

國立政治大學幼兒教育研究所碩士論文

指導教授：徐聯恩 博士

兒童教育成就之研究：
幼兒就學準備度之觀點

Children's Educational Achievements:

The Perspective of School Readiness

研究生：李晨帆 撰

中華民國九十九年七月

謝誌

真不可思議！居然到了寫謝誌這一個時刻，在論文未完成前，總心想著：「何時才能寫謝誌呢？」但到了這一刻，卻不知該從何處下筆，畢竟心中有太多太多的感謝。回顧研究所生涯二年的時間，有老師們的指導，同學們的陪伴，忙碌的課業與生活雖然有時感到疲憊，但是卻又如此的充實。因為有您們，二年的生活才能如此精彩！

二年的求學過程，最要感謝的是指導教授徐聯恩老師的指導，不管是在課業上、生活上，徐老師總是有如父親般的給予關心與鼓勵，老師在能力上的肯定與支持，也讓我對於課業與生活能更加充滿動力與熱情！再來要感謝美貴老師、曼玲老師與木金老師三位口試委員，在晨帆的論文中提供許多專業的意見，並細心地挑出錯誤，同時也謝謝所上的每一位老師的教導，因為您們，晨帆的論文才能更加豐富與完善，非常感謝！

薇蘋、侑華、琬玲、蕙君、華鈴、家綺、怡潔、立文、偉翔、慈吟、湘琴、雅方學姐、靜怡學姐、燦揚，因為有你們的陪伴，讓我的生活充滿歡樂，感謝我的父母在求學路上不斷地給予支持與鼓勵，感謝我的阿嬤有著健康的身體，感謝淑如姐在生活上的照顧，謝謝你們，因為你們，我感到很幸福！

最後要感謝協助完成問卷的學校老師、家長與同學們，謝謝您們對於學術上的支持及熱心地幫助晨帆，讓我能順利完成學位。下一階段的旅程即將展開，我會帶著同樣的熱情與努力，邁向未來！

晨帆于政大

2010年8月

摘要

本研究旨在以回溯方式瞭解兒童過去的幼兒園經驗、家庭背景因素與兒童教育成就及其幼兒就學準備度之相關情形，並更進一步探討就學準備度對於目前學童在教育成就表現上的影響

本研究以問卷調查法進行研究，問卷調查樣本以立意取樣的方式選取臺北市文山區、萬華區與信義區之公立小學三年級兒童為研究對象，共 387 位，樣本回收 162 份，回收率為 42%，可用樣本為 133 份，可用率為 34%。研究工具主要分為三大部分，第一部分為瞭解兒童教育成就現況，分別使用兒童小三上學業成績與生活適應能力表現（自評問卷）做為替代指標；第二部份則以家長問卷的方式瞭解兒童個人與家庭背景現況；第三部份為蒐集兒童過去幼兒就學準備度的表現，使用兒童在小一上學期五個學習領域之成績做為替代指標。本研究所使用的統計方法包含描述性統計分析、交叉表（Crosstabs）與卡方檢定（Chi-square test）、皮爾森積差相關(Pearson's product -moment correlation)、斯皮爾曼等級相關（Spearman's rank correlation）、t 考驗（t- test）與多元階層迴歸分析(Multiple hierarchical regression analysis)方法進行分析。

根據分析結果歸納之結論如下：

一、過去就讀公私立幼兒園的兒童在教育成就表現上無顯著差異；二、就讀幼兒園年數與兒童教育成就無顯著相關；三、家庭社經地位與兒童學業成績有顯著正相關，與兒童生活適應能力則無顯著相關；四、小學時期家長參與與兒童教育無顯著相關情形，幼兒時期家長參與與兒童學業成績有顯著正相關，與兒童生活適應能力則無顯著相關；五、兒童教育成就與幼兒就學準備度有顯著正相關；六、「母親教育程度」、「幼兒就學準備度」與「生活適應能力」對兒童學業成績有顯著預測力，「學業成績」對兒童生活適應能力有顯著預測力；七、過去就讀公、私立幼兒園的兒童在幼兒就學準備度上無顯著差異；八、就讀幼兒園年數與幼兒就學準備度無顯著相關；九、家庭每月總收入與幼兒就學準備度有顯著正相關；十、幼兒時期家長參與與幼兒就學準備度有顯著正相關。

最後，本研究根據分析結果，俾供相關建議給家長、教育工作者、教育單位及未來欲從事相同主題之研究者。

關鍵字：兒童教育成就、幼兒就學準備度、幼兒園經驗、家庭社經地位、家長參與

Abstract

The main purpose of this study is to investigate children's experience in kindergarten, their family's background, educational achievements and school readiness by ex-post-factor research. This study tries to explore the relationship between children's educational achievements and school readiness.

By questionnaires investigation, researcher collects data from the third grade students in Wenshan, Wanhua, and Xinyi district in Taipei City. Out of 387 questionnaires handed out, 162 were returned, of which 29 were invalid or partially answered, resulting in a total of 133 effective surveys. There are three questionnaires in this study, including children's educational achievements, parents' socioeconomic background, and school readiness. Data were analyzed by descriptive analysis, Crosstabs, Chi-square test, Pearson's product -moment correlation, Spearman's rank correlation, t- test, and multiple hierarchical regression analysis. Based on the statistics analysis of the questionnaire, the results of this study are as follow:

- A. There is no significant difference towards children's educational achievements between public and private kindergarten.
- B. There is no significant correlation between children's school year in kindergarten and children's educational achievements.
- C. There is a significant and positive correlation between parent's socioeconomic status and children's academic achievement.
- D. There is a significant and positive correlation between parents' participation in early childhood and children's academic achievement.
- E. There is a significant and positive correlation between children's educational achievements and school readiness.
- F. Mother's education level, school readiness, and the ability of life adaptation are appropriate indicators in predicting children's academic achievement.
- G. Children's academic achievement is an appropriate indicator in predicting children's ability of life adaptation.
- H. There is no significant difference towards school readiness between public and private kindergarten.
- I. There is no significant correlation between children's school year in kindergarten and school readiness.
- J. There is a significant and positive correlation between family's income and school

readiness.

K. There is a significant and positive correlation between parents' participation in early childhood and school readiness.

Key words: children's educational achievements, school readiness, experiences in kindergarten, socioeconomic status, parents' participation



【目次】

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的與待答問題	4
第三節 研究假設	5
第四節 名詞釋義	6
第五節 研究範圍與限制	9
第二章 文獻探討	11
第一節 兒童教育成就與幼兒就學準備度	11
第二節 兒童教育成就與就家庭因素	27
第三節 幼兒就學準備度及其影響因素	34
第三章 研究方法與步驟	47
第一節 研究方法	47
第二節 研究架構	48
第三節 研究對象	49
第四節 研究工具	51
第五節 實施程序	57
第六節 資料處理與分析方法	59
第四章 分析結果	61
第一節 描述性分析	61
第二節 兒童教育成就之相關分析	76
第三節 兒童教育成就之預測	83
第四節 幼兒就學準備度之相關分析	91
第五章 結論與建議	95
第一節 結論與討論	95
第二節 研究建議	103
參考文獻	105
附錄一 研究邀請暨家長同意書	115
附錄二	117
附錄三	121

【表次】

表 2-1-1：兒童短期教育成就相關研究（PreK 至 K 年級）	13
表 2-1-2：兒童短期教育成就相關研究（PreK 至國小低年級）	15
表 2-1-3：兒童長期教育成就相關研究（PreK 至國小三年級以上）	18
表 2-1-4：兒童長期教育成就相關研究（K 年級至國小三年級以上）	20
表 2-1-5：幼兒就學準備度之衡量	21
表 2-1-6：兒童教育成就之衡量	21
表 2-1-7：幼兒就學準備度與教育成就相關研究之評量工具	23
表 3-3-1：台北市文山區、萬華區、信義區同意受試學校與班級數統計表	49
表 3-3-2：樣本回收情形	50
表 3-4-1：幼兒園時期家長參與之構面與題項表	52
表 3-4-2：小學時期家長教育參與度之構面與題項表	54
表 3-4-3：國小學童生活適應量表之構面與題項表	55
表 3-6-1：相關係數強度	60
表 4-1-1：兒童個人背景變項摘要表	61
表 4-1-2：兒童家庭背景變項摘要表	63
表 4-1-3：兒童背景現況之公私立比較總表	64
表 4-1-4：就讀幼兒園年數*幼兒園類型 交叉表	64
表 4-1-5：兄弟姐妹數*公私立幼兒園 交叉表	65
表 4-1-6：是否參與課後才藝補習*公私立幼兒園 交叉表	65
表 4-1-7：家庭每月總收入*是否參與課後才藝 交叉表	66
表 4-1-8：家庭每月總收入*參與課後才藝類型 摘要表	66
表 4-1-9：家庭結構類型*公私立幼兒園 交叉表	67
表 4-1-10：家庭每月總收入*公私立幼兒園 交叉表	67
表 4-1-11：父母親教育程度*公私立幼兒園 交叉表	68
表 4-1-12：父母親職業類別*公私立幼兒園 交叉表	69
表 4-1-13：兒童學業成績現況分析摘要表（一）	70
表 4-1-14：兒童學業成績現況分析摘要表（二）	70
表 4-1-15：生活適應現況分析摘要表	71
表 4-1-16：兒童學業成績與生活適應之相關情形	72
表 4-1-17：幼兒就學準備度現況分析摘要表（一）	72
表 4-1-18：幼兒就學準備度現況分析摘要表（二）	73
表 4-1-19：家長參與現況分析摘要表	74
表 4-1-20：幼兒時期與小學時期家長參與之相關情形	75
表 4-1-21：公私立幼兒園在幼兒時期與小學時期家長參與之比較	75
表 4-2-1：幼兒就學準備度與兒童教育成就（學業成績與生活適應能力）之相關情形	77

表 4-2-2：就讀幼兒園年數與兒童學業成績之相關情形.....	78
表 4-2-3：就讀幼兒園年數與兒童生活適應能力之相關情形.....	78
表 4-2-4：家庭社經地位與兒童教育成就（學業成績與生活適應能力）之相關情形.....	79
表 4-2-5：小學時期家長參與與兒童教育成就（學業成績與生活適應能力）相關情形.....	80
表 4-2-6：幼兒時期家長參與與兒童教育成就（學業成績與生活適應能力）相關情形.....	81
表 4-3-1：家庭社經地位指標、就讀幼兒園年數、幼兒園類型、幼兒時期家長參與、幼兒就學準備度、小學時期家長參與與兒童生活適應能力對兒童學業成績之階層迴歸摘要.....	84
表 4-3-2：家庭社經地位指標、就讀幼兒園年數、幼兒園類型、幼兒時期家長參與、幼兒就學準備度、小學時期家長參與與兒童生活適應能力各構面對兒童學業成績之階層迴歸摘要.....	86
表 4-3-3：家庭社經地位指標、就讀幼兒園年數、幼兒園類型、幼兒時期家長參與、幼兒就學準備度、小學時期家長參與與兒童學業成績對兒童生活適應能力之階層迴歸摘要.....	87
表 4-3-4：家庭社經地位指標、就讀幼兒園年數、幼兒園類型、幼兒時期家長參與、幼兒就學準備度、小學時期家長參與與兒童各學習領域成績對兒童生活適應能力之階層迴歸摘要.....	89
表 4-4-1：就讀幼兒園年數與幼兒就學準備度之相關情形.....	91
表 4-4-2：公私立幼兒園幼兒就學準備度之比較.....	92
表 4-4-3：家庭社經地位與幼兒就學準備度之相關情形.....	92
表 4-4-4：幼兒時期家長參與與幼兒就學準備度之相關情形.....	93

【圖次】

圖 2-1-1：兒童短期教育成就.....	11
圖 2-1-2：兒童長期教育成就.....	12
圖 2-3-1：Bronfenbrenner 的生態模型.....	39
圖 2-3-2：幼兒就學準備度相關影響因素圖.....	40
圖 3-2-1：本研究之研究架構.....	48
圖 3-5-1：本研究實施流程圖.....	58

第一章 緒論

第一節 研究動機

壹、幼兒教育的影響與成效

幼兒教育是所有教育的根基，對於一個國家而言，投資幼兒就是投資未來，目前各國均致力於普及幼兒教育及改善幼兒教育品質，例如將幼兒教育納入義務教育、普設公立幼稚園、實施幼兒免費教育或補貼學費；近年來我國也開始重視幼兒教育工作，從幼兒教育券、國幼班的討論、扶幼計畫的施行，乃至於幼托整合政策的推動，顯見社會大眾對幼兒教育的需求與關注日益殷切。發展心理學重要的結論：「個體早期的發展重於後期的發展，亦即早期的發展是後期發展的基礎」不僅說明了個體身心靈各方面的發展於早期即奠下基礎，更凸顯出早期教育的重要性，幼兒教育即為一切教育之基礎。許多探討幼兒教育成效的實驗性研究證實，優質的幼兒教育經驗有助於促進幼兒的認知發展及日後的學業成就（Brooks-Gunn, Han, & Waldfogel, 2002）。此外，對家庭社經地位不利的幼兒而言，學前教育經驗似乎更有助於提升其未來學業成就（Barnett, Lamy, & Jung, 2005; Magnuson, Meyers, Ruhm, & Waldfogel, 2004; Ruhm, Magnuson, & Waldfogel, 2007）。費迪（2003）更指出幼兒教育所帶來長遠的效果，根據美國長期性的追蹤研究證實，有接受幼兒教育經驗者比起未接受者其在畢業和就業的比例較高，且較少依賴社會福利以及較少青少年犯罪和非婚生等問題行為。

貳、就學準備度的重要性

自從1994年「目標2000：美國教育法案」(Goals 2000: Educate America Act)揭示美國的第一項國家教育目標：「要在2000年，讓所有幼兒都準備好進入學校就讀」之後，確保幼兒的就學準備度（school readiness）以及學前幼兒園品質（program quality），已經成為美國學前教育界共同努力的首要目標。美國教育目

標小組 (National Education Goals Panel, NEGP) 進一步擬定幼兒發展五大領域，來界定幼兒就學準備度的內容範疇，並鼓勵各州訂定幼兒學習標準，讓全美幼兒教育專業工作者能有所依循 (徐聯恩、施玠羽，2006)。教育部 (2010) 於「2009 年美國總統歐巴馬教改總回顧」一文中指出，2009 年 9 月，美國參議院通過了早期學習計畫基金。這項預算高達 100 億美元的歷史性計畫促使各州教育部門發展更有效及革新性的策略，以提升幼兒早期教育的目標及品質，並鼓勵各州發展結果導向的新幼兒教育標準、改善現有的幼兒教育計畫、提升幼兒進入幼稚園時的準備度，如：具備適當的健康狀態、情緒、及體能等學習所需的能力。美國教育政策與目標的訂定與實施，就學準備度成為其幼兒教育重要的觀點與政策執行的指標。此外，在探討就學準備度的相關研究上也證實了就學準備度對於幼兒的發展與學習有正向的影響力 (Blair, 2006; Martha & Adam, 1999; Meisels, 1998; La Paro & Pianta, 2000; Vernon-Feagans & Blair, 2006)。因此，在探討幼兒就學準備度的基礎下，相關研究也相繼將重點著重在幼兒教育所帶來的成效及幼兒未來的教育成就 (Duncan et al., 2007; Hair, Halle, Terry-Humen, Lavelle & Calkins, 2006; Ruhm, Magnuson & Waldfogel, 2007)。由此可見，就學準備度的重要性不僅凸顯在幼兒發展與學習能力上，進一步而言，就學準備度更是作為檢視幼兒教育成效以及幼兒在未來教育成就上的重要指標。

參、弱勢幼兒的起跑點

隨著時代的變遷，臺灣社會人口結構面臨急遽的轉變，中低收入戶、外籍配偶、單親與隔代教養家庭等弱勢族群的比率也增高，促使弱勢兒童的比例日益提高。在幼兒教育的範疇中，一直存在著弱勢幼兒的教育問題，包含新住民、原住民以及經濟弱勢幼兒的教育等。這些孩童因為原生家庭的環境文化刺激較少，認知及語文的發展受到限制，再加上沒有得到適當的教育，成為未來學習發展遲緩的高危險族群；家庭背景與生活環境對於這些弱勢幼兒來說是無法選擇的，但

他們有權利享有完善的教育品質。所以，如何協助弱勢家庭幼兒的教育，及早提供協助，降低未來在學習與發展障礙，是一項重要的課題。

綜上所述，就學準備度已成為一種目標性的概念，其目的是期許所有的幼兒在知識、技巧與能力等各方面都能準備好以進入下一階段的正式教育，並透過「指標」、「標準」等具體化的方式將其落實，美國、澳洲、香港等國也將其列為重要教育改革之一。在國內，盧美貴教授於2003年的「幼兒基本能力與學力指標建構研究」、黃意舒教授在2004年「幼稚園課程之幼兒基本學習能力」以及幸曼玲教授於2006至2010年間「幼托整合後幼兒園教保活動綱要及能力指標草案」也於就學準備度的相關指標研究建構上投入大量心血，落實就學準備度來提升教育品質已成為各國教育的重要政策之一。此外在就學準備度的基礎上，國外相關研究也逐漸將就學準備度的影響拓展至幼兒未來的教育成就，以凸顯就學準備度的重要性及其對教育成就的影響力。因此研究者基於上述的研究背景與動機，欲透過國內外相關文獻之蒐集、歸納與整理，進一步探討在就學準備度的基礎之下，影響兒童教育成就的重要相關因素與影響時效為何？期能提供家長與教師瞭解幼兒教育與就學準備度的重要性。

第二節 研究目的與待答問題

壹、研究目的

基於以上研究動機，本研究之研究目的臚列如下：

- 一、探討幼兒園經驗與兒童教育成就的關係
- 二、探討家庭因素與兒童教育成就的關係
- 三、探討兒童教育成就與幼兒就學準備度的關係
- 四、探討幼兒園經驗與幼兒就學準備度的關係
- 五、探討家庭因素與幼兒就學準備度的關係

貳、待答問題

從幼兒就學準備度觀點來探究兒童教育成就，有以下七個核心問題：

- 一、幼兒園經驗是否與兒童教育成就有關？
- 二、家庭因素是否與兒童教育成就有關？
- 三、兒童教育成就是否與幼兒就學準備度有關？
- 四、幼兒園經驗是否能提昇幼兒就學準備度？
- 五、家庭因素是否與幼兒就學準備度有關？

第三節 研究假設

為探討研究問題，本研究提出十個研究假設如下：

假設 1：公私立幼兒園的兒童教育成就有顯著差異

1-1 公私立幼兒園的學童小三上學業成績有顯著差異

1-2 公私立幼兒園的學童生活適應能力有顯著差異

假設 2：就讀幼兒園年數與兒童教育成就有正相關

2-1 就讀幼兒園年數與學童小三上學業成績有正相關

2-2 就讀幼兒園年數與學童生活適應能力有正相關

假設 3：家庭社經地位與兒童教育成就有正相關

3-1 家庭每月總收入與兒童教育成就有正相關

3-2 父/母親教育程度與兒童教育成就有正相關

3-3 父/母親職業等級與兒童教育成就有正相關

假設 4：幼兒與小學時期家長參與程度與兒童教育成就有正相關

假設 5：家庭社經地位、就讀幼兒園年數、幼兒園類型、家長參與、幼兒就學準備度以及兒童生活適應能力對兒童學業成績有顯著預測力

假設 6：家庭社經地位、就讀幼兒園年數、幼兒園類型、家長參與、幼兒就學準備度以及兒童學業成績對兒童生活適應能力有顯著預測力

假設 7：公私立幼兒園的幼兒就學準備度有顯著差異

假設 8：就讀幼兒園年數與幼兒就學準備度有正相關

假設 9：家庭社經地位與幼兒就學準備度有正相關

9-1 家庭每月總收入與幼兒就學準備度有正相關

9-2 父/母親教育程度與幼兒就學準備度有正相關

9-3 父/母親職業等級與幼兒就學準備度有正相關

假設 10：幼兒時期家長參與程度與幼兒就學準備度有正相關

第四節 名詞釋義

壹、兒童教育成就

一般而言，教育成就指的是個人在教育上的所有成就，其並無一明確定義，因此一般學者在述及教育成就時，常以個人所接受的教育水準、學校中的學業成就為代表。前者涉及教育機會的問題，後者則涉及各科的成績(林義男、王文科，1998)。

本研究所指的兒童教育成就，以兒童於小學三年級上學期時，在學業成就的表現外，尚包括其生活適應能力的程度，作為瞭解兒童在生活適應能力表現上的指標之一。

一、在學業成就部份：採用國小三年級上學期教師評定的成績作為兒童教育成就的指標之一，包括語文(國語/英語/鄉土語)、數學、自然與生活科技、藝術與人文、社會、健康與體育、綜合，共七科。

二、生活適應能力的部份：包括個人適應、家庭適應、學校適應與人際適應共四部分。

貳、幼兒就學準備度

所謂「幼兒就學準備度」，係指幼兒在進入正式學校時，於身心方面達到準備接受正規教育狀態的程度，並著重幼兒進入學校前所具備的能力與知識(Gredler, 1992)。

本研究所指的幼兒就學準備度，係指幼兒在進入小學一年級時，在健康與身體、情緒與社會、認知領域及學習取向方面的發展達到準備接受正規教育的程度。由於目前幼兒就學準備度的概念在我國尚處於發展中的階段，故呈現出多元化的衡量方式。本研究採用國小一年級上學期教師評定學習領域的成績作為幼兒就學準備度的替代指標，包括：語文(國語/鄉土語)、數學、生活、綜合、健體。

九年一貫各學習領域之內涵如下所述：

- 一、語文：注重對語文的聽說讀寫、基本溝通能力、文化與習俗等方面的學習。
- 二、數學：包含數、形、量基本概念之認知、具運算能力、組織能力，並能應用於日常生活中，了解推理、解題思考過程，以及與他人溝通數學內涵的能力，並能做與其他學習領域適當題材相關之連結。
- 三、生活課程：藝術與人文、自然與生活科技學習領域統合為生活課程。
- 四、綜合活動：指凡能夠引導學習者進行實踐、體驗與省思、並能驗證與應用所知的活動。包含童軍活動、輔導活動、家政活動、團體活動、及運用校內外資源獨立設計之學習活動。
- 五、健康與體育：包含身心發展與保健、運動技能、健康環境、運動與健康的生活習慣等方面的學習。

參、兒童

本研究對象係指現今就讀於台北市文山區、萬華區與信義區公立國小三年級，過去曾經就讀幼兒園（幼稚園、托兒所的總稱）大班的兒童。

肆、幼兒園經驗

- 一、幼兒園類型：以我國而言，學前教育為非義務性教育，隨著隸屬主管機關、收托年齡的不同以及創辦、經營理念與經費來源等差異性，所呈現出來的幼兒園形式也有所不同，因而形塑出不同型態的幼教機構。依我國現行規定，學前教育機構有幼稚園與托兒所，並分屬教育局與社會局掌管，除了公/私立幼稚園與公/私立托兒所四種類型外，尚有公設民營托兒所，共五種類型。
- 二、就讀幼兒園年數：以幼兒實際進入幼兒園所就讀的時間為計算依據。

伍、家庭背景因素

一、家庭社經地位 (Socioeconomic status, SES)：家庭社經地位包含家庭平均每月的總收入、父/母親的教育程度與父/母親的職業等級。

二、家庭結構：分為生親家庭、單親家庭、繼親家庭與隔代教養家庭及其他共五類。

三、家長參與：家長參與是家長投注於對孩子教育上的關心，並藉由在家庭或是學校內各種參與途徑，影響孩子的學習表現。本研究分別探討幼兒園及小學時期的家長參與。

(一) 幼兒園時期的家長參與：本階段的家長參與主要以與幼兒就學準備度有直接性影響的家長參與行為，包括協助教學活動、園外親子活動、在家指導幼兒行為、親師溝通意見交流以及參與園方活動。

(二) 小學時期的家長參與：本階段的家長參與主要以國小時期家長參與的層面及範圍為主要探討的內容，包括：子女學習事務、親師溝通、班級教學活動以及學校教育活動。

四、家庭子女數

第五節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、研究對象

本研究以台北市文山區、萬華區與信義區公立小學三年級學童為研究範圍。

二、研究內容

本研究主要在幼兒就學準備度的基礎下，探討兒童教育成就的相關因素，從國內外文獻中歸納出幼兒園經驗與家庭因素為推測幼兒就學準備度之重要因素。幼兒園經驗包括：幼兒園類型、就讀幼兒園年數；家庭因素分為家庭社經地位與家長參與程度。幼兒就學準備度以兒童在小學一年級上學期之五個學習領域的成績做為替代指標；兒童教育成就則以兒童小學三年級上學期之各科成績與生活適應能力為替代指標。整體研究以問卷調查法進行資料蒐集，繼以統計方法分析其相關與差異程度，作為本研究之驗證。

貳、研究限制

一、回溯樣本資料

本研究採回溯方式，由小三生家長回溯過去幼兒時期的家長參與行為，有可能因家長的回憶而導致研究上的誤差。

二、研究工具

由於我國並無一公定的幼兒就學準備度與教育成就的衡量方式，因此本研究以兒童小一上學期五個學習領域的成績作為幼兒就學準備度之替代指標。而兒童教育成就則以兒童小三上學期之各學習領域成績輔以學童生活適應量表作為替代指標。

三、取樣範圍

由於能力與時間之限制，本研究僅以台北市文山區、萬華區與信義區之學童為研究範圍。



第二章 文獻探討

第一節 兒童教育成就與幼兒就學準備度

壹、兒童教育成就之探究

許多實驗性的研究證實，優質的學前教育經驗有助於促進幼兒的認知發展及日後的學業成就 (Brooks-Gunn, Han, & Waldfogel, 2002)，但是，普及性的學前教育經驗，對於幼兒就學準備度的長短期影響，則尚未有一致的研究結論。因此本節擬在幼兒就學準備度的基礎之下，進一步探討幼兒就學準備度與兒童教育成就間的關係，以瞭解幼兒就學準備度的長短期影響。

由於國內外文獻對於兒童教育成就之長短期分類尚未有一致的結論，故研究者為符合研究目標，根據操作性定義，茲將國小低年級以下的表現水準定義為短期教育成就，國小中年級以上的表現水準則定義為長期教育成就。

根據國外文獻的歸納與整理，可以發現在短期教育成就主要分為三種不同階段類型進行討論，分別是 PreK 至 K 年級、PreK 至國小一、二年級及 K 年級至國小一、二年級（如圖 2-1-1 所示）；而長期教育成就則可概括為二種不同階段類型，包括 PreK 至國小三年級以上、K 年級至國小三年級以上（如圖 2-1-2 所示）。以下茲就兒童長短期教育成就之相關研究分述如下：

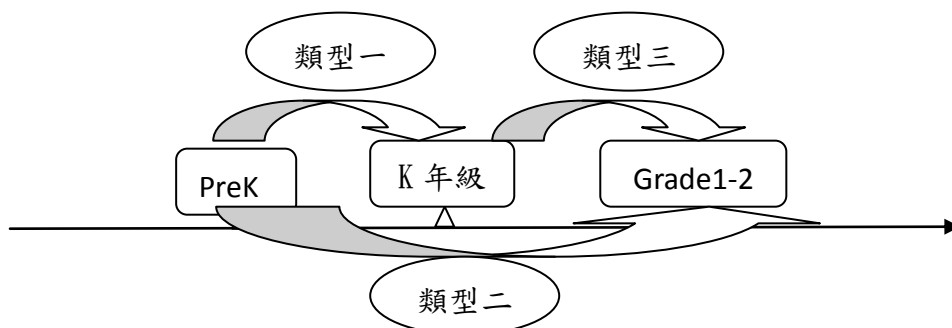


圖 2-1-1：兒童短期教育成就
資料來源：研究者歸納整理

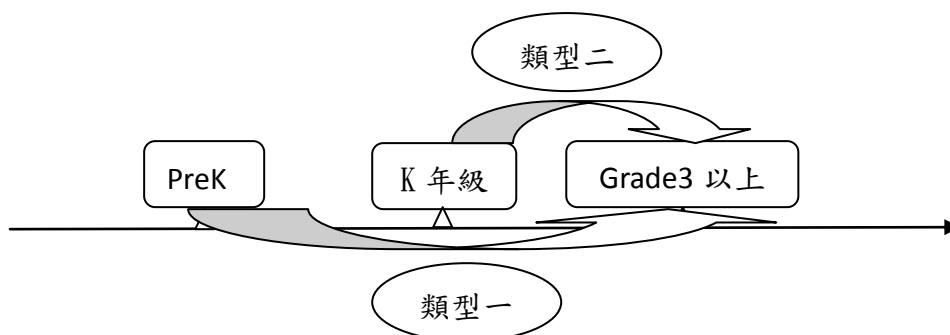


圖 2-1-2：兒童長期教育成就

資料來源：研究者歸納整理

一、兒童短期教育成就之探究

相關研究對於兒童短期教育成就之探討大致可分為三階段類型的探討，分別為：PreK 至 K 年級、PreK 至國小低年級、K 年級至國小低年級，共三階段類型。以下茲就相關文獻對於此三階段分別進行探討，根據研究工具及方式、各階段之衡量指標與研究結果作介紹（PreK 至 K 年級如表 2-1-1 所示、PreK 至國小低年級如表 2-1-2 所示）：

（一）PreK 至 K 年級（4-5 歲至 6 歲）

Duncan 等人（2007）使用美國六個國家大型資料庫的資料進行長期追蹤研究，六大資料庫包括：The Early Childhood Longitudinal Study- Kindergarten Cohort (ECLS – K)、The Children of the National Longitudinal Survey of Youth(NLSY)、The NICHD Study of Early Child Care and Youth Development(SECCYD)、The Infant Health and Development Program(IHDP)、The Montreal Longitudinal-Experimental Preschool Study(MLEPS)，以及 The 1970 British Birth Cohort Study(BCS)。

以 NLSY 資料庫為例，樣本來源為西元 1986 年間出生的 1,756 位新生兒，其樣本分布情形多為黑人、西班牙人及低收入戶家庭等社經地位較低的家庭，資料蒐集工具包含相關之成就測驗，家長及教師的調查，並逐年蒐集樣本學童進入小學及中學之後的相關資料。PreK 至 K 年級短期教育成就階段，Duncan 等人（2007）在兒童 3 至 4 歲時進行認知、專注力及社會情緒行為的事前控制，並根據分層隨機抽樣的原則對於兒童進行 K 年級時的入學學業成績（數學及閱讀）、

專注力與社會情緒行為作為就學準備度的指標，研究結果發現兒童在 3-4 歲時的認知、專注力與 K 年級時的閱讀、數學及專注力具有相關性。

Ruhm 等人 (2007) 使用 ECLS-K (1998-1999 年) 資料庫，比較兒童過去就讀不同類型學前教育機構的效果。對就學準備度的衡量主要在於學業能力及教室內的行為。他們分析 10,224 位兒童在校表現、家庭背景、學校特徵、學前幼兒教育以及托育經驗的資料。結果發現，K 年級的就學準備度階段，兒童的學前教育經驗與其 K 年級的閱讀和數學成就有正相關，但攻擊行為傾向較強，且自我控制能力較弱；就讀 PreK 的學前教育經驗效果，比就讀一般幼兒園和 Head Start 都要顯著；但是，相較於就讀一般幼兒園或 Head Start 的兒童會伴隨上述的行為問題，就讀公立學校附設 pre-K 的兒童沒有類似的行為問題。換言之，公立學校附設的 PreK 有較佳的教育品質。

表 2-1-1：兒童短期教育成就相關研究 (PreK 至 K 年級)

研究者 (年代)	研究工具/方式	PreK 階段之衡量指標	就學準備度衡量指標
Duncan 等人(2007) ---以 NLSY 為例	成就測驗、問題行為量表	1、認知成就：PPVT-R 2、專注力/社會情緒行為：家長評比 3、社交能力	1、閱讀成就：PIAT 2、數學成就：PIAT 3、專注力：家長評比 4、社會情緒行為：家長評比
Ruhm 等人 (2007)	學前教育機構類型、成就測驗、問題行為量表	幼兒就讀學前教育機構的類型： 1、prekindergarten 2、preschool 3、non-parental care 4、Head start 5、parental care only	1、閱讀：認識字母、發音、單字與段落理解。 2、數學：數字、幾何、空間。 3、自我控制 (4 點量表)：愛護他人財物、控制自身脾氣、接納同儕間的意見、對於同儕的壓力提出適當的回應。 4、攻擊行為 (5 點量表)：打架、爭論、易怒、行事衝動、干擾進行中的班級活動。 *自我控制與攻擊行為皆在衡量幼兒的問題行為。

資料來源：研究者歸納整理

(二) PreK (4-5 歲) 至國小低年級 (7-8 歲)

如前所述，Ruhm 等人 (2007) 的研究發現兒童的 PreK 經驗與其 K 年級的閱讀和、數學成就有正相關，但卻與其國小一年級的閱讀和數學成就無關；不過在問題行為面上，兒童的 PreK 經驗與其 K 年級和一年級的行為問題卻都呈現正相關。換言之，兒童的 PreK 經驗有較長的負面行為影響，卻沒有長期的認知效果。

Peisner-Feinberg 等人 (2001) 以兒童就讀學前教育機構品質對於其認知與社會情緒發展的影響，進行縱貫性研究。本研究共計有 733 位兒童接受長期性的觀察與評量，主要研究在於評估兒童年幼時的學前教育機構品質對於其認知與社會情緒發展的影響。而學前教育機構品質主要分成二個構面：教室內活動與師生間關係，分別看這二者與兒童其後發展的相關性。研究的主要核心關鍵在於探究：

- 1、學前教育機構品質的層級與兒童在 4-8 歲時認知與社會情緒發展是否具有相關性；
- 2、學前教育機構品質對於兒童其後發展影響可以延續多久時間；
- 3、對於低社經地位的兒童而言，學前教育機構品質的優劣是否會對於兒童發展有不同的影響；

此研究為一縱貫性研究，樣本資料的蒐集共分四階段，分別在 Preschool 倒數第二年 (4 歲)、Preschool 最後一年 (5 歲)、K 年級及國小二年級。研究結果顯示：

- 1、學前教育機構的品質對於兒童認知與社會情緒的影響可延續至 K 年級，甚至在某些樣本，其效果可延續至國小二年級；
- 2、高品質的學前教育機構對於家庭社經地位低 (母親教育程度低) 的兒童有正向的影響力；
- 3、部分研究樣本顯示，學前教育機構的品質對於兒童未來成就的影響可至 K 年級，甚至到二年級。

Magnuson 等人 (2004) 藉由 ECLS-K(1998-1999 年) 的樣本來分析 12,804 位參與學前教育的幼兒其在 K 年級及國小一年級的數學及閱讀能力，並以此作為就學準備度的衡量指標。研究發現在控制樣本相關背景因素下，參與中心式 (center-based) 或學校式 (school-based) 學前教育機構的幼兒在 K 年級秋季時的閱讀及數學成就較佳，此一效果並會延續至 K 年級的春季及小一。同時也發

現，對於家庭社經地位不利的幼兒而言，這樣的效果更顯著。因此，他們建議政府相關單位更應注重社經不利幼兒的學前教育，以縮減不利幼兒就學準備度之差異。

表 2-1-2：兒童短期教育成就相關研究（PreK 至國小低年級）

研究者（年代）	研究工具/方式	學前教育階段	
		衡量指標	教育成就衡量指標
Peisner-Feinberg 等人（2001）	學前教育機構品質、成就測驗、問題行為量表	幼兒園品質：	1、學習環境品質：師生間的關係
		1、師生間的關係：STRS 2、教室內活動指標：ECERS、CIS、ECOF、AIS。	（STRS）、教室環境（ECERS） 2、成就測驗：語言（PPTV-R）、閱讀、數學（WJ-R）、認知/專注、問題行為、社交能力（CBI）
Magnuson 等人（2004）	成就測驗、問卷調查	學前教育機構類型：	
		1、Parental care 2、Center-based care 3、Head start 4、Other non-parental care	1、數學成就測驗 2、閱讀成就測驗

資料來源：研究者歸納整理

（三）K 年級（6 歲）至國小低年級（7-8 歲）

Hair 等人(2006) 運用 ECLS-K (1998 -1999 年) 長期資料庫，探討 K 年級幼兒的就學準備度是否能預測其一年級的學業與社會成就。他們發現，運用集群分析，可以將 17,219 位 K 年級樣本幼兒區分為均衡發展（30%）、社會情緒與健康較優（34%）、社會情緒較差（13%），以及健康狀態較差（22%）四個集群；其中，均衡發展群的 K 年級幼兒，其一年級的學業與社會成就都最好，而兩組發展較差的 K 年級集群，其一年級的學業與社會成就都最差。這兩組發展較差集群的 K 年級幼兒，多來自社經地位較低的家庭。換言之，家庭社經地位較低的幼兒，在就學準備度上發展較不成熟，也不利於其後在國小低年級時的教育成就。

二、兒童長期教育成就之探究

相關研究對於兒童長期教育成就的探討大致可分為 PreK 至國小三年級以上、K 年級至國小三年級以上，共二階段類型。以下茲就相關文獻對於此二階段分別進行探討，並根據研究工具及方式、各階段之衡量指標與研究結果作介紹：
(PreK 至國小三年級以上如表 2-1-3 所示、PreK 至國小低年級如表 2-1-4 所示)

(一) PreK (4-5 歲) 至國小三年級 (9 歲) 以上

Duncan 等人 (2007) 除了對於幼兒的就學準備度與其未來成就的關係進行短期成效的探討外，更以 NICHD SECCYD、IDHP 與 BCS 三大資料庫進行 PreK 至國小三年級以上的長期幼兒教育成效的研究。

以 NICHD SECCYD 此資料庫為例，研究樣本主要為 1991 年出生的 1,364 位健康新生兒，樣本來源多數為白人，另外，非裔美國人佔 12%、西班牙人及其他約佔 11%。而約 30% 樣本人數的母親其學歷為高中以下、14% 則為單親家庭。利用上述的樣本來源，Duncan 等人 (2007) 主要研究兒童在 PreK (4.5 歲) 時的就學準備度對於其後在國小五年級 (11 歲) 時教育成就的相關性，並於兒童 3 歲時進行認知、專注力與社會情緒行為的事前控制，而在就學準備度的判定指標則在不同時間進行測驗與評比，分別為成就測驗 (測驗時間：小一、小三、小五)、行為能力 (評比時間：K 年級秋季)：專注能力、衝動性、攻擊、內在行為與社會能力；五年級時的成就指標主要以成就測驗為主。

在 IDHP 資料庫中，Duncan 等人 (2007) 主要以 985 位早產兒為樣本對象，目的在於探討早期介入機制對於早產兒的幫助與影響，其追蹤時間從兒童 PreK (5 歲) 到國小三年級 (9 歲)，並於兒童 3 歲時進行事前控制。研究進行主要是由早期介入機構的面訪員進行家庭訪視、提供學前教育服務及家長團體訪談並進行問卷調查與實驗設計。在幼兒學前教育環境的形式與品質、家庭環境以及相關家庭因素的背景背景下進行幼兒就學準備度的衡量，其衡量內容包括兒童過去在幼兒園 (Preschool) 的表現、口語表達能力、家長對於兒童心理健康及攻擊行為的報

告、觀察員對於兒童再幼兒時期的專注力及以及對事物的持續能力所做的報告，後續則以兒童在國小三年級時的成就測驗成績為未來成就的衡量指標。

Duncan 等人(2007)以 BCS 資料庫中 1970 年於英國出生的新生兒，共計 17,196 位（達全國性代表 97%）為主要研究對象，樣本資料蒐集來源主要為成就測驗以及由教師與家長所評比的社會情緒行為及社會能力。研究目的在於以兒童在 PreK（5 歲）時的認知測驗、專注力及社會情緒行為做為就學準備度主要衡量指標，進而探討兒童在國小四年級（10 歲）時以成就測驗作為未來成就指標的影響。

上述三大資料庫的樣本資料經過 Duncan 等人（2007）的追蹤研究後，並以統計計量方法對於此三大資料庫的研究結果進行總體性的後設分析，分析結果發現，不論在任何一个資料庫中，皆顯示兒童入學學業成績（數學及閱讀）及專注力，對於未來的學業成就（包括：三年級、四年級、五年級的讀寫與/或數學成績）有預測力，而兒童入學時的社會情緒技能則未能預測其未來的學業成就。其中，尤其以兒童的早期數學能力（如數字與排序）對其未來的學業成就最有預測力。

表 2-1-3：兒童長期教育成就相關研究（PreK 至國小三年級以上）

研究者（年代）	研究工具/方式	就學準備度衡量指標	未來成就衡量指標
Duncan 等人 ---以 NICHD SECCYD 為例	成就測驗、問題 行為量表、社會 能力	1、閱讀成就：WJ-R 2、語言/口說能力 3、數學成就：WJ-R 4、專注力：幼兒行為檢核（CBCL）、持 續表現狀態（衝動） 5、社會情緒行為：外顯行為問題/內隱行為 問題/幼兒行為檢核（CBCL） 6、社會能力：SSRS	1、閱讀成就：WJ-R、教師 學科評比 2、數學成就：WJ-R、教師 學科評比
Duncan 等人 (2007) ---以 IHDP 為例	訪談、問卷調 查、成就測驗、 問題行為量表	1、語言/口說能力---Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence (魏氏幼兒智力 量表) 2、專注力問題---Achenbach Child Behavior Profile (兒童行為檔案)、由家長評比的專 注能力	1、閱讀成就：WJ-R 2、數學成就：WJ-R
Duncan 等人 (2007) ---以 BCS 為例	成就測驗、問題 行為量表	1、語言/口語能力：English Picture Vocabulary Test (英文圖片單字測驗) 2、專注力問題：粗心 (Rutter Scale) 3、社會情緒行為：外顯/內隱行為問題 (Rutter Scale)	1、閱讀成就：自我完成、識 字、語法的使用及了解、排 序、理解及記憶力 (Edinburgh Reading Test) 2、數學成就：算數規則、位 值、分數、測量、代數、幾 何及統計數值 (University of Bristol Math Test)

資料來源：研究者歸納整理

（二）K 年級（6 歲）至國小三年級（9 歲）以上

在 Duncan 等人（2007）的研究中，其中以 ECLS-K、NLSY 與 MLEPS 這三個資料庫來探究 K 年級至國小三年級以上的兒童長期教育成就。

以 ECLS-K 資料庫為例，研究樣本為 1998-99 年間就讀 K 年級的 21,260 位學生，樣本資料蒐集來源主要為成就測驗以及由教師與家長所評比的社會情緒行為及社會能力。研究目的在於以兒童在 K 年級（6 歲）秋季時的成就測驗、專注力及社會情緒行為做為就學準備度主要衡量指標，進而探討兒童在國小三年級（9 歲）時以成就測驗作為未來成就指標的影響。成就測驗科目主要為語言及讀寫、

數學思維及一般常識，國小三年級時再加入閱讀及科學二類。

在 NLSY 資料庫中，Duncan 等人（2007）主要以 1986 年出生的 1,756 位兒童為抽樣母體進行分層隨機抽樣，母體多為黑人、西班牙人及低收入戶，研究目的在於探討兒童在 K 年級（6 歲）時的就學準備度與其在八年級（14 歲）時學業成就的相關性，並於兒童 3 歲時進行認知、專注力、社會情緒行為的事前控制。在就學準備度衡量的指標上主要以成就測驗、專注力問題與社會情緒行為這三者為標準，而在教育成就上則以成就測驗為一衡量指標。

Duncan 等人（2007）則追蹤 MLEPS 資料庫中 1,928 位兒童於 1997-2000 年間的資料，樣本資料蒐集來源主要為成就測驗及由教師與家長所評比的社會情緒行為及社會能力。研究目的在於以兒童在 K 年級（6 歲）時的成就測驗、專注力、社會情緒行為與社會能力做為就學準備度主要衡量指標，進而探討兒童在國小三年級（9 歲）時以成就測驗作為教育成就指標的影響。

如同前述 PreK 至國小三年級以上階段所言，Duncan 等人（2007）的研究皆是以總體性的後設分析為主，分析結果同 PreK 至國小三年級以上階段所示，不論在任何一个資料庫中，均顯示兒童入學學業成績（數學及閱讀）及專注力，對於未來的學業成就（包括：三年級、四年級、五年級、七年級的讀寫與/或數學成績）有預測力，而兒童入學時的社會情緒技能則未能預測其未來的學業成就。其中，尤其以兒童的早期數學能力（如數字與排序）對其未來的學業成就最有預測力。

表 2-1-4：兒童長期教育成就相關研究（K 年級至國小三年級以上）

研究者（年代）	研究工具/方式	就學準備度衡量指標	未來成就衡量指標
Duncan 等人 (2007) ---以 ECLS-K 為例	成就測驗、問題 行為量表、社會 能力	1、閱讀成就：初級版測驗（認識字母、單 字的起音與尾音） 2、數學成就：初級版測驗（數數、次序及 相對大小） 3、專注力：由教師評比的學習態度 4、社會情緒行為：由教師評比的外顯/內隱 行為問題 5、社會能力：由教師評比的自我控制與人 際互動能力	1、閱讀成就：進階版測驗（推 論、評價）、學科評比 2、數學成就：進階版測驗（乘 除法運算、位值）、學科評 比
Duncan 等人 (2007) ---以 NLSY 為例	成就測驗、問題 行為	1、閱讀成就：辨識（PIAT） 2、數學成就：PIAT 3、專注力 4、社會情緒行為：由家長評比的外顯/內隱 行為問題	1、閱讀成就：字母配對、命 名、大聲朗誦句子（PIAT） 2、數學成就：能應用數學概 念、認識數字、數數、乘除 法運算、分數、進階代數與 幾何（PIAT）
Duncan 等人 (2007) ---以 MLEPS 為例	成就測驗、問題 行為	1、語言/口語能力：PPVT 2、數學成就：數字、數數、加法、數串 （Number Knowledge Test） 3、專注力：由教師評比 4、社會情緒行為：由教師評比的外顯/內隱 行為問題 5、社會能力：由教師評比的利社會行為	1、閱讀成就：由教師評比的 口說能力 2、數學成就：數串、加減乘 除法運算、分數、小數 （Number Knowledge Test）

資料來源：研究者歸納整理

貳、幼兒就學準備度及其教育成就之相關研究變項

綜合上述幼兒就學準備度與兒童教育成就之相關研究的歸納與整理，本研究擬針對二者相關研究之變項的衡量指標與時點分述如下：

一、幼兒就學準備度

由於幼兒就學準備度係指幼兒在進入正式學校（K 年級）時，於身心方面達到準備接受正規教育狀態的程度，並著重幼兒進入學校前所具備的能力與知識。因此，相關研究對幼兒就學準備度的衡量有兩個時點和方式：（一）以幼兒在

PreK 期末的能力表現來衡量；（二）以幼兒 K 年級入學時的閱讀、數學成就，和相關社會情緒能力表現來衡量。整理如表 2-1-5 所示：

表 2-1-5：幼兒就學準備度之衡量

就學準備度衡量指標 與資料蒐集工具	樣本資料 蒐集時點	相關研究者（年代）
1、閱讀成就（初級成就測驗、PIAT、WJ-R、魏氏幼兒智力量表、PPVT-R）	pre-K 期末	1、Peisner-Feinberg 等人（2001）
2、數學成就（初級成就測驗、PIAT、WJ-R、PPVT-R）		2、La Paro & Pianta（2000）
3、專注力或學習方式（教師/家長評比、檔案評量、CBCL、CBI）		3、Gormley, Gayer, Phillips & Dawson(2004)
4、行為問題（教師與家長使用量表評比）		4、NICHD SECCYD 資料庫 (Duncan et al., 2007)
5、社會能力（教師/家長評比、SSRS、CBI）	K 年級秋季	1、Ruhm 等人(2007) 2、Claessens 等人（2006） 3、ECLS-K、IHDP、MLEPS、NLSY、BCS 資料庫（Duncan et al., 2007）

資料來源：研究者歸納整理

二、兒童教育成就

相關研究對於兒童教育成就的衡量，涵蓋 K 年級至七年級，多數以學童的閱讀與數學成就為主。整理如表 2-1-6 所示：

表 2-1-6：兒童教育成就之衡量

教育成就衡量指標 與資料蒐集工具	樣本資料 蒐集時點	相關研究者（年代）
1、閱讀（成就測驗）	小一春季（7 歲）	Ruhm 等人 (2007)
2、數學（成就測驗）		
3、問題行為（量表由教師評比）		
1、閱讀成就（WJ-R）	小二（8 歲）	IHDP 資料庫(Duncan et. al., 2007)
2、數學成就（WJ-R）		

表 2-1-6 (續)

教育成就衡量指標 與資料蒐集工具	樣本資料 蒐集時點	相關研究者 (年代)
1、成就測驗 (語言 (PPTV-R)、閱讀、數學 (WJ-R))	小二 (8 歲)	Peisner-Feinberg 等人 (2007)
2、專注力 (CBI)		
3、問題行為 (CBI)		
4、社交能力 (CBI)		
1、閱讀成就 (進階成就測驗、WJ-R)	小三 (9 歲)	ECLS-K 與 MLEPS 資料庫 (Duncan et. al., 2007)
2、數學成就 (進階成就測驗、WJ-R)	小四 (10 歲)	BCS 資料庫 (Duncan et. al., 2007)
	小五 (11 歲)	NICHD SECCYD 資料庫 (Duncan et.al., 2007)
	七年級至八年級 (13-14 歲)	NLSY 資料庫 (Duncan et.al., 2007)

資料來源：研究者歸納整理

綜合上述評量幼兒就學準備度與教育成就的時點與方式主要可以歸納為：

(一)從評量幼兒就學準備度的時點與方式：多以幼兒入正式學制前的期末(PreK 階段的期末)以及入正式學制後的期初(K 年級秋季)為評量時點，而在評量方式上則以探討幼兒認知、行為與情緒的發展為主要考量。

(二)從評量兒童教育成就的時點與方式：最短期效可以探討至入正式學制後的第二年期末(小一春季)，最長期效則可至七年級與八年級，而在評量方式上則以探討幼兒認知發展(閱讀、數學)為主要考量。

參、幼兒就學準備度及其教育成就相關研究之評量工具

幼兒就學準備度的評量包含了各種對於衡量就學準備度程度的方式及工具，由於就學準備度為近年來才出現的概念，在工具的使用上並無官方的衡量工具，故當衡量就學準備度時，多以現有的評量及工具加以應用(鄭雅方，2009)。

唯部分研究使用學校自編成就測驗，並配合已發展之測驗工具進行衡量，從表 2-1-6 也可看出兒童教育成就的評量方式與就學準備度評量的方式並無太大差異，唯有不同的是，教育成就的衡量變項多以認知能力為主要考量。以下茲就本節探討文獻中所使用之工具加以整理與說明：

表 2-1-7：幼兒就學準備度與教育成就相關研究之評量工具

構面	測驗工具	測驗簡介
認知	畢寶德圖畫詞彙測驗修訂版 (Peabody Picture Vocabulary Test-Revised, PPVT-R) (陸莉, 1988)	測驗功能： 藉測量受試者之聽讀詞彙能力，評估其語文能力，或用做初步評量兒童智能的篩選工具。可用於估計一般學生字彙能力或語文能力。 測驗內容： 修訂畢保德圖畫詞彙測驗包括有甲式和乙式兩個複本，每個複本有試題 125 題，每題以四幅圖畫呈現在一頁上，兒童聽讀詞彙後，指出其中一幅圖為答案。是一份非語文的、快速的、高趣味性的工具。 適用範圍： 三至十二歲。
	伍考克 - 強心理教育組合 (Woodcock-Johnson Psycho-Educational Battery-Revised, WJ-R) (Taylor, 1990)	WJ-R(1989 年)是一套適用 2 歲至 95 歲的臨床診斷測驗，包含認知以及成就兩部份，其理論依據乃是 Horn 修正的流體-晶體智力模式。
	魏氏幼兒智力量表 (Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence, WPPSI) (陳榮華、陳心怡, 2000)	適應對象： 三歲至七歲三個月。 測驗用途： 測量 3 歲到 7 歲 3 個月兒童智力，包含作業智商、語文智商和全量表智商以供特殊兒童之鑑定、安置以及研擬早期介入方案之參考。 測驗內容： 共有十二個分測驗，分為二大類：1、作業分測驗：包含物型配置、幾何圖形、圖形設計、矩陣推理、圖畫補充等五項正式分測驗和一項替代測驗(動物樁測驗)；2、語文分測驗：包含常識、理解、算術、詞彙、類同等五項正式分測驗和一項替代測驗(句子測驗)。

表 2-1-7 (續)

構面	測驗工具	測驗簡介
社會情緒與行為	<p>兒童行為檢核表 (Child Behavior Checklist, CBCL) (Achenbach, 1991)</p>	<p>1991 年由 Achenbach 編製，翻譯為中文版授權香港中文大學發行，適用於 4 到 18 歲兒童及青少年，目的為評量兒童的問題行為，共有 140 題，由父母根據兒童日常行為，從 0 到 2 分之間加以評量，得分越高代表問題行為越顯著。評量內容包括外化行為：攻擊及違規量尺；與內化行為：退縮、憂鬱／焦慮及抱怨身體症狀。量表的再測信度係數介在 0.95 到 1.00 之間；評分者間信度介於 .93 到 .96；內部一致性係數，介於 .78 到 .97 之間。</p>
	<p>社交技巧評量系統 (Social Skill Rating System, SSRS) (Fantuzzo, Manz, & Mcdermott, 1998)</p>	<p>適用年齡在 3-18 歲，SSRS 目的是評估影響師生關係、同儕關係、學術表現及社會上被認可的行為。目標為評量出有行為和人際技能的問題孩子，並檢視孩子在膽怯、與人交談及交朋友等問題，選擇行為治療和協助早期介入。</p>
	<p>師生關係評量 (Student-Teacher Relationships Scale, STRS) (Carol, Harriet, & Jacquelynne, 1989)</p>	<p>STRS 可用來辨認師生間的關係能被干預或支持的受益程度。此量表的測驗功能包括：1、評估師生間關係質量上變化；2、作為一個教育評估，一部分關係的問題或力量應該定位在此測驗的程度；3、作為研究教室過程的一個工具。</p>

資料來源：研究者歸納整理

肆、小結

藉由上述的相關研究，可以瞭解幼兒就學準備度對於兒童教育成就的關係，因此研究者進一步整理歸納相關研究的共同點與差異性，以下茲分述如下：

一、學前教育經驗能提升幼兒就學準備度，但其長短期效果尚無一致性結論

如前所述，Ruhm 等人（2007）的研究發現，兒童的 PreK 經驗與其 K 年級的閱讀和數學成就有正相關，但與其一年級的閱讀和數學成就無關；不過，兒童的 pre-K 經驗與其 K 年級和一年級的行為問題卻都呈現正相關。Barnett（1995）發現，提供 3 至 4 歲幼兒促進認知的學前教育經驗，僅有助於提升其入學（K 年級）時的學業能力，但這樣的影響到小一、二時就逐漸減弱，Fryer 和 Levitt（2004）與 Gilliam 和 Zigler（2001）也都有類似的發現。La Paro 和 Pianta（2000）廣泛性的後設分析也發現，兒童的學前教育經驗只與其 K 年級和一年級的認知或學業成就有關，缺乏長期效果的證據。換言之，兒童的 pre-K 經驗沒有長期的認知效果，甚至可能帶有長期負面行為的影響。

相反地，部份研究卻顯示，幼兒就學準備度中的社會情緒構面，對幼兒未來的學業成就不具預測力，但是，就學準備度中的認知構面卻有顯著的預測力（Claessens et al., 2006; Duncan et al., 2007; Entwisle & Alexander, 1993）。換言之，以就學準備度的認知構面而言，學前教育是有長期效果的。

綜合前述可知，幼兒學前教育經驗的確有助於幼兒就學準備度，但對於長期效果而言並不明顯。或者，只顯現於就學準備度的認知構面上。不過，這些研究的研究設計，並未考量幼兒整體的就學準備度，且多半僅以認知或學業成就來考量。

二、對於家庭社經地位不利的幼兒而言，就學準備度的提升愈顯重要

Barnett 等人 (2005)、Magnuson 等人 (2004)、Ruhm 等人 (2007) 的研究均得出了一致性的結論：對家庭社經地位不利的幼兒而言，學前教育經驗似乎更有助於提升其未來學業成就，他們建議政府相關單位更應注重社經不利幼兒的學前教育，以縮減不利幼兒就學準備度之差異並助益於未來學業成就。

三、學前教育品質對於幼兒就學準備度有正向的影響

如前所述，Ruhm 等人 (2007)、Suzanne 和 Michael (2008)、Vandell 和 Wolf (2002) 的研究皆證實了學前教育品質對於幼兒就學準備度的重要影響，就讀高品質幼兒園的幼兒，日後在學業成就與生活適應方面均有較佳的表現，且經濟弱勢家庭的幼兒若能進入高品質的幼兒園所，更能改善其就學準備度，並縮減其與一般幼兒在就學準備度上的差距。

四、幼兒就學準備的相對重要構面

Clasessens 等人(2006)以閱讀、數學、專注力和社會情緒技能作為就學準備度能力的指標，就幼兒 K 年級的能力表現與國小五年級學習成就之間的關係，探討就學準備度的相對重要構面。如前述所言，Duncan 等人 (2007) 的六大資料庫樣本皆以 K 年級幼兒的入學學業成績 (數學及閱讀)、專注力與社會情緒行為作為就學準備度的指標，並以日後各年級春季時的數學及閱讀成就為效標變項探討就學準備度與未來教育成就間的關係。二者研究結果皆顯示，就學準備度中的認知構面 (早期閱讀與數學成就) 對於未來的閱讀與數學成就都有預測力，反之在社會情緒構面上則沒有預測力。換言之，若以學前教育的長期效果而言，就學準備度中認知構面是相對重要的，社會情緒構面則較無顯著效果。

第二節 兒童教育成就與家庭因素

壹、兒童教育成就的內涵

教育的發展攸關國家競爭力的提升，更是社會進步與國家發展的原動力，為了營造優質的教育環境與創造公平的教育機會，各國對於教育的投資與改革投注大筆經費與精力，來提升全民的教育程度。

教育成就涵蓋的內容非常廣泛，所涉及的因素亦相當多元，尤其在進行國際間比較時，各國社會、經濟與文化的發展都存在著極大的差異，再加上教育理念與教育政策的不同，其教育成就便有所差異。一般而言，教育成就指的是個人在教育上的所有成就，其並無一明確定義，因此一般學者在述及教育成就時，常以個人所接受的教育水準、學校中的學業成就為代表。前者涉及教育機會的問題，後者則涉及各科的成績（林義男、王文科，1998）。

個人、家庭、學校和環境是影響個人教育成就取得的重要因素（李敦仁、余民寧，2005）。個人層面指的是學童的智力、健康、情緒、環境、學習行為、學習時間、以及人際關係；家庭層面指的是家庭結構的類型（如生親家庭、單親家庭、繼生家庭等）、父母親的社經地位、家長參與子女教育程度、家中子女數、出生序等；學校層面是指學校所能提供的教育資源、師生的互動、同儕的互動等；環境層面則是指外在環境的影響，如社區環境中提供的教育資源、城鄉差距的影響，甚至是不同族群所帶來的多元文化。然而這四個層面也會隨著不同個體所處的空間而交互影響，進而對個體的教育成就產生影響。而家庭背景則是最常被探討的因素，相關研究如：林明地(1999)；侯世昌(2002)；孫清山和黃毅志(1996)；許靜芳(2004)；陳怡靖(2004)；Chen(2002)；Haveman和Wolfe(1995)；Peng和Wright(1994)等。

貳、兒童教育成就與家庭因素之相關研究

本研究對於影響教育成就因素之探討主要是從影響就學準備度因素的觀點出發，故根據本研究之背景變項，茲針對影響教育成就之相關家庭因素進行探討，相關研究分述如下：

一、家庭社經地位

現代社會中社會階層化常以社會經濟來區分社會經濟地位，判別一個人或家庭的社會經濟地位指標，客觀上以教育程度、職業、及經濟收入作為區分標準。Haveman 和 Wolfe (1995) 指出，父母教育成就、父母職業、父母所得等反映出家庭所得水準，且與子女所擁有的資源有關，並可視為子女未來成就（如教育成就、薪資所得等）的指標。

一般而言，父母親教育程度較高者，其對子女的教育也愈重視，然而職業與經濟收入的關係為一體二面，職業聲望愈高其經濟收入也相對較高，對於子女所提供的教育資源也愈趨豐富，例如參與才藝課程、課後補習。如同Stevenson與Baker (1992) 指出，家庭背景較佳或父母社會經濟地位較高的子女，參與補習的比例較高。Chen (2002) 分析補習對教育成就的影響，以及家庭社經地位與補習間的關係，並分別視其對教育成就的影響效果，結果發現，個人參與校外補習班均有助於升學機率的提高。亦即家庭的財務資本愈佳者，家裡能提供愈多的物質資源，使子女接受愈多的補習教育，使子女免除負擔家中經濟的責任，因此有良好的教育資源與讀書環境來增進學業成就表現，以利於未來的升學。

因此，生活在經濟環境優渥的家庭、雙親教育程度高、擁有高收入、以及雙親職業聲望較高的孩童，會比家庭社經地位較低的孩童容易有較佳的教育成就表現。

二、家庭結構

大抵而言，家庭結構的不完整會影響學生的學業成就，而且呈現負向的影響(石培欣，2000；吳明隆，1998；巫有鎰，1996；周新富，2006；Bassani, 2006; Broh,2002; Crosnoe, 2001)。若家庭結構有所改變時，即單親家庭或父母再婚下，對個人的教育成就有負向的影響效果(Haveman & Wolfe, 1995)。Peng 與 Wright (1994) 探討「1988 年美國教育長期性研究」(the National Education Longitudinal Study of 1988, NELS:88) 的內容，結果發現，與雙親一起生活的子女，其學業成就遠高於單親家庭。因此家庭結構的完整性對於學業成就的影響是值得關注的問題。

劉明松、張韶霞(2001)在探討國小學童家庭結構與學業成就關係之研究時發現，家庭結構的穩定和諧有助於子女的學業表現，單親或破碎家庭對子女的學業成就較不利。而家庭結構愈完整，父母對子女有較高的教育期望，對子女的學業成就愈有正面的影響。Raley、Frisco與Wildsmith(2005)分析不同家庭經驗對於子女學業成績的影響，研究發現家庭結構愈完整的家庭其子女的學業成就表現愈好。

吳宗弘(2007)分析國小高年級學童的年級、家庭結構、希望感、與其生活適應間關係之研究發現，不同家庭結構的學童在生活適應上的「家庭適應」與「學校適應」的評量有顯著差異，且雙親家庭的學童優於非雙親家庭的學童。黃淑芳(2004)分析不同家庭結構之國小高年級學童家庭功能與生活適應之間的相關情形，發現不同家庭結構的國小高年級學童在生活適應上有顯著差異，雙親家庭優於單親家庭與隔代教養家庭。

簡而言之，來自於家庭結構完整的學童，對於學業成就的取得是有幫助的，而家庭結構不完整的學童，相較於家庭結構完整的學童，其學業成就的取得是較為不順利的(劉明松、張韶霞，2001；Raley, Frisco,& Wildsmith, 2005)。在生活適應的部份，家庭結構完整的學童期適應能力也顯著優於家庭結構不完整的學童

(吳宗弘，2007；黃淑芳，2004)。

三、出生序 (birth order)

出生序 (又稱手足序) 一詞源自於社會心理學家Adler所提出的理論，Adler認為個體的人格發展會受手足排行的不同而有所影響，父母親會依據子女的排行順序而有不同的期待，而影響個人特質與行為模式 (周新富，2006)。

周新富 (2006) 認為由於排行老大者是在父母親的殷切期盼下成長，投入較多的時間與教育資源在老大身上，相較之下也被賦予較多的期望，可能在語言、學業成就與智力上佔有優勢，且也被父母指派擔負較多的家庭責任，養成早熟的性格；排行中間者，父母親都具有養育的先備經驗，因而對排行中間的子女在教養態度與期望上都較切合實際，而且上有兄姊下有弟妹，常需要學會調適與兄弟姊妹間相處模式，因而能發展出較佳的人際關係，但有可能因從小與其他手足分享父母的關懷，容易有被忽略的感受；排行老么者是家中最小的孩子，深得眾人的寵愛，但個性較為依賴、缺乏問題解決能力，且因能力不足，又常受兄姊使喚與支配，因而較容易產生自卑感。

此外，根據Zajonc與Markus (1975; 引自林枝旺，2005) 提出confluence model的論點，排行老大的孩子由於與心智成熟者互動機會較多，因此心智可能比其他出生序得到較好的發展，因而有利於學業成就之表現。Powell與Steelman (1990; 引自林枝旺，2005) 的研究指出，因長子女或獨生子女一出生即優先獨享家庭資源，所以在學業有較佳的表現。一般而言出生序排行愈後面，與其他兄弟姊妹共享資源的機會愈大，因而平均所分得的家庭教育資源就愈稀少，所以其在學業成就的表現不如長子女或獨生子女。

四、家中子女數

一般來說，家庭中子女數目與家庭資源有密切的關連，亦即兄弟姐妹人數愈多，家庭資源愈分散，因而個人所分得的家庭資源就愈少，可能會不利於學業上的表現(孫清山、黃毅志，1996；陳怡靖，2004；謝亞恆，2004)。而且家庭內兄

弟姐妹數愈多，不僅不利於學業成就，同時每人平均分得到的父母對待子女的教育期望、父母關心程度，以及家庭所提供的財務資本會愈少，對於教育成就表現會產生負面的影響(李敦仁、余民寧，2005；陳怡靖、鄭耀男，2000；陳順利，2001)。Hanushek (1992) 則發現家中子女數量與子女個別成就，呈現負向顯著的關係，Lillard和Willis (1994) 的實證也發現兄弟姊妹的人數會對於自身的教育成就有顯著負向的效果。換句話說，家中兄弟姊妹數愈多愈不利於個人成就表現。

五、家長參與

自從1994年「目標2000：美國教育法案」揭示第八項國家教育目標即為「家長參與」以及2001年公布的《不讓任何孩子落後法案》，明定地方教育行政機關對於學校應適時提供家長參與的機會以改善學生學業成就與學校表現後，美國學生家長參與的範圍已擴大至決策的層面，並且已成為美國教育政策中相當重要的一環。此外，根據我國《教育基本法》所公布《國民教育階段家長參與學校教育事務辦法》，始確立了家長參與學校教育的正當性與合法性，並受到法律明文的保障。台北市於2000年時更進一步擴大辦理「學校日」活動，使家庭參與學校教育的概念實質的落實，鼓勵家庭與學校共同負擔學生的學習責任，幫助學生學習得更好(丁亞雯，2000)。由此可知，家長參與的重要性與必要性已受到國家的重視，此外，各國政府積極地推動家長參與的法案、政策，幫助家長成為子女教育與學習的推手。

一般而言，家長參與是家長投注於對孩子教育上的關心，並藉由在家庭或是學校內各參與途徑，影響孩子的學習表現。而家長參與的內容包括在家指導並監督孩子學校作業及學習活動、參與學校所舉辦之活動、與教師之密切合作、協助教學及擔任義工、並參與學校事務決策等方面，促使孩子擁有良好的學習環境(翁秋鈴，2006)。

家長參與對於子女在學習層面上有相當的影響力，不僅可以促進親子關係，

增加親子共同活動的經驗，而且對於子女在校學習情形的了解、子女的心理健
康、學業成就均有所助益(林明地, 1999; Flouri & Buchanan, 2003; Haynes, Comer,
& Hamilton-Lee, 1989)。

相關研究指出：家長參與教育事務確實有助於提升孩子的學業成績和測驗分
數，如：上課缺席率低、家庭作業完成率較高、較少接受特殊教育、對學校表現
較積極的態度和行為、低輟學率以及高升學率等等 (Henderson&Berla, 1994；
Seginer&Vermulst, 2002)。

家長參與的形式涵蓋範圍甚廣，通常包含了志願參與學校事務、親師互動、
在家指導子女學業以及出席學校相關活動與會議等 (Katherine, 2009)。Barnard
(2004) 進一步發現，家長參與之效益有持續性的影響，小學時期的家長參與與
高中時期的學業成就與行為表現仍有顯著相關。侯靖男 (2009) 認為較關心子女
課業的家長，經常會幫子女檢查功課作業，對於子女學習有問題之處，可採個別
化的解說，有助於子女對課程的瞭解，而奠定良好的知識基礎。如此，不但可以
提升子女學習的信心，亦可減少利用下課休息時間訂正作業，有助於與同儕間從
事其他活動，建立良好的人際關係。父母參與子女學習活動的情形與父母本身的
社經背景及教育態度具有密切的關係。此外，多數家長參與的研究結果都指出，
家長社經地位愈高，參與學校教育行為也愈積極，相較於低社經地位的家庭，其
參與親職教育、協助子女學習、功課指導及提供豐富的教育資源等機會均較多，
也較常與學校溝通、師生互動較為頻繁、並常擔任學校家長代表。(侯世昌, 2002；
許靜芳, 2004；Grolnick, Benjet, Kurowski & Apostoleris, 1997；Lareau, 2000)。
簡而言之，家長參與對於子女的教育成就表現有正向的影響力，提供良好的助
益；若家長社經地位較高且家長參與度積極亦更能使子女的教育成就表現更為優
異。

綜上所述，家長參與有助於教與學的過程，使學生、家長、教師、學校同時
受惠。不僅對學生的學業成就、態度行為、學習動機與自尊心等都有所幫助；對

家長在親子與親師關係上，也有所提升；對學校的教學環境，及有效教學都有實質上的助益（林明地，1999）。

六、小結

對於絕大多數的家長而言，關心子女的教育這件事是無庸置疑的，然而同樣關心子女的教育，在不同家庭環境成長的孩子，其所受的教育資源與環境可能就很不一樣。家庭環境的優劣與否以及家庭結構的型態影響著父母親對於子女教育資源的投入以及參與。家庭社經地位、家庭結構、家中子女數、出生序以及家庭參與均並非單獨影響教育成就，這些因素間的交互作用構成了家庭對於教育成就影響的重要性，可謂牽一髮而動全身。由此可見，家庭對於子女教育成就的影響雖非絕對，但良好的家庭環境對於子女教育成就的提升確實是有正面效益的。



第三節 幼兒就學準備度及其影響因素

壹、幼兒就學準備度

一、幼兒就學準備度的定義

美國 1994 年「目標 2000：美國教育法案」將確保幼兒就學準備度明列為第一項國家教育目標，以及 2002 年「不讓任何孩子落後法案」(No Child Left Behind, NCLB) 進一步要求美國各州訂定幼兒學習標準 (early learning standards)，以落實幼兒就學準備度教育目標的影響。

廣義而言，就學準備度的概念涵蓋了幼兒、家庭、環境、學校及社區等範圍，幼兒並非天生就準備好就學，在進入正式學校前，幼兒的能力與發展深受其家庭及生活環境中人、事、物互動的影響。此外，學校也是就學準備度中要的一環，因為不同的學校對於就學準備度會有不同的期待與標準 (Maxwell & Clifford, 2004)。對於學校而言，其責任就在於有教無類，給每一位學齡兒童優質的教育；就學準備度的優劣與否與社區也有密切的相關，並非單只是家長及學校教師的責任，社區應提供幼兒優質的環境與服務，確保每一個家庭皆能享有高品質的保育。

過去以來「就學準備度」的定義備受爭議，問題在於其標準並非單一，特別是每位幼兒在發展上皆表現出不同的樣貌，使得在定義就學準備度時無法有特定且單一的指標 (Kagan, Moore, & Bradekamp, 1995)。美國在一連串教育政策及改革的訴求下，追求卓越的教育品質、重視兒童的學習成果之觀點已漸漸衝擊到幼教領域，美國在教育目標所發表的第一項目標即是攸關幼兒教育，「所有的孩子在西元 2000 年皆要準備好進入學校」。有鑑於此，美國幼教協會 (National Association for the Education of Young Children, NAEYC) 特針對就學準備度提出聲明，確保每位幼兒受教品質的公平性，並提出任何有關就學準備度的討論必須考量的三個重要因素 (NAEYC, 1995)：一、幼兒的早期生活經驗是有差異且不平等的，因此要確保每位孩子的就學準備度；二、了解並支持幼兒的個別差異，

包含語言與文化的不同；三、對幼兒就學準備度能力的期待應該符合合理性、適切性並重視個別差異。

1997 年，NEGP 將幼兒的發展與學習擬定為五大發展領域，包括：一、健康與身體領域：包含大小肌肉的發展、自我照顧，以及對自身安全的覺察力等；二、語言與溝通領域：包含聽與說，以及基本讀寫能力，譬如能了解別人所說的意思、使用口語及非口語的方式與人溝通、閱讀、使用不同的工具及材料進行塗鴉與仿寫的能力等；三、情緒與社會領域：包含自我概念的發展與維持社會關係的能力，像是自信心、堅持度、自我認同、情緒表達、遵守社會規則、願意幫助他人解決問題，與對他人感受的同理能力等；四、認知領域：指的是邏輯思考與解決問題的能力，包括數學思考能力、科學實驗的思考與參與，像是數的分類與排序、認識形狀、認識季節與時間的變化、多元文化的欣賞與分享等；五、學習取向領域：包含幼兒的學習態度與學習興趣，像是擁有好奇心、想像力、創造力、從遊戲中學習、從實驗中探索，以及根據經驗處理事情、解決問題的能力。NEGP 並將其作為就學準備度的範疇，鼓勵各州訂定幼兒學習標準（徐聯恩、施玠羽，2006）。此一標準的訂定不僅提升「就學準備度」此一概念明確化與重要性，也凸顯了五大發展領域間的相互關係，更讓全美幼兒教育專業工作者能有所依循。

事實上，幼兒就學準備度的觀點在二十世紀初即曾被提出。閱讀準備度測驗 (reading readiness) 或可說是幼兒就學準備度的前身，用來檢測幼兒進入小學一年級時的學業知識準備度。不過，傳統上幼兒閱讀準備度的觀念，較注重學業知識方面的準備能力，現代對於幼兒就學準備度的定義，則已經由單一觀點走向多元觀點。所謂「幼兒就學準備度」，係指幼兒在進入正式學校（K 年級）時，於身心方面達到準備接受正規教育狀態的程度，並著重幼兒進入學校前所具備的能力與知識（Gredler, 1992）。準備度包含孩子身體與心理的準備，其中牽涉到的不只是幼兒發展的成熟，亦包含社會對幼兒學習成就的期待。

二、傳統走向現代

傳統上幼兒閱讀準備度的觀念，較注重學業知識方面的準備能力，現代對於幼兒就學準備度的定義，則已經由單一觀點走向多元觀點。Meisels (1998)指出傳統觀點認為幼兒就學準備度泛指幼兒在進行認知活動時所需要的知識和技巧，較低層次的知識獲得滿足後才會晉升到較高層次的知識。二十世紀初，進步主義學校的教師較注重幼兒在學業知識上獲得的成就，而忽略了身心發展與生活適應(Harradine & Clifford, 1996; 引自 Meisels, 1998)，將幼兒就學準備度的責任過度置放於幼兒發展成熟度上，因此當準備度測驗被用以進行入學許可和分班的標準時，容易忽略社會情緒及生活適應等層面的影響而產生偏誤 (NAEYC, 1995)。

Kagan (1990) 認為幼兒就學準備度除了應注重的幼兒的認知能力外，也應包含幼兒的社會情緒及生活適應能力，因此論及幼兒就學準備度則應涵括基本的認知與社會能力的成熟度。家庭與學校本身應負起就學準備度的責任，協助幼兒發展其就學準備，家庭若能提供良好的生活環境，而學校應能提供符合幼兒個別需求的適性課程與學習環境，將有助益於幼兒個體的發展與成熟 (NAEYC,1995)。

1998年，Meisels 提出了雙向互動論的觀點，認為只是等待幼兒本身的身心發展成熟，對幼兒的就學準備而言是沒有助益的，每位幼兒其所生長的环境、所獲得的經驗因人而異，單就先天論的觀點而言，等待幼兒自身發展成熟，對幼兒的準備度的助益是薄弱的。學校應扮演積極性的角色，準備完善且豐富的學習環境來提升與支持幼兒的就學準備度。

三、就學準備度的理論基礎

幼兒就學準備度的理論基礎，依 Meisels (1998) 對準備度的觀點歸納為理想主義/先天論、經驗主義/環境論、社會建構論及互動論四類，以及近期所提倡的生態系統論。

(一) 理想主義/先天論 (Idealist/Nativist)

幼兒就學準備度主要係受幼兒個體內在因素發展成熟影響，當幼兒發展到達某一成熟度後，其自然準備好就學，像是工作時能夠安靜的在座位上、與同儕間相處和諧並且能聽從成人指示。幼兒個體發展係受內在因素影響學習及行為，外在因素的影響較不顯著。此派論點主要師承 Arnold Gesell 的成熟論 (Ilg & Ames, 1972; 引自 Meisel, 1998)，但其並未全盤否決環境對幼兒的影響，關鍵在於幼兒個體內在因素的成熟。Kohlberg 和 Mayer (引自 Meisel, 1998) 認為這樣浪漫主義式的觀點猶如在幼兒的發展軌跡上放了一個時鐘，不停地伴隨著環境中的活動而成長。簡而言之，理想主義/先天論派對於就學準備度的觀點在於幼兒個體的發展與準備，成人所能協助的範圍甚少。Suzanne 和 Michael (2008) 則認為 Hall 與 Gesell 的成熟論觀點過度將就學準備度的責任置放在幼兒個人而非幼兒照顧及教育機構。

(二) 經驗主義/環境論 (Empiricist/Environmental)

相較於先天論的觀點，環境論者認為就學準備度的完備來自於外在經驗的行為表徵，外在經驗比起內在成熟顯得更加重要，幼兒透過外在經驗的引導與學習而獲得技能與知識，環境論者常以外在行為表徵來作為就學準備度的指標，像是辨別相似的物體、從 1 數到 10、認識字母與數字、行為有禮貌及舉止得體。Kagan (1990) 認為現有的學習能力將有助於幼兒未來在學校的表現成就上，準備好的學習 (readiness for learning) 等同於準備好上學 (readiness for school)。但若幼兒就學準備度不足，家長與教師應給予協助，甚至是讓幼兒重讀一次 Pre-K 或是參與 K 年級的先修班以彌補其不足。

（三）社會建構論（Social constructivists）

有別於先天論及環境論，社會建構論所強調的層面在於社會及文化因素，認為就學準備度是由幼兒在社區、家庭及學校所獲得的學習而構成的，並且肯定社區所附予的價值，也認為就學準備度與幼兒自身的年齡、性別及其學習經驗有關。Love（1995）認為幼兒發展的狀態並未能全盤解釋就學準備度，不同的學校、社區對於就學準備度的標準均非一致，因此在論及就學準備度的同時，尚需考量社會環境及文化的脈絡。

（四）互動論（Interactionist）

就學準備度受幼兒個體先天的發展能力及其所生活的環境交互影響，像是先備經驗、天賦、成熟狀態以及其所處的社會文化環境。Meisels（1998）將準備度視為雙向互動的概念，將焦點置放於幼兒的學習及學校提供幼兒個別需求的能力。就學準備度為一相對性的概念，不同幼兒對於不同經驗的提供及回應必然有所差異，幼兒所呈現出的知識與技巧反映了其所處的環境及擁有的經驗。此外，家庭及學校環境也帶給幼兒不同的挑戰與刺激，增加幼兒的學習經驗及社會互動能力。因此教師應透過日常的觀察與記錄幼兒的實際表現狀態，並依其表現行為進行教學並給予適當的協助，營造因材施教、適性發展的學習環境。

（五）生態系統論（Ecological System Theory）

1970 年代由 Bronfenbrenner 所提出的「生態系統理論」是目前解釋個體與環境互動最完整的學說，Snow（2006）認為從「生態系統理論」可補充對就學準備度理論的完整性，特別強調多重環境對於人類行為與發展的影響，將人與空間及社會的距離由內而外分為四個不同的次級系統：小系統、中間系統、外系統與大系統，個體和環境互動的模式不只介於同一層環境系統中，而是多層環境系統中的交互作用，每個系統直接或間接與其它系統互動，且複雜地影響個人發展。幼兒最常接觸的人與外在環境，從家庭、學校以至社區、國家，每一階層都與幼兒的生活與成長息息相關。

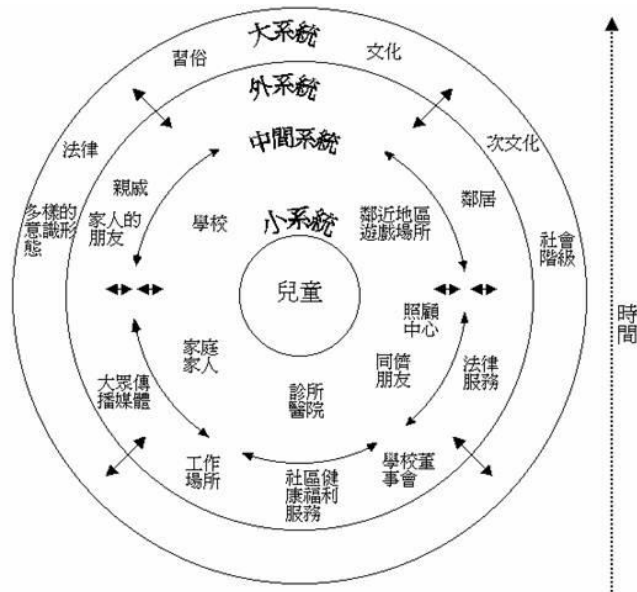


圖 2-3-1：Bronfenbrenner (1979) 的生態模型

資料來源：引自 Shaffer (2002：60)

貳、幼兒就學準備度的影響因素

從幼兒就學準備度的定義、內涵以至理論基礎的發展上來看，對於影響幼兒就學準備度的主要因素，近年來研究者也逐漸有了一致的看法。一般認為，幼兒就學準備度係受幼兒的個人發展因素，以及家庭、學校與社區環境的共同影響；同時，探討幼兒的就學準備，應採取生態論觀點，除了幼兒本身的因素外，應該包含：「準備好的家庭」(ready family)、「準備好的學校」(ready school)，以及「準備好的社區」(ready community) 和「準備好的社會」(ready society) (張郁雯，1997；Graue, 1993; Kagan, 1990; NASBE, 1991)。

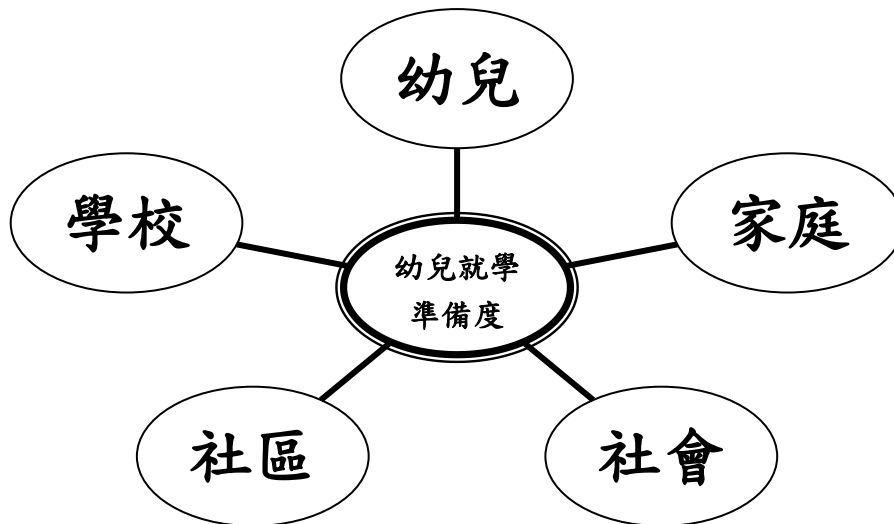


圖 2-3-2：幼兒就學準備度相關影響因素圖

資料來源：研究者歸納整理

一、幼兒個人

隨著個體發展的差異性，幼兒在認知、氣質、智力與個人特質皆會影響其後的學習，其個人特質與先天能力是造成個體學習差異的因素之一，因此提升幼兒生理、智能及社會能力並期望全人發展及準備好就學是許多幼教政策主要的訴求 (Duncan et al., 2007)。

根據 Hair 等人 (2006) 的研究證實，在學習與認知各方面均衡發展的幼兒，將有助於未來學業能力及社會成就；Duncan 等人 (2007) 也指出，幼兒時期的認知能力、注意力與社會情緒能力能有效的預測幼兒未來的學業成就。此外，Coplan、Barber 與 Lagace'-Se'guin (1999) 針對學前階段幼兒，以其氣質作為早期語文及數字技巧發展的預測，結果發現，氣質的要項 (注意力、情緒、活動力) 與幼兒早期的學校成就，特別是語文及數字技巧的發展，有顯著的相關性。綜上所述，幼兒的發展與學習不僅反映在早期的能力上，對於其後各方面能力的發展與學習亦為重要因素之一。

二、學校（幼兒園）

由於社會結構改變，經濟成長快速，雙薪家庭劇增等因素，過去幼兒以家庭為主要學習場所的狀況已大幅改變，亦即幼兒至幼兒園接受教育的比例已達相當普遍的程度，除了家庭之外，幼兒大部份的時間均在學校中生活與學習。

目前國內幼兒園明顯可區分為公私立兩類。公立幼兒園包括公立幼稚園（公幼）與公立托兒所（公托），公幼大多附設於小學，公托大多獨立設置，屬社會福利機構；兩者均讓低收入戶及特殊家庭之幼兒優先入園，資金由政府補助；私立幼兒園則包括私立幼稚園（私幼）、私立托兒所（私托）、公辦民營幼兒園與補習班，由私人或財團法人所設立，業者自負盈虧，政府以教育卷方式補助家長。在這樣的幼教生態環境下，不但個別幼兒園所採用的課程模式有所差異，幼兒就讀公私立幼兒園的學前教育經驗也明顯不同，一般而言，私立幼兒園較重視認知與學業技能的學習（廖秀紋，2009；劉慈惠，2006）。施玠羽（2007）的研究發現，私立幼兒園的孩子其在就學準備度的認知、生活適應與情緒適應的構面上皆顯著高於公立幼兒園的幼兒，而造成差異的原因是因為社經背景較低的家庭多選擇公立幼兒園就讀。綜上所述，除了家庭社經地位的影響外，公私立課程模式的導向也是造成公私立幼兒園的幼兒在就學準備度上優劣表現的原因。

讓幼兒接受高品質的教育向來是家長在選擇幼教機構的首要目標，根據 Vandell 和 Wolf（2002）、Suzanne 和 Michael（2008）的研究都發現，就讀高品質幼兒園的幼兒，日後在學業成就與生活適應方面均有較佳的表現。Suzanne 和 Michael 同時發現，經濟弱勢家庭的幼兒若能進入高品質的幼兒園所，能改善其就學準備度。而 Magnuson 等人(2004)的研究結果顯示，幼兒接受學前教育會增進其語文及數學能力，而且能縮減社經不利家庭的幼兒與一般幼兒的就學準備度差距。Peisner-Feinberg 等人（2001）甚至認為，幼兒園品質是預測幼兒就學準備度的重要因素。此外，2004 年美國兒童健康與人類發展研究中心（Nation Institute of Child Health and Human Development, NICHD）的研究指出，參與私立中心式

(center-based)學前教育的幼兒，其認知發展與學業技能有較佳的表現，而 Ruhm 等人 (2007)的研究卻顯示就讀公立附設 PreK 的幼兒其就學準備度較佳，比就讀一般幼兒園和 Head Start 的幼兒學前教育經驗效果都要顯著。換言之，公私立幼兒園所呈現出來的教育品質均呈現不同的差異性。

此外，NICHD (2002) 研究發現，花較多時間在學校的幼兒其語言與記憶能力會增高；施玠羽 (2007) 的研究也顯示，就讀幼兒園年數較長的孩童，其就學準備度中的認知構面能力較佳。簡而言之，幼兒於幼兒園中接受教育的年數對於就學準備度具有正向的相關。

優質的學前教育經驗與高品質的幼教機構皆反映出學校教育優劣與否，對於準備好的學校 (ready schools)，學者 Shore (1998) 提出十項應該具備的特性 (引自鄭雅方，2009)：

- 1、促進家庭與學校的銜接。
- 2、促進幼教機構和小學間的銜接。
- 3、促進幼兒學習及讓孩子更認識他們的世界。
- 4、確保每位幼兒的成功。
- 5、確保每位教師都盡力。
- 6、展現及擴展能促進學習成就的策略。
- 7、在實務上不斷地精進，以幫助幼兒為目的
- 8、為社區的幼兒服務。
- 9、能對結果負責。
- 10、維持強健的領導能力。

三、家庭

家庭對個人的影響可說是相當地深遠，健全的家庭對幼兒身心及人格的發展與成長具有相當重要的地位。家庭所賦予幼兒的先天資源，像是：社經地位、父母親提供給子女的有形及無形資源，如提供舒適的學習環境與設備、給予補習

與家教、良好的親子關係及對子女教育積極的參與支持等，皆凸顯了家庭角色的重要性。由此可見，幼兒的發展與學習健全與否，家庭角色亦為重要的一環。

Hair 等人 (2006) 的研究指出：對於來自社經地位較低家庭的幼兒而言，在就學準備度的重要構面上以社會情緒的發展與健康狀態均較差，連帶也影響了其後的學業成就及社會能力。此外，Coleman (1988) 亦指出，影響學業成就最重要的因素是家庭背景，重要變項包括家庭有效地支持教育，家庭子女數量，父母教育程度。綜合上述所言，在家庭的層面上主要以家庭資源的提供與分配、親子關係對於幼兒的學習與發展影響為最。一般而言，家庭社會經濟地位 (SES) 的衡量方式，大多以父、母親的教育程度、職業聲望與家庭所得作為指標，社經地位對於家庭資源的提供與分配及親子關係上不論是以直接或間接的方式皆造成部分的影響力。因此在探討家庭因素對於就學準備度的影響時，家庭社經背景實為一重要因素。

此外，「家長參與」亦是影響幼兒學習與發展的重要因素，家長參與是國際間的教育潮流，亦是我國教育改革的趨勢之一。家長是孩子生活中最親密也最具影響力的人，其對學校教育的支持與否，將影響孩子在校的學習行為和表現。美國於1983年所發表的報告書「危機中的國家」(A Nation at Risk)以及「目標 2000：美國教育法案」，甚至是美國全國家長教師協會 (National PTA) 所出版的《100種家長參與孩子教育的方法》均揭示了「家長參與」的重要性。多數研究皆顯示家長參與的重要性，像是增進就學準備度、提升孩子的學習成就、塑造孩子正面而積極的態度、行為與習慣以及良好的生活適應等(林明地, 1999; 利百芳, 2004; 施玠羽, 2007; Greenwood & Hickman, 1991; Henderson & Mapp, 2002)。因此本研究在探討就學準備度的影響因素時，亦將家長參與列為重要的影響因素。

四、社區

幼兒天生對周圍的環境充滿好奇，喜愛探索，是個主動的學習者。在適當的環境資源和成人的協助下自行建構知識。因此提供給幼兒一個安全、舒適且充滿

樂趣和挑戰的環境將有利幼兒的學習。雖然學校是幼兒主要的學習場域，但學校是無法單獨完成其教育職責，必須與社區緊密連結，才能發揮其教育成效。學校所服務的對象是整個社區，亦是發展兒童社區生活的場所，故生活於此環境中的幼兒應該去妥善運用社區資源，像是圖書館、消防局、博物館等皆可彌補家庭與學校所不足的資源。此外，社區中的文化活動，像是節慶、祭典等，以及圖書館所提供的閱讀、故事活動不僅能帶給幼兒正向的認知刺激，更能增進幼兒的就學準備度（施玠羽，2007）。家庭、學校與社區三者積極的結合，不僅能有效利用教育資源，對於幼兒教育的成效以及學校的革新均有莫大的助益（Coleman,1987; 引自林枝旺，2005）。

五、社會

個體的行為和社會的環境是交互影響的，所以個體的社會化必須配合其與社會的互動才能達成。因此，社會環境的良窳以及體制的健全與否皆攸關與個人、團體以至於整個社會。優質的教育環境一直是國內外教育主管機關共同努力的目標，徐聯恩與鄭雅方（2008）指出，良好的幼兒教育環境需要教育主管機關的建構，包括統整幼兒園與小學的課程領域標準與教學規範，研擬規畫國教向下延伸至 K 教育的銜接方案，並進一步規畫幼兒園與國小低年級師資培育階段學生互修有關教學銜接之課程，以及爭取投入足夠的幼兒教育經費。

參、小結

幼兒就學準備的概念與重要性已廣受國際間的重視，有關幼兒就學準備度的研究，無論國內外都可說方興未艾。從上述的相關研究皆可證實，幼兒、家庭、學校、社區及社會等各方面準備度的優劣與否均影響著幼兒就學準備度，因此在期待幼兒就學準備能力時，應該以理性並重視個別差異的基礎下幫助幼兒具備良好的就學準備，並在家庭、學校、社區及社會的支持與協助下一同努力。

就學準備度的重要性不僅凸顯在幼兒發展與學習能力上，進一步而言，就學準備度更是作為檢視幼兒教育成效以及幼兒在未來教育成就上的重要指標。另一方面，國外學者則從幼兒就學準備度的觀點，來探究幼兒未來的長短期教育成就，如 Claessens、Duncan 和 Engel (2006)、Duncan 等人 (2007)、Entwisle 和 Alexander (1993)，以及 Hair 等人 (2006)。而國內有關幼兒就學準備度的研究正在萌芽，但迄未有研究以幼兒就學準備度的角度來檢視幼兒未來的教育成就，因此本研究擬從此方向進行探討，更進一步以實證的方式來驗證幼兒就學準備度及其未來教育成就間的關係。



第三章 研究方法與步驟

本章節將就研究方法、研究架構、研究對象、研究工具、實施程序及資料處理與分析方法說明之。

第一節 研究方法

為達成上述研究目的與假設的考驗，本研究主要透過文獻探討與分析後，擬訂本研究之研究主題及架構，並採用問卷調查法進行研究，配合統計相關研究方法進行相關性研究。首先蒐集國內外有關幼兒就學準備度、教育成就，以及影響幼兒就學準備度與教育成就因素之相關文獻並進行探討。文獻蒐集之方法係透過社會科學引用文獻索引資料庫（Social Science Citation Index, SSCI）、ProQuest 資料庫系統、ERIC 教育資料庫（Educational Resources Info. Center, ERIC）、EBSCO 資料庫檢索系統、台灣社會科學引文索引資料庫（TSSCI）以及全國博碩士論文資訊網等查詢相關文獻，以了解幼兒就學準備度、兒童教育成就及與二者相關影響因素之理論與應用情形，以做為本研究建立研究架構及研究假設之依據。

首先蒐集過去研究者所發展之相關問卷後並根據文獻探討的結果，並比較分析問卷內容及因素，再決定採用適合本研究所需之已發展問卷。進行問卷調查前始徵求學校及家長的同意，繼而進行問卷調查與研究對象資料蒐集。本研究藉由問卷調查後之資料，瞭解目前台北市國小三年級學生其過去的幼兒園經驗、家庭背景因素、幼兒就學準備度以及目前教育成就的現況，以探討學生過去的幼兒園經驗、家庭背景因素與幼兒就學準備度及目前教育成就之相關，並進一步探究兒童教育成就及幼兒就學準備度二者間的關係。以下分別就本研究之架構、研究對象、研究工具、實施程序、資料處理及分析方法依序說明。

第二節 研究架構

本研究架構圖係根據文獻探討歸納而成，研究架構圖包括：背景變項（幼兒園經驗與家庭因素）、幼兒就學準備度、兒童教育成就等三大部分，如圖 3-2-1 所示：

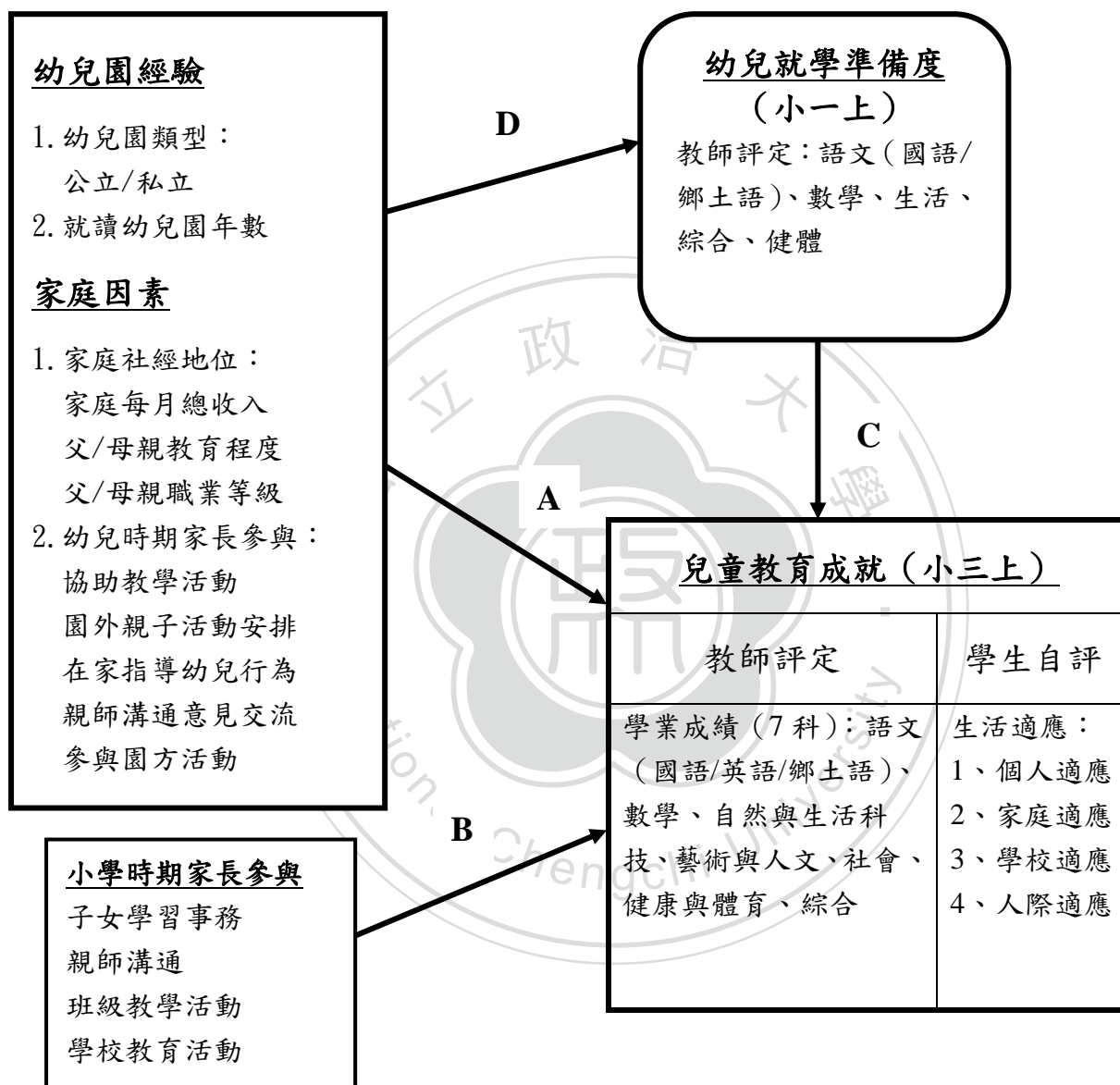


圖 3-2-1：本研究之研究架構

現將本研究之研究架構說明如下：

壹、A、B 線是回答研究目的之一、二：探討幼兒園經驗、家庭因素與兒童教育成就的關係。

貳、C 線是回答研究目的三：探討兒童教育成就與幼兒就學準備度的關係

參、D 線是回答研究目的四、五：探討幼兒園經驗、家庭因素與幼兒就學準備度的關係。

第三節 研究對象

本研究以立意取樣的方式選取台北市文山區、萬華區與信義區之公立小學三年級學童為研究對象，以願意接受研究者施測之國小為優先，每個學校抽取 2~5 個班級為施測對象。問卷共有家長部分與學生部分，並採配對的方式，回收有效樣本。

本研究旨在以回溯方式瞭解兒童過去的幼兒園經驗、家庭背景因素與兒童教育成就及其幼兒就學準備度之相關情形，並更進一步探討就學準備度對於目前學童在教育成就表現上的影響。本研究施測共分為四步驟，第一步驟先請家長簽署研究邀請暨家長同意書後，第二步驟再請家長填答「兒童教育成就之研究：幼兒就學準備度之觀點問卷」，待問卷回收後再針對有效問卷，對兒童進行第三步驟「國小學童生活適應量表」的施測，第四步驟則蒐集有效樣本的小一及小三上學期學業成績。

壹、抽樣樣本

根據九十八學年度教育部統計台北市公私立國民小學數：文山區 23 所、萬華區 12 所、信義區 9 所，三個行政區同意受試的學校及班級數，如表 3-3-1 所示。總計抽取 6 所小學、15 個班級、387 人。

表 3-3-1：台北市文山區、萬華區、信義區同意受試學校與班級數統計表

行政區	總學校數	同意受試學校	同意受試學校		受試人數
			總班級數	受試班級數	
文山區	23	博嘉國小	2	2	31
		辛亥國小	2	2	47
		景美國小	4	2	60
		萬芳國小	7	3	75

表 3-3-1 (續)

行政區	總學校數	同意受試學校	同意受試學校		受試班級數	受試人數
			總班級數			
萬華區	12	西園國小	6		3	84
信義區	9	興雅國小	10		3	90
合計	44	6	31		15	387

貳、樣本回收情形

由表 3-3-2 小三學生樣本回收情形來看，6 所學校共計回收 162 份問卷，回收率為 41.9%。剔除無效問卷 29 份後，有效問卷為 133 份，可用率為 34.4%。

表 3-3-2：樣本回收情形

學校	發出問卷數	回收情形			可用情形	
		總回收數	回收率	無效問卷	份數	可用率
博嘉	31	10	32.3 %	1	9	29.03 %
辛亥	47	14	29.8 %	4	10	21.3 %
景美	60	30	50.0 %	1	29	48.3 %
萬芳	75	24	32.0 %	1	23	30.7 %
西園	84	50	59.5 %	14	36	42.9 %
興雅	90	34	37.8 %	8	26	28.9 %
合計	387	162	41.9 %	29	133	34.4 %

第四節 研究工具

本研究之問卷共有兩份，一份給家長填答，另一份由學生填答。家長填答之問卷，是由學生帶回家請家長填寫；而學生填答的部分，則由研究者進入班級進行團體施測，約 10 分鐘。

另外，為配合本研究所需，擬請家長同意學校提供學童之小一及小三上學期的學業成績分別作為幼兒就學準備度與兒童教育成就之部分依據，研究邀請暨家長同意書如附錄一所示。以下分別說明家長與學生兩份問卷之內容：

壹、家長問卷

一、兒童個人基本資料

(一) 兒童就讀學校名稱、性別、家庭兄弟姊妹數、就讀幼兒園年數

(二) 家庭結構類型：根據文獻探討結果，茲將類型分為生親家庭、單親家庭、繼親家庭與隔代教養家庭及其他共五類。

(三) 就讀幼兒園類型：分為公/私立托兒所、公/私立幼稚園、公辦民營幼兒園，共五類。

(四) 課後才藝補習類型：根據蔡美芳（2003）的分類，將其分成語文類、數理類、美勞類、音樂類與運動類，另加上其他共六類。

(五) 家庭社經地位：包括家庭每月總收入、父/母親教育程度與父/母親職業等級。

1、家庭每月總收入：分為四個等級，每月五萬以下、每月五萬零一至十萬、每月十萬零一至二十萬、每月二十萬以上。組距劃分係依據行政院主計處所編「中華民國台灣地區九十六年家庭收支調查報告書」中所載的平均每戶每年可支配的所得換算而成。

2、父/母親教育程度：分為國小及以下、國中、高中職、大專院校、研究所及以上，共五個等級。

3、父/母親職業等級：根據行政院勞工委員會職業訓練局公布之「職業分類資訊」，將職業類別分為四個等級。

二、幼兒時期家長參與度

(一) 引用來源與題項配置

本研究採用施玠羽(2007)所編製的「幼兒時期家長參與程度問卷」瞭解幼兒時期家長參與子女教育的程度。本量表分為「協助教學活動」、「園外親子活動安排」、「在家指導幼兒行為」、「親師溝通意見交流」與「參與園方活動」五個向度。各構面題項配置如表 3-4-1 所示。

1、因素一「協助教學活動」：共五題，主要以家長對教師在教學上或幼兒照顧上的協助，也包含家長自己的專長協助教學。

2、因素二「園外親子活動安排」：共四題，以家長對幼兒生活習慣的管理與培養，並利用機會教育孩子。

3、因素三「在家指導幼兒行為」：共五題，以家長於課後時間，進行幼兒課外的學習活動為主要內容。

4、因素四「親師溝通意見交流」：共四題，內容主要是家長與教師之間的溝通與協調。

5、因素五「參與園方活動」：共四題，主要是家長參與園方舉辦的活動。

表 3-4-1：幼兒園時期家長參與之構面與題項表

	構面	題項	總題數
構面一	協助教學活動	1-5	5
構面二	園外親子活動安排	6-9	4
構面三	在家指導幼兒行為	10-14	5
構面四	親師溝通意見交流	15-18	4
構面五	參與園方活動	19-22	4
合計			共 22 題

(二) 評分方式

此量表採用李克特式 (Likert type) 四點量表，得分愈高表示家長在幼兒時期的家長參與度愈高。各選項得分依序為：1 代表「非常不符合」，2 代表「不符合」，3 代表「符合」，4 代表「非常符合」，家長依據自己參與孩子活動狀況圈選適當的選項。依各構面的題項配置計算得分，加總後取得其平均值，即為該構面的得分。

(三) 信、效度

本量表之信度，整體量表的Cronbach's α 值=.887，而各構面的係數亦在.65以上。在效度方面，二十二題均為因素負荷量高於.50之題目，整體量表的總解釋變異量為66.286%。

三、小學時期家長參與教育程度

(一) 引用來源與題項配置

本研究採用曾惠英 (2008) 所編製的「家長參與行為量表」來探討小學時期家長參與教育程度。本量表分為「子女學習事務」、「親師溝通」、「班級教學活動」與「學校教育活動」四個向度。各構面題項配置如表3-4-2所示：

- 1、子女學習事務：指家長在家庭中協助孩子學習為主的參與事務，如：簽閱聯絡簿、指導家庭作業、協助準備考試、提供學習資源等。
- 2、親師溝通：指家長為了協助自己孩子的學習，在家庭或學校中與孩子的老師所進行的互動行為，包括：和老師討論孩子的學習、交友情形、管教方式、到校參加親子活動、教學參觀或處理孩子的事情等。
- 3、班級教學活動：指家長為協助教師教學，到班級中所提供之服務或支援行為，如：協助班級管理、教材準備、晨間教學或提供教學資源等。
- 4、學校教育活動：指家長為了解或協助學校發展，到校或在社區提供之服務或支援行為，如：參加各項重要活動、擔任各項會議組織之代表、擔任志(義)工、捐款、或提供人、物力資源協助等。

表 3-4-2：小學時期家長教育參與度之構面與題項表

	構面	題項	總題數
構面一	子女學習事務	1-6	6
構面二	親師溝通	7-11	5
構面三	班級教學活動	12-16	5
構面四	學校教育活動	17-28	12
合計			共 28 題

(二) 評分方式

此量表採用李克特式 (Likert type) 四點量表，得分愈高表示家長在小學時期的家長參與度愈高。各選項得分依序為：1 代表「非常不符合」，2 代表「不符合」，3 代表「符合」，4 代表「非常符合」，家長依據自己參與孩子活動狀況圈選適當的選項。依各構面的題項配置計算得分，加總後取得其平均值，即為該構面的得分。

(三) 信、效度

本量表之信度，整體量表的Cronbach's α 值 = .935，而各構面的係數亦在.82 以上。在效度方面，二十八題均為因素負荷量高於.50之題目，整體量表的總解釋變異量為67.353%。

貳、學生問卷

一、國小學童生活適應

(一) 引用來源與題項配置

本研究採用李文欽 (2002) 之國小學童生活適應量表，以調查本研究所需之國小學童生活適應資料，做為兒童教育成就指標之一。本量表分成「個人適應」、「家庭適應」、「學校適應」及「人際適應」四個分量表，每題皆採正向計分，填答者分數越高，則代表生活適應能力越高。各因素的題項配置如表3-4-3所示。

表 3-4-3：國小學童生活適應量表之構面與題項表

	構面	題項	總題數
構面一	個人適應	1-9	9
構面二	家庭適應	10-16	7
構面三	學校適應	17-22	6
構面四	人際適應	23-27	5
合計			共 27 題

(二) 評分方式

此量表採用李克特式 (Likert type) 四點量表，得分愈高表示學童在小學時期的生活適應能力愈高。各選項得分依序為：1 代表「非常不符合」，2 代表「不符合」，3 代表「符合」，4 代表「非常符合」，學童依據自己生活適應能力圈選適當的選項。依各構面的題項配置計算得分，加總後取得其平均值，即為該構面的得分。

(三) 信、效度

本量表之信度，整體量表的Cronbach's α 值=.917，而各構面的係數亦在.74以上。在效度方面，二十七題均為因素負荷量高於.50之題目，整體量表的總解釋變異量為65.983%。

參、學童國小學期成績

學生整個學期的成績是最常被使用於評定學生教育成就表現的工具，除了可以作為教師與學生之間的溝通工具外，還包括學校與校外溝通學生學習狀況的工具，不僅是最容易被瞭解的一個指標，更清晰的傳達了學習成果與目前的能力狀況 (林枝旺，2005)。

一、小一上學期成績

本研究之幼兒就學準備度的替代指標為學童於小一上學期時，由教師評定的學期成績，由於學業成績的原始分數為學童隱私的資料，依據「國民中小學學生

成績評量準則」之第七條與第十條，經學童家長簽署同意後，擬請學校提供學童國小一年級之語文、數學、生活、綜合、健體五領域之成績，作為幼兒就學準備度的評量替代指標。

二、小三上學期成績

本研究之兒童教育成就的替代指標之一為學童於小三上學期時，由教師評定的學期成績，經學童家長簽署同意後，擬請學校提供學童國小三年級上學期之語文、數學、自然與生活科技、藝術與人文、社會、健康與體育、綜合七個領域之成績，作為兒童教育成就的評量指標之二。



第五節 實施程序

壹、計劃階段

本研究於 98 年 9 月擬定研究主題後，研究者依研究主題進行「幼兒就學準備度」、「家庭因素」、「幼兒園經驗」與「教育成就」等相關國內外文獻的蒐集、閱讀與整理，並開始撰寫研究計畫。

貳、實施階段

研究者依據文獻探討所整理、歸納之國內外相關研究，為兼重理論與實務，首先以研究架構為基礎，使用符合本研究所需之量表以進行研究變項之探討，接著將在 99 年 4 月以立意取樣的方式選取臺北市文山區、萬華區與信義區的小學三年級學童為對象，並徵求同意受試學校協助發放第一階段研究邀請暨家長同意書與家長問卷，待同意書與家長問卷回收後，研究者再行進班進行第二階段兒童生活適應能力的問卷施測，第三階段則是經由學校教務處的協助，統一取得學生的小一與小三上學期成績，最後再以 SPSS17.0 版統計套裝軟體進行資料處理與統計分析。

參、完成階段

正式問卷經統計分析結果之後，根據研究發現與討論提出結論，並參照國內外相關研究進行比較分析與文獻之補充，並提供建議給學童父母、教育相關單位與工作者及未來欲研究相同主題之研究者。完成本論文之初稿，經由指導教授與口試委員之指正及提供意見後，再付梓完成論文與印刷。

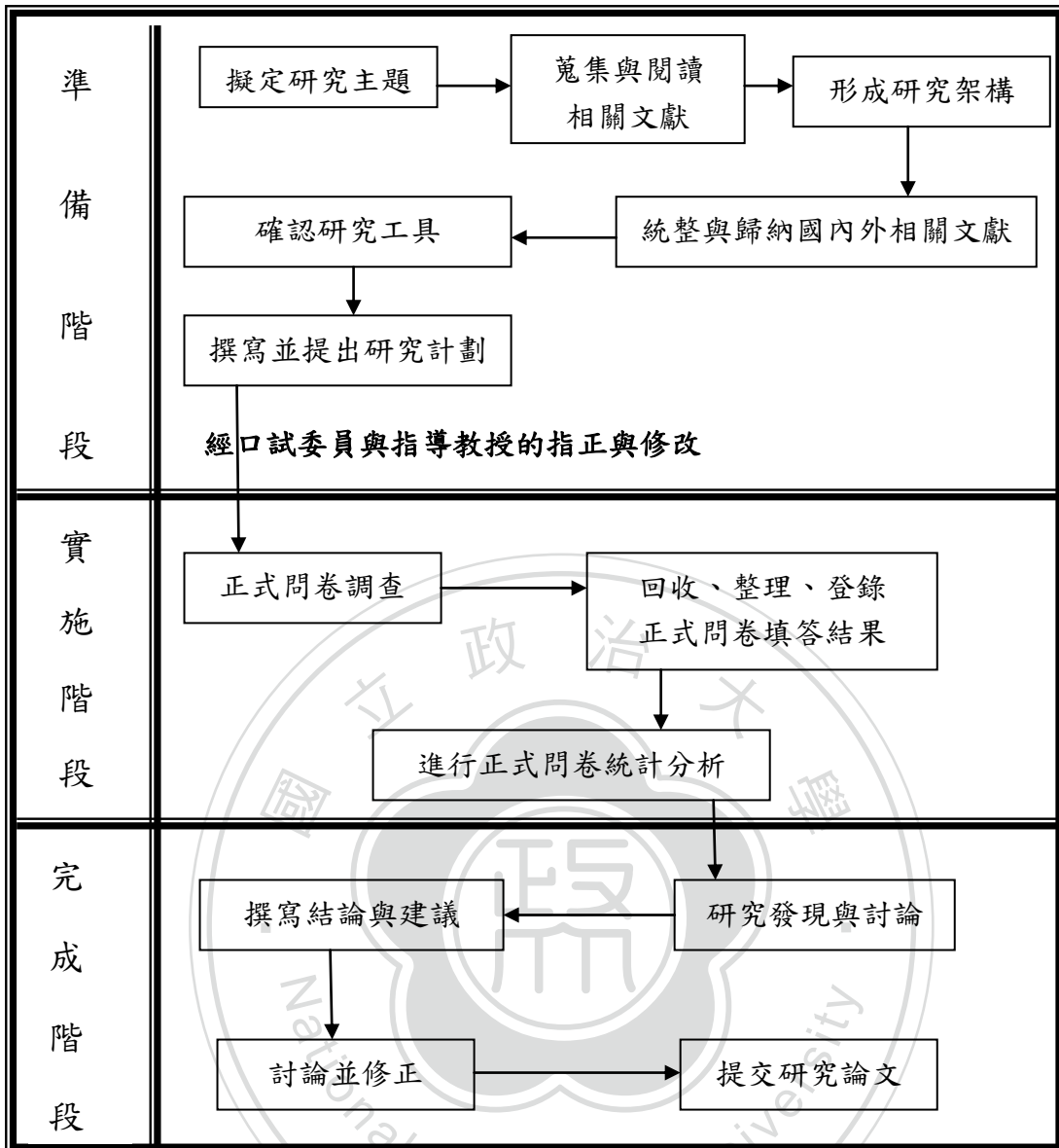


圖 3-5-1：本研究實施流程圖

第六節 資料處理與分析方法

本節主要說明研究資料處理與分析，包括資料處理的步驟與統計分析方法。

壹、資料處理

本研究所採用之問卷回收之後，將以編碼處理，淘汰無效問卷之後，預計利用統計套裝軟體 SPSS 17.0 版進行統計分析，以瞭解本研究的待答問題。本研究於正式問卷調查後，將採下列步驟整理資料：

- 一、資料檢核：當正式問卷調查資料回收後，逐一檢視每份問卷的填答情形，凡資料有填寫不全者，即予以刪除。
- 二、資料編碼：資料檢核後，對於每份有效問卷依序予以編碼，並在電腦建檔儲存每筆資料，提供資料分析的參考依據。
- 三、資料確認：當問卷調查資料完成編碼後，將每筆資料列印予以核對，修正繕打錯誤資料，俾使資料能避免人為錯誤。

貳、統計分析

一、描述性統計分析

以描述性統計分析兒童背景，並求取問卷之各構面與總量表之平均得分和標準差，以瞭解兒童教育成就、幼兒就學準備度、幼兒園經驗、家庭背景、幼兒與小學時期家長參與程度之背景現況。

二、交叉表分析與卡方檢定

透過交叉表分析與卡方檢定，來探討公私立幼兒園與兒童個人和家庭背景變項間是否有差異，以驗證變項間的交互作用關係。

三、相關分析

以就讀幼兒園年數、家庭社經地位、家長參與程度分別與幼兒就學準備度與兒童教育成就進行相關分析，以驗證假設 2、3、4、8、9、10。此外，本研究對應之相關係數強度係根據邱皓政（2006）一書為參考依據。

表 3-6-1：相關係數強度

相關係數範圍（絕對值）	變項關聯程度
1.00	完全相關
.70~.99	高度相關
.40~.69	中度相關
.10~.39	低度相關
.10 以下	微弱或無相關

資料來源：邱皓政（2006）

四、獨立樣本 t 考驗

以公私立幼兒園為自變項，分別以幼兒就學準備度與兒童教育成就為依變項，進行獨立樣本 t 檢定，以驗證假設 1、7。

五、多元階層迴歸分析

（一）以兒童教育成就之學業成績為效標變項，依序放入家庭社經地位指標、就讀幼兒園年數、公私立幼兒園虛擬變項、幼兒時期家長參與、幼兒就學準備度、小學時期家長參與、兒童生活適應能力為預測變項，進行多元階層迴歸分析，以瞭解預測變項對於效標變項的預測力並驗證假設 5。

（二）以兒童教育成就之生活適應能力為效標變項，依序放入家庭社經地位指標、就讀幼兒園年數、公私立幼兒園虛擬變項、幼兒時期家長參與、幼兒就學準備度、小學時期家長參與、兒童學業成績為預測變項，進行多元階層迴歸分析，以瞭解預測變項對於效標變項的預測力並驗證假設 6。

第四章 分析結果

本章根據研究目的與研究假設，將問卷調查所得的資料以統計軟體分析，並進行分析結果的討論。全章共分四節：第一節為兒童背景、兒童教育成就、幼兒就學準備度與家長參與之描述分析；第二節為兒童教育成就之相關分析；第三節為兒童教育成就之預測；第四節為幼兒就學準備度之相關分析。

第一節 描述性分析

本節為總樣本 133 位兒童的描述性統計，分別從兒童背景、兒童教育成就、幼兒就學準備度與家長參與來作現況描述分析。

壹、兒童背景

兒童背景現況分析，以總樣本 133 位兒童的描述性統計，其中包括兒童個人與家庭背景變項二部份。

在兒童個人背景變項部份，包括：兒童過去就讀幼兒園的類型、年數，以及兒童性別、家中兄弟姊妹數（含兒童本身）、兒童在國小期間是否參與課後才藝補習與參與的類型，如表 4-1-1 所示。

在兒童家庭背景變項方面，包括家庭結構類型、家庭每月總收入、父親教育程度、母親教育程度、父親職業等級以及母親職業等級，如表 4-1-2 所示。

表 4-1-1：兒童個人背景變項摘要表

項目	人次	百分比	累積百分比	
幼兒園類型	公立幼稚園	52	39.7 %	39.7 %
	公立托兒所	2	1.5 %	41.2 %
	私立幼稚園	58	44.3 %	85.5 %
	私立托兒所	14	10.7 %	96.2 %
	公辦民營幼兒園	5	3.8 %	100.0 %
	總和	131	100.0 %	

表 4-1-1 (續)

項目		人次	百分比	累積百分比	
就讀幼兒園年數	1 年	8	6.0 %	6.0 %	
	2 年	60	45.1 %	51.1 %	
	3 年	58	43.6 %	94.7 %	
	4 年	7	5.3 %	100.0 %	
	總和	133	100.0 %		
兒童性別	男	75	56.4 %	56.4 %	
	女	58	43.6 %	100.0 %	
	總和	133	100.0 %		
兄弟姊妹數 (含兒童本身)	1	30	22.7 %	22.7 %	
	2	76	57.6 %	80.3 %	
	3	22	16.7 %	97.0 %	
	4	4	3.0 %	100.0 %	
	總和	132	100.0 %		
是否參與課後才藝	否	25	18.8 %	18.8 %	
	是	108	81.2 %	100.0 %	
	總和	133	100.0 %		
語文類	否	71	53.4 %	53.4 %	
	是	62	46.6 %	100.0 %	
總和	133	100.0 %			
數理類	否	104	78.2 %	78.2 %	
	是	29	21.8 %	100.0 %	
總和	133	100.0 %			
美勞類	否	108	81.2 %	81.2 %	
	是	25	18.8 %	100.0 %	
總和	133	100.0 %			
參與課後才藝類型	音樂類	否	97	72.9 %	72.9 %
		是	36	27.1 %	100.0 %
總和	133	100.0 %			
運動類	否	91	68.4 %	68.4 %	
	是	42	31.6 %	100.0 %	
總和	133	100.0 %			
其他	否	127	95.5 %	95.5 %	
	是	6	4.5 %	100.0 %	
總和	133	100.0 %			

表 4-1-2：兒童家庭背景變項摘要表

項目	人次	百分比	累積百分比	
家庭結構類型	生親家庭	114	85.7 %	85.7 %
	單親家庭	14	10.5 %	96.2 %
	繼親家庭	2	1.5 %	97.7 %
	隔代教養家庭	2	1.5 %	99.2 %
	其他	1	0.8 %	100.0 %
	總和	133	100.0 %	
家庭每月總收入	五萬以下	36	27.3 %	27.3 %
	五萬至十萬	67	50.8 %	78.0 %
	十萬至二十萬	24	18.2 %	96.2 %
	二十萬以上	5	3.8 %	100.0 %
	總和	132	100.0 %	
父親教育程度	研究所及以上	24	18.2 %	18.2 %
	大專院校	49	37.1 %	55.3 %
	高中職	48	36.4 %	91.7 %
	國中	8	6.1 %	97.7 %
	國小及以下	3	2.3 %	100.0 %
	總和	132	100.0 %	
母親教育程度	研究所及以上	13	9.9 %	9.9 %
	大專院校	54	41.2 %	51.1 %
	高中職	55	42.0 %	93.1 %
	國中	6	4.6 %	97.7 %
	國小及以下	3	2.3 %	100.0 %
	總和	131	100.0 %	
父親職業等級	第 1 類	12	9.2 %	9.2 %
	第 2 類	51	39.2 %	48.5 %
	第 3 類	13	10.0 %	58.5 %
	第 4 類	54	41.5 %	100.0 %
	總和	130	100.0 %	
母親職業等級	第一類	5	3.9 %	3.9 %
	第二類	77	60.2 %	64.1 %
	第三類	11	8.6 %	72.7 %
	第四類	35	27.3 %	100.0 %
	總和	128	100.0 %	

以下將從各背景變項依序作公私立幼兒園之比較分析（表 4-1-3 至表 4-1-21），比較項目包含：一、就讀幼兒園年數；二、家中兄弟姊妹數；三、國小期間參與課後才藝補習；四、家庭結構類型；五、家庭每月總收入；六、父親與母親教育程度；七、父親與母親職業等級。

表 4-1-3：兒童背景現況之公私立比較總表

項目		公立幼兒園 (N=54)	私立幼兒園 (N=72)
就讀幼兒園年數		2 年 (61.1%)	3 年 (55.6%)
兄弟姊妹數		2 個 (63.0%)	2 個 (53.5%)
參與課後才藝補習		是 (72.2%)	是 (86.1%)
家庭結構類型		生親家庭 (90.7%)	生親家庭 (83.3%)
家庭每月總收入		五萬至十萬 (50.9%)	五萬至十萬 (51.4%)
教育程度	父親	大專院校 (44.4%)	高中職 (38.9%)
	母親	高中職 (43.4%)	高中職 (43.7%)
職業等級	父親	第二類 (40.7%)	第四類 (42.9%)
	母親	第二類 (47.2%)	第二類 (58.0%)

一、接受幼兒園教育年數

兒童在過去接受幼兒園教育年數方面，表 4-1-4 顯示，公立幼稚園以 2 年居多，私立幼稚園則以 3 年最多，而公立托兒所與私立托兒所為四種類型中，就讀人數最少的，以 2-3 年佔多數。

表 4-1-4：就讀幼兒園年數*幼兒園類型 交叉表

	幼兒園類型										
	公立幼稚園		公立托兒所		私立幼稚園		私立托兒所				
	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比	
就讀幼兒 園年數	0 年	1	1.9 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
	1 年	6	11.5 %	0	0 %	1	1.7 %	0	0 %	0	0 %
	2 年	32	61.5 %	1	50.0 %	21	36.2 %	6	42.9 %	6	42.9 %
	3 年	13	25.1 %	1	50.0 %	33	56.9 %	7	50.0 %	7	50.0 %
	4 年	0	0 %	0	0 %	3	5.2 %	1	7.1 %	1	7.1 %
總和		52	100.0 %	2	100.0 %	58	100.0 %	14	100.0 %	14	100.0 %

$$\chi^2 = 22.575 \quad p = .094$$

二、家中兄弟姊妹數

就讀公私立幼兒園的家庭皆以生 2 個孩子居多，各佔 63.0%與 53.5%（如表 4-1-5 所示）。

表 4-1-5：兄弟姐妹數*公私立幼兒園 交叉表

		幼兒園類型			
		公立		私立	
		人次	百分比	人次	百分比
兄弟姐妹數	1	10	18.5 %	18	25.4 %
	2	34	63.0 %	38	53.5 %
	3	8	14.8 %	13	18.3 %
	4	2	3.7 %	2	2.8 %
總和		54	100.0 %	71	100.0 %

$$\chi^2 = 1.413 \quad p = .703$$

三、兒童參與課後才藝情形

兒童在國小期間是否參與課後才藝補習，從總樣本來看，超過半數以上（81.2%）的兒童均有參加課後才藝補習，表 4-1-6 顯示，不論是過去就讀公立或私立幼兒園的兒童皆有參與課後才藝補習。表 4-1-7 可知，家庭的經濟情形對於兒童是否參與課後才藝補習並無相關性，但家庭月收入為五萬至十萬者，參與課後才藝補習的比例佔半數以上（54.2%），家庭月收入為五萬以下者則以沒有參與課後才藝者居多（48.0%）。

表 4-1-6：是否參與課後才藝補習*公私立幼兒園 交叉表

		幼兒園類型			
		公立		私立	
		人次	百分比	人次	百分比
是否參與課 後才藝補習	是	39	72.2 %	62	86.1 %
	否	15	27.8 %	10	13.9 %
總和		54	100.0 %	72	100.0 %

$$\chi^2 = 3.743 \quad p = .053$$

表 4-1-7：家庭每月總收入*是否參與課後才藝 交叉表

		是否參與課後才藝			
		否		是	
		人次	百分比	人次	百分比
家庭每月總收入	五萬以下	12	48.0 %	24	22.4 %
	五萬至十萬	9	36.0 %	58	54.2 %
	十萬至二十萬	3	12.0 %	21	19.6 %
	二十萬以上	1	4.0 %	4	3.8 %
總和		25	100.0 %	107	100.0 %

$$\chi^2 = 5.901 \quad p = .117$$

從表 4-1-8 來看，整體而言，兒童參與課後才藝的類型以語文類為多數，次之為運動類、音樂類、數理類及美勞類，其他類型的課後才藝則佔最少數。不同家庭月收入皆以語文類型最多，推斷可能是因為國小於三年級期間正式實施英語教學，再加上坊間的課後才藝補習類型也多以語文類為主，家長提早讓子女在課後才藝班接受學習。

表 4-1-8：家庭每月總收入*參與課後才藝類型 摘要表

		參與才藝類型					
		語文類	數理類	美勞類	音樂類	運動類	其他
家庭每月總收入	五萬以下	10	7	2	4	10	2
	五萬至十萬	35	17	13	18	19	3
	十萬至二十萬	14	5	6	11	11	1
	二十萬以上	3	0	3	2	1	0
總和		62	29	24	35	42	6

四、家庭結構類型

從表 4-1-9 可知，公私立幼兒園在家庭結構類型上並無差異情形，均以生親家庭為主。

表 4-1-9：家庭結構類型*公私立幼兒園 交叉表

		幼兒園類型			
		公立		私立	
		人次	百分比	人次	百分比
家庭結構類型	生親家庭	49	92.5 %	60	83.3 %
	單親家庭	3	5.7 %	9	12.5 %
	繼親家庭	0	0 %	2	2.8 %
	隔代教養家庭	2	1.8 %	0	0 %
	其他	0	0 %	1	1.4 %
總和		53	100.0 %	72	100.0 %

$$\chi^2 = 6.675 \quad p = .154$$

五、家庭每月總收入

表 4-1-10 顯示公私立幼兒園家庭的每月總收入皆以五萬至十萬居多，但其中私立幼兒園的比例略高。

表 4-1-10：家庭每月總收入*公私立幼兒園 交叉表

		幼兒園類型			
		公立		私立	
		人次	百分比	人次	百分比
家庭每月總收入	五萬以下	16	30.2 %	20	27.8 %
	五萬至十萬	27	50.9 %	37	51.4 %
	十萬至二十萬	9	17.0 %	12	16.4 %
	二十萬以上	1	1.9 %	3	4.4 %
總和		53	100.0 %	72	100.0 %

$$\chi^2 = .560 \quad p = .905$$

六、父/母親教育程度

整體而言，公私立幼兒園的父、母親在教育程度上無顯著差異。公立幼兒園的父親教育程度以大專院校居多（44.4%），而私立幼兒園則以高中職的比例最多（38.9%）。公私立幼兒園的母親教育程度皆以高中職為主。

表 4-1-11：父母親教育程度*公私立幼兒園 交叉表

		幼兒園類型			
		公立		私立	
		人次	百分比	人次	百分比
父親教育程度	國小及以下	1	1.9 %	2	2.8 %
	國中	4	7.4 %	4	5.6 %
	高中職	18	33.3 %	28	38.9 %
	大專院校	24	44.4 %	25	34.7 %
	研究所及以上	7	13.0 %	13	18.0 %
總和		54	100.0 %	72	100.0 %
母親教育程度	國小及以下	1	1.9 %	2	2.8 %
	國中	3	5.7 %	2	2.8 %
	高中職	23	43.4 %	31	43.7 %
	大專院校	22	41.5 %	29	40.8 %
	研究所及以上	4	7.5 %	7	9.9 %
總和		53	100.0 %	71	100.0 %

父親教育程度： $\chi^2 = 1.793$ $p = .774$ 、母親教育程度： $\chi^2 = .904$ $p = .924$

七、父/母親職業等級

公私立幼兒園的父母在職業等級上雖無顯著差異情形，但從表 4-1-12 可知，公立幼兒園的父親等級以第二類佔多數（40.7%），私立則以第四類佔多數；而母親的職業等級無論是公私立皆以第二類為多數。

表 4-1-12：父母親職業等級*公私立幼兒園 交叉表

		幼兒園類型			
		公立		私立	
		人次	百分比	人次	百分比
父親職業等級	第一類	6	11.1 %	6	8.6 %
	第二類	22	40.7 %	28	40.0 %
	第三類	7	13.0 %	6	8.6 %
	第四類	19	35.2 %	30	42.8 %
總和		54	100.0 %	70	100.0 %
母親職業等級	第一類	4	7.5 %	1	1.4 %
	第二類	35	66.0 %	40	58.0 %
	第三類	3	5.7 %	8	11.6 %
	第四類	11	20.8 %	20	29.0 %
總和		53	100.0 %	69	100.0 %

父親職業等級： $\chi^2 = 1.222$ $p = .748$ 、母親職業等級： $\chi^2 = 5.007$ $p = .171$

八、小結

經由交叉表分析與卡方檢定後得知，過去就讀公私立幼兒園的兒童在就讀幼兒園年數、家中兄弟姊妹數、國小期間參與課後才藝補習、家庭結構類型、家庭每月總收入、父/母親教育程度與父/母親職業等級的背景比較上均無顯著差異情形。

貳、兒童教育成就現況分析

本研究將兒童教育成就定義為兒童於國小三年級上學期的學業平均成績以及兒童自身所評定的生活適應能力。以下遂根據二部份分述說明現況。

一、學業成績

如表 4-1-13 所示，在學業成績的部分，皆以 90-100 分最多：語文 (70.7%)、數學 (65.4%)、社會 (91.0%)、自然 (76.7%)、藝文 (82.0%)、健體 (79.7%)、綜合 (81.2%)；80-89.9 分居次：語文 (27.8%)、數學 (26.3%)、社會 (7.5%)、自然 (21.1%)、藝文 (18.0%)、健體 (19.5%)、綜合 (18.0%)。整體而言，兒童學業成績的表現皆呈現「優等」(平均 92.11 分)。其中又以「社會」學習領域表現略佳 (如表 4-1-14)。

表 4-1-13：兒童學業成績現況分析摘要表 (一)

	語文		數學		社會		自然		藝文		健體		綜合	
	n	百分比	n	百分比	n	百分比	n	百分比	n	百分比	n	百分比	n	百分比
90-100	94	70.7 %	87	65.4 %	121	91.0 %	102	76.7 %	109	82.0 %	106	79.7 %	108	81.2 %
80-89.9	37	27.8 %	35	26.3 %	10	7.5 %	28	21.1 %	24	18.0 %	26	19.5 %	24	18.0 %
70-79.9	2	1.5 %	9	6.8 %	2	1.5 %	3	2.3 %	0	0 %	1	0.8 %	1	0.8 %
60-69.9	0	0 %	2	1.5 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
總和	133	100.0 %	133	100.0 %	133	100.0 %	133	100.0 %	133	100.0 %	133	100.0 %	133	100.0 %

表 4-1-14：兒童學業成績現況分析摘要表 (二)

學習領域	平均數	標準差
語文	92.09	4.20
數學	90.74	6.51
社會	94.01	3.85
自然	91.72	4.25
藝文	91.74	2.74
健體	91.97	3.55
綜合	92.52	3.91
兒童學業成績	92.11	2.87

(n=133)

二、生活適應能力（自評）

在兒童生活適應能力方面，總量表平均分數為 3.23 分，兒童對於自己在生活適應能力上的認同介於四點量表的「符合」到「非常符合」之間，接近「符合」。平均得分最高的構面為「家庭適應」（3.40 分），其次為「人際適應」（3.20 分）、「學校適應」（3.18 分），最低的構面則是「個人適應」（3.16 分）。這表示，相對而言，兒童認為與父母及家人間的相處和諧、融洽，而個人的情緒以及自我管理則需再加強。

表 4-1-15：生活適應現況分析摘要表

構面	題數	平均分數	標準差
個人適應	9	3.16	.55
家庭適應	7	3.40	.57
學校適應	6	3.18	.65
人際適應	5	3.20	.63
生活適應	27	3.23	.48

表 4-1-16 為小三上學業成績與生活適應能力之相關情形。從總量表的相關性來看，兒童的學業成績與生活適應能力相關達.396，顯示兒童的學業成績與自我評定的生活適應能力間達中度正相關，換言之，學校成績愈高的兒童，在自我感知的生活適應能力也較高。

從各科學業成績與生活適應能力各領域來看，在語文、藝文與綜合三科成績較佳的兒童，在生活適應能力各構面感知上也較佳，均達低度正相關，而其中「綜合活動」科目與學校適應能力的相關性是最佳的，達.433 的中度相關，顯示在團體活動中（如：童軍活動）表現較佳的兒童，在學校生活適應能力上也會較好。

就學業成績總平均與生活適應能力的相關性而言，學業成績愈好的兒童，其生活適應能力四構面上的感知也較良好，但與人際適應能力的相關性最低（僅達.197），這可能也顯示了學業成績較佳的兒童，在人際適應的表現能力關聯性較低，亦即學業成績較好的兒童，在人際相處關係上不一定也較好，同樣也需注

意與同儕間的相處情形。

表 4-1-16：兒童學業成績與生活適應之相關情形

	個人適應	家庭適應	學校適應	人際適應	生活適應
語文	.367**	.263**	.359**	.198*	.375**
數學	.200*	.170*	.181*	.079	.201*
社會	.274**	.182*	.301**	.073	.267**
自然	.228**	.165	.242**	.137	.243**
藝文	.236**	.178*	.317**	.198*	.287**
健體	.173*	.124	.078	.077	.146
綜合	.376**	.326**	.433**	.239**	.430**
小三上學業成績	.379**	.290**	.384**	.197*	.396**

*p<.05、**p<.01

參、幼兒就學準備度現況分析

如表 4-1-17，在幼兒就學準備度各學習領域中，皆以 90-100 分最多：語文（88.0%）、數學（86.5%）、生活（92.5%）、綜合（90.2%）、健體（86.5%）；80-89.9 分居次：語文（10.5%）、數學（11.3%）、生活（7.5%）、綜合（9.0%）、健體（12.0%）。整體而言，兒童過去在幼兒就學準備度的表現皆呈現「優等」（平均 93.12 分）。其中又以「生活」學習領域表現略佳（如表 4-1-18）。

表 4-1-17：幼兒就學準備度現況分析摘要表（一）

	語文		數學		生活		綜合		健體	
	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比
90-100	117	88.0 %	115	86.5 %	123	92.5 %	120	90.2 %	115	86.5 %
80-89.9	14	10.5 %	15	11.3 %	10	7.5 %	12	9.0 %	16	12.0 %
70-79.9	1	0.8 %	2	1.5 %	0	0 %	1	0.8 %	1	0.8 %
60-69.9	0	0 %	1	0.8 %	0	0 %	0	0 %	1	0.8 %
50-59.9	1	0.8 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
總和	133	100.0 %	133	100.0 %	133	100.0 %	133	100.0 %	133	100.0 %

表 4-1-18：幼兒就學準備度現況分析摘要表（二）

學習領域	平均數	標準差
語文	93.22	5.17
數學	93.26	4.58
生活	93.59	2.58
綜合	92.83	3.73
健體	92.71	3.91
幼兒就學準備度	93.12	3.02

(n=133)

肆、家長參與現況分析

在幼兒時期家長參與方面，總量表平均分數為 3.09 分，家長對於子女在幼兒時期教育的參與程度介於四點量表的「符合」到「非常符合」之間，接近「符合」。平均分數最高的構面為「園外親子活動安排」(3.55 分)，其次為「在家指導幼兒行為」(3.44 分)、「親師溝通意見交流」(3.04 分)、「參與園方活動」(3.04 分)，平均分數最低的構面為「協助教學活動」(2.43 分)，這表示，相對而言，家長對於幼兒生活習慣的管理與培養，並利用機會教育孩子的時間較充足，而家長對教師在教學上或幼兒照顧上的協助，並利用自己的專長協助教學是較少的。

在小學時期家長參與方面，總量表平均分數為 2.69 分，家長對於子女在幼兒時期教育的參與程度介於四點量表的「不符合」到「符合」之間，接近「符合」。平均分數最高的構面為「子女學習事務」(3.57 分)，其次為「親師溝通」(3.25 分)、「學校教育活動」(2.25 分)，平均分數最低的構面為「班級教學活動」(2.15 分)，這表示，相對而言，家長主要以在家庭中協助孩子學習為主的參與度較高，而家長協助教師教學，並到班級中提供服務或支援行為的參與度較低。

從整體參與度來看(如表 4-1-19 所示)，家長在幼兒時期的教育參與度(3.09 分)略高於小學時期的教育參與度(2.69 分)。

表 4-1-19：家長參與現況分析摘要表

構面	題數	平均分數	標準差
協助教學活動	5	2.43	.60
園外親子活動安排	4	3.55	.48
在家指導幼兒行為	5	3.44	.49
親師溝通意見交流	4	3.04	.61
參與園方活動	4	3.04	.50
幼兒時期家長參與	22	3.09	.39
子女學習事務	6	3.57	.40
親師溝通	5	3.25	.51
班級教學活動	4	2.15	.63
學校教育活動	12	2.25	.60
小學時期家長參與	28	2.69	.44

表 4-1-20 為幼兒時期家長參與和小學時期家長參與間的相關情形。從總量表的相關情形來看，幼兒時期家長參與和小學時期家長參與達.688 的顯著正相關，表示幼兒時期與小學時期的家長參與二者間達高度正相關，亦即在幼兒時期常參與子女教育活動的家長，到了小學時期，對於子女教育的參與仍相當關注。

從幼兒時期家長參與和小學時期家長參與各構面來看，幼兒時期家長參與中的「親師溝通意見交流」與「參與園方活動」二構面與小學時期家長參與各構面均達.40 以上的中度正相關，其中「參與園方活動」與小學時期的家長參與相關性更達高度正相關 ($r=.657$)，因此可進一步推測，參與園方活動可能是影響幼兒時期與小學時期家長參與的重要構面。此外，「協助教學活動」與「學校教育活動」也達到中度正相關 ($r=.617$)，這表示，家長在子女幼兒時期對教師在教學上或幼兒照顧上給予較多協助，到了小學時期，對於學校發展的了解與協助，以及到校或在社區提供服務或支援也會愈多。

表 4-1-20：幼兒時期與小學時期家長參與之相關情形

	協助教學活動	園外親子活動安排	在家指導幼兒行為	親師溝通意見交流	參與園方活動	幼兒時期家長參與
子女學習事務	.137	.453**	.564**	.420**	.485**	.540**
親師溝通	.295**	.367**	.446**	.502**	.590**	.590**
班級教學活動	.602**	.059	.098	.442**	.484**	.487**
學校教育活動	.617**	.204*	.245**	.424**	.539**	.574**
小學時期家長參與	.602**	.300**	.372**	.548**	.657**	.688**

*p<.05、**p<.01

比較公私立幼兒園在幼兒時期與小學時期家長參與度之差異情形（如表 4-1-21 所示）。公私立幼兒園的家長對於子女在幼兒時期與小學時期的教育參與度雖無顯著差異，但私立幼兒園的家長參與度略高於公立幼兒園的家長。進一步比較各構面之差異情形，在幼兒時期家長參與的部分，私立幼兒園家長在「親師溝通意見交流」與「參與園方活動」的參與程度顯著高於公立幼兒園的家長。而小學時期家長參與度的部分，私立幼兒園家長在「班級教學活動」的參與程度顯著高於公立幼兒園的家長。

表 4-1-21：公私立幼兒園在幼兒時期與小學時期家長參與之比較

	A 公立 n=54		B 私立 n=72		t	比較
	平均數	標準差	平均數	標準差		
協助教學活動	2.40	.66	2.46	.53	-.516	
園外親子活動安排	3.50	.55	3.58	.44	-.819	
在家指導幼兒行為	3.44	.53	3.43	.47	.104	
親師溝通意見交流	2.86	.64	3.18	.57	-2.992**	B>A
參與園方活動	2.92	.58	3.11	.43	-2.140*	B>A
幼兒時期家長參與	3.02	.46	3.13	.34	-1.639	
子女學習事務	3.53	.36	3.56	.43	-.437	
親師溝通	3.15	.52	3.29	.50	-1.495	
班級教學活動	1.96	.54	2.27	.65	-2.804**	B>A
學校教育活動	2.17	.58	2.31	.61	-1.297	
小學時期家長參與	2.60	.42	2.75	.45	-1.845	

*p<.05、**p<.01

第二節 兒童教育成就之相關分析

本節根據文獻探討、研究目的與研究假設，將問卷調查所得的資料加以分析，並進行兒童教育成就的討論。本節共分四部份進行兒童教育成就之探討，第一部分為幼兒就學準備度與兒童教育成就之相關；第二部份為幼兒園經驗與兒童教育成就之相關與比較；第三部份為家庭社經地位與兒童教育成就之相關，第四部份則為家長參與（幼兒時期與小學時期）與兒童教育成就之相關。

壹、幼兒就學準備度

本研究以幼兒就學準備度的角度來探討與兒童教育成就之相關情形。教育成就將區分成兒童在小學三年級上學期的學業成績與生活適應能力二部份進行相關情形之探討，茲分述如下。

一、學業成績

從幼兒就學準備度的觀點來探討與兒童國小三年級上學期學業成績之相關情形，表 4-2-1 顯示，幼兒就學準備度與學業成績有顯著中度正相關 ($r=.647$)。亦即過去幼兒就學準備度較佳的兒童，在目前學業成績上也會有不錯的表現。從幼兒就學準備度各學習領域來看，與學業成績相關性最高的學習領域為「數學」領域 ($r=.673$)，次之為「語文」領域 ($r=.530$)、「綜合」領域 ($r=.456$)，而「健體」與「生活」學習領域相關性最低，僅達低度正相關，這同時也呼應了部份研究證實幼兒就學準備度中的認知構面對於幼兒在未來的學業成就有顯著的預測力 (Claessens et al., 2006; Duncan et al., 2007; Entwisle & Alexander, 1993)。由此可推測，過去就學準備度中的「數學」、「語文」與「綜合」領域表現較佳的兒童，在目前學業成績上也會有較優異表現。此外，就學準備度中的認知構面（語文、數學）對於其後在語文與數學成就的表現也均有中度正相關。換言之，以就學準備度的認知構面而言，學前教育是有長期效果的。

二、生活適應能力

從幼兒就學準備度的觀點探討與兒童生活適應能力之相關情形，表 4-2-1 顯示，幼兒就學準備度與生活適應能力有顯著正相關 ($r=.305$)。亦即幼兒就學準備度較佳的兒童，在生活適應能力的表現也較佳。從幼兒就學準備度各學習領域來看，與生活適應能力相關性均達低度相關，其中以「健體」此一學習領域與生活適應能力相關性 ($r=.262$) 最高。由此可推測，在幼兒時期身心發展以及運動與健康方面生活習慣養成較佳的兒童，未來在各生活層面的適應能力也會較佳。

表 4-2-1：幼兒就學準備度與兒童教育成就（學業成績與生活適應能力）之相關情形

	語文	數學	健體	綜合	生活	就學準備度
語文	.607**	.646**	.357**	.386**	.226**	.643**
數學	.440**	.695**	.168	.229**	.112	.487**
社會	.403**	.517**	.296**	.348**	.243**	.512**
自然	.213*	.401**	.155	.271**	.172*	.332**
藝文	.278**	.227**	.233**	.227**	.053	.289**
健體	.134	.142	.362**	.175**	.135	.245**
綜合	.389**	.371**	.351**	.587**	.147	.529**
小三上學業成績	.530**	.673**	.383**	.456**	.237**	.647**
個人適應	.334**	.201*	.282**	.120	.179*	.308**
家庭適應	.111	.227**	.214*	.141	.153	.223**
學校適應	.248**	.239**	.275**	.225**	.219*	.321**
人際適應	.100	.091	.032	.070	.073	.100
生活適應	.259*	.239**	.262**	.173*	.198*	.305**

* $p<.05$ 、** $p<.01$

根據表 4-2-1 分析結果可以發現：幼兒就學準備度與兒童教育成就（學業成績、生活適應）間有顯著的正相關。因此，本研究擬從影響幼兒就學準備度的背景因素中，進一步探究這些背景因素與兒童教育成就間的相關情形。共分三部份進行兒童教育成就之探討，第一部份為幼兒園經驗與兒童教育成就之相關與比較，第二部份為家庭社經地位與兒童教育成就之相關，第三部份則為家長參與（幼兒時期、小學時期）與兒童教育成就之相關。

貳、幼兒園經驗

本研究所要探討的幼兒園經驗包括兒童過去就讀幼兒園的年數以及幼兒園組織特徵之差異性比較。

一、就讀幼兒園年數與兒童教育成就之相關

(一) 就讀幼兒園年數與兒童學業成績之相關

從表 4-2-2 顯示，過去就讀幼兒園年數的長短與兒童學業平均成績無顯著相關性。但其中，就讀幼兒園年數與「自然」學習領域的成績呈現低度負相關。研究者進一步分析，為何就讀幼兒園年數與「自然」學習領域的學業成績呈現負相關，分析後發現，其中有一位就讀 4 年幼兒園的兒童其「自然」學習領域的成績呈現極端值，因而呈現顯著的負向相關性。

表 4-2-2：就讀幼兒園年數與兒童學業成績之相關情形

	語文	數學	社會	自然	藝文	健體	綜合	學業成績
就讀幼兒園年數	-.045	-.048	-.034	-.191*	.014	-.136	.019	-.090

*p<.05

(二) 就讀幼兒園年數與兒童生活適應能力之相關

整體而言，過去就讀幼兒園年數的長短與兒童生活適應能力無顯著相關性。但其中，就讀幼兒園年數與「學校適應」此一構面呈現低度正相關。

表 4-2-3：就讀幼兒園年數與兒童生活適應能力之相關情形

	個人適應	家庭適應	學校適應	人際適應	生活適應
就讀幼兒園年數	.145	.046	.173*	.060	.135

*p<.05

參、家庭社經地位

本研究所要探討的家庭社經地位包括家庭每月總收入、父/母親教育程度以及父/母親職業等級，並分別與兒童教育成就進行相關性之探討。

一、家庭社經地位與兒童教育成就之相關

(一) 家庭社經地位與兒童學業成績之相關

從家庭社經地位來探討與兒童國小三年級上學期學業成績之相關情形，表 4-2-4 顯示，家庭每月總收入、父/母親教育程度以及父親職業等級與學業成績有低度正相關，其中母親教育程度與學業成績是具有較高的相關性 ($r=.229$)，由此可推測，在家庭社經地位指標中，母親教育程度對於學業成績之影響力較父親為高。

(二) 家庭社經地位與兒童生活適應能力

從表 4-2-4 顯示，家庭社經地位與兒童生活適應能力無顯著相關性。

表 4-2-4：家庭社經地位與兒童教育成就（學業成績與生活能力）之相關情形

	家庭每月總 收入	父親教 育程度	母親教育 程度	父親職業 等級	母親職業 等級
語文	.220*	.173*	.157	.213*	.086
數學	.130	.196*	.188*	.184*	.164
社會	.156	.212*	.255**	.140	.144
自然	.128	.191*	.185*	.101	.104
藝文	.063	.133	.099	.052	.095
健體	.120	.046	.112	-.004	.057
綜合	.100	.041	.045	.040	.025
小三上學業成績	.213*	.208*	.229**	.178*	.146
個人適應	.010	-.151	-.118	.022	-.132
家庭適應	-.002	-.119	-.093	.050	-.034
學校適應	-.034	-.015	-.081	.101	-.038
人際適應	-.090	-.073	-.158	.063	-.104
生活適應	-.037	-.115	-.141	.058	-.104

* $p < .05$ 、** $p < .01$

肆、家長參與

本研究的家長參與包括小學時期與幼兒時期的家長參與，並分別與兒童教育成就進行相關性之探討。

一、小學時期家長參與程度與兒童教育成就之相關

(一) 小學時期家長參與程度與兒童學業成績之相關

從兒童國小三年級上學期學業成績來探討與小學時期家長參與程度之相關情形，表 4-2-5 顯示，小學時期家長參與與學業成績無顯著相關情形。亦即在家長在小學時期參與子女教育的程度對於子女的學業成績不一定有所影響。

(二) 小學時期家長參與程度與兒童生活適應能力之相關

從表 4-2-5 顯示，小學時期家長參與與兒童生活適應能力無顯著相關性。

表 4-2-5：小學時期家長參與與兒童教育成就（學業成績與生活能力）相關情形

	子女學習 事務	親師溝通	班級教學 活動	學校教育 活動	小學時期家長參與
語文	.179*	.077	.035	.121	.131
數學	.053	-.024	-.129	-.035	-.048
社會	.076	-.022	-.044	.086	.049
自然	.043	-.129	-.086	-.028	-.057
藝文	.070	.088	.119	.188*	.172*
健體	.139	-.052	-.064	.021	.012
綜合	.221*	.184*	.071	.117	.168
小三上學業成績	.156	.016	-.043	.077	.068
個人適應	.029	-.036	.130	.110	.096
家庭適應	-.105	-.050	.034	.010	-.016
學校適應	.081	-.023	.090	.131	.111
人際適應	.035	.169	.114	.092	.125
生活適應	.012	.005	.114	.106	.095

*p<.05

二、幼兒時期家長參與程度與兒童教育成就之相關

(一) 幼兒時期家長參與程度與兒童學業成績之相關

從幼兒時期家長參與程度來探討與兒童國小三年級上學期學業成績之相關情形，表 4-2-6 顯示，幼兒時期家長參與與學業成績有低度正相關 ($r=.200$)。亦即在幼兒時期的家長參與程度愈高，兒童在校的學業成績也會有不錯的表現。從幼兒時期家長參與各構面來看，「園外親子活動安排」、「在家指導幼兒行為」與「參與園方活動」與兒童學業成績皆有顯著正相關，其中又以「在家指導幼兒行為」的相關程度最高 ($r=.246$)。研究者進一步推測，「在家指導幼兒行為」是與兒童學業成績有直接影響關係的家長參與行為，對於提升兒童學業成績來說，較有直接的影響力。

(二) 幼兒時期家長參與程度與兒童生活適應能力之相關

從表 4-2-6 顯示，幼兒時期家長參與與兒童生活適應能力無顯著相關性。

表 4-2-6：幼兒時期家長參與與兒童教育成就（學業成績與生活能力）相關情形

	協助教學活動	園外親子活動安排	在家指導幼兒行為	親師溝通意見交流	參與園方活動	幼兒時期家長參與
語文	.018	.209*	.222**	.061	.137	.165
數學	-.056	.094	.106	.013	.100	.059
社會	.078	.223**	.266**	.137	.121	.219*
自然	-.051	.021	.088	-.035	.009	.004
藝文	.159	.189*	.172**	.060	.273**	.226**
健體	.053	.124	.063	-.091	-.014	.035
綜合	.189*	.306**	.312**	.195*	.267**	.339**
小三上學業成績	.058	.229**	.246**	.066	.173*	.200*

* $p<.05$ 、** $p<.01$

表 4-2-6 (續)

	協助教 學活動	園外親子 活動安排	在家指導 幼兒行為	親師溝通 意見交流	參與園 方活動	幼兒時期 家長參與
個人適應	.152	.159	.087	.037	.148	.157
家庭適應	-.014	-.040	-.088	-.019	-.006	-.045
學校適應	.122	.101	.145	.094	.131	.163
人際適應	.032	.089	.028	.061	.104	.080
生活適應	.098	.100	.056	.051	.119	.114



第三節 兒童教育成就之預測

在本節中，研究者欲進一步探討相關變項對於兒童教育成就的預測情形，因此以階層迴歸來分析相關變項對於兒童教育成就的預測力與解釋力。在兒童教育成就的部分，本研究分成兒童在小學三年級上學期的學業成績與生活適應能力二部份，並分別分析相關變項對於二者的預測力與解釋力。

本節採用階層迴歸分成四個模式進行探討，模式一為：家庭社經地位，包括家庭每月總收入、父/母親教育程度與職業等級，模式二在控制住家庭社經地位的影響後，加入了兒童就讀幼兒園年數與公/私立幼兒園二個虛擬變項，模式三在控制住模式一與模式二變項的影響後，再加入幼兒時期家長參與與幼兒就學準備度，模式四在控制住前述變項的影響後，再加入小學時期家長參與與兒童生活適應能力（適用於效標變項為兒童學業成績）、兒童學業成績（適用於效標變項為兒童生活適應能力）。

以下將分別探討兒童教育成就之學業成績與生活適應能力的預測情形。

壹、兒童教育成就之學業成績的預測

表 4-3-1 是以兒童教育成就之學業成績為效標變項的階層分析結果，整體模式解釋力 $R^2 = .405$ ，對學業成績的解釋力為 40.5% ($F=8.240, p < .001$)。對於效標變項進行解釋的預測變項有三個，其中解釋預測力最高的是幼兒就學準備度 ($\beta = .465, p < .001$)，再來是兒童目前感知的的生活適應能力 ($\beta = .314, p < .001$)，最後才是母親教育程度 ($\beta = .265, p < .05$)，三個變項均具正向預測力。

表 4-3-1：家庭社經地位指標、就讀幼兒園年數、幼兒園類型、幼兒時期家長參與、幼兒就學準備度、小學時期家長參與與兒童生活適應能力對兒童學業成績之階層迴歸摘要

模型內的變項	模式一 家庭社經地位			模式二 就讀幼兒園年數 公私立幼兒園			模式三 (幼兒時期) 家長參與 就學準備度			模式四 (小學時期) 家長參與 兒童生活適應能力			
	β	t	p	β	t	p	β	t	p	β	t	p	
獨 變 項	一 家庭每月總收入	.059	.551	.583	.053	.500	.618	-.016	-.178	.859	-.032	-.380	.705
	父親教育程度	-.040	-.295	.769	-.043	-.321	.749	.024	.205	.838	.054	.493	.623
	母親教育程度	.307	2.319	.022	.306	2.323	.022	.188	1.654	.101	.265*	2.447	.016
	父親職業等級	.046	.356	.722	.049	.382	.703	-.010	-.093	.926	-.065	-.603	.548
	母親職業等級	-.146	-1.208	.229	-.125	-1.028	.306	-.025	-.238	.812	.002	.015	.988
	二 就讀幼兒園年數				-.173	-1.752	.083	-.096	-1.128	.262	-.121	-1.510	.134
	公私立幼兒園				.024	.244	.808	-.085	1.002	.319	.072	.906	.367
	三 幼兒時期家長參與							-.018	-.222	.825	.029	.282	.778
	幼兒就學準備度							.554	6.851	.000	.465***	5.875	.000
	四 小學時期家長參與										-.071	-.681	.498
兒童生活適應能力										.314***	4.033	.000	
模 型 摘 要	R ²	.035			.046			.324			.405***		
	F	1.849			1.804			7.222			8.240		
	p	.109			.094			.000			.000		
	ΔR^2	.076			.027			.273			.085		

*p<.05、***p<.001

研究者進一步將幼兒就學準備度的各學習領域與兒童生活適應能力各構面納入以學業成績為依變項的階層迴歸分析中，如表 4-3-2 所示，整體模式的解釋力提高至 $R^2=.497$ ，對效標變項有 49.7% 的解釋力 ($F=7.426, p<.001$)。對於效標變項具有解釋力的預測變項有三個，一、就學準備度中的「數學」學習領域 ($\beta=.469, p<.001$)；二、就學準備度中的「綜合」學習領域 ($\beta=.203, p<.05$)；三、生活適應能力中的「個人適應」($\beta=.312, p<.01$) 構面。三個預測變項皆為正向的預測力。

從家庭社經地位至幼兒就學準備度、生活適應能力的整體到各構面變項對兒童教育成就中的學業成績預測情形來看，就學準備度中以「數學」學習領域影響力最高，次之為「生活」學習領域；而生活適應能力則是「個人適應」此一構面影響力最高。另外，在模式一與模式二中，「母親教育程度」對於兒童學業成績均有顯著預測力，但到了模式三時，卻因幼兒時期家長參與、就學準備度五個學習領域的加入，而降低了母親教育程度的影響力。因此，研究者進一步推論，教育程度較低的母親，若在幼兒時期能夠多加強子女在「數學」與「綜合」領域的學習與發展，將有助於子女未來在學業成績上的表現。



表 4-3-2：家庭社經地位指標、就讀幼兒園年數、幼兒園類型、幼兒時期家長參與、幼兒就學準備度、小學時期家長參與與兒童生活適應能力各構面對兒童學業成績之階層迴歸摘要

模型內的變項	模式一			模式二			模式三 (幼兒時期) 家長參與 就學準備度			模式四 (小學時期) 家長參與 兒童生活適應能力			
	家庭社經地位			就讀幼兒園年數 公立私立幼兒園									
	β	t	p	β	t	p	β	t	p	β	t	p	
一 家庭每月總收入	.059	.551	.583	.053	.500	.618	-.078	-.894	.373	-.106	-1.290	.200	
	父親教育程度	-.040	-.295	.769	-.043	-.321	.749	-.014	-.126	.900	.045	.436	.664
	母親教育程度	.307	2.319	.022	.306	2.323	.022	.175	1.610	.110	.201	1.934	.056
	父親職業等級	.046	.356	.722	.049	.382	.703	.033	.308	.758	-.017	-.167	.868
	母親職業等級	-.146	-1.208	.229	-.125	-1.028	.306	.006	.063	.950	.069	.728	.468
二 就讀幼兒園年數				-.173	-1.752	.083	-.095	-1.179	.241	-.148	-1.939	.055	
	公立私立幼兒園			.024	.244	.808	-.048	-.596	.552	.044	.581	.563	
三 幼兒時期家長參與							.044	.555	.580	.103	1.043	.300	
	語文						.189	2.230	.028	.101	1.244	.216	
	數學						.444	4.845	.000	.469***	5.357	.000	
	健體						.061	.758	.450	.008	.110	.913	
	生活						-.143	-1.662	.100	-.156	-1.969	.052	
	綜合						.207	2.397	.018	.203*	2.527	.013	
四 小學時期家長參與										-.058	-.600	.550	
	個人適應									.312**	3.182	.002	
	家庭適應									.006	.061	.951	
	學校適應									.084	.859	.392	
	人際適應									-.046	-.521	.604	
模型摘要	R^2	.035			.046			.404			.497***		
	F	1.849			1.804			7.088			7.426		
	p	.109			.094			.000			.000		
	ΔR^2	.076			.027			.367			.105		

*p<.05、**p<.01、***p<.001

貳、兒童教育成就之生活適應能力的預測

表 4-3-3 是以兒童教育成就之生活適應能力為效標變項的階層分析結果，整體模式解釋力 $R^2 = .199$ ，對生活適應能力的解釋力為 19.9% ($F=3.641, p < .001$)。對於效標變項的進行解釋的預測變項有二，其中解釋預測力最高的是兒童學業成績 ($\beta = .432, p < .001$)，為正向預測力；最後是母親教育程度 ($\beta = -.312, p < .05$)，為負向預測力。另外，「就學準備度」在模式三中均具有實務與統計上的顯著性，但到了模式四時，卻因為小學時期家長參與與兒童學業成績的加入而使其影響力降低了。

表 4-3-3：家庭社經地位指標、就讀幼兒園年數、幼兒園類型、幼兒時期家長參與、幼兒就學準備度、小學時期家長參與與兒童學業成績對兒童生活適應能力之階層迴歸摘要

模型內的變項	模式一 家庭社經地位			模式二 就讀幼兒園年數 公私立幼兒園			模式三 (幼兒時期) 家長參與 就學準備度			模式四 (小學時期) 家長參與 兒童學業成績		
	β	t	p	β	t	p	β	t	p	β	t	p
	獨變項											
一 家庭每月總收入	.077	.730	.467	.078	.727	.469	.041	.395	.694	.049	.499	.619
父親教育程度	-.162	-1.216	.227	-.159	-1.180	.241	-.122	-.919	.360	-.129	-1.030	.305
母親教育程度	-.169	-1.285	.201	-.168	-1.263	.209	-.231	-1.759	.081	-.312*	-2.488	.014
父親職業等級	.246	1.917	.058	.245	1.898	.060	.211	1.624	.107	.212	1.712	.090
母親職業等級	-.134	-1.114	.268	-.146	-1.192	.236	-.092	-.755	.452	-.081	-.704	.483
二 就讀幼兒園年數				.055	.549	.584	.094	.954	.342	.133	1.428	.156
公私立幼兒園				.020	.197	.844	.051	.520	.604	.014	.151	.880
三 幼兒時期家長參與							-.001	-.015	.988	-.009	-.071	.943
幼兒就學準備度							.290	3.100	.002	.055	.519	.605
四 小學時期家長參與										.022	.184	.854
兒童學業成績										.423***	4.033	.000
模型摘要	R^2	.043		.030			.093			.199***		
	F	2.041		1.509			2.334			3.641		
	ρ	.078		.172			.019			.000		
	ΔR^2	.084		.004			.075			.111		

* $p < .05$ 、*** $p < .001$

研究者進一步將兒童學業各學習領域納入以生活適應能力為依變項的階層迴歸分析中，如表 4-5-4 所示，整體模式的解釋力提高至 $R^2=.246$ ，對效標變項有 24.6% 的解釋力 ($F=3.241, p<.001$)。對於效標變項具有解釋力的預測變項僅有兒童學業成績中的「綜合」學習領域 ($\beta=.372, p<.001$)。此外，從表 4-5-3 與表 4-5-4 可發現，在表 4-5-3 的模式四中，母親教育程度對於兒童生活適應能力尚有負向預測力，但到了表 4-5-4 時，加入兒童學業成績各學習領域變項後，母親的教育程度反而不具預測力。

從表 4-3-3 與表 4-3-4 可發現，母親教育程度、幼兒就學準備度以及兒童學業成績對於兒童生活適應能力均有顯著的預測力，但整體而言，學業成績對於兒童生活適應能力的預測力遠大於母親教育程度以及幼兒就學準備度，甚至降低二者對於生活適應能力所帶來的影響。



表 4-3-4：家庭社經地位指標、就讀幼兒園年數、幼兒園類型、幼兒時期家長參與、幼兒就學準備度、小學時期家長參與與兒童各學習領域成績對兒童生活適應能力之階層迴歸摘要

模型內的變項	模式一			模式二			模式三 (幼兒時期) 家長參與 就學準備度			模式四 (小學時期) 家長參與 兒童學業成績			
	家庭社經地位			就讀幼兒園年數 公立幼兒園									
	β	t	ρ	β	t	ρ	β	t	ρ	β	t	ρ	
獨 變 項	一 家庭每月總收入	.077	.730	.467	.078	.727	.469	.041	.395	.694	.076	.772	.442
	父親教育程度	-.162	-1.216	.227	-.159	-1.180	.241	-.122	-.919	.360	-.152	-1.219	.226
	母親教育程度	-.169	-1.285	.201	-.168	-1.263	.209	-.231	-1.759	.081	-.237	-1.876	.064
	父親職業等級	.246	1.917	.058	.245	1.898	.060	.211	1.624	.107	.233	1.878	.063
	母親職業等級	-.134	-1.114	.268	-.146	-1.192	.236	-.092	-.755	.452	-.094	-.835	.406
	二 就讀幼兒園年數				.055	.549	.584	.094	.954	.342	.108	1.176	.242
	公立幼兒園				.020	.197	.844	-.051	-.520	.604	.051	.551	.583
	三 幼兒時期家長參與							-.001	-.015	.988	-.100	-.782	.436
	幼兒就學準備度							.290	3.100	.002	-.001	-.013	.990
	四 小學時期家長參與										.005	.036	.971
	語文										.102	.784	.435
	數學										-.056	-.526	.600
	社會										.066	.549	.584
自然										.152	1.360	.177	
藝文										.140	1.477	.143	
健體										-.069	-.726	.469	
綜合										.372***	3.539	.001	
模 型 摘 要	R^2	.043			.030			.093			.246***		
	F	2.041			1.509			2.334			3.241		
	p	.078			.172			.019			.000		
	ΔR^2	.084			.004			.075			.192		

* $p < .05$ 、*** $p < .001$

參、小結

在兒童教育成就之學業成績方面，最主要的預測變項為「幼兒就學準備度」，其中又以「數學」學習領域的影響力最高，「數學」學習領域為正向的預測力，顯示過去在「數學」學習領域準備度較佳的兒童，目前在學校學業成績的表現也有不錯的成績。另外一個預測變項則是目前兒童感知的「生活適應能力」，為正向預測力，顯示出對於目前生活適應能力感知較佳的兒童，在學業成績上也會有不錯的表現。

在兒童教育成就之生活適應能力方面，最主要的預測變項為兒童目前的「學業成績」，其中又以「綜合」學習領域的影響力最高，「綜合」學習領域為正向的預測力，顯示目前在學校團體活動中表現較佳的兒童，在生活能力上也適應的較好。

整體而言，兒童學業成績最大的影響因素為幼兒就學準備度，若幼兒在進入小學就讀的初期在各學習領域的表現上能有較好的成績，對於其後的學業能力表現上將有良好的助益。而生活適應能力最大的影響因素則是學業成績，雖然生活適應能力與就學準備度也有低度相關性 ($r=.305, p<.01$)，但整體而言，學業成績的影響力還是遠大於就學準備度。

第四節 幼兒就學準備度之相關分析

本節根據文獻探討、研究目的與研究假設，將問卷調查所得的資料加以分析，並進行幼兒就學準備度的討論。本節共分三部份進行幼兒就學準備度之探討，第一部份為幼兒園經驗與幼兒就學準備度之相關與比較，第二部份為家庭社經地位與幼兒就學準備度之相關，第三部份則為幼兒時期家長參與與幼兒就學準備度之相關。

壹、幼兒園經驗

本研究所要探討的幼兒園經驗包括兒童過去就讀幼兒園的年數以及幼兒園類型之差異性比較。

一、就讀幼兒園年數與幼兒就學準備度之相關

從表 4-4-1 顯示，就讀年數的長短與幼兒就學準備度及各學習領域間無顯著相關性。

表 4-4-1：就讀幼兒園年數與幼兒就學準備度之相關情形

	語文	數學	健體	綜合	生活	就學準備度
就讀幼兒園年數	-.035	-.082	-.127	-.084	-.029	-.095

二、幼兒園類型與幼兒就學準備度之比較

本研究的幼兒園類型包含了公、私立幼兒園二部份，以下將進一步分析比較過去就讀公、私立幼兒園的兒童在幼兒就學準備度的差異性，表 4-4-2 顯示，過去就讀公、私立幼兒園的兒童在幼兒就學準備度上並無顯著差異。研究者進一步分析過去就讀公私立幼兒園的兒童從樣本組成背景以及幼兒就學準備度的表現，在公私立幼兒園樣本組成背景上無顯著差異情形，另外在幼兒就學準備度的表現，教師給予的分數歧異性不大，大部分皆介於 90-100 分之間，推論可能是

造成公私立幼兒園幼兒就學準備度無顯著差異的原因所在。

表 4-4-2：公私立幼兒園幼兒就學準備度之比較

	A 公立 n=54		B 私立 n=72		t	比較
	平均數	標準差	平均數	標準差		
語文	92.72	6.27	93.71	4.11	-1.07	
數學	93.51	5.08	93.15	4.02	.44	
健體	93.14	4.53	92.44	3.40	1.00	
綜合	93.53	3.11	92.41	4.10	1.67	
生活	93.90	2.10	93.37	2.84	1.16	
就學準備度	93.36	3.48	93.01	2.57	.64	

貳、家庭社經地位與幼兒就學準備度之相關

本研究之家庭社經地位包括了家庭每月總收入、父/母親教育程度與父/母親職業等級五部份，以下為家庭社經地位與幼兒就學準備度之相關情形。表 4-4-3 顯示，在家庭社經地位的五個指標中，僅家庭每月總收入與幼兒就學準備度有低度正相關 ($r=.177$)，此外，從各學習領域來看，僅「語文」及「數學」二個領域與家庭每月總收入有低度正相關，由此可以推測家庭每月總收入是影響幼兒就學準備度的因素之一，且特別顯現於認知構面（語文、數學）。

表 4-4-3：家庭社經地位與幼兒就學準備度之相關情形

	家庭每月總收入	父親教育程度	母親教育程度	父親職業等級	母親職業等級
語文	.236**	.125	.085	.168	.134
數學	.177*	.075	.064	.031	-.092
健體	-.041	-.043	.030	.029	-.087
綜合	.109	.070	-.003	.023	-.017
生活	-.022	.014	.092	.083	.015
就學準備度	.177*	.092	.117	.094	-.003

* $p<.05$ 、** $p<.01$

參、幼兒時期家長參與與就學準備度之相關

表 4-4-4 為幼兒時期家長參與與幼兒就學準備度之相關情形。從幼兒時期家長參與總量表來看，與幼兒就學準備度達顯著正相關 ($r=.362$)，在各學習領域也均達顯著正相關，亦即在幼兒時期的家長參與程度愈高，幼兒在各學習領域的就學準備度也會愈高。

表 4-4-4：幼兒時期家長參與與幼兒就學準備度之相關情形

	協助教學活動	園外親子活動安排	在家指導幼兒行為	親師溝通意見交流	參與園方活動	幼兒時期家長參與
語文	.148	.407**	.359**	.210*	.320**	.377**
數學	.019	.197**	.224**	.151	.171*	.196*
健體	.160	.354**	.341**	.184*	.195*	.328**
綜合	.105	.183*	.275**	.114	.104	.212*
生活	.063	.260**	.287**	.086	.120	.213*
就學準備度	.134	.380**	.395**	.208*	.258**	.362**

* $p<.05$ 、** $p<.01$



第五章 結論與建議

本章依據以上的研究結果，提出研究結論與其他研究發現，並提供相關建議給家長、教育工作者、教育單位及未來欲從事相同主題之研究者。

第一節 結論與討論

本節根據分析結果，將本研究主要探討的結論置於第一部份，其他研究發現則於第二部份進行統整說明，第三部份則進行研究結果之討論。

壹、結論

一、幼兒園經驗與兒童教育成就

(一) 過去就讀公私立幼兒園的兒童在教育成就表現上無顯著差異

1、過去就讀公、私立幼兒園的兒童在學業成績表現上無顯著差異

整體而言，過去就讀公、私立幼兒園的兒童在學業成績表現上無顯著差異，但從平均成績來看，就讀公立幼兒園兒童的學業成績略高於私立幼兒園。

2、過去就讀公、私立幼兒園的兒童在生活適應能力上無顯著差異

過去就讀公、私立幼兒園的兒童在生活適應能力上並無顯著差異，但過去就讀私立幼兒園兒童的生活適應能力略高於公立幼兒園，且從各構面來看，過去就讀私立幼兒園的兒童在三個構面（個人適應、家庭適應與人際適應）的表現均略高於私立幼兒園。

(二) 就讀幼兒園年數與兒童教育成就無顯著相關

二、家庭因素與兒童教育成就

(一) 家庭社經地位與兒童教育成就之相關

1、家庭社經地位與兒童學業成績有顯著正相關

家庭每月總收入、父/母親教育程度以及父親職業等級與學業成績有低度

正相關，其中母親教育程度與學業成績是具有較高的相關性 ($r=.229$)，由此可推測，在家庭社經地位指標中，母親教育程度對於學業成績之影響力較父親為高。

2、家庭社經地位與兒童生活適應能力無顯著相關

(二) 家長參與與兒童教育成就之相關

1、小學時期家長參與與兒童教育成就無顯著相關

2、幼兒時期家長參與與兒童學業成績有顯著正相關，與兒童生活適應能力則無顯著相關

幼兒時期家長參與與學業成績有顯著正相關 ($r=.200$)，亦即在幼兒時期的家長參與程度愈高，兒童在校的學業成績也會有不錯的表現。

三、兒童教育成就與幼兒就學準備度

(一) 兒童學業成績與幼兒就學準備度有顯著正相關

從幼兒就學準備度各學習領域來看，與學業成績相關性最高的學習領域為「數學」領域 ($r=.673$)，次之為「語文」領域 ($r=.530$)、「綜合」領域 ($r=.456$)，而「健體」與「生活」學習領域相關性最低，僅達低度正相關。此外，就學準備度中的認知構面（語文、數學）對於其後在語文與數學成就的表現也均有中度正相關。

(二) 幼兒就學準備度與生活適應能力有顯著正相關

從幼兒就學準備度各學習領域來看，與生活適應能力相關性僅達低度正相關，其中以「健體」此一學習領域與生活適應能力相關性最高。

(三) 就學準備度相對重要構面

整體而言，就學準備度中的認知構面（語文、數學）對於兒童學業成就具有顯著相關性，反之在其他學習領域的構面相關性較低，且就學準備度對於兒童生活適應能力也僅達低度相關。換言之，若以兒童教育成就而言，就學準備度的認

知構面是相對重要的，且特別顯現於兒童的學業成績。

四、兒童教育成就之預測

(一)「母親教育程度」、「幼兒就學準備度」與「生活適應能力」對兒童學業成績有顯著預測力

從家庭社經地位至幼兒就學準備度、生活適應能力的整體到各構面變項對兒童教育成就中的學業成績預測情形來看，最主要的預測變項為「幼兒就學準備度」，其中以「數學」學習領域影響力最高；次之為生活適應能力的影響，其中以「個人適應能力」的影響力最高，最後則是母親教育程度的影響。

(二)「學業成績」對兒童生活適應能力有顯著預測力

在兒童教育成就之生活適應能力方面，最主要的預測變項為兒童目前的「學業成績」，其中又以「綜合」學習領域的影響力最高，「綜合」學習領域為正向的預測力，顯示目前在學校團體活動中表現較佳的兒童，在生活能力上也適應的較好。

五、幼兒園經驗與幼兒就學準備度

(一)過去就讀公、私立幼兒園的兒童在幼兒就學準備度上無顯著差異

(二)就讀幼兒園年數與幼兒就學準備度無顯著相關

六、家庭因素與幼兒就學準備度

(一)家庭每月總收入與幼兒就學準備度有顯著正相關

在家庭社經地位的五個指標中，僅家庭每月總收入與幼兒就學準備度有低度正相關 ($r=.177$)，此外，從各學習領域來看，僅「語文」及「數學」二個領域與家庭每月總收入有低度正相關，由此可以推測家庭每月總收入是影響幼兒就學準備度的因素之一，且特別顯現於認知構面（語文、數學）。

(二) 幼兒時期家長參與與幼兒就學準備度有顯著正相關

從幼兒時期家長參與總量表來看，與幼兒就學準備度達顯著正相關 ($r=.362$)，在各學習領域也均達顯著正相關，亦即在幼兒時期的家長參與程度愈高，幼兒在各學習領域的就學準備度也會愈高。



貳、其他研究發現

一、兒童教育成就之學業成績以 90-100 分居多，生活適應能力則接近「符合」

兒童教育成就之各領域學業成績以 90-100 分居多，平均得分最高的學習領域為「社會」(94.01 分)，最低分為「數學」(90.74 分)。兒童自評生活適應能力總量表平均得分為 3.23 分，接近「符合」，平均得分最高之構面為「家庭適應」(3.40 分)，最低之構面為「個人適應」(3.16 分)。

二、幼兒就學準備度以 90-100 分居多

幼兒就學準備度之各學習領域以 90-100 分居多，平均得分最高的學習領域為「生活」(93.59 分)，最低分為「健體」(92.71 分)。

三、八成以上的兒童在小學期間均參與過課後才藝補習，參與類型以語文居多。

從總樣本來看，八成以上(81.2%)的兒童均參與過課後才藝補習，其中以語文類(46.6%)佔多數，次之為運動類(31.6%)、音樂類(27.1%)、數理類(21.8%)、美勞類(18.8%)，及其他(4.5%)。

四、兒童學業成績與生活適應能力達中度正相關

兒童的學業成績與生活適應能力相關達.396，顯示兒童的學業成績與自我評定的生活適應能力間達中度正相關，換言之，學業成績愈高的兒童，在自我感知的生活適應能力也較高。

五、幼兒時期家長參與程度略高於小學時期家長參與度

在幼兒時期家長參與方面，總量表平均分數為 3.09 分，接近「符合」。平均分數最高的構面為「園外親子活動安排」(3.55 分)，最低則為「協助教學活動」(2.43 分)。小學時期家長參與方面，總量表平均分數為 2.69 分，接近「符合」。平均分數最高的構面為「子女學習事務」(3.57 分)，最低則為「班級教學活動」(2.15 分)。整體而言，幼兒時期家長參與度(3.09 分)略高於小學時期家長參與(2.69)。

六、幼兒時期與小學時期家長參與達中度正相關

從總量表的相關情形來看，幼兒時期家長參與和小學時期家長參與達.688 的顯著正相關，表示幼兒時期與小學時期的家長參與二者間有高度正相關，亦即在幼兒時期常參與子女教育活動的家長，到了小學時期，對於子女教育的參與仍相當關注。

七、公私立幼兒園的家長參與無顯著差異

公私立幼兒園的家長對於子女在幼兒時期與小學時期的教育參與度雖無顯著差異，但私立幼兒園的家長參與度略高於公立幼兒園的家長。在幼兒時期家長參與的部分，私立幼兒園家長在「親師溝通意見交流」與「參與園方活動」的參與程度顯著較高。而小學時期家長參與度的部分，私立幼兒園的家長在「班級教學活動」的參與程度顯著較高。

參、討論

一、過去就讀公、私立幼兒園的兒童在教育成就與就學準備度的表現上均無顯著差異

從施玠羽(2007)的研究發現,私立幼兒園的孩子其在就學準備度的認知、生活適應與情緒適應的構面上皆顯著高於公立幼兒園的幼兒,而造成差異的原因是因為社經背景較低的家庭多選擇公立幼兒園就讀。因此本研究進一步探究造成過去就讀公、私立幼兒園的兒童在教育成就與就學準備度的表現上均無顯著差異之可能因素:(一)過去就讀公私立幼兒園的兒童在樣本組成背景上無顯著差異情形;(二)在學業成績與幼兒就學準備度的表現,教師給予的分數歧異性不大,大部分皆介於90-100分之間;(三)本研究採立意取樣的抽樣方式,樣本組成有其侷限性。因此研究者推論這些因素可能是造成過去就讀公、私立幼兒園兒童在教育成就及其幼兒就學準備度無顯著差異的原因所在。

二、小學時期家長參與與兒童教育無顯著相關情形

從過去研究可以瞭解家長參與對於子女在學習層面上的影響力,不僅可以促進親子關係,增加親子共同活動的經驗,而且對於子女在校學習情形的了解、子女的心理健康、學業成就均有所助益(林明地,1999;Flouri & Buchanan, 2003; Haynes, Comer, & Hamilton-Lee, 1989)。但本研究經由分析結果發現,小學時期的家長參與與兒童教育成就並無顯著的相關情形,研究者進一步推論:(一)大部分的兒童均有課後才藝補習的經驗(81.2%),在學業成就的表現除了接受學校正規教育的學習外,亦可能受課後才藝補習的影響;(二)由於兒童在家庭背景的組成上多以雙薪家庭為主,且小學時期家長參與子女教育的程度(2.69分)也較幼兒時期(3.04分)為低,在這樣的背景之下,家長對於子女的教育責任紛紛轉移至課後才藝補習班。所以整體而言,小學時期家長參與對於兒童學業成績的影響固然顯得略為不足。

三、家庭每月總收入與兒童學業成績及其幼兒就學準備度均有顯著正相關

家庭每月總收入為家庭社經地位指標中唯一與兒童學業成績及其幼兒就學準備度均有顯著正相關的指標。家庭每月總收入與兒童學業成績間達低度正相關 ($r=.229$)，而與幼兒就學準備度也僅達低度正相關 ($r=.177$)。相較於家庭社經地位其他指標而言，家庭每月總收入是能同時影響兒童學業成績與幼兒就學準備度的重要指標。從文獻探討結果可知，生活在經濟環境優渥的家庭、雙親教育程度高、擁有高收入、以及雙親職業聲望較高的孩童，會比家庭社經地位較低的孩童容易有較佳的教育成就表現。然而，在家庭社經地位五個指標中，僅以家庭每月總收入為影響兒童學業成績及其幼兒就學準備度唯一指標嘛？研究者進一步將家庭每月總收入為五萬元以下之兒童（共36筆）做家庭社經背景之探討，分析發現：（一）父、母親教育程度為高中職以下均佔75%以上；（二）父、母親職業等級為第二類以下亦佔75%以上。由此可知，父、母親教育程度與職業等級較低者，相對而言，家庭每月總收入也會較低。整體而言，家庭每月總收入為五萬元以下之兒童僅佔總體樣本之27.3%，再加上本研究亦僅有小規模的樣本數（133筆），因此在整體比較上較難以凸顯其差異性。

第二節 研究建議

壹、協助幼兒做好就學準備

幼小銜接對於幼兒來說是一段重要的轉換歷程，幼兒就學準備度不僅有助於其後在學業成績上的表現，在生活上的適應能力也會表現的較佳，此外，從本研究結果可知，以兒童學業成績而言，就學準備度中的認知領域（語言與數學）是相對重要的構面，因此建議幼兒園教師或是家長，平常可多與幼兒進行溝通或者是邏輯思考的遊戲，可能有助於其後在教育成就上的表現。

貳、鼓勵家長多參與子女在幼兒時期的教育參與度

本研究之結果顯示幼兒時期家長參與程度與幼兒就學準備度有顯著正相關，相關研究也指出家長參與的確有益於幼兒在生理與心理的發展，此外本研究亦發現家長在協助幼兒園教學活動的參與度較少，因此鼓勵家長除了在平常教導自己的子女外，亦可在園所的同意下協助教師的教學活動，增加親師溝通的機會，以及與子女同學認識與相處的機會。

參、增加對弱勢幼童的關注

從研究結果顯示，家庭每月總收入與幼兒就學準備度呈現正相關，而家庭社經地位的五個指標也與兒童的學業成績有正向關係。此外，Barnett 等人（2005）、Magnuson 等人（2004）、Ruhm 等人（2007）的研究也證實了家庭社經地位對於幼兒就學準備度及其後學業成就的重要影響，此外也建議政府相關單位更應注重弱勢家庭幼童的學前教育，以縮減不利幼兒就學準備度之差異並助益於未來學業成就。以弱勢家庭的幼童來說，教師若給予較多的關照與協助，像是加強課業輔導、適時的與父母親溝通，可以減少因家庭背景的不足而在就學準備度與學業成績上產生的差距與落後。

肆、低教育成就兒童的關注

從兒童學業成績與生活適應能力的相關性及預測力來看，二者呈現正向的影響關係，因此學校教師或家長平時除了對學業成績表現較差的兒童加強課業輔導外，也應多關注其生活上的適應能力。

伍、對後續研究的建議

（一）幼兒就學準備度的衡量

由於本研究採回溯方式的研究，因此在就學準備度的衡量上僅能以小一上學期的學業成績做為替代指標，更因受限於時間與空間的關係無法進行全面且完善的就學準備度衡量，未來研究者若有意願進行長時間的縱貫性研究，可以徐聯恩與鄭雅方（2009）所發展的「五歲幼兒就學準備度評量表」作為評量工具使用的參考，從幼兒時期即開始進行追蹤研究，並配合研究樣本的相關背景進行探討，如此才能以更多元的面向來了解幼兒就學準備度與兒童教育成就間的關係。

（二）研究樣本的擴充

由於本研究所進行的過程需取得兒童在小一與小三上學期時的學業成績，在聯絡學校是否願意協助研究者進行研究的過程中，礙於兒童學業成績的隱私以及家長的觀感，願意配合研究的學校並不多，以至於在選取研究樣本的過程中無法以隨機的方式抽取，在研究結果的推論上有其侷限性，因此未來若能徵求教育主管單位的協助或是相關單位的支持，在研究過程的結構性以及完整性會使得研究結果更具代表性。

參考文獻

中文部份

- 丁亞雯 (2000)。推動學校日面面觀。教師天地，108，26-30。
- 石培欣 (2000)。學生家庭環境、同儕關係與學業成就之相關研究。高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 行政院主計處 (2007)。九十六年家庭收支調查報告。2010年3月12日取自 <http://win.dgbas.gov.tw/fies/doc/result/96.pdf>
- 利百芳 (2004)。家長參與學校事務之個案研究----以桃園縣一所國小為例。中原大學教育研究所碩士論文，未出版，桃園縣。
- 吳宗弘 (2008)。高年級學童的家庭結構、希望感與生活適應之分析研究。國立花蓮教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮市。
- 吳明隆 (1998)。新時代有效親師合作的內涵與具體做法。公教資訊季刊，3(1)，70-72。
- 巫有鎰 (1999)。影響國小學生學業成績的因果機制—以臺北市和臺東縣作比較。教育研究集刊，43，213-242。
- 李文欽 (2002)。國民小學單親兒童與雙親兒童行為困擾及生活適應之比較研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。
- 李敦仁與余民寧 (2005)。社經地位、手足數目、家庭教育資源與教育成就結構關係模式之驗證：以TEPS資料庫資料為例。台灣教育社會學研究，5(2)，1-48。
- 周新富 (2006)。Coleman社會資本理論在台灣地區的驗證：家庭、社會資本與學業成就之關係。當代教育研究季刊，14(4)，75-102。
- 周新富 (2006)。家庭教育學-社會學取向。台北市：五南。
- 幸曼玲 (2006-2010年)。幼托整合後幼兒園教保活動綱要及能力指標：總綱領域草案。教育部。

- 林明地 (1998)：國民中學校長對家長參與之態度研究。中正大學學報-社會科學分冊，9 (1)，93-136。
- 林明地 (1999)：家長參與學校活動與校務：台灣省公私立國民中小學校長的看法分析。教育政策論壇，1 (2)，155-187。
- 林枝旺 (2005)。社會資本與學業成就之相關研究探討。網路社會學通訊期刊，51。2010年3月12日取自<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/51/51-20.htm>
- 林義男與王文科 (1998)。教育社會學。台北市：五南。
- 邱皓政 (2006)。量化研究與統計分析：SPSS中文視窗版資料分析範例解析。台北：五南。
- 侯世昌 (2002)。國民小學家長教育期望、參與學校教育與學校效能之研究。國立台灣師範大學教育研究所博士論文，未出版，台北市。
- 侯靖男 (2009)。中彰投地區國民小學家長參與子女教育行為意向模式之研究。國立台中教育大學教育學系博士論文，未出版，台中市。
- 施玠羽 (2007)。幼兒就學準備度相關因素之研究。國立政治大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 孫清山與黃毅志 (1996)。補習教育、文化資本與教育取得。台灣社會學刊，19，95-139。
- 徐聯恩、施玠羽 (2006)。幼兒學習標準：美國經驗及其涵義。國立政治大學 2006 年幼兒教育專業、品質與卓越學術研討會論文集，台北市。
- 徐聯恩與鄭雅方 (2008)。積極提升幼教品質：從幼小銜接到就學準備。幼教資訊，214，12-19。
- 翁秋鈴 (2006)。以社會資本理論對家長參與教育之啟示。網路社會學通訊期刊，57。2010年3月12日取自<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/57/57-53.htm>
- 國民中小學學生成績評量準則 (2007)。
- 國民教育階段家長參與學校教育事務辦法 (2006)。
- 張郁雯 (1997)。學習準備度評鑑計畫。行政院國家科學委員會專題研究計畫成

- 果報告，計劃編號：NSC86-2413-H-030-006。
- 教育部（2010年，3月4日）。2009年美國總統歐巴馬教改總回顧。教育部電子報，399。2010年3月12日，取自 http://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=5217
- 許靜芳（2004）。淺談外籍配偶子女的班級輔導。網路社會學通訊期刊，43。2010年3月12日取自 <http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/43/43-19.htm>
- 陳怡靖（2004）。台灣地區高中多元入學與社會階層化關聯性之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文，未出版，高雄市。
- 陳怡靖、鄭耀男（2000）。台灣地區教育階層化之變遷---檢證社會資本論、文化資本論及財務資本論在台灣的適用性。國家科學委員會研究彙刊，10（3），416-434。
- 陸莉（1988）。畢保德圖書詞彙測驗（PPVT-R）之修訂及其相關研究。省立台北師範學院。
- 陳順利（2001）。原、漢青少年飲酒行為與學業成就之追蹤調查—以台東縣關山地區為例。政大教育與心理研究，24，67-98。
- 陳榮華、陳心怡（2002）。魏氏成人智力量表第三版(WAIS-III)中文版指導手冊。台北，台灣：中國行為科學社。
- 曾惠英（2008）。高雄市國民教育階段家長參與學校教育事務信念與行為之研究。高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 費迪（2003年，12月）。幼兒教育的益處：美國的經驗。論文發表於國立中正大學 公共政策及管理研究中心、行政院國家科學委員會、國立政治大學 幼兒教育研究所、國立中正大學 教育學研究所、逢甲大學 經濟學系、逢甲大學 數位學習與數位內容策略管理研究中心聯合舉辦之「幼兒教育與公共政策」國際研討會，嘉義縣。
- 黃淑芳（2004）。不同家庭結構之國小高年級學童家庭功能與生活適應模式探究。國立嘉義大學家庭教育研究所博士論文，未出版，嘉義縣。
- 黃意舒（2001）。幼稚園課程之幼兒基本學習能力研究。行政院國家科學委員會

專題研究計畫成果報告，計劃編號：NSC90-2413-H-133-005。

廖秀紋（2009）。**幼兒園生活經驗**。國立台灣師範大學人類發展與家庭研究所碩士論文，未出版，台北市。

劉明松、張韶霞(2001)。國小學童家庭結構及父母教養方式與學業成就關係之研究。**樹德科技大學學報**，3(1)，61-78。

劉慈惠（2006）。學前幼兒被期待學些什麼？以兩所幼稚園家長為例。**師大學報**，51（1），131-158。

蔡美芳（2003）。國小學生校外才藝學習及其創造力、認知型式與數學後設認知相關之研究。國立臺中師範學院教育測驗統計研究所碩士論文，未出版，台中市。

鄭雅方（2009）。**幼兒就學準備度評量之研究**。國立政治大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

盧美貴（2003）。**我國五歲幼兒基本能力與學力指標建構研究**。教育部國民教育司。

謝亞恆（2007）。**影響國中階段學生學業成就成長量的個人、家庭及學校因素之研究**。高雄師範大學教育系博士論文，未出版，高雄市。

英文部分

- Achenbach, T. M. (1991). *Manual for the child behavior checklist/4-18 and 1991 profile*. Burlington, VT: University of Vermont, Department of Psychiatry.
- Barnard, W. M. (2004). Parent involvement in elementary school and educational attainment. *Children and Youth Services Review, 26*(1), 39-62.
- Barnett, W. S., Lamy, C., & Jung, K. (2005). *The effects of state prekindergarten programs on young children's school readiness in five states*. New Brunswick, NJ: Rutgers University, National Institute for Early Education Research.
- Bassani, C. (2006). A test of social capital theory outside of the American context: Family and school social capital and youths' math scores in Canada, Japan, and the United States. *International Journal of Educational Research, 45*, 380-403.
- Blair, C. (2002). School readiness: Integrating cognition and emotion in a neurobiological conceptualization of children's functioning at school entry. *American Psychologist, 57*, 111-127.
- Broh, B. A. (2002). Linking extracurricular programming to academic achievement: Who benefits and why? *Sociology of Education, 75*, 69-91.
- Brooks-Gunn, J., Han Wen-Jui., & Waldfogel, J. (2002). Maternal employment and child cognitive outcomes in the first three years of life: The NICHD study of early child care. *Child Development 73*(4), 1052-1072.
- Chen, Hsiao-Hui (2002). *Shadow education in Taiwan : Study of parental investment and educational achievement*. University of Oxford, Department of Sociology, M. Phil. Thesis.
- Claessens, A., Duncan, G. J., & Engel, M.(2006). *Kindergarten skills and fifth-grade achievement: Evidence from the ECLS-K*. Northwestern University.
- Coleman, J. S. (1987). Norms as social capital. In G. Randnitzky & P.Bernholz(Eds.),

- Economic Imperialism(pp.133-155). NY: Paragon Press.
- Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *Supplement to American Journal of Sociology*, 94, 95-120.
- Coplan, R. J., Barber, A. M., Lagace-Se'guin, D. G.(1999). The role of child temperament as a predictor of early literacy and numerically skills in preschoolers. *Early childhood research quarterly*, 14(4), 537-553.
- Crosnoe, R. (2001). The social world of male and female athletes in high school. *Sociological Studies of Children and Youth*, 8, 87-108.
- Duncan, G. J., Dowsett, C.J., Claessens, A., Magnuson, K., Huston, A.C., Klebanov, P., Pagani, L.S., Feinstein, L., Engel, M., Brooks-Gunn, J., Sexton, H., Duckworth, K., & Japel, C. (2007). School readiness and later achievement. *Developmental Psychology*, 43(6), 1428-1446.
- Entwisle, D. R., & Alexander, K. L. (1990). Beginning school mathcompetence: Minority and majority comparisons. *Child Development*, 61, 454-471.
- Fantuzzo, J. W., Manz, P. H., & McDermott, P. A. (1998). Preschool version of the Social Skills RatingScale: An empirical analysis of its use with low-income children. *Journal of School Psychology*, 36(2), 199-214.
- Flouri, E. & Buchanan, A. (2002). Father involvement in childhood and trouble with the police in adolescence: Findings from the 1958 British birth cohort. *Journal of Interpersonal Violence*, 17, 689-701.
- Fryer, R. G. & Levitt, S. D.(2004). Understanding the Black-White test score gap in the first two years of school. *The Review of Economics and Statistics*, 86(2), 447-464.
- Gilliam, W. S. & Zigler, E.F. (2001). A critical meta-analysis of all evaluations of state-funded preschool from 1977 to 1998: Implications for policy, service delivery, and program evaluation. *Early Childhood Research Quarterly*, 15(4),

441-473.

Goals 2000 : Educate America Act(1994).

Graue, M. E.(1993). *Ready for what?: Constructing meanings of readiness for kindergarten*. Albany, N.Y.

Gredler, G. R. (1992). *School readiness: Assessment and educational issues*. Clinical Psychology Publishing Company, Inc., 4 Conant Square, Brandon.

Greenwood, G. E., & Hickman, C. W. (1991). Research and practice in parent involvement: Implications for teacher education. *The Elementary School Journal*, 91(3), 279-288.

Grolnick, W.S., Benjet, C.O., Kurowski, & Apostoleris N.H. (1997). Predictors of parent involvement in children's schooling. *Journal of Educational Psychology*, 89, 538–548.

Hair, E., Halle, T., Terry-Humen, E., Lavelle, B., Calkins, J.(2006). Children's school readiness in the ECLS-K: Predictions to academic, health, and social outcomes in first grade. *Early Childhood Research Quarterly*, 21(4),431-454.

Hanushek, E. A. (1992). The Trade-Off between child quantity and quality. *Journal of Political Economy*, 100(5), 966-991.

Haveman, R.& Wolfe, B. (1995) . The determinants of children's attainments: a review of methods and findings, *Journal of Economic Literature*, 33(4), 1829-1878.

Haynes, N. M., Comer, J. P.,& Hamilton-Lee, M. (1988). The school development program: a model for school improvement. *Journal of Negro Education*, 57(1), 11-21.

Henderson, A. T. & Mapp, K. L. (2002). *A new wave of evidence: The impact of school, family, and community connections on student achievement*. Austin, TX: National Center for Family & Community Connections with Schools.

- Henderson, A.& Berla, N. (1994). *A new generation of evidence: The family is critical to student achievement*. Columbia, MD: National Committee for Citizens in Education.
- Kagan, S. L. (1990). Readiness 2000: Rethinking rhetoric and responsibility. *Phi Delta Kappan*, 72, 272-279.
- Kagan, S. L., Moore, E.,& Bredekamp, S.(1995). *Reconsidering children's early learning and development: Toward Shared Beliefs and Vocabulary*. Washinton, DC: National Education Goals Panel.
- Katherine, D. K.(2009). *Impact of parenting styles on academic achievement: parenting styles, parental involvement, personality factors and peer orientation*. Unpublished doctoral dissertation, Long Island University, Brookville, NY.
- La Paro, K. M., & Pianta, R. C. (2000). Predicting children's competence in the early school years: A meta-analytic review. *Review of Educational Research*, 70(4).
- Lareau, A. (2000). *Home advantage: Social class and parental intervention in elementary education* (2nd ed.). Lanham, MD: Rowman & Littlefield.
- Lillard, L. A.& Willis, R.J. (1994), Intergenerational education mobility: Effects of family and state in Malaysia, *The Journal of Human Resources*, 29(4), 1126-66.
- Love, J. M. (1995). *Conception of readiness for ECLS and HSLs*. Unpublished memorandum. Princeton, NJ: Mathematica Policy Research, Inc.
- Magnuson, K. A., Meyers, M. K., Ruhm, C. J.,& Waldfogel, J. (2004). Inequality in preschool education and school readiness. *American Educational Research Journal*, 41(1), 115-157.
- Martha, P. C., Adam, W. (1999). School readiness: The need for a paradigm shift. *School Psychology Review*, 28(3), 338-352.
- Maxwell, K. L., Clifford R. M.(2004). School readiness assessment. *YC Young Children*, 59(1), 42-46.
- Meisels, S. J. (1998). *Assessing readiness*. Center for the Improvement of Early Reading Achievement(CIERA). University of Michigan-Ann Arbor.

- Midgley, C., Feldlaufer, H., Eccles, J. S. (1989). Student/Teacher relations and attitudes toward mathematics before and after the transition to junior high school. *Child Development, 60*(4), 981.
- NAEYC (1995). School readiness, A position statement of the national association for the education of young children.
- NASBE(National Association of State Boards of Education)(1991). Caring communities: Supporting young children and families. Alexandria, VA: Author.
- National Commission on Excellence in Education(1983). *A nation at risk: The imperative for educational reform*. Washington, D, C: U.S. Government Printing Office.
- NICHD Early Child Care Research Network. (2004). Trajectories of physical aggression from toddlerhood to middle childhood: Predictors, correlates, and outcomes. *Monographs of the Society of Research in Child Development, 69*(4, Serial No. 278).
- No Child Left Behind (2002).
- Peisner-Feinberg, E. S., Burchinal, M. R., Clifford, R. M., Culkin, M. L., Howes, C., Kagan, S. L., Yazejian, Noreen (2001). The relation of preschool child-care quality to children's cognitive and social developmental trajectories through second grade. *Child Development, 72*(5), 1534-53.
- Peng, S. S.,& Wright, D. A. (1994). Explanation of academic achievement of Asian American student. *Journal of Educational Research, 87*(6), 346-352.
- Raley, R, K., Frisco, M. L., Wildsmith, E. (2005). Maternal cohabitation and educational success. *Sociology of Education, 78*(2), 44-164.
- Ruhm, C., Magnuson, K. A., & Waldfogel, J. (2007). Does prekindergarten improve school preparation and performance? *Economics of Education Review, 26*(1), 33-51.

- Seginer, R. & Vermulst, A. (2002). Family environment, educational aspirations, and academic achievement in two cultural settings. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33 (6), 540–548.
- Shaffer, D. R. (2002). *Developmental psychology : childhood and adolescence*, 6th, 59-63 . California : Wadsworth.
- Snow, K. L.(2006). Measurement school readiness: Conceptual and practical considerations. *Early Education and Development*, 17(1), 7-14.
- Stevenson, D. L., & Baker, D. P. (1992). Shadow education and allocation in formal schooling: Transition to university in Japan. *American Journal of Sociology*, 97(6), 1639-1657.
- Suzanne, M. W., & Michael, F. K. (2008). Forty years of school readiness research: What have we learned? *Childhood Education*, 84(5), 260-266.
- Taylor, R. L.(1990). Woodcock-Johnson Psycho-Educational Battery-Revised (WJ-R). *Diagnostique*, 15(1-4) , 264-76.
- Vandell & Wolf (2002). *Child care quality: Does it matter and does it need to be improved?* ED441941.
- Vernon-Feagans, L. & Blair, C. (2006). Measurement of school readiness: introduction to a special issue of early education and development. *Early Education and Development*, 17, 1-5.

附錄一 研究邀請暨家長同意書

國立政治大學幼兒教育研究所

National Chengchi University Graduate Institute of
Early Childhood Education

親愛的 XX 小學三年級家長，您好：

我是國立政治大學 幼兒教育研究所 研究生李晨帆，在徐聯恩教授的指導下，進行兒童教育成就之研究：幼兒就學準備度之觀點，目的在瞭解孩子的就學準備度與小三學業、生活適應能力的關係。就學準備度是當前美國幼兒教育的重要研究議題，希望能藉由您的協助以順利完成此研究，並進行國際比較。

我們邀請 XX 小學三年級同學加入本研究。本研究需要孩子的小一與小三上學期之成績（您同意後將由學校統一提供）、孩子在學校的生活情形（您同意後將由孩子在校統一填答），並請您填答一份如何教導孩子學習的問卷。這項研究將不會涉及孩子的隱私；研究過程中所蒐集到的資料，也只供本研究分析使用，請您放心！

祈願 您能同意支持這項研究，不勝感激！

敬祝 平安 順心

國立政治大學幼兒教育研究所

幼教品質與創新團隊

指導教授：徐聯恩 教授

研究生：李晨帆 敬上

E-mail:showcase0523@gmail.com

同意參與研究回函

我同意_____參與「兒童教育成就之研究：幼兒就學準備度之觀點」

家長簽名：_____ 日期：_____



感謝您的同意，並懇請您填答隨附之家長問卷。



兒童教育成就之研究：幼兒就學準備度之觀點 問卷

親愛的家長您好：

我們正在進行「兒童教育成就之研究：幼兒就學準備度之觀點」，目的在於瞭解家庭與學校對幼兒進入小一時就學準備度與其後小三學業、生活適應能力之影響。本問卷共分成三個部份：兒童個人基本資料、幼兒園時期家長參與程度與小學時期家長教育參與度。這個研究兼具學術與政策的重要性，期望能獲得您的支持與協助！

我們選取台北市文山區、萬華區與信義區公立小學三年級學童為樣本，懇請您協助填寫問卷，並盡快交回給導師，我們將統一回收整理，作為研究使用。

就學準備度是當前美國幼兒教育的重要研究議題，希望能藉由您的協助以順利完成此研究，並進行國際比較與對話。研究問卷採匿名方式填答，相關資料也僅供學術研究之用，絕對保密，請您安心作答，並感謝您的鼎力相助！

敬頌 闔家平安

國立政治大學幼兒教育研究所

幼教品質與創新團隊

指導教授：徐聯恩 教授

研究生：李晨帆 敬上

E-mail: showcase0523@gmail.com

第一部份：兒童個人基本資料

1. 國小學校名稱：_____
2. 性別：男 女
3. 家庭兄弟姊妹數（含兒童本身）：_____人
4. 家庭結構類型：1. 生親家庭（子女與父母親同住） 2. 單親家庭（子女與父母親一方同住） 3. 繼親家庭（子女與父母親一方的再婚家庭同住） 4. 隔代教養家庭（子女與祖父母或外祖父母同住） 5. 其他
5. 就讀幼兒園年數：_____年
6. 過去就讀幼兒園類型：1. 公立幼稚園 2. 公立托兒所 3. 私立幼稚園 4. 私立托兒所 5. 公辦民營幼兒園
7. 兒童在國小期間是否有參與過課後才藝補習：否 是
參與課後才藝的類型是：
1. 語文類 2. 數理類 3. 美勞類 4. 音樂類 5. 運動類 6. 其他：_____
8. 家庭每月總收入（父母雙方加起來）：
1. 五萬以下 2. 五萬至十萬 3. 十萬至二十萬 4. 二十萬以上

～請翻至下頁繼續作答～

9. 父親教育程度：

1. 國小及以下 2. 國中 3. 高中職 4. 大專院校 5. 研究所及以上

10. 母親教育程度：

1. 國小及以下 2. 國中 3. 高中職 4. 大專院校 5. 研究所及以上

11. 父親職業類別：第____類（請參考職業分類表填寫號碼）

12. 母親職業類別：第____類（請參考職業分類表填寫號碼）

第 1 類	清潔工及幫工、農、林、漁、牧業勞力工、採礦、營建、製造及運輸勞力工、街頭服務工及非餐飲小販、廢棄物服務工及環境清掃工、其他基層技術工及勞力工
第 2 類	生產機械設備操作人員、組裝人員、駕駛及移運設備操作人員、營建及有關工作人員、金屬、機具製造及有關工作人員、手工藝及印刷工作人員（食品製造、木工、成衣）、電力及電子設備裝修人員、其他技藝有關工作人員、農、林、漁、牧業生產人員、個人服務工作人員（旅運、餐飲、美容美髮、建築物管理、家事管理、其他個人服務）、銷售及展示工作人員、個人照顧工作人員（兒童照顧、個人健康照顧）、保安服務工作人員（消防、警察、保全）、一般及文書事務人員、顧客服務事務人員、會計、生產、運輸及有關事務人員、其他事務支援人員
第 3 類	科學及工程助理專業人員、醫療保健助理專業人員、商業及行政助理專業人員、法律、社會、文化及有關助理專業人員、資訊及通訊傳播技術員、餐旅、零售及其他場所服務經理人員
第 4 類	科學及工程專業人員、醫療保健專業人員、教學專業人員、商業及行政專業人員、資訊及通訊專業人員、法律、社會及文化專業人員、民意代表、高階主管及總執行長、行政及商業經理人員、生產及專業服務經理人員

第二部份：幼兒園時期家長參與度

請您回想您的孩子在幼兒園時，您在家長參與方面的情形，並圈選一個最符合的項目。

	非 常 符 合	非 常 符 合	不 符 合	非 常 符 合
1. 家長會依本身專長協助部份教學活動.....	4	3	2	1
2. 家長會協助幼兒園的戶外教學活動.....	4	3	2	1
3. 家長在老師請假、開會或有事時，會到幼兒園協助照顧幼兒...	4	3	2	1
4. 家長會協助教師製作教材教具.....	4	3	2	1

～請翻至下頁繼續作答～

	非常符合	符合	不符合	非常不符合
5. 家長會協助幼兒園購買材料或用品.....	4	3	2	1
6. 家長會教導孩子良好的生活習慣.....	4	3	2	1
7. 家長會利用機會教育孩子.....	4	3	2	1
8. 家長會根據孩子在幼兒園的行為，給予鼓勵或指正.....	4	3	2	1
9. 家長會協助輔導幼兒問題行為及不良習慣.....	4	3	2	1
10. 家長會和孩子一起玩遊戲.....	4	3	2	1
11. 家長會和孩子一同閱讀.....	4	3	2	1
12. 家長會與孩子聊天、談心.....	4	3	2	1
13. 家長會買課外讀物給孩子.....	4	3	2	1
14. 家長會帶孩子上圖書館或書店.....	4	3	2	1
15. 家長會到幼兒園觀察孩子上課情形.....	4	3	2	1
16. 家長會協助老師記錄幼兒行為.....	4	3	2	1
17. 家長在接送孩子時會與教師討論孩子的學習情形.....	4	3	2	1
18. 家長會利用電話等管道主動與教師聯絡.....	4	3	2	1
19. 家長會協助幼兒園的佈置、維修與整潔.....	4	3	2	1
20. 家長會參與學校舉辦的家長成長活動，如座談會、成長團體.....	4	3	2	1
21. 家長會參觀幼兒園的教學成果.....	4	3	2	1
22. 家長會經由聯絡簿或其他文件與老師交流意.....	4	3	2	1

第三部份：小學時期家長教育參與度

請圈選孩子上小學之後，您在家長參與方面的情形

	非常符合	符合	不符合	非常不符合
1. 我會按時簽閱孩子的學校聯絡簿.....	4	3	2	1
2. 我會適時指導孩子完成家庭作業.....	4	3	2	1
3. 我會協助孩子準備學校的考試或測驗.....	4	3	2	1
4. 我會和與孩子共同完成學校所規劃的親子活動或作業.....	4	3	2	1
5. 我會了解孩子從學校帶回給家長的資料.....	4	3	2	1
6. 我會提供孩子應有的學習資源.....	4	3	2	1
7. 我會和老師討論孩子的學習情形.....	4	3	2	1
8. 我會和老師討論孩子的交友狀況.....	4	3	2	1

～請翻至下頁繼續作答～

	非常 符合	符 合	不 符 合	非 常 不 符 合
9. 我會和老師討論孩子的管教方式.....	4	3	2	1
10. 我會參與學校的教學參觀日或親子活動.....	4	3	2	1
11. 我會配合老師的要求到校處理孩子的事情.....	4	3	2	1
12. 我會協助導師（級任老師）管理班級.....	4	3	2	1
13. 我會提供班級教學資源.....	4	3	2	1
14. 我會協助教師準備教材及教具.....	4	3	2	1
15. 我會協助教師晨間教學活動.....	4	3	2	1
16. 我會擔任教師教學時的助手.....	4	3	2	1
17. 我參與學校的課程設計活動或會議.....	4	3	2	1
18. 我參加學校辦理的親師活動.....	4	3	2	1
19. 我參與學校的家長組織.....	4	3	2	1
20. 我協助或參加學校辦理的校外教學活動.....	4	3	2	1
21. 我協助學校援助清寒、弱勢、貧困學生.....	4	3	2	1
22. 我協助籌募或捐助校務基金.....	4	3	2	1
23. 我協助學校充實或維修軟、硬體設備.....	4	3	2	1
24. 我擔任學校各處室志（義）工.....	4	3	2	1
25. 我協助學校意外事件的處理.....	4	3	2	1
26. 我協助學校與家長之間衝突的處理.....	4	3	2	1
27. 我會關心與學校校務相關的訊息.....	4	3	2	1
28. 我會提供學校社區資源的訊息.....	4	3	2	1

本問卷共有 4 頁，到此結束。

懇請再次檢查是否有遺漏之處

並將問卷交回給導師，非常感謝您熱情的協助！

國小學童生活適應量表

親愛的小朋友好：

以下有一些問題，主要是希望了解你平常在學校及家裡的生活適應情況，這不是考試，答案沒有對或錯，所以不會影響你的成績，請不必擔心，每個題目都沒有標準答案，你寫下的答案絕對保密，不會對外公佈，所以請將你實際的情形在每題適當的數字中畫圈。請依照自己的真實情況回答問題就可以了，謝謝你的合作！

祝

學業進步 健康快樂！

國立政治大學幼兒教育研究所

幼教品質與創新團隊

指導教授：徐聯恩 教授

研究生：李晨帆

E-mail:showcase0523@gmail.com

		非常 符合	符合	不符 合	非常 不符 合
1. 我能控制自己的情緒不亂發脾氣。.....	4	3	2	1	
2. 遇到困難挫折我會想辦法解決。.....	4	3	2	1	
3. 我時常能夠使別人感到快樂。.....	4	3	2	1	
4. 我能對自己的生活作息做好詳細的規劃。.....	4	3	2	1	
5. 我認為我的身體很健康，做事很有精神。.....	4	3	2	1	
6. 我經常保持愉快的精神。.....	4	3	2	1	
7. 不管做任何事我都會認真去做。.....	4	3	2	1	
8. 我一回家就會先把家庭作業寫完。.....	4	3	2	1	
9. 遊戲時，我會盡情地玩；做功課時，我會認真去做。.....	4	3	2	1	
10. 父母對家裏的小孩都很公平的對待。.....	4	3	2	1	

～請翻至下頁繼續作答～

	非常 符合	符 合	不 符 合	非 常 不 符 合
11. 我會主動去關心我的家人。	4	3	2	1
12. 我對於我的家庭氣氛感到滿意。	4	3	2	1
13. 我經常和父母一起聊天說話。	4	3	2	1
14. 我覺得父母很愛我。	4	3	2	1
15. 父母時常會接受我所提出的意見。	4	3	2	1
16. 我覺得家裏每個人都很關心我。	4	3	2	1
17. 我在學校上課時非常認真學習。	4	3	2	1
18. 我很喜歡到學校上課。	4	3	2	1
19. 我覺得老師對我們很和藹。	4	3	2	1
20. 遇到困擾時我會找老師幫忙解決。	4	3	2	1
21. 老師經常因為我表現好而讚美我。	4	3	2	1
22. 我覺得老師就像朋友一樣對待我。	4	3	2	1
23. 我經常和同學一起討論功課一起遊戲。	4	3	2	1
24. 同學遇到傷心的事情我會去安慰他。	4	3	2	1
25. 我和班上的同學相處得非常愉快。	4	3	2	1
26. 我有心事我會說給同學聽。	4	3	2	1
27. 我很喜歡結交朋友。	4	3	2	1

作答完畢，非常感謝你的協助

