

第六章 結論與建議

本研究主要目的在探討：〈1〉目前國中學生知覺教師管教方式的概況；〈2〉不同性別的教師對學生所採用之管教方式類型（開明權威、寬鬆放任、專制權威、忽視冷漠）之差異性；〈3〉不同背景變項（性別、地區）的學生知覺教師採用之管教方式類型之差異性；〈4〉教師管教方式類型不同時，學生在校行為表現之差異性；〈5〉教師採用管教方式類型與學生滿意度之關係；〈6〉對教師採用之管教方式類型滿意度與學生行為表現間的關係；〈7〉教師採用之管教方式類型、學生對教師採用管教方式滿意度對學生在校行為表現的影響；〈8〉人口變項（學生性別、區域、教師性別）、教師管教方式類型及學生滿意度等變項對學生在校行為表現的預測力。

為達成研究目的，首先蒐集有關文獻與理論，建立研究架構、待答問題與假設，再採用個人基本資料表、教師管教方式及滿意度量表、學習動機量表及學校生活適應量表等研究工具，研究樣本 921 人，經以平均數差異 t 考驗、單因子變異數分析、Pearson 積差相關、二因子變異數分析、多元逐步迴歸分析等統計方法進行分析。茲將研究所得結論與建議分項說明如下：

第一節 結 論

本節依研究目的，將所得結果分述如下：

壹、當前教師管教方式概況：

當前國中學生所知覺到教師的管教方式以「寬鬆放任」型及「專制權威」型為最多；而以「開明權威」型為最少。

貳、教師性別與教師管教方式：

不同性別的教師在管教方式類型上並未有顯著差異存在。

參、學生背景變項與教師管教方式

1. 不同性別的學生所知覺到的教師管教方式，有顯著的差異存在。且差異主要存在於：女性學生知覺到教師所採用的管教方式，以寬鬆放任型為最多，最少的則為開明權威型。男性學生知覺到的教師管教方式，則以專制權威型為最多，最少的為開明權威型。
2. 不同區域的學生所知覺到的教師管教方式，有顯著的差異存在。且差異主要存在於：北部地區學生知覺到教師所採用的管教方式，以專制權威型為最多，以開明權威型為最少。中部地區學生知覺到教師所採用的管教方式，以寬鬆放任型為最多，以開明權威型為最少。南部地區學生知覺到教師所採用的管教方式，以專制權威型為最多，以開明權威型為最少。至於東部地區學生知覺到教師所採用的管教方式，以寬鬆放任型為最多，以開明權威型為最少。

肆、教師管教方式與學生行為表現

一、教師管教方式類型不同，學生的學習動機有顯著的差異，且其

差異主要存在於：

1. 教師採用「寬鬆放任」、「開明權威」的管教方式類型者，比「忽視冷漠」及「專制權威」教師管教方式類型者，學生在「整體學習動機」、「價值」及「期望」上都有較佳的表現，由此可見，教師若傾向採用高反應的管教方式，比傾向採用低反應的管教方式，學生會有較佳的學習動機。

2. 教師採用「寬鬆放任」管教方式類型者，比「開明權威」及「專制權威」教師管教方式類型者，學生在「情感」因素上會有較佳的表現，意即代表學生會有較低的學習焦慮。

二、教師管教方式類型不同，學生的學校生活適應有顯著的差異存在，且其差異主要存在於：

1. 教師採用「寬鬆放任」的管教方式類型，學生表現出最佳的學校生活適應；其次為採用「忽視冷漠」及「開明權威」型，學生生活適應最差的則為「專制權威」型。
2. 教師採用「寬鬆放任」的管教方式類型，學生在師生關係上有最佳的適應，其次為「開明權威」型、在次為「忽視冷漠」型，而以「專制權威」型有最差的師生關係。
3. 教師採用「寬鬆放任」、「忽視冷漠」的管教方式類型，比採用「專制權威」及「開明權威」類型，學生表現出較佳的自我心理適應。
4. 教師採用「寬鬆放任」、「開明權威」的管教方式類型，比採用「專制權威」及「忽視冷漠」類型，學生表現出較佳的自我行為適應。

伍、教師管教方式與學生滿意度

不同教師管教方式類型下的學生，對於教師管教方式的滿意度，會有顯著差異存在，且以採用「專制權威」管教方式類型者，學生的滿意度最低，而以「寬鬆放任」的管教方式類型者，其學生的滿意度最高。

陸、教師管教方式滿意度與學生行為表現間的關係

- 一、學生對教師管教方式的滿意度與學生的學習動機具有顯著的正相關

存在，即學生的滿意度越高，學生的學習動機越高。

二、學生對教師管教方式的滿意度與學生的在校生活適應具有顯著的正相關存在，即學生的滿意度越高，學生的在校生活適應越佳。

柒、教師管教方式與滿意度對學生行為表現的影響

一、教師管教方式類型不同時，學生的學習動機並不會因為滿意度的不同而有顯著的差異存在。

二、教師管教方式類型不同，學生的在校生活適應並不會因為滿意度不同而有顯著的差異。

捌、人口變項、教師管教方式類型及滿意度對學生行為表現的預測力

一、就全體學生來說

1.就學生在校的整體行為表現來說，教師管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式、開明權威型的管教方式及學生性別，為預測學生的在校整體行為表現的重要變項，預測力為 22.2%

2.對學生學習動機來說，管教方式滿意度、開明權威型的管教方式及寬鬆放任型的管教方式等三個變項，為預測學生的學習動機的重要變項，預測力為 15.5%。

3.對學生學校生活適應來說，管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式、專制權威型的管教方式、及學生性別等四個變項，為預測學生學校生活適應的重要變項，預測力為 23.9%。

二、就不同性別的學生來說

(一) 男性學生：

1. 對學生整體在校行為表現來說，管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式及專制權威型的管教方式等三個變項，為預測學生整體在校行為表現的重要變項，預測力為 20.8%。
2. 對學生學習動機來說，管教方式滿意度及專制權威型的管教方式等二個變項，為預測學生學習動機的重要變項，預測力為 14.6%。
3. 對學生學校生活適應來說，管教方式滿意度及寬鬆放任型的管教方式等二個變項，為預測學生學校生活適應的重要變項，預測力為 20.8%。

(二) 女性學生：

1. 對學生整體在校行為表現來說，管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式類型、開明權威型的管教方式及南部地區等四個變項，為預測學生整體在校行為表現的重要變項，預測力為 24%。
2. 對學生學習動機來說，管教方式滿意度、開明權威型的管教方式、寬鬆放任型的管教方式及南部地區等四個變項，為預測學生學習動機的重要變項，預測力為 17%。
3. 對學生學校生活適應來說，管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式、專制權威型的管教方式及南部地區等四個變項，為預測學生學校生活適應的重要變項，預測力為 25.6%。

三、就不同區域的學生來說

(一) 北部地區

1. 對學生整體在校行為表現來說，管教方式滿意度及專制權威型的管

教方式等二個變項，為預測學生整體在校行為表現的重要變項，預測力為 22.3%。

2. 對學生學習動機來說，「管教方式滿意度」為預測學生學習動機的重要變項，預測力為 11.6%。
3. 對學生學校生活適應來說，管教方式滿意度及專制權威型的管教方式等二個變項，為預測學生學校生活適應的重要變項，預測力為 27.1%。

(二) 中部地區

1. 對學生整體在校行為表現來說，寬鬆放任型的管教方式及開明權威型的管教方式等二個變項，為預測學生在校整體行為表現的重要變項，預測力為 10.1%。
2. 對學生學習動機來說，管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式及開明權威型的管教方式等三個變項，為預測學生學習動機的重要變項，預測力為 11.1%。
3. 對學生學校生活適應來說，寬鬆放任型的管教方式及學生性別等二個變項，為預測學生學校生活適應的重要變項，預測力為 10.3%。

(三) 南部地區

1. 對學生在校整體行為表現來說，只有「管教方式滿意度」為預測南部學生在校整體行為表現的重要變項，預測力為 24.7%。
2. 對學生學習動機來說，只有「管教方式滿意度」為預測南部學生學習動機的重要變項，預測力為 18.1%。
3. 對學生學校生活適應來說，只有「管教方式滿意度」為預測南部學生學校生活適應的重要變項，預測力為 26%。

(四) 東部地區

1. 對學生在校整體行為表現來說，管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式及教師性別等三個變項，為預測東部學生在校整體行為表現的重要變項，預測力為 29.7%。
2. 對學生學習動機來說，管教方式滿意度及寬鬆放任型的管教方式等二個變項，為預測東部學生學習動機的重要變項，預測力為 21.4%。
3. 對學生學校生活適應來說，管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式、教師性別及學生性別等四個變項，為預測東部學生學校生活適應的重要變項，預測力為 31.2%。

第二節 建議

綜合上述各項研究結果，本研究擬對教師、學校、社會及未來研究等方面，提出數點建議，以供參考：

壹、對教師的建議

一、瞭解且重視學生對教師所實行管教方式感到滿意的程度

由研究結果得知，當教師採用相同管教方式時，學生對教師管教方式的滿意程度，亦會影響學生在校行為表現的差異，換言之，如果教師皆採用寬鬆放任型的管教方式時，學生感到高滿意者的在校行為表現，仍會較佳於感到低滿意者；當教師皆採用專制權威的管教方式時，學生感到高滿意者的在校行為表現，仍會較佳於感到低滿意者，且從迴歸分析的結果得知，學生對教師管教方式的滿意度皆為最重要的預測變項。故，即使教師採用的管教方式偏向消極、負向的，但是如果能得到學生的認同、接納或高滿意，則仍會對其行為表現帶來積極的成效，雖仍無法優於積極的教師管教方式下的學生，但學生對教師管教方式的滿意程度亦有其重要不容忽視的影響。因此，教師除了應重視所採用的管教方式以外，亦應試著透過各種管道，包括週記、聯絡簿、個別談話等進行意見溝通，了解學生對教師管教方式的滿意度。

二、適當管教方式的採用

由研究結果得知，教師採用「寬鬆放任」的管教方式，最有助於學生在「學習動機」及「在校生活適應」的表現；而「專制權威」型的管教方式，則對於學生上述這些行為的表現品質較為不利。此兩種方法最大的不

同，則在於前者，較少給予學生過多的要求與規定，教師對學生行為較少有想要控制的意願或嘗試，對學生的行為表現會常給予反應，且較接納、較常與學生閒聊與溝通，事情的取決是以學生為中心的。換言之，就是經由這些過程，學生會感受到較多的關心與接納，因而提高其對學習的動機，且能有較佳的在校生活適應。反之，「專制權威」的管教方式，常是教師因重視自我權威感，對學生有較多的要求及控制，但對學生的行為表現較少給予反應，較多拒絕，且事情的決定多以教師為中心的。結果，自然學生無法對學習產生興趣，無法真誠體會學習對其的價值，亦因為教師的要求嚴厲，而造成學生學習時的焦慮且在校生活嚴重適應不良的傾向。

因此，在以往重視教師權威的教育中，如何能逐漸掌握「寬鬆放任」管教方式的特質，亦為教師們所應積極學習的重點。

三、對不同性別的學生採用不同的管教方式

從前述的研究結果顯示，當前教師對男性學生所採用的管教方式是以專制權威型為最多，但從迴歸分析的結果發現，對男性學生而言，應盡量避免採用專制權威型的管教方式，尤其是要提高男性學生的學習動機，若能減少採用專制權威型的管教方式，將較能提高男學生的學習動機，這一點是值得當前教師注意和省察之處。

至於女性學生，當前教師最常採用的管教方式以寬鬆放任型為最多，從迴歸分析的結果亦顯示，對女學生不論在學習動機或是學校生活適應方面，寬鬆放任型的管教方式皆能使女學生有較佳的行為表現，因此，教師對女學生可多採用寬鬆放任型的管教方式較為適當。

四、對不同地區的教師的建議

根據研究結果顯示，不同地區的教師所採用的管教方式有差異，但從

迴歸分析中我們亦可以發現不同地區的教師採用不同的管教方式亦會對學生產生不同的影響，就北部地區的學生來說，知覺到教師採用的管教方式以專制權威為最多，但從迴歸分析結果卻可以發現到專制權威型的管教方式對學生在校行為表現造成的不良影響最大，因此，北部地區的教師，若要提高學生的學習動機和改善學生的在校生活適應情形，應盡量避免採用專制權威型的管教方式。

就中部和東部地區方面，學生知覺到教師的管教方式以寬鬆放任型為最多，從迴歸分析中亦發現，寬鬆放任型的管教方式皆能對中部和東部地區學生的在校行為表現有較佳的影響，因此，建議中部和東部地區的教師可多維持現在所採用之寬鬆放任型管教方式，將能使學生的在校行為有較佳適應與表現。

至於南部地區方面，從迴歸分析結果中發現學生對教師管教方式的滿意度佔最重要的預測變項，可以見得對南部地區的學生，教師所採用的管教方式本身並未對學生產生重要的影響，而以學生對教師管教方式的滿意度較為重要，因此，建議南部地區的教師，不論採用何種管教方式，應多透過各種方式與管道，了解學生對教師管教方式的滿意程度，學生的滿意度高才能夠相對地有較佳的行為表現，這是相當值得南部地區教師思考和留意的重點。

五、教師應減少在管教上的性別刻板印象所造成的不良影響

根據研究結果發現，教師對不同性別的學生所採的管教方式有顯著差異，可能教師對於不同性別學生的管教仍受到傳統性別刻板印象之影響，而對不同性別的學生在行為上的期許和要求不同，甚至有不同的先入為主之印象，且從迴歸分析的結果可以獲知，女學生不論在學習動機或是在校行為適應上皆較男學生有較佳的適應，是否因為男學生受到教師管教方式

的不良影響較多，是值得注意和省思的，因此，教師在管教方式上，應建立正確無偏見的兩性觀，力求在管教方式上，適性而平等地對待男女學生，減少性別刻板印象造成管教上的不公平與不良影響。

貳、對學校的建議

從研究結果得知，教師的管教方式的良窳會影響到學生在校的行為表現情形，因此故學校若能建立導師的評鑑機制，瞭解學校各導師的管教方式情形，每固定一段時間即協助教師自我評鑑及進行全校性或外部評鑑，將教師的管教問題亦列為督學視導學校的重點項目之一，讓教師能隨時自我省思其管教方式上的問題與優點，並提供獎勵制度，將在管教上有卓越成效之教師的成功範例，提供全校所有導師之參考與借鏡。

且學校應建立起導師輔導機制，從在管教學生有資深經驗及卓越成效的教師中選出數名，組成輔導小組，提供全校教師在管教上的諮詢與協助的管道，一方面協助教師解決在管教學生上所遭遇到的問題，另一方面也協助新手導師儘速找到管教學生之最佳方法，減少新手導師可能遇到的挫折與衝擊，避免教師的教學倦怠，也進一步有利於學生在校之良好適應。

參、對社會的建議

由本研究結果發現，台灣各地區的學校中，教師的管教方式類型有顯著的差異，可以見得政策之宣導與施行並未徹底，此原因尚有待政府部門或相關研究單位進一步深入瞭解外，是否需要多加強適當管教方式之宣導，或針對各地區之特性給予教師在適當管教方式上適當的輔導，不僅是值得各地區學校教師省思與改進之方向以外，更提供政府在宣導與提倡政策之重要參考。

肆、對師資培育機構的建議

當前教師管教方式的概況，以「專制權威」及「寬鬆放任」型的管教方式為最多，可以見得仍有大部分的教師仍採用傳統重視教師權威的管教方式，在師資培育的過程中，應可以加強教師班級管理的正確理念與技巧，教導即將進入教職工作的未來教師們，如何給予學生適當的要求與高度的反應，採用適當的管教方式來管教學生，避免造成教師進入教學現場時，面對學生管教問題地重大衝擊，而不知所措，為了儘速避免學生問題行為的產生，而採用高要求的管教方式，結果反而造成學生學習動機的降低與學校生活適應的不良，因此，希冀師資培育機構，亦能將教師管教方式的訓練與輔導，納入師資培育的重點。

伍、對未來研究的建議

一、研究方法方面

本研究初步以問卷調查法探討幾個重要的學生人口變項、教師性別、教師管教方式類型、教師管教方式滿意度對學生在校行為表現之影響，未來或許可以納入對學生及教師深度訪談、在自然情境中觀察教師管教方式對學生行為的影響等質化研究方式，以進一步瞭解教師管教方式的內涵及其對學生在校行為的影響。

二、研究對象方面

本研究的受試樣本蒐集台灣北、中、南、東四個地區各五所學校之學生樣本 921 位，其中僅有 110 位的教師樣本，且男性教師的樣本數又明顯偏少，故可能影響到統計上之結果與推論，未來研究可再擴大學生樣本及教師樣本數，並力求在男女教師樣本數之平均分配，以更精確探討其間

之差異情形。

三、研究主題方面

本研究主要針對當前教師管教方式類型進行探討，而根據研究問卷實施的過程中，發現到教師的口語管教內涵及教師管教方式的具體作法亦為管教方式中相當值得探討的重點之一，但本研究並未將之納入探討，希冀未來相關研究能進一步針對此主題深入探討之。