

第三章 研究方法

本章共分為五個部分：第一節為研究架構，第二節為研究對象，第三節為研究工具，第四節為研究程序，第五節為資料處理與分析，茲分述如下：

第一節 研究架構

本研究根據前述的研究動機、目的、待答問題以及相關文獻探討的結果，提出以下的研究架構（圖 3-1），在背景變項部分，本研究欲探討學生性別、教師性別及學校區域別與教師管教方式的關係；而在學生行為表現上，本研究欲探討學生所知覺到的教師管教方式以及學生對教師管教方式的滿意度對學生的學習動機及學校生活適應之間的關係。

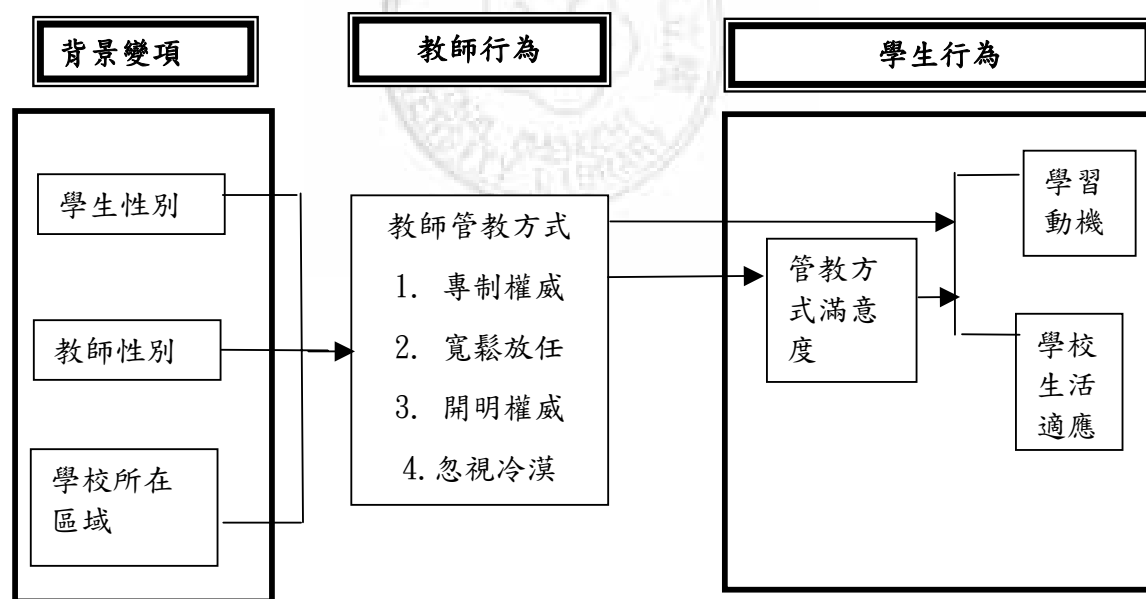


圖 3-1 本研究研究架構

第二節 研究對象

本研究的樣本以隨機取樣的方法，抽取台灣地區北、中、南、東四個地區各6所國民中學的學生，由於考量國一學生對導師的管教方式仍未足夠深入，故只針對國二、三年級的學生進行抽樣。本研究總計發出1000份問卷，經剔除明顯亂答及填答不完整者，共餘有效問卷921份。其中，有461位男性學生，460位女性學生，其餘樣本基本資料分配情形如下表3-2-1：

表3-2-1 樣本基本資料分配表

地區	校名	人數	總計	百分比
北部地區	中崙國中	39人	257人	27.90%
	五峰國中	104人		
	仁愛國中	60人		
	楊梅國中	54人		
中部地區	致民國中	40人	225人	24.43%
	埔里國中	68人		
	造橋國中	26人		
	居仁國中	41人		
	明倫國中	50人		
南部地區	鼓山國中	33人	207人	22.48%
	青年國中	40人		
	鹽埕國中	48人		
	大橋國中	26人		
	鳳西國中	60人		
東部地區	關山國中	35人	232人	25.19%
	復興國中	38人		

表3-2-1 樣本基本資料分配表（續）

地區	校名	人數	總計	百分比
東部地區(續)	自強國中	35人		
	卑南國中	38人		
	中華國中	35人		
	宜蘭國中	51人		

此外，在樣本抽取上，本研究利用各校聯課活動的時間，針對不同社團的學生進行施測，原因是考量聯課活動，是拆散各班學生原本的班級組合，由學生依照自己的興趣選擇社團參與，故一個社團是由來自不同班級的學生所組成，若利用此時間施測，則能滿足研究所需來自不同班級導師管教下的學生樣本數。換言之，聯課活動的成員多來自不同的班級，因此能同時收集到不止一位的級任導師的管教方式，以充實研究所需之教師背景資料。

第三節 研究工具

本研究所使用的研究工具計有基本資料表、教師管教方式量表、教師管教的具體作法調查問卷、學習動機量表及學校生活適應量表，茲分別介紹說明如下：

壹、基本資料表

此資料表由研究者依據研究目的自編，主要為了蒐集受試者的背景資料概況，其內容包括學生的性別、班級導師的性別、學校所在的區域等。

貳、教師管教方式及滿意度量表

一、量表內容

本研究所採用的教師管教方式量表為研究者自編，乃是先以開放式問卷，調查 70 位台中市雙十國中一、二年級的學生，在平常的校園生活中，教師所給予的反應及要求或規定的情況。並參考下列學者的問卷：

1. 父母管教方式量表（王鍾和，1993）
2. 導師管教態度問卷（吳清山，1984）
3. 父母教養方式問卷（徐麗湘，1993）
4. 少年知覺父母教養行為問卷（陳琦茂，2000）
5. 國民小學教師管教行為量表（黃明珠，2001）
6. 國小教師管教信念與管教行為問卷（黃姬芬，2001）

整理為 47 題教師管教方式預試問卷，之後再對台北市敦化國中、彰化縣溪洲國中及高雄市青年國中三個學校共 200 位學生進行預試，將所得結果進行因素分析，萃取出兩個因素，則參考王鍾和（1993）將父母管教分為「要求」與「反應」兩個向度，將教師管教方式亦分為教師對學生行為常做之「要求」及教師對學生行為表現常所做之「反應」。因素一為「要求」，共計 10 題，因素二為「反

應」，共計 10 題，全部共計 20 題。此外，除探討管教方式外，亦同時探討學生對教師採用之各種管教方式的滿意程度。

二、量表形式與計分

量表的計分方面，運用 Likert 式五點量表，分為五個等級，分別為「從不」、「很少」、「有時」、「常常」、「總是」，而分別給予 1、2、3、4、5 分，所得總分越高，代表教師越常採用這種管教方式。在管教滿意度方面，將「滿意」到「不滿意」間劃分為五點，而分別給予 5、4、3、2、1 分。總分越高，表示對教師的管教方式愈滿意。並依據中位數為標準，將受試者分為高滿意度組及低滿意度組。

三、量表信效度檢核

本量表經過預試之後，測得內部一致性信度 Cronbach α 係數為 0.91，顯示內部一致高，信度頗佳。

根據因素分析的結果，所得 KMO 值為 .932，根據邱皓政（2004）代表因素分析適合性極佳，且整個量表抽取之因素與理論建構大致相符，並可獲得適當的解釋量，故本問卷之效度良好。

參、學習動機量表

基於本研究之研究目的及需要，本研究所採用之「學習動機量表」係參考程炳林、吳靜吉（1992）的「激勵的學習策略量表」和黃淑娟（2002）的「學習動機量表」，所編訂之「學習動機量表」。

一、量表內容

本量表共計 34 題，包含「價值」、「期望」及「情感」三個因素。其題目分配如下表 3-3-1 所示：

表 3-3-1 學習動機量表各向度與題目分配

向度	題號	反向題	題數
價值	4、5、6、8、11、13、14、15、 16、17、18、19、26、29、30、 31、32、33、34		19 題
期望	1、2、3、7、9、10、12、28		8 題
情感	20、21、22、23、24、25、27	20、21、22、23、24、25、27	7 題

二、量表形式與計分

本量表形式為 Likert 式五點量表，依據題意，由受試者根據自己最真實的感受，分別在「總是如此」、「經常如此」、「偶而如此」、「很少如此」、「從不如此」五個等級中，圈選一個與自己感受最為相符的等級。

計分方式由「總是如此」到「從不如此」分別給予 5、4、3、2、1 分。分數越高，表示受試者的學習動機越高。

三、量表信效度檢核

原量表經過正式施測後，整份量表的 Cronbach α 係數為 .92，各分量表之 Cronbach α 係數為 .80-.94 間，信度尚佳。量表適用於國中生。

根據因素分析的結果，所得 KMO 值為 .949，此外，整個量表抽取之因素與理論建構大致相符，且可獲得適當的解釋量，故本問卷之效度尚稱良好。

肆、學校生活適應量表

基於本研究之研究目的及對象，本研究採用之「國中生學校生活適應量表」係參考許瑞蘭（2001）及丁明潔（2003）的「學校生活適應量表」。目的在測量個體的學校生活適應情形。

一、量表內容

本量表共計 26 題，包含「師生關係」、「自我心理適應」、「自我行為適應」共三個因素。茲將三個因素分別說明如下：

1. 「師生關係」：指師生之間互動的人際關係模式，包括老師對學生以及學生對老師的態度。
2. 「自我心理適應」：指學生在學校中，關於自我表現、對學校整體生活的心理適應與情緒感受。
3. 「自我行為適應」：指學校生活中任何與規範、道德相關的行為表現。

各向度與題目分配如下表 3-3-2 所示：

表 3-3-2 學校生活適應量表各分向度與題目分配表

向度	題號	反向題	題數
師生關係	1、2、3、4、5、6、7、8、 9、10、11、20	2、9	12
自我心理 適應	12、13、14、15、16、17、 18、19	12、13、14、15、16、17、 18、19	8
自我行為 適應	21、22、23、24、25、26	23	6

二、量表形式與計分

本量表採用 Likert-type 五點量表。依據題意，由受試者根據自己最真實的感受，分別在「完全不符合」、「大部分不符合」、「部分符合」、「大部分符合」、「完全符合」五個等級中，圈選一個與自己感受最為相符的等級。

計分方式由「完全符合」到「完全不不符合」分別給予 5、4、3、2、1 分。分數越高，表示學校生活適應越良好，反之，分數越低，表示學校生活適應情形

愈差。

三、量表信效度檢核

本量表經過研究者針對台北市陽明高中國中部 3 個班，共 87 位學生預試之後，測得整份量表的內部一致性信度 Cronbach α 係數為.8728，各分量表的 Cronbach α 係數在.7944-.8772 之間，顯示總量表與各分量表的內部一致皆高，信度頗佳。

至於根據因素分析之結果，所得 KMO 值為.897，此外，整個量表抽取之因素與理論建構大致相符，且可獲得適當的解釋量，故本問卷之效度尚稱良好。

第四節 研究程序

本研究之研究程序可以分成四個主要部分：文獻蒐集與整理、研究工具的編制與選擇、問卷的實施以及研究結果的撰寫，以下茲分述如下：

一、文獻蒐集與整理

研究者自民國九十三年五月開始進行蒐集與閱讀教師管教之相關文獻，至民國九十三年九月確定研究主題及研究架構，並著手進行研究工具的規劃與編製。

二、研究工具的編制與選擇

本研究所採用之研究工具共計三種，其中「國中學生知覺教師管教方式量表」是研究者所自編，至於「學習動機量表」及「國中生學校生活適應量表」則為參考相關問卷再根據本研究之向度及內容所改編，皆為具有信、效度之量表。

三、研究對象確認

本研究之研究對象，是以便利取樣方式，委請目前服務於北、中、南、東區多所國中之教師協助，以國中二、三年級學生為抽樣對象。並利用聯課活動時間施測，以充實來自多個班級導師管教下之學生資料。

四、問卷的實施

本研究於施測前，先與選定學校聯繫，安排施測時間，研究者盡可能親自前往施測，問卷調查的時間為民國九十三年十二月底至九十四年一月底。

第五節 資料處理與分析

本研究經調查所蒐集的資料，均採用 SPSS 11.5 for Windows 套裝程式進行分析。針對本研究之研究假設與待答問題，採用之統計方法說明如下：

一、效度分析

本研究以因素分析中的主成份分析法及內容建構效度，做為編選「教師管教方式量表」、「學習動機量表」及「國中生學校生活適應量表」等量表題目及各量表效度考驗之依據。

二、信度分析

針對本研究所使用之「教師管教方式量表」、「學習動機量表」及「國中生學校生活適應量表」，以內部一致性 Cronbach α 進行信度分析。

三、描述統計

本研究以百分比、平均數、總和、標準差等描述統計方法來回答研究問題一。

四、卡方 (X^2) 考驗

本研究以卡方考驗假設一、2-1、2-2。

五、單因子變異數分析

本研究以單因子變異數分析考驗假設 3-1、3-2、四。

六、單因子多變量變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析考驗假設 3-1-1、3-1-2、3-1-3、3-2-1、

3-2-2、3-2-3。

七、皮爾森積差相關

本研究以皮爾森積差相關考驗假設 5-1、5-1-1、5-1-2、5-1-3、5-2、5-2-1、5-2-2、5-2-3。

八、二因子變異數分析

本研究以雙因子變異數分析考驗假設 6-1、6-2。

九、二因子多變量變異數分析

本研究以二因子多變量變異數分析考驗假設 6-1-1、6-1-2、6-1-3、6-2-1、6-2-2、6-2-3。

十、Scheffe' 之事後考驗

1. 若部分假設三、四之單因子變異數分析達.05 的顯著水準，則進一步以 Scheffe' 之事後考驗法進行事後考驗。

2. 若假設六之整體交互作用達.05 顯著水準，則進行單變量顯著性考驗。若單變量顯著性考驗達.05 顯著水準，則進一步以 Scheffe' 之事後考驗法進行事後考驗。

十一、多元逐步迴歸法 (Stepwise Regression)

本研究以多元逐步迴歸分析考驗假設 7-1、7-2、7-3。