

## 第五章 討 論

本章依第四章的統計分析結果，分別自（一）當前教師的管教方式概況；（二）性別不同的教師對學生所採用的管教方式類型之差異；（三）不同背景變項（性別、地區）的學生知覺教師採用的管教方式類型之差異；（四）教師採用管教方式類型不同與學生之行為表現；（五）教師採用管教方式類型與學生的滿意度；（六）對教師採用之管教方式類型滿意度與學生行為表現間的關係；（七）教師採用之管教方式類型、學生對教師採用管教方式滿意度對學生在校行為表現的影響；（八）人口變項（學生性別、區域、教師性別）、教師管教方式類型及學生滿意度等變項對學生在校行為表現的預測力等八方面予以討論。

### 第一節 當前國中教師管教方式概況之討論

為了瞭解當前國中學生所知覺到的教師管教方式類型之概況，乃以卡方考驗進行分析探討，根據研究結果顯示，當前國中學生所知覺到教師的管教方式以寬鬆放任型及專制權威型為最多。

雖然此兩種類型並列最多，但進一步分別就「要求」及「反應」分數來看，「要求」的中位數為 21，「反應」的中位數為 36，依據原量表之中位數值（25），可以發現到當前國中學生所知覺到的教師管教方式，偏向要求偏低，反應偏高之傾向。推論可能原因為國中學生已較國小學生有較多心智及生理上的成長，教師對於學生的管教已逐漸減少較多的要求與規定，而代之以較多反應來與學生互動，然這樣的管教方式讓學生感到滿意程度為何以及對學生在校行為的影響為何，有待接下來進一步的分析與探討。

## 第二節 教師性別與教師管教方式類型關係之 討論

為了瞭解不同性別的教師，對學生所採用的管教方式類型之差異，乃以卡方考驗進行分析探討，經統計分析結果發現，不同性別的教師在管教方式類型上並未有顯著差異存在。

過去相關文獻的研究多發現不同性別的教師對學生的管教方式有差異，男性教師較傾向嚴厲的管教方式，但女性教師較偏向溫暖、關懷的管教態度 (Parkay & Conoley, 1981、林清財, 1990、林麗琴, 1995、葉興華, 1994, 莊耀隆, 1998、黃姬芬, 2001)，但黃順利 (2000) 的研究有更深入的探討，他發現雖然不同性別的教師在體罰態度上並未有顯著差異，但在實際體罰行為上，男女教師有顯著差異。因此，本研究結果亦發現到男女教師在管教方式上並未有顯著差異，推論其可能原因有二：第一，可能是男性教師樣本不足，因而造成卡方考驗無法達顯著，因此在未來的研究上，可以納入更多的樣本，並力求男女教師樣本數之均等，以作更進一步的深入探討；第二個原因可能為，隨著時代的變遷，兩性平等觀念的提升，男女教師本身所受到專業教育，已較減少過去的性別刻板印象之影響，因此，男女教師所採用的管教方式可能已有逐漸趨於一致的傾向。然此推論是否正確，有待進一步的研究與驗證。

### 第三節 學生背景變項與教師採用的管教方式 類型關係之討論

本研究所探討之學生背景變項包括學生性別與區域別兩項。以下分別就學生背景變項的研究結果和發現予以討論和說明：

#### 壹、學生性別與教師管教方式類型

本章節主要探討學生性別與其所知覺的教師管教方式類型，經統計分析結果發現，不同性別的學生所知覺到的教師管教方式，有顯著的差異存在。且其差異主要存在於：女性學生知覺到教師所採用的管教方式，以寬鬆放任型為最多，最少的則為開明權威型。男性學生知覺到的教師管教方式，則以專制權威型為最多，最少的為開明權威型。此項結果驗證假設 2-1。

以往許多相關研究（謝臥龍，1997、1998；謝臥龍、駱文慧、吳雅玲，1999、滕德政，2002），多證實學生性別常是造成師生互動差異的重要因素，本研究結果更獲得證實，學生性別亦為影響教師管教方式差異的重要因素之一。究其原因，可能來自於教師所採用的管教方式雖然以不較受其本身性別的影響，但其對男女學生管教的觀念，仍受限於傳統的科版印象對不同性別角色的期許有差異所致。許多老師仍會認為男性學生是較為頑皮、好動，有較多的問題行為，故需要給予較多的要求。但對於女學生來說，教師則認為宜給予較多反應、較為溫和的管教方式才是。

#### 貳、區域別與教師管教方式類型

本章節主要探討學校所在區域別與教師管教方式類型的關係，經統計

分析結果發現，不同區域別的學生所知覺的教師管教方式類型有顯著的差異存在，且北部地區及南部地區以專制權威型為最多；中部地區和東部地區則以寬鬆放任型為最多，此項結果驗證假設 2-2。

以往國內外的相關研究結果並不一致，本研究結果與 Falk (1963)、Solomo (1996) 的研究獲得之結果一致，研究結果顯示不同的區域別的學生，驗證不同區域及都市的學生，所知覺到的教師管教方式有顯著的差異存在。究其原因可能為，台灣各地區的都市化程度不同，資訊流通及政策宣導程度亦有差異，此外，加上各地區的學業壓力、競爭程度、社會風氣及師生互動模式等亦可能也是造成各地區的教師管教方式存有差異的原因，然此推論是否正確，尚有待未來進一步的探討與驗證。

## 第四節 教師採用管教方式類型與學生在校行為表現關係之討論

教師管教學生時，若採用管教方式的類型不同，學生的在校行為表現是否會有差異？這個問題的解答在前面「結果」章節中，已獲得答案，擬再分別統整說明與討論如下：

### 壹、教師管教方式與學生學習動機

經統計分析發現教師採用的管教方式類型（專制權威、寬鬆放任、忽視冷漠、開明權威）不同，學生的學習動機確實會有顯著差異存在，且差異主要存在於：（如表 5-4-1 中所示）

表 5-4-1 教師採用管教方式類型不同時，學生學習動機之差異分析表

	教師管教方式
整體學習動機	寬鬆放任、開明權威>忽視冷漠、專制權威
價值	寬鬆放任、開明權威>專制權威、忽視冷漠
期望	寬鬆放任、開明權威>專制權威、忽視冷漠
情感	寬鬆放任>專制權威、開明權威

1. 教師採用「寬鬆放任」、「開明權威」的管教方式類型者，比「忽視冷漠」及「專制權威」教師管教方式類型者，學生在「整體學習動機」、「價值」及「期望」上都有較佳的表現，由此可見，教師若傾向採用高反應的管教方式，比傾向採用低反應的管教方式，學生會有較佳的學習動機，此結果驗證假設 3-1、3-1-1 及 3-1-2。

2. 教師採用「寬鬆放任」管教方式類型者，比「開明權威」及「專制權威」教師管教方式類型者，學生在「情感」因素上會有較佳的表現，意即代表學生會有較低的學習焦慮，此結果驗證假設 3-1-3。

過去關於探討教師管教方式與學生學習動機的相關研究並不多，但從李孟文（2001）、吳文榮（2002）及劉政宏（2002）的研究結果，皆可以窺見教師行為與學生學習動機之間應有密切的關係，尤其是科任教師的行為對學生學習動機的影響在過去的研究中已獲得證實，本研究則針對導師的管教方式對學生學習動機的影響進行探討，結果與前述研究之結果可互相呼應，發現不同導師的管教方式亦會影響學生的學習動機之差異。推論其原因，導師是每天與學生生活關係最密切之人，導師若能夠採用高反應的管教方式，包括寬鬆放任及開明權威型，都能讓學生感受到教師對其的接納與關心，較能提高學生的自我效能感、以及對學習的興趣、也可能因為受到老師較多的鼓勵，而願意投入學習，而提高其整體的學習動機及對學習的價值感和期望。

至於情感方面，當教師給予學生較多的反應，較能減少學生對於學習的恐懼，過多的規定和要求，可能造成學生害怕失敗所帶來的懲罰或是責備，連帶地造成學生對於學習過多的焦慮，而降低他們的學習動機，也許這就是傾向高反應低要求的「寬鬆放任」型的管教方式，較能夠降低學生的學習焦慮感，提高學生的學習動機的原因。

## 貳、教師管教方式與學生學校生活適應

經統計分析發現教師採用的管教方式類型（專制權威、寬鬆放任、忽視冷漠、開明權威）不同，學生的學校生活適應確實會有顯著差異存在，且差異主要存在於：（如表 5-4-2 中所示）

表 5-4-2 教師採用管教方式類型不同時，學生學習動機之差異分析表

	教師管教方式
學校生活整體適應	寬鬆放任>開明權威、忽視冷漠>專制權威
師生關係	寬鬆放任>開明權威>忽視冷漠>專制權威
自我心理適應	寬鬆放任、忽視冷漠>開明權威、專制權威
自我行為適應	寬鬆放任、開明權威>專制權威、忽視冷漠

1. 教師採用「寬鬆放任」的管教方式類型，學生表現出最佳的學校生活適應；其次為採用「忽視冷漠」及「開明權威」型，學生生活適應最差的則為教師採用「專制權威」型。此項結果驗證假設 3-2。
2. 教師採用「寬鬆放任」的管教方式類型，學生與教師間會有最佳的關係，其次依序為「開明權威」型、「忽視冷漠」型，而以「專制權威」型的採用，則會造就最差的師生關係。此結果驗證假設 3-2-1。
3. 教師採用「寬鬆放任」、「忽視冷漠」的管教方式類型，比採用「專制權威」及「開明權威」類型，學生表現出較佳的自我心理適應。此結果驗證假設 3-2-2。
4. 教師採用「寬鬆放任」、「開明權威」的管教方式類型，比採用「專制權威」及「忽視冷漠」類型，學生表現出較佳的自我行為適應。此結果驗證假設 3-2-3。

此結果與 Adorno(1950)、Blair et al(1968)、Gnagey(1978)、吳清山(1984) 所得之研究結果一致，皆認為專制權威型的教師管教方式，學生容易諉過、逃避失敗、且情緒可能亦受到影響，造成學生較差之學校生活適應。但是，過去的研究結果似乎較為傾向認為開明權威型的管教方式較佳，但本研究卻發現寬鬆放任型的管教方式卻會對學生帶來最佳的適

應。推論原因可能隨著民主時代的來臨，學生的自主意識也較過去提高，現在的學生已經不滿足於過去高要求高反應的方式，反認為低要求高反應的管教方式，帶給他們更多的自主空間。學生的「自我心理適應」方面，導師採用「忽視冷漠」型的管教方式甚至較「開明權威」型，會有助益於他們的表現，也許是因為國中學生正處由兒童成長為成人的過渡期，透過生理上的發展，他們會認為自己已不再是小孩子了，對於過多的要求與規定，會讓他們心理上覺得不受尊重，而造成不適應。不過，有趣的是，至於在行為適應方面，由於學校亦是社會中的一個單位，適度要求學生表現符合社會期望的行為，仍不可避免，因此導師採用「開明權威」的方式比「忽視冷漠」，有助於學生的行為表現適合於社會的期許，而有較佳的適應，但值得注意的是，過度的要求（如：專制權威）仍會造成反效果，是不得不加以留意的現象。



## 第五節 教師採用管教方式類型與學生的滿意度

本節主要探討教師管教方式類型與學生的滿意度，經研究結果分析得知，不同教師管教方式類型下的學生，對於教師管教方式的滿意度，會有顯著差異存在，且以採用「專制權威」管教方式類型者，學生的滿意度最低，而以「寬鬆放任」的管教方式者，學生的滿意度最高。此結果驗證假設四。

由此觀之，「寬鬆放任」的管教方式，由於給學生較多的自主，較少的要求，因此，會使國中學生感到最為滿意，至於「專制權威」型的管教方式，給予學生的關心和接納較少，反而給予較多的要求與規定，國中學生正處於希冀擁有自由自主的時期，過多的要求與規定，自然會使學生感到相當的不滿意，甚而造成反感。且此結果與王鍾和（1993）研究子女對父母的管教方式，以「寬鬆放任」及「開明權威」的滿意度較高，兩者結果一致。

## 第六節 對教師採用之管教方式類型滿意度與學生在校行為表現間的關係

本節主要探討教師管教方式滿意度與學生在校行為（學習動機及學校生活適應）之關係，經統計分析結果發現（詳如表 5-6-1），學生對教師管教方式的滿意度與學生在校行為表現間具有顯著的正相關存在，學生對教師管教方式的滿意度越高，學生在校的行為表現越佳，此項結果驗證假設五。

表 5-6-1 不同教師管教方式類型與學生在校行為表現顯著結果統整

	教師管教方式滿意度
整體學習動機	***
價值	***
期望	***
情感	***
整體學校生活適應	***
師生關係	***
自我心理適應	***
自我行為適應	***

\*\*\*表示顯著相關

由上觀之，學生對教師管教方式的滿意度，會對學生的在校行為表現帶來重要的影響，可以見得，雖然不同教師管教方式類型會對學生的在校行為表現有影響，學生對教師管教方式類型的滿意度亦有重要的關係存在，此結果與王鍾和(1993)探討父母管教滿意度與子女行為表現之關係所得結果相互呼應。

## 第七節 教師採用之管教方式類型、學生對教師 採用管教方式滿意度對學生在校行為 表現的影響

本節主在探討教師管教方式及學生滿意度，對學生在校行為表現的交互作用，經統計分析結果發現，教師管教方式及學生滿意度，在學生的學校行為表現，包括學習動機及在校生活適應，皆無顯著的交互作用存在；即表示教師管教方式對學生在校行為表現的影響，並不會因為學生滿意度的不同，而有顯著的差異。此項結果並未支持假設六。

雖然過去文獻很少探討教師管教方式與學生對教師管教方式滿意度，是否會交互地影響學生的在校行為表現，不過，王鍾和（1993）的研究曾發現父母管教方式與子女的部分行為間的關係，會受到子女對父母管教方式滿意度的影響，本研究的結果可與此研究之結果相互呼應。至於其原因，本研究者推論，由於學生行為會直接受到教師管教方式的影響，因此，當教師採用專制權威型的管教方式時，即使學生的滿意度高，其在校行為表現亦不會有顯著較佳的表現，且從人數分配上來看，當教師採用專制權威型的管教方式時，學生會有高滿意的情形實是明顯偏低的，可以見得當教師採取的管教方式，已可能直接造成學生的在校行為表現的優與劣，學生對於教師管教方式的滿意度如何已較難造成顯著的影響。且父母對於子女的相處時期較長，子女可能會因長時間的相處而諒解父母採用專制權威等負向的管教方式，而因此仍會出現在此管教方式下有高滿意度的現象，因而對其行為仍會有較佳的影響，但教師與學生的相處時間較為短期，此種現象恐較難出現，因此之間的交互作用較難能達顯著，因此，不論教師採用何種管教方式，對學生在校行為表現的影響並不會因為滿意度程度的不同而有差異。然此推論是否正確，有待未來進一步的研究與驗證。

## 第八節 人口變項、教師管教方式類型及學生滿意度等變項對學生在校行為表現的預測力

### 壹、人口變項、教師管教方式類型及學生滿意度等變項對學生在校行為表現的預測力

為了解人口變項(教師性別、學生性別及區域別)、教師管教方式類型及學生滿意度等，對學生在校行為表現的預測力，乃以前者為預測變項，學生在校行為表現為效標變項，依次進行多元逐步(stepwise)迴歸分析。現將統計分析的結果敘述和討論如下(詳如表 5-8-1)：

表 5-8-1 預測學生在校行為表現之重要變項及其解釋量摘要表

預測變項 效標變項	管教方式 的滿意度	專制權威型 的管教方式	寬鬆放任型 的管教方式	開明權威型 的管教方式	學生 性別	區域	總變 異量
整體行為表現	19.2%		1.8%	0.8%	0.5%		22.2%
學習動機	13.1%		1.1%	1.3%			15.5%
價值	12.7%		1.3%	0.8%	0.7%		15.5%
期望	6.5%					1.8%	8.3%
情感			2.6%			0.5%	3.1%
學校生活適應	20.4%	0.8%	2.2%		0.5%		23.9%
師生關係	20.0%		2.8%	1.0%	0.5%	0.4%	24.7%
自我心理適應	2.3%	1.1%	1.9%	1.5%	0.4	0.5%	5.8%
自我行為適應	6.8%		0.6%	0.7%	2.0%		10.1%

一、對學生的整體在校行為表現來說，聯合管教方式滿意度、開明權威型的管教方式、寬鬆放任型的教師管教方式及學生性別等三個變項，可以解釋學生的整體行為表現總變異量的 22.2%。此項結果顯示：相較於男性學生，女性學生對教師管教方式的滿意度越高，教師愈常採用寬鬆放任型及開明權威型的管教方式，學生有較佳的在校行為表現。

二、對學生的學習動機來說，聯合管教方式滿意度、開明權威型的管教方式及寬鬆放任型的管教方式等三個變項，可以解釋學生的學習動機總變異量的 15.5%。此項結果顯示：學生對教師管教方式滿意度越高，教師採用開明權威及寬鬆放任的方式比採用忽視冷漠者，學生有較佳的學習動機。

(一) 對學生學習動機中的「價值」因素來說，聯合管教方式的滿意度、寬鬆放任型的管教方式、開明權威型的管教方式及學生性別等四個變項可以解釋學生的學習動機總變異量的 15.5%。此項結果顯示：相較於男性學生，女性學生對教師管教方式滿意度越高，教師採用寬鬆放任及開明權威的管教方式比採用忽視冷漠者，學生對學習會產生較高的價值感。

(二) 對學生學習動機中的「期望」因素來說，聯合管教方式滿意度、北部區域等二個變項可以解釋學生的學習動機中「期望」因素總變異量的 8.3%。且全部變項與學生學習期望間的關係皆為正向。此項結果顯示：相較於東部地區，北部地區的學生對教師管教方式的滿意度越高時，學生對學習的自我期望亦越高。

(三) 對學生學習動機中的「情感」因素來說，聯合寬鬆放任型的管教方式及南部區域等二個變項，可以解釋學生的學習動機中「情感」因素總變異量的 3.1%。且寬鬆放任型的管教方式與學生學習情感間的關係為正向；但南部地區的關係為負向。此項結果顯示：相較於南部地區，東部地區的學生當教

師採用寬鬆放任的方式比忽視冷漠者，學習時的焦慮較低。

三、對學生的學校生活適應來說，聯合管教方式滿意度、寬鬆放任的管教方式、專制權威的管教方式、及學生性別等四個變項，可以解釋學生的學校生活適應總變異量的 23.9%。此項結果顯示：相較於男性學生，女性學生對教師管教方式的滿意度越高，教師採用寬鬆放任，學生在學校生活中會適應得較佳。

(一) 對師生關係來說，聯合管教方式滿意度、寬鬆放任的管教方式、開明權威的管教方式、學生性別及南部區域等五個變項可以解釋學生的師生關係總變異量的 24.7%。此項結果顯示：女性及東部地區的學生，對教師管教方式滿意度越高，教師採用寬鬆放任型及開明權威的管教方式，學生與導師間會有較佳的師生關係。

(二) 對學生的自我心理適應來說，聯合管教方式滿意度、開明權威的管教方式、專制權威的管教方式、北部區域及寬鬆放任型的管教方式等五個變項，可以解釋學生的自我心理適應總變異量的 5.8%。此外，除了學生對教師管教方式的滿意度為正向關係外，其餘變項與學生自我心理適應的關係皆為負向。此項結果顯示：相較於北部地區，東部地區的學生，當教師管教方式的滿意度越高，且教師較常採用忽視冷漠型的管教方式，學生會有較佳的自我心理適應。

(三) 對學生自我行為適應來說，聯合管教方式滿意度、學生性別、開明權威的管教方式、寬鬆放任的管教方式等四個變項，可以解釋學生的自我行為適應總變異量的 10.1%。此項結果顯示：相較於男學生，女學生當對教師管教方式的滿意度越高，且教師較常採用寬鬆放任型及開明權威的管教方式，學生會有較佳的自我行為適應。

## 貳、人口變項、教師管教方式類型及學生滿意度等變項對不同性別學生在校行為表現的預測力

### 一、人口變項、教師管教方式類型及學生滿意度等變項對男性學生在校行為表現的預測力

為了解人口變項(教師性別及區域別)、教師管教方式類型及學生滿意度等，對男性學生在校行為表現的預測力，乃以前者為預測變項，男性學生在校行為表現為效標變項，依次進行多元逐步(stepwise)迴歸分析。現將統計分析的結果敘述和討論如下(詳如表 5-8-2)：

- (一) 對學生整體在校行為表現來說，聯合管教方式滿意度、寬鬆放任的管教方式及專制權威的管教方式等三個變項，可以解釋男性學生的整體行為表現總變異量的 20.8%。此外，除了專制權威型的管教方式為負向關係外，其餘變項與學生在校整體行為表現間的關係皆為正向。此項結果顯示：對男性學生而言，學生對教師管教方式的滿意度越高，且教師較常採用寬鬆放任型的管教方式，其在校的整體行為表現會越佳。
- (二) 對學生學習動機來說，聯合管教方式滿意度及專制權威型的管教方式等二個變項可以解釋男性學生的學習動機總變異量的 14.6%。此項結果顯示：對男性學生而言，學生對教師管教方式的滿意度越高，且教師採用寬鬆放任型的管教方式，其學習動機會越高。
  1. 對學生學習動機中的「價值」因素來說，聯合管教方式滿意度及專制權威型的管教方式等二個變項，可以解釋男性學生的學習動機總變異量的 12.5%。此外，專制權威型的管教方式為負向關係，

管教方式滿意度與學生學習價值間的關係為正向。此項結果顯示：對男性學生而言，教師採用寬鬆放任型的管教方式，以及學生對教師管教方式的滿意度越高時，其對學習的價值感越高。

2. 對學生學習動機中的「期望」因素來說，聯合管教方式滿意度及北部地區等二個變項，可以解釋男性學生的學習動機中「期望」因素總變異量的 7.9%。且全部變項與學生學習期望間的關係皆為正向。此項結果顯示：對男性學生而言，北部區域，以及對教師管教方式的滿意度越高時，其對學習的自我期望較高。
3. 對學生學習動機中的「情感」因素來說，僅寬鬆放任型的管教方式一個變項可以有效解釋男性學生的學習情感，其預測力為 3.3%。且寬鬆放任型的管教方式與學生學習情感間的關係為正向。此項結果顯示：教師採用寬鬆放任型比忽視冷漠型的管教方式，男性學生的學習焦慮較低。

(三) 對學生學校生活適應來說，聯合管教方式滿意度及寬鬆放任型的管教方式等二個變項，可以解釋男性學生的學校生活適應總變異量的 20.8%。此外，此二變項與學生學校生活適應的關係皆為正向關係。此項結果顯示：學生對教師的管教方式滿意度越高，教師採用寬鬆放任型的管教方式，男性學生的學校生活適應情形較佳。

1. 對師生關係來說，聯合管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式及開明權威型的管教方式等三個變項，可以解釋男性學生的師生關係總變異量的 22.5%。此外，變項與學生師生關係的關係皆為正向。此項結果顯示：對於男性學生而言，學生對教師的管教方式滿意度越高，教師採用寬鬆放任型及開明權威型比忽視冷漠型的管教方式，其師生關係較佳。
2. 對學生的自我心理適應來說，聯合管教方式滿意度及開明權威型



的管教方式等二個變項，可以解釋男性學生的自我心理適應總變異量的 3.8%。此外，管教方式的滿意度為正向關係，開明權威型的管教方式與學生自我心理適應的關係則為負向。此項結果顯示：對於男性學生而言，學生對教師的管教方式滿意度越高，教師採用開明權威型比忽視冷漠型的管教方式，其自我心理適應較佳。

3. 對學生自我行為適應來說，聯合管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式及開明權威型的管教方式等三個變項，可以解釋男性學生的自我行為適應總變異量的 7.6%。此外，變項與學生自我行為適應間的關係皆為正向。此項結果顯示：對於男性學生而言，學生對教師的管教方式滿意度越高，教師採用寬鬆放任型及開明權威型比忽視冷漠型的管教方式，其自我心理適應較佳。

## 二、人口變項、教師管教方式類型及學生滿意度等變項對女性學生在校行為表現的預測力

為了解人口變項(教師性別及區域別)、教師管教方式類型及學生滿意度等，對女性學生在校行為表現的預測力，乃以前者為預測變項，女性學生在校行為表現為效標變項，依次進行多元逐步(stepwise)迴歸分析。現將統計分析的結果敘述和討論如下(詳如表 5-8-2)：

- (一) 對學生整體在校行為表現來說，聯合管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式類型、開明權威型的管教方式及南部地區等四個變項，可以解釋女性學生的整體行為表現總變異量的 24%。此外，除了南部地區為負向關係外，其餘變項與學生在校整體行為表現間的關係

皆為正向。此項結果顯示：對女性學生而言，東部地區且教師採用寬鬆放任型的管教方式，以及學生對教師管教方式的滿意度越高時，其在校的整體行為表現會越佳。

(二) 對學生學習動機來說，聯合管教方式滿意度、開明權威型的管教方式、寬鬆放任型的管教方式及南部地區等四個變項，可以解釋女性學生的學習動機總變異量的 17%。此外，除了南部地區為負向關係外，其餘變項與學生學習動機間的關係皆為正向，此項結果顯示：對女性學生而言，東部地區且教師採用寬鬆放任型的管教方式，以及學生對教師管教方式的滿意度越高時，其學習動機會越高。

1. 對學生學習動機中的「價值」因素來說，聯合管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式、開明權威型的管教方式及專制權威型的管教方式等四個變項，可以解釋女性學生的學習動機總變異量的 18%。此外，所有變項與學生學習價值間的關係皆為正向。此項結果顯示：對女性學生而言，學生對教師的管教方式滿意度越高，教師採用寬鬆放任型、專制權威型及開明權威型的管教方式比忽視冷漠型者，其對學習的價值感較高。
2. 對學生學習動機中的「期望」因素來說，聯合管管教方式滿意度及北部地區等二個變項，可以解釋女性學生的學習動機中「期望」因素總變異量的 9.7%。且全部變項與學生學習期望間的關係皆為正向。此項結果顯示：就女性學生而言，北部區域比東部地區，對教師的管教方式滿意度越高時，女性學生對學習的期望越高。
3. 對學生學習動機中的「情感」因素來說，聯合專制權威型的管教方式及南部地區等二個變項，可以解釋女性學生的學習情感總變異量的 3.7%。且所有變項與學生學習情感間的關係為負向。此項結果顯示：就女性學生而言，東部地區比南部地區，教師採用寬鬆放任型比專制權威型的管教方式，其學習焦慮感較低。

(三) 對學生學校生活適應來說，聯合管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式、專制權威型的管教方式及南部地區等四個變項，可以解釋女性學生的學校生活適應總變異量的 25.6%。此外，管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式與學生學校生活適應的關係皆為正向關係；但專制權威型的管教方式及南部地區與學生學校生活適應間的關係卻為負向。此項結果顯示：就女性學生而言，東部地區比南部地區，教師採用寬鬆放任型的管教方式，對教師的管教方式滿意度越高，其學校生活適應情形越佳。

1. 對師生關係來說，聯合管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式、南部地區、及開明權威型的管教方式等四個變項，可以解釋女性學生的師生關係總變異量的 25.8%。此外，除了南部地區與師生關係間的關係為負向外，其餘變項與師生關係間的關係皆為正向。此項結果顯示：就女性學生而言，東部地區比南部地區，學生對教師的管教方式滿意度越高，教師採用寬鬆放任型及開明權威型比忽視冷漠型的管教方式，其師生關係越佳。
2. 對學生的自我心理適應來說，聯合專制權威型的管教方式及開明權威型的管教方式等二個變項，可以解釋女性學生的自我心理適應總變異量的 6.9%。此外，所有變項與學生自我心理適應的關係皆為負向。此項結果顯示：就女性學生而言，教師採用寬鬆放任型比專制權威型及開明權威型的管教方式，女性學生的自我心理適應較佳。
3. 對學生自我行為適應來說，只有「管教方式滿意度」這一個重要變項可以有效預測女性學生的自我行為適應其預測率為 7.5%。此外，變項與學生自我行為適應間的關係為正向。此項結果顯示：就女性學生而言，學生對教師的管教方式滿意度越高，其自我行為適應越佳。

表 5-8-2 預測不同性別學生在校行為表現之重要變項及其解釋量摘要表

學生 性別	預測變項 效標變項	管教方式 滿意度	專制權威型 的管教方式	寬鬆放任型 的管教方式	開明權威型的 管教方式	區域	總變 異量
男 性	整體行為表現	18.8%	0.7%	1.3%			20.8%
	學習動機	13.5%	1.1%				14.6%
	價值	11.2%	1.3%				12.5%
	期望	7.0%				0.9%	7.9%
	情感			3.3%			3.3%
	學校生活適應	19.4%		1.8%			21.2%
	師生關係	18.5%		2.9%	1.1%		22.5%
	自我心理適應	1.9%			1.9%		3.8%
女 性	自我行為適應	5.9%		0.9%	0.8%		7.6%
	在校整體行為 表現	19.2%		2.4%	1.3%	1.0%	24%
	學習動機	12.4%		1.7%	2.1%	0.7%	17%
	價值	14.2%	0.9%	1.9%	1.1%		18%
	期望	6.3%				3.4%	9.7%
	情感		2.5%			1.3%	3.7%
	學校生活適應	21%	1.4%	2.4%		0.8%	25.6%
	師生關係	21.3%		2.4%	1.0%	1.2%	25.8%
自我心理適應		4.4%		2.5%		6.9%	
自我行為適應	7.5%					7.5%	

## 參、人口變項、教師管教方式類型及學生滿意度等變項對不同區域學生在校行為表現的預測力

### 一、人口變項、教師管教方式類型及學生滿意度等變項對北部地區學生在校行為表現的預測力

為了解人口變項(教師性別及學生性別)、教師管教方式類型及學生滿意度等，對北部地區學生在校行為表現的預測力，乃以前者為預測變項，北部地區學生在校行為表現為效標變項，依次進行多元逐步(stepwise)迴歸分析。現將統計分析的結果敘述和討論如下(詳如表 5-8-3)：

- (一) 對學生整體在校行為表現來說，聯合管教方式滿意度及專制權威型的管教方式等二個變項，可以解釋北部地區學生的整體行為表現總變異量的 22.3%。此外，專制權威型的管教方式為負向關係，管教方式滿意度與學生在校整體行為表現間的關係為正向。此項結果顯示：就北部地區學生而言，學生對教師的管教方式滿意度越高，教師採用忽視冷漠型的管教方式比專制權威型，其在校整體行為表現較佳。
- (二) 對學生學習動機來說，管教方式滿意度可以解釋北部地區學生的學習動機總變異量的 11.6%。且其與學習動機間的關係為正向。此項結果顯示：就北部地區學生而言，學生對教師的管教方式滿意度越高，其學習動機越高。
  1. 對學生學習動機中的「價值」因素來說，管教方式滿意度，此變項可以解釋北部地區學生的學習價值總變異量的 15.3%。此外，其與學生學習價值間的關係為正向。此項結果顯示：就北部地區

學生而言，學生對教師的管教方式滿意度越高，其對學習的價值感越高。

2. 對學生學習動機中的「期望」因素來說，管教方式的滿意度，此變項可以解釋北部地區學生的學習期望總變異量的 3.2%。且其與學生學習期望間的關係皆為正向。此項結果顯示：就北部地區學生而言，學生對教師的管教方式滿意度越高，其對學習的期望越高。

(三) 對學生學校生活適應來說，聯合管教方式滿意度及專制權威型的管教方式等二個變項，可以解釋北部地區學生的學校生活適應總變異量的 27.1%。此外，管教方式滿意度與學生學校生活適應的關係皆為正向關係；但專制權威型的管教方式與學校生活適應的關係則為負向。此項結果顯示：就北部地區學生而言，學生對教師的管教方式滿意度越高，教師採用忽視冷漠型比專制權威型的管教方式，其學校生活適應情形越佳。

1. 對師生關係來說，聯合管教方式滿意度及寬鬆放任型的管教方式等二個變項，可以解釋北部地區學生的師生關係總變異量的 32.9%。此外，此二變項與學生師生關係的關係皆為正向。此項結果顯示：學生對教師的管教方式滿意度越高，教師採用寬鬆放任型比忽視冷漠型的管教方式，其師生關係較佳。
2. 對學生自我行為適應來說，聯合管教方式滿意度及學生性別等二個變項，可以解釋北部地區學生的自我行為適應總變異量的 12.2%。此項結果顯示：就北部地區學生而言，女性學生比男性學生，對教師的管教方式滿意度越高，其自我行為適應較佳。

## 二、人口變項、教師管教方式類型及學生滿意度等變項對中部地區學生在校行為表現的預測力

為了解人口變項(教師性別及區域別)、教師管教方式類型及學生滿意度等，對中部地區學生在校行為表現的預測力，乃以前者為預測變項，中部地區學生在校行為表現為效標變項，依次進行多元逐步(stepwise)迴歸分析。現將統計分析的結果敘述和討論如下(詳如表 5-8-3)：

- (一) 對學生整體在校行為表現來說，聯合寬鬆放任型的管教方式及開明權威型的管教方式等二個變項，可以解釋中部地區學生的整體行為表現總變異量的 10.1%。此外，所有變項與學生在校整體行為表現間的關係皆為正向。此項結果顯示：就中部地區的學生而言，教師採用寬鬆放任型及開明權威型的管教方式比忽視冷漠型，其在校整體行為表現較佳。
- (二) 對學生學習動機來說，聯合管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式及開明權威型的管教方式等三個變項，可以解釋中部地區學生的學習動機總變異量的 11.1%。此外，所有變項與學生學習動機間的關係皆為正向，此項結果顯示：就中部地區的學生而言，教師採用寬鬆放任型及開明權威型的管教方式比忽視冷漠型，其學習動機較高。
  1. 對學生學習動機中的「價值」因素來說，聯合管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式及開明權威型的管教方式等三個變項，可以解釋中部地區學生的學習動機總變異量的 10.3%。此外，所有變項與學生學習價值間的關係皆為正向。此項結果顯示：就中部地區的學生而言，教師採用寬鬆放任型及開明權威型比忽視冷漠

型的管教方式，其對學習的價值感較高。

2. 對學生學習動機中的「期望」因素來說，聯合管教方式滿意度、開明權威型的管教方式及寬鬆放任型的管教方式等三個變項，可以解釋中部地區學生的學習期望總變異量的 9.2%。且全部變項與學生學習期望間的關係皆為正向。此項結果顯示：就中部地區的學生而言，學生對教師的管教方式滿意度越高，教師採用開明權威型及寬鬆放任型比忽視冷漠型的管教方式，其對學習的期望較高。

(三) 對學生學校生活適應來說，聯合寬鬆放任型的管教方式及學生性別等二個變項，可以解釋中部地區學生的學校生活適應總變異量的 10.3%。此項結果顯示：就中部地區的學生而言，女學生比男學生，教師採用寬鬆放任型比忽視冷漠型的管教方式，其學校生活適應情形較佳。

1. 對師生關係來說，聯合寬鬆放任型的管教方式及學生性別等二個變項，可以解釋中部地區學生的師生關係總變異量的 7.6%。此外，寬鬆放任型的管教方式與學生學校生活適應的關係皆為正向關係。此項結果顯示：就中部地區學生而言，女學生比男學生，教師採用寬鬆放任型比忽視冷漠型的管教方式，其師生關係較佳。
2. 對學生的自我心理適應來說，聯合專制權威型的管教方式及開明權威型的管教方式等二個變項，可以解釋中部地區學生的自我心理適應總變異量的 6.9%。此外，所有變項與學生自我心理適應的關係皆為負向。此項結果顯示：就中部地區學生而言，教師採用忽視冷漠型比專制權威型及開明權威型的管教方式，其自我心理適應較佳。
3. 對學生自我行為適應來說，聯合學生性別及管教方式滿意度等二個變項，可以解釋中部地區學生的自我行為適應總變異量的 5.8



%。此外，管教方式滿意度與學生自我行為適應間的關係為正向。此項結果顯示：就中部地區學生而言，女性學生比男性學生，學生對教師的管教方式滿意度越高，其自我行為適應越佳。

### 三、人口變項、教師管教方式類型及學生滿意度等變項對南部地區學生在校行為表現的預測力

為了解人口變項(教師性別及學生性別)、教師管教方式類型及學生滿意度等，對南部地區學生在校行為表現的預測力，乃以前者為預測變項，南部地區學生在校行為表現為效標變項，依次進行多元逐步(stepwise)迴歸分析。現將統計分析的結果敘述和討論如下(詳如表 5-8-3)：

- (一) 對學生整體在校行為表現來說，只有「管教方式滿意度」此變項可以有效預測南部地區學生的在校整體行為表現，此變項可以解釋南部地區學生的在校整體行為表現總變異量的 24.7%。此外，且其與學生在校整體行為表現間的關係為正向。此項結果顯示：對南部學生而言，學生對教師管教方式的滿意度越高，學生的在校整體行為表現越佳。
- (二) 對學生學習動機來說，只有「管教方式滿意度」此變項可以有效預測南部地區學生的學習動機，此變項可以解釋南部地區學生的學習動機總變異量的 18.1%。且其與學習動機間的關係為正向。此項結果顯示：對南部學生而言，學生對教師管教方式的滿意度越高，學生的學習動機越高。
  1. 對學生學習動機中的「價值」因素來說，只有「管教方式滿意度」此變項可以有效預測南部地區學生的學習價值，此變項可以解釋

南部地區學生的學習價值總變異量的 15.2%。此外，其與學生學習價值間的關係為正向。此項結果顯示：對南部學生而言，學生對教師管教方式的滿意度越高，學生的學習價值感越高。

2. 對學生學習動機中的「期望」因素來說，只有「管教方式滿意度」此變項可以有效預測南部地區學生的學習期望，此變項可以解釋南部地區學生的學習期望總變異量的 11.2%。且其與學生學習期望間的關係皆為正向。此項結果顯示：學生對教師的管教方式滿意度越高，南部地區學生對學習的期望越高。
  3. 對學生學習動機中的「情感」因素來說，只有「寬鬆放任型的管教方式」此變項可以有效預測南部地區學生的學習情感，此變項可以解釋南部地區學生的學習情感總變異量的 4%。且其與學生學習期望間的關係皆為正向。此項結果顯示：教師採用寬鬆放任型的管教方式類型比忽視冷漠型者，南部地區學生對學習的焦慮較低。
- (三) 對學生學校生活適應來說，只有「管教方式滿意度」此變項可以有效預測南部地區學生的學校生活適應，此變項可以解釋南部地區學生的學校生活適應總變異量的 26%。此外，就南部地區的學生而言，對教師管教方式的滿意度越高，其學校生活適應越佳。
1. 對師生關係來說，聯合管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式及開明權威型的管教方式等三個變項，可以解釋南部地區學生的師生關係總變異量的 31%。此外，此二變項與學生師生關係的關係皆為負向。此項結果顯示：對南部地區的學生而言，對教師管教方式的滿意度越高，教師採用寬鬆放任型及開明權威型比忽視冷漠型的管教方式，其師生關係較佳。
  2. 對學生自我行為適應來說，聯合管教方式滿意度及教師性別等二個變項，可以解釋南部地區學生的自我行為適應總變異量的 12.2

%。此外，管教方式滿意度與學生自我行為適應間的關係為正向。此項結果顯示：對南部地區的學生而言，女性教師的學生比男性教師的學生，學生對教師的管教方式滿意度越高，有較佳的自我行為適應。

#### 四、人口變項、教師管教方式類型及學生滿意度等變項對東部地區學生在校行為表現的預測力

為了解人口變項(教師性別及區域別)、教師管教方式類型及學生滿意度等，對東部地區學生在校行為表現的預測力，乃以前者為預測變項，東部地區學生在校行為表現為效標變項，依次進行多元逐步(stepwise)迴歸分析。現將統計分析的結果敘述和討論如下(詳如表 5-8-3)：

- (一) 對學生整體在校行為表現來說，聯合管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式及教師性別等三個變項，可以解釋東部地區學生的整體行為表現總變異量的 29.7%。此項結果顯示：對東部學生而言，女教師的學生比男教師的學生，教師採用寬鬆放任型的管教方式，以及學生對教師管教方式的滿意度越高，其在校整體行為表現越佳。
- (二) 對學生學習動機來說，聯合管教方式滿意度及寬鬆放任型的管教方式等二個變項，可以解釋東部地區學生的學習動機總變異量的 21.4%。此外，所有變項與學生學習動機間的關係皆為正向，此項結果顯示：對東部學生而言，教師採用寬鬆放任型的管教方式，學生對教師管教方式的滿意度越高，其學習動機越高。
  1. 對學生學習動機中的「價值」因素來說，只有「管教方式滿意度」這個變項可以有效預測東部地區學生的學習價值，此變項可以解釋

東部地區學生的學習價值總變異量的 14.1%。此外，其與學生學習價值間的關係為正向。此項結果顯示：對東部學生而言，學生對教師管教方式的滿意度越高，其學習價值感越高。

2. 對學生學習動機中的「期望」因素來說，只有「管教方式滿意度」此變項可以有效預測東部地區學生的學習期望，此變項可以解釋東部地區學生的學習期望總變異量的 12.3%。且其與學生學習期望間的關係為正向。此項結果顯示：對東部地區學生而言，學生對教師的管教方式滿意度越高，其對學習的自我期望越高。
3. 對學生學習動機中的「情感」因素來說，聯合管教方式滿意度、專制權威型的管教方式及開明權威型的管教方式等三個變項，可以解釋東部地區學生的學習情感總變異量的 14.9%。且除了管教方式滿意度為正向關係外，其餘變項與學生學習情感間的關係為負向。此項結果顯示：就東部地區學生而言，教師採用寬鬆放任型的管教方式，學生對教師管教方式的滿意度越高，其對學習的焦慮較低。

(三) 對學生學校生活適應來說，聯合管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式、教師性別及學生性別等四個變項，可以解釋東部地區學生的學校生活適應總變異量的 31.2%。此外，管教方式滿意度、寬鬆放任型的管教方式與學生學校生活適應的關係皆為正向關係。此項結果顯示：就南部地區的學生而言，女性教師的學生、女學生，對教師管教方式的滿意度越高，以及教師採用寬鬆放任型的管教方式，其學校生活適應越佳。

1. 對師生關係來說，聯合管教方式滿意度及寬鬆放任型的管教方式等二個變項，可以解釋東部地區學生的師生關係總變異量的 23.8%。此外，所有變項與學生學校生活適應的關係皆為正向關係。此項結果顯示：對東部地區的學生而言，對教師管教方式的滿意

度越高，教師採用寬鬆放任型比忽視冷漠型的管教方式，其師生關係較佳。

2. 對學生的自我心理適應來說，聯合管教方式滿意度及開明權威型的管教方式等二個變項，可以解釋東部地區學生的自我心理適應總變異量的 12.9%。此外，管教方式滿意度與學生自我心理適應的關係為正向；但開明權威型的管教方式與自我心理適應間的關係則為負向。此項結果顯示：對東部地區的學生而言，學生對教師的管教方式滿意度越高，教師採用忽視冷漠型的管教方式比開明權威型者，其自我心理適應較佳。
3. 對學生自我行為適應來說，聯合開明權威型的管教方式、寬鬆放任型的管教方式及學生性別等二個變項，可以解釋東部地區學生的自我行為適應總變異量的 15.4%。此項結果顯示：對東部地區的學生而言，女性學生，教師採用寬鬆放任型及開明權威型的管教方式者，其自我行為適應較佳。

表 5-8-3 預測不同地區學生在校行為表現之重要變項及其解釋量摘要表

區域別	預測變項 效標變項	管教方式滿意度	專制權威型的管教方式	寬鬆放任型的管教方式	開明權威型的管教方式	教師性別	學生性別	總變異量
北部地區	整體行為表現	21.1%	1.7%					22.9%
	學習動機	11.6%						11.6%
	價值	15.3%						15.3%
	期望	3.2%						3.2%
	學校生活適應	25.3%	1.8%					27.1%
	師生關係	30.7%		2.2%				32.9%
	自我行為適應	9.5%					2.7%	12.2%
中部地區	整體行為表現			7.7%	2.4%			10.1%
	學習動機	6.0%		3.3%	1.8%			11.1%
	價值	6.5%		1.9%	1.9%			10.3%
	期望	4.6%		2.1%	2.5%			8.0%
	學校生活適應	8.2%					2.1%	10.3%
	師生關係			5.6%			2.0%	7.6%
	自我心理適應		3.2%		4.7%			7.9%
	自我行為適應	2.3%					3.5%	5.8%

表 5-8-3 預測不同地區學生在校行為表現之重要變項及其解釋量摘要表(續)

南部地區	整體行為表現	24.7%						24.7%
	學習動機	18.1%						18.1%
	價值	15.2%						15.2%
	期望	11.2%						11.2%
	情感	4%						4%
	學校生活適應	26%						26%
	師生關係	27.7%		1.7%	1.7%			31%
	自我行為適應	8.5%				3.7%		12.2%
東部地區	整體行為表現	26%		2.1%		1.5%		29.7%
	學習動機	19.8%		1.6%				21.4%
	價值	14.1%						14.1%
	期望	12.3%						12.3%
	情感	10.2%	2.4%		2.3%			14.9%
	學校生活適應	26.3%		2.2%		1.5%	1.2%	31.2%
	師生關係	20.9%		2.9%				23.8%
	自我心理適應	9.2%			3.7%			12.9%
	自我行為適應			4.5%	3.2%		1.5%	15.4%

上述研究結果支持假設 7-1、7-2、7-3。此項發現似乎顯示，不論是針對全體學生、或是不同背景變項的學生，教師管教方式類型、學生背景變項和學生對教師管教方式的滿意度等皆是預測學生學習動機及學校生活適應的重要變項。

綜合上述迴歸分析結果可知，對學生在校行為表現而言，雖然可預測其學習動機及在校生活適應的變項各有不同，但值得注意的是，教師管教方式滿意度幾乎皆能有效所有的效標變項，可以見得學生對教師管教方式的滿意度，是預測學生在校行為表現最重要的變項。此外，教師管教方式

亦為預測各效標變項的重要變項，其中尤以寬鬆放任型相較於忽視冷漠型的管教方式，對學生的在校行為表現有較佳的顯著影響。因此，所以教師應重視學生對教師管教方式的滿意度，且教師若能採用寬鬆放任型的管教方式，避免專制權威及忽視冷漠的管教方式，對於希冀關愛和自主的國中學生，將能不僅僅提升學生的學習動機，更能使學生有較佳的在校生活適應。

此外，針對各依變項來探討，可以看出聯合所有變項對「師生關係」、「學校生活適應」及「整體行為表現」的預測力最高；而以「學習情感」及「自我心理適應」的預測力較低，可以見得教師性別、學生背景變項、教師管教方式及滿意度對此二變項造成的影響較不顯著；因此，可能尚有其他重要影響因素未納入，有待未來相關研究進一步地探討與驗證。

至於不同性別的國中學生來說，可以發現對女性學生的預測力皆高於男性學生，推論可能原因為女性學生較重視師生關係；較在意教師對其的管教方式與互動，因此教師管教方式及滿意度自然對女性學生的學習動機和學校生活適應產生重要的影響，然此推論是否正確，有待未來進一步的探討與驗證。

就不同區域的國中學生來說，各變項對東部地區、南部地區及北部地區學生的行為表現的預測力較高；而以中部地區最低，推論原因可能北部及南部地區，由於皆為直轄市所在都市，都市化程度較高，學生的自主意識強烈，對於教師管教方式的滿意度，會直接對學生的行為表現產生重要影響，而東部地區，則不論是教師管教方式滿意度或是教師管教方式，皆對學生的在校行為表現有重要的影響，其原因可能為，東部地區傾向維持傳統的教育風氣，人情味較為濃厚，教育受到傳統以教師為主的觀念亦較為濃厚，師生間的關係也較為親密，尤其從結果中可以發現，各變項對於學生的「學習情感」及「自我心理適應」的預測力除了東部地區以外，預測力皆不高，可以見得對東部地區的學生來說，教師管教方式的滿意度及



教師管教方式對學生不論內在或外在的行為皆有重要的影響，但就中部地區來看，卻發現其預測皆普遍偏低，可以見得這些變項並未對中部地區的學生行為表現產生重要的影響，可能另有其他重要的變項有待深入探討，希冀未來研究能納入其他相關變項，進一步驗證之。