

第三章 研究設計與實施

本研究採取問卷調查的方式，針對台灣地區公立國民中、小學教師進行調查研究，深入瞭解國民中、小學教師智慧與幸福感的現況，並進一步分析智慧與幸福感兩者之間的關係。初擬之問卷，先進行預試來建立信、效度，接著在刪除不良試題後，成為正式問卷，進行施測。

在相關文獻資料蒐集方面，乃利用國家圖書館「全國博碩士論文區」、「中華民國期刊論文索引」、「國立教育資料館資料庫」、國立政治大學資料庫系統中「Pro Quest 線上全文影像資料庫」、「EBSCO host 資料庫檢索系統」、「ERIC 教育資料訊息中心光碟」以及「教育論文線上資料庫」等查詢系統，進行資料檢索。最後，將所得資料應用統計分析，探討變項間的關係，驗證各項假設，以達成研究目的。

依據研究中的研究動機、研究目的及文獻探討，編製「國民中、小學教師智慧與幸福感問卷」，來進行實證性的調查研究。本章依次共分為五小節：第一節研究架構，第二節研究對象，第三節研究工具，第四節實施程序，以及第五節資料處理與分析，以下分別進行說明。

第一節 研究架構

本研究以「國民中、小學教師智慧與幸福感之相關研究」為主題進行研究。根據研究動機與目的、待答問題、相關文獻資料之分析整理後，形成研究設計、研究架構，最後就研究架構中的變項進行說明。

壹、研究設計

許多學者主張透過對智慧的追求與發展，個體可以獲得更大、更豐富的幸

福感(Carver & Scheier, 1998; Kramer, 2000; Staudinger & Pasupathi, 2000)，但針對目前關於智慧與幸福感關係之研究付之闕如，故本研究擬採實證取向的調查研究法，探討國民中、小學教師智慧與幸福感相關情形。為了能深入瞭解研究變項與其相關研究內容，先以文件分析法來整理、歸納、分析相關文獻資料，接著參酌國內外之量表編制「國民中、小學教師之智慧與幸福感研究調查問卷」，調查台灣省國民中、小學教師之智慧與幸福感相關的實際情況。最後依據問卷調查的資料加以分析、統計，並做成結論與建議。

貳、研究架構圖

本研究之初步研究架構圖係根據前述之研究動機、目的、待答問題以及相關文獻探討的結果歸納而成。研究架構大致可分為教師自變項及結果變項三部分，分別包括：(一)背景變項：社會人口變項(性別、年齡、教育程度、任教年資、擔任職務)；(二)自變項：智慧(反思、先知先覺、情感調節、開放、幽默、豐富多樣的經驗、知行合一、利益平衡)及(二)結果變項：幸福感(正向情緒、樂觀、生活滿意與工作成就)，其向度及內容詳如圖 3-1 所示。

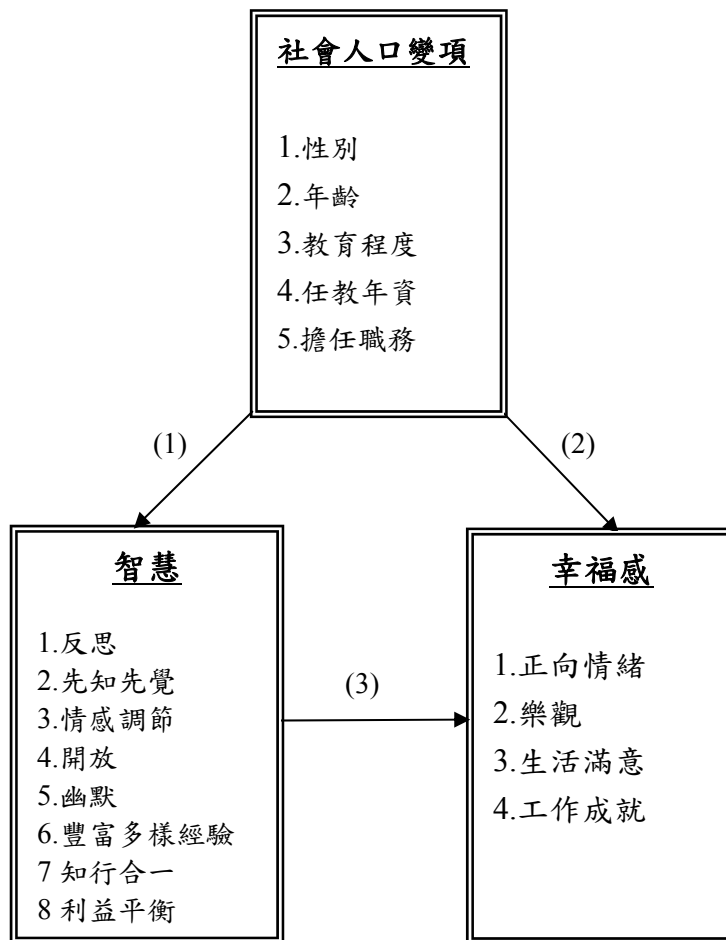


圖 3-1 研究架構圖

由圖3-1可知本研究的變項，包括社會人口變項、智慧與幸福感三個部分。在社會人口變項方面，包括「性別」、「年齡」、「教育程度」、「任教年資」、「擔任職務」等五個層面。在智慧方面包括「反思」、「先知先覺」、「情感調節」、「開放」、「幽默」、「豐富多樣經驗」、「知行合一」與「利益平衡」八個層面。在幸福感方面，則包括「正向情緒」、「樂觀」、「生活滿意」、「工作成就」等四個層面。為瞭解國民中、小學教師的智慧與幸福感之關係，圖3-1中的箭號(1)代表探討國民中、小學教師之社會人口變項與智慧之關係；箭號(2)

了解國民中、小學教師之社會人口變項與幸福感之關係；箭號(3)了解國民中、小學教師之智慧與幸福感之關係。

本研究旨在探討國民中、小學教師之智慧與生活滿意度之間的關係。故以「社會人口變項」、「智慧」為本研究之自變項；以「幸福感」為本研究之依變項。茲將有關變項之操作型定義，分別說明如下：

一、社會人口變項

(一) 性別：分男性與女性。依問卷量表第一部分第1題反應而得。

(二) 教育程度：指填答者所受的最高教育程度，共分為3組：(1)一般大學（包含大專）；(2)師範學院、師範大學；(3)碩士（含博士）。

(三) 擔任職務：(1) 教師兼主任；(2) 教師兼組長；(3) 級任教師；(4) 科任教師。

(四) 年齡：請問卷填答者填寫民國_____年出生。

(五) 任教年資：請問卷填答者填寫任教年資_____年。

二、智慧

本研究所探討的智慧，包括「反思」、「先知先覺」、「情感調節」、「開放」、「幽默」、「豐富多樣的經驗」、「知行合一」、「利益平衡」等八個層面，採李克特式五點法評分，全量表總分愈高，代表智慧愈高，以下分別就其操作型定義逐一說明如下：

(一) **先知先覺**：本研究將先知先覺定義為對生命（生活）領會、事務的認識和了解辨別真理知識的能力早於一般人。先知先覺是能洞燭機先、正確研判，光是靠想像，就能正確地預測結果。不僅對已有真理或事實意義的理解，特別還挖掘理解內心和人際關係問題等更深層現象事件的涵義。

(二) **反思**：反思是指對於自己過去或現在有關經驗的檢視與思考；透過記憶維自我認同（自我概念一致），並連結過去、現在，和獲得觀點；使用自我回憶記錄（日記）當作一種處理策略(Webster, 2007)。

- (三) **情感調節**：本研究將情感調節界定為覺察自己微妙複雜情緒的能力，並能調整、管理自己情緒狀態的能力(Webster, 2007)。
- (四) **開放**：開放是指以寬廣的心胸，去接納意見、價值觀與人生體驗，尤其是那些和我不同的想法、價值觀與人生體驗（經驗）；願意去體驗新奇的覺察自己微妙複雜經驗（新奇的事物）；能從多元觀點去看待可能有爭議的事件；包容其他人的意見(Webster, 2007)。
- (五) **幽默**：幽默是指能夠區別諷刺與幽默感之差別，特別是自我輕視（自嘲式的幽默感），讓別人覺得自在的能力，或是使用幽默感當作一種成熟處理策略(Webster, 2007)。測量項目有：我可以自娛娛人、別人很容易讓我展開笑顏、能對自己的難堪一笑置之。
- (六) **豐富多樣的經驗**：豐富、多樣的經驗是指自己曾經歷過許多多元化的體驗與歷練，特別是那些困難的人生抉擇；處理人生重要的轉捩點；人性黑暗面的顯露（不誠實不正直、偽善虛偽）(Webster, 2007)。
- (七) **知行合一**：知行合一是指個體內在心智機制中認知與行為表現上達到內在認知表現在行為上，透過行為表現出智慧。
- (八) **利益平衡**：利益平衡是指個體在人與人之間利益的平衡，利益的平衡包含三個面向：個人內在利益（個人利益與自己利益的平衡）、人際間利益（個人利益與他人利益的平衡）、外在團體環境利益（個人利益與團體利益的平衡）三者之間的平衡。

三、幸福感

- (一) **正向情緒**：正向情緒是指安適、愉悅等正向感覺或感受的程度。計分方式從非常不同意到非常同意，依次為1分、2分、3分、4分、5分，得分愈高，表示幸福感的「正向情緒」此一層面的程度愈高。
- (二) **樂觀**：樂觀是指熱愛生命、對未來充滿希望的程度。計分方式從非常不同意到非常同意，依次為1分、2分、3分、4分、5分，得分愈高，表示幸福感的「樂觀」此一層面的程度愈高。

(三) **生活滿意**：生活滿意是指對生命或對日常生活的感受到滿足的程度。

計分方式從非常不同意到非常同意，依次為1分、2分、3分、4分、5分，得分愈高，表示幸福感「生活滿意」此一層面的程度愈高。

(四) **工作成就**：工作成就是指對自我在工作表現上的自我認同、自我肯定或被肯定程度。計分方式從非常不同意到非常同意，依次為1分、

2分、3分、4分、5分，得分愈高，表示幸福感的「工作成就」此一層面的程度愈高。

第二節 研究對象

本研究以九十七學年度臺灣地區公立現職國民中、小學教師為研究調查的母群體，並依據教育部網站九十八年三月十五日所載之「縣市別教師數（88～97 學年度）」為本研究取樣資料之依據。台灣地區公立國中教師人數共有 50995 人、台灣地區國小教師人數共有 99174 人（扣除澎湖、金門、馬祖）。在抽樣方法上，為使樣本兼具代表性及合乎廣泛蒐集國中教師意見之研究目的，本研究採分層便利取樣方法，首先，將臺灣本島分為北、中、南、東四區，四區國中教師的分佈情形為：北區國中教師數為 21104 人、中區國中教師數為 13626 人、南區國中教師數為 13518 人、東區國中教師數為 2971 人，即採區域分層方式。其次，北、中、南、東等四個地區依其人數百分比取適當人數。正式問卷欲抽取 500 名國中教師與 500 名國小教師，共 1000 名。計算公式如下：欲抽取教師人數(500 人) \times [各區國中教師人數 \div 台灣本島國中教師人數(51219)] = 各區應抽樣人數。北區欲抽取國中教師人數 = $500 \times (21104 \div 51219) = 206$ 人；中區欲抽取國中教師人數 = $500 \times (13626 \div 51219) = 132$ 人；南區欲抽取國中教師人數 = $500 \times (13518 \div 51219) = 130$ 人；東區欲抽取國中教師人數 = $500 \times (2971 \div 51219) =$

32 人。將各區國中教師人數、百分比及所欲抽樣國中教師人數整理成表 3-1。

接著，算出欲抽取國小教師數：北區欲抽取國小教師人數 = $500 \times (41065 \div 99174) = 206$ 人；中區欲抽取國小教師人數 = $500 \times (26337 \div 99174) = 132$ 人；南區欲抽取國小教師人數 = $500 \times (24842 \div 99174) = 124$ 人；東區欲抽取國小教師人數 = $500 \times (5753 \div 99174) = 38$ 人，如下表 3-2：

表 3-1 各區國中教師人數統計表

	北部	人數	中部	人數	南部	人數	東部	人數	總計
	台北市	5590	苗栗縣	1246	高雄市	3476	宜蘭縣	1297	
	基隆市	833	台中縣	3963	高雄縣	2491	台東縣	671	
	台北縣	7256	台中市	2485	嘉義市	723	花蓮縣	1003	
	桃園縣	5174	南投縣	1386	嘉義縣	1011			
	新竹市	952	彰化縣	3065	台南縣	2028			
	新竹縣	1299	雲林縣	1481	台南市	1803			
					屏東縣	1986			
合計人數	北部	21104	中部	13626	南部	13518	東部	2971	50995
百分比	北部	41.22%	中部	26.62%	南部	26.43%	東部	5.73%	100%
抽樣人數	北部	206	中部	132	南部	130	東部	32	500

資料來源：教育部網站九十八年三月所載之縣市別教師數（88~97 學年度）

表 3-2 各區域國小教師人數

	北部	人數	中部	人數	南部	人數	東部	人數	總計
	台北市	11309	苗栗縣	2798	高雄市	5744	宜蘭縣	2232	
	基隆市	1644	台中縣	6870	高雄縣	5066	台東縣	1558	
	台北縣	14840	台中市	4734	嘉義市	1195	花蓮縣	1963	
	桃園縣	8897	南投縣	2925	嘉義縣	2645			
	新竹市	1867	彰化縣	5536	台南縣	4534			
	新竹縣	2508	雲林縣	3474	台南市	1630			
					屏東縣	4028			
合計人數	北部	41065	中部	26337	南部	24842	東部	5753	99174
百分比	北部	41.4%	中部	26.6%	南部	25.1%	東部	6.9%	100%
抽樣人數	北部	206	中部	132	南部	124	東部	38	500

資料來源：教育部網站九十八年三月所載之縣市別教師數（88~97 學年度）

壹、樣本資料蒐集

本研究採分層便利抽樣，將臺灣本島分成北、中、南、東四區，分別聯絡各區的台北市立教育大學初等教育系同學、系友與政治大學教育所同學，並以其服務的學校為取樣學校，若抽樣人數不足，再與其他學校人員連絡，詢問該校教師是否願意協助問卷的施測，並說明本研究目的與進行施測的注意事項。接著將之列為抽樣學校並確定該校取樣的可能人數，依此情況，當一區人數累積到超過該區預計取樣人數後則停止該區的取樣。

接著，聯絡各校協助施測的負責人並取得同意後，本研究問卷於九十八年四月分別寄出預試問卷，請各校負責人收到問卷後進行施測，邀請受試者填寫「國中教師幸福感預試問卷」，各校負責人檢視問卷回答的完整性並加以彙整後擲回。

貳、預試問卷調查對象

本研究採分層便利取樣方法選擇研究對象，抽取台灣地區各縣市進行預試問卷的調查，以基隆市、台北市、台北縣、桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、台中縣、台中市、南投縣、彰化縣、嘉義縣、台南縣、高雄縣、高雄市、屏東縣、澎湖縣、宜蘭縣、花蓮縣、台東縣之公立國民中、小學教師為研究對象。依據教育部編製 97 學年度《各級學校名錄》，將此各縣市以分層便利抽樣的方式，分別抽樣出國民中、小學之校教師作為研究對象，共抽取 170 人作為預試問卷研究樣本，共回收 132 份，回收率 78%。本研究預試的樣本統計如表 3-3 所示：

表 3-3 本研究預試的樣本統計

區域		總數	取樣 校數	發出 份數	回收 份數	可用 份數	回收率
北區	國小教師	30	1	25	22	21	84%
	國中教師	35	2	35	33	32	91%
中區	國小教師	20	1	20	19	18	90%
	國中教師	20	1	20	8	6	30%
南區	國小教師	15	1	15	15	12	80%
	國中教師	15	1	15	15	15	100%
東區	國小教師	12	1	15	12	12	80%
	國中教師	15	1	12	9	9	100%
離島	國小教師	8	1	8	8	8	100%
總計		170	8	170	132	132	78%

完成預試問卷後，刪除不良試題，以做成正式問卷。正式問卷於九十八年五月十五日分別寄出，請各校負責人收到問卷後進行施測，邀請受試者填寫「國民中、小學教師智慧與幸福感調查問卷」，各校負責人檢視問卷回答的完整性並加以彙整後擲回。經過三週後，本研究與未擲回問卷的學校負責人加以電話聯繫，問卷回收截止日期為九十八年六月二十五日，預計至少回收600份問卷。樣本回收基本資料的分配情形如表3-4所示，共抽取65所學校，30所國中、35所國小，而總樣本回收742份，回收率74.2%，完全剔除遺漏值為628份，可用率為62.8%。

表 3-4 台灣省北區、中區、南區。國民中小學教師人數統計總表

區域	縣市	國民中學教師 (抽 500 人)			國民小學教師 (抽 500 人)			小計	
區域 (國 小、國中抽 樣人數)	各縣市	取樣校數 (縣 市教師佔各 區比例)	發出 份數	回收 份數	取樣校數 (縣 市教師佔各 區比例)	發出 份數	回收 份數	縣市 人數	
北區	台北市	3(26%)	52	37	3 (28%)	56	44	81	
	國小:206	基隆市	1(4%)	10	13	1 (4%)	10	10	23
	國中:206	台北縣	3(34%)	64	55	3 (36%)	72	41	96
		桃園縣	2(24.5%)	50	24	3 (22%)	46	41	65
		新竹市	1 (4.5%)	10	0	1 (5%)	10	10	10
		新竹縣	1 (6%)	13	5	1 (6%)	12	9	14
中區	苗栗縣	1 (9%)	12	8	1 (11%)	34	14	22	
	國小:132	台中縣	2 (29%)	40	31	2 (26%)	34	28	59
	國中:132	台中市	1(18%)	24	18	1(18%)	24	10	28
		南投縣	1(10%)	14	9	1(11%)	14	11	20
		彰化縣	1(22%)	30	13	2(21%)	28	20	33
		雲林縣	1(11%)	14	14	1(13%)	18	17	31
南區	高雄市	2(26%)	34	19	2(23%)	28	20	39	
	國小:124	高雄縣	2(18%)	24	22	1 (20%)	22	19	41
	國中:130	嘉義市	1(5%)	10	9	1(5%)	10	9	18
		嘉義縣	1(7%)	10	10	2(11%)	14	15	25
		台南縣	1(15%)	20	13	2(18%)	20	17	30
		台南市	1(13%)	16	6	1(7%)	10	10	19
		屏東縣	1(15%)	18	9	2(16%)	20	17	26
東區	宜蘭縣	1(43%)	14	13	1(39%)	14	10	23	
	國小:38	台東縣	1(22%)	10	10	1(27%)	12	9	19
	國中:32	花蓮縣	1(33%)	12	9	2(34%)	12	11	20
合計		30	500	347	35	500	392	742	

第三節 研究工具

本研究的智慧量表是以 Webster(2007)的自我評定智慧量表的層面為主，再加上先知先覺、知行合一、利益平衡；而幸福感是採用古婷菊（2006）國中教師幸福感量表，將幸福感分為正向情緒、樂觀、生活滿意與工作成就。

Webster (2007)的自我評定智慧量表的層面包含經驗、情感的控制、反思與回憶、開放、幽默感五個層面為主，研究中考量中國傳統文化，增加中國人對智慧的看法：先知先覺、知行合一，還有 Sternberg (2003)所提出的利益平衡，總共分為八個構面：先知先覺、反思、情感調節、開放、幽默、知行合一、豐富多樣的經驗、利益平衡。

為蒐集研究所需資料，本研究使用的研究工具為「國民中、小學教師智慧與幸福感」調查問卷，問卷內容除基本資料，另外包括二個部分，一為「國民中、小學教師智慧調查問卷」，另一為「國民中、小學教師幸福感調查問卷」；只有「國民中、小學教師智慧量表」，係透過文獻探討建構研究向度，進行預試、資料處理與統計分析等工作，以考驗研究工具的信度，修訂編製成正式研究問卷，茲將研究工具的發展過程說明如下圖 3-2：

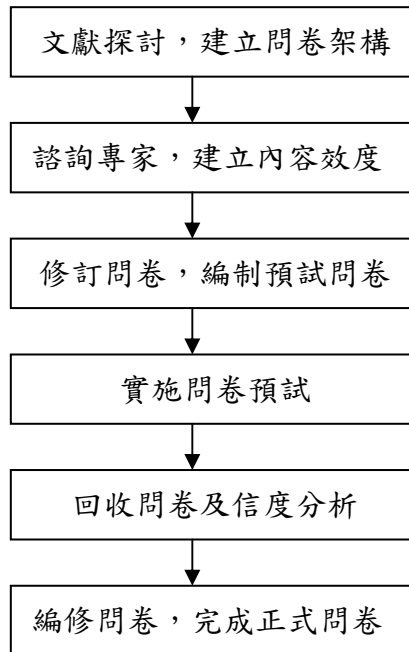


圖 3-2 問卷編製流程圖

以下茲就本研究之研究工具「國民中、小學教師智慧、幸福感調查問卷」其各部分的編製進行加以說明。

壹、「國民中、小學教師智慧問卷」之編製

一、調查問卷架構

(一) 量表之來源

在「基本資料」方面，包含性別、年齡、教育程度、任教年資、擔任職務等五項；在問卷初稿的編定中，基本資料係依據相關研究之綜合歸納，發現不同的社會人口變項，包括性別、年齡、教育程度等三項與智慧有關係，故將上述背景變項納入研究設計的架構之中，共五題。

(二) 國民中、小學教師智慧構面定義

作者根據楊世英(2008)將智慧分為統整、行動實踐與正面影響與 Sternberge

(2000) 智慧平衡論中的個體內、個體間及外在環境的平衡狀態，最後達成共善，將構面分為三部份：個體內在心智機制、外在行動具體實踐、行動結果與影響。因而提出一個智慧歷程模式：

1.個體內在心智機制：個體內在心智機制中包含了先知先覺、反思、情感調節、開放。

先知先覺是採用部份三向度智慧量表 3DWS 中認知(Ardelt, 2003) ，孟子、孫中山對先知先覺的看法，Baltes、Smith 的事實性知識、不確定知識。先知先覺是指對生命（生活）領會、事務的認識和了解辨別真理知識的能力早於一般人。先知先覺是能洞燭機先、正確研判，光是靠想像，就能正確地預測結果。不僅對已有真理或事實意義的理解，特別還挖掘理解內心和人際關係問題等更深層現象事件的涵義。

反思是用 Webster (2007)對於自己過去有關經驗的檢視與思考，透過記憶維持自我認同（自我概念一致），並連結過去、現在，和獲得觀點；使用自我回憶記錄（日記）當作一種處理策略。

情感調節是用 Webster (2007)自我評定智慧量表(Self-assessed wisdom scale, SAWS)中的定義，情感調節是一種覺察微妙和複雜情緒的能力，對正面、反面的情感狀態抱持接納與開放的態度。

開放是是用 Webster (2007)自我評定智慧量表(Self-assessed wisdom scale, SAWS)中的定義，開放是指以寬廣的心胸，去接納意見、價值觀與人生體驗，尤其是那些和我不同的想法、價值觀與人生體驗（經驗）；願意去體驗新奇的經驗（新奇的事物）；能從多元觀點去看待（欣賞、賞識）可能有爭議的事件；包容其他人的意見(Webster, 2007)。

2.外在行動具體實踐：外在行動具體實踐包含了幽默、知行合一、豐富多樣的經驗、利益平衡、環境平衡。

幽默是指能夠區別諷刺與幽默感之差別，特別是自我輕視（自嘲式的幽默感），讓別人覺得自在的能力，或是使用幽默感當作一種成熟處理策略(Webster, 2007)。知行合一是指認知與行為表現之間達到認知的實踐表現化，透過行為表現出智慧的行為。豐富多樣的經驗是採用 Webster (2007)量表，豐富多樣的經驗是那些困難的人生抉擇、重要轉捩點的處理、人性黑暗面的顯露；而利益平衡是採用 Sternberg (2000a)利益平衡的定義，個體在人與人之間利益的平衡，利益的平衡包含三個面向，個人內在利益、人際間利益、外在團體環境利益三者之間的平衡。

環境平衡即個體反應與環境之適應、塑造、選擇之間的平衡 (Sternberg, 1986)。這三種對環境的反應方式，沒有何者是最佳的決策方式，端看所處情境來做出最適切的決定 Sternberg (2000a)。由於適應環境、選擇環境、改變環境，只能分類、且沒有最佳決策方式，所以本研究的量表中不納入環境平衡。

3.行動結果與影響

行動結果與影響則是指行為表現後所產生正面的影響結果，如：共善(the common good)。共善是指達到公共利益。Sternberg 認為心理學家的任務不是要詳細說明公共利益是什麼,這主要是哲學和宗教所研究的內容，所以在智慧量表為未列入共善，而且由自陳量表中評定自己有達到共善境界是不客觀的。Sternberg (2000a)他認為智慧與道德具有重疊部分，同時,智慧涵蓋的內容比道德推理更寬廣,它應用於人類的任何問題。所以，作者增加行動結果與影響中的共善作為智慧的歷程之一。

二、編製研究問卷內容

(一) 智慧問卷內容

智慧問卷編制內容與參考來源如下頁表 3-5：

表 3-5 智慧問卷編制內容與參考來源

一、情感的調節		
適當的調節情感是指自我能覺察微妙複雜情緒的能力，接納正面、反面的情感狀態，並能視情況來調整自己的情緒。		
1.	視當下的情況來調節自己的情緒，對我來說很簡單。	(Webster, 2007)
2.	我可以自由地表達情緒，而不會失控。	(Webster, 2007)
3.	我可以因應情境需求，調節自己的情緒。	(Webster, 2007)
4.	我容易覺察自己微妙的情緒變化。	修自 (Webster, 2007)
5.	在面臨壓力或不如意時，我時常無法管理好當下的情緒(反向題)。	(Webster, 2007)。
6.	我時常壓抑自己的負面情緒 (反向題)。	自編
7.	我常常能感受到自己心理狀態是穩定的。	自編
8.	我能坦然接受自己正面、負面的情緒	修自 (Webster, 2007)
9.	我能辨認出自己複雜情緒的變化，並瞭解其原因。	自編
10.	我很難在別人面前自由地表達出情緒感受 (反向題)。	自編
11.	如果碰到不熟悉或困難的工作因而產生焦慮時，我通常會客觀面對，以減少不必要的焦慮。	修改自(李坤崇，1996)。
12.	若遇到嚴重挫敗而使心情沮喪時，我通常會從事其他休閒活動來調適情緒。	(修改自李坤崇，1996)。
二、開放性、開明		
開放是指以寬廣的心胸，去接納意見、價值觀與人生體驗，尤其是那些和我不同的想法、價值觀與人生體驗(經驗)；願意去體驗新奇的經驗(新奇的事物)；能從多元觀點去看待(欣賞、賞識)可能有爭議的事件；包容其他人的意見(Webster, 2007)。		
13.	我喜歡閱讀可以激發自己思考不同角度的書籍	(Webster, 2007)
14.	我喜歡周遭有許多跟我不同想法的人。	(Webster, 2007)
15.	具爭有議性的藝術作品在社會上扮演一個重要且有價值的角色。	(Webster, 2007)
16.	我能從多元化的角度去審視具有爭議的事件。	(Webster, 2007)
17.	我通常只以自己的觀點或立場，來看待周遭的事物或具有爭議的事件 (反向題)	(Webster, 2007)
18.	我願意去體驗新奇的事物	(Webster, 2007)

表 3-5 智慧的問卷編制內容與參考來源(續)

19	我能接納跟我意見不同的人。	(Webster, 2007)
20	我無法苟同跟我不同的想法與價值觀的人。(反向題)	自編
21	我對於宗教或哲學的信仰感到非常好奇。	自編
22	我能有彈性地從不同角度來看待所發生的事情。	自編
<p>三、反思 (reflective)</p> <p>反思是指對於自己現在或過去有關的經驗的檢視與思考；透過記憶維持自我認同（自我概念一致），並連結過去、現在，和獲得觀點；使用自我回憶記錄（日記）當作一種處理策略(Webster, 2007)。要求反省、意識到自我的存在(self-consciousness)與自我洞察(Clayton & Birren, 1980 ;Ardelt, 2003)</p>		
23	我時常反思過去，並以過去的經驗作為反思的基礎，力求改進。	修改自(Webster, 2007;吳佩陵,2008)
24	我通常透過回憶過去日子，來幫助自己洞察生命中重要的事件。	(Webster, 2007)
25	我常回想生命中早期時光，來檢視自己過去以來的轉變。	(Webster, 2007)
26	我很少回顧過去，來修正改變習慣性的思考模式。(反向題)	修改自(Webster, 2007;吳佩陵,2008)
27	當我被問題困擾時，我會先瞭解問題的實際情況，並仔細思考所有和問題有關的資訊。	(Ardelt, 2003)
28	我會書寫反思日誌(日記)，並反省自己的行為。	修改自(Webster, 2007;吳佩陵,2008)
29	我不太會以學生、家長、行政人員的反應與表現，來省思自己的行為。(反向題)	自編
30	我不太願意投入內省的工作，來使自己變得更好。(反向題)	修改自（吳佩陵，2008）
31	我能透過記憶來連結過去與現在，並從反思經驗中獲得較好處事策略。	修自(Webster, 2007)
32	我時常反省教學中的教學技巧與班級經營是否有效。	修改自（吳佩陵，2008）
33	我能以正向的心態，不斷反省自我，以追求持續成長與創新突破。	引自（吳佩陵，2008）
<p>四、先知先覺</p> <p>先知先覺是指對生命(生活)領會、事務的認識和了解辨別真理知識的能力早於一般人。先知先覺是能洞燭機先、正確研判，光是靠想像，就能正確地預測結果。不僅對已有真理或事實意義的理解，特別還挖掘理解內心和人際關係問題等更深層現象事件的涵義。</p>		
34	我比一般人更早領會人生可能會遭遇的問題。	(修改 Ardelt,2003)。
35	我常能在事情未發生之前，洞悉一切。	自編

表 3-5 智慧的問卷編制內容與參考來源(續)

36	我能藉由肢體語言，觀察出更深層事件的意涵。	(Sternberg, 1986)
37	我能透徹瞭解人生根本問題狀況或現象。	(Ardelt, 2003； Smith & Baltes 事實性知識)
38	我能鉅細靡遺地觀察事物，並找出整體趨勢。	自編
39	我能把握整體趨勢，並在這個基礎上對未來做預測，並隨時修正原來推測（預測）。	自編
40	我能挖掘出人際關係互動中或其他現象事件中更深層的涵義。	(參考 Ardelt, 2003)
41	我比一般人更早領會生活情境，所以常能判斷正確處事或解決問題的辦法。	參考 (Baltes & Smith 生命全期情境論-生命的脈絡情境與其發展的特徵的知識)
42	我能瞭解生命中的不確定性，以及知道面對其應有的應對態度。	(Baltes & Smith)
43	我通常無法能從一件事中，想出許多道理。(反向題)	自編
44	我能透過觀察，大膽的推測和想像未來趨勢，而通常這種想像是有限度的、切合實際的。	自編
45	我比較喜歡讓事情順其自然地發生，而比較不希望去探究事情發生的原因。(反向題)	(Ardelt,2003)
46	只知道問題的答案而不去瞭解問題發生的前因後果對我而言是好的。(反向題)	(Ardelt,2003)
<p>五、豐富多樣的經驗(Experience) 豐富、多樣的經驗是指自己曾經歷過許多多元化的體驗與歷練，特別是那些困難的人生抉擇；處理人生重要的轉捩點；人性黑暗面的顯露（不誠實不正直、偽善虛偽）(Webster, 2007)。</p>		
47	我曾經歷過許多困難的生命轉換歷程（轉捩點）	(Webster, 2007)。
48	我曾做過許多必要的重大人生決定。	(Webster, 2007)。
49	我曾經歷過許多道德兩難問題。	(Webster, 2007)
50	我看過許多人性的黑暗面（例如：不正直、偽善虛偽）	(Webster, 2007)
51	我的人生歷練不多，幾乎很少遇到生命中的挑戰與問題(反向題)。	自編
52	我能在經驗中獲取知識，並從累積的經驗中學到方法。	自編
53	我見多識廣。	自編
54	我在人生轉捩點中，時常無法做出合適的決定（反向題）。	自編

表 3-5 智慧的問卷編制內容與參考來源(續)

55	我沒有豐富多樣的經驗，而且總是重複著與一成不變的生活（每日的例行公事）。（反向題）。	自編
56	我能在適當的時機，對適當的人，說合適的話。	孔子
57	我能拿捏分寸，在對的時間點作對的事。	自編
六、知行合一		
知行合一是指個體內在心智機制中所認知的想法與表現出的行為達到一致性，也就是認知的實踐表現化，透過行為表現出所知道的道理。		
58	我能在得知道理或辦法之後，立即執行。	自編
59	即使我知道該怎麼做，但是自己心理仍然不太願意去做、去改變（反向題）。	自編
60	我能將所知道的人生哲理，落實在日常生活中。	自編
61	知道自己過失後，還能持續改善，使自己更好。	自編
62	我能運用圓熟的方法，去做對的事。	自編
63	即使遇到挫折，仍能整理好自己的頭緒去面對處理並解決問題。	自編
64	我能要求自己的一切，運用意志力落實「今日事，今日畢。」	自編
65	即使知道該怎麼做，但因為許多因素，我通常會輕易放棄或妥協（反向題）	自編
66	我能修身養性，使自己在生活中即知即行。	自編
67	即使所知道的人生哲理，與自己的價值觀不同或有所衝突，我仍能調適好，並且將之落實在自己的生活中。	自編
68	我時常無法做到該做到的事。（反向題）	自編
69	我時常能做到「坐而言，不如起而行。」	自編
70	我做事時，通常是想做就去做，很少會先作資訊的了解與蒐集再決定（反向題）。	自編
七、利益平衡		
利益平衡是指個體在人與人之間利益的平衡，利益的平衡包含三個面向，個人內在利益（個人利益與自己利益的平衡）、人際間利益（個人利益與他人利益的平衡）、外在團體環境利益（個人利益與團體利益的平衡）三者之間的平衡，而外在環境利益包括一個組織，一個社會或是國家，乃至於全世界。		
71	我能在不違反雙方最低限度的前提下，來達到總體利益最大化的狀態。	自編
72	在知道自己人生中最重要價值之後，能在工作、下班後的休閒生活或家庭生活取得適當的平衡。	自編（個人休閒與工作利益平衡）

表 3-5 智慧的問卷編制內容與參考來源(續)

73	我能在不利的情況下，看出有利的條件，使得事情順利進行（個人內在利益平衡）。	自編（孫子說：雜於利而務可信也，雜於害而患可解也）
74	當其他非關教學的工作出現時，我通常能做最小限度的犧牲（個人內在利益平衡）。	自編
75	我能在順利的情況下，看到不利的因素，充分兼顧到利害的兩個方面。	自編（個人內在利益平衡）。
76	在與同事合作時產生衝突，我通常能退一步，使事情圓滿完成。	自編（個人利益與他人利益的平衡）
77	平常若遇到行政人員的刻意刁難（如：排課或是其他事情），我通常能溫柔而堅定的表達自己的想法，讓彼此做有限度的妥協。	自編（個人利益與他人利益的平衡）
78	在面對自己的利益被犧牲時，我能適時表達出自己的感受，在彼此能接受的範圍內，找到適當的平衡點。	自編（個人利益與他人利益的平衡）
79	若家長或其他有關工作上接觸的人不講道理時，我通常能做好溝通工作，並在最後能達成協議與共識。	自編（個人利益與他人利益的平衡）
80	在考量自己與他人的利益下，我通常能達到雙贏的境界。	自編（個人利益與他人利益的平衡）
81	在自己與他人利益有所衝突時，我通常先考慮到自己。（反向題）	自編
82	我的教學目標能符合學校教育目標，並與學校願景與環境相結合。	自編
83	當學校所交派的任務與自己價值觀或利益有所衝突時，我通常能與學校溝通，讓彼此能協調出雙方可以接受的決議。	自編
84	我通常能在不違反自己原則下做有限度的妥協，使自己個人目標與學校利益沒有衝突。	自編
85	當他人利益與團體利益相衝突時，我通常會先以他人利益為決策優先考量點等（反向題）。	自編

表 3-5 智慧的問卷編制內容與參考來源(續)

八、幽默		
幽默是指能夠區別諷刺與幽默感之差別，特別是自我輕視（自嘲式的幽默感），讓別人覺得自在的能力，或是使用幽默感當作一種成熟處理策略(Webster, 2007)。		
86	我通常無法藉由幽默話語，打破僵局。(反向題)	自編
87	我可以自娛娛人。	(Webster, 2007)
88	我幾乎無法藉由語言，來逗大家開心。(反向題)	自編
89	我時常利用幽默感去讓別人放鬆、感到安心自在。	(Webster, 2007)
90	面對自己感到不如意的事情時，我通常能自我解嘲。	自編
91	別人很容易讓我展開笑顏。	(Webster, 2007)
92	我能藉由幽默的話語，化解尷尬。	自編
93	我時常利用幽默感，去讓別人放鬆（安心自在）。	(Webster, 2007)
94	我通常不是幽默風趣的人。(反向題)	自編
95	能夠對自己的難堪，一笑置之。	(Webster, 2007)
96	我能妙語如珠，使大家會心一笑。	自編

(二) 研究問卷之建立內容效度

為了瞭解問卷初稿的可行性與適切性，在問卷初稿編製完成後，敦請指導教授與口試委員針對問卷的內容提供指導與建議，形成預試問卷（如：附錄一）。

三、問卷填答與計分

計分方式採李克特五點量表，請填答者依據本身的情況，選擇非常不同意、不同意、無意見、同意、非常同意，非常不同意為 1 分，依序由低而到高分，非常同意為 5 分。反向計分題，則計分方式相反。

四、進行預試與統計分析

(一) 預試的實施

為了進一步探究本研究工具的適切性與可行性，並且建立研究工具的信度，以國民中、小學教師為預試對象，共計發出 170 份預試問卷，以蒐集資料，

作為問卷的項目分析與內部一致信分析之參考依據。研究者在經過所抽樣的學校同意後，即進行調查之研究。

(二)預試資料的整理與分析

「智慧量表」預試問卷回收後，使用統計套裝軟體SPSS14.0中文版進行資料編碼、項目分析與信度考驗。

1.項目分析

- (1)以觀察值摘要來檢定遺漏值的數量。
- (2)題目鑑別度之檢驗，自受試者中，取量表總分最高分與最低的各27%作為高分組與低分組，針對每一題進行平均數差異檢定。
- (3)進行各題項與總分間的相關分析，以作為瞭解每一題項得分與總分之相關，相關係數以.3為標準，低於.3者，列為刪題之參考。

2.信度考驗

採用內部一致性Cronbach's α 係數來加以考驗智慧量表各層面之內部一致性。計算各分量表之信度，並藉以刪除降低信度之題項以及信度過低之因素。刪除後題數為68題，共有個八個因素，各因素信度在.646~.857之間。由表3-6可看出情感調節信度為.807、開放信度為.693、反思信度為.646、先知先覺信度為.824、幽默信度為.857、豐富多樣經驗信度為.741、知行合一信度為.817、利益平衡信度為.787。詳如下頁表3-6為智慧之信度值及決策結果。

表 3-6 智慧之信度值及決策結果

項度	新碼	舊碼	題目內容	信度
一、情感調節	1	1	視當下的情況來調節自己的情緒，對我來說很簡單。	.807
	7	9	我可以自由地表達情緒，而不會失控。	
	14	17	我可以因應情境需求，調節自己的情緒。	
	21	25	我容易覺察自己微妙的情緒變化。	
	27	33	在面臨壓力或不如意時，我時常無法管理好當下的情緒。	
	36	49	我常常能感受到自己心理狀態是穩定的。	
	43	57	我能坦然接受自己正面、負面的情緒。	
	50	65	我能辨認出自己複雜情緒的變化。	
	62	81	如果碰到不熟悉或困難的工作因而產生焦慮時，我通常會客觀面對，以減少不必要的焦慮。	
二、開放	2	2	我喜歡閱讀可以激發自己思考不同角度的書籍。	刪除 15題、 51題 由.669 變為 .693
	8	10	我喜歡周遭有許多跟我不同想法的人。	
	15	18	我通常只以自己的觀點或立場，來看待具有爭議的事件。	
	22	26	我能從多元化的角度去審視具有爭議的事件。	
	33	42	我願意去體驗新奇的事物。	
	37	50	我能接納跟我意見不同的人。	
	44	58	我無法認同跟我不同的想法與價值觀的人。	
	51	66	我對於不同宗教或不同哲學的信仰感到非常好奇。	
57	74	我能從不同角度來看待所發生的事情。		
三、反思	3	3	我不太願意投入內省的工作，來使自己變得更好。	刪除 38 題 由.608 變.646
	9	11	我幾乎不會去修正、改變習慣性的思考模式。	
	28	35	當我被問題困擾時，我會仔細思考所有和問題有關的資訊。	
	38	51	我不太會以學生、家長、行政人員的反應與表現，來省思自己的行為。	
	45	59	我常以過去的經驗作為反思的基礎，力求改進。	
	52	67	我能從反思經驗中獲得較好的處事策略。	
	58	75	我時常反省教學中的教學技巧是否有效。	
63	82	我能不斷反省自我，以追求持續成長。		

表 3-6 智慧之信度值及決策結果 (續)

四、先知先覺	10	12	我常能在事情未發生之前，洞悉一切。	.824
	16	20	我能藉由肢體語言，觀察出更深層事件的意涵。	
	23	28	我能透徹的瞭解人生根本問題狀況或現象。	
	29	36	我能藉由觀察事物，來找出整體趨勢。	
	34	44	我能在整體趨勢上對未來做推測 (預測)。	
	39	52	我能挖掘出人際關係互動中更深層的涵義。	
	46	60	我常能判斷出問題解決的正確辦法。	
	53	68	我知道在面對生命中不確定時，所應有的應對 (面對) 態度。	
	64	83	我能藉由多面的資料來推測未來趨勢，而通常推測都是切合實際的。	
五、幽默	4	5	我通常無法藉由幽默話語，打破僵局。	.857
	17	21	我可以自娛娛人。	
	24	29	我幾乎無法藉由語言，來逗大家開心。	
	30	37	我時常利用幽默感去讓別人放鬆、感到安心自在	
	40	53	面對自己感到不如意的事情時，我通常能自我解嘲。	
	47	61	我能藉由幽默的話語，化解尷尬。	
	54	69	我通常不是幽默風趣的人。	
59	77	我能妙語如珠，使大家會心一笑。		
六、豐富多樣經驗	5	6	我曾經歷過許多困難的生命轉換歷程 (人生轉捩點)。	.741
	11	14	我曾做過許多必要的重大人生決定。	
	18	22	我的人生歷練不多，幾乎很少遇到生命中的挑戰與問題。	
	25	30	我看過許多人性的黑暗面 (例如：不正直、偽善虛偽)	
	41	54	我沒有豐富多樣的生活經驗。	
	48	62	我能從累積的經驗中，學到待人接物方法。	
	55	70	我見多識廣。	
60	78	我能在適當的時機，對適當的人，說合適的話。		
	65	84	我能拿捏分寸，在對的時間點，作對的事。	

表 3-6 智慧之信度值及決策結果 (續)

七、知行合一	6	7	即使知道該怎麼做，但是自己仍然不太願意去做改變。	刪除 49 題 由 .814 變 .817
	12	15	我能在得知道理或辦法之後，立即執行。	
	19	23	我能將所知道的人生哲理，落實在日常生活中。	
	26	31	知道自己過失後，還能持續改善，使自己更好。	
	31	39	我能運用圓熟的方法，去作對的事。	
	35	47	即使遇到挫折，仍能理出頭緒去面對處理問題。	
	42	55	我能運用意志力落實「今日事，今日畢。」	
	49	63	即使知道該怎麼做，但因為許多因素，我通常會輕易放棄或妥協。	
	56	71	我能使自己在生活中即知即行。	
	61	79	即使很困難，我仍會將很好的人生哲理落實在生活中。	
	66	85	我時常無法做到該做到的事。	
	68	90	我時常能做到「坐而言，不如起而行。」	
70	94	在做事時，我幾乎很少會事先蒐集、了解資訊，通常是想做就做。		
八、利益平衡	13	16	我能在工作、工作以外的生活(休閒/家庭生活)取得適當的平衡。	.787
	20	24	我能在不利的情況下，看出有利的條件，使得事情順利進行。	
	32	40	針對自己生涯規劃與學校目標，我能充分兼顧到利害的兩個方面，找到適當的平衡點。	
	67	86	在考量自己與他人的利益下，我通常能達到雙贏的境界。	
	69	91	當學校所交派的任務與自己價值觀或利益有所衝突時，我通常能與學校溝通，讓彼此能協調出雙方可以接受的決議。	
	71	95	我能使自己維持與學校之間的雙贏關係。	
	72	96	我通常能在生活中所扮演的不同角色間取得適當的平衡。	
智慧整體信度				.949

3.問卷效度

(1) 因素分析

本量表經信度刪題後，再以 LISREL8.71 進行八個因素與 68 個題項之建構效度分析。經分析後，由模式圖上顯示「智慧」之「情緒調節」所呈現標準化因素負荷量為 0.89；「開放」所呈現標準化因素負荷量為 0.88；「反思」所呈現標準化因素負荷量為 0.89；「先知先覺」所呈現標準化因素負荷量為 0.92；「幽默」所呈現標準化因素負荷量為 0.62；

「豐富多樣的經驗」所呈現標準化因素負荷量為0.91；「知行合一」所呈現標準化因素負荷量為0.97；而「利益平衡」，所呈現標準化因素負荷量分別為0.91。顯示出因素負荷量為0.97的「知行合一」，比較能夠說明智慧的測量變項，其為「先知先覺」。接著「豐富多樣的經驗」以及「利益平衡」則並列第三；而「幽默」相較為其他測量變項則因素負荷量較低。

Chi-Square=9463.65, df=2202, P-value=0.00000, RMSEA=0.073

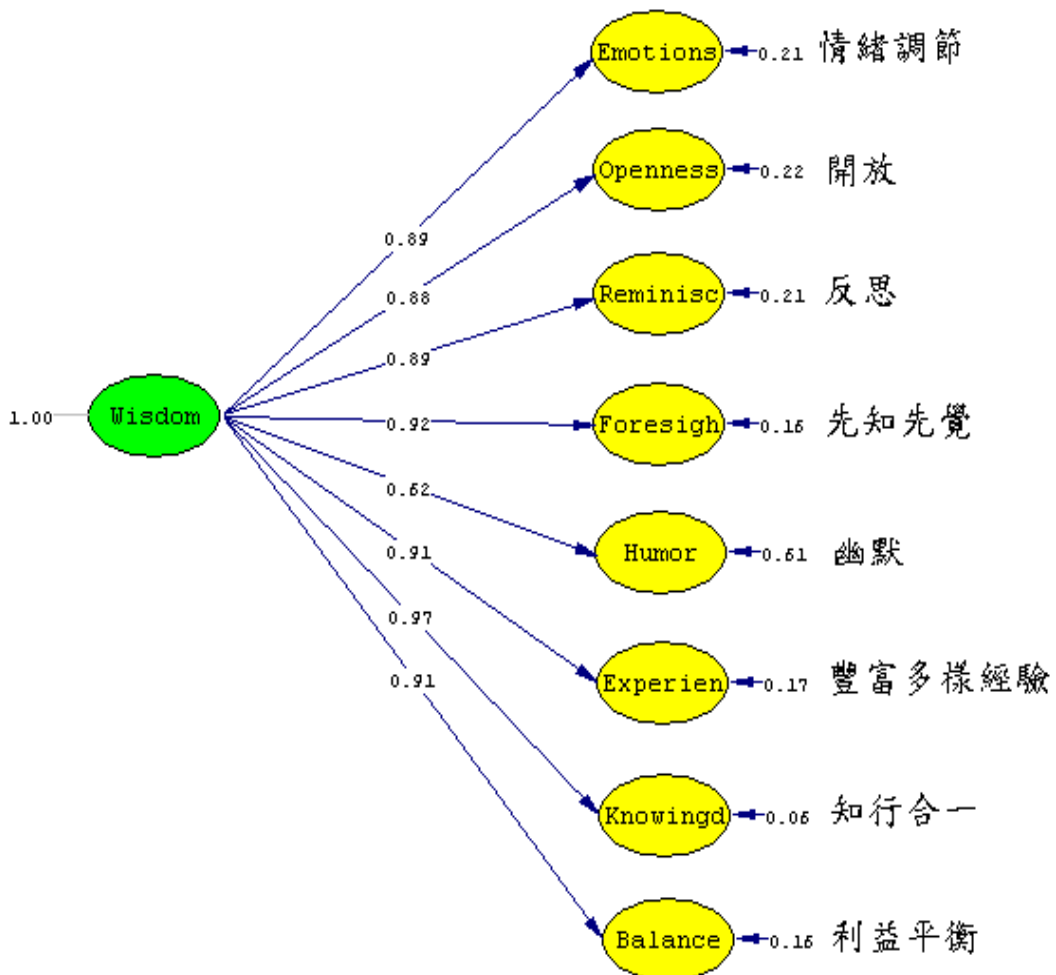


圖 3-3 智慧量表之因素負荷量圖

由下圖3-4 可以看出智慧量表之二階驗證性因素分析模式圖。

Chi-Square=9463.65, df=2202, P-value=0.00000, RMSEA=0.073

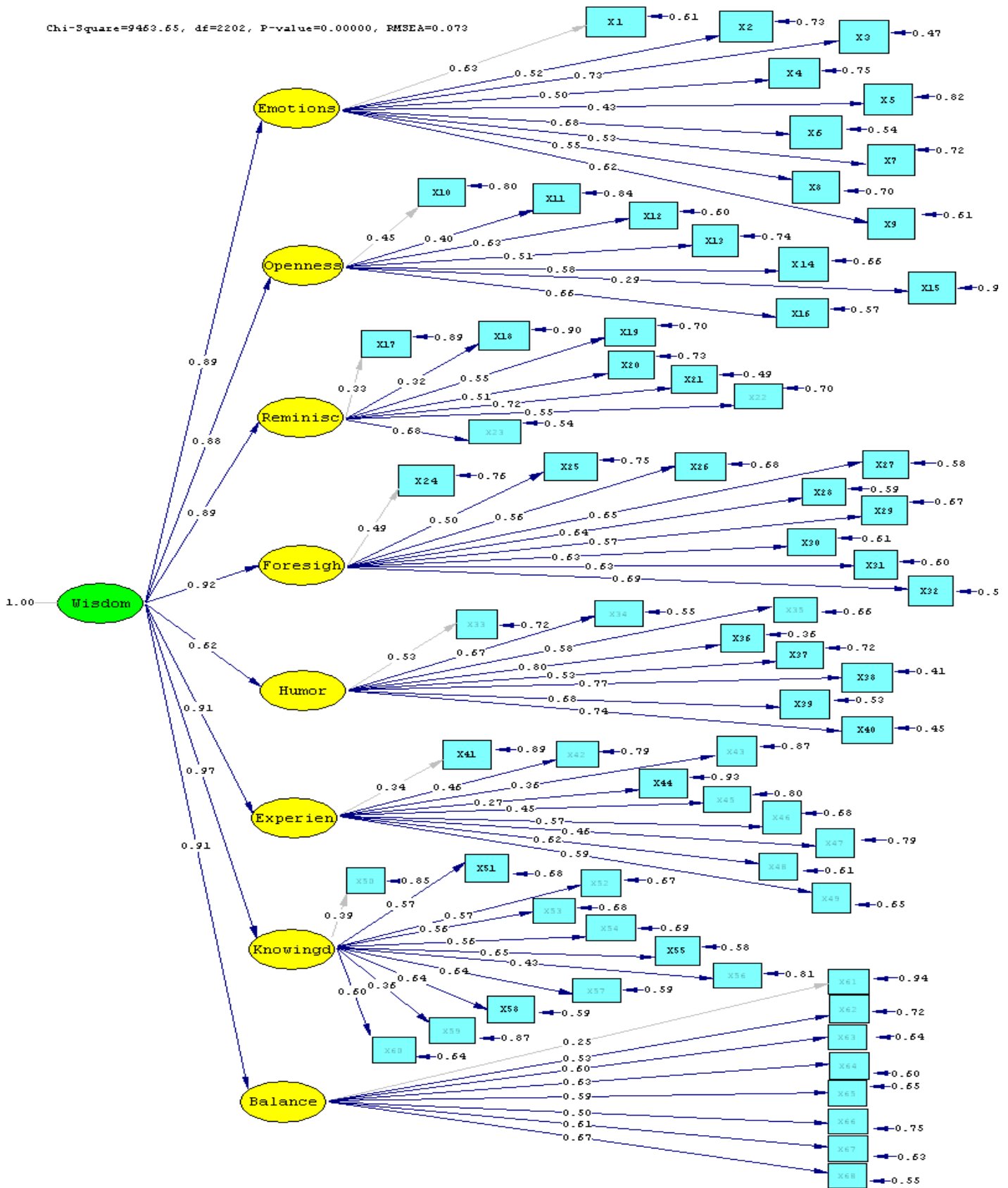


圖 3-4 智慧量表之二階驗證性因素分析模式圖

另一方面，模式與觀察資料適配的評鑑如下表指出：

表 3-7 模式整體適配評鑑表

適配指標	理想數值	結果	配適判斷
絕對適配指標			
Chi Square (卡方檢定)	≤3.0 不顯著	9463.65 (P = 0.0)	否
GFI (適配度指標)	>0.90	0.69	否
AGFI (調整後適配度指標)	≥0.80	0.67	否
SRMR (標準化殘差均方根)	≤0.05	0.068	接近
RMSEA (漸進誤差均方根)	≤0.08	0.073	是
ECVI (期望複核效化指標)	愈小愈好	15.55	否
相對適配指標			
NNFI (非基準適配度指標)	≥0.90	0.94	是
CFI (比較適合度指標)	>0.90	0.95	是
NFI (基準適配度指標)	>0.90	0.92	是
IFI (增值適配指標)	>0.90	0.95	是
RFI (相對適配指標)	>0.90	0.92	是
簡效適配指標			
PNFI (精簡基準配合度指標)	>0.50	0.89	是
PGFI (精簡適合度指標)	>0.50	0.65	是
Critical N (樣本規模適切性)	>200	200.30	是

蕭文龍 (2007) 指出 RMSEA 小於 0.08 此模式符合適配，由上表可知「漸進殘差均方和平方根」RMSEA 為 0.073 小於 0.08，表示為良好適配。但「適配度指數」GFI 為 0.69 小於 0.90，模式的解釋力稍嫌不足，但此模型適配度尚可接受。整體而言，就絕對適配指標而言，此模型適配度不佳。

而就相對適配指標而言，NNFI (非基準適配度指標) 為 0.94、CFI (比較適合度指標) 為 0.95、NFI (基準適配度指標) 為 0.92、IFI (增值適配指標) 為 0.95、RFI (相對適配指標) 為 0.92，皆大於 0.90。表示為良好適配。由上述適配指標可知，此一模式整體適配度尚可接受可測得此一構念。

雖然模式不甚理想，但智慧量表具有預測效度可以預測智慧高的，其幸福

感高。從研究結果中可以提供其同時效度。

(2) 智慧內部結構相關性

由表 3-8 可以看出智慧內部結構具有顯著正相關，其值介於 .404~.704，智慧內部結構具有中度正相關。

表 3-8 國民中、小學教師智慧內部層面之相關係數摘要

	情感 調節	開放	反思	先知 先覺	幽默	豐富 多樣 經驗	知行 合一	利益 平衡
情感調節	1	.628**	.583**	.645**	.463**	.454**	.675**	.689**
開放	.628**	1	.618**	.522**	.447**	.469**	.576**	.489**
反思	.583**	.618**	1	.529**	.404**	.499**	.689**	.502**
先知先覺	.645**	.522**	.529**	1	.494**	.590**	.670**	.704**
幽默	.463**	.447**	.404**	.494**	1	.497**	.441**	.480**
豐富多樣 經驗	.454**	.469**	.499**	.590**	.497**	1	.599**	.440**
知行合一	.675**	.576**	.689**	.670**	.441**	.599**	1	.672**
利益平衡	.689**	.489**	.502**	.704**	.480**	.440**	.672**	1

資料來源：研究者自行整理

五、根據預試結果編製正式問卷

最後針對預試結果，刪除不良試題，來編擬正式問卷，參見附錄二。

貳、「國民中、小學教師幸福感問卷」之編製

一、調查問卷架構

本研究採用古婷菊（2006）國中教師幸福感量表，將幸福感分為正向情緒、樂觀、生活滿意與工作成就。此問卷所抽取的四個因素可解釋總變異量為 71.473%。故該量表在測量幸福感上，具有良好的構念效度。古婷菊（2006）

國中教師幸福感量表係以「OHI」、「OHQ」與「中國人幸福感量表」為架構，參照屈寧英（2004）對中國人幸福感量表的修訂以及陳鈺萍（2004）針對國小教師所編製的「教師幸福感量表」等相關研究，加以編製而成為本研究的測量工具；並將幸福感分為四層面，包括「正向情緒」、「樂觀」、「生活滿意」與「工作成就」，以做最適切的測量，進而能真正反映出當下受試者對於幸福感的感受。

二、問卷填答與計分

幸福感量表採李克特五點尺度(Likert-type)計分，計分方式採李克特五點量表，請填答者依據本身的情況，選擇非常同意、同意、無意見、不同意到非常不同意，非常同意為 5 分，依序由高而到低，非常不同意為 1 分。反向計分題，則計分方式相反。

一、問卷信度

信度就是量表的可靠性與穩定性，是衡量量表品質的重要指標，本量表的信度採社會科學研究所常用的 Cronbach 所創之 α 係數，用來代表量表的內部一致性信度，一份信度係數較佳的量表或問卷，其總量表的信度係數最好在.80 以上，如果是分量表，其信度係數最好在.70 以上（吳明隆，2003）。本研究採用古婷菊（2006）國中教師幸福感量表，其總量表 Cronbach's α 係數為 0.9444，而各因素的 Cronbach's α 係數各為.8875、.8961、.8656、.8419，如下表 3-9 所示。

表 3-9 幸福感量表的 Cronbach's α 係數

層面	內含題目	Cronbach's α 係數
工作成就	16.19.17.18.20	.8875
生活滿意	13.15.12.14.11	.8961
正向情緒	2.3.5.1.4	.8656
樂觀	6.9.7.8.10	.8419
「幸福感」整體	1~20	.9444

四、問卷效度

本研究採用古婷菊（2006）國中教師幸福感量表，將幸福感分為正向情緒、樂觀、生活滿意與工作成就。此問卷所抽取的四個因素可解釋總變異量為71.473%。故該量表在測量幸福感上，具有良好的構念效度。

第四節 實施程序

壹、實施程序

本研究之實施程序，依序可分為準備階段、實施階段與完成階段。在準備階段時，決定研究方向、擬定研究主題、蒐集與探討文獻資料；在實施階段時，擬定研究架構、發展研究工具、預試及修正問卷、研究計畫口試、實施正式問卷、提出結論與建議；最後在完成階段時，完成論文撰寫、論文口試、修改論文，如圖 3-5 所示。

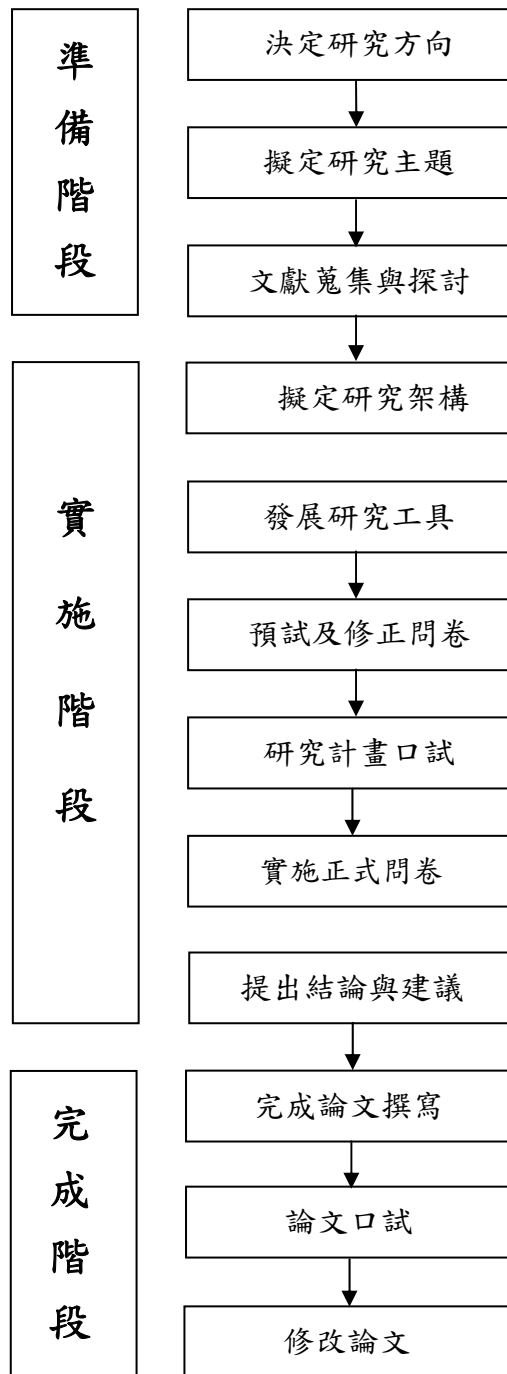


圖 3-5 實施程序

一、準備階段

在準備階段時，因為對智慧相關議題有興趣，所以先決定與智慧有關的研究方向。接著，因為對智慧的人是否感到幸福，感到疑惑。所以擬定「智慧與幸福感相關研究」為研究主題。然後蒐集、探討智慧與幸福感相關文獻資料。

二、實施階段

實施階段分為三部份：預試問卷施測階段、正式問卷施測階段、問卷資料分析階段。在預試問卷施測階段，先依據相關文獻、專家教授意見編制預試問卷，再抽取 170 國民中、小學教師為預試對象。接著，分析預試問卷，依據統計分析結果，刪除不良試題，對問卷進行修改，並編製成正式問卷。

正式樣本則採分層抽樣和便利抽樣兩種方式。分層標準則是將台灣地區分為北區、中區、南區、東區四個層級。並以台北市立教育大學同學、系友與政治大學教育所同學，來協助問卷發放與施測。接著，針對學校不同的施測人數，郵寄不同份數的問卷，共計發放 170 份預試問卷。接著，依據預試結果進行分析，並編擬正式問卷。正式問卷施測時，則發放 1000 份問卷調查國民中、小學教師。在問卷資料分析階段時，將回收之問卷進行統計分析，歸納研究發現。

三、完成階段

在完成階段，完成前面兩大階段後，整合文獻分析結果與研究發現，提出結論與建議，並撰寫研究論文初稿。接著，在論文口試後，依據口試委員與指導教授的意見進行修改，完成最後的論文。為提高本問卷之回收率，研究者不僅附上限時專送的回郵信封與郵資，並在寄發問卷時，親自打電話給各校聯絡人（同學、系友或各校教務主任）告知本調查研究之目的與重要性。請各校聯絡人（同學、系友或各校教務主任）在問卷填答完畢後，統一用所附上的回郵信封寄回。不僅在問卷上進行編號，還在每份問卷上附上L夾，並針對每一個學校負責人則送上一精美禮物，來增加問卷的回收率。

第五節 資料處理與分析

壹、資料處理

本研究所採用之問卷填答方式採 Likert 的五點式量表，係按「非常符合」、「大致符合」、「無意見」、「有點符合」、「非常不符合」的方式計分，根據受試者的實際知覺與實際現況程度進行填答。問卷回收後，隨即將問卷進行編碼處理，再利用 SPSS for Windows 14.0 統計軟體進行相關資料分析。茲將正式問卷調查之資料處理步驟說明如下：

- 一、資料篩選：於正式問卷回收後，將填答不完全之問卷刪除，以確保回收問卷之有效性。
- 二、資料編碼：資料檢核之後，對每份有效問卷進行編碼，並將每份問卷建檔儲存於電腦之中，提供後續進行統計分析工作。
- 三、資料檢核：將有效問卷編碼輸入電腦後，即仔細核對每份問卷與輸入資料是否相符，並加以檢查反向題型的填答狀況，再次確保資料的有效性。

貳、統計分析

本研究在問卷部分的資料處理採用 SPSS for Windows 14.0 統計軟體進行統計分析。各項考驗之顯著水準以 $p < .05$ 為達到顯著水準； $p < .01$ 為達到非常顯著水準； $p < .001$ 為達到極顯著水準。相關統計處理，分述如下：

一、預試問卷

(一) 次數分配與百分比

透過次數分配與百分比等描述統計，來統計預試問卷填答基本資料、填答情形與問卷回收情形。

(二) 項目分析

透過項目分析來求出預試問卷各題項之決斷值，以刪除未達顯著水準之各題項。

(三) 信度分析與效度分析

為了使預試問卷更具有可靠性及穩定性，透過信度分析來瞭解本研究中各量表之內部一致性 Cronbach's α 係數。接著，使用驗證性因素分析來探討其建構效度。

二、正式問卷

(一) 描述性統計分析

以平均數與標準差等描述性統計來瞭解國民中、小學教師「智慧」與「幸福感」各層面及整體層面的情形。也就是分別針對受試者在「智慧量表」與「幸福感量表」之得分，求得各向度及整體平均數與標準差。另外，以百分比進行樣本基本資料的呈現。藉以回答待答問題一「國民中學、小學教師智慧的內涵與現況為何？」、待答問題二「國民中學、小學教師幸福感的內涵與現況為何？」

(二) 獨立樣本 t 檢定

瞭解國民中、小學教師的社會人口變項（性別），在智慧量表方面，是否有顯著的差異，藉以回答待答問題三「國民中學、小學教師的智慧是否因不同的社會人口變項而有顯著差異？」

(三) 單因子變異數分析(One-way ANOVA)與薛費法(Scheffé)事後比較：

瞭解國民中、小學教師的社會人口變項（教育程度、擔任職務），在智慧量表方面，是否有顯著的差異，若達顯著差異，則以薛費法(Scheffé)進行事後之比較。藉以回答待答問題三「國民中學、小學教師的智慧是否因不同的社會人口變項而有顯著差異？」

(四) 皮爾森(Pearson)積差相關

以皮爾森積差相關分析國民中、小學不同年齡與任教年資教師，與智慧、幸福感的相關情形。藉以瞭解不同年齡與任教年資教師，與智慧、幸福感的相關情形。接著，再以皮爾森積差相關分析國民中、小學教師自變項「智慧」與依變項「幸福感」之相關情形，以了解兩者之間是否具顯著相關。藉以回答待答問題四「國民中學、小學教師的智慧及其八個因素（反思、先知先覺、情感調節、開放、幽默、知行合一、豐富多

樣的經驗、利益平衡)與幸福感(正向情緒、樂觀、生活滿意、工作成就)之關係為何？」

(五) 多元逐步迴歸

以國民中學、小學教師智慧各向度得分(反思、先知先覺、情感調節、開放、幽默、知行合一、豐富多樣的經驗、利益平衡)為預測變項,另以幸福感各項度得分(正向情緒、樂觀、生活滿意、工作成就)為效標變項,進行多元逐步迴歸分析,以分析教師智慧各向度得分及總量表得分對於教師幸福感各項度得分及總量表得分之預測力,以回答待答問題五「國民中學、小學教師智慧對教師幸福感之影響力為何?」

(六) 典型相關分析

運用典型相關分析國民中學、小學教師智慧各向度得分(反思、先知先覺、情感調節、開放、幽默、知行合一、豐富多樣的經驗、利益平衡)與幸福感各項度得分(正向情緒、樂觀、生活滿意、工作成就)之間是否具有典型相關存在,以回答待答問題六「國民中、小學教師智慧及其八個因素(反思、先知先覺、情感調節、開放、幽默、知行合一、豐富多樣的經驗、利益平衡)與幸福感(正向情緒、樂觀、生活滿意與工作成就)因素間是否有典型相關存在?」。