

## 第三章 研究方法與步驟

### 第一節 研究方法

本論文旨在研究臺灣檔案典藏單位口述歷史的整理與運用，採用文獻分析法、深度訪談法、比較研究法來進行，其說明如下：

#### 一、文獻分析法

文獻分析法是經由各種文獻資料進行研究的方法，可以幫助我們瞭解過去、重建過去、解釋現在與推測未來。其特點如下所述：<sup>109</sup>

##### 1. 可瞭解過去和現況

自古以來已有口述歷史的概念，而各國大規模、有計畫地進行口述歷史也已有數十年的時間，藉由文獻分析可瞭解臺灣與各國口述歷史的起源、發展、與其他學科的關聯、過去數十年的發展，以及現況。

##### 2. 可超越時空侷限

文獻分析法可以超越時空的限制，透過文獻的閱讀與分析，可以瞭解各時代、各國有關口述歷史的發展。本研究探討的美國、加拿大、英國、新加坡、澳洲、香港等各地檔案館口述歷史整理與運用的情況，以及過去的發展歷程，都可透過各種文獻和網站資料來加以分析。

#### 二、深度訪談法

要瞭解臺灣檔案典藏單位如何整理口述歷史館藏以及運用情形，只透過文獻分析法獲得的資訊是不夠充足的，要獲得更深入的資料必須到各單位進行實地訪談。深度訪談法的優點如下：<sup>110</sup>

##### 1. 只要不離開訪談大綱的原則，可依照受訪者的瞭解程度臨時提出更深入的

<sup>109</sup> 葉立誠、葉至誠，《研究方法與論文寫作》（臺北：商鼎文化，1999），頁 138-140。

<sup>110</sup> 葉立誠、葉至誠，《研究方法與論文寫作》，頁 161-162。

新問題，使研究可以做更進一層的討論。

2. 面對面的訪談，可使受訪人回答更多的問題，特別是複雜和抽象的問題。
3. 訪談可以讓受訪人自由的發表意見，又可以在某種程度內掌控訪問的方向。
4. 訪談的彈性相當大，可以重覆問問題、解釋問題、觀察受訪者的情緒、強調某些訪問主題的意義和功能。
5. 可以有較多機會評價所得資料的效度與信度。從受訪者的行為、表情與語氣上，可以觀察或查覺出受訪者的動機與態度，以分辨其真偽。
6. 面對面的深度訪談可以提高受訪者的答題興趣、可以達到很高的答覆率，也可以限定某一特定的人回答問題，增加回答問題的針對性。
7. 可以使訪問的範圍變廣，除了能瞭解訪談大綱中的各主題，也可同時蒐集到相關議題的資料。
8. 能適用於各種程度的調查對象。

### 三、比較研究法

比較研究法可以比較相同事物的不同層面，或是同一性質事物的不同種類，透過比較發現其相同點或差異點。其方法有四個步驟：描述、解釋、並列、比較。首先以敘述形式提出研究對象的相關資料，並且做廣度與深度兼具的客觀描述；解釋則是使用各種理論與觀點來解釋原因、意義與影響，應力求客觀、避免加入個人的價值判斷。並列是將比較的對象並置，設定比較標準；比較則是研究的最後一個步驟，比較研究對象的異同點，最後提出研究結果<sup>111</sup>。

本論文的研究對象：中央研究院近代史研究所、國史館、國史館臺灣文獻館、臺北市文獻委員會、國立臺灣大學校史館、國立臺灣海洋大學校史室、國立清華大學校史館、宜蘭縣史館，先經過深度訪談之後，再將訪談結果整理比較，希望瞭解上述單位在整理與運用口述歷史館藏的異同。

本論文的研究流程圖見圖 3-1。

<sup>111</sup> 呂春嬌，〈比較圖書館學綜述〉，《國立中央圖書館臺灣分館館刊》，7：3(臺北：2001.09)，頁 30、42-43。

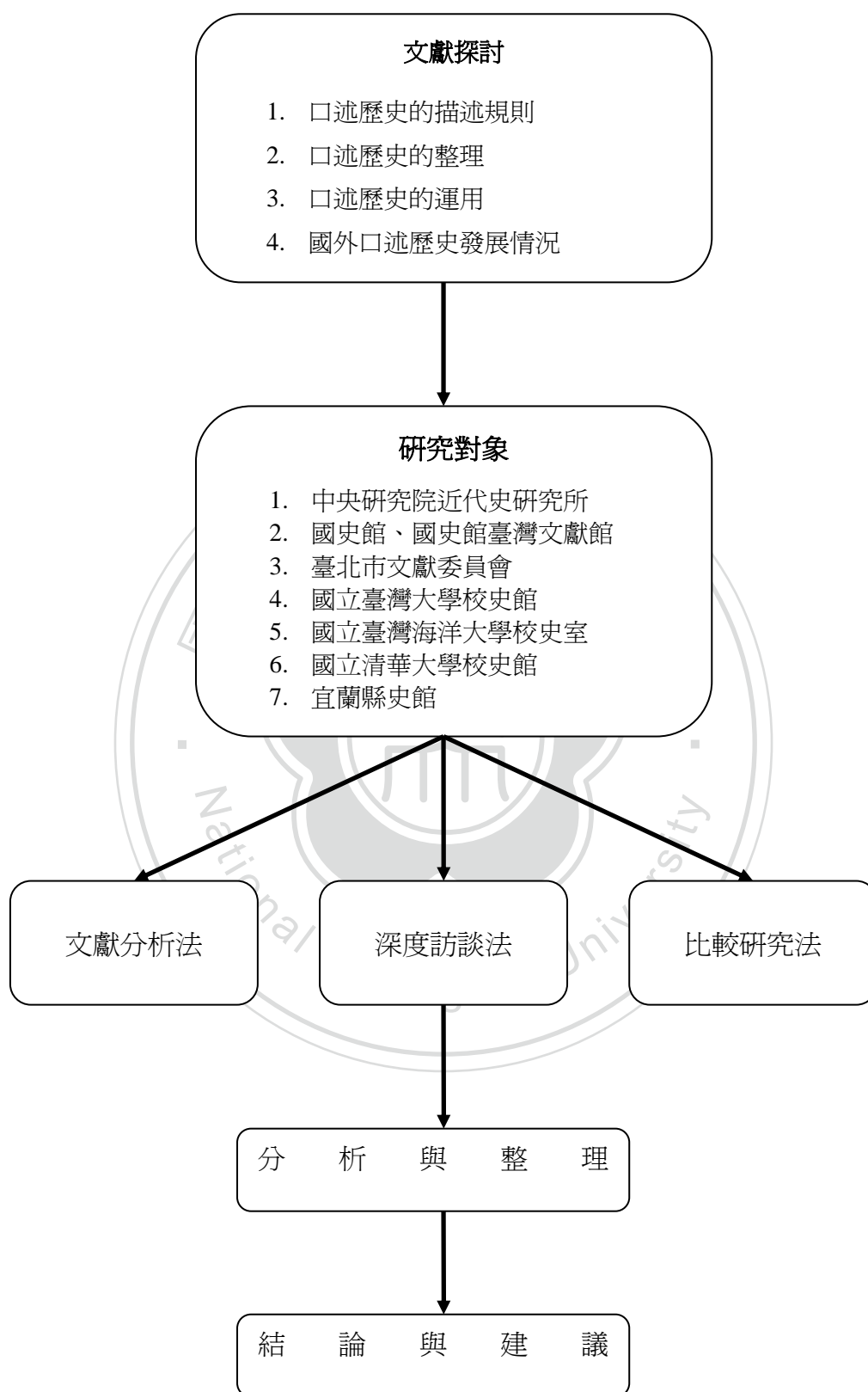


圖 3- 1：研究流程圖

## 第二節 研究範圍與限制

### 一、研究範圍

本研究探討檔案典藏單位對於口述歷史的整理、保存與運用，訪談的單位可概分為三種層級：中央級檔案典藏單位、地方檔案典藏單位與大學校史館。訪問的單位如下：

1. 中央研究院近代史研究所
2. 國史館與國史館臺灣文獻館
3. 臺北市文獻委員會
4. 國立臺灣大學校史館
5. 國立臺灣海洋大學校史室
6. 國立清華大學校史館
7. 宜蘭縣史館

中央級檔案典藏單位以中研院近史所、國史館與國史館臺灣文獻館為代表，中研院近史所為臺灣最早進行口述歷史計畫的學術單位，早期與美國哥倫比亞大學合作，深受美國口述歷史學界影響，該所設置近史所檔案館典藏各類資料，具備學術研究與典藏機構的特色。國史館自 1991 年起進行口述歷史，累積的成果也相當豐碩，國史館臺灣文獻館自臺灣省文獻委員會時期開始也進行各種口述歷史的採集，改制為國史館臺灣文獻館之後仍繼續口述歷史業務。上述單位進行口述歷史的時間不僅長且經驗豐富，單位也設置典藏處所或庫房，具備檔案典藏單位的特質，值得探討。

地方檔案典藏單位以北市文獻會與宜蘭縣史館為研究對象，兩者皆為政府機關編制下正式的地方典藏單位，以蒐集地方史料為其主要目的。北、高兩市文獻會每年皆有舉辦口述歷史座談會，但以北市文獻會一年四次較多，因此本研究選擇北市文獻會做為研究對象。此外，宜蘭縣史館為臺灣第一個以縣史館命名的地方文史典藏機構，也將其納入訪談對象。

大學校史館選擇臺大校史館、海大校史室與清大校史館進行訪談。不少大專院校設有校史館(室)，但並非所有校史館(室)皆有進行口述歷史，有進行口述歷史

的大學校史館(室)有國立臺灣大學、國立臺北科技大學、國立臺灣海洋大學、國立中央大學、國立清華大學、國立中山大學等，若一一進行質化的深入訪談恐研究對象過多。館藏經過整理之後才會開放運用，若該館已建置口述歷史網頁或資料庫，代表已整理過相關館藏並提供運用，進行訪談可能較易獲得豐富資訊。

本研究從中央級檔案典藏單位、地方檔案典藏單位與大學校史館三種類型的檔案典藏單位選擇部分進行訪談，也可進行不同類型的檔案典藏單位之比較。另外，國外檔案館典藏口述歷史館藏已有長久的發展，這些檔案典藏機構處理口述歷史館藏的方式，皆可作為臺灣參考與比較的對象，研究的國家與地區有：美國、加拿大、英國、新加坡、澳洲、香港。

## 二、研究限制

訪談對象原本包括國防部史政編譯室，該單位除了進行國防史、軍事史等文獻的搜集、整理、出版，也進行國軍口述歷史的計畫<sup>112</sup>，但經過多次連絡未獲得該單位同意訪談，因此將之排除。中研院臺史所在籌備處時期即開始進行口述歷史訪談，1995年5月設置口述歷史室，2004年正式設所之後成立口述歷史委員會，口述歷史室則隸屬於委員會，繼續推行有關口述歷史的訪談、整理與出版。但因考量到不符合本研究檔案典藏單位的定義，且累積的實體館藏未如中研院近史所多，因此中央級檔案典藏單位選擇中研院近史所、國史館與國史館臺灣文獻館為研究對象，不將中研院臺史所口述歷史室納入研究範圍。

另外，本文的研究限制還有下列四點：

1. 受限於地區的限制，不能親自到各國的檔案典藏單位一一訪談，主要從圖書文獻與各單位網站上搜集資料。
2. 各國進行口述歷史的機構數量太多，本文主要以國家檔案館或由大型的檔案典藏單位做為文獻探討對象。
3. 在口述歷史的整理方面，本文討論的是口述歷史館藏的實體編排方式、整

<sup>112</sup> 中華民國國防部網站，〈國防部史政編譯室業務職掌〉，  
<<http://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=111&p=683>> (2008年10月23日)。

理步驟與流程，以及智能描述與著錄規範，而非口述歷史計畫的擬定、執行與訪談注意事項。

4. 有關錄音帶、錄影帶等保存方式，因涉及專業的保存維護技術，本文不做深入探討。



### 第三節 研究工具

在文獻分析階段，主要的研究工具是以中英文專書、期刊論文、博碩士論文為主，另外近史所檔案館、國史館、國史館臺灣文獻館、北市文獻會、臺大校史館、海大校史室、清大校史館、宜蘭縣史館的網站，以及各國國家檔案館與口述歷史計畫的相關網站，也都是文獻分析的研究工具。在深度訪談階段，針對臺灣檔案典藏單位進行口述歷史計畫所擬出的訪談大綱如表 3-1：

表 3-1：訪談大綱

<p><b>一、受訪人員背景資料</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 請問您的學術背景與訓練？</li><li>2. 請問您所承辦的業務範圍為何？擔任此工作的時間與經歷？</li></ol> <p><b>二、口述歷史館藏的背景資料</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 請簡述貴單位從事口述歷史計畫之動機、發展背景？</li><li>2. 請問貴單位口述歷史計畫的規模與內容，以及負責單位與人員如何分配？ (是否有口述歷史小組或委員會以及相關章程，如何運作？)</li></ol> <p><b>三、口述歷史的整理</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 口述歷史館藏入館典藏時，是否有固定流程、相關規範或政策？內容為何？</li><li>2. 請問貴單位口述歷史館藏的類型有哪些？例如錄音(影)帶、光碟片、稿件、照片等等。其數量與內容為何？</li><li>3. 實體的館藏，比如訪談前蒐集之各項資料、錄音(影)帶、光碟片、訪問稿、筆記本、工作日誌、受訪者捐贈之資料等，在典藏空間是如何排列、上架？</li><li>4. 進行口述歷史時，受訪者捐贈之資料，其處理方式為何？依資料類型分開處理，或是以個人全宗方式一起處理，或其他處理方式？</li><li>5. 整理上述各類館藏時，人員如何分配？</li></ol>
---

#### 四、口述歷史的描述

1. 口述歷史館藏是否有描述或著錄規範？內容為何？著錄項目有哪些？是參考何種標準？
2. 上述資料的建檔是以受訪者為 1 筆著錄單位？或是以 1 捲錄音帶、1 片光碟為著錄單位？
3. 單位內研究人員要使用這些館藏，尋找口述歷史館藏的方式為何？是透過館藏清單、線上目錄系統或其他？

#### 五、口述歷史的運用與其他

1. 貴單位口述歷史資料的應用情況與方式？
2. 請簡述口述歷史從訪問、撰述、編輯到出版的流程如何？
3. 錄音(影)檔、逐字稿、不同校稿版本的訪問整理稿、受訪者捐贈之資料等，各類館藏開放使用的程度為何？
4. 有關口述歷史整理與運用方面，有無其他建議？



## 第四節 研究實施步驟

### 一、文獻資料分析階段

本階段先擬定研究之主題與方向，蒐集相關的文獻，提出需研究的問題。本階段蒐集的資料主題有：口述歷史的發展背景、與歷史學和檔案學的關係、口述歷史的描述規則、口述歷史的整理與運用、國外檔案館典藏口述歷史的發展歷程與現況、臺灣檔案典藏單位進行口述歷史計畫的背景與現況。

### 二、研究執行階段

根據研究問題制訂訪談大綱，接著再到各訪談單位進行深度訪談，以期獲得各單位口述歷史整理與運用的方式。

### 三、研究結論階段

針對前兩階段的文獻探討和深度訪談所獲得的結果，進行綜合整理與分析。將國外檔案館的處理方式與臺灣的處理現況做比較，最後提出相關建議，可供各檔案典藏單位在從事口述歷史計劃、整理口述歷史館藏、運用口述歷史的參考。

本研究實施之步驟圖見圖 3-2，研究實施甘特圖如圖 3-3 所示。

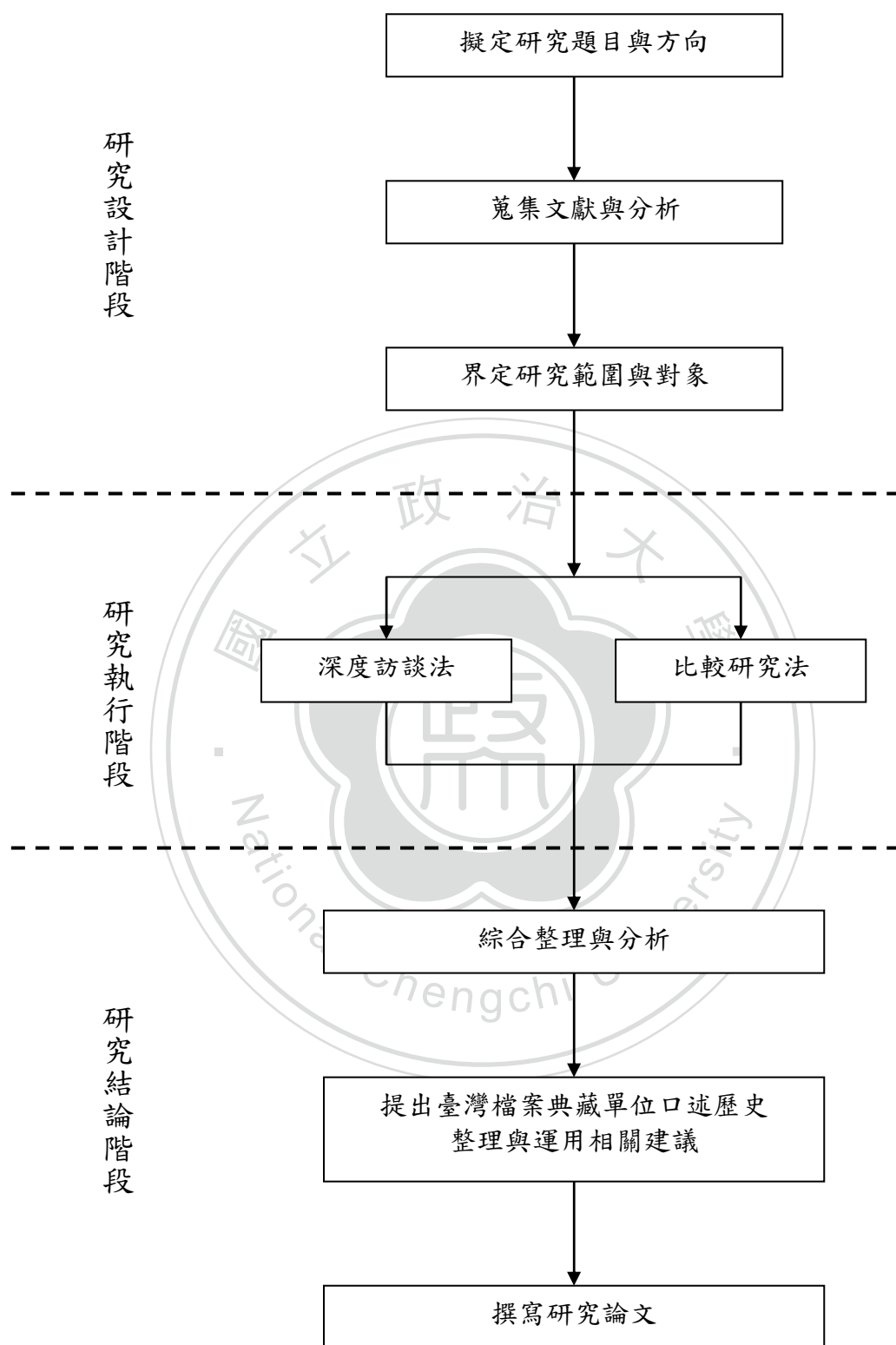


圖 3-2：研究實施步驟圖

年	97	97	97	97	97	98	98	98	98	98	98	98	98	98
月	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.擬定研究主題與方向														
2.蒐集與閱讀相關文獻														
3.撰寫論文計畫書														
4.論文計畫書審查及口試														
5.論文計畫書修改														
6.進行訪談														
7.訪談結果分析														
8.撰寫論文														
9.論文審查及口試														

圖 3-3：研究實施甘特圖