國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所

碩士論文

National Chengchi University
Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies
Master's Thesis

人文與社會科學期刊與圖書被引用分析

Citation Analysis of Journal and Monograph in Humanity and Social Science

指導教授：蔡明月 博士

Adviser: Dr. Tsay, Ming-Yueh

研究生：吳姵瑩 撰

Author: Wu, Pei-Ying

中華民國九十九年七月

July,2010

謝　辭

回首兩年研究所生活，是一段充滿喜怒哀樂的回憶，如果缺少這段經歷，人生將會少了一段深刻歷練。猶記剛考上政大的歡喜，沒想到轉瞬間已完成碩士論文，將走向人生的下一階段。首先要感謝我的指導教授蔡明月，總不厭其煩的教導我如何做研究，細心的修改我的論文，且指出研究中的錯誤與缺點，每當收到老師刪改潤飾後的紅字草稿，都會不斷的叮嚀自己，做學問要嚴謹，不能辜負老師的期望，老師不僅帶領我進入資訊計量學的領域，更提醒我做人的態度，適時的鼓勵與指導，有如天降甘霖一般，刺激我找到新的思考與研究觀點。本論文還要感謝口委謝寶煖與莊道明老師，指出我研究中的盲點，給予我寶貴的意見，以及改善的方式，使論文內容與架構更臻完美。

在圖檔所的求學過程中，王梅玲老師在我初進政大時，給我鼓勵和機會擔任助理，教導我很多待人接物的方法，使我受用無窮。此外，薛理桂老師推薦我到政大繼續學習，楊美華老師、陳志銘老師、陳世伯老師、林巧敏老師，有了你們的教導與教誨，使我在寫論文間，能有更深的知識背景。感謝傳萱助教總是不辭辛勞的幫我們處理課務及行政上的事務，也不時叮嚀我該做的事。謝謝青親學姊在資料處理上的建議，也提供我許多學習的方法；感謝嘉仁學長當我在撰寫計畫書時的混沌中，理出研究須注意的重點與細節；謝謝學長姐們怡甄、如玉、明雯、文仁、布丁給予我寶貴的研究建議；謝謝戰友欣儀總是能聽我發牢騷，不時給我許多研究上的建議，也給予最大的支持；于嫙在資料處理統計上，教了我很多有用的工具，有時也陪我玩樂；蔡蔡與東玫在論文寫作期間的討論與口試時的協助；感謝浚維、西波、如瑩、雁農、憶珊、鈺蕙、Dora、詒婷、妮可，我們一同學習、一同蛻變；感謝學弟妹旻嬉、拉麵、佩宜、柯南、俞伶的加油與支持。

台北愛樂也在唸碩士班的瑋菁姐、翔耀、盈如、小眼，大家專業不同卻共同演出，還要寫碩士論文，外加相互砥礪；博班的達人大哥曾叮嚀我要逼緊自己，不能懶惰；羊咩常陪我一同去吃美食或排除苦悶，吃喝玩樂著實使我放鬆不少；感謝雅筑遠在法國唸書，還幫我翻譯書目；還有尚桓幫助我翻譯英文摘要；瑪姬、敏慈、如韻、又中、馥瑋、元川的支持與鼓勵，心汝、維恕給予我就讀研究所的建議，使我的碩一生活不再恐慌。

感謝好友函榆、亦芝、心儀、曉昉對我的支持，淡江研究所的大頭和杏堯，我們真的一起畢業了，以及包容我晚睡的室友千綾，不時幫我打氣加油，還有陪伴無數個夜晚的飛碟電台的主持人光禹、瑪莉與馬克，總使我在夜闌人靜時分，找尋到一絲希望與堅持的力量。

最後，要感謝我的父母，養育我、栽培我以及鼓勵我繼續攻讀研究所，你們的支持使我無後顧之憂的鑽研學問。在求學的路上受到許多長輩和朋友們的鼓勵與提攜，心中的感謝無法細數，所以就感謝老天吧！

吳姵瑩 謹誌於政大

2010 年 夏天

摘　要

人文與社會科學引用資料類型反映了人文社會科學研究者的資料使用行為，進而突顯其出版作品之資料類型的重要性。學術研究之發展會隨著時間的進展而發生變化，因此，本研究以 2000 年與 2009 年為主要研究範圍，以二個年代加以比較各學科引用資料類型之差異。探討各學科引用文獻之資料類型、各學科引用圖書與期刊之變化及其是否因期刊性質與年代不同而有差異。所以，本研究亦將探討各學科期刊引用文獻老化現象，並進一步以期刊性質與年代加以比較，期能幫助研究人員與專家學者對於人文社會科學領域使用資料之行為更加了解，並協助圖書館館藏發展與管理的工作。

研究結果如下：1.人文與社會科學引用參考文獻分析(1)人文學以圖書為主要引用資源，社會科學以期刊為主；(2)評述型期刊的引用文獻數量較高；(3)人文學科的研究型期刊與評述型期刊多引用圖書資源，社會科學中多引用期刊資源；(4)不同年代的人文學評述型期刊與研究型期刊主要引用資料為圖書、期刊；社會科學不同年代的研究型期刊主要引用圖書及期刊資源，評述型期刊引用較多的是圖書與電子資源。2.人文與社會科學引用文獻老化現象呈現出(1)被引用圖書的文獻老化時間較長，其中又以人文學的圖書文獻老化所需時間比較多；(2)人文學的引用圖書資源的出版年份久遠，近期與過去出版的文獻皆有引用，文獻老化程度較不顯著；(3)人文學各學科的被引用期刊半衰期可達 13 年至 19 年；另一方面，社會科學各學科被引用期刊半衰期可達 7 年至 19 年間；(4)研究型期刊之文獻老化現象中，人文學科的引用年代偏向年代較早的文獻，傾向引用 6 年至 22 年的參考文獻作研究，而社會科學者經常引用出版 6 至 11 年的文獻；(5)評述型期刊之人文學科的引用年代傾向於引用 12 年間的參考文獻作研究，而社會學科學者經常引用出版 8 至 10 年的文獻；(6)研究表現出研究型和評述型期刊的類型並不完全影響該學科的文獻老化程度。

本研究結果可應用於規畫重要的期刊文獻類型，有助於圖書館或相關研究單位評估人文與社會科學的相關館藏是否足以支援研究，並且藉由與其他領域的老化速度之比較，作為為採購資料之時效性以及期刊裝訂時的必要考量。同時可將研究分析應用於人文社會科學學者的學術資訊需求與特性，藉以提供研究人員完善的資訊服務，由文獻老化速度可以知道學科的發展情形，可作為人文與社會科學學者館藏研究規劃之參考。

關鍵字：人文與社會科學、文獻老化、引文分析

Abstract

The Humanities and Social Sciences reference categories reflect the use of information of the researchers and highlight the importance of the publication categories. The development of academic research changes over time. Therefore, taking 2000 and 2009 as the major research areas, the study compares the difference between each discipline referring categories. The study also researches the references patterns of different disciplines, the change of referring monographs and journals in different disciplines, and whether they change the pattern due to the transformation and aging of these reference books and journals. Consequently, this study will also probe into the Literature Obsolescence in various references categories of different disciplines, and furthermore to compare the nature and years of journals, hoping to help researchers and experts in humanities and social sciences to understand the information research behavior better and to assist the Library collection development and management.

The results are as follows: 1.The analysis of Citation and Reference in Humanities and Social Sciences (1)the humanities mostly refer to monograph, and the social sciences mostly journal; (2)Review journal is in a higher number of citations; (3) research and review journals of Humanities cites more monograph resources, and social science journals resources; (4)Reference materials of review and research Journals of Humanities in different generations are mainly monographs and periodicals; research journals if social sciences in different years more cites in monographs and periodicals, while review periodicals prefer to reference more monograph and electronic resources. 2. Humanities and Social Sciences Citation Literature Obsolescence reveals that (1)the cited monographs take longer for obsolescence, among which monographs in Humanities take more time; (2) the cited monographs in humanities has published from long time ago. Cited recent and past literature, citation literature of aging are less significant. (3) The half-life of the cited journal of each discipline in the humanities is up to 13-19 years. On the other hand, the half-life of Journal reference in social sciences disciplines are up to 7-19 years; (4) About the Literature Obsolescence of research journals, the humanities tend to the refer literatures in earlier years, from past 6 to 22 years, while the Social Sciences often cited published literature published from 6 to 11 years ago; (5) Review journals in the humanities tend to quote the reference materials of past 12 years for research, and social science scholars frequently cited literatures published from 8 to 10 years ago; (6) The study demonstrated the research and the review types of periodicals are not completely affect the academic literature aging.

國立政治大學 National Chengchi University

The results can be applied to planning an important type of journal, contributing to the libraries or related research units to assess if the humanities and social sciences collection sufficient to support. Furthermore, by the comparison of other areas in speed of aging, this study also can be a necessary measurement for the timeliness of procurement and for the periodicals binding. Meanwhile, the analysis can be applied to the behavior and characteristics of academic information requirement of humanities and social sciences scholars, in order to provide researchers a complete information services. From the speed of Literature Obsolescence, scholars can acknowledge the development of a subject. It can be used as the reference in humanities and social sciences collection planning.

Keywords: Humanities and social sciences, Literature Obsolescence, Citation analysis

國立政治大學
National Chengchi University

目次

第一章 緒論.....1
第一節 研究背景與動機.....1
第二節 研究目的.....4
第三節 研究問題.....4
第四節 預期貢獻.....5
第五節 名詞解釋.....6

第二章 文獻探討.....11
第一節 引用文獻研究.....11
第二節 人文與社會科學的引文分析.....15
第三節 文獻老化理論及相關研究.....22

第三章 研究設計與實施.....33
第一節 研究方法.....33
第二節 研究對象.....33
第三節 研究工具.....38
第四節 研究範圍與限制.....39
第五節 研究設計與程序.....43

第四章 研究結果與分析.....49
第一節 人文與社會科學引用參考文獻之分布現象.....50
第二節 研究型期刊與評述型期刊的參考文獻分布..... 74
第三節 不同年代各學科研究型期刊與評述型期刊的參考文獻分布.....82

第五章 人文與社會科學引用文獻之老化現象.....103
第一節 被引用之期刊與圖書的文獻老化情形.....103
第二節 研究型期刊的文獻老化情形.....150
第三節 評述型期刊的文獻老化情形.....176

第六章 結論與建議.....201
第一節 結論 201
第二節 建議.....204
第三節 未來研究之建議,.....206
參考書目.....207
附錄一 核心期刊清單.....214

國立政治大學 National Chengchi University

圖目錄

圖 3-5-1 研究設計與步驟.....45
圖 4-1-2-1 文學期刊不同年代資料分佈.....55
圖 4-1-2-2 語言學期刊不同年代資料分佈.....56
圖 4-1-2-3 歷史學期刊資料分佈.....56
圖 4-1-2-4 哲學期刊不同年代資料分佈.....57
圖 4-1-2-5 宗教期刊不同年代資料分佈.....58
圖 4-1-2-6 藝術期刊不同年代資料分佈.....59
圖 4-1-2-7 人類學期刊不同年代資料分佈.....60
圖 4-1-2-8 經濟學期刊不同年代資料分佈.....60
圖 4-1-2-9 教育學期刊不同年代資料分佈.....61
圖 4-1-2-10 法律學期刊不同年代資料分佈.....62
圖 4-1-2-11 政治學期刊不同年代資料分佈.....63
圖 4-1-2-12 社會學期刊不同年代資料分佈.....64
圖 4-1-2-13 人文學各學科 2000 年資料分佈.....65
圖 4-1-2-14 人文學各學科 2009 年資料分佈.....65
圖 4-1-2-15 社會科學各學科 2000 年資料分佈.....66
圖 4-1-2-16 社會科學各學科 2009 年資料分佈.....67
圖 5-1-1 文學類引用圖書文獻之年代分佈.....105
圖 5-1-2 文學類引用期刊文獻之年代分佈.....107
圖 5-1-3 語言學引用圖書文獻之年代分佈.....109
圖 5-1-4 語言學引用期刊文獻之年代分佈.....111
圖 5-1-5 歷史學引用圖書文獻之年代分佈.....113
圖 5-1-6 歷史學引用期刊文獻年代分佈.....116
圖 5-1-7 哲學引用圖書文獻之年代分佈.....118
圖 5-1-8 哲學引用期刊文獻年代分佈.....120
圖 5-1-9 藝術引用圖書文獻之年代分佈.....122
圖 5-1-10 藝術引用期刊文獻之年代分佈.....125
圖 5-1-11 宗教引用圖書文獻之年代分佈.....127
圖 5-1-12 宗教引用期刊文獻之年代分佈.....128
圖 5-1-13 經濟學引用圖書文獻之年代分佈.....130
圖 5-1-14 經濟學引用期刊文獻之年代分佈.....132
圖 5-1-15 法律學引用圖書文獻之年代分佈.....133
圖 5-1-16 法律學引用圖書文獻之年代分佈.....135
圖 5-1-17 政治學引用圖書文獻之年代分佈.....136
圖 5-1-18 政治學引用期刊文獻之年代分佈.....138
圖 5-1-19 社會學引用圖書文獻之年代分佈.....139

圖 5-1-20 社會學引用期刊文獻之年代分佈 141
圖 5-1-21 教育學引用圖書文獻之年代分佈 143
圖 5-1-22 教育學引用期刊文獻之年代分佈 144
圖 5-1-23 人類學引用圖書文獻之年代分佈 146
圖 5-1-24 人類學引用期刊文獻之年代分佈 148
圖 5-2-1 文學研究型期刊引用文獻之年代分佈 152
圖 5-2-2 語言學研究型期刊引用文獻之年代分佈 154
圖 5-2-3 歷史學研究型期刊引用文獻年代分佈 157
圖 5-2-4 哲學研究型期刊引用文獻之年代分佈 159
圖 5-2-5 藝術研究型期刊引用文獻之年代分佈 162
圖 5-2-6 宗教研究型期刊引用文獻數量及年代分佈 164
圖 5-2-7 經濟學研究型期刊引用文獻之年代分佈 166
圖 5-2-8 法律學研究型期刊引用文獻之年代分佈 167
圖 5-2-9 政治學研究型期刊引用文獻之年代分佈 169
圖 5-2-10 社會學研究型期刊引用文獻之年代分佈 171
圖 5-2-11 教育學研究型期刊引用文獻之年代分佈 172
圖 5-2-12 人類學研究型期刊引用文獻之年代分佈 174
圖 5-3-1 文學評述型期刊引用文獻之年代分佈 178
圖 5-3-2 語言學評述型期刊引用文獻之年代分佈 179
圖 5-3-3 歷史學評述型期刊引用文獻之年代分佈 181
圖 5-3-4 哲學評述型期刊引用文獻之年代分佈 183
圖 5-3-5 藝術評述型期刊引用文獻之年代分佈 185
圖 5-3-6 宗教評述型期刊引用文獻之年代分佈 187
圖 5-3-7 經濟學評述型期刊引用文獻之年代分佈 189
圖 5-3-8 法律學評述型期刊引用文獻之年代分佈 191
圖 5-3-9 政治學評述型期刊引用文獻之年代分佈 193
圖 5-3-10 社會學評述型期刊引用文獻之年代分佈 194
圖 5-3-11 教育學評述型期刊引用文獻之年代分佈 196
圖 5-3-12 人類學評述型期刊引用文獻之年代分 198

國立政治大學 National Chengchi University

表目錄

表 3-4 社會科學範圍比較表 42
表 4-1-1-1 人文學科期刊引用參考文獻資料類型.....51
表 4-1-1-2 社會學科期刊引用參考文獻資料類型.....53
表 4-1-1-3 各學科圖書與期刊引用比例.....54
表 4-1-2-1 不同年代各學科引用資料分佈.....67
表 4-1-3-1 文學、語言學、歷史學研究型與評述型期刊引用資料分佈.....69
表 4-1-3-2 哲學、宗教、藝術研究型與評述型期刊引用資料分佈.....70
表 4-1-3-3 人類學、經濟、教育學研究型與評述型期刊引用資料分佈.....72
表 4-1-3-4 法律學、政治學、社會學研究型與評述型期刊引用資料分佈.....73
表 4-2-1-1 人文學科引用資料類型.....75
表 4-2-1-2 社會學科引用資料類型.....76
表 4-2-2-1 人文學科研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形.....77
表 4-2-2-2 社會學科研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形.....78
表 4-2-3-1 不同年代人文學評述型期刊引用資料類型.....78
表 4-2-3-2 不同年代人文學研究型期刊引用資料類型.....79
表 4-2-3-3 不同年代社會科學研究型期刊引用資料類型.....80
表 4-2-3-4 不同年代社會學科評述型期刊引用資料類型.....81
表 4-3-1-1 文學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形.....82
表 4-3-1-2 語言學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形.....83
表 4-3-1-3 歷史學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形.....84
表 4-3-1-4 哲學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形.....84
表 4-3-1-5 宗教不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形.....85
表 4-3-1-6 藝術不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形.....86
表 4-3-1-7 人類學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形.....86
表 4-3-1-8 經濟學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形.....87
表 4-3-1-9 教育學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形.....88
表 4-3-1-10 法律學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形.....88
表 4-3-1-11 政治學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形.....89
表 4-3-1-12 社會學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形.....90
表 4-3-2-1 American Literary History 不同年代被引用資料類型 91
表 4-3-2-2 Rhetoric Society Quarterly 不同年代被引用資料類型 91
表 4-3-2-3 American Speech 不同年代被引用資料類型 92
表 4-3-2-4 Annual Review of Applied Linguistics 不同年代被引用資料類型.....92
表 4-3-2-5 Agricultural History 不同年代被引用資料類型 93
表 4-3-2-6 American Historical Review 不同年代被引用資料類型.....93
表 4-3-2-7 American Philosophical Quarterly 不同年代被引用資料類型.....93

表 4-3-2-8 Philosophical Review 不同年代被引用資料類型.....94
表 4-3-2-9 Journal of the Scientific Study of Religion 不同年代被引用資料類型 94
表 4-3-2-10 Journal of the American Academy of Religion 不同年代被引用資料類型.....95
表 4-3-2-11 Journal of the American Musicological Society 不同年代被引用資料類型.....95
表 4-3-2-12 Current Musicology 不同年代被引用資料類型 96
表 4-3-2-13 Journal of Human Evolution 不同年代被引用資料類型.....96
表 4-3-2-14 Annual Review of Anthropology 不同年代被引用資料類型.....97
表 4-3-2-15 Agricultural Economics 不同年代被引用資料類型 97
表 4-3-2-16 American Economic Review 不同年代被引用資料類型 98
表 4-3-2-17 AIDS Education and Prevention 不同年代被引用資料類型.....98
表 4-3-2-18 Asia Pacific Education Review 不同年代被引用資料類型.....99
表 4-3-2-19 Yale Law Journal 不同年代被引用資料類型 99
表 4-3-2-20 Columbia Law Review 不同年代被引用資料類型 100
表 4-3-2-21 American Journal of Political Science 不同年代被引用資料類型...100
表 4-3-2-22 Annual Review of Political Science 不同年代被引用資料類型 101
表 4-3-2-23 American Journal of Sociology 不同年代被引用資料類型 101
表 4-3-2-24 American Sociological Review 不同年代被引用資料類型.....102
表 5-1-1 文學類引用圖書文獻之年代分佈.....104
表 5-1-2 文學引用期刊文獻年代分佈情形.....106
表 5-1-3 語言學引用圖書文獻年代分佈情形.....108
表 5-1-4 語言學引用期刊文獻年代分佈情形.....110
表 5-1-5 歷史學引用圖書文獻年代分佈情形.....111
表 5-1-6 歷史學引用期刊文獻年代分佈情形.....113
表 5-1-7 哲學引用圖書文獻年代分佈情形.....116
表 5-1-8 哲學引用期刊文獻年代分佈情形.....118
表 5-1-9 藝術引用圖書文獻年代分佈情形.....120
表 5-1-10 藝術引用期刊文獻年代分佈情形.....123
表 5-1-11 宗教引用圖書文獻年代分佈情形.....125
表 5-1-12 宗教引用期刊文獻年代分佈情形.....127
表 5-1-13 經濟學引用圖書文獻年代分佈情形.....129
表 5-1-14 經濟學引用期刊文獻年代分佈情形.....131
表 5-1-15 法律學引用圖書文獻年代分佈情形.....132
表 5-1-16 法律學引用期刊文獻年代分佈情形.....134
表 5-1-17 政治學引用圖書文獻年代分佈情形.....135
表 5-1-18 政治學引用期刊文獻年代分佈情形.....137
表 5-1-19 社會學引用圖書文獻年代分佈情形.....138

表 5-1-20 社會學引用期刊文獻年代分佈情形.....140
表 5-1-21 教育學引用圖書文獻年代分佈情形.....141
表 5-1-22 教育學引用期刊文獻年代分佈情形.....143
表 5-1-23 人類學引用圖書文獻年代分佈情形.....145
表 5-1-24 人類學引用期刊文獻年代分佈情形.....146
表 5-1-25 引用期刊半衰期表.....149
表 5-1-26 引用圖書半衰期表.....150
表 5-2-1 文學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....151
表 5-2-2 語言學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....153
表 5-2-3 歷史學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....155
表 5-2-4 哲學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....158
表 5-2-5 藝術研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....160
表 5-2-6 宗教研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....163
表 5-2-7 經濟學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....165
表 5-2-8 法律學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....166
表 5-2-9 政治學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....168
表 5-2-10 社會學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....170
表 5-2-11 教育學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....172
表 5-2-12 人類學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....173
表 5-2-13 研究型期刊引用文獻半衰期表.....175
表 5-3-1 文學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....176
表 5-3-2 語言學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....178
表 5-3-3 歷史學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....180
表 5-3-4 哲學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....182
表 5-3-5 藝術評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....184
表 5-3-6 宗教評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....186
表 5-3-7 經濟學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....188
表 5-3-8 法律學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....189
表 5-3-9 政治學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....191
表 5-3-10 社會學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....193
表 5-3-11 教育學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....195
表 5-3-12 人類學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形.....197
表 5-3-13 評述型期刊引用文獻半衰期表.....199
表 5-3-14 研究型與評述型期刊引用文獻半衰期表.....200

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

現代社會快速變遷的過程中，經濟、政治、社會以及文化的發展，彼此間互相影響並產生關聯性，科技的日益更新，更促使了社會、文化、經濟面臨巨大的改變與挑戰，科技伴隨而來便捷與高度發展，可能使人們產生重科學輕人文的想法。一個國家若是只強調狹義的經濟發展與科技研發，往往會造成社會中，不同體系之間的不平衡發展，甚至因此而衍生層出不窮的社會問題。(註1)因此，如何在自然科學與人文與社會科學的發展間取得平衡是相當重要的研究課題。人類的知識可以分成人文學、社會科學和自然科學。就人文社會學來說，領域涵蓋甚廣，人文學方面包括文學、史學、哲學、語言、藝術等學門；社會科學方面則包括政治、經濟、法律、管理、社會、心理、教育、人類、區域研究等學門。

在學術研究人員的研究歷程中，許多研究顯示無論是研究構思階段、資料蒐集與分析階段、或是研究詮釋及呈現階段，圖書資料都是重要的資訊來源。Weintraub 指出人文學者是學術領域最愛圖書的人，他們會一讀再讀古老的文本，並且探討古舊的學術議題。(註2)Talja 也指出人文學者通常使用年代較久或已定型的理論來印證新的研究主題，由此可知古籍對人文學研究者的重要性。(註3)至於社會科學方面，因為科技的進步與環境變遷，社會科學的不斷發展，使得社會科學的研究方法與對象不停的改變，二十世紀社會科學的思想潮流，除了馬克斯與弗洛伊德的影響，社會科學發展的質量遽增，社會學科各分支的專門化與科技的交融(cross-disciplinary approaches)與統合以及社會科學新理論建構等議題，都是未來社會科學的發展方向。(註4)社會科學領域學術發表的方式，大多以期刊文章與圖書的出版為主，然而，一個好的學術作品要能夠表現出與其之前所發表成果的關連性，(註5)同時更進一步由不同學者的理論概念，來支持證明其所討論內容的正確性，以及其可能具有的價值，(註6)則必須善用引用文獻。

因此，引用行為被視為一種學術研究中主動溝通的模式，透過引用與被引用關係的分析，可了解知識傳播的模式。(註7)

以學術出版的角度來看，圖書和期刊對研究者而言都是重要的出版品，而人文社會學更仰賴圖書，不同於自然科學出版品主要集中在期刊上發表。此外，人文社會學的出版品種類比自然科學多元，也間接反映人文社會學文獻比自然科學文獻的分布更為零散，(註8)而導致此現象可能的原因是：人文社會學比自然科學更強調啟迪一般社會大眾的功能，希望透過大眾性出版品（popularizing publications）將學術研究介紹給一般社會大眾了解。(註9)

傳統上自然科學之出版品主要集中在期刊上發表，故自然科學的學術評鑑較適合單以期刊為學術研究產出的評鑑對象。反觀，人文社會學研究者多出版專書，其出版品種類比自然科學多元，反映了人文社會學科比自然科學更仰賴圖書，因此如仿照自然科學將學術評鑑焦點放在期刊此單一出版品的種類上，將會漏掉期刊以外仍占不少比例的出版品種類，產生比自然科學評鑑更多的誤差。人文社會學科研究專書的被引用大於期刊，反映了專書受重視程度，亦突顯專書作者為學術評鑑指標的意義。(註10)

然而，不同性質文章的引用資料類型也會造成差異，期刊依類型可以分為評述型期刊(review journal)和研究型期刊(research journal)，此兩類型期刊之引用文獻值得深入探討。評述型期刊所收錄的期刊多評述型文章，其將資訊給予濃縮，並且能收集某一研究主題的相關文獻，加以綜合評論敘述；研究型文章則多為在實驗性、理論性或觀測性上具有新研究成果、或創新見解和新進展的學術總結。因為評述型文章的主要為評論，及評論的副本，也是對於一本新書或期刊的評論介紹，評述型文章是通過對評述的內容進行評論、分析、表達反映出作者的觀點與見解，評述型文章不僅將各種觀點羅列起來，還要求作者要對各家觀點進行評

國立政治大學 National Chengchi University

述，要指出觀點的合理性，以及所存在的偏頗與不完整之處，有時還需要以此為基礎闡述自己對這一問題的看法，此外，評述型文章也提供新資訊和研究成果，尤其能引領研究領域未來發展方向的成果，以及具前瞻內容的成果，須具備超前潛意識，能對於學科研究現實表現的歸納整理與評述中，找出學科未來發展方向與規律。(註11)換言之，二種類型期刊的文章，由於性質上的差異，其引用資料是否亦有變化亦值得閱讀。

此外，《期刊引用報告》(Journal Citation Report,簡稱 JCR)中的影響係數(Impact Factor) 可使用於評估期刊的影響力高低。通常影響係數值越高表示該期刊的影響力越大，根據《期刊引用報告》對於影響係數的定義是某期刊兩年前出版的文章總數在某一特定年平均被引用次數，換言之，意指第一年與第二年出版的文章，在第三年被引用的總數。但是影響係數會受到許多因素操縱，例如：期刊類型、期刊主題、以及每篇文章的作者人數等等。然而，評述性期刊的影響係數較高，原因是評述性文章通常對於實證研究進行評論，大多在出版後的數年其被引用才達到高峰，被引用半衰期相對較長，老化速度較慢，雖被引用次數並非很高，但由於出版文章篇數分母相對較少，導致影響係數高。(註12)

國立政治大學 National Chengchi University

綜上所述，人文與社會科學引用資料類型為何，反映了人文與社會科學研究者的資料使用行為，進而可以突顯其出版作品之資料類型的重要性。學術研究之發展隨著時間的進展而發生變化，因此，本研究以 2000 年與 2009 年為主要研究範圍，以二個年代加以比較各學科引用資料類型之差異。探討各學科引用文獻之資料類型、各學科引用圖書與期刊之變化及其是否因期刊性質與年代不同而有差異。所以，本研究亦將探討各學科期刊引用文獻老化現象，並進一步以期刊性質與年代加以比較，期能幫助研究人員與專家學者對於人文社會科學領域使用資料之行為更加了解，並協助圖書館館藏發展與管理的工作。

第二節 研究目的

本研究以人文與社會科學為研究主軸，針對人文與社會科學家引用之資料加以分析。具體研究目的包括：

一、了解人文與社會科學期刊引用資料類型之特性與變化

分析並比較人文與社會科學各學科領域的期刊引用文獻之資料類型分佈，藉此觀察人文社會科學領域引用之文獻及其與引用文獻之性質與年代是否有關係。

二、探討人文與社會科學領域期刊引用文獻的老化現象

分析人文與社會科學領域的期刊被引用文獻時間之分布情形，藉此觀察各學科被引用文獻的老化現象，及其引用文獻之性質與年代是否有關。

第三節 研究問題

根據研究目的，本研究擬探討問題如下：

一、分析人文與社會科學各學科引用期刊資料類型之特性

(一)各學科被引用資料類型的分布為何？引用圖書與期刊的分布情形為何？

(二)各學科不同年代被引用資料分布情形為何？

(三)各學科研究型期刊與評述型期刊的引用資料類型為何？

(四)人文與社會科學兩大領域研究型期刊與評述型期刊的引用資料類型之差異為何？

(五)人文與社會科學兩大領域研究型期刊與評述型期刊引用圖書與期刊的情形為何？

(六)人文與社會科學兩大領域不同年代研究型期刊與評述型期刊的引用資料類型為何？

(七)各學科不同年代研究型期刊與評述型期刊的引用圖書與期刊情形為何？

(八)各學科不同年代研究型期刊與評述型期刊其被引用資料類型是否有差異？

二、探討人文與社會科學期刊引用文獻的老化現象

(一)各學科被引用之期刊與圖書的文獻老化情形為何？

(二)各學科研究型期刊的文獻老化情形為何？

(三)各學科評述型期刊的文獻老化情形為何？

第四節 預期貢獻

本研究經由分析探討人文與社會科學引用資料之特性與老化，了解人文與社會科學的研究特性，預期進而達到以下貢獻：

一、作為人文與社會科學館藏發展規劃之參考

以書目計量學方法研究人文與社會科學期刊與圖書的被引用及老化情形，認識人文與社會科學的研究成果及其影響力，藉此提供圖書館與相關資訊單位，作為館藏發展政策的參考。

二、對圖書館人文與社會科學研究者的服務提出建議

透過人文與社會科學學術產出的分析，可以了解研究者所缺乏的研究資源，或是相當倚重的學術資源為何，藉此提供更優良的人文與社會科學資源服務，並提出人文與社會科學研究者的服務建議。

三、作為學術評鑑判斷指標之依據

由人文與社會科學之產出分析其被引用文獻特性，進而瞭解人文與社會科學學者較常引用之資料類型，可得知其資料對於人文與社會科學學者的影響力及學術傳播之廣泛程度，可作為人文與社會科學的學術評鑑之參考指標。

國立政治大學 National Chengchi University

第五節 名詞解釋

本研究針對人文與社會科學、專書、引文分析等研究相關名詞分別進行說明，如下所示：

(一)人文與社會科學(humanity and social sciences)

本研究所指人文與社會科學涵蓋人文科學與社會科學兩部份，人文科學包括文學、語言學、歷史學、哲學、神學、藝術等；社會科學指人類學、商學、經濟學、教育學、歷史學、圖書館與資訊科學、法律學、管理學、政治學、心理學、社會學等。

(二)專書(monograph)

專書又稱為專題論文、專著、專論、單行本，是對某一學科或某一專門課題進行全面性有系統的論述，一般來說，是對特定問題進行詳細、系統考察或研究的結果。專書通常是作者闡述其一家之言，提出自己的觀點和認識，專書的篇幅一般比較長，因此能夠就較大範圍較複雜的問題，進行深入的全面性探討，具有內容廣博系統性論述與觀點成熟等特點，一般是重要研究成果的表現，具有較高的學術參價值。(註13)

(三)引用文獻分析(citation analysis)

引用文獻代表一篇文獻被另一篇文獻接收到資訊、指出某一文獻與另一文獻之間有某種關係，引用文獻分析是書目計量學中研究此一關係的部份。(註14)

(四)研究型期刊(research journal)

研究型期刊多刊登當時熱門的研究主題與趨勢之實證型研究文章，內容具有實驗性、理論性或觀測性的新研究成果或創新想法。

國立政治大學 National Chengchi University

(五)評述型期刊(review journal)

評述型期刊於1752年與1798年間首見於德國萊比錫，其名稱為Commentarii de Rebus in Scientia Naturaliet Medicina Gestis。評述型期刊主要刊登評述型文章，係指透過豐富的引用文獻佐證將前人的研究進行綜合、分析、評價，並且表達作者的觀點或見解，其內容可以反映該領域的最新資訊，(註15)可能以年刊或是季刊形式發表，發表時間較研究型性期刊晚。透過評述型期刊可了解學科發展現狀、以及評價學科研究得失並且揭示學科發展趨勢。(註16)

(六)立意抽樣（purposive selection）

立意抽樣又稱為判斷抽樣，係根據研究者的專業知識及經驗，選出最能代表母體的少數典型個體作樣本，如果選擇得當代表性就極高；反之則極低。質性研究常採用此一方式抽樣，這也是一種主觀性極強的抽樣方式。(註17)

(七)文獻老化(obsolescence)

係指文獻隨著出版年齡的增長而越來越少被使用的過程，即使用必要性逐漸減少的過程稱為文獻老化。(註18)

(八)半衰期(Half-life)

本研究所謂半衰期係指文獻被引用量達到全部被引用量的一半所需的時間，半衰期較長的文獻代表其被使用的時間較長，亦即資料較老舊。(註19)

國立政治大學 National Chengchi University

註釋

註1 行政院國家科學委員會編，中華民國人文社會科學白皮書(台北市：行政院國家科學委員會，民 89)，頁 1。

註2 K.J. Weintraub, “The humanistic scholar and the library,” Library Quarterly 50(1) (1980): 22-39.

註3 S. Talja, “Information sharing in academic communities: Types and levels of collaboration in information seeking and use,” New Review of Information Behavior Research 3(2002): 143-60.

註4 洪鎌德，人文思想與現代社會(台北市：揚智文化，民 88)，頁 163。

註5 L.C. Smith, “Citation analysis,” Library Trends 30(1981): 83-106.

註6 羅思嘉，「引用文獻分析與學術傳播研究」，中國圖書館學會會報 66(民 90)，頁 73-85。

註7 黃慕萱，「引用文獻初探」，當代圖書館事業論集：慶祝王振鵠教授七秩榮慶論文集(台北市：正中，民 83)，頁 807-816。

註8 黃慕萱，張郁蔚，「從研究產出探討人文社會學者學術評鑑之特性」，圖書資訊學刊 2(3)(民 94):頁 1-19。

註9 A. J. Nederhof, R. A. Zwaan, R.E. De Bruin & P.J. Dekker, “Assessing the usefulness of bibliographic indicators for the humanities and the social and behavioral sciences: A comparative study,” Scientometrics 15(5/6) (1989): 423-435.

註10 同註 8。

註11 羅紫初，「談綜述性文章的撰寫」，佛教圖書館館刊 47 期(民 97) :頁 112-123。

註12 蔡明月，資訊計量學與文獻特性(台北市：華泰，民 92)，頁 418。

註13 「專書」，圖書館學百科全書(北京市：中國大百科全書書出版社，民 82)，頁 724。

註14 L. Egghe and R. Rousseau, Introduction to Informetrics: Quantitative Methods in Library, Documentation and Information Science (New York: Elsevier Science Publishers, 1990), 250.

註15 D. A. Kronick, “A History of Scientific and Technical Periodicals,” In: The Origins and Development of the Scientific and Technical Press, 1665-1790, 2d.ed. (Metuchen, NJ: Scarecrow Press, 1976), 184-201.

註16 羅紫初 ,「談綜述性文章的撰寫」,佛教圖書館館刊 47 期(民 97) :頁 112-123。

註17 呂長民,行銷研究：研究方法與實例應用(台北縣：前程企業管理有限公司，民 90)，頁 315-320。

註18 羅式勝,「關於文獻老化概念的討論」,情報科學 12(1991)，頁 45；Maurice B. Line and Alexander Sandison, “‘Obsolesence’ and change in the Use of Literature with Time,” Journal Documentation 3(1974):283-350.

註19 同註 12。

國立政治大學 National Chengchi University

國立政治大學
National Chengchi University

第二章 文獻探討

本研究根據文獻記載之研究成果，分析歸納並綜合整理出相關論述，本章即針對引用文獻研究，人文與社會科學者的引文分析與文獻老化理論及相關研究逐一概述。

第一節 引用文獻研究

引用文獻分析的研究理論是透過文獻與其所引用資料的次數計算，以及其間關聯性的分析，找出文獻、文獻作者，以及文獻內容所討論之主題關係。(註1)引用文獻分析為書目計量學的主要研究範圍。Pritchard 在 1969 年發表 Statistical Bibliography or Bibliometrics 一文，首次提到書目計量學一詞，(註2)他認為書目計量學是將數學和統計方法，運用到圖書和其他通訊媒體。自此，圖書館學研究的數學化和統計化開始萌芽，有關的論著重點大都集中在布萊德福分配律，文獻老化問題和引用文獻分析。(註3)

傳統上引用文獻的解釋是：一篇文獻被另一篇文獻引用，是因為被引用文獻提供相關資訊，以及更多的研究內涵與描述，或使用的研究方法能提供支持研究數據及討論。若所有引用次數均等，則顯示被引用次數越多，其貢獻越大、學術價值以及論文地位也越高。然而，長時間下來，引用次數逐漸衰退，顯示了文章內容逐漸老化，不再被人所用，即造成文獻老化現象。透過引文分析可以了解學科對於其他學科的開放程度，並分析其他學科對此學科的影響力以及交互作用。

引用文獻分析可利用各種數學以及統計學的方法，對科學期刊及文獻甚至作者等對象的引用與被引用現象，進行比較、歸納、抽象評斷，以探索其數量特徵及內在價值。引文分析方法包括：(1)從引文數量上進行分析：透過期刊、作者、論文、文獻類型等分析對象的被引次數的排列及規律評定文獻的質量。主要用於對期刊或作者或研究單位進行質量評價，以研究文獻資訊流動的規律，例如文獻

的老化規律、集中與分散規律、核心期刊、引文的語文和類型的分布情形等。(2)從引文的網狀系統進行分析：引文系統是一種以文獻的引用和被引用所特有的相互關係所構成的文獻資訊體，引用與被引用關係形成了鏈、樹、網型結構。(註4)丁學東認為引文分析可以應用在三個方面：(1)對科學工作者、各級各類科學研究機構所起的作用和科學文獻交流歷史過程；(2)追蹤研究科學技術的發展和文獻交流歷史過程；(3)用於文獻資訊的查找與評價。(註5)引用文獻分析可以具體應用於調查科學活動的型態；並考察科學技術發展趨勢；評價個人機構地區、國家的資訊能力；調查學科特徵和背景，評價和選擇書刊；瞭解資訊活動習慣；探查資訊交流的實際情況及評估知識、評價人才。(註6)

引用文獻的相關實証研究首見於 Gross 和 Gross 將引文分析(citation analysis)應用到圖書館學，他們依據期刊論文被引用的次數多寡來鑑定期刊的價值，其作法為計算《Journal of the American Chemical Society》引用之文獻，將化學期刊依被引用次數加以排名。(註7) Garfield 於 1963 年編製出版《科學引用文獻索引》(Science Citation Index，簡稱 SCI)，該索引的編製出版使得引用文獻分析的研究量大增，不僅有不同的分析項目、新觀點以及新方法出現。此外陸續出版了《社會科學引用文獻索引》(Social Sciences Citation Index，簡稱 SSCI)、《藝術與人文引用文獻索引》(Arts& Humanities Citation Index，簡稱 A&HCI) 使得研究範圍從自然科學擴大到人文科學。(註8)

Hayes 用引用文獻的統計模式評量教員的學術產量，他依據教員的出版及被引用數量，計算學校排名，研究結果顯示教授的論文產量明顯地比副教授來得多，學校傾向以這種排名的方式鼓勵教員發表論文，(註9)此外，引用資料也被經濟學家在實務方面運用，例如進行系所、出版品、學者的等級排名，Medoff 利用引文分析美國排名前 250 名的經濟學家，和評比居領導地位的大學經濟學系。(註10)Laband 和 Piette 的研究擴大了 Libowitz 和 Palmer 用於學術出版品的

排名，經濟系利用這些排名於僱用員工、任職和決定工資。以引用為基準的排名可以確定學術的未來，使用引文分析能假設具象的實際面。(註11)

Nederhof 以 1980 年到 1988 年研究 6 個經濟學小組，Nederhof 和 Van Raan 發現，小組中的 37%成員會聯合出版期刊文章，在此架構下英國的 Research Assessment Exercise(RAE)機構的 Norris 和 Oppenheim 評估 682 位考古學家的表現，研究發現 54%的考古學家出版專著和 40%的文章，(註12)此外，Glänzel 和 Schoeplin 利用 SCI 和 SSCI 為研究工具分析，發現在 SCI 和 SSCI 收錄期刊參考文獻的百分比不同，有 35%在歷史、科學的哲學和社會科學，以及 94%的免疫學。其研究證實圖書在社會科學和人文學的學術傳播中，比在自然科學和工程領域更重要。(註13)

Moed 利用一些 1995 年發表的生物醫學文章依據文章的類型加以排序，分別計算影響係數，研究結果顯示出學術論文包含評述型文章、研究型文章、技術簡訊(note)的影響係數高於整本期刊的影響係數，至於編輯專欄、社論、信件等資料、其影響係數為 10%至 40%，低於原先的期望。(註14)

施孟雅利用系統抽樣的方式，進行參考文獻的特性分析，其分析 14 種圖書館學專業期刊刊載的論文。分析的項目包括：數量成長、研究主題、作者分佈、研究特性、使用語言、是否有書目及參考資料等特性。其研究結果顯示，我國圖書館學研究的引用文獻方面以英文文獻最多；期刊和圖書是最常被引用的資料類型；引用文獻的年代以近五年內的資料為主。(註15)

Kelland 和 Young 討論文獻與圖書館間複雜的關係，他們認為引用文獻行為傾向於使用圖書館中不流通的學術期刊。所以使用圖書館的流通記錄評量引用的頻率是不可行的，而且一些不正確的引用，會使得引用頻率與圖書資料之間的關

係趨於薄弱。儘管有認定上的困難，但引用文獻分析使學術發展可以量化的呈現形式，對於圖書館的館藏、服務的評量及學術傳播上不失唯一有效的優良工具。(註16)

Meyer 和 Spencer 研究發現圖書館學的文章被電腦科學、醫學、心理學、社會科學和一般科學引用，其研究方法使用 Social Scisearch 的 DIALOG 進行引文分析分析 20 年間的 24 種圖書館學期刊。作者認為非圖書館科學領域或是跨學科發表的文章中，包括圖書館的期刊在研究中使用 DIALOG 的主題分類，顯示出圖書資訊學吸引廣泛的重要學科，從科學到社會科學與人文學，多種學科對此領域感興趣。(註17)Carlin 和 Tang 以引文分析法做研究，得到的研究結果呈現出相當多的跨學科研究在圖書資訊學和其他學科之間有重複，但是他們不檢查這些重複的高被引文章。(註18、19)

Levitt研究高被引用的文章很能引發研究興趣，因為在計算高度引用和高品質的研究之間有潛在的關聯性，研究調查82篇Web of Science資料庫中高度被引用的圖書資訊學文章，從學科觀點、年度引用模式、和第一作者的引用檔案進行研究。首先，頻率較高的82篇文章，與圖書資訊學及其他主題比起，單獨在圖書資訊學領域中次數較低，發現跨學科的研究被引用的平均次數比單一學科多，推測可能圖書資訊學領域傾向增加和大部份來自鄰近的學科的有影響力的研究意見和方法研究，可能鼓勵跨學科研究，因此，建議促進圖書資訊學的跨學科研究，可能有助於提高研究的質量。再者，引文排名和年數量，以及高峰年之間的年出版量有中度相關(0.46)，表示圖書資訊學高品質的意見和方法於多年後出版發行。(註20)

簡言之，由近年來的發展得知引用文獻分析不僅可以用在評價和選擇期刊、考察科學技術發展趨勢、評價個人機構地區，還有國家的資訊能力、以及學術機

構的生產力評鑑，且引用文獻使用量化的形式呈現出學術發展，可作為評量圖書館的館藏、主題文獻、服務及其學術溝通系統的優良工具。然而，進行人文與社會科學學者的被引用文獻分析研究，藉由分析人文社會各學科的資料引用類型之情形，進行各學科的分析比較，可能有助於提升人文與社會科學研究的質與量。

第二節 人文與社會科學的引文分析

各學門領域的學者，為了發表其研究成果，都需要經過出版發表的過程，才能被外界認為是正式的著作，就出版型態來說，經過同儕審查的出版品才是被認可具有權威性跟價值性的文獻，此外研究成果的發表，也可以促進知識的流動，以及學術傳播，更可以使其他人，藉此了解新的研究成果以及技術，而且期許能夠試圖影響其他領域的研究。因此，在進行人文與社會科學的引用文獻分析，必須先了解人文與社會科學學者的研究產出特性，以下針對人文與社會科學的引文分析、人文與社會科學主要出版品種類、以及文獻主要引用來源和人文與社會科學者研究產出之學術評鑑各方面說明。

一、人文與社會科學的引文分析

Whalen 針對 1952 至 1961 年間有關基督教與天主教研究之博士論文的引用文獻加以分析，並且瞭解神學研究者的文獻使用特性，研究結果發現 8,507 筆引用文獻以引用英文文獻的比例最高占 21.9%、德文(8.9%)、法文(6.3%)之引用文獻較少，引用專書中有三分之二的出版年在 1945 年以前。引用文獻主題有三分之一隸屬廣義的社會科學，其中以與聖經研究及歷史學的關係最密切。(註21)

Soper 對科學研究者、社會科學研究者及人文學研究者，使用個人藏書的情形加以調查，研究結果顯示出研究樣本 5,175 筆引文資料中，科學與社會科學研究者使用個人藏書的百分比為 73.9%、73.3%，使用圖書館館藏的百分比為 1.3%、1.8%。至於人文研究者使用個人藏書(35.8%)和使用圖書館的館藏(34.2%)比率相

當，較科學領域研究者注重圖書館的館藏。(註22)

Garfield 曾發表文章，說明藝術及人文期刊引用文獻與科學引用文獻差異甚大。人文研究者有「隱含的引用」(implicit citation)習慣，有筆名或真名的辨識問題，例如:Samuel Clemens 以筆名 Mark Twin 發表頑童歷險記。此外，人文研究者也有較多引用專書和藝術作品的趨勢。而且除了圖書和期刊之外的其他類型作品，例如:畫作、詩集、表演、錄音、展覽或電影亦會被引用，為了克服這些獨特的問題，以及統一之前不存在的引用文形式，Garfield 設計了 A&HCI，解決這些非常困難也相當重要的課題。Garfield 分析 1981 年 A&HCI 收錄的 10,700 筆資料，資料來源索引中有 53%是評論性的論文，但是在引用文獻索引中評論性質的論文只占 12%，學術型論著在資料來源索引中所占 26%，在引用文獻索引中占 74%。(註23)

Goffman 使用引用文獻分析人文學科文獻的特性，再將研究結果與 Goffman 和 Warren 研究科學文獻特性的結果互相比較，以了解這兩個學科文獻間的異同。Goffman 從《Dictionary of the History of Ideas》中選出文學、藝術、歷史、哲學、宗教的核心文獻，對核心期刊的引用文獻加以分析，研究結果顯示與科學研究者相較，人文研究者引用文獻主題範圍較廣泛，引用文獻的出版時間分布較長，引用文獻的語文種類較多，引用文獻資料類型較多變化，引用專書比例較高。(註24)

Budd 就科學研究者與人文研究者的特性異同做比較，先列出兩類研究者的傳統特性，例如人文研究者較科學研究者傾向於獨立研究，在探討 SCI、A&HCI、SSCI 所顯示的引用訊息，結果顯示科學文獻的老化速度比人文文獻快速，而且科學研究者常使用的資料是期刊，人文科學研究者最常使用的資料類型是專書。(註25)

二、人文與社會科學主要出版品種類

根據澳洲 Wollongong 大學研究政策中心建置的澳洲各大學 1991 年研究產出的資料庫分析結果顯示，人文與社會科學的主要出版品是圖書及已出版的報告，自然科學的主要出版品則是期刊文章及會議論文。另外包含 11 個研究學院及中心的澳洲的高等研究機構(Institute of Advanced Studies)所建置之 1976 年至 1985 年及 1988 年至 1992 年的出版品資料庫顯示，在社會學及太平洋研究 2 個研究學院的出版品中，圖書、編輯圖書（edited books）及圖書章節（book chapters）三類加起來的總出版量與期刊文章相當；至於自然科學學院方面，圖書出版量很低，並非該領域的主要出版品種類。(註26)

Nederhof、Zwaan、Bruin 及 Dekker 依據荷蘭大學 1980 年至 1985 年年度報告中的出版品資料，分析實驗心理學、公共行政、人類學、社會史、一般語言、荷蘭語、一般文學及荷蘭文學等八個系所的出版品種類，結果發現上述人文及社會學科系所的期刊文章占全部出版品之 35%至 57%，圖書部分（圖書、編輯圖書及圖書章節三類總和）則為 25%至 40%，雖然期刊文章與圖書之間的出版數量百分比，因不同學科而有差異存在，例如:一般語言之期刊文章出版比例（35%）低於圖書（41%），是八個學科中期刊文章出版比例最低者，而荷蘭語則有高達 57%的出版數量是期刊文章，為 8 個學科中期刊文章出版量最高者，但整體而言，圖書與期刊文章均為人文與社會科學相當重要的出版品種類，二者之間的出版量比例並無明顯差距。(註27)

綜上所述，就出版量來看人文與社會科學科出版者的出版品多為圖書，而且出版品較為多元，不同於自然科學學者大多於期刊發表其研究成果，這也反映出人文與社會科學文獻比自然科學文獻的分布更加廣泛。

國立政治大學 National Chengchi University

三、 文獻主要引用來源

Earle 及 Vickery 比較英國的社會科學、科學及技術三大類出版品的文獻引用情形，研究指出圖書占所有英國社會科學文獻引用率的 46%，然而只有 12%的自然科學引用圖書，因此可得知社會科學文獻引用來源是圖書，科學及技術類則是以期刊文章為主。(註28) Bolles 在其博士論文中以 1949 年至 1969 年間 21 期《American Quarterly》期刊為研究對象，分析 14,978 筆引用文獻，其研究結果顯示，引用文獻資料類型方面，專書被引用的比例占 50%以上；期刊占 42.57%；未出版資料占 6.76%。在語言方面，英文文獻被引用比例達 97.14%，顯示高度引用英文文獻。(註29)Glänzel 和 Schoepfin 於 1999 年研究期刊的參考文獻的百分比，研究發現大約 80％的科學期刊產生 70％的期刊引用，和相同比例的社會科學期刊卻創造出低於 70％的期刊引用率，表示出社會科學引用期刊的比率偏低的事實。(註30)

Fletcher分析1950年、1960年及1968年的九種經濟學期刊的引用文獻，發現這三個年度的期刊文獻與非期刊文獻的被引用率，分別是42.6：57.3、44.9：55.1及47.3：52.7，顯示經濟學的期刊文獻被引用率將近所有文獻種類之一半，且有逐漸上升趨勢，而在大約超過50%之非期刊文獻引用中，有八成是引用圖書，(註31)另外Robinson及Poston分析在Journal Citation Reports的Impact Factor排名第4名至第6名的3種經濟學核心期刊，分別為《Journal of Economic Perspectives》，《Journal of Political Economy》及《The Quarterly Journal of Economics》，選擇這三本期刊的原因是排名第一的《Economist》提供新聞和時事分析的期刊，並非學術期刊。《Journal of Economic Literature》和《NBER Macroeconomics Annual》分別排第二和第三，但兩者都不代表典型的經濟學研究刊物。其研究顯示1999年出版之78篇文章所包含的1,759個參考文獻中，被引用比率最高的出版品為學術期刊，所占58%，其次是圖書，比例為15%。(註32)

社會學方面，Guha 仿照 1969 年 Lin 及 Nelson 分析重要美國社會學期刊文章的參考文獻，將其應用在歐洲社會學者引用習慣的分析研究，分析 6 個歐洲國家各一個重要的社會學期刊，結果顯示歐洲社會學家最常引用的參考資料是圖書，比例為 50.0%至 71.2%；其次是期刊文章或會議論文，比例為 24.5%至 37.6%。(註33) Lindholm-Romantschuk 以《Choice》中於 1971 年至 1990 年出版的 37 本傑出社會學圖書的引用文獻進行分析，顯示有 72.31%的引用資料來自圖書。他比較學術性的專著對期刊的影響，這個研究省略編輯文章和共同撰寫的作品，建立了一部 44 冊的經濟學核心專書。此研究顯示引用專書的數量比引用期刊文章高，建議研究應採取大量來自專書和期刊文章的引用文獻，如此可製造出一個可信任的引文數量。(註34)歷史學方面，Jones、Champman 及 Woods 分析 1968 年及 1969 年七種英國歷史核心期刊共計 7,127 個註釋，結果發現最主要的參考文獻為圖書，占全部參考文獻的 34.1%，其次是期刊文章，佔 21.5%。(註35)

藝術和人文領域裡，書籍在學術傳播研究中似乎特別重要。Zainab 和 Goi 分析了 5,610 引文，來自於馬來西亞大學 1984 年至 1994 年的 104 個碩博士論文，主要為為人文學科系所（其中包含宗教和哲學、歷史、語言、文學），找到大概有 62％的人不是引用書籍就是書的章節，而另外 23.5％為引用期刊文章。(註36)文學方面，Heinzkill 分析 15 種英國文學研究期刊中的 9,556 個註釋，發現 75%的引用來源為圖書。(註37)之後，Heinzkill 於 2009 年的研究 555 篇期刊文章於 2003 年出版專門討論英美文學的 20,802 引用文獻，發現圖書被引用率（75.8％）遠高於比期刊文章（19.8％），超過一半引用的專著（55.4％）少於 20 歲。一般來說，在過去 20 年期刊文章發表最常引用，而且文學家使用專著相當的多樣性，有些不屬於文學的核心分類;超過 40％在核心分類外。(註38)人類學方面，Choi 檢視 1963 年及 1983 年部分美國人類學的核心期刊，發現圖書參考引用占四成比例，略低於期刊約五成的比例。(註39)

Stern 對人文研究者的引用文獻特性加以分析，Stern 以三位多產作家及三次文學運動為主題，從 A&HCI 找出 1976 年至 1980 年間相關之引用文獻，研究結果顯示三位作家的引用文獻中有 82.7%引用圖書，15.1%引用期刊論文，呈現出引用文獻老化因素並非影響引用的重要因素。然而，在文學運動的研究部分，新出版的被引用比例較高，使用一手資料的比例很低。(註40)

Budd 透過引用文獻分析探討美國文學研究者的文獻使用特性，Budd 使用 1981 年 Mordern Language Association(MLA)出版的《International Bibliography》中，有關美國文學的書目資料為依據，選出 15 本專書、20 篇博士論文、30 本專書中的單篇論文、188 篇期刊論文為研究樣本加以分析，其研究結果顯示引用專書的百分比為 60%，較期刊 23%高，證明了人文學研究者倚賴專書的特性。此外，一手資料的使用比例為 39.8%，影響了引用文獻出版時間在 50 年以上者占了 22.7%，比例相當高。(註41)

崔燕慧分析國內 83 種文史哲期刊之 346 篇樣本期刊的 15,261 個引用文獻，發現專書是最主要之引用資料來源，占 47.20%，其次是古籍，占 28.90%，以及期刊，占 15.27%。(註42)而 Knievel 及 Kellsey 從藝術、古典學、歷史、語言學、文學、音樂、哲學及宗教等 8 個人文學科的一種 2002 年重要期刊的引用文獻，發現不同學科的引用文獻來源，除哲學學科的圖書及期刊的比例相近外，其他 7 個學科的圖書所占比例，比期刊所占比例高出 23.2%至 76.4%。(註43)

四、人文與社會科學者研究產出之學術評鑑

黃慕萱、張郁蔚研究發現人文與社會科學者的研究產出之學術評鑑有以下特性(一)人文與社會科學的文化傳統以專書著作為最高的學術指標，因此圖書的學術品質相當被看重，加上人文與社會科學者的研究議題較無時效的緊迫壓力，圖書學術品質較佳，特別是相關研究亦顯示人文與社會科學者對圖書的引用率會多

於對期刊文獻的引用率，因此若以資料被引用的角度進行評鑑，有關人文與社會科學者研究產出的學術評鑑自然不能忽略圖書的被引用情形，甚至應給予圖書較高的權重，以更正確呈現人文與社會科學者的研究產出表現；(二)人文與社會科學者的研究議題具有高度的本土關懷，自然以最符合該國文化與思考的語言做為文獻發表所使用的語言，因此以英文文獻為蒐錄對象的SSCI及A&HCI引用索引資料庫，並無法代表非英文人文與社會科學者的研究產出狀態，故在非英語國家，人文與社會科學者的學術評鑑不能僅以國際引文索引資料庫進行評鑑。(三)人文與社會科學出版品的半衰期比自然科學出版品長，其往往無法在出版後的短期間內，即累積相當的被引用量。此外，人文與社會科學者較仰賴的圖書，其出版所耗費的時間遠比期刊文章長，在圖書出版密度不及期刊文章的情形下，人文社會領域文獻的被引用，勢必會有出版時間分布較長的現象，導致人文與社會科學知識的成長速度較慢，除此之外，也顯示人文社會出版品無法在短時間內即產生影響力，國內目前在評鑑時大多提供5年內的參考資料，對人文與社會科學者而言，恐無法正確公平的評估其研究質與量上的表現。(註44)

以學術評鑑的觀點來說人文與社會科學者的研究產出，若以強調以 SSCI 作為學術評鑑之指標較為不妥，由於學術出版之語言種類不同，以及引文資料庫收錄的資料語言種類，與人文與社會科學出版品花費的出版時間較長，影響力可能因此比期刊慢，對此，都會造成人文與社會科學者在學術評鑑上居於劣勢，而且 Eugene Garfield 建立 ISI 原本是為了印證他所提出以客觀代替主觀地區辨期刊、論文重要性的理論，而非作為學術評鑑，因此，人文與社會科學的學術評鑑量化指標不應該全面倚賴 SSCI 引文索引資料庫。

綜上所述，人文與社會科學學者出版書籍比率高於自然科學學者，也比較仰賴圖書作為其研究來源，而引用的部份，亦較偏向引用專書文獻，可見人文與社會科學者對於專書出版認為是一種學術品質的肯定，SSCI、A&HCI、SCI 所顯

示的引用訊息，顯示出科學文獻的老化速度比人文文獻快速，而且科學研究者常使用資料是期刊，跟人文研究者經常使用專書作為文獻研究的來源相當不同。

第三節 文獻老化理論及相關研究

「文獻」(Document)是指人類的知識、理念、經驗和一切活動的紀錄，而「老化」(Aging)所代表的是一個特殊時間所發生的一種特殊現象，因此文獻老化是否也意味著人類的知識理念經驗和一切活動，都經歷了生、老、病、死的過程，相當值得探討，資訊科學學家則認為文獻老化是學術成長過程中一種必然的現象。(註45)

文獻老化之起源可追溯至 1944 年 Gosnell 在紐約大學所發表的博士論文《大學圖書館館藏之老化率》，他提出文獻老化是表示文獻資料逐漸變得不再有用或不再可靠的過程，他指出在知識累積的過程中，應當注意隨著時間的推移，一切知識或其相應的載體會逐漸失去原有價值。丁學東進一步歸納文獻老化的意義，包括(一)老化是一個過程，是一種動態的過程，文獻在不同時期會有不同的使用價值；(二)文獻老化會隨著時間的推移而導致其被使用數量減少，但是，文獻使用量隨著時間推移而減少，卻不一定僅只是老化的因素所造成；(三)文獻老化過程指使用次數逐漸減少，而不是文獻誕生之後被使用的全部過程；(四)老化是針對某一類文獻全體，除了特別聲明，並非某一篇或少數文獻的老化。(註46)1959 年 Bernal 首先借用物理學中放射物質半衰期的概念來表示文獻老化，此半衰期(Half-life)意指：「已出版的文獻內，有一半的文獻已不使用的時間。」Segmour 亦稱為「中值引文年齡」，指文獻使用量降低到 50%所需的時間。(註47)之後，研究者多使用半衰期作為文獻老化主要測量之依據，這對於日後文獻老化研究也造成相當大的影響。(註48)

1960 年 Burton 與 Kebler 為了使文獻半衰期更容易計算，修正了 Bernal 所提出的半衰期概念，並且進一步發展出一數學公式，在此半衰期意指「文獻的使用數量達到半數所需的時間」，Burton 和 Kebler 針對數學、物理、化學、地質學、生理學、植物學、冶金工程、化學工程，以及機械工程九個學科，統計其在某特定時間內，引用過去文獻的次數，並依時間排序發現九個學科所呈現之曲線與物理學上的一種衰敗曲線相似，皆為負指數曲線。(註49)

1970 年代 Price 利用 Science Citation Index(SCI)收集數據加以統計分析，發現最近一年發表的文獻，其引用文獻之中有一半是近五年所發表的，並進而提出普萊斯指數(Price Index)，定義為「出版年齡少於五年的被引用文獻數量」與「被引用文獻總數」之比值，該指數可用於測量文獻老化。Price 對半衰期的看法是「在一定時間內被使用次數的一半為較新文獻的發表時間」與 Burton 和 Kebler 的見解相同。(註50)然而，Brookes 也提出以負指數函數來描述文獻老化，其半衰期指的是文獻有效生命的一半。Line 和 Sandision 提出文獻使用的退化現象，其認為多數出版的文獻會於可測的期間內老化，並於幾年間達到半衰期，而後又指出文獻老化研究的弱點，他們將 Price 及 Burton 與 Kebler 的測量概念稱為同時法，而 Gosnell 和 Brookes 的測量概念稱為歷時法，產生文獻老化研究的歧異，從此文獻老化研究因此產生歧異，亦即分成同時法和歷時法兩種研究方法。(註51)

同時法是靜態的研究，是在一個特定的時間點上解釋老化的現象，其關注的是現時被使用文獻的年代分布，換言之，即是在再給定的一段時間內，不同年齡文獻被引用或被使用次數的分布情況。計算方式是在同時段中計算參考書目老化的方法，以同時法計算所得結果，稱為引用年齡中數，同時法研究者的代表人物是 Price、Burton 與 Kebler。(註52)歷時法則是利用直接觀察一群特定文獻自出版後被引用或被使用的情形，以了解文獻老化的現象，歷時法也可稱為被引用文獻分析法，因為它是直接對收集的一組固定文獻的老化過程進行數量的分析，(註53)

研究歷時法的代表人物為 Gosnell，他將文獻老化視為一個隨時發展的過程，是一種趨勢、一種動態的過程。(註54)

本研究採取同時法進行引用文獻分析調查研究，因此針對同時法的相關研究進行概述，Gupta 於 1990 年進行物理學期刊的文獻老化研究，利用同時法分析 15 種物理學期刊在 1983 年、1985 年晚期及 1986 年早期的引用文獻，研究結果顯示物理學期刊引用年齡中數為 4.9 年，文獻老化曲線呈指數衰退。(註55)Tahai 與 Rigsby 進行會計學期刊影響力研究，以同時法分析 48 種會計學相關期刊的引用文獻，研究結果發現 95%的引用文獻年齡為 21 年；75%的引用文獻年齡為 20 年；62%的引用年齡為 9 年；50%的引用年齡為 7 年，即為引用年齡中數，該研究認為期刊的影響係數若考慮到期刊年齡因素，則會計學期刊影響力之名次將會有所變更。(註56)

同時也有不少學者對於影響文獻老化的因素抱持不同觀點，Egghe 指出成長率對於老化的影響，他認為在一段時期內文獻的成長速度增加，將加速文獻的老化現象。(註57)Griffith、Servi 及 Anker 利用 Science Citation Index 進行大規模的期刊老化研究，他們認為老化應考慮每年發表的論文數量，且期刊資料老化不完全與資料本身相關，也與使用者的需求相關，因此不同使用族群的文獻老化年齡亦不同。(註58)

王宏鑫認為文獻老化研究主要有個三個方向，一是文獻老化之研究；二是研究方法與測量方法研究；三是文獻老化的應用研究。此外，文獻老化研究尚需要解決的問題如下：(一)對文獻老化的不同認識，有人認為文獻老化是一種過程，或是一種狀態，至今仍未有確切的定義；(二)文獻老化之研究方法缺乏比較研究，例如；圖書館使用研究與引用文獻分析法的比較研究；(三)文獻老化在數學模式的研究，可促進文獻老化更深入地研究，但其適用範圍尚未規範，也無比

較研究。(四)因文獻老化影響因素之研究，產生表面與真實面的文獻老化之爭論。(註59)

綜上所述，可以了解文獻老化研究的研究方向與問題，簡單的來說文獻老化的研究仍未具備一個較完整的體系，因此仍需持續深入研究，接下來進行有關文獻老化相關實証研究，如下所述：

Riordon 和 Gjerdet 對於挪威柏根大學醫學院圖書館所收藏的 185 種期刊進行使用研究調查，結果發現專科性期刊比一半性期刊老化慢，以母語發表的文章比其他語言發表的文章老化較快，顯示了地方語言也會影響半衰期。(註60) Musib 於 1989 年以引用文獻分析法探討哲學文獻老化現象問題，Musib 分析 6 種哲學期刊於 1970 至 1970 年間的引用文獻，發現哲學期刊論文的老化速度比專書快，1980 年引用新近出版的文獻比例較 1970 年的引用比例高，但 1980 年引用專書比例較 1970 年高。(註61)

Heisey的博士論文研究分析死海捲軸相關之227篇評論性人文學文章及162篇科學性考古學文章，共計13,582筆參考書目(前者為13,335筆，後者為2,494筆)。其研究結果發現人文學文章比科學性文章引用較多老舊的文獻評論性文章使用文章平均年齡顯著較老；科學性考古學文章較常使用期刊類型之文獻而且在使用期刊總數方面，科學性考古學文章比評論性人文學文章更顯著集中於少數核心期刊。(註62)

人文學方面，Heinzkill 對 15 種 1972 年至 1974 年出版的英國文學研究期刊文章的引用文獻進行分析，結果發現被引用的圖書超過 10 年以上者佔全部被引用圖書的 74.11%，而被引用的期刊文獻超過 10 年以上者佔全部被引用期刊文獻之 61.44%。(註63)Thompson 針對 19 世紀英美文學的圖書及期刊文章，共計 6,708

個引用文獻分析，結果發現 10 年及 10 年以下的引用文獻占 41.0%。(註64)

Jones 等人分析七種有關英國歷史的期刊，7,127 個參考書目中，圖書佔 59.7%，期刊佔 27.1%非出版品(如手稿等)佔 12.6%，其他佔 0.9%，而這些引用年份近 10 年者佔 21.5%-36%。(註65)

由上述研究可得知，人文與社會科學學者使用較多較舊的文獻，也反映出人文與社會科學文獻的半衰期比自然科學長，而且圖書的出版時效比期刊低。

國立政治大學
National Chengchi University

註釋

註1 羅思嘉，「引用文獻分析與學術傳播研究」，中國圖書館學會會報 66(民 90)，頁 73-85。

註2 A. Pritchard, “Statistical bibliography or bibliometrics,” Journal of documentation 25(4) (1969): 348-349.

註3 何光國，文獻計量學導論(台北市：三民書局，民 83)，頁 3-4。

註4 俞培果，「論引文分析方法的發展」，圖書情報工作4(民84)，頁9-13。

註5 丁學東，文獻計量學基礎(北京：北京大學出版社，民 82)，頁 301-302。

註6 王崇德，文獻計量學教程(天津市：南開大學出版社，民 79)，頁 288-297。

註7 P.L.K. Gross and E.M. Gross, “College library and chemical Education,” Science 66 (1927): 1229-1234.

註8 E. Garfield and I. Sher, “New Factors in the Evaluation of Scientific Literature through Citation Indexing,” American Documentation 14 (1963): 195-201.

註9 R. M. Hayes, “Citation statistics as a measure of faculty research productivity,” Journal of Education for Librarianship 23 (1983): 151-172.

註10 M. H. Medoff, “A Citation-based Analysis of Economists and Economics Programs,” The American Economist 40 (1996): 46-59.

註11 D. Laband and M. J. Piette, “The Relative Impacts of Economics Journals: 1970-1990,” Journal of Economic Literature32 (2) (1994): 640-667.

註12 A.J. Nederhof & A.F.J. Van Raan, “A bibliometric analysis of six economics research groups: A comparison with peer review,” Research Policy 22 (1993): 353–368.

註13 V. Lariviere, E. Archambault and Y. Gingras, “The place of serials in referencing practices: comparing Nature Sciences and Engineering with Social Sciences and Humanities,” Journal of the American Society for information Science 57(8) (2006): 282-287.

註14 H.F. Moed, L. Van, Reedijk and T.N., “Toward Appropriate Indicators of Journal Impact,” Scientometrics 46(3) (1999): 575-589.

國立政治大學 National Chengchi University

註15施孟雅，從專業期刊文獻分析我國台灣地區的圖書館學研究(台北市：漢美，民81)。

註16 J. L. Kelland and A. P. Young, “Citation as a form of library use,” Collection Management 19(1/2) (1994): 81-100.

註17 T. Meyer and J. Spencer, “A citation analysis study of library science: Who cites librarians?” College and Research Libraries 57(1) (1996): 23–33.

註18 A. Carlin, “Some bibliographic practices in interdisciplinary work: Accounting for citations in library and information sciences,” Accountability in Research: Policies & Quality Assurance 10(1) (2003): 27–45.

註19 R .Tang, “Evolution of the interdisciplinary characteristics of information and library science,” ASIST 2004: Proceedings of the 67th ASIST Annual Meeting1 (2004): 54–63.

註20 J. M. Levitt, “The most highly cited Library and Information Science articles: Interdisciplinary, first authors and citation patterns,” Scientometrics 78(1) (2009): 45-67.

註21 M. L. Whalen, “The Literature Used in Catholic and Protestant Doctoral Research in Theology.”(Ph. D. dissertation, Columbia University, 1965).

註22 M. E. Soper, “Characteristic and Use of personal Collection,” Library Quarterly 46 (1976): 397-415.

註23 E. Garfield, “ Journal Citation Studies.38.Art and Humanities Journals differ from Natural and Social Sciences Journals—But Their Similarities are Surprising,” Current Contents 47 (1982): 761-767.

註24 J. W. Coffman, “A Bibliometric Analysis of a Selected Literature Dealing with the Humanities from ‘ the dictionary of the History of ideas’,”(Ph.D dissertation, Case Western Reserve University,1985)

註25 J. M. Budd, “Research in the Two Cultures: The Nature of Scholarship in Science and the Humanities,” Collection Management 11(3/4) (1989): 1-21.

註26 P. Bourke, L. Bulter, “Publication types, citation rates and evaluation,” Scientometrics 37 (3) (1996): 473-494.

國立政治大學 National Chengchi University

註27 A. J. Nederhof, R. A.Zwaan, De Bruin, R.E. & Dekker, P. J., “Assessing the usefulness of bibliographic indicators for the humanities and the social and behavioral sciences: A comparative study,” Scientometrics 15 (5/6) (1989): 423-435.

註28 E. P. Penelope and B .Vickery, “Social science literature use in the UK as indicated by citations,” Journal of Documentation 25 (2) (1969): 123-141.

註29 C. A. Bolles, “Characteristics of the Literature of American Studies as Indicated by Bibliographic Citation,” (Ph.D. dissertation, University of Minnesota, August 1975.)

註30 W. Glanzel and U. Schoepflin, “A bibliometric study of reference literature in the sciences and social sciences, ”Information Processing & Management 35(1) (1999): 31–44.

註31 J. Fletcher, “A view of the literature of economics,” Journal of Documentation 28 (4) (1972): 283-295.

註32 W. C. Robinson, P. E Poston, “Literature use by U.S. economists published in 1999: An exploratory study,” Behavioral and Social Science Libraries 22(2) (2004): 53-65.

註33 M. Guha, “Literature use by European sociologists,” International Library Review 3(1971): 445-452.

註34 Y. Lindholm-Romantschuk, “The role of monographs in scholarly communication: An empirical study of philosophy, sociology and economics,”Journal of Documentation 52(4) (1996): 389-404.

註35 C. Jones, M. Champman & P.C. Woods, “The characteristics of the literature used by historians,” Journal of Librarianship 4(3) (1972): 137-156.

註36 A. Zainab and S. Goi, “Characteristics of citations used by Humanities Researchers,” Malaysian Journal of Library & Information Science 2 (2) (1997): 19–36.

註37 R .Heinzkill, “Characteristics of references in selected scholarly English literary journals,” Library Quarterly 50(3) (1980): 352-365.

國立政治大學 National Chengchi University

註38 R .Heinzkill, “Research in scholarly English and American Literary Journals thirty years later: a citation study,” College&Libraris 68 (2007): 141-153.

註39 J. M. Choi, “Citation analysis of intra and interdisciplinary communication patterns of anthropology, “U .S. A. Behavioral & Social Sciences Librarian 6 (3/4) (1988): 85-67.

註40 B. Stern, “Characteristics of Literature of Library Scholarships,” College& Research Libraries 44 (1983): 199-209.

註41 J. M. Budd, “Characteristics of Research Materials Used by American Literature Scholars: A Citation Studies,”(Ph .D dissertation, The University of North Carolina at Chapel Hill,1985.)

註42 崔燕慧，「臺灣地區文史哲研究者文獻使用特性調查分析」，國家圖書館館訊 86 (2) (1997)：43-67。

註43 J. E. Knievel and C. Kellsey, “Citation analysis for collection development: A comparative study of eight humanities fields,” Library Quarterly 75(2) (2005): 142-168.

註44 黃慕萱，張郁蔚，「從研究產出探討人文社會學者學術評鑑之特性」，圖書資訊學刊 2 (3) (民 94):頁 1-19。

註45 V. M., Motylev, “The Main Problem of Studying Literature Aging ,” Scientometrics 15 (1-2) (1989): 97.

註46 同註 5，頁 75-76。

註47 C. A. Segmour, “Weeding Collection a Review of Research on Indentifying Obsolete Stock, Part I : Monographs,” Libri 22 (1972): 137.

註48 J. D. Bernal, “The Transmission of scientific Information: A User’s Analysis” in :Proceedings of the International Conference on Scientific Information l, (1959): 85-95.

註49 R. E. Burton, and R. W. Kebler, “‘Half-life’ of Some Scientific and Technical Literature,” Journal of Documentation 11 (1960): 18-22.

註50 D. D.S. Price, “Citation Measure of Hard Science, Soft Science ,Technology and Non-science,” In: C.E. Nelson and D.K. Pollock eds., Communication

Among Scientist and Engineers, (Lexington, MA: Heath, 1970), 3-22

註51 M.B. Line and A .Sandison, "'Obsolescence' and changes in the Use of Literature with Time,"Journal of Documentation 30 (3) (1974): 283-350.

註52 蔡明月，資訊計量學與文獻特性(台北市：華泰，民 92)，頁 115。

註53 同註 5，頁 74-75。

註54 俞培果，「文獻老化現象研究的歷史總評」，中國圖書館學報 4 期 (民 87)，頁 44-49。

註55 U. Gupta, "Obsolescence of Physics Literature: Exponential Decrease of the Destiny of Citation to Physical Review Articles with Age," Journal of the American Society for information Science 41 (1990): 282-287.

註56 A. Tahai and J. T. Rigsby, "Information processing using citation to investigate journal influence in accounting, " Information Processing &Management 34 (2/3) (1998): 341-359.

註57 L. Egghe, "The Influence of Growth on obsolescence," Scientometrics 27 (1993): 195.

註58 B. Griffith et al., "The Aging of Scientific Literature: A Citation Analysis," Journal of Documentation 35 (1979): 179-197.

註59 王宏鑫，「文獻老化研究的現狀的分析」，情報理論與實踐 26 (3) (2003)，頁 232-234。

註60 P.J. Riordon and Nils Gjerdet," The Use of Periodical Literature Studies in a Norwegin Dental Library," Bulletin of Medical Library Association 69 (1981): 387-391.

註61 S.K. Musib, "Age of Literature Studies in Philosophy," Journal of Library and information Science 12 (1987): 46-52.

註62 T. M. Heisey, "Paradigm Agreement and Reference Concentration: A Study of Reference Obsolescence and Dispersion in the Literature of the Dead Sea Scrolls," Ph.D. Dissertation, Rutgers the State University of New Jersey-New Brunswick, 1987. Abstracts in LISA on CD-ROM.

註63 同註37。

註64 J. W. Thompson, "The death of the scholarly monograph in the humanities? Citation patterns in literary scholarship," Libri 52 (2002): 121-136.

國立政治大學 National Chengchi University

註65 C. Jones, M. Chapman and P. CarrWoods, “The Characteristics of the Literature Used by Historians,” Journal of Librarianship 4 (1972): 137-156.

國立政治大學
National Chengchi University

第三章 研究設計與實施

本研究主要以人文與社會科學為研究主題，探討透過人文與社會科學的引用資料類型，了解各學科被引用資料特性及其老化程度，以書目計量學為主要研究方法，進一步探討人文與社會科學期刊與圖書的被引用情形及其關係。以下針對研究方法、研究對象、研究工具、研究範圍與限制及研究設計與程序加以說明。

第一節 研究方法

本研究採用書目計量學之引用文獻分析法，探討人文與社會科學引用文獻之資料類型與引用資料的年代分布、並針對研究型期刊和評述型期刊加以比較，最後針對研究結果進行各學科的綜合分析，以作為日後圖書館對於人文與社會科學使用者建立期刊館藏發展與服務之參考。

第二節 研究對象

本研究根據專家學者所做的人文與社會科學範圍之比較，並且參考 SSCI 對社會科學期刊之分類，以及 A&HCI 對人文藝術類期刊之分類，從中選擇出具有重要性的研究型期刊與評述型期刊，作為研究之主要對象。主要採用人文與社會科學期刊作為研究對象，包括文學、語言學、歷史學、哲學、宗教、藝術、人類學、經濟學、教育學、法律學、政治學、社會學等十二個學科，以下針對此十二個學科之內容加以論述，至於選定此十二學科的理由，詳見本章第四節研究範圍所述。

人文學是的現代概念是由古典希臘文化的教育和訓練體系「派地亞(paideia) 」一字引申而來，原指西元前 5 世紀中葉，基於詭辯學派的學理所設置的一門普通教育課程，這門課程是為了讓青年人成為城邦中積極的市民而準備的，另一個人文學的起源是西塞羅在《論演說術》(De Oratore,55BC)文中首次提出的人性學：這是一門培養辯論家的教育課程。中世紀初的神父，包括身兼修辭

學學者的聖奧古斯丁在內，將派地亞、人性學，或是他們習稱的德育和藝文科編修成基督教的基礎教育課程，其中包括數學、語言學、文獻研究、歷史、哲學與科學。在學校教育中，人文學大致包括文學、編譯拉丁和希臘古典文學、歷史、哲學和神學。(註1)

社會科學的研究對象是以人及人群作構成的社會為研究對象，然而從社會歷史發展的角度來看，社會科學的誕生和發展與資本主義在歐洲興起與茁壯有極為密切的關聯。自十五世紀開始到十九世紀的四百、五百年間，西歐封建莊園瓦解與貴族的脈絡，科學技術的進步與工業化展開，都顯示傳統農業社會貴族沒落，新的以及資本主義社會的到來，社會科學就是在這種歷史背景中產生，加上資本主義已經演變成世界性現象，許多社會現象已無法從單一的社會中去理解，而必須有更遼闊的視野，在此歷史情境下，各門社會科學如經濟學政治學社會學法律學心理學，環繞著市民社會各層面，及其現代性向全球擴張所生的各種結果而產生出來。(註2)

一、文學

文學以西方觀點就時間來看，現代西方學者多數同意文學的研究，大致上包含了文學批評(含文學理論)和文學史兩大部分，文學批評專指探討文學作品本身，也是企圖處理文學的內在關係。而文學史所探討的主要內容，就是文學源流。(註3)廣義的文學是指使用語言文字記錄下來、具有社會意義之人的思維的一切作品；狹義的文學是指語言藝術。作為專指語言藝術的文學，只是在近代現代才被廣泛使用的。(註4)

二、語言學

語言學是以人類語言為研究對象的學科。探索範圍包括語言的結構、語言的運用、語言的社會功能和歷史發展，以及其他與語言有關的問題。語言學有廣義

狹義之分，狹義的語言學專指 19 世紀以來的語言研究和語言理論，廣義的語言學包括語文學，語文學以研究古代文獻和書面語為主，而現代語言學卻以研究近代、現代語言和口語為主，兼顧其他方面。(註5)

三、歷史學

歷史學研究的對象是人類過去的行為，探究已發生的社會行為或社會現象。主要的研究方向有兩種，分別是對人和對物，對人的歷史研究著重於個人，特別是歷史人物在時間序列上的所作所為，或是對物的研究則強調歷史事件對人類文明的影響。(註6)歷史研究現在已被同時是為人文學科或社會科學的一支，但實際上在研究方法和主題方面，歷史是分別隸屬於以上兩門學問的支派。如將歷史研究視為社會科學，其處理的為各種人類的經驗，包含政治學社會學人類學和經濟學等所處理的內容，同時，歷史學家的綜合與解釋工作，與藝術工作相近，包含想像和直覺能力，更進一步的說，許多歷史研究的內容，都是有關人類思想與文化活動的經驗，所以也有學者將歷史視為人文學的一種，因此本研究偏向將歷史學分在人文學之下。(註7)

四、哲學

哲學名詞起源於希臘文 philos(愛)和 sophia(智慧)兩字之結合，是故為愛智之學。哲學涉及世界的本質、人們的行為和認識的途徑之探討，柏拉圖認為哲學的目的為發現實在(實相、實狀)，也就是絕對的真理，透過辯證的關係，十項與真理呈現為同一之物。此外，哲學也是系統性合理性和批判性的思維。再者，哲學會因時、因人、因事而有不同定義。(註8)

五、宗教

宗教是社會意識的一種，人們相信在現實世界之外還存在著超自然、超人世的神祕境界與力量。宗教是原始社會發展到一定階段文化的產物之一，最初是作

國立政治大學 National Chengchi University

為初民自發信仰的事物，不斷的演進之後，宗教由最初的自然崇拜發展出精靈崇拜圖騰崇拜、祖先崇拜、和神靈崇拜，由多神崇拜發展到至上崇拜、乃至一神崇拜。由部落宗教，如南非布舒曼人的宗教，演化為民族宗教，如猶太教，乃至世界宗教，如佛教、基督教。(註9)

六、藝術

藝術的英文 art 來自於拉丁文 *ars*，是手藝、工藝、技巧、技術的意思，是以特殊的技巧完成藝術品的本領，包括了藝術和技藝。Art 現引申為包括文學、詩詞、戲劇、音樂、舞蹈、美術在內的廣義之概念，範圍較為擴大。中國古代所謂百工技藝也是包括同樣廣泛的概念。藝術是人的本領對外界事物改變，使其產生美的感受，也是人類對世界進行精神掌握的特殊方式，通過塑造形象和聲音具體的反映社會生活，自然演變和人心感受的一種表述方式。(註10)

七、人類學

人類學是一門從生物和文化的角度對人類進行全面研究的學科。英文名稱由 anthropos 和 logos 所組成，從字面上理解就是關於人類的知識學問。人類學的研究特點為：研究範圍較廣泛，它直接、明確地涉及到世界各地不同區域、不同時期的人們；整體地對人類進行研究；強調實證，注重田野工作、參與觀察、泛文化比較、主張從實踐中歸納出一般性規律，這些方法已逐漸地位其他學科所認識、接受和運用。(註11、12)

八、經濟學

經濟學是一門研究人類活動中有關經濟生產交換以及銷售的行為，也可說研究如何將稀少的資源分類於不同的用途，已便生產出來的財貨及勞務能夠使人類的慾望獲得最大程度的滿足，經濟學研究的範圍並不侷限在商家與消費者之間的經濟行為，研究全國或世界的經濟狀況也包括在內，例如分析國家的 GNP、國

民生產毛額。此外，經濟學的相關研究是社會學的最重要的一門。(註13)

九、教育學

教育學之內涵包含所有人類知識價值概念觀念的傳授。現代教育學之分科，大致可歸納為以下數類，教育哲學、教育制度、教育社會學、教育組織、教育統計、特殊教育等等，因此教育學基本上是一種應用科學。(註14)

十、法律學

法律學是探討社會生活規範的一門學科，法律以期可透過國家權力，以強制執行而有別於像道德、宗教等社會規範，此種有強制性的規範包括憲法、行政法、民法、民事訴訟法、刑法、刑事訴訟法、商事法、國際司法以及國際公法等。法律學除了對上述各種法律研究外，尚包括法律思想、各種法律制度、法律與其他學科之關係及司法行為之探討。(註15)

十一、政治學

政治學係指用科學分析的方法對政治進程進行系統的研究，也是一門研究人類政治行為與政治制度的社會科學。早期的政治學重視政治思想與政府機構組織的研究，近年來則比較重視政治行為的分析。政治學的研究範圍大致上包括幾個主要議題、政治制度、政治擬定過程、權力思想、理念、政治行為、政策效力、政治之社會功能，以及政治運動之研究。(註16)

十二、社會學

根據社會學的定義，德國的 Simmel 認為社會學是研究社會形式的科學，美國的 Mayo 和 Thomas 認為，社會學是研究社會組織的科學，美國的 Karvor 認為社會是研究社會導進的科學，俄國的索羅金(Sorokin)認為，社會學是研究社會現象的科學，綜合上述歸納起來，社會學是把社會當作一個整體來研究的綜合性科

學，是運用科學的方法來認識人類社會組織型態、社會結構方式和群體活動規律，並且探討社會現象、社會關係、社會生活、社會問題、社會變遷等的一門科學。(註17)社會工作是指由政府或專業組織(機構)透過各種助人活動的提供，以科學的知識為理論基礎，以藝術的運作為實施過程，所進行的人群服務，其宗旨在於預防和解決社會問題，恢復和增強人們的社會生活功能，已達到個人團體、社會、整個社會之最佳福利狀態的制度化。(註18)

第三節 研究工具

本研究之研究工具分為資料蒐集工具與資料處理工具，分別為 Thomson Reuters 公司所製作的 SSCI、A&HCI 與 Excel 試算表，以下分別加以敘述。

一、 資料蒐集工具

(一)社會科學引用文獻索引 (Social Sciences Citation Index，簡稱 SSCI)

社會科學引用文獻索引 SSCI 為 ISI Web of Knowledge 出版的資料庫系統，由美國 Thomson Reuters 公司出版，SSCI 資料庫收錄社會科學類期刊計 1800 餘種，共有 520 萬筆資料，每年新增約 18 萬筆資料，涵蓋約 50 餘種學門，涵蓋的時間從 1956 年開始，領域包含人類學、行為科學、商業、地理學、經濟學、教育、資訊科學與圖書館學、法律、國際關係、管理學、政治、精神病學、心理學、社會學、社會工作及都市研究等。(註19)

(二) 藝術與人文引用文獻索引(Arts& Humanities Citation Index，簡稱 A&HCI)

藝術與人文引用文獻索引由美國 Thomson Reuters 公司出版，收錄藝術與人文期刊計 1100 餘種，涵蓋約 27 種學門，涵蓋的時間從 1975 年開始近 30 年的資料，共有 340 萬筆資料，每年新增約 18 萬筆資料，包含領域有考古、建築、亞洲研究、舞蹈、電影研究、文學歷史、語言學、宗教研究等。(註20)

國立政治大學 National Chengchi University

二、　資料處理工具

本研究利用 SSCI 和 A&HCI 檢索出人文與社會科學期刊，從中進行抽樣分析期刊的引用文獻，再進行引用文獻資料檔案下載，並以 Excel 試算表軟體作為主要資料處理工具，自行建置書目資料庫。Excel 試算表具有下列功能：

(一)資料輸入：從資料庫轉出的原始書目紀錄檔案轉入 Excel 中。

(二)資料處理：開始資料表的建立、編輯、資料運算等工作。

(三)資料維護：確認匯入資料的正確性，根據不同欄位，例如：書名、作者、出版社等欄位進行確認，並刪除重覆的資料，對於正確的資料備份及維護。

(四)資料分析：將正確資料依據不同欄位作為變數分析的項目，並進行資料排序、篩選、彙總等作業。

(五)繪圖：依照不同的欄位資料需求繪製統計圖表。

第四節 研究範圍與限制

本研究主要目的為分析人文與社會科學科期刊文獻被引用情形與特性分析，透過引用文獻分析期刊與專書的被引用情形，選擇各學科研究型期刊與評述型期刊各一本，而且皆為該學科的重要期刊，參考影響係數最高者為期刊樣本，挑選 2000 年與 2009 年度所出版的所有期刊，分析各學科研究型期刊與評述型期刊引用資料類型以及專書和期刊的引用情形，以及根據時代變遷人文與社會科學科間是否有差異。

人文學領域的認定，依據大英百科全書的定義人文學大致包含的學科有文學、編譯拉丁和希臘古典文學、歷史、哲學和神學，以及學習基本的第二語文。(註21)大美百科全書對於人文學則界定涵蓋了語言、文學、藝術、歷史、哲學。(註22)洪鐮德則認為關於文化與社會現象的研究都離不開人類的文化之考察，而考察文化的途徑，除了社會科學之外應輔以哲學、文學、神學、美學、倫理學等人文學科。(註23)

由於 ISI 引文索引資料庫並未製作人文學方面的 Journal Citation Report，所以無法判別人文學的重要期刊，於是採取收錄在 A&HCI 的期刊作為文獻取樣的樣本，選擇的人文學科有語言學、文學、哲學、歷史、宗教、藝術。

社會科學期刊的界定，可根據《美國社會科學百科全書》(Encyclopedia of the Social Sciences)的定義為：「社會科學是研究團體中個人活動的心理及文化的科學。」；(註24)《美國教育研究百科全書》(Encyclopedia of Education Research)將社會科學定義為：「社會科學是為探索有關人類所有關係的科學。」；(註25)我國學者魏鏞博士認為社會科學是研究人類行為、人際關係及人類與其生存環境之間關係的科學；(註26)美國國家科學基金會(National Science Foundation, NSF)則定義為：「社會科學是探討社會機構及團體行為及個人在團體中之行為表現的科學。」(註27)

社會科學根據上述各家說法，通常包括人類的行為、個人在團體間的關係以及個人與生活環境互動的關係三個方面，這三方面涉及的代表性學科，有研究人類行為的心理學；人與團體關係的社會學、政治學、法律學、經濟學、教育學；人類與環境相互關係的地理學，都包含於此。但是有些學者認為社會科學是研究人的行為，而人文學則包含宗教、倫理、哲學、藝術等等涉及主觀與評價性質的學問，這與追求客觀、互為主觀的自然科學與社會科學截然不同，所以應稱之為人文學科(humanities)。

社會科學應包含的學科類別，各學者專家有不同的意見，《雲五社會科學大辭典將社會科學分為人類學、政治學、國際關係、行政學、經濟學、社會學、法律學、心理學、地理學、歷史學、教育學、統計學等十二類。(註28)美國國家科學基金會(National Science Foundation, NSF)將社會科學分為人類學、政治學、經濟學、社會學、法律學歷史學、教育學、語言學等八類。(註29)

《社會科學百科全書》(The Social Sciences Encyclopedia)將社會科學分為人類學、商業研究、傳播與媒體、人口統計學、經濟學、教育學、家庭及親屬關係、女性及性別研究、地理學、政治學、歷史學、法律及犯罪學、語言學、社會學、哲學、政治理論、精神病學、心理學、社會管理、社會學等二十個學門。(註30)《國際社會科學百科全書》(International Encyclopedia of the Social Sciences)將社會科學分為人類學、經濟學、政治學、社會學、法律學、心理學、心理分析、地理學、歷史學、及統計學等十類。(註31)

美國社會科學研究會(Social Science Research Council)將社會科學分為人類學、經濟學、政治學、社會學、法律學、心理學、地理學、歷史學、統計學、人口統計、國際關係、勞工關係、哲學、區域計劃及教育學等十五類。(註32)

杜威十進分類法(Dewey Decimal Classification)將社會科學方面的書籍分為政治學、經濟學、社會學、法律學、教育學、統計學、禮俗學、交通及管理科學九類。(註33)美國國會圖書館分類法(Library of Congress Classification)將社會科學分為政治學、公共行政、經濟學、勞工關係、社會學、法律學、教育學、統計學、禮俗學、財政學、交通及管理科學等十二類。(註34)

藉由以上七種有關社會科學範圍資料可知，經濟學、政治學、社會學、法律學等四門學科在上述七種分類的涵蓋率為百分之百，此為公認的社會科學學科，而教育學、人類學、歷史學、統計學、地理學與心理學等六門學科的涵蓋率達百分之五十以上。其餘如哲學、人口統計學、管理科學等皆為百分之三十以下。上述七種分類資料所列。

表 3-4 社會科學範圍比較表

	雲五社會科學大辭典	美國國家科學基金會	社會科學百科全書	國際社會科學百科全書	美國社會科學研究會	杜威十進分類法	美國國會圖書館分類法	各科於各家分類所佔百分比
經濟學	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100
政治學	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100
法律學	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100
社會學	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100
教育學	✓	✓	✓		✓			85.7
人類學	✓	✓	✓	✓	✓			71.4
歷史學	✓	✓	✓	✓	✓			71.4
統計學	✓			✓	✓	✓	✓	71.4
地理學	✓		✓	✓	✓			57.1
心理學	✓		✓	✓	✓			57.1
人口統計學			✓		✓			28.5
語言學		✓	✓					28.5
哲學					✓			28.5
國際關係	✓				✓			28.5
管理科學						✓	✓	28.5
勞工關係					✓		✓	28.5
交通						✓	✓	28.5
禮俗學						✓	✓	28.5
商業研究			✓					14.2
傳播與媒體			✓					14.2
家庭及親屬關係			✓					14.2
女性及性別研究			✓					14.2
政治理論			✓					14.2
精神病學			✓					14.2
社會管理			✓					14.2
社會法			✓					14.2
行政學	✓							14.2
區域計劃					✓			14.2
公共行政							✓	14.2
財政學							✓	14.2
心理分析				✓				14.2

國立政治大學 National Chengchi University

本研究利用上述社會科學範圍比較表(表 3-4)，加上 SSCI 資料庫中收錄的社會科學類期刊之主題範圍與學科，綜合歸納後得到人類學、經濟學、政治學、社會學、法律學、教育學等六門學科以及人文學的文學、語言學、歷史學、哲學、宗教、藝術共十二門學科分析比較。其中，2000 年的歷史學研究型與評述型期刊，以及 2009 年的社會學研究型期刊，因為資料庫權限問題未收錄。

第五節 研究設計與程序

本研究執行流程如圖 3-5-1 所示，茲採條列式說明如下，主要分為七大步驟:

一、確定研究主題並選取樣本

本研究以人文與社會科學期刊引用文獻之資料類型與老化情形作為研究方向，目的在探討人文與社會科學專書與期刊被引用的情形，本研究擬以書目計量學方法，並選擇適合的學科，利用社會科學引用文獻索引 SSCI，和人文藝術引用文獻索引 A&HCI 蒐集人文與社會科學期刊樣本。

二、蒐集文獻資料

確立主題後開始蒐集、閱讀、整理與研究主題相關的中外文獻，從文獻中了解與此主題相關的研究方向與結果，作為本研究的參考與借鏡。

三、撰寫論文計畫書

根據收集的文獻資料，接著開始撰寫論文計畫書。

四、建立人文與社會科學期刊引用文獻資料

由 SSCI 和 A&HCI 選擇出人文與社會科學科期刊的樣本，以影響係數排名最高的作為選擇期刊之標準，以及參考政治大學與中央大學圖書館的核心期刊選擇清單作為挑選指標。原則上採取每學科的前兩名期刊，一本為研究性期刊，而另一本為評論性期刊，皆為該學科的重要期刊，進行立意抽樣法選取各學科 2000

國立政治大學 National Chengchi University

年與 2009 年兩本期刊當年出版的所有文獻，接著下載每篇文獻的參考書目，作為各學科引用文獻的分析依據。

五、建立原始書目資料檔

各科期刊引用文獻下載後，再決定分析的資料欄位，包含資料類別、作者、題名、出版年月等欄位。

六、處理分析原始書目檔

將原始書目下載匯出至 Excel 試算表，並建置本研究所需之書目資料庫，包含資料類別、作者、題名、出版年月等欄位，進行各項資料的數據分析及處理工作。書目資料經過處裡後，需經過人工查證與比對，逐項查核過濾與整理，以確認資料正確無誤。

七、進行相關的統計分析

利用 Excel 將查證後的資料，依研究問題逐一進行統計分析，再利用資料分析結果繪製相關的統計圖表。

八、撰寫論文

依據結果撰寫研究報告。

國立政治大學 National Chengchi University

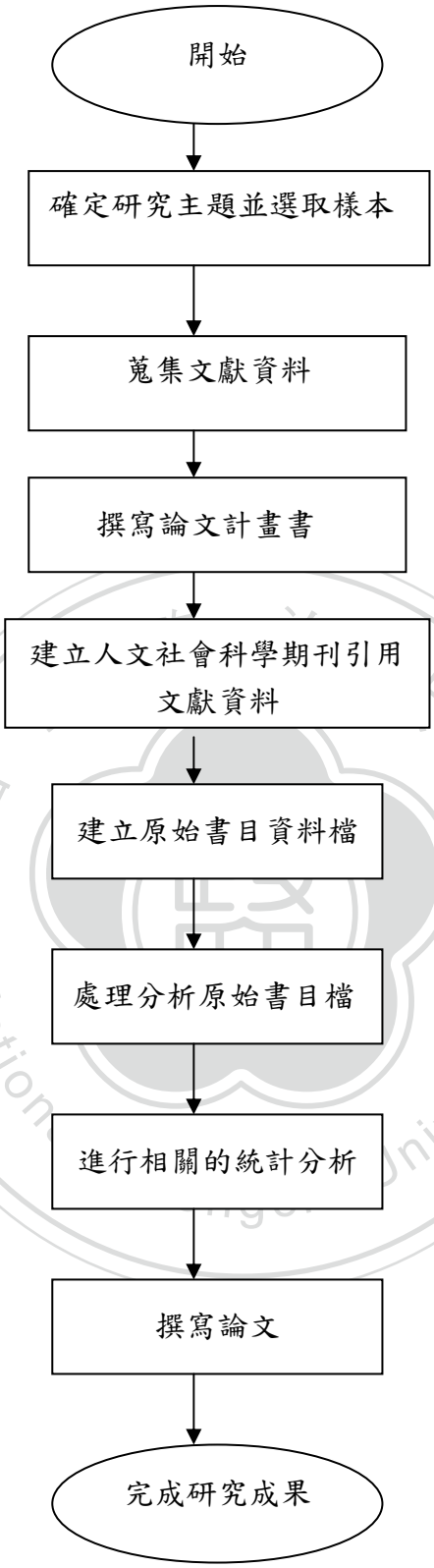

圖 3-5-1 研究設計與步驟

註釋

註 1 「人文學科」，人文簡明大英百科全書(台北市：台灣中華書局，民 77)，第 19 冊，頁 398。

註 2 葉啟政等編著，社會科學概論(台北市：空中大學，民 83)，頁 23-24。

註 3 張雙英，文學概論(台北市：文史哲，民 91)，頁 31-35。

註 4 洪鎌德，人文主義與人文學科(台北市：五南，民 98)，頁 135。

註 5 中國大百科智慧藏。<http://library1.lib.nccu.edu.tw/cpedia/Content.asp?ID=50673&Query=1 >(檢索日期；2009 年 11 月 17 日)

註 6 冉伯恭，政治學概論(台北市：五南，民 89)，頁 5。

註 7 洪鎌德，人文思想與現代社會(台北市：揚智文化，民 88)，頁 79。

註 8 同註 7，頁 55-56。

註 9 同註 7，頁 20。

註 10 同註 7，頁 27-28。

註 11 「人類學」，人類學辭典(上海，上海辭書出版社，民 80)，頁 30。

註 12 「人類學」，簡明文化人類學辭典(杭州，浙江人民出版社，民 79)，頁 13。

註 13 郭育珠，經濟學導論(台北市：三民，民 76)，頁 3。

註 14 魏鏞，社會科學的性質及發展趨勢(台北市：台灣商務，民 60)，頁 85-86。

註 15 朱堅章等，社會科學概論(台北縣：國立空中大學，民 81)，頁 12。

註 16 「政治學」，大不列顛百科全書(台北市：丹青，民 76)，頁 418。

註 17 葉志誠，社會學概論 (台北市：揚智文化，民 90)，頁 8-9。

註 18 沈時傑，社會工作 Q&A(台北市；風雲論壇，民 89)，頁 1-2。

註 19 ISI Web of Science Social Sciences Citation Index Products http://wokinfo.com/products_tools/multidisciplinary/webofscience/ssci/ (accessed 30.Nov.2009)

註 20 ISI Web of Science

http://wokinfo.com/products_tools/multidisciplinary/webofscience/(accessed 30.Nov.2009)

註 21 「人文學科」，簡明大英百科全書(台北市：台灣中華書局，民 77)，第 19 冊，頁 398。

註 22 「人文科學」，大美百科全書(台北市：光復書局，民 84)，第 14 冊，頁 287。

註 23 同註 7，頁 7。

註 24 Encyclopedia of the Social Sciences.,s.v.“Social Sciences.”

註 25 Encyclopedia of Research.,5ed,s.v.“Social Sciences.”

註 26 魏鏞，社會科學的性質及發展趨勢(台北市：台灣商務，民 60)，頁 5。

註 27 Federal Funds for Research, Development and other Scientific Activities, Vol. XXVI(Washington D.C.: National Science Foundation,1979),51.

註 28 王雲五主編，雲五社會科學大辭典十二冊，(台北：台灣商務，民 60)。序文第二至三頁。

註 29 Federal Funds for Research, Development and other Scientific Activities, Vol. XXVI(Washington D.C.: National Science Foundation,1979),51.

註 30 The Social Science Encyclopedia., s.v. “Social Sciences.”

註 31 International Encyclopedia of the Social Sciences., s.v. “Social Sciences.”

註 32 同註 30。

註 33 M.Dewey. Dewey Decimal Classification (New York: Forest Press Inc, 1971), 92.

註 34 Library of Congress ,Library of Congress Classfication(Washington, D.C.:Library of Congress,1965), VII.

國立政治大學 National Chengchi University

國立政治大學
National Chengchi University

第四章 研究結果與分析

本研究以 12 門學科 24 種人文與社會科學領域期刊之參考文獻為研究對象，24 種期刊分別為文學：Rhetoric Society Quarterly、American Literary History；語言學：American Speech、Annual Review of Applied Linguistics；歷史學：American Historical Review 、Agricultural History；哲學：American Philosophical Quarterly、Philosophical Review；宗教：Journal of the Scientific Study of Religion、American Academy of Religion；藝術：Journal of the American Musicological Society、Current Musicology；人類學：Journal of Human Evolution、Annual Review of Anthropology；經濟學：Agricultural Economics、American Economic Review；教育學：AIDS Education and Prevention、Asia Pacific Education Review；法律學：Columbia Law Review、Yale Law Journal；政治學：American Journal of Political Science、Annual Review of Political Science；社會學：American Sociological Review、American Journal of Sociology。本研究針對 2000 年與 2009 年各期刊出版之所有文獻，利用 EBSCO Host、JSTOR、Science Direct、Wiley、ProQuest、Wilson 等資料庫，進行期刊文獻樣本收集。

本研究以引用文獻分析法探討人文與社會科學學科期刊的引用資料類型分布與年代變化。此外，針對研究型期刊與評述性期刊，進一步探討其資料類型與年代變化，進而歸納出人文與社會科學學科期刊的引用文獻類型的特性。

本章將根據第一章列出的研究問題，依序探討資料分析結果，詳細內容包括第一節人文與社會科學引用參考文獻之分布現象；第二節研究型期刊與評述型期刊的參考文獻分布；第三節不同年代研究型期刊與評述型期刊的參考文獻分布。

國立政治大學 National Chengchi University

第一節 人文與社會科學引用參考文獻之分布現象

本節主要針對人文與社會科學 12 種學科 24 本期刊，選取 2000 年與 2009 年出版的所有文獻，其刊登的 79551 篇研究型文章與評述型文章之參考文獻加以分析整理，探討各學科被引用資料類型的分布、不同年代被引用資料分佈情形、研究型期刊與評述型期刊的引用資料類型，進而了解人文與社會科學領域較常引用的資料類型，以作為規畫人文與社會科學館藏之參考。

一、各學科引用參考文獻資料類型分布

本小節利用人文與社會科學的 12 門學科，包含：文學、語言學、歷史、哲學、宗教、藝術、人類學、經濟學、教育學、法律學、政治學、社會學的期刊，分析各學科引用參考文獻資料類型分佈。

如表 4-1-1-1 所示，文學類期刊共引用 2471 筆參考文獻。以資料類型來看，引用資料類型最高者為圖書 1559 筆，佔 63.1%，再者為期刊 734 筆，佔 29.7%，接著為報紙 89 筆，佔 3.6%，顯示出文學引用圖書的比率較期刊高。此外有些文學家會發表專論、短評、或其他創作在報紙，所以報紙也是另一種引用文獻的資料類型。由此可見，圖書為文學的主要引用資料來源，次要引用來源則為期刊，再者是報紙。

語言學期刊共引用 1355 筆參考文獻，各資料類型分布詳見表 4-1-1-1，引用資料類型最高者為圖書，計有 682 筆參考文獻，佔 50.3%，其次為期刊 537 筆參考文獻，佔 39.6%，再者為電子資源 85 筆參考文獻，佔 6.3%，研究結果顯示除了圖書與期刊為主要引用資源之外，電子資源也是語言學研究者旁徵博引的資料來源之一。另一方面，歷史學兩種期刊共引用 3776 筆參考文獻，其引用資料類型最高者為圖書，共計 2577 筆參考文獻，佔 67.7%。然而，期刊共計 1077 筆參考文獻，佔 28.5%。研究結果顯示圖書與期刊為主要引用資源。

由表 4-1-1-1 可見哲學期刊共引用 1477 筆參考文獻，引用資料類型最高者為圖書，計有 912 筆參考文獻，佔 61.7%。其次為期刊，計有 556 筆參考文獻，佔 37.6%。此二種資料類型即佔全部類型的 99.30%。換言之，哲學類除了引用圖書與期刊文獻之外，幾乎沒有參考其他類型的資料。

宗教方面，宗教期刊共引用 6413 筆參考文獻，各資料類型分布詳見表 4-1-1-1，引用資料類型最高者為圖書，計有 3564 筆參考文獻，佔 55.6%。其次，期刊共計 2640 筆參考文獻，佔 41.2%。再者，電子資源共計 67 筆參考文獻，佔 2.5%，最後研究結果顯示圖書仍然是主要引用資源。

最後，藝術類期刊共引用 2471 筆參考文獻，就資料類型而言，引用資料類型最高者為圖書，共計 1956 筆，佔 40.7%，然後為期刊 646 筆，佔 13.4%，再者為報紙 148 筆，佔 3.1%，顯示出藝術學者最主要引用資源為圖書與期刊，而報紙上刊登的文章新聞也是引用資料來源之一。各學科其他類包涵未出版手稿、微縮資料、檔案，調查報告等等。

表 4-1-1-1 人文學科期刊引用參考文獻資料類型

資料類型	文學	語言學	歷史學	哲學	宗教	藝術	總計
圖書	1559(63.1%)	682(50.3%)	2557(67.7%)	912(61.7%)	3564(55.6%)	1956(62.7%)	11230(60.3%)
期刊	734(29.7%)	537(39.6%)	1077(28.5%)	556(37.6%)	2640(41.2%)	646(20.7%)	6190(33.3%)
報紙	89(3.6%)	0(0%)	98(2.6%)	0(0%)	0(0%)	148(4.7%)	335(1.8%)
電子資源	42(1.7%)	85(6.3%)	11(0.3%)	0(0%)	163(2.5%)	0(0%)	301(1.6%)
博碩士論文	23(0.9%)	19(1.4%)	4(0.1%)	3(0.2%)	21(0.3%)	101(3.2%)	171(0.9%)
會議論文	0(0%)	24(1.8%)	29(0.8%)	0(0%)	14(0.2%)	0(0%)	67(0.4%)
錄音資料	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	88(2.8%)	88(0.5%)
音樂作品	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	38(1.2%)	38(0.2%)
其他	24(1.0%)	8(0.6%)	0(0%)	6(0.4%)	11(0.2%)	141(4.5%)	190(1.0%)
總計	2471(100%)	1355(100%)	3776(100%)	1477(100%)	6413(100%)	3118(100%)	18610(100%)

至於社會科學方面，人類學期刊共引用 14519 筆參考文獻，引用資料類型最高者為期刊，共計 9654 筆參考文獻，佔 66.5%。其次，圖書共計 4746 筆參考文獻，佔 32.7%。之後，博碩士論文計 93 筆參考文獻，佔 0.6%，研究結果顯示期刊與圖書為主要引用資源，詳見表 4-1-1-2。

如表 4-1-1-2 所示，經濟學期刊共引用 10307 筆參考文獻，最多引用期刊資料，總計有 7532 筆參考文獻，佔 73.1%。其次，圖書計有 2527 筆參考文獻，佔 24.5%。再者電子資源計有 149 筆參考文獻，佔 1.4%，研究結果顯示期刊為經濟學者最主要引用資源，其次則為圖書。

教育學期刊共引用 5737 筆參考文獻，期刊計有 4154 筆參考文獻，佔 72.4%，為最主要的引用資源，各資料類型分布詳見表 4-1-1-2。其次，圖書資源共計有 1246 筆參考文獻，佔 21.7%。電子資源計有 169 筆參考文獻，佔 2.9%為第三，研究結果顯示期刊為教育學領域主要引用資源，與圖書引用率相比高出三倍。所以圖書為則教育學領域次要的引用資源。

法律學期刊共引用 12259 筆參考文獻，5562 筆參考文獻為期刊，佔 45.4%。其次，法律條例共計 4023 筆參考文獻，佔 32.8%，再者圖書共計 1810 筆參考文獻，佔 14.8%，研究結果顯示法律領域，期刊為主要引用資源，法律條例為次要的引用資源。

政治學期刊共引用 10105 筆參考文獻，期刊為引用資料類型最高者，共計 5944 筆參考文獻，佔 58.8%，其次為圖書計 3818 筆參考文獻，佔 37.8%，再者為電子資源計 106 筆參考文獻，佔 1.0%，研究結果顯示期刊與圖書為主要引用資源。最後，社會學期刊共引用 6329 筆參考文獻，引用資料類型最高者為圖書計有 4103 筆參考文獻，佔 64.8%。其次，期刊總計 2122 筆參考文獻，佔

33.58%，研究結果顯示期刊與圖書為主要引用資源，各資料類型分布詳見表4-1-1-2。

表 4-1-1-2 社會學科期刊引用參考文獻資料類型

資料類型	人類學	經濟學	教育學	法律學	政治學	社會學	總計
期刊	9654(66.5%)	7532(73.1%)	4154(72.4%)	5562(45.4%)	5944(58.8%)	2122(33.5%)	34788(58.9%)
圖書	4746(32.7%)	2527(24.5%)	1246(21.7%)	1810(14.8%)	3818(37.8%)	4103(64.8%)	18250(30.9%)
博碩士論文	93(0.6%)	51(05%)	92(1.6%)	6(0.0%)	37(0.4%)	25(0.4%)	304(0.5%)
電子資源	26(0.2%)	149(1.4%)	169(2.9%)	47(0.4%)	106(1.0%)	7(0.1%)	504(0.9%)
會議論文	0(0%)	32(0.3%)	54(0.9%)	11(0.1%)	102(1.0%)	47(0.7%)	246(0.4%)
報紙	0(0%)	0(0%)	0(0%)	792(6.5%)	24(0.2%)	0(0%)	816(1.4%)
其他	0(0%)	16(0.2%)	22(0.4%)	4031(32.8%)	74(0.7%)	25(0.4%)	4168(7.1%)
總計	14519(100%)	10307(100%)	5737(100%)	12259(100%)	10105(100%)	6329(100%)	59076(100%)

總而言之，人文學科的主要引用資源為圖書，其次為期刊，再者為報紙資源，由此得知，人文學者的研究素材，較不受時間新穎性影響，多參考圖書文獻，如表 4-1-1-3 所示，除了藝術學科的圖書佔 40.7%之外，圖書在各人文學科領域皆佔 50%以上，顯示人文學者引用圖書的比率大於期刊甚多，此外語言學也常引用電子資源，佔全部引用的 6.3%，而在藝術學、歷史學的第三高的引用資料類型為報紙，可見報紙也是文史學者會參考利用的資料類型。然而，社會科學方面，人類學、經濟學、教育學、法律學、政治學主要引用期刊的文獻量大於圖書的文獻量，只有社會學引用圖書大於期刊。此外，經濟學、教育學、政治學的電子資源引用文獻量僅次於圖書，顯示了社會科學學者會以網頁資料庫或是電子檔，作為研究時的參考文獻來源，代表電子資源有逐漸成長的空間，博碩士論文則在人類學的引用資料類型中，除了期刊與圖書之外，佔全部的 0.6%，法律學較為特殊因經常引用法令條例，因類型特殊將法律條例歸納於其他類，所以其他引用僅次於期刊引用，佔全體的32.8%。

表 4-1-1-3 各學科圖書與期刊引用比例

類型 / 學科	人文		類型 / 學科	社會	
	圖書	期刊		圖書	期刊
文學	63.1%	29.7%	人類學	32.7%	66.5%
語言學	50.3%	39.6%	經濟學	24.5%	73.1%
歷史學	67.7%	28.5%	教育學	21.7%	72.4%
哲學	61.7%	37.6%	法律學	14.8%	45.4%
宗教	55.6%	41.2%	政治學	37.8%	58.8%
藝術	40.7%	13.4%	社會學	64.8%	33.5%

二、各學科不同年代被引用資料分佈情形

本節利用人文與社會科學的 12 門學科，包含：文學、語言學、歷史、哲學、宗教、藝術、人類學、經濟學、教育學、法律學、政治學、社會學的參考文獻，分析 2000 年與 2009 年各學科的引用參考文獻資料類型之分佈情形。

➢ **人文學**

(一)文學

如圖 4-1-2-1 所示，2000 年圖書被引用百分比是最高的，到了 2009 年仍然如此，而且也略為增加的趨勢，然而期刊 2009 年的引用率與 2000 年相比，有減少的傾向。電子資源 2000 年引用次數 4 篇，而 2009 年引用次數為 42 篇，十年間電子資源的引用量增加很多，顯示文學家逐漸接受電子形式的文獻資源。

國立政治大學 National Chengchi University

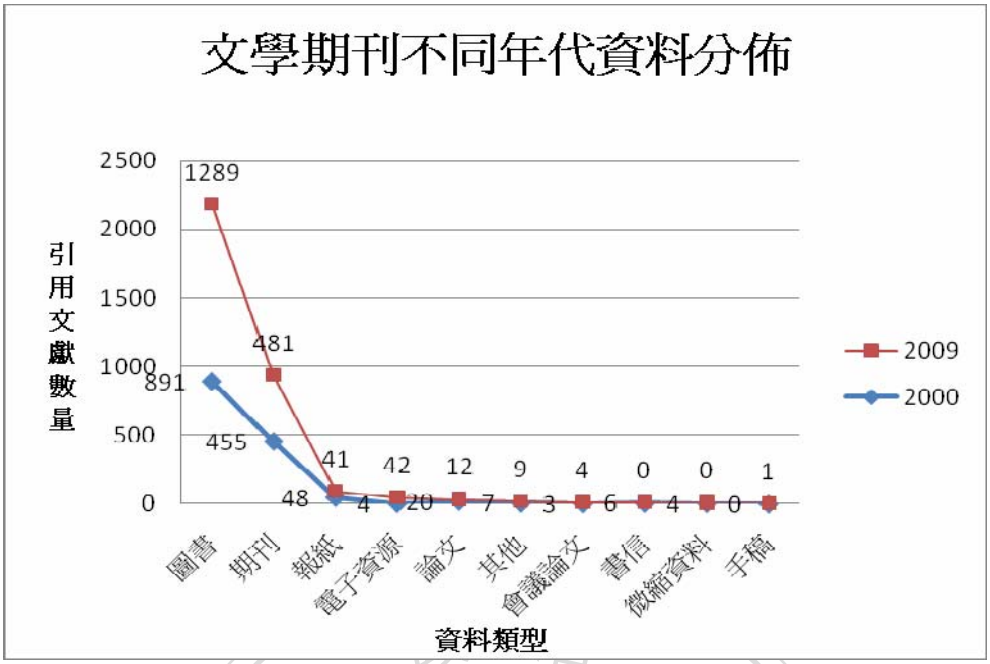

圖 4-1-2-1 文學期刊不同年代資料分佈

(二)語言學

語言學期刊各類型資料不同年代之分佈詳見圖 4-1-2-2，顯示引用 2000 年電子資源次數為 4 篇，而 2009 年引用次數為 42 篇，十年間圖書、期刊、電子資源、會議論文集各類型文獻都有顯著的成長，圖書的引用量增加了三倍以上，期刊引用文獻量也增加了四倍，尤其是電子資源的引用量成長迅速。

國立政治大學 National Chengchi University

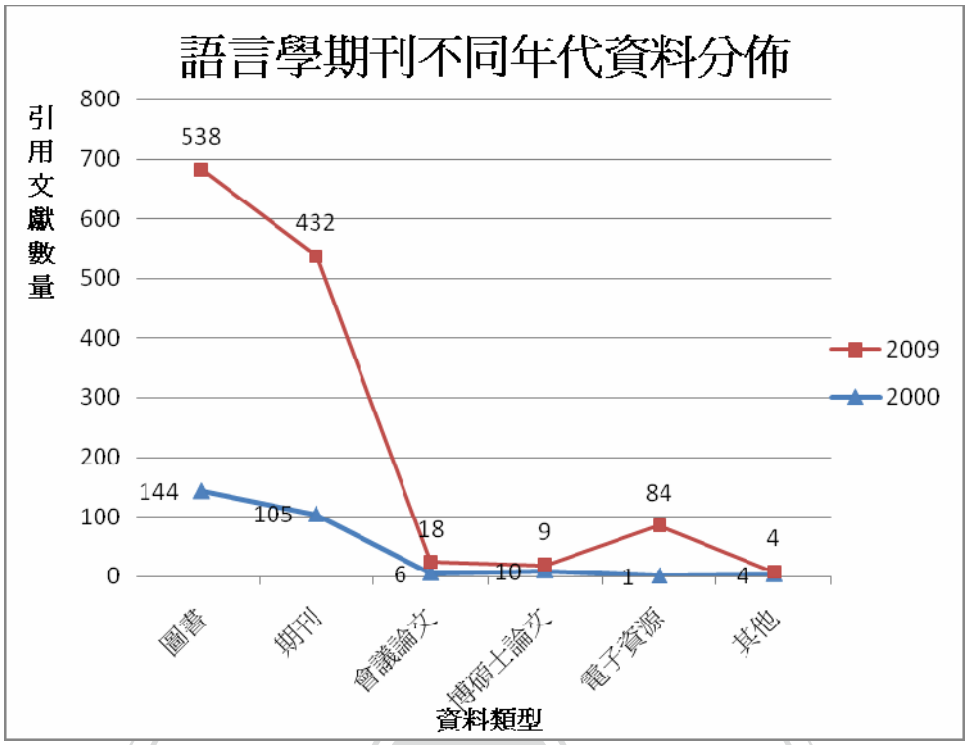

圖 4-1-2-2 語言學期刊不同年代資料分佈

(三)歷史學

如圖 4-1-2-3 所示，2009 年主要引用資料類型為圖書共計 2557 筆參考文獻，佔 67.7%。其次，期刊共計 1077 筆參考文獻，佔 28.5%，以及報紙資源共計 98 筆，佔 2.6%，顯示圖書資源為歷史學研究主要引用資源類型。

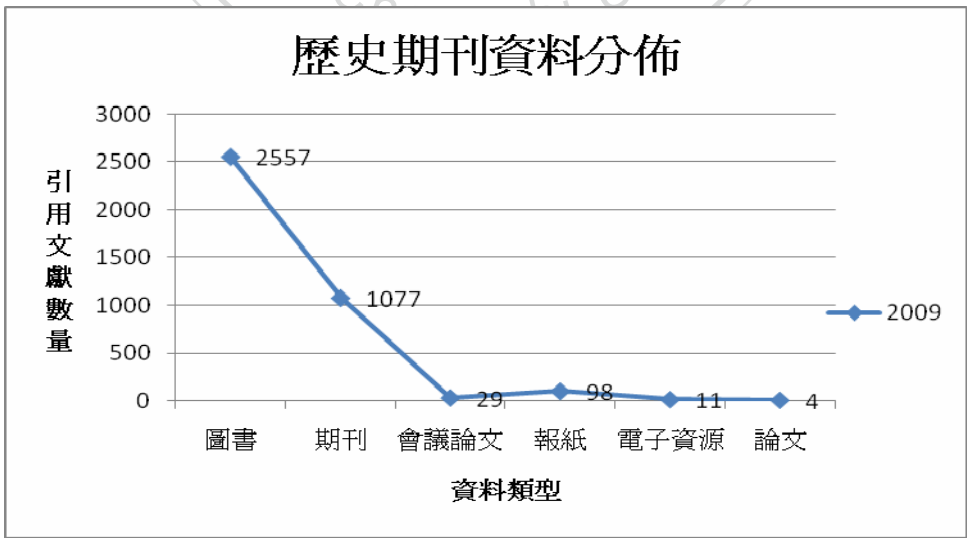

圖 4-1-2-3 歷史學期刊資料分佈

(四)哲學

2000 年與 2009 年的哲學期刊顯示主要引用類型為圖書，研究結果顯示 2000 年引用圖書 485 筆，然而到 2009 年圖書的引用次數略為下降，期刊方面，顯示 2009 年的引用次數比 2000 年多，圖書為主要的引用資源，期刊為次要引用資源，詳見圖 4-1-2-4。

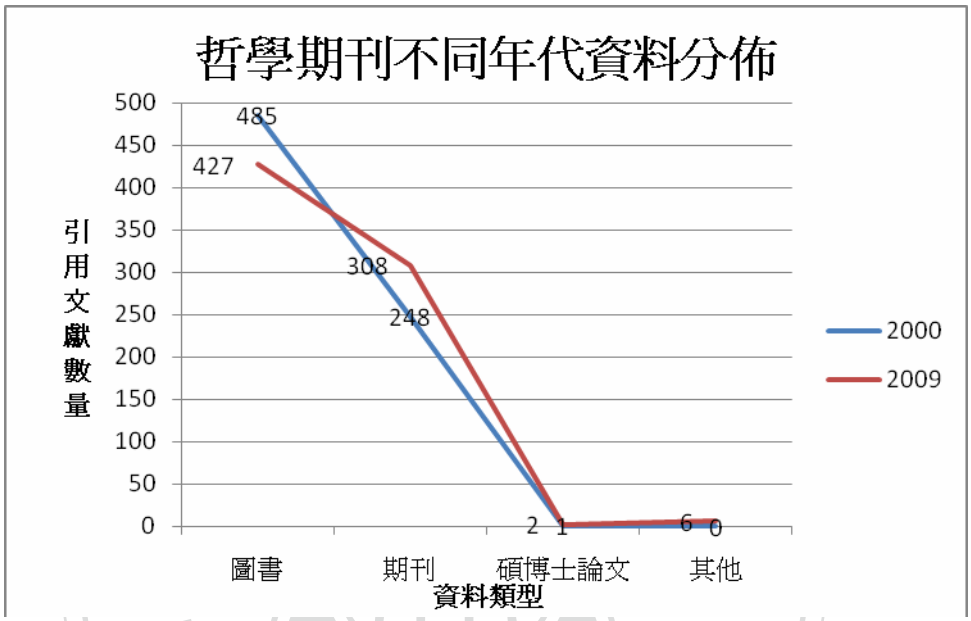

圖 4-1-2-4 哲學期刊不同年代資料分佈

(五)宗教

宗教期刊不同年代資料分佈顯示出主要引用類型為圖書，研究結果顯示圖書與期刊的引用比率在 2009 年有上升的趨勢，而且，2009 年會議論文引用量減少，電子資源 2000 年引用次數 29 篇，而 2009 年引用次數為 134 篇，十年間增加四倍，由此可見，圖書為宗教主要的引用資源，期刊為次要引用資源，電子資源的引用量大幅增加，詳見圖 4-1-2-5。

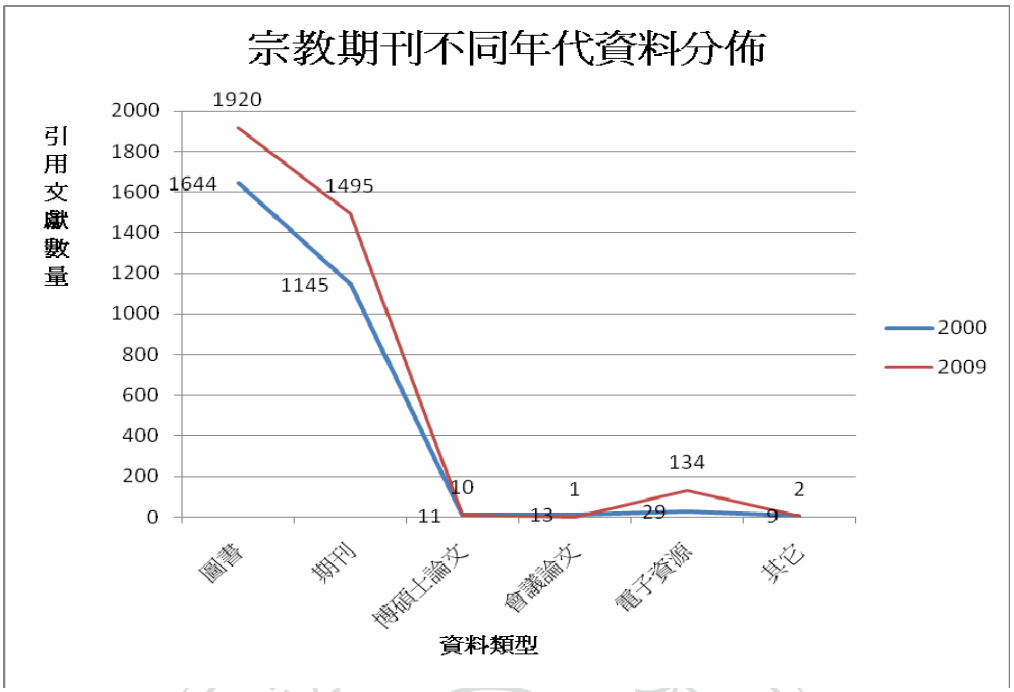

圖 4-1-2-5 宗教期刊不同年代資料分佈

(六)藝術

藝術期刊主要引用類型為圖書，不同年代資料類型分布詳見圖 4-1-2-6，藝術類的引用資料類型包括錄音資料、音樂作品、以及其他(包含會議論文集、網路資源、微縮資料等等)，引用資料較為多元化。2000 年圖書的引用文獻量為 688 筆，再者期刊的引用文獻量為 258 筆，剩下的其他、博碩士論文、錄音資料的引用資料次數相當。2009 年的主要引用資料與 2000 年無異，圖書與期刊的引用量增加，但引用資料類型第三名的為報紙計 72 筆參考資料，可見藝術領域也會採用報紙做引用資料的來源。

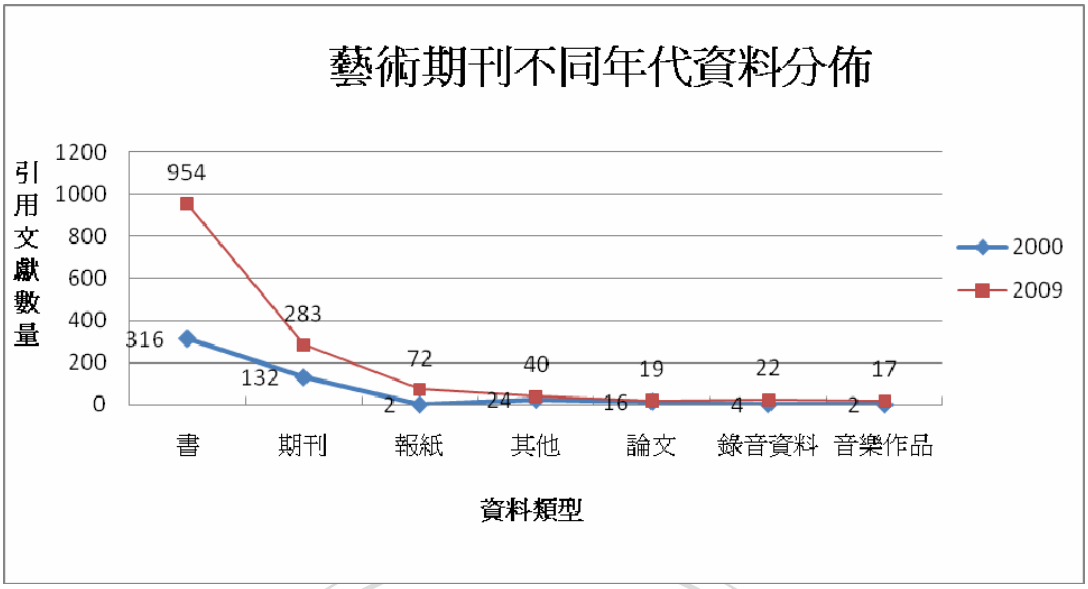

圖 4-1-2-6 藝術期刊不同年代資料分佈

➢ **社會科學**

(七)人類學

如圖 4-1-2-7 所示，人類學期刊主要引用類型為期刊，2000 年主要引用的資源類型為期刊計 4734 筆參考文獻；其次為圖書計 2905 筆參考文獻。2009 年的主要引用資料類型為期刊計 4920 筆參考文獻，與 2000 年相比引用文獻數量微幅提升，其次，圖書計 1841 筆參考文獻較 2000 年減少，再者，博碩士論文計 63 筆，與 2000 年引用數量相比增加了兩倍，由此可知，期刊為最主要的引用文獻類型，圖書次之，接著是博碩士論文，而博碩士論文的文獻引用十年內有微幅成長。

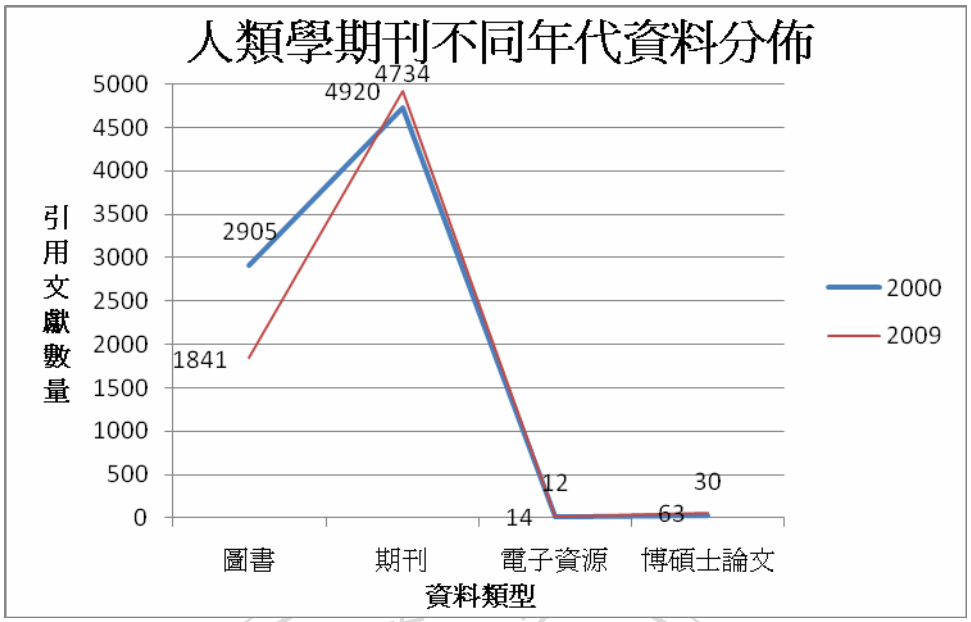

圖 4-1-2-7 人類學期刊不同年代資料分佈

(八)經濟學

經濟學期刊 2000 年主要引用的資源類型為圖書計有 3061 筆參考文獻；其次，期刊計有 1092 筆參考文獻；博碩士論文計有 43 篇。2009 年的主要引用資料類型為圖書計有 4471 筆參考文獻，其次，期刊計有 1435 筆參考文獻，再者電子資源計有 135 筆，十年內各類型的引用文獻都有顯著的增加，詳見圖 4-1-2-8。

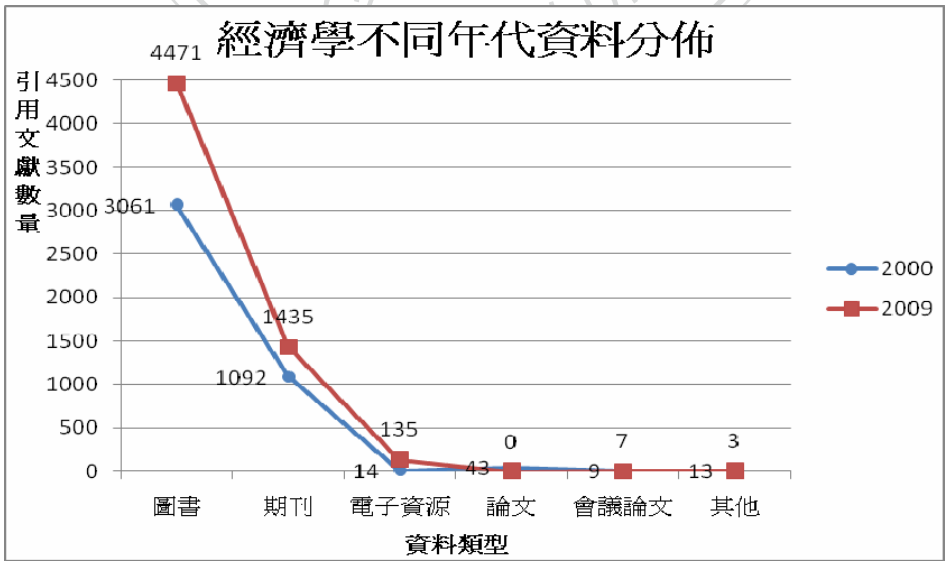

圖 4-1-2-8 經濟學期刊不同年代資料分佈

(九)教育學

如表 4-1-2-9 所示，教育學期刊不同年代的主要引用類型為期刊，2000 年主要引用的資源類型為期刊共計 1430 筆參考文獻；其次，圖書共計 589 筆參考文獻；接著，電子資源共計 34 篇。2009 年的主要引用資料類型為期刊計 2724 筆參考文獻，其次，圖書計有 657 筆參考文獻，各類型資源的引用文獻數量有逐漸增加的趨勢，尤其是電子資源較 2000 年增加了四倍，博碩士論文增加了九倍。

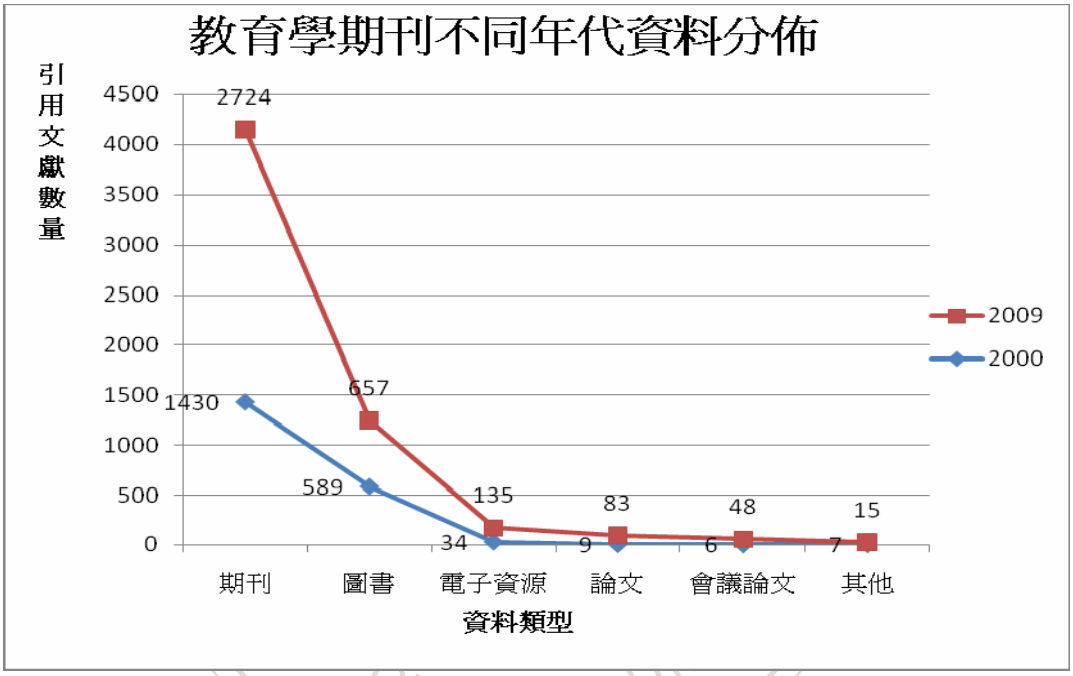

圖 4-1-2-9 教育學期刊不同年代資料分佈

(十)法律學

法律學期刊 2000 年主要引用的資源類型為法律條例計 4023 筆參考文獻；其次為期刊計 2536 筆參考文獻。2009 年的主要引用資料類型為期刊計 3026 筆參考文獻，其次，圖書計 1621 筆參考文獻，期刊與圖書在 2009 年的引用量有增加趨勢，報紙的引用量卻在 2009 年呈現降低趨勢，可見法律學最常引用的為法條案例以及期刊資料，如圖 4-1-2-10 所示。

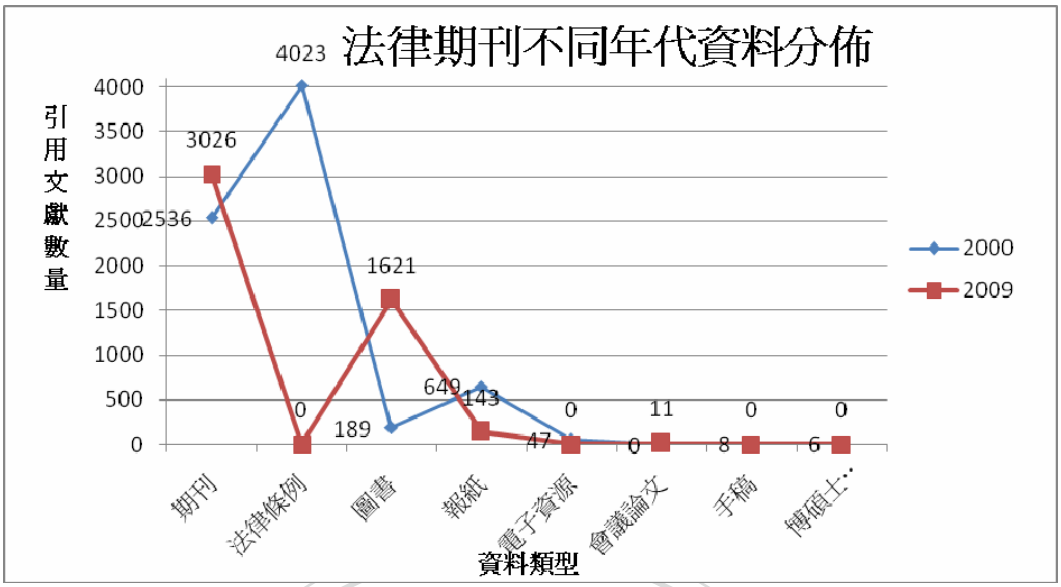

圖 4-1-2-10 法律學期刊不同年代資料分佈

(十一)政治學

政治學期刊主要引用的資料類型為期刊，不同年代之資料分佈詳見圖 4-1-2-11， 2000 年主要引用的資源類型為期刊計 3029 筆參考文獻；其次為圖書計 1935 筆參考文獻。2009 年的主要引用資料類型為期刊計 2915 筆參考文獻；其次，圖書計 1883 筆參考文獻，圖書與期刊在 2009 年的引用量上有降低的趨勢，再者為電子資源計 91 筆。

國立政治大學 National Chengchi University

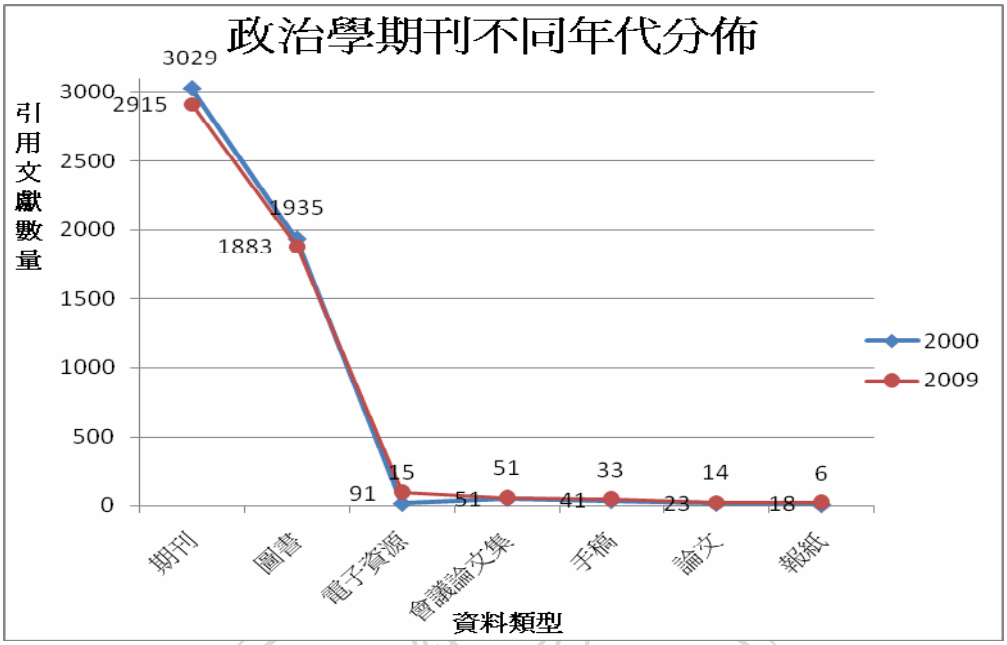

圖 4-1-2-11 政治學期刊不同年代資料分佈

(十二)社會學

社會學期刊 2000 年主要引用的資源類型為圖書計 2674 筆參考文獻；以及期刊計 1228 筆參考文獻。2009 年的主要引用資料類型為期刊計 1604 筆參考文獻，較 2000 年增加；其次，圖書計 1194 筆參考文獻，與 2000 年相比有減少的趨勢。電子資源在 2009 年也有大幅提升的現象，比 2000 年增加 10 倍引用量，整體而言，社會學學者主要引用之資料為圖書資源，詳見圖 4-1-2-12。

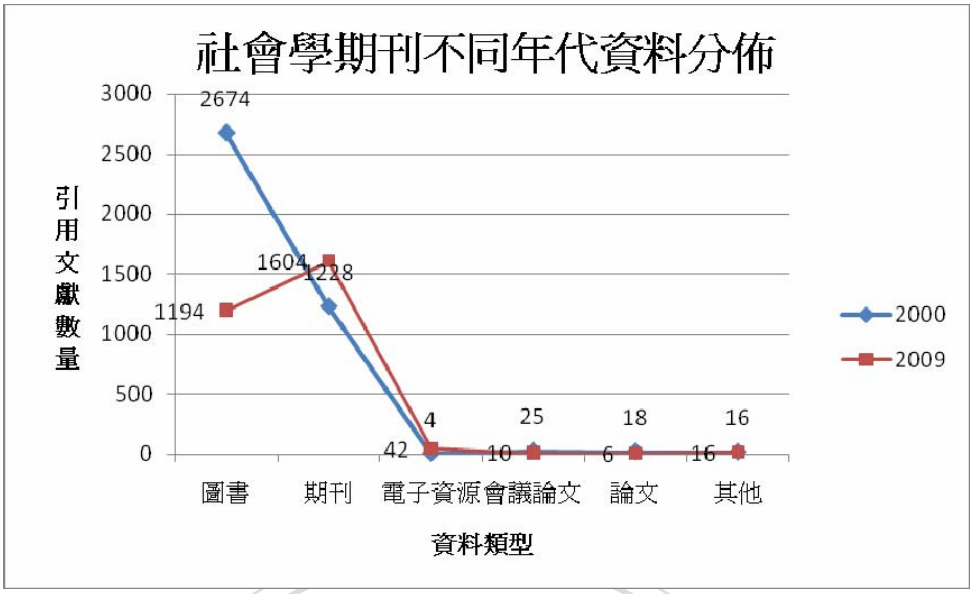

圖 4-1-2-12 社會學期刊不同年代資料分佈

綜上所述，2000 年與 2009 年資料變化顯示出各類型資料，大部分都有引用文獻數量提昇之情形，詳見圖 4-1-2-13，人文學科圖書的部份 2009 年除了哲學略為下降之外，其他人文學科引用文獻量都有明顯上升，人文學科期刊引用文獻普遍來說，都呈現上升趨勢，引用最多圖書的是宗教學，藝術次之，藝術的其他數量與其他學科相較之下較高之原因是其中包含了音樂和錄音作品，其引用數量較多。

國立政治大學 National Chengchi University

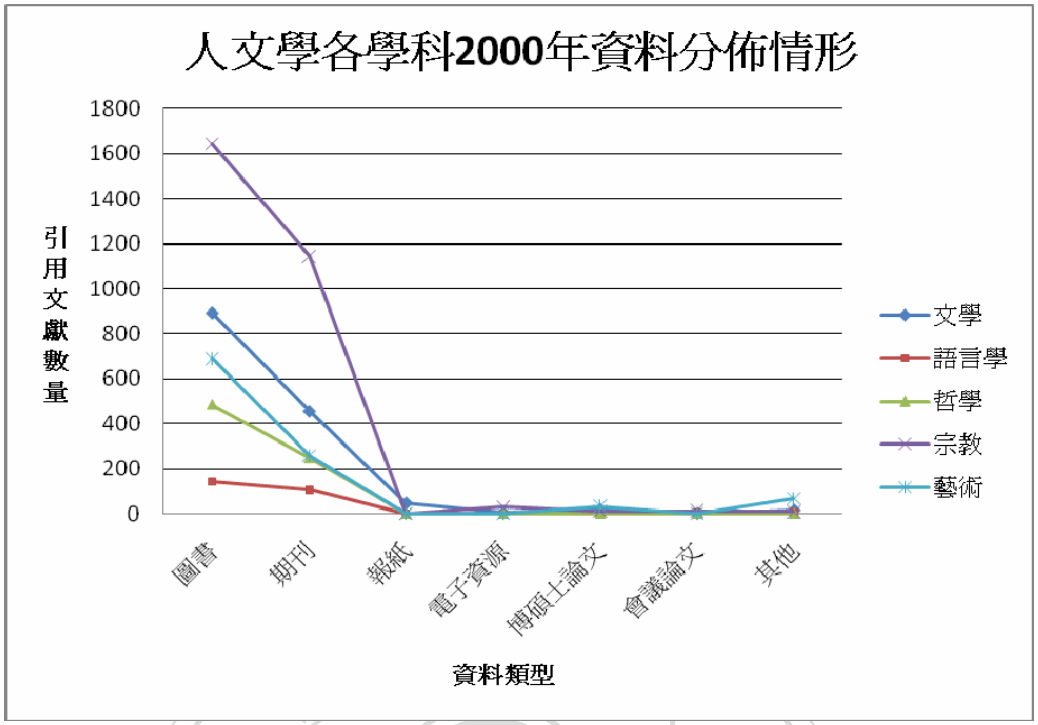

圖 4-1-2-13 人文學各學科 2000 年資料分佈

再者，如圖 4-1-2-14 所示，2009 年人文學各學科的資料分佈中顯示歷史學引用圖書的數量最高，宗教次之，期刊引用最多的則為宗教，其中在宗教、語言學的電子資源引用數量方面，2009 年增加較多。

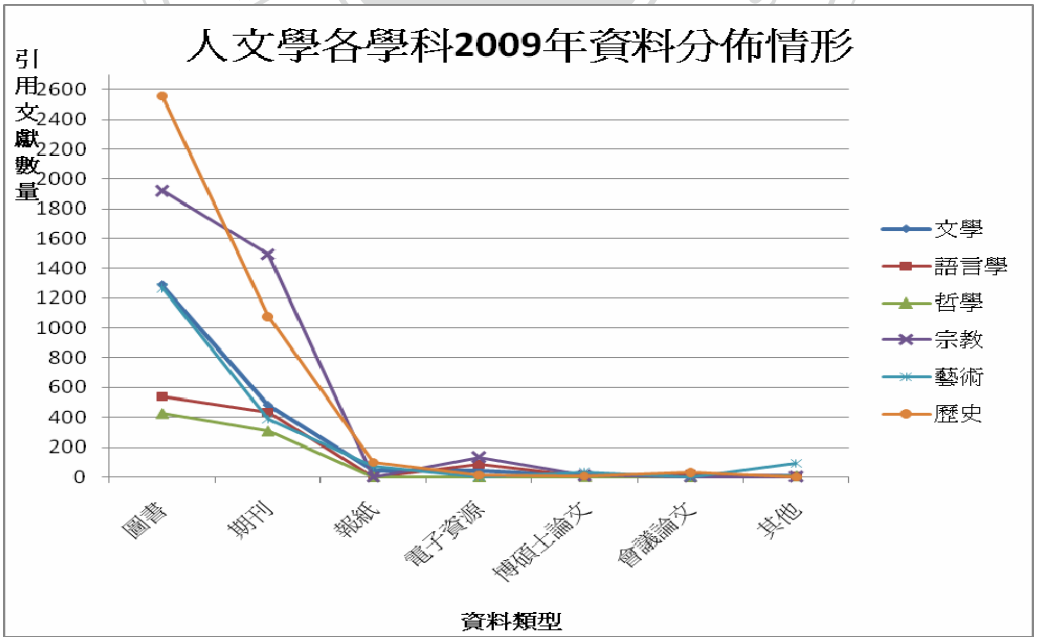

圖 4-1-2-14 人文學各學科 2009 年資料分佈

根據圖 4-1-2-15 所示，社會科學引用期刊方面，除政治學有引用數量減少趨勢，其餘的學科都呈現增長的趨勢，2000 年法律學期刊的其他的數量提高的原因為法律案例條文納入其他類，因此其數量偏高，報紙類引用數量僅次於期刊，社會學圖書 2009 年的引用數量較 2000 年低，而期刊引用 2009 年卻較 2000 年高，社會學期刊引用也高於圖書引用，經濟學 2000 年也呈現出圖書高於期刊的現象，人類學 2009 年的圖書引用數量較 2000 年低，圖書 2009 年引用數量較高，總而言之，研究呈現了時間長短會影響引用文獻數，但有些學科不會受到年代的影響。

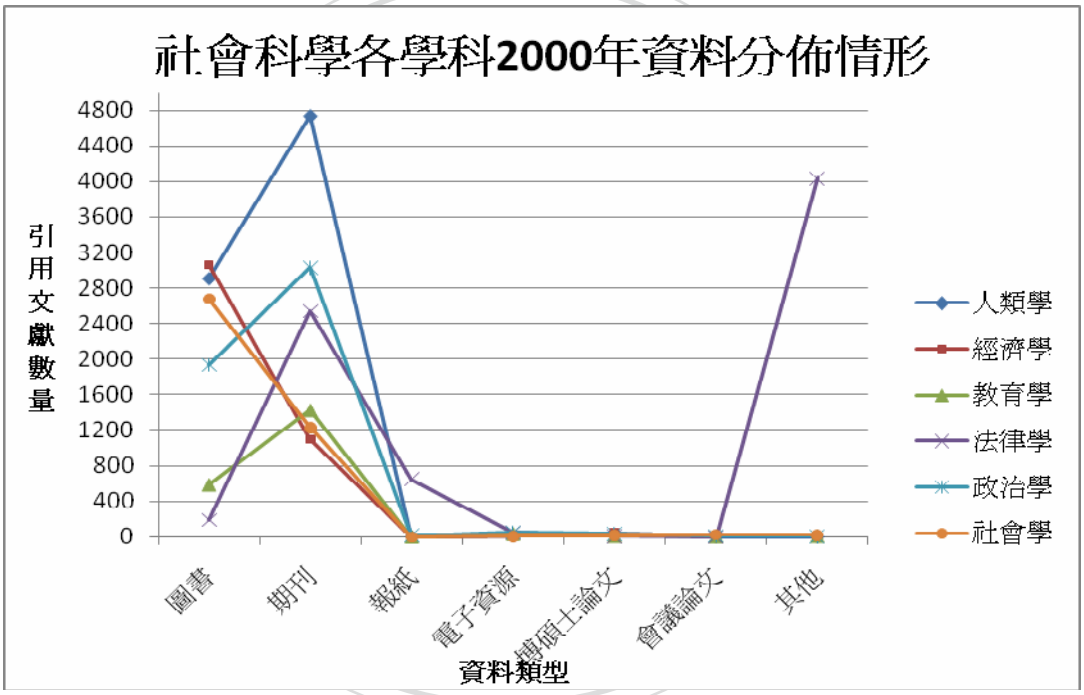

圖 4-1-2-15 社會科學各學科 2000 年資料分佈

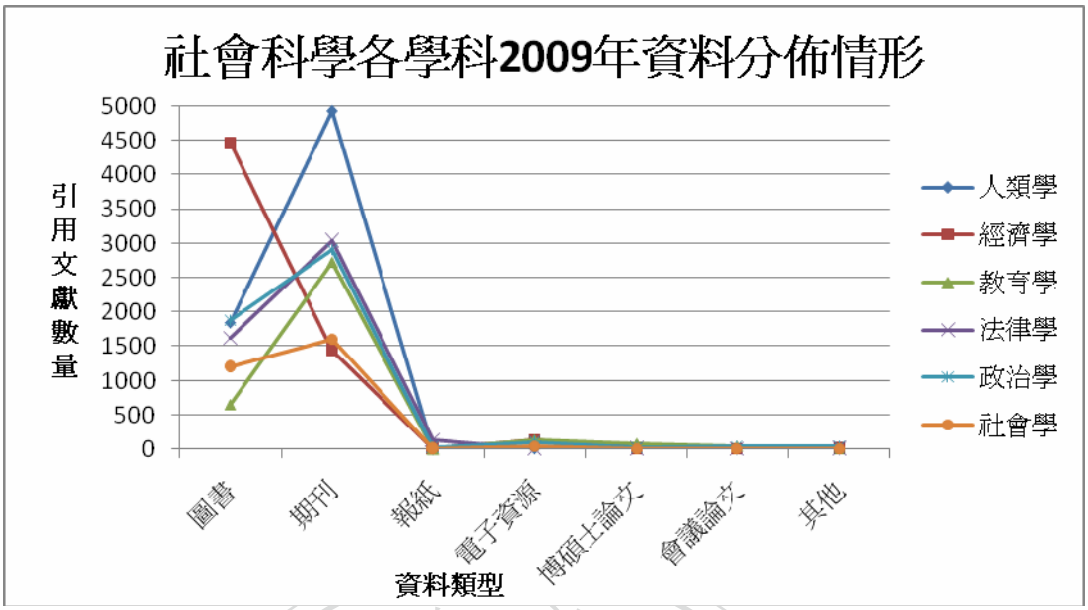

圖 4-1-2-16 社會科學各學科 2009 年資料分佈

人文學科與社會科學的期刊與圖書兩相比較可知，人文學科中 2009 年除了哲學圖書的部份略為下降之外，其他人文學科引用文獻量都明顯提升，期刊引用文獻普遍呈現上升趨勢，社會科學引用圖書文獻 2009 年比 2000 年增加的學科為經濟學、教育學、法律學，2009 年比 2000 年降低的學科為人類學、政治學、社會學，詳見表 4-1-2-1。

表 4-1-2-1 不同年代各學科引用資料分佈

		2000		2009	
		圖書	期刊	圖書	期刊
人文	文學	891(62.0%)	455(31.6%)	1289(68.6%)	481(25.6%)
	語言學	144(53.5%)	105(38.9%)	538(49.6%)	432(39.8%)
	歷史學	N/A	N/A	2557(67.7%)	1077(28.5%)
	哲學	485(66.1%)	248(33.8%)	427(57.5%)	308(41.5%)
	宗教	1644(57.7%)	1145(40.2%)	1920(53.9%)	1495(42.0%)
	藝術	688(65.6%)	258(24.6%)	1268(68.5%)	388(21.0%)
社會	人類學	2905(37.8%)	4734(61.6%)	1841(26.9%)	4920(72.0%)
	經濟學	3061(72.3%)	1092(25.8%)	4471(73.9%)	1435(23.7%)
	教育學	589(28.4%)	1430(68.9%)	657(17.9%)	2724(74.4%)
	法律學	189(2.5%)	2536(34.0%)	1621(33.8%)	3026(63.0%)
	政治學	1935(38.1%)	3029(59.6%)	1883(37.5%)	2915(58.0%)
	社會學	2674(64.7%)	1228(31.0%)	1194(41.6%)	1604(55.8%)

* 括弧內百分比為各學科類型佔所有類型之百分比

三、各學科研究型期刊與評述型期刊的引用資料類型

本節利用人文與社會科學的 12 門學科的研究型與評述型期刊之文獻，分析各學科研究型與評述型期刊引用資料類型之分佈如下。文學類研究型期刊樣本為 American Literary History 共引用 1239 筆參考文獻，評述型期刊樣本為 Rhetoric Society Quarterly 共引用 1232 筆參考文獻，引用文獻數量相近。研究型期刊引用資料類型第一為圖書共計 966 筆參考文獻，佔 78%，其次為期刊共計 244 筆參考文獻，佔 19%，兩者共計 97%，此外，亦有少數引用博碩士論文與電子資源。評述型期刊引用次數最高為亦圖書，共計 593 筆參考文獻，佔 48.1%，其次為期刊共計 490 筆參考文獻，佔 39.8%，再者為報紙共計 89 筆參考文獻，佔 7.2%，由此可見，不論是研究型期刊或評述型期刊主要引用資料類型皆為圖書、期刊，詳見表 4-1-3-1。

語言學研究型期刊樣本為 American Speech 共引用 743 筆參考文獻，評述型期刊樣本為 Annual Review of Applied Linguistics 共引用 612 筆參考文獻，各評述型期刊與研究型期刊之引用資料類型分佈詳見表 4-1-3-1。研究型期刊主要引用圖書，共計 396 筆參考文獻，佔 53.2%。其次，期刊共計 308 筆參考文獻，佔 41.4%，再者為會議論文計 20 筆參考文獻，佔 2.6%；評述型期刊引用次數最高為圖書共計 286 筆參考文獻，佔 46.7%，其次為期刊共計 229 筆參考文獻，佔 37.4%，兩者共計 84.1%。再者為電子資源共計 80 筆參考文獻，佔 13.0%，可建得研究型與評述型期刊主要引用資源皆為圖書和期刊，詳見表 4-1-26。

歷史學如表 4-1-3-1 所示，評述型期刊 American Historical Review 引用 2919 筆參考文獻，評述型期刊主要引用圖書，共計 2289 筆參考文獻，佔

78.4%。其次，期刊共計 575 筆參考文獻，佔 19.7%，兩者共計 98.1%。研究型期刊 Agricultural history 引用 857 筆參考文獻，佔 31.3%，引用資料類型最高者為期刊 502 筆參考文獻，佔 58.6%。接著，期刊計有 268 筆參考文獻，佔 31.3%，研究結果顯示評述性期刊引用量高於研究型期刊，圖書與期刊為研究型與評述型的期刊主要引用資源。

表 4-1-3-1 文學、語言學、歷史學研究型與評述型期刊引用資料分佈

期刊類型	文學 研究型	文學 評述型	語言學 研究型	語言學 評述型	歷史學 研究型	歷史學 評述型
期刊名稱	**American Literary History**	**Rhetoric Society Quarterly**	**American speech**	**Annual Review of Applied Linguistics**	**Agricultural History**	**American Historical Review**
圖書	966(78%)	593(48.1%)	396(53.2%)	286(46.7%)	268(31.3%)	2289(78.4%)
期刊	244(19%)	490 (39.8%)	308(41.4%)	229(37.4%)	502(58.6%)	575(19.7%)
報紙	0(0%)	89(7.2%)	0(0%)	0(0%)	72(8.4%)	26(0.9%)
電子資源	7(0.5%)	35(2.8%)	5(0.6%)	80(13.0%)	11(1.3%)	0(0%)
博碩士論文	9(0.7%)	14(1.1%)	13(1.7%)	6(0.9%)	4(0.5%)	0(0%)
會議論文	0(0%)	0(0%)	20(2.6%)	4(0.6%)	0(0%)	29(1.0%)
其他	13(0.7%)	11(0.8%)	1(0.1%)	7(1.1%)	0(0%)	0(0%)
總計	1239	1232	743	612	857	2919

哲學類研究型期刊引用 956 筆參考文獻，評述型期刊引用 518 筆參考文獻。研究型期刊引用最多的是圖書計 622 筆參考文獻，佔 65.0%，其次為期刊計 332 筆參考文獻，佔 34.7%，兩者共計 99.7%。評述型期刊引用最多的是圖書計 290 筆參考文獻，佔 55.9%，其次為期刊計 224 筆參考文獻，佔 43.2%，研究結果不論哪一種類型期刊顯示圖書為主要引用資源，期刊為次要引用資料，詳見表 4-1-3-2。

宗教類評述型期刊引用 4619 筆參考文獻，研究型期刊引用 1794 筆參考

文獻，研究型與評述型期刊引用資料類型詳見表 4-1-3-2。評述型期刊引用最多的是期刊計 2250 筆參考文獻，佔 48.7%，再者圖書計 2235 筆參考文獻，佔 48.3%，兩者引用資料數量相當，共計 97%。然而，研究型期刊引用最多的是圖書計 1329 筆參考文獻，佔 74.0%，其次為期刊計 390 筆筆參考文獻，佔 21.7%，研究結果顯示圖書為主要引用資源，而且兩者引用資料類型的分佈大致相同。

藝術期刊如表 4-1-3-2 所示，研究型期刊樣本為共引用 1903 筆參考文獻，評述型期刊樣本為共引用 1215 筆參考文獻，引用文獻量相近，研究型期刊引用量高於評述性期刊。研究型期刊主要引用資源為圖書共計 1270 筆參考文獻，佔 78%，其次為期刊共計 415 筆參考文獻，佔 21.8%，再者報紙共計 74 筆參考文獻，佔 3.8%；評述型期刊引用次數最高為圖書共計 686 筆參考文獻，佔 56.4%，其次為期刊共計 231 筆參考文獻，佔 19.0%，兩者共計 75.4%，再者為報紙共計 74 筆參考文獻，佔 6.0%，其他包含音樂作品與錄音資料。

表 4-1-3-2 哲學、宗教、藝術研究型與評述型期刊引用資料分佈

期刊類型	哲學研究型	哲學評述型	宗教研究型	宗教評述型	藝術研究型	藝術評述型
期刊名稱	**American Philosophical Quarterly**	**Philosophical Review**	**Journal of the American Academy of Religion**	**Journal of the scientific study of Religion**	**Journal of the American Musicological Society**	**Current Musicology**
圖書	622(65.0%)	290(55.9%)	1329(74.0%)	2235(48.3%)	1270(78%)	686(56.4%)
期刊	332(34.7%)	224(43.2%)	390(21.7%)	2250(48.7%)	415(21.8%)	231(19.0%)
電子資源	0(0%)	0(0%)	67(3.7%)	96(20.7%)	0(0%)	0(0%)
博碩士論文	0(0%)	3(0.5%)	4(2.2%)	17(3.6%)	35(1.8%)	66(5.4%)
會議論文	0(0%)	0(0%)	1(0.05%)	13(2.8%)	0(0%)	0(0%)
報紙	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	74(3.8%)	74(6.0%)
其他	2(0.2%)	4(0.7%)	3(0.1%)	8(0.1%)	109(5.7%)	158(13%)
總計	956	518	1794	4619	1903	1215

社會科學方面，人類學研究型期刊引用 9298 筆參考文獻，評述型期刊引用 5221 筆參考文獻，研究型期刊主要引用資源為期刊共計 6873 筆參考文獻，佔 73.9%，其次為圖書共計 2377 筆參考文獻，佔 25.5%，接著博碩士論文共計 39 筆參考文獻，佔 0.7%，研究型期刊的期刊引用量較評述型期刊高；評述型期刊引用次數最高為期刊共計 2781 筆參考文獻，佔 53.2%，其次為圖書共計 2369 筆參考文獻，佔 45.3%，接著，博碩士論文共計 54 筆參考文獻，佔 1.0%，研究結果顯示研究型期刊的文獻引用量較高，期刊為研究型與評述型期刊主要引用資源，詳見表 4-1-3-2。

經濟學研究型期刊引用 3264 筆參考文獻，評述型期刊引用 7043 筆參考文獻，各類型資料分佈詳見表 4-1-3-2。研究型期刊主要引用資源為期刊共計 2388 筆參考文獻，佔 73.1%，其次為圖書共計 670 筆參考文獻，佔 20.5%，再者為電子資源共計 134 筆參考文獻，佔 0.4%；評述型期刊總引用次數較高，資料類型最高為期刊共計 5144 筆參考文獻，佔 73.0%，其次為圖書共計 1857 筆參考文獻，佔 26.3%，兩者共計 99.3%，研究結果顯評述型期刊的引用文獻量大於研究型期刊，而且期刊為主要引用資源。

教育學研究型期刊引用 3609 筆參考文獻，評述型期刊引用 2128 筆參考文獻，研究型期刊主要引用資源為期刊共計 3053 筆參考文獻，佔 84.5%，其次為圖書共計 445 筆參考文獻，佔 12.3%，兩者共計 96.8%；評述型期刊總資料類型最高為期刊共計 1101 筆參考文獻，佔 51.7%，其次為圖書共計 801 筆參考文獻，佔 37.6%，再者為電子資源共計 70 筆參考文獻，佔 3.2%，研究結果顯示研究型期刊與評述型期刊的主要引用資源為期刊，詳見表 4-1-3-3。

國立政治大學 National Chengchi University

表 4-1-3-3 人類學、經濟、教育學研究型與評述型期刊引用資料分佈

期刊類型	人類學研究型	人類學評述型	經濟學研究型	經濟學評述型	教育學研究型	教育學評述型
期刊名稱	**Journal of Human Evolution**	**Annual Review of Anthropology**	**Agricultural Economics**	**American Economic Review**	**AIDS Education and Prevention**	**Asia Pacific Education Review**
期刊	6873(73.9%)	2781(53.2%)	2388(73.1%)	5144(73.0%)	3053(84.5%)	1101(51.7%)
圖書	2377(25.5%)	2369(45.3%)	670(20.5%)	1857(26.3%)	445(12.3%)	801(37.6%)
博碩士論文	39(0.7%)	54(1.0%)	44(1.3%)	7(0.09%)	1(0.02%)	91(4.2%)
電子資源	9(0.09%)	17(0.3%)	134(0.4%)	15(0.02%)	99(0.2%)	70(3.2%)
會議論文	0(0%)	0(0%)	25(0.7%)	7(0.09%)	1(0.02%)	53(2.4%)
其他	0(0%)	0(0%)	3(0.09%)	13(0.1%)	10(0.2%)	12(0.5%)
總計	9298	5221	3264	7043	3609	2128

法律學研究型期刊 Yale Law Journal 引用 5983 筆參考文獻，評述型期刊 Columbia Law Review 引用 6276 筆參考文獻，引用資料類型分佈詳見表 4-1-3-4。研究型期刊主要引用資源為期刊共計 2550 筆參考文獻，佔 73.1%，其次為法律條例共計 2172 筆參考文獻，佔 36.35%，再者為圖書共計 1161 筆參考文獻，佔 19.4%；評述型期刊引用較高資料為期刊，共計 3012 筆參考文獻，佔 47.9%，其次為法律條例共計 1851 筆參考文獻，佔 29.4%，再者為報紙共計 707 筆參考文獻，佔 0.1%，研究結果顯示期刊與法律條例為研究型與評述型期刊的主要引用資源，以及評述性期刊的引用文獻量較高。

政治學研究型期刊 American Journal of Political Science 引用 5121 筆參考文獻，評述型期刊 Annual Review of Political Science 引用 4984 筆參考文獻，研究型期刊主要引用資源為期刊共計 2839 筆參考文獻，佔 55.4%，其次為圖書共計 2047 筆參考文獻，佔 39.9%，兩者共計 95.3%；評述型期刊資料類型最高為期刊共計 3105 筆參考文獻，佔 62.2%，其次為圖書共計 1771 筆參考

文獻，佔 35.5%，研究結果顯示期刊為主要引用資源，且研究型期刊引用量高於評述型期刊，詳見表 4-1-3-4。

社會學如表 4-1-3-4 所示，評述型期刊 American Sociological Review 引用 3972 筆參考文獻，研究型期刊 American Journal of Sociology 引用 2350 筆參考文獻，引用資料類型最高者為圖書計 4103 筆參考文獻，佔 64.8%，其次為期刊總計 2122 筆參考文獻，佔 33.58%，兩者共計 98.38%。研究型期刊主要引用資源為圖書共計 2674 筆參考文獻，佔 67.3%，其次，期刊共計 1228 筆參考文獻，佔 30.9%；評述型期刊資料類型最高為圖書共計 1429 筆參考文獻，佔 60.8%，然後期刊共計 894 筆參考文獻，佔 30.8%，研究結果顯示研究型期刊與評述型期刊主要引用資源為圖書，期刊次之，以及評述性期刊引用量高於研究型期刊。

表 4-1-3-4 法律學、政治學、社會學研究型與評述型期刊引用資料分佈

期刊類型	法律學研究型	法律學評述型	政治學研究型	政治學評述型	社會學研究型	社會學評述型
期刊名稱	**Yale Law Journal**	**Columbia Law Review**	**American Journal of Political Science**	**Annual Review of Political Science**	**American Journal of Sociology**	**American Sociological Review**
期刊	2550(42.6%)	3012(47.9%)	2839(55.4%)	3105(62.3%)	894(38.1%)	1228(30.8%)
法律條例	2172(36.3%)	1851(29.4%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)
圖書	1161(19.4%)	649(0.1%)	2047(40.0%)	1771(35.5%)	1429(60.9%)	2674(67.2%)
報紙	85(1.4%)	707(11.2%)	21(0.4%)	3(0.1%)	2(0.08%)	18(0.4%)
電子資源	2(0.0%)	45(7.1%)	90(1.8%)	16(0.3%)	3(0.1%)	4(0.1%)
會議論文	5(0.0%)	6(0.09%)	47(0.9%)	55(1.1%)	11(0.4%)	36(0.9%)
手稿	8(0.0%)	0(0%)	67(1.3%)	7(0.1%)	5(0.2%)	5(0.1%)
博碩士論文	0(0%)	6(0.09%)	10(0.2%)	27(0.5%)	7(0.2%)	18(0.4%)
總計	5983	6276	5121	4984	2346	3978

總而言之，就各年代研究型期刊與評述型期刊的資料類型分佈顯示評述型期刊引用大多呈現高於研究型期刊的情形，例如歷史學、宗教、經濟學、

法律學，但是在人類學、哲學、藝術、教育學、政治學的引用文獻數量上，研究型期刊的引用文獻數則比較高，以人文學科來說，研究型與評述型期刊主要引用圖書資源，除了歷史學研究型期刊和宗教評述型期刊引用較多期刊資源，可能因為歷史研究型期刊的性質偏向於應用性研究，所以期刊引用數量會比較高，此外，在語言學、文學學科中，評述型期刊的引用文獻量與研究型期刊相當；社會科學領域中，研究型與評述型期刊主要都引用期刊資源，其中最特別的是社會學，社會學兩性質期刊都呈現圖書引用數量較高，因為社會學研究一方面挖掘新議題，令一方面又要與過去的社會學理論互相驗證與探究，因此會引用較多的圖書資源。

第二節 研究型期刊與評述型期刊的參考文獻分布

本節透過人文與社會科學研究型期刊與評述型期刊的文獻，分析人文與社會科學研究型期刊與評述型期刊的引用資料類型、引用圖書與期刊的情形，以及不同年代研究型期刊與評述型期刊的引用資料類型，加以論述。

一、人文與社會科學研究型期刊與評述型期刊的引用資料類型

本研究利用人文與社會科學的研究型與評述型期刊文獻進行分析，以下針對人文學以及社會科學的引用資料類型加以敘述。

(一)人文學科

人文學領域主要引用的資料為圖書與期刊，各學科皆有引用，文學、歷史學中引用第三高的資源類型為報紙，然而，哲學與藝術的引用第三高的資源為其他，因為藝術學的其他包含音樂作品與錄音作品，所以其引用數量較高。會議論文在歷史學和語言學中，引用次數的排名為第四，由於會議論文出刊次數少，但會議論文乃快速的研究成果發表管道，且對研究人員來說可以即時掌握學科研究動向，也具有相當的參考價值。所以，人文學者也會引用會議論文資源，博碩士論文則以博士論文為主。由於資訊時代的來臨，促

進網路資料庫、網頁以及電子期刊的盛行，電子資料由於取得方便，逐漸成為人文學者研究時的引用資源，在語言學、宗教學領域，電子資源引用數量僅次於期刊。其他資源尚包含手稿、文件檔、調查報告、音樂作品、錄音資料等，詳見表 4-2-1-1 所示。

表 4-2-1-1 人文學科引用資料類型

	文學	語言學	歷史學	哲學	藝術	宗教
圖書	1	1	1	1	1	1
期刊	2	2	2	2	2	2
會議論文		4	4			5
博碩士論文	5	5	6	4	5	4
電子資源	4	3	5			3
報紙	3		3		4	
其他	6	6		3	3	6

*數字為引用資料類型高低排序

(二)社會科學學科

如表 4-2-1-2 所示，社會科學引用類型資料較為多樣化，引用最多的有圖書、期刊及博碩士論文，六學科的引用資源皆有涵蓋，可見其重要性。社會科學最主要引用資源為期刊，其次是圖書，然而，社會學主要資源為圖書。電子資源也逐漸受到重視，各學科皆有引用，在經濟學、政治學和教育學中，電子資源的引用位居第三。博碩士論文也為被各學科所引用，顯示學者可能透過博碩士論文發掘新的研究議題，做進一步的探討與關注，經濟學、社會學、教育學科中，引用資源的排序為第四名。此外，其他的手稿資源也是學者可能引用的，較為特殊的是法律學，其較常引用法律的法條和案例作為研究時的依據與佐證。

國立政治大學 National Chengchi University

表 4-2-1-2 社會學科引用資料類型

	經濟學	法律學	政治學	社會學	教育學	人類學
期刊	1	1	1	2	1	1
圖書	2	3	2	1	2	2
會議論文	5	6	4	3	5	
博碩士論文	4	7	6	4	4	3
電子資源	3	5	3	6	3	4
報紙		4	7			
其他	6	2	5	4	6	

二、人文與社會科學研究型期刊與評述型期刊引用圖書與期刊的情形

透過人文與社會科學的研究型與評述型之文獻，分別描述人文學以及社會科學的引用圖書與期刊的情形，進而瞭解人文學與社會科學的引用圖書與期刊引用是否有差異。

（一）人文學科

如表 4-2-2-1 所示，人文學科研究型期刊主要引用資源之比較可知，人文學各學科引用圖書數量皆高於期刊引用，評述型期刊方面各學科也呈現出圖書高於期刊，由此可知人文學科的研究型期刊與評述型期刊的引用資源類型上，主要引用圖書與期刊，而且圖書引用文獻量明顯高於期刊，其中，宗教引用期刊比圖書稍多，藝術期刊引用圖書是期刊的三倍之多，此外，歷史學與宗教的評述型期刊的圖書與期刊引用差異近四倍。

國立政治大學 National Chengchi University

表 4-2-2-1 人文學科研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形

		文學	語言學	歷史學	哲學	藝術	宗教	總計
圖書	研究型期刊	966	396	502	622	1270	2235	5591
	評述型期刊	593	286	2289	290	686	1329	5473
期刊	研究型期刊	244	308	268	332	415	2250	3817
	評述型期刊	490	229	575	224	231	390	2139

(二)社會科學

比較社會科學研究型期刊主要引用資源可知，除了社會學之外，尤其以經濟學與教育學差距最大，社會科學各學科期刊引用量高於圖書引用量，社會學科研究型與評述型期刊圖書與期刊引用情形詳見表 4-2-2-2。至於評述型期刊，各學科也呈現出期刊高於圖書，而且社會學依舊與其他學科不同，其引用圖書高於期刊。由此可知，社會科學不論是研究型期刊或評述型期刊主要引用期刊，其次才是圖書，其中且有社會學一科卻呈現出圖書高於期刊的情形，可能因為社會學者進行研究時較重視理論，或因為社會學進行田野調查或個案研究，故其研究成果多以專書形式出版，所以引用圖書會比期刊機會大，此外，經濟學評述性期刊的圖書引用大於研究型期刊三倍，社會學與教育學引用圖書的評述性期刊為研究性期刊的兩倍，但教育學的研究型期刊的期刊引用卻比評述型期刊多了三倍，人類學也有此現象，然而社會學評述性期刊為研究型期刊引用的兩倍，圖書與期刊的引用情形相同。

國立政治大學 National Chengchi University

表 4-2-2-2 社會學科研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形

		經濟學	法律學	政治學	社會學	教育學	人類學	總計
圖書	研究型期刊	670	1161	2047	1429	445	2377	8129
	評述型期刊	1857	649	1771	2439	801	2369	9886
期刊	研究型期刊	2388	2550	2839	894	3053	6873	18597
	評述型期刊	5144	3012	3105	1938	1101	2781	17081

三、人文與社會科學不同年代研究型期刊與評述型期刊的引用資料類型

本章針對人文與社會科學研究型與評述型之文獻，分述不同年代的其引用資料類型分佈，進而瞭解人文學與社會科學的引用資料類型是否有差異。

(一)人文學

如表 4-2-3-1 所示，人文學科評述型期刊 2000 年主要引用資料為圖書、期刊與其他類型，然而 2009 年引用之類型主要為圖書、期刊、博碩士論文、其他類資源，由此可知，期刊引用類型並未受到年代的影響而改變，而且，評述型的期刊大多引用圖書及期刊資源。

表 4-2-3-1 不同年代人文學評述型期刊引用資料類型

學科 / 資料類型	年代	文學	語言學	歷史學	哲學	藝術	宗教
圖書	2000	✓	✓		✓	✓	✓
	2009	✓	✓	✓	✓	✓	✓
期刊	2000	✓	✓		✓	✓	✓
	2009	✓	✓	✓	✓	✓	✓
會議論文	2000						✓
	2009		✓	✓			✓
博碩士論文	2000	✓					
	2009	✓	✓		✓	✓	✓
電子資源	2000	✓					✓
	2009	✓	✓				✓
報紙	2000	✓					
	2009	✓		✓			
	2009					✓	

國立政治大學 National Chengchi University

學科 / 資料類型	年代	文學	語言學	歷史學	哲學	藝術	宗教
其他	2000	✓	✓		✓	✓	✓
	2009	✓	✓		✓	✓	✓

至於人文學研究型期刊不同年代資料類型分佈詳見表 4-2-3-2，其呈現出主要引用圖書以及期刊，其次是博碩士論文、其他類型資料，十年後亦未有顯著差異，可見人文學研究型的期刊也偏好引用圖書及期刊資源。

表 4-2-3-2 不同年代人文學研究型期刊引用資料類型

學科 / 資料類型	年代	文學	語言學	歷史學	哲學	藝術	宗教
圖書	2000	✓	✓		✓	✓	✓
	2009	✓	✓	✓	✓	✓	✓
期刊	2000	✓	✓		✓	✓	✓
	2009	✓	✓	✓	✓	✓	✓
會議論文	2000		✓				✓
	2009	✓	✓				✓
博碩士論文	2000	✓	✓			✓	✓
	2009		✓	✓		✓	✓
電子資源	2000	✓	✓				✓
	2009	✓	✓				✓
報紙	2000						
	2009			✓			
其他	2000	✓	✓			✓	
	2009	✓			✓	✓	

(二)社會科學

如表 4-2-3-3 所示，社會學科研究型期刊 2000 年主要引用資料為圖書、期刊、電子資源，其次乃會議論文、博碩士論文，而 2009 年引用之類型主要為圖書、期刊，接著為會議論文、博碩士論文、其他、電子資源，兩者比較後發現，資料類型未因不同年代而有所改變，而且，社會學科研究型的期刊主要引用圖書及期刊資源。

表 4-2-3-3 不同年代社會科學研究型期刊引用資料類型

學科 / 資料類型	年代	人類學	經濟學	教育學	法律學	政治學	社會學
圖書	2000	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2009	✓	✓	✓	✓	✓	
期刊	2000	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2009	✓	✓	✓	✓	✓	
會議論文	2000		✓	✓		✓	✓
	2009		✓		✓	✓	
博碩士論文	2000		✓	✓		✓	✓
	2009	✓	✓			✓	
電子資源	2000	✓		✓	✓	✓	✓
	2009	✓		✓		✓	
報紙	2000					✓	
	2009					✓	
其他	2000			✓	✓	✓	✓
	2009		✓	✓		✓	

然而，社會學科評述型期刊 2000 年主要引用資料為圖書、期刊、電子資源，其次是博碩士論文，而 2009 年引用之類型主要為圖書、電子資源，再者為期刊、會議論文、博碩士論文，由此可知，社會學科評述型期刊主要引用類型為圖書、電子資源，其次則是博碩士論文，可見電子資源在 2000 年就常被社會學者當做引用文獻管道之一，詳見表 4-2-3-4。

國立政治大學 National Chengchi University

表 4-2-3-4 不同年代社會學科評述型期刊引用資料類型

學科 / 資料類型	年代	人類學	經濟學	教育學	法律學	政治學	社會學
圖書	2000	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2009	✓	✓	✓	✓	✓	✓
期刊	2000	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2009	✓	✓	✓		✓	✓
會議論文	2000			✓		✓	✓
	2009		✓	✓	✓	✓	✓
博碩士論文	2000	✓		✓	✓	✓	✓
	2009	✓		✓	✓	✓	✓
電子資源	2000	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2009	✓	✓	✓	✓	✓	✓
報紙	2000				✓	✓	
	2009				✓	✓	
其他	2000		✓	✓	✓	✓	✓
	2009			✓		✓	✓

綜合前述，人文學領域較多引用的資料為圖書，其次為期刊、會議論文、博碩士論文、電子資源；社會科學引用最多的是期刊，其次為圖書、會議論文及博碩士論文。人文學科研究型與評述型期刊主要引用資源各學科圖書引用量皆高於期刊引用量，然而，社會學科各學科研究型與評述型期刊期刊的引用量高於圖書引用量，再者，不同年代的人文學與社會科學的評述型期刊與研究型期刊主要引用資料皆為圖書、期刊，社會學科評述型期刊主要引用類型為圖書、電子資源。

國立政治大學 National Chengchi University

第三節不同年代各學科研究型期刊與評述型期刊的參考文獻分布

本節透過各學科不同年代的研究型期刊與評述型期刊的文獻，分析不同年代人文與社會各學科研究型期刊與評述型期刊引用圖書與期刊的情形，以及各類型期刊引用資料類型，加以論述。

一、各學科不同年代研究型期刊與評述型期刊的引用圖書與期刊情形

本研究利用不同年代的人文與社會科學的研究型與評述型期刊文獻分析，以下針對人文學以及社會科學的引用圖書與期刊情形加以敘述。

(一)文學

文學類 2000 年的評述型期刊 Rhetoric Society Quarterly 引用圖書參考文獻共計 270 筆，期刊參考文獻為 253 筆；研究型期刊 American Literary History 引用圖書參考文獻共計 621 筆，期刊參考文獻為 202 筆，兩者圖書引用數量皆高於期刊引用數量。然而，2009 年 Rhetoric Society Quarterly 圖書參考文獻共計 323 筆，期刊參考文獻為 237 筆；研究型期刊 American Literary History 圖書參考文獻共計 345 筆，期刊參考文獻為 42 筆，結果顯示出十年後圖書被引用仍大於期刊，評述型期刊引用圖書低於研究型期刊，詳見表 4-3-1-1。

表 4-3-1-1 文學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形

Rhetoric Society Quarterly			
年度	**2000**	**2009**	**總計**
圖書	270	323	593
期刊	253	237	490
American Literary History			
年度	**2000**	**2009**	**總計**
圖書	621	345	966
期刊	202	42*	244

*研究型期刊 American Literary History 因資料庫延遲收錄問題，資料只收集到 2009 年 9 月為止。

(二)語言學

2000 年的評述型期刊 Annual Review of Applied Linguistics 圖書參考文獻共計 44 筆，期刊參考文獻為 23 筆；研究型期刊 American Speech 圖書參考文獻共計 100 筆，期刊參考文獻為 82 筆，兩者被引用圖書數量皆高於期刊，不同年代的被引用圖書與期刊資料詳見表 4-3-1-2。然而，2009 年 Annual Review of Applied Linguistics 圖書參考文獻共計 242 筆，期刊參考文獻為 206 筆；研究型期刊圖書 American Speech 參考文獻共計 345 筆，期刊參考文獻為 42 筆，結果顯示出十年後被引用圖書量皆大於期刊，研究型期刊引用圖書大於評述型期刊，期刊也呈現相同情形。

表 4-3-1-2 語言學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形

Annual Review of Applied Linguistics			
年度	**2000**	**2009**	**總計**
圖書	44	242	286
期刊	23	206	229
American Speech			
年度	**2000**	**2009**	**總計**
圖書	100	296	396
期刊	82	226	308

(三)歷史學

2009 年評述型期刊 American Historical Review 圖書參考文獻共計 2289 筆，期刊參考文獻為 575 筆；研究型期刊圖書 Agricultural History 參考文獻共計 502 筆，期刊參考文獻為 268 筆，結果顯示歷史被引用圖書大於被引用期刊，詳見表 4-3-1-3。

國立政治大學 National Chengchi University

表 4-3-1-3 歷史學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形

American Historical Review		
	2009	**百分比**
圖書	2289	78.4%
期刊	575	19.7%
Agricultural History		
	2009	**百分比**
期刊	502	58.6%
圖書	268	31.3%

(四)哲學

2000 年的研究型期刊 American Philosophical Quarterly 圖書參考文獻共計 344 筆，期刊參考文獻為 135 筆，不同年代引用圖書與期刊情形詳見表 4-3-1-4。評述型期刊 Philosophical Review 圖書參考文獻共計 141 筆，期刊參考文獻為 113 筆；兩者圖書被引用數量皆高於期刊被引用數量，然而，2009 年 American Philosophical Quarterly 圖書參考文獻共計 278 筆，期刊參考文獻為 197 筆；研究型期刊 Philosophical Review 圖書參考文獻共計 149 筆，期刊參考文獻為 111 筆，結果顯示出十年間圖書引用量皆大於期刊引用量，2009 年的期刊引用大於 2000 年。

表 4-3-1-4 哲學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形

American Philosophical Quarterly			
	2000	**2009**	**總計**
圖書	344	278	622
期刊	135	197	332
Philosophical Review			
	2000	**2009**	**總計**
圖書	141	149	290
期刊	113	111	224

國立政治大學 National Chengchi University

(五)宗教

2000 年的研究型期刊 Journal of the Scientific study of Religion 圖書參考文獻共計 1059 筆，期刊參考文獻為 958 筆，評述型期刊 Journal of the American Academy of Religion 圖書參考文獻共計 586 筆，期刊參考文獻為 187 筆；兩者圖書被引用數量皆高於期刊，研究型期刊大於評述型期刊的引用數量，然而，2009 年 Journal of the Scientific Study of Religion 圖書參考文獻共計 1177 筆，期刊參考文獻為 1292 筆，2009 年評述型與研究型期刊引用文獻數量增加；Journal of the American Academy of Religion 圖書參考文獻共計 743 筆，期刊參考文獻為 203 筆，結果顯示出十年後圖書被引用量皆大於期刊被引用量，詳見表 4-3-1-5。

表 4-3-1-5 宗教不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形

Journal of the Scientific study of Religion			
	2000	**2009**	**總計**
圖書	1058	1177	2235
期刊	958	1292	2250
Journal of the American Academy of Religion			
	2000	**2009**	**總計**
圖書	586	743	1329
期刊	187	203	390

(六)藝術

2000 年的評述型期刊 Current Musicology 圖書參考文獻共計 372 筆，期刊參考文獻為 126 筆；研究型期刊 Journal of the American Musicological Society 圖書參考文獻共計 316 筆，期刊參考文獻為 132 筆，兩者圖書被引用數量皆高於期刊被引用數量，不同年代引用圖書與期刊情形詳見表 4-3-1-6。然而，2009 年 Current Musicology 圖書參考文獻共計 314 筆，期刊參考文獻為 105 筆，引用文獻數量較 2000 年減少；研究型期刊圖書 Journal of the

American Musicological Society 參考文獻共計 954 筆，期刊參考文獻為 283 筆，2009 年的引用文獻數量增加，結果顯示十年後被引用圖書皆大於被引用期刊。

表 4-3-1-6 藝術不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形

Current Musicology			
	2000	**2009**	**總計**
圖書	372	314	686
期刊	126	105	231
Journal of the American Musicological Society			
	2000	**2009**	**總計**
圖書	316	954	1270
期刊	132	283	415

(七)人類學

2000 年的研究型期刊 Journal of Human Evolution 圖書參考文獻共計 1319 筆，期刊參考文獻為 3172 筆，評述型期刊 Annual Review of Anthropology 圖書參考文獻共計 1586 筆，期刊參考文獻為 1562 筆；接著，2009 年研究型期刊 Journal of Human Evolution 圖書參考文獻共計 1058 筆，期刊參考文獻共計 3701 筆，圖書引用文獻較 2000 年減少，期刊引用文獻有增加趨勢；評述型期刊 Annual Review of Anthropology 圖書參考文獻共計 783 筆，期刊參考文獻為 1219 筆，圖書與期刊文獻引用都比 2000 年少，其結果顯示出十年後被引用期刊皆大於被引用圖書文獻，詳見表 4-3-1-7。

表 4-3-1-7 人類學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形

Journal of Human Evolution			
	2000	**2009**	**總計**
圖書	1319	1058	2377
期刊	3172	3701	6873
Annual Review of Anthropology			
	2000	**2009**	**總計**
圖書	1586	783	2369
期刊	1562	1219	2781

(八)經濟學

如表 4-3-1-8 所示，2000 年的研究型期刊 Agricultural Economics 期刊參考文獻共計 899 筆，圖書參考文獻為 365 筆；評述型期刊 American Economic Review 期刊參考文獻為 2162 筆，圖書參考文獻共計 727 筆，兩者被引用期刊數量皆高於被引用圖書，其次，2009 年研究型期刊 Agricultural Economics 期刊參考文獻為 1489 筆，圖書參考文獻共計 305 筆；評述型期刊 American Economic Review 期刊參考文獻共計 2982 筆，期刊參考文獻為 1130 筆，2009 年圖書與期刊引用逐漸增加，評述型期刊引用數量大於研究型期刊，結果顯示被引用期刊皆大於圖書。

表 4-3-1-8 經濟學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形

Agricultural Economics			
	2000	**2009**	**總計**
期刊	899	1489	2388
圖書	365	305	670
American Economic Review			
	2000	**2009**	**總計**
期刊	2162	2982	5144
圖書	727	1130	1857

(九)教育學

2000 年的研究型期刊 AIDS Education and Prevention 期刊參考文獻共計 1206 筆，圖書參考文獻為 298 筆；評述型期刊 Asia Pacific Education Review 期刊參考文獻為 224 筆，圖書參考文獻共計 291 筆，然而，2009 年研究型期刊 AIDS Education and Prevention 期刊參考文獻為 1847 筆，圖書參考文獻共計 147 筆；評述型期刊 Asia Pacific Education Review 期刊參考文獻共計 877 筆，期刊參考文獻為 510 筆，兩期刊之參考文獻都有增加的趨勢，評述性期刊引用圖書的增加了四倍，引用圖書者增加兩倍，結果顯示十年間期刊引用量皆大於圖書引用量，研究型期刊引用文獻大於評述型期刊，詳見表 4-3-1-9。

國立政治大學 National Chengchi University

表 4-3-1-9 教育學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形

AIDS Education and Prevention			
	2000	2009	總計
期刊	1206	1847	3053
圖書	298	147	445
Asia Pacific Education Review			
	2000	2009	總計
期刊	224	877	1101
圖書	291	510	801

(十)法律學

2000 年的研究型期刊 Yale Law Journal 期刊參考文獻共計 742 筆，圖書參考文獻為 100 筆，不同年代引用期刊與圖書情形詳見表 4-3-1-10。評述型期刊 Columbia Law Review 期刊參考文獻為 1794 筆，圖書參考文獻共計 89 筆，兩者期刊引用數量皆高於圖書引用數量，再者，2009 年研究型期刊 Yale Law Journal 期刊參考文獻為 1808 筆，圖書參考文獻共計 1061 筆；評述型期刊 Columbia Law Review 期刊參考文獻共計 1218 筆，期刊參考文獻為 560 筆，除了 2009 年的評述型期刊引用期刊數量減少之外，研究型與評述型期刊的圖書及期刊皆大於 2000 年，兩期刊的期刊被引用量也大於圖書被引用量。

表 4-3-1-10 法律學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形

Yale Law Journal			
	2000	2009	總計
期刊	742	1808	2550
圖書	100	1061	1161
Columbia Law Review			
	2000	2009	總計
期刊	1794	1218	3012
圖書	89	560	649

(十一)政治學

如表 4-3-1-11 所示，2000 年的研究型期刊 American Journal of Political

Science 期刊參考文獻共計 1087 筆，圖書參考文獻為 1018 筆；評述型期刊 Annual Review of Political Science 期刊參考文獻為 1942 筆，圖書參考文獻共計 917 筆，兩者期刊被引用數量較高，接著，2009 年研究型期刊 American Journal of Political Science 期刊參考文獻為 1752 筆，圖書參考文獻共計 1029 筆，引用文獻較 2000 年增加；評述型期刊 Annual Review of Political Science 期刊參考文獻共計 1163 筆，期刊參考文獻為 854 筆，比 2000 年引用文獻數量減少，結果顯示出十年間期刊引用量皆大於圖書。

表 4-3-1-11 政治學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形

American Journal of Political Science			
	2000	**2009**	**總計**
期刊	1087	1752	2839
圖書	1018	1029	2047
Annual Review of Political Science			
	2000	**2009**	**總計**
期刊	1942	1163	3105
圖書	917	854	1771

(十二)社會學

2000 年的研究型期刊 American Journal of Sociology 期刊參考文獻共計 1429 筆，圖書參考文獻為 894 筆；評述型期刊 American Sociological Review 期刊參考文獻為 334 筆，圖書參考文獻共計 1245 筆，兩者期刊引用數量皆高於圖書引用數量，接著，2009 年評述型期刊 American Sociological Review 期刊參考文獻共計 1604 筆，圖書參考文獻為 1194 筆，結果顯示十年間期刊與圖書引用數量改變，但以學科整體而言，被引用圖書的文獻仍偏高，研究型被引用期刊數量大於評述型期刊，詳見表 4-3-1-12。

國立政治大學 National Chengchi University

表 4-3-1-12 社會學不同年代研究型與評述型期刊引用圖書與期刊情形

American Sociological Review			
	2000	**2009**	**總計**
圖書	1245	1194	2439
期刊	334	1604	1938

American Journal of Sociology		
	2000	**總計**
圖書	1429	1429
期刊	894	894

綜上所述，人文學各學科十年間研究型與評述型期刊圖書引用量大於期刊引用量，社會科學十年間研究型與評述形期刊的期刊引用量皆大於圖書，其中，只有社會學比較特別，大多引用圖書資源，而且各學科的引用數量有增加趨勢，研究型期刊各學科被引用期刊與圖書合計後數量較高的學科為文學、語言學、宗教、藝術、人類、教育學、法律學、政治學，評述型期刊被引用期刊與圖書比較高的學科為經濟、歷史與哲學。

二、各學科不同年代研究型期刊與評述型期刊被引用資料類型

(一)文學

如表 4-3-2-1 所示，American Literary History 研究型期刊，2000 年與 2009 年引用資料類型最多的是圖書，總計 78%，其次為期刊，佔 19.7%，第三高的為其他類型的資料(例如手稿、書信、微縮資料等等)佔 0.7%。如表 4-3-2-2 所示，評述型期刊 Rhetoric Society Quarterly 其參考文獻不論是 2000 年或 2009 年亦均引用圖書，佔 48.1%，再者為期刊計 39.8%，第三高的為報紙佔 7.2%，由此可見報紙也是文學專家引用資料來源之一，此外研究型期刊與評述型期刊引用圖書與期刊之兩者比率差異甚大，顯示研究型期刊大量引用圖書資料，評述型文章引用圖書與期刊文獻相當。

國立政治大學 National Chengchi University

表 4-3-2-1　American Literary History 不同年代被引用資料類型

American Literary History			
年份	2000	2009	總計
圖書	621(73.4%)	345(87.8%)	966(78.0%)
期刊	202(23.9%)	42(10.7%)	244(19.7%)
其他	7(0.8%)	2(0.5%)	9(0.7%)
博碩士論文	9(1.1%)	0(0%)	9(0.7%)
電子資源	4(0.5%)	3(0.8%)	7(0.6%)
會議論文	3(0.4%)	1(0.3%)	4(0.3%)
總計	846	393	1239

表 4-3-2-2　Rhetoric Society Quarterly 不同年代被引用資料類型

Rhetoric Society Quarterly			
年份	2000	2009	總計
圖書	270(45.6%)	323(50.5%)	593(48.1%)
期刊	253(42.7%)	237(37.0%)	490(39.8%)
報紙	48(8.1%)	41(6.4%)	89(7.2%)
電子資源	0(0%)	35(5.5%)	35(2.8%)
博碩士論文	11(1.9%)	3(0.5%)	14(1.1%)
書信	6(1.0%)	0(0%)	6(0.5%)
微縮資料	4(0.7%)	0(0%)	4(0.3%)
手稿	0(0%)	1(0.2%)	1(0.1%)
總計	592	640	1232

國立政治大學 National Chengchi University

(二)語言學

American Speech 研究型期刊被引用資料類型最高者為圖書參考文獻，總計佔 53.5%，再者，期刊總計佔 41.5%，其次，會議論文佔 2.7%，詳見表 4-3-2-3。Annual Review of Applied Linguistics 評述型期刊參考文獻之資料類型 2000 年與 2009 年最高的為圖書，總計佔 46.7%，再者為期刊總計佔 37.4%，第三高為電子資源佔 13.0%，電子資源在 2000 年的參考文獻筆數為 4 筆，佔 1%，但 2009 年為 80 筆參考文獻，佔 14.7%，十年後大幅增加，不同年代研究型期刊引用文獻數量大於評述型期刊，詳見表 4-3-2-4。

表 4-3-2-3　American Speech 不同年代被引用資料類型

American Speech			
	2000	2009	總計
圖書	100(50%)	296(55%)	396(53.3%)
期刊	82(41%)	226(42%)	308(41.5%)
會議論文	6(3%)	14(3%)	20(2.7%)
博碩士論文	10(5%)	3(1%)	13(1.7%)
電子資源	1(1%)	4(1%)	5(0.7%)
其他	1(1%)	0(0%)	1(0.1%)
總計	200	543	743

表 4-3-2-4　Annual Review of Applied Linguistics 不同年代被引用資料類型

Annual Review of Applied Linguistics			
	2000	2009	總計
圖書	44(62%)	242(44.6%)	286(46.7%)
期刊	23(32%)	206(38%)	229(37.4%)
電子資源	0(0%)	80(14.7%)	80(13.0%)
博碩士論文	0(0%)	6(1.1%)	6(1.1%)
其他	3(4.2%)	4(0.7%)	7(1.1%)
會議論文	0(0%)	4(0.7%)	4(0.6%)
總計	70	542	612

(三)歷史學

如表 4-3-2-5 所示，Agricultural History 研究型期刊被引用資料類型最高者為期刊參考文獻，總計佔 58.6%，其次圖書總計佔 31.35%，其次，報紙佔 8.4%。American Historical Review 評述型期刊 2009 年參考文獻之資料類型最高為圖書，總計佔 78.4%，再者為期刊，總計佔 19.7%，然後，評述型期刊引用文獻數量大於研究型期刊，詳見表 4-3-2-6。

國立政治大學 National Chengchi University

表 4-3-2-5 Agricultural History 不同年代被引用資料類型

Agricultural History		
	2009	百分比
期刊	502	58.6%
圖書	268	31.3%
報紙	72	8.4%
電子資源	11	1.3%
博碩士論文	4	0.5%
總計	857	100.0%

表 4-3-2-6 American Historical Review 不同年代被引用資料類型

American Historical Review		
	2009	百分比
圖書	2289	78.4%
期刊	575	19.7%
會議論文	29	1.0%
報紙	26	0.9%
總計	2919	100.0%

(四)哲學

American Philosophical Quarterly 研究型期刊被引用資料類型 2000 年與 2009 年最高者為圖書參考文獻總計 622 筆，佔 65.1%，再者，期刊總計 332 筆，佔 34.7%，詳見表 4-3-2-7。Philosophical Review 評述型期刊參考文獻之資料類型 2000 年與 2009 年最高為圖書，總計佔 56.0%，再者為期刊，總計佔 43.2%，詳見表 4-3-2-8。

表 4-3-2-7 American Philosophical Quarterly 不同年代被引用資料類型

American Philosophical Quarterly			
	2000	2009	總計
圖書	344(71.8%)	278(58.3%)	622(65.1%)
期刊	135(28.2%)	197(41.3%)	332(34.7%)
其他	0(0.0%)	2(41.3%)	2(0.2%)
總計	479	477	956

國立政治大學 National Chengchi University

表 4-3-2-8　Philosophical Review 不同年代被引用資料類型

Philosophical Review			
	2000	2009	總計
圖書	141(55.5%)	149(56.4%)	290(56.0%)
期刊	113(44.5%)	111(42.0%)	224(43.2%)
其他	0(0.0%)	4(1.5%)	4(0.8%)
博碩士論文	1(0.4%)	2(0.8%)	3(0.6%)
總計	254	264	518

(五)宗教

如表 4-3-2-9 所示，Journal of the Scientific Study of Religion 研究型期刊被引用資料類型 2000 年與 2009 年最高者為圖書參考文獻總計 2250 筆，佔 48.7%，其次期刊總計 2235 筆，佔 48.4%。Journal of the American Academy of Religion 評述型期刊參考文獻之資料類型 2000 年與 2009 年最高的為圖書，總計 1329 筆佔 74.1%，再者為期刊總計 39 筆，佔 21.7%，研究型期刊與評述型期刊十年後引用文獻數都有增加趨勢，研究型期刊引用文獻大於評述型期刊，兩者引用圖書與期刊的比例中研究型期刊數量接近，評述型期刊引用圖書的數量差異很大，引用圖書為期刊的四倍，詳見表 4-3-2-10。

表 4-3-2-9　Journal of the Scientific Study of Religion 不同年代被引用資料類型

Journal of the Scientific study of Religion						
	2000	百分比	2009	百分比	總計	百分比
期刊	958	46.3%	1292	50.6%	2250	48.7%
圖書	1058	51.2%	1177	46.1%	2235	48.4%
電子資源	26	1.3%	70	2.7%	96	2.1%
博碩士論文	7	0.3%	10	0.4%	17	0.4%
會議論文	12	0.6%	1	0.0%	13	0.3%
其它	7	0.3%	1	0.0%	8	0.2%
總計	2068	100%	2551	100%	4619	100%

表 4-3-2-10　Journal of the American Academy of Religion 不同年代被引用資料類型

Journal of the American Academy of Religion						
	2000	百分比	2009	百分比	總計	百分比
圖書	586	75.8%	743	73.5%	1329	74.1%
期刊	187	24.2%	203	20.1%	390	21.7%
電子資源	3	0.4%	64	6.3%	67	3.7%
其它	2	0.3%	1	0.1%	3	0.2%
博碩士論文	4	0.5%	0	0.0%	4	0.2%
會議論文	1	0.1%	0	0.0%	1	0.1%
總計	773	100%	1011	100%	1794	100%

(六)藝術

如表 4-3-2-11 所示，Journal of the American Musicological Society 研究型期刊被引用資料類型最高者為圖書計 1270 筆參考文獻，佔 66.7%，再者期刊總計 415 筆參考資料，佔 21.8%，其次，報紙計 74 筆參考文獻，佔 2.7%，十年後引用文獻數量也有逐漸增長的趨勢。如表 4-3-2-12 所示，Current Musicology 評述型期刊參考文獻之資料類型最高的為圖書總計 686 筆引用文獻，佔 68.8%，再者為期刊總計 231 筆引用文獻，佔 23.2%，第三高為錄音作品 36 筆，佔 3.6%，由此可知除了圖書期刊外，藝術學者也會將錄音作品列為引用文獻來源之一，而且評述型期刊引用文獻大於研究型期刊。

表 4-3-2-11 Journal of the American Musicological Society 不同年代被引用資料類型

Journal of the American Musicological Society			
	2000	2009	總計
圖書	316(63.7%)	954(67.8%)	1270(66.7%)
期刊	132(26.6%)	283(20.1%)	415(21.8%)
報紙	2(0.4%)	72(5.1%)	74 (3.9%)
其他	24(4.8%)	40(2.8%)	64(3.4%)
博碩士論文	16(3.2%)	19(1.4%)	35(1.8%)
錄音資料	4(0.8%)	22(1.6%)	26(1.4%)
音樂作品	2(0.4%)	17(1.2%)	19(1.0%)
總計	496	1407	1903

表 4-3-2-12　Current Musicology 不同年代被引用資料類型

Current Musicology			
	2000	2009	總計
圖書	372(67.3%)	314(70.7%)	686(68.8%)
期刊	126(22.8%)	105(23.6%)	231(23.2%)
錄音作品	29(5.2%)	7(1.6%)	36(3.6%)
博碩士論文	17(3.1%)	14(3.2%)	31(3.1%)
其他	9(1.6%)	4(0.9%)	13(1.3%)
總計	553	444	997

(七)人類學

Journal of Human Evolution 研究型期刊被引用資料類型 2000 年與 2009 年最高者為期刊參考文獻，分別佔 70.6%與 77.0%，以及圖書分別佔 29.4%與 22.0%，期刊與圖書相比，其引用文獻為圖書的 3 倍， 詳見表 4-3-2-13。Annual Review of Anthropology 評述型期刊參考文獻之資料類型 2000 年與 2009 年最高的為期刊總計佔 53.3%，再者為圖書總計佔 45.4%，第三高為博碩士論文佔 1.0%，結果顯示研究型與評述型期刊引用最多的為期刊資源，圖書次之，研究型期刊引用文獻大於評述型期刊，詳見表 4-3-2-14。

表 4-3-2-13　Journal of Human Evolution 不同年代被引用資料類型

Journal of Human Evolution						
	2000	百分比	2009	百分比	總計	百分比
期刊	3172	70.6%	3701	77.0%	6873	73.9%
圖書	1319	29.4%	1058	22.0%	2377	25.6%
博碩士論文	0	0.0%	39	1.9%	39	0.4%
電子資源	1	0.0%	8	0.2%	9	0.1%
總計	4492	100%	4806	100%	9298	100%

表 4-3-2-14 Annual Review of Anthropology 不同年代被引用資料類型

Annual Review of Anthropology						
	2000	百分比	2009	百分比	總計	百分比
期刊	1562	49.0%	1219	60.0%	2781	53.3%
圖書	1586	49.7%	783	38.5%	2369	45.4%
博碩士論文	30	0.9%	24	1.2%	54	1.0%
電子資源	11	0.3%	6	0.3%	17	0.3%
總計	3189	100%	2032	100%	5221	100%

(八)經濟學

如表 4-3-2-15 所示，Agricultural Economics 研究型期刊被引用資料類型 2000 年與 2009 年最高者為期刊參考文獻，分別佔 73.2%，圖書分別佔 20.5%，其次，電子資源佔 4.1%，與 2000 年相比 2009 年研究型期刊引用期刊之參考文獻數量增加。American Economic Review 評述型期刊參考文獻之資料類型 2000 年與 2009 年最高的為期刊總計佔 73.0%，再者為圖書總計佔 26.4%，電子資源僅佔 0.2%，結果顯示十年間研究型與評述型期刊引用最多的為期刊資源，圖書次之，2009 年評述型期刊引用期刊是研究型期刊的兩倍，引用圖書是期刊的三倍，評述型期刊引用文獻大於研究型期刊，詳見表 4-3-2-16。

表 4-3-2-15 Agricultural Economics 不同年代被引用資料類型

Agricultural Economics						
	2000	百分比	2009	百分比	總計	百分比
期刊	899	68.2%	1489	76.5%	2388	73.2%
圖書	365	27.7%	305	15.7%	670	20.5%
電子資源	9	0.7%	125	6.4%	134	4.1%
博碩士論文	36	2.7%	8	0.4%	44	1.3%
會議論文	9	0.7%	16	0.8%	25	0.8%
其他	0	0.0%	3	0.2%	3	0.1%
總計	1318	100%	1946	100%	3264	100%

表 4-3-2-16　American Economic Review 不同年代被引用資料類型

American Economic Review						
	2000	百分比	2009	百分比	總計	百分比
期刊	2162	74.2%	2982	72.2%	5144	73.0%
圖書	727	24.9%	1130	27.4%	1857	26.4%
電子資源	5	0.2%	10	0.2%	15	0.2%
其他	13	0.4%	0	0.0%	13	0.2%
博碩士論文	7	0.2%	0	0.0%	7	0.1%
會議論文	0	0.0%	7	0.2%	7	0.1%
總計	2914	100%	4129	100%	7043	100%

(九)教育學

AIDS Education and Prevention 研究型期刊被引用資料類型最高者為期刊參考文獻，總計佔 84.6%，圖書佔 12.3%，其次，電子資源佔 2.7%，詳見表 4-3-2-17。Asia Pacific Education Review 評述型期刊參考文獻之資料類型 2000 年與 2009 年最高的為期刊，總計佔 51.7%，再者為圖書總計佔 37.6%，第三高為博碩士論文佔 4.3%，詳見表 4-3-2-18，2000 年 AIDS Education and Prevention 電子資源的引用文獻數計 12 筆，2009 年提升為 87 筆，十年後大幅增加，研究型與評述型期刊引用最多的為期刊資源，圖書次之，研究型期刊引用數量大於評述型期刊。

國立政治大學 National Chengchi University

表 4-3-2-17　AIDS Education and Prevention 不同年代被引用資料類型

AIDS Education and Prevention						
	2000	百分比	2009	百分比	總計	百分比
期刊	1206	79.1%	1847	88.6%	3053	84.6%
圖書	298	19.6%	147	7.1%	445	12.3%
電子資源	12	0.8%	87	4.2%	99	2.7%
其他	7	0.5%	3	0.1%	10	0.3%
博碩士論文	1	0.1%	0	0.0%	1	0.0%
會議論文	1	0.1%	0	0.0%	1	0.0%
總計	1524	100%	2084	100%	3609	100%

表 4-3-2-18 Asia Pacific Education Review 不同年代被引用資料類型

Asia Pacific Education Review						
	2000	百分比	2009	百分比	總計	百分比
期刊	224	40.7%	877	55.6%	1101	51.7%
圖書	291	52.9%	510	32.3%	801	37.6%
博碩士論文	8	1.5%	83	5.3%	91	4.3%
電子資源	22	4.0%	48	3.0%	70	3.3%
會議論文	5	0.9%	48	3.0%	53	2.5%
其他	0	0.0%	12	0.8%	12	0.6%
總計	550	100%	1578	100%	2128	100%

(十)法律學

如表 4-3-2-19 所示，Yale Law Journal 研究型期刊被引用資料類型最高者為期刊，總計佔 42.6%，以及法律條例佔 36.3%，其次，圖書佔 19.4%，圖書與期刊在 2009 年的引用文獻都有增加。如表 4-3-2-20 所示，Columbia Law Review 評述型期刊參考文獻之資料類型最高的為期刊，總計佔 48.0%，再者為法律條例總計佔 29.5%，第三高為報紙佔 11.3%，2009 年平數型期刊引用圖書與期刊數量較 2000 年低，兩種期刊引用最多的為期刊資源，法律法令條例次之。

表 4-3-2-19 Yale Law Journal 不同年代被引用資料類型

Yale Law Journal						
	2000	百分比	2009	百分比	總計	百分比
期刊	742	24.4%	1808	61.4%	2550	42.6%
法律條例	2172	71.5%	0	0.0%	2172	36.3%
圖書	100	3.3%	1061	36.0%	1161	19.4%
報紙	12	0.4%	73	2.5%	85	1.4%
電子資源	2	0.1%	0	0.0%	2	0.0%
會議論文	0	0.0%	5	0.2%	5	0.1%
手稿	8	0.3%	0	0.0%	8	0.1%
總計	3036	100%	2947	100%	5983	100%

國立政治大學 National Chengchi University

表 4-3-2-20 Columbia Law Review 不同年代被引用資料類型

Columbia Law Review						
	2000	百分比	2009	百分比	總計	百分比
期刊	1794	40.6%	1218	65.7%	3012	48.0%
法律條例	1851	41.9%	0	0.0%	1851	29.5%
報紙	637	14.4%	70	3.8%	707	11.3%
圖書	89	2.0%	560	30.2%	649	10.3%
電子資源	45	1.0%	0	0.0%	45	0.7%
博碩士論文	6	0.1%	0	0.0%	6	0.1%
會議論文	0	0.0%	6	0.3%	6	0.1%
總計	4422	100%	1854	100%	6276	100%

(十一)政治學

如表 4-3-2-21 所示，American Journal of Political Science 研究型期刊被引用資料類型最高者為期刊參考文獻，總計佔 55.4%，圖書總計佔 40.0%，其次，電子資源佔 1.8%。如表 4-3-2-22 所示，Annual Review of Political Science 評述型期刊參考文獻之資料類型最高的為期刊，總計佔 62.3%，再者為圖書佔 35.5%，以及會議論文佔 1.1%，兩種期刊引用最多的資源類型為期刊，圖書為第二，2000 年的研究型期刊圖書和期刊的引用比例接近，然而，評述型期刊圖書和期刊的引用比例差異較大，期刊引用為圖書的兩倍。

國立政治大學 National Chengchi University

表 4-3-2-21 American Journal of Political Science 不同年代被引用資料類型

American Journal of Political Science						
	2000	百分比	2009	百分比	總計	百分比
期刊	1087	98.8%	1752	148.2%	2839	55.4%
圖書	1018	92.5%	1029	87.1%	2047	40.0%
電子資源	11	1.0%	79	6.7%	90	1.8%
手稿	32	2.9%	35	3.0%	67	1.3%
會議論文集	29	2.6%	18	1.5%	47	0.9%
報紙	4	0.4%	17	1.4%	21	0.4%
博碩士論文	6	0.5%	4	0.3%	10	0.2%
總計	1100	100%	1182	100%	5121	100%

表 4-3-2-22　Annual Review of Political Science 不同年代被引用資料類型

Annual Review of Political Science						
	2000	百分比	2009	百分比	總計	百分比
期刊	1942	67.1%	1163	55.7%	3105	62.3%
圖書	917	31.7%	854	40.9%	1771	35.5%
會議論文集	22	0.8%	33	1.6%	55	1.1%
博碩士論文	8	0.3%	19	0.9%	27	0.5%
電子資源	4	0.1%	12	0.6%	16	0.3%
手稿	1	0.0%	6	0.3%	7	0.1%
報紙	2	0.1%	1	0.0%	3	0.1%
總計	2896	100%	2088	100%	4984	100%

(十二)社會學

American Journal of Sociology 研究型期刊被引用資料類型最高者為圖書參考文獻，總計佔 60.7%，接著圖書總計佔 38.0%，其次，會議論文 0.58%，詳見表 4-3-2-23。American Sociological Review 評述型期刊 2000 年參考文獻之資料類型最高的為圖書，總計佔 78.8%，再者為期刊佔 21.1%，但是到了 2009 年引用類型最高的為期刊佔 56.5%，圖書的引用文獻佔 42.0%，可知十年後圖書與期刊引用文獻數量變化之大，詳見表 4-3-2-24。

表 4-3-2-23　American Journal of Sociology 不同年代被引用資料類型

American Journal of Sociology			
	2000	百分比	總計
圖書	1429	60.7%	1429
期刊	894	38.0%	894
會議論文	11	0.5%	11
其他	9	0.4%	9
博碩士論文	7	0.3%	7
電子資源	3	0.1%	3
總計	2353	100%	2353

國立政治大學 National Chengchi University

表 4-3-2-24　American Sociological Review 不同年代被引用資料類型

American Sociological Review						
	2000	百分比	2009	百分比	總計	百分比
圖書	1245	78.8%	1194	42.0%	2439	55.2%
期刊	334	21.1%	1604	56.5%	1938	43.8%
電子資源	1	0.1%	42	1.5%	43	1.0%
會議論文	14	0.7%	10	0.4%	24	0.5%
其他	7	0.4%	16	0.6%	23	0.5%
博碩士論文	11	0.6%	6	0.2%	17	0.4%
總計	1580	100%	2840	100%	4420	100%

綜合前述，人文學科文學、語言學、哲學、藝術期刊不同年代研究型期刊與評述型期刊最常引用的資料類型為圖書，其次乃期刊，歷史學、宗教研究型期刊引用文獻最高者為期刊，評述型期刊引用文獻較高者為圖書，另一方面，社會科學的人類學、經濟學、教育學、法律學、政治學研究型與評述形期刊期刊引用文獻最高者為期刊，其次為圖書，由此可見，人文學科的評述型與研究型期刊大多引用圖書，社會學科評述型與研究型期刊大多引用期刊，較特別的是社會學較常引用圖書，歷史學、宗教較常引用期刊資源。

國立政治大學 National Chengchi University

第五章 人文與社會科學引用文獻之老化現象

藉由引用文獻分析可得知資料被使用的情形，更可以了解研究人員使用資料的新穎性與即時性。本章透過各學科文章的參考文獻進行文獻老化分析，利用引用文獻發表的年代，計算各學科領域的文獻老化現象。本章共分為三節，第一節討論被引用之期刊與圖書的文獻老化情形，第二節探討研究型期刊的文獻老化情形，第三節分析評述型期刊的文獻老化情形。

第一節 被引用之期刊與圖書的文獻老化情形

本節利用人文與社會科學的 12 門學科，包含：文學、語言學、歷史、哲學、宗教、藝術、人類學、經濟學、教育學、法律學、政治學、社會學的期刊參考文獻，分析各學科被引用之期刊與圖書的文獻老化情形。

(一)文學

如表 5-1-1 可得知，以出版 19 年之文學文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 26 年可達到 70%以上的相關研究需求，若要滿足 80%以上的研究需求，則需保留回溯至 34 年以前的相關文獻。

依據表 5-1-1 所示，引用文獻數量最多者為 1997 年，佔 5.16%，之後下降，1995 年引用共計 57 筆，佔 3.92%，隔年再度上升到 74 筆，佔 3.92%，其後快速下降，但分別在 1994 年、1988 年、1984 年都有突然上升的現象。文學圖書最多引用的是出版 13-20 年內的文獻，文學類圖書引用之 50%文獻，於 1991 年之後出版，換言之引用文獻之中 50%已有 18 年的歷史。補充說明期刊參考文獻統計數量與前面章節不符合的原因為，有些書目資料不完整或沒有年代，會造成判斷上的數量差異。

國立政治大學 National Chengchi University

表 5-1-1 文學類引用圖書文獻之年代分佈

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	2	0.14%	0.14%
2	2008	10	0.69%	0.83%
3	2007	34	2.34%	3.17%
4	2006	34	2.34%	5.50%
5	2005	22	1.51%	7.02%
6	2004	26	1.79%	8.81%
7	2003	24	1.65%	10.46%
8	2002	30	2.06%	12.52%
9	2001	21	1.44%	13.96%
10	2000	28	1.93%	15.89%
11	1999	49	3.37%	19.26%
12	1998	59	4.06%	23.32%
13	1997	75	5.16%	28.48%
14	1996	62	4.26%	32.74%
15	1995	57	3.92%	36.66%
16	1994	72	4.95%	41.61%
17	1993	62	4.26%	45.88%
18	1992	56	3.85%	49.73%
19	1991	54	3.71%	53.44%
20	1990	54	3.71%	57.16%
21	1989	34	2.34%	59.49%
22	1988	44	3.03%	62.52%
23	1987	43	2.96%	65.48%
24	1986	30	2.06%	67.54%
25	1985	14	0.96%	68.50%
26	1984	39	2.68%	71.19%
27	1983	26	1.79%	72.97%
28	1982	18	1.24%	74.21%
29	1981	28	1.93%	76.14%
30	1980	14	0.96%	77.10%
31	1979	7	0.48%	77.58%
32	1978	17	1.17%	78.75%
33	1977	14	0.96%	79.71%
34	1976	12	0.83%	80.54%
35	1975	11	0.76%	81.30%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
36	1974 年以前	272	18.71%	100.00%
	總計	1454	100.00%	---

自圖 5-1-1 中，可看出最高點為 1997 年佔總次數的 5.16%，可見得文學圖書參考文獻出版 13 年才達到高峰，而且 1997 年後曲線大幅降低，到了 1994 年又爬升共計 72 筆，佔 5.16%，往後，不斷上升與下降，每次下降速度快，綜合來說，文學研究型期刊引用之參考文獻，引用出版 13-20 年的文獻最多，可能與文學學者多引用年代較久的文獻有關。

圖 5-1-1 文學類引用圖書文獻之年代分佈

期刊的部分，如表 5-1-2 可得知以文學期刊出版 18 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 26 年之文獻可達滿足 70%以上的研究需求，出版 35 年之文獻可達滿足 80%以上的研究需求，出版 36 年可達到 100%以上的研究需求。依據表 5-1-2 所示，引用文獻數量最多者為 1998 年共計 50 筆，佔 7.12%，之後逐漸下降，由此可知文學研究型期刊最多引用的是出版 11 年的文獻。

表 5-1-2 文學引用期刊文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	0	0.00%	0.00%
2	2008	6	0.85%	0.85%
3	2007	11	1.57%	2.42%
4	2006	16	2.28%	4.70%
5	2005	11	1.57%	6.27%
6	2004	20	2.85%	9.12%
7	2003	13	1.85%	10.97%
8	2002	9	1.28%	12.25%
9	2001	9	1.28%	13.53%
10	2000	17	2.42%	15.95%
11	1999	41	5.84%	21.79%
12	1998	50	7.12%	28.92%
13	1997	24	3.42%	32.34%
14	1996	30	4.27%	36.61%
15	1995	34	4.84%	41.45%
16	1994	29	4.13%	45.58%
17	1993	28	3.99%	49.57%
18	1992	25	3.56%	53.13%
19	1991	14	1.99%	55.13%
20	1990	16	2.28%	57.41%
21	1989	19	2.71%	60.11%
22	1988	15	2.14%	62.25%
23	1987	21	2.99%	65.24%
24	1986	18	2.56%	67.81%
25	1985	12	1.71%	69.52%
26	1984	10	1.42%	70.94%
27	1983	9	1.28%	72.22%
28	1982	9	1.28%	73.50%
29	1981	7	1.00%	74.50%
30	1980	5	0.71%	75.21%
31	1979	5	0.71%	75.93%
32	1978	5	0.71%	76.64%
33	1977	5	0.71%	77.35%
34	1976	12	1.71%	79.06%
35	1975	7	1.00%	80.06%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
36	1974 年以前	140	19.94%	100.00%
	總計	702	2.14%	---

自圖 5-1-2 中，可看出最高點為 1998 年佔總次數的 7.12%，可見得文學圖書參考文獻出版 12 年才達到高峰，而且 1997 年後曲線大幅降低共計 24 筆，佔 3.42%，到了 1995 年又上升共計 34 筆，佔 3.84%，之後呈現緩慢下降趨勢，文學期刊引用之參考文獻，引用 1998 年至 1993 年出版 12-17 年的文獻最多，可能與文學學者多引用年代較久的經典文獻有關。

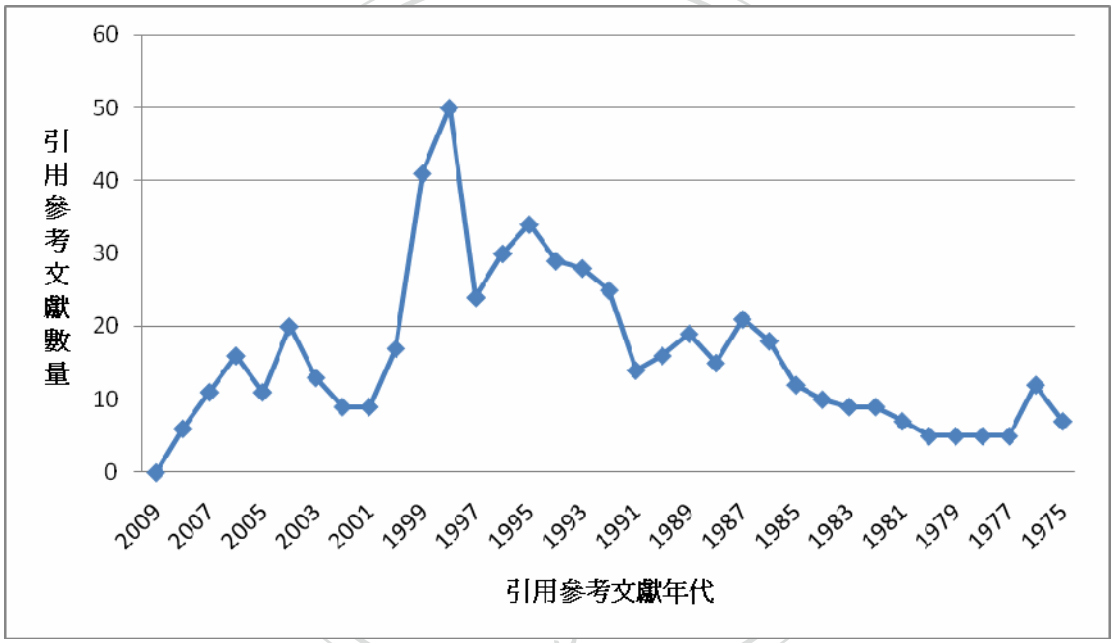

圖 5-1-2 文學類引用期刊文獻之年代分佈

(二)語言學

如表 5-1-3 可得知以語言學圖書出版 14 年之文獻，可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 24 年可達到 70%以上的相關研究需求，出版 35 年可達到 80%以上的相關研究需求。其中，引用文獻數量最多者為 2003 年共計 37 筆，佔 5.29%，之後逐漸下降，由此可知語言學圖書最多引用的是出版 7 年的文獻。

表 5-1-3 語言學引用圖書文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	5	0.72%	0.72%
2	2008	24	3.43%	4.15%
3	2007	21	3.00%	7.16%
4	2006	23	3.29%	10.45%
5	2005	13	1.86%	12.31%
6	2004	26	3.72%	16.03%
7	2003	37	5.29%	21.32%
8	2002	32	4.58%	25.90%
9	2001	29	4.15%	30.05%
10	2000	25	3.58%	33.62%
11	1999	23	3.29%	36.91%
12	1998	37	5.29%	42.21%
13	1997	32	4.58%	46.79%
14	1996	32	4.58%	51.36%
15	1995	21	3.00%	54.37%
16	1994	22	3.15%	57.52%
17	1993	22	3.15%	60.66%
18	1992	14	2.00%	62.67%
19	1991	8	1.14%	63.81%
20	1990	14	2.00%	65.81%
21	1989	16	2.29%	68.10%
22	1988	6	0.86%	68.96%
23	1987	5	0.72%	69.68%
24	1986	7	1.00%	70.68%
25	1985	11	1.57%	72.25%
26	1984	5	0.72%	72.97%
27	1983	8	1.14%	74.11%
28	1982	5	0.72%	74.83%
29	1981	8	1.14%	75.97%
30	1980	13	1.86%	77.83%
31	1979	2	0.29%	78.12%
32	1978	4	0.57%	78.69%
33	1977	5	0.72%	79.40%
34	1976	4	0.57%	79.98%
35	1975	3	0.43%	80.41%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
36	1974 年以前	137	19.60%	100.00%
	總計	699	100.00%	---

語言學圖書最高點在 2003 年達到最高峰共計 37 筆，佔 5.29%，之後下降至 1999 年，1998 年又上升計有 37 筆，佔 5.29%，1998 年之後曲線大幅降低，之後又上升，1988 年之後的引用文獻數量維持在 10 筆上下，語言學期刊引用之參考文獻，引用 1998 年至 2004 年出版 6-12 年的文獻最多，引用文獻年代較久，詳見圖 5-1-3。

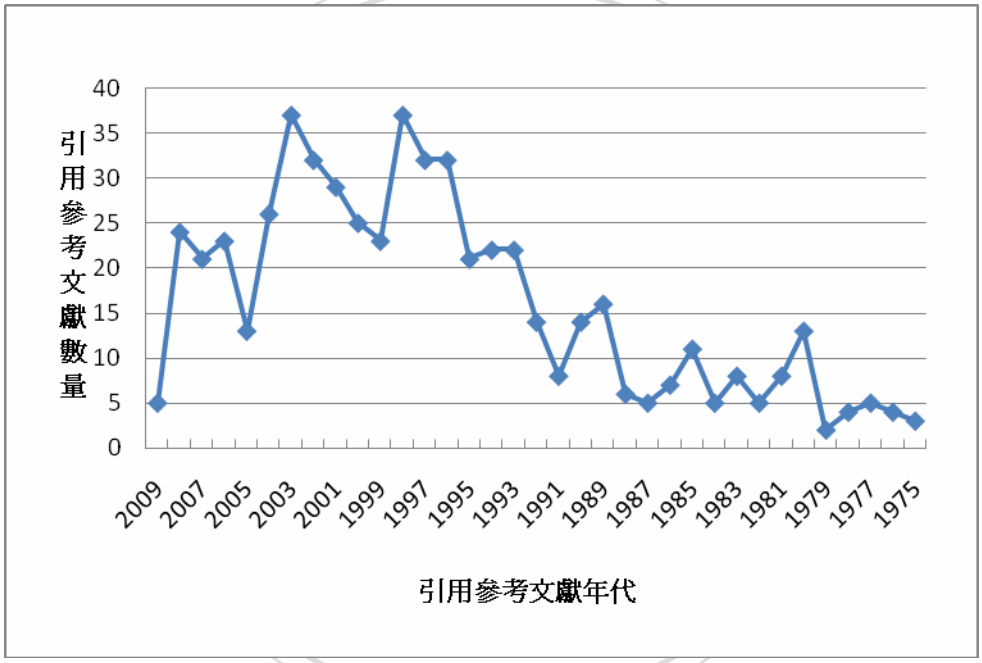

圖 5-1-3 語言學引用圖書文獻之年代分佈

如表 5-1-4 可知語言學期刊出版 8 年之文獻滿足 50%以上的相關研究需求，出版 14 年可達到 70%以上的相關研究需求，出版 19 年可達到 80%以上的相關研究需求。依據表 5-1-4 所示，引用文獻數量最多為 2006 年，佔 5.27%，之後逐漸下降，由此可知語言學期刊最多引用的是出版 7 年間的文獻。

表 5-1-4 語言學引用期刊文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	17	3.39%	3.39%
2	2008	35	6.97%	10.36%
3	2007	41	8.17%	18.53%
4	2006	51	10.16%	28.69%
5	2005	40	7.97%	36.66%
6	2004	43	8.57%	45.22%
7	2003	17	3.39%	48.61%
8	2002	16	3.19%	51.80%
9	2001	8	1.59%	53.39%
10	2000	19	3.78%	57.17%
11	1999	15	2.99%	60.16%
12	1998	22	4.38%	64.55%
13	1997	12	2.39%	66.94%
14	1996	22	4.38%	71.32%
15	1995	12	2.39%	73.71%
16	1994	10	1.99%	75.70%
17	1993	7	1.39%	77.10%
18	1992	1	0.20%	77.29%
19	1991	14	2.79%	80.08%
20	1990 年以前	100	19.92%	100.00%
	總計	502	100.00%	---

如圖 5-1-4 所示，引用的最高峰為 2006 年佔總次數的 10.16%，之後下降，原本 2004 年共計 43 筆，佔 8.57%，次年共計 17 筆，降至佔 3.39%，而且 2003 年後，每年的引用文獻數量約為 20 筆上下，可見語言學期刊引用之參考文獻出版 6 年才達到高峰，2009 年至 2004 年出版的文獻最多。

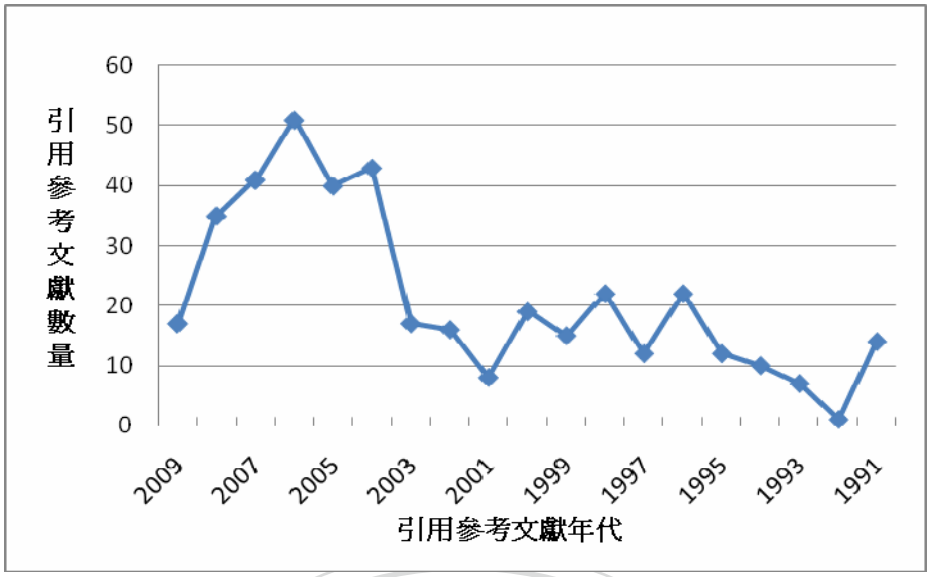

圖 5-1-4 語言學引用期刊文獻之年代分佈

(三)歷史學

歷史學期刊出版 15 年之文獻可達滿足 50%以上的研究需求，出版 27 年之文獻可達滿足 70%以上的研究需求，80%的引用文獻於 1968 年後出版，換言之，引用文獻之中 80%，已有 42 年的歷史，依據表 5-1-5 所示，引用文獻數量最多者為 2006 年，佔 5.47%，之後逐漸下降，引用的高峰集中出版 1-7 年間，即為 2009 年至 2003 年間，由此可之歷史學期刊引用率偏低。

表 5-1-5 歷史學引用圖書文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	25	1.07%	1.07%
2	2008	61	2.61%	3.68%
3	2007	108	4.61%	8.29%
4	2006	128	5.47%	13.76%
5	2005	127	5.43%	19.18%
6	2004	100	4.27%	23.45%
7	2003	110	4.70%	28.15%
8	2002	81	3.46%	31.61%
9	2001	77	3.29%	34.90%
10	2000	83	3.55%	38.45%
11	1999	70	2.99%	41.44%
12	1998	72	3.08%	44.51%
13	1997	56	2.39%	46.91%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
14	1996	58	2.48%	49.38%
15	1995	69	2.95%	52.33%
16	1994	49	2.09%	54.42%
17	1993	50	2.14%	56.56%
18	1992	51	2.18%	58.74%
19	1991	41	1.75%	60.49%
20	1990	52	2.22%	62.71%
21	1989	43	1.84%	64.55%
22	1988	28	1.20%	65.74%
23	1987	18	0.77%	66.51%
24	1986	24	1.03%	67.54%
25	1985	24	1.03%	68.56%
26	1984	19	0.81%	69.37%
27	1983	29	1.24%	70.61%
28	1982	18	0.77%	71.38%
29	1981	9	0.38%	71.77%
30	1980	19	0.81%	72.58%
31	1979	25	1.07%	73.65%
32	1978	20	0.85%	74.50%
33	1977	16	0.68%	75.18%
34	1976	18	0.77%	75.95%
35	1975	9	0.38%	76.34%
36	1974	12	0.51%	76.85%
37	1973	12	0.51%	77.36%
38	1972	2	0.09%	77.45%
39	1971	15	0.64%	78.09%
40	1970	13	0.56%	78.64%
41	1969	10	0.43%	79.07%
42	1968	34	1.45%	80.52%
43	1967 年以前	456	19.48%	100.00%
	總計	2341	100.00%	---

歷史學圖書引用文獻年代分佈詳見圖 5-1-5，2007 年與 2006 年之引用率最高，分別為 128 與 127 筆，2005 年以後就逐漸下降，又有小幅度的上升，1988 年以後，每年的文獻引用量在 20 筆左右，由分佈圖可知歷史學圖書之參考文獻

出版 4 年達到高峰，引用 2009 年至 2003 年間的文獻最多，為出版 7 年內之文獻，顯示出歷史學圖書文獻老化比較緩慢。

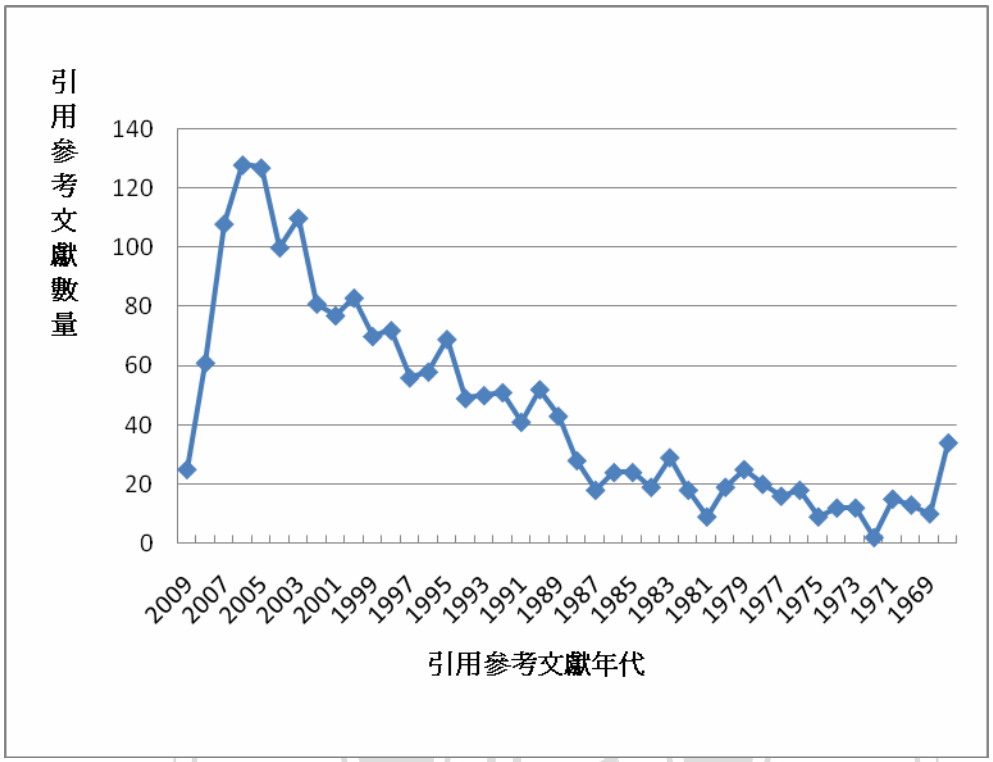

圖 5-1-5 歷史學引用圖書文獻之年代分佈

歷史學期刊出版 18 年之文獻可滿足 50%以上的研究需求，出版 42 年之文獻可滿足 70%以上的研究需求，若要滿足 80%以上的研究需求，需出版 63 年之文獻，依據表 5-1-6 所示，引用文獻數量最多者為 2005 年，佔 6.51%，之後逐漸下降，1995 年後每年引用文獻在 10 筆上下，顯示出歷史學期刊引用率偏低。

表 5-1-6 歷史學引用期刊文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	11	1.40%	1.40%
2	2008	20	2.55%	3.95%
3	2007	35	4.47%	8.42%
4	2006	34	4.34%	12.77%
5	2005	51	6.51%	19.28%
6	2004	38	4.85%	24.13%
7	2003	29	3.70%	27.84%
8	2002	24	3.07%	30.90%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
9	2001	27	3.45%	34.35%
10	2000	22	2.81%	37.16%
11	1999	19	2.43%	39.59%
12	1998	17	2.17%	41.76%
13	1997	22	2.81%	44.57%
14	1996	13	1.66%	46.23%
15	1995	15	1.92%	48.14%
16	1994	8	1.02%	49.17%
17	1993	5	0.64%	49.80%
18	1992	8	1.02%	50.83%
19	1991	17	2.17%	53.00%
20	1990	5	0.64%	53.63%
21	1989	8	1.02%	54.66%
22	1988	2	0.26%	54.91%
23	1987	15	1.92%	56.83%
24	1986	12	1.53%	58.36%
25	1985	12	1.53%	59.89%
26	1984	11	1.40%	61.30%
27	1983	2	0.26%	61.55%
28	1982	4	0.51%	62.06%
29	1981	4	0.51%	62.57%
30	1980	5	0.64%	63.21%
31	1979	5	0.64%	63.85%
32	1978	8	1.02%	64.87%
33	1977	1	0.13%	65.00%
34	1976	2	0.26%	65.26%
35	1975	5	0.64%	65.90%
36	1974	6	0.77%	66.66%
37	1973	1	0.13%	66.79%
38	1972	2	0.26%	67.04%
39	1971	3	0.38%	67.43%
40	1970	7	0.89%	68.32%
41	1969	1	0.13%	68.45%
42	1968	33	4.21%	72.66%
43	1967	16	2.04%	74.71%
44	1966	5	0.64%	75.35%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
45	1965	2	0.26%	75.60%
46	1964	6	0.77%	76.37%
47	1963	1	0.13%	76.50%
48	1962	2	0.26%	76.75%
49	1961	0	0.00%	76.75%
50	1960	3	0.38%	77.13%
51	1959	0	0.00%	77.13%
52	1958	2	0.26%	77.39%
53	1957	3	0.38%	77.77%
54	1956	2	0.26%	78.03%
55	1955	2	0.26%	78.28%
56	1954	4	0.51%	78.79%
57	1953	6	0.77%	79.56%
58	1952	0	0.00%	79.56%
59	1951	0	0.00%	79.56%
60	1950	2	0.26%	79.82%
61	1949	1	0.13%	79.94%
62	1948	0	0.00%	79.94%
63	1947	2	0.26%	80.20%
64	1946 年以前	155	19.80%	100.00%
	總計	783	100.00%	---

自圖 5-1-2 中可知 2005 年為最高峰，總次數的 6.51%，之後有下降的傾向，2000 年降至 22 筆，佔 2.81%，1984 年後引用文獻數量降至 10 筆以下，較特殊的是 1968 年引用文獻數突然增加至 33 筆，1968 年以後仍呈現下降的狀態，歷史學期刊引用之參考文獻引用 2009 年至 2000 年的文獻最多，而且其引用的文獻數量偏少，參考文獻年代分佈較長。

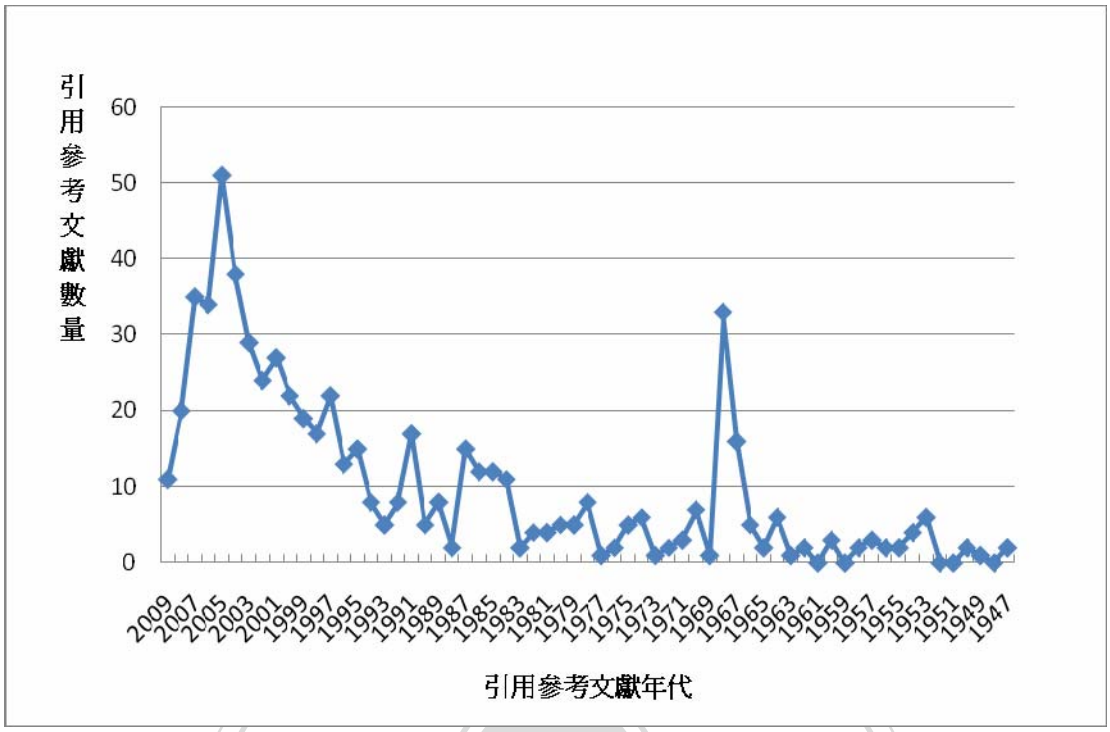

圖 5-1-6 歷史學引用期刊文獻年代分佈

(四)哲學

哲學圖書出版 20 年之文獻可滿足 50%以上的研究需求，出版 26 年之文獻可滿足 70%以上的相關研究，出版 31 年可達到 80%以上的相關研究需求。依據表 5-1-7 所示，引用文獻數量最多者為 1998 年，佔 5.02%，隔年下降，1996 年再上升，佔 4.89%，次年下降，1993 年又再度上升，同樣的情形反覆出現，直到 1983 年後，每年平均引用文獻為 10 筆左右，顯示出哲學圖書最多引用的是 1998 年間出版之文獻。

表 5-1-7 哲學引用圖書文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	0	0.00%	0.00%
2	2008	5	0.66%	0.66%
3	2007	11	1.45%	2.11%
4	2006	21	2.77%	4.89%
5	2005	13	1.72%	6.61%
6	2004	12	1.59%	8.19%
7	2003	17	2.25%	10.44%
8	2002	19	2.51%	12.95%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
9	2001	19	2.51%	15.46%
10	2000	14	1.85%	17.31%
11	1999	20	2.64%	19.95%
12	1998	38	5.02%	24.97%
13	1997	27	3.57%	28.53%
14	1996	37	4.89%	33.42%
15	1995	27	3.57%	36.99%
16	1994	18	2.38%	39.37%
17	1993	34	4.49%	43.86%
18	1992	23	3.04%	46.90%
19	1991	20	2.64%	49.54%
20	1990	25	3.30%	52.84%
21	1989	33	4.36%	57.20%
22	1988	19	2.51%	59.71%
23	1987	14	1.85%	61.56%
24	1986	19	2.51%	64.07%
25	1985	23	3.04%	67.11%
26	1984	27	3.57%	70.67%
27	1983	18	2.38%	73.05%
28	1982	10	1.32%	74.37%
29	1981	13	1.72%	76.09%
30	1980	29	3.83%	79.92%
31	1979	13	1.72%	81.64%
32	1978	13	1.72%	83.36%
33	1977 年以前	126	16.64%	100.00%
	總計	757	100.00%	---

國立政治大學 National Chengchi University

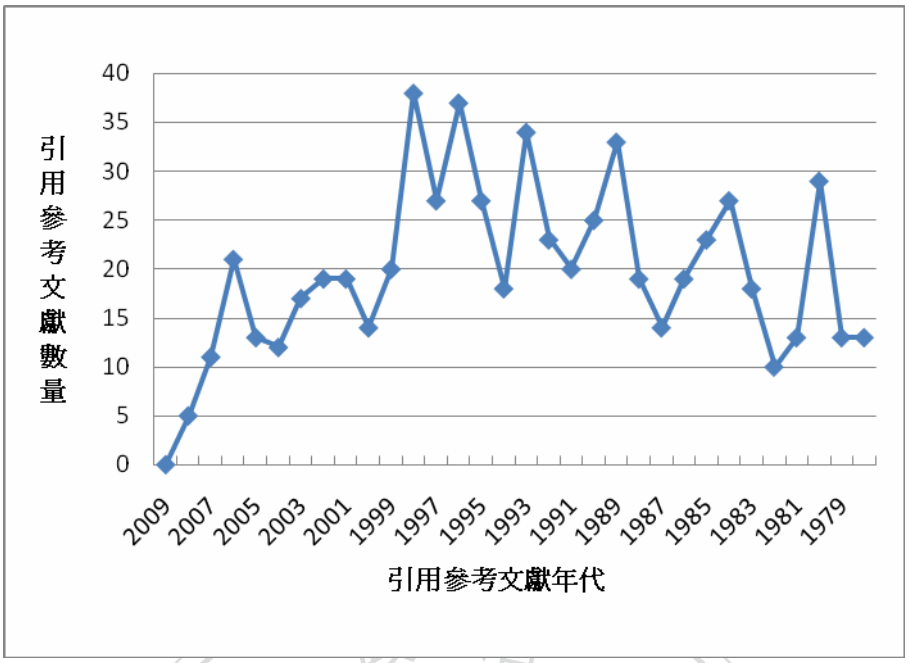

圖 5-1-7 哲學引用圖書文獻之年代分佈

哲學期刊引用文獻年代分佈詳見表 5-1-8，哲學期刊出版 14 年之文獻可滿足 50%以上的研究需求，哲學期刊出版 21 年之文獻可滿足 70%以上的研究需求，若需達到 80%以上的研究需求，則要出版 27 年的期刊，若需達到 100%以上的研究需求，則要出版 30 年的期刊。引用文獻數量最多者為 2006 年，佔 5.71%，之後逐漸下降，以由此可知哲學期刊最多引用的是出版 4 年間的文獻。

表 5-1-8 哲學引用期刊文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	7	1.25%	1.25%
2	2008	17	3.04%	4.29%
3	2007	23	4.11%	8.39%
4	2006	32	5.71%	14.11%
5	2005	26	4.64%	18.75%
6	2004	17	3.04%	21.79%
7	2003	22	3.93%	25.71%
8	2002	25	4.46%	30.18%
9	2001	7	1.25%	31.43%
10	2000	15	2.68%	34.11%
11	1999	20	3.57%	37.68%
12	1998	24	4.29%	41.96%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
13	1997	24	4.29%	46.25%
14	1996	24	4.29%	50.54%
15	1995	16	2.86%	53.39%
16	1994	18	3.21%	56.61%
17	1993	11	1.96%	58.57%
18	1992	29	5.18%	63.75%
19	1991	14	2.50%	66.25%
20	1990	10	1.79%	68.04%
21	1989	12	2.14%	70.18%
22	1988	10	1.79%	71.96%
23	1987	11	1.96%	73.93%
24	1986	7	1.25%	75.18%
25	1985	8	1.43%	76.61%
26	1984	9	1.61%	78.21%
27	1983	13	2.32%	80.54%
28	1982	7	1.25%	81.79%
29	1981	7	1.25%	83.04%
30	1980 年以前	95	16.96%	100.00%
	總計	560	100.00%	---

自圖 5-1-2 中，可看出最高峰為 2006 年佔總次數的 5.71%，哲學期刊參考文獻出版 4 年間達到高峰，之後下降至 2004 年，且 1997 年共計 24 筆，佔 3.42%，之後曲線大幅降低，1995 年以後上升至 1992 年佔 5.18%，之後下降 1992 年上升為另一個高峰，佔 5.18%，之後呈現下降趨勢，哲學期刊主要引用 2009 年至 1996 年間出版 14 年的文獻最多。

國立政治大學 National Chengchi University

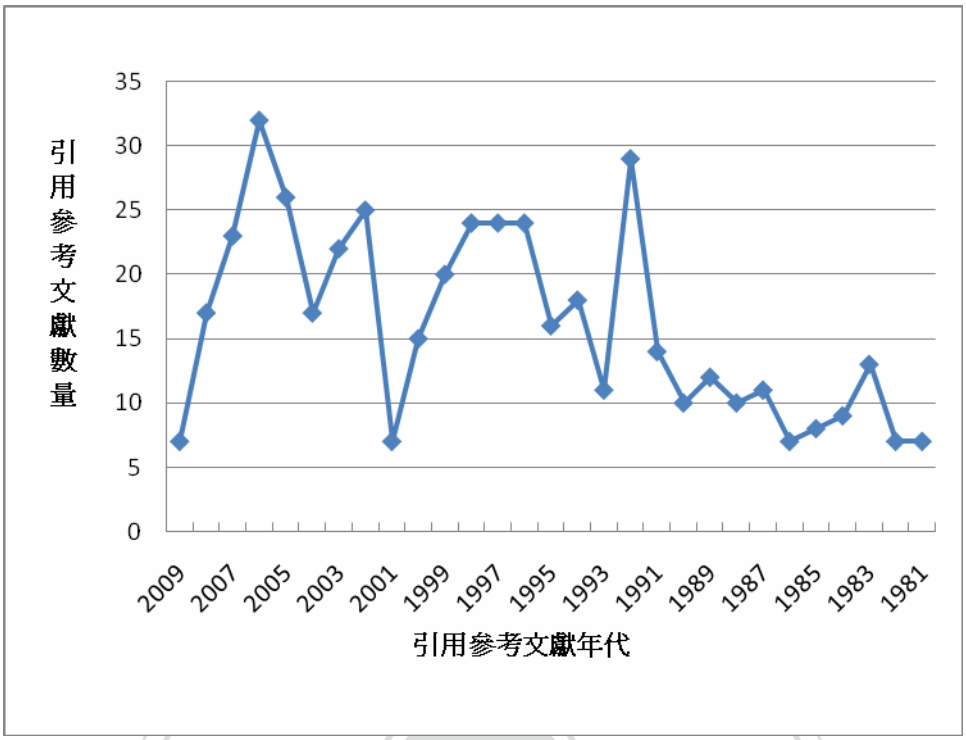

圖 5-1-8 哲學引用期刊文獻年代分佈

(五)藝術

如表 5-1-9 可得知藝術圖書出版 20 年之文獻可達滿足 50%以上的研究需求，出版 34 年可達到 70%以上的研究需求，出版 49 年可達到 80%以上的研究需求，若要達到 100%以上的研究需求，則需出版 51 年以上之文獻。引用文獻數量最多者為 1999 年，佔 3.89%，普遍引用率偏低，藝術圖書最多引用的是出版 11 年間的文獻。

表 5-1-9 藝術引用圖書文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	7	0.45%	0.45%
2	2008	20	1.30%	1.75%
3	2007	28	1.82%	3.56%
4	2006	50	3.24%	6.81%
5	2005	28	1.82%	8.63%
6	2004	44	2.86%	11.48%
7	2003	37	2.40%	13.88%
8	2002	41	2.66%	16.54%
9	2001	45	2.92%	19.46%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
10	2000	47	3.05%	22.51%
11	1999	60	3.89%	26.41%
12	1998	48	3.11%	29.52%
13	1997	43	2.79%	32.31%
14	1996	51	3.31%	35.62%
15	1995	54	3.50%	39.13%
16	1994	34	2.21%	41.33%
17	1993	39	2.53%	43.86%
18	1992	44	2.86%	46.72%
19	1991	30	1.95%	48.67%
20	1990	24	1.56%	50.22%
21	1989	43	2.79%	53.01%
22	1988	28	1.82%	54.83%
23	1987	35	2.27%	57.10%
24	1986	23	1.49%	58.59%
25	1985	24	1.56%	60.15%
26	1984	16	1.04%	61.19%
27	1983	24	1.56%	62.75%
28	1982	20	1.30%	64.05%
29	1981	12	0.78%	64.82%
30	1980	17	1.10%	65.93%
31	1979	21	1.36%	67.29%
32	1978	19	1.23%	68.52%
33	1977	13	0.84%	69.37%
34	1976	20	1.30%	70.66%
35	1975	8	0.52%	71.18%
36	1974	12	0.78%	71.96%
37	1973	16	1.04%	73.00%
38	1972	7	0.45%	73.45%
39	1971	13	0.84%	74.30%
40	1970	11	0.71%	75.01%
41	1969	16	1.04%	76.05%
42	1968	13	0.84%	76.89%
43	1967	14	0.91%	77.80%
44	1966	12	0.78%	78.58%
45	1965	1	0.06%	78.65%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
46	1964	5	0.32%	78.97%
47	1963	9	0.58%	79.55%
48	1962	6	0.39%	79.94%
49	1961	7	0.45%	80.40%
50	1960	11	0.71%	81.11%
51	1959 年以前	291	18.88%	100.00%
	總計	1541	100.00%	---

如圖 5-1-2 所示，可看出最高點為 1999 年佔總次數的 7.12%，可知藝術圖書參考文獻出版 12 年才達到高峰，而且 1997 年後曲線降低，到了 1995 年引用次數上升佔總次數的 3.5%，之後呈現緩慢下降趨勢，由圖 5-1-2 顯示，藝術圖書引用用 2006 年至 1995 年出版 4-15 年的文獻最多，顯示藝術圖書多引用年代較久的經典文獻有關。

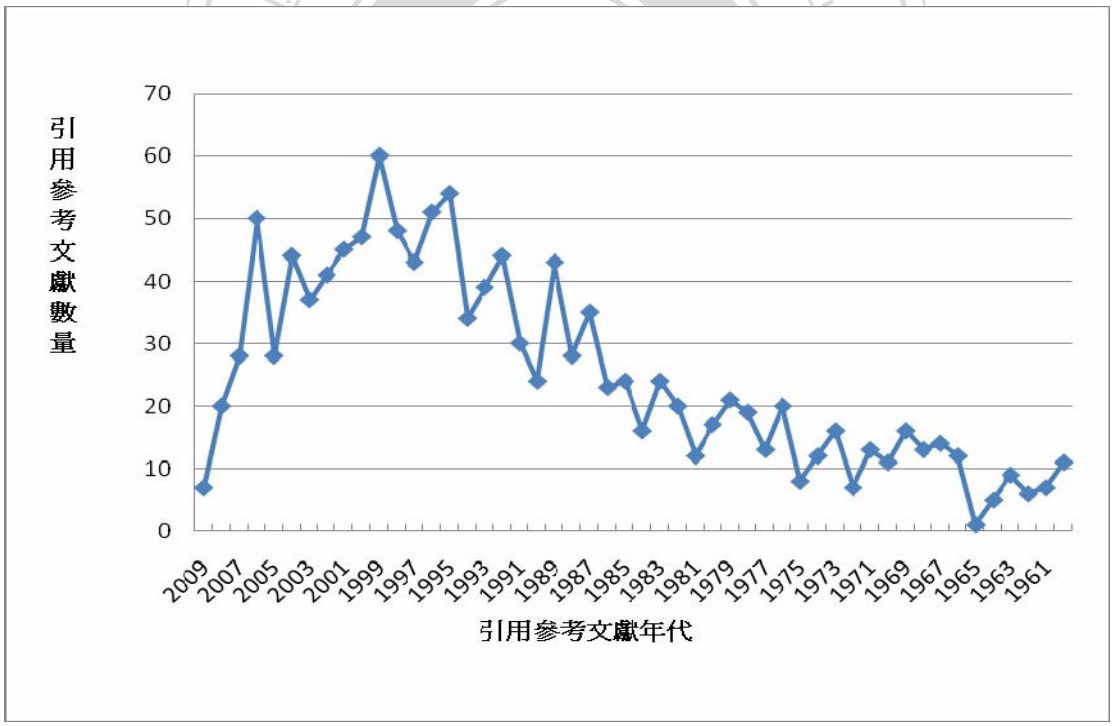

圖 5-1-9 藝術引用圖書文獻之年代分佈

期刊方面，藝術期刊出版 22 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 45 年可達到 70%以上的相關研究需求，出版 58 年可達到 80%以上的相關

研究需求，出版 22 年可達到 100%以上的相關研究需求。依據表 5-1-10 所示，引用文獻數量偏低每年平均引用數量為 10 筆以下，由此可知藝術期刊最多引用的是出版 5 年的文獻。

表 5-1-10 藝術引用期刊文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	1	0.19%	0.19%
2	2008	12	2.30%	2.49%
3	2007	14	2.68%	5.17%
4	2006	19	3.64%	8.81%
5	2005	21	4.02%	12.83%
6	2004	20	3.83%	16.67%
7	2003	11	2.11%	18.77%
8	2002	13	2.49%	21.26%
9	2001	16	3.07%	24.33%
10	2000	9	1.72%	26.05%
11	1999	11	2.11%	28.16%
12	1998	8	1.53%	29.69%
13	1997	14	2.68%	32.37%
14	1996	19	3.64%	36.01%
15	1995	13	2.49%	38.50%
16	1994	7	1.34%	39.85%
17	1993	12	2.30%	42.14%
18	1992	8	1.53%	43.68%
19	1991	4	0.77%	44.44%
20	1990	15	2.87%	47.32%
21	1989	11	2.11%	49.42%
22	1988	4	0.77%	50.19%
23	1987	9	1.72%	51.91%
24	1986	5	0.96%	52.87%
25	1985	3	0.57%	53.45%
26	1984	7	1.34%	54.79%
27	1983	5	0.96%	55.75%
28	1982	6	1.15%	56.89%
29	1981	7	1.34%	58.24%
30	1980	7	1.34%	59.58%
31	1979	2	0.38%	59.96%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
32	1978	2	0.38%	60.34%
33	1977	3	0.57%	60.92%
34	1976	3	0.57%	61.49%
35	1975	5	0.96%	62.45%
36	1974	6	1.15%	63.60%
37	1973	5	0.96%	64.56%
38	1972	2	0.38%	64.94%
39	1971	6	1.15%	66.09%
40	1970	6	1.15%	67.24%
41	1969	3	0.57%	67.81%
42	1968	3	0.57%	68.39%
43	1967	4	0.77%	69.16%
44	1966	3	0.57%	69.73%
45	1965	2	0.38%	70.11%
46	1964	2	0.38%	70.50%
47	1963	4	0.77%	71.26%
48	1962	7	1.34%	72.60%
49	1961	4	0.77%	73.37%
50	1960	10	1.92%	75.29%
51	1959	6	1.15%	76.44%
52	1958	5	0.96%	77.39%
53	1957	1	0.19%	77.58%
54	1956	3	0.57%	78.16%
55	1955	5	0.96%	79.12%
56	1954	0	0.00%	79.12%
57	1953	4	0.77%	79.88%
58	1952	2	0.38%	80.27%
59	1951	1	0.19%	80.46%
60	1950 年以前	102	19.54%	100.00%
	總計	522	100.00%	---

自圖 5-1-10 中，可見最高點為 2005 年佔總次數的 4.02%，顯示藝術期刊參考文獻出版 5 年才達到高峰，之後下降到 1997 年後曲線大幅降低，共計 24 筆，佔 3.42%，到了 1995 年又上升共計 34 筆，佔 3.84%，之後呈現緩慢下降趨勢，

國立政治大學 National Chengchi University

引用較多的是出版五年間的文獻，而且平均每年的引用文獻偏低約為 20 筆上下。

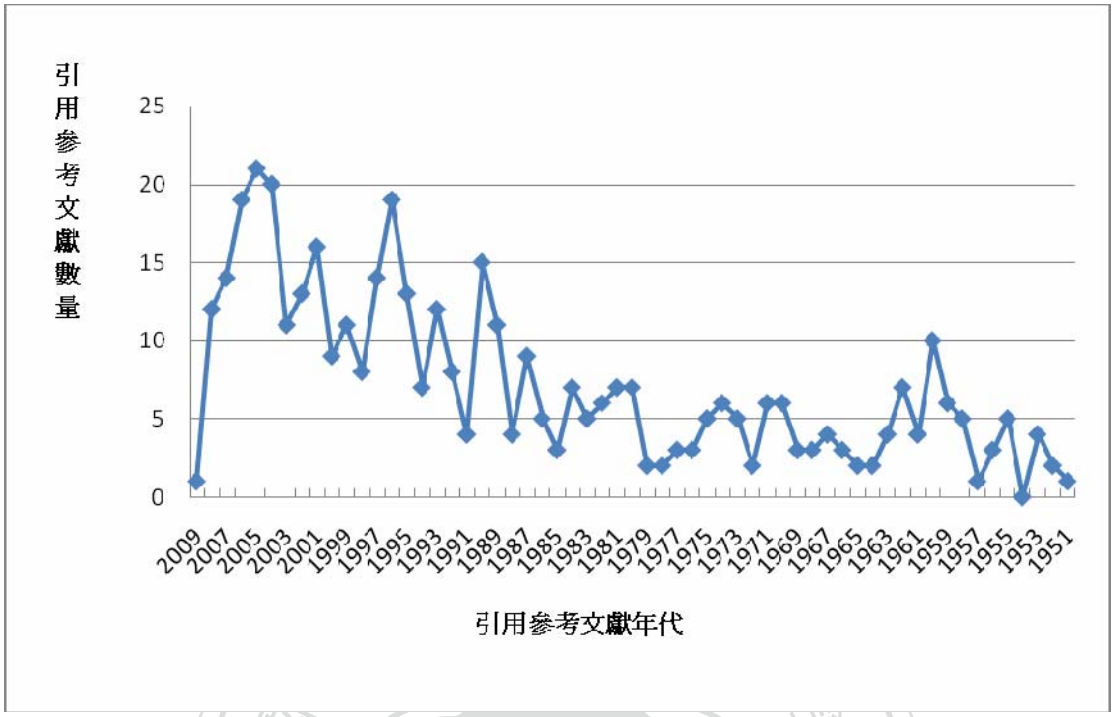

圖 5-1-10 藝術引用期刊文獻之年代分佈

(六)宗教

宗教圖書出版 16 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 22 年可達到 70%以上的相關研究需求，出版 29 年可達到 80%以上的相關研究需求。依據表 5-1-11 所示，引用文獻數量最多者為 2005 年，佔 5.07%，之後逐漸下降，2001 年再度上升，2000 年至 1992 年間，平均的引用約 100 筆左右，1992 年後，才逐漸下降，由此可知宗教圖書最多引用的是出版 18 年間的文獻。

表 5-1-11 宗教引用圖書文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	19	0.68%	0.68%
2	2008	70	2.50%	3.18%
3	2007	101	3.61%	6.79%
4	2006	103	3.68%	10.47%
5	2005	142	5.07%	15.54%
6	2004	75	2.68%	18.22%
7	2003	88	3.14%	21.37%
8	2002	55	1.96%	23.33%
9	2001	97	3.47%	26.80%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
10	2000	117	4.18%	30.98%
11	1999	108	3.86%	34.84%
12	1998	90	3.22%	38.05%
13	1997	105	3.75%	41.80%
14	1996	114	4.07%	45.87%
15	1995	106	3.79%	49.66%
16	1994	103	3.68%	53.34%
17	1993	115	4.11%	57.45%
18	1992	113	4.04%	61.49%
19	1991	83	2.97%	64.45%
20	1990	66	2.36%	66.81%
21	1989	62	2.22%	69.03%
22	1988	54	1.93%	70.96%
23	1987	79	2.82%	73.78%
24	1986	25	0.89%	74.67%
25	1985	36	1.29%	75.96%
26	1984	40	1.43%	77.39%
27	1983	38	1.36%	78.74%
28	1982	27	0.96%	79.71%
29	1981	34	1.21%	80.92%
30	1980 年以前	534	19.08%	100.00%
	總計	2799	100.00%	---

如圖 5-1-11 所示，最高點為 2005 年佔總次數的 5.07%，可得知宗教圖書參考文獻出版 5 年達到高峰，之後曲線大幅降低，2001 年又上升，佔 3.47%，2000 年至 1992 年的引用文獻維持在 100 篇左右，之後呈現降低趨勢，宗教圖書引用參考文獻，引用最多的是出版 18 年的文獻，引用文獻分佈年代較長。

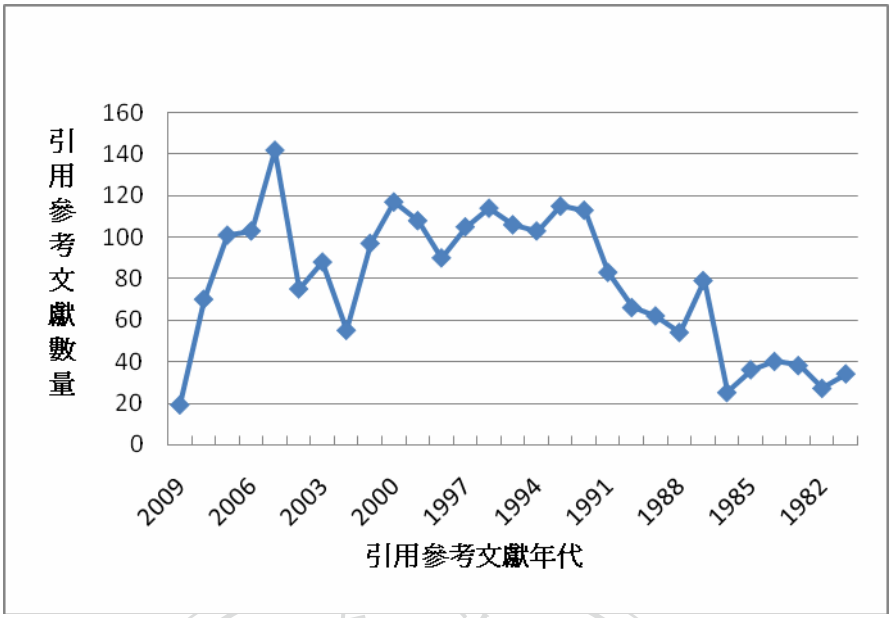

圖 5-1-11 宗教引用圖書文獻之年代分佈

期刊的部分，宗教期刊引用文獻年代分佈詳見表 5-1-12，宗教期刊出版 13 年之文獻，可達到 50%以上的研究需求，出版 19 年之文獻，可達到 70%以上的研究需求，出版 24 年之文獻，可達到 80%以上的研究需求，若要達到 100%的研究需求，需出版 25 年以上的文獻。其中，引用文獻數量最多者為 2002 年(8 年)，佔 5.63%，2001 年後下降，1998 年上升，共計 111 筆，佔 4.56%，1997 年後每年的引用文獻逐漸低於 100 筆，由此可知，宗教期刊最多引用出版 8 年間的文獻。

表 5-1-12 宗教引用期刊文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	45	1.85%	1.85%
2	2008	74	3.04%	4.89%
3	2007	107	4.39%	9.28%
4	2006	126	5.17%	14.46%
5	2005	101	4.15%	18.61%
6	2004	113	4.64%	23.25%
7	2003	115	4.72%	27.97%
8	2002	137	5.63%	33.60%
9	2001	81	3.33%	36.92%
10	2000	76	3.12%	40.04%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
11	1999	81	3.33%	43.37%
12	1998	111	4.56%	47.93%
13	1997	96	3.94%	51.87%
14	1996	93	3.82%	55.69%
15	1995	99	4.07%	59.76%
16	1994	86	3.53%	63.29%
17	1993	76	3.12%	66.41%
18	1992	50	2.05%	68.46%
19	1991	54	2.22%	70.68%
20	1990	51	2.09%	72.77%
21	1989	57	2.34%	75.11%
22	1988	68	2.79%	77.91%
23	1987	49	2.01%	79.92%
24	1986	25	1.03%	80.95%
25	1985 年以前	464	19.06%	100.00%
	總計	2435	100.00%	---

由圖 5-1-12 所示，宗教期刊引用最多的 2002 年，之後下降，到了 1998 年再度上升，其後呈現緩慢下降的趨勢，可知宗教期刊會在出版 8 年內達到高峰。

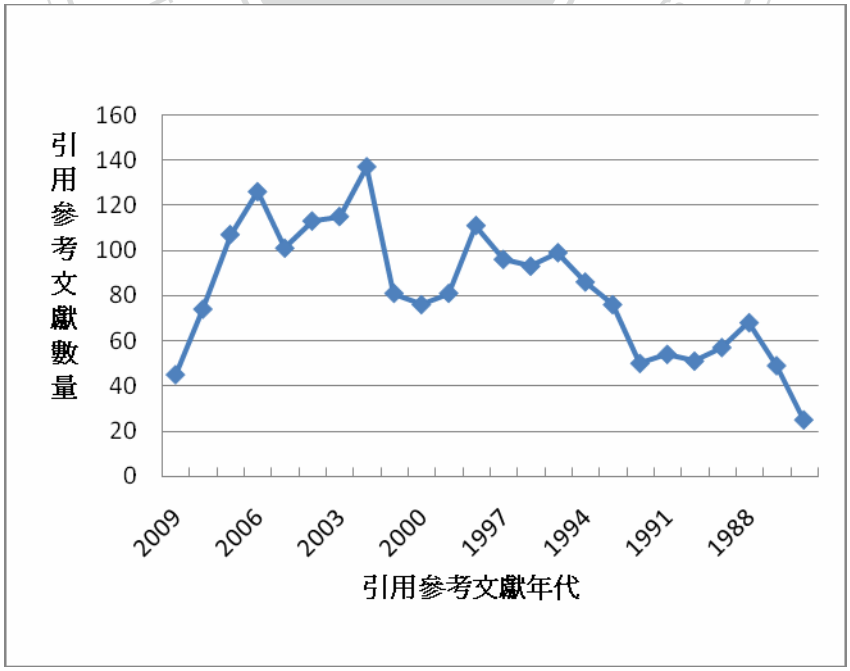

圖 5-1-12 宗教引用期刊文獻之年代分佈

(七)經濟學

經濟學圖書出版 11 年之文獻可達滿足 50%以上的相關需求，出版 17 年可達到 70%以上的相關需求，出版 22 年可達到 80%以上的相關需求，若須滿足 100%以上之需求，則需出版 24 年以上的圖書。依據表 5-1-13 所示，引用文獻數量最多者為 2007 年，佔 8.11%，之後逐漸下降，由此可知經濟學圖書最多引用的是出版 7 年間的文獻。

表 5-1-13 經濟學引用圖書文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	18	1.12%	1.12%
2	2008	111	6.92%	8.04%
3	2007	130	8.11%	16.15%
4	2006	86	5.36%	21.52%
5	2005	82	5.12%	26.63%
6	2004	70	4.37%	31.00%
7	2003	91	5.68%	36.68%
8	2002	68	4.24%	40.92%
9	2001	66	4.12%	45.04%
10	2000	55	3.43%	48.47%
11	1999	58	3.62%	52.09%
12	1998	47	2.93%	55.02%
13	1997	65	4.05%	59.07%
14	1996	53	3.31%	62.38%
15	1995	46	2.87%	65.25%
16	1994	45	2.81%	68.06%
17	1993	46	2.87%	70.93%
18	1992	39	2.43%	73.36%
19	1991	36	2.25%	75.61%
20	1990	34	2.12%	77.73%
21	1989	24	1.50%	79.22%
22	1988	22	1.37%	80.60%
23	1987	26	1.62%	82.22%
24	1986 年以前	285	17.78%	100.00%
	總計	1603	100.00%	---

國立政治大學 National Chengchi University

如圖 5-1-13 所示，最高點為 2007 年佔總引用率的 8.11%，之後曲線驟降，2003 年再度上升佔 5.68%，後面都呈現緩慢下降趨勢，文學期刊引用之參考文獻，引用出版 1-7 年的文獻最多，顯示經濟學學者多引用近期的文獻。

圖 5-1-13 經濟學引用圖書文獻之年代分佈

經濟學期刊出版 11 年之文獻可達滿足 51.19%以上的相關研究需求，出版 17 年可達到 73.09%以上的相關研究需求，出版 21 年可達到 81.93%以上的相關研究需求。依據表 5-1-14 所示，引用文獻數量最多者為 2006 年，總計佔 5.93%，之後略微下降，2007 年到 1999 年間都在 200 筆引用文獻左右，1998 年後平均才降為 100 筆，引用文獻數較高，由此可知經濟學期刊最多引用的是出版 7 年間的文獻。

表 5-1-14 經濟學引用期刊文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	69	1.53%	1.53%
2	2008	185	4.11%	5.64%
3	2007	249	5.53%	11.16%
4	2006	267	5.93%	17.09%
5	2005	229	5.08%	22.17%
6	2004	223	4.95%	27.12%
7	2003	265	5.88%	33.01%
8	2002	188	4.17%	37.18%
9	2001	207	4.59%	41.77%
10	2000	221	4.91%	46.68%
11	1999	203	4.51%	51.19%
12	1998	180	4.00%	55.18%
13	1997	161	3.57%	58.76%
14	1996	161	3.57%	62.33%
15	1995	175	3.88%	66.21%
16	1994	165	3.66%	69.88%
17	1993	145	3.22%	73.09%
18	1992	109	2.42%	75.51%
19	1991	105	2.33%	77.85%
20	1990	96	2.13%	79.98%
21	1989	88	1.95%	81.93%
22	1988 年以前	814	18.07%	100.00%
	總計	4505	100.00%	---

經濟學圖書引用文獻分佈詳見圖 5-1-14 中，可知 2006 年為最高峰，之後逐年降低，顯示出經濟學圖書參考文獻出版 4 年達到高峰，之後呈現下降趨勢，但其整體的引用文獻 2007 年至 1999 年為 200 筆以上，1998 年至 1991 年的引用文獻達 100 筆以上，引用數量較高，所以經濟學學者的引用最多的文獻為出版 7 年間的文獻。

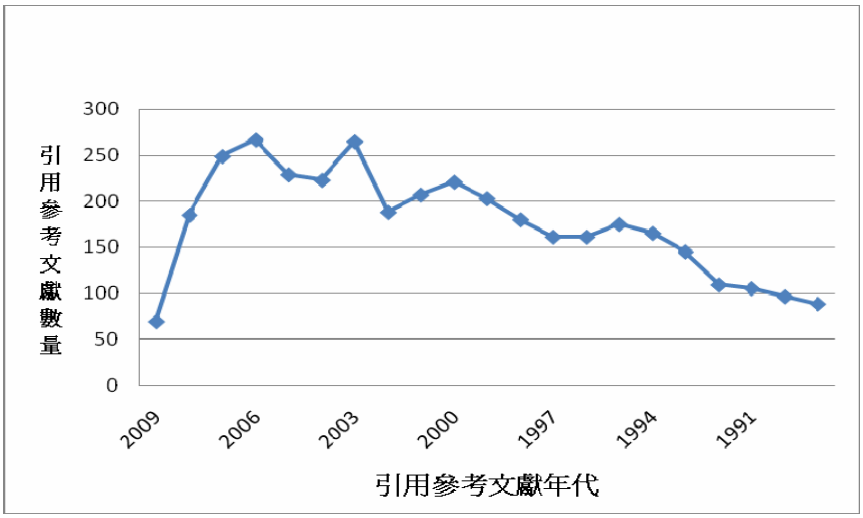

圖 5-1-14 經濟學引用期刊文獻之年代分佈

(八)法律學

如表 5-1-15 可知以法律學圖書出版 8 年之文獻可達 50%以上的相關研究需求，出版 13 年可達到 70%以上的相關研究需求，出版 23 年可達到 80%以上的相關研究需求。引用文獻數量最多者為 2005 年，佔 9.01%，之後逐漸下降，1997 年以後每年的引用文獻數量維持在 10 筆左右，由此可知法律學圖書最多引用的是出版 5 年間的文獻。

表 5-1-15 法律學引用圖書文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	32	2.29%	2.29%
2	2008	90	6.43%	8.72%
3	2007	95	6.79%	15.51%
4	2006	124	8.86%	24.38%
5	2005	126	9.01%	33.38%
6	2004	111	7.93%	41.32%
7	2003	99	7.08%	48.39%
8	2002	60	4.29%	52.68%
9	2001	48	3.43%	56.11%
10	2000	97	6.93%	63.05%
11	1999	51	3.65%	66.69%
12	1998	31	2.22%	68.91%
13	1997	17	1.22%	70.12%
14	1996	15	1.07%	71.20%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
15	1995	24	1.72%	72.91%
16	1994	14	1.00%	73.91%
17	1993	15	1.07%	74.98%
18	1992	12	0.86%	75.84%
19	1991	16	1.14%	76.99%
20	1990	17	1.22%	78.20%
21	1989	8	0.57%	78.77%
22	1988	11	0.79%	79.56%
23	1987	10	0.71%	80.27%
24	1986 年以前	276	19.73%	100.00%
	總計	1399	100.00%	---

由圖 5-1-15 可見法律學期刊在 2005 年達到高峰之後下降，2000 年又再度上升，可見得法律學期刊在出版 6 年達到高峰，其後呈現下降趨勢，由此可知，法律學者多引用近期的文獻。

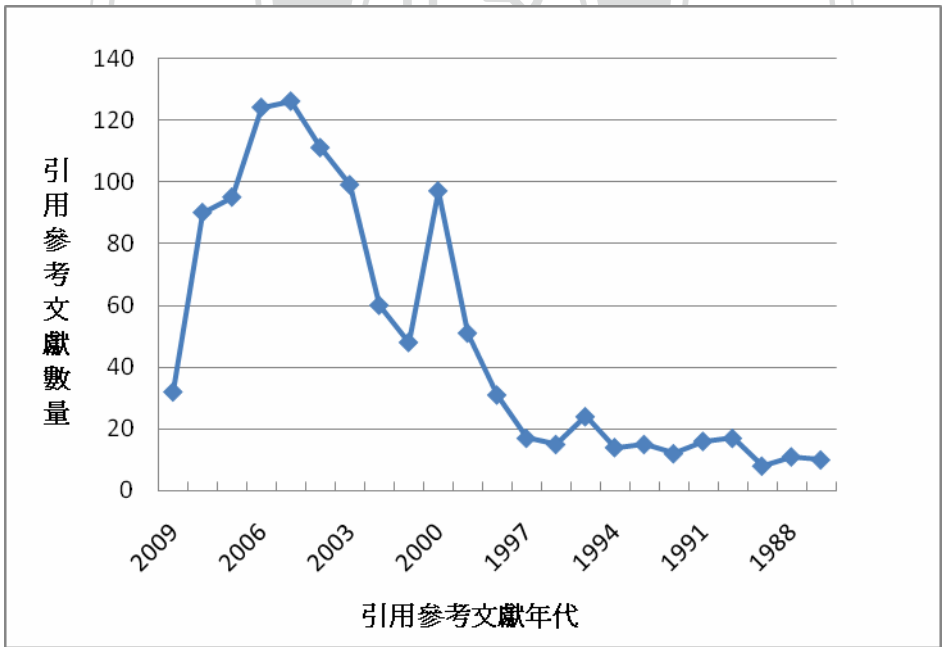

圖 5-1-15 法律學引用圖書文獻之年代分佈

法律學期刊引用分佈詳見表 5-1-16，出版 10 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 13 年可達到 70%以上的相關研究需求，若要滿足 80%以上的研究需求，則需出版 15 年之文獻可達相關研究需求。依據圖 5-1-16 所示，引

用文獻數量最多者為 2008 年，佔 10.38%，之後逐漸下降，直到 2001 年再度上升，1998 年佔總引用的 6.80%，之後逐漸下降，研究顯示法律學期刊最多引用的是出版 5 年內的文獻。

表 5-1-16 法律學引用期刊文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	103	3.38%	3.38%
2	2008	316	10.38%	13.76%
3	2007	272	8.94%	22.70%
4	2006	241	7.92%	30.61%
5	2005	152	4.99%	35.61%
6	2004	97	3.19%	38.79%
7	2003	94	3.09%	41.88%
8	2002	82	2.69%	44.58%
9	2001	107	3.52%	48.09%
10	2000	142	4.66%	52.76%
11	1999	197	6.47%	59.23%
12	1998	207	6.80%	66.03%
13	1997	170	5.58%	71.61%
14	1996	178	5.85%	77.46%
15	1995	121	3.98%	81.44%
16	1994 年以前	565	18.56%	100.00%
	總計	3044	100.00%	---

法律學期刊在 2008 年達到高峰共計 316 筆引用資料之後下降，2002 年又再度上升至 1998 年，可見得法律學期刊在出版 2 年達到高峰，之後呈現下降趨勢，由此可知，法律學者多引用近期的文獻，如圖 5-1-16 所示。

國立政治大學 National Chengchi University

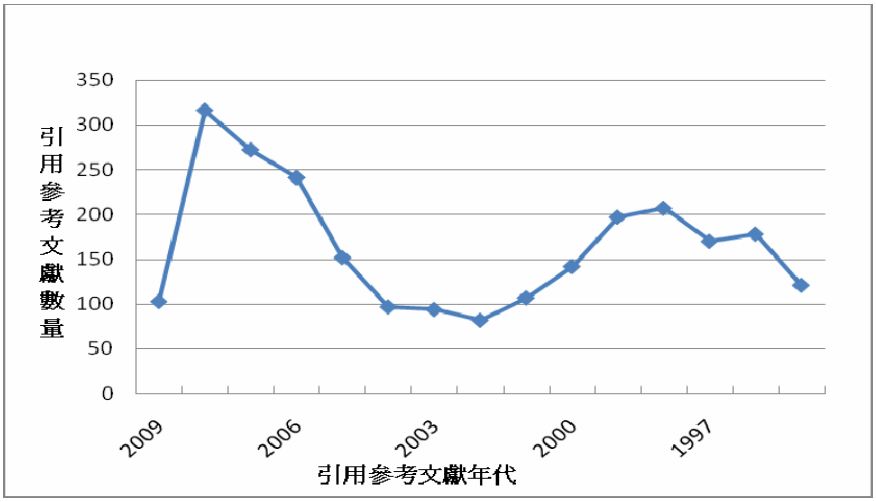

圖 5-1-16 法律學引用圖書文獻之年代分佈

(九)政治學

政治學圖書出版 16 年之文獻可滿足 50%以上的相關研究需求，出版 22 年可達到 70%以上的相關研究需求，若要達到 80%以上的相關研究需求，則需出版 29 年以上的文獻，詳見表 5-1-17。引用文獻數量最多者為 1996 年，佔 4.79%，之後逐漸下降，另一高峰分別為 1993 年與 1991 年，可知政治學圖書最多引用的是出版 14 年間的文獻。

表 5-1-17 政治學引用圖書文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	25	0.87%	0.87%
2	2008	60	2.10%	2.97%
3	2007	64	2.24%	5.21%
4	2006	92	3.22%	8.43%
5	2005	86	3.01%	11.43%
6	2004	96	3.36%	14.79%
7	2003	88	3.08%	17.87%
8	2002	95	3.32%	21.19%
9	2001	71	2.48%	23.68%
10	2000	95	3.32%	27.00%
11	1999	102	3.57%	30.57%
12	1998	114	3.99%	34.55%
13	1997	117	4.09%	38.65%
14	1996	137	4.79%	43.44%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
15	1995	103	3.60%	47.04%
16	1994	95	3.32%	50.36%
17	1993	132	4.62%	54.98%
18	1992	91	3.18%	58.16%
19	1991	119	4.16%	62.33%
20	1990	89	3.11%	65.44%
21	1989	86	3.01%	68.45%
22	1988	50	1.75%	70.19%
23	1987	46	1.61%	71.80%
24	1986	48	1.68%	73.48%
25	1985	33	1.15%	74.64%
26	1984	50	1.75%	76.39%
27	1983	32	1.12%	77.51%
28	1982	27	0.94%	78.45%
29	1981	48	1.68%	80.13%
30	1980 年以前	568	19.87%	100.00%
	總計	2859	100.00%	---

自圖 5-1-17 中，可看出最高點為 1996 年，可見得政治學圖書參考文獻出版 14 年才達到高峰，之後在 1993 年與 1991 年也出現引用數量較多的情形，1990 年以後曲線大幅降低，顯示出政治學圖書刊引用之參考文獻，引用 2009 年至 1993 年出版 1-17 年的文獻最多，其引用文獻年代分佈較久。

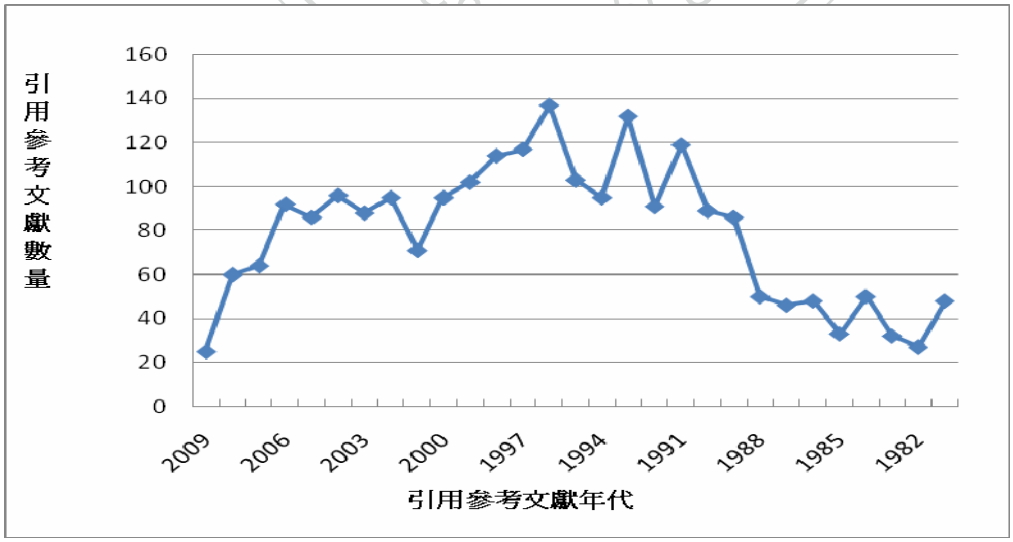

圖 5-1-17 政治學引用圖書文獻之年代分佈

政治學期刊出版 13 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 18 年可達到 70%以上的相關研究需求，出版 22 年可達到 80%以上的相關研究需求。依據表 5-1-18 所示，引用文獻數量最多者為 2006 年，佔 6.26%，爾後逐漸下降，直到 1996 年有上升趨勢，之後都呈現下降趨勢，可見得政治學期刊最多引用的是出版 4 年間的文獻。

表 5-1-18 政治學引用期刊文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	35	0.88%	0.88%
2	2008	135	3.39%	4.27%
3	2007	180	4.52%	8.80%
4	2006	249	6.26%	15.05%
5	2005	180	4.52%	19.58%
6	2004	181	4.55%	24.13%
7	2003	191	4.80%	28.93%
8	2002	146	3.67%	32.60%
9	2001	138	3.47%	36.06%
10	2000	137	3.44%	39.51%
11	1999	162	4.07%	43.58%
12	1998	202	5.08%	48.66%
13	1997	168	4.22%	52.88%
14	1996	181	4.55%	57.43%
15	1995	173	4.35%	61.77%
16	1994	164	4.12%	65.90%
17	1993	134	3.37%	69.26%
18	1992	111	2.79%	72.05%
19	1991	90	2.26%	74.32%
20	1990	106	2.66%	76.98%
21	1989	85	2.14%	79.12%
22	1988	74	1.86%	80.98%
23	1987 年以前	757	19.02%	100.00%
	總計	3979	100.00%	

政治學期刊引用高峰的年代為 2006 年，之後曲線下滑，到了 1996 年又有上升傾向，在 1996 年以後引用數量逐漸下降，由此可知政治學期刊參考文獻出版

4 年達到高峰，引用最多的為出版 4 年內的文獻，如圖 5-1-18 所示。

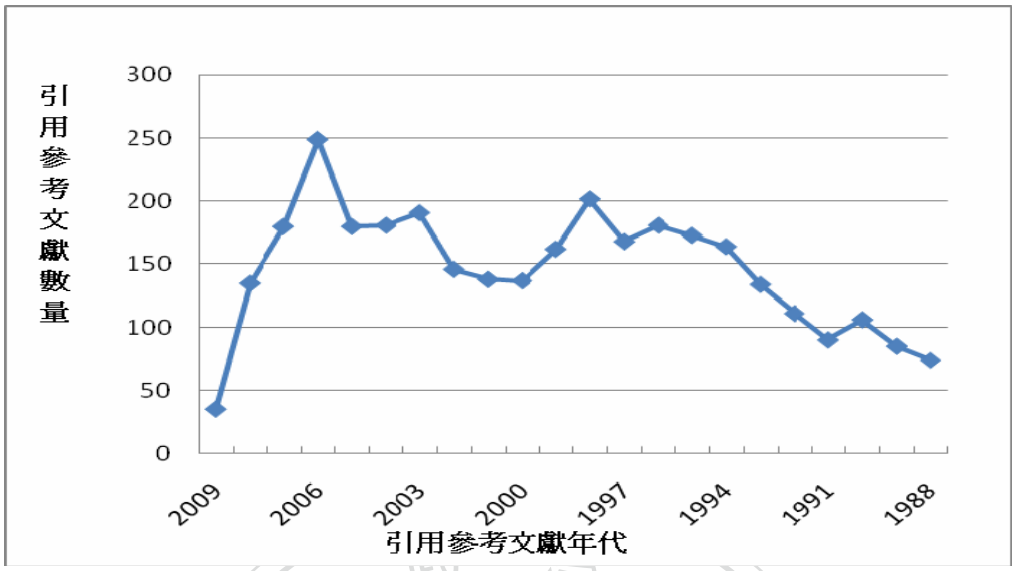

圖 5-1-18 政治學引用期刊文獻之年代分佈

(十)社會學

如表 5-1-19 可得知以社會學圖書出版 19 年之文獻可滿足 50%以上的相關研究需求，出版 24 年可達到 70%以上的相關研究需求，出版 30 年可達到 80%以上的相關研究需求。引用文獻數量最多者為 1996 年，佔 6.45%，之後逐漸下降，可知社會學圖書最多引用的是出版 19 年間的文獻。

表 5-1-19 社會學引用圖書文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	7	0.18%	0.18%
2	2008	23	0.61%	0.79%
3	2007	37	0.97%	1.76%
4	2006	54	1.42%	3.18%
5	2005	66	1.74%	4.92%
6	2004	65	1.71%	6.63%
7	2003	53	1.39%	8.02%
8	2002	55	1.45%	9.47%
9	2001	67	1.76%	11.23%
10	2000	54	1.42%	12.65%
11	1999	88	2.32%	14.97%
12	1998	131	3.45%	18.42%
13	1997	143	3.76%	22.18%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
14	1996	245	6.45%	28.63%
15	1995	221	5.82%	34.44%
16	1994	184	4.84%	39.29%
17	1993	157	4.13%	43.42%
18	1992	239	6.29%	49.71%
19	1991	183	4.82%	54.52%
20	1990	180	4.74%	59.26%
21	1989	140	3.68%	62.94%
22	1988	97	2.55%	65.50%
23	1987	85	2.24%	67.73%
24	1986	94	2.47%	70.21%
25	1985	44	1.16%	71.36%
26	1984	85	2.24%	73.60%
27	1983	85	2.24%	75.84%
28	1982	64	1.68%	77.52%
29	1981	63	1.66%	79.18%
30	1980	48	1.26%	80.44%
31	1979 年以前	743	19.55%	100.00%
	總計	3800	100.00%	---

自圖 5-1-19 中，可看出最高點為 1996 年隔年下降，到了 1992 年又再度上升，之後呈現下降趨勢，可見得社會學圖書出版 14 年才達到高峰，而且，引用出版 12-19 年的文獻最多，每年平均都在 100 篇以上，顯示出社會學學者較多引用年代較久的文獻。

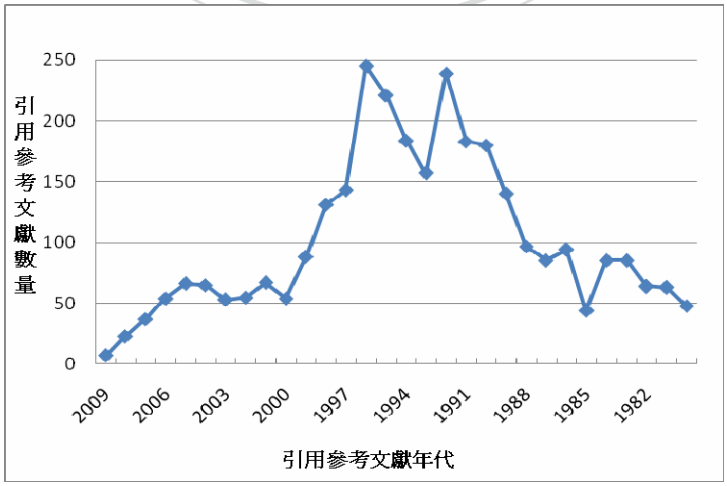

圖 5-1-19 社會學引用圖書文獻之年代分佈

社會學期刊出版 14 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 20 年可達到 70%以上的相關研究需求，出版 24 年可達到 80%以上的相關研究需求。依據表 5-1-20 所示，引用文獻數量最多者為 1998 年，佔 6.31%，之後慢慢下降，1999 年起逐漸上升，次年，引用文獻佔總引用的 6.31%，1996 年佔 6.13%，1990 年與 1988 年也有上升趨勢，由此可知社會學期刊最多引用的是出版 12 年間之文獻。

表 5-1-20 社會學引用期刊文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	10	0.36%	0.36%
2	2008	59	2.10%	2.46%
3	2007	90	3.21%	5.67%
4	2006	109	3.88%	9.55%
5	2005	99	3.53%	13.08%
6	2004	102	3.64%	16.72%
7	2003	73	2.60%	19.32%
8	2002	81	2.89%	22.21%
9	2001	99	3.53%	25.73%
10	2000	88	3.14%	28.87%
11	1999	111	3.96%	32.83%
12	1998	177	6.31%	39.13%
13	1997	147	5.24%	44.37%
14	1996	172	6.13%	50.50%
15	1995	83	2.96%	53.46%
16	1994	92	3.28%	56.74%
17	1993	112	3.99%	60.73%
18	1992	99	3.53%	64.26%
19	1991	66	2.35%	66.61%
20	1990	114	4.06%	70.67%
21	1989	70	2.49%	73.17%
22	1988	117	4.17%	77.34%
23	1987	70	2.49%	79.83%
24	1986	64	2.28%	82.11%
25	1985	56	2.00%	84.11%
26	1984 年以前	446	15.89%	100.00%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
	總計	2806	100.00%	---

如圖 5-1-20 所示，可看出最高點為 1998 年，另一高峰為 1996 年，之後下降以後微幅上升，反覆幾次後呈現下降趨勢，社會學期刊引用之參考文獻，引用出版 14 年的文獻最多。

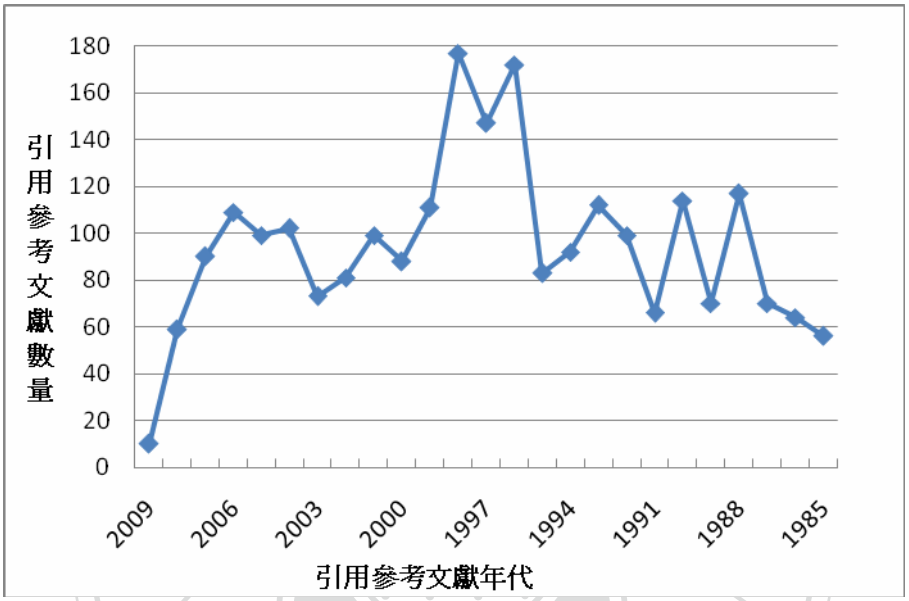

圖 5-1-20 社會學引用期刊文獻之年代分佈

(十一)教育學

教育學圖書出版 14 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 19 年可達到 70%以上的相關研究需求，出版 23 年可達到 80%以上的相關研究需求。依據表 5-1-21 所示，引用文獻數量最多者為 1999 年，佔 7.08%，之後逐漸下降，1994 年上升之後曲線逐漸下滑，由此可知教育學圖書最多引用的是出版 11 年間之文獻。

表 5-1-21 教育學引用圖書文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	3	0.33%	0.33%
2	2008	9	1.00%	1.33%
3	2007	18	1.99%	3.32%
4	2006	31	3.43%	6.75%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
5	2005	40	4.42%	11.17%
6	2004	30	3.32%	14.49%
7	2003	35	3.87%	18.36%
8	2002	35	3.87%	22.23%
9	2001	32	3.54%	25.77%
10	2000	37	4.09%	29.87%
11	1999	64	7.08%	36.95%
12	1998	57	6.31%	43.25%
13	1997	34	3.76%	47.01%
14	1996	43	4.76%	51.77%
15	1995	41	4.54%	56.30%
16	1994	49	5.42%	61.72%
17	1993	40	4.42%	66.15%
18	1992	27	2.99%	69.14%
19	1991	38	4.20%	73.34%
20	1990	28	3.10%	76.44%
21	1989	13	1.44%	77.87%
22	1988	19	2.10%	79.98%
23	1987	2	0.22%	80.20%
24	1986	21	2.32%	82.52%
25	1985	158	17.48%	100.00%
	總計	904	100.00%	---

教育學圖書引用最高點為 1999 年之後下降，但分別在 1996 年和 1994 年有上升趨勢，在 1993 年之後又呈現引用文獻下降的趨勢，教育學圖書引用之參考文獻引用 11 年的文獻最多，教育學者偏向學者多引用年代較久的圖書，如圖 5-1-21 所示。

圖 5-1-21 教育學引用圖書文獻之年代分佈

教育學期刊出版 11 年之文獻可達滿足 51%以上的相關研究需求，出版 15 年可達到 73%以上的相關研究需求，出版 17 年可達到 81%以上的相關研究需求。依據表 5-1-22 所示，引用文獻數量最多者為 2006 年，佔 7.26%，之後逐漸下降，可見得教育學期刊最多引用的是出版 5 年間的文獻。

表 5-1-22 教育學引用期刊文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	19	0.49%	0.49%
2	2008	195	5.02%	5.51%
3	2007	217	5.59%	11.10%
4	2006	282	7.26%	18.36%
5	2005	227	5.85%	24.21%
6	2004	195	5.02%	29.23%
7	2003	167	4.30%	33.53%
8	2002	167	4.30%	37.83%
9	2001	159	4.09%	41.93%
10	2000	217	5.59%	47.52%
11	1999	163	4.20%	51.71%
12	1998	225	5.79%	57.51%
13	1997	224	5.77%	63.28%
14	1996	233	6.00%	69.28%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
15	1995	165	4.25%	73.53%
16	1994	168	4.33%	77.85%
17	1993	137	3.53%	81.38%
18	1992	142	3.66%	85.04%
19	1991 年以前	581	14.96%	100.00%
	總計	3883	100.00%	

自圖 5-1-22 中，可看出最高點為 2006 年，之後逐漸下降，2000 年上升，次年下降，1998 年又再度上升，1998 年到 1996 年間引用文獻數量為 200 筆以上，1995 年後下降，由此可知教育學期刊參考文獻出版 4 年達到高峰，教育期刊引用出版 11 年間的文獻最多。

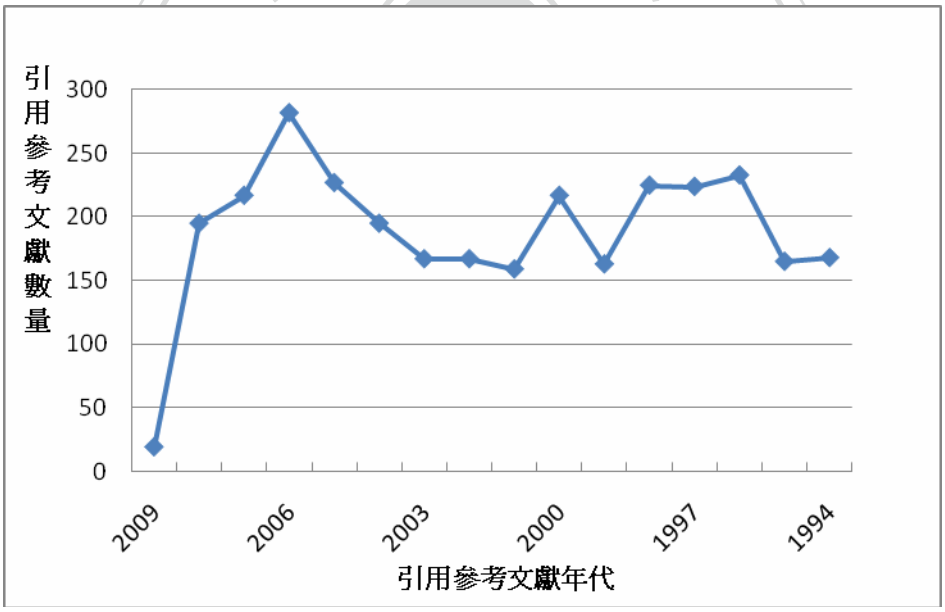

圖 5-1-22 教育學引用期刊文獻之年代分佈

(十二)人類學

如表 5-1-23 可得知人類學圖書出版 18 年之文獻可達 50%以上的相關研究需求，出版 25 年可達到 70%以上的相關研究需求，出版 29 年可達到 80%以上的相關研究需求。引用文獻數量最多者為 1993 年，佔 5.34%，之後逐漸下降，可知人類學圖書最多引用的是出版 17 年間的文獻。

表 5-1-23 人類學引用圖書文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	31	1.49%	1.49%
2	2008	30	1.44%	2.93%
3	2007	37	1.78%	4.71%
4	2006	50	2.40%	7.12%
5	2005	42	2.02%	9.13%
6	2004	33	1.59%	10.72%
7	2003	42	2.02%	12.74%
8	2002	25	1.20%	13.94%
9	2001	26	1.25%	15.19%
10	2000	53	2.55%	17.74%
11	1999	79	3.80%	21.54%
12	1998	86	4.13%	25.67%
13	1997	86	4.13%	29.81%
14	1996	82	3.94%	33.75%
15	1995	69	3.32%	37.07%
16	1994	105	5.05%	42.12%
17	1993	111	5.34%	47.45%
18	1992	84	4.04%	51.49%
19	1991	72	3.46%	54.95%
20	1990	76	3.65%	58.61%
21	1989	68	3.27%	61.87%
22	1988	53	2.55%	64.42%
23	1987	36	1.73%	66.15%
24	1986	58	2.79%	68.94%
25	1985	50	2.40%	71.35%
26	1984	76	3.65%	75.00%
27	1983	38	1.83%	76.83%
28	1982	57	2.74%	79.57%
29	1981	38	1.83%	81.39%
30	1980	28	1.35%	82.74%
31	1979 年以前	359	17.26%	100.00%
	總計	2080	100.00%	---

國立政治大學 National Chengchi University

人類學圖書引用的最高峰為 1993 年，之後曲線大幅降低至 1987 年，1988 年再度上升，其後呈現緩慢下降趨勢，人類學圖書引用之參考文獻，多引用出版 17 年的文獻，可能與人類學學者多引用年代較久的經典文獻有關，詳見圖 5-1-23。

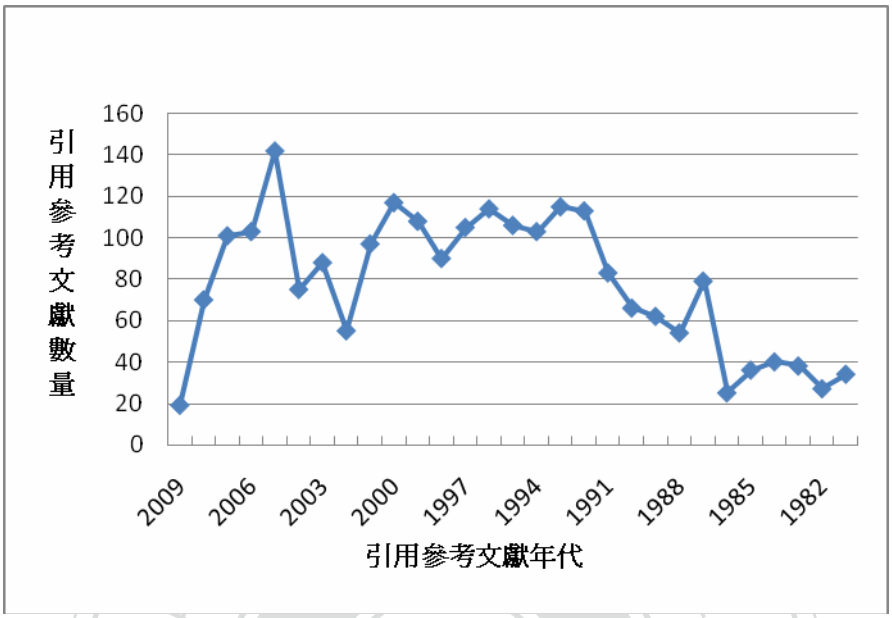

圖 5-1-23 人類學引用圖書文獻之年代分佈

人類學期刊出版 18 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 25 年可達到 70%以上的相關研究需求，出版 31 年可達到 80%以上的相關研究需求，若要滿足 100%的研究需求，則需出版 33 年以上之文獻。依據表 5-1-24 所示，引用文獻數量最多者為 1998 年，佔 4.78%，之後逐漸下降，2000 年至 1986 年間每年平均引用文獻為 100 筆以上，1985 年之後才降到參考文獻 100 筆以下，自 1995 年起呈現下降趨勢，研究可知人類學期刊最多引用的 2000 年至 1989 年，即為出版 12-21 年間的文獻。

表 5-1-24 人類學引用期刊文獻年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	32	0.73%	0.73%
2	2008	106	2.42%	3.15%
3	2007	112	2.56%	5.71%
4	2006	102	2.33%	8.04%
5	2005	98	2.24%	10.28%
6	2004	83	1.90%	12.18%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
7	2003	74	1.69%	13.87%
8	2002	57	1.30%	15.18%
9	2001	58	1.33%	16.50%
10	2000	116	2.65%	19.15%
11	1999	179	4.09%	23.24%
12	1998	209	4.78%	28.02%
13	1997	180	4.11%	32.14%
14	1996	200	4.57%	36.71%
15	1995	163	3.73%	40.43%
16	1994	158	3.61%	44.04%
17	1993	169	3.86%	47.91%
18	1992	175	4.00%	51.91%
19	1991	164	3.75%	55.66%
20	1990	118	2.70%	58.35%
21	1989	121	2.77%	61.12%
22	1988	117	2.67%	63.79%
23	1987	101	2.31%	66.10%
24	1986	111	2.54%	68.64%
25	1985	87	1.99%	70.63%
26	1984	86	1.97%	72.59%
27	1983	69	1.58%	74.17%
28	1982	79	1.81%	75.98%
29	1981	71	1.62%	77.60%
30	1980	46	1.05%	78.65%
31	1979	73	1.67%	80.32%
32	1978	73	1.67%	81.99%
33	1977 年以前	788	18.01%	100.00%
	總計	4375	100.00%	---

自圖 5-1-24 中，可看出自 2009 年後引用文獻呈現上升狀態，但在 2007 年起慢慢下降，然而從 2001 年起引用文獻大幅提高，最高點為 1998 年之後曲線逐漸降低，1998 年至 1987 年的平均每年文獻引用數量都在 100 比之上，顯示引用文獻數量較多，1992 年後後呈現緩慢下降趨勢，人類學期刊引用之參考文獻，引用出版 12-21 年的文獻，人類學學者傾向多引用年代較久的文獻。

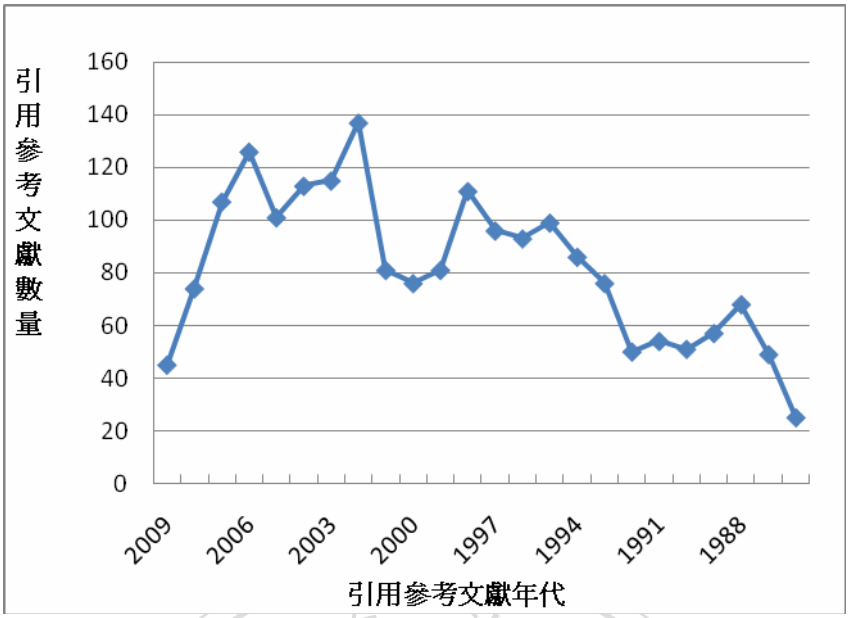

圖 5-1-24 人類學引用期刊文獻之年代分佈

本研究進一步計算各學科引用文獻之半衰期，詳如表 5-1-24。由人文類各學科的半衰期可知被引用期刊，以藝術類半衰期之 21.7 年為最長，亦即引用文獻最老舊，老化最慢。歷史學半衰期為 17.1 年，文學半衰期為 17.1 年，哲學半衰期為 13.8 年，語言學半衰期為 7.4 年，至於宗教哲學本一般認同為同一學科屬性，故其引用資料半衰期相近，分別為 12.5 年與 12.9 年。以人文學學科來說半衰期可達 7-21 年不等，因為藝術的文獻較多引用較早期作品，文獻老化率較慢。

此外，社會科學方面，半衰期為十年以下的有法律學半衰期為 9.4 年，出版近十年的文獻即可滿足一半以上的研究需求，教育學半衰期為 9.1 年。而經濟學半衰期為 10.7 年，社會學半衰期為 13.9 年，人類學半衰期為 17.5 年為引用文獻最為老舊，老化較慢的學科，然而教育學的文獻老化現象較為快速，常引用近期文獻的學科，以社會學科來說半衰期可達 9-17 年間。根據文獻老化半衰期的涵義，可知半衰期數值越大，代表該學科領域文獻的老化速度比較慢，反之，半衰期數值越小，代表該學科領域文獻的老化速度越快，詳見表 5-1-25。

國立政治大學 National Chengchi University

表 5-1-25 引用期刊半衰期表

學科	半衰期
文學	17.1 年
語言學	7.4 年
歷史學	17.1 年
哲學	13.8 年
藝術	21.7 年
宗教	12.5 年
經濟學	10.7 年
法律學	9.4 年
政治學	12.3 年
社會學	13.9 年
教育學	9.1 年
人類學	17.5 年

如表 5-1-26 所示，觀察各學科的半衰期可知被引用圖書語言學半衰期為 13.7 年，歷史學半衰期為 14.2 年，文學半衰期為 18.0 年，哲學半衰期為 19.3 年，藝術半衰期為 19.8 年為人文學領域文獻老化時間最長，人文學學科的半衰期可達 13 年-19 年不等，語言學的文獻文獻老化率較快，因語言學比較屬於科學化的研究，需分析從語言結構中分析語音、語意、結構、構詞、句法、言談篇章，或是研究語言應用，須要利用科學方法進行分析比對研究，所以，較多引用近期作品，其文獻老化速度較短。藝術的文獻較文獻老化率較慢，多引用較早期作品。

再者，社會科學中的法律學半衰期為 7.3 年，經濟學半衰期為 10.4 年，教育學半衰期為 13.6 年，而人類學半衰期為 17.6 年，社會學半衰期為 19.0 年為文獻老化速度較長的學科，然而法律學的文獻老化現象較為快速，常引用近期文獻的學科，以社會學科來說，被引用圖書刊半衰期可達 7 年-19 年間。

國立政治大學 National Chengchi University

表 5-1-26 引用圖書半衰期表

學科	半衰期
文學	18.0 年
語言學	13.7 年
歷史學	14.2 年
哲學	19.3 年
藝術	19.8 年
宗教	15.0 年
經濟學	10.4 年
法律學	7.3 年
政治學	15.8 年
社會學	19.0 年
教育學	13.6 年
人類學	17.6 年

綜上所述，被引用圖書的文獻老化情形為比期刊嚴重，大約在 7 年至 19 年間，人文學圖書比社會學老化速度慢，另一方面，被引用期刊的老化情形，大約在 7 年至 21 年間，社會科學期刊老化速度較快，通常大約為 9-17 年會達到引用文獻的一半。

第二節 研究型期刊的文獻老化情形

本節利用人文與社會科學的 12 門學科，包含：文學、語言學、歷史、哲學、宗教、藝術、人類學、經濟學、教育學、法律學、政治學、社會學的期刊參考文獻，以分析各學科研究型期刊文獻老化情形。

(一)文學

表 5-2-1 呈現文學研究型期刊引用文獻數量及年代分布情形。自表 5-2-1 可得知研究型期刊 American Literary History 出版 14 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 24 年可達到 70.81%以上的相關研究需求，若要滿足 80%以上的研究需求，則需保留回溯至 32 年以前的相關文獻。

依據表 5-2-1 所示，引用文獻數量最多者為 2005 年，佔 20%，之後快速下降，每年平均的引用文獻數量 10 篇左右，約佔 2%-3%。1989 年以前的引用文獻累積百分比為 27.81%。文學研究型期刊最多引用的是出版 10 年內的文獻，佔 50%，至於 20 年以後的文獻則佔 28%。

表 5-2-1 文學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	1	0.25%	0.25%
2	2008	9	2.28%	2.53%
3	2007	29	7.36%	9.89%
4	2006	28	7.11%	17.00%
5	2005	11	2.79%	19.79%
6	2004	19	4.82%	24.62%
7	2003	14	3.55%	28.17%
8	2002	18	4.57%	32.74%
9	2001	12	3.05%	35.78%
10	2000	12	3.05%	38.83%
11	1999	14	3.55%	42.38%
12	1998	10	2.54%	44.92%
13	1997	11	2.79%	47.71%
14	1996	14	3.55%	51.27%
15	1995	8	2.03%	53.30%
16	1994	9	2.28%	55.58%
17	1993	11	2.79%	58.37%
18	1992	10	2.54%	60.91%
19	1991	10	2.54%	63.45%
20	1990	11	2.79%	66.24%
21	1989	2	0.51%	66.75%
22	1988	6	1.52%	68.27%
23	1987	3	0.76%	69.03%
24	1986	7	1.78%	70.81%
25	1985	4	1.02%	71.82%
26	1984	9	2.28%	74.11%
27	1983	3	0.76%	74.87%
28	1982	1	0.25%	75.12%
29	1981	1	0.25%	75.38%

國立政治大學 National Chengchi University

	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
30	1980	2	0.51%	75.88%
31	1979	1	0.25%	76.14%
32	1978	4	1.02%	77.15%
32	1977	7	1.78%	78.93%
32	1976	1	0.25%	79.18%
32	1975	2	0.51%	79.69%
32	1974	1	0.25%	79.95%
32	1973	1	0.25%	80.20%
32	1972	2	0.51%	80.71%
32	1971 年以前	76	19.29%	100.00%
	總計	394	100.00%	----

自圖 5-2-1 中，可看出最高點為 2007 年佔總次數的 7.36%，可見得文學研究性期刊之參考文獻多集中於近三年的文獻，而且 2004 年之後曲線大幅降低，之後 2005 年又爬升，斷斷續續上升與下降，直到 1989 年後，引用數量低於 10 筆，綜合來說，文學研究型期刊引用之參考文獻，引用出版 4 年的文獻最多，之後反覆呈現上升後下降狀態，一直到 1992 年後文獻數量維持在 10 筆左右，可能與文學學者多引用年代較久的文獻有關。

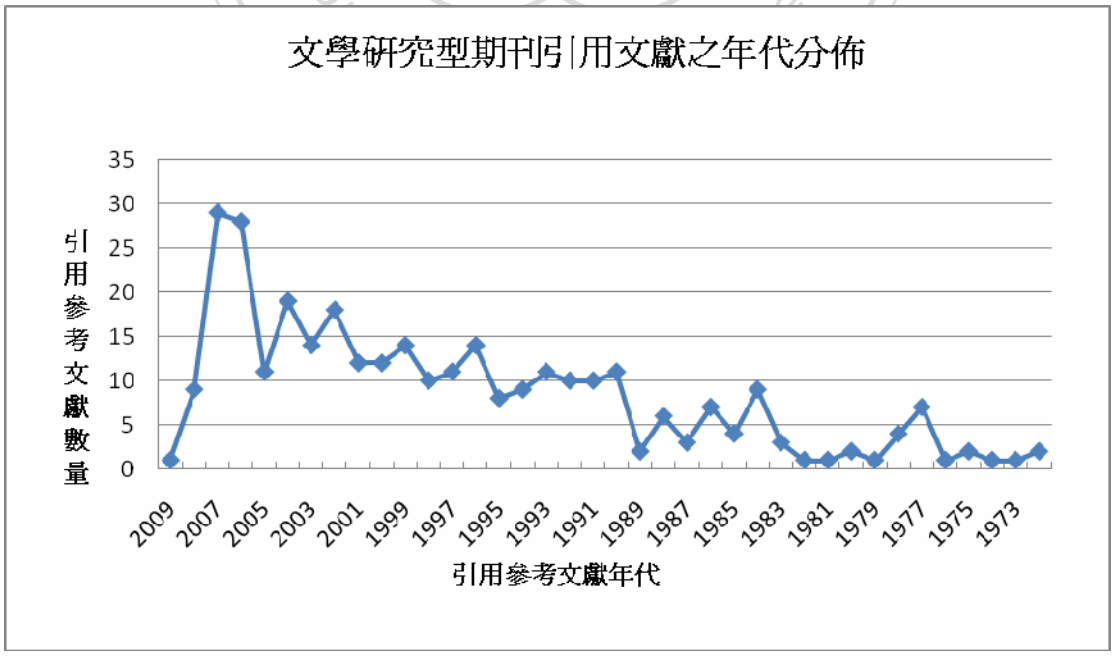

圖 5-2-1 文學研究型期刊引用文獻之年代分佈

(二)語言學

如表 5-2-2 所示，透過同時法進行語言學研究型引用文獻數量及年代分布情形。自表 5-2-2 可得知以研究型期刊 American Speech 出版 12 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 24 年可達到 70%以上的相關研究需求，故若要滿足 80%以上的研究需求，則需保留回溯至 34 年以前的相關文獻。

詳見表 5-2-2，引用文獻數量最多為 2006 年，佔 6.30%，之後平均都在 1%-3%之間，1998 年達到總量的 51.32%，引用率逐年下降，約在 1%左右，然後 1976 年以前累積總量的 80%，由此可知，語言學研究型期刊較多引用的是出版 10 年間，也就是 2009 年至 1999 年間的文獻。

表 5-2-2 語言學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	19	3.33%	3.33%
2	2008	25	4.38%	7.71%
3	2007	33	5.78%	13.49%
4	2006	36	6.30%	19.79%
5	2005	17	2.98%	22.77%
6	2004	30	5.25%	28.02%
7	2003	28	4.90%	32.93%
8	2002	30	5.25%	38.18%
9	2001	19	3.33%	41.51%
10	2000	22	3.85%	45.36%
11	1999	21	3.68%	49.04%
12	1998	13	2.28%	51.32%
13	1997	12	2.10%	53.42%
14	1996	12	2.10%	55.52%
15	1995	11	1.93%	57.45%
16	1994	13	2.28%	59.72%
17	1993	9	1.58%	61.30%
18	1992	7	1.23%	62.52%
19	1991	8	1.40%	63.93%
20	1990	8	1.40%	65.33%
21	1989	10	1.75%	67.08%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
22	1988	8	1.40%	68.48%
23	1987	8	1.40%	69.88%
24	1986	7	1.23%	71.11%
25	1985	6	1.05%	72.16%
26	1984	4	0.70%	72.86%
27	1983	4	0.70%	73.56%
28	1982	6	1.05%	74.61%
29	1981	6	1.05%	75.66%
30	1980	10	1.75%	77.41%
31	1979	2	0.35%	77.76%
32	1978	5	0.88%	78.64%
33	1977	6	1.05%	79.69%
34	1976	3	0.53%	80.21%
35	1975 年以前	113	19.79%	100.00%
	總計	571	100.00%	---

如圖 5-2-2 所示，引用最高點為 2006 年佔總次數的 6.30%，可得知語言學研究性期刊之參考文獻多集中於距今四年的文獻，2004 年後原本佔 5.25%，逐漸降低引用次數，到了 1989 年卻降至 1.75%，綜上所述，語言學研究型期刊引用之參考文獻，引用出版四年的文獻較多，五年後引用率偏低，可知語言學領域偏向引用年代久遠的文獻。

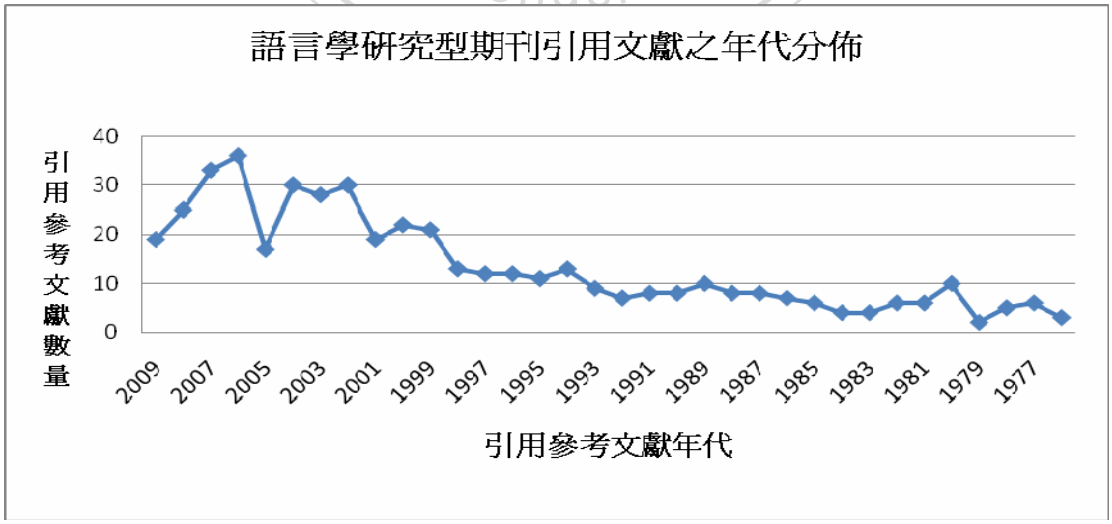

圖 5-2-2 語言學研究型期刊引用文獻之年代分佈

(三)歷史學

歷史研究型期刊引用文獻數量及年代之分布情形，自表 5-2-3 得知，研究型期刊 Agricultural History 出版 47 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 71 年之文獻可達滿足 70%以上的相關研究需求，出版 75 年可達到 80%以上的相關研究需求，故若要滿足 100%以上的研究需求，則需保留回溯至 76 年以前的相關文獻。引用文獻數量都低於 50 篇， 1934 年以前的引用文獻累積百分比為 100%，由此可知歷史研究型期刊最多引用的是出版 71 年的文獻。

表 5-2-3 歷史學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	2	0.23%	0.23%
2	2008	11	1.28%	1.51%
3	2007	13	1.51%	3.02%
4	2006	11	1.28%	4.30%
5	2005	16	1.86%	6.16%
6	2004	13	1.51%	7.67%
7	2003	11	1.28%	8.95%
8	2002	12	1.40%	10.35%
9	2001	11	1.28%	11.63%
10	2000	3	0.35%	11.97%
11	1999	7	0.81%	12.79%
12	1998	12	1.40%	14.18%
13	1997	5	0.58%	14.76%
14	1996	10	1.16%	15.93%
15	1995	20	2.33%	18.25%
16	1994	9	1.05%	19.30%
17	1993	12	1.40%	20.70%
18	1992	16	1.86%	22.56%
19	1991	14	1.63%	24.18%
20	1990	10	1.16%	25.35%
21	1989	10	1.16%	26.51%
22	1988	4	0.47%	26.97%
23	1987	15	1.74%	28.72%
24	1986	12	1.40%	30.11%
25	1985	16	1.86%	31.97%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
26	1984	13	1.51%	33.49%
27	1983	13	1.51%	35.00%
28	1982	9	1.05%	36.04%
29	1981	2	0.23%	36.28%
30	1980	8	0.93%	37.21%
31	1979	10	1.16%	38.37%
32	1978	14	1.63%	40.00%
33	1977	15	1.74%	41.74%
34	1976	10	1.16%	42.90%
35	1975	10	1.16%	44.07%
36	1974	5	0.58%	44.65%
37	1973	4	0.47%	45.11%
38	1972	0	0.00%	45.11%
39	1971	7	0.81%	45.93%
40	1970	5	0.58%	46.51%
41	1969	3	0.35%	46.86%
42	1968	5	0.58%	47.44%
43	1967	3	0.35%	47.79%
44	1966	0	0.00%	47.79%
45	1965	2	0.23%	48.02%
46	1964	12	1.40%	49.42%
47	1963	10	1.16%	50.58%
48	1962	14	1.63%	52.21%
49	1961	10	1.16%	53.37%
50	1960	5	0.58%	53.95%
51	1959	3	0.35%	54.30%
52	1958	14	1.63%	55.93%
53	1957	6	0.70%	56.63%
54	1956	6	0.70%	57.32%
55	1955	2	0.23%	57.56%
56	1954	8	0.93%	58.49%
57	1953	4	0.47%	58.95%
58	1952	0	0.00%	58.95%
59	1951	2	0.23%	59.18%
60	1950	0	0.00%	59.18%
61	1949	11	1.28%	60.46%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
62	1948	20	2.33%	62.79%
63	1947	6	0.70%	63.49%
64	1946	4	0.47%	63.95%
65	1945	6	0.70%	64.65%
66	1944	4	0.47%	65.11%
67	1943	2	0.23%	65.35%
68	1942	3	0.35%	65.70%
69	1941	5	0.58%	66.28%
70	1940	13	1.51%	67.79%
71	1939	27	3.14%	70.93%
72	1938	24	2.79%	73.72%
73	1937	26	3.02%	76.74%
74	1936	35	4.07%	80.81%
75	1935	17	1.98%	82.79%
76	1934 年以前	148	17.21%	100.00%
	總計	860	100.00%	---

由圖 5-2-3 中，引用文獻數量普遍較低，每年引用文獻低於 50 筆，歷史學者偏向引用年代久遠的文獻，出版 71 年(1939 年)為引用數量最高者，顯示歷史學者多旁徵博引一些年代較久的歷史經典文獻。

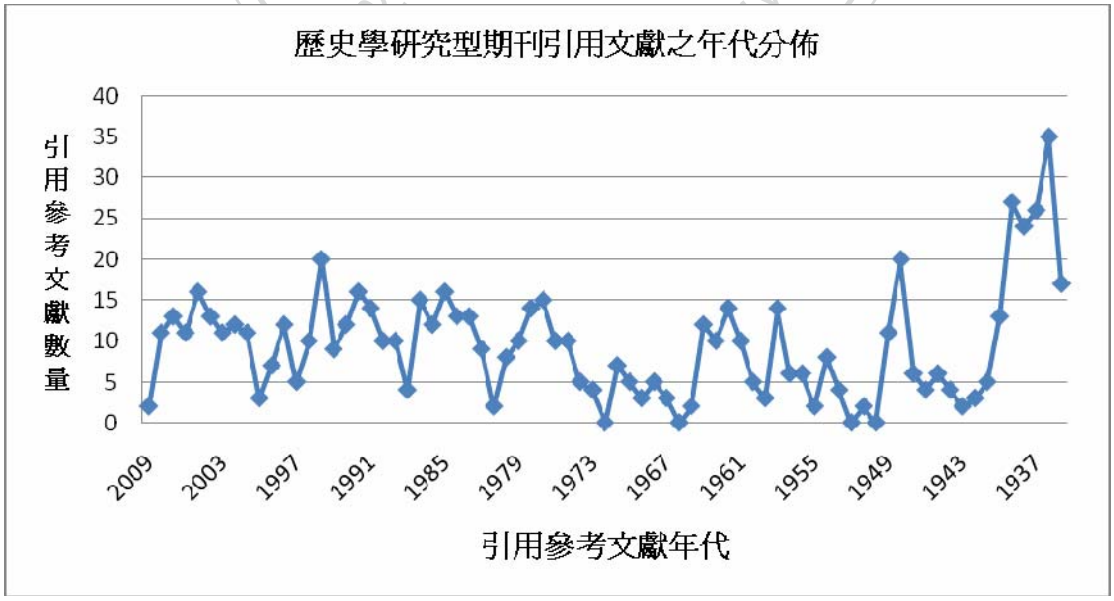

圖 5-2-3 歷史學研究型期刊引用文獻年代分佈

(四)哲學

如表 5-2-4 所示，進行哲學研究型引用文獻數量及年代分布情形分析。研究型期刊 American Philosophical Quarterly 出版 13 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 21 年之文獻可達滿足 70%以上的相關研究需求，出版 27 年之文獻可達滿足 80%以上的相關研究需求，出版 30 年可達到 100%以上的相關研究需求相關文獻。

依據表 5-2-4 所示，引用文獻數量最多者為 2006 年，佔 7.37%，之後引用文獻量下降，2002 年略微上升至佔 5.61%，爾後再度下降，到 1997 年累積百分比佔 51.75%，1980 年以前的引用文獻累積百分比為 100%，綜上所述，哲學研究型期刊引用率偏低，多為出版 10 年的文獻。

表 5-2-4 哲學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	8	1.40%	1.40%
2	2008	19	3.33%	4.73%
3	2007	24	4.21%	8.94%
4	2006	42	7.37%	16.31%
5	2005	30	5.26%	21.58%
6	2004	21	3.68%	25.26%
7	2003	27	4.74%	30.00%
8	2002	32	5.61%	35.61%
9	2001	15	2.63%	38.24%
10	2000	18	3.16%	41.40%
11	1999	19	3.33%	44.73%
12	1998	20	3.51%	48.24%
13	1997	20	3.51%	51.75%
14	1996	14	2.46%	54.21%
15	1995	14	2.46%	56.66%
16	1994	7	1.23%	57.89%
17	1993	20	3.51%	61.40%
18	1992	11	1.93%	63.33%
19	1991	15	2.63%	65.96%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
20	1990	14	2.46%	68.42%
21	1989	16	2.81%	71.22%
22	1988	13	2.28%	73.51%
23	1987	4	0.70%	74.21%
24	1986	9	1.58%	75.79%
25	1985	13	2.28%	78.07%
26	1984	7	1.23%	79.29%
27	1983	8	1.40%	80.70%
28	1982	2	0.35%	81.05%
29	1981	9	1.58%	82.63%
30	1980 年以前	99	17.37%	100.00%
	總計	570	100.00%	---

自圖 5-2-4 中，可看出最高點為 2006 年佔總次數的 7.25%，可見哲學研究性期刊之參考文獻多集中於距今 4 年的文獻，而且 2006 年之後逐漸下降，到了 1988 年以前，曲線再度急遽上升，綜合來說，哲學研究型期刊引用之參考文獻，引用出版四年的文獻較多，五年後一直維持低引用率，直到 1988 年出版 22 年以上的文獻數量才再度上升，由此可知哲學家偏好引用年代較久的文獻。

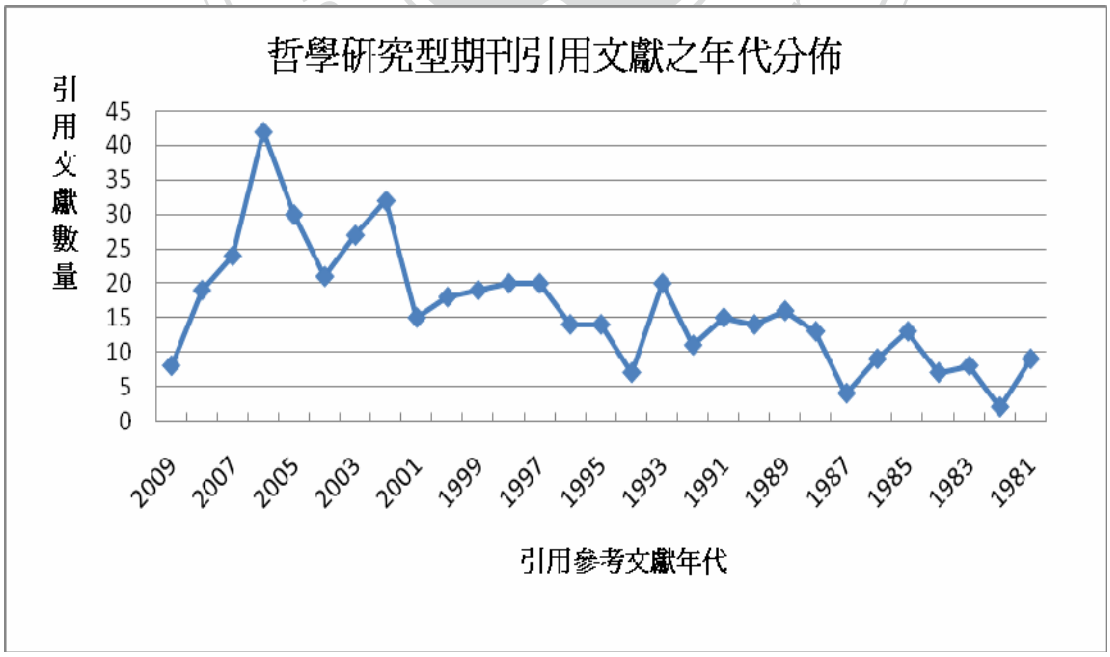

圖 5-2-4 哲學研究型期刊引用文獻之年代分佈

(五)藝術

自表 5-2-5 可得知藝術研究型期刊出版 22 年可達到 50%以上的相關研究需求，出版 45 年可達到 70%以上的相關研究需求，出版 64 年可達到 80%以上的相關研究需求，引用文獻數量 20 年來平均量偏低，2006 年出版 4 年較高，佔 4.26%，2005 年以後，平均佔 2%-3%左右，1945 年以前的引用文獻累積百分比為 100%，因此藝術研究型期刊最多引用的是出版 17 年間的文獻。

表 5-2-5 藝術研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	11	0.81%	0.81%
2	2008	31	2.28%	3.09%
3	2007	31	2.28%	5.36%
4	2006	58	4.26%	9.62%
5	2005	38	2.79%	12.41%
6	2004	46	3.38%	15.79%
7	2003	36	2.64%	18.43%
8	2002	42	3.08%	21.51%
9	2001	43	3.16%	24.67%
10	2000	41	3.01%	27.68%
11	1999	39	2.86%	30.55%
12	1998	29	2.13%	32.67%
13	1997	35	2.57%	35.24%
14	1996	35	2.57%	37.81%
15	1995	36	2.64%	40.46%
16	1994	13	0.95%	41.41%
17	1993	23	1.69%	43.10%
18	1992	23	1.69%	44.79%
19	1991	18	1.32%	46.11%
20	1990	20	1.47%	47.58%
21	1989	17	1.25%	48.83%
22	1988	46	3.38%	52.21%
23	1987	28	2.06%	54.26%
24	1986	16	1.17%	55.44%
25	1985	13	0.95%	56.39%
26	1984	10	0.73%	57.12%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
27	1983	14	1.03%	58.15%
28	1982	16	1.17%	59.33%
29	1981	6	0.44%	59.77%
30	1980	8	0.59%	60.35%
31	1979	15	1.10%	61.46%
32	1978	11	0.81%	62.26%
33	1977	9	0.66%	62.92%
34	1976	12	0.88%	63.81%
35	1975	4	0.29%	64.10%
36	1974	9	0.66%	64.76%
37	1973	10	0.73%	65.49%
38	1972	7	0.51%	66.01%
39	1971	6	0.44%	66.45%
40	1970	10	0.73%	67.18%
41	1969	8	0.59%	67.77%
42	1968	9	0.66%	68.43%
43	1967	9	0.66%	69.09%
44	1966	12	0.88%	69.97%
45	1965	1	0.07%	70.05%
46	1964	7	0.51%	70.56%
47	1963	9	0.66%	71.22%
48	1962	10	0.73%	71.96%
49	1961	6	0.44%	72.40%
50	1960	31	2.28%	74.67%
51	1959	11	0.81%	75.48%
52	1958	9	0.66%	76.14%
53	1957	6	0.44%	76.58%
54	1956	6	0.44%	77.02%
55	1955	4	0.29%	77.32%
56	1954	1	0.07%	77.39%
57	1953	11	0.81%	78.20%
58	1952	2	0.15%	78.34%
59	1951	3	0.22%	78.56%
60	1950	1	0.07%	78.64%
61	1949	6	0.44%	79.08%
62	1948	6	0.44%	79.52%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
63	1947	4	0.29%	79.81%
64	1946	13	0.95%	80.77%
65	1945 年以前	262	19.24%	100.00%
	總計	1362	100.00%	---

藝術研究型期刊出版 20 年之間的引用率偏低，出版 4 年達到高峰，2006 年引用 58 篇文獻，佔 4.26%，之後逐漸下降，1994 年急速下降，到了 1988 年引用文獻數上升，共計引用 46 筆文獻，佔 3.38%，此後呈現下降趨勢。總之，藝術研究型期刊引用之參考文獻，引用出版 17 年間文獻較多，可能與藝術領域學者多引用年代較久的參考文獻有關，詳見圖 5-2-5。

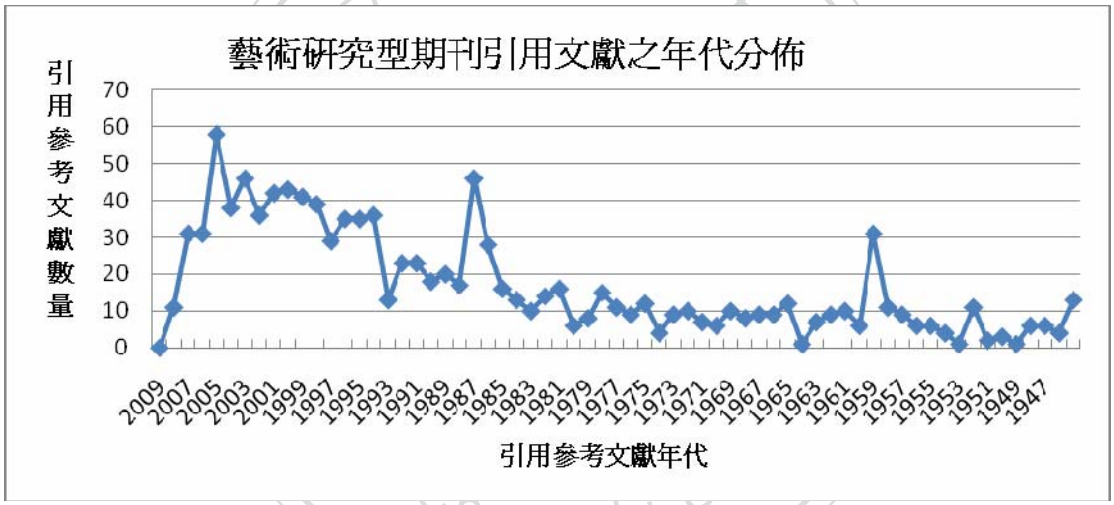

圖 5-2-5 藝術研究型期刊引用文獻之年代分佈

(六)宗教

宗教研究型引用文獻數量及年代分布情形，自表 5-2-6 可得知，宗教研究型期刊出版 12 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 18 年可達到 70%以上的相關研究需求，若要滿足 80%以上的研究需求，則需保留回溯至 23 年以前的相關文獻。

依據表 5-2-6 所示，引用文獻數量最多者為 2005 年，佔 5.64%，出版 1 到 5 年內達到高峰，2007 年-1999 年間每年引用文獻都在 100 筆以上，1998 年之後年引用文獻低於 100 筆，自 2002 年後引用文獻數量逐漸下降，1987 年以前的引用文獻累積百分比為 81.66%，滿足 100%的研究需求之文獻為出版 25 年以上的文獻，也就是 1985 年以前的文獻，因此，宗教研究型期刊最多引用的是出版 10 年間，也就是 2009 年至 2000 年間的文獻。

表 5-2-6 宗教研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	38	1.49%	1.49%
2	2008	93	3.64%	5.13%
3	2007	129	5.05%	10.19%
4	2006	135	5.29%	15.48%
5	2005	144	5.64%	21.12%
6	2004	126	4.94%	26.06%
7	2003	138	5.41%	31.47%
8	2002	127	4.98%	36.44%
9	2001	112	4.39%	40.83%
10	2000	103	4.04%	44.87%
11	1999	104	4.08%	48.94%
12	1998	99	3.88%	52.82%
13	1997	83	3.25%	56.07%
14	1996	96	3.76%	59.84%
15	1995	77	3.02%	62.85%
16	1994	81	3.17%	66.03%
17	1993	80	3.13%	69.16%
18	1992	62	2.43%	71.59%
19	1991	59	2.31%	73.90%
20	1990	40	1.57%	75.47%
21	1989	58	2.27%	77.74%
22	1988	47	1.84%	79.59%
23	1987	53	2.08%	81.66%
24	1986	25	0.98%	82.64%
25	1985 年以前	443	17.36%	100.00%
	總計	2552	100.00%	----

國立政治大學 National Chengchi University

由圖 5-2-6 中，可看出最高點為 2005 年佔總次數的 5.64%，可見宗教研究性期刊之參考文獻多集中於距今 5 年的文獻，而且 2003 年後曲線緩緩降低，總而言之，宗教研究型期刊引用之參考文獻引用出版 10 年的文獻最多，10 年後的引用量持續下降，可得知哲學領域學者多偏好引用引用年代較久的文獻。

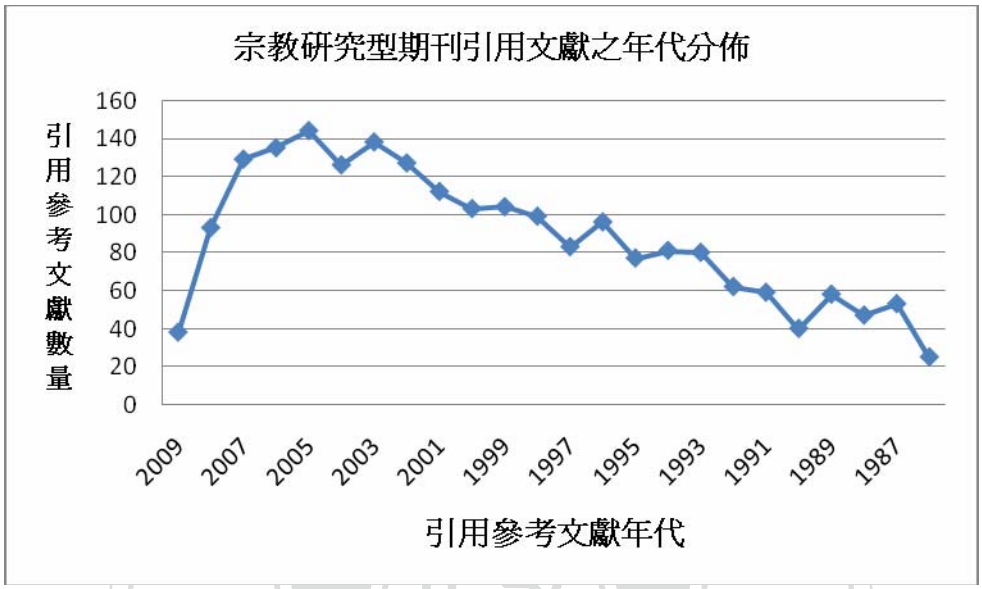

圖 5-2-6 宗教研究型期刊引用文獻數量及年代分佈

(七)經濟學

表 5-2-7 呈現經濟學研究型引用文獻數量及年代分布情形。自表 5-2-7 可得知經濟學研究型期刊出版 8 年之文獻可達滿足 52.17%以上的相關研究需求，出版 12 年可滿足 70%以上的研究需求，出版 16 年可達到 80.86%以上的相關研究需求。

引用文獻數量最多者為 2007 年佔 8.40%，之後快速下降，到了 2003 年上升佔 8.16%，2002 年以後，引用率逐年下降，一直到 1994 年的引用文獻累積百分比為 80.86%，由此可知經濟學研究型期刊最多引用的是出版 8 年間，也就是 2009 年至 2002 年間，以及出版 22 年以上的文獻，詳見表 5-2-7。

表 5-2-7 經濟學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	49	2.34%	2.34%
2	2008	121	5.78%	8.12%
3	2007	176	8.40%	16.52%
4	2006	170	8.11%	24.63%
5	2005	143	6.83%	31.46%
6	2004	136	6.49%	37.95%
7	2003	171	8.16%	46.11%
8	2002	127	6.06%	52.17%
9	2001	129	6.16%	58.33%
10	2000	110	5.25%	63.58%
11	1999	81	3.87%	67.45%
12	1998	61	2.91%	70.36%
13	1997	60	2.86%	73.22%
14	1996	58	2.77%	75.99%
15	1995	48	2.29%	78.28%
16	1994	54	2.58%	80.86%
17	1993	35	1.67%	82.53%
18	1992	26	1.24%	83.77%
19	1991	27	1.29%	85.06%
20	1990	17	0.81%	85.87%
21	1989	31	1.48%	87.35%
22	1988 年以前	265	12.65%	100.00%
	總計	2095	100.00%	---

由圖 5-2-7 中，可看出最高點為 2007 年佔總次數的 8.40%，可見經濟學研究性期刊之參考文獻多集中於距今 8 年的文獻，首先由 2009 年上升至 2007 年，之後下降，2004 年後上升，2003 年後又下降，一直維持到 1988 年以前，曲線再度上升，總而言之，經濟學研究型期刊引用之參考文獻，引用出版 8 年的文獻最多，之後有逐漸下降之趨勢，直到 1988 年出版 22 年以上的文獻數量才再度上升，由此可知，經濟學學者多引用近 8 年的文獻作品。

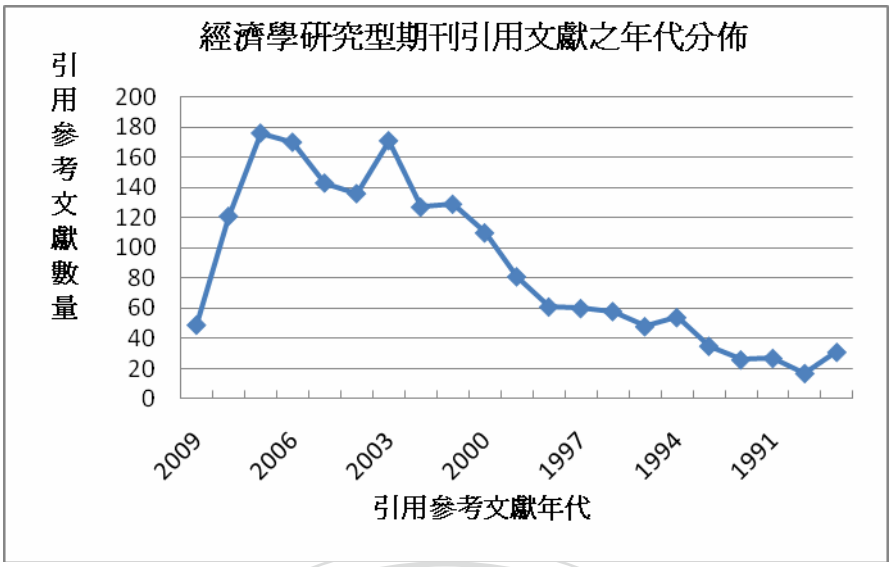

圖 5-2-7 經濟學研究型期刊引用文獻之年代分佈

(八)法律學

自表 5-2-8 可得知以研究型期刊 Yale Law Journal 出版文獻，8 年可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 16 年可達到 70%以上的相關研究需求，若要滿足 80%以上的研究需求，則需回溯至 22 年以前的相關文獻。

依據表 5-2-8 所示，引用文獻數量最多者為 2008 年，佔 11.96%，之後逐年下降，引用文獻年代集中在出版 1-9 年間，1989 年以前的引用文獻累積百分比為 100%，由此可知法律學研究型期刊最多引用的是出版 9 年間，也就是 2009 年至 2001 年間。

表 5-2-8 法律學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	74	2.96%	2.96%
2	2008	290	11.61%	14.57%
3	2007	230	9.21%	23.78%
4	2006	219	8.77%	32.54%
5	2005	165	6.61%	39.15%
6	2004	113	4.52%	43.67%
7	2003	112	4.48%	48.16%
8	2002	81	3.24%	51.40%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
9	2001	102	4.08%	55.48%
10	2000	89	3.56%	59.04%
11	1999	43	1.72%	60.77%
12	1998	60	2.40%	63.17%
13	1997	61	2.44%	65.61%
14	1996	53	2.12%	67.73%
15	1995	52	2.08%	69.81%
16	1994	50	2.00%	71.82%
17	1993	47	1.88%	73.70%
18	1992	46	1.84%	75.54%
19	1991	43	1.72%	77.26%
20	1990	40	1.60%	78.86%
21	1989	26	1.04%	79.90%
22	1988	26	1.04%	80.94%
23	1987 年以前	476	19.06%	100.00%
	總計	2498	100.00%	---

見圖 5-2-8，最高的文獻引用量 2008 年佔總次數的 11.61%，再者參考文獻多集中於近 9 年的文獻，換言之為 2001 至 2009 年間，2008 年後引用率逐年下降，1999 年以後，引用率維持在 1%-2%間，一直維持到 1988 年以前，曲線再度急遽上升，總之，法律學研究型期刊引用之參考文獻，引用量集中在出版 9 年的文獻，可見得法律學者常引用近 9 年的參考文獻。

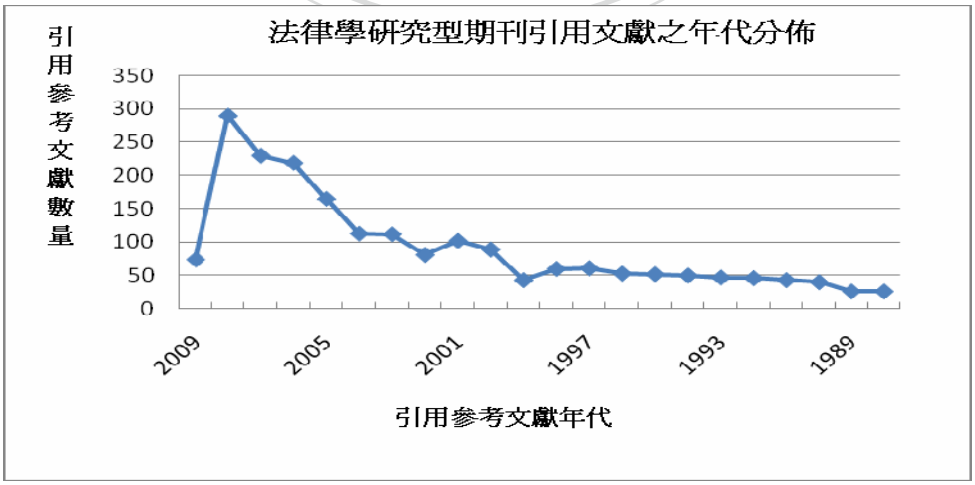

圖 5-2-8 法律學研究型期刊引用文獻之年代分佈

(九)政治學

進行政治學研究型引用文獻數量及年代分析，自表 5-2-9 可得知以研究型期刊 American Journal of Political Science 出版 9 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 13 年可達到 70%以上的相關研究需求，若要滿足 80%以上的研究需求，則需保留回溯至 15 年以前的相關文獻。

依據表 5-2-9 所示，引用文獻數量最多為 2006 年，佔 8.64%，之後逐漸下降，2003 年又上升佔 7.34%，到了 2000 年才慢慢降低引用篇數，出版 7 到 14 年間，每年平均引用文獻有 100 多篇，出版 15 年累積文獻數可達 80%，由此可知政治學研究型期刊最多引用的是出版 9 年間，也就是 2009 年至 2001 年間的文獻。

表 5-2-9 政治學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	19	0.77%	0.77%
2	2008	96	3.89%	4.66%
3	2007	146	5.92%	10.58%
4	2006	213	8.64%	19.22%
5	2005	170	6.89%	26.11%
6	2004	171	6.93%	33.05%
7	2003	181	7.34%	40.39%
8	2002	147	5.96%	46.35%
9	2001	123	4.99%	51.34%
10	2000	157	6.37%	57.70%
11	1999	121	4.91%	62.61%
12	1998	124	5.03%	67.64%
13	1997	102	4.14%	71.78%
14	1996	105	4.26%	76.03%
15	1995	98	3.97%	80.01%
16	1994	75	3.04%	83.05%
17	1993	84	3.41%	86.46%
18	1992	65	2.64%	89.09%
19	1991	65	2.64%	91.73%
20	1990	67	2.72%	94.44%
21	1989	54	2.19%	96.63%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
22	1988 年以前	83	3.37%	100.00%
	總計	2466	100.00%	---

自圖 5-2-9 中，可看出最高點為 2006 年佔總次數的 8.64%，得知政治學研究性期刊之參考文獻多集中於近 9 年的文獻，而且 2009 年之後大幅提高，至 2006 年為最高，然後下降，2001 年後又上升，之後一直緩慢的降低引用文獻數量，因此，政治學學者引用文獻多採用距今 9 年間的文獻。

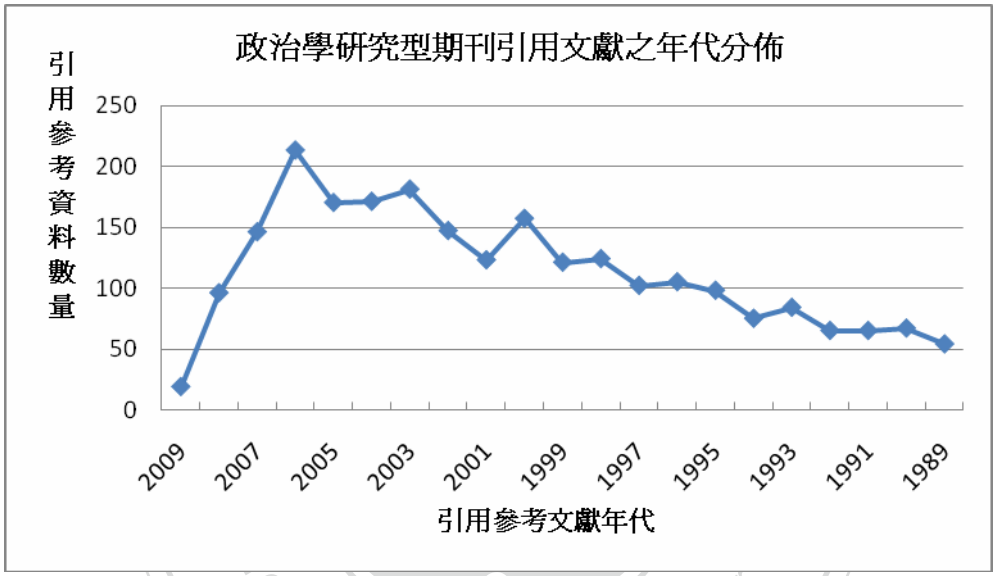

圖 5-2-9 政治學研究型期刊引用文獻之年代分佈

(十)社會學

自表 5-2-10 可得知以社會學研究型期刊出版 11 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 17 年之文獻可達滿足 70%以上的相關研究需求，若要滿足 80%以上的研究需求，則需回溯至 22 年以前的相關文獻。

引用文獻數量最多者為 1996 年，佔 5.20%，之後慢慢下降，出版 5 年至 10 年，每年平均的引用文獻數量百分比約佔 4%左右，1979 年以前(22 年)的引用文獻累積百分比為 100%，因此社會學研究型期刊最多引用的是出版 5 年間，也就是 2000 年至 1996 年間，詳見表 5-2-10。

表 5-2-10 社會學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2000	12	0.51%	0.51%
2	1999	40	1.69%	2.20%
3	1998	127	5.37%	7.57%
4	1997	123	5.20%	12.77%
5	1996	194	8.20%	20.97%
6	1995	118	4.99%	25.95%
7	1994	118	4.99%	30.94%
8	1993	113	4.78%	35.72%
9	1992	136	5.75%	41.47%
10	1991	103	4.35%	45.82%
11	1990	163	6.89%	52.71%
12	1989	106	4.48%	57.19%
13	1988	107	4.52%	61.71%
14	1987	69	2.92%	64.63%
15	1986	70	2.96%	67.59%
16	1985	54	2.28%	69.87%
17	1984	55	2.32%	72.19%
18	1983	52	2.20%	74.39%
19	1982	39	1.65%	76.04%
20	1981	38	1.61%	77.64%
21	1980	32	1.35%	79.00%
22	1979	46	1.94%	80.94%
23	1978 年以前	451	19.06%	100.00%
	總計	2366	100.00%	---

自圖 5-2-10 中，最高點為 1997 年佔總次數的 8.20%，之後慢慢下降，1990 年再度上升，佔 6.89%，1989 年逐年下降，可知社會學研究性期刊之參考文獻多集中於距今 11 年的文獻，之後緩慢下降，出版 5-10 年維持年引用 100 多篇參考文獻，一直維持到 1989 年以前，曲線再度上升，綜合來說，社會研究型期刊引用之參考文獻，引用出版 11 年的文獻最多。

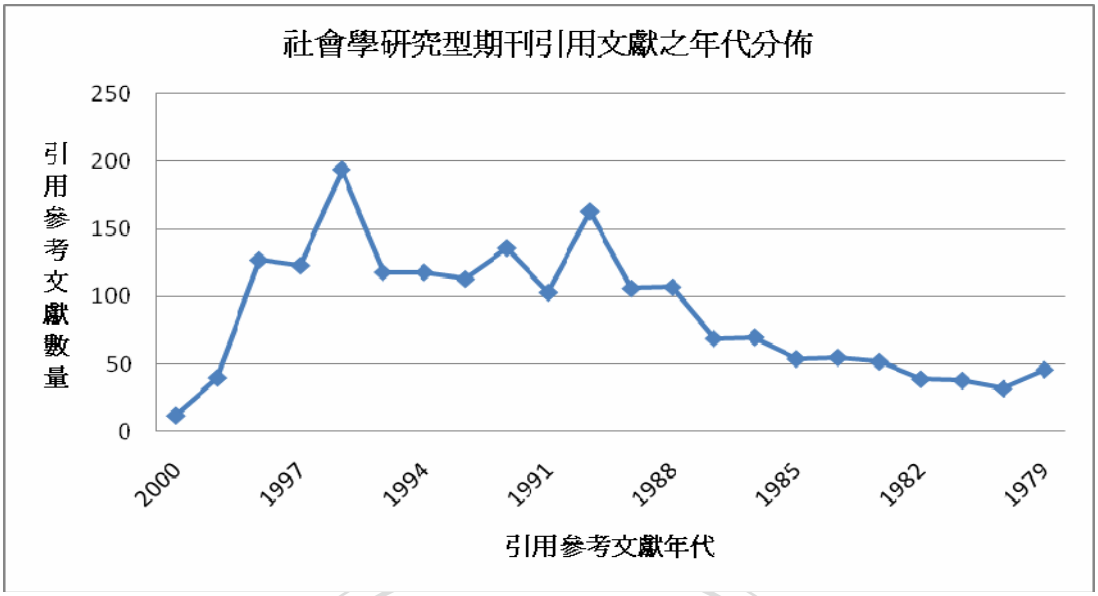

圖 5-2-10 社會學研究型期刊引用文獻之年代分佈

(十一)教育學

教育學研究型引用文獻數量及年代分布情形的分析，自表 5-2-11 可得知以研究型期刊出版 7 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 10 年可達到 70%以上的相關研究需求，若要滿足 80%以上的研究需求，則需保留回溯至 13 年前的相關文獻。

依據表 5-2-11 所示，引用文獻數量最多者為 2006 年(4 年)，佔 11.29%，之後快速下降，出版 6-10 年間每年平均出版文章量為 100 篇左右，約佔 6%-7%，1997 年(13 年)的引用文獻累積百分比為 82.02%，由此可知教育學研究型期刊最多引用的是出版 7 年間，也就是 2009 年至 1999 年間的文獻。

表 5-2-11 教育學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	27	1.11%	1.11%
2	2008	232	9.52%	10.63%
3	2007	236	9.69%	20.32%
4	2006	275	11.29%	31.61%
5	2005	225	9.24%	40.85%
6	2004	185	7.59%	48.44%
7	2003	151	6.20%	54.64%
8	2002	149	6.12%	60.76%
9	2001	139	5.71%	66.46%
10	2000	147	6.03%	72.50%
11	1999	80	3.28%	75.78%
12	1998	93	3.82%	79.60%
13	1997	59	2.42%	82.02%
22	1996 年以前	438	17.98%	100.00%
	總計	2436	100.00%	---

如圖 5-2-11 所示，可見最高點為 2006 年，可見得教育學研究性期刊之參考文獻多集中在近 7 年的文獻，2008 年-2005 年間的平均引用文獻數量為 200 篇以上，2006 年之後曲線大幅降低，2004 年-2000 年間平均每年的引用文獻為 100 筆以上，綜上所述，教育學研究型期刊引用之參考文獻，引用出版 4 年的文獻達到高峰，之後引用率逐漸降低，由此可知教育學文獻引用偏好近 7 年的作品。

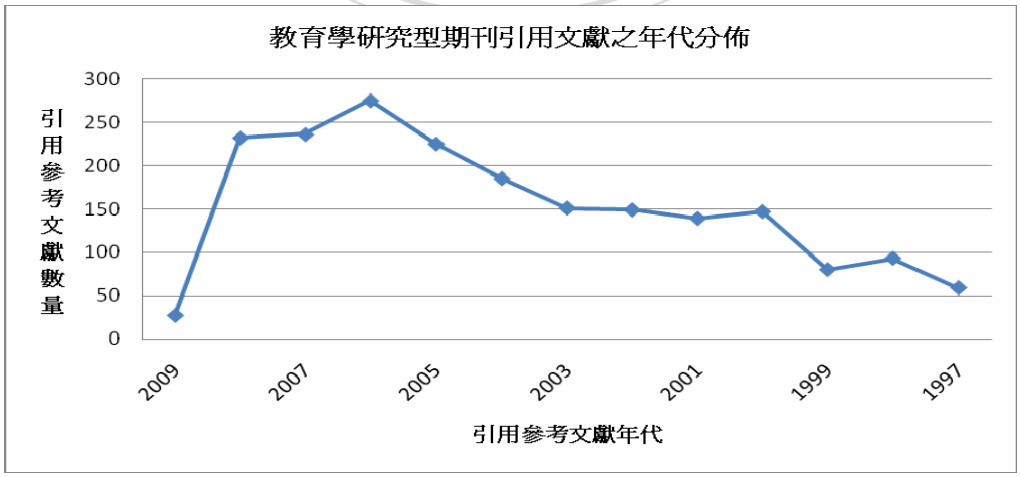

圖 5-2-11 教育學研究型期刊引用文獻之年代分佈

(十二)人類學

利用同時法進行人類學研究型引用文獻數量及年代分布情形，自表 5-2-1 可得知以研究型期刊出版 12 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 19 年可達到 70%以上的相關研究需求，若要滿足 80%以上的研究需求，則需回溯至 26 年以前的相關文獻。依據表 5-2-12 所示，引用文獻數量最多者為 2007 年(3 年)，佔 6.56%，之後逐年下降，2005 年共計 241 筆，佔 4.91%，之後降至每年引用文獻 100 筆左右，由此可知人類學研究型期刊最多引用的是出版 10 年間的作品。

表 5-2-12 人類學研究型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	137	2.83%	2.83%
2	2008	195	4.02%	6.85%
3	2007	318	6.56%	13.41%
4	2006	316	6.52%	19.93%
5	2005	241	4.97%	24.91%
6	2004	257	5.30%	30.21%
7	2003	183	3.78%	33.98%
8	2002	189	3.90%	37.88%
9	2001	211	4.35%	42.24%
10	2000	158	3.26%	45.50%
11	1999	173	3.57%	49.06%
12	1998	119	2.46%	51.52%
13	1997	159	3.28%	54.80%
14	1996	156	3.22%	58.02%
15	1995	132	2.72%	60.74%
16	1994	133	2.74%	63.49%
17	1993	125	2.58%	66.06%
18	1992	107	2.21%	68.27%
19	1991	113	2.33%	70.60%
20	1990	64	1.32%	71.92%
21	1989	70	1.44%	73.37%
22	1988	83	1.71%	75.08%
23	1987	73	1.51%	76.59%
24	1986	71	1.46%	78.05%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
25	1985	72	1.49%	79.54%
26	1984	66	1.36%	80.90%
27	1983	62	1.28%	82.18%
28	1982 年以前	864	17.83%	100.00%
	總計	4847	100.00%	---

由圖 5-2-12，可看出最高點為 2007 年佔總次數的 6.65%，可見人類學研究性期刊之參考文獻多集中於距今 3 年-6 年的文獻，數量在 200-300 筆間，2001 年之後引用文獻逐年下降，綜上所述，人類學研究型期刊引用之參考文獻，引用出版 1-10 年的文獻最多，之後引用率偏低，可見人類學領域的學者也偏好引用年代較久的文獻。

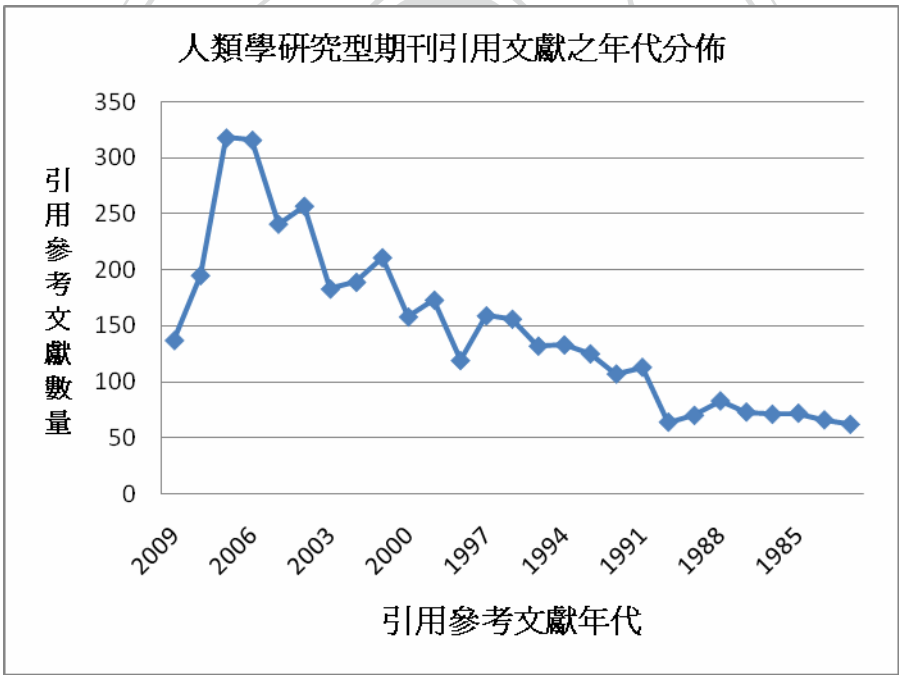

圖 5-2-12 人類學研究型期刊引用文獻之年代分佈

如表 5-2-13 所示，觀察各學科的半衰期可知研究型期刊文學半衰期為 6.6 年，歷史學半衰期為 10.5 年，語言學半衰期為 11.4 年，哲學半衰期為 12.5 年，藝術半衰期為 22.3 年為人文學領域文獻老化時間最長，以人文學學科的半衰期短則 6 年，長則 22 年不等，文學的文獻較多引用近期作品，文獻老化速度較快，

藝術的文獻較多引用較早期作品，文獻老化速度較慢。

此外，社會科學方面，教育學半衰期為 6.3 年，法律學半衰期為 7.6 年，經濟學半衰期為 7.6 年，社會學半衰期為 10.6 年，而人類學半衰期為 11.4 年為文獻老化時間較長的學科，然而教育學的文獻老化現象較為快速，受到期刊的性質影響，多研究新的愛滋教育防治議題，會時常引用年代近期的新文獻，所以為社會科學領域裡，常引用近期文獻的學科。普遍來說，社會學科半衰期可達 6-11 年間。

表 5-2-13 研究型期刊引用文獻半衰期表

學科	半衰期
文學	6.6 年
語言學	11.4 年
歷史學	10.5 年
哲學	12.5 年
藝術	22.3 年
宗教	11.3 年
經濟學	7.6 年
法律學	7.6 年
政治學	8.7 年
社會學	10.6 年
教育學	6.3 年
人類學	11.4 年

綜上所述，由學科研究型期刊之文獻老化現象可知，引用文獻達到高峰為出版後的 3 至 5 年，人文學科的引用年代偏向年代較早的文獻，近年間的引用率偏低，傾向引用 6 年-20 年以上的參考文獻作研究，文獻老化程度較高，而社會學科學者經常引用出版 5 至 10 年的文獻，通常在出版 3 年至 9 年間會達到引用的高峰。

國立政治大學 National Chengchi University

第三節 評述型期刊的文獻老化情形

本節利用人文與社會科學的 12 門學科，包含：文學、語言學、歷史、哲學、宗教、藝術、人類學、經濟學、教育學、法律學、政治學、社會學的期刊參考文獻，以同時法分析各學科評述型期刊文獻老化情形。

(一)文學

表 5-3-1 呈現透過同時法進行文學評述型期刊引用文獻數量及年代分布情形。自表 5-3-1 可得知以評述型期刊出版 16 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 24 年之文獻可達滿足 70%以上的相關研究需求，若要滿足 80%以上的研究需求，則回溯至 37 年以前的相關文獻。

依據表 5-3-1 所示，引用文獻數量最多者為 2004 年(6 年)，佔 4.45%，之後每年平均的引用文獻數量 20 篇左右，約佔 3%左右，由此可知文學評述型期刊最多引用的是出版 16 年間，也就是 2009 年至 1994 年間的文獻。

表 5-3-1 文學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	1	0.15%	0.15%
2	2008	28	4.30%	4.45%
3	2007	28	4.30%	8.75%
4	2006	15	2.30%	11.06%
5	2005	27	4.15%	15.20%
6	2004	29	4.45%	19.66%
7	2003	23	3.53%	23.19%
8	2002	22	3.38%	26.57%
9	2001	19	2.92%	29.49%
10	2000	20	3.07%	32.56%
11	1999	25	3.84%	36.40%
12	1998	23	3.53%	39.93%
13	1997	22	3.38%	43.31%
14	1996	21	3.23%	46.54%
15	1995	21	3.23%	49.77%
16	1994	12	1.84%	51.61%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
17	1993	14	2.15%	53.76%
18	1992	16	2.46%	56.22%
19	1991	19	2.92%	59.14%
20	1990	8	1.23%	60.37%
21	1989	18	2.76%	63.13%
22	1988	23	3.53%	66.66%
23	1987	15	2.30%	68.97%
24	1986	11	1.69%	70.66%
25	1985	11	1.69%	72.35%
26	1984	8	1.23%	73.58%
27	1983	3	0.46%	74.04%
28	1982	8	1.23%	75.27%
29	1981	6	0.92%	76.19%
30	1980	5	0.77%	76.95%
31	1979	1	0.15%	77.11%
32	1978	4	0.61%	77.72%
33	1977	3	0.46%	78.18%
34	1976	4	0.61%	78.80%
35	1975	2	0.31%	79.11%
36	1974	4	0.61%	79.72%
37	1973	6	0.92%	80.64%
38	1972 年以前	126	19.35%	100.00%
	總計	651	100.00%	---

如圖 5-3-1 所示，2009 年到 1972 年間的引用率偏低，都在 50 篇文獻以下，引用文獻數量偏低，引用較多文獻的年代為出版 16 年間(2009 年至 1994 年)的文獻，總而言之，文學評述型期刊引用之參考文獻偏少較舊，可能與文學學者多引用年代較久的文獻有關。

國立政治大學 National Chengchi University

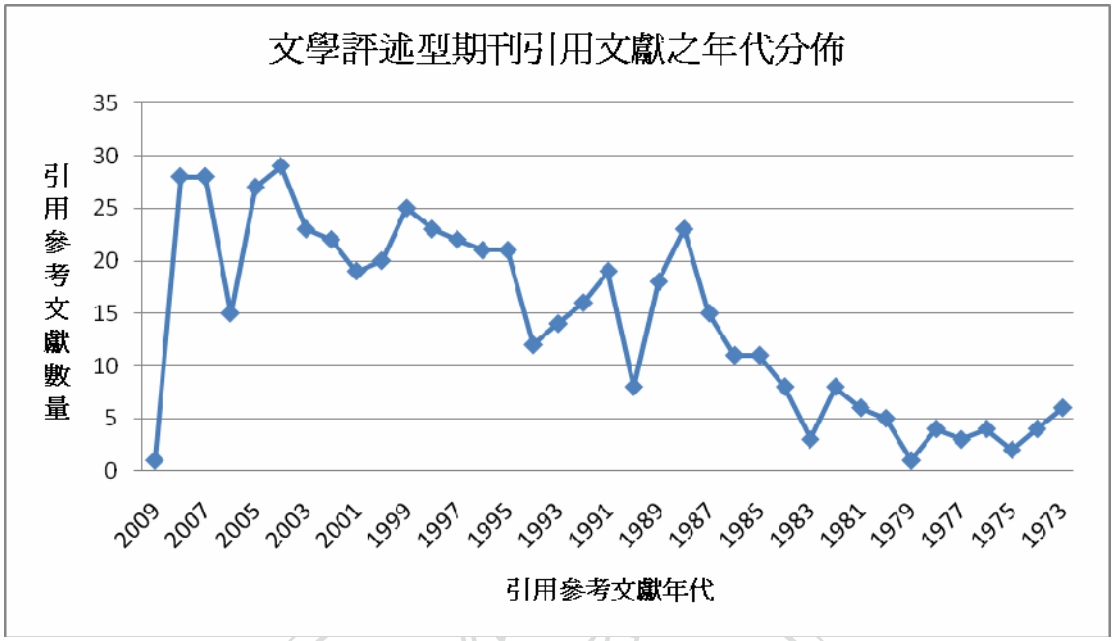

圖 5-3-1 文學評述型期刊引用文獻之年代分佈

(二)語言學

如表 5-3-2 所示，透過同時法進行語言學評述型期刊引用文獻數量及年代分布情形。自表 5-3-2 可得知以評述型期刊出版 6 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 10 年可達到 70%以上的相關研究需求，故若要滿足 80%以上的研究需求，則需回溯至 14 年以前的相關文獻。

詳見表 5-3-2，引用文獻數量最多者為 2008 年(2 年)，佔 14.37%，之後逐年下降，2004 年又上升至 9.24%，爾後引用率快速下降，然後 1996 年達到累積百分比 80%，由此可知，語言學評述型期刊期刊較多引用的是出版 6 年間，也就是 2009 年至 2004 年間的文獻。

表 5-3-2 語言學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	9	1.85%	1.85%
2	2008	70	14.37%	16.22%
3	2007	46	9.45%	25.67%
4	2006	39	8.01%	33.68%
5	2005	38	7.80%	41.48%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
6	2004	45	9.24%	50.72%
7	2003	27	5.54%	56.26%
8	2002	24	4.93%	61.19%
9	2001	27	5.54%	66.74%
10	2000	20	4.11%	70.84%
11	1999	9	1.85%	72.69%
12	1998	14	2.87%	75.57%
13	1997	10	2.05%	77.62%
14	1996	16	3.29%	80.91%
15	1995 年以前	93	19.10%	100.00%
	總計	487	100.00%	---

如圖 5-3-2 所示，引用最高點為 2008 年佔總次數的 14.37%，可得知語言學評述型期刊之參考文獻多集中於近 6 年的文獻，之後迅速下降，2004 年又提升，之後逐年下降引用次數，綜上所述，語言學評述型期刊引用之參考文獻，引用出版 6 年的文獻較多。

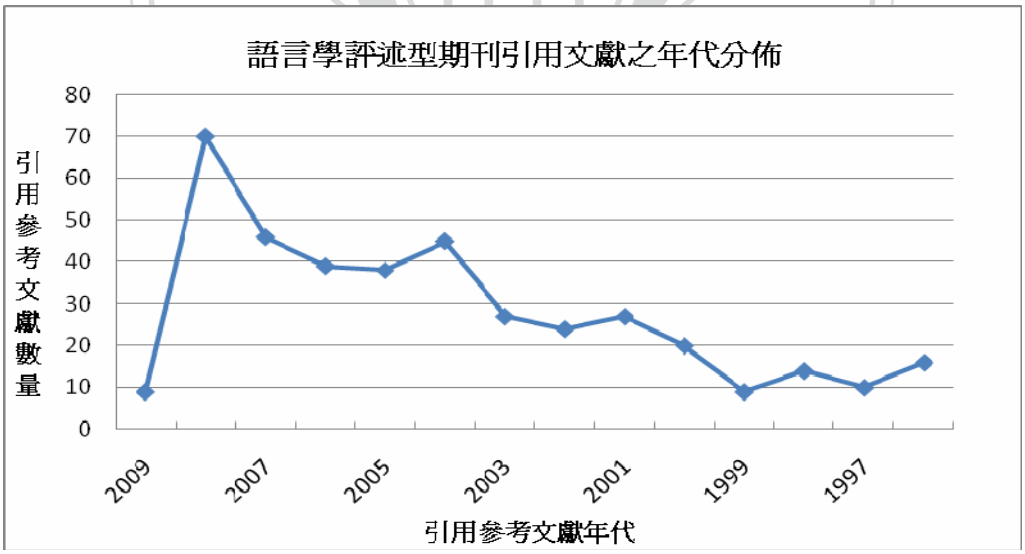

圖 5-3-2 語言學評述型期刊引用文獻之年代分佈

(三)歷史學

自表 5-3-3 可得知評述型期刊出版 11 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 19 年之文獻可達滿足 70%以上的相關研究需求，出版 28 年之文獻

可達滿足 80%以上的相關研究，若要滿足 100%以上的相關研究需求，需出版達 29 年，依據表 5-3-3 所示，出版 6 年達到引用文獻數量的高峰，2005 年引用文獻數量為 166 篇，約佔 7.21%，之後下降，另一個高峰為 2000 年 (10 年)計 112 篇引用文獻，佔 4.87%，且達到 50%的累積百分比，之後成漸下降趨勢，由此可知歷史評述型期刊較多引用的出版 11 年間，也就是 2009 年至 1999 年間的文獻。

表 5-3-3 歷史學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	34	1.48%	1.48%
2	2008	72	3.13%	4.61%
3	2007	133	5.78%	10.39%
4	2006	150	6.52%	16.91%
5	2005	166	7.21%	24.12%
6	2004	125	5.43%	29.55%
7	2003	128	5.56%	35.12%
8	2002	94	4.09%	39.20%
9	2001	93	4.04%	43.24%
10	2000	112	4.87%	48.11%
11	1999	82	3.56%	51.68%
12	1998	78	3.39%	55.07%
13	1997	73	3.17%	58.24%
14	1996	61	2.65%	60.89%
15	1995	63	2.74%	63.63%
16	1994	48	2.09%	65.71%
17	1993	43	1.87%	67.58%
18	1992	42	1.83%	69.41%
19	1991	44	1.91%	71.32%
20	1990	36	1.56%	72.88%
21	1989	41	1.78%	74.67%
22	1988	29	1.26%	75.93%
23	1987	17	0.74%	76.66%
24	1986	24	1.04%	77.71%
25	1985	20	0.87%	78.58%
26	1984	17	0.74%	79.32%
27	1983	11	0.48%	79.79%
28	1982	16	0.70%	80.49%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
29	1981 年以前	449	19.51%	100.00%
	總計	2301	100.00%	---

圖 5-3-3 中顯示，2005 年引用達到高峰，之後逐漸下降，到 2000 年上升並達到累積文獻數佔 50%，隔年引用數量下降，每年引用的文獻數量在 100 筆以下，結果顯示歷史學者引用新穎的參考文獻較少，多半傾向於引用一些年代較久的歷史經典文獻。

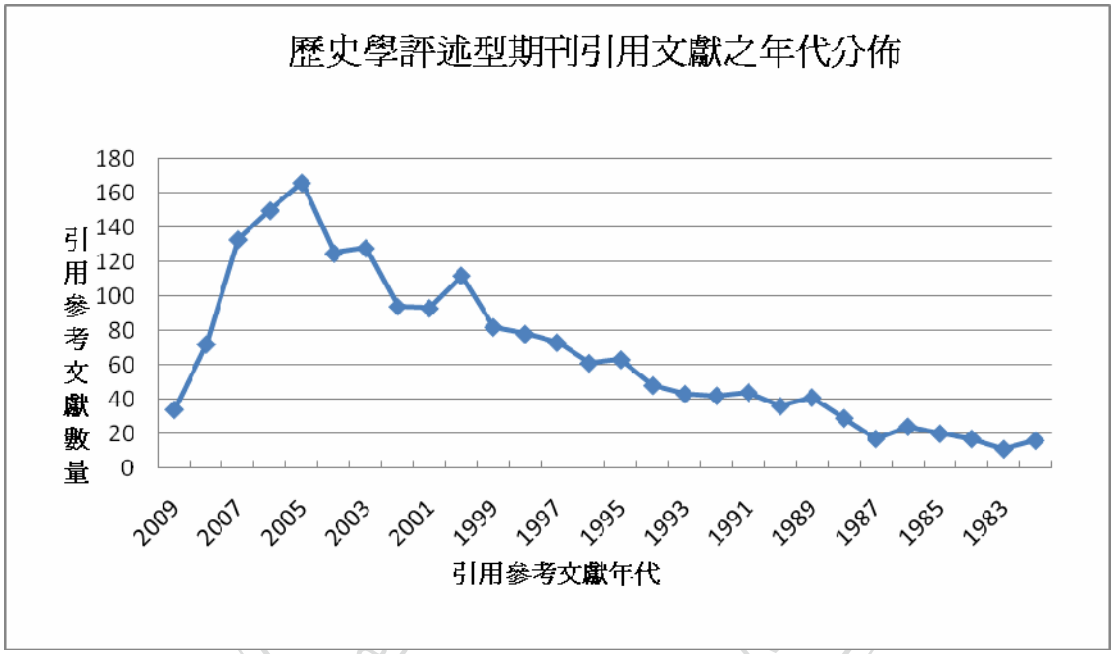

圖 5-3-3 歷史學評述型期刊引用文獻之年代分佈

(四)哲學

哲學評述型期刊引用文獻數量及年代分布情形如表 5-3-4 所示，評述型期刊 1992 年出版 18 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 27 年之文獻可達滿足 70%以上的相關研究需求，出版 34 年之文獻可達滿足 80%以上的相關研究需求，出版 37 年可達到 100%以上的相關研究需求相關文獻。

依據表 5-3-4 所示，引用文獻數量最多者為 2006 年(4 年)，佔 5.99%，之後引用文獻量下降，爾後引用文獻數量偏低，多為 10 篇左右，綜上所述，哲學評

述型期刊引用率偏低，引用較高者為多為出版 8 年間的文獻。

表 5-3-4 哲學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	0	0.00%	0.00%
2	2008	5	1.87%	1.87%
3	2007	11	4.12%	5.99%
4	2006	16	5.99%	11.99%
5	2005	9	3.37%	15.36%
6	2004	8	3.00%	18.35%
7	2003	11	4.12%	22.47%
8	2002	13	4.87%	27.34%
9	2001	7	2.62%	29.96%
10	2000	5	1.87%	31.84%
11	1999	6	2.25%	34.08%
12	1998	12	4.49%	38.58%
13	1997	5	1.87%	40.45%
14	1996	11	4.12%	44.57%
15	1995	4	1.50%	46.07%
16	1994	7	2.62%	48.69%
17	1993	3	1.12%	49.81%
18	1992	3	1.12%	50.94%
19	1991	4	1.50%	52.43%
20	1990	6	2.25%	54.68%
21	1989	8	3.00%	57.68%
22	1988	2	0.75%	58.43%
23	1987	7	2.62%	61.05%
24	1986	7	2.62%	63.67%
25	1985	6	2.25%	65.92%
26	1984	10	3.75%	69.66%
27	1983	5	1.87%	71.54%
28	1982	0	0.00%	71.54%
29	1981	4	1.50%	73.03%
30	1980	5	1.87%	74.91%
31	1979	5	1.87%	76.78%
32	1978	2	0.75%	77.53%
33	1977	3	1.12%	78.65%
34	1976	4	1.50%	80.15%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
35	1975	4	1.50%	81.65%
36	1974	3	1.12%	82.77%
37	1973 年以前	46	17.23%	100.00%
	總計	267	100.00%	

自圖 5-3-4 中，可看出最高點為 2006 年佔總次數的 5.99%，可見哲學評述性期刊之參考文獻多集中於距今 4 年的文獻，而且 2006 年之後逐漸下降，下降後上升，不斷重複此現象，但其引用文獻數量都在 20 篇以下，有逐漸下降趨勢，綜合來說，哲學評述型期刊引用之參考文獻，引用出版 8 年的文獻較多，一直維持偏低的文獻引用數量，因此可知哲學家偏好引用年代較久的文獻。

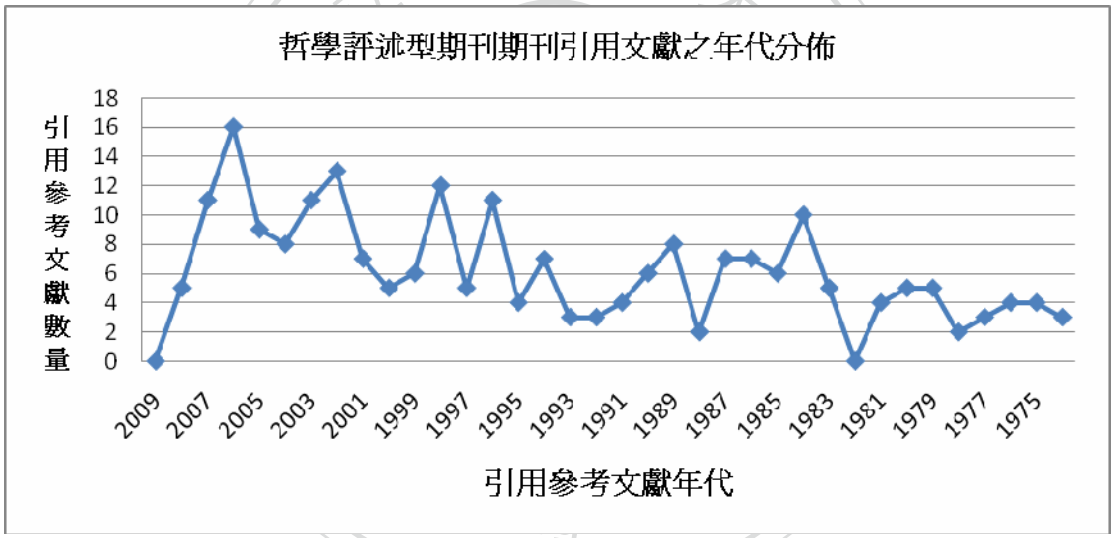

圖 5-3-4 哲學評述型期刊引用文獻之年代分佈

(五)藝術

藝術評述型引用文獻數量及年代分布情形，自表 5-3-5 可得知，以評述型期刊出版 18 年可達到 50%以上的相關研究需求，出版 29 年可達到 50%以上的相關研究需求，若出版 40 年可達到 70%以上的相關研究需求，若出版 40 年可達到 80%以上的相關研究需求，若要達到 100%的引用需求則需要 41 年。引用文獻數量 20 年來平均量偏低，2004 年出版 6 年較高，佔 4.13%，2004 年以後，平均佔

2%-3%左右，因此藝術評述型期刊最多引用的是出版 1-13 年的文獻。

表 5-3-5 藝術評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	2	0.46%	0.46%
2	2008	7	1.61%	2.07%
3	2007	14	3.21%	5.28%
4	2006	14	3.21%	8.49%
5	2005	11	2.52%	11.01%
6	2004	18	4.13%	15.14%
7	2003	13	2.98%	18.12%
8	2002	13	2.98%	21.10%
9	2001	18	4.13%	25.23%
10	2000	11	2.52%	27.75%
11	1999	23	5.28%	33.03%
12	1998	16	3.67%	36.70%
13	1997	6	1.38%	38.07%
14	1996	13	2.98%	41.06%
15	1995	13	2.98%	44.04%
16	1994	9	2.06%	46.10%
17	1993	15	3.44%	49.54%
18	1992	15	3.44%	52.98%
19	1991	7	1.61%	54.59%
20	1990	6	1.38%	55.96%
21	1989	22	5.05%	61.01%
22	1988	6	1.38%	62.39%
23	1987	4	0.92%	63.30%
24	1986	7	1.61%	64.91%
25	1985	5	1.15%	66.06%
26	1984	4	0.92%	66.97%
27	1983	4	0.92%	67.89%
28	1982	7	1.61%	69.50%
29	1981	8	1.83%	71.33%
30	1980	5	1.15%	72.48%
31	1979	4	0.92%	73.40%
32	1978	7	1.61%	75.00%
33	1977	5	1.15%	76.15%
34	1976	3	0.69%	76.84%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
35	1975	2	0.46%	77.29%
36	1974	4	0.92%	78.21%
37	1973	4	0.92%	79.13%
38	1972	1	0.23%	79.36%
39	1971	2	0.46%	79.82%
40	1970	2	0.46%	80.28%
41	1969 年以前	86	19.72%	100.00%
	總計	436	100.00%	---

藝術評述型期刊出版 20 年之間的引用率偏低，藝術評述型期刊引用之參考文獻，引用出版 1-13 年以上的文獻數量較多，可能與藝術領域學者多引用年代較久的文獻有關，詳見圖 5-3-5。

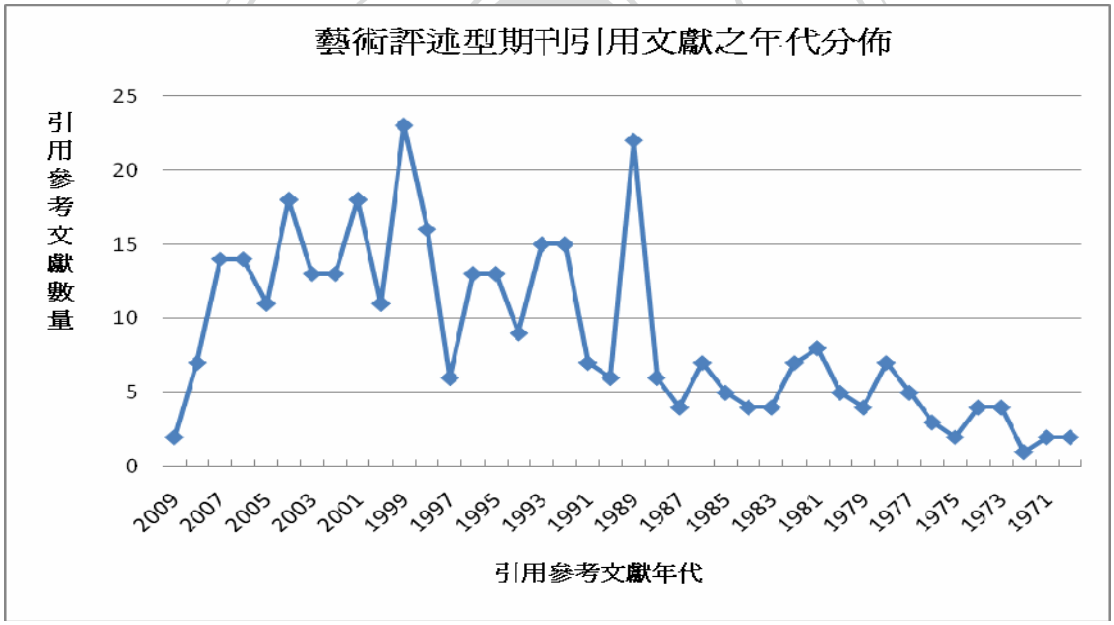

圖 5-3-5 藝術評述型期刊引用文獻之年代分佈

(六)宗教

如表 5-3-6 所示，以同時法進行宗教評述型研究型引用文獻數量及年代分布情形。自表 5-3-6 可得知以宗教評述型期刊出版 13 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 20 年可達到 70%以上的相關研究需求，若要滿足 80%以上的研究需求，則需保留回溯至 26 年以前的相關文獻。

依據表 5-2-6 所示，引用文獻數量最多者為 2004 年(6 年)，佔 6.33%，之後逐漸下降，每年平均的引用文獻數量約佔 3%-4%，因此評述型期刊最多引用的是出版 6 年間，也就是 2004 年至 2009 年間的文獻。

表 5-3-6 宗教評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	14	1.41%	1.41%
2	2008	25	2.51%	3.92%
3	2007	43	4.32%	8.24%
4	2006	55	5.52%	13.76%
5	2005	59	5.92%	19.68%
6	2004	63	6.33%	26.01%
7	2003	40	4.02%	30.02%
8	2002	33	3.31%	33.34%
9	2001	34	3.41%	36.75%
10	2000	50	5.02%	41.77%
11	1999	47	4.72%	46.49%
12	1998	34	3.41%	49.90%
13	1997	29	2.91%	52.82%
14	1996	33	3.31%	56.13%
15	1995	31	3.11%	59.24%
16	1994	15	1.51%	60.75%
17	1993	26	2.61%	63.36%
18	1992	21	2.11%	65.47%
19	1991	27	2.71%	68.18%
20	1990	31	3.11%	71.29%
21	1989	10	1.00%	72.29%
22	1988	29	2.91%	75.21%
23	1987	18	1.81%	77.01%
24	1986	12	1.20%	78.22%
25	1985	10	1.00%	79.22%
26	1984	11	1.10%	80.33%
27	1983	9	0.90%	81.23%
28	1982	11	1.10%	82.33%
29	1981	6	0.60%	82.94%
30	1980	7	0.70%	83.64%
31	1979 年以前	163	16.37%	100.00%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
	總計	996	100.00%	---

由圖 5-3-6 中，可看出最高點為 2004 年佔總次數的 6.33%，可知見宗教評述型期刊之參考文獻多集中於距今 6 年的文獻，之後降低到 2002 年(8 年)共計 33 筆，佔 31.3%，之後 2000 年上升共計 50 筆，佔 5.02%，之後引用數量逐漸下降，總而言之，宗教領域學者多偏好引用引用年代較久的文獻。

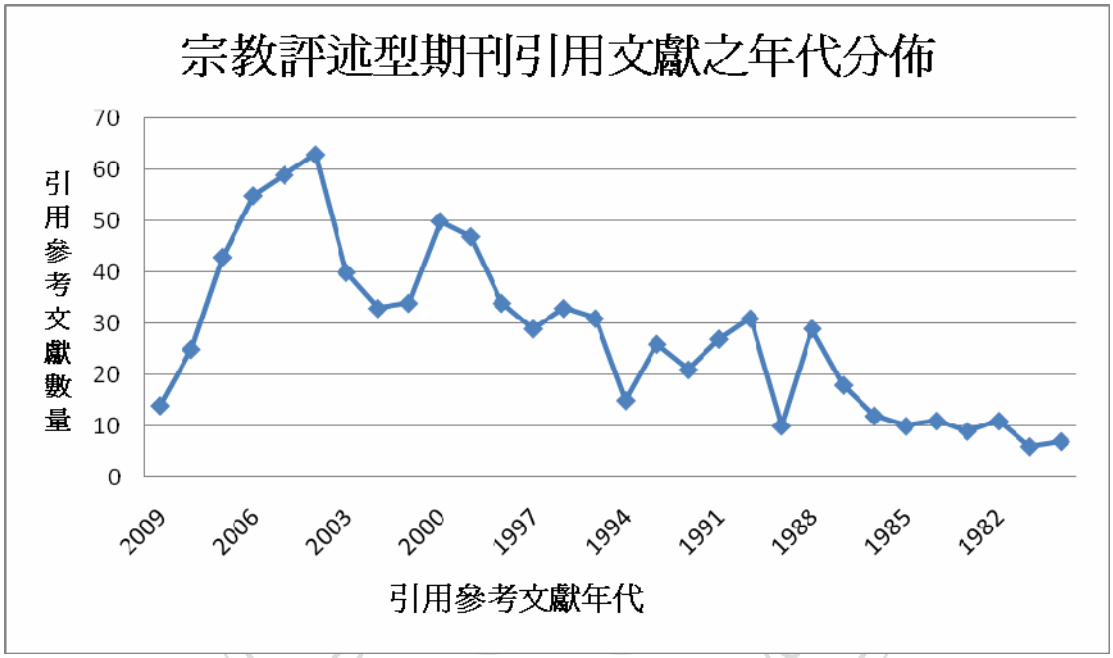

圖 5-3-6 宗教評述型期刊引用文獻之年代分佈

(七)經濟學

自表 5-3-7 可得知經濟學評述型期刊出版 10 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 15 年可滿足 70%以上的研究需求，出版 19 年可達到 80%以上的相關研究需求。引用文獻數量最多者為 2007 年(3 年)佔 7.42%，之後快速下降，到了 1999 年上升佔 9.56%，1999 年以後，引用率逐年下降，引用率約為 2%左右，由此可知經濟學評述型期刊最多引用的是出版 10 年間，也就是 2009 年至 1999 年間。

表 5-3-7 經濟學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	48	1.47%	1.47%
2	2008	197	6.02%	7.49%
3	2007	243	7.42%	14.91%
4	2006	214	6.53%	21.44%
5	2005	204	6.23%	27.67%
6	2004	175	5.34%	33.01%
7	2003	215	6.56%	39.58%
8	2002	140	4.27%	43.85%
9	2001	161	4.92%	48.77%
10	2000	143	4.37%	53.13%
11	1999	313	9.56%	62.69%
12	1998	82	2.50%	65.20%
13	1997	74	2.26%	67.45%
14	1996	77	2.35%	69.81%
15	1995	94	2.87%	72.68%
16	1994	74	2.26%	74.94%
17	1993	69	2.11%	77.04%
18	1992	48	1.47%	78.51%
19	1991	59	1.80%	80.31%
20	1990	67	2.05%	82.36%
21	1989	46	1.40%	83.76%
22	1988 年以前	532	16.24%	100.00%
	總計	3275	100.00%	---

由圖 5-3-7 中，可看出最高點為 2007 年佔總次數的 7.42%，可見得經濟學評述型期刊之參考文獻多集中於距今 10 年的文獻，首先由 2009 年上升至 2007 年，之後下降，1999 年後上升，1998 年後又下降，之後逐年下降，一直維持到 1988 年以前，曲線再度上升，總而言之，經濟學評述型期刊引用之參考文獻，引用出版 10 年的文獻最多，之後有逐漸下降之趨勢，由此可知，經濟學學者多引用近 10 年的文獻作品。

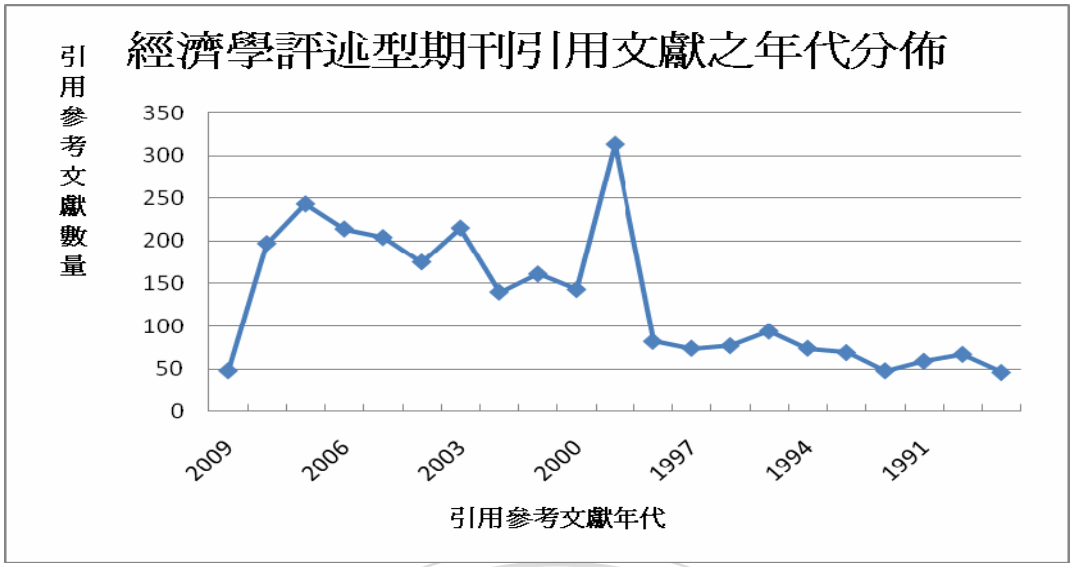

圖 5-3-7 經濟學評述型期刊引用文獻之年代分佈

(八)法律學

表 5-3-8 呈現透過同時法進行法律評述性引用文獻數量及年代分布情形。自表 5-3-8 可得知以評述型期刊出版文獻，9 年可達滿足 50%以上的相關研究需求，17 年可達滿足 70%以上的相關研究需求，26 年可達滿足 80%以上的相關研究需求，若要滿足 100%以上的研究需求，則需回溯至 30 年以前的相關文獻。

依據表 5-3-8 所示，引用文獻數量最多者為 2007 年(3 年)，佔 8.94%，之後逐年下降，引用文獻年代集中在出版 1-5 年間，1980 年以前(30 年)的引用文獻累積百分比為 100%，由此可知法律學評述型期刊最多引用的是出版 5 年間，也就是 2009 年至 2005 年間的文獻。

表 5-3-8 法律學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	73	4.00%	4.00%
2	2008	143	7.83%	11.83%
3	2007	164	8.98%	20.80%
4	2006	150	8.21%	29.01%
5	2005	121	6.62%	35.64%
6	2004	96	5.25%	40.89%
7	2003	87	4.76%	45.65%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
8	2002	66	3.61%	49.27%
9	2001	52	2.85%	52.11%
10	2000	69	3.78%	55.89%
11	1999	51	2.79%	58.68%
12	1998	50	2.74%	61.42%
13	1997	34	1.86%	63.28%
14	1996	44	2.41%	65.69%
15	1995	30	1.64%	67.33%
16	1994	29	1.59%	68.92%
17	1993	25	1.37%	70.28%
18	1992	24	1.31%	71.60%
19	1991	24	1.31%	72.91%
20	1990	17	0.93%	73.84%
21	1989	21	1.15%	74.99%
22	1988	19	1.04%	76.03%
23	1987	24	1.31%	77.34%
24	1986	23	1.26%	78.60%
25	1985	12	0.66%	79.26%
26	1984	31	1.70%	80.96%
27	1983	8	0.44%	81.39%
28	1982	13	0.71%	82.11%
29	1981	17	0.93%	83.04%
30	1980 年以前	310	16.97%	100.00%
	總計	1827	100.00%	---

見圖 5-2-8，最高的文獻引用量 2008 年佔總次數的 7.83%，再者參考文獻多集中於近 5 年的文獻，換言之為 2005 至 2009 年間，2008 年後引用率逐年下降，1999 年以後，引用率維持在 1%-2%間，總之，法律學評述型期刊引用之參考文獻集中在出版 5 年的文獻，之後一直下降，可見得法律學者常引用近 5 年的參考文獻。

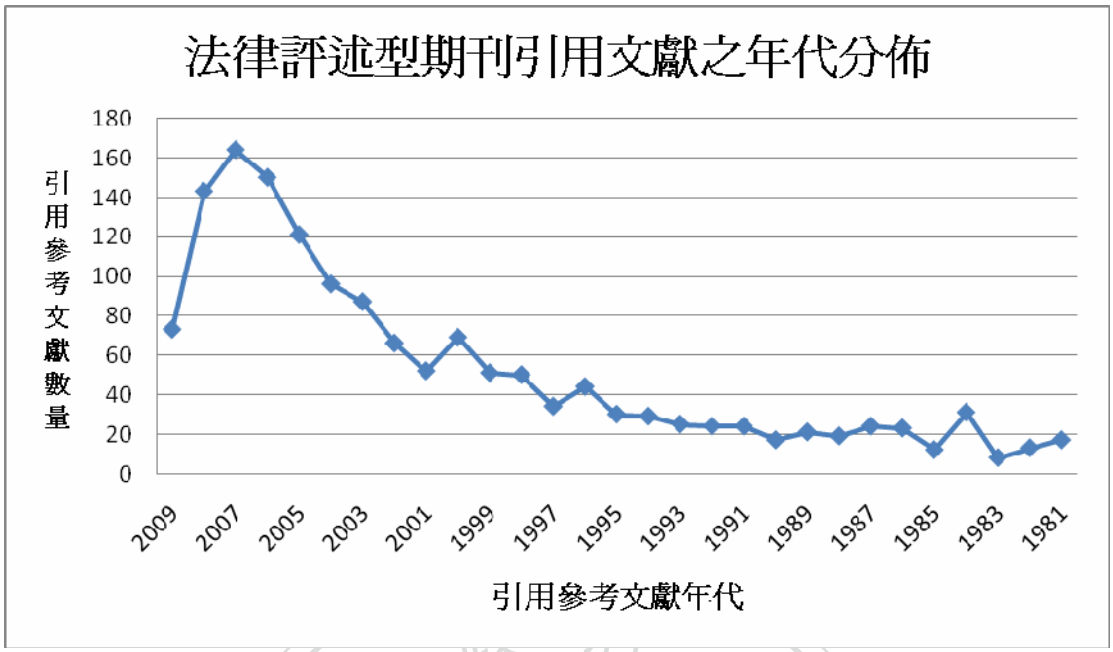

圖 5-3-8 法律學評述型期刊引用文獻之年代分佈

(九)政治學

自表 5-3-9 可得知以評述型期刊出版 9 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 16 年之文獻可達滿足 70%以上的相關研究需求，出版 22 年之文獻可達滿足 80%以上的相關研究需求，出版 24 年可達到 100%以上的相關研究需求。再者，引用文獻數量最多者為 2006 年共計 180 筆，佔 8.60%，隔年 2005 年下降共計 124 筆，佔 5.93%，之後緩慢下降，由此可知政治學評述型期刊最多引用的是出版 9 年間，也就是 2009 年至 2001 年間的文獻。

表 5-3-9 政治學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	43	2.06%	2.06%
2	2008	140	6.69%	8.75%
3	2007	133	6.36%	15.11%
4	2006	180	8.60%	23.71%
5	2005	124	5.93%	29.64%
6	2004	131	6.26%	35.90%
7	2003	120	5.74%	41.64%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
8	2002	102	4.88%	46.52%
9	2001	93	4.45%	50.96%
10	2000	87	4.16%	55.12%
11	1999	77	3.68%	58.80%
12	1998	67	3.20%	62.00%
13	1997	54	2.58%	64.58%
14	1996	57	2.72%	67.31%
15	1995	51	2.44%	69.75%
16	1994	44	2.10%	71.85%
17	1993	47	2.25%	74.10%
18	1992	26	1.24%	75.34%
19	1991	27	1.29%	76.63%
20	1990	35	1.67%	78.30%
21	1989	27	1.29%	79.59%
22	1988	30	1.43%	81.03%
23	1987	14	0.67%	81.70%
24	1986 年以前	383	18.31%	100.00%
	總計	2092	100.00%	---

自圖 5-2-9 中，可看出最高點為 2006 年佔總次數的 8.60%，得知政治學評述型期刊之參考文獻多集中於近 9 年的文獻，2006 以後一直緩慢的降低引用文獻，因此，政治學學者引用文獻多採用距今 9 年間的文獻。

國立政治大學 National Chengchi University

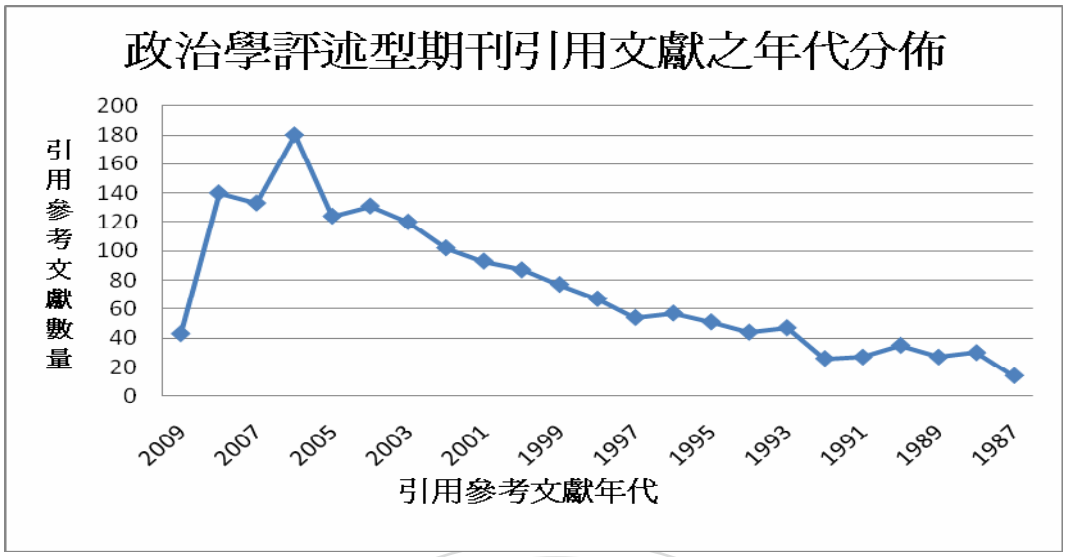

圖 5-3-9 政治學評述型期刊引用文獻之年代分佈

(十)社會

自表 5-3-10 可得知以社會學研究型期刊出版 11 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，若要滿足 80%以上的研究需求，則需回溯至 22 年以前的相關文獻。其次，引用文獻數量最多者為 2006 年(5 年)佔 6.39%，之後慢慢下降，出版 5 年至 10 年，每年平均的引用文獻數量百分比約佔 4%-5%左右，1988 年以前(22 年)的引用文獻累積百分比為 100%，因此社會學評述型期刊最多引用的是出版 5 年間，也就是 2009 年至 2005 年間，詳見表 5-3-10。

表 5-3-10 社會學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	22	0.74%	0.74%
2	2008	98	3.30%	4.04%
3	2007	139	4.68%	8.71%
4	2006	190	6.39%	15.10%
5	2005	177	5.95%	21.06%
6	2004	177	5.95%	27.01%
7	2003	134	4.51%	31.52%
8	2002	141	4.74%	36.26%
9	2001	170	5.72%	41.98%
10	2000	148	4.98%	46.96%
11	1999	153	5.15%	52.10%

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
12	1998	123	4.14%	56.24%
13	1997	111	3.73%	59.97%
14	1996	117	3.94%	63.91%
15	1995	74	2.49%	66.40%
16	1994	67	2.25%	68.65%
17	1993	79	2.66%	71.31%
18	1992	63	2.12%	73.43%
19	1991	55	1.85%	75.28%
20	1990	78	2.62%	77.90%
21	1989	50	1.68%	79.58%
22	1988	50	1.68%	81.26%
23	1987	46	1.55%	82.81%
24	1986 年前	511	17.19%	100.00%
	總計	2973	100.00%	---

詳見圖 5-3-10，最高點為 2006 年佔總次數的 6.39%，之後慢慢下降，1988 年後引用數量又再度回升，可知社會學研究性期刊之參考文獻多集中於距今 11 年的文獻，之後緩慢下降，出版 5-10 年維持年引用 100 多篇參考文獻，一直維持到 1989 年以前，曲線再度上升，綜合來說，社會評述型期刊引用之參考文獻，引用出版 11 年的文獻最多。

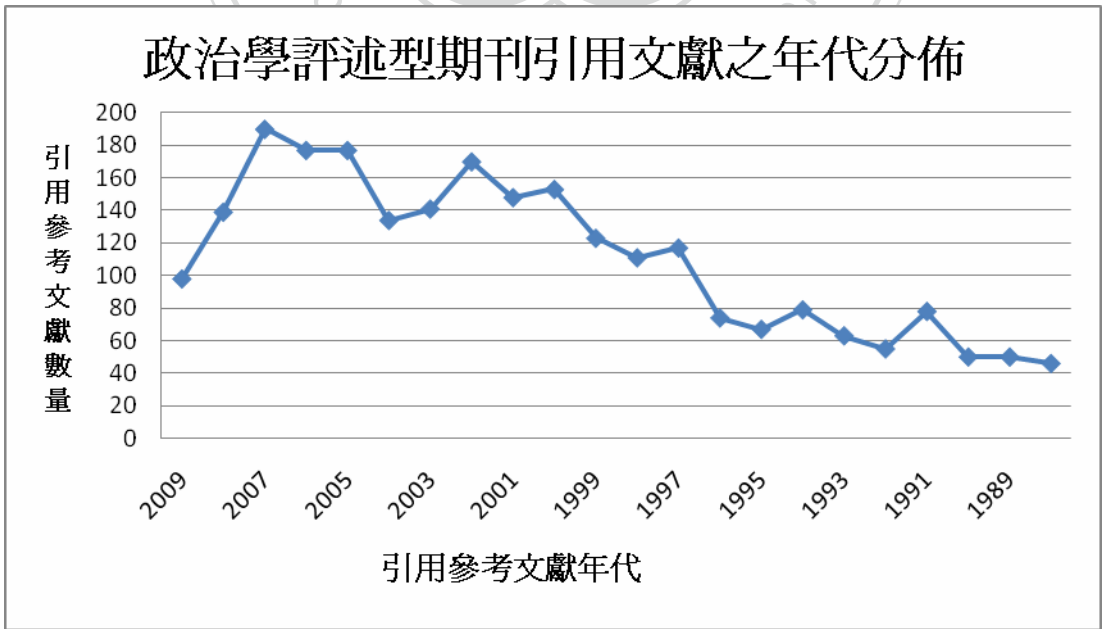

圖 5-3-10 社會學評述型期刊引用文獻之年代分佈

(十一)教育學

透過同時法進行教育學評述型引用文獻數量及年代分布研究，自表 5-3-11 可得知以研究型期刊出版 10 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 15 年可達到 70%以上的相關研究需求，若要滿足 80%以上的研究需求，則需保留回溯至 1991 年前的相關文獻，出版 20 年可達到 100%以上的相關研究需求。

依據表 5-3-11 所示，引用文獻數量最多者為 2006 年(4 年)，共計 120 篇，佔 7.10%，2004 年共計 114 篇，佔 6.75%，出版 4-10 年間每年平均出版文章量為 100 篇左右，約佔 6%左右，1999 年 5 之後每年的引用文獻數量降至 100 篇以下，並且逐年下降，由此可知教育學評述型期刊最多引用的是出版 10 年間，也就是 2009 年至 2000 年間的文獻。

表 5-3-11 教育學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	4	0.24%	0.24%
2	2008	40	2.37%	2.61%
3	2007	59	3.49%	6.10%
4	2006	120	7.10%	13.21%
5	2005	96	5.68%	18.89%
6	2004	114	6.75%	25.64%
7	2003	111	6.57%	32.21%
8	2002	102	6.04%	38.25%
9	2001	107	6.34%	44.59%
10	2000	104	6.16%	50.74%
11	1999	91	5.39%	56.13%
12	1998	77	4.56%	60.69%
13	1997	68	4.03%	64.72%
14	1996	59	3.49%	68.21%
15	1995	55	3.26%	71.47%
16	1994	58	3.43%	74.90%
17	1993	42	2.49%	77.39%
18	1992	41	2.43%	79.81%
19	1991	42	2.49%	82.30%

國立政治大學 National Chengchi University

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
20	1990 年以前	299	17.70%	100.00%
	總計	1689	100.00%	---

如圖 5-3-11 所示，可見最高點為 2006 年佔總次數的 7.10%，教育學評述性期刊之參考文獻多集中在近 10 年的文獻，2006 年至 2000 年的引用次數約在 100 筆以上，而且 2000 年之後曲線逐漸降低，綜上所述，教育學評述型期刊引用之參考文獻，引用出版 4 年的文獻達到高峰，之後引用文獻數量緩慢地下降，由此可知教育學領域之文獻引用偏好近 10 年的作品。

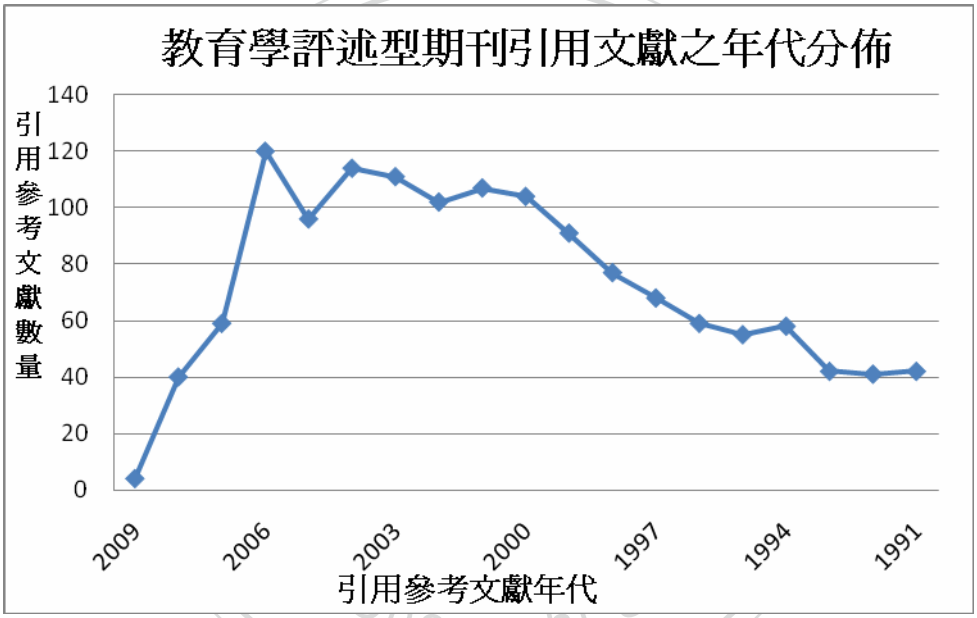

圖 5-3-11 教育學評述型期刊引用文獻之年代分佈

(十二)人類學

自表 5-3-12 可得知以評述期刊出版 9 年之文獻可達滿足 50%以上的相關研究需求，出版 16 年可達到 70%以上的相關研究需求，若要滿足 80%以上的研究需求，則需回溯至 20 年以前的相關文獻。依據表 5-3-12 所示，引用文獻數量最多者為 2007 年，佔 7.78%，之後逐年下降，由此可知人類學評述型期刊最多引用的是出版 9 年間的作品。

表 5-3-12 人類學評述型期刊引用文獻數量及年代分佈情形

年齡	年代	引用參考文獻數量	百分比	累積百分比
1	2009	65	3.18%	3.18%
2	2008	145	7.10%	10.28%
3	2007	159	7.78%	18.06%
4	2006	153	7.49%	25.55%
5	2005	141	6.90%	32.45%
6	2004	117	5.73%	38.18%
7	2003	117	5.73%	43.90%
8	2002	82	4.01%	47.92%
9	2001	87	4.26%	52.18%
10	2000	74	3.62%	55.80%
11	1999	89	4.36%	60.16%
12	1998	59	2.89%	63.04%
13	1997	42	2.06%	65.10%
14	1996	50	2.45%	67.55%
15	1995	48	2.35%	69.90%
16	1994	44	2.15%	72.05%
17	1993	41	2.01%	74.06%
18	1992	52	2.55%	76.60%
19	1991	44	2.15%	78.76%
20	1990	29	1.42%	80.17%
21	1989	31	1.52%	81.69%
22	1988 年以前	374	18.31%	100.00%
	總計	2043	100.00%	

由圖 5-3-12，可看出最高點為 2007 年佔總次數的 7.78%，可見人類學評述性期刊之參考文獻之高峰為距今 5 年的文獻，其後逐年下降，綜上所述，人類學評述型期刊引用之參考文獻，引用出版 3 年的文獻最多，之後引用率偏低，可見人類學領域的學者也偏好引用年代較久的文獻。

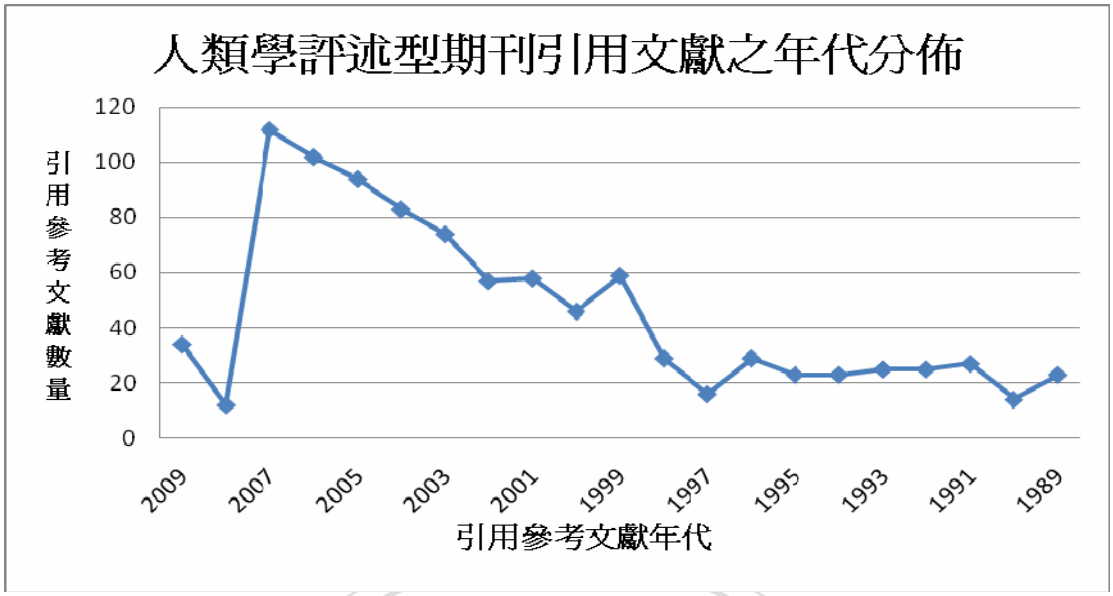

圖 5-3-12 人類學評述型期刊引用文獻之年代分佈

如表 5-3-13 所示，觀察各學科評述型期刊的半衰期可知文學半衰期為 7.9 年，歷史學半衰期為 10.5 年，語言學半衰期為 11.4 年，藝術半衰期為 17.1 年，哲學半衰期為 17.2 年，為人文學領域文獻老化時間最長，人文學學科的半衰期達 7-17 年不等，文學的文獻較多引用近期作品，文獻老化率較快，歷史的文獻較多引用較早期作品，文獻老化率較慢。

另一方面，社會科學學科的法律學半衰期為 8.2 年，教育學半衰期為 9.9 年，而人類學半衰期為 8.5 年，經濟學半衰期為 10.2 年，社會學半衰期為 10.6 年。其中，文獻老化最嚴重的學科是社會學，然而法律學的文獻老化現象較為快速，較常引用近期文獻的學科，以社會學科來說半衰期可達 8-10 年，六個社會科學文獻老化速度為相差 2-4 年，較人文學快速。

國立政治大學 National Chengchi University

表 5-3-13 評述型期刊引用文獻半衰期表

學科	半衰期
文學	7.9 年
語言學	11.4 年
歷史學	10.5 年
哲學	17.2 年
藝術	17.1 年
宗教	12.0 年
經濟學	10.2 年
法律學	8.2 年
政治學	8.7 年
社會學	10.6 年
教育學	9.9 年
人類學	8.5 年

綜上所述，由學科評述型期刊之文獻老化現象可知，引用文獻達到高峰為出版後的 3 至 6 年，人文學科的引用年代偏向年代較早的文獻，近年間的引用文獻數量低，傾向於引用 12 年間的參考文獻作研究，文獻老化時間較長，而社會學科學者常引用出版 5 至 10 年的文獻，通常在出版 3 年至 9 年間會達到引用高峰，相對的文獻老化時間較短。

最後，研究型與評述型期刊之半衰期比較情形詳見表 5-3-14，以人文學科來看，文學、哲學、宗教的評述型期刊半衰期較長，顯示評述型期刊因為需要從距今時間較長的文獻作為參考和進行評論，所以可能多引用時間較久的文獻，語言學和歷史學的兩種期刊半衰期相同，較特別的是藝術學的研究型期刊的半衰期較長，代表藝術學的研究型期刊引用的文獻分佈年代較長，選擇參考文獻也不受時間影響。

另一方面，社會科學的兩種期刊半衰期比較後可知，經濟學、法律學和教育學呈現出評述型期刊半衰期比較長，研究型期刊半衰期較評述型期刊半衰期較短

的學科為人類學，其餘的學科例如，政治學和法律學，這兩種期刊的半衰期相同，表現出研究型和評述型期刊的類型並不影響該學科的文獻老化程度。

表 5-3-14 研究型與評述型期刊引用文獻半衰期表

學科	研究型期刊半衰期	評述型期刊半衰期
文學	6.6 年	7.9 年
語言學	11.4 年	11.4 年
歷史學	10.5 年	10.5 年
哲學	12.5 年	17.2 年
藝術	22.3 年	17.1 年
宗教	11.3 年	12.0 年
經濟學	7.6 年	10.2 年
法律學	7.6 年	8.2 年
政治學	8.7 年	8.7 年
社會學	10.6 年	10.6 年
教育學	6.3 年	9.9 年
人類學	11.4 年	8.5 年

國立政治大學 National Chengchi University

第六章 結論與建議

本研究以 12 種人文與社會科學學科之參考文獻為研究對象，利用引用文獻分析法探討人文學與社會科學的圖書與期刊的被引用情形，以及人文與社會科學的引用文獻老化現象，進而瞭解人文與社會科學研究者所需的引用資料類型，以及資料的年代分布，並且對人文與社會學科研究者所的館藏提出建議。根據第四章、第五章的研究結果，本章進行總結並提出建議，共分為三部份。第一節為結論，綜合歸納人文與社會科學參考文獻分布之研究結果。第二節為建議。根據研究過程及研究結果中的發現，加以討論並且提出建議。第三節則對未來研究提出建議。

第一節　結論

本節根據第四章和第五章之分析歸納出下列幾項結論：

（一）人文學以圖書為主要引用資源，社會科學以期刊為主

人文學領域較多引用的資料為圖書佔全部的六成，期刊次之，佔所有的三成三，報紙佔 1.8%，電子資源佔 1.6%，博碩士論文佔 0.9%，會議論文佔 0.4%，社會學科引用類型資料較多引用期刊佔五成八，圖書佔三成，其他佔 7.1%(其中包含未出版手稿、檔案、法律案例條文等等)，報紙佔 1.4%，電子資源佔 0.9%，由此可見圖書與期刊皆為人文學與社會科學最常引用的資料，但人文學多以圖書為首要引用資源，期刊次之，接著是報紙資源和電子資源，因為人文學者多進行與歷史有關聯的研究，所以較常引用圖書文獻，也顯示出人文學者重視圖書輕期刊的特性。

社會科學則以期刊為最多引用文獻，其次為圖書，呈現出社會科學學者較多使用期刊文獻作為參考資源，多以期刊論文作為研究成果發表之途徑，因此期刊文章的刊載數量普遍較高，引用次數也較高，此外社會學者的研究主題較偏重社群和新的社會議題，能與社會做緊密連結，所以偏好採用新穎

的引用資訊類型，除了期刊外，也會引用報紙以及電子資源。

(二) 評述型期刊的引用文獻數量較高

人文學科研究型與評述型期刊主要引用資源各學科圖書最高，社會學科各學科研究型與評述型期刊期刊的引用量高於圖書引用量。評述型期刊與研究型期刊的引文數量相比，得知評述型期刊引用文獻數量高於研究型期刊，例如在歷史學、宗教、經濟、法律學、社會學，但是在人類學、宗教、教育學的研究型期刊引用文獻數量比較高，呈現出研究型與評述型期刊的引用數量多寡與學科有關，大致上評述型期刊的引用文獻數量較高。

(三) 人文學科的研究型期刊與評述型期刊多引用圖書資源，社會科學中多引用期刊資源

人文學科的評述型與研究型期刊大多引用圖書佔全部的五成到七成，社會學科評述型與研究型期刊大多引用期刊約佔全部的五成到八成，其中比較特別的是歷史學、宗教較常引用期刊資源，社會學較常引用圖書，可能因為社會學學者需要由新的議題做出發，並與過去的社會學理論學說做連結以及驗證，因此需要參考較多的圖書資源。

(四) 不同年代的人文學類評述型期刊與研究型期刊主要引用資料為圖書、期刊。社會科學不同年代的研究型期刊主要引用圖書及期刊資源，評述型期刊引用較多的是圖書與電子資源。

(五) 被引用圖書的文獻老化時間較長，其中又以人文學的圖書文獻老化所需時間比較多

被引用圖書的文獻老化情形為比期刊嚴重，大約在 7 年至 19 年間，人文學圖書又比社會學圖書老化速度慢，另一方面，被引用期刊的老化情形，

國立政治大學 National Chengchi University

大約在 7 年至 21 年間，社會科學期刊老化速度較快，通常大約為 9-17 年會達到引用文獻的一半。

(六)人文學的引用圖書資源的出版年份久遠，近期與過去出版的文獻皆有引用，文獻老化程度較不顯著

被引用圖書人文學學科的半衰期可達 7-21 年，其中藝術的老化時間較長，因為其文獻較多引用較早期作品，文獻老化率較慢。社會科學學科方面半衰期可達 9-17 年間，以人類學的文獻老化時間比較慢，而教育學的文獻老化現象較為快速，經常引用近期文獻。

(七) 人文學各學科的被引用期刊半衰期可達 13 年-19 年，藝術的半衰期為人文學領域文獻老化較長，語言學的文獻文獻老化率較快，較多引用近期作品；另一方面，社會科學各學科被引用期刊半衰期可達 7 年-19 年間，社會學為文獻老化所需時間最長的學科，然而法律學的文獻老化現象較快速，常引用近期文獻的學科。

(八) 研究型期刊之文獻老化現象中顯示引用文獻達到高峰為出版後的 3 至 5 年，人文學科的引用年代偏向年代較早的文獻，傾向引用 6 年-22 年的參考文獻作研究，因此，隨著時間增加，文獻老化程度較高，而社會科學者經常引用出版 6 至 11 年的文獻，通常在出版 3 年至 9 年間會達到引用的高峰，老化速度比較短，由此可見人文學學者多喜好引用年代較舊的文獻。

(九)評述型期刊之文獻老化現象得知，引用文獻達到高峰為出版後的 3 至 6 年，人文學科的引用年代傾向於引用 12 年間的參考文獻作研究，而社會學科學者經常引用出版 8 至 10 年的文獻，顯示出社會科學學者多引用近期出版的作品。

(十)人文與社會科學評述型期刊與研究型期刊比較發現，評述型期刊的文獻老化

較常見，例如，文學、哲學、宗教、經濟學、法律學和教育學呈現出評述型期刊半衰期較研究型期刊長，少部分學科呈現研究型期刊引用文獻半衰期高於評述型期刊的現象，如藝術學、人類學，但是，也有兩類型期刊的半衰期相同的現象，分別是語言學、歷史學、政治學和法律學，研究表現出研究型和評述型期刊的類型並不完全影響該學科的文獻老化程度。

第二節 建議

本節針對蒐集資料、分析、整理與研究過程中所遇到的問題，提出以下建議，可供未來研究參考。

一、對資料庫的建議

因為資料庫與出版商之間的延遲出刊問題，可能影響期刊卷期的完整性，而且，很多舊的回溯性資料庫可收集到所要的資訊，反而是最近一年的期刊，有些會因為延遲出刊問題，而無法完整取得。此外，很多資料庫或期刊廠商都會另外製作參考書目的獨立頁面，但有些因為學科撰寫參考文獻之習性不同，或是年代久遠，資料庫中無此功能，若能增加，對於書目計量學研究者，會有極大的幫助。

二、對期刊之建議

各期刊使用者介面不統一，功能也不一致，會造成初次使用者必須花更多時間在檢索資源和熟悉操作上，會增加檢索時的困難度。期刊引用格式和說明文字格式不一，有些期刊會註明文章為 review，ediorial 等等字眼，有助於分辨文章的類型，但很多期刊或資料庫都沒有此項功能，建議可以增加，如此，使用者才可以更快速的找到需要的資源。

三、對於研究者之建議

研究上由於引用文獻的語言不光只有英語，有時也會有法文、德文等其他西語，在語言辨識上有些困難，透過翻譯軟體可判讀一些引用文獻，但還是有些疏

漏，建議在選擇期刊時，可事先留意期刊出版國別，以及出版的語言，或是多培養第二外語專長，以便判讀其他國語言之參考文獻。

四、對圖書館的建議

人文學者偏向使用年代較長的圖書，且文獻老化速度緩慢，社會學科學者則偏好使用年代較近的期刊資源，老化速度則較快，依據上述結果，圖書館或相關單位可以藉由與其他領域的老化速度之比較，作為為採購資料之時效性以及期刊裝訂時的必要考量，圖書館也應盡量增加館藏的多樣性，以便讀者使用，例如報紙資料、會議資料、未出版之學位論文、以及微縮資料，及手稿和未出版之檔案，都可以盡量納入館藏，以滿足研究者的需求。

國立政治大學
National Chengchi University

第三節 未來研究之建議

本研究範圍為 12 門人文與社會科學學科之重要期刊 2000 年與 2009 年所出版的研究型與評述型期刊文獻，分析其參考文獻之類型，以及分布情形、老化情形等。研究中仍有未盡完善分析之處，提出下列建議，以供日後研究者參考。

一、擴大年代的引用文獻範圍

本研究受限於時間與人力僅以 2000 年與 2009 年的 24 種期刊進行分析，對於整體的各學科文獻之分布仍有不足，建議未來研究人員可以參考文獻的年代與範圍，以便更深入的瞭解人文學科與社會學科的資料引用類型分佈變化

二、同時法與歷時法之研究

本研究受限於時間與人力，僅採取同時法作為文獻老化之研究，但每一學科在不同時期都有不同的發展趨勢，如此也造成了文獻成長與文獻老化現象，透過不同研究方法，所得到的結果可能完全不同，因此建議可進行歷時法的文獻老化分析研究，如此能兩相比較出學科文獻的老化差異。

國立政治大學 National Chengchi University

參考書目

一、中文

1. 丁學東。文獻計量學基礎。北京：北京大學出版社，民 82。

2.「人文學科」，大美百科全書。台北市：光復書局，民 84。

3. 中國大百科智慧藏

<http://library1.lib.nccu.edu.tw/cpedia/Content.asp?ID=50673&

Query=1>(檢索日期:2009 年 11 月 7 日)

4. 行政院國家科學委員會。中華民國人文社會科學白皮書。台北市：行政院國家科學委員會，民 89。

5. 王宏鑫。「文獻老化研究的現狀的分析」。情報理論與實踐 26(3)(民 92): 232-234。

6. 王崇德。文獻計量學教程。天津市：南開大學出版社，民 79。

7. 「社會科學」。雲五社會科學大辭典十二冊。台北：台灣商務，民 60。

8. 冉伯恭。政治學概論。台北市：五南，民 89。

9. 朱堅章等。社會科學概論。台北縣：國立空中大學，民 81。

10. 何光國。文獻計量學導論。台北市：三民書局，民 83。

11. 「人類學」。人類學辭典。上海，上海辭書出版社，民 80。

12. 李慕如。人文學。高雄市：高雄復文，民 90。

13. 沈時傑。社會工作 Q&A。台北市：風雲論壇，民 89。

14. 俞培果。「文獻老化現象研究的歷史總評」。中國圖書館學報 4 期(民 87)，頁 44-49。

15. 俞培果。「論引文分析方法的發展」。圖書情報工作 4(民 84)，頁 9-13。

16. 施孟雅。從專業期刊文獻分析我國台灣地區的圖書館學研究。台北市：漢美，民 81。

17. 洪鎌德。人文思想與現代社會。台北市：揚智文化，民88。

18. 洪鎌德。人文主義與人文學科。台北市：五南，民 98。

19. 洪鎌德。社會科學與現代社會。台北市：牧童，民 65。

20. 馬起華。社會科學概論。台北市：大中國，民 85。

21. 崔燕慧。「臺灣地區文史哲研究者文獻使用特性調查分析」。國家圖書館館訊，86(2)，43-67。

22. 張永宏。論人文科學的學科定位。雲南社會科學 5(民 94):頁 54-57。

23. 張雙英。文學概論。台北市：文史哲，民 91。

24. 郭育珠。經濟學導論。台北市：三民，民 76。

25. 「人類學」。簡明文化人類學辭典。杭州：浙江人民出版社，民 79。

26. 黃慕萱。「引用文獻初探」。當代圖書館事業論集：慶祝王振鵠教授七秩榮慶論文集台北市：正中，民 83。

27. 黃慕萱，張郁蔚。「從研究產出探討人文社會學者學術評鑑之特性」。圖書資訊學刊 2(3)(民 94):頁 1-19。

28. 葉志誠。社會學概論。台北市：揚智文化，民 90。

29. 「專書」。圖書館學百科全書。北京市：中國大百科全書出版社，民 82。

30. 「政治學」。大不列顛百科全書。台北市：丹青，民 76。

31. 蔡明月。資訊計量學與文獻特性。台北市：華泰，民 92。

32. 「人文主義」。簡明大英百科全書第 19 冊。台北市：台灣中華書局，民 77。

33. 魏鏞。社會科學的性質及發展趨勢。台北市：台灣商務，民 60。

34. 羅思嘉。「引用文獻分析與學術傳播研究」。中國圖書館學會會報 66(民 90)，頁 73-85。

二、英文

1. Bernal, J.D. “The Transmission of scientific Information: A User’s Analysis” in: Proceedings of the International Conference on Scientific Information vol.l, (1959): 85-95.

2. Bolles, C.A. “Characteristics of the Literature of American Studies as Indicated by Bibliographic Citation.”Ph.D. dissertation, University of Minnesota, August 1975.

3. Bourke, P. and L. Bulter. “Publication types, citation rates and evaluation” Scientometrics37 (3) (1996): 473-494.

4. Budd, J. M. “Characteristics of Research Materials Used by American Literature Scholars: A Citation Studies.” Ph.D dissertation, The University of North

Carolina at Chapel Hill, 1985

5. Budd, J. M. “Research in the Two Cultures: The Nature of Scholarship in Science and the Humanities.” Collection Management11 (3/4) (1989): 1-21.

6. Burton, R.E. and R.W. Kebler. “‘Half-life’ of Some Scientific and Technical Literature.” Journal of Doucumentation11 (1960): 18-22.

7. Carlin, A. “Some bibliographic practices in interdisciplinary work: Accounting for citations in library and information sciences.” Accountability in Research: Policies & Quality Assurance 10(1) (2003): 27–45.

8. Choi, J. M. “Citation analysis of intra and interdisciplinary communication patterns of anthropology.” U.S.A. Behavioral & Social Sciences Librarian 6(3/4) (1988): 85-67.

9. Coffman, J. W. “A Bibliometric Analysis of a Selected Literature Dealing with the Humanities from ‘ the dictionary of the History of ideas’” Ph.D dissertation, Case Western Reserve University,1985.

10.Decker, Oliver, Beutel, E. Mnfred , & E. Brahler. “ Deep impact: evaluation in the sciences” Soz.-Praventivmed 49(2004): 10-14.

11. Dewey, M. Dewey Decimal Classification .New York: Forest Press Inc, 1971

12. Edwin, R.A. Encyclopedia of the Social Sciences. Seligman, New York: Macmillan, 1954.

13. Egghe, L. “The Influence of Growth on obsolescence.” Scientometrics 27 (1993): 195.

14. Federal Funds for Research, Development and other Scientific Activities, Vol. XXVI. Washington D.C.: National Science Foundation, 1979.

15. Fletcher, J. “A view of the literature of economics. “Journal of Documentation 28(4) (1972): 283-295.

16.Gardield, E. “ Journal Citation Studies.38.Art and Humanities Journals differ from Natural and Social Sciences Journals—But Their Similarities are Surprising.” Current Contents47 (1982): 761-767.

17. Garfield, E. and I. Sher. “New Factors in the Evaluation of Scientific Literature through Citation Indexing.” American Documentation 14(1963):195-201.

18. Garfield, E. “ The articles most cited in the SCI from 1961 to 1982. 7. Another

國立政治大學 National Chengchi University

100 citation-classics – the Watson-Crick double helix has its turn." Current Contents20 (1985A): 3–12.

19. Garfield, E. "The articles most cited in the SCI from 1961 to 1982. 8. Ninety-eight more classic papers from unimolecular reaction velocities to natural opiates - the changing frontiers of science. " Current Contents33 (1985B): 3–11.

20. Glanze, W. & U. Schoepflin, "A bibliometric study of reference literature in the sciences and social sciences, "Information Processing &Management 35(1) (1999): 31–44.

21. Griffith, B. et al. "The Aging of Scientific Literature: A Citation Analysis." Journal of Documentation 35(1979): 179-197.

22. Guha, M. "Literature use by European sociologists." International Library Review 3(1971): 445-452.

23. Gupta, U. "Obsolescence of Physics Literature: Exponential Decrease of the Destiny of Citation to Physical Review Articles with Age." Journal of the American Society for information Science 41(1990): 282-287.

24. Hayes, R. M. "Citation statistics as a measure of faculty research productivity." Journal of Education for Librarianship 23(1983): 151-172.

25. Heinzkill, R. "Characteristics of references in selected scholarly English literary journals."Library Quarterly 50(3) (1980): 352-365.

26. Heisey, T. M. "Paradigm Agreement and Reference Concentration: A Study of Reference Obsolescence and Dispersion in the Literature of the Dead Sea Scrolls." Ph. D. Dissertation, Rutgers the State University of New Jersey-New Brunswick, 1987. Abstracts in LISA on CD-ROM.

27. International Encyclopedia of the Social Sciences. New York: Macmilliam, 1968.

28. ISI Web of Science .<http://wokinfo.com/products_tools/Multidisciplinary/webofscience/>(accessed 30.Nov.2009)

29. Jennings, C. "Citation data: The wrong impact ? "Neuroendocrinology Letters 20(1999): 7-10.

30. Jones, C., M. Chapman and P. C. Woods. "The Characteristics of the Literature Used by Historians." Journal of Librarianship 4 (1972): 137-156.

31. Kelland, J. L. and A. P. Young. "Citation as a form of library use." Collection

國立政治大學 National Chengchi University

Management19 (1/2) (1994): 81-100.

32. Knievel, J. E. and C. Kellsey. “Citation analysis for collection development: A comparative study of eight humanities fields.” Library Quarterly 75(2) (2005), 142-168.

33. Kuper, A. and J. Kuper. The Social Science Encyclopedia. New York : Routledge, 1996.

34. Laband, D. and M. J. Piette, “The Relative Impacts of Economics Journals: 1970-1990.” Journal of Economic Literature 32(2)(1994): 640-667.

35. Lariviere , V., E. Archambault and Y. Gingras, “The place of serials in referencing practices: comparing Nature Sciences and Engineering with Social Sciences and Humanities.” Journal of the American Society for information Science57(8)(2006):282-287.

36. Levitt. J. M. “The most highly cited Library and Information Science articles: Interdisciplinary, first authors and citation patterns.” Scientometrics 78(1) (2009): 45-67.

37. Library of Congress Classification .Washington, D.C.: Library of Congress, 1965.

38. Lindholm-Romantschuk, Y. “ The role of monographs in scholarly communication: An empirical study of philosophy, sociology and economics. ”Journal of Documentation52 (4) (1996): 389-404.

39. Line, M.B. and A . Sandison. “‘Obsolescence’ and changes in the Use of Literature with Time.” Journal of Documentation 30(3) (1974): 283-350.

40. Meyer, T. and J. Spencer. “A citation analysis study of library science: Who cites librarians?” College and Research Libraries 57(1) (1996): 23–33.

41. Mitzel, H. E. Encyclopedia of Research, 5ed. New York: Free Press, 1982.

42. Moed, H. F., L. Van, Reedijk and T. N., “Toward Appropriate Indicators of Journal Impact.,” Scientometrics 46(3)(1999): 575-589.

43. Motylev, V. M. “The Main Problem of Studying Literature Aging.” Scientometrics15(1-2) (1989): 97.

44. Musib, S.K. “Age of Literature Studies in Philosophy.” Journal of Library and information Science 12 (1987): 46-52.

45.Nederhof ,A.,J. R. A. Zwaan, De Bruin, R.E. & Dekker, P. J. “ Assessing the

usefulness of bibliographic indicators for the humanities and the social and behavioral sciences: A comparative study." Scientometrics 15(5/6) (1989): 423-435.

46. Nederhof , A. J. & A. F. J. Van Raan, "A bibliometric analysis of six economics research groups: A comparison with peer review." Research Policy 22, (1993): 353–368.

47. Penelope, E. P. and B .Vickery, "Social science literature use in the UK as indicated by citations." Journal of Documentation 25(2) (1969): 123-141.

48. Price, D.D. S. "Citation Measure of Hard Science, Soft Science, Technology and Non-science." In: C.E. Nelson and D.K. Pollock eds., Communication among Scientist and Engineers, Lexington, MA: Heath, 1970, 3-22

49. Riordon, P. J. and Nils Gjerdet. "The Use of Periodical Literature Studies in a Norwegin Dental Library." Bulletin of Medical Library Association 69 (1981): 387-391.

50. Robinson, W. C. & P. E. Poston. "Literature use by U.S. economists published in 1999: An exploratory study. "Behavioral and Social Science "Libraries 22(2) (2004):53-65.

51. Segmour, C. A. "Weeding Collection a Review of Research on Indentifying Obsolete Stock, Part I : Monographs." Libri 22 (1972): 137.

52. Whalen, M. L. " The Literature Used in Catholic and Protestant Doctoral Research in Theology."(Ph.D. dissertation, Columbia University, 1965).

53. Social Science Research Council. Canberra: Australia National University press, 1960.

54. Soper, M. E. "Characteristic and Use of personal Collection." Library Quarterly 46 (1976): 397-415.

55. Stern, B. "Characteristics of Literature of Library Scholarships." College& Research Libraries 44(1983):199-209.

56. Tahai, A. and J. T. Rigsby. "Information processing using citation to investigate journal influence in accounting." Information Processing &Management34 (2/3) (1998): 341-359.

57. Tang, R. "Evolution of the interdisciplinary characteristics of information and

國立政治大學 National Chengchi University

library science." ASIST 2004: Proceedings of the 67th ASIST Annual Meeting1(2004 A): 54–63.

58. Thompson, J. W. "The death of the scholarly monograph in the humanities? Citation patterns in literary scholarship." Libri 52 (2002): 121-136.

59. Van Diest, P. J. ,H. Holzel, D. Burnett and J. Crocker. "Impactitis: New cures for an old disease." Journal of Clinical Pathology 54 (2001): 817-819.

60. Web of Science Social Sciences Citation Index Products <http://wokinfo.com/ products_tools/multidisciplinary/webofscience/ssci/ >(accessed 30.Nov.2009)

國立政治大學
National Chengchi University

附錄一 核心期刊清單

	Journal Title	ISSN	Total cites	Impact factor	Publisher	Country	Start year	Subject	Journal type	是否為 OJ
1	Journal of the American Musicological Society	0003-0139	x	x	University of California Press	United States	1948	Art	research	n
2	Current Musicology	0011-3735	x	x	Columbia University		1965	Art	review	n
3	American Philosophical Quarterly	0003-0481	x	x	University of Illinois Press	United States	1964	Philosophy	research	n
4	Philosophical Review	0031-8108	x	x	Duke University Press	United States	1892	Philosophy	review	n
5	Rhetoric Society Quarterly	0277-3945	x	x	Taylor & Francis Inc.	United States	1969	Literature	review	n
6	American Literary History	0896-7148	x	x	Oxford University Press	United States	1989	Literature	research	n

國立政治大學 National Chengchi University

	Journal Title	ISSN	Total cites	Impact factor	Publisher	Country	Start year	Subject	Journal type	是否為 OJ
7	American Historical Review	0002-8762	1114	2.152	Univ Chicago Press	United States	1895	History	review	n
8	Agricultural History	0002-1482	x	x	Agricultural History Society	United States	1921	History	research	n
9	American Speech	0003-1283	x	x	Duke University Press	United States	1925	Linguistic	research	n
10	Annual Review of Applied Linguistics	0267-1905	x	x	Cambridge Univ Press	United Kingdom	1981	Linguistic	review	n
11	Journal of Human Evolution	0047-2484	4519	3.550	Academic Press	United Kingdom	1972	Humanity	research	n
12	Annual Review of Anthropology	0084-6570	1608	1.578	Annual Reviews	United States	1959	Humanity	review	n
13	Agricultural Economics	0169-5150	777	0.484	Wiley-Blackwell Publishing, Inc.	United States, United Kingdom	1986	Economics	research	n
14	American Economic Review	0002-8282	21672	2.285	American Economic Association	United States	1911	Economics	review	n

國立政治大學 National Chengchi University

	Journal Title	ISSN	Total cites	Impact factor	Publisher	Country	Start year	Subject	Journal type	是否為 OJ
15	AIDS Education and Prevention	0899-9546	1228	1.505	Guilford Publications inc	United States	1989	Education	research	n
16	Asia Pacific Education Review	1598-1037	35	0.077	Springer Netherlands	Netherlands, Korea, Republic of	2000	Education	review	n
17	Columbia Law Review	0010-1958	2838	4.963	Columbia Law School	United States	1901	Law	review	n
18	Yale Law Journal	0044-0094	3642	3.900	Yale Journal Co. Inc.	United States	1891	Law	research	n
19	American Journal of Political Science	0092-5853	0092-5853	2.397	WIiley-Blackwell Publishing,, inc	United States	1950	Political	research	n
20	Annual Review of Political Science	1094-2939	572	1.846	Annual Reviews	United States	1986	Political	review	n
21	American Sociological Review	0003-1224	9349	3.762	Sage Publications, Inc.	United States	1936	Sociology	review	n
22	American Journal of Sociology	0002-9602	8629	2.808	University of Chicago Press	United States	1895	Sociology	research	n

國立政治大學 National Chengchi University

	Journal Title	ISSN	Total cites	Impact factor	Publisher	Country	Start year	Subject	Journal type	是否為 OJ
23	Journal of the scientific study of religion	0021-8294	x	x	Wiley-Blackwell Publishing, Inc.	United States	1961	Religion	review	n
24	American Academy of Religion. Journal	0002-7189	x	x	Oxford University Press	United States	1933	Religion	research	n

國立政治大學 National Chengchi University