

第一章 緒論

經由新聞媒體與報章雜誌相繼地報導，近年來台灣大學生普遍的延畢現象，漸為社會大眾所知曉。¹大學生延畢，可分為非自願性延畢與自願性延畢兩種。非自願性延畢，可能導因於學生考試準備不夠充分或考試運氣很差、身體或心理狀況不佳、或外籍或華僑學生文化適應問題，又適巧碰到給分嚴厲的教授，學生因而無法順利於正常學年度達到要求標準而順利畢業。近年來，一方面隨著大學數量大增而學生人數不增反減，大學招生愈趨困難；另一方面，學校的競爭日愈激烈，師資評鑑日漸嚴格。給分嚴厲的教授可能會愈來愈少見，所以日漸普及的延畢現象可能不能一如往常的歸咎於非自願性延畢。其他因素，²例如為縮短服役役期、工作不好找、要考研究所、以及同儕間相互影響等因素，使學生在原有能力通過學校畢業標準而可順利畢業的情況下，卻自願的採取延後畢業抉擇，此類延畢現象稱為「自願性延畢」。

透過媒體的報導與口耳相傳，我們已經知道近年來台灣校園突然出現眾多的延畢生，也瞭解到有很多年輕人選擇繼續留在學校裡多待一些時日。但是，那裡有正式的統計資料？這些資料的特性如何？這些資料又呈現怎樣的延畢實況與變化趨勢？如果資料真的證實延畢現象的確相當普遍，那麼這幾年來台灣社會與校園的文化和環境究竟有那些變化而導致延畢現象的突然普及化？是不是軍事政策（兵役役期縮短）、經濟景氣（失業率升高）、教育方針（廣設大學與研究所）、少子化或同儕壓力的推波助瀾下有意或無意間所造成的？這些問題都顯現台灣大學生延畢現象，不只是一個很有趣而且是很重要的問題，也是一個值得深入探索、描述與解釋的新課題。

儘管探討台灣高等教育議題的相關論文汗牛充棟，包括教育預算與績效評估

¹ 諸如國內大學生吹起「慢畢風」，自 2002 年到 2007 年內延畢人數由 1.1 萬人倍增為 2.3 萬多人，2006 年近 17% 應屆畢業生延畢創新高，主因是為了考研究所、延遲就業，大學讀五年或六年漸成常態（張錦弘，聯合報，2007 年 8 月 6 日，C3 版）。此外，由《Cheers》雜誌公布的「2008 年大學調查」中，指出各大學畢業生畢業三個月內投入職場比例僅二至四成，留在校園繼續升學比例，部分學校甚至超過六成（林志成，中國時報，2008 年 5 月 2 日）。

² 蔣國慈（2005）研究認為影響大學生選擇延畢的生涯決策因素，最多的是「兵役問題」、「重要他人影響」、「週遭環境的影響」、「學習因素」，再來是「興趣」、「能力」、「價值觀」、「經濟需求」、「對踏入社會的擔憂」，最少的是「健康因素」、「打工」。

(如張力允, 1998)、教育資源分配(如王永成, 1999)、學費政策規劃(如陳蓮櫻, 2005), 與非營利組織等(如曾愛華, 1999), 但有關台灣大學延畢現象的研究卻只有兩篇碩士論文。³ 蔣國慈(2005)由社會學與心理學角度著手, 採取質性訪談及問卷測量評估模式來探討延畢的原因。提及延畢的可能因素源於為「生涯未定向」的觀點, 但對於生涯未定向的論述如何導致大學生延畢現象, 並無有說服力的闡述。黃柏威(2006)則很特別的採取小說型式, 以故事情節完整的陳述自己真實人生中的兩次延畢(大學與碩士班)經驗。⁴ 此文雖然很有趣, 但觀點流於個人主觀經驗, 未能對延畢現象的形成原因提出有力觀點。

雖然大學生延畢現象既普遍、重要又有趣, 但或許因為這是一個近年來才快速形成的新問題, 所以才沒有看到嚴謹的探索性、描述性與解釋性的理論或實證研究。若能提供嚴謹的理論或實證研究, 可能會有相當的學術上與政策上的價值, 這正是本文努力的目標。本文將整理相關統計資料來呈現延畢的實況, 彙整相關新聞報導與少數學術著作有關延畢成因的推測, 接著設立經濟模型作為理論分析模式架構, 以經濟學的思維方式推測台灣大學生延畢現象的可能因果關係, 最後並嘗試性地進一步進行統計實證分析來檢驗延畢可能部分原因的解釋能力。⁵

換句話說, 本文有三項研究目的。一是介紹資料來源、特性與限制, 並整理相關統計資料, 以敘述統計的方法展現台灣近年來延畢的實況。希望有助於有興趣的讀者與學者對此問題實況的瞭解。二是透過閱讀文獻彙整相關新聞報導與少數學術著作有關延畢成因的推測。希望這些整理結果, 做為未來進一步探索此問題的出發點。三是應用經濟學理論分析有關大學生延畢的相關假說, 詮釋背後的

³ 閱覽國外學生留級與退學的相關文獻, 可歸納其原因主要為經濟壓力、父母支持傾向、課業成績表現與校園生活適應程度的不同。Eide et. al. (2001)、Corman (2003)、Denise et.al.(1994)等研究, 以大一、大二的學生為研究對象, 而非面臨畢業與否的大四學生。因此, 不同於台灣大學生的自願性延畢現象。

⁴ 對於「自溺與泅泳~兩個延畢的故事」的主角, 除研究者個人外, 另一個是研究參與者阿得。黃柏威(2006)認為延畢對於當下是自我生命突破的表徵, 有如在夢想中泅泳; 對阿得來說, 則是有更多時間處理生命中的傷口, 得到重生力量, 彷彿是自溺而生的過程。

⁵ 「嘗試性的」進行統計實證分析, 檢驗「義務兵役期縮短會增加延畢率」假說的解釋能力。就嘗試性的兵役役期縮短與延畢率迴歸分析來看, 我們的主要發現: 以役期縮短政策實施時點來看, 在 2000、2001、2003、2004、2005、2006 與 2007 年度, 當年的役期縮短對於男女學生延畢率的差距顯著呈現正相關。但其影響並不顯著、模型的解釋能力欠佳, 尚待找出較有解釋力的迴歸方程式。相關內容與說明可參見【附錄 4】。

決策誘因與經濟邏輯。期望藉此清楚的說明大學生選擇延畢背後的因果關係。

本文敘述統計分析以 2000 年至 2008 年度間為限，主要對象以台灣大專校院的日間部男、女大學生。本研究得到以下三項結論：一為男學生延畢率比女生延畢率高，不論就體系別、公私立別等觀點來區分學生延畢率，男學生延畢率皆為女學生的兩倍。二為不同體系別的全體學生延畢率高低，以一般體系最高、技職體系次之，而師範體系最低。三為公私立學校的男女學生延畢率呈現不同的變化趨勢。男學生延畢率以一般體系的私立學校最高約 25%，而女學生延畢率則以一般體系的公立學校為最高約在 13-15% 間。

文中我們由相關文獻中整理出七個大學生延畢的可能原因。它們分別為義務兵役役期縮短、失業率升高、研究所錄取率提高、修輔系或雙主修、校園資源愈多元與豐富、父母的支持、以及延畢風氣的形成。接著，設立與分析七個相對應的經濟模型，呈現上述七個因素如何影響學生延畢決策背後的因果關係。

依撰文次序，本文分共分五章。第一章為緒論，說明研究動機與目的、研究方法及研究架構。第二章介紹資料來源、特性與限制，並整理相關統計資料，以敘述統計的方法說明大學生延修情況。第三章應用文獻回顧的方式整理影響台灣大學生延畢的可能因素。第四章為設定與分析一些經濟模型，展示大學生選擇延畢的誘因與因果關係。最後，第五章為結論與建議。