

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

外籍學生來台留學現象與台灣高等教育之國際利基：一項 微觀社會學的考察(第2年) 研究成果報告(完整版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 96-2412-H-004-004-MY2
執行期間：97年08月01日至98年09月30日
執行單位：國立政治大學社會學系

計畫主持人：馬藹萱

計畫參與人員：碩士級-專任助理人員：馬士傑
碩士班研究生-兼任助理人員：龍俞舒
碩士班研究生-兼任助理人員：邱靖雲
碩士班研究生-兼任助理人員：陳凱琳
碩士班研究生-兼任助理人員：洪淑倫

報告附件：出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 99 年 04 月 19 日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果期末報告

外籍學生來台留學現象與台灣高等教育之國際利基：

一項微觀社會學的考察

**Foreign Students Studying in Taiwan and the International Niche of
Taiwan's Higher Education : A Micro-Sociological Examination**

計畫編號：NSC96-2412-H-004-004-MY2

執行期限：96年8月1日至98年9月30日

計畫主持人：馬藹萱 國立政治大學社會學系助理教授

計畫助理：龍俞舒 國立政治大學社會所碩班生
邱靖雲 國立政治大學社會所碩班生
陳凱琳 國立政治大學英文所碩班生
洪淑倫 國立政治大學社會所碩班生
馬士傑 國立政治大學社會所碩士

中華民國九十八年十二月三十一日

目錄

謝誌.....	v
報告中文摘要.....	vi
Abstract.....	vii
第一章 緒論.....	1
一、 研究背景.....	1
二、 研究目的.....	2
三、 計畫之研究方法與執行程序.....	2
第二章 高等教育之國際化發展.....	5
一、 高等教育國際化的界定.....	5
二、 推動高等教育國際化的背景與原因.....	7
三、 高等教育國際化的特色與討論.....	11
第三章 台灣高等教育國際化之發展.....	15
一、 高等教育主管機關.....	15
二、 台灣高等教育國際化的發展背景與政策沿革.....	15
(一) 初期：國際化做為宣示性口號.....	17
(二) 提升大學國際競爭力計畫：初步的經費投入與衡量指標的出現.....	19
(三) 「五年五百億」與「擴大招收外國學生」：大量經費投入.....	21
三、 近期整體政策的回顧與評估.....	25
(一) 「國際化」的發展意象與藍圖.....	25
(二) 留學金與獎補助政策.....	26
(三) 居留、就業與移民政策.....	27
第四章 台灣僑生教育概況.....	31
一、 僑生教育主管機關.....	31
二、 台灣僑教發展.....	32
(一) 政府遷台前的僑教萌芽時期.....	32
(二) 僑教發展期.....	32
(三) 備受抨擊的僑教轉型時期：.....	33
(四) 大學招生自主的海外聯招時期.....	34
三、 僑大所扮演的角色.....	35
四、 海外聯招會角色：海外聯合招生的組織及運作.....	36
五、 僑生身份定義問題.....	38
六、 僑生福利與政策轉變.....	39
七、 台灣僑教目前所面臨的挑戰.....	40
第五章 國際學生問卷調查分析.....	41

一、	國際學生基本資料.....	41
二、	影響國際學生來台留學之相關決策因子.....	43
三、	四校國際生在台經濟資源，經濟困境與主要費用支出.....	44
四、	社會網絡與資訊管道.....	48
五、	來台留學之生活與學習經驗.....	51
六、	畢業規劃.....	58
第六章	質性資料分析（一）：外籍生.....	60
一、	外籍學生基本資料.....	60
二、	來台原因.....	63
三、	如何選擇台灣的學校及科系.....	66
四、	申請學校.....	69
五、	對台灣的印象.....	72
六、	學習上所面臨的困難.....	75
七、	外籍生在台人際關係.....	85
八、	外籍生在台求學經濟狀況.....	88
九、	在台面臨的其他問題.....	91
十、	作為外籍生的經驗.....	95
十一、	畢業後的未來計畫.....	97
十二、	台灣與他國的比較.....	100
十三、	對台灣高等教育未來發展的期許.....	119
第七章	質性資料分析（二）：僑生.....	126
一、	東南亞地區僑生.....	126
(一)	馬來西亞僑生分析.....	126
(二)	緬甸僑生分析.....	138
(三)	泰國僑生分析.....	145
(四)	越南僑生分析.....	147
(五)	印尼與新加坡僑生分析.....	149
二、	港澳地區僑生.....	155
(一)	個人資料.....	159
(二)	來台求學前的生命歷程.....	161
(三)	來台及求學過程.....	163
(四)	在台經驗.....	168
(五)	對身份與制度的反思與評價.....	175
(六)	未來計畫.....	179
三、	東亞與南亞地區僑生.....	180
(一)	日本與韓國僑生分析.....	180
(二)	印度僑生分析.....	186
四、	美洲與非洲地區僑生.....	188

(一)	北美僑生分析.....	188
(二)	中南美與非洲僑生分析.....	191
第八章	質性資料分析(二):學校.....	209
一、	業務內容與分工.....	209
二、	國際學生招生業務的發展與變化.....	213
(一)	僑生.....	213
(二)	外籍生.....	216
三、	僑生與外籍學生之身份認定.....	219
(一)	僑生身分認定.....	219
(二)	外籍生身分認定.....	220
四、	國際學生的生活與學習適應.....	221
五、	所面臨的困境.....	223
六、	學校對政府的期待與建議.....	226
第九章	結語.....	229
一、	主要發現.....	229
(一)	台灣高等教育在全球教育市場中之利基.....	230
(二)	國際學生來台求學經驗.....	232
(三)	學校與政府的經驗與立場.....	235
二、	研究成果發表.....	237
圖一:	歷年在台馬來西亞僑生人數(94-97年).....	239
圖二:	歷年在台緬甸僑生人數(94-97年).....	240
圖三:	歷年緬甸來台新生人數(94-97年).....	241
表一:	四校外籍生、僑生人數統計及問卷抽樣/回收比例.....	242
表二:	高等教育國際化的類型與規模.....	243
表三:	僑教政策發展簡史.....	244
表四:	90~95學年度海外聯招會常務委員、招生校數、系組及名額.....	246
表五:	海外聯招會運作事項.....	247
表六:	僑生與外國學生來台福利與管道.....	250
表七:	94至97學年度大專校院在學僑生人數(按僑居地分).....	252
表八:	四校國際生主要來源國分佈.....	253
表九:	四校國際生語言能力自我評估—依就讀身份及就讀學校類型區分.....	254
表十:	國際生在台四校就讀領域類別—依就讀身份及就讀學校類型區分.....	256
表十一:	四校國際生來台前最高教育程度,曾至他國求學經驗,及來台求學時間—依就讀身份區分.....	257
表十二:	四校國際生來台主因,及選擇留學目的國籍就讀學校之考量因素.....	258
表十三:	四校國際生在台經濟資源與經濟困難原因—依身份與學校類型區分.....	259
表十四:	四校國際生在台經濟資源與經濟困難原因—依來源國區分.....	260
表十五:	四校國際生在台各項費用—依身份與學校類型區分.....	261

表十六：四校國際生在台各項費用－依來源國別區分.....	262
表十七：四校國際生在台社會網絡－依身份與學校類型區分.....	263
表十八：四校國際生在台社會網絡－依來源國區分.....	264
表十九：四校國際生獲得台灣相關資訊的來源－依身份類型其學校類型區分	265
表二十：四校國際生獲得台灣相關資訊的來源－依來源國別區分.....	266
表二十一：四校國際生來台過程獲得協助之來源－依身份類型區分.....	267
表二十二：四校國際生來台過程獲得協助之來源－依來源國別區分.....	268
表二十三：四校國際生在台學習主要使用語言－依身份類別與學校類型區分	269
表二十四：四校國際生在台學習主要使用語言－依來源國別區分.....	270
表二十五：四校國際生來台就讀面臨之學習問題－依身份類別與學校類型區分	271
表二十六：四校國際生來台就讀面臨之學習問題－依來源國區分.....	272
表二十七：四校國際生來台就讀滿意經驗－依身份類別與學校類型區分.....	273
表二十八：四校國際生來台就讀滿意經驗－來源國別區分.....	274
表二十九：四校國際生來台就讀所面臨之生活問題－依身份類別區分.....	275
表三十：四校國際生來台就讀所面臨之生活問題－依來源國區分.....	276
表三十一：四校國際生來台就讀之生活滿意經驗－依身份類別區分.....	277
表三十二：四校國際生來台就讀之生活滿意經驗－依來源國別區分.....	278
表三十三：四校國際生在台完成學業後計畫－依身份類別與學校類型區分....	279
表三十四：四校國際生在台完成學業後計畫－依來源國區分.....	280
表三十五：四校國際生未來是否願意繼續在台灣就讀－依身份類別與學校類型區分	281
表三十六：四校國際生未來是否願意繼續在台灣就讀－依來源國區分.....	282
附件一、外籍生問卷（中文版）.....	283
附件二、外籍生問卷（英文版）.....	295
附件三、外籍生問卷（日文版）.....	308
附件四、外籍生問卷（韓文版）.....	319
附件五、外籍生問卷（西文版）.....	336
附件六：僑生問卷.....	348
附件七、研究者出席國際研討會之發表論文摘要（一）.....	362
附件八、研究者出席國際研討會之發表論文摘要（二）.....	364
附件九、研究者出席國際研討會之發表論文摘要（三）.....	365
附件十、研究者出席國際研討會之發表論文摘要（四）.....	367
參考資料.....	368

謝誌

在此對參與本研究之所有政府與非政府相關單位，學校，及學生表達最誠摯的謝意。由於您們慨然地透過訪談及相關資料的分享，提供了這項研究最珍貴也最需要的資料，使得這項研究得以完成，讓我們得以對台灣高等教育國際化的發展與留學生在台的求學及生活經驗，有了深刻的認識。

也感謝曾經參與這項研究的所有助理人員，協助執行問卷調查的學校相關單位及學生，協助問卷翻譯與編譯訪談逐字稿的工作人員。您們辛苦了！您們是這項研究完成的重大功臣！

報告中文摘要

本研究一方面探究國際學生來台求學現象及其與高等教育國際化發展之間的關連，另一方面也從而討論台灣高等教育在國際教育市場中的利基。此兩年期的研究以質性及量性方法進行。計畫第一年投入於四校之國際學生（包括僑生與外籍生）之問卷調查與資料彙整，以及部分國際學生的質性訪談。計畫第二年，則著重於問卷調查資料分析，及完成質性資料（包括國際學生之訪談，學校國際學生事務之相關行政人員之訪談，與國際學生事務有關之各政府及非政府單位工作人員之訪談等）之蒐集與彙整。

由於研究資料龐雜，故本報告僅扼要摘錄研究結果。本報告包括下列幾部分。首先，本研究先簡要說明研究背景、目的、及研究執行的過程。第二章則是針對高等教育的國際化發展進行相關的文獻檢閱。在第三章及第四章中，除介紹台灣高等教育國際化發展（包括針對外籍生與僑生）的歷史脈絡及政策發展過程外，並以政府單位之訪談資料簡要補充說明政府對高等教育教育國際化發展的立場與作法。第五至七章，則是介紹四校國際生問卷調查與質性訪談之研究結果。在第八章中，本研究將就訪談資料，以說明參與研究之四校在國際化方面，特別是在國際學生招募與管理上的發展經驗。本報告於第九章提出扼要總結，並簡要說明於本研究案執行期間所進行的相關成果發表。

關鍵詞：國際遷移，高等教育，國際化，外籍學生，僑生，全球化，台灣

Abstract

This research project aims at exploring the linkage between international student immigration to Taiwan and the internationalization of Taiwan's higher education. In addition, it discusses the niche of Taiwan's higher education on the global market of higher education. The study was conducted with both quantitative and qualitative methods during the two-year project period. In the first project year, a survey of international students (including both "foreign students" and "overseas Chinese students") was conducted at four universities, and some interviews with international students were completed. The second project year was devoted in completing the interviews with international students and administrative staff at four universities, visiting and interviewing the government and non-government agencies, and analyzing both the quantitative and qualitative data.

This report outlines the finding of the project. The first chapter states the project background, objectives, and procedure. The second chapter reviews the literature regarding the internationalization of higher education . The third and fourth chapters provide an overview of the historical context in which Taiwan's higher education marched towards internationalization and the process of policy development. The perspective and practices of Taiwan government in internationalizing higher education are also briefly discussed here based on the field data of this project. Chapter 5 to 7 contain detailed analyses of international students in Taiwan, based on both qualitative and quantitative data. Chapter 8 delineates the experiences of internationalization, especially the aspect of international student recruitment and management, among the four universities involved in this project. This report concludes in Chapter 9 with a summary of main findings and a list of international conference papers generated from this research project.

Keywords: internationall migration, higher education, internationalization, foreign students, overseas Chinese students, globalization, Taiwan

第一章 緒論

一、 研究背景

隨著全球化的發展，國際遷移現象日益複雜，其重要性也愈加顯著。在國際遷移的諸多型態中，學生跨國遷移現象因其逐漸增加的數量及影響力，而特別值得注意。學界對於學生遷移現象的討論，通常是從國際流動性勞動力的擴張以及高等教育的商業化與國際化這兩種觀點切入。一方面，學生遷移代表了專業人口流動的重要成份。另一方面，學生遷移可被視為是高等教育國際化與商業化的結果。不過，相關討論多著重於鉅觀層面的政策與市場分析，而相對就行動者如何回應社會情境的條件與改變以反映個人教育選擇的多元性以及高等教育的國際化發展，卻少有著墨。

台灣在學生移出及移入方面均具有豐富歷史與經驗，因此很適合成為研究學生跨國遷移現象的地區。一方面，台灣在過去有很長一段時間，是世界上經歷人才外流最嚴重的地區之一，而當中大部分外流的高階人力最初是以學生留學方式外移的。另一方面，台灣近年來已逐漸成為吸引國際學生移民的目的地。自 1950 年代起，台灣即設法吸引國際學生來台求學；最初的吸引對象是僑生，近幾年則將積極招募的範圍擴大至一般外籍生。同時，台灣政府因應全球化的趨勢，在積極邁向國際化的腳步下，亦推動高等教育國際化。但是，由於現有的相關文獻相當有限，國際學生在台留學的現象及其與台灣高等教育國際化發展之間的關連性，亟待進一步探究與釐清。

二、 研究目的

本研究探討國際學生來台求學現象與台灣高等教育國際化發展間的關連，並以此檢視台灣高等教育在國際教育市場中的利基。有別於現有相關研究所強調的鉅視觀點，本研究著重於微觀層面的探討與分析。在參考相關理論及實證文獻下，本研究囊括了高等教育國際化發展中的主要行動者。一方面，研究者以台灣高等教育體系的國際學生為主要研究對象，藉由瞭解其來台求學之遷移決策，來台後之學習及生活經驗，及其對台灣高等教育體制的認知，檢視這些行動者如何因應結構中的機會、限制與變遷而產生遷移行為，以及他們如何評估其在台留學的經驗與台灣高等教育的國際競爭力。另一方面，本研究亦蒐集台灣高等教育國際化發展中其他主要的利益與風險共同承擔者（stakeholders）的相關實證資料，希望透過他們的經驗與觀點，以瞭解這些其他相關的行動者如何看待台灣高等教育國際化發展的經驗與脈絡，國際學生在台灣高等教育中的角色，以及對台灣高等教育之國際利基與未來發展潛力的看法。從這些行動者的觀點，研究者將進而發掘台灣高等教育在國際市場的利基，並評估台灣高等教育在推動國際化上的脈絡、原因、困境與效果。

三、 計畫之研究方法與執行情序

此研究為期兩年，以質性及量性方法進行。在原本的計畫中，預計在第一年中，一方面針對北部兩所外籍生數量較多的大學，以深入訪談法訪問其國際學生（包括外籍生與僑生）以及負責處理國際學生相關事務之行政工作人員，另一方面則以深入訪談法訪談政府相關決策單位（如教育部高教司，教育部國際文教處）之工作人員，並就訪談所得進行譯稿及資料歸納。同時，在第一年中，我們也預計蒐集兩所學校及政府在高等教育國際化相關政策文獻，並進行彙整。第二年則

以本研究設計開發的問卷，在這兩所大學進行國際學生（包括外籍生與僑生）的問卷調查，在問卷回收後就調查結果進行分析，並合併第一年的質性研究資料進行彙整。

不過，在本計畫在正式執行後，因諸多因素的考量，而在執行方式與步驟上作了些許調整¹。第一，我們調整了研究場域與對象，在原本計畫進行研究的兩所大學外，另加入兩所大學。由於近年台灣政府對高等教育國際化的重視與推動，各大專校院紛紛以國際化作為重要執行政策，各校的國際學生人數激增。在我們進入研究場域進行初步瞭解後發現，有必要考量其他類型大學對於國際學生相關政策的制訂與與施行現況。

第二，我們在研究時程與步驟上作了調整。由於本案執行時間與教育部委託之另一項相關研究計畫有部分時間上的重疊，為減少對接受調查學校之相關負責行政單位的業務負擔，降低進入研究場域的障礙，避免對接受問卷調查的學生連續填寫相關問卷的困擾，並考量田野工作的效率，故將原訂第二年執行的國際學生問卷調查工作提前移至第一年進行，並策略性地將兩研究之研究目的加以結合，將本案有關外籍生部分的調查工作與教育部委託計畫的外籍生問卷調查工作合併，研究過程中兩案各依不同重點進行資料蒐集。質性資料蒐集則部分往後延至第二年執行²。

在本案第一年的執行期間，本案主持人與研究助理共同研擬外籍生問卷，並與參與教育部委託研究案之協同主持人及該案之研究助理合作下，共同開發了兼具兩案在外籍生量性資料蒐集目的的整合式問卷，並以五種語言版本（中、英、日、韓、西）進行問卷施測（請參見附件一至五）。外籍生問卷調查工作於 2007 年 12 月進行，至 2008 年 1 月大致完成。在問卷調查的執行過程，本案之研究助理負責協助參與本案之四所大學的問卷發放與回收。透過四校國際事務單位的協

¹ 詳細的調整方式與原因請已於期中報告中說明，在此不再贅述。

² 有關本案與教育部委託之另一項相關研究案之間的區別，以及在執行期間如何策略性的相互整合，已在期中報告中說明，在此不再贅述。

助，外籍生問卷在四校共發放 242 份，回收 168 份，其中有效問卷為 163 份。四校外籍生問卷調查施測份數、回收份數與回收率，請見表一。在 2008 年 4 月，研究主持人與研究助理共同設計完成僑生問卷（詳見附件六）及進行前測，並於 2008 年五月開始，透過四校僑生事務單位協助發放，進行僑生問卷調查。根據各校的僑生人數，四校各發放 276、100、80 和 162 份，總計發送 618 份，僑生調查在四校施測的情形請參見表一。為符合調查設計上的需要及明確反映台灣國際學生來源地區的特質，我們主要是針對來台一年以上的國際學生進行施測，並著重於亞洲學生的抽樣。

在國際學生訪談部分，研究主持人與助理於第一年先就四校中的一校進行外籍生與僑生之個人深入訪談，並於第二年完成其他三校之外籍生與僑生之深入訪談。共計在四校中完成 38 位僑生與 31 位外籍生之訪談。有關學校行政單位資料蒐集部分，本案在第一年的執行期間，先就學校負責國際學生事務的部分相關行政人員進行一場焦點訪談，共計四人參加訪談。於第二年的執行期間，再就四校其他參與外籍生與僑生事務之行政人員進行個別訪談，共有 12 人接受訪談。同時，我們也拜訪了相關政府及非政府單位，並邀請熟悉相關行政業務的人員進行訪談，共完成 6 次個別或是團體式的訪談。

第二章 高等教育之國際化發展

學界對高等教育國際化（internationalization of higher education）的論述頗多，且各學者的研究取向與分類也不盡相同。以下研究者先就高等教育國際化做一個界定，接著對於推動高等教育國際化背後的思維（或稱原因）進行討論，並就高等教育國際化呈現在不同面向的樣貌，進行歷史的簡述與文獻的檢閱。

一、 高等教育國際化的界定

Ellingboe（1998）為大學的國際化下了此定義：「（國際化）是一個整合的過程，把國際面向整合到大學系統中。這是一個正在進行，以未來為導向，多重面向，跨學科，透過領導力實踐的視野，這牽涉到許多利害關係人努力去改變機構內在的動態，以求適當地回應與接受越來越增加的、不同的、聚焦於全球的、總是改變的外在環境」（Ellingboe, 1998: 199）。除此之外，Ellingboe 整理出五個要素，這五個要素是有助於理解大學的國際化過程：

1. 大學領導力
2. 教職員的國際參與，包括參與同僚的活動、研究團體與世界上的機構。
3. 給學生到海外求學之計畫的提供、途徑及轉介。
4. 國際學生、學者和來訪教職員的實現與整合
5. 國際共同課程單位，（住所、研討會策劃中心、學生聯盟、職業中心、文化沉浸與語言中心、學生活動與學生組織）（Ellingboe, 1998: 205）。

Haigh（2002）說明由於「顧客」的反應，導致大學與教師需要改變課程設計與教學方式，以迎合越來越增加的外國學生。國際化作為大學的主要計畫，影響了大學供應的各個面向，包括教職員的聘用、課程與生涯獎勵等等。Haigh 認為目前對於課程設計者而言，最大的挑戰在於設計一個適合全球化的課程，他希

望此課程能夠充分涵蓋各種差異（國籍、性別、社會階級）的學生，提供相同的機會，讓他們在包容的環境中正常學習。

OECD 將高等教育的國際化分為兩個面向：第一個是涉及單純國內的高等教育國際化，也就是加強國內大學課程、教學和研究的國際化；第二個面向涉及了跨越國境的高等教育，例如到學生海外求學或者教師到海外開課、學校到海外設置分校等等（OECD, 2004: 19）。OECD 並指出，高等教育國際化實際上包含了三個具體的項目：人員的流動、課程的流動與教育制度的流動。人員流動包含了學生與教師的跨國流動，例如學生到國外求學，教職員到國外參與教學或研習；課程指的是教學與課程的流通，例如可以透過網路進行線上教學，成為遠距離教學，或者是與國外的教育機構合作開設聯合授課或學分互相承認機制；教育制度則是指推行教育的機構為了教學目的移往海外，並進行投資。例如教學組織到國外設置海外分校，甚至於把國外的大學合併（OECD, 2004: 19）。為了落實高等教育國際化，OECD 區分出三種方案：發展資助、學術合作與商業交易（OECD, 2004: 19）。前兩種方案不是由商業利益為主要的考量，而第三種方案則是涉及了商業利益的獲得。傳統的學術合作並未涉及到商業利益，但是隨著全球化的市場競爭，學術合作可能涉及了與國外教育機構的合作經營、銜接課程或者學分承認機制，因此學術合作便成為帶有商業色彩的方案。

國內的學者戴曉霞則提出，高等教育的國際化主要可以由四個方向來進行：「一、學生的國際化：招收外國學生或本國前往他國就讀；二、教師的國際化：包括教師的短期訪問與外籍教師的徵聘；三、課程/教學的國際化：可能的作法包括：1.擴大課程的國際視野、2.開設其他文化和語言的課程、3.透過遠距或網路修習國外大學所開的課程、4.以外語（如英語）授課。四、研究的國際化：透過研討會、期刊及書籍等交換和推廣研究成果」（戴曉霞，2004: 55）。

戴曉霞更指出，根據 WTO，高等教育之國際化有四種提供模式：「跨境服

務」、「境外消費」、「境內商業據點服務」和「境內自然人服務」（戴曉霞，2004: 55）。戴曉霞在其論文中將這四種模式各自與高等教育國際化對應起來，並從而指出其類型與規模（見表二）。

二、 推動高等教育國際化的背景與原因

關於高等教育國際化的發展背景，戴曉霞（2004）作了一番歷史的回顧與考察。戴曉霞認為高等教育的國際化，最早可回溯自 12 世紀的歐洲，大學在法國巴黎、義大利波隆那等地成立的那段時期。³從 12 世紀起，到 18 世紀民族國家興起之前，歐洲各大學都具有一個共同的特色：不受特定的地域性限制。她說，在這段期間內大學多半都是以拉丁語授課，大部份都擁有共同教學內容以及共通的考試制度，甚至是學位在歐洲各地也都能被接受。透過以上的措施，因此早期的大學足以跨越疆域上的重重限制。但是她提到由於日後大學的數量越來越增加，加上民族國家興起，國與國的界線越來越明顯，於是漸漸導致大學走向地方化，原本國際化的特色也漸漸地消失。直到 17、18 世紀，隨著一種名為「大旅行」（grand tour）的風潮開始興起，歐洲各地學生的流動才重新興盛起來。

戴曉霞認為，到了 20 世紀可說是高等教育國際化非常重要的一個里程碑。在這之前，高等教育的國際化比較是屬於個人的、片面的而且非策略性的。但是 20 世紀開始，由國家（特別是美國與前蘇聯）的強大力量主導下，高等教育國際化則被賦予了「維護國家和平與安全」的新任務。「綜言之，雖然和平和相互瞭解仍是二次大戰之後國際學術交流的主要訴求，但是，很顯然地，國家安全和外交政策的需要才是擴大國際教育的主要動力。」（戴曉霞，2004: 59）。此一時期高等教育國際化的特色，基本上都是為國家利益而服務。

³ 戴曉霞在此討論的高等教育國際化歷史，實際上指涉的是「西方」（更具體而言是歐洲）的高等教育國際化歷史，某種程度而言可說是以西方學術為中心的思考。關於東方世界（例如亞洲）的高等教育國際化歷史，則應該從歷史的角度加以探究。但此處礙於研究者時間精力所限，只好留待後人有興趣者持續研究。

到了 1980 年代，戴曉霞認為其最大的特色，就是對於歐美等國來說，高等教育變成一個重要的產業。「外國學生帶來收入、填補學生不足的科系、提供廉價的助教、研究助理等。」(戴曉霞，2004: 59)。為了獲得經濟上的利益，英國澳洲等在 1980 年代取消了對於外國學生的補助，並採取更多促進高等教育國際化的措施。除了著眼於外國學生帶來的直接經濟利益，戴曉霞認為工業國家也藉由高等教育國際化的政策來加深政治經濟關係，以擴大其國際影響力。例如歐盟在 1980 年代開始推動各種大型的教育交流計畫。

造成高等教育國際化的原因，可以把文獻中的討論大致分為兩個層面，一個是從推動者來看，推動者又可細分為國際組織、政府／國家與大學。另一個層面是從接受者來看，也就是主要以學生為出發點。從推動者層面來看，De Wit(2000)提供了一個詳盡的歷史性的分析。他歸類出四個主要的思維：學術、社會／文化、政治與經濟。De Wit 表示：「我們區分了四種思維 (rationale)：學術、社會/文化、政治和經濟。(1995, 9-14)這些思維可以被描述為把國際化面向整合到高等教育中的動機。他們陳述了”為什麼”要國際化。而且不同的思維意謂了促進國際化而採取不同的方法與目的」(De Wit, 2000)。

De Wit 進一步指出，這四個面向分別在高等教育發展的歷史中扮演著不同的地位。他認為在早期的發展中，學術和社會／文化思維是推動國際化的主要思維，主要是為了追求知識和對其他文化的理解。雖然這兩種思維已經在現在失去了主導地位，但仍存在於高等教育中。

承繼著前兩者，而在其後獲得主導地位的思維則是政治思維。De Wit 認為隨著國家發展與殖民地擴張，歐洲在亞、非、美洲等地複製歐洲的教育系統與模式，以尋求在政治、文化、經濟上等等的統治。美國在二次大戰後所日漸增強的經濟與政治影響力，帶給此政治思維另一個面向。美國為了維護其霸權地位，由國家資助各種區域研究、外語訓練與海外留學。在此，政治思維將高等教育國際

化視為維護世界和平的方法。然而此政治思維必須受到謹慎的審視。De Wit 在對於亞太區域國家的研究中發現，促進亞太區域國家國際化的政治思維，並不是為了促進世界和平的全球式認同，而是積極想要擺脫西方宰制的國家認同。

De Wit 最後指出，經濟思維在冷戰過後逐漸取代了政治思維，成為推動高教國際化的重心。他認為冷戰之後，歐洲各種促進教育國際化以及科技合作等等的計畫，主要都是為了經濟考量（然而他也承認某個程度上也都混合了政治考量）。De Wit 指出歐洲各國的研究不約而同顯示了從政治轉向到經濟的趨勢，此一經濟的思維表現在幾個方面：「強調國際化，因為現代化的需求以及需要更全球化的勞力；參與國際研發計畫以致於在國際上競爭新科技；更多關注在高等教育在全球市場上的行銷：高等教育作為一個輸出的商品等等」（De Wit, 2000）。⁴ 他認為經濟考量無疑排擠了許多社會、文化方面的研究，讓大學更注重產業的研發。

最後，De Wit 討論到他所謂的「內在」因素。他認為大學在私有化、解除管制、收入來源更多樣化之後，會擁有其內在因素（具有現代意義的學術思維與經濟考量），促使著他們和外在因素共同配合以推動國際化。對於 Wit 的推動高教國際化的四種思維的分析，姜麗娟（2005）轉引 Irandoust 與 Sjoberg（2001）的評論，她指出社會/文化的思維應該要高於政治、經濟思維：「Irاندoust 與 Sjoberg（2001）更清楚申明，大學國際化不應是為了政治與經濟目的，而必須是社會與文化的目的。」（姜麗娟，2005）

從教育接受者，學生的角度來看，推動高等教育國際化則可歸結為其他幾個原因。首先，本國國內教育機構的不足，無法滿足學生的需求。第二，學生對於出國留學抱持著除了學習知識之外，還能夠得到文化、語言、社會地位等等其他

⁴ 蔡大立（2003）的研究指出，經濟因素又包含了：A. 提升國際競爭力；B. 增進國家與機構的財政收益；C. 符合國際勞動市場的需求。這三點跟 De Wit 所提出經濟思維表現在三個層面有所差異。

有利因素，有了更多的認知。第三，由於科技的進步導致各種跨國學習的機會，例如遠距教學更為便利，讓學生不用花費昂貴的金錢就可以獲得進修的機會，等於降低了海外留學進修的門檻（OECD, 2004）。透過這些對於教育接受者的動機的分析，相當程度而言也呼應了 De Wit 所談到促進高等教育國際化的「內在需求」，學生本身作為受教育者，從自己本身的考量出發，加強了高等教育的國際化。

除了 De Wit 對於高等教育國際化背後思維的分析之外，OECD 也整理了推動高等教育國際化的政策，並將之分類為四種不同的政策趨向。一、「相互理解取向」（mutual understanding approach）。OECD 之所以長期以來支持高等教育國際化，主要是認為他有助於文化的交流，以及促進不同國家人們的相互理解。歐盟的 ERASMUS 計畫從 1987 年到 2002 年之間，資助超過共一百萬人在歐盟國家之中進行交流。OECD 認為這樣的高等教育國際化計畫正是採取相互理解的取向，除了學術交流之外更包含了政治、社會與經濟的目的（OECD, 2004: 26）。

第二種高等教育國際化的政策取向為「創造收益取向」（revenue-generating approach）。其目的就是以招收外國學生的收入來增加學校的收益，由於以經濟收益為最高考量，因此對於國際學生，學校與政府方面都不會採取任何學費的補助（OECD, 2004: 26）。澳洲、紐西蘭與英國的高等教育國際化政策，都是採取這種取向。

第三種高等教育國際化的政策取向為「技術移民取向」（skilled migration approach）（OECD, 2004: 27）。其目的是為了擁有技術的學生在取得學位之後，可以繼續留在該國國內。由於已開發國家少子化與高齡化社會的狀況越來越普遍，因此便開始鼓勵高技術人才留在國內就業，進而減少少子化社會的壓力以及降低人力資源的斷層。德國就是支持此作法的主要國家之一。

高等教育國際化政策的第四種取向就是「能力養成取向」(capacity building approach)(OECD, 2004: 27)。創造收益取向與技術移民取向，是國際學生接收國與教育服務輸出國的國際化策略。另外一些國家則是鼓勵本地生出國留學，同時也開放外國學術機構提供課程與設置機構。這是希望藉由國際化增進本國國民的能力，並增進自身國內高等教育的競爭力。

三、 高等教育國際化的特色與討論

此外，針對高等教育國際化不同的特色，首先討論的是高等教育課程方面的國際化。De Vita (2003) 質疑了全球化背後的市場論述（或者 De Wit 所稱經濟的思維）並不合理。De Vita 認為，在全球市場上把課程視為只有其交換價值是不適當的，也就是說不應該把課程單純地作為一種商品拿到市場上去販賣，而是必須看重其傳遞知識與文化的實質價值。此外，De Vita 更批評高等教育國際化之後，課程設計走向零碎化的「注入式取向」(infusion approach)。他認為高等教育國際化導致課程設計越來越偏好注入「全球化」或者「國際化」的元素，大學為了促進國際化而將這些元素強行注入課程的設計中，而非考慮全局，以課程的整體作為規劃方向。De Vita 認為更嚴重的是過度重視國際化元素，而忽略了教育過程中其他更重要的基礎議題，他因此大力批判此一注入式取向。

當國際化理念落實在實務（課程設計、教學等）上時，姜麗娟（2005）指出了兩點落差：「1. 學者呼籲高教國際化應該是「整合式」(integration)的過程，而非加入式 (inclusion model) 之際，但看到的實務經驗仍以加入式的方式強調國際化活動與技能所主導 (Irandoost & Sjoberg, 2001)。國際化只成為課程中的一部分，而仍未見大學有做整體性地規劃。2. 當多數學者呼籲推動大學國際化應該基於社會性與文化性，但實際運作卻是經濟性的目的凌駕於其他目的。(De

Vita & Case, 2003)」（姜麗娟，2005）。

Bartell (2003) 則不是從課程與教學層面上來探討高等教育國際化。他是從組織層面出發，試圖透過對大學組織文化、結構與行動策略的分析，來瞭解大學推動國際化的過程。Bartell 指出，在不同大學間以及大學內部的不同單位之間，有許多因素會導致他們的國際化過程與結果產生差異。這些因素包括像是：「結構、策略、研究領域以及大學文化」（Bartell, 2003: 50）等等。Bartell 簡單敘述了結構、策略與研究領域這三個因素所包含的內容之後，便把重心放在討論大學組織文化的影響上。

Bartell 引用 Sporn (1996) 的分析架構，此架構將大學文化分成兩個軸線來分析。橫軸是大學文化的傾向，越往右邊是越傾向外在環境，越往左邊是越傾向內在環境。縱軸是大學文化的強弱，越往上代表大學文化的強度越強，越往下則代表大學文化的強度越弱。在 Sporn 的假設中，較強的文化比較弱的文化更能適應改變，而且較為傾向外部的文化，比起較傾向內部的文化，更能適應環境的改變。因此有四組的搭配：1. 弱文化加上內部導向文化；2. 弱文化加上外部導向文化；3. 強文化加上內部導向文化；4. 強文化加上外部導向文化。Bartell 因此把兩個最極端的組合（第一組跟第四組）拿來加以比較。

Bartell 認為，第一組的大學（弱文化加上內部導向文化）往往以層級關係 (hierarchically) 運作，他的內部維持、資源分配與控制都佔有優勢，因此他不會積極地採取國際化措施，而只會作出象徵性的努力。相反地，第四組的大學（強文化加上外部導向文化）則非常促進、支持與獎勵任何國際化的努力與措施，這可以幫助提供建立一個整合性的文化基礎。在此基礎之上，可以造成一個遞增的社會整合，整合了各個不同次文化的單位。(Bartell, 2003: 66-67) Bartell 總結認為，大學內在的文化可以是促進國際化的動力，也可以是阻礙國際化的阻力，端看內部文化的強弱與導向來決定。因此，他建議大學領導者應該清楚分辨大學的

定位與外部環境，並適當地作出溝通與協調。

另外，對於高等教育國際化在跨國層次上的探討，以歐盟推展高等教育國際化的討論最為普遍。歐盟作為一個足以影響歐洲大部分國家的跨國組織，數十年來積極地推動高等教育的國際交流。根據 OECD 的研究，早在 1976 年歐洲便開始有聯合學習計畫（JSP）的出現，以促進各學校之間學生的交流，此計畫影響了歐盟後來的《伊拉斯謨計畫》（ERASMUS）。1987 年《伊拉斯謨計畫》開始實行，鼓勵師生出國交流學習、聯合開發課程、鼓勵創立跨校專題性研究網絡、更重要的是推行歐洲學分轉換體制（ECTS），以整合不同的教育系統（OECD, 2004: 89-93）。這個計畫造成歐洲學生在歐洲境內的流動，之後於 1995 年，歐盟推出更大規模的《蘇格拉底計畫》（SOCRATES），其影響也更加深遠。

歐陽光華（2006）的研究指出，歐洲的教育政策歷史可以分為四大階段：萌芽階段、起步階段（JSP 計畫）、發展階段（伊拉斯謨計畫）與整合階段（蘇格拉底計畫）。其中整合階段的《蘇格拉底計畫》，是一個重要的大型整合計畫，歐盟把原先工作重點在於高等教育的《伊拉斯謨計畫》，整合進入《蘇格拉底計畫》中，總共包含了八個子計畫。此外在整合階段發生另一件重要的事件，那即是《波隆那宣言》的簽訂。1999 年歐洲 29 國的教育部長在義大利波隆那聚會，並共同簽訂了的《波隆那宣言》，宣言中規定了各國到 2010 年為止的主要任務為：實行“畢業證書附件”、實行本科與研究生兩級培養機制、採用歐洲學分轉換系統、加強教育品質保障領域的合作、加強高等教育領域的“歐洲意識”增強高等教育在國際教育市場的品牌效應。（時月芹，2005）。

Van der Wende（2001）的文章評估了《蘇格拉底計畫》與《波隆那宣言》的成效，他認為《蘇格拉底計畫》的成效較為有限，只發揮有限的影響。但是《波隆那宣言》則不同，《波隆那宣言》成為在國際層次上，推動教育國際化的主要推動力。他認為《波隆那宣言》的成效代表了近年來為了經濟考量而從事國際化

的狀況，是越來越重要。

第三章 台灣高等教育國際化之發展

一、 高等教育主管機關

台灣高等教育的政府主管機關為教育部。當中，與高等教育國際化發展有密切關係的政府單位包括了教育部高教司，教育部技職司，與教育部國際文教處。其中，國際文教處側重於高等教育國際化發展的方針制訂，高教司主導政策整體相關政策的細部規劃、執行與相關經費與資源的分配。技職司則是針對技職體系中的大專院校進行國際化發展的主要輔導單位。就高等教育國際化的政策執行與資源掌控的部分來說，高教司則扮演著核心的角色。

二、 台灣高等教育國際化的發展背景與政策沿革

「民國三十八年政府遷台之初，台灣只有一所大學（即國立台灣大學），三所獨立學院（分別是一所工學院，一所農學院和一所師範學院），學生數總僅五千餘人。半世紀後的今天，大專院校已達一百三十五所（含軍警校院及空中大學），學生數逾六十四萬。在此期間，國民所得也從一百三十七美元增加到一萬四千美元，可以說，高等教育的發展和整個社會經濟的發展亦步亦趨。」（教育部，2001）

從以上引述自教育部《大學教育政策白皮書》的段落中，可以看出從政府遷台到近年來，台灣高等教育的擴張是多麼迅速。根據教育部網站上公布的資料，97學年度(2008年)台灣大專院校的總數達到一百七十三所，比起引文中的2001年又增加了三十八所。然而，高等教育的擴張並不必然等同於高等教育的國際化（前者為國內的擴張，而後者表現在國際的交流上）。為了釐清台灣高等教育國際化政策發展的始末，研究者認為有必要先對台灣的高等教育擴張作一番簡述，

以便了解台灣高等教育國際化發展的背景。

翁福元（2000）指出，台灣的教育發展，跟社會國家發展之脈動有相當緊密的結合。台灣教育的早期發展，被認為是受到政府重重的管制。馬藹萱（2008）也認為台灣由於地理位置和政治情勢特殊，導致高等教育的國際化發展較晚。1949年國民政府播遷來台，實施「戒嚴法」，因此在教育領域上政府施加了諸多管制。根據教改會的說法，「總計在此期間，教育法規凡千餘種，政策制定亦乏行政程序規範，國家對教育活動的進行予以層層捆綁。一直到解嚴之後，方有〈大學法〉及〈師資培育法〉的大幅修改，與〈教師法〉之制定。」（教改會，1996）。1987年前總統蔣經國先生宣告解嚴，不僅宣告了台灣從八零年代開始的民主化進程（解除報禁、黨禁等等），同時也代表了台灣高等教育正式走向鬆綁與開放。

台灣在八零年代歷經的民主化過程，乃是同時伴隨著經濟成長，根據行政院主計處的資料，每人平均 GNP⁵從 1987 年的 5397 美元，進步到 2008 年的 17542 美元，二十年間約成長了三倍。在台灣經濟成長的背後，不得不提到全球化（Globalization）⁶的趨勢所帶來的影響。戴曉霞（2002）指出，從 1980 年代以來所發展的全球化浪潮，深深影響了高等教育。其中，「高等教育本身作為一種產業」，在經濟上扮演了重要的角色。許多國家紛紛採取措施以吸引外國學生前來就讀。此外，「跨國力量」如 OECD、WTO 與歐盟等等，對高等教育的影響更是日益顯著。藉由戴曉霞對於全球化與高等教育的分析，不難看出經濟力量與全球化組織，這兩者對於推動高等教育國際化的影響力是多麼巨大。

莫家豪（2002）認為，因應台灣政治發展走向民主化與經濟走向全球化，台

⁵ 台灣經濟部網站上的定義為：「GNP 為國民生產毛額 Gross National Product，通常定義為一國國民於一年內在其國(境)內外所生產之財貨與勞務總和。」

⁶ 關於全球化的定義眾多，根據不同學科與不同的偏好，其分類也相當多元，本文限於篇幅難以全部說明。在此援引戴曉霞（2002）所指涉的「全球化」：「本文以下所探討的全球化，偏重 1980 年代以來，隨著跨國組織和公司、跨國資本和網絡、跨國生產和行銷而來的政治和經濟的全球化」（戴曉霞，2002）。由於他的定義在年代上（1980 年代至今）以及在關注的重點上（政治與經濟）與本文相同，因此研究者認為此定義適合用來作為本文討論全球化時的定義。

灣教育的發展與改革逐漸「鬆綁」。他進一步指出了具體而言台灣教育的鬆綁，呈現在哪些方面：「對台灣高等教育而言，鬆綁就是放寬對教育的提供（如民間辦學）、融資（如學費限制）及規管（如大學法人化）」（莫家豪，2002）。教育鬆綁的最具體例子就是《大學法》的修訂。馬藹萱（2008）指出，台灣在1994年公布修訂的《大學法》是明白顯示了大學的學術自由應受保障，並且給予大學一定程度的自主權。無獨有偶地，Law（2003）也觀察到了台灣面臨的此一特性，而強調台灣在同時面臨了全球化、本土化與教育改革的挑戰下，發展屬於自己的嶄新民主經驗。

（一） 初期：國際化做為宣示性口號

台灣的教育國際化，初期可以追溯至民國83年行政院所成立之「教育改革審議委員會」之構想。教育改革審議委員會總召集人為李遠哲，為一政府集合民間學者的力量，共同推動教育改革的組織。在教育改革審議委員會所提出的《行政院教育改革委員會諮議報告書》中，提出了教育的理念，該委員會認為教育現代化應反映出五個方向：人本化、民主化、多元化、科技化、國際化（行政院教育改革審議委員會，1996）。然而當我們仔細檢視該報告書後，便可發現在該報告書之中，並無明確指出推動教育國際化之具體實行措施，因此可知「國際化」在當時只是一個宣示性的口號，並無實際之作為。

在2001年政府公布了〈大學教育政策白皮書〉，此白皮書的第四章名為〈我國大學教育問題分析〉，在此章中教育部提出了我國大學教育目前所面臨的問題，其中第四個主要問題便是「大學國際化程度不足」：「但無可諱言的，我國國際化程度尚十分淺薄，目前還停留在學術輸入的階段。」（教育部，2001）。可見得教育部開始正視國際化程度不足的問題，並把此問題列入政策白皮書中。白皮書更將國際化程度不足的具體項目，細分為學生外語能力的不足、教師參與國際

學術交流不足以及課程設計難以吸引國際學生這三大點。在此白皮書中，教育部認為，造成國際化程度不足的原因主要是台灣的學術水準不夠，以及財力受限導致有實質內涵的交流太少等等。因此教育部認為提升國際化程度的方法不是只有增加英語授課就可以，而是需要提升整體的學術水準。

到了民國 91 年 1 月，另一個由政府主導之教育改革規劃委員會正式成立，名為「行政院高等教育宏觀規劃委員會」。該委員會的成立背景頗為特殊，並非來自教育界，而是由行政院的「科技顧問組」所主導，在民國 91 年由行政院長主持之科技會報中，11 位科技顧問們提供建言與討論，經院長同意裁示後才成立的。高等教育宏觀規劃委員會的召集人為當時的中央大學校長劉兆漢先生，以及美國加州大學聖塔芭芭拉分校校長楊祖佑先生。也因為是由科技顧問組所主導，該委員會不只集合了政府官員與民間學者的力量，更有企業人士如台積電董事長張忠謀先生參與其中，作為委員會中「大學產官學研合作組」的一員。

高等教育宏觀規劃委員會在民國 92 年所提出的《『高等教育宏觀規劃』報告書》中，明確地將「全球化」視為新時代的趨勢：「全球化的潮流下，台灣無法自外於世界性的競爭，只有台灣大學生的水準能與世界接軌，台灣社會才有基本條件加入未來的全球性競爭。」（行政院高等教育宏觀規劃委員會 2003：2）不只點出全球化的趨勢，此報告書隨後提出為了因應全球化，台灣的大學應該努力的方向：「因此，台灣的大學必須有能力為整個社會思考，分析台灣在全球競爭中的優劣勢，規畫具有前瞻性的課程，培育具有國際競爭力的學者以及具國際視野的師資。如此，台灣方能全球化的浪潮中與世界競爭。」（行政院高等教育宏觀規劃委員會 2003：2）

此外，在「國內高教環境」這一個小節中，《『高等教育宏觀規劃』報告書》還提到加入 WTO(世界貿易組織)對於我國高等教育環境的衝擊。書中提到台灣在 2001 年 11 月加入 WTO 之後，便同意將教育服務業做某個程度的開放，包括

以下的三個項目（行政院高等教育宏觀規劃委員會 2003：3）⁷：

1. 開放以高中職以上之學生為對象之海外留學服務(代收學費及授課除外)
2. 開放外國教育機構以跨國提供服務方式(即遠距教學)，對國內高中職以上之學生提供服務
3. 開放外人設立高中職以上之學校及教學機構，但外國人任董事者，不得超過董事總名額之三分之一。

針對這三點，委員會認為第二點，也就是開放外國教育機構進行遠距教學，對台灣的高等教育衝擊較大。

整體來看，《『高等教育宏觀規劃』報告書》的內容雖然指出了全球化的世界趨勢以及台灣高等教育應該積極邁進國際化的幾個重點(例如規畫具有前瞻性的課程，培育具有國際競爭力的學者等等)，但是仍然缺乏實質的具體措施。因此，該報告的重要性在於點出了全球化的趨勢，並將台灣的高等教育放置於全球競爭的脈絡下思考，並且提出一些努力的方向，至於將上述理念實際地執行，則有待日後更進一步的措施。

(二) 提升大學國際競爭力計畫：初步的經費投入與衡量指標的出現

在高等教育宏觀規劃委員會正密集運作的同一年度，教育部亦提出了一項「提升大學國際競爭力計畫」，提供補助給各大專院校以提升其國際競爭力。在教育部本身發表的〈九十二年度施政績效報告中〉，說明了此計畫的由來以及執行成果。

「(1)為協助國內大學與國外學術機構建立實質的合作關係，融入國際學術

⁷ 對於加入 WTO 之後台灣高等教育所開放的項目，黃美珠（2002）指出還有第四點：設立短期補習班。但此點在高等教育宏觀規劃委員會的報告中並未提及。

主流，進而提昇我國的整體學術研究水準與教育品質，本部自九十一年八月起，推動「提昇大學國際競爭力計畫」。(2)九十一年度(91.08-92.12)補助50所大專校院(含技職及師範校院)，補助經費計新台幣279,353,000元整。」(教育部，2003)

從施政績效報告來看，此計畫補助的項目包括了：1.人員的交換(交換教授、交換研究人員、交換學生)。2.博士或博士後研究。3.論文投稿國外期刊。4.招收外國留學生(達607人次)。5.國際學術交流活動。6.英語授課(達657門)。7.專業授課以雙語授課。8.參加國際評鑑。9.與國外學校簽訂合作計畫(達213項)。教育部認為在各項項目上都有長效的進展。

這個績效報告書也是教育部首次明確說明教育部補助大學進行國際化的衡量指標以及執行的成果。在該績效報告的績效目標第五點：「追求大學卓越發展，提升知識競爭力」的衡量指標第三項：「大學推動國際學術合作之成長幅度」中，就明確提出了以「大學推動學術合作」作為衡量指標，並且在附註中說明了成長的件數，從91年的132件，增加到92年的213件，成長幅度達到61.36%，遠遠超過原本教育部預期的5%成長值。

整體而言，教育部在92年執行的「提升大學國際競爭力計畫」，可以說是政府開始將初步的經費投入於高等教育國際化這個事項中。從績效報告中可以得知，該計畫補助共約兩億八千萬元台幣。該計畫的執行也獲得了九大執行的績效。除了經費投入，更可以看出首次出現了明確的衡量指標：「大學推動國際學術合作」。這種指標的出現，可以看做是一種政府將以往的高等教育國際化理念，首度加以明確制度化的展現。

(三) 「五年五百億」與「擴大招收外國學生」：大量經費投入

1. 發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫（「五年五百億」計畫）

「提升大學國際競爭力計畫」之後，教育部承繼著《高等教育宏觀規劃報告書》的內容，在 94 年度開始實行的「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」中，進一步將高等教育國際化的理念做出了更具體的落實。根據教育部所公布的〈發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫書中文版〉，其中明確揭示了教育部發展這個計畫的原始用意：

「依據『行政院高等教育宏觀規劃委員會』所提之『高等教育宏觀規劃報告』提升高等教育競爭力，建立競爭性經費之建議，及行政院『新十大建設』之規劃提出本計畫。

計畫將以各領域優異大學為基礎，藉由學術競爭環境之設置，以發展國際一流大學及設置以優異領域為導向之頂尖研究中心。」（教育部，2005）

由以上引文便可得知，此「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」是承繼了高等教育宏觀規劃的報告內容，並且將經費使用的重心擺在促進發展國際一流大學以及發展研究中心上面。就經費上來說，教育部規劃要從 94 年度開始，每五年一個單位（第一期為 94 年度到 98 年度，第二期為 99 年度到 103 年度），每五年使用五百億的經費，因此這個計畫又被稱為「五年五百億」計畫。從如此龐大的經費，就可以看出政府對於將台灣的高等教育推向國際市場的決心。

在五年五百億的計畫當中，第一個子計畫「發展國際一流大學計畫」，明訂了九大審定標準，作為教育部每年審查的發展指標。在子計畫中，第六項標準明確地指出是「提升學校國際化程度」，其細節包括了：「提出與國內外學校，研究機構合作規劃設置學程、學院、研究中心、共同頒授學位之具體作法及成效；如

推動雙聯學制、招收外籍生人數（國際學生中心）、辦理國際研討會及英語授課情形及校園環境等。」（教育部，2005）從教育部訂定這些指標，可以看出幾件事情。第一，提升大學的國際化程度已經成為台灣高等教育界一個非常重要的指標，足以影響申請五年五百億的大學是否能夠得到經費。因此，這個計劃的實施會讓大學非常重視與國際化相關的事項，尤其是引文中提到的幾個事項。第二，從九個指標中的第九點：「質化指標將由行政院邀請之國內外專家學者組成之上述審議委員會議定。」（教育部，2005），就可以發現教育部在規劃時，仍然是以量化的指標為主，例如招收外國學生人數，與國外學術合作數量等等，缺乏質化的評估指標。

2. 擴大招收外國學生補助計畫

除了五年五百億之外，近年來台灣高等教育國際化的另一個重要政策是教育部的「擴大招收外國學生補助計畫」。根據吳亞君（2008）的說法，當時的行政院院長游錫堃先生在 93 年 7 月 28 日行政院院會中指示，將「擴大招收外國學生來台留學」列入「國家重點發展計畫」之中，隨後教育部並在當年的 10 月 29 日公布〈教育部獎勵大學校院擴大招收外國學生補助計畫要點〉，作為一個專門為了擴大招收外國學生所設置的補助計畫。

此計畫的源起為「挑戰 2008：國家重點發展計畫」，行政院當時提出了十大國家重點發展計畫。在 94 年公布的計畫書中，第一大項的「E 世代人才培育計畫」，第五個目標就是「吸引外國留學生」。計畫書中說到，招收外國學生的效益為：「增加外國學生來華留學人數，提升教育國際化及國際競爭力，並增進與各國之實質文教關係。」（行政院，2005）根據計畫書的內容，行政院已經編列了 11.5 億元的總經費，由教育部國際文教處來推動此政策。此外，第一大項的第四個目標是「推動大專院校國際化」，該政策目標行政院也編列了 10.93 億元，由教育部高教司執行。從招收外國學生與推動大專院校國際化這兩者被列為國家重

點發展計畫的項目之一，就可以看出政府對於高等教育國際化的重視程度與日俱增，並且不吝於投入大筆的預算。

更進一步來說，教育部擴大招收外國學生計畫的補助內容，基本上是以人為單位，招收的外國學生人越多獲得的補助就越多，但每校最多補助新台幣一千萬元。(教育部，2004)然而，並非每個學生都被列為相同的單位加以計算，根據計畫要點，不同身分的外籍生有不同的計算方式：

「1、修讀學位生：每一位以一計列。2、交換生：修讀時間滿一年以上學生人數乘以零點五，半年以上未滿一年之學生人數乘以零點二五，未滿半年者不計。3、學華語生：修讀時間滿半年以上之學生人數乘以零點一五，未滿半年者不計。」(教育部，2004)

從這裡列出的標準，可以看出教育部的重點是招收「正式攻讀學位」的學位生，因為所被計算的價值最高：每一位以一計算。其次是交換生，每一位只以零點五計算，華語生則被列為最不重要的，每一位只能算零點一五。此外，時間長短也被列入計算中，交換生與學華語生來台修讀時間未滿半年者，更要被打折計算或者是除名，但是正式學位生則沒有此一特別的時間規定，可見得正式學位生的確是最受教育部的重視。

除了不同學生分開計算之外，擴大招收外籍生計畫的規定中，還有一個值得討論的地方。在96年以前的補助計畫要點中，並未對受到補助的學校有任何嚴格的限制。然而在96年11月28日公布的修正版本中，多增加了一條對申請補助學校的限制。教育部明確指出必須「未獲本部發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫補助者」，才能申請補助。此規定起初在93年的版本並未出現，直到96年的修改版才出現。研究者推論此規定的出現，是為了因應「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」在94年開始實行，並且提供五年五百億的經費給許多大

學。但是這些獲得五年五百億補助的大學，同時也可以申請擴大招收外國學生計畫的補助，這會導致補助經費重複，而且過度集中到少數大學。教育部為了避免此一狀況繼續發生，於是在 96 年修改了擴大招收外籍生補助計劃的規定。

3. 台灣高等教育國際化的其他施政重點與其特色

教育部在五年五百億跟擴大招收外籍生這兩個政策之後，依然持續推動高等教育的國際化。在 2005 至 2008 的施政主軸中，就以拓展全球視野為一個主要的目標，此目標下又包含推動教育國際化、展現創意與特色，擴大雙向留學這三個小項目。此三個小項目中的每一項又各自包含更具體要加強的目標。與台灣高等教育國際化有直接相關的部分，例如在推動教育國際化方面，具體目標包括了：鼓勵大專校院辦理全英語授課之學程、加強與外國大學學術合作與交流、推動大專校院雙語環境之建置、辦理雙聯學制之課程、鼓勵交換教師及學生等。在展現創意及特色上面，具體目標則包括有：為追求世界級的研究與教學，將鼓勵大學整併及校際合作，並以經費輔導大學校院發展國際一流大學，鼓勵設置具有競爭力與特色的系所以及跨校研究中心。在擴大雙向留學方面，包括有：一方面為吸引外籍學生來台留學，將增加台灣獎學金名額，鼓勵大專校院設置外國獎助學金，促使來台留學人數十年成長十倍；另一方面為鼓勵國外留學，將積極推動「公費留學」、「自費留學」、「留學貸款」及「遴選外國政府級機構贈送我國獎學金」等四項鼓勵措施，提升國內學生出國的意願。(教育部，2004)。

從以上教育部的政策簡述，可以看得出台灣高等教育國際化的特色，就是由台灣政府相關單位作為火車頭的角色，透過政策的制訂與資源的投入，帶領著大學院校推動國際化的進行。其普遍的模式為：政府採取制定各種原則性或具賞罰機制的政策，並根據各大學院校執行或配合的狀況加以評估各大學國際化的程度，最後再以經費補助的方式。由於台灣採取這種政府主導教育發展方向的模式，所以就推動高等教育國際化的層級關係與驅動力來源來說，是由上到下的。

由此可見，雖然莫家豪（2002）認為，台灣教育的發展與改革主要呈現出的特色為「教育鬆綁」，但是顯然此「教育鬆綁」的特性僅限於對於民間辦學的開放、對於大學法規的開放以及對於大學自主權的檢討等等，在推動高等教育「國際化」的方面來說，政府依然沒有將權力充分下放給各大學，而是以政策制定、成效評估與經費補助等作為主要影響各大學推動國際化的方式，主導了台灣推動高等教育國際化的進行。

三、 近期整體政策的回顧與評估

（一）「國際化」的發展意象與藍圖

要推動高等教育國際化的同時，「國際化」這個概念如身如何被理解及詮釋是相當重要的，因為如何解釋「國際化」的概念，會關鍵性地影響推動高等教育國際化的目標設定、政策規劃與執行方式。主導台灣高教國際化政策設計的國際文教處指出，教育部在推動高教國際化的三大政策，包括「擴大招收外國學生」、「鼓勵學生出國留學」、「推動國際文教交流合作」（張欽盛，2005）。在第一項「擴大招收外國學生」的政策中，「外國學生」指的是「不具國籍法第二條所稱中華民國國籍，且未具僑生身份者」⁸。因此，外籍人士但符合僑生身份者，不被視為「外國學生」，故亦不被視為高等教育國際化發展中的吸引與招募對象。我們在進行訪談與文獻研究中都發現，政府在「高等教育國際化」的發展藍圖中，是「去僑化」的；不僅在高教國際化相關政策內容上明顯與現有僑教政策相區隔的，相關主管單位、招募管道與方式、資源來源等也截然不同。

⁸ 相關政策也同時指出，原具中華民國國籍（包括具雙重國籍之華裔學生），自內政部許可喪失國籍日起未滿八年者，不得依本辦法入學高級中等以上學校。此外，或其父或母具中華民國國籍者，亦僅得以僑生身份入學（張欽盛，2005）。

此外，若從政府「擴大招收外籍學生」的政策推動概況與作法來看，政府在鼓勵各大學院校經營「國際化」學習環境的方式，是明顯偏重「英語化」的發展；這包括了鼓勵各校開設英語授課之課程及設置英語學程，營造中英文雙語化的生活環境等。此外，許多大專院校也以積極培養本地學生英語能力或提高對其英語能力的要求，以展現其「國際化」的努力成果。不過，我們在與一些政府及學校單位的訪談中也發現，不同政府單位與不同學校對於「國際化」與「英語化」之間的關係有著些許不同的想像。有些政府單位及學校在「國際化」等同於「先進化」的思維下，期待台灣高等教育國際化的目標是與歐美先進國家看齊，因而「國際化」在不可避免的「英語化」同時，也是「非亞洲化」與「非非洲化」的。但有些相關政府及學校則指出，台灣高等教育國際化在追求進步與突破的同時，應避免陷入「英語化」的巢臼，而應與全世界接軌，朝向更多元文化與學術交流學習與發展的方向發展。

（二）留學金與獎補助政策

整體而言，可以觀察到台灣政府的政策演變到現在，大致上發展出來的是一種補貼為主的模式。政府一方面透過獎學金政策直接獎勵外籍生來台就讀，一方面透過各種對大學院校的獎助及補助計畫，以鼓勵各大學院校招收外國學生。

台灣的獎學金政策可以簡單分為政府的獎學金、大學獎學金與民間獎學金部份。政府的獎學金部份，根據教育部 98 年施政計畫，主要可以分為台灣獎學金、華語文獎學金以及核配外國學生獎學金補助款（分配給各大學自行調配運用）三大類（教育部，2008）。根據台灣獎學金作業要點，台灣獎學金又可依照核發機關的不同，分為外交部獎學金、經濟部獎學金、國科會獎學金與教育部獎學金四種（教育部，2006），獎學金金額二萬五千到三萬元不等，發放對象針對修讀學位者與先修華語文者皆有。大學獎學金則是由各校自行籌措財源，以及使用教育

部核發外國學生獎學金補助款，所分發的獎學金。民間獎學金部份例如國合會獎學金，由國際合作發展基金會所提供之經費運作，特別針對邦交國之學生，補助他們來台就讀以英語授課之學位。在對大學院校招收外籍學生的獎助及補助政策部分，則以教育部「獎勵大專校院擴大招收外籍學生補助計畫」及「技專校院國際化獎助要點」為主，將招收外籍學生（特別是學衛生）人數列為獎補經費的重要依據之一。

近年來，我們的確看到這些政策發揮了具體的影響；外籍學生在台就學人數明顯成長。不過，由於「台灣獎學金」的審查與核發單位並非學校，而是台灣政府駐外單位，因此學校難以充分與政府配合，透過政府挹注的獎學金資源以招募學校所希望招募的外籍學生。同時，過於強調外籍學生人數增加的量化目標，也導致某些學校面臨招募外籍學生的龐大壓力。為了要達成招收學生人數的量化目標以獲得政府的獎補助，許多學校非常積極地招募外籍學生，除參加各國際教育展外、努力進行宣傳行銷，開設英語課程與學程，強化對外籍學生的服務之外，甚至以高額的經濟誘因，或以較低的入學或畢業標準來招攬外國學生。這不僅造成學校教育資源被不當瓜分，影響教學與學習品質，甚至還出現了學校之間「搶學生」的惡性競爭現象（教育部，2009；訪談內容）。但是，我們在訪談中也發現，在政府強勢的主導下，僅有少數大學得以在某種程度上抗拒外籍學生招收人數量化目標的壓力，而在兼顧學生品質、教學與學習成效、學校聲譽與整體國際化發展方針下進行外籍學生的招募。

（三）居留、就業與移民政策

在討論高等教育國際化發展的相關政策時，不能忽略外國學生來台就讀畢業之後的相關居留、就業與移民政策。「外國人停留與居留辦法」第九條中規定，在學並且獲得教育部編列大學之獎學金的受獎者，可以不受「最長有效居留期間

一年」的限制。而為了讓優秀的外國學生能夠畢業之後在台工作，教育部已經與內政部、勞委會等協調完成，領取台灣獎學金修讀學位者，可於畢業後延長居留時間一年，以便找尋工作。然而目前對於外籍人士在台工作有所限制，就業服務法第四十六條規定，包括須從事「專門性或技術性工作」，其最低薪資不得低於中央機關公告的數字（月薪 47971 元），如果是學士學位畢業，還需要兩年工作經驗等等。為了防止過多外籍人士在台工作，維護本國勞工的工作權益，這些規定雖有必要性，但某種程度上也限制了外國學生於畢業後留在台灣工作的機會。特別是對就讀某些領域（如人文科學）的外籍學生而言，由於其所學相關產業中普遍起薪並不高，因而較不利於他們在台居留工作的申請。在與相關政府單位的訪談當中，我們也發現，政府在推動高教國際化的過程中，一直是察覺留學政策與移民政策的相關性。不過，不同部門對於這樣的關聯性有不同的解讀方式。有些部門肯定現有的相關居留與就業政策能有效吸引並篩選學有所成的外籍生投入台灣目前有人才缺口的產業（如高科技產業），但也有部門擔憂現有對外籍人士相關居留與就業政策對政府積極擴大招收外籍學生的發展方針來說，會造成可能的障礙，因而希望能降低相關限制或要求（如最低薪資），使得外籍人士有更高的意願來台就讀。

（四）小結

教育部從 93 年開始執行相關推動政策並投入大量經費於高等教育之國際化發展，教育部並在近兩年對相關政策的方針與執行成效進行評估。在 97 年教育部國際文教處吳亞君研究員的簡報中，除了將之前的政策推動成果做出整理之外，更重要的是對於之前教育部的重點政策，做出了一番評估與檢討。在吳亞君（2008）的報告中，指出目前推動的成效為：1. 量化目標達成；2. 相關部會充分配合；3. 招收外國學生獎補助機制建立；4. 大學校院國際化校園環境；5. 高等教育輸出全球佈局。從吳亞君的報告，可以看出目前政策評估的狀況：大學校

院在國際化的量化目標上已經有一定程度的達成，而且在招收外國學生的補助上，以及在國際化校園環境的建構上，也有其成效。

另外，在待檢討改進的部分，吳亞君也提出了三點（吳亞君，2008）：1. 僅將外國學生攻讀學位人數為管考目標，缺乏質化目標，大學校院招收外國學生有衝量之虞；2. 大學校院普遍缺乏負責外國學生招收及就學輔導等國際事務專業人才，且人員汰換頻繁，經驗無法傳承；3. 各大學對外招生多半單打獨鬥，未能充分發揮校際聯盟之綜效，反而出現相互削弱招生宣傳效果之現象。

從第一點，可以看出台灣高等教育國際化長期以來缺乏適當的質化評估指標，可能會導致只要求招生數量而不管教學品質，也不嚴格篩選學生素質的後果。第二點則反映了各大學在國際化業務擴充的同時，面臨到專業人員不足的困擾。第三點則是在教育部經費有限之下，僧多粥少，造成各大學激烈競爭的結果。

在教育部最近（2009年10月）公佈的《高等教育招收外國學生政策藍圖（草案）》中，除了指出台灣大學院校招收外國學生的主要困難——人力不足與缺乏專責單位，教師與行政人員英語能力，台灣學位有部分國家的認可問題，入學申請流程繁瑣——外，並進一步評估了台灣在高等教育國際化發展的優勢與挑戰。一方面，我國提供的獎助學金，相對低廉的學費，優秀學術研究與先進科技，中文學習環境台灣大學院校對外國學生友善的程度及所提供的就學輔導措施，台灣整體民主自有與安定的環境，及具國際特色的課程等，均是吸引外籍學生來台求學的重要誘因，也是建立台灣在高等教育國際化發展優勢的重要因子。另一方面，台灣在高等教育國際化發展上也面臨了許多亟待突破的問題，如建立無語言障礙的學習環境，協助大學院校系統化思考其學校在國際化發展中的定位與方針並發展質量兼具的招生策略，建立更為合理完善的獎補助機制，統籌相關之簽證、就業與居留政策等（教育部，2009）。

依據教育部的施政藍圖（民國 98-101 年），擴大招收僑外青年在未來將會成為拓展學生國際經驗的重要工作項目。在未來發展上，教育部指示應致力於建立質量兼備的招生策略與綜合性成效評估機制，擴大收費生源基礎與強化外國學生獎學金制度，設定招生重點區域（亞太地區）與利基開發，推動英語授課國際學程等。此外，透過強化法人機構在國際教育合作方面的功能，結合區域性台商、僑界與駐外機構力量以規劃選才、育才與用才系統，強化留學台灣資訊行銷及境外台灣教育中心之功能，策略性運用大學院校華語文中心之資源，與推動全球優秀學子來台專業實習機制等配套措施，期可確保台灣高等教育在招收外國學生的努力上，能對高教國際化與高教輸出產生最大的效益。（教育部，2008，2009）

整體而言，我國的高等教育國際化，從初期的宣示性口號，然後政府逐漸重視，開始投入經費與開始初步的計畫，到近年來投入大量經費衝刺，發展時間雖短，但已發揮了一定的成效。政府作為帶領各大學、讓台灣的高等教育走向國際化的火車頭角色，其重要性實在無庸贅言。然而政府在投入大量經費的同時，其政策上的持續評估與檢討是相當必要的，不論是政府與學校間的搭配，各大學之間的溝通協調，或者是對於外國學生畢業之後留台的相關政策上，都有改善的空間。尤其是在建立質量兼具的綜合性評估指標，有效運用資源並建立合理完善的獎補助機制（包括對機構與個人的獎補助），與引導各大學在高等教育的國際市場中找尋發展利基與方針，更是當務之急。

第四章 台灣僑生教育概況

一、 僑生教育主管機關

一九四九年中華民國遷台後，關於僑生教育權責之劃分，依照行政院一九四六年二月公布之「華僑教育權責管理劃分辦法」規定辦理：「僑教屬於海外者由僑務委員會主管；屬於國內者，由教育部主管。」一九五九年，行政院以台教字第一四五九號令，其中一條即為：「海外僑民教育以僑務委員會為主管官署，教育部、外交部為協助官署。其設施同時涉及國內外者，由行政院視其為業務中心」（夏誠華 2006：23）。當中，各相關機關之權責關係如下：

1. 由教育部及僑委會共同辦理項目：包括招生名額制定、招生宣導、簡章制定及保薦測驗等。
2. 教育部主管範圍：包括僑生課業輔導、僑生寒暑假課業補習、寒暑假集訓、海外青年講習會及精神教育、定期訪問各校僑生、辦理僑生研習、清寒僑生公費待遇之申請及核發、僑生申請校外工讀事宜。
3. 僑務委員會主管範圍：僑生身分認定、海外青年技術訓練班、僑生護照簽證及居留手續與出入境證辦理、清寒僑生工讀金、僑生獎助學金之申請與頒發、僑生醫療保險及病患傷亡之處理、應屆畢業僑生輔道事項之辦理、僑生生活照料及急難救助、其他有關僑生生活輔導事項及康樂活動、畢業聯繫與輔導(僑民教育委員會 2008：130)。

二、 台灣僑教發展

台灣僑教的發展，可簡單分為四個時期（發展歷史簡表請參見表三）：

（一）政府遷台前的僑教萌芽時期

在這段期間，政府訂定「華僑子女回國升學辦法」（民 17 年）、「指導僑生回國升學規程」（民 21 年）等相關法案以利華僑回國升學。又僑生回國升學，間有以環境變化或家境困難，一時接濟而有輟學之虞者，爰訂「補助清貧僑生回國升學規程」為核發補助之依據。太平洋戰爭開始，回國僑生之輔導則分「學業輔導」及「生活救濟」兩方面。學業輔導方面訂定「發給華僑學生學歷證件及身分證暫行辦法」。生活救濟的重要工作包括：設立回國升學僑生接待所、在接待所設立補習班、由接待所供應膳食、發給公費、發給各種救濟費(蘇玉龍 2006：21-22)。

（二）僑教發展期

民國成立後，政府對於海外華僑日益重視，僑生回國升學者較多，1914 年教育部即頒布第 9 號部令，公布《僑生子弟回國就學規程》，是為辦理僑生回國升學準則之開始。政府遷台後繼續恢復招收海外僑生，首先，教育部在 1950 年代公佈《僑生投考台省專科以上學校優待辦法》，從寬錄取在國外出生或是僑居國外三年以上之海外僑生(僑委會 2008：123-129)，台灣的僑民教育政策係基於「華僑為革命之母」、「凡中華兒女均應有就學的機會」、「無僑教即僑務」等基本理念而予以制定。

民國 39 年，從寬錄取在國外出生或僑居國外 3 年以上之海外僑生，民國 42 年，對海外保送僑生一律按照程度分發相當學校班級肄業，並且放寬僑居時間，以最近 2 年內海外僑校高中畢業為限，改為最近 3 年畢業(蘇玉龍 2006：22)。

民國 42 年起，美國開始給予我國美援，僑委會因而設立「僑生助學金」以補助清寒僑生生活費。民國 46 年為了照顧北越、印尼、緬甸等地區撤僑難僑子弟回國升學，奉准比照師範生公費待遇項目給予補助。至民國 54 年美援停止，12 年間美援僑教經費共計新台幣 3 億餘元，當時各大學為了爭取補助，競相爭取僑生分配名額⁹。原本緊縮編制而裁撤的教育部「僑民教育委員會」，也於同年恢復設置，各校為了爭取補助莫不爭相招收僑生(陳慧嬌 2005：14)。

民國 65 年，教育部訂頒「教育部清寒僑生公費待遇核發要點」，擴大補助清寒僑生。民國 68 年，制定「當前僑生教育改進措施」，加強僑生課業輔導，編列經費補助各校辦理僑生輔導工作，協助僑生順利完成學業。民國 69 年，教育部訂頒「僑生輔導綱要」，規定僑生輔導工作項目包括僑生入出境、居留、戶籍、在學社團活動輔導、參觀訪問及畢業僑生聯繫等(蘇玉龍 2006：24)。

(三) 備受抨擊的僑教轉型時期：

台灣的僑教政策施惠海外華人子女，給予來台唸書機會。然而，不是全部台灣人都贊同僑教政策的實施。在 1989 年，考取台灣大學的錄取率約佔 20%，落榜率比上榜率還高。舉例而言，1989 年大學僑生約佔 277 人，只有一個未給予優待，此外，僑生人數雖只佔大學生總數 6%，但卻密集集中在台大、師大、

⁹僑教美援由教育部與僑委會兩個機關辦理，撥款對象有二：學校教育設施費，如建築、設備、輔導活動、會議講習、翻譯印刷等，是經由教育部轉播給收容僑生的學校，自民國 43 年起至 54 年，共接受新台幣 200,876,683 元，90%以上用於建築及設備，以擴充「收容僑生各學校」之教育設施。另外，津貼僑生在台就學期間的生活費、旅費，由僑務委員會辦理，12 年接受共計新台幣 117,241,953 元。同時補助補助每一位僑生來台，平均需負擔新台幣 37000 元。僑教美援的主要用途，包括添學校建築；增置學校設備；支付僑生旅費、生活費及課程活動費(陳慧嬌 2005：14)。

政大等校(陳碧華 1989)。在國內學生爭相競爭大學窄門時，僑生卻能以相對簡單的管道入學，因而，引發反對僑生優待入學的聲浪。教育部在面對諸多贊成僑教轉型的意見下，針對僑教政策酌予修改如下：1990 年起僑生居留年限，由 5 年改成 8 年；僑生聯考錄取率從 30%降至 10% ；僑生升學優待以一次為限；僑生自行報考者按其成績加分百分之二十；大學校院招收僑生採分散措施，每一科系以百分之十為限(夏誠華 2006:26)。

(四) 大學招生自主的海外聯招時期

民國 84 年 7 月 1 日國立暨南國際大學在各方期盼下成立，85 年開始招收學士班學生，初期以招收 30%僑生為原則，於新學系設立第一年即開始招收僑生入學。除第一年由台灣大學擔任主任委員學校外，自 85 學年迄今，皆由國立暨南國際大學校長擔任主任委員，統籌辦理海外僑生招生事宜，同時將海外聯招會予以組織法制化。

為了因應僑生人數遞減，於 86 年擬定了「積極拓展僑教領域開創僑教新境界擴大招收海外華裔子弟來台升學」。同時，91 年制定「教育部獎勵海外優秀華裔學生回國就讀大學校院獎學金」，其分發成績為各類組之前三名，符合優異條件者，給予獎學金 15 萬元，在學期間獎學金 12 萬元。

自 85 學年度起海外聯招會成立以來，為擴大海外招生宣導效果，陸續分別到馬來西亞、日、韓、港澳、印尼、緬甸、中南美、南非、美加等地辦理招生宣導(蘇玉龍 2006:25-26)。98 年開始取消僑生申請研究所需要先回原生地兩年的作法，更該為大學畢業就可以直接申請，以暢通僑生繼續留台深造的管道。另外，教育部設立研究生獎學金，獎勵優秀的研究所僑生，這兩項新法規的修訂，應會吸引更多僑生留在台灣就讀研究所。

三、 僑大所扮演的角色

因應馬來西亞僑生來台就讀大學前的前置準備，讓其及早適應台灣以及跟上課業，教育部特於一九五五年成立國立僑生大學先修班(簡稱僑大)(夏誠華，2006:25)。僑大不僅提供僑生接受中華文化薰陶最佳環境，且在學業及生活方面為其作最妥適之預備。在享用台灣充沛之教育資源方面，僑大不但充分預備好每位僑生，使其能順利進入大學就讀。整體而言，僑大學生之結業率高且分發名額也最有利，故充分滿足海外僑生回國升學的宿願(陳金雄 2003:8)。因此，僑大成為許多海外華人學生在台唸大學前的跳板，補足馬來西亞獨立中學課業不足的部份。他們利用在僑大一年的時間，學習台灣高中三年的教育，以此順利銜接在大學的課程。

陳金雄指出，僑大先修班教育具有以下五項功能(陳金雄 2003:9-10)：

1. 加強華語文教育：學校對於國語之聽講能力不足、需要輔導的學生，特別聘請具有豐富國語文教學經驗之教師對學生密集訓練，藉以提高其國語文之理解與表達能力。
2. 充實基礎學科能力：僑大各組學生基本學科能力參差不齊，為提高其學習能力，並加強課業研習，辦理基本學科輔導。
3. 實施大學預備教育：僑大設立目的之一，在於提高高中階段基礎學科程度，因此，教材內容須與大一課程相銜接，以達到大學預備教育之目標。
4. 輔導適應國內學習生活：僑大提供來自世界各地的僑生一個適應國內大學學生生活的緩衝時期。此外，僑大另於夜間開設輔導課、寒假課業輔導等，提供補救教學機會。

因而，由於僑大學生較直接分發大學之僑生有多一年修讀徵文以及接受基

基礎學科訓練的時間，因此不論是在中文的聽、說、讀、寫，或是基礎學科的提昇，以及學生與生活環境的適應上，能力都相對提升(陳伯駒等 1995)。

四、 海外聯招會角色：海外聯合招生的組織及運作

僑教政策在解嚴後，開始倍受各界關注，尤其是當時的教育部長毛高文在立法院八十三期更承諾會將「僑生回國升學的漏洞加以填補」，並且「希望回國僑生的水準能與國內學生水準齊一」、「照顧僑生，但不要造成國內學生的不公平」(立法院公報 25)。於是，1994 年成立「大學暨僑生大學先修班海外聯招會」(簡稱海外聯招會)(陳麗珍 345)。

89 學年度以後，所有大學院校均為委員學校，常務委員計 6 席，包含台大、師大、成大、暨大、東海、輔大、僑大等(90-95 年度海外聯招會之委員組成與各大學加入招生情形，請參見表四)。

依照海外聯招會設置要點第 3 點規定，本會主任委員由國立暨南國際大學擔任，校長即為主任委員，對內負責召集會議，對外代表聯招會，並置有常務委員若干人，由主任委員協商指派委員學校擔任。常務委員會議之主要任務有：1. 審定招生簡章；2. 決定工作計畫、預算及決算；3. 決定工作分配及委辦事項；4. 決定分發基本原則。

海外聯招會設有總幹事一人，由主任委員學校教務長擔任，下設試務、命題、閱卷、查核、發發及秘書六組，由常務委員學校相互推選。近年來皆由台大、師大、逢甲等分別負責命題組、閱卷組跟查核組，其餘各組皆由暨大接任，工作分組各設執行幹事一人、助理若干人。

海外聯招會於每年 10、11 月成立，依招生辦法修訂該學年度之招生簡章及

相關工作計畫。教育部於年底核定翌年各公立大學各系組以及私立醫事校系的僑生招生名額，私立大學各系所名額則以該校招收新生總名額 10% 為原則，此為各校系提供僑生申請的所有名額。海外聯招會按照各校提供之系組名額，先予分析出僑生熱門校系組，據以預先分配至各分發梯次，並公告之(蘇玉龍 2006:7~8)。海外聯招會每年的工作與運作事項列於表五。

僑生名額分配及分發方式依年度不同而有些許差異。93 學年度曾區分為八個梯次作業，94 學年度起則予以減併為五個梯次，其中分為：

1. 馬來西亞(5 月底分發)；
2. 一般免試，即美州、歐洲、非洲、大洋洲等地區(6 月底分發)
3. 海外測驗，即包含港澳及日本、韓國、新加坡、泰北、菲律賓、及海外台灣學校高中畢業生等於海外施以學科測驗或綜合學科測驗地區(6 月底分發)
4. 僑大結業生，指僑大秋季班結業生，於僑大至少修業一年，取得結業資格者(7 月中分發)
5. 來台測驗或結業，指印尼輔訓班結業生、僑大馬來西亞春季班結業生、以及緬甸來台測驗(8 月底分發)

由於不同梯次按時間先後辦理分發，預先分配各分發梯次名額有其必要性。海外聯招會未成立之前，教育部所設之「分發小組」及「僑生及港澳生甄選委員會」即開始針對熱門科系如醫科等，酌予分區規定名額分發。海外聯招會成立後，鑒於校系名額採固定分配制，未能考慮到僑生人數的增減、以及各年度各地區僑生程度之差異，經過海外聯招會多年來的研發比對，自 88 學年度起開始採用「核定率」¹⁰(95 年改成預配率)作為分配名額的基準。當預配率愈高時，可分發至教育部核定之國立或醫牙科名額的機會愈高，同時分發至僑生熱門校系的

¹⁰ 預配率是核定名額與申請人數的比例。

機率亦愈高。將名額預先分配至各梯次，以維護各梯次僑生分發校系的公平原則。

五、 僑生身份定義問題

僑生身分資格認定：僑生身分資格之認定，是依據教育部及僑務委員會會銜發布之「僑生回國就學及輔導辦法」。對於僑生的資格限定改變如下：民國 39 年為 3 年→民國 50 年為 5 年→民國 76 年改為 10 年→77 年修正為 8 年→94 年起修為 6 年（只有醫學、牙醫系等少數競爭激烈的科系仍需要符合 8 年）。

目前台灣對於僑生的定義仍然是從寬標準，海外華人回台念書都可以算是僑生。就以台灣對於僑生的定義觀之，所謂「僑生」係指在海外出生連續居留迄今，或最近連續居留海外六年以上，取得當地永久或長期居留證件之華裔學生，並依「僑生回國就學及輔導辦法」申請來台升學者。但申請回國就讀大學醫學、牙醫及中醫學系者，其連續居留年限為八年以上¹¹（蘇玉龍 2006：27）。對於僑生的定義涵蓋兩種，第一種為海外出生連續居留至今者，他們泰半都是外國國籍，但因台灣政府認定海外華人都是華僑，因此，他們來台就讀即為回國唸書，故名「僑生」。第二種—最近連續居留海外六年到八年以上，具有中華民國國籍者，稱呼其為「台籍僑生」，他們多半是台商子女，隨著父母遷往馬來西亞，而在上大學前在選擇回台灣唸書。

¹¹民國 60 至 70 年間，海外僑生人數回台升學者眾多，國內高等教育價值亦廣受重視，部分國人誤以為僑生侵佔了有限的教育資源，而有假僑生一說。民國 76 年立法委員會建議將居留年限由 5 年增加為 10 年，經協商後改為 8 年。但因南向政策後，台商子弟人數變多，僑委會提出許多台商子女在回國升學前無法符合居留長達 8 年以上的標準，又程度無法跟國內學生相比，基於海外地區僑生教育均衡之發展，後於民國 94 年改修正為 6 年，惟申請醫學、牙醫學系組者，仍需符合 8 年之規定。

六、 僑生福利與政策轉變

為了鼓勵僑生回國升學，大體而言，僑生透過僑委會來台後，都可以享受一定的補助跟助學金¹²，如清寒僑生助學金¹³；另外還有教育部所設置的獎勵海外優秀華裔學生回國就讀大學校院獎學金¹⁴。然而，研究僑民教育學者指出，自 2000 年民進黨執政之後，阻止西進、不承認大陸文憑以及獎勵外籍生等措施介入，加上中國大陸爭取僑生就學所產生的角力，使僑生人數縮減(夏誠華 2006:30；羅俐 2006:30-39)。僑生目前所享有之福利(與外籍生相比)整理如表六。

教育部以及僑委會每年都會舉辦中央聯合訪視僑生活動，一方面宣布關於僑教政策的最新法規，另一方面讓中央主事者直接傾聽僑生的建言及意見。研究者於 2008 年參與北區第一場，首先中央報告關於僑教的修改法規(見附錄一)，之後再由學生自由發言提出問題，依照問題所屬機構個別回答，之後再由中央單位整理提問問題以及回覆內容製成表格供大家參考。檢視今年提問問題都包含在 96 學年度中央有關單位聯合訪視各校僑生座談會綜合意見回覆表(見附錄二)，而且整理出僑生來台就讀大學院校之規定及權益表(見附錄三)。根據官方的標準，僑生申請來台的程序主要是由僑務委員會統一辦理，不需要自行向台灣各校提出申請，簡化許多程序。招生名額上是以新生名額為基準，外加百分之十。針對僑生來台念大學是搶台灣學生的名額的說法，中央單位表示並不屬實；雖說僑生獎學金單一項之獎學金不如台灣獎學金(每月可領 28000-30000)，但是在名目上可以領取的獎項高達四種以上，意謂著僑生獎學金領取雖不多，相對而言，申

¹² 清寒僑生助學金，每年按月核發 12 個月，金額依據每年每月支給標準額度，視會計年度預算，由教育部定之。

(http://webimage.idc.scu.edu.tw/webdev/website/law4_common_content.asp?DeptLaws_Kind=3&DeptLaws_ID=247&Unit_ID=81&Function_CustomName=%E7%B6%93%E6%A0%A1%E9%95%B7%E6%A0%B8%E5%AE%9A%E4%B9%8B%E7%9B%B8%E9%97%9C%E6%B3%95%E8%A6%8F&Menu_ID=32&Menu_CustomName=%E7%9B%B8%E9%97%9C%E6%B3%95%E8%A6%8F&User_Function_ID=2708)

¹³ 教育部核發高級中等以上學校清寒僑生助學金要點，

<http://helpdreams.moe.edu.tw/data/method11.pdf>

¹⁴ 教育部獎勵海外優秀華裔學生回國就讀大學校院獎學金核發要點，

<http://www.edu.tw/files/regulation/B0061/教育部獎勵海外優秀華裔學生回國就.pdf>

請成功的機率也較高。

七、 台灣僑教目前所面臨的挑戰

隨著國內情勢的變化，僑生人數在近幾年有呈現減少的趨勢，歸咎其主要原因如下：

1. 經濟因素：由於台幣升值、物價上漲，取消減免僑生學雜費的原因，導致僑生在台生活費用負擔趨重，使僑生開始選擇往他地升學。

2. 政治因素：東南亞部分地區或基於政治因素及民族情結，不承認我國學校的文憑，導致僑生學成返回僑居地後，出路受限。至於國內政治生態改變，部分人士對輔導僑生來台升學之措施產生質疑，以為僑教佔用本土學生的教育資源，以致影響僑生來台升學意願。

3. 僑居地學制改變，升學管道增加：香港近十年來新設的大學激增，學制亦已改變，加上九七之後，以往回國升學為最大宗的港生來台人數明顯銳減；反觀澳門地區，九七之後來台升學人數則持續增加中；至於馬來西亞已有華人子弟前往大陸升學，新加坡亦屢對馬來西亞釋出大筆獎助學金或就學貸款。而中國大陸方面，則積極以各種優厚條件向海外招生(蘇玉龍 2006：5-6)。東南亞地區部分學校與歐美澳學校訂有雙聯課程合作關係，一部分學生留在當地就讀大學前兩年課程，以節省費用(夏誠華 2006：30)。

第五章 國際學生問卷調查分析

本章將扼要敘述本研究針對四校國際學生問卷調查之結果，並分基本資料、來台誘因、畢業計畫等幾部分進行說明：

一、 國際學生基本資料

參與調查之國際學生共有 583 名，其中包含 168 名外籍生及 415 名僑生。外籍生與僑生在四校中的抽樣比例皆為 25% 左右（請參見表一）。去除無效問卷後，共有 572 份有效問卷（包括 162 份外籍生問卷及 410 份僑生問卷）納入分析。

在調查樣本中，絕大部分為未婚（97.3%）的學位正式生（95.8%）。幾近 90%（89.2%）的受訪者為 28 歲以上，51.1% 屬於 21-24 歲間的群體；平均年齡為 23.58 歲。就性別而言，大約男（47.7%）女（52.3%）各半。參與調查的國際學生來自 48 個國家或地區，其中有 82.3% 來自於亞洲。主要來源國包括馬來西亞（21.1%），澳門（21.4%），緬甸（10.2%），另有 26.4% 是來自於亞洲其他國家或地區，以及 17.7% 是來自於非亞洲地區的其他國家。這顯示台灣所招收的國際生以亞洲地區為大宗，同時集中於少數幾個國家或地區。不過，如果將樣本中的國際生區分為外籍生與僑生兩群體時，就會發現兩者的來源國分佈頗有不同。外籍生主要來自於美，日，韓及馬來西亞等國，另有 35% 來自於非亞洲地區。同時，整體而言外籍生的來源地區頗為分散。僑生則高度集中於馬來西亞（30.4%），澳門（29.7%）及緬甸（14.1%）等國，而非亞洲地區的僑生僅佔 6.3%（請見表八）。

在語言能力自我評估部分，我們發現外籍生普遍在英文能力的表現較佳，而僑生則普遍在中文能力的表現較好。不過，兩者在中文與英文能力四分項（聽、說、讀、寫）的評估上，均顯示「寫作」是相對較弱的部分。此外，若比較公私

立大學之國際生在語言自評表現的差異時，我們發現在中文部分，兩者沒有顯著差異，但在英文部分，在公立學校就讀之國際生在英文能力的自評平均分數表現上，要比在私立學校就讀之國際生在英文能力的自評平均分數要稍微高一些（見表九）。

表十及表十一彙整了國際學生在四校就讀的領域及學位層級分佈情形，以及他們在來台前的相關教育經驗。當我們就學生身份類型及學校類型比較調查樣本在就讀領域的差別時，我們發現外籍生與僑生最集中的兩大領域皆是管理／商學院（外籍生有 24.3%，僑生有 28.1%）與外文／外語學院（外籍生有 18.4%，僑生有 24.1%）。除此之外，外籍生在此四校中也較傾向於就讀傳播學院（15.8%）與社會科學院（14.5%），而僑生則較傾向於就讀理工學院（13.5%），社會科學院（8.6%）與傳播學院（2.2%）的就讀比例相對較少。在公私立大學之國際生比較方面，我們發現在公立大學就讀之國際生較集中於管理／商學院（21.4%）、外文／外語學院（18.8%）、理工學院（14.7%），而在私立大學就讀之國際生則更集中於管理／商學院（36.2%）與外文／外語學院（28.4%）。此外，大多數外籍生在來台即有大學或專科以上的學歷（62.0%），而有 92.6% 的僑生在來台僅具有高中以下學歷（其中有 90% 有高中學歷）。兩者在這方面的差異，亦反映在這兩個群體在台灣的大學中不同學習層次的分佈情形；外籍生有超過半數就讀於研究所（58.4%），其中大多就讀碩士班（45.9%），而僑生僅有 4.2% 就讀研究所，且皆為碩士班生。此外，僑生有高達 95.8% 就讀大學部，而外籍生僅有 38.8% 就讀大學部。若比較公私立大學中攻讀學位類型的分佈情形，國際生在私立大學中就讀大學部的比例較公立大學稍高（88.1% vs. 73.2%），而在公立大學就讀碩博班的比例則較私立大學為高。就就在台求學年期而言，普遍集中在 5 年以下；這包括 94% 的僑生及 78.9% 的外籍生。這暗示了可能有較多的外籍生在台有更長的求學時間。來台前到其他國家就讀情形當中，外籍生有 29.1% 有曾經到其他國家就讀半年以上的經驗，僑生只有 4.4%，這顯

示就僑生而言，台灣普遍是他們第一個留學地。外籍生在來台前曾就讀的國家中，以歐洲最多，其次是北美及中國。僑生在來台前曾就讀的國家中則以中國（包括香港）為主要留學地區，其次是亞洲其他國家。

二、 影響國際學生來台留學之相關決策因子

表十二顯示國際生（包括外籍生與僑生）當初來台的原因，選擇在台求學的考量因素，以及影響選校的因子。首先，絕大多數的國際生是因為求學而來到台灣（96.1%）。這顯示絕大部分的留學生是直接因為求學的需求考量來到台灣，而非因其他因素（如就業，婚姻等）驅使，先來到台灣才決定在台求學。第二，就問卷中「學術與文化性理由」、「經濟性理由」與「社會性理由」等三個選項來瞭解國際生選擇在台求學的決策考量時，我們發現「學術與文化性理由」（82%）明顯是首要考量基礎。第三，在選校部分，我們也發現，在「學術與文化因素」、「經濟因素」與「社會性因素」的比較中，國際生亦主要以「學術與文化因素」（85%）為選校的主要考量。

不過，當我們比較外籍生與僑生兩個群體時，有一些更為細緻的發現。首先，僑生（98.3%）較外籍生（90.8%）更會因為求學之故而來到台灣。第二，在選擇留學國的考量因素方面，外籍生（91.2%）明顯較僑生（78.4%）更加重視學術與文化性因素，同時前者（73.9%）因為經濟性因素而來台求學的比例也較後者（61.9%）稍高。而僑生（64.6%）相對於外籍生（47.7%）而言，更傾向因為社會性因素而選擇台灣為留學目的國。在選校部分，外籍生（95.7%）較僑生（80.7%）而言，更傾向以學術及文化考量作為選校主要依據。

在比較公私立大學的國際生時，我們發現，公立大學與私立大學的國際生在來台原因方面沒有明顯差別，大多都是因為求學之故而來到台灣。在選擇留學

目的國的考量上，公立大學之國際生似乎較私立大學的國際生更重視對「學術及文化因素」與「經濟因素」的考量。同樣地，在選擇就讀學校時，公立大學之國際生在「學術及文化因素」與「經濟因素」的考量上較私立大學的國際生更加明顯，而此明顯程度更甚於兩者（公立與私立大學的國際生）在選擇留學目的國時考量傾向上的差異。

三、 四校國際生在台經濟資源，經濟困境與主要費用支出

我們在問卷中調查了國際生在台的經濟資源與經濟困境，並依據國際生的身份類型與就讀學校類型進行比較(見表十三)。調查結果顯示，有三分之二(67.5%)的外籍生表示在台唸書的經濟資源沒有困難，僅有約三分之一(32.5%)的外籍生表示有困難。不過，僑生的情況卻是相反；有超過三分之二(72.1%)的僑生表示在台求學有經濟上的困難，而僅有略低於三分之一(27.9%)的僑生表示沒有經濟困難。外籍生主要的經濟困難原因是因為「自籌資金不足」(7.4%)，而僑生主要的經濟困難原因是因為「生活消費／物價太高」(69.4%)、「學雜費太高」(58.6%)、「自籌資金不足」(39.1%)與「獎助學金不足」(34.7%)。在台灣唸書時所仰賴的資金來源中，外籍生(51.5%)與僑生(68.6%)，主要均是依靠「家庭資助」，不過外籍生相對於僑生而言，有更多比例是依賴「台灣政府的獎學金」(39.9% vs. 28.7%)及「台灣學校的獎學金」(23.3% vs. 20.6%)，且依賴「個人存款」的比例也比僑生稍高(30.1% vs. 21.1%)。僑生相對與外籍生而言，更依賴「校園內的兼職工作」(44.7% vs. 11.0%)、「校園外的兼職工作」(28.3% vs. 16.6%)及「貸款」(11.1% vs. 3.7%)。這些結果顯示，僑生普遍在台的經濟資源較外籍生缺乏，且更需要經由兼職工作或貸款以取得經濟資源。外籍生在台較不會面臨經濟資源的困境，且有較高比例獲得台灣政府或學校的獎學金資助。

若就公私立大學進行國際生在台經濟資源與經濟困難原因比較時，我們發現兩者差異不若外籍生與僑生比較上的差異來得明顯。不過，仍有較高比例在私立大學就讀的國際生表示在台唸書有經濟上的困難，此外，在私立大學就讀的國際生也較公立大學的國際生更以「學雜費太高」、「生活消費／物價太高」為造成經濟困難的主要緣由。在資金來源部分，公私立大學的國際生同樣主要是依賴「家庭資助」，不過私立大學的國際生（75.7%）依賴家庭資助的比例高於公立大學的國際生（56.0%）。此外，在公立大學就讀的國際生中，有較高比例是依賴台灣政府的獎學金的（36.5% vs. 24.8%）。

若就來源地區別進行比較時（見表十四），我們發現亞洲地區學生普遍較易有經濟困難的問題，而非亞洲地區學生表示有經濟困難的比例明顯較低。此外，亞洲學生所反映造成經濟困難的原因中，以「生活消費／物價太高」及「學雜費太高」為主，其次是「自籌資金不足」。這可能是因為相對於這些留學生原居國來說，台灣的物價水準及學費標準較高，所以造成這些留學生的經濟壓力。如果再加上「自籌資金不足」，就更有可能面臨經濟困境。相對於來自亞洲地區的留學生而言，來自非亞洲地區的留學生很少反應造成經濟困難的原因，且比例都很低，最高比例的僅有「獎學金不足」一項，佔 10.2%。

在資金來源部分，除了緬甸生以外，來自各地區的留學生至少都有半數以上依靠家庭資助，其中澳門生依賴家庭資助比例最高（86%）。另外，馬來西亞生與緬甸生有半數以上亦仰賴依賴校內兼職工作，緬甸生有一半以上也同時參與校外兼職工作。整體來說，「台灣政府的獎學金」對在台近三分之一（31.9%）的國際學生來說，提供了重要的經濟資源，只有澳門生除外。澳門生相對於來自其他地區的留學生來說，依賴台灣政府獎學金的比例最低，只有 19.8%。

緬甸生在台灣的經濟情形與來自其他地區的學生明顯不同。首先，緬甸生中有非常高的比例（91.1%）表示在台求學有經濟困難，且有經濟困難的比例遠高於其他地區學生。另外，相對於其他地區學生有至少半數以上依賴家庭資助，

緬甸生依靠家庭資助的比例也遠低於來自其他地區的學生（23.2%）。同時，緬甸生擔任校內與校外兼職工作的比例也都是最高的。不過，在所有來源地區的國際學生群中，緬甸生接受台灣政府獎學金的比例也最高（42.9%）。究其原因，可能是因為緬甸生必須自食其力，故需廣覓可以獲取經濟資源的機會（包括校內與校外的兼職工作，以及台灣政府的獎學金），方能自給自足。

在留學台灣各項費用與就讀身份及學校類型交叉分析（見表十五）中，我們發現在「學費」部分大多集中在二萬至六萬元。當中，雖然外籍生與僑生均有約40%的比例落入二萬元至四萬元的區間，但在四萬元至六萬元的區間中，僑生（52.0%）比例則明顯高於外籍生（26.7%）。此外，外籍生「免學費」的比例（19.3%）遠高於僑生（0.7%）。這些數據顯示，僑生普遍在台灣的學費負擔要高於外籍生。在「住宿費」部分，雖然外籍生與僑生皆集中於一萬元以下的費用支出，但外籍生享有「免住宿費」優待的比例高於僑生（10.1% vs. 3.2%）且在「住宿費」的支出費用比例超過一萬元者的比例也高於僑生（17.6% vs. 5.4%）。在生活費的支出部分，有四分之三的僑生（75.7%）支付每月一萬元以下的生活費用，而只有約三分之一（32.1%）的外籍生每月生活費用落入此一區塊。整體來說，外籍生在台生活費支出金額要高於僑生。最後，在每月平均工作收入部分，有大部分的外籍生（62.0%）在台並無工作收入，不過也有20.8%的外籍生有一萬元以下的工作收入，甚至有5.1%的外籍生在台有超過四萬元的工作所得。在僑生部分，無工作收入者僅有30.1%，大部分僑生（60.2%）在台每月有一萬元下的工作所得，收入超過四萬元者僅0.3%，這暗示僑生在台的工作應屬兼職性質，且所得有限。在學校類型的比較部分，我們發現除了在公立學校就讀的國際學生在「學費」部分大體上較私立學校國際生的學費要低之外，彼此差異不大。

當我們進一步比較不同來源國之國際學生在台各項費用與工作所得的分佈情形（見表十六）時，我們有幾項重要發現。首先，來自亞洲地區的留學生在學

費部分差異不大，多集中於二萬元至六萬元之間，但來自非亞洲國家的留學生非常明顯地較來自亞洲的留學生有更高比例得以享受「免學費」的待遇。同時，在住宿費用部分，來自非亞洲地區的留學生亦在所有留學生中，有更加兩極化的分佈情形。一方面，非亞洲地區學生有最高比例享受「免住宿費」的待遇，但另一方面，他們落入最低住宿費用（1~5000元）區間的比例也最低，而更傾向較高的住宿消費。另外，在每月平均生活費部分，來自亞洲各地區的學生均有半數以上平均在台生活消費為一萬元以下，其中馬來西亞生與緬甸生的比例最高，分別為79.9%與78.9%。但是，非亞洲地區學生在此區間的比例僅有36.1%，而有更高比例是集中於一萬元至兩萬元之間（43.6%）。最後，在每月平均收入部分，緬甸生沒有工作收入的比例最低，僅有2%，這顯示緬甸生幾乎全部（98%）在台都有工作的情形。馬來西亞生中，亦有超過近四分之三（73.5%）有工作收入，而來自澳門（54.2%）及亞洲其他地區（56.1%）則有約半數在台有工作收入。亞洲地區學生在台工作收入普遍有一半左右是在一萬元以下，其中以緬甸生在此區間的比例最高，有72.5%，其次依序為馬來西亞生（64.7%），澳門生（51.4%）與亞洲其他地區學生（44.6%）。緬甸生中，另有21.6%每月有一萬元至兩萬元的收入。非亞洲地區學生有工作收入的比例最低，僅有34.4%，且他們收入落入一萬元以下的比例也最低（15.6%）。

以上數據顯示，在台求學的國際學生在經濟資源，面臨經濟困境的情形，及費用負擔上，存在著身份類型及地區性的差別。就經濟資源來說，外籍生與僑生在台經濟資源均以「家庭資助」為主，不過，外籍生在台求學時普遍經濟充裕，較無經濟問題，且多依賴來自台灣政府及學校的獎學金，而僑生面臨經濟困境的情形則較為普遍，且僑生更需要透過在台校內外的兼職工作而獲取經濟資源。就消費而言，外籍生在台求學時更易享受「免學費」及「免住宿費」的優待，而極少僑生有此待遇。此外，在生活費用及工作收入的情形上，我們也發現外籍生雖然大多在台沒有工作，但可以支付較高的生活費，這呼應了前述外籍生在台

經濟條件優厚的觀察。反之，僑生在台有半數以上有工作的情形，但所得多為一萬元以下，這可能導致僑生平均生活費用較低，甚至較易面臨經濟困境的情形。

另外，若比較來自不同地區的國際學生時，我們發現來自非亞洲地區的學生在台的經濟條件是最好的：他們大多沒有經濟困難，享受「免學費」及「免住宿費」的比例最高，可以支付較高的生活費用，且在台工作的比例最低。

四、 社會網絡與資訊管道

在「社會網絡」部分，我們在此簡要說明各項交叉比較結果（見表十七）。在身份類型的比較上，雖然外籍生與僑生主要皆是透過「上課」以認識朋友或其他人，但我們發現僑生主要是透過學校環境——包括「上課」（92.4%）、「學校活動與社團」（67.1%）與「住宿」（66.3%）——來建立在台的社會網絡。除此之外，由於僑生兼職比例高，故「工作」（35.4%）亦是一項重要的交友管道。另一方面，外籍生除了透過「上課」（88.3%）之外，其次就是「親友」（49.4%）、「學校活動與社團」（45.1%）及「校外活動與組織」（40.7%）。這顯示外籍生除了上課之外，在學校的參與度較僑生為低，同時在建立社會網絡時，也相對較為依賴校外的社會連結，特別是在台親友的社會連帶。在公私立大學的比較上，則大致沒有特別顯著的差異。

在進行來源國間的比較時，我們發現有幾項數據值得注意（見表十八）。首先，雖然各來源國團體均表示「上課」為最主要的交友管道，但緬甸生在此選項的比例最低：相較於其他組別超過87%的比例而言，僅有78.9%。一個可能的原因，是因為緬甸生普遍因為經濟壓力而需高度依賴兼職工作，儘管「上課」是其在台交友的主要管道，但可能因為難以在課業上全力以赴，故在此選項的比例較低。這也呼應了緬甸生相較於其他地區學生來說，依賴「工作」以建立社會網

絡比例最高（48.3%）的發現。另外，「亞洲其他國家」及「非亞洲地區國家」的國際生，相較於來自「馬來西亞」、「澳門」與「緬甸」的學生來說，更傾向以「親友」及「校外活動與族組織」作為重要的交友管道。「馬來西亞」與「澳門」國際生依賴透過「上課」及「學校活動與社團」以建立社會網絡的比例最高，顯示這兩者在所有國際學生中，在學校的參與程度是最高的。這個發現，與我們在質性田野資料蒐集中，發現馬來西亞生與澳門生在四校校園內均有活躍僑生社團的情形不謀而合。有趣的是，馬來西亞生一方面高度參與學校課堂與社團活動，另一方面也倚重工作以拓展社會關係；馬來西亞生在透過「工作」交友選項的比例（42.4%），僅次於緬甸生。

在國際生組織參與的調查中，我們發現僑生（84.4%）在台參與當地組織的比例遠高於外籍生（32.5%），但在公私立大學的比較上並沒有發現顯著差異。此外，在來源國比較上，我們發現，馬來西亞的國際生在台參與組織的比例最高（92.1%），其次是緬甸生（81%）及澳門生（80.2%），在其次是來自亞洲其他國家的學生（58.4%），而來自非亞洲地區的學生在組織參與的比例是最低的（38%）。

在來台前「獲得台灣相關資訊來源」的問項調查中，我們發現外籍生與僑生所仰賴的資訊管道有所不同（見表十九）。僑生主要是依賴原居地的教育體系（特別是僑校或中文學校）、跨國華僑團體組織與親友，包括了「原居地學校」（53.2%）、「校友會或僑生組織」（32.4%）、「曾在台求學的其他學生」（32.4%）、「與親友介紹」（35.1%）。此外，「網際網路」（34.4%）對僑生而言，也是一項重要的資訊來源。不過，對外籍生來說，最重要的資訊來源是「親友介紹」（43.1%），其次是「原居地學校」（28.8%），再其次則是「台灣政府單位」（18.8%）與「台灣地區學校」（18.1%）。相較於僑生來說，外籍生仰賴「網際網路」作為資訊管道的比例較低（19.1%）。若以學校類型進行檢視時，我們發現公私立大學之間的整體差異不大。不過，在公立大學就讀的留學生在來台前依賴「原

居地學校」(公立 50.4% vs. 私立 40.5%)及「台灣政府單位」(公立 12.1% vs. 私立 5%)的比例較就讀私立學校的留學生為高，而就讀私立大學的留學生倚賴「校友會或僑生組織」(公立 21.4% vs. 私立 28.8%)及「曾來台求學的其他學生」(公立 20.5% vs. 私立 27.5%)以獲取留台資訊的比例較就讀公立大學的留學生為高。

若以留學生來源國進行比較(表二十)時，馬來西亞生與澳門生倚賴原居地學校的比例是最高的，分別是 68.8%與 67.5%，其次是緬甸生 59.6%。亞洲其他國家與其他非亞洲國家學生在此項目的比例則低的多，分別只有 19.6%與 23.8%。此外，對馬來西亞及澳門生來說，「校友會或僑生組織」(馬來西亞 47.8%，澳門 35%)以及「曾在台留學過的其他學生」(馬來西亞 36.2%，澳門 36.7%)，也都是重要的資訊管道。這與前述提到馬來西亞生與澳門生在台有活躍的學生社團組織，以及來自同一原居地區的學生間保有緊密連結應有重要關係。我們在田野訪談中也發現，留學生若是來台就讀於原居地的華文學校時，其所就讀的學校、同校畢業的學長姐、以及跨國僑生社團組織往往在資訊提供及留學目的的選擇上，扮演了相當重要的角色。這在馬來西亞生與澳門生上特別明顯。雖然對亞洲其他國家及非亞洲地區國家的留學生來說，原居地學校、校友會或僑生組織、及曾在台求學過的其他學生均非重要的資訊管道，但是對他們來說，「親友介紹」往往扮演了最為關鍵的角色(亞洲其他國家學生 46.6%，其他非亞洲國家學生 47.5%)。這可能與其原居國之僑社、校友會、僑生社團、華文學校等不甚發達有關，導致亞洲其他非主要僑生來源國家的學生，以及非亞洲地區國家的學生無法仰賴這些管道，轉而依賴周邊親友的介紹推薦。在此我們似乎看到了兩種類型，一種是僑生主要來源國，主要包括馬來西亞與澳門，其學生所倚賴留學台灣的資訊管道主要是依賴當地華文教育體系及跨國性的校友與僑生社團與網絡。另一種則是非僑生主要來源國，主要包括來自亞洲其他國家及非亞洲國家的留學生。他們主要是依賴對台灣有所認識的親友介紹，而獲得留台相關資訊。

緬甸生在來源國的比較中，似乎是兼具以上兩種類型的特質。一方面，他們高度倚賴原居地學校提供相關資訊(59.6%)，另一方面也相當倚賴親友的介紹(45.6%)。除了以上討論外，倚賴網際網路以獲得留台資訊的情形也有地區別的差異。澳門生透過網際網路已獲取相關資訊的比例最高(45.8%)，而緬甸生的比例最低(15.5%)。值得注意的是，儘管網際網路在資訊化社會中扮演日益重要的角色，但是對許多意欲來台求學的國際學生來說，網際網路並非重要的資訊來源。這一方面與原居地區的數位科技普及性與可及性有關，另一方面則可能與台灣政府及學校是否能有效運用網際網路以傳遞留學相關資訊有關。

五、 來台留學之生活與學習經驗

本研究在問卷調查中，企圖以貫穿時間軸線的方式，以瞭解在台留學生來台過程，生活與學習方面的經驗與困難，以及學成畢業後的相關規劃。首先，我們在問卷中詢問受訪者在來台過程中是否曾獲得任何協助，以及提供協助者為何。整體來說，大部分(86.3%)受訪者皆表示在來台過程中曾經獲得過協助，其中以「朋友、同學或學長姐」(56.7%)、「親戚或家人」(52.9%)及「校友會或僑生組織」(45.1%)為主要提供協助者(表二十一)。若進一步比較僑生與外籍生間的差異時，僑生(90.7%)比外籍生(75.3%)在來台過程時更普遍地獲得協助。兩者獲得協助的重要來源皆是「朋友、同學或學長姐」(僑生61.1%，外籍生43.3%)及「親戚或家人」(僑生56.5%，外籍生41.7%)，其次是「原居地學校／老師」(僑生30.1%，外籍生25.0%)。不過對僑生來說，「校友會或僑生組織」(58.9%)在其來台過程中提供了相當關鍵的協助，其重要性甚至超過其家人親屬。可能由於台灣招收外籍學生的歷史較短，外籍生畢業校友不多，在台期間又不熱衷參與學校社團組織，導致國際學生校友會或國際學生團體的發展不發達，也因此外籍生在來台過程中，極少(2.5%)是曾經獲得來自校友會

或僑生組織的協助的。不過，相對來說，外籍生除了倚賴前述「朋友、同學或學長姐」、「親戚或家人」及「原居地學校／老師」以獲得協助外，「台灣學校單位／老師」(23.3%)也是一個不容忽視的協助來源。這與我們在田野工作中訪談外籍生與學校行政人員的發現相符合。一方面，由於外籍生往往無法藉由相關學生組織以獲得來台前或初到台灣時所需的協助，另一方面，學校行政體系為了強化「國際化」及擴大招收外籍生，往往也投注較多的行政資源在外籍生事務上，因此學校往往會直接對外籍生提供所需之協助。我們在田野工作中訪談僑生及學校相關行政人員時也發現，對僑生而言，儘管因為政府及學校積極朝向「高教國際化」發展之故，可能會對原有與僑生相關的行政業務或資源造成壓縮，不過學校對僑生的服務大題來說仍是積極且上軌道的。由於有蓬勃的僑生社團為助力，因此往往在推動僑生事務及提供僑生相關服務時，學校行政單位與校園僑生社團常常是扮演著「伙伴」式的合作關係，有時學校提供直接的資源挹注及協助，有時則由僑生社團提供服務或策劃相關活動，學校則扮演支援性的角色，提供行政支援及其他相關資源。我們也就學校類型進行此問項結果的比較，但結果發現兩者差異不大。

我們另就來源國別進行比較(表二十二)，發現來自三大來源國(馬來西亞，澳門，緬甸)的學生在來台過程中獲得協助的比例明顯高於來自亞洲其他國家及非亞洲地區國家的學生。其中，對馬來西亞生及澳門生來說，「朋友、同學或學長姐」(馬來西亞 61.7%，澳門 76.4%)及「校友會或僑生社團」(馬來西亞 63.9%，澳門 72.7%)提供了最主要的協助，其次才是「親戚或家人」(馬來西亞 54.1%，澳門 42.7%)。對來自緬甸、亞洲其他國家及非亞洲地區國家的學生來說，「親戚或家人」以及「朋友、同學或學長姐」則是主要的協助源。其中，緬甸生倚賴家人或親戚以獲得協助的比例最高，為 75.9%。

留學生在台學習主要使用的語言為中文(85.3%)，僅有三分之一強(36.7%)以英文為主要學習語言(見表二十三)。若我們以留學生身份類別進行比較

時，發現僑生幾乎都以中文為主要學習語言（95.4%），另外外籍生中也有 60.1% 使用中文為主要學習語言。兩者相比之下，外籍生同時以中文及英文進行學習的情況較為普遍，而僑生大抵上僅以中文學習者多，以中英文並用學習的情形較少。另外，僑生中有 13.9% 以方言學習，可能是以熟悉的母語作為與其他僑生討論課業之用。

在來源國間的比較（表二十四）上，來自三大來源國（馬來西亞，澳門，緬甸）的留學生大多以中文為主要學習語言，其中緬甸生更是全數是以中文為主要學習語言。另外，來自亞洲其他國家的學生使用中文學習的比例也很高（84.8%）來自其他非亞洲地區國家的學生以中文學習的比例最低，不過也超過一半（51.5%）。以英文為在台主要學習語言的情形則正好相反；來自其他學生使用英文學習的比例最高（70.3%），緬甸生則最低（5.2%）。此外，由各數據比較來看，非亞洲地區國家學生並用中英文學習的情形最普遍，其次是亞洲其他國家學生及馬來西亞生。

留學生在台學習過程中，有許多都曾遇過學習問題（74.4%）。在所面臨到的學習問題中，主要是以「個人表達能力」、「與同學互動」、「課程內容難易度」、「上課風格」為主（表二十五）。若以學生之身分類別作區分進行比較時，我們發現兩者差異並不特別明顯。這其實出乎我們意料之外，因為我們原以為僑生如果在文化及語言上與台灣相近，應會有比外籍生更多學習上的優勢，在學習上所面臨的困難也應較少才是。但是調查結果發現，受訪僑生中，仍有半數以上表示有個人表達能力上（60.1%）及與同學互動上（54.6%）的困難，且在這些項目的比例都比外籍生為高。此外，認為「課程內容難易度」、「與老師互動」及「學校行政程序複雜」等為學習困難的比例也比外籍生高。相對來說，外籍生認為「課程選擇有限」及「學術訓練品質不理想」的比例則較僑生為高。在公私立大學的比較中，我們發現兩者差異不大。不過值得注意的是，在公立大學就讀的國際學生因「課程內容難易度」及「課程選擇有限」而有學習困擾的比例比在私立大學

就讀的國際生比例稍高，而在私立大學就讀的學生認為「學習資源有限」的比例則較公立大學的國際學生為高。

若以來源國別進行比較（表二十六）時，我們發現緬甸生有學習困難者比例最高，達 93.1%，其次是來自亞洲其他國家的學生(84.6%)，馬來西亞生(68.8%)，其他非亞洲地區國家學生（67.3%），比例最低者為澳門生（65.3%）。在學習困難的原因部分，來自不同地區的學生有著不同的經驗。對澳門生及來自亞洲其他地區國家學生來說，「個人表達能力」及「與同學互動」是造成學習困難的主因。對馬來西亞生來說，「與同學互動」及「個人表達能力」為學習困難的主因。對緬甸生來說，「課程內容難易度」及「個人表達能力」是主要的學習困擾。對其他來自非亞洲地區國家的學生來說，「上課風格」、「個人表達能力」、「與同學互動」、及「課程選擇有限」則為學習困難的主因。深究其因，我們發現這主要與文化相近性有關。對澳門與緬甸生來說，由於在原居地多半是使用方言(如粵語)或當地官方語言，故來台後在語言方面仍有某種程度的障礙，也因此影響了課堂中個人表達的能力及與同學互動的情形。來自亞洲其他國家的學生面臨的情形類似，由於語言能力的因素而影響其個人表達及與同學溝通的能力及意願。來自其他國家的學生雖然也表示個人表達能力是學習困難的主因之一，但這並不是最高的項目。我們推測這可能是因為這群學生有較高比例是以英文為主要學習語言，如果他們是來自於英語系國家或通曉英語，則因語言能力而影響表達能力的困擾應會降低。不過，也因為這群組的學生較倚賴英文授課的課程，故對「課程選擇有限」最感困擾。馬來西亞生多來當地華校，故中文能力普遍較好，所以儘管「個人表達能力」是學習困擾之一，但在各群組間的比較中比例仍是較低的。此外，有高達 70%的緬甸生表示「課程內容難易度」造成其學習困擾，值得注意。

在留學生來台就讀的學習滿意經驗（表二十七）部分，整體而言「學習資源充足」（49.9%）最受肯定，其次是「開放自由的學習氣氛」（42.7%）。若就

學生的身份類別進行比較時，我們發現僑生相對於外籍生來說，更加肯定「學習資源充足」(僑生 53.3%，外籍生 41.4%)及「開放自由的學習氣氛」(僑生 43.7%，外籍生 40.1%)，而外籍生則較僑生更傾向肯定「師生間互動良好」(外籍生 34.0%，僑生 25.6%)，「來自台灣政府或學校的充足獎勵支援」(外籍生 33.3%，僑生 13.4%)，「學費低廉」(外籍生 28.4%，僑生 22.1%)，「課程」(外籍生 29.0%，僑生 17.1%)及「學校單位的協助」(外籍生 21.2.0%，僑生 18.9%)。若比較公私立大學之間的差異時，我們發現，不論是在公立或私立大學就讀的留學生，主要皆認為「學習資源充足」(公立 58.9%，私立 35.5%)及「開放自由的學習氣氛」(公立 45.7%，私立 37.8%)是最為滿意的部分。不過大致上，在公立大學就讀的留學生對在台就讀的經驗較私立大學的留學生更為滿意，在問卷中有較多的項目其滿意比例是較高的。

若就來源國進行比較(表二十八)時，各來源地區的學生在台求學時最感滿意的皆是「學習資源充足」及「開放自由的學習氣氛」。不過，我們也在比較中發現了一些差異性。例如，在各來源地區中，非亞洲地區國家的學生對「來自台灣政府或學校的充足獎勵支援」的滿意比例最高，亞洲其他國家學生次之(27.4%)，這可能是由於許多外籍生(特別是與台灣有邦交國家的留學生)受惠於台灣政府的「台灣獎學金」及各學校針對外籍生所設立的獎學金有關¹⁵。相較而言，主要僑生(包括港澳生)來源國——馬來西亞，澳門，緬甸——則可能因為留學生領取金額明顯較少的僑生補助，因此在此項目的滿意比例較低。另外，對緬甸生來說，由於緬甸經濟發展程度相對較低，再加上緬甸生在台大多需自給自足，故對「學費低廉」的滿意度也最低(1.8%)。

在台求學期間，留學生面臨生活困擾的情形也頗為普遍(72.5%)，其中以「經濟資助」(45.4%)、「氣候」(42.2%)、「食物」(34.9%)為造成生活問題的主因。若比較外籍生與僑生在生活問題經驗上的差別，我們發現兩者面臨不同

¹⁵我們在與多位外籍生的深入訪談中得到印證。

的生活困擾，而且這些困擾的普遍程度及影響程度也不同（表二十九）。在外籍生當中，認為「氣候」（38.8%）造成生活困擾的比例最高，其次是「語言」（36.2%）與「氣候」（36.2%），再其次是「居住條件」（30.2%）。對僑生來說，「經濟資助」（53.1%）是最大的生活困擾來源，這與前述討論在台留學生的經濟困境所發現的結果相呼應。除了經濟問題外，「氣候」（43.5%）與「食物」（34.4%）對僑生也造成某種程度的生活困擾。此外，當我們比較外籍生與僑生的相關數據時，我們也發現，相對於外籍生而言，僑生所經歷到的生活困擾普遍程度較高。

在來源國間的比較（表三十）上，緬甸生曾面臨生活問題的比例最高（82.8%），其次是亞洲其他國家學生（76%），馬來西亞生（70.8%），其他非亞洲國家學生（70.7%），比例最低者為澳門生（66.1%）。各來源國的學生所面臨的生活問題也不相同。不過在此有幾項發現值得注意。第一，對所有亞洲地區的學生來說，「經濟資助」往往是最主要或第二重要的生活困擾來源（特別是對馬來西亞生與緬甸生而言）。這顯示對來自亞洲地區的留學生來說，經濟因素常是造成他們生活問題的主要原因。第二，對主要來源國（馬來西亞，澳門，緬甸）的學生來說，「人際關係」在所有可能造成生活困擾的因素中皆為第三重要的困擾來源。一方面，這表示這些學生在融入台灣大學校園或台灣當地社會時有某種程度的困難。另一方面，這也暗示著存在於馬來西亞生與澳門生中頗為活躍的僑生組織或社團未必能有效解決他們在台人際關係的困境。甚至，有可能正是因為這些留學生可以更容易地在僑生組織或團體中建立人際關係或維持原有的人際關係，而使得這些社團組織成為留學生在台灣「安全閥（safety valve）」，進而減少他們與當地學生或社會建立社會網絡的誘因與機會。第三，對來自非亞洲地區的學生來說，造成生活困擾的主因為「氣候」（41.1%），其次依序為「食物」（38.6%），「語言」（32.9%），「居住條件」（32.9%）及「人際關係」（30%）。在當中，「人際關係」儘管也是重要的生活困擾之一，但其重要性不若前述幾項

因素。另外，「經濟資助」雖然對亞洲學生來說是最為主要的生活困擾，但對非亞洲學生來說則是微不足道的；在所有生活困擾的問項中，該項目在非亞洲學生群組中的重要性極低（20%），僅次於「其他」項。這與我們在前述有關「經濟來源」的討論相呼應；非亞洲地區學生—其中大部分為外籍生—在台就讀期間所獲得的經濟資源相對充足，因此較不會有經濟資助上的困擾。

留學生在台就讀期間，在生活上最感到滿意的主要是「便利的大眾運輸系統」（58.4%）；我們認為這應與此四校皆位於大台北都會區，受惠於該地區便捷的大眾運輸系統有關。除此之外，「民眾友善熱情」（35.2%）、「飲食」（30.1%）及「文化」（25.7%）也是留學生在台生活感到滿意的主要項目。有趣的是，在前述討論中曾提到，有近三分之一（34.9%）的受訪留學生提及「食物」是他們在台就讀時所面臨的生活問題之一，但在此我們也發現有近三分之一的留學生對在台飲食感到滿意。我們認為，這可能與個人偏好及文化差異有關（表三十一）。

若以身份類別進行比較時，我們發現，外籍生與僑生皆視「便利的大眾運輸系統」（外籍生 56.8%，僑生 59.1%）為生活中最感滿意的項目。除此之外，外籍生在「民眾友善熱情」項目的比例為次高（49.3%），這表示他們相當喜愛台灣社會的人情味，對僑生來說，次高比例的項目則是「自由民主的生活環境」（30.5%），這表示他們相當肯定台灣自由民主的環境。若以來源國別進行比較時，我們發現，來自各地區的留學生皆對「便利的大眾運輸系統」予以最高肯定。其次，台灣的「民眾友善熱情」對來自澳門（44.3%）、亞洲其他國家（35.3%）及其他非亞洲國家（47.5%）的學生來說，則是排名第二的生活滿意項目。對馬來西亞生（31.3%）及緬甸生（54.5%）來說，排名第二的生活滿意項目則是台灣「自由民主的生活環境」（表三十二）。

六、 畢業規劃

當問及畢業後之計畫時，有超過半數的受訪國際學生（包括外籍生與僑生）表示，將會返回原居國，另有近四分之一（23.6%）的受訪者表示計畫留在台灣（見表三十三）。在計畫留在台灣的受訪者中，僑生（25.6%）人數比例較外籍生（18.7%）人數比例為高。公私立大學之間的差異不大，唯有公立大學留學生計畫於畢業後「前往其他地區」的比例較私立大學留學生稍高（公立大學 20.5%，私立大學 16.9%）。如就國際生來源國進行比較（見表三十四），我們發現澳門生（80.7%）最傾向返回原居地，其次依序為亞洲其他國家學生（53.1%），其他非亞洲國家學生（52.6%），馬來西亞學生（47.8%），而緬甸生計畫返回原居地的比例最低（40.7%），且有最高計畫留台的比例（42.6%）。¹⁶

當問及是否在日後會考慮再次來台留學（表三十五）時，在公立大學就讀之國際生（43.3%）較在私立大學就讀之國際生（26%）更傾向願意再次來台求學。此外，外籍生（66.9%）願意再次來台比例遠高於僑生（24.6%）。當我們更仔細地比較外籍生與僑生在此問項上所表現的差異原因時，我們發現主要是因為大部分的僑生計畫於畢業後工作，不論是回原居地或留在台灣。因此，僑生表達繼續在台求學的意願較低。

當我們以原居國進行比較（表三十六）時，我們發現來自非亞洲地區的國際生最傾向於畢業後繼續在台求學。在有關國際生在台社會網絡的調查分析中顯示，社會性因素可能可以解釋這個發現。相較而言，來自非亞洲地區的國際生除了透過上課認識朋友或其他人之外，其次就是透過親友。這一點與其他來自亞洲地區的留學生十分不同，因為亞洲學生主要都是透過學校環境（包括上課，學校活動或社團，及住宿）來拓展在台的社會網絡。這顯示來自非亞洲地區的留學生在來台前，可能在台已有既存的親友社會網絡，而這點原因也可能導致他們在考

¹⁶ 我們在與政府單位，學校行政單位及留學生訪談中，也發現緬甸生留台比例偏高的現象。

量下一階段的求學目的國時，選擇繼續留台就讀。此外，當我們比較來自不同地區留學生在選擇「畢業後到另一個國家」的選項表現時，也發現不同地區間的差異。其中，澳門生計畫去第三國的意願最低，這呼應了前述澳門生大多計畫返回原居地的情形。另外，我們也發現有將近四分之一的馬來西亞生（24.6%）及非亞洲地區學生（24.2%），以及超過五分之一的亞洲其他地區學生（21.4%），計畫於畢業後前進至第三國。一方面，這顯示了在來台求學的國際學生中，有相當比例的留學生將台灣視為一個「中途站」，並計畫於在台學業告一段落之後，繼續前往他國發展。另一方面，這也暗示著在全球化的發展下，人們透過求學而進行的遷移不必然僅限於往返於原居國與留學目的國之間的跨界流動，而可能會產生跨越多國的多元流動。也就是說，當留學生在求學目的國的學業完成後，也許會留在該國繼續學業或就業，或返回原居國，但也有可能前進下一個留學目的國接受下一階段的訓練或找尋工作機會。

第六章 質性資料分析（一）：外籍生

一、 外籍學生基本資料

本研究所訪問的外籍生，在基本資料方面，根據訪談資料主要可以分為以下幾個層面來介紹。首先就來台背景的部分，可以分為家庭背景、語言背景、語言背景、求學背景與國外旅遊經驗等。家庭背景的重點，主要是家庭對此外籍生前來台灣念書的影響。例如有些學生的狀況是小時候父母的工作在台灣，所以小時候曾經住過台灣。因為父母工作的關係而全家住在台灣的狀況，讓這些外國學生從小對於中文就有所接觸，讓他們覺得中文並不陌生，更進一步地培養了他們未來想學中文的可能性。

除了父母之外，伴侶的影響也包括在家庭背景的層面中。例如有人是因為認識了台灣的女友或與台灣人結婚，所以後來決定來台灣就業以及工作的：

[B]y this time I was dating a Taiwanese woman, whom I met in Boston, ... ,after a couple of months of sort of fruitless looking for a job, my girlfriend and I looked each other and said, let's go to Taiwan, ..., I would like to come here, see her culture and family.」（CUA009）

從以上引文可以看出，由於伴侶本身是台灣人，因此對該外國學生來說，他想要主動了解台灣的人民、環境與文化，也可以說是因為伴侶而增加了對台灣的親近性，並增加了來台灣念書的可能。

除了家庭背景之外，外國學生的語言背景也是值得討論的一個地方。本研究發現前來台灣念書的外國學生，有一個共同的特色就是其語言能力通常都不錯，而且這些外國學生不論來自什麼國家，往往都會使用「英文」這個現代公認的國際語言，這也代表了這些外國學生的多國語言能力，能夠幫助他們出國留學。以下舉出幾個語言能力不錯的外籍生作為例子：

My language background is I am a native speaker in Slovakian and Czech,..., I think my English is quite acceptable at this point. I understand most German, but it's rusty, so I can't really speak it. Well, as most of Europe, I understand some of Spanish and Italian, but it's not really, again for reading more probably. (CUA001)

「講的話不多，中文、英文、德語，因為住在法裔區的瑞士人像我，得上小學的時候一定要學德語，因為德語是百分之七十瑞士人講的語言，大概是這樣，除了一些大家都知道的法語來的字，日語、西班牙語等等。那聽力的話，聽得懂西班牙語、義大利語，因為我學過拉丁文，拉丁文是法文、義大利語、葡萄牙語等等的語言來源。所以我看得懂那更多，因為我學過古希臘文跟拉丁文，所以我看得懂羅馬尼亞語言，但是比較古代的日語也看得懂，因為很像古文漢字很多。」
(CUA006)

第三點是求學背景。從訪談資料中可以發現，有些來台灣念書的外籍生，在他來台正式展開求學歷程前，往往學習過中文。例如：

「我學的題目是漢學，還有歷史學，世界歷史，還有法文。…所以我決定找一個讓我在亞洲留學的機會。後來認識 XX 大學的教授，他請我去 XX 大學看看，…前年夏天在那邊待兩個月左右，上華語班，早上兩個小時，後來覺得不錯，所以○○大學畢業以後，決定要繼續在台灣唸研究所。」(CUA006)

「我高中畢業後第一次去天津學中文三個月，然後再去上海念一年的大學，然後那時候放寒假，然後在那個skype上認識一個台灣人，然後因為他們也說中文，所以我對他們有興趣就想去台灣看看，然後寒假的時候去台灣旅行，覺得果然很不錯，小吃很好吃，就喜歡上台灣，然後每次放假就到台灣，就覺得想在這裡念書，所以就把上海的大學退學。」(CUA010)

I had a year in Poland and before then I spent a year in China. It was also six month scholarship and then I stayed longer. (Q: So you went to China to study Chinese?) Yes. (CUA008)

所以從引文中可以知道，學習過中文這個背景增加了他們來台的可能性。一方面由於學習過中文，對於中文較為熟悉，而不排斥日後進一步來台灣學習。另一方面，同時在這些外籍生學習中文的過程中，不管是到中國或者台灣居住，都能親身實地去體驗中國文化與環境。透過這樣的過程，外籍生或多或少對於亞洲文化與台灣的环境會有了更進一步的認識。研究者認為，不論在語言、環境或文化哪個層面上對於中文（或者台灣）有更多了解，都能夠促進外籍生來台求學的意願。

在外籍生的國外居住經驗方面，本研究發現來台灣就讀的外籍生中，有不少人都有多國的旅遊經驗、居住經驗或者求學經驗。研究者將此現象詮釋為這些外籍生擁有較高的「移動力」(mobility)。例如以下這些例子：

China...In high school, went to trip to Scotland, York; at the end of my high school, we organized a trip to Mongolia. So, we took the train, so I guess you can count Russia as well. (CUA008)

「日本、韓國、加拿大、歐洲所有的國家，1989年當時有的國家，因為我一個人騎著機車環繞歐洲，為了看看其他人怎麼生活。」(CUA006)

以上所提的多半是國外旅遊經驗，這些經驗最主要帶給外籍生的影響就是見識了不同國家的環境與文化。對於前往國外求學的方面，更主要且直接的影響，還是要如以下這個例子：

「I really like traveling and, and I lived for a couple of years in the United States, and then I traveled Europe when I was about 20. And then, I had two Taiwanese friends, actually they were neighbors of mine, that's how I, in Costa Rica, that's how I, I became aware of Taiwan, right.」(CUA003)

從這個例子我們看到外籍生在旅遊或者國外居住的過程中，因為接觸到來自台灣的人，與台灣人作朋友，進而導致他日後來台求學。因此旅遊或國外居住的

經驗，可以看作是提高外籍生與異國民眾與文化接觸交流的機會，甚至除了基本的接觸跟交流之外，外籍生能夠更進一步與台灣人建立較為緊密的人際網絡（如上述例子），跟台灣人變成好朋友而且日後決定前來台灣念書。

二、 來台原因

本研究嘗試根據受訪者所回答的資料內容，將其來台原因歸類分為中文學習、人際網絡、生涯規劃與獎學金（外交關係）等四個主要因素。首先，就中文學習這一點來討論的話，本研究發現前來台灣就學的外籍生，往往都會提到是要來「學習中文」的。儘管他們不是語言生而是正式的學位生，學習中文對他們而言還是相當重要的。像是這些學生說：

Wanted to study Chinese and there were, of course there were options, but then Taiwan seemed to be a more comfortable place. (CUA001)

「然後會來是因為小時候我爸爸的關係，有住過台灣，對所以就想說再來唸中文。」(CUA004)。

Well, when I was in high school, I had to make a selection...so, I say OK, maybe I go language. And then I, I really don't want to study English, German, or French because it's too common. And, I think it's more difficult, at some level, than studying Chinese. And, my History teacher, he borrowed me a book about China. I read it and I was like, "Oh, my God, it's so different. I have to try it." (CUA008)。

從第三則引文可以看到，在這個學生的高中時期，他就已經在學校學過中文。這也奠定了他日後前來台灣求學的基礎。由於外籍生在本國學習中文的課程、師資與深度等等始終有限，因此當外籍生想要繼續深造中文這個語言的時候，很自然地便會想要到以中文為母語的台灣以及中國大陸求學。相對於大陸以簡體字和拼音方法教學，台灣是以繁體中文和注音的教學方法作為特色。尤其是

繁體字的教學，對於想要學習傳統中文字的外國學生來說，可說是台灣的一個優勢。因此台灣要如何利用此一中文教學的優勢以吸引更多外籍生，是政府當局與各大學華語教學單位共同必須思考的課題。

其次，是人際網絡的方面。許多外籍生提到，透過親朋好友、同學、學長姐、老師等的接觸，而對台灣產生學習的興趣。另外，在申請入學的部分，往往能經由在人際網絡中對台灣文化或學習環境有所接觸的人，或曾有留學台灣經驗的親友、同學、學長姐、老師等，而獲得重要的資訊與經驗的傳授，以協助其實現留學台灣的願望。外籍生如果認識大學老師，在人際網絡中，比朋友還具有優勢的一點就是在引薦方面，外籍生如果認識台灣當地大學的教授的話，透過該教授的引薦，對於外籍生的申請該學校入學可能會比較有利，同時往往也能提供其他學習方面的協助，如協助就近安排上華語班，或者住宿、生活照顧或學業輔導等等事宜。

第三，來台因素還包括個人生涯規劃的部分。例如有人是因為工作的轉換來到台灣，進而因工作需要或學習上的興趣而決定在台攻讀學位。有些則是在原居國因工作之故而接觸與亞洲或台灣有關的業務，進而對台灣產生學習上的興趣。把台灣視為生涯規劃的一站，結合了工作與學習，正是這類外籍生的特色。例如：

I started to be curious about how the business going to be between like Japan, Taiwan and also like I know like how to get the information and stuff, so like maybe I can study in Taiwan, then maybe I can do like much more stuff after I study. (CUA002)

最後一個來台的主因是「獎學金」因素。在訪問中，有一些外籍生也提到，獎學金的提供是他們來台灣念書的最主要因素。像是這位外籍生，很清楚明白地表示了如果沒有獎學金，他將不會來台灣念書：

Actually, just the scholarship. That's why I'm here. If not, I wouldn't be here.
(CUA011)

這類獲得獎學金的外籍生多半是拿「台灣獎學金」而來台求學的外籍生，並且通常是來自於台灣有外交關係的國家。

The scholarship, it was offered in my country, we have diplomatic ties with Taiwan and then the scholarship was offered to the Embassy of Taiwan of my home country and I saw it in the paper and I just applied for it. (CUA011)

另一位也是同樣拿獎學金來台灣的外籍生，也是提到同樣的狀況。但是他補充說明，認為台灣的獎學金比較好拿：

沒有獎學金，我大概不會來，因為台灣比大陸貴，或是回去法國，或是留在瑞士，或是去加拿大，或是大陸，因為大陸很便宜，因為我知道在瑞士有很多人，會考慮，因素很大，當然！…這個特別簡單，比我以前申請瑞士的，今年以前有獲得一個瑞士獎學金，那特別麻煩，在瑞士如果你不是窮人，你沒有辦法獲得獎學金，因為父母一定要幫你，如果不幫你，你要幫你自己。但是因為政治關係、國際關係，台灣比較容易給獎學金，所以就是申請。解釋我的動機，好像就是打勾，喔我要獎學金，就是很簡單。(CUA006)

這位外籍生說明了台灣因為國際政治上的困境，為了要提高台灣的國際能見度、知名度，導致必須祭出獎學金政策以吸引外籍生。但是從上面的引文可以看到這個獎學金政策並沒有經過嚴格的篩選，然而資源始終是有限的，當許多資源集中到吸引外籍生的獎學金政策的時候，就有可能導致資源分配不均的結果，進一步可能導致其他更需要這筆錢的人沒辦法獲得補助而失去就學的機會。由此可見台灣獎學金的受獎機制，的確需要再由政府嚴格地審視與檢討。

三、 如何選擇台灣的學校及科系

在如何找學校的部分，討論的範圍主要分為獲得資訊的管道，選學校的因素以及選系的因素。在獲得資訊的管道方面，訪談資料中主要包含有透過網路、透過大使館以及透過家人朋友這幾種來源方式。透過網路主要指的是由學生上網獲得網路上關於此學校的資訊。例如這位外籍生：

Internet.... I just made own research about the country. (CUA003)

另一種資訊管道則是透過台灣派駐在外籍生本國的大使館或辦事處。由於台灣大使館或辦事處是台灣政府派駐到外國的正式機關，所以能夠作為外籍生在當地直接聯繫台灣政府的管道。再加上獎學金事務是由台灣大使館方面所負責審核，所以大使館對於外籍生入學台灣的各種事項可說較為熟悉。因為大使館有著以上所述的特殊溝通管道與較為完備的資訊，所以成為外籍生在本國想要獲得台灣學校資訊的一個重要管道。關於大使館的功能，這幾位外籍生作了以下的陳述：

They [The embassy], because, yeah, basically they do everything for you and they were like, OK this is the most prestigious schools, that's where a lot of people go, it's in like the center of the city, it's very like, it's very, it has like a very good student area in which was XXX, so I was like sure, yeah, I was like, I don't know, you know better than me, so you, you give me a recommendation. (CUA003)

Yeah, we met with the, those in my country, Embassy in my home country I mean after we accepted, they started to introduce Taiwan to us, talk about the schools, the country, the stuff. (CUA011)

從以上的敘述可以看出大使館對於外籍生的幫助。除了辦理一般程序之外，最重要的是給予台灣各個學校的資訊。從引言可以看到大使館替對台灣不熟悉的外籍生分析各個學校的優缺點，例如這個學校有很高的聲望，那個學校最多人去，哪個學校又位於良好的環境等等。這些建言都成為外籍生在選擇學校時的重

要建議，也可以發現大使館作為資訊傳遞管道之一的重要性。另一位外籍生說他在交出獎學金申請表時，也同時要申請大學。他因為沒有時間研究台灣各大學的好壞，因此詢問了大使館的人員，參考他們的意見來申請大學：

When I was applying for the scholarship I also had to, in the application, I also had to submit the copies of the application to universities that I sent. And before I sent this application, I asked the attaché, because I didn't have time to do the research myself, which universities are the best ones. You know, I was quite confident with my grades and everything and she told me XXX 大學 and OOO 大學... (CUA001)

該位外籍生也是聽從大使館人員的建議，將館員建議的大學作為選擇學校時的優先考慮選項。在此可以看出該外籍生在申請獎學金與學校時，因為需要同時申請而導致時間不夠慢慢研究，因此聽從大使館人員的建議，往往能較為快速地做出選擇。比起自己慢慢上網找資料，從大使館方面可以馬上獲得台灣學校的資訊，而且有專人可以幫你分析各個學校的好壞，對外籍生而言的確是個省時省力的好方法。

第三個重要的資訊來源管道為朋友與家人的建議。朋友與家人對於外籍生而言都是重要的支持者，尤其是台灣人的朋友，或者外籍生原居國中曾經到過台灣留學的朋友，更能提供適當的建議。

Actually, I asked some Christian about like how does education here, like ask my coworkers because they are Taiwanese and they are study in Taiwan. So, I asked them how the system here and what's the studying in Taiwan stuff. (CUA002)

「問台灣朋友，在網路上認識那個，然後他給我 X 大的資料還有 U 大還有...」(CUA010)

再來是選校的參考因素。研究者整理訪談資料後，發現主要影響外籍生選校的因素為對某科系的喜好，以及該校的學術名聲。首先，外籍生會因為某間學校有他特別想要就讀的科系，因而選擇該校。例如這位學生：

「...我應該可以學其他東西，那如果學其他東西的話應該學因為在國外所以才能學的東西，像這樣的話那中少數民族台灣有原住民，那如果到台灣念書的話那我想我認識一些台灣的原住民，對所以就到這裡...」（CUA010）

從引文中可以看出此外籍生一開始就有明確的想要念的科系，考量到其他學校沒有他理想的科系，因此選擇此學校就讀。另一種狀況是，雖然外籍生在這間學校有他想念的科系，但是因為此科系的課程不是全部以英語授課的方式上課，只好選擇就讀另一個全部以英語授課的科系。雖然外籍生在選校時候會考量到自己想念的科系，以及該校的學術名聲，但是在某些狀況下，例如想念的科系並沒有全部以英語授課的時候，以致於中文能力沒那麼好的外籍生往往會退而求其次，就讀有全部以英語授課的科系，或是與英語相關的科系。由此可見全英語授課對於外籍生還是有相當程度的吸引力。例如：

I realized so the only way to break through the glass ceilings is the Ph.D. , so that kind of led to it thinking well, since I'm going to be in teaching, and there's a lot of people who feel like I should be a professor anyway, ..., and I kind of juggled the idea of maybe studying journalism, or like communications, but I found that no program is taught in English, and so that wouldn't work out, and so I turned to English. (CUA009)

另一個選校的考量是各個學校之間的學術名聲。在同時有不同學校都有自己喜歡的科系的狀況下，外籍生往往會考慮選擇學術名聲比較好的學校來就讀。例如：

Why I picked CU is I'm, I knew XX is really famous for Business Management. It's really kind of like top level in Taiwan, and people like my friends and coworkers is like recommending me like, "You should go there." So that's why I choose here. (CUA002)

最後是選系因素，選系因素包括了個人的喜好，是否有英語授課，以及未來的發展潛力等等。個人的喜好就如上面某位外籍生的引文，他特別想讀民族相關系，因此不僅僅是科系，連學校都要選擇有民族相關系的學校。第二點英語授課的部分，剛剛前兩段提到的外籍生會以英語授課為考量，因為沒有全部英語授課而放棄原本想念的科系。第三是未來發展，像是一個外籍生說：

「父親是一個很現實的人，他覺得我應該去大陸，大陸的未來因為經濟因素，因為他們商人，賣房子，就是特別注意這種問題。…因為我不會從這個角度做決定，我完全不會。朋友和那個中國家庭，因為對他們來說，他們覺得大陸比較道地。…」(CUA006)

他的父親希望他去大陸念書，因為大陸未來的經濟發展可能會比較好。此外他的朋友也認為中國的中文口音比較道地，但是這位外籍生還是以自己的看法為主，自己決定來台灣念書。

四、申請學校

在訪談資料中，我們可以外籍生申請台灣學校的部分分成兩大部分：申請方式以及對申請程序的看法。以下分別說明。

申請方式主要分為個人申請、透過大使館以及留學公司。個人申請顧名思義，是外籍生個人先透過網路或者親自來台灣探訪學校，等到決定自己想讀的學校之後，自己準備好資料，然後寄送至台灣的學校進行申請(之後可能有面試的程序)。例如這位外籍生：

「就是先來台灣，就看申請表有什麼系，然後就去申請。然後後來，就是系上跟我聯絡，他們講要面試，那時候我在日本，我就跟他講說，因為他是跟我講說兩天後，然後我就跟他講說我這樣子沒辦法去，然後他說我面試就用網路 EMAIL，後來就用 EMAIL，他就問問題，然後就回答。…(Q:所以你是特別來台灣看說有哪些學校有哪些系所?)對，

因為還好那時候有朋友在台灣。就是請他們陪我吧！」（CUA004）

透過大使館申請的學生，則是要將自己的各種文件與資料備齊之後，送至外籍生母國的台灣大使館，由台灣大使館進行獎學金審核的部分，獎學金審核通過之後，再由大使館幫忙申請台灣的大學。例如：

At first, to the scholarship. For the scholarship, it was processed by the, through the Education Ministry and the National Training Unit which is responsible for students applying for scholarship either to study at school or study abroad and then the scholarship, not the application is processed there, and then it's go through the Embassy, and they submit the selected ones, they submit it to the Embassy, and the Embassy just, I mean actually they go yeah, these are the students, and then after that we just apply for the university, through the Embassy we apply for the universities here.
（CUA011）

最後是留學公司，透過這樣的方式來台的人比起前兩種方式也是最少的，申請方式是由個人花錢聘請留學公司幫忙，將資料送給留學公司，再由留學公司代辦申請學校等等各種程序。

「在高中有一個資料，然後有很多大學的資料嘛，有些是留學公司的資料，我自己寄給他們 email，然後他們會寄給我一些資料…他是專門做中國的…一年是一年級，可是他們幫我做，如果有困難的話就[找他]..之後幫我介紹找工作的機會，還有....就這樣」（CUA010）

綜合來說，在訪談資料中，以個人方式申請是這三種申請方式中較為普遍的方式。透過大使館申請，則是僅限於跟台灣具有邦交關係的國家的學生，才能透過此方式申請。透過留學公司代辦申請，雖然比較方便，不用自己花費時間精力處理各種行政流程，但是相對而言要付出的金錢也比個人申請的方式要來得高。

其次，對於外籍生如何看待申請程序的部分，在訪談中可以發現到，有些外籍生對申請的程序頗有怨言。像是有人提到申請的程序很麻煩，或者需要準備很

多文件：

「就是申請大學比較麻煩。比如說在瑞士要進行健康檢查，在這裡又要做，申請大學的那個部份特別麻煩。但是不只是台灣，其實外國人要留學都會碰到這種困難。」（CUA006）

Apart from a ton of paperwork, no. The paperwork was extensive. I remember never saw so many papers before.（CUA001）

引文中的外籍生還認為，準備文件繁多還不是重點，更重要的原因是他認為申請的程序太過繁瑣複雜，使他浪費很多時間精力在處理這些文件上面。這位外籍生進一步舉例說明。由於他在原居地就讀的前一所大學非常具有歷史，所以他的畢業證書是以拉丁文書寫，沒想到台灣在捷克的辦事處人員竟然不接受拉丁文的畢業證書，要求他把證書從拉丁文翻譯成英文才能核准通過。但是這位外籍生當時已經先行抵達台灣了，不可能再飛回去處理證書翻譯的事情，所以他只好拜託家人幫他在捷克當地處理證書的事情，如此一來不只外籍生本人，連他的家人也因此平白損失了不少時間、金錢與精力。

此外也有外籍生認為申請程序中有些程序，例如填寫的表格中有詢問家人的各種資料細節，以及強迫性的身體健康檢查，是非常觸犯到他個人隱私權的行為。

「另外一個，就是健康檢查，在這裡進行的方法是絕對的，對我來說，我很不習慣在大家面前做這種事情，因為隱私權，在大家面前被碰到身體，或則是去尿尿啊，就不能！…還有要填的表很多，而且很複雜，問跟私人有關係的問題，所以這個我本來不想填，…我就不想人問我的父母怎樣，家庭背景，我的家庭跟我的學習無關。…就是 out of subject，我現在要申請大學，我要上研究所，這是一個範圍，為什麼要問一個跟這個範圍無關的問題」（CUA006）。

從引文可以發現，外籍生較為重視自己的隱私權，其考量跟台灣學校的考量是相當不同的。而對於申請程序繁雜的意見，可供相關單位參考，或許可以透過減少所需文件與審核申請的機關單位，簡化辦理的程序，設置單一窗口，加強行

政人員的辦事效率等等，以使申請程序更加簡化與人性化。政府與大學如果能透過提高行政效率，簡化申請程序等種種措施，讓外籍生縮短處理申請事務的時間，並且減輕他們花在這些事情上的精力，能使外籍生對台灣的申請與行政程序留下更好的印象，如此印象經由口耳相傳之下，相信能增加其他外籍學生來台求學的意願。

五、 對台灣的印象

簡單來說，外籍生對台灣的印象可以分為：對軟體方面的印象以及對硬體方面的印象。對軟體方面的印象，其實就是對於台灣文化、風俗、社會、制度等等比較抽象的現象所產生的印象。對硬體方面的印象則是指對於台灣各種硬體設施，如建築物、公共設施、自然環境等等的印象。

首先是對台灣軟體方面的印象，外籍生多半認為台灣的人很好，待人很親切。例如這位外籍生所提到的：

I felt more like comfortable here like people is nice, and like people is really willing to help you and I really felt like really comfortable here.
(CUA002)

雖然大多數外籍生都對台灣人的友善親切抱持著良好的印象，但是也有一些外國學生，對於台灣人在某些方面上的印象並不太好。例如這位外籍生把台灣人跟日本人的禮貌作了比較，他就認為台灣人比較沒禮貌：

「因為日本跟台灣還是有差，就是差在禮貌吧。打工的時候，像在便利商店打工的人，他們在打工的時候在講電話或在喝東西。」(CUA004)
另外，也有外籍生認為很難瞭解台灣人的思考方式：

[I]t's really OK [that my classmates and I] can talk about almost everything, but

there is still difference between Asian people and how we are back at home. ...I thought that when, when I was studying Chinese then I would be able to grasp the 思想 of the people, I know that it's almost impossible. (CUA008)

以上的引文點出了這位外籍生即使是學習了中文，還是認為沒辦法完全掌握到台灣人的思想。因此他認為這種思想上的隔閡是難以化解的。不只是思想，同樣也有外籍生表示說，他對於台灣的某些文化（例如夜市、教育文化等）目前還是難以適應：

[Y]ou know Chinese culture is a little strange to I think a lot of foreigners, and um, I have to admit I kind of struggled with that, um anything from the sort of like the street level culture, um you know kind of the night market some kind of up from there, which I'm not as comfortable with as a lot of foreigners seemed to be, they all seemed to think it's just one kick of good time, I'm just not as crazy about it...

[T]he Chinese culture, many foreigners have commented and I'm sure you've heard this, that um, because it's a very common comment, that you know the Chinese education system focuses too much on memorization and... that teachers tend to be a little bit too domineering, right, in the classroom, students tend to have very passive kind of, you know, defeated roles, um, the western classroom on the other hand is free discussion and debate. (CUA009)

不同於外國上課的自由風氣，此位外籍生認為台灣學生上課是處於被動的傳統角色，教學也多著重在各種知識的記憶，而非討論與創意的激發。他認為這是台灣教育制度與文化值得改進之處。

此外，也有外籍生提到，對台灣有一個不良的印象是政治方面的混亂。例如此位外籍生說：

I'm being perfectly frank here, um, the politics in Taiwan come off as vaguely disorder and kind of out of focus and out of control, um, and so maybe that's part of the culture shock too, if you're paying attention to that,

um maybe a lot of people don't really care that much about the politics.

(CUA009)

這位外籍生認為台灣的政治混亂，失去焦點與控制。甚至是有很多人不太關心政治。因此政治環境也影響了外籍生對於台灣的觀感與印象。

不論是對台灣教育文化的批評、對於政治混亂的批評或者是對台灣人開放思想的難以理解，都呈現出外籍生對台灣印象不佳的地方，主要表現在台灣制度方面的問題與思想方面，而對於台灣人的待人親切友善，則是普遍受到外籍生的好評，而能夠得到他們極佳的印象。

接下來是外籍生對於台灣硬體方面的印象。外籍生對台灣硬體設備感到滿意之處，主要在於科技的進步與經濟的競爭力，生活便利，以大眾交通系統的發達。但是，也有外籍生認為，台灣的交通系統紊亂（或是「亂中有序」），環境擁擠髒亂。例如：

Like, what impressed me the most, the technology sides, I mean Taiwan is really advanced...I think so because you have a healthy economy, technology is nice, really advanced, so, I mean it's really good market.

(CUA011)

So that's a cultural shock you know, yeah, overpopulated. A little bit over polluted, a little bit, there's something very interesting, you know Taipei is very chaotic, you know with the traffic, however, I realized after, after I've been here that you know, you don't have a lot of accidents. (CUA003)

值得注意的是，對台灣印象的生成，往往是與外籍生原居地區相比較的結果。通常，大力讚揚台灣科技與經濟發展的外籍生，往往是來自於科技與經濟發展程度不及台灣的地區。讚揚台灣民主自由的外籍生，也往往是來自於其原居地民主發展程度不及台灣的地區。另外，認為台灣政治環境混亂，環境髒亂等的外籍生，往往是來自於歐美或日本等經濟或政治發展程度較台灣先進的地區。

六、學習上所面臨的困難

根據本研究的訪談所得，外籍生在台灣求學時所面臨到的困難主要可以分為語言相關困難、課程設計問題、老師教學問題以及選課系統問題這四個方面。其中，又以語言相關的困難最為重要，佔了外籍生在學習方面所遇到困難中的絕大多數。下面就分別敘述各種困難的狀況。

外籍生在學習時，所遇到的語言相關困難，如果細分的話，又可以分為：一、中文授課難度高；二、簡體/繁體、拼音/注音的轉換與適應問題；三、學習中文時間不夠；四、缺乏理解及運用學術專業中文語彙的能力；五、中文本身難度太高。這五大點。下面就各點一一討論。

首先，是外籍生認為大學裡以中文授課的課程難度過高的問題。因為訪談中有多位外籍生來台之後只上過一年中文，接著就要正式上各種以中文授課的課程，這對於中文程度還沒那麼好的外籍生來說，是很大的負擔。特別是對來台原欲就讀英語授課學程的外籍生來說，如果學校沒有提供足夠英語授課的課程，他們被迫要修習中文授課的課程，這對他們來說，實為一大挑戰。例如這位外籍生說：

「we have struggled a lot because we haven't received the amount of classes that we were promised in English and then since we've taken these Chinese classes, I mean these classes taught in Chinese, then we cannot really... it demands us a lot of time, so we don't really have that much time to study Chinese anyway, so our Chinese hasn't improved that much」
(CUA003)

這位外籍生提到以英文授課的課程不足，導致他們要花費很多時間與精力去準備中文授課的課程，但是這卻造成了另一種後果，也就是在時間不夠的狀況下，令他無法兼顧到原先的中文語言課程，間接地導致他的中文無法進步。另外

也有其他外籍生提到中文授課難度很高的狀況：

I was here, just realized it is pretty hard to get in, for one year learning Chinese and then you get to university program which is taught in Chinese, which is pretty, pretty hard; and, then I didn't realize it at first, I didn't know much about Taiwan, about the schools, about the university, the programs... and there's only few schools here that offer you full-taught English programs like OOOO University. (CUA011)

這位學生在他來台灣之前對於台灣的學校與課程等等並沒有太多的了解，因此他不知道只有少數大學有提供全部以英語授課的課程。他認為只念了一年的中文就要上大學開設的，以中文授課的課程，實在是非常非常難。也導致了他學習上面臨到很大的困難。

針對中文授課課程難度過高這方面的問題，研究者認為主要可以靠兩種方法解決，但是這兩個方法背後的邏輯截然不同。第一個解決的方式，其背後思考邏輯是外籍生來台灣求學，其實不一定要讓它們學中文，而是直接以全部英語授課的方式，讓他們能夠獲得學位。具體的作法是讓各大學普遍地增加以英語授課的課程，但是零星的增加英語授課的成效不大，必須是以該科系或學程整體的課程搭配與設計為考量，設計出足夠讓外籍生順利取得學位的英語授課課程數目，並鼓勵補助各大學開授具整體規劃的英文授課學位學程。對本地學生而言，增開英語授課也另有優點，主要是讓大學內的課程以及台灣的本地生可以加強其「國際化」的程度。英語目前仍是國際的主要語言，以英語授課有助於讓大學課程與國際接軌。不僅是修課的外籍生，本地生可以藉著修習英語授課的課程，透過閱讀英語教材、聽老師以英語講解的過程中，增加台灣本地生的英語能力，這也是可以預期的。

第二個解決方法其背後行動邏輯是外籍生來台灣求學，本來就應該要入境隨俗，以中文學習才對。，因此外籍生中文能力的要求，應為招生的重要考量。以

中文授課的科系在招收外籍生時，應比照歐美學校對外籍生基本外語能力的要求，要求外籍生出具中文語言能力之證明，已在某種程度上確保外籍生入學並以中文進行專業學習時，不會在語言上遭遇太大的挫折與困難。另外，對於中文能力不足的外籍生，可以提供獎學金，補助外籍生以較多的時間（目前多為一年）學習中文，或者是增加第一年學習中文的時數等等。這個思考方式則是要讓外籍生有充分的中文能力之後，再讓他們進入大學或研究所上課。以此邏輯更進一步思考的話，其實各大學就不需要增加開設以英語授課的課程了，而是必須充實自己大學中負責「華語教學」的單位，並增加華語教學的資源。如果遵循此邏輯，政府可將補助投注於增加外籍生中文學習的時數與效率的部分。增加外籍生在中文學習的課程和時數，還可以帶來另一個優點，就是促進台灣在「華語教學」這一塊領域中各方面的提升。由於大量華語教學的需要，必須培養出足夠的華語教學師資，編寫出具有品質的教材，以及增加各種華語教學組織，培養更多人力，增加更多資源等等。由於中國大陸在華語教學的領域已經非常具有規模，而台灣在這個領域上面還是屬於剛起步的階段(可以從兩岸之間華語能力測驗的舉辦與比較方面來觀察)¹⁷，透過政府的補助，讓各大學全面增加外籍生的華語教學課程時數的方法，間接地可以促進台灣在華語教學方面整體品質的提升，以便於未來能夠吸引到更多想要來台學習中文的外國學生。這個方法在促進台灣的華語教學環境與品質提升上無疑是有其未來發展優點的。但是，此方法的主要缺點就是比較難促進大學課程的國際化，也無法透過華語教學的提升與增加，來增進台灣本地生的英語能力。

第二點是簡體/繁體、拼音/注音之間的轉換與適應問題。有一些外籍生曾經在大陸學過中文所以學的是簡體字，或者是之前他們在母國學習中文的時候，學的是簡體字以及拼音。這些曾經學習簡體字與拼音的外籍生，來台之後或多或少

¹⁷ 根據北京語言大學所成立的漢語水平考試中心的網站資料顯示，漢語水平考試(HSK)從1991年開始推行，到2005年為止已經共有約100萬人次，來自120個國家的人進行考試。相對於此，根據華語測驗中心的網站，台灣的華語測驗從2003年開辦，華語測驗中心直到2005年才正式成立，在起步上已經比中國大陸上慢了不少。

會遇到適應的問題。例如這位外籍生說：

Q:「OK,你在大陸學的是簡體字,那來這裡學的是繁體字,你會覺得...」

A:「很不習慣,有時候有簡體字,有時候有繁體字,有時候...的,還是都混在一起...有很多困難...其實漢字是還OK,重點是注音,我還看不懂注音...因為我們用拼音」(CUA010)

從以上引文可看出,簡繁轉換以及拼音注音的轉換,可以算是學過中文的外籍生的學習困擾之一。至於完全沒學過中文的外籍生,則無此困擾。也有外籍學生表示,他雖然學過簡體字,但是還是比較喜歡繁體字,甚至也有外籍生表示,來台求學是因為想學習繁體字與書法：

「我很喜歡繁體字,不喜歡簡體字,雖然我一年級是學簡體。而且我第一趟來台灣,就很喜歡,」(CUA006)

整體而言,從訪談資料來看,對於簡繁轉換以及拼音注音的轉換和適應有困難的外籍生,數量上可說佔少數,而對於中文授課感到困難的外籍生還是比較多。一來畢竟不是所有人在來台都學過中文,二來選課之後遇到中文授課,是比較多同學共同會經歷的狀況。

第三點是有些學生反映學習中文的時數太少,因此中文學習的效果有限,效率也不是很高。像一位曾經去過大陸學中文的外籍生,他就認為：

I felt like Chinese course is really limited, time, like just two hours a day, I felt really, maybe, not enough. Yeah. You know, in China, they have Chinese course maybe four hours or six hours, compared to them, I felt like two hours is really short. (CUA002)

這位外籍生認為台灣一次上兩小時的中文課太少,他在大陸的時候中文課一次有約五到六小時。由於中文課程的規劃、時間方面是由華語中心安排,每次兩小時的課程時間是否真的太少,研究者認為需要由專業的華語教學研究專家經過

仔細評估後，再加以判斷。如果真的不足以應付外籍生念大學的需求，華語中心方面應該要研擬出更完整、時間更長的華語教學課程，以求解決外籍生認為華語課程時數不足的問題。

第四點是外籍生反映在進入正式學位學程學習之前，雖具備基本的中文能力，但面對課堂中大量使用專業中文術語的學習環境深感不勝負荷，而現有華語課程中也缺乏關於大學課程所使用的中文專業術語的學習與訓練。因此，來台求學的外籍生常常會面對一種狀況：在學了一兩年的中文之後，僅僅只能應付日常的生活，但是在大學或研究所上課時，對於老師所講的內容往往還是難以理解。例如，有外籍生就說：

「包括現在，有時候兩節課都聽得懂，但是有時候因為詞彙的關係，專有名詞，就突然聽不懂十五分鐘；或是老師在黑板上寫得很草，也大部分會看不懂。但是這個不是他們應該改，是我，來這裡碰到的困難。」(CUA006)

「還是有很多很多語言的困難，上課的時候聽不懂，覺得很累，然後...對，語言聽不懂，那個年紀比較大的人講的中文我聽不太懂」(CUA010)

有時候聽不懂不只是課堂上的中文專業語彙太多，華語班的老師沒教過，也有可能是上課的老師講得太快外籍生跟不上，或者講的中文有腔調導致難以辨認等等。由此可見為了要讓外籍生能夠理解上課內容，有必要提升外籍生整體的中文能力，包括中文學術專業術語的訓練，以提升外籍生聽、說、讀、寫各方面的能力。

語言方面困難的第五點則是中文本身難度太高。像是這位外籍生，他認為學校各方面都很好，唯獨中文本身是一個很大的問題：

I mean just the language barrier, the language problem. In my department, like in the freshman, we have the core courses, some in English, the others

in Chinese, the Chinese, I just, I mean the Chinese courses, I just, I cannot take it, it's a little bit hard, yes the lectures and some of the textbooks are in Chinese and I cannot understand anything. So, I just left them out and maybe I'll take them when my Chinese is kind of good....I mean, just, just the Chinese problem. Through a lecture in Chinese, I cannot really get anything, and yeah, yeah I mean here they, I mean, technologically, the school is really nice.... (CUA011)

從上述引文中可以了解因為中文太難，該外籍生不得不放棄了許多以中文授課的課程，只選擇了以英文授課的課程，留待他的中文能力進步之後，才去修那些中文授課的。這種故意放棄學分的決定，可能會影響到此外籍生未來畢業的狀況，當外籍生大三或大四時原本準備要畢業，卻因為之前有許多中文授課課程沒修，而可能無法準時畢業。再加上外籍生的獎學金有年數限制，如果他沒辦法準時在大四畢業，又無法領到獎學金的狀況下，有可能就因此而無法完成學業而就此歸國。也因為中文本身的難度高，外籍生必須同時應付課業與中文學習，兩者必須兼顧的狀況下，就會讓外籍生感到非常疲累。像是這位外籍生說：

I think that it's really tiring, to be honest, because, OK, it was my choice to do M.A., to study two things at the same time. And, sometimes, it is really hard, but if I was just studying this, just International Communications, no Chinese, no exams when I come back, then it would be oh perfect. (CUA008)

所以，綜合以上種種的語言困難就可以發現，其實外籍生在台灣的學習問題，主要還是發生在語言方面。只要語言問題解決，外籍生就能夠更專心地把時間跟精神放在學業上。然而中文學習的問題之前已經提過，主要有兩個不同解決途徑，其背後各有其不同的行動邏輯：一個是增加更多的英語授課課程，並降低中文授課以及中文學習的要求，讓外籍生不需要中文能力也可以順利畢業；另一個是加強中文的教學與中文學習的時數，讓外籍生的中文能力可以趕上大學課業。這兩個解決方案也各有其優缺點，端看執政者評估之後如何取決。如果政府

方面行有餘力，有充分資源的話當然可以雙管齊下，同時採取兩種措施。例如這位外籍生也有提到：

I think that if the school wants to be an international school with so many international students here, they should introduce English taught programs to encourage foreign students and then the school should offer free taught Chinese and Mandarin for foreign students, because one year learning Chinese is not enough. It's good during the whole five years to learn Chinese. (CUA011)

他認為一方面要增加更多的英語授課課程，以吸引更多外國學生來台。另一方面要提供「免費」的中文學習課程，讓外籍生在五年的在台學習歷程中都能持續地學中文。這當然是過於理想的建議。研究者認為在實際上資源有限的狀況下，還是應該從增加英語授課與加強中文能力這兩者中仔細評估，重點性的補助與加強。

除了語言方面困難之外，在訪談中外籍生也提到另外一些其他的學習困難。包括了課程設計與開課的問題、老師教學問題以及選課系統的問題等等。以下就分項敘述。首先是課程設計與開課的方面，有外籍生表示系上開的課程，跟他當初在網頁上看到的不一樣，不是所有的課程都有開設：

[E]ven though not all the subjects that were on the website informing that, I chose this program because I saw things that are interesting, but not all of them are actually in the curriculum. (CUA008)

這種實際開課狀況與網頁上敘述不同的狀況，研究者認為可能是因為系上有的老師輪休、換開別的課、剛好有老師退休等等各種因素所導致的。因此很難完全歸咎於該外籍生所屬的系所。當然學校方面，基本上還是要盡量避免此狀況發生，以免給學生帶來困擾。

其次，是老師在教學上的問題。有外籍生認為台灣的老師在上課時，他的專

業性不足：

「大部分的時候，我覺得我的老師和我的同學不專業，比如老師上課時會接電話，偶爾，…，我在上課，這是我的時間也是你們的時間，不管研究或上課，如果大家這樣那很麻煩。…，我覺得這個是不專業，上課的時候要很專業，要很認真，為了自己為了大家。可以做什麼，你就做什麼。另外一個困難是八卦，我很不喜歡八卦，我覺得這個受不了，老師也是，上課的時候給我們聽其他老師的故事，或是其他系的老師或是其他學校的八卦，我並不想聽，我在上課嘛，這是學術嗎？」
(CUA006)

這位外籍生觀察到老師在課堂上講電話，以及聊課程之外的八卦話題，這都讓他覺得不專業。上課講電話，可說是態度上的不夠敬業。而上課的時候聊與課堂無關的八卦話題，則比較是上課內容上的不專業。不管是態度或者內容上的不專業，都影響了學生的學習，並且造成外籍生對於台灣大學教師的不良印象。

最後一個學習困難是選課上的困難。選課困難又可以分為語言上的困難以及選課系統本身的問題。由於各大學的選課系統主要是提供給台灣本地生使用，因此各大學並不會特別設置英語的選課系統。這樣一來中文能力不好的外籍生在使用上就會有困難。根據馬藹萱(2008)的研究指出，調查了160間大學的學校網頁中，只有3間有使用英文的選課系統。如果外籍生中文閱讀能力不佳的話，就只能請求老師、同學、行政人員等等的幫助來協助他選課。此外，馬藹萱的研究也指出各大學在網頁的英語環境上建構仍顯不足，只有約一半的英語網路環境，是有設計給外國學生專用的：「以網站的語言版本來說，有93.3%的學校具備至少英語的網路環境，但是只有將近50%的學校的英語網路環境是專門為外籍生所設計的。」(馬藹萱，2008: 202)。

第二點是選課系統本身的問題。有外籍生提到他希望大學能改進網頁部份，每次選課他總是會操作錯誤。

There aren't like huge problems, even though if there would be something that I would advise XXXX to improve is the website. I mean I was hav[ing] a problem with selecting courses, add and drop, the website, it's a mess. I can't never do it right. (CUA008)

另一位外籍生也提到他同樣不會使用選課系統，是靠計算機中心的人員的幫忙，在網頁上各種課程的資訊也顯然不足：

Yeah, yeah, when I mean when the course is online, I couldn't find it during my first year. I find it hard to select the courses, because I don't know, I mean I have to go to the computer lab, I see them and they help me. ... (Q: Do you think you have enough information about the courses when you were choosing them?) No. (CUA011)。

因為選課系統上關於各種課程的資訊不足，外籍生在選課上就比較有難度。尤其是剛來台灣的第一個學期，他們無法請問學長姐，也不一定認識台灣的朋友可以幫忙，在人際關係不一定能幫忙的狀況下，如果連選課網頁上的資訊都不足的話，會造成他們相當大的困擾。

針對以上的學習困難，外籍生往往會尋求一些解決的辦法。面對學習困難的時候，有的外籍生選擇自己加倍用功，以求增進自己的語言及學業能力：

「因為在台灣我要很努力，因為我認識太多以前留學的學生，沒學什麼，他們只是玩一玩而已，這是他們的選擇，我的選擇是我要學很多，語言方面、歷史，了解這裡的生活，而已因為語言的關係，我比較聽不大懂，就是上課的時候會有困難，所以要很努力。」(CUA006)

另外的學生是以找朋友、老師、行政人員以及同學幫忙。找朋友、同學、室友幫忙的外籍生比較多，例如：

「我來上大學就是直接唸大學，然後就是一起學中文，就是早上去上華語

班的課，然後下午就上大學的課，那時候可能比較辛苦，但是因為那時候外籍生，我住宿舍嘛，然後都跟同一班的人住在一起，所以就可以問朋友，但是成績還是不好。」（CUA004）

She was incredibly helpful. She was great. I didn't have to worry about anything. She was getting up in the morning to have classes, she left me a list, "OK, you can go there, do this, you can take this bus." She even drew a map once, she was extremely helpful. (CUA008)

此外，也有外籍生提到找老師討論學習問題，有些教授並會伸出援手幫忙，像是提供英文教科書，以英文書寫交報告或者是以英文考卷考試等等。由於教授對於主導課程進行以及考試進行方式的權力比較大，所以可以直接以英語考試、教材與報告，甚至是讓報告延期繳交的方式來協助外籍生的學業。

Yeah, I mean they are outstandingly difficult I mean some professors they are willing to help us like giving us like making us like read English textbooks, they give us, some of them they give us the exams in English, allow us to write the papers in English and stuff, like that yeah I mean. (CUA003)

I just go see the professor, professor can you give me more time so I can do it, then I ask if he can let me more time and I can redo it. (CUA011)

找行政人員幫忙的外籍生，主要是有關於學分或者選課方面的行政問題需要處理。像這位外籍生說：

[T]he fact how you choose the courses is way too complicated. And, half of this is Chinese, half of it is English. And, this is a problem because my program is the first year of this program, so on one hand, we are forced to, we have to... choose courses from other programs, but we cannot register for these courses using the software. We cannot do it. So, it's like, I have to choose this course, the deadline's there, but I cannot do it. So, I, I don't know how it works. ...I went to the office and I asked our magnificent

woman who works there. She helped me. (CUA008)

這位學生提到因為選課系統有問題，所以導致他沒辦法選課。因此他前往辦公室請行政人員幫忙。行政人員因為比較了解學校行政體系的運作，才能夠協助外籍生處理關於選課、學籍等等行政程序上的困難。綜合以上所述，外籍生在面臨學習上的困難時，主要還是找跟他較為親近的朋友與同學為主，因為他們的立場相近、對台灣較為熟悉、也有較為豐富的學習經驗。其次就是找老師，老師因為可以掌控課程上的教材、考試、報告等狀況，可以對外籍生作出直接的幫助。最後，當外籍生有在學籍、選課或學分等等行政上的問題時，還是要求助於對學校行政系統較為了解的行政人員，以求獲得最有效的幫助。

七、 外籍生在台人際關係

關於外籍生在台的人際關係，可以分為四個層面來看。第一，是外籍生在台灣交友狀況。第二，是外籍生與朋友、家人的聯絡方式。第三是外籍生在台灣參加的活動與社團。第四是遇到緊急狀況時，外籍生要如何應變。

首先，研究者先討論外籍生來台的交友狀況。外籍生的交友來源，主要是以同學為主。在朋友的來源國國籍方面，則是可以分為以台灣同學為主、比較喜歡認識外國朋友，以及很少台灣朋友這三類。朋友以台灣同學為主的外籍生，例如：

「我不會跟國際學生在一起，我不喜歡，因為我覺得跟他們在一起，不值得來台灣，因為來台灣的目的是跟台灣人在一起，我在瑞士沒有機會跟台灣在一起，但是跟各種國際的人在一起，這個沒有問題。」
(CUA006)

這位外籍生認為，來台灣就是要跟台灣當地人作朋友，因此他的交友圈中外國人很少，是以台灣人為主。在訪談資料中也有外籍生提到，她喜歡認識來自世

界各國的朋友。為了要增進自己的學業和中文，因此比較常跟同在華語班學習中文的外國朋友來往，而不跟自己本國人來往。第三種是說沒有什麼台灣朋友，大多跟外國朋友來往的人。例如有一位外籍生：

I don't have many Taiwanese friends. Yeah, because of the same reason, you know like once I started university which was three years ago, I will ask classmates, what are you doing this weekend you know, let's go out or something, and the most common answer is I can't, I'm busy, I have to study, so and then you stop asking. And that is like, I think that is a very common situation for a lot of foreign, foreign students, yeah. (CUA003)。

這位外籍生說他剛來台灣的時候，曾經很想要認識台灣朋友而主動邀約台灣同學，但是卻受到台灣同學的婉拒，因此導致他日後就很少有台灣的朋友。這位外籍生同時也認為，這個是在台灣留學的外籍生普遍會遇到的狀況。

其次，討論到外籍生在台灣與朋友、家人的聯絡方式。在訪談資料中顯示，大部份的外籍生在聯絡時都是以網路方式為主。由於外籍生來台灣就讀，在離鄉背井的狀況下，網路是一個非常好的免費溝通工具。透過電話與網際網路（包括E-MAIL 以及通訊軟體—如 MSN, SKYPE—等）的幫助，可以省時省力地聯絡到遠方的朋友或家人。例如，當問及如何與原居地的家人與朋友聯繫時，典型的回答往往是：

「Phone calls, emails, messenger, phone calls, Skype. 」 (CUA003)

第三，討論外籍生在台灣是否參加一些社團或活動。根據訪談發現，外籍生參加的學校社團以運動性社團為主，例如：

「晚上如果有練球就去練球，大四因為有畢業製作，所以有空我們就

會去拍片，大四就是最忙的一年。（你是參加系隊嗎？）不是，是校隊。因為我從高中就打羽球，大三有當過隊長，大一下開始參加。因為我本來就有在打嘛，因為都打了這麼久，就想說繼續看看。然後就剛好上羽球課，就去跟老師說我有經驗，他說好就來打看看。我去上他的課。」（CUA004）

Yes, sometimes, we hang out in the night market, movie, go somewhere, yeah, yeah, I joined the school team...Football...（CUA011）

外籍生之所以會以加入運動性社團為主，研究者認為可能有兩個原因：一個是跟外籍生本身的背景有關，另一個原因是運動本身不需要語言方面的能力，因此中文相對不好的外籍生，在社團的融入上面比較沒有那麼大的困難。除了運動性社團，其他性質的社團也有外籍生參加，例如有外籍生固定每個禮拜上教堂，參與宗教活動：

The group at the church, so like I met these people at the church because I go to church every Sunday, and they also have the fellowship on the Saturday, so they have a meeting on Saturday and Sunday basically. And, like sharing the life, and maybe eating together and having some afternoon tea.（CUA002）

在教堂因為大家有共同的宗教，因此可以彼此分享、彼此支持，教會的朋友也因此成為該外籍生重要的支持來源，在精神上與生活上都能幫助到他。但是在訪談中也有碰到沒有加入任何社團的外籍生，例如被問到是否有參加過社團時，外籍生說：

No, no because, I can't honestly, I can't remember how it was at the beginning, at the introduction or things like that, I don't know if we, maybe we received that, like the range of possibilities, what can you do apart from studying, I don't know if we had that much information about it. But, it might be my mistake, not the school, whoever; it might be my mistake because I just, I skipped it in my mind, I couldn't remember it.

(CUA008)

引文中的外籍生說，因為沒有充足的資訊，所以他不知道任何關於社團方面的資訊，但他也說這可能是他自己沒有仔細注意各種資料的關係，不是學校宣傳的不足。

第四，是關於外籍生在台灣急難救助的部份。外籍生在面臨急難的時候，會找誰求援？從這一點我們可以試圖拼湊出外籍生平日跟誰保持最密切的關係。以尋求救助的對象來區分的話，可以分為找系上的朋友、室友、男女朋友、本國朋友以及台灣朋友這些。因此整體而言可以發現，外籍生在遇到急難，想要尋求幫助時候他的尋求對象是非常多元的，從身邊最親近的男女朋友、室友，到學校上的系上同學、台灣朋友，到母國的朋友都有。

八、 外籍生在台求學經濟狀況

從訪談資料中來看，外籍生在台灣念書的主要經濟來源，基本上可以分為四大類：全職工作、個人存款、獎學金與家庭資助。之所以說是「主要」收入來源，意思是其實外籍生的收入來源不只一種，可能同時包含了不同種類的收入。例如主要是獎學金，然後有比較少的兼職的打工收入。或者主要經濟來源是家庭資助，然後有比較少的獎學金資助等等搭配。以下分別敘述這四大類主要經濟來源。

有的外籍生在台灣一邊念書一邊有工作，而且這個工作的所得足以支付他在台灣的學費與生活費。例如：

I have to work yeah. The thing is that, I mean, the reason, I'm not really clear how it is with the permission to work in Taiwan. Actually, I'm pretty sure, I'm not allowed to work in Taiwan. Which actually I don't in Taiwan,

but I work with my company...I mean like my scholarship covers my, my rent and that's all. The scholarship is thirty thousand and my rent is twenty...Pretty much full time, yeah」 (CUA001)

這位外籍生說，他知道台灣不允許外國學生全職工作，所以他的工作是在國外，他母國的公司聘請他，讓他可以在海外做事。他也說台灣的獎學金大概拿去支付房租，所以學費、生活費等等的開銷就要由他的工作所得來支付。

其次，是個人存款的部份。有些外籍生是之前在母國工作過一陣子，已經累積了一些個人存款之後才來台灣念書的。因此他在台灣的各種支出就可以用個人存款來支付：

Actually, because I worked for the four years, so I kind of like start to save some money for like, not for the study for the beginning, but like I had some money for maybe visiting Taiwan. And, also I applied for the scholarship and luckily I got the scholarship to come. (CUA002)

這位外籍生在來台唸書前，已經工作了四年，因此存了一些儲蓄可以用來支付在台灣的學費與其他支出。同時他也申請到了獎學金。

第三，外籍生一大主要的經濟來源就是獎學金。獎學金一般來說可以簡單分為政府獎學金與民間獎學金，在此研究者不深入討論獎學金的分類與來源，只針對外籍生的收入部份作討論。像是這位外國學生，他說：

「沒有獎學金，我大概不會來，因為台灣比大陸貴，或是回去法國，或是留在瑞士，或是去加拿大，或是大陸，因為大陸很便宜，因為我知道在瑞士有很多人，會考慮，因素很大，當然！」 (CUA006)

這位外籍生說，獎學金是他考慮來台灣最重要的因素，而且台灣付給他的獎學金，也足夠讓他們在台灣生活：

「沒問題，這個獎學金當然夠。我本來想住宿，後來因為時間的關係，我有點趕時間，所以沒辦法，那我自己一個人住公寓，五千塊，那我剛剛跟你說我的生活這麼單調，所以你可以想像我不需要那麼多錢，所以還是有很多在我的帳戶。」（CUA006）

對於這位外籍生來說，因為他的生活開銷比較少，因此獎學金對他來說非常夠用，不僅能支付開銷，還能剩下很多作為存款。另外有的外籍生因為母國跟台灣有邦交關係，所以能獲得獎學金：

The scholarship, it was offered in my country, we have diplomatic ties with Taiwan and then the scholarship was offered to the Embassy of Taiwan of my home country and I saw it in the paper and I just applied for it. ... Yeah, what, so far, what, I came here in a scholarship, and then they say this one year Chinese and then another four year taking university study. (CUA011)

綜合以上所述，不管金額多或者少，大部份外籍生都有拿到獎學金。由此可見獎學金的確在吸引外籍生來台求學這方面，扮演很重要的地位。也有外籍生直言，說如果沒有獎學金，他大概不會來台灣念書。至於少數沒有拿到獎學金的外籍生，則主要需要靠家庭資助。例如：

（Q：那你的經濟來源是什麼樣的狀況？）A：我爸爸的錢。（Q：你在大陸念書也是？）A：嗯。（Q：在這裡也是？）A：嗯。（Q：那你自己有工作嗎，還是說都是你爸爸 support？）A：我沒有工作。」（CUA010）

從引文中就可以知道，這位外籍生是靠父親支持，也就是家裡的資助讓他出國念書的。另一位外籍生也是類似狀況：

「（經濟）都是爸媽，然後現在有在打工。…一部分，因為XXXX有開那個 tutor，就是教日文，這個課可能比較有錢可以拿，所以現在就

沒有跟父母拿，就是上那個課之前都是，打工也只是一點點。」(CUA004)

這位外籍生的情況也是主要是由家庭資助，後來他有在打工，但是打工的錢也不多，只有一點。這兩位外籍生主要的資助者都是家庭，而且有個特別的共通點，是這兩位外籍生都是來自日本。這一點跟邦交國國家的外籍生主要依靠獎學金不同，來自日本的外籍生在依靠獎學金的方面很少，而是主要靠家庭或者個人存款。這也證明來源國國家的不同，造成外籍生的性質及其所依賴的經濟來源也不盡相同。

九、 在台面臨的其他問題

接下來研究者討論外籍生在台灣會面臨的其他問題。根據訪談的資料所得，外籍生在台灣除了學業上的問題之外，其他會面臨到的問題還包括有：居留問題、行政的官僚主義、本地生對外籍生的心態問題、生活適應問題等等。下面就分別敘述。

首先，是外籍生在居留台灣方面的問題。外籍生中有人申請了研究所，居留證卻到期，因此他對於居留證的延期感到困擾：

「(申請)還好，倒是現在有問題，因為我有申請研究所，然後現在我的居留是六月三十號，因為我進研究所，我就問他可不可以直接延期居留證，他說不行，他說一定要去註冊，才可以拿到居留證，不然就是六月三十號之前一定要出境一次台灣。」(CUA004)

外籍生來台面臨到居留問題時，是否能夠有所彈性地調整其居留證的期限？研究者認為可能是需要有關單位加以研討的問題。就這位外籍生的狀況來說，如果能辦理延期，就可以度過進入研究所之前缺乏居留證的空窗期，也就可以避免因為居留證到期，必須再花時間與金錢出境一次再回來台灣。

其次，討論的是外籍生對於學校行政單位的不滿。外籍生在處理入學申請，以及入學之後各種關於學分、學籍、選課等等的行政事務的時候，都會與校方的行政單位接觸。訪談中發現到，在與行政人員接觸的過程中，有些外籍生對於學校行政人員的處理狀況並不是十分滿意。例如：

[L]et's say even sometimes the people from the administration, they're not really helpful and they're not willing to help and like I have even heard comments you know like with this lady that works in the XX Department like she once asked me why do I want to study here if I cannot speak Chinese and stuff like that and I think that's so rude you know, that's like first of all it's none of your business you know I made the decision you know and that's it you know they pay you for you to help me you know and that I find there's, yeah sometimes there's a lack of help. (CUA003)

引文中外籍生說學校的管理人員不但幫不上忙，而且也「不想要」幫忙，甚至還會對此外籍生採取批評的態度。該外籍生的系上行政人員問他，為什麼不懂中文還要來這裡念書？這讓該外籍生覺得非常不愉快。外籍生認為學校的行政人員就是被聘來幫助學生的，但是行政人員卻沒有發揮到他們應盡的職責，這因此讓他感到缺乏協助。另外也有外籍生因為沒有通過中文能力測驗，所以必須多修四堂的中文課程。但是問題在於：

OK, then it begins, you have to go, you have to take four terms of Chinese in language department...but the problem is that there is only class from eight to ten and from ten to twelve. And you can do nothing about that,...like different levels, and you could pick like different days for, maybe different teachers even or anything, because I didn't, I didn't think that this will, it will, the system will be so rigid, but that, you know, in the end it means I cannot take the classes in the morning, which is most of the classes actually. (CUA001)

該外籍生提到學校提供的中文課程只有從八點到十點，以及從十點到十二點兩種。沒有其他時間的選擇，也沒有難度高低的選擇，這讓他非常困擾，因為他

大部分的課程都在早上，因此沒辦法配合該中文課的時間，而且也沒辦法選擇符合她自己中文程度的課程去修。因此他認為這整體的制度是僵化而不合理的，所以跑去向系上行政人員反應，但是得到的回答卻是把責任推到開中文課程的語言中心那邊：

And like when I tried to talk to the XX department, they told me that I had to deal with them, with language department, but when I tried to talk to them, they tried to send me to the XX department. ... But, as a result I'm taking classes that I'm absolutely not interested in, in order to have enough credits, because I cannot take the classes that I am interested in, they are in the morning.」 (CUA001)

根據引文，系上的行政人員把這個問題推給語言中心，語言中心又把問題丟回去給系上，兩邊都不願意負責解決問題。到最後該外籍生只好選他沒興趣的課，以便空出時間在早上選中文課，而原本開設在早上，他有興趣的課程就只能放棄。從這個例子，可以看出外籍生的學習需求，常常是需要學校內部不同單位之間相互配合協調才能予以解決滿足的。

另一位外籍生提到，他們學中文需要通過中文能力測驗，並且獲得證書，但是糟糕的是，學校方面教導中文的語言中心，卻無法提供他們關於這個考試的任何幫助：

I don't know, T-O-P, Test of Proficiency. And, I wanted to pass it. I'm studying Chinese, and I wanted to pass it..., and my friend, she's also studying Chinese, she also wanted to pass it, there was absolutely no information in the school, whatsoever, about it. And, this is the Language Center. It's their job to teach us Chinese. And, many students here they also study Chinese, and they need this certificate. And, then my friend went to the office, and the people there didn't know anything about it. And, what is more, when they found out, it turned out that it's too late to, to, to apply, to participate. So, we're like really, really, let me put it in a nice way, angry, because I was like thinking what, because this is exam that

you need to go to XXX to pass it. Only XXX has it... This is the Language Center, this is what you should be doing... (CUA008)

從外籍生的話可以發現，學校的語言中心竟然沒有中文能力測驗的相關資訊，甚至連裡面的行政人員也不知道相關的資訊。當他們找到一些資訊，卻發現報名日期早就過了，而使得外籍生無法申請。這讓外籍生們相當憤怒，認為一個學校的語言中心就是主管中文學習的事務，怎麼可以對重要的中文考試資訊一無所知，既不通知學生準備，語言中心裡面也沒有協助準備此考試的資料，顯示該學校的語言中心專業性不足：

[W]hen I asked about the books to, to prepare I mean, I just OK, the thing is pretty old, so there are many books, but this is another problem, there are no books that would prepare you for this exam. So, we're like, OK you are creating an exam and you don't tell people how to prepare for it. But, you know, this, this was really annoying.... I think it was just unprofessional and this is, it shouldn't have happened. (CUA008)

綜合以上所述，可以把外籍生指出的學校行政人員的缺點，歸類為以下幾點：行政人員心態消極、單位之間彼此推卸責任、學校之間互相不配合以及語言中心專業性不足等等。面對這些問題，學校與政府有必要作一定程度的檢討。包括：對於行政人員進行再教育，增進其外語溝通能力，並改善其消極推諉的心態；確立更清楚的權責規範，讓行政人員無法輕易地推卸責任；學校內部與學校之間應該彼此多溝通，拋棄彼此的成見而建立起合作溝通的管道，至少從資訊的公開化、透明化與彼此分享方面作起；語言中心方面，則需要加強關於中文能力測驗方面的各種資料與資訊。

第三，討論本地人跟外籍生相處時後所產生的適應問題。外籍生在來台與台灣人相處、交朋友之後，會對本地人的心態有較深入的了解。但有時由於文化上的差異，使得外籍生在台灣與當地人相處時產生不適應的感受，例如覺得台灣人較有距離感，說話較直接等。例如，有些外籍生說出他對台灣當地人的感受：

I, another impression about the people, I think people here are a little bit distant and a little bit to foreigners, yeah, they're friendly yet they're not open, you know...I will feel that people were not very helpful or like not really willing to like help you maybe because of the language barrier.
(CUA003)

I remember one thing, is like people here is really direct, they're friendly to you, they speak really directly, but we never, like so I always listen I never hear in Japanese, you know like, because people never say that directly in Japan, so I kind of feel like really, kind of they speaking really aggressive or like really, yeah, sometime yeah...Like, even not to me, but I was, I visited some companies and they were saying like, "NiZhuTou(你豬頭)", 豬頭...or like you know, "NiHenBenA(你很笨啊)," like you know, it's really hurt people, even not talking to me, I got really hurt.
(CUA002)

整體而言，關於文化上的適應問題，較少外籍生提到，但仍然是值得注意的一個問題。

最後是外籍生在台灣的生活適應問題。外籍生常提到的生活適應問題，多是食物，氣候，住宿，環境髒亂，生活步調快速等的問題。這些往往都是外籍生進入台灣這個陌生的國家之後需要適應的地方。

十、 作為外籍生的經驗

外籍生在來台念書一陣子之後，他是如何看待作為一位外籍生來台灣求學的經驗呢？從訪談的資料來看，整體而言外籍生多半對於他的來台求學經驗，抱持著正面的評價。在這些評價之中，以「增進對世界各國的了解」，是最主要的。例如有外籍生說：

「巨大的意義，它就是一種鏡子，你可以透過留學、旅行、觀察、研究，你可以多了解自己，你也可以多了解對方，這個他者，當然會導致衝突、問題，但是可以導致更深刻的了解。」（CUA006）

這位外籍生認為最重要的是促進對自己的了解，以及對他人的瞭解，這對他來說有很巨大的意義。除了增進對不同國家的了解之外，另一項重要的是透過了解對方，而能夠回來重新檢視自己的國家，重新了解本國的文化。例如這位外籍生說：

「對我意義...是...我的視野變寬，對...我到國外之後我對自己的國家就很...就是自己覺得很高興我是日本人，就是對我們的那個...因為我在日本的時候覺得日本這裡不好這裡不好，但是到國外有很多外國人說「日本我知道日本什麼什麼的，我就覺得喔日本有這個優點，就對你好，可以認識...其實日本也好，就是我以前覺得我希望是日本之外國家的人」（CUA010）

另外有外籍生說，到台灣留學不但能夠學習中文，增加對語言、文化和貿易方式的了解，更重要的是透過來台灣留學而增加了很多機會，讓他未來有機會到使用中文的相關企業或者單位服務：

Yeah, so I mean the opportunities are big, and they are not only big in Asia, they are big in other countries you know like for example now, now that going back to the Costa Rica and China you know that they, they gonna have diplomatic relationships, that can only mean that a lot of Chinese companies are going to move to Costa Rica and vice versa right. I could even go home and get a good job working for a Chinese company, why, because I have, I have some understanding of the language, understanding of the culture, understanding of how you guys do business right, so it's definitely a plus.（CUA003）

由此可見，外籍生來台灣留學對他們而言，並不只有增進對語言文化的了解而已，還有更具體的好處，就是能增加他們未來在就業市場上的競爭力，由於

多學會一種語言：中文，建立起與台灣的關係，有助於未來他們找尋跟中文有關或者跟台灣有關係的工作。

除了增進對各方面的了解與增加機會之外，也有外籍生說留學經驗讓他更加的國際化。他說，雖然生活在外國，學習一種外國語言是很困難的，但是他還是強烈推薦朋友要來台灣，他認為是很刺激的一件事情，而且能獲得難以取代的經驗：

As I was saying um, you know the having lived in a foreign culture and then studies a foreign language I've told all my friends I recommended highly, as difficult as it can be, so I'm glad for that, um, that I didn't spend my life planted in the United States, that I did it, I you know, went out on a limb, and went to a foreign place, I'd like to go to another one, and I really, I'd like to have a shot in Europe, which probably would be more comfortable, then also to be in a new environment studying another language, or somewhere else, so yeah, I think that there's a pure kind of thrill to it, that really gives you an experience that you know, you just can't get any other way...I can say that you know I'm a little more internationalized right? (CUA009)

整體來說，外籍生會認為來台灣是一個很好的經驗，並且會鼓勵其他的家人或者朋友也來台灣念書：

「但是是一個很好的文化跟學術跟政治這三個部份，還有語言，是很不錯的經驗。其實我一直很鼓勵我的瑞士和法國朋友來台灣，不管他們來唸什麼系。比如我有一些朋友他們是工程師或是數學家，因為在這裡有很多英文的課，跟國外不太一樣，所以這個很不錯。因為我覺得中文越來越重要。」(CUA006)

十一、 畢業後的未來計畫

從訪談資料中，可以就其未來計畫分為繼續就學以及就業兩大方面。以下分

別就繼續就學以及就業這兩個方面討論。

繼續就學方面，回答畢業後要繼續就學的外籍生比較少。例如，有位外籍生認為有機會的話，就多念一點書。而他未來在研究所畢業之後，也希望留在台灣找工作：

「就是因為有這個機會啊，就多唸一點。…如果可以的話，就會留在台灣。…日本也是可以，想說在台灣會比較好吧，因為台灣有很多工作，可能會需要日文。」(CUA004)

另外也有外籍生想要先工作一陣子，然後再念研究所：

I think that I graduate, work for awhile, maybe two three years, and then I maybe somehow go to graduate school, and then finish, and then work for awhile and then save some money and then, I think it's nice to teach, to be a respected professor. It's just nice to become one. (CUA011)

這位外籍生認為他要先工作存錢，之後再念研究所。他認為念博士班，以後成為教授是一個很好的規劃。

畢業後就業的方面，從訪談資料中的回答可以發現，這些外籍生想要工作的地點非常多元，不管是留在台灣找工作、回到本國找工作、前往第三國找工作的人都有。若是考量前往第三國工作，則當中有不少外籍生提到中國大陸，這與留學台灣而累積的文化與語言優勢不無關係。也由於這項因素，使得不少外籍生也提到進入跨國公司(特別是與中國或台灣有業務關係的公司)的可能性。例如：

I will say that if I don't enter a Masters degree program right away, I'll probably try to go to work in Shanghai. Yeah...because if the job possibilities are very big, of course, yeah. I mean that the world has become very international and it's like a global community and you cannot like just live in your country you know, if you want to expand and you want to make money and have a good quality of living, you have to travel, and you have to move, and move, and move. ...I could even go home and

get a good job working for a Chinese company, why, because I have, I have some understanding of the language, understanding of the culture, understanding of how you guys do business right, so it's definitely a plus.」
(CUA003)

這位外籍生也說他最想去上海工作，因為上海是現在正在發展中的大都市，擁有非常多的工作機會。但是他有了中文的優勢，就算回到母國也是會有很多工作機會。因此他也不排斥回到母國工作。他還提到了現在是一個全球化的經濟，你不能只是待在自己的國家裡，而是要擴展自己的見聞。又例如這位外籍生：

No, no, I graduate, and I go back home... I think that after graduating I would just like to be at home, find any job, work for some time. And then just be with family... maybe later I'll try to become a diplomat.(CUA011)

上述引文中這位外籍生，則是強調自己畢業後一定會回母國就業，而且有可能想當一位外交官。綜合以上各點，可以發現來台求學的外國學生，在畢業之後的就業去向方面，不但是多元，而且也非常「國際化」。他們的就業不只是單純地回到母國工作而已，而是有人想要留在台灣找工作，也有人想要到第三國，特別是中國大陸工作，因為中國大陸正面臨經濟成長期，工作機會很多。這種國際化程度高，跨國遷徙能力強的特色，正是這些外籍生所特別擁有的。

除了就業去處多元，外籍生的就業還有另一個特色。有一位外籍生說他非常想要在他能夠隨時隨地使用中文的公司上班，擔任母國及台灣或他國之間的橋樑，甚至透過工作從事跨國流動：

I definitely want to go back because I mean I definitely want to work in a company where I could use my Chinese anywhere, and that would probably involve traveling, I don't mind. 」(CUA008)

[I]f I have a chance, I want to work for the Japan also, like a Chinese spoken country, so like if I study in Taiwan, then I can be like kind of a

bridge between Japanese company and Taiwanese company to go to the China together. Yeah. (CUA002)

從以上的引文中，不難發現外籍生在就業去處的另一項特色，就是對於中文的使用相當重視，會把能否使用中文作為找工作的一大依據；而且外籍生會把自己的中文能力作為一項重要的專長，有助於加強自己在職場上的競爭力。像是外籍生會希望有機會的話，最好能在可以使用中文的公司上班，或者是能擔任一種橋樑的角色，居間協調溝通兩個不同的國家貿易的往來。此外，外籍生也認為擁有中文能力是一大優勢，可以協助他不論是回到母國，或者是在台灣、大陸等地找到比較好的工作。簡單來說，有不少外籍生認為中文是求職市場的一大優勢，再加上他們本來會的語言，例如英語或者自己的母語，多元的語言能力也就更能符合全球化的經濟市場。根據此邏輯，研究者認為政府以及大學方面，有必要更加強中文的教學，在中文教學的教材、師資、上課時數、能力測驗等等全面加強，以便能確實地幫助到那些，未來將要以「中文能力」作為重要求職能力的外籍生們。當然，並不是所有外籍生都對於中文學習如此熱衷，也不是所有外籍生都希望作與中文相關的工作，因此建議還是以彈性選課的方式加強中文教學較為妥當。

十二、 台灣與他國的比較

在訪談資料中，有一個部份是談到台灣與他國的比較。從外籍生的角度，是如何看待台灣與其他國家的不同之處呢？透過討論與分析這些台灣與他國的差異，本研究希望能找出台灣的優點與缺點，並且釐清台灣高等教育的定位。以下先就整體的比較方面加以討論，然後再分別敘述台灣的優點與缺點。最後，根據這些優點與缺點，討論在外籍生的評價之中，到底台灣的教育有沒有所謂的國際競爭力。

首先，根據比較對象的不同，其比較所得的結果也會有所不同。在與外籍生的訪談中發現，把台灣跟亞洲國家比較所得到的結論，會與把台灣跟歐美國家比較所獲得的結論有著明顯差距。跟亞洲國家比較的時候，有外籍生認為台灣的教學比較嚴格：

「(Q:可以請你比較一下在台灣唸書跟在日本唸書的差別嗎?)A:如果是大學的話，可能一般的上課比較輕鬆，常常聽我朋友說，只要去考試就好，他說老師也不會點名。(Q:所以台灣要求比較嚴格?)A:嗯。」(CUA004)

但是，跟歐美國家比較的話，又有外籍生認為台灣的大學生比較輕鬆，可以一直玩：

另外一方面，時間，我覺得這裡的學生太忙，我不是說大學部，因為有這種理論，台灣國高中學生太辛苦，他們就是我們的大學生，台灣大學部的學生是我們的高中部，一直玩，因為大學部我們不能玩，一直唸書。(CUA006)

該外籍生是來自歐洲，他認為台灣的國高中生太辛苦，所以上了大學之後可以放輕鬆玩樂。而在歐美則是相反，在高中時比較輕鬆，而上了大學之後就必須一直念書。除了大學部的課業要求較為輕鬆，也有外籍生認為台灣的課程，比歐美的大學還要簡單：

Well, I mean, the classes in Taiwan are extremely easy compared to Czech or English classes. However, the testing is much more thorough. So, I think the outcome is that Taiwanese students almost all the same level, almost, apart from people that are really talented, that can get out of this glitch of simple classes and thorough testing. (CUA001)

教育系統方面，也是外籍生比較上的一大重點。來自日本的外籍生認為，台灣的教育跟日本差異很大，教育系統也完全不同，造成他的文化衝擊：

[F]or the studying is really different because like education compared with Japan and Taiwan is so different, ..., but studying way or like educational system is completely different. So in this way I had the cultural shock.
(CUA002)

台灣的教育系統雖然在亞洲的外籍生看來跟他們很不同，但在歐美國家的外籍生看起來，台灣的教育系統跟歐美比較起來也是非常不同。例如：

I think it is quite different, I mean in my country it's more like the British system of education, yeah we were colonized by the British and then they started to introduce their educational system like their culture and religion, everything. (CUA011)

引文中的外籍生，其來源國的教育制度是受到英國的教育系統所影響，認為台灣跟他母國的教育系統差異很大，因此對於台灣的教育系統感到不習慣。另外，也有外籍生提到其來源國與台灣社會中對於「學歷」的理解與重視程度不同。更具體地說，有一位外籍生指出，在他的母國波蘭，人們不是很重視碩士學位，只是把念碩士學位視為一般平常的事情。但是台灣的教育系統，卻很重視碩士學位：

I mean the, how I look at it, for me M.A. is nothing special, for me it's, OK, a few years back in Poland, there was no B.A., if you started your studies, you had to go for M.A., so we don't see M.A. as something really wow, it's something really usual. So, in here, when, when I arrived and everybody's talking, "Yes, because this is M.A. it's so important and it's, it's the M.A.," and I was like, "So what?" What's so special about it, if it's Ph.D. or I don't know, higher, it can be like wow, but it's just M.A. So, this is the different perception, I guess in the U.S. it's alike, the M.A. really means something and in Poland, it's just M.A. (CUA008)

另外，外籍生對於台灣大學院校內課堂上課方式的理解與評價，往往也與其本身在來源國的受教經驗有關，因此對台灣高等教育的環境、資源與教學方式的

理解也常常是透過自身對來源國教育環境、資源與教學方式理解上的對照。例如，一位日籍的外籍生認為日本的教育方式比較不鼓勵學生表達自己的意見，但是台灣的上課方式是鼓勵大家要勇於表達自己的意見：

Japanese people like never not really willing to express your opinion or not get used to express, but here, I mean because I'm studying the MBA, you have to express or you have to show or you have to presentation in front of people. (CUA002)

但是，來自歐美國家的外籍生，卻認為台灣上課方式的缺點就是不鼓勵學生發表意見，學生在上課的時候總是被動地接受，聽老師講課。例如這位外籍生說：

「啊，對，這個是很大的差別，台灣人。比如說我很喜歡我的同學，但是我很不喜歡上課，當然我喜歡上課，我這個留學生還是可以學很多語言，因為我以前的背景，我以前沒學過的東西，所以老師不管說什麼，我還是會覺得很有趣。但是，有時候不是打瞌睡，這個還好因為比較少，但是就是不理老師，會看其他的書，會打字啊，在瑞士、法國不可能，老師會說先生你覺得無趣，你有自由，你可以不上課…當然有一些學生還是不會被動、沉默，但是我覺得大多數上課的時候，只有我講話，」(CUA006.)

另一位外籍生也指出，跟歐美相比，台灣的上課方式還是比較處於傳統的權威式教學：

You know the Chinese education system focuses too much on memorization... and that teachers tend to be a little bit too domineering, right, in the classroom, students tend to have very passive kind of, you know, defeated roles, um, the western classroom on the other hand is free discussion and debate, blah blah blah, well there is truth to that, and so, and I've heard many professors say yes they much prefer western educational values, and techniques and methods, so it seems to me that you know, I think that's largely an accepted fact, and so since I was working in the educational system I witness that a lot, the effects on the

students. (CUA0009)

他認為台灣的上課方式還是較為傳統，老師還是處於傳統權威的角色，主動地講課，而學生處於被動接受知識的角色。相較之下，他認為西方式的教學則很注重自由的討論，他也提到有很多教授比較喜歡西方的教學方式，而他也比較提倡這樣的教學方式。

因為有些外籍生在來台灣之前，曾經去過中國大陸學中文或者念學位，因此他們有時會把台灣跟大陸拿來作比較，從實際的經驗去比較台灣與大陸的差異。例如，有外籍生表示，中國大陸當地環境的人際關係較為直接尖銳，競爭也較為激烈：

It's really like cultural shock, because like I don't know, I was just imagining like the China from TV and stuff. Maybe people just like life is so slow and maybe more like old fashioned and stuff, but not like that, it's really like, life there was kind of like aggressive and competitive and you have to like express your opinion otherwise you cannot do anything.
(CUA002)

這位外籍生原本想像中大陸的生活應該要步調很慢，或者很復古懷舊，但是其實在他親身體驗之後，才發現那裏的人步調都很快速，而且具有侵略性，競爭也很激烈。他必須表達自己的意見否則就無法作任何事情。因此，這種待人處事上的差異，可以視為是台灣與大陸在生活與文化上的差異。

此外，在大陸與台灣在獎學金與制度環境方面也有差異，有外籍生指出：

[I]f you have scholarship, I mean in Taiwan it's OK because if you have the scholarship you basically don't worry about money, but it was completely different in China... So, there is like a huge relief, I don't have to worry about this... (CUA008)

這位外籍生說，如果在台灣只要有了獎學金，基本上就不用擔心錢的事情，也就是說獎學金可以支付大部份的支出，只要外籍生獲得台灣的獎學金，就不需要再去煩惱其他的事情。諸如獎學金與學制等等，這類台灣與大陸在一些制度細節上的不同之處，也是外籍生會指出的地方。

再者，有的外籍生會指出台灣的整體環境（例如政治或者文化方面）比大陸要開放許多，這會讓外籍生比較想來台灣求學。像是這位外籍生說：

And also I asked my teacher like where to go to study, I keep studying my Chinese and told me that Taiwan is going to be really nice to study because the environment is more open compared to the China. So, that's why I came to Taiwan. (CUA002)

這位外籍生在來台灣之前，詢問過他的老師，而他的老師認為台灣的環境比大陸的環境更開放，因此這位外籍生最後選擇來台灣就讀。另外也有日本的外籍生，因為在大陸念書的時候被大陸的反日情結與活動影響，而導致他心裡不太舒服：

「然後就我到中國的時候剛好是在中國很多防禦的活動，所以大陸人對我們日本人感覺是很... (Q:不友善?)... 嗯，不太舒服吧... 大陸的感覺，嗯，還是，第一個印象就是不太舒服，因為那時候也有中國朋友，然後跟他們一起去吃飯，晚上大概八九點，就有... 很多人都有吃飯，那時後說有些人說日本的壞話，我朋友幫我反擊，對我覺得還是不舒服，我怕如果他們發現我是日本人的話會怎麼樣阿這樣，然後很多人就是買東西的時候，還有問路的時候，如果他們知道我是外國人的話，就會問說「你是哪一個國家的，我說日本，然後就看他們表情有點變這樣子」 (CUA010)

中國大陸由於歷史的關係，在民間也是有一些人士較為保守而且傾向反日。這樣一來日本外籍生在前往大陸留學之前，就會有所顧慮，煩惱自己的安全與適應等等。由此可見，較為開放與安全的環境，也是台灣跟大陸比較時，台灣的一

個競爭優勢。

綜合以上的各種說法，我們可以得到一個結論，就是台灣高等教育在國際高教市場的位階，可說是介於歐美與亞洲各國之間。例如教學嚴格與否的問題，來自日本的學生會認為台灣的教學比較嚴格，但是來自歐洲的學生，就會覺得教學顯得比較輕鬆而且課程內容較為簡單。在上課方式上面也是如此，日本的學生會認為台灣的上課方式很鼓勵學生發言，在眾人面前表達自己的意見，讓他很不習慣。但是在歐美國家的學生看來，台灣的上課方式還是遠遠落後於西方國家自由的討論風氣，台灣的教師還是有相當大的權威，教學方式也是相當傳統的講課而非自由討論。如果把台灣跟大陸的比較加進來看，也可以發現台灣比大陸還要開放的政治與文化環境，是吸引外籍生來台唸書的一大優勢。此外，台灣多元的文化環境，也有利於台灣扮演歐美與亞洲之間的文化橋樑之角色，甚至是「美國文化與亞洲文化的混和體」，使得亞洲以外的外籍生將台灣視為瞭解亞洲，進而通往亞洲發展的門戶。在訪談中，有多位外籍生表達了這樣的看法：

[L]ike what I found here, is like a hybrid between Asian and American culture... (CUA001)

It is very special, and then you meet people from Thailand and other, because I mean it is like a center point right, so you meet a lot of other people from the area. Yeah, so you get to meet the Taiwanese and you also get to meet other people from Japanese, you get to meet Koreans, you know. (Q: So, Taiwan is a gateway to Asia?) Definitely, definitely. (CUA003)

這位外籍生說在台灣可以遇到來自各國的人，有如一個中心點，可以說就像是通往亞洲的門戶。同時，台灣受到西方文化很深的影響，台灣人的英語能力也不錯：

I think that Taiwan is a very good introduction for the Asian world. Right, because it is a lot more, it is very foreign friendly, there's a lot of other foreigners, I will say that people probably, besides Hong Kong, people in Taiwan will speak a little bit more English than people in China, you know, so I think it's like Taiwan is very westernized you know at some point, more than China so yeah, those are the benefits. (CUA003)

由於以上許多因素（地理位置、英文能力與西方化等等），此外籍生認為台灣是將亞洲世界提供給外國人了解的一個很好的入門地方。雖然他認為香港人的英文能力更好，但是台灣跟中國大陸比較的話，英文能力方面還是勝過中國人。從訪談的資料來看，台灣介於歐美與亞洲之間的特色，是能夠吸引外國學生來台灣念書的一大優勢。

其次，繼續要討論的是台灣高等教育在外籍生眼中的優點。從訪談的資料中來看，有的外籍生提到：

The pros is high quality, you have really good professors because you know I know a lot of Taiwanese they go and study abroad, they have a lot of experiences working and studying abroad and then you can have those individuals as your professors and that's very good. (CUA003)

這位外籍生認為台灣的教育品質頗高，原因在於台灣的大學裡面有很好的教授，這些教授曾經出國留學過，因此有著豐富的工作和海外學習經驗。他認為有豐富經驗的教授，是讓台灣學術品質提升的一大因素。除了教授水準高之外，也有外籍生提到台灣教育品質的另一項優點：

The good point is like, people is like much more familiar with the English because like here they don't have so many translated materials and stuff, so like from the maybe like first grade and stuff, they start to read the English books or like some environment to speak in English and stuff, compared to Japan, there is a lot of the environment here, so I think that, I feel like from my Taiwanese classmate, they know much about English compared to my

friends or like people in Japan because they have to read the English books.
(CUA002)

引文中的外籍生認為，台灣的英語環境相對於日本來說，是比較好的。學生從小就對於英語很熟悉，大學內普遍使用英文教科書，也有環境可以閱讀以及練習說英語，因此在台灣的大學生英語能力算是不錯的。而且不只是英語環境，教授的英語能力好，也是讓外籍生印象深刻的地方：

[I]n some ways you're struck by the ability of the Taiwanese professors, um, because pretty much all of them, not all of them but most of them, um, their English is quite accomplished, and they went to school in the United States or England, and so when they come into the class, you're pretty struck by their skills that way, um, so you know seeing a foreigner speaking English, that kind of strikes you. (CUA009)

除此之外，也有外籍生提到所就讀大學整體的水準—包括學生素質，學習資源，對教育的重視程度等—也很高：

「很高級，我同學都很聰明，就是學生的水平也很高，老師的水平很高，所以就...如果我跟他們一樣考試的話，我考不上這個大學。
(CUA010)

I think people here, I mean the institution here is very high, people seem to be interested in studying, like go to school. People really like to go to school. Just compare the number of schools here to my country. People really think highly of education. (CUA011)

「很開放，很想就是做關係，跟不同國家接收不同的知識，我覺得很豐富、多元的。優點當然是學生努力。」(CUA006)

除了學術品質上的優勢之外，台灣的學費與生活費相對於歐美來講，也算是比較便宜的：

Another pro is education here is not that expensive, living expenses are OK, OK going to a little bit low in comparison to, well low definitely if you compare to the States, and OK if you compare it to Europe.

(CUA003)

因為台灣有相對便宜的學費與生活費，所以可以吸引到歐美國家一些比較重視經濟因素的外籍生，他們可能覺得在本國求學會花費太多金錢，來台灣念書的話學費與生活費較為便宜，增加他們的意願。不只是學費與生活費便宜，更重要的是來台灣還有獎學金可以領：

Actually, I think like the scholarship I getting, the government scholarship, I think it's a really big help for me to coming, to decide coming here, because it's really, economical it's a big support. (CUA002)

在學費與生活費低廉，而且有獎學金補助的雙重誘因之下，重視經濟考量的外籍生們最後就會選擇來台灣念書。

在訪談資料中台灣最後一個優勢就是中文的吸引力。在外籍生的訪談中很常出現的來台原因之一，就是為了要學習中文。學習中文又以台灣與中國大陸作為最主要的地方。外籍生在想到學中文時，也往往從台灣與中國大陸兩者之中選擇其中一個國家，例如這位外籍生曾經想去中國：

So, it was like studying Chinese, the decision to study Chinese was like partially because I was thinking it'd be good for my career and partially I was attracted to China before.... (Q: As a foreign student, what do you think would attract people to Taiwan?) Chinese. (CUA001)

另外一位外籍生也提到來台灣的優勢是學習中文，而且還能藉此更貼近台灣人的生活與文化：

「Attractive, maybe like, I mean for me like studying in Chinese was my course is in Chinese so I can brush up my Chinese and also like I can know the Taiwanese student or Taiwanese people here because like taking class

with Taiwanese, so like culturally I'm studying a lot every day, like ordinary life. So, if the person want to understand Taiwan, then studying here and like taking the same education as like with the Taiwanese people then they can learn a lot about the Taiwan and culture, people, and also like studying and stuff.」 (CUA002)

除了想要學中文的動力之外，他認為想要更了解台灣的人，前來念書是最好的選擇，可以同時瞭解到本地的文化、人民，也可以透過學習獲得知識。

總結來說，台灣高等教育的優點可以簡化為三大層面：學術環境上的品質優良、社會文化的多元性並有橫跨亞洲與歐美文化與社會的特質，以及中文學習的吸引力。這三大優點是值得台灣好好保存，並且在未來嘗試進一步要加強的層面。例如加強華語教學的師資與教材等等，就是提升台灣在中文學習方面的吸引力。又例如在學校方面提倡英語化環境，增加英語授課等等，就是一方面在學術上與國際接軌，以提升台灣的學術品質，另一方面透過各種環境的國際化，讓台灣可以更適當地扮演歐美與亞洲的橋樑角色。

討論完優點之後，接下來討論台灣高等教育在外籍生眼中的缺點。在缺點方面主要可以分為針對台灣教育方面的缺點，以及針對台灣社會方面的缺點。下面就這兩方面分別加以敘述。

首先是教育方面的缺點。有些外籍生認為台灣的學術環境之下，教學比較沒有創意：

But, after three or four years, this type of teaching Chinese is really boring. I don't think it's creative enough and especially if you have the level that allows you to talk in Chinese, then you should I think be allowed more freedom than just the course book and just repeating what is in the course book. (CUA008)

這位外籍生認為，目前的華語教學課程缺乏創意，只是把教科書上的內容照本宣科的教學而已，缺乏具有創意的教學法，這會讓學生覺得無趣而降低其學習

意願與成效：

So, that's, like I said, if you just begin to learn Chinese, it's a perfect method because the sentences they just stay in your mind, but after some time, the lack of creativity and the lack of freedom, it's kind of bothering. (CUA008)

他認為教學應該是有階段性的，剛開始學中文的時候，適合使用比較死板的教學方法，靠著背誦與記憶方式，經由充分的練習來打下基礎。但是過了一陣子之後，他認為應該使用比較有創意的方式教學，而不是一再重複以往的教學方式，這樣才能增進學生的學習意願。

除了教學缺乏創意之外，還有外籍生認為，有些老師的上課方式與教學風格讓他不能認同，例如前述外籍生所提到有老師上課接電話或聊八卦的問題。除此之外，有外籍生也提到對台灣大學裡普遍的報告方式感到質疑：

「我覺得上課方式不適合。…但是這個很不可思議，很離譜，那要修三十多學分，再有一個資格考，資格考的參考書很多，又要寫論文，寫論文是當然，但是上課的方式要報告好幾次，我們只是報告一次而已，那我們報告四十分鐘，二十分鐘到四十分鐘，那你或是一個人報告，或是看這個班的人數，如果人太多分組，一組最多三個人，三個人可以報告二十分鐘，你的期末報告變成很簡單的一個口頭報告文字版而已，每個人最多報告一次。…老師幾門課會介紹概況，這個研究怎麼樣，這個題目怎麼樣，他說他的要求是什麼，他的計畫是什麼，這個你很清楚，很系統化的，這是第一堂課。然後第二堂課，大部份就第一組報告，報告一節課，第二節課是討論，全部都是討論，如果你不參與討論，你能確定你無法得分。每個人都要討論，不是老師指你，你要主動。這是一個很大的文化差別！」(CUA006)

他認為，在台灣的大學裡面的課堂中，每個人報告的次數太多，但是其報告的品質卻不高，在國外一堂課一學期只報告一次，並且由老師「仔細地」指導，學生經過一學期認真的準備後，將前言、研究問題、結論與參考資料等等都完成之後，才能在課堂上報告。在課堂上也需要所有同學充分的討論。他認為需要將

課堂上的報告的品質提高，但是報告的次數必須減少。而如何將學生報告的品質提高呢？他建議必須依靠老師在課餘時間充分的輔助和指導，以及學生自己具備求學的熱忱，在準備報告的過程中，時常去找老師討論，積極尋找第一手資料，以及在課堂報告時，跟其他同學與老師能夠有熱烈的討論等等。這樣一來，比起倉促的多次報告，一學期只有一次的充實報告，能夠讓學生學習上有更多收穫。

學校在組織運作以及經費運用方面，也有外籍生提出自己的看法。例如這位外籍生認為學校應該節省不必要的浪費，而且政策應該要有一致性，不應該互相矛盾，呈現出很隨便混亂的狀況：

「比如說那邊的那個招牌、廣告，這種很浪費的東西，一陣子就不見了，不環保。…另外一個是，有很多矛盾，當然有時候是我不懂，我承認，但是有時候是真的有自相矛盾。比如說收垃圾，就是分類，這個我覺得很好，但是另一方面…為什麼一個學校，不應該靠經濟因素的機關，為什麼用最污染的車子？而且為什麼這些司機一直開著？…所以就是這個我覺得有點隨便，有點很亂的感覺，一方面學校的原則不錯啊，但是怎麼進行，怎麼 apply，就是很不適合的方法。所以我覺得應該要有一個同質性…的方法。」（CUA006）

也就是說，這位外籍生建議學校政策需要有一個整體的規劃，確立一套原則之後再認真徹底地去執行，而不是作出許多彼此矛盾的措施，使外籍生覺得困擾。在經費的運用上也要盡量減少不必要的開支，例如很快就會被拆除的招牌與廣告等等。

外籍生也有提到，台灣的大學在國際上的聲望並不是很高，這是台灣高等教育的一個缺點：

「[B]ut on the whole what I hear, quite often is that you know the colleges here, are not ranked that highly, right? In worldwide. 」（CUA009）

這位外籍生進一步提到，之所以會造成國際學術聲望不高的狀況，主要原因在於台灣有很多新設立的大學，而且許多是透過升格成立的新大學。他認為這

些升格的大學，在層級與規模上比較難以具有競爭力，因此很難說是「真正」的大學。由於學校性質定義不清，而這些升格的大學太多，會「拖累」(dragging down) 整體學校的發展，導致台灣的高等教育的學術聲望難以上升：

I think that the fact that there were so many of those in Taiwan, seems to you know kind of weight dragging down the whole, so there's that, and that's more worrisome, um, you know in the United States the idea of a two-year college is very clearly defined, what it is, what it's for, it's role in the educational system and the community, so they tend to be...the California system is I think pretty famous, as being a model system, and I attended it, San Francisco City College, um yeah so I've seen it, they're pretty darn good. (CUA009)

他認為台灣的兩年制大學跟美國的兩年制大學截然不同，美國的兩年制大學是定位在社區型的大學，而且美國這種兩年制大學也可以建立優良的學術品質與評價。

上述的外籍生也提及，他認為語言班跟學位班應該要分開討論，因為這兩者性質不同。他指出，吸引外國人來念語言班，學中文是比較容易的，因為其進入門檻較低，只要台灣宣傳得當，中文課程安排得當，外國人容易接收到這類訊息的話，是比較容易被吸引來學習中文的：

From my point of view, then it gets different, because those students you can kind of attract in all different kinds of ways..., if it's done right, easily reach and appeal to a even to somebody who doesn't speak of word in Chinese in another country, I think you know that's fairly easy to do. (CUA009)

但是這位外籍生認為比較難吸引外國人前來念正式的學位，因為大多數的學位課程仍然是以中文授課，從語言班上所學習的中文，都是屬於入門的中文，大學課程（特別是碩士班和博士班課程裡面）所用到的中文比較難，因此他認為

只能吸引到某些特定中文特別好的外國人，但那些人又是否願意來台灣念碩士或博士呢？

[I]f it's that of a more academic college study level, and certainly anything higher like a master's degree or a Ph.D., then it's different, because they, at a basic level the understanding would be that almost all of the program would be taught in Chinese, and so how are you going to attract people in the United States to come? You're not going to attract any, right? There's probably going to be a tiny tiny minority in the United States that speak, in the United States right now that could speak Chinese well enough that could even go to a Ph.D. program, um, and then would they want to?
(CUA009)

從以上各點中，可以歸類出外籍生眼中，台灣高等教育在教育與學術層面上的幾個主要缺點。首先，是華語教學的方式與課程內容缺乏創意。其次，有些老師的上課風格與內容讓外籍生感到不滿。第三，外籍生對於學校不合理的經費運用以及政策，感覺有檢討改進的必要。第四，台灣的高等教育在國際上的學術聲望不高，外籍生認為這主要受到設置太多新大學的影響，這些新成立的大學多半是升格而成的大學，但是他們的層級與規模比較小，在粥少僧多的情形下，影響了整體高等教育的發展。這位外籍生進一步認為，台灣在招收外籍生前來學習中文方面比較簡單，但是招生正式的學位生比較困難，因為語言班所教導的中文並不能完全應付學位班大部分以中文授課的狀況。

討論完外籍生認為台灣教育方面的缺點，接下來研究者要討論外籍生認為關於台灣社會方面的缺點。有的外籍生認為，台灣的社會雖然已經相當民主化，但是學校教育中的某些儀式，有時會帶給外籍生「專制」的感覺。例如，對於一些來自歐美國家的外籍生來說，早上升旗訓話是很專制的行為，而對台灣當地的學生來說，卻可說是相當普遍的狀況，這是外籍生在面對到不同文化時所感受到的文化衝擊。

此外，也有外籍生提到台灣的國家處境是一個缺點。有外籍生表示，因為台灣在國際上不被承認是一個正式的國家，因此導致很多國家都不會承認台灣的大學學歷，即使承認的話也只有承認少數幾家大學。這對來台灣求學的外籍生來說，是一個很大的缺點，因為他在台灣所念的學位，有可能回到母國之後卻不被承認。這位外籍生說：

「Globally, I think they have LieShi (劣勢), weakness, because I think like Taiwan always the point is in internationally they're not, the people not recognizing the Taiwan is a country, because of the China. So, in that point, even the Japan, if I get the degree here and going back to Japan, then some place doesn't accept like seeing that is one of the degree because Taiwan is not the country, like so that if I study in Taiwan, maybe like company doesn't care like, but I go to the some like maybe country, country, government stuff and stuff. I have heard like it just like OOOO, they recognize as a degree, but the other schools, Guo Li (國立), like national university or the other schools, they don't accept it as a degree in the internationally, I heard.」 (CUA002)

台灣學歷不被承認的問題，外籍生認為主要會發生在其母國的公部門；當地政府比較會因為台灣的國家地位問題而不承認台灣學歷。在民間私人企業的部份，則比較不會有不承認台灣學歷的問題。台灣的國際政治地位特殊，導致學歷不被承認的這個缺點，影響最大的就是那些未來想要進入他們母國政府部門工作的外籍生，來自這些國家（如印度，馬來西亞）的這些外籍生可能會因為考量到台灣學歷不被母國政府承認，因此放棄來台灣念書的選項。相對而言，來自邦交國的外籍生則不會有此困擾，因為邦交國既然已經跟台灣建立了正式外交關係，該國政府自然也會承認台灣所有大學的學歷。更有甚者，由於有在台灣求學過的經驗，對於領「外交獎學金」而來台唸書的邦交國外籍生來說，來台唸書可以有「加深」他們對台灣的良好印象的效果。像是這位外籍生：

I like Taiwan because this is, the place is really nice. I like it. I'd like to be back. ... It's really nice, especially with, with I mean with the program I'm

taking. It's maybe, maybe not, maybe later I'll try to become a diplomat. 」
(CUA011)

這位來自邦交國的外籍生不但對台灣的印象非常良好，他未來更想從事外交官的工作。如果未來他順利成為該國的外交官，對台灣跟該邦交國的外交關係想必能帶來一定程度的幫助。

最後要討論的，是在外籍生的看法中，台灣的高等教育到底有沒有國際競爭力？事實上，在訪談資料中可以發現回答者分成兩派，一派回答有競爭力，而另一派則持相反的意見，認為台灣的高等教育比較沒有國際競爭力。以下分別就這兩派不同觀點分別加以敘述。

對於台灣的高等教育抱持樂觀看法的人，首先有外籍生認為，中文的學習是具有國際競爭力的：

「嗯... 包括我還有我現在認識的日本朋友來說，因為他有學中文的經驗，然後在這裡念書的話就是可以學中文也可以學其他東西，同時可以學兩個，這個是最大的原因吧」(CUA010)

外籍生認為同時可以學習到中文，以及大學中其他的各個科目，這對於外籍生來講是很有吸引力的。另外也有類似的看法：

Maybe learning Chinese, maybe it's a nice country because people are free, it's nice to, it's a democratic country, people are free to exercise their rights.
(CUA011)

這位外籍生認為學中文是能吸引外國人的，另外台灣人民很自由、和善，台灣的民主也能算是台灣具有吸引力的特點。在中文學習這方面台灣雖然具有先天上的優勢（母語就是中文，而且使用繁體字），但是在面對大陸積極招收外國生的挑戰時，台灣還是需要多加強本身中文教學的各個層面，才能在競爭激烈的國際華語市場中搶得先機。

其次有外籍生認為，台灣的農業與科學技術，對於拉丁美洲、非洲或亞太地區一些國家來說，是作得很好，而且也很有吸引力的，因此可以從這方面著手，

「when I was at International Cooperation and Development Fund, ... so one thing that the ICDF did was in working with the allies of Taiwan it worked on these what are often um, agricultural programs in Latin America and Africa, and parts of Asia Pacific, that's where Taiwan does a lot, with its allies it develops agricultural rice corn development, feed people, and does a real good job with it, really good programs, so he was saying a professor who had international experience, um, with like agricultural development, and so I met him, and I was good friends with him for a few years um, lost touch with him now but he was clearly an international level expert in this being able to develop these things, so I wonder if that kind of technological, even agricultural ,and what else would connect to that I'm not sure, that, and I think Taiwan does have its expertise area, there's that some sort of I think this international rice cultivation development center is in Taiwan, I think has an international reputation, I wonder if that, kind of that agriculture and that industry that way, could, because of the expertise I've seen」 (CUA009)

這位外籍生提到他認識的教授，是一位農業技術專家而且曾經幫助過友邦進行過多次的農業改良計劃，他認為這位教授的專業程度與聲望都是世界級的，因此他建議台灣從農業技術這方面下手，發展這方面的計畫，並且吸收拉丁美洲、非洲與亞太地區中比較需要這些農業技術的國家的學生。他建議不要把目標放在純學術的計畫上，相反地應該多發展農業技術這類相關的職業計畫。

最後是台灣在整體經濟、政治與科技方面的進步，讓外籍生覺得具有競爭力。例如這位外籍生說台灣的經濟、科技與市場都很進步：

(Q: So, do you think that Taiwan is globally competitive?) A: I think so because you have a healthy economy, technology is nice, really advanced, so, I mean it's really good market. (CUA011)

至於提出否定意見的外籍生，則提出大學的知名度低、各個學校間差異過大以及研究規模侷限這三個理由。有一位外籍生提出，他覺得念的學校在本國沒有人聽過，因此沒有競爭力。

「(Q：你覺得台灣的教育在國際上有競爭力嗎?) 很像沒有，因為在日本可能都沒聽過。

(Q：你覺得可以做什麼可以改善?) 應該是交換留學多一點，可能他們就會更知道台灣。」(CUA004)

另一位外籍生也有類似的考量，他認為大陸的大學越來越有名，而且也越來越多人前往留學，而台灣的大學在國際上的知名度，相對而言就比較處於劣勢：

China is getting bigger and bigger and like studying in Taiwan maybe is not much famous or popular as much as China's university or people doesn't know really well about the Taiwan. So like if you study in Taiwan, if you see it globally it's kind of sometime, it's really LieShi (劣勢). (CUA002)

因此，這位外籍生在挑選學校的時候，他特別先在國際性的網頁上瀏覽，找到網頁上台灣比較知名的學校，並選擇念那所學校。這樣他才能夠保證其學術聲望夠高，不至於回到本國（日本）之後，台灣的學歷被忽視：

I think it's, yeah, actually I searched like XXXX in like international homepage, what's the ranking or like people really recognize this as one of the international school or not, then I searched in, there was XXXX in the maybe like ranking so I thought maybe XXXX is a people know, so OK. Because if I go to the other school like everybody doesn't know and also like people doesn't know Taiwan so well, then you know they don't know where I study if I take back this degree to the Japan, so I wanted to study some school [that] is internationally competitive. (CUA002)

除了台灣的國際學術地位低，導致競爭力不足之外，還有其他外籍生也提出其他意見，例如有位外籍生認為台灣的各大學之間差異太大，雖然有有少數大

學很有競爭力，但是因為其他大學不夠好，所以程度上差別很大，導致整體缺少競爭力。

最後，有外籍生認為目前的台灣研究，其研究主題太小，沒辦法造成國際的影響：

Taiwan study it's just so small a thing, who's going to even notice it? Even if you've got, you know maybe if you can get some international scholar in there, you can sort of make that claim in your promotions, but otherwise who's going to have heard of this these Taiwanese professors? And that's going to be just kind of hard to take that to the United States and say look at them, now of course if it was China's studies, everybody is going to do that, it's just because of Taiwan's status, um but even so, you know there's just many small countries, if it was Sri Lanka studies, there's not going to be that many people that are going to go there right? (CUA009)

外籍生認為專門針對台灣的研究，其研究主題與規模太小了，外國人不會特別有興趣想深入了解關於台灣這個小地方的事情，也就當然難以吸引很多外國人前來台灣唸書。

十三、 對台灣高等教育未來發展的期許

接下來本研究討論外籍生對於台灣高等教育的一些缺點，提出他們認為需要改進的地方。以下分別從對學校方面的建議，以及對政府方面的建議兩點分別敘述。

外籍生對學校方面的建議，可以分為以下幾點：改善學校的經費運用、改善中文能力測驗、改善課程安排、改善行政效率、設計更良好的中文學習課程以及改善補助等等。首先是改善學校的經費運用，之前提到有外籍生希望學校不要把經費浪費在招牌、廣告等地方，要妥善地運用。另外也有外籍生支持此項說法：

「(Q: 如果你可以改變政大的任何東西, 你會改變什麼?) A: 花錢方式, 就是因為之前不是吵過說, 就是那個花, 噴水池, 還有那個柱子香菇, 他們都沒有用在學生。」(CUA004)

這位外籍生也認為學校把經費花在一些硬體設備上, 但是卻沒有把錢花在學生上面。因此他建議學校改善其經費的運用, 把重心放在照顧學生的這方面。

其次是改善中文能力測驗。如前所述, 有外籍生因為中文能力測驗的成績不佳, 而被強迫要求要加選中文語言課。但是該校的中文課只開在早上且是固定的時間, 導致他必須放棄早上原本想選擇的其他課程, 而去選修中文課。這讓他感到非常的困擾。因此該外籍生提出應該要重新檢視中文能力測驗及華語教學的制度, 讓它更有彈性, 更能配合外籍生的學習需求。

第三, 是改善課程安排方面的建議。有一位外籍生提到, 當初入學時系上答應前三年都是用英語授課, 但是實際上該系卻無法實現他們的承諾, 導致他必須選修許多他完全無法了解的以中文授課的課程。而且這位外籍生說他們有向系上反應此狀況, 但是系上卻沒有給予正面的回應, 讓他們無奈之下只好接受這個事實:

(Q: Have you told the faculty?) We have, we have, we have had, we have even tried to have meetings with the dean of the XXX department right, he doesn't answer our letters, nothing, not a meeting, the last dean, the last director, Ms. OO had a couple of meetings with her, but it was just meetings and talking and it never came to a conclusion, we never saw any results yeah. (Q: So, basically you guys stopped trying to communicate with them?) ... Yes. (CUA003)

因此, 這位外籍生建議校方與系上必須遵守承諾, 增加足夠的英語授課課程給他們選修:

I mean it's like you sign an agreement right, a contract and then that

contract is not fulfilled, so then it's a little bit of a disappointment right...we have struggled a lot because we haven't received the amount of classes that we were promised in English and then since we've taken these Chinese classes, I mean these classes taught in Chinese, then we cannot really it demands us a lot of time, so we don't really have that much time to study Chinese anyway, so our Chinese hasn't improved that much and you know what I mean, it has been a little bit of a conflict. (CUA003)

針對此外籍生的困擾，主要是該系原本承諾的跟實際作到的不符而造成
的，因此該系必須檢討改進，不能因為種種因素就打破當初招生時的承諾，學校也應該扮演監督的角色，不能讓各系使用不實的招生宣傳來招募外籍生，而外籍生真的來到台灣了之後，卻發現宣傳跟事實不符，只好選修自己完全不懂的中文授課課程。學校方面站在監督者的立場，除了應該監督系上，並要求系上開設足夠的英語授課課程之外，也應該建立起一個能跟外籍生順暢溝通的管道，讓外籍生遇到這類困難，向系上反應卻無法得到回應的時候，能夠轉而向校方投訴，並獲得校方合理的處置與解決。校方能夠適時地傾聽來自學生的聲音，這才是讓外籍生能夠在台灣安心求學的重要關鍵。

而且不只是開課需要增加英語授課，在選課系統方面也有外籍生建議要改進，將選課系統也增加英語選課的網頁以及英語的課程資訊：

There aren't like huge problems, even though if there would be something that I would advise XXX to improve is the website. I mean I was having a problem with selecting courses, add and drop, the, the website, it's a mess. I, I can never do it right... The, especially the, the, the, the rest is OK, but the fact how you choose the courses is way too complicated. And, half of this is Chinese, half of it is English. (CUA008)

第四，有的外籍生建議要改善行政的效率，因為他認為學校方面的行政人員辦事效率低落，沒有統一辦理的窗口所以可以讓行政人員互相推卸責任，這些都是校方行政人員需要改進的地方：

I feel like of when, because I was searching the information about the Taiwanese school or something. It was so hard to find like some information is not really Tong Yi(統一), not I don't know how to...So like always feeling like really hard time like first time I come here it's like that and this time was like this. And, also many of friends having this kind of problems, so I think the information system to be smoother. (CUA002)

例如以上這段話他提到沒有統一的資訊來源，而且學校方面的資訊也不足，溝通也不順暢。又例如行政人員不願意處理問題或者推託責任：

Problems. Yeah. This is something that I don't like here in any office: 『沒辦法』. People don't look for solutions here; they say they can't do anything. And, this is, it's the same in Mainland China. This is pretty annoying. I mean I'm in the office, it's their job to solve that kind of a problem and they say 『沒辦法』. (CUA008)

校方行政人員的推託責任不只一位外籍生提到，像這位外籍生也提到，他在詢問事情時，常常得到敷衍的回答：

[S]ometime here like information here is saying like this, here is saying like this and we don't know what's the truth, what's the situation. (Q: So you didn't know who was in charge of such and such?) Yeah, and even contact the person, and sometime, "That person is already quitted the job" or like "That person is not here" or like and you, this question you have to call the number and it starts from, "Please press one" and start to know, you know even you making an international phone call you have to wait for long and maybe different number and like it takes so long. (Q: So, in terms of efficiency, you want them to make improvements in this area?) Yeah. (CUA002)

他提出不同部門之間的溝通應該要更順暢更明確，資訊也應該要簡單明瞭，並且統一不會令人產生困擾。但是現在的資訊卻是各說各話，讓外籍生難以辨別。此外行政單位的權責分工也不清楚，當這位外籍生有問題想要請問的時

候，會被像踢皮球一樣踢來踢去，各個單位都不願意負責處理。因此整體來說，他建議學校方面要制定出清楚而且統一的資訊供外籍生參考，同時在行政效率的改善上，要增進不同部門間的溝通，提高行政人員辦事的效率，確定各部門明確的職責分工等等。

再來是改善華語課的設計與教學。外籍生認為，加強華語課程的設計，絕對有助於招收更多外籍生來台念中文：

Because when they arrived here, the foreign students they, that should be part of the agreement that yes we have our English language program but we expect you to study Chinese, and most students are going to want to, the majority are going to want to, so that's fine, they'll be happy if you could say we have a Chinese study program to go with it, they'll be happy with that, the key is to make that a really good Chinese program...a designed program that's really appealing, and also pretty intense, so that you could get them up and speaking more quickly, um, and something you know somehow that's just appealing to them. (CUA009)

外籍生認為，就算是念英語學程的外籍生，大部分還是有想要學中文的意願，因此一個設計良好的中文學習課程絕對很能吸引外籍生。除了要加強中文教學的課程設計之外，這位外籍生也提到需要有好的老師，才能分析中文的難度，提供較為適合外國人的教學方式。這位外籍生更提出另一個改善中文學習的方法，那就是把中文跟學術結合，希望語言中心跟各系所合作，開設專業的學術中文課程：

Now we're talking about Chinese learning here but the idea is can you combine that with an English program (Q: The academic training.) Right, and then this is I mentioned this to the English department you know, I've never had one single offer from this department or one professor to help me learn Chinese while I study in English, not one, and again if you want to attract some foreigners maybe to go to the English department, believe me, that should go along with it, right, and it would be more fun and more

interesting, right? (CUA009)

該外籍生認為，各系所與語言中心合作，開設專業學術用語的中文課程，其好處是各系上的老師比較了解該系會使用到的專業術語，而語言中心則有華語教學的專業師資，兩者彼此合作就能結合彼此的優勢，設計出最適合該系外籍生的中文課程。

另外，也有外籍生提出，只學習一年中文是不夠的，需要長期的學習，例如外籍生所有在台灣的五年中都在學中文，才能夠把中文學好：

I think that if the school wants to be an international school with so many international students here, they should introduce English taught programs to encourage foreign students and then the school should offer free taught Chinese and Mandarin for foreign students, because one year learning Chinese is not enough. It's good during the whole five years to learn Chinese. (CUA011)

總而言之，歸納外籍生對於中文教學的建議，包括了改善課程的設計、加強師資、增加學中文的時間以及語言中心和各系所合作，開設專業的學術中文課程等等。其中語言中心和各系所合作，開設專業的學術中文課程這個提議，相信能夠有效的幫助到對於學術用語不擅長的外籍生，讓他們在課業上能夠減少許多負擔與困擾。

有外籍生也提到關於補助的部份的想法，希望學校能補助碩士班跟博士班的學生多一點，而且在住宿方面，也希望學校能提供適當的協助。當然在補助方面，除了學校的經費，政府的補助也是一個很重要的來源。因此這位外籍生的建議不只是牽涉到學校層級而已，更重要的是政府需要對外籍生補助的政策進行更多的討論與修改，以求符合外籍生實際的需要。

討論完對學校方面的建議，接下來討論外籍生對於政府方面的建議。有的外籍生建議政府應該提供更多台灣的資訊，而且是英文的資訊，方便讓更多外籍生

之到台灣的存在：

You just might look, again I don't really know the answers to this, um, yeah you know foreigners that got here God they need to have better information in their, English, mostly, they need to have better information about what Taiwan you know what's happening in Taiwan, development, what's really going on, they need to have better information, because in some ways I feel like I don't know that much about what's going on in Taiwan, um. (CUA009)

除了作更多宣傳之外，也有外籍生提到政府必須試圖改善居留證辦理的問題。不只一位外籍生提到居留證辦理的手續複雜麻煩，而且無法根據外籍生特殊的狀況而作彈性調整（例如考上研究所的外籍生可以延長居留證期限等等）。這位外籍生希望簡化居留證的辦理：

「嗯，外國人在台灣念書，可是居留證的問題很複雜，那個system很複雜，然後我辦居留證也去過移民署三次以上才能辦，然後要等很長時間兩三個小時，如果改變這點的話....」(CUA010)

她認為簡化並改善居留證的辦理，可以省下更多外籍生的麻煩。如果政府能藉由改善行政程序與效率，帶給已經來台的外籍生良好的印象的話，這些曾經來台的外籍生，就比較有意願推薦其他的外國人來台唸書：

「(Q: 如果the whole process can be simplified...) 嗯，就可以我們會跟朋友說如果你想學中文的話就可以來這樣子 (Q: OK, 你有鼓勵你朋友來這裡學中文嗎?) 有一個同學是在日本學，他的專業就是中文，所以我想跟他說來這邊念中文」(CUA010)

第七章 質性資料分析（二）：僑生

本研究發現，在台僑生主要來自東南亞地區的馬來西亞，緬甸，印尼等國，以及東亞的港澳地區。港澳地區長期以來被視為僑生之重要來源地區之一，雖然政府近年來已不將來自港澳地區的學生視為「僑生」，但其升學管道及相關權益仍大多比照僑生辦理，各大學在內部行政作業上也把港澳生併入僑生類屬的相關統計，其相關業務亦屬僑生事務單位之行政業務範圍。職是之故，本研究亦將港澳生納入「僑生」的討論範疇。

因限於篇幅，在此僅以僑生主要來源地區為主，分別討論其背景，僑生特質，來台原因，來台求學過程與適應經驗，未來規劃等。

一、 東南亞地區僑生

（一）馬來西亞僑生分析

1. 馬來西亞華文教育環境

馬來西亞教育環境分歧，除了因為境內有三大種族之外，華人對於華文教育的堅持也是主因。從國小開始，馬來西亞就分為國民小學與國民型小學，前者是由馬來政府全部補助，教學媒介語是以馬來文為主。國民型小學的前身是華文小學，在馬來政府的政策下，則接受馬來政府的部分補助，改制成為國民型小學。不過，國民型小學目前扮演的角色仍然是以服務華人學生，在老師招募上也是以華人為主。

馬來西亞各地的華文獨中在董教總的領航下，以全新的辦學方針來發展獨中，董教總自此成為華文獨中的核心機構。全馬各地的華文獨中逐漸擺脫經費不足的窘境，學生人數也逐年增加，而且「發展華文獨立中學建議書」釐清華文獨

立中學應以華文作為主要的教學媒介語，以此與國民型中學區別，更確立了華文獨中乃是華文小學教育延伸的一貫母語教育系統(李寶鑽 2006:85-90)。因而，國民型小學與獨立中學成為延續華文教育的主要機制。

馬來西亞華校董事聯合會總會，簡稱董總，成立於1954年，是馬來西亞維護與發展華文教育的全國領導機構；馬來西亞華校教師會總會，簡稱教總，成立於1951年。董教總的核心組織是1973年所成立的「董教總全國發展華文獨立中學運動獨中工委會」，主要負責課本編撰、統一考試、提供升學資訊與對外爭取國外承認台灣文憑。另外，獨中有與台灣合作，每年會由董教總舉行統一考試，透過考試的成績可以分發到台灣學校，馬來西亞華人子女透過此管道來台已經行之有年。

獨立中學之間依據學校所著重的課程與考試，區分為雙軌制與單軌制兩種，雙軌制是指學生在畢業時必須同時準備馬來西亞會考跟統一考試，選擇國內會考就則依循當地政府的升學道路，單軌制所準備的教材則多能與台灣跟新加坡求學之路銜接。從訪談資料整理得知，吉隆坡中華獨中是採取雙軌制，每年來台人數全校只有十幾個左右，比例偏低；相對而言，麻坡獨中則是單軌制，每年來台人數眾多，學校甚是重視學生來台之管道，具體作為如老師會統一引領學生來台灣念書。由此可知，每年來台唸書的馬來西亞學生多來自採取單軌制的獨立中學。

馬來西亞國內的教育政策開放也影響到當地華人來念書的比例，如馬來西亞國內成立多家私立學院，設立雙聯學制，意即學生只需在國內及國外各完成一半學業即可取得國外學歷。因此，大馬境內的私立學院吸引有經濟壓力的馬來西亞華人。因此，學生畢業後升學管道變寬，留在大馬比例趨多，由於也壓縮到來台念書學生比例。

就馬來西亞僑生的語言能力而言，多呈現具備多種語言能力之情況。除了馬來語之外，兼有中文、英文以及各種方言(福建話、廣東話、客家話等)。就方

言而言，則依據居住地區之不同而有歧異性，NCCUB007 指出自己住在柔佛，因而在方言使用上是以廣東話跟福建話為主。另外，不同的語言也有相異的使用場合與使用情境，TKUB009 說明自己跟家人的溝通語言是客家話，在外面工作則用馬來文，至於學校¹⁸則多用中文。

2. 選擇來台原因

馬來西亞僑生人數占我國僑生人數第二位，以 97 年度人數，馬來西亞僑生在台人數是 3196 人，新生人數是 1056 人，約佔全部僑生比例 28%，是台灣僑生主要來源國之一。圖一為馬來西亞 94~97 年度的歷屆僑生人數，從圖中可以觀察到人數呈現持續成長的趨勢（見圖一）。影響馬來西亞海外華人子女選擇來台念書的原因，根據受訪資料，初步歸納出下列因素：

a、 語言

語言相近性是影響獨中學生選擇來台的主因，因為從獨立中學體系畢業的學生在中文聽說讀寫的使用上都具有良好的基礎。因而，選擇台灣念書一來可以免除語言再學習的壓力，二來則能減低來台的不適應性。再者，台灣與中國大陸雖同為中文使用國家，但是卻有繁體與簡體字型之區別，對於繁體字有嚮往的學生而言，繁體字則成為台灣的優勢。

b、 經濟考量

台灣政府的僑生政策，是為提供海外華僑子女教育機會，並有培養華人子女的宗旨。以學雜費的收費為例，台灣的學雜費因為有教育部的介入及補助，費用要比歐美國家低廉，況且僑生的收費也比照一般生，經濟負擔相對較輕。對於無法負荷歐美國家龐大費用的學生來說，台灣則成為首選。另外，針對無法負荷出國費用者則多留在當地念學院或是直接在馬來西亞就業。

¹⁸ 在此所指的學校是以使用中文為主的華文國民型小學跟獨立中學

近年來，同為中文環境的中國大陸致力於華人學生之招收，實成為大馬華人學生出國念書的另一管道。然而，學生不選擇中國大陸是因為在學費的計算上是以美金計算，經濟負擔跟台灣相比較重。因此，學費低廉以及經濟負擔低成為成功吸引僑生來台灣的誘因。

c、 人際網絡

人際網絡的影響力，表現在旅台學長姐跟兄弟姊妹的求學資訊與經驗分享。例如，隆中華獨中每年會有旅台學長姐回校辦理座談會，講題內容則以旅台生活資訊分享為主。此外，父母跟兄姐也是重要的學習對象，訪談資料顯示，許多來台唸書的學生，其父母或是兄姐大部分是旅台生，在言談中或是談論相關升學議題時，旅台的生活經驗就成為重要的談論國家之一。最後，在台的人際網絡支持也讓獨中學生能無後顧之憂的選擇台灣，諸如有親戚定居在台灣，可以就近擔任馬來西亞僑生的照顧者，上述三種方式都為發揮潛移默化的影響力。

d、 申請來台管道完善

如同先前所提及，董教總身負撰寫獨立中學教科會、提供升學資訊以及舉辦統一考試(簡稱統考)等功能。統考是獨中畢業學生出國念書的申請指標，學生憑藉統考的成績，就可以申請承認統一考試文憑的國家。台灣早期即承認馬來西亞統考成績，此外，從僑教辦理之初，馬來西亞每年來台學生為數不少，遂而制度化來台唸書之申請程式，省卻學生在填寫表格與準備資料的麻煩。

e、 馬來西亞國內之教育環境

對於就讀獨中體制的華人學生來說，如果學校不是採取雙軌制，課堂的教材與準備方向都與馬來西亞國內會考大相逕庭，自然不利於在國內大學升學。再加上，馬來西亞在升大學設有固打制度，入學名額的百分之五十五留給馬來西亞人，百分之三十五留給華人，百分之十留給印度人，因而造成優異的華人與印度人子弟被拒絕於國立大學門外。縱使，馬來西亞私立學院大量成立，提供華人學

生在國內升學的機會，不過，國內大學依然不是一條公平對華人學生開放的道路。

f、 馬來西亞內部種族問題

馬來西亞主要由馬來人、華人、印度人及其他少數種族所組成，從 2006 年的統計年鑑之數據，馬來人約佔 54%，華人則佔 25%，印度人則約有 7%。¹⁹種族間在相處上雖然不是完全隔離，但是彼此間並不會相容及同化，但也導致馬來人、印度人及華人雖共處於馬來西亞，卻因為外顯的差異而清楚劃分種族分界。從訪談資料得知，縱使從小與馬來人跟印度人生活在一起，但在相處上仍然可能會有不認同的情緒。FJUB001 表示，選擇台灣能避免與不同種族相處，再者，同為華人血統的台灣人會有血緣之認同感。

3. 來台後的求學經歷

a、 僑大先修班：

因應馬來西亞僑生來台就讀大學前的前置準備，讓其及早適應台灣以及跟上課業，教育部特於一九五五年成立國立僑生大學先修班(簡稱僑大)(夏誠華，2006:25)。馬來西亞華人學生在基於下列幾種情況下，必須要在大學前就讀僑大。第一，轉組的學生，如果在大馬原本是念理科，來到台灣後想選取文科科系，必須先在僑大接受教育，奠定大學前的基礎；第二，統一考試的分數不足以考上選填的志願，就會分發到僑大先修班。²⁰僑大先修班提供精實的高中三年知識，期許在一年內可以奠基海外華人子女的知識基礎。然而，僑大先修班不僅提供學術傳遞功能，更是兼具適應台灣之功能，透過一年的緩衝期讓學生不僅在學業上更進一步，更能融入台灣生活。

僑大先修班是以一年為期，不過，為了服務馬來西亞華人學生，則創立馬

¹⁹ 馬來西亞統計年鑑，2008。〈马来西亚人口的种族比例〉

http://chinese.cpiasia.net/my_politic_econ/my_statistics/malaysia_population/273.html

²⁰ 對於海外華人子女而言，在選填志願上，最後一順位都會寫僑大先修班，確保自己在沒有考上滿意的科系後，能透過僑大先修班一年訓練的時間，得以考上台灣的大學。

來西亞春季班(簡稱馬春班)。馬春班是由馬來西亞中華大會堂青年團配合馬來西亞留台校友會聯合總會所辦理，為了配合馬來西亞獨立中學的學制，在每年的10月至11月招生，免去學生在來年2月至3月15日申請赴台升學，9月才入學的一年等待時間。

b、 大學求學經歷

(1)來台適應過程

馬來西亞僑生初來乍到台灣唸書總是有需要適應的地方，因為憑藉在馬所具備的中文能力，在生活溝通並無太大不適之處。不過，綜合訪談意見，歸結出馬來西亞僑生認為台灣學生對他們(此包含所有僑生)有時會有負面態度，包括僑生功課程度較差、加分進大學，甚至在與台灣同學相處上會出現不易融入的問題。探究台灣學生對於馬來西亞僑生的負面印象是有其歷史脈絡起源，以功課程度較差的印象而言，是導因於僑生是海外華人子女來台升學，然而因為當地的教育資源與教材並不是跟台灣教育一模一樣，這就導致僑生在台灣就讀時會有銜接不易或是跟不上進度的問題。第二，僑生在中文能力上並不可能都像台灣學生優秀，因此在溝通與書寫上的能力可能會妨礙學習。第三，來台僑生因為經濟壓力普遍會有打工的情況，轉而壓縮到念書時間，因而導致學習時間不足而影響課業表現。

至於加分進大學印象，則來自當初在設立僑生教育政策時，僑生入學有兩種管道。一種是透過海外聯招會統一分發來台，另外則是來台參加考試，可以取得加分20%的優惠。縱使，目前已經鮮少有僑生使用20%優惠入台念書，然而，透過分發來台的管道依然比在台灣當地考試更為簡單。

上述是論及馬來西亞僑生來台可能會面對的負面印象，至於在實際與台灣學生相處，則有出現無法融入的狀況。首先，迎新宿營則區分出一般學生與僑生，僑生另有舉辦以僑生為主的迎新活動，再者，辦理給一般學生的迎新活

動則少有僑生參加，這也是因為 8 月中才確定僑生名單，在此之前舉辦的迎新活動則排除僑生。這是僑生與一般學生畫界的開始，再者，因為一般學生可能對僑生會有負面印象，因而帶著有色眼光的角度對待僑生，直接影響到一般生與僑生間的互動。另外，由於一般生與僑生從小的學習環境與成長背景不相同，少有共用與共有的話題，因而導致相處不易的問題產生，甚至會讓僑生認為台灣同學無法接受僑生，在相處上都會有隔閡感。

僑生來台雖有與台灣學生相處不融洽的情況，卻也有順利融入台灣而無適應問題的僑生，並且被同學戲稱為「半個台灣人」，在日常生活中不僅都與台灣人相處，甚至在講話上也無口音。這是由於其所參加的教會團體主要由台灣人所組成，又鮮少參加僑生社團活動，主要人際網絡都是來自於教會的成員，模仿對象跟參考團體都是台灣人，自然而然會有「融入」的情形出現。從僑生在與一般生相處的情形歸納出，相熟的人際網絡與團體是影響僑生融入台灣的關鍵，如果僑生多是參與僑生團體活動，就難跟一般台灣學生有所接觸，也就產生隔閡感。

(2) 適應策略

馬來西亞僑生跟台灣學生在外表上並無法太大異處，因此難從外表判別僑生身分，最明顯的辨識標籤則為口音，僑生表現在說中文的腔調與口音與台灣人說中文的語調有所差別。雖然「口音」不是一個外顯的標籤，但仍然是明顯可供區別的特徵。因此，對於僑生而言，台灣學生使用「說中文有口音」以及「華人」此兩標籤，將其歸類為「僑生」。緊接著，伴隨僑生身分而來的負面印象也立即影響到台灣學生對僑生的態度與相處方式。因而，對於部分僑生而言，此身分所背負的負面印象是其亟欲想擺脫，所以，透過不彰顯「僑生」身分的標籤，採取口音轉換的方式，讓台灣學生無法立即辨識其為僑生，自然就可免於異樣眼光。

(3) 來台福利與打工經驗

關於僑生來台的福利，包括住宿、助學金、獎學金以及工讀機會，這是為了保障來台唸書的僑生可以不必為經濟因素所苦並成為吸引來台的誘因。目前針對僑生所享有的福利與獎學金，分別如下：

1. 清寒僑生公費或助學金(每年約新台幣 3 萬 3000 元)
2. 僑生工讀補助(每年約新台幣 3 萬元)
3. 僑生傷病醫療保險(入學後四個月保費補助一半)及全民健保補助(協助辦理全民健保，每月保費補助一半)。
4. 優秀華裔學生獎學金(第一年核發新台幣 15 萬元，在學期間每年達學業績優條件者，每年再核發新台幣 12 萬元)
5. 在學學行優良僑生獎學金(每名新台幣 5000 元)
6. 受理捐贈僑生獎助學金目前共計七十餘種(每名新台幣 5000 以上至 2 萬 5000 千元不等)

由上觀之，台灣僑生教育政策對於僑生所設立各種類型獎助學金非常豐渥，另外，僑生還可以申請台灣的獎學金²¹，諸如台灣財團法人獎學金以及學校設立的獎學金。僑生就可透過多方管道獲取經濟資源，讓在台念書無經濟上的後顧之憂。在訪談中，多數馬來西亞僑生都有獎學金或是助學金的補助，更有成績優良的僑生，獎學金幾乎可以支付其學雜費及生活費，而無須家裡的經濟支持。

除了上述提及的獎助學金是獲取經濟資源之外，工讀也是許多僑生賺取學雜費的來源。經濟因素是僑生選擇來台之主要考量因素，這意味來台唸書的僑生多半會有經濟壓力，所以他們才會決定來經濟負擔最小的台灣念書，因此，如何支付大學期間的費用也是其必須面臨的壓力。所以，就研究者的觀察，大多數在就學階段幾乎都有打工的經驗，而且工讀機會也能透過學長姐介紹，除了校內打

²¹ 台灣獎學金有些並沒有設限給具有台灣國籍的學生，因此僑生也能申請。

工之外，也會選擇到校外尋求工作機會。然而礙於「僑生校外工讀」規定，除了寒暑假外，每週不得工作超過 16 個小時。因而僑生在打工的時間安排會呈現寒暑假以打工為主，學期間偶爾工讀的情況。許多受訪僑生也說明，寒暑假所賺取的工讀金是專門支付學費，學期間的工讀則以供應生活費之所需。

4. 社團參與

在台灣各大學以馬來西亞僑生為主的社團主要有校友會如寬柔中學校友會、麻坡中學校友會。像是芙蓉中學校友會初期還有自己在台灣的會所，提供一個方便大家聚會及暫時居住之地。另外，有以來台就讀大學之大馬同學會組織之馬來西亞同學會。在新生剛來台灣時，每年會固定舉辦迎新活動，凝聚彼此的向心力。上述是針對馬來西亞僑生而成立的社團，對於人數較少的其他國家僑生而言，則組成僑生聯合會(簡稱僑聯)。

這些組織都成為在適應台灣主要仰賴的管道，在剛入學時，學長姐會引導他們熟悉入學環境、辦理手續，成功扮演一個輔助適應台灣生活的組織。

根據訪談資料發現，馬來西亞僑生在參加社團的頻率及密度都很高，這是由於一來同質性高的社團成員相處較無溝通與相處問題，尤其能得到更多的人際支持與幫忙，更導致在參與上往僑生社團傾斜。然而，這並不意謂僑生都拒絕參加一般台灣學生的社團，仍然有許多僑生活躍於學校社團，但是整體而言，對於僑生社團的向心力強過於學校社團。然而，當馬來西亞僑生對於僑生社團的認同愈強時，同時也會具有排外性，更造成與一般學生相處上更有隔閡感。

觀察大馬同學會與校友會的社團網絡，其具有相當強的群體主義。究其原因可以歸納為幾點，第一是僑生來台已經行之有年，同學會與校友會在組織與運作上趨於成熟，成功扮演馬來西亞僑生來台予以照顧的社團；第二，馬來西亞僑生一旦融入同學會與校友會後，基於同鄉與同校情誼形成緊密的連結，以致於依賴程度愈高。久而久之，他們對於馬來西亞群體產生群體認同感，因而具有排外

情緒。當然，這並不是說所有的馬來西亞僑生都不願意與台灣學生相處，只能證明馬來西亞籍僑生本身會凝聚成為一股群體認同感。

然而，在訪談中，也有出現馬來西亞僑生並不與僑生相熟，反而是跟台灣同學有更強烈的聯繫，究其原因，社團參與與人際網絡影響程度最高。因為一位是就讀哲學系，主要參加系上的讀書會，反而不喜歡參與僑生活動。另外一位則是參加教會，連住宿都是住在教會會館，主要生活重心圍繞在以教會為主。

5. 僑生身分自我意識過程

依據僑委會定義，所謂「僑生」係指在海外出生連續居留迄今，或最近連續居留海外六年以上，取得當地永久或長期居留證件之華裔學生，並依「僑生回國就學及輔導辦法」申請來台升學者。因此，透過僑委會管道來台唸書的海外華人都稱為僑生，不管其接受與否，「僑生」是其在台念書所必須接受的稱呼。然而，他們表示台前有聽過「僑生」或是在填寫申請表格有看過「僑生」詞彙時，卻不一定清楚「僑生」身分所隱含的意義及必須背負的印象²²。真正意識到僑生身分意涵則是在與一般學生相處時，才會瞭解自己與一般學生群體間的異質性，像是成長背景、求學歷程以及認同的差異，從而劃界出「我群」與「他群」。透過日常生活的相處，僑生漸漸知道自己的特殊身分，並且感受到台灣人對於「僑生」團體有貶抑之意。受訪者提到自己在剛來台灣時，會在考卷註明自己是僑生，此用意是認為老師在批改考卷會較不嚴格，然而當他發現此舉動會引來班上同學對僑生的輕視與不滿，就轉而開始隱藏自己的身分。從意識到僑生身分，善用此身分所享有的特殊待遇，直到隱瞞自己身分此一連串的過程中，是一個有趣的僑生認知身分轉換過程，同時也交雜許多歷史脈絡，更見證台灣僑教的發展史。

台灣僑教政策設立之初在基於照顧僑生的目標，所以設立相當多福利，除了之前提到的獎助學金與工讀機會，更有保障住宿與健保費減半的諸多福利。並

²²對於僑生的負面印象，像是「功課程度不好」以及「加分進大學」。

且為了讓更多海外華人子女可以來台深造，則大量招收僑生入台。在入學管道與學業上的保護政策，一方面優惠僑生，卻也同時出現「加分進大學」與「僑生課業程度差」的負面印象。因而，對於僑生而言，僑生身分是一個矛盾的綜合體，他們既從中享受優惠，卻也因為遭受貶抑從而隱藏僑生身分。

僑生的自我意識過程，除了瞭解到僑生身分背後所隱含的意義之外，也提出僑生身分界定的不適之處，就是有「僑生」與「假僑生」間的爭議。從僑委會對於僑生的界定，目前來台念書適用於僑生身分者可大致區分為兩者：一是從小就旅居海外的華人子女，二是台灣出生，然後在國外居留 6~8 年者，此兩種類屬雖然在台同為「僑生」身分，然而在出生地和求學經驗卻有顯著的差異。馬來西亞僑生認為自己其實是「假僑生」，不該佔用僑生身分。

當問及馬來西亞僑生對於僑生身分的看法時，會有受訪者提出「僑生身分很怪」以及「不認為自己是僑生」的意見，甚至還認為馬來西亞僑生應該改成外籍生，這與上述說明的「假僑生」相呼應，反映出馬來西亞僑生認為「僑生」的不適性。

僑生身分的矛盾性除了表現在「僑生」與「假僑生」的爭議上，另外則有外籍生與僑生身分界定上的重疊之處，這是由於在馬來西亞出生的海外華人子女，雖有華人血統，但是又擁有外國國籍，因此在入學管道上可以選擇外籍生身份來台念書。從「僑生」、「假僑生」以及「外籍生」身分間的混淆與重疊，像是之前發生從有學生本來是以僑生身份入台，後來休學之後轉而以「外籍生」身分申請到別間學校念書，被發現後則遭退學之處分²³。這起僑生轉外籍生的事件，正好可以說明僑生與僑教政策有需要再重新研議的需要。

6. 未來規劃

²³ 台灣僑教政策規定「一日為僑生，終身為僑生」，如以僑生身分來台唸書，之間不得轉換為外籍生身分。

關於馬來西亞僑生的未來規劃，則分為升學與就業之規劃。關於在台灣升學則受僑教政策所制定關於僑生申請研究所之政策，最新政策顯示 98 年開始實施僑生申請研究所不需要先回原生地兩年，更該為大學畢業就可以直接申請，暢通僑生繼續留台深造的管道。另外，教育部設立補助研究生獎學金，獎勵優秀的研究所僑生。換言之，這兩項新法規的修訂會吸引更多僑生留在台灣就讀研究所。

另外，畢業後規劃以就業為主的僑生，則認為留台工作的未來發展與薪資遠比回去馬來西亞優渥。然而，雖然台灣提供大學教育機會給僑生，但因為台灣本質上不是個歡迎遠久移民的國家，因此對於國外人士留台規定嚴格，薪水必須超過 47971²⁴ 元，方能申請工作簽證以居留台灣。每個月四萬八左右的薪水對於一般大學畢業生來說非常優渥，況且由於就讀領域的差別，對理工商科系背景的畢業生相對來說，較容易找到符合此標準的工作；而人文、社科院系出身的學生在就業市場便相對處於劣勢。另外，台灣政府關於僑生畢業後的未來規畫，是傾向於鼓勵其回到原居地。結合台灣關於外國人的工作規定，則迫使僑生在居留期限到期後，必須返回原居地。

7. 僑教建議

僑教政策有其益處並有存在的必要，不過因為僑生定義與政策導向實因時代遞嬗而有所轉變，他們普遍反應僑教是需要轉型，且因他們本身對於僑生身分以及僑教有所鑽研因而有許多關於轉型的想法以及建議。NCCUB001 本身對於僑教下足功夫，在部落格以及新聞都有呈現相關報導而且他也提出「僑生需要正名」的要求，文章主要訴求如下：僑生應該進行全面性的「正名」，把所有華裔外籍

²⁴ 依據「外國人從事就業服務法第 46 條第 1 項第 1 款至第 6 款工作資格及審查標準」第 8 條規定，外國人受聘從事「就業服務法」第 46 條第 1 項第 1 款所稱專門性及技術性工作，其薪資不得低於中央主管機關公告之數額。

依據行政院勞工委員會 94 年 11 月 9 日勞職規字第 0940506372 號公告：外國人受聘僱從事專門性及技術性工作之每人月平均薪資不得低於新臺幣 47,971 元整。但各級政府依「行政院所屬各機關行政及政策類委託研究計畫經費編列原則及標準」補助大專校院或學術研究機構辦理專題研究計畫聘僱之專任研究助理人員，其每人月平均薪資不得低於新臺幣 35,000 元整。

http://www.ocac.gov.tw/bulletin/bulletin_pop.asp?no=1623

生排除在僑生之外，僑生則回歸台僑，然後再將釋出的僑教經費納入外籍生的經費裡頭，讓僑生的資源能夠和所有外籍生共用，如此台灣招收外國學生的政策才能夠回歸正常的軌道。²⁵

僑生政策與外籍生政策目前在實行上有重疊與矛盾之處，目前，已經有許多海外華人子女使用外籍生身分入台念書，雖然他們本身因為具有華人血統而符合僑生的定義，但是，因為他們同時也具有外國國籍，也能選擇成為外籍生因此，造成目前來台唸書的海外華人子女在「外籍生」與「僑生」身分的混淆。

NCCUB007 就建議廢除僑教政策，讓僑生與外籍生一起用外籍生身分申請，讓其公平競爭。NCCUB006 也提出同樣的看法，並建議僑教政策之後的服務對象，專以在台灣出生，然後出國再回台的學生為主。

（二）緬甸僑生分析

1. 緬甸環境與當地緬華

華人在緬甸的比例，只能根據非官方估算，東亞分析機構預估緬甸華人大約有 300 萬人，約佔緬甸人的比例 15~20%²⁶。緬甸學者妙丹在“緬甸華人及其認同”一書中認為，最合乎實際的估計應該是占緬甸 4 千 500 萬總人口的 2%~3%，也就是 100 萬左右。²⁷ 緬甸華人的真正人口比例，恐怕無法有一正確數字。緬甸華人是分批在不同時期前往緬甸，共分為七個時期²⁸，分別是鄭和下西洋(1405)、

²⁵ 吳子文 2007。〈僑生也應該全面正名〉。中國時報，
<http://news.chinatimes.com/2007Cti/2007Cti-News/2007Cti-News-Content/0,4521,110514+112007120100122,00.html>

²⁶ 緬甸地區華裔族群的緣起，2009.08.30，
http://www.mitbbs.com/article/WorldNews/31405803_0.html

²⁷ 賴碧清，2001。〈緬甸華人口難估計〉，星洲日報，4 月 1 日，
<http://shanstatenews.googlepages.com/2006061205>

²⁸ 這七個時期分別為：

1. 鄭和下西洋時隨從人員(1405)：鄭和於西元 1405 年，奉明朝永樂皇帝命令首度下西洋。部份隨從到達緬甸後就定居下來，此時期華人多為廣東、福建人，多定居於緬甸中部(仰光、瓦城、勃固)一帶附近。
2. 果敢華人(1659)：西元 1659 年，清兵的鐵蹄踏遍大明江山，南明末代皇帝永曆帝朱由榔在孤臣黔國公沐天波（開國元勳沐英的後代）及其部下的簇擁下，逃進了滇緬邊境的野人山。

明末清初的果敢華人(1659)、回教華人(1855)、中國遠征軍(1942)、國民黨雲南孤軍難民(1950)、中國文革時期(1966 以後)以及雲南移民(1990)。

緬甸憲法中有規定：「凡出生在緬甸，脫離英屬殖民地獨立以前或在緬甸獨立前(1948)居住於緬甸境內 8 個月以上之外籍人士，才可以向緬甸政府申請緬籍公民證。」1948 年緬甸正式獨立後，國會通過「外僑登記條例」，所以後期留居緬甸之外僑只能申請特別外人登記卡(臨時外僑居留證 FRC)。登記卡持有人可以居住在緬甸，但不能享有與土著同等的權利²⁹。

緬甸各類身分證件複雜多樣，更因地區性不同而證件相異。³⁰在緬甸，唯一被承認緬甸公民身分的只有「Naing」公民證持有者，其他皆為居住於緬甸的外僑證明文件，即使如「Ei」、「Pyu」持有者，也無法換發為「Naing」之國民身分證。因此，除「Naing」公民證外，其他居留證件的持有者皆無法享有憲法所保障的自由、平等、受益、參政權；不僅無法獲得公民之權利，亦無法購置土地、私人置產以及服公職的權益。

緬甸華人在 1948 年以前遷居緬甸者，多已入籍歸化並取得緬甸國民身分證。而 1948 年以後方入境緬甸者，初期只能持外人登記卡(FRC 臨時外僑居留證)，在符合一定規定和每年需繳稅及滿一定期限(須排配和花大筆金錢)後，方可換發藍卡(Ei)客居證(永久居留證)、綠卡(Pyu)准居證(長期居留證)。但是，

這些華人皆屬明末漢族後裔，其後世居在中緬邊界的果敢地區。隨 1897 年的中英條約，果敢割讓給英國，自動變成了緬甸的本土少數民族。說雲南方言，總人口約 40 萬；這一時期還有一部分漢人進入果敢地區定居，主要是古代來往於南方絲綢之路上的馬幫商旅，其中以雲南、貴州、四川人居多。

3. 回教華人(1855)：回教華人據說是忽必烈部隊中阿拉伯人及韃靼人的後裔，原來定居於雲南西部的大理。1855 年，這批回教華人背叛清廷，慘遭清廷大軍屠殺，許多劫後餘生者，翻山越嶺，逃到緬甸東北部的撣邦定居。

4. 中國遠征軍(1942)：1942 年後，抗戰時期中國遠征軍流散定居於緬北各地。

5. 國民黨雲南孤軍難民(1950)：國共內戰期間潰逃至緬甸的國民黨孤軍難民，爲了反攻大陸，多定居於緬北撣邦、克欽邦一帶。

6. 中國文革時期(1966 以後)：中國文革時期，避難至緬甸的中國人。

7. 雲南移民：1990 年代從通過假身份湧入緬北城市的雲南人。

²⁹ 緬甸地區華裔族群的緣起，2009.08.30，

http://www.mitbbs.com/article/WorldNews/31405803_0.htm

³⁰ 緬甸的各式身分證件，大致分爲紅卡(Naing)公民證(國民身分證)、藍卡(Ei)客居證(永久居留證)、綠卡(Pyu)准居證(長期居留證)、臨時外僑居留證(FRC)、兒童證(未滿 18 歲者持有證件)、通行證、特區或少數民族身分證等等。

該居留證件上面的國籍身分或原國籍身分皆註明為「中國人」，即不承認該證件為緬甸國民。因此到目前為止，雖然在緬華人部份已取得永久或長期居留證件，但條件不符合或沒有金錢疏通緬甸官員的華人，仍然只持有臨時外僑居留證或通行證。

緬甸依然是處於軍政府掌權狀態，華人在緬甸的處境是比東南亞其他國家的華人更處於劣勢。針對身分證取得而言，並不是每一位華人都能獲得身分證，根據受訪的僑生的經驗談，他們在取得身分證上是父母所費不貲所買來的，更令人感到吃驚的是，購買國籍也存在有城鄉差距，居住於城市的華人較容易取得身分證，反之，居住在鄉下地區的華人則較難取得，當然這也可以呼應城鄉之間存在的貧富差距。

無法取得身分證的緬甸華人當然就會喪失身為一位國民該有的權利，無法到公家機關工作，考取的證照都沒有實際效力，沒有身分證就等於扼殺一個人的前途，在此情況下，緬甸華人子女在沒有身分證的情況下又想前往其他國家念書，就只好捏造假護照以順利來台唸書。在他們的想法中存有「與其在緬甸一輩子沒出息，不如冒險出國一試。」因而，才會發生之前來台緬甸僑生的假護照風波。

在本研究中，受訪的緬甸僑生都在幼年取得身分證，因而能順利在台念書，不至於被遣送回國。此外，能夠來台唸書的緬甸僑生都有不錯的經濟基礎，才能支付出國及念書的費用（這種情況並不能適用於在以假護照來台，之後休學打工的僑生）。

2. 緬甸境內種族間相處情況

緬甸華人受壓於緬甸軍政府對於非緬籍的諸多限制，於是在身份證上完全放棄華裔姓氏，希望獲得與緬人一樣各種機會。此外，緬甸出生的年輕華人和緬人一起生活，幾乎所有的生活習慣都與緬人無異。如今，50歲以下的華裔

會講祖籍方言的人也很少。

不過，緬甸僑生在訪談中常會提到，自己依舊會認為緬甸人是夷人，是野蠻之邦。是故，緬甸軍政府推行的政策迫使華人必須同化於緬甸人，才能有就學與工作的機會，但是，在認同層次上，華人仍然尚未認可自己與緬甸人是同族群。

3. 求學經驗

緬甸華人基於緬甸軍政府的政策，因為如不接受緬文教育，畢業之後就無法在當地找到工作，因而，必須到緬甸學校念書。由於緬甸的華文學校尚未得到政府的正式承認，不能同當地國民教育接軌。緬華如要兼顧華文教育，則必須每天就讀緬文及華文學校兩間學校，時間的分配大致如下：早上 6 點到 8 點念華文，9 點到下午 4 點念緬文，4 點半之後在到華文學校上課。只是在緬甸學校暑假期間（3—5 月），才實行全日制上課。

1965 年 4 月，緬甸政府頒布《私立學校國有化條例》，下令將全國所有私立中小學收歸國有。不久，全緬 200 多所華校被緬甸政府接收。直到 20 世紀 70 年代末 80 年代初，緬華辦起了一些華文補習班，讓華校勉強恢復、發展起來，如今，華校的數量和規模已經有了較大發展。華人學校所使用的教材，通常分為兩種，第一種是台灣編寫的繁體教材³¹；另一種是中國語言文化學校所編撰³²（范宏偉 2007）。

因為華文學校是私立學校且又不受緬甸政府承認，在生存就存在問題，從而制約華文學校之發展。另外，華文學校所處的位置是接受緬文學校的額外教育，在招收學生上本來就不容易，同時，華校年級越高學生人數越少，特別是政府學校的九、十年級學生。原因在於華人子弟放學後要參加緬甸老師開辦的補習班準備高考，絕大大部分高年級的華校學生都會選擇後者，中斷華校的學習，全

³¹主要有台灣國立編譯館的《國語》、《數學》、《公民》、《物理》、《化學》、《生物》等；第二種是大陸編寫的簡體教材。

³²。《漢語》（1—12 冊）、《說話》、《中國文化常識》。

力準備緬甸大學的聯考。

4. 選擇來台原因

97 年度緬甸僑生來台人數是 1182 人，下圖是從 94 年度到 97 年度歷年緬甸僑生人數，圖二中顯示 96 年度前，緬甸僑生人數約保持在 1500 人左右，而在 97 年度銳減近 400 人（見圖二），銳減的原因則會在後面分析詳述。

選擇來台灣的緬甸華人多具有中文能力，因此單就中文親近性而言，台灣和中國大陸則列入考慮。根據范宏偉對於緬甸華文學校的研究，1000 名學生以上的學校有 14 間，其中只有兩間是使用大陸簡體教材，其餘則用台灣繁體教材為主（范宏偉 2007），自然選擇台灣在教材與書寫字體較無銜接問題。

人際網絡也是影響選擇台灣的主要因素，兄弟姐妹或是其他親戚在來台念書後，在基於肯定台灣的教育經驗後，則多鼓勵弟弟妹妹來台繼續接受教育，像是 88 年以前來台灣的緬甸華人多半能取得台灣身分證，而順利留台工作，成家立業，未來發展重心就以台灣為主，也能成為弟弟妹妹在台灣的人際支持。反之，如果在台沒有人際支持，則不一定能獲取相關來台資訊，阻礙來台之路。像是一位僑生就在緬甸接受一年大學教育，大一才知道如何來台升學管道，後來才透過瓦城的考試分發來台。

由於緬甸特殊的公民證認可制度，壓抑非緬籍的人口，造成許多緬華無法取得出國的相關證明，且又在國內被限縮未來發展。台灣政府所採取的政策，是允許緬甸華人持(Ei)、(Pyu)身分證件辦護照入入境，等於默許緬甸無國籍華人正常入境或購買護照入境，但卻不願公然承認他們無國籍的身分和政治承擔的包袱。另外，更多沒辦法合法取得永久和長期居留證件，只持有 FRC、兒童證、特區或少數民族證件的緬甸華人，因為沒辦法以其所持身分證件辦到護照，所以就直接購買(Naing)字號的紅卡國民身分證，以便辦理護照出國。有鑑於此，許多父母則幫忙小孩購買假護照，送他們來台灣念書，這樣的情況屢見不鮮。又因為緬甸僑生經濟狀況不甚好，必須透過密集的打工賺取學雜費與生活費，更有甚者，是透過僑生入台就業而不是來台唸書，這些緬甸僑生一來台灣後就立刻休學去工作。最令人印象深刻的就是，暨南大學 12 名僑生集體休學從事非法打工，

造成台灣的管理問題。台灣政府為了防止僑生休學非法打工的事件繼續蔓延，於 96 年規定緬甸華人子女參加考試必須前往泰國考區，並不另外設立緬甸考區，然而，前往泰國考區參與海外聯招會考試，除了需要機票錢，還須擁有公民證。因而，規定緬甸學生必須到泰國考區考試³³，同時排擠缺少經濟基礎抑或是沒有公民證的學生來台念書的機會，因而引發不滿更造成當年學生人數銳減，圖三顯示 94 到 97 年度的緬甸新生人數。96 年度起，緬甸來台新生人數呈現遞減狀態，尤其到 97 年度緬甸新生人數減少近一倍，這是跟台灣政府近年來對於招收緬甸僑生政策改變之故。

直到 97 年，在各方人士的奔波下，始又在緬甸開放考區。緬甸華人子女來台唸書比其他地區的僑生更受限制，來台申請表件中必須具備 48 萬新台幣的財力證明³⁴，更讓緬甸海外華人子女來台的路更艱辛。

5. 在台適應過程

有別於一般僑生分發進大學的管道，華僑中學則提供海外華人子女提前入台唸書的管道。然而，華僑中學的服務對象並不局限於僑生才能就讀，也開放予其他台灣一般學生，在教材跟內容上無異於台灣其他高中。自華僑中學畢業後的僑生，也是透過分發進大學，如不滿意分發結果也可以選擇進入僑大先修班就讀。

6. 打工經驗

緬甸華人的經濟狀況也存有差異，但是基本上，能夠獲得公民證以及透過合法管道來台唸書者，經濟狀況都偏中間或中上，如果經濟狀況更屬優良者，則以歐美國家為首選。因此，出國唸書所必須負擔的費用，對其家庭而言依然是一筆龐大的負擔，如此一來正可說明緬甸僑生在台的打工的現象。學期間就以學校

³³ 97 年度之前，有志來台就學的緬甸僑生可以參加當地孔教學校，即當地華文學校的聯招考試，通過初試之後，再到台灣參加第二次考試，成績合格者可以進入大學就讀，不合格者則進入華僑先修班(林憬屏，2008。〈緬甸僑生回台入學考在泰舉行 應試不踴躍〉。大紀元，8 月 5 日，<http://www.epochtimes.com/b5/8/8/5/n2217277.htm>)

³⁴ 財力證明：申請人需提供本人或本人之直系血親(含父母、祖父母、外祖父母)或旁系血親(兄弟姊妹)台幣 48 萬元以上之財力證明，並附親屬關係證明(如戶籍謄本、戶口名簿或出生證明)，倘上列親屬居住在台者，上揭財力證明及關係證明皆需經國內地方法院公證及外交部驗證，其他關係人均不受理。

工作為主，寒暑假則到外面打工賺取學雜費，然而，以念書為主，打工為輔的大學生活是屬於經濟狀況較好的緬甸僑生。對於透過假護照來台灣念書或是家庭經濟狀況差的緬甸僑生，則是以打工為主，幾乎荒廢學業的方式呈現。

7. 社團經驗

緬甸僑生也會成立社團，稱為緬甸華僑同學會，專門服務緬甸僑生，其所扮演之功能就是幫助學弟妹適應台灣及學校、舉辦各項活動以及聯繫感情。然而，因為緬甸僑生的休學率以及非法打工比例過高，造成台灣政策對於招收緬甸僑生的政策愈形嚴苛，每年的緬甸僑生都呈現快速的遞減，過少的僑生人數也威脅到社團的運作與維持。緬甸僑生在社團參與及人際網絡上與馬來西亞僑生相似，認為僑生跟一般學生相處時，會有格格不入之感，且緬甸華僑同學會提供僑生間相處與聯繫感情的機會，造成僑生團體的排外性。

8. 對於僑生身分疑慮之處

東南亞國家之海外華人移民多是從中國大陸遷出。因此其祖籍應為中國大陸，而非台灣。緬甸軍政府對於非緬籍的強壓政策，讓部分華人因為沒有公民證而無法獲得公平的發展機會，更讓華人捨棄身為華人的象徵³⁵，故而，許多緬甸華人在無法認同高壓的緬甸政府的狀況下，依然心繫祖國「中國大陸」。然而，按照台灣政府將海外華人子女稱為「僑生」的政策，蘊含台灣是祖國的意義。不過，對於緬甸僑生而言，其祖籍是中國大陸，在文化認同方面覺認為自己是中國大陸人，來到台灣卻被視為「歸國子女」的僑生，造成其認同上的混淆。

雖然在祖籍國家的認同層次上所矛盾之處，由華人文化與中文繁體字所形塑出的台灣環境，讓從小學習中文的僑生感到熟悉。此外，僑生政策所提供的相關福利與保護，將僑生納入台灣羽翼保護，此舉讓緬甸僑生激發出「歸屬感」。

³⁵ 華人已經不在公民證上填寫華人名字，一律填寫緬甸名字，不然，無法獲得發展機會。

9. 未來發展

緬甸僑生的未來規劃，一來受限於緬甸軍政府不承認台灣學歷，二來則跟台灣政府對於外國人在台工作之規定有關。相較於馬來西亞，一來該地區的私人公司承受台灣學歷，二來馬來西亞的經濟發展水平遠高於緬甸，因此，回大馬工作遠比回緬甸有發展性。緬甸僑生在進退兩難的情況下，只好規劃到其他國家工作或是深造。受訪者提及，未來可能前往澳洲、新加坡等其他國家發展，如果回緬甸可以從事教書，但是她在台灣所學無法在緬甸謀得適合之工作，就等於白費來台所學。

針對沒有公民證的緬甸僑生，在好不容易離開緬甸，可以前往其他國家的情況下，勢必不會再回緬甸。然而，在台灣非法工作的風險太高，一旦被發現則必須遣送回國。因此，這批休學工作的緬甸僑生只能選擇在他鄉躲躲藏藏的工作養活自己，沒有公民證就等於斷送一切。

（三）泰國僑生分析

1. 泰國教育環境與族群關係

泰國位於東南亞的中心，全國總人口約有六千萬人，其中的一千萬住在首都曼谷，總人口中約有 80% 為泰人，10 % 為華人，4 % 為馬來人，其他種族還包括寮國人、孟加拉人、柬埔寨人、印度人、緬甸人。泰國為一君主立憲國家，官方語言為泰語(周中天 2004)。由於泰國政府對於國籍的歸化採取寬容的政策³⁶，讓泰國華人多能成為泰國的公民，加上泰華與泰人早在 20 世紀初期就開始通婚。因此，泰國華人是東南亞國家中，在各方面最為融入泰國社會的華人，同化程度也最高(曹雲華 2003)。尤其對於泰華第三、四代而言，生活習慣、泰文使

³⁶ 早在 1913 年，泰國當局便頒布實施了第一部國籍法，該法規定，只要符合下列條件之一者便可成為泰國人：父母一方是泰人；在泰國境內出生者；外國婦女與泰人合法結婚者；外國人依法歸化為泰籍者。之後，泰國在 1955 年，即進一步放寬華僑的入籍政策，促使更多華加入泰國國籍(曹雲華 2003)。

用以及泰華通婚等現象都非常普遍，減少泰華與泰人間的社會距離，進而加快同化的腳步。

泰華的概況實與本研究所訪問之泰國僑生之認同有某程度的出入，初步歸納出下列影響因素：第一，參與本研究之泰國僑生的手足來台接受教育後，留在台灣工作並擁有台灣國籍。第二，參與本研究之泰國僑生透過依親來台，在台時間較長，對於台灣的認同隨著時間遞增而有明顯轉移。以下將說明其在台的求學經驗與認同。

目前，泰國僑生人數以 97 年的數據是 382 人，所佔比例約為 3.3% ，新生人數是 112 人。³⁷泰國僑生表示因為父母認為華人就應該學習華文，所以自小就接受華文教育。而且，泰國海外華人子女接受中文教育的方式跟緬甸及印度的情況相同，一來泰國政府不承認華文教育，二來規定泰國國民必須接受泰文教育，因此，造成華人小孩同時接受華文與泰文教育。

泰國雖然不是雙語國家，但是英語在經濟上卻佔有明顯的優勢地位。政府並規定 1996 年以後義務教育由六年延長為九年。同時教育部宣佈自小學一年級開始實施英語教學(周中天 2004)。因此，泰國開始著重英語教育課程的教授。對於泰國人而言，具備英語能力就代表就業能力的提升，讓孩子的英語能力提升更是許多父母的希望。對於華人子女而言，就等於自小就學習泰文、中文以及英文三種語言。

2. 來台經驗與未來規劃

泰國地區是海外聯招會中的海外測驗地區³⁸，於每年的 6 月底分發。在台灣，泰國僑生也形塑專屬於僑生的社團組織，但是由於學校僑生人數不足，在加上泰

³⁷ 97 年度僑生人數統計概況，教育部。

http://www.edu.tw/statistics/publication.aspx?publication_sn=1221&pages=0

³⁸ 海外測驗，即包含港澳及日本、韓國、新加坡、泰北、菲律賓、及海外台灣學校高中畢業生等於海外施以學科測驗或綜合學科測驗地區(6 月底分發)。

國、緬甸及越南的僑生人數較少等考量，共組成泰緬越同學會，同學會提供幫助、社交聯繫等功能。組織功能大致上無異於之前提及的馬來西亞同學會，最大的歧異點則是社團組織的向心力與號召力，這是由於泰緬越僑生成員較少。再者，組織內國家數愈多，僑生間彼此歧異性高，自然會削弱成員間的凝聚力。

參與本研究之泰國僑生人數不多。受訪的泰國僑生則是中學時期即到台灣念書。當初選擇來台灣之考量則以人際網絡為最大影響因素，這是因為兄姐先到台灣念書，而且因為其來台時間較早，可以獲得台灣國籍，考慮台灣發展優於泰國的條件，其兄姐都定居在台並且取得台灣國籍，成為泰國僑生來台的照顧者，協助及早適應台灣。他們以依親方式申請入台，在居留多年後也獲准得到台灣身分證，此外並沒有選擇放棄泰國國籍，因而有雙重國籍，必須遵守兩邊的權利與義務。在台灣的多年時光，更讓其認同轉變，他們指出，認同自己是華人，並且認同台灣。

至於在未來規劃的考量，則受到人際網絡與來台時間長短的牽引，以在台灣就業或報考研究所為目標。由於泰國的工作環境不佳，因此不在未來考量範圍之內。

（四）越南僑生分析

1. 越南環境與當地越華

目前初步估計越南華人約有 100 萬人，這還不包括已經同化於越南人的華人，在居住地區上華人主要分布於胡志明市的堤岸。越南華人的遷移可以追溯到自中國明朝末年到越南定居的華人，多已融入越南，成為「越南人」。至於越南華僑，則是 20 世紀 80 年代末，前往越南工作的中國人、台灣人或是香港人(BBC 廣播電台 2006)。雖然，在身分證上會有華(華人)與京(越南人)的區分，不過，越南人跟華人在相處上則非常融洽，彼此間的通婚也屬頻繁。甚至，越南僑生也

提到，同學的媽媽是華人，可是她也不會說華語，更說明華人在沒有學習華語的自覺下，「華人」身分就不甚重要。

越南華人接受教育體制的模式相當類似於緬甸、泰國與印度，必須在接受越南教育的前提下，才能額外就讀以華文為教學媒介語的「外語中心」。因此，越南華人同時接受越南文與華文的教育模式，意即早上念越文，下午則到外語中心學習華文。

2. 來台越南僑生之學習與適應經驗

台灣的越南僑生所佔比例相當低，以 97 年度的總越南僑生人數是 71 人，新生人數是 32 人。因此，對於越南華人而言，來台唸書並不是主要的出國升學管道，況且，台灣相關升學資訊在越南並不普遍，反倒是到澳洲才是他們出國的首選，資訊流通較快速。在台灣資訊難獲得的情況下，關於台灣留學的資訊則是透過人際網絡——姐姐提供，除此之外，「台灣經濟文化辦事處」駐越南代表在其來台過程中也提供幫助。

參與本研究之越南僑生不多。根據訪談資料，他們選擇來台灣唸書的主因多是學習華文。前往來台的過程，就是利用高中成績分發進入僑大先修班，透過在僑大的一年先行適應台灣課業與生活，再以僑大成績申請入大學。

由於在台越南僑生人數偏少，反映在組織僑生社團上，是由僑生人數少的國家組合而成的同學會，不同學校會命名為不同的名字，諸如「華僑同學會」、「僑聯」、「泰緬越同學會」。但是，因為成員間的國家數多，彼此間的歧異性也高，向心力也較不容易凝聚。另外，越南僑生則指出聯繫新生的困境，他們無法掌握各個越南新生的來台時間，無法辦理統一接機。在沒有手機聯絡的情況下，只能趁新生座談會時，當面聯絡新生，上述情況足以顯示越南僑生聯繫的困難。

對於台灣僑教提供所提供之獎助學金跟僑保，以及對於僑生的照顧政策，是他們非常感念之處，也希望能惠及更多的越南僑生。然而，在越南當地難以獲

知升學台灣的相關資訊與管道，造成越南僑生在台人數比例相當低的情況。所以，他們建議海外聯招會應該多到越南宣傳，並建立良好的管道幫助學生來台。

(五) 印尼與新加坡僑生分析

1. 個人資料

在這一部份分析主要是依據四位來自印尼以及新加坡學生之訪談資料。其中，有兩位就讀於甲大，另外兩位就讀丁大。三位印尼僑生的基本背景相當相似，都是來自於印尼北蘇門達臘省的首府棉蘭，距離新加坡以及馬來西亞都相當近，是個華人高度聚集的地區，華人之間通行的語言主要是福建話。其中兩位印尼僑生同時都有提及這一區的華人還保有自己語言，不像在雅加達地區的華人已經被印尼當地人同化了，這一點或許也說明了他們為何會將到台灣作為他們出國留學的一個選擇。由於棉蘭地理位置的關係，三位印尼僑生的出國經驗都是以附近的新加坡以及馬來西亞為主。

由於新加坡是雙語教育，因此受訪者之第二外語為中文，其中文聽說能力還不錯，主要是寫跟唸不太好。受訪者的外公外婆那一代從廣東遷移到新加坡去，其父母都是新加坡國籍，家中使用的方言因此是廣東話，平常跟家人溝通常常是英文、中文以及廣東話交雜。受訪者到台灣求學之前就已經來過台灣兩三次，都是來觀光。除了台灣之外，也有去過馬來西亞以及澳洲。

2. 來台求學前的生命歷程（包含為什麼選擇台灣留學）

三位來自印尼的僑生在來台求學前其實有高度相似的生命歷程，這種相似主要反映了印尼華人族群以及教育的集中性。三位印尼僑生高中皆是就讀私立高中，當中主要都是華人就讀，因為私立高中有較好的教育品質，但同時費用也比較昂貴。而印尼當地人主要會去唸政府興辦的國立高中，因此三位受訪者幾乎都沒有接觸過同學是印尼當地人。由於印尼的排華運動，各級學校全面禁止教授中

文，因此三位印尼僑生的中文能力都不太好。不過他們都表示目前印尼有一股中文熱，不只有出現許多中文補習班，許多學校也開始開設中文課了。

這三位印尼僑生都表示由於居住地區地理位置的關係，因此大部分的華人出國留學首選為新加坡，再來是去馬來西亞以及澳洲，到台灣唸書並不算是主流選擇。此外，因為印尼有開放國外大學在印尼設立分校，因此若想到國留學但無法負擔這個高的金額的話，也經常會選擇這種學校就讀。

兩位一樣就讀甲大的印尼僑生皆表示，會想到國唸大學主要是因為印尼大學的教育品質不佳，例如有提到教授上課不認真，甚至要畢業必須賄賂教授等情況。其中一位受訪者（甲 B004）指出，當時曾考慮出國的地點有新加坡以及台灣，這是出於想要學習中文的考量，他認為不會說中文有愧於身為一個華人，這一點（丁 B002）也有同樣的看法。不過甲 B004 覺得新加坡使用的中文並不準確，會同時參雜一些英文與馬來文，因此最後還是決定來台灣。甲 B004 對於到台灣留學的相關資訊主要是從同樣在台就讀過的大姊得知，他所就讀的私立高中並沒有提供什麼相關資訊。不過他有提到每年四月會有一些國家的大學到棉蘭比較好的高中舉辦留學展，但是台灣去的學校只有銘傳大學，因此得到的資訊也不多。在高三那一年為了要到台灣留學，他曾特別到教授繁體中文的補習班去加強中文能力，那位老師是專門收要到台灣求學的學生。甲 B004 選擇到台灣的另一個主要原因也是因為在這裡有姊姊可以互相照顧，這同時也是他的父母為小孩選擇出國留學地點的考量之一。他的弟弟會到廈門唸書也是因為當地有親戚。

甲 B005 所就讀的私立高中是高度升學取向的，每一年都會透過考試成績進行篩選、分班，他就讀的班級大部分同學都選擇出國留學，去新加坡是最熱門的地點。他本身一開始選擇出國留學的地點也是新加坡，可是並沒有考上理想的學校，因此當時就有打算來隔年到台灣留學。一開始會選擇新加坡，是因為當地政府會提供獎學金。而台灣會變成 NTUB005 出國留學的次選項，是因為他有聽過學長的留台經驗，對台灣留下教育品質良好和就讀機會大的印象。在嘗試新加坡以

及日本皆未果的情況下，最後來到台灣。從高中畢業後到來台灣中間的那一年之間，他曾特別去中文補習班加強中文。

丁 B002 選擇到台灣唸書的主要目的跟甲 B004 一樣都是想要學中文，再加上當時哥哥姊姊也在台灣學中文，來這裡也比較有照應，再加上台灣唸書費用比去澳洲或歐美地區低，所以決定來台灣唸書。此外，丁 B002 的媽媽有來過台灣，對台灣留下不錯的印象，因此也希望他到台灣留學。他沒有考慮新加坡或馬來西亞的原因是雖然這這兩個國家的學費跟台灣差不多，可是比較少提供獎學金，而他聽聞曾經留來的學長說過台灣有比較多的獎學金，所以相較之下，台灣比較吸引他。在印尼華人受台灣的影視文化影響頗大，丁 B002 表示因為看電視覺得台灣的中文聽起來比較優雅，相較之下就覺得大陸的中文聽起來比較魯莽。此外也因為常常看台灣的偶像劇等對台灣留下很好的印象，這一點可能也多少影響到他將台灣作為一出國留學的選項。

丁 B006 在新加坡的中學畢業後就讀理工學院，主修市場行銷，他表示當時選擇理工學院是沒想說要再繼續升學。理工學院畢業一年之間他做了蠻多不同的工作，覺得自己一直沒辦法確定要做什麼，所以決定再繼續讀書看看。由於當時想要換個環境，所以選擇出國唸書，之所以會選擇台灣作為出國留學的地點是因為同樣也通行中文，且學費不貴，因此決定到台灣。

3. 來台及求學歷程

三位印尼僑生基本上來台灣留學的過程很相似，都是按照前人的經驗辦理來台灣的手續。他們在七月中來到台灣，然後便被接入僑大，進行一個半月左右的「印尼特別輔導班」（簡稱印輔班）課程，這個課程包括國文、英文以及數學三科。課程結束之後再針對這三科進行考試，成績作為分發到大學的依據。由於「印輔班」的設立也讓印尼僑生與其他國家僑生的來台歷程不太相同，印尼僑生必須先決定來台灣，之後會被分發到哪一間學校並不知道，不像其他國家是在自己國

家考試分發學校之後再決定要不要到台灣唸書。如果在「印輔班」之後的考試不理想，就留在僑大唸一到兩年，用在僑大其間的分發成績最為分發依據。也就是說，印尼僑生的留學歷程是國家先於學校，但其他國家的僑生可以看學校決定要不要到台灣留學。不過「印輔班」已經在 2008 年取消了，海外聯招會已在雅加達設立考場，印尼僑生現在與其他國家僑生一樣，可以看分發學校結果再決定要不要到台灣留學。

受訪者當中，有兩位是在印輔班之後直接分發到甲大，另一位則是因為中文能力不佳，再加上填的志願沒有上，因此在僑大多唸一年後才到丁大就讀。不過後者表示，他在僑大的一年中文能力突飛猛進。

丁 B006 申請到台灣留學的手續是在類似台灣駐新加坡文化辦事處的地方辦理，同時也是在那邊進行考試，科目有國文、數學以及英文三科。當時他本來只填了一個國立校系，可是沒有考上。後來僑委會通知他丁大某系還有一個名額並徵詢他就讀意願，所以他便過來唸了。他到台灣時都已經開學了，因此入學過程辦得相當倉促，他也不像其他國家的僑生是大家一起過來，並且有學生社團的協助，而是一個人坐著公車到丁大報到。不過他說，丁大相關單位給予他很多幫助，包過註冊、安排住宿等等事宜。

4. 在台經驗

a、學習經驗

大多數受訪之印尼與新加坡僑生在大學之中一開始很容易經歷學習上的障礙與不適應，且必須花比許多的時間去克服。例如，甲 B004 提到主要不適應的地方是上課老師都用原文書，可是卻用中文授課，儘管在印尼那一年有加強中文，可是許多中文專有名詞根本就沒有學過，所以常常聽不懂老師在講什麼，還要在另外花時間把老師講的東西翻成英文來唸，他的大一上學期整天都在唸書。甲 B005 則表示學習問題主要在於自己的知識與台灣學生知識的落差，因為在印

尼像是物理和化學方面都沒有教太深，可是班上的台灣同學都懂得比他多。為了解決課業上的問題，甲 B005 會去跟本地生同學討論，但是最後懂不懂還是要靠自己唸。相對來說，丁 B006 反倒是比較輕描淡寫，他認為讀不讀書在於個人，如果被當了就先再修一次就好。不過他也是提及書本是原文書，老師卻用中文授課的問題，這種教學方式對於中文能力弱的僑生帶來很大的問題，再加上他們的母語也不是英文，而是印尼語，老師的這種授課方式等於是同時考驗他們的中文和英文能力。這種情況對來自新加坡的丁 B006 就比較好一些，因為他比較熟悉英語，老師以中文授課的時候他還是習慣用英語記筆記，也因此習慣用英文去理解，但是如果遇到沒辦法轉換成英文的內容，常常就放棄不抄筆記了。

b、生活經驗

這四位僑生基本上對於在台灣的生活經驗都有蠻正面的評價，儘管初期有些不適應，但是也蠻快就適應了。當中有兩位印尼僑生表示，一開始都有被學校宿舍的破舊程度嚇到，不過好在只住一年，現在學校的宿舍也整修了。另外，台灣的天氣也是一個讓僑生一開始難以適應的地方。

三位來自印尼的僑生對於台北地區的交通便利性與環境整潔都蠻不錯的評價，主要是因為大台北地區的大眾運輸系統相當發達。不過對於生活環境的感知，其實是出於與來源國生活經驗對照。不同於三位印尼僑生的評價，來自新加坡的丁 B006 確認為台北雖然交通方便，可是要花很多時間，因為原來住的新加坡很小，到哪裡都很近。

c、社會相關網絡

這四位僑生的社會網絡都主要是以校園內的同學為主，主要的對象不外乎社團同學以及班上同學等。由於僑生參與的社團大都是以來源國作為基礎的聯誼性社團，因此從四位同學的經驗來看，社團或是班上活動參與程度與社會網絡的範圍是高度相關的。

整體來說，在大學中，來源國學生所組成之同學或僑生聯合組織對於來自印尼及新加坡之大學新生許多幫助，特別是對於他們在初期的學習與生活上的適應給予很大的支持。從訪談資料也可以看出，在台灣唸書的時間長短，會影響他們對社團的涉入程度。此外，一位受訪者表示，家境的經濟情況是否需要學生在台灣打工，某種程度也會影響他們可以投入社團的心力與時間。

除了僑生組織外，有些受訪者也參與所屬班級或科系之組織與活動，甚至擔任幹部。不過，有受訪者指出，他有些僑生朋友不喜歡根本地生做朋友的原因是本地生講話講太快，讓僑生們常常聽不太懂，久而久之就只會跟僑生朋友在一起而已。另有受訪者認為，本地生同學比較幼稚一點，相較之下僑生因為獨自到國外求學，心態上會比較成熟一點。

d、 經濟來源

這四位僑生在台留學的主要學習經費都是來自於家裡，不過也都有打工經驗。其中有兩位表示父母都有提供學費以及生活費，打工的原因是希望自己可以存點錢買自己想要的東西。另兩位則是必須自己打工支付生活費，其中有一位還提到經濟獨立的必要性，因為「長這麼大了還要跟家裡拿錢很丟臉」。打工的地點，則多在校內單位及餐廳。

5. 對身份與制度的反思與評價

對於僑生這個名詞，有些表示來台灣之前就知道會有這樣的身份稱呼，有些則是不知道。當中，有些受訪者表示自己被歸類為僑生有些不適切，而應該是屬於華裔學生或是個外籍生。不過，也有受訪者覺得叫什麼稱呼都沒有差別，他只是到台灣唸書而已，何必為了身份的名稱去想那麼多。

甲 B004 認為僑生制度由於有僑委會專責單位以及學校僑生社團的照顧，這些是比外籍生政策好的地方。他也提到曾聽聞外籍生拿獎學金整天玩樂的情況，他認為台灣政府若能給予僑生多一點獎學金，僑生會有更好的表現，因為僑生多

半是出於家中經濟壓力不得不去打工，如果有更多獎學金，就可以花更多時間在唸書上，且僑生拿到獎學金多半會抱持相當感激的心情。他認為，台灣用獎學金招了很多外籍生來，可能反而會拖垮了台灣教育的品質。不過他也有提到其實在學校的資源方面，並不覺得僑生與外籍生有什麼差別，學校提供資源並不會因為身份不同而有差別。

對於台灣高等教育的建議方面，受訪者分別提出注重英文，改善宿舍品質，強化學校特色等建議。四位僑生對於來台灣留學的優點，主要提及包括台灣的產業以及語言。當中，甲 B004 認為台灣是一個高科技產業國家，對於東南亞地區來說具有相當吸引力。丁 B002 與丁 B006 則是都表示台灣的中華文化（包括學習中文）對於外籍生具有吸引力。

6. 未來計畫

這四位僑生都希望畢業之後可以留在台灣，繼續就讀研究所或是找尋合適的工作。就長期的規劃來說，當中有些想繼續留在台灣發展，有些則是希望回原居國發展。不過，他們也瞭解台灣對外籍人士居留相關的規定，所以對於畢業後留在台灣工作的確定性也有所保留。

二、 港澳地區僑生

本節主旨在於瞭解港澳地區僑生來台升讀大學之決策過程以及在台之學習、生活等經驗。為進一步分析港澳僑生的來台決策過程與適應經驗，必須從區域的層次來理解港澳生的求學路徑，即考量香港、澳門、台灣三地的高等教育環境以及彼此之間可能的互動關係，因此，本節首先說明台灣針對港澳地區招收僑生的政策訂定發展過程，以及香港、澳門的高等教育概況。其次，以上述的脈絡作為基礎，詮釋港澳僑生在深度訪談中提及的個人經驗，分為個人資料、來台求

學前的生命歷程、來台及求學過程、在台經驗、對身份與制度的反思與評價、未來計畫等六個部分加以說明。

中華民國政府於大陸播遷來台後，即恢復原先持續進行的海外僑生招收工作。前美國副總統尼克森（Richard M. Nixon）於民國四十二年訪台，為阻止中共滲透僑社進行統戰活動，表示願意給予經費支援台灣推行僑教政策。前總統蔣中正召見當時的行政院長陳誠先生，指示應研擬擴大招收僑生辦法，乃自民國四十四年開始，擴大招收港澳及東南亞僑生回國就學（劉興漢，1993），往後港澳和東南亞地區僑生也成為海外來台升學僑生中的大宗。

由於台灣與港澳地區之間的政治關係特殊，政府在制訂各項僑教法規時亦將港澳定位為有別於其他地區的特殊區域，針對該區域訂立特定的實施辦法，包括民國四十三年公布的《港澳學生來臺就學須知》（民國五十七年修改成《港澳地區高中畢業生來臺升學辦法》，民國九十三年九月一日已廢止）、民國四十五年訂頒的《港澳高中畢業成績優良學生保送辦法》等。《港澳高中學生保送辦法》的實施說明了中華民國政府對於港澳地區學生的重視以及特別優惠，港澳立案的高中僑校依據此法規得以全校5%成績最優者依序保送。1990年代以前，港澳學生可以透過保送、考選、專案來台或自行來台等方式進入台灣的大學就讀（王世英，2007）。

九〇年代之後，由於香港、澳門分別於1997、1999年回歸中國大陸，港、澳、台、陸之間面臨嶄新的政治關係，我政府依據香港澳門關係條例第19條之規定，於民國八十六年重新制定、發佈《香港澳門居民來臺就學辦法》（民國九十八年八月最後一次修正），成為目前來台升讀大學之港澳生依循的法規依據，不同於其他地區僑生遵循的《僑生回國就學及輔導辦法》。換句話說，港澳生與其他地區僑生分別適用於不同的僑教法規，儘管在廣義的情況下他們都被稱為「僑生」。目前，非港澳地區之僑生事務由行政院僑委會負責辦理，港澳文教則歸屬於教育部大陸工作小組。大陸工作小組在港澳回歸大陸後，對於港澳學生來

台升學政策的定位有如下說明：

港澳學生在台港澳關係甚至兩岸關係上發揮橋樑作用，目前回港澳地區發展的留台港澳生約三萬多人，深植港澳社會各階層，發揮不同的影響力，尤其澳門政府公務員體系中約有百分之三十係留台畢業校友，更是一道不容忽視的力量。復以，赴大陸發展之台商以留台之港澳生對兩岸關係均能體會台灣的民主發展甚至政府的政策，對政府推動港澳政策及大陸政策，亦多能扮演橋樑或中介的角色。³⁹

從此段文中可明確看出，台灣政府認為歷年來港澳學生來台升讀大學的傳統，已在當地累積了相當數量的台灣校友，他們在原居地社會中的各個領域中發展，足以發揮不小的影響力。而這股力量對於台灣的民主發展和政策制訂扮演重要的角色，故將港澳學生定位為「在台港澳關係甚至兩岸關係上發揮橋樑作用」，由此可見港澳僑生在台灣僑務政策中的特殊地位與政治功能。港澳僑生在台灣高教國際化政策中的角色無法單從高教市場供需、學校招生不足、國際化趨勢等教育或經濟面向來理解，必需考量其獨特的政治背景。

台灣政府對於港澳地區僑生的招生工作由來已久，自 1950 年代開始持續至今，這使得港澳生在所有來台就讀大學的僑生中，一直是數量龐大的一群。以 94 至 96 學年度為例，港澳兩地加起來的大專校院在學僑生人數分別為 3214、3456、3871 人⁴⁰，是所有僑居地中人數最多的。再觀察 2000 年到 2007 年申請來台就讀大專院校的僑生人數，港澳地區即佔全球申請總人數的 24%至 51%（資料來自海外聯招會分發組，2007，轉引自：王世英，2007:84）。跟其他地區的僑生一樣，港澳僑生也同樣面臨申請來台、學習、生活等適應問題，各大學中除了僑輔行政單位可予以援助之外，由於港澳僑生人數眾多，各校多已發展出以港澳原居地為組織原則的社團，即「港澳同學會」。同時，來自同一個中學、人數較多的港澳僑生也各自成立校友會，甚至發展出跨校的港澳僑生組織。這些組織運作

³⁹ 本段僅摘錄其中一部份，全文詳見教育部大陸工作小組於網站中公布的內容。

http://www.edu.tw/MAINLAND/itemize.aspx?itemize_sn=1765&pages=1&site_content_sn=8134

⁴⁰ 參考自教育部統計處，<http://www.edu.tw/files/publication/B0013/oc04.xls>

國台灣」佔 19.5%；「內地」佔 16.7%；「美國」佔 2.0%；「澳洲」佔 1.8%，顯見台灣在當地高中生升學選擇地點中佔據相當重要的選項。這份報告更指出，該學年到內地升學的人數較前四個學年明顯下降、到台灣升學人數則上升的趨勢，自這份調查開始執行的 1999/2000 學年開始，選擇到台灣升學的人數首次多於到內地升學的人數。近幾年來，澳門學生選擇到台灣升讀大學有逐漸上升的趨勢。

由上述提及港、澳兩地的高教環境背景可知，當地的教育環境與機會促成學生選擇出國升學的推力。香港大學校院雖然在學術品質、國際聲望上的表現較好，但學校數量少、且錄取率低，本地學生難以跨入大學窄門；澳門的大學校院數量亦少，校系選擇相當有限。以台灣作為升學地點選項之一的傳統在兩地皆運行多年，這也使得兩地僑生在來台就讀時有許多相似的經驗與評價，以下針對與四校港澳僑生深度訪談後的逐字稿進行進一步的分析。

（一）個人資料

本段將先說明各受訪者的個人基本資料，包括來台時間、語言使用、家庭背景等。本研究一共訪談八位港澳僑生。他們來台時間的總長度分別在一年至六年之間，有一位就讀研究所、另一位即將進入研究所。研究發現，港澳僑生來台的時間總長最明顯反映在他們對於「僑生」身份的想像差異上。兩位只來台一年的港澳生對於這個身份與其他身份的區別並沒有明確的感受，傾向於認為它「只是個名稱」，只有在自我介紹或口語溝通時容易透過「不標準的口音」而暴露；其他港澳生則因為來台較多年的經驗，較能體會並察覺僑生身份的特殊性，甚至是與外籍生身份的差別。

港澳生在原居地的生活對話多使用廣東話，來台後，語言也因此成為他們適應在台生活的首要困難。大多數港澳生都指出，來台最大的困難在於與他人平日的口語溝通以及在校園中的課堂聽講。然而矛盾的是，中文環境也經常是他們選擇來台升學的原因之一。「同文不同音」的情況使台灣的語言環境同時成為他

們適應在台生活的障礙和助力，港澳生在讀、寫方面能夠理解與流利表達，在聽、說方面則較感困擾。例如受訪者 A⁴³在問及來台原因時表示，不選擇到中國大陸升學就是因為看不習慣簡體中文，但在台灣剛開始聽課和與同學溝通時感到痛苦，「我第一年來…聽方面是一個很大的問題，是一很大的困擾…你自己聽不懂以後，你就會有點緊張，到底他們在講什麼，怕會跟他們溝通不來」。閱讀中文流利的程度，則讓港澳生在面對課業時有基本能力應付，研究者在問及課業壓力及上課筆記的相關問題時，受訪者 E 即認為蹺課之餘也不需要擔心，「通常我翹課都不用理啊，不用啦，其實看書也可以」。相較於其他來自非中文語系地區的僑生，台灣的中文環境對於港澳生的在台適應同時有阻礙和幫助的功能。

受訪者是所有受訪者中唯一原本就懂閩南話的港澳僑生。這個語言背景不但使他有能力以閩南話與人交談（非台灣口音），也使他較能適應閩南文化的食物。稍後研究者將會再說明「食物」對於港澳生來台生活適應的影響，它可說是一個僅次於語言的困擾，而這對於熟悉閩南文化的 F 來說並不是一個特殊的適應問題。事實上，語言並非只是一個純粹的溝通工具，也反映了特定的文化，相同的語言象徵了相似的生活方式。這樣的思考也可以拿來理解「港澳同學會」的社團凝聚力。港澳兩地使用語言的共通性，再加上兩地鄰近的地理位置和相近文化，使港澳生在各校的「港澳同學會」裡容易與彼此溝通，成為不同來源國僑生社群中感情相當凝聚的一群。當然，港澳生之間也並非沒有文化上的隔閡，研究者將於後段提及港澳僑生互動的情況。

在所有港澳受訪者中，只有兩位於在台就讀時期有家人居住於台灣。受訪者 E 的哥哥，在他就讀的同時也在台灣的僑大先修班就讀、等待分發。受訪者 F 的父母擁有台灣身份證，經常來回原居地與台灣兩地之間工作，並也在 F 在台就讀時期於台北縣工作。F 在其家庭經常往來台灣的經驗下，也對台灣環境比較熟悉，成為他在台灣參加研究所推甄上榜且決定繼續就讀的影響背景之一。大部分

⁴³在本報告中，四校之名稱各以甲、乙、丙、丁代稱之，受訪者亦以代號表示。

的港澳生都是隻身來台，家人皆在原居地。

（二）來台求學前的生命歷程

港澳生來台前的求學歷程有相當一致的背景：所有人都是在原居地一路往上念，中間不曾間斷或出國留學。除了一位香港僑生 A 在預科畢業後因「高級會考」成績太差先工作數年，後來才決定來台唸書之外，其他人都是在當地的教育機構畢業、考試、填志願並申請分發後接著來台就讀。前文曾提及香港的高教升學機會相當有限，影響了兩位香港僑生來台升學的決定。受訪者 A 在香港為了進入預科，已在高中階段多念了一年，但在後來的「高級會考」成績太差，接受父親的建議先工作幾年，一邊思考未來的人生方向。A 在來台唸書之前曾先來工作四個月，這個經驗讓他體驗到台灣的濃厚人情味，也結交了一些朋友，成為他之後來台就讀時一部份的人際網絡。A 在決定要升學、並評估自己無法考上香港的大學後，透過考試分發的方式來台升學。另一位香港僑生 B 同樣考量自己無法跨過當地高教考試的門檻，在中學後直接進入了可以銜接到甲大的先修班，念了一年之後參加考試分發。

其他澳門僑生儘管有各自的來台原因，但都是在高中畢業後直接參與考試分發來台，求學歷程非常相似。根據訪談的資料，許多澳門僑生皆指出當地高中畢業生升學地區的主要選擇是當地、台灣、大陸或香港（有些受訪者會列出「香港」這個選項，有的不會，不會的人認為香港大學的進入門檻太高，因此不列入選項），經濟條件比較優渥的人才選擇英美或歐洲地區，這與前文提及的調查報告大致符合。不過，雖然選項相似，每個選項所佔的比例卻因就讀中學的不同而有所不同。

受訪者 F 就讀澳門當地最好的中學，他說全班五十人有差不多十個人考進甲大，該校每年到台灣唸書的人不少，已在台灣成立中學校友會。受訪者 H 則說因為該班是文組，「很多人就是會就是直接就業，所以其實念大學的不多，我們

班就大概 10 個左右」，H 班上共有四十位學生，在這十位升讀大學的學生裡，進入台灣、大陸或留在本地升學的各佔三分之一，因此整體來說，H 班上到台灣讀大學的人數頂多佔 1/10。對照於 F 班上「至少」有 1/5 的人進入台灣就讀，而且還是進入最高志願的學校就讀的情況，兩人所屬的中學/班級最後的升學結果差異甚大。另外，受訪者 E 就讀澳門的公立中學，在澳門的中學體系中，絕大多數為私立學校，只有兩間是公立中學且品質較差，E 是該校該屆中唯一一個進入台灣的國立大學就讀的。F、H、E 目前皆就讀台灣的國立大學，但其所屬中學的畢業生升學情況卻如此不同。這樣的現象顯示，澳門學生在選擇不同類組、進入不同中學的階段時，某種程度上就已決定日後升讀大學、區域選擇的結果。到台灣念大學是一個有限範圍內的選擇，並且與前一個階段的求學歷程息息相關。

受訪者 G 在中學時期的留級經驗即是促成他日後離開澳門升學的原因：「國中三年級開始，那時候剛好留級一年，完全過得不開心，上學期已經覺得算了，下學期就想放棄，然後經過一個變化，覺得應該找一些看一些不同的東西，那時候開始想要出澳門以外的地方」。在留級的不愉快經驗中，G 對未來的生涯規劃開始有新的想像，決定未來一定要離開澳門，到其他地方看看。他對自己來台就學的經驗也感到相當滿意，認為自己從獨立的生活在中學習到很多東西，從幼稚慢慢步向有想法的人。

來台前的工作經驗方面，只有兩位港澳生提到有相關的經驗。A 在香港從事全職工作兩年左右、在台灣短期工作四個月。E 則因家庭經濟況不好從高中就開始打工，高二開始半工半讀，甚至每天只睡三、四個小時。整體來看，大多數受訪者在來台都過著單純的學生生活，一路直升進入台灣。

超過半數的受訪者在來台都有離開原居地/出國的經驗。主要的地點是鄰近的香港（對澳門僑生來說）、台灣、大陸，其他也有到泰國、美加旅遊或探親的經驗。根據受訪者決定來台的原因或影響源可發現（這部份將在下一段詳述），出國經驗並不是一個重要的影響因素。除了 F 提到台灣給他的熟悉感可能是他選

擇來台就讀的一大原因之外，從其他人的訪談中並沒有看出因為出國經驗而影響來台就讀結果的傾向。

(三) 來台及求學過程

1. 決策過程

除了受訪者 A 曾以非求學因素來台短期工作之外，其他受訪者來台都是以「求學」為目的。從訪談資料可發現，港澳生選擇到台灣升學有幾項非常相似的因素，主要的幾項因素包括：原居地或其他地區升學機會有限、學費便宜、想離開原居地嘗試新生活、覺得台灣很好玩等。不論是來自香港或澳門的僑生，都有人回答相似的答案：「只是想考一下」或者「考考看」，這個動機如果放在前往英、美、歐洲等地的跨國留學決策過程中則顯得相當特殊。基於西方國家大學學費及生活費高昂、地理距離及文化隔閡大、須通過英語能力測驗等因素，從港澳前往這些國家將耗費相當的成本，較不會抱著「考考看」的心理，而是傾向選定校系，付出金錢、時間和心力加以準備。相較於此，台灣提供的高教環境則不需要上述的成本，甚至是相對地「因為不需要這些成本」而成為吸引港澳生來台的原因。

對於某些受訪者來台升學「只是考考看」的動機、甚至其他所有的動機，研究者認為首先必須考量當地既有的求學路徑，港澳生都是在「既有求學路徑」的基礎上做出升學地點的選擇與決策。基本上，對這些港澳生來說，「到台灣升學」從來不是一個特別的決定，甚至是一個「理所當然」的選項。前往台灣念大學已經被建構成他們人生規劃中的其中一個想像，因此，台灣很自然成為「考考看」動機下的一種選擇。研究者認為，這種動機除了反映既有的求學路徑已經深刻烙印在受訪者的生涯規劃想像當中，也說明了參加台灣升學考試是相對容易、簡單的，有一套既定、熟悉的制度「就放在那裡」供他們採用。這個制度涉及的單位包括他們所就讀的中學，從訪談資料可發現，受訪者就讀的中學環境成為他們進行決策的重要背景。

在如何選擇國家的決策過程中，「原居地或其他地區升學機會有限」是港、澳學生普遍有的來台動機，「想離開原居地」更特別是澳門學生的出國推力。香港僑生 A、B 都表示是因為會考成績太差，無法在香港當地升讀大學因而考慮來台。來自澳門的受訪者 D 則表示「就是想要出來」，在考大陸的理想學校時未達門檻，於是選擇台灣：

因為沒有考到比較好的…就比較前面的學校…我附近的話就是 X 大，XX 大學，那個時候比較想要考那間，可是沒有考上就算了，然後就考到一個很遠的，我就不想去…在青島…我就不想去然後我就來台灣。

這樣的選擇過程跟受訪者 F、G 相似，這兩位受訪者也同樣抱著「不想留在澳門」的心情選擇出國，F 是因在大陸考試的成績因素、G 則是認為大陸好的學校超難考，兩人都曾經考慮到大陸就讀，最後因進入門檻的限制而來到台灣。另外，受訪者 C 雖然沒有「一定要離開澳門」的決心，但同樣是因為考不到澳門的理想學校，受限於入學門檻故來到台灣。

其他兩位澳門受訪者 E、H 也都非常想離開原居地到其他地方看看，H 說「因為一直都在澳門念阿…就覺得生活都沒有什麼變化…一直在家裡，就想說自己也想獨立一下，然後就是不想在澳門，然後後來就選了台灣」。E、H 兩位受訪者都有強烈的出國動機，但同時也對台灣有美好的憧憬或個人喜好。E 表示「超喜歡台灣」，H 則是在國中時期閱讀台灣作家寫的愛情小說，故事裡將台灣描述的很美，因此認為台灣應該是個不錯的地方。另一位香港僑生 A 則表示只從新聞媒體中認識台灣，對台灣感到好奇，所以「比較有興趣」來看看。這三位僑生是所有受訪者中明顯對台灣有特別偏好的，但這並不表示其他受訪者就是「心不甘情不願」地來到台灣。從訪談資料中可以發現，台灣對於大部分受訪者來說既是一個不得已、次要的選擇，又是一個還不錯的求學環境。如此矛盾的評價在訪談過程中經常可見，也將不斷出現在以下的分析當中。

對港澳生來說，台灣相較於其他地區，其高教環境的吸引力還來自於「學費/費用便宜」以及「好玩」。受訪者 A、B、C、D 在談為何選擇台灣時都明確表示是考慮到費用的因素，受訪者 C 即表示「其實台灣跟港澳的，用的錢或什麼大概是差不多，但是如果是去，例如說日本阿美國這些，很貴阿…也想家庭的經濟負擔這樣子，所以就選擇到這邊來」，B 也說「台灣，我覺得學費比較便宜」。半數的受訪者在選擇國家的階段時會直接考量經濟因素，受訪者對學費的考量在選校階段較為明顯。

認為台灣具「好玩」的吸引力則主要來自澳門僑生。H 認為「好像想要玩的人就是想要來台灣…就是沒有人管吧，然後要玩的地方又很多」，甚至表示不願意到大陸升學是因為聽說當地學生都超級用功、要一直拼，很難交到朋友，而他比較希望自己在大學生活中可以寬廣社交，來台求學的經驗對他而言最寶貴的也是認識到朋友。C 在考量來台就讀時詢問其他來台唸書朋友的意見，得到的回應是「很多人都跟我說很快樂來到這邊，可能是認識不同的東西，看了很多東西阿，然後就…就是去玩」，而這也成為 C 來台前的台灣印象。研究者認為，受訪者使用「好玩」的修辭，在某種程度上也可以詮釋為他們認為在台灣的生活經驗可能較為豐富或精彩。「好玩」雖然不是大部分受訪者的來台考量因素，卻成為某些人在台生活後的評價以及他們認為在台求學的最大收穫之一。

從訪談資料可以發現，當台灣的高教環境被拿來與香港、大陸比較時，受訪者選擇來台的原因在於香港大學的門檻太高或學費昂貴，大陸則是因無法考上排名前面的理想學校，或是生活環境的品質比台灣低落。不過受訪者 E、F 皆表示，港澳生目前到大陸求學的學費花費比台灣更低，也是他們或其他港澳生考量的因素之一。近年來，大陸的大學校院積極招攬兩岸四地學生，有研究者認為，中國大陸積極以各種優厚條件向海外招生，目前開放北京大學等數十所重點大學招收海外學生，其學雜費及生活費較國內低廉，成為一大誘因，是影響僑生來台升學的因素（王世英，2006）。

在港澳僑生選擇國家階段的決策過程中，重要的參與者或影響源來自所屬的中學學校以及身邊親友。如前所述，港澳生就讀的中學會影響其畢業生選擇到不同地區升學的比例。受訪者 B 在香港就讀的先修班，原本就是一個準備銜接到台灣就讀大學的教育環境，也會提供一些甲大的資訊。澳門學生 H 則表示在他就讀的天主教學校中，到大陸、台灣、澳門升學的學生比例通常很平均，如果是親中國的學校，則有較多保送名額，很多人會前往大陸，可能只有一兩個到台灣。C、E、F、G 就讀的學校內都有老師是從台灣畢業回去的，老師可以分享他們的求學經驗，這使他們對於台灣這個選項更感熟悉、更可能選擇。另外有受訪者的中學會主動協助學生瞭解甲大，根據受訪者 F 的經驗：「大概高三的上學期末就是會有一些，學校就會有一些輔導課，然後可能是從台灣，現在正在念台灣的學長會去澳門的學校，然後會對我們演講，我們去台灣的好處這樣子」，他就讀的學校直接提供了課堂時間請在台的學生回去分享，說明了在澳門某些學校可能將台灣視為一個重要的升學路徑，並且會實際給予協助。除了就讀的學校本身可能提供資訊，也有港澳聯等相關僑生組織也會在當地舉辦座談，提供來台就讀資訊。

此外，港澳學生也會參考身邊親友的在台經驗決定是否來台。大部分受訪者都認識曾經來台、或正在台灣求學的朋友，所獲得對台灣經驗的回應都不算太差。研究者認為，受訪者本身是否認識在台求學友人、或者在台求學友人的數量都不是左右他們決策的主要影響源。根據訪談資料，親友的意見對他們並沒有非常大的影響力，當他們描述來台動機時，幾乎沒有人談到是因為親友的期待和要求，或受到特定的關鍵人物支持而來，只有受訪者 F 提到有受到老師的鼓勵。在此，研究者認為主要的原因在於，無論他們是否認識有在台留學經驗的人，他們都知道「有一群港澳生在台灣唸書」，在既有的求學路徑和奠定已久的僑生社團網絡之下，在台的人際支持似乎不是他們會擔心的問題。或者應該說，他們也會考量前人的經驗與意見，但這個考量的必要性似乎被「已經有許多人到台灣求學」的這個事實所取代了。

至於港澳生在選校階段的考量，顯得相當一致：先填國立、再填私立。所有受訪者都是經過考試、填寫志願後分發來台，每個人都有填寫志願的經驗。在這個階段，多數人的認知都是國立與私立大學的學費差距大，因此都傾向先填學費較便宜的國立大學，接著再依照學校知名度決定順序。除了G之外，其他受訪者都提到自己有偏好的特定系別，因此依知名度先填寫有該系的國立大學、接著填私立大學。基本上港澳生填寫志願的原則相當一致，「學費」、「學校知名度」以及「是否有喜歡的系」是重要的選校原則。港澳生在這個階段對校系的瞭解其實相當有限，從訪談資料可知，大多數人並不會花很多時間瀏覽該校系的網頁或課程規劃，傾向有「名校迷思」，這也使某些人在實際來台就讀後認為，課程的規劃或大學生活與他們原本想像的不同。

親友或老師的意見在這個階段裡，顯得比選擇國家的階段時來得重要。受訪者A即是以台北人舅媽的建議作為志願依據；G則表示填志願的時候「通常名校排前面一點，老師有教我們啦」；D參考有很多朋友在台唸書的哥哥的意見，選填了一些比較實用的科系。

歸納以上港澳生的來台因素可知，在「選國」的階段，台灣高等教育的學術聲望或品質、親友的意見並不是重要的考慮條件，升學門檻、學費低廉、增廣見聞、培養獨立人格及豐富人生經歷等考量是重要因素。而在「選校」階段，學費成為最重要的選擇條件，其次是學校聲望以及是否有偏好的科系，在這個階段，親友或老師的意見顯得較為重要。

2. 如何來台

港澳僑生的來台過程都非常相似，同樣受到僑生社團的支持與幫助，沒有一位例外。所有受訪者在確認分發到台灣的大學之後，都有港澳的僑生社團主動與他們聯繫，並且由在學的學長姐到原居地舉辦講座，分享、解答選課及生活相關問題，並協助住宿、訂機票、進入學校等過程，例如D的經驗：

有一些學長姐會知道我們有哪些人會來然後他們會跟我們連絡，然後他們也會辦一些就是會議之類的，會跟我們講解，然後像丙大會比較好就是他都會弄好，就是宿舍什麼他都會幫你弄好，所以都不太需要去煩那個東西。

這些主動協助港澳生的團體通常就是該校的「港澳同學會」，港澳同學會在他們的來台經驗中扮演了非常重要的角色，從他們剛開始進入台灣的時候就已經開始。根據甲大受訪者的經驗，他們從一開始來台在機場搭上港澳同學會的旅遊巴士之後，隨即繳了四年會費，一上車就等於是參加這個社團。如此看來，所有接受同學會協助的港澳生，似乎都被「半強迫」地加入了這個團體。

在台灣的港澳社團相當多，除了各校的港澳同學會之外，D也受到來自「港澳聯」（跨校組織）的幫助，G則表示「全台灣大學港澳生友會」和「澳聯」也會協助他們訂機票的工作，有許多同校澳門同學在台唸書的F則還有當地校友會的支持網絡。

大部分的受訪者都肯定僑生社團在他們來台過程中所給予的協助，例如G認為說明會有助於讓他瞭解他就讀的系是在念什麼，B則認為同學會的幫助「一定會有阿，因為不然的話，其實你一個人自己拿那個分發書，你到台灣，第一天你也不知道你可以住在哪裡阿」。從訪談資料來看，幾乎所有受訪者在來台時都由同學會協助他們完成許多的住宿、選課等相關工作，使他們在一開始進入台灣的大學時相對順利。

（四）在台經驗

1. 學習經驗與評價

港澳生在台的學習經驗中，初期最直接的困擾來自於語言，超過半數的受訪者都認為聽課是最難適應的，因為與原居地的語言改變太多，成為一開始最難克服的條件，不只是中文，台語有時也會在課堂中出現。但他們不見得因此會向

老師反映，而是以自修來改善學習情況，像是 B 的經驗：

聽的話其實，剛開始會有不習慣…因為可能有些老師，他會有時候上課時候，他中間會有講一些，譬如說台語，那就不會聽的懂阿…所以剛大一的時候，因為都是回家看課本比較多，老師上課可能有時候聽不太懂，然後，因為聽不太懂的話，你也不好意思去問，對，因為畢竟自己也沒有講得很好…所以就沒有去問他，看書比較多。

如同研究者在前文提及的，台灣的中文環境對港澳生的學習同時是阻礙、也同時是幫助。港澳生即使在課堂上無法即時理解老師說的話，也可在課後經由自行閱讀學習。而講中文則是初期另一個主要的學習困擾，港澳生普遍都面對這樣的問題，例如 D 在與同學討論時曾因對方聽不懂而用寫的來溝通，H 則是因自己發音不好會讓大家都知道他是僑生，而因此害怕上台報告。

港澳生的中文能力隨著在台時間愈長而漸有改善，而隨著求學時間的增長，也有更多在學習上的經驗與體會，他們的學習經驗因為就讀學校的不同而有所差異。同樣在丁大就讀的兩位僑生都認為課太多、很重，B 認為重修的壓力很大，兩人都覺得這與他們當初想像的「輕鬆的大學生活」很不同。另外有三位受訪者針對課程規劃提出意見，像是 A 認為系上的課程太傳統、不夠實用，B 也認為學校安排了一些不實用、跟該系無關的課，A、B 兩位來自香港的僑生較為重視課程的實用性。上述的學習經驗也呼應研究者在前段所提及的，港澳生在填寫志願時通常不會花太多時間瀏覽校系資訊、對於課程規劃的瞭解有限。

三位國立大學受訪者 E、F、H 都感受到學校的資源豐富，私立大學受訪者則只有一位提出這一點。在甲大就讀的 F 肯定班上同學的能力，「同學都比較厲害、很厲害都很用功，所以自己，被迫要很厲害這樣子，所以會變得有能力」，但也認為這個情況可能不是在每個學校都相同，「可是據我所知是有一些同學，可能是在其他學校，那會比較，可能那個環境吧，會比較鬆散一點，都沒有唸書、很少在唸書，然後常常要被當之類的」。F 對於學習經驗的評價顯示他認為甲大

與其他大學的學習環境有所不同，並肯定自己就讀甲大後有較強的競爭力，對於自己的學習經驗感到滿意。同樣就讀國立大學的H則認為，台灣的大學生好像是大一、大二在玩，大三、大四就補習考研究所，大學的學習變得不是很正式，整體的學習風氣也不夠。就讀私立大學的C對於學習環境的評價與F相似，「我覺得學習環境也ok，就是有影響，人家那麼努力用功讀書，自己是不是要加油了」。就目前的訪談資料來看，學習風氣的差異可能無法完全從國立、私立學校的區分來看，可能也與就讀科系等其他因素有關。

2. 社會網絡經驗與評價

相較於其他地區僑生，港澳生參與港澳社團的經驗較為明顯且在他們的在台生活中發揮了相當大的影響力。基於存在多年的來台求學傳統，港澳生在台灣的人數眾多，早已有制度化的社團及組織。前文曾提及港澳生在來台過程中，各校的港澳同學會等社團為他們提供了相當多幫助，所有港澳生在一開始等於是「半強迫」地接受協助，然後成為港澳社團網絡中的一份子。除了各校僑輔行政單位會定期舉辦活動凝聚僑生感情之外，港澳同學會、原居地校友會等組織也會定期舉辦迎新、節慶等活動。大部分受訪者都有參與港澳社團活動的經驗，超過半數的受訪者更曾經擔任或為現任社團幹部。

在港澳生來台的初期社會網絡經驗中，由於剛到台灣，一方面因為生活的不適應、需要有人協助解決問題，另一方面港澳社團也積極舉辦活動凝聚新生，這個時期通常與僑生社團有較強烈的聯繫，許多受訪者表示在大一時較會參與相關活動。來台初期港澳生同時與台灣本地同學也有比較強的聯繫，受訪者A、G表示，一開始本地同學對他們有很高的好奇心，會主動找他們聊天，但時間久了就無法繼續維持較強的聯繫，A的經驗是：

開學那一天要自我介紹，我班六十幾個人，每個人都上台去講，到我上台去講我是香港人以後…坐下面的同學全都說「哇！」，弄得我好像外

星人過來的樣子…然後之後他們問了我很多關於香港的問題，有時候他覺得，彼此滿新鮮嘛，聊起來覺得滿興奮，但是之後已經熟了以後，已經習慣對這個人以後，開始沒什麼話題聊了。

大一、大二是港澳生積極擴展社會網絡的時期，除了許多人會參與港澳同學會活動，有些人則投入校內社團，受訪者 A、D、F、H 在這個時期都有社團經驗，另外 A 和 G 還分別參加了系上壘球隊、足球校隊至今，每個禮拜集訓練習。除了 G 在足球校隊中跟隊員培養了不錯的感情之外，從其他人的經驗裡，無法看出校園社團在他們社會網絡中佔有特別的重要性。隨著在台時間的增加，積極參與港澳同學會活動的人與其產生較強的聯繫，不參與同學會的人則跟室友有較密切的互動。

訪談中當問到借錢或急難送醫要找誰協助時，多數受訪者都會找港澳的學長姐或同學，或是港澳室友協助。從訪談資料中可以得知，港澳生雖然平時與班上本地同學、港澳同學/室友都有互動，但真正遇到急難狀況時，大多先找來自同一原居地的港澳朋友。曾擔任港澳同學會幹部的 H 認為自己跟班上同學處得愉快，有時也會跟港澳會朋友出去玩，他覺得兩邊的人都很重要，但在問及借錢的假設性問題時，他表示會跟港澳生借：「因為那種感覺比較熟…（跟同學）就一起去玩，可是其實感情的話還是就是港澳的會比較好」。根據訪談資料，有的港澳生在台灣也會結交感情不錯的本地同學，但數量很少，在所有受訪者中，只有 D 是唯一以本地生同學為主要往來對象的特例，對大部分港澳生而言，常往來、較熟悉的朋友仍是以港澳生為主。這也與港澳生的求學階段有關，D 目前就讀研究所，同學都是本地生，因此與同學往來較多；另一位即將在台進入研究所的 F 由於開始進入實驗室，與實驗室中的本地生往來也愈加頻繁。

擔任同學會幹部的經驗明顯影響了港澳生對於來台生活的評價。除了因此在台灣找到一個團體的支持與歸屬感，社團經營也是一個相當寶貴的經驗。G 特別談到自己從參與不同團體以及成為學長的過程中獲益：

大二又是人生的一個轉戾點，就那個港澳會我當幹部，還有球隊我當副隊長，然後系上成績大二開始來了，三個方向壓在一起的時候，強迫我成長，我 upgrade 超多的…我真的覺得做學長以後，心態要改變。

對 G 來說，來台求學數年所獲得最寶貴經驗並非來自於課業，而是來自於課堂以外的生活學習，使他變得更成熟、獨立。剛卸任同學會幹部的 B 至今來台兩年，也認為自己變得更會處理、決定事情。

擔任同學會幹部的經驗不只影響港澳生對於來台生活的評價，也使他們對港澳生來台趨勢、學校/政府的僑教政策有較敏銳的觀察。曾任幹部的 B 和現任幹部的 C 都發現到丁大近幾年來港澳生人數的倍增：

今年大四畢業的那些港澳學長，他們那一屆好像只有十個或是，十個左右吧，然後大三的有二十幾個，到我今年大二，五十幾個，然後今年大一的已經有一百個，然後下一年有一百五，下一年差不多兩百個(B)。

兩人都感受到學校近年來積極招收港澳僑生，卻沒有因應的配套措施，最明顯的就是宿舍床位配置。過去港澳新生來台有保障住宿的權益，現在卻因為人數過多必須抽籤，港澳新生家長會針對這個問題向同學會幹部反映。B 在擔任幹部的過程中，會被同學詢問政策相關問題而被迫去瞭解，他過去也曾到景文科技大學參加中央訪視僑生座談，並在去年於丁大舉辦中央訪視座談時擔任工作人員，對僑生相關政策有較多的瞭解與看法。另一位曾任幹部的 H 則感受到乙大僑生名額減少、多收外籍生的趨勢：

外籍生就多很多，就很明顯就看的都很多，可是僑生明年就真的少了很多…之前有比較阿…因為 A 大沒有變阿，就之前還以為說是來台灣的澳門的學生變少了，然後看其他學校也沒有阿，就只有我們 B 大少了…僑輔組好像也要被併。

H 因此有愈來愈不受重視的感覺，也較能感受到「僑生/港澳生」與「外籍生」

的區別，包括外籍生獎學金很多等等。

至於港澳生與原居地的社會網絡聯繫，由於香港、澳門與台灣相隔不遠，多數港澳生都會在寒暑假時返家，與原居地親友維持固定的聯繫，原居地親友或是在大陸唸書的朋友也會來台旅行。G認為來台求學後與原居地朋友分離，更能使朋友感受到自己的重要性，增進彼此的感情。

3. 生活經驗與評價

港澳生來台生活初期，普遍不適應的包括語言、食物和天氣，印象深刻的則是台灣的人情味。語言方面，除了中文的聽、講較不熟悉以外，台語或是台灣特有的詞彙也是他們不適應的地方，D就表示某些台灣人不認為是粗話的詞，在澳門當地其實都是粗話。有趣的是，雖然講中文是受訪者普遍的困擾，但當問及台灣求學經驗將帶給他們何種幫助時，不少人都認為會說國語/普通話是他們此行最大的收穫，「語言」對他們的來台求學經驗中扮演了既是障礙又是資產的特殊角色。另一個普遍的生活適應問題則來自食物，多數受訪者皆表示台灣的食物油膩，剛開始很不習慣，根據訪談資料，食物對港澳生而言可說是一個常有的生活適應問題，僅次於語言。另外，有三位受訪者A、C、G都提到台灣的天氣濕冷、下雨時間太長。交通方面，只有香港僑生認為公車難等或是夜間不方便搭車，澳門僑生則沒有相似的評價，這可能是因為香港僑生已習慣了當地班次頻繁、全天經營的大眾運輸系統。

香港、澳門僑生都有人認為台灣人友善、有禮貌和具有人情味是他們印象最深刻的來台感受。澳門學生較明顯傾向覺得台灣地方大、很多地方可以玩、吃的東西很多，或是喜歡台灣的書店以及豐富的文化氣息。某些澳門僑生都提到澳門地方小，變化比較少，而這也是台灣之所以「好玩」的原因，他們大多對在台生活的經驗感到滿意。

4. 經濟來源

大多數受訪者的經濟來源都是家庭資助，少數人是透過貸款、借錢或獎助學金來支付學費/生活費。在所有受訪者中，超過半數有在僑輔組或校內其他單位工讀的經驗，幾乎所有人都是在校內打工，只有一位曾有校外短期工讀經驗，另外有兩位提到暑假回原居地時在當地工讀。整體來看，雖然有打工經驗的人不少，但只有兩位是為了負擔自己的學費/生活費，其餘受訪者都不是基於迫切的需要，H就表示是因為「想要學習」。受訪者F在僑輔組工讀以及有一次暑假在澳門打工的經驗，他觀察僑生打工的狀況認為有地區差異：「港澳學生通常會比較少打工，比較多的應該會是緬甸跟馬來西亞，對，印尼可能也有，然後可是通常都很少打工的」。對於不同區域的僑生工讀情況，各校直接面對僑生的僑輔行政人員也會發現一些明顯趨勢，暨南國際大學僑外組組員游守謙（2005，引自王世英，2006:122）在「招收海外僑生升讀大學之研究第一期計畫」座談會中即表示，若以地區差異來看僑生表現，校內外工讀申請人數是以緬甸較多、港澳較少；家境狀況則以港澳和馬來西亞較佳，緬甸地區較差。港澳學生經濟狀況普遍較佳的情況與本研究訪談資料所顯示的情況大致符合。

受訪者中有兩位澳門學生跟當地政府貸款支付費用，這筆貸款在每年的十二月發放，換算成台幣大約每個月八千元左右，成績夠好的學生可以申請將它轉換成不用償還的獎學金。受訪者D在借貸兩年之後，於第三年轉換為獎學金至今；另一位貸款同學E在努力打工之餘，則是希望可以用三年時間完成大學學業以減少貸款金額。E是受訪者中唯一一位從高中就開始打工的學生，目前在僑輔組工讀，每年暑假也都會回到薪資較高的澳門打工，影響他無法參與系上活動：「（系上）辦的活動就應該是在暑假，但是我暑假要回澳門，所以說時間不合，所以他們的開會的時間怎麼樣都…所以就沒有參加了」。研究者認為，澳門政府提供清寒學生出國留學貸款且不需支付利息的優惠，似乎說明了該政府體認到當地升學機會有限，因此支持學生出國留學。而港澳生的打工情況會影響到人際網絡，可能因此與班上同學的相處時間變少。

澳門政府除了提供出國學生貸款，同時也會發放獎學金，H即表示他的經濟來源主要是澳門政府獎學金和台灣政府的僑生清寒公費助學金，其他再加上自己在校內的工讀，若是不夠再跟家裡拿。F的經濟來源來自家庭，但也會打工以及透過跟台灣的財團法人申請獎學金的管道獲取額外經濟支助。

總結上述港澳生在各個面向的在台生活經驗，可以發現一個特別的現象：超過半數的受訪者都認為，在台唸書經驗對他們最大的幫助並非在「課業學習」上，而是在於語言表達（說中文）、處理事情的方式與態度、培養獨立及成熟的人格、結交朋友建立人脈、自我成長等「改變自我」或「豐富人生經驗」的面向上，這些是他們來台經驗帶給他們最寶貴的收穫。

（五） 對身份與制度的反思與評價

1. 僑/外身份

港澳生對於「僑生」身份的認識和反思與他們來台的時間總長度有明顯的關係。在本研究的訪談資料中，兩位只來台一年的大一港澳生C、E都認為僑生只是一個名字，「名字只是一個稱謂，沒有關係」或者「沒有什麼不好」，其他來台兩年以上的港澳生則較能體會這個身份與本地生的差異、甚至是與外籍生的差異。

港澳生最明顯感受到自己與本地生的不同是在口語交談、上課、考試，以及剛開學進入宿舍的時候。講中文時特殊的口音原本就是他們的困擾，也因此容易被「發現」他們的身份，例如F的經驗：

大一的時候其實有比較介意，那時候就是話講不好，然後通常是一講出來，大家就喔你是僑生，現在也是啦其實，不過現在就比較不會介意，那時候可能是說，恩就自己是僑生的話有時候就，可能別人會覺得比較難融入他們台灣的圈子這樣…後來就比較不會，可能是長大了吧(笑)。

其他港澳生也都有相似的經驗，就是當他們「開口」的時候，往往能「迅速被發現」身份。

儘管如此，所有受訪者都不認為僑生這個稱呼用在他們身上有特別不妥或不方便的地方，甚至有時還能在考試或住宿時獲得優惠。例如 A 表示基本上大一僑生一定都可以住進學校宿舍，E 則說教授會因為僑生身份而給予較高的分數。A 在丙大就讀中文系，但因為沒有學過注音而在考試上遭遇困難，老師因此會在考卷上給一些特別的提示，「多了一點提示，因為他們知道我們是僑生，某方面我們會不懂」。

每個受訪者對僑生身份都有他們自己的想像，有人依照國籍，也有人是依照居留經驗來定義僑生，例如 B 以國籍來定義「就，外國來的學生，我是到台灣才知道外籍生跟僑生的差別」，D 則覺得僑生是「沒有在台灣住很久的人…像我就完全不是台灣土生土長的人，可是有些人他可能在台灣小時候可能住過，後來他就出國，然後就一直住在外面，然後可能後來才回來的，也可以叫做僑生」。多數人對於僑生身份並不感到特別奇怪，F 是少數中感到懷疑的一位：

我覺得有點奇怪，就是如果是其他地方的話，譬如說越南的話，來這邊讀書，那叫歸國僑生還可以說得通，可是我們是在澳門香港的話，就是覺得，就很奇怪，因為如果說澳門、香港是中國的領土，那來到，就是來到台灣居然叫做「歸國」，就是很奇怪那種，就想不通。

F 表示在辦證件的時候都會看到「歸國僑生」這樣的詞彙，對於「歸國」兩個字的使用覺得奇怪，不瞭解台灣對於僑生的定義究竟是什麼，但他並不覺得自己在被分類在這個身份下有所不妥。

所有受訪者都不認為被稱呼為僑生是不適當的，但有半數受訪者都感受到僑生與外籍生的差異，而且外籍生的福利較多，例如 D 從宿舍床位的分配發現學校對外籍生的優惠：「住宿舍的話，我們一來到一定都是四個一起住阿，本地生也是阿，可是他們就可以兩個人一間阿」，明顯感覺到學校對外籍生較好，他的回應是：

因為他們是外籍生吧，我們只是僑生而已…好像不太公平阿，可是也會想到說他們那麼遠來到這裡可能住的比較好他們心情也會比較好吧…就想說就算了，反正他們就那麼遠來（D）。

雖然可以感覺到學校對待外籍生與僑生的差別，但 D 傾向合理化學校的作法，認

為學校對待從「遠方」來的學生較為照顧也是應該的。B 也從學校安排宿舍的方式察覺出學校對待兩種身份學生的差異：

其實外籍生住的地方是學校安排的…他們不是住在宿舍…他們是住在另外一個…國際宿舍這樣子，對，其實那些外籍生住，是在學校裡面的…一定會有差，而且…老師上課的時候看到有外籍生，他用英文的比例會比較多。

研究者進一步追問 B 為何學校對待外籍生使用英文、對待僑生卻不配合用其他語言時，B 的回應是老師並無法辨識出僑生和外籍生的不同，所以無法配合。他也有想過學校對待外籍生的方式為何不同，但他認為「可能外籍生要付比較多」，因此他覺得兩種身份的學生「一定有差」，傾向自行合理化學校的作法。另一位受訪者 H 則察覺到學校招收外籍生的名額變多、僑生變少的情況，因此感到漸漸不被受重視。

根據訪談資料可知，近年來政府擴大招收外籍生的作法在港澳生的校園生活中都可以感受的到，這個體驗會隨著他們在台時間的增長而較為清晰，部分港澳生會認為學校給外籍生的待遇較好。

2. 教育

港澳僑生對台灣高等教育環境或制度的整體評價有一些相似之處，也都同時出現一些矛盾，研究者在訪談過程中經常得到不一致的意見，有時候受訪者認為到台灣念大學只是一個不得已的選擇，有時候又覺得台灣的大學還不錯。台灣的大學在國際高教市場中似乎佔據著一個不上也不下的位置。

從教育制度或組織的層次來看，港澳生普遍認為台灣高教環境最大的缺點即是「大學校數太多、大學生太多」，大學入學高錄取率的結果，讓高中生容易進入大學，學校訓練出來的學生品質有待加強。B 認為台灣的大學校數太多，創造出太多大學生，使得大學不具篩選機制：

台灣的問題就是在，不應該有這麼多的大學存在於一個地方裡面，澎湖…也有八家大學，這個問題也是滿嚴重的…香港也有八家的大學，只

是…他還會篩選一些學生去念大學，但是台灣不會，只要唸完高中考完聯考以後，總會讓你給一個學位給你去唸書。

D、H 也抱持相似的看法，認為台灣的大學傾向「高中化」，似乎人人都必須進大學，研究所反而變成原本的大學，H 並認為大學整體的學習風氣不夠，台灣的大學生大一、大二在玩，大三、大四補習考研究所的現象較明顯，大學階段的學習變得不夠正式。

而在學校環境方面，D、G、H 都肯定他們就讀的大學擁有自由的學習環境，G 認為大學應該要是一個自學的場域，台灣的大學在這方面做的不錯；H 覺得台灣相較於大陸比較自由、有創意，「感覺比較自由吧，就是不會說什麼都有限制然後就是大家會比較有那種創意吧」。另外，受訪者 D 認為圖書的藏量和外語環境對一個大學來說相當重要，D 認為台灣的英語環境不足，建議台灣的大學應該規定學生必修外語課程並累積足夠的藏書量。至於在政府方面，A 提到台灣政府太保護本地學生，不應該抗拒外面的人來台灣唸書或發展，才能增加台灣大學生的競爭力。學歷承認則是另一個政府層次的問題，台灣學歷在香港無法被承認，也是受訪者認為台灣高教機構的弱勢之處。

台灣的大學在港澳生來台前的印象良好是某些受訪者所提到的台灣高教特色，B 認為台灣是他考不上當地學校的不得已選擇，但是它也沒有很差：

其實台灣也沒有很差…我是覺得，台灣的包裝很好，他外面弄得很好…比如說像香港，我念先修班的時候，可能會覺得台灣的大學很好阿，很棒什麼什麼，就是他外表包很好…可是到台灣時候可能跟想像會有差…也沒有說差得很離譜那種情況，可是是跟你原本知道得到資訊是不一樣。

B 的經驗透露出台灣的大學在港澳當地已有相當制度化、具規模的宣傳管道和方式，累積了相當的知名度與校友，「形象良好」成為吸引港澳生來台的重要背景。有受訪者表示，台灣高教環境的吸引力在於中文環境，例如 D 認為台灣的正統繁

體中文環境比大陸更具優勢，因此能吸引到西方學生，但是對他而言，英語環境則是相當重要。

研究者認為，歸納港澳生於對台灣高教環境的評價可發現，他們的評價在兩個面向上明顯帶有矛盾：一、語言—港澳生認為台灣高教環境的缺點在於不夠英語化/國際化，但又同時認為中文環境是台灣的優勢，並且認為他們來台後最寶貴的經驗是擁有較流利的中文表達能力；二、學校訓練學生的品質—港澳生認為台灣大學太多、無法保障學生品質，然而他們自己卻正是因為原居地或其他地區的大學入學機會有限、無法進入升學門檻才選擇到台灣。換句話說，港澳生眼中台灣高教環境的弱勢，也是它的優勢，也正是他們會被吸引來台灣的原因之一。

3. 其他

兩位香港僑生和一位澳門學生在談台灣高教環境的競爭力時都提到台灣的政治背景，A認為台灣的藍綠政黨對立嚴重，B則認為台灣太強調入聯、國名等議題，顯得不夠國際化，台灣的混亂政治環境可能會在國際上造成不好的觀感，影響他人到台灣求學的吸引力，H就認為「覺得很亂阿，就是政治方面…有點亂七八糟，對就感覺不是很好」。另外，兩位香港僑生也強調台灣的國際觀不足，尤其反映在新聞媒體上，24小時持續播放的新聞和單調貧乏的內容，都令人感覺台灣整體的國際化環境不足，澳門僑生則沒有這樣的評價。

(六) 未來計畫

1. 工作

對於未來工作地點的考量，除了準備進入國立大學研究所的F會考慮留在台灣之外，其他人都打算回到原居地。最常見的原因來自家庭因素，包括「家在那裡」、「可以照顧家人」或是「很久沒回家了」，另外也有受訪者說是因為台灣政策規定和工作機會的限制。台灣政府規定僑生大學畢業後在台工作月薪必須達四

萬元以上，A認為自己不可能在台灣找到這樣的工作；正在念研究所的D則從台灣本地生同學找工作經驗中得知工作難找，再加上薪資規定的限制，不會選擇留在台灣，而且他認為原居地澳門工作的薪資也比台灣高。

2. 求學

至於畢業後求學地點的選擇，D、F都已決定在台繼續升讀研究所。D是因為個人的生涯規劃改變，在大三的時候對自己所念科系的出路並不喜歡，再加上對學術產生興趣，基於「先考考看」的心理而報名了研究所考試。D繼續在台升學的決定主要是受到家人的影響：「考完的時候我有想說就是先不要念，那個時候我就...其實我還蠻想要工作的，然後他們就說你現在不念，老了就更不想念，對然後所以才繼續念」。F也是對學術產生興趣，因為想念的系所推甄名額多、肯定未來的工作出路，以及考量其他國家升學路徑麻煩（例如要考托福考試）的結果，選擇繼續在台唸書，這個決定也同時受到父母和女朋友的影響，一方面有父母的強烈支持，另方面則是女友也在台灣唸書。

至於其他未來有計畫求學的受訪者，都表示不會選擇繼續留在台灣。B想再去別的地方看看，認為在每個地方都可以學到不同的東西；C則是因為喜歡英語，想要到英美國家接觸道地的英文。

三、 東亞與南亞地區僑生

（一）日本與韓國僑生分析

1. 個人資料

參與本研究之日本及韓國僑生，在其來源國皆具有永久居留資格，但是國籍仍然是中華民國。其中有兩位韓國僑生（乙 B009 以及甲 B011）以及一位日本僑生（丁 B005）。受訪之韓國僑生在原居國之家庭背景類似，祖籍山東，在祖父母

輩時因戰亂移居韓國，家中皆是經營中華料理餐廳，家中皆有手足及其他親戚曾來台求學甚至移居台灣。

日本僑生丁 B005 來自於日本奈良。他在台灣出生，一歲多因為爸爸工作的關係搬回日本。他來台之前的中文能力並不好，只會聽跟說一些，完全不會唸跟寫，跟家人溝通使用的語言主要是日文。在來台就讀之前，他每一、兩年都會回台灣探視親戚一個禮拜左右，除此之外還有去過美國跟韓國的經驗。

2. 來台求學前的生命歷程

兩位受訪之韓國僑生在來台求學前的生命歷程是高度相似的，他們兩位從小到大都是就讀華僑中學，在這個學校之中，是包含幼稚園、小學、中學到高中，因此同學之間的社交網絡是封閉且密度高的。他們在華僑中學所使用的教科書全部都是與台灣學生使用的一樣，是台灣政府提供的。而他們的父母也是從華僑中學所畢業。甲 B011 說在釜山的華人幾乎都會去華僑中學就讀，主要是希望能夠保有華人的文化性。事實上在韓國的華人不論是自我或是他人認同他們是「外國人」，且從華僑中學的設立也可看出韓國華僑並不希望被同化於韓國社會。NCCUB009 還提到韓國華人的身份認定是以父系血緣為依據，如果今天父親是華人而母親是韓國人的小孩，他還是可以去唸華僑中學；反之父親是韓國人，母親是華人則無法就讀華僑中學。不過這個規定似乎現在已經沒有那麼嚴了。另外，這兩位韓國僑生都有提到現在韓國人也可以華僑中學去唸，由於華僑中學的華僑學生人數越來越少，開始會有大陸留學生去唸，主要是來自於大陸的朝鮮族。

在華僑中學當中，不只教科書與台灣相同，所有的生活儀式也是一樣的。在華僑學校，他們也會有朝會，要唱國歌、升旗，放學的時後會放國旗歌，也會掛總統的肖像，使用的中文是繁體字，同時也有學習使用注音符號。這種儀式其實也強化了他們認同自己是一位台灣人，儘管他們是從中國遷移過去，且不曾在台灣生活過。在華僑中學高一升高二時，會將學生分為「回國班」與「韓大班」，

前者就是要以僑生身份到台灣唸大學，後者則是選擇以外國人身份申請進入韓國大學。兩位受訪者都提到其實回國班的人比起韓大班少很多，因為在韓國以外國人身份申請進入大學其實蠻容易的，而回國班必須物準備回國考試，會比較辛苦。甲 B011 說在他們學校是成績比較好的人才會選擇回國班。乙 B009 則是聽父母說，在他們的年代都是回國班多於韓大班。他們認為這種轉變是台灣的僑生名額越來越少導致的。

在他們分班之後，課程方向也會有所不同，回國班會針對回國考試進行加強，教材的內容就是他們高一到高三的教科書；韓大班的書則是從高二就變成韓文的書，主要是加強他們的韓文能力，以及提供他們將來進入韓國唸大學的資訊等。有些人在回國班唸不下去，也會半途轉入韓大班去。不過乙 B009 說華人雖然容易申請進入韓國大學，卻不容易畢業，因為常常會有跟不上的情況。

兩位韓國僑生選擇就讀「回國班」的歷程不太一樣。乙 B009 是由於父親堅持他要回台灣唸書才選擇回國班，他本身是比較想要留在韓國唸大學，因為他的親人與朋友都在韓國，雖然他具有台灣國籍，但是對台灣卻是相當陌生的，他所熟悉的環境還是韓國。甲 B011 則是認為他是台灣人就應該要回來台灣唸書，再加上小時候常常來到台灣，覺得台灣很好，當時台灣的整體環境比韓國要來富裕，所以求學的過程中一直很期待可以回到台灣求學。

在韓國的社交網絡方面，乙 B009 家中雖然是經營餐廳，主要的客人也都是韓國人，但是父母都很排斥韓國人，會讓他覺得如果他交了韓國朋友是一件很不好的事情，也因此雖然在韓國長大，但卻一個韓國朋友都沒有。甲 B011 的家庭相對之下對於韓國人的社交心態比較開放一點，他有透過鄰居姊姊或是媽媽的朋友等認識一些韓國朋友，雖然不算很熟，但是家人並不會反對他跟韓國人來往。甲 B011 也有提及小時候在韓國偶爾會受到韓國人的歧視或是辱罵等經驗，但是現在因為韓國有中文熱，許多人開始對於華人會有比較友善的態度。

丁 B005 從小學至高中都是在日本就讀，在高中準備要升大學時，原本想在日本的大學唸中文系，但他的父母認為與其在日本花昂貴的學費唸中文，不如台灣唸書會有更好的效果，且台灣的學費也比較便宜，所以就決定到台灣就讀。他指出，之所以想要唸中文是因為覺得自己身為一個台灣人，可是卻不會講中文有點怪，再加上也對中文有興趣，所以才會有這樣的決定。他在十六歲的時候曾經來台灣參加僑生觀摩團三個禮拜，雖然當時是被媽媽強迫要求參加，可是那次觀摩團的經驗讓他對台灣留下很好的印象，也認識了同樣回日本僑生的朋友，回去日本後一直跟他們都有聯絡。當時他也曾詢問這些朋友是否該來台唸書的問題，他們都建議他可以過來看看，所以也算是促成他來台求學的因素之一。

3. 來台過程

在海外聯招會舉辦的海外考試中，韓國和日本是同一個考區，大約是四月考試，七月放榜。這幾位受訪者在選填志願的過程，主要的影響者都是家人，包括媽媽，姊姊等等。其中一位受訪者原本曾考慮法律系，但是由於唸完之後還要參加國家考試，他覺得無法與本地學生競爭，因此所以最後還是選填其他有興趣的科系，也順利考上。

4. 在台經驗

a、生活經驗

從訪談資料中發現，若有家人或親戚在台，特別是在與學生就學之學校相近之地區時，往往能對學生初期的生活適應與社會支持的需要提供相當程度的支援。對初到台灣的僑生來說，交通、飲食、氣候、宿舍的居住條件等等常是生活中需要適應學習的主要項目。另外，有曾就讀僑大先修班的受訪者指出，僑大制式的生活模式，與需要升旗、唱國歌等的儀式，也是生活與學習中需要適應的部分。

b、學習經驗

日本與韓國僑生常提到的的學習困難主要都與中文能力不足有關。中文能力不足，往往會影響上課的理解與吸收能力，與整體的學習效率。不過，他們也透過尋求師長與同學的協助與自身加倍的努力來加以補救。

c、 社會相關網絡

對參與訪談的日韓僑生來說，在台的社會網絡主要是由在台僑生（特別是來自同一原居國的僑生）。在社團經驗方面，有兩位是參與學校綜合性的僑生社團，另一位提到，因為就讀學校並無特屬於韓國僑生的社團組織，且因該校韓國僑生人數銳減，所以目前所就讀學校之韓國僑生彼此之間的聯繫也變得比較弱了。

受訪者也提到與本地學生相處的經驗，指出有時難以融入當地學生的討論話題，不過仍有本地學生因對僑生的好奇而主動與之接觸。此外，在台定居的親戚雖然在僑生來台初期，常會提供重要的社會支持，但有時僑生會隨著在台時間增長，適應力提高，而逐漸減少與在台定居親戚的互動頻率。

d、 經濟來源

受訪的日韓僑生主要的學習資金都是父母提供，不過他們也都有打工的經驗，主要是希望能自己支付生活費，並且存一點錢。打工地點主要包括學校附近餐廳與服飾店，以及接專案性的翻譯工作等。也有受訪者利用放長假的機會，回原居國打工。

5. 對身份與制度的反思與評價

a、 身份與制度的反思

這三位來自日韓僑生都提及了相同的人際接觸困擾，就是總是被同學當作是外國人，而不認為他們是台灣人，尤其又以來自韓國的兩位僑生的經驗最為深刻。因為在韓國的華僑為了保有華人的特殊性，生活圈是高度區隔於韓國人的。在他們的成長過程中，無論是父母教養方式、學校教育內容，或是社會網絡等都

不斷提醒生活在韓國的他們是一位「台灣人」，可是當真正時回到自己的「母國」，卻經常被指認為是韓國人，這種情況導致他們在國家與自我認同上產生衝突。甲 B011 就提及同學會把從加拿大回台灣就讀的僑生當作台灣人，但是卻把從韓國回來的他當作是韓國人，他非常不理解為什麼這種差別。乙 B009 也提到他在台灣實在太常被當作韓國人了，甚至曾因此想過或許歸化成韓國人會更好，但是在他提出這種想法之後，差點沒有被觀點古板的爸爸打死。另外，甲 B011 還曾在訪談當中提及他有一些一樣是韓國的僑生朋友，常常會在公開場合故意用韓文交談，希望製造他人認為他們是韓國人的形象，因為他們覺得台灣人對於外國人是比較歡迎的。這種情形其實一方面反映了台灣一般人對「僑」認知的模糊，被叫做華僑的好像既可以是外國人，也可以是台灣人。一方面也說明了作為一個移民第二代回到母國重新生活，擺盪在兩種文化與生活模式之間，要取得平衡其實並不容易，就像 NCCUB009 提到的，他跟台灣同學在一起的時候，覺得自己比較像韓國人，可是跟韓國同學在一起的時候，又覺得自己是台灣人。NCCUB009 說會宣稱自己是台灣人主要是因為國籍的關係，如果撇開國籍覺得自己比較偏韓國人。他曾在高二升大三的暑假他有到澳洲去遊學一個月，當時班上有許多台灣人與韓國人，他最後還是跟韓國人聚集在一起。

對於僑生這個身份的想法，其實這三位都認為既然自己是中華民國國籍，被稱作為僑生理所當然，但是也都覺得目前僑生的定義有些模糊。例如，丁 B005 說自己是在念僑大的時候才知道「僑生」這個詞，他原本以為父母都是台灣人的才能叫做僑生，可是發現僑大裡面有很多馬來西亞跟港澳的僑生，覺得有點奇怪。另外，甲 B011 提到他原本想去申請僑生清寒助學金，可是僑輔組的人員卻說因為他有身份證，所以他沒有辦法申請。他覺得如果他也可以拿到那筆錢的話，就可以不用這麼辛苦打工了，更何況有許多國家的僑生都很有錢，但是他們還是可以申請。

b、對台灣評價

受訪之韓國與日本僑生當中，對於台灣的教育環境與資源予以諸多肯定，最常提到的是可以學習中文。此外，台灣民主進步的環境，低廉的大學學費（特別是國立大學），優惠性的僑生政策，與提供完善照顧的學校僑生輔導體系等。

6. 未來計畫

受訪的日韓僑生對於畢業後的計畫，除了一位有至澳洲遊學一年的轉銜性計畫及一位希望能繼續求學外，基本上都想先在台灣找工作，而找尋的工作性質也都希望是具有橫跨台灣語原居地文化及社會性質的工作（如擔任原居地的中文老師，翻譯等）。

（二）印度僑生分析

1. 印度環境與當地印度華人

印度華人主要是在兩個時期從中國大陸遷移到印度，清朝中後期，一批以廣東客家人為主的中國人漂洋過海，來到當年英國殖民時期的印度首都—加爾各答。20世紀50年代，印度華僑華人人口達到鼎盛時期，當時的人口一度達到5萬人，僅加爾各答西北郊塔壩一地就有2萬多人。這些人按籍貫可以分為兩支，一支是來自廣東梅縣的客家人，另一支為來自湖北的天門縣人。近年來，大批華人華僑向海外移民。到目前為止，在印度的華僑華人只有6000多，其中4000多人在加爾各答，1000多人在孟買，500多人在首都新德里，剩下的在安德拉邦首府海德拉巴和班加羅爾等地（致然 2005）。雖然華人依然是印度人數較多的外國人，印度華人人數不多是事實。不過，他們在當地的生活還算富裕。印度華人目前大都從事傢俱、皮革、餐飲等行業（致然 2005）。然而，印度華人人數不斷的下降，最多從60000人到目前的5000人，這是因為印度還處於發展中國家，留在印度的前瞻性不足，另外，則是印度政府實施經濟整合政策，要求皮革業者的華人遷出，也是印華離開印度的主因。加爾各答市政府認為，華人比較集中的塔壩區因皮革工業造成嚴重的環境污染，因此勒令所有的皮革廠都遷到20公里

以外的皮革工業園，否則課以重罰。

印度華人的教育體系以接受印度政府教育為主，教學語言則為印度文跟華文。華人設有華文學校，然而，目前只剩下一間——培梅學校，是用客家語當作教學。導致印度僑生來台唸書雖然有讀寫的中文基礎，但在缺乏中文的聽說能力則讓學習與生活適應上大感不易。華文學校勢力的薄弱加上華文資源的稀少，讓華人子女多選擇當地學校接受英文教育，華語教學的延續則面臨困難。

2. 在台印度僑生之學習與生活經驗

印度僑生在台所佔比例相當少，以 97 年度印度僑生總數來計算，總共只有 71 個人，約佔僑生總人數的千分之 6⁴⁴。

參與本研究之印度僑生很少，僅有一位。根據其受訪資料，其家裡經濟狀況也符合致然對於印度華人的描述，經濟水平高於一般印度人，因此能供給家中之兄弟姐妹出國念書。這位位印度僑生提起印度政府曾以強硬的手段要求他們在一個月內必須將其工廠搬遷到其他地方。在經歷不公平的對待後，她提及未來的目標就是將家人全部帶到其他國家，不願再留印度。

受訪者指出其在印度的求學歷程。礙於國中之後就沒有華文教育，在國中開始，印度華人一律接受當地教育。在高中畢業後，她同時申請國內外各大學，在台灣、澳洲、加拿大以及印度當地都有申請到學校。在選擇前往台灣、澳洲與加拿大大學就讀時，最主要影響她選擇來台灣念書的原因是因為人際網絡。首先，哥哥跟姐姐都來台灣念書，讓她能獲得申請來台的管道與資訊，第二，雖然姐姐不建議她來台灣，但因為她想證明，讓姐姐知道自己在台可以適應良好，在賭氣的情況下，不顧加拿大與澳洲的留學機會，毅然決然選擇台灣。

然而，在台灣之前，她所具備的語言能力——客家話、英文跟印度話，都無

⁴⁴ 97 年度僑生人數統計概況，教育部，
http://www.edu.tw/statistics/publication.aspx?publication_sn=1221&pages=0

助於其來台之適應，因此，初來台灣之時，雖然有姐姐的幫忙，但是語言的隔閡造成溝通上的障礙，讓其陷入困境，更因此影響人際關係。在訪談中，不難從言談中發現，她對台灣的諸多抱怨。不管是在教學品質、同學相處抑或是其他人對她的態度，都讓她對台灣產生壞印象，並且希望在畢業後能立刻離開台灣。

另外，當問及對於僑生身分的觀感時，她提出僑生身分不如外籍生的說法，實際例子諸如，老師對外籍生另有準備英文考題，卻拒絕讓僑生也考英文考題。老師的差別待遇讓她大感不平。因而，在論及未來的規劃，她不會選擇留台工作或是念書，在基於照顧家人的考量，會以印度為首選。

四、 美洲與非洲地區僑生

(一) 北美僑生分析

1. 個人資料

在這個部分的分析，是依據與來自北美（美國與加拿大）地區的僑生訪談所得。在本研究中接受訪談的北美僑生不多，僅有兩位，分別就讀甲大的甲 B014 以及就讀丁的丁 B004。甲 B014 來自於加拿大溫哥華，在幼時全家移民，家中還有兩位手足，一位在美國念大學，一位在台灣唸牙醫系。他們家移民之後，因為爺爺奶奶身體不好，他的父母後來都回到台灣，將來可能會再回溫哥華定居。他本身具有加拿大國籍，同時也保留中華民國國籍。他的中文能力是聽與說尚可，讀寫能力比較弱。在家中父母會跟他說中文，小學時每個禮拜也有到社區中的中文學校就讀來加強中文。他的出國經驗主要台灣跟美國，台灣就是回來探視親人。

丁 B004 出生於美國，父親是台灣人，在台美兩地經商，媽媽是美國人。他在台美兩地皆有親戚，每年也都會回台灣看爺爺奶奶。他在小時曾上過中文補習

班，跟爸爸溝通經常是中英文夾雜。

2. 來台求學前求學歷程與來台過程

甲 B014 因為很小就移民到溫哥華，在當地的求學過程並沒有經歷什麼困難。他在準備升大學時，曾同時申請加拿大和台灣的學校，也都獲得錄取，但因覺得到在台灣申請到的學校是台灣最好的學校，所以決定回來就讀。他表示，當時他所認識的華人同學中，申請回台灣唸書的只有他一個，這與北美地區招收的名額並沒有很多可能有關。

丁 B004 與其手足一同返台求學。他當初來台灣唸書主要是聽從他父親的建議，他父親希望他來台灣學習中文，也希望將來他可以幫忙自己在美國以及台灣的事業。他父親並為他處理當時申請來台灣的手續以及學校的選擇。

3. 在台經驗

a、生活經驗

這兩位北美地區的僑生都提到，其實一開始來到台灣，有很多地方都不太適應，這種不適應主要出台灣整體環境與北美地區的差異，包括居住環境與品質，文化，氣候等。不過，由於受訪者皆有家人隨行移居台灣，因此在生活與社會支持上都能提供重要的支援。

b、學習經驗

受訪者所提到的學習困擾主要來自兩方面，一方面與中文能力不足有關，另一方面則是與學校制度有關。甲 B014 曾提到，中文能力影響他在課堂中的學習，不過他認為要克服這個問題需要自己努力。此外，透過請教老師及同學的熱心協助，也獲得相當幫助。他並提到，由於他後來所修習的課程中需多採用英文原文書，且老師也同意他考試時以英文書寫，所以他之後學習上所遇到的困難也相對減少了。丁 B004 則比較少談及在課業上的問題，他的學習經驗中主要不適應之

處來自學校制度，包括需要點名，宿舍有門禁及男女分舍，需要修習軍訓、護理及服務學習課程等等。此外，由於不瞭解學校的許課系統，造成選課上的困難。

c、 社會相關網絡

學校中的僑生聯誼性社團在這兩位僑生的社會網絡中都扮演相當重要的角色。這些社團不僅在受訪者來台求學之初提供學習與生活上的重要諮詢與支援管道，同時也成為他們在台發展社會網絡的重要平台。他們本身也熱中投身與僑生社團事務，同時亦曾擔任重要幹部。至於跟本地生的相處，曾有受訪僑生表示由於與跟他們的共同點太少了，所以並不會主動去找本地生當朋友。

d、 經濟來源

這兩位北美僑生都是父母完全支持學習與生活上所需的經費，因此他們都沒有打工的經驗。丁 B004 提到因為他沒有身份證，所以要打工還要去申請工作證，覺得太麻煩，所以並不會想去打工。

4. 對身份與制度的反思與評價

這兩位北美僑生與其他地區的僑生相較起來，對於身份的的反思都表達比較少。甲 B014 對於自己的僑生身份感到很正常，再加上他的口音很容易被認為是僑生，大家知道他是僑生之後也蠻能接受的，所以他對這個身份並沒有太多想法。不過他有指出外籍生跟僑生的獎學金差很多，且學校支援外籍生的社團經費也很多，又有專人會幫外籍生辦活動，不像僑生比較需要自己辦活動。丁 B004 到台灣之前並不知道會被稱為僑生這個身份，一開始覺得很奇怪，覺得有這個身份好像跟別人不太一樣。不過他發現上課時，有些老師會特別照顧僑生，也有些老師會特別排擠僑生。他現在已習慣每堂課剛開始時都會去告訴老師他是僑生身份，讓老師瞭解他的背景。

至於台灣高等教育的品質方面，這兩位也都有蠻正面的評價。甲 B014 認為

學校的資源很多且學風自由，他認為他從甲大畢業對於將來的競爭力是有幫助的。丁 B004 則是認為台灣大學生地素質比起美國好很多，毒品或是幫派很少見，除了有一些不必要的課程以及規定太多的缺點之外，他認為台灣的高等教育是相當有競爭力的。

5. 未來計畫

這兩位受訪者皆有畢業後繼續求學的計畫，不過他們都希望能累積多元的學歷背景，因此不約而同地指出希望未來能到其他地區求學。甲 B014 表示，如果要念研究所主要會考慮到美加地區去唸，一方面是因為學歷背景要比較多元才會有競爭力，另一方面也覺得美加地區的教育品質會比台灣好。計畫工作的地點則是看到那邊可找到喜歡的工作來決定。不過，如果要在台灣工作，就必須要面臨兵役問題，他現在不太清楚相關規定，這方面的資訊都是他媽媽告訴他的。⁴⁵

丁 B004 由於在台就讀歐洲語文相關科系，因此畢業後計畫到歐洲地區留學，並就讀專業性的碩士學位，然後再從歐洲申請台灣或美國的研究所。未來可能會在台協助父親的事業。他表示，由於父親事業之故，將來預想的工作地點會是台灣，再加上他現在已經很習慣台灣，因此就算不考量父親在台事業，他還是會希望在台灣工作。

(二) 中南美與非洲僑生分析

本節主旨在於瞭解中南美洲及非洲地區僑生來台升讀大學之決策過程以及在台之學習、生活等經驗。由於港澳和東南亞地區僑生一直以來是來台升讀大學僑生中的多數，近年來海外聯招會的招生宣導重點區域亦選擇這兩個僑生申請人數較多、最具僑教代表性的地區。海外聯招會對於不同地區僑生招生的重視性從歷年來出國宣導的地點和次數可略知一二。自八十五學年度到九十五學年度，海

⁴⁵ 甲 B014 的兵役問題並沒有逐字稿紀錄，是在訪談之後與訪談者聊到的。

外聯招會共前往 18 個國家進行海外招生宣導，除了美國、加拿大、巴拉圭、阿根廷、巴西和南非這 6 個來自美洲、非洲的國家之外，其他地區皆位於港澳和東南亞；再觀察其出國宣導的次數，除了加拿大在八十七、九十三學年度共有兩次宣導，其他五個美洲/非洲國家都只有一次，跟馬來西亞（包括在台校的宣導）的十四次相比，可說數量相當地少（資料來自海外聯招會秘書組，轉引自王世英，2007:28 表 2-3-1）。

中南美洲和非洲地區來台就讀的僑生多分散自不同國家（見表七），這使得海外招生宣傳難以鎖定於某一特定地區，也讓這兩個地區來台就讀的僑生因人數的限制，無法組成大型社團或同學會。雖然有些大學校內也有以美洲、非洲僑居地來源作為組織原則的僑生社團，但他們彼此間的情感連帶多不如港澳或馬來西亞僑生社團強烈。此種沒有強連帶、大型網絡支持的背景，影響了他們來台的學習與生活經驗。

以下分六個部分說明中南美洲、非洲地區僑生來台升讀大學之決策過程以及在台之學習、生活等經驗。分別是個人資料、來台求學前的生命歷程、來台及求學過程、在台經驗、對身份與制度的反思與評價、和未來計畫等。

1. 個人資料

研究者共訪談七位來自中南美洲與非洲的僑生，其中五位來自中南美洲，兩位來自非洲。每一位受訪者在求學前皆曾來台數次不等或有人曾在台定居，因此在台的時間總長度難以估算。三位受訪者 d、e、f 都是在台灣出生，在三歲左右或更小的時候隨父母移居國外。所有受訪者的父母皆為台灣人、擁有台灣身份證，當初大多是為了經商而移民前往中南美/非洲，並且會在當地跟其他親戚或當地的華人社群保持持續地互動。多數受訪者在來台前或透過來台後申請，而擁有中華民國身份證，少數則擁有雙國籍。三位受訪者 a、b、g 有兄姊已在台灣就讀大學畢業，其中兩位的哥哥都打算在台定居工作。

語言方面，中南美洲受訪者在當地使用西班牙文，大部分人的英文能力也流利，有一位還能聽懂葡萄牙文。非洲的受訪者中，f 因就讀美國學校英文流利，在當地則用法文溝通，g 在當地使用英文。受訪者在家中普遍被父母要求說中文，a、c 還會說台語，雖然大多數人表示他們的中文能力很差，但都有持續在家中使用中文溝通的經驗。

2. 來台求學前的生命歷程

幾乎所有受訪者來台都在原居地從小學一路唸到高中，除了 d、g 曾在台灣短暫就學一段時間。中南美洲的五位受訪者中，有四位表示除了週一至五在當地正規學校上課外，週六或週一到五的晚上還會到中文學校學中文，當地華人也多會送小孩到這樣的學校。當中的兩位表示：

禮拜六有一個學校，它是算台灣人開的一個學校，他一到五是教，像當地學校一樣，可是禮拜六他是專門就是教中文，就是全部在那邊的台灣人都要去那學中文，只有我們小朋友都會去那邊學中文，可是禮拜六從八點到下午五點，都是一整天...他們老師是教的不錯啦！就都是台灣過去的 (b)。

星期一到星期五那裡有一個華語學校，...，我們就每天星期一到禮拜五，就是會兩個鐘頭在中文學校，然後它主要教的是國文和數學而已，就算是...也是一種語言補習班吧 (d)。

從受訪者的經驗可知，即使移居國外，中南美洲的華人社群仍然認為學習中文是一件相當重要的事，因應這樣的需求，當地多發展出制度化的中文學校或僑校，因此他們普遍都有上中文學校的經驗。然而，在某些受訪者的經驗裡，上中文學校對他們來說是被父母要求、不得已的一個學習過程，例如 b、e 都自認在課堂中不是很認真地學習，e 表示沒有興趣中文，「從小到大都是被爸媽逼去的」。

之所以如此強烈希望自己的子女學中文，可能說明了海外台灣人對於自身文化的認同，e 認為父母逼他學中文的原因在於「因為就是我們的文化，因為爸爸、

媽媽是中國人，或你是中國人，又不會寫或不會講或不會聽就覺得很奇怪」。姑且不論各個海外華人要求子女學中文原因為何，對於申請回台就讀的僑生來說，在中文學校或僑校的就讀證明至少具有某種功能性。c 申請台灣大學時拿到領事館繳交的資料就包括「僑校成績單」，d 也提到「第二梯次是免試地區，要不然就是用 SAT2 的成績…那好像是測驗你的中文，就是如果你沒有中文能力的話，我不知道，因為我一直都有讀中文學校，所以中文學校都有成績單，還有甚麼畢業證書之類的，所以就不用」。由此看來，在原居地上中文學校不只是增進本身的語言能力，對於將來申請來台入學也有明顯的幫助。

根據受訪者來台前在原居地的求學經歷，許多人都察覺到自己在當地的「少數人」身份。例如 a 的經驗：

“I'm so used to being the only Asian person at school; I'm so used to being pointed at and said that, ‘Oh, you're different!’”

b 的經驗和 a 恰好相反，但都透露出他們察覺自己在當地是一群特殊的人：「上學之後，其實我自己同學都很好，就他們不會排擠中國人或什麼的…我不知道我是那麼幸運…我在巴拉圭跟委內瑞拉都沒有被那種“Ha, Chinese girl!”什麼什麼的」。認為自己不同於當地人、但仍認同當地文化，是多數受訪者的感受，正由於他們多能感受到自己身為亞洲人/華人/中國人/台灣人的特殊性，在問及「僑生」身份時，他們比其他地區僑生更能認同這個身份，而他們也正是名副其實的「歸國僑生」，關於受訪者對於僑生身份的感受有待後文詳述。

受訪者對於自己「少數人」身份的感受也能從他們在原居地的社會網絡情形中看出。前文曾提及，受訪者一家人在當地多住在華人聚集的地方，這也影響了他們的社交情況，例如 b 在原居地曾參加過慈濟的活動，從中與其他華僑接觸：「巴拉圭的慈濟非常大…像禮拜天他們都要去送米阿，或送衣服阿…我們大

家都會去…全部都是華僑…會參加的人就很多…他們說要拉一些比較 popular 的女生和男生來…然後其他人就都會來（笑）」；c 則表示朋友基本上都還是東方人。

相較於中南美洲僑生在原居地大多有上中文學校/僑校的經驗，來自非洲的兩位僑生則無。f 在當地就讀預期學生在畢業後到歐美升學的美國學校，在學校以英文溝通，校內有 30%來自其他國家的國際學生，他從小即有與不同國家的人一同上課的經驗。由於在原居地不曾上過較正規的中文課，他在來台升學前特地提前半年到師範大學學習中文讀寫。g 一家人起初移民到南非的部份原因即是因父母不喜歡台灣的教育體系，但他在升高中時隨家人來台、上美國學校，他上課四星期後的感受是“it was terrible; I cried.” 因此，兩個禮拜後自己一人回到原居地，哥哥和父母則待在台灣。g 後來在當地申請上大學，但因父母要求而回到台灣唸書。g 的中文學習經驗是跟一位專業人士學習三年的中文。

只有一位受訪者在來台前有工作經驗。c 在原居地曾做過餐廳櫃臺、展覽場翻譯、以及前總統到訪時從事翻譯與雜務工作，這也影響到他對未來工作的想像：從事翻譯。

而在來台前的出國經驗方面，所有受訪者都曾經到過台灣，所有人在求學前都來過台灣的情況與其他地區僑生很不相同，另外，他們的出國經驗也較為豐富，受訪者 B 即到過十個以上國家。其他受訪者雖不如 B 的出國經驗豐富，但跟其他地區僑生（例如港澳地區）相比，出國經驗仍顯得較為豐富。

3. 來台過程

a、決策過程

在選擇台灣成為留學目的國的決策過程中，中南美洲及非洲地區僑生最明顯的三個考量因素是「學習中文」、「親戚在台灣」以及「學費便宜」。相較於其他地區僑生，中南美洲及非洲僑生受「親戚在台」、「對台灣有熟悉感」、「未來打

算定居台灣」等感情或人際因素的影響而來台的情況較為明顯。七位受訪者中，有三位受訪者 a、e、g 傾向將台灣視為次等或不得已的選項，較為消極性地選擇台灣，其他受訪者則較能接受來台就學的決定。其中，a、c、d 明顯受到當地環境推力的影響，他們提到當地經濟條件差、落後，或是高等教育環境不如台灣。g 自己雖然並不認為當地環境條件差，但父母認為當地治安愈來愈糟、不看好未來年輕人在當地的發展，因此要求 g 回台灣就學。

a、c 在考量求學國家時都提到學費因素。a 理想中的升學國家是美加、歐洲和西語國家，他也已申請上美國的大學，但因學費昂貴、父母無法負擔，再加上哥哥在台灣、且父母有數年後回台定居的計畫，因而來台。c 則表示雖然最想去國家是加拿大，但不希望家人在經濟支持上太辛苦且又有朋友在台就讀，因此決定來台。

多數受訪者都提到「學習中文」的考量，例如 b 的經驗：「我們大部分的就是僑胞…就是在那邊…都會想說小孩子的中文不夠好…要來台灣，就是把中文弄好一點…因為畢竟是自己的母語，然後又是因為現在中文越來越就是國際化」。b 原本也曾考量到他認為教育環境不錯的智利求學，但父親強調中文很重要，他不到大陸則是因台灣有親戚，且「畢竟台灣也是有住過的地方…沒有大陸那麼陌生」。b 的動機也影響他後來選擇科系的決定，由於他來台升學主要是為了增進中文能力、而非學習特定的專業，因此選擇較輕鬆、可花較少時間學習專業科目的歐洲語文相關科系。e、f、g 雖然不將學中文視為來台第一考量，但也都提及了這項要素。已經精通英文和法文的 f 認為：「學中文，就是以後未來如果我要到別的國家的話，也會比較方便，因為英文法文中文，這樣的話，會通通都加強，就比較好」，他肯定累積更多的語言能力將對他未來生活帶來幫助。

所有受訪者中，除了 g 的家人已經在台灣，其他六位受訪者都提到親友在台灣是他們考量來台的原因。a、b、d、e 都提到台灣親戚帶給他們的安全感或熟悉感，d 說「可能就是因為我回來了兩年，就是讀了幼稚園大班跟一年級的關係，

所以才會決定想要回來讀大學…那時候跟這邊的親戚都還蠻好的」，e 甚至是因為原本住在原居地的親戚回台灣居住、很想念他們才決定來台：

我後來那十八歲以後我就覺得就因為我就會開始想念我阿姨啊，或我外公他們，因為他們都在台灣，所以我就決定就回來。

e 決定來台也同時是因為他還不清楚自己的興趣，不知道要讀什麼學校、系所，然後剛好有台灣這個選項，於是選擇它。f 則提到他認為在台灣是因為比較容易融入，他並覺得台灣人比較親切：「台灣人跟台灣人，覺得說台灣人比較親切，就是學長學姐幫忙學弟妹的這件事情，國外是絕對沒有的」。因為感情、人際因素而考量來台就學的情形，在中南美洲和非洲僑生的決策過程中似乎較為常見。

影響受訪者選擇國家的參與者多為他們身邊相當親近的親友，例如 a、e、g 三位較消極接受來台就讀決定的受訪者，都是因為父母親的期待；b、d、f 因為有親戚在台灣，帶給他們即使是隻身來台，也能使父母在心理上較為放心。

至於選擇校系的過程，由於受訪者在原居地對台灣大學的認識有限，較多是依學校排名、名氣來決定就讀學校。中南美洲和非洲的僑生都是屬於免試申請來台的僑生，他們不需考試，但要繳交特定的文件資料以及志願卡。他們填寫志願的大原則是先照學校聲譽、再依有興趣的系別加以排列。b 聽說丙大是一所僑生很多且很照顧僑生的大學，再加上他在同一所大學就讀的姊姊也認為學校的確相當照顧僑生，因而選擇丙大。c 則是因為顧及在台社會網絡，而填寫台北的學校：「如果被分到很遠的地方，就更沒有朋友啊。因為幾乎的朋友都在台北，想說這樣而且玩也比較好。所以我只填了台北」，再依照學校排名、公私立排序。e 原本就不是因為受台灣高教環境的吸引來台，而是受到在某大學唸書的原居地朋友的勸說，因此只填了那一所大學的其中一個科系，但當時繳交志願卡時被工作人員指示多寫幾個，他在臨時被要求加填幾個志願下，只好跟著一同繳卡的表姊填寫相同的志願，最後卻上了這個「意外的」學校。f 是唯一一個花較多時間瀏覽網站的人，他根據喜歡的科系、點選幾間不同學校的網站瞭解其課程大綱後，

在根據喜好、不考量國立私立大學學費差距的情況下填寫志願。由於事先就清楚課程設計與規劃，他也是受訪者當中較為滿意學習成果的人。

在選擇校系的過程裡，受訪者 a 發現當地僑生申請來台就讀的一個現象：

[A]t that time, I wanted to study...science, medicine, genetics, stuff like that. But the thing is, we looked at the history at the people who got accepted to that field in Taiwan, and we realized that they were people from Canada, from the States, from Europe, and so one. No one from Latin America. Everyone who applied from Latin America either got into 僑大先修班 or got into language, social arts, and stuff like that.

a 的發現確實符合不同梯次/國家僑生申請來台的情況，但是他對於這個情況的詮釋則有待進一步釐清。根據研究發現（王世英，2007），美國、加拿大地區僑生最多人申請的科系是醫學相關科系，中南美洲學生則較多申請語言科系。究竟這個現象是因為特定地區學生多集中選擇特定科系，還是因為海外聯招會傾向讓特定地區學生分發至特定科系，我們無從得知。

影響受訪者選擇校系的參與者也多為他們身邊的親友，包括父母、姊姊、在台唸書的朋友等，例如 g 的父母：「他們希望我能夠讀個簡單可以趕快畢業的然後，就趕快讀畢業這樣子這會比較好，所以他們就希望我每一所學校都填外文系阿英文系阿什麼什麼的，可是我覺得這樣很沒用」。a 則是因身邊沒有親友可以問，因此從僑委會網路上瞭解科系的資訊，並且盡可能地到處問人。

總結中南美洲和非洲地區僑生來台決策過程可發現，在選擇國家的階段，僑生與台灣聯繫的感情因素（父母為台灣人、有親戚在台灣、對台灣有熟悉感等）、學習中文和學費便宜是三個較明顯的考量因素。而在選擇校系的階段，學校排名和聲譽是主要的影響因素，不過也有人依照學校所屬地區、課程大綱等加以考量。

b、如何來台

中南美洲和非洲僑生來台都是透過免試申請的方式，因此每個受訪者都有準備申請資料、填寫志願的經驗。由於他們在所屬原居地裡來台就讀的人數不多，再加上他們在台灣通常有親人，來台就讀過程中多是受到父母或在台親戚的幫助，例如 b 是跟媽媽一起抵台，媽媽協助他兩個禮拜辦理手續後離開；f 在提前來台學中文的半年時間內則是先住在親戚家。

有少數受訪者提到校內學長姐的協助，例如 e 在入學前後，有校內僑生社團的學長姐主動與他聯繫，e 也跟他們詢問了一些相關問題；或是 d 也曾受到原居地學姐的幫忙。整體而言，從訪談資料發現，在剛來台的過程中，中南美洲和非洲僑生受到的協助主要來自父母和在台親戚，僅有少數受到校園內僑生社團的支持。

4. 在台經驗

a、學習經驗與評價

中南美洲和非洲僑生來台學習初期的經驗都不太相似，明顯較普遍問題是中文聽讀能力。g 即表示 “even the text I...I didn't understand what I was actually given”，他認為自己並不經常確定老師說話所表達的意思。f 在考試時也遭遇閱讀中文的困擾：

期中考因為題目是用中文的，我第一次的時候，雖然我還是有問人，考試的時候我還會問一下說，這是什麼意思？...可是第一次的時候還是會，搞錯意思或者是，他們會解釋就沒問題，可是我瞭解...有些字我會...會聽錯或者會把他想成別的東西...我當時想的方式還是有一點英文...還是比較...比較像西方，所以，第一個學期期中考就有一些很慘。

a 剛開始在台學習時對於台灣的教育體系感到“shock”，發現這裡的大學像是他在原居地就讀的高中，老師總是要經常 push 學生，但他後來理解到這是因為他和本地生所受的教育背景、位於的起點不同。b 原本預期大學生活將會很辛苦，結果卻比想像中輕鬆、不夠嚴格，受訪者 e、f 也有相似的感受。g 則認為

大一時期某一堂必修課的經驗讓他相當害怕，他從來不曾從一位老師身上感受到那麼龐大的壓力。c、f 在學習初期認為選課系統相當複雜，f 找了親戚、僑輔組和同學幫助他解決選課的問題，並肯定僑輔組對於僑生的幫助。

d 的學習困擾來自於英文能力，因為他在南美洲時沒有使用英文，上課卻經常用到英文書，另外他也認為本地生與他可能有文化落差，本地生對分數太斤斤計較。E 就讀歐洲語文相關科系，剛開始選課時就有系上僑生學長姐提醒說系上有某些討厭僑生的老師，還列出一份名單提醒他不要選某些老師的課，因此在台學習初期，e 很擔心受到老師或同學的討厭：「他們就覺得你來這裡幹嘛？就 X 語系的老師會覺得你已經會 X 語，你來這裡讀這個幹嘛，你不是來浪費時間？」，而他在後來的學習經驗中也的確感受到這股「敵意」。

至於受訪者目前的學習現況，在台繼續就讀碩士班的 a 相當滿意系所提供的資源，讓他可以與有工作經驗的在職學生一同上課，透過討論的過程彼此在理論與實務工作中互補。b 肯定他從學校通識課中學到的東西，認為通識課非常重要。e 則提到老師會在考試前公布考題的情形相當特別，可說是台灣高等教育的特色。g 由於中文能力的障礙，不能確切瞭解老師意思，因而會修一些英語授課的課程，他發現有的台灣教授會特別指出本地生、國際學生在課堂上的表現差異，並譴責本地生安靜、不發言的反應，明白表示國際學生「比較好、比較喜歡」。他認為台灣教授這種區分學生的態度很不好，似乎在一開始就低估了台灣本地學生，而某些教授在以英語授課時表達並不明確，老師的英文表達能力還有待加強。

b、生活經驗與評價

中南美洲僑生來台生活一個較為普遍的評價是，認為台灣人不夠熱情開放或較難親近，b 的經驗是：

我們在那邊你生日的話，他們就會說 Happy birthday 阿，然後抱你呀！親你呀什麼的…是那種熱情…台灣，完全完全沒有…在我那這種熱情是每天有的，每天每天都有…他就說，欸！生日快樂耶，這種的…我第一

個生日其實非常非常傷心。

某些受訪者感覺兩地在人與人之間保持距離和互動的方式上有很大差異，他們認為台灣人較缺乏熱情，但在某些時刻又過於「靠近」。a、d 都同時提到，他們覺得台灣人喜歡挖八卦、問一些探人隱私的問題，不太習慣。

另外有三位受訪者 a、b、c 提到台灣生活步調較為快速，c 甚至認為來台求學是他目前以來最為忙碌、充實的日子，他除了應付課業和報告之外，還參與開會以及到球隊練球。而天氣適應也是受訪者反映的生活適應問題之一，b、d 都表示不習慣台灣的天氣，原居地的氣候較為乾涼。

半數受訪者都提到住學校宿舍對他們生活的影響。g 剛開始住進宿舍時認為環境條件很糟糕，他的父母看到時也目瞪口呆：

We live in 桃園, so I had to stay in the dormitory. When I saw the dormitory I cried...The dormitory was terrible to me...it's not very clean and it's very crowded and it's just not what I'm familiar with and even when my parents saw the dormitory they were flabbergasted they were actually stunned by the condition of the dormitory.

後來他遷到校內最好的宿舍後，情況好轉（“I have nothing to complain about”），而他也因為大三的生活忙碌，上課之餘還要家教、上法文課，回到宿舍通常很晚、很疲累所以直接睡覺，因此目前可以適應宿舍環境。f 則肯定大一時與本地生一起住宿的好處，「剛到的時候就一直跟台灣人…所以可能因為是這樣所以我的中文才進步比較快」。b 認為四年的住宿生活讓他因此成長很多，「就像你要去工作的時候那種感覺，就算是不熟的人，還是要…因為你還是要住在一起，還是要一起工作…你一定要『喬』好就對了」。

c、社會網絡經驗與評價

非洲地區僑生在校內由於來自同一原居地的僑生非常少或甚至沒有，加上校外也沒有具規模性的原居地僑生團體，因此他們通常努力試著融入台灣本地同

學。f、g 都沒有參與僑生社團，主要是從系上、課堂上認識朋友。f 認為來台灣就是要結交本地生朋友：「從開始就一直覺得，我要融入的話我應該是跟台灣學生，找台灣學生，所以我可以的時候通常都是問朋友或者問同班的同學…不管是在班，課堂上，或者在外面有什麼問題的時候」，不過這個積極融入的情況可能也跟 f 個人的來台動機有關，他選擇到台灣即是因為覺得這裡比較容易融入。

中南美洲僑生則因人數較多、僑生社團發展也較具規模，有比較多人選擇投入社團。受訪者 d 是校內「華僑同學會」的前任副會長，該組織是一個扣除港澳、馬來西亞、印尼和緬甸等大宗來台地區的僑生後，由剩下其他地區僑生所組成的團體。它會舉辦迎新、送舊等活動，但活動不多，大多是聯誼性質。d 提到同學會中「僑生也會歧視僑生」：

我本身認為美加地區應該自己就是有一個團體...美國基本會歧視講西班牙文的人...就是連僑生都會歧視僑生...美國的話，他們好像是一個團體，可是他們又是獨立個體...每個人都很有思想...你可能講甚麼有些人會認同有些人不認同...可能不像南美洲或者是中南美的...可能會聚集這樣子。

這個同學會容納了很多來自不同國家的僑生，因此也出現某些不同國家僑生彼此接觸時的相處問題。d 認為要融入本地同學的社交圈有相當程度困難，「你比較難打進，就是因為他們是有一些都是從高中開始就是同學了」，他並比喻校園像是一個小型社會，「他們會有他們自己的 rule」。另兩位跟僑生社團較有密切互動的 b、e，社交圈也是以原居地的僑生為主。b 曾擔任「僑聯會歐美非分會」幹部，跟分會裡中南美洲的僑生較熟；e 則是因念同系且來自同一原居地的表姊擔任分會會長，因此都會參加活動，同時他也認為自己屬於「西方人性格」：

我們這分會的有些僑生...或那美國或加拿大，他們比較跟他們的本地朋友在一起...我覺得是看...每個人的個性...比較東方的個性，就比較喜歡跟本地生在一起，就比較那種喜歡...就台灣那種活動啊...就比較喜歡跟台灣人在一起，那比較西方的就比較喜歡跟僑生啊，或外國人在一起。

簡言之，觀察中南美洲受訪者的校內社交網絡可看出，會參與僑生社團的人也多以中南美洲學生為主要社交對象，其他未參與社團的僑生則是班上同學或教會朋友等。

由於原居地距離台灣遙遠、往返需要很長的交通時間，中南美洲和非洲僑生回原居地探望家人或朋友的頻率較其他地區僑生少，再加上與原居地親友的聯繫受到時差限制，他們多與在台灣的親戚（包括同樣在台唸書的兄弟姐妹）、原居地朋友保持聯繫。a、c 都表示這樣的距離與聯絡頻率使他們跟原居地親友的感情變更好、更懂得珍惜。f 來台至今兩年都未曾回去原居地，不過這也是因為他的家人後來也主動來台的原因。c 特別提到剛來台時在台灣的原居地朋友提供了相當重要的情感支持作用，他剛到台灣時很想家，排解情緒的方式是「也沒有做什麼啊，就是會跟巴拉圭的朋友一起出來，然後一起哭。哭完，哭一哭就沒事」。

d、經濟來源

大多數受訪者在台就讀的經濟來源都來自父母，他們普遍經濟來源充足，不需要花很多時間打工。雖然經濟通常不虞匱乏，但多數受訪者都有打工經驗，大部分都跟語言能力有關，例如 a、e、g 擔任家教、A 協助翻譯老師要發表的文章、f 曾在校內舉辦的英文夏令營當工作人員組長等，而 b、c、d 則是在校內行政單位打工。他們打工都不是基於維持生活的必要，例如 g 是因為班上同學都在打工，因此也嘗試看看，他跟家教的家人有緊密的聯繫，有時還會花其他時間幫助家長照顧小孩。另外，有三位受訪者表示有機會都會申請獎助學金，例如 e 就經常透過獎助學金得到經濟支援：「我每次都拿到系上[的獎學金]，可是上學期比較爛一點，就拿到僑輔組的」。他幾乎每個學期都可以申請到獎助學金八千至一萬元。

5. 對身份與制度的反思與評價

a、僑/外身份

前文曾提及中南美洲和非洲地區僑生在原居地的成長過程中，經常能感覺到自己與當地人的差異，他們對於自己身為亞洲人/華人/中國人/台灣人的特殊性有清楚認識，再加上父母為台灣人、在台灣有親戚或是曾居住於台灣，與台灣之間有強烈的情感連帶，相較於其他地區的僑生，擁有明確的「歸國僑生」認同。例如 d 談到僑生身份認同時說「我是啊，我沒有說討厭甚麼的，因為就是畢竟我不是本地生啊」。不過，基於文化與語言上的隔閡，有些受訪者同時認為自己像「外國人」。例如，a 提到他在原居地和台灣都是“*unique*”，差別在於：

[T]he way that the uniqueness attributed to me in these two different contexts are different. One is in the Dominican Republic, you're unique, "OK, we admit you're unique and we're going to leave you alone." But here, "You're unique, but we're going to keep on asking you."...the other reason is that I guess that I realized that in the Dominican Republic I had to accept that I was unique. I couldn't blend in no matter what. So, since that problem is not going to go away, I'm gonna have to find a way to solve it...But when I came back here, I realized I can blend in with time, but I just didn't like being singled out. So, I would try my best to blend in.

a 的亞洲人/台灣人血統使他永遠無法真正的融入中美洲的原居地，但回到台灣後卻又因其僑生背景受到許多人詢問、提醒他他是特別的，故 a 在原居地和台灣都覺得自己和其他人不同，但因為血統上的相同性，他依然努力融入台灣人。

多數受訪者都可以感受到僑生與本地生的差異。d 認為僑生普遍有被污名的傾向，大部分本地生都貶低僑生能力，「我覺得僑生也有，不是他們想像的那樣，也有很厲害的」。e 因在西文系就讀，其身為南美洲僑生的身份更加突顯，較容易感受到老師或學生的「敵意」：

我們上一個作文是西語的，那那個老師如果你講話的話他就會叫你上台就改那個另外一個同學寫的作文...那時候那老師不知道我是僑生，所以我在講話他就叫我上去，我上去的時候我就開始改...我朋友旁邊...坐了一個本地生...他就看我在上面，就說死僑生，然後後來那個旁邊的就說

他是僑生？他說對對，他是僑生，然後後來我朋友就聽到有瞪他一下，他後來好像就發覺說就聽得懂甚麼的。

在 e 的經驗裡，他的流利西語能力被「僑生」這個名詞/身份所承載，成為同學羨慕其課堂表現時加以指責的代名詞。e 的「死僑生」稱呼並不是來自於他在海外僑居多年而今回國唸書的表現，而是因為他的流利外語能力。就讀非西語科系的受訪者則沒有這種經驗，d 反而因為具備西語能力，有同學向他請教語言方面的問題，在交友方面帶來幫助。f 的情況跟其他受訪者不太相同，有較明顯的「台灣人」認同，他可能是所有人當中最融入本地生的一位：「在他們眼中我覺得我是，我算台灣人，可是就是有住過國外的台灣人的感覺，就是我覺得唯一的差別可能就是我有不一樣的經驗而已，還有就是習慣上」。

另外 d、g 都談到「真/假僑生」的定義和身份認定。d 說「我知道真僑生跟假僑生的那個…真僑生，可是他並沒有得到那個健保的補助…」；g 則表示同學大多對「僑生」有一些刻板印象和錯誤的觀念，以為來自港澳等地、帶著腔調說中文的國際學生才是僑生，因此他在朋友眼中不算僑生：

[T]hey were saying...you're not 僑生 anymore and you don't even look like one, you don't act like one you don't, yeah they, a lot of the times when I told people that I'm..我是個僑生, they'll [say] really? Where? I think people have the wrong idea about 僑生, 可能就會覺得 they come from Macao or Hong Kong, or you have to have an accent...when you speak Chinese you have an accent, and you dress differently, you act differently.

另外有少數受訪者 b、d 提到外籍生和僑生的身份或福利差異。b 表示知道外籍生入學的管道，他有一些原居地的堂表哥是以外籍生身份在台就讀，但必須定期更換居留證、相當麻煩，故以僑生管道入學，不過由於他有身份證，研究者認為他應該不清楚自己不能用外籍生管道入學。d 則知道外籍生可申請每個月領三萬元的補助，他認為外籍生福利較好，甚至表示當地有愈來愈多人想透過這個管道入學：

我在那邊一大堆的朋友，就是當地人，一大堆要回來耶...有一個已經回來，是學姐他是當地人，他回來就是當(外籍生)...成績真的是很好，就是每個月領三萬塊這樣子，我就覺得，天啊，我們一個月的零用錢都沒有...而且他們還想要就是跑到外面租房子...之前我還帶一個外籍生就是去買那個甚麼無敵 Besta 的翻譯機，我的天啊...七、八千塊就直接這樣現金拿出來付了。

b、教育

對於台灣高等教育環境的評估，中南美洲和非洲僑生受訪者的感受都不太相同，並沒有出現一致性的評價，但整體而言只有 a、f 較肯定學習經驗。a 認為台灣高等教育的特色在於公平，幾乎每個人都可以申請到教育，美國的系所資源分配則較符合市場需求，他認為台灣的高教利基在於它是一個要進入亞洲很方便的門戶，可以學習台灣或亞洲文化；缺點則在於這裡雖然有豐富在地文化，卻缺少國際化觀點，他以校內的交換學生制度為例，認為會申請的人就是會申請，其他人依然不會嘗試，造成國際化的人更加國際化、在地化的人則更在地，因此他建議學校應該要更積極 push 學生，他也建議他所就讀的 MBA 可以和 IMBA 的資源合併使用。

b 則不肯定台灣的高等教育品質，認為台灣過於重視國中、高中，反而忽略大學教育：「比較重要應該放在大學...大家都說，喔！大學混一混就過了...什麼東西呀！你在美國聽得到這種東西嗎？大學混一混就過了？...是高中混一混就過了，再念大學」。他認為台灣的高等教育「不怎麼樣」，但是求學的過程一定會讓人成長，例如他就覺得四年的住宿生活使他學會跟不同的人相處。

e、f 也認為台灣的大學教育不夠嚴格、過於輕鬆。e 覺得台灣高等教育的競爭力「還好」，他特別指出台灣教授在考試前給題目的行為是台灣高等教育特色，對學生來說的好處是容易準備，但並不利於學生畢業後的能力培養。f 在原居地時因就讀美國學校，接觸了一些歐美高等教育資訊，認為台灣的高教特色在

於「有彈性」：

台灣的，我們系的教授就比較有彈性…可是有些事會算優點有些會算缺點，因為優點的話就是學生比較有時間比較有辦法把你的東西再進一步弄，改，再弄進步，缺點就是有些事就會就把東西放在最後。

雖然 f 覺得大學教育不夠嚴格，但因他在選擇系所時已先看過課程大綱，因此依然肯定自己就讀的系所，認為它相較於其他的系所更有創意。另外他認為台灣對於國際學生的吸引力在於繁體中文，學習上的缺點則在於台灣本身缺乏創意的環境，沒有辦法從環境中尋找靈感，只能往國外一直抓。同時他也覺得台灣的國際化不夠，有中華的文化教育、偏向亞洲的看法，卻沒有接觸西方國家，缺少更多樣的想法。

g 也針對國際化成果來評估台灣高等教育。他在校內曾修過一些英語授課的課程，覺得某些台灣教授的英語表達能力需要改善，建議台灣大學若要招收國際學生也必須提供適當資源：老師必須有流利的英文表達能力。另外，台灣老師歧視本地生上課表現的態度也應該改進。他認為台灣的高等教育容易吸引位於中南美洲小國家的學生，無法吸引更具有影響力國家的學生，台灣高等教育還有很多改善的空間，例如國立大學較為傳統，可以更自由開放。

整體而言，中南美洲和非洲僑生對台灣高等教育的評估並沒有一致性的看法，但他們普遍都不認為台灣高等教育的品質相當好。

c、其他

受訪者 b 認為台灣高等教育的問題並不只是來自大學本身，而是包括整個從小到大的教育體系和家庭教育的問題。他觀察身邊的本地生同學，認為台灣學生在國中、高中時期壓力太大，進入大學後容易變得瘋狂。若要改善本地生在大學課堂上不習慣發言的情況，應該要從國中起由老師鼓勵發言。高中應該是培養

人格和人的特色的地方，大學則是培養人才的地方，應該最為重視。他認為台灣家長都只重視成績，卻不在乎小孩會不會做人，因此很多同學「成績非常好，然後學問非常好，可是不會做人」。應該從家庭教育開始，由父母開始改變，才會慢慢影響整個教育環境。

6. 未來計畫

對於畢業後的計畫，除了 F 還沒認真思考過之外，d、e、g 都表示將再繼續就讀研究所，A 目前正在台灣繼續念研究所中，未來因家庭因素打算在台灣工作，他的哥哥正在台灣找工作，他的父母也打算在數年後返回台灣定居。剛畢業的 b 原本打算待在台灣工作幾年，但因家裡經營的公司需要人手幫忙，因此即將返回原居地工作；c 則表示畢業後考慮在美國或台灣找翻譯相關的工作。

至於未來升學地點的考量，d、g 表示想到美國升學。d 的爸爸在美國有朋友，當初原本要過去念大學，但因考量父母的經濟負擔而來到台灣，而現在他認為研究所階段只有兩年，經濟方面應該就能負荷，且他在甲大就讀的教材都是來自於美國，「乾脆去美國讀就好了」。g 則是因為在台灣學習一直有中文能力的障礙，不能確定自己是否的確瞭解意思，想在熟悉的英語環境下學習，g 最想去的求學國其實是他原本熟悉的原居地，但因考量多數台灣人和父母都認為美國大學品質較好，因此決定前往美國。另一位想繼續升學的 e 希望到英語系國家，一方面是因為他認為自己在台灣求學後中文能力變好、英文和西文能力卻變差，希望提升英語能力；另一方面則是想到不同的國家看看。目前在台灣就讀的 a 原本也打算美國升學，但因經濟因素做罷。所有打算繼續升學的受訪者都偏向選擇美國作為升學地點，肯定美國的高等教育品質與環境。

第八章 質性資料分析（二）：學校

本章將就參與本研究之四所大學在高等教育國際化的主要業務與相關經驗，進行簡要整理。為維持匿名性原則，四校分別以甲、乙、丙、丁稱之。

一、業務內容與分工

大學之中國際學生（包含外籍生與僑生）相關業務主要是分為宣傳、招生與輔導三大塊，在校內行的行政組織往往因為校務發展的不同，在這三塊業務也會有不同的分工狀態。

甲大目前外籍生與僑生兩塊業務是完全劃分開來進行的，外籍生從宣傳、招生到入學之後的輔導相關業務，都是由國際事務處負責。而僑生方面的招生業務校內方面主要是由教務處註冊組參與，入學之後的輔導事務則是由學務處僑輔組主責。不過僑生的宣傳與招收，其實另外有各公私立大學組成的聯合性組織「海外聯招會」總攬，且經費是由教育部提供，各個學校不用各自進行宣傳以及招生。

乙大目前也是將外籍生與僑生業務分屬於不同的行政單位。外籍生從宣傳、招生到入學之後的輔導相關業務，都是由國際合作處負責。而僑生方面的招生業務校內方面主要是由教務處註冊組參與，入學之後的輔導事務則是由學務處生僑組主責。國際合作處主要是因因應學校重視國際化，因而在數年前將國合處設為一級單位，專責國際交流與發展事項。目前也將華語中心納入國合處。

丙大方面的情況則與甲大相當不同，輔大的外籍生與僑生相關業務基本上是合併一起運作的。除了外籍生的宣傳業務是由國際教育處執行之外，丙大外籍生與僑生的招生業務是由教務處招生組負責，輔導業務則是歸學務處僑外組。

丁大在國際學生招生方面的工作分為宣傳、正式生招生以及初步審查

學生的申請資料等，針對僑生和外籍生的作法各有不同。首先在宣傳方面，針對僑生，招生組會透過海外教育展或在僑生僑居地的校友會中宣傳；針對外籍生也會參加海外教育展，並與姊妹校互動交流、寄文宣資料到駐外管處。其次在招生方面，僑生大多統一透過海外聯招會分發，根據其志願入學，以 97 學年度為例，約有六成的僑生註冊率；外籍正式生則是自行向丁大申請，先由招生組進行初步的基本資料審查，再交由各系所審查，外籍生交換生則是由姊妹校推薦。行政人員發現外籍生申請入學通常是國內送件較多，很少是由海外寄送。

丁大行政人員表示，丁大招生政策的變化在於從「不需招生」到現在面對少子化的挑戰，必須積極與國際學校競爭。增加生源是學校必須面對的問題，而他也肯定丁大在國際化的長期累積結果。：

傳統的做法跟現在喔，就是我們根本都不需要招生嘛…那學生…現在又少子化以後…全球都少子化…所以會有國際學校的競爭嘛，所以就變成要參加甚麼教育展啦，那姐妹校是我們丁大一直以來倡導國際化，所以十八年這樣默默的走來，那可能也有一點效果，可能在知名度上…至少姐妹校的那個大概都知道 XX 大學。

丁大僑輔單位則是負責僑生入學後的生活輔導，包括協助辦理僑保、居留證、申請住宿、工讀機會和獎助學金的提供、幫助處理緊急意外事件等。與其他學校相同的是，他們的協助往往從僑生一下飛機就開始。除此之外，僑輔單位並會辦理入學講習會、節慶活動、僑生社團輔導、校外參訪、小團體約訪、幹部培訓等活動。在僑輔單位的輔導工作中，可以發現他們與僑生社團的互動與合作是相當重要的一環。行政人員對於社團的幹部選舉、活動動態等都有相當程度的瞭解，並且與某些學生建立起良好的感情。至於和其他行政單位的互動方面，僑輔行政人員提到當他們不清楚僑生相關的政策或法規規範時會與政府單位聯繫，但有時會遭遇承辦人員調動、不熟悉業務的情況，因而轉向跟他校僑輔單位詢問，

各校僑輔單位間似乎維持著良好的互助關係。我們也發現，各校僑輔單位的共同特色是對僑生提供全面完整的輔導與照顧體系，並與僑生社團保持密切的互動與合作關係。

丁大國際事務單位的業務工作內容與甲大及乙大的國際事務單位相似，跟外籍生有關的包括了與姊妹校交流、簽訂交換學生的合約與施行、辦理外籍生課程規劃及協調、協助外籍生住宿及課業輔導、參與海外教育展宣傳招生、舉辦文化之旅或節慶活動等，同時基本上外籍生進入學校後的生活輔導都是由該單位所負責。丁大行政人員表示，外籍生有任何問題時第一時間往往先找他們求救，這使得他們跟校內許多行政單位都會接觸：

外籍生有甚麼問題，他也是到國交處，那我們就是針對像比如說他是課業上的問題，我們就是連繫系所的助理，或者是導師，或者是教務處，那關於生活上的問題，請假的問題，我們就連絡學務處，那繳費的問題，就連絡會計室…他們大部分都先來找我們。

在所有互動的單位中，丁校行政人員特別提到跟招生單位的聯繫緊密，「我們跟招生組的連繫算是蠻緊密的，因為畢竟他招生進來的學生接下來的工作就是交給我們…比如說我們有時候要出國去宣傳、參訪，那也都是需要跟招生組搭配」，而跟同樣輔導外來學生的僑輔組則沒有太常互動。這樣的情況在甲校、乙校也存在。

甲大與乙大目前的模式其實是在數年前國際事務單位成立之後才定調的，在此之前，甲大及乙大的分工方式與目前丙大的情況是很相似的。甲大與乙大國際事務單位的前身是雖然也是與國際學術交流有關的行政單位，不過是屬於二級單位，規模不大，所能運用的經費也少。當時外籍生的招生業務歸於教務處，而輔導業務則是在學務處的僑外組或僑輔組。自從教育部推出邁向頂尖大學計畫，也就是一般所稱的「五年五百億」計畫後，甲大及乙大分別獲選為計畫受補助學校之一，從經費乃至各種資源都大量增加，加上招生外籍生被視為展現國際化的重

要指標，因此此兩校皆將外籍生的業務集中起來，由國際事務單位統籌執行，並且晉升為一級單位。而將外籍生輔導業務劃分出去的僑外組或僑輔組也縮編，仍屬二級單位，並負責僑生業務。從與甲大國際事務處主管的訪談中，可以感覺到五年五百億是如何深刻地影響到大學在發展國際化的相關行政體系與其運作方式：

…所以他變成說有點像二級單位的一個角色，那本身經費也不多，就是說…所以可以處理的事情很少，可以這麼講，當初規模很小，可能辦公室就不到十個，就小小的，就幾個人，那他多半處理的就是有些訪賓接待啦，那其實真的不能做甚麼事情，其實最主要就是沒有錢，那嗯一個很大的改變就是五年五百億。

頂尖大學計畫，那大家其實，在更早之前，其實大家也都體認到說這是一個蠻重要的國際化這件事情，那其實在五年五百億還沒有進來之前，我們也都有知道說這是很重要的事情，那但是我們限於說真的是沒有甚麼經費跟能力，那所以就是推起來覺得很有困難。

由於「五年五百億」計畫資源支援時間有限，甲乙兩校皆對於「五年五百億計畫」結束後對於學校推動國際化發展所造成的經費困境表示憂慮。乙校國際事務單位主管表示，目前除了來自「五年五百億」的計畫經費外，還有校務基金的經費支持，不過長遠穩定的經費挹注來源，目前仍是國際事務單位所面臨的困境之一。除了上述提及的經費問題之外，還有執行層面的困難，乙校國合長提到，國合處負責規劃各項國際事務，但是在推動與執行上，則需要各學院的配合，否則光靠國合處的力量難收成效。但是，礙於每個學院有自己的發展目標與考量無法全盤配合，而讓政大國際化腳步遲緩甚至有指礙難行的可能。目前，只能透過積極與各學院溝通，期許國合處未來能夠執行順暢。

丙大雖然目前是將外籍生與僑生業務合併，但是未來也是歸劃要將外籍生部分歸入國際教育處負責。學務處僑外組組長認為輔大之所以還沒有進行業務劃分的原因，是基於丙大對外籍學生招收的考量。儘管目前外籍學生招收的上限是招

生總名額的百分之十，且是外加名額，但是在大學評鑑的時候又會將外籍生人數算入生師比中，影響系所評鑑的結果，等於招收越多外籍生反而是一種懲罰。而是同樣在生師比的考量下，乙大卻是選擇緊縮僑生業務這一塊，並且積極招收外籍生學生。丙大的僑生人數是不但是私立學校最多的，更是只僅次於甲大的僑生人數，如果真的是考量生師比影響評鑑結果，這麼高的僑生人數應該也會受到檢討才對。或許真正影響學校招收策略與業務分工的主要因素，還是在於經費的有無。事實上比起有海外聯招會總攬僑生業務，每個學校只要負責接收分發的僑生，相較之下招收外籍生從宣傳、報名、學歷和身份認證等都要自行處理，且從課程到校園環境都必有一套新的機制去配合，學校必須投入龐大的經費才有辦法將這整套措施建制起來。雖然教育部除了五年五百億之外，有另外補助各校招收外籍生的〈教育部獎勵大專院校擴大招收外國學生補助計畫要點〉，但是根據這的要點的內容，是依各校招收的外籍學生數量來計算補助的金額，換句話說，各校還是必須先有外籍生人數的成果，才能獲得經費。這種補助方式遠不如五年五百億的學校，可以先大量運用經費增加學校吸引外籍生的誘因，例如改善行政體系、建制國際化校園、增設獎學金以及海外宣傳等。

二、 國際學生招生業務的發展與變化

（一）僑生

根據甲大教務處註冊組主任的說法，甲大在早期的僑生人數一年都大約有七八百人，目前則減少為一年大約三百人。當時主要是為了配合政府招收僑生的政策，且在戒嚴時代大學自主性不高。後來隨著解嚴以及大學法的修訂，學校的自主性提高，出現來自校園內部對於招收太多僑生的反彈聲浪，因為僑生來自的國家與台灣教育與文化背景不同，有些地區的僑生學習成效並不好，對教學單位

來說是很大的負擔，因此逐年減少僑生名額，不過目前該校仍然是各大學院校中僑生招生名額數量最多的學校之一。

各校僑生的宣傳與招收工作是由「海外聯招會」策劃與負責，所有招收僑生的學校都是海外聯招會的委員，主任委員由暨南大學擔任，每年再選出幾所大學作為當年度招生事務的常務委員。海外聯招會依據不同地區的特性將全球分六、七考區，進行不同梯次的考試與分發。海外聯招會對於如何分配各梯次的招生名額，有一套非常複雜的計算公式。每年海外聯招會針對不同地區發售簡章之後，各個地區報名的學生還必須進行僑生身份的認定，這個項業務主要是歸僑委會負責。關於僑生身份的規定，甲大註冊組主任認為「僑生必須持有僑居當地永久居留權」這個限制非常不合理，這一點對於本來就有其他國籍的僑生來說當然是沒有問題，可是有些是從台灣到國外工作，但因社經條件不佳，難以取得當地永久居留權者，是一種不平等的排擠。其實僑生身份這一條件的限制，最主要是反映的台灣僑教政策的基本精神——希望僑生在台灣完成教育之後回到僑居地去發展。台灣的僑教政策一直以來都是採取廣義定義下的「僑」，只要學生自行宣稱具有中華民族的血緣，並且符合僑生的相關條件，基本上都可以來台升學。不過甲大註冊組主任也指出，台灣的僑生名額目前都是供過於求，提供的名額過多，來念的人太少。

丙大教務處招生組也同樣提到海外聯招會對於學校招收僑生的重要性，主要是在於僑生身份認定上的困難，如果是由學校自行招收僑生的話，那這個業務根本進行不下去。輔大的僑生重點招收地區是馬來西亞跟澳門，每年幾乎都會過去舉辦教育展，且過去在丙大留學過的當地僑生都會給予他們很多的協助。另外，由於丙大是天主教學校，與澳門有天主教以及基督教學校聯盟，算是台灣學校招收僑生策略比較特殊的學校。丙大也有提到目前僑生招生的變化主要是因為中國大陸也加入競爭，通常僑生最在意的是學費以及獎學金的問題，而台灣的學費相較於歐美地區雖然便宜，但是還是比不上大陸便宜。

甲大與丙大的招生單位都認為透過海外聯招會分梯次將僑生分發入大學，是否符合學校對學生素質的期望這點，都表示沒有什麼影響，因為台灣本地生也是透過這種方式競爭進入學校的。不過，乙校教務單位在訪談中反映，透過分發制度招生，往往學校難以施行選擇學生上的主動權，無法自行篩選學生素質。雖然減輕學校僑生招收的業務量，然而如果遇到有些僑生的中文能力不佳或是學習動力低落的情況，會造成學生學習效率不彰，對於老師而言，也造成教學上的困擾。此外，對於學校相關輔導單位，甚或相關政府單位也會造成困擾。例如：

乙大教務單位：因為碩博這邊是因為學校…學校可以根據我系上的一個需求性，看來去選擇學生，我有這個主動權，可是大學部這邊是沒有，完全是根據海外聯招會它們一個內部的機制來做分發，那分發的結果狀況下，我是常常聽到系上會反應說，有些地區的學生國語不會，甚至連英文都不會，他們在教學面臨到很大的困難。

（訪問者：僑生？）

乙大教務單位：僑生，比如說像他們就…上次我就是聽到是X國的一個學生，他就說他中文不會，英文也不會，只會X文，那老師怎麼教呢？對，老師怎麼去教？老師也不會X文啊，那老師…學生的學習上就很痛苦。

從訪談中可以發現，各校比較歡迎及肯定馬來西亞和港澳地區的學生，因為他們在生活與學習上普遍都有良好的表現，這其中似乎有些地方值得討論。以區域來劃分招生梯次的用意就是要保證每個區域都有僑生名額的保障，而馬來西亞和港澳這兩個中文通行地區各屬一個梯次，從當中競爭出來的僑生之中文能力本來就會比其他非中文通行地區的學生優秀。如果今天學校把招收進來的不同地區僑生進行比較，素質上的落差是必然。再者，對於某些地區學生表現「特別差」的刻板印象，或許跟台灣長期以來的僑教政策就是預設了身為一個「僑生」，必然要用中文學習的思維有關，但是在招收外籍生上卻很少要求中文能力，甚至學校會主動增加課程以符合外籍生使用的學習語言。所以僑生的中文能力通常也左右了他在

學校的課業表現。

僑教政策的變化也會影響學校事務的轉變，針對僑生申請研究所的政策，本來是學生逕自向各個學校申請，然而則發生重複上榜或缺額的狀況出現，造成僑生落榜而無法達成來台唸書之目標。因而，海外聯招會就統一將碩士班與博士班申請事務納入，將申請研究所僑生統一收件後，再將書面審查資料轉給各間學校，然後利用學生的志願序⁴⁶進行分發業務，最後再統一放榜。另外，98年開始實施僑生申請研究所不需要先回原生地兩年，修改為大學畢業就可以直接申請，以暢通僑生繼續留台深造的管道。

另外，以往僑生以本地生資格參加研究考試入學，會造成在學校管理上無法辨識僑生身份的爭議，今年僑教會雖已修法，讓僑生可以不用返回原居地兩年就可直接申請研究所，以僑生資格入學。但是今天僑生如果沒有申請分發到理想的研究所，而參加了研究所入學考試，那麼身份管理的爭議似乎還是沒有獲得根本解決。

（二）外籍生

因應教育部對於國際學生定義的不同，也連帶影響學校在招收外籍生與僑生的意願。因為國際學生算是外加名額，並不會列入生師比做計算，因此，在僑生不列入國際學生時，有些學校在招收外籍生的意願會高於僑生，因而明顯影響到僑生招收名額。為了提升僑生名額，政府自96年度開始將僑生納入國際學生計算。如今，僑生跟外籍生都算外加名額，不影響學校的生師比，希望能因此加強學校招收僑生與外籍生的動力。

通常，學校對於外籍生與僑生的總量管制是由校發會與校務會議開會統一決定名額。不過，因為各系所有自己的考量，並不會完全遵守學校所開的比例，

⁴⁶ 申請碩博士的僑生，只能填寫三個志願

而且各系的名額可以互相流用，只要有達到開會的總量目標即可。再者，像是教育部的繁星計畫需要系所配合申請，也是由教務處跟各系所進行溝通，看能否達到教育部的要求。

各校外籍生招收方式及人數的落差，某種程度上反映了各校業務分工的差別。如同前面所述，甲大因為獲得五年五百億的經費，將國際化與招收外籍生的相關業務，由國際事務處總攬。在訪談中，甲大國際事務處之副國際長特別強調在國際事務處的行政人員幾乎都是留學歸國的菁英，具有良好的語言溝通能力，對於學校招收外籍生的業務推行功不可沒。相較之下，丙大負責招收僑生與外籍生的行政人員是同樣的人員，雖然說宣傳部份是在國際教育處，但是外籍生招收的真正困難點是在於報名資料的審核，這一點丙大招生組的人員也表達他們執行上的障礙：

…其實外籍生招生是非常簡單，最困難的部分在於資格審查，他的學歷審查，有時候去一個文半年才會回來，有時候學生都入學了才說資格不符合。

甲大的外籍生業務目前除了外籍生課務還是使用全校統一的系統之外，其他全部都是由國際事務處負責。副國際長指出，因為甲大是比較歷史悠久的學校，行政體系有其傳統，要讓其快速的改變以因應大量外籍生的需求，其實還是有困難。那他們最終的目標是希望將外籍生的事務完全獨立出另外一套行政系統。甲大國際事務處為了要打造類造品牌的概念，還特別去進行 ISO 的國際認證，讓他們本身組織就成為吸引外籍生來甲大就讀的誘因，打破了原來國立大學是屬於國家公務系統的思維。此外，在訪談中發現，由於甲大在高教的學術地位與影響力，使得甲大在面對執政者所設定的高教國際化發展目標時，往往得以有比其他學校有更大的協商或是轉圜空間，因為甲大的表現本身就是一項代表性指標。例如教育部有為甲大設定招收外籍生的目標數字，可是學校本身也會考慮到自身的環境與條件是否適合招收那麼多的外籍生：

民國一百年教育部要我們收一千五百個，可是我們去年的時候才四百多個，今年五百個，可是距離好像很遠，還三年…兩年而已，可是我們就…我們不去勉強他們啦，因為我覺得那個實在是，那個數字不代表太多的東西，那 quality 還是非常非常重要，所以就這一點我自己是覺得說還蠻，覺得還蠻不錯的啦，X 大能夠至少把關一下，那我們的錄取率其實就大概百分之五十而已，其實還算好啦，就是外國的申請件有一半是被我們 reject，那我覺得這個其他學校不見得能夠達到這樣子的數字，就有的時候就有就上之類的，那為了衡量嘛，那我們的確真的是不是真的只是在只衡量而已。

副國際長也承認一開始甲大也曾經為了得到可以得到比較多的經費而衝外籍生的數量，系所也願意配合，但是招收進來的學生品質其實並不理想，甚至有出現只為了賺取獎學金，註冊之後就消失的案例的，但每個月政府還是會獎學金，這種情況尤其是以外交考量招收的學生為最。同時，副國際長也坦白表示，其實甲大外籍生的退學率蠻高的，主要也是老師們為了維持甲大的水準，不願意對外籍生放水。但是換個角度來看，甲大招收的外籍生有些還是沒有辦法負荷在甲大的課業，那麼我們應該回到更根本的問題：甲大，乃至於台灣，到底有什麼吸引優秀外籍生來就讀的誘因？副國際長也明白指出獎學金是目前的最大誘因，且名額太少，應該要有更多的經費挹注，因為台灣學術的國際知名度比較低，獎學金等於也是一種投資在外籍生身上，讓他們幫忙「打廣告」的用意。

當甲大招收外籍生都遇到這麼多的困難，作為私立大學的丙大面臨的挑戰就更不用說了。其實丙大是教會學校的背景，早期是有許多外國人（特別是神職人員）充斥在校園之中。不過，隨著環境的變化，要維持校園的國際化發展日益困難。教務處的招生組人員提到：

現在在打國際化，我們是不是要把以前風光的狀態在搬回來，這很困難，非常困難，因為以前大陸根本都是封閉的啊，然後又非常多，現在他們開放了啊，這一塊現在搶走了，要搶回來非常困難。

此外，丙大對於招收外籍生以展現國際化這點，其實是有來源地區上的偏好。受訪的行政人員表示，學校雖然沒有明確表示，但在行政運作上似乎是偏好招收來自已開發地區（如歐美地區）的學生，以藉此帶動校園的英語環境，並提高學校素質。這樣的國際化觀點，其實是偏向「歐美化」與「英語化」的發展方向。甲大與乙大在同樣問題上的回答，就與丙大相當不同。甲大與乙大擔任國際事務單位主管都不約而同地表示，所謂「國際化」並非是「英語化」，而是更多元廣泛的「地球村」概念。如，甲大的副國際長在訪談時說：

訪談者：甲大，怎麼樣來界定國際化這樣的東西？因為你剛提到說例如說像英語化的環境他其實只是一小部分，那你們所希望的國際化或者是你們覺得的國際化是甚麼？

受訪者：嗯，其實也蠻簡單，就是說所謂的地球村的概念，就是說這個地球上不是只有台灣而已，或者是說不是只有這一小塊環境而已，而是還有非常多地方…地方是非常不一樣的，那這些不一樣就是希望也能夠去體認，文化差異是存在的。

不同學校對於「什麼是國際化」的回答差異，或許反映了因為實務經驗的差異而導致不同方式的思考。

三、 僑生與外籍學生之身份認定

（一）僑生身分認定

台灣僑教政策在定義僑生身分，是以廣義的方式，只要是具有華人血統的海外子女，透過海外聯招會管道入台，就是「僑生」，海外聯招會也負責審核「僑生」身份。另外，港澳生學生因為當初港澳回歸中國大陸之後，港澳學生不再被視為僑生，因此導致港澳學生大幅下降，為了方便港澳學生有一個便利管道可以

報名，將港澳學生業務納入海外聯招會管理。然而，僑生有明文規定不能成為外籍生，如果發現外國學生兼具僑生資格，則會被取消錄取資格。

（二）外籍生身分認定

台灣對於外國學生資格的認定是，不能具有中華民國國籍，也不能有僑生身分。然而，但是台灣並沒有一個統一機構來審查外國學生是否符合台灣政府的規定，也曾發生國際學生是先用僑生身份入學，畢業後回原地區之後，再以外籍生身份入台的情況。由於身份審查過程複雜費時，早年政策又不甚明確，導致學校相關單位在作業上的困難。例如丁校的相關行政人員指出審查資料在實務工作上的困難，「所有的資料你都要看仔細」，他並提到例如牽涉到身份認定的部分：

在學校作業我們感到有點困擾就是，因為早期的時候就是因為他們哪種學生他有雙重護照的嘛，他就是，就是兩者擇一，外籍生跟僑生各一，後來政策又改說，他只要是僑生就不能用外籍生，那這個地方…你很難查，因為他拿外籍生你怎麼知道他是僑生，我們也沒有那麼多管道…又不是境管局，我哪有那麼多管道去查證？

因此，學校只好採取要求外籍學生簽寫切結同意書的方式，由外籍生自行負責，一旦被檢舉他有僑生身分，就必須面對被退學的處分。

訪問者：喔，那我想請問一下，那外籍生的身分認定會有這個問題嗎？就是我需要去認定說這個學生有沒有外籍生…

乙大教務單位：其實外籍生比較麻煩的是說，我們在規定上因為外國學生的辦法有一條，他是不能有中華民國國籍，也不能有僑生身份，那因為這兩個的一個…一個認定機制其實是都沒有，我們只能憑切結書，告訴學生，你自己切結吧，你事後如果被檢舉的話，那就很抱歉，因為我們沒有任何一個機制去查說，你…而且涉及到你的父母親，你的…因為它是說，你不具有中華民國國籍的話，是就國籍法而言，那國籍法而言的話，是只要父或母認一方是中華民國國籍，你就是中華民國…你就不能報考外國學生身分。

四、 國際學生的生活與學習適應

目前外籍生主要分為兩種身分，一是交換生，二是正式生，除了就學身份不同之外，其素質與來台表現也呈現差異。交換學生的設立是台灣的大學大與其他國家學校間的互惠機制，學校間的學生可以透過交換學生的方式，利用半年或是一年到交換學校進行學術交流。然而，根據學校行政單位的經驗，發現外籍交換學生的素質會呈現參差不齊，這是因為交換學生的篩選機制是由姊妹校所決定，難有評判基準，當然也造成各間學校的學生素質不一。

外籍正式學生則分為大學生、研究生與博士生，這些外籍學生透過申請入學的方式來台唸書，篩選標準則由各校與各系制定，獲准入學的學生都有符合標準，因而在學業表現都有一定水平，尤其是外籍研究生比外籍大學生更有適應力。

在僑生的生活與學習適應方面，甲大和丙大的僑輔單位與僑居地聯誼性社團的合作，是協助僑生適應的主要力量。這兩所學校都有相當高數量的僑生，如果單倚靠僑輔單位的行政人員，並沒有辦法顧及大部分的僑生，尤其是丙大的僑外組，要同時負責僑生與外籍生的輔導業務，但整個組只有兩名行政人員，其業務量之大，可以說是超乎想像。因此，兩個學校都很懂得運用僑生原居地聯誼性社團的力量，形成一個緊密的聯繫網絡。例如甲大僑輔組會將各個僑生社團的社長都納入僑生輔導組的工讀生，但有給予他們工讀時數只要一般工讀生的一半的優惠，目的就是要加強與各個社團的聯繫，如果一旦有需要活動的支援都可以聯絡上這些社團。丙大比較特別的是的僑生與外籍生的輔導業務是一起進行的，校內有一個「僑外生聯誼會」，下面再設五個分會，包括馬來西亞、港澳、泰緬越韓、印尼以及歐美非。這個架構主要是以僑生的原居地數量去分類的，並沒另外成立一個屬於外籍生的社團。丙大僑外組組長也坦言外籍生是比較難以組成社團的。當丙大有相關的僑外輔導活動需要舉辦時，這些社團就是僑外組主要動員的人

手。

乙校生僑組主要負責的僑生業務是以僑生入學後到畢業間的業務，業務分為生活輔導跟課外活動。生活輔導是包括掌管包括僑生的獎助學金、住宿、急難救助、平安保險跟工讀。關於僑生輔導業務，基本上因為相關規定相當周全與詳盡，所以在運行上都算順利。

活動輔導業務，則以社團為主，乙大主要由僑生聯誼會、馬來西亞同學會、港澳同學會跟緬甸同學會所組成。早年，乙大還有其他僑生文化性社團，後來因為人數過少而停社。僑生活動輔導方面，因為乙大辦理的十分傑出，獲得中央單位的鼓勵與經費支持。經費支援主要來自兩個單位—教育部僑教會跟僑委會。

參與本研究的僑生都曾表示，學校僑輔單位對他們的照顧，是他們在適應台灣學習生活很重要的力量。僑輔單位主要扮演了中界政府單位與僑生之間的角色，若沒有僑輔單位在其中扮演中界角色，恐怕無法順利推行。這些政策包括僑生的獎助與保險補助措施，還有出入境與工作等限制，長久一來的僑教政策已經對僑生建立起一套從政府到學校完整的管理措施。

相較於僑輔單位對於僑生生活與學習狀況的掌握，同要也要負責外籍生輔導業務的國際事務處就沒有辦法發揮學生社團力量的機制。本研究在進行問卷調查時，需要到田野中的各個學校去發放外籍學生與僑生問卷。在各校的僑輔單位與國際事務單位尋求協助的經驗，或許可以說明這兩個單位與與學生關係的差異。各校僑輔單位通常會透過各個僑生社團，將問卷發放給各國僑生填寫，再進行回收，其效率之高，令人印象深刻。但是是相對而言，我們較難透過各校的國際事務單位施放問卷給外籍生，更有學校的國際事務單位以不希望打擾外籍生為由而拒絕協助。雖然田野研究中的各校都有外籍生學生會，但是主導國際學生事務與活動的單位其實是學校的國際事務單位，而不是學生社團本身。就我們的接觸經驗，外籍生學生會的聯繫緊密度要比僑生社團鬆散得多。僑輔單位和國際

事務單位，與僑生和外籍生關係的差異，不只反映了族群文化性的不同，更反映了招收過程與管理方式的差異。許多僑生來台灣就讀的原因經常是與原居地的就學環境不理想，或是基於中華文化環境的考量而前來就讀，多半是選擇就讀大學階段。且由於台灣招收僑生的歷史相當久，僑生選擇來台就讀經常是遵循前人的經驗而來，所以容易形成以原居地為基礎的學生群體，對於學校來說也容易管理。但是外籍生的來源國更加多元，且各國的學生數量都不多，如果要讓他們湊在一起有更多文化隔閡必須克服。再加上他們就讀的階段比較集中於研究所，並不會像大學生願意花時間在社團活動上。

乙校的國合處則是安排外籍學生擔任 language tutor，開設各國語言的學習課程，授課教師就是來台念書的外籍生。乙校國合處期許塑造校園國際化環境，提供學生英語化環境，在增加學生英文使用的情況下，提升其英文程度。

推動學生之間的交流不只讓台灣學生受惠，更希望外籍學生除了學業之外，積極的參與社團及活動，由此加速適應台灣生活及了解台灣文化的腳步。不過，政大國合處也表示，政大外籍生參與社團的比例偏低，傾向於參加外籍生社團，因此造成外籍生與台灣學生疏離的情況，無法達到彼此交流的目的，因此，近來對於外籍生的重點則開始積極推動外籍生的社團參與。

五、 所面臨的困境

我們在田野研究中發現，無論是僑生事務或是外籍生事務，在田野研究中的四所學校中面臨的主要困難之一是與政府單位的溝通。政府單位的政策理想往往與實際執行的可行性上是有落差的，僑輔單位扮演第一線服務僑生的人員，常常就會遇到無法順利執行政策的問題，必須要花許多時間與政府單位之間溝通。另外，丙大也提到，同樣的問題，不同單位、甚至不同業務承辦人會有不同的回答，例如在學歷認證上，他們提到不同政府單位對於相關規定的解釋寬鬆程度不

一，造成他們在執行上的困擾：

受訪者一：其實是有 [一個標準化的認定原則] 啦，但是因為每一個單位他們解釋的寬鬆不一，文字上啊，所以常常覺得你問了，也許同一科你問甲，甲說不行，另外一個打過去，乙接的，就說可以啊，為什麼不行呢？然後你再問另外一個人，又說不知道，要問問協商結果。會變成有兩種結果，一個是可，一個是不可，我們常常碰到問題會是這樣。

多校國際事務單位也反映，目前外籍生的學歷認定是由各校自行辦理，然而申請來台的外籍生來源國是五花八門，況且每個國家的學制不一，造成各校負責人員花費諸多心力在審核外籍生學歷。當一個學生同時申請台灣五間學校，各學校承辦人員都必須重複同樣的審核工作，等於是增加負責人的業務量，又因沒有統一標準，發生各間學校審核結果不一的情形。因此，乙校國合處主管建議教育部成立平台，讓台灣各間學校可以將每年審核學校的結果統一彙整，以供其他學校參考，省卻重複查詢的工作。

另外，丙大也有提到政府行政體系缺乏一個合作平台。例如每一年教育部和海外聯招會都會對今年度各校系要招收的僑生名額進行調查，但是調查的時間不一，調查的範圍也不一，教育部只調查門校系的名額，海外聯招會是調查全部校系的名額，當僑輔組將這個訊息發給各系所時，這兩次調查可能會有不一樣的數字，他們就必須再花時間去跟系所確認，這種行政上的重複溝通其實是相當浪費時間與資源的。且教育部與海外聯招會應該是業務緊密合作的單位，但事實上是各自為政。

甲大國際事務處則提到，有時候為了學生的居留或是工作問題必須要與外交部出入境管理局或是勞工局協商，但是這些部會基本上都不太搭裡學校。而且教育部意識到問題的速度常比學校慢。這也說明了，擴大招收外籍生所涉及的政策範圍相當廣泛，同樣的政策放在不同部會的立場解釋都會不一樣。例如，勞工

局規定外籍生必須來台第二年才能開始打工，但很多唸研究所的外籍生想擔任指導老師的研究助理，跟老師一起執行研究。勞工局不願意放寬規定的原因是擔心會有太多外國學生來台灣假求學真打工，但是就教育部的立場是希望擴大招收外籍生來台求學。

丁校行政人員則在訪談中提到英語授課規劃、交換學生的推行、人力吃緊以及私校經費較少等問題。由於近年來政府積極推動高等教育國際化，加上丁大本身從九〇年代就開始推動外語學院學生大三出國留學計畫，甚至在民國九十六年設立「國際副校長」，十分重視國際化，於近年來積極招收外籍生。位於第一線工作的行政人員面對外籍生人數急速增加，可以感受到人力不足的問題：

可能你照顧三個本地學生比不上照顧一個外國學生，因為你可能所有的東西都要雙語化，那他如果有特別的問題你可能又要幫他轉介到各個不同的單位，有時候很多法規你可能要先去瞭解…人手不足你就會很多的事情沒辦法完成，不是說你不會做，根本是沒有辦法在期限內完成。

而在英語授課方面，丁大在國際化工作上比較特別的一點，是其中一個校區全部皆以英語授課，有較多外籍生申請。行政人員認為，吸引外籍生就讀的誘因之一即是英語授課課程，然而，這也對老師帶來困擾，老師無法兼顧大部分使用中文的本地生，且老師的英語表達能力也可能是一個問題。

台灣想要招收大量外籍生的目標，不單只是投入資金與資源就可以達成，更重要得是與其他政府部會對於政策方面共事的建立，與學校擁有穩定充沛的資源，才能夠營造一個對外籍學生而言友善完備的學習環境。

六、 學校對政府的期待與建議

目前，推動國際化事務的經費主要是由教育部所供給，但是，乙大國合長認為國際化的趨勢愈來愈受到重視，也是未來政大所必須努力的方向，加快國際化的腳步，讓政大學生不僅能加強外語能力，更能與世界不同國家的學生相處，開拓視野。在此考量下，就算乙大之後沒有得到教育部的補助，國際化事務仍然必須繼續推動。

對於目前教育部將外籍生人數視為國際化指標，國合長認為有其不妥之處，因為一味的增加外籍生人數，並不代表外籍生素質的上升，反而衍生出外籍生素質參差不齊，甚或無法畢業的窘境。因此，以外籍生人數代表國際化指標則需要更進一步的檢討。

丙大招生組則是提出希望在外籍生的招生事務上，教育部可以建立一個資訊交流的平台，例如在學歷認證上，有許多學校是不在教育部提供的國外大學名冊中的，每次有這種學校背景的學生申請時，查證學歷這項業務就會曠日廢時，其實說不定之前已經有別的學校也查證過同樣學校的學歷認證，如果此時有個平台可以互相交流這種訊息，各個學校的業務量會減少許多。

甲大國際事務處副國際長則是提出歐洲的 Erasmus Mundus 計畫的概念，他認為學生透過四處交換留學，體驗不同文化的差異，一方面不同國家的能見度增加，二方面學生可以學習理解與尊重不同文化，也增加視野。政府應該嘗試由這個方向多投入一點經費，副國際長認為目前提供的獎學金還是不夠。另外政府也應該針對外籍生在台灣的相關規定建立更好的配套措施，才有辦法吸引更多的外籍生。

對於政府在僑生政策方面的建議，甲大僑輔組組長認為，目前政府擴大招收外籍生的政策多少還是有排擠到僑生的資源，政府應該也要多重視僑生這一塊，因為有許多來台就讀的僑生素質遠高於外籍生，且多半來台留學過的僑生回

到原居地都會扮演相當好宣傳台灣的角色，當台灣這方有需要幫助時，留台僑生也都會義不容辭地給予協助。僑教政策已經經營這麼久了，政府應該要持續地投入更多才對。

丁大所有行政單位對於政府和學校提倡高等教育國際化的政策多是保持支持與配合的態度。招生單位表示「樂觀其成」，並認為教育部的推動的確對國際化帶來助力，例如它提供經費辦理海外教育展，讓各校可以到僑界等地宣傳，另外台灣獎學金的發放也會吸引外國學生。不過，身為招生單位人員，受訪的行政人員也感受到每年增加外籍生招收人數的困難，不可能每年都增加百分之十，因此學校預定的招收人數也會修正。招生人員並不認為教育部有特別施壓學校，而是以推動和贊助的性質將各校「推到前面」。他認為，學校自己也應該要有憂患意識，「少子化是大家都要面對的，大家也都知道市場是有限的，那積極開發對外開發是必要的」。在他看來，推動國際化需要長期的時間，國外從很早就開始，而淡江雖然推動很久但成果依然有限，丁大的學校大、人口多、機構也多，正在逐步推動國際化。另外，他提到對未來業務發展的期許是希望能推動外國學生從線上申請送件，方便評核作業。

丁大的僑輔單位人員則不認為近幾年因為推動高教國際化、強調招收外籍生而遭到打壓。他原本也以為外籍生增加後僑生人數可能變少，但實際上並沒有影響，「不但沒有少還越來越多」，在入學的人數上沒有看到互相擠壓的情況。就他的瞭解，在業務運作上兩者也沒有相互打壓，他並不認為學校的資源偏向哪一方。僑輔人員並表示，據他所知僑教會已經把港澳生、僑生招收人數同樣列為獎助的指標。

丁大國際事務單位人員認為丁大本身非常重視國際化，尤其國際副校長的成立顯示該校對國際化的重視，而這也使他們的工作推行較為容易：

設置一個國際副校長，那這個意味著說學校對這份工作的重視…我想國際副校長他獨立出來…在跟締結姊妹校的時候，他在對外的時候，

當然人家可以感受到說這是比較高層的單位，然後感覺到我們的誠意跟尊重…國際副校長他的行政的權力比較大，有時候我們推展一項工作，那只要副校長這邊他覺得 OK，那我們就推展就很順利。

他認為站在學校的立場，對於國家政策有需要配合的就盡量做。至於學校是否對該單位施加推動國際化的壓力，他覺得並沒有，推動國際化不是國際單位的事情，各方面都要搭配好，因為學生進來也不是只接觸國際單位。他的看法跟招生人員的看法一致，都認為推動國際化必須要「團體合作」。

第九章 結語

一、 主要發現

全球化的浪潮，驅使著全球高等教育的擴張與開放。一方面，高等教育國際化可以滿足國家在學術、政治、經濟、社會與文化發展交流的需要，另一方面，高等教育國際化所表現出的市場化與大眾化特性，也是對國際社會追求高等教育日益殷切需求的回應。

台灣早在國民政府播遷來台初期，即透過僑教政策積極招募海外華裔學生回台接受高等教育。自 1980 年代起，台灣政治發展走向民主化與經濟走向全球化，台灣教育的發展也經歷了政策的「鬆綁」與結構性的改革。當時，台灣高等教育國際化尚屬發展初期，「國際化」在高等教育發展中多為宣示性的目標。自 2000 年代初期，透過政府初步的經費投入與「國際化」衡量指標的出現，使得此一階段的高等教育國際化發展進入實際的執行階段，並逐漸重視執行績效。緊接著在 2000 年中期，政府經由挹注大量資源及頒佈各項政策措施，進一步將高等教育國際化的理念做出了更具體的落實。同時，「國際化」不再僅是高等教育的發展方針，也列入「國家發展重點計畫」，與培育國家經濟競爭力，強化外交能力，滿足勞動市場需求，填補人口缺額等國家發展目標息息相關。在這個過程中，不僅政府強力主導高等教育國際化的發展，許多大學院校也積極配合，以吸引國際學生來台求學，並強化學校在國際高等教育市場的聲譽與競爭力。

台灣的高等教育，乃至於台灣的各大學院校，在競爭日益激烈的全球高等教育市場中，有什麼競爭上的利基與優勢？到底是什麼因素，吸引國際學生來台就讀？他們為何選擇目前就讀的學校？在台灣的求學經驗，對他們具有什麼意義與價值？在這項研究中，我們透過相關研究資料的彙整與分析，針對上述的問題進行討論。在此，我們僅以前述章節中討論分析的結果，簡要說明本研究的主要

發現：

(一) 台灣高等教育在全球教育市場中之利基

本研究發現，世界資本主義體系中的國家位階，國家民主化發展，在亞洲的地緣位置，政府的強勢推動，成功的僑教政策，華文教育環境，友善的社會環境等是造就台灣在全球高等教育市場競爭利基的重要因素。一方面，台灣在學術發展與生活水準方面雖不及歐美與日本等已開發國家，但作為一個新興工業國家，台灣在開發中國家中，在經濟與知識科技發展程度上相當具有競爭力的。另一方面，台灣的物價及學費相對於多數先進國家低廉，這也增加了國際學生來台求學的意願。除此之外，台灣在八零年代起經歷了一連串民主化的發展過程後，所營造出的民主社會與學術自由等成果備受肯定。這對於嚮往自由開放的學習與生活環境的國際學生來說，不可謂一重要的誘因。

近年來，亞洲地區已儼然成為全球國際學生最大的輸出地區。台灣位於亞洲的樞紐，佔有地利之便，對於許多亞洲學生來說，來台求學既可以完成留學的梦想，亦可與原居地區保持較為便利的聯繫。對來自非亞洲地區的學生來說，台灣常被視為學習及累積亞洲經驗的理想地點。一方面，台灣做為亞洲四小龍之一，其成功經驗本身就具有吸引力。另一方面，台灣在長期接受西方及東亞其他地區的文化刺激下，造就了相對包容性高的文化環境，在某種程度上也降低了國際學生進入及理解台灣社會及文化上的障礙。台灣社會友善熱情的特質，往往也讓國際學生印象深刻。在中國崛起後，全球掀起一股學習華文及前進中國的熱潮。不過，與中國大陸的整體比較上，台灣在學術水準，生活品質及民主發展程度上，目前仍佔有競爭上的相對優勢。此外，台灣是全球學習繁體中文的最後淨土，對於想學習繁體中文及瞭解傳統中華文化藝術（如書法）的國際學生而言，台灣提供了最佳的學習環境。

政府長期經營的僑教政策，成功地建立了海外華裔學生來台求學的管道與

體系。特別是對台主要輸出國際學生的三大地區－馬來西亞，澳門及緬甸，除其中澳門因於 1999 年回歸中國大陸而不再被視為僑居地區，而以民國八十六年重新制定及發佈之《香港澳門居民來臺就學辦法》成為目前來台升讀大學之港澳生依循的法規依據外，來自馬來西亞及緬甸地區的學生大多為華裔學生，並以僑生身份，透過海外聯招會主導的分發機制，以來台求學。除了穩定健全的僑生升學管道之外，一套由政府相關單位，學校僑輔單位及僑生社團共同組成的龐大合作機制也提供了在台僑生各項資源、支持與協助，而這個龐大的合作機制甚至蔓延至海外華校及僑社，使海外華裔學生得以透過綿密的跨國社會網絡與教育體系來台求學，並從中獲得相當廣泛多元的資源與協助。此外，台灣的華文教育環境，對於在東亞華文教育發展較為興盛的地區（如馬來西亞，港澳地區，緬甸等），提供了延續華文教育的重要機會。

台灣政府在 21 世紀初起，即開始積極推動高等教育的國際化發展。一方面，政府透過各項政策及計畫的設計與實施，以及大學院校國際化發展的評估指標之設立，以賞罰制度及補貼措施並用的方式鼓勵各大學院校配合政府國際化發展的施政方針。另一方面，政府藉由設置豐厚的「台灣獎學金」，吸引各地區的國際學生來台，以達到吸引人才，厚植外交，及學術交流的目的。

值得注意的是，在政府推動高等教育國際化的藍圖中，是將「外籍生」與「僑生」明確區隔的；這種區隔除了學生身份的區隔之外，也包括了法規，招募管道，主管機關，及主要獎助單位等的區隔。這種區隔，大致以「國籍」及「族群」為依據，同時也由於這樣的區隔，「僑生」及「僑教」被摒除於台灣高等教育國際化發展的思維之外，而只將「外籍生」視為是國際化發展的招募對象。以「國籍」來區辨本國學生與外國學生自是理所當然，也是各國高等教育國際化發展的考量原則。台灣在高等教育國際化發展，特別是在招募國際學生的政策與措施上所展現的「去『僑』化」的族群性思維，則是一個相當獨特的現象。這個現象背後，有其長遠的政治與歷史脈絡可尋。這並不能說，台灣高等教育國際化的

發展，因此是反「僑」或反「華裔」的。更正確的說法，應該是因為在長久發展的僑務及僑教政策下，儘管現在大部分具僑生身份者實際已持有外國國籍，但「僑」一直被視為是「我群」而非「外來」的「他者」，同時也因為高等教育國際化的發展是在長久穩定發展的僑教政策與體系建立許久之後才起步，因此「僑生」與「外籍生」的身份才會有所區隔。雖然近年來政府在調整相關國際化政策的思維下，將「外籍生」與「僑生」並屬為「境外學生」，並均以外加名額方式（意即不列入生師比計算）進行招生，但直至目前為止，兩者在政府及學校的行政層次上，仍分屬不同的招募及管理體系。

（二） 國際學生來台求學經驗

本研究指出，在台國際學生（包括外籍生與僑生）大多來自亞洲，且僑生比例高於外籍生。不過，由於政府與學校積極推動外籍學生的招募，因此外籍學生在台人數成長得相當迅速。目前，兩者在台求學的人數比例已日趨接近。

本研究以北部四校為調查對象，以瞭解外籍生與僑生來台原因，在台的求學與生活經驗，以及畢業後的計畫。調查樣本大體符合母體特質。在許多方面，僑生與外籍生在台求學與生活經驗相當不同，而在公私立大學就讀的國際學生彼此差異則相對較不顯著。外籍生與僑生主要均是因為「求學」因素而來台。不過，有更高比例的僑生是因為求學之故才來到台灣。對來台求學的國際學生來說，吸引他們選擇台灣為留學目的國的最重要因素為「學術與文化因子」，而這類因子也是對國際學生在台選擇就讀學校來說，最有影響力的考量因素。僑生更傾向因為社會性因素而選擇台灣為留學目的國；這應與僑生較易受綿密的跨國社會網絡及健全穩定運作的僑教體系所牽引來台有關。相對來說，外籍生在選擇台灣為留學目的國時，對「學術及文化因子」更加重視。另外，在調查中外籍生所顯示較高比例是因為「經濟因素」而來台的發現，某種程度反映了政府設置獎學金以吸引外籍生來台就讀的效果。

僑生來台大部分是進入大學部就讀，而有較高比例的外籍生就讀研究所(包括碩士及博士班)。僑生與外籍生均較集中於商／管理學院及外語／外文學院就讀。在調查國際學生中英文能力中發現，僑生中文能力較佳，外籍生則是英文能力較佳，不過兩者在中英文「寫作」方面，均是相對較弱的面向。

在台求學的國際學生在經濟資源，面臨經濟困境的情形，及費用負擔上，存在著身份類型及地區性的差別。就經濟資源來說，外籍生與僑生在台的經濟資源均以「家庭資助」為主，不過，外籍生在台求學時較無經濟問題，且有較高比例是依賴來自台灣政府及學校的獎學金，僑生面臨經濟困境的情形則較為普遍，且僑生更需要透過在台校內外的兼職工作而獲取經濟資源。此外，外籍生在台求學時更易享受「免學費」及「免住宿費」優待的情形，應與政府鼓勵學校招收外籍學生的政策方針及相關獎補助措施有關。在生活費用及工作收入的情形上，我們也發現外籍生雖然大多在台沒有工作，但可以支付較高的生活費，這呼應了前述外籍生在台經濟條件優厚的觀察。反之，有半數以上的在台僑生有兼職工作，但所得多為一萬元以下，這可能導致僑生平均生活費用較低，甚至較易面臨經濟困境的情形，而「經濟資助」也是僑生在台求學時所面臨的主要生活問題。另外，若就地區別進行比較時，我們發現來自非亞洲地區的學生在台的經濟條件普遍來說是最好的：他們大多沒有經濟困難，享受「免學費」及「免住宿費」的比例最高，可以支付較高的生活費用，且在台工作的比例最低。對亞洲地區學生來說，「經濟資助」往往是重要的生活困擾來源。

此外，不同類型的國際學生在來台前後所依據的資訊及支援來源也不盡相同。僑生來台主要是依賴原居地的教育體系（特別是僑校或中文學校）、跨國華僑團體組織（包括當地僑社、原居地與台灣的校友會與僑生組織等）與親友以獲得相關資訊。此外，台灣政府及大學常與原居地的教育體系和各種跨國華僑團體組織形成合作關係，以透過這些管道提供僑生來台前後各項相關資訊及支援。這也部分影響了僑生來台後所建立的社會網絡型態。僑生在台主要是透過學校中

的各項平台（如課堂，社團，宿舍）以建立社會網絡，並對僑生社團有較高的投入。這些僑生社團多以原居國作區分，甚至以原居地畢業學校作區分，因此社團內成員之間的同質性頗高，成員也具有較強的向心力。僑生社團往往也在僑生在台求學期間，扮演提供資訊交換、社會支持、建立社會關係的重要角色。對外籍生來說，來台前主要是透過非正式的親友網絡、學校組織（原居地與台灣學校）、及台灣政府單位提供相關資訊，而跨國社團在當中是缺席的。這可能一方面由於外籍生來台求學的歷史較短，外籍生畢業校友不多，另一方面由於外籍生來源地區較為多元，較難建立同質性高且向心力強的社會團體之故。這可能也影響了外籍生在台求學期間參與社團組織的情形。在台期間，外籍生除了上課之外，較依賴校外的親友網絡，普遍在學校的參與程度較低，學校外籍生相關社團也相對不發達。這也使得學校必須投入更多的行政與教學資源，以提供外籍生各項資訊與協助。

在四校國際生調查中發現，有半數以上計畫於畢業後返回原居地，另有近四分之一的受訪國際生計畫留在台灣。若以地區別作比較時，澳門生計畫回原居地的比例最高，而緬甸生則是計畫留台的比例最高。在繼續留台升學的考量上，在公立大學就讀之國際生較在私立大學就讀之國際生更傾向願意再次來台求學，外籍生願意再次來台比例也遠高於僑生。當我們更仔細地比較外籍生與僑生在此問項上所表現的差異原因時，我們發現主要是因為大部分的僑生計畫於畢業後工作，不論是回原居地或留在台灣。因此，僑生表達繼續在台求學的意願較低。此外，我們發現來自非亞洲地區的國際生最傾向於畢業後繼續在台求學。在有關國際生在台社會網絡的調查分析中顯示，社會性因素可能可以解釋這個發現。我們在資料分析時推測，來自非亞洲地區的留學生在來台開始求學生涯前，可能已在台已有既存的親友社會網絡，而這點原因也可能導致他們在考量下一階段的求學目的時，選擇繼續留台就讀。此外，我們發現，有部分國際學生（特別是來自馬來西亞，非亞洲地區國家，及亞洲其他國家的國際學生）計畫於畢業後前進至

第三國。一方面，這顯示了在來台求學的國際學生中，有相當比例的留學生將台灣視為一個「中途站」或「跳板」，藉由在台灣所接受的訓練，以前往下一個國家發展。另一方面，這也顯示著留學生的遷移已不再僅限於「原居國」及「留學目的國」之間的往返流動，而是一種延伸性更強，更為多元複雜的遷移現象。

(三) 學校與政府的經驗與立場

由於政府所發展出的雙軌制國際學生政策及招收與管理體系，使得學校在國際學生的招募、管理與輔導上，也往往以分別治理方式為多。學校在處理國際學生事務方面所需的資源，往往高度依賴政府資源的挹注，也因此政府的政策導向對學校施政方針與具體措施有著非常明顯的影響。例如，雖然參與研究的四所學校皆有招募國際學生的相當歷史，不過近年來四校積極加入招募外籍生的態度與作法，與政府的政策不無關係。

在招募方面，由於台灣僑教工作行之有年，海外聯招會為核心的僑生招募體系與管道已相當健全穩定，且以集中化的方式辦理，參與研究的四校也長期參與僑生的招募，因此學校在僑生招募工作的進行普遍流暢順利，且在與學校內活躍的僑生社團合作及藉由相關政府單位的資源支援下，得以對來台求學的僑生提供廣泛多元的協助與支持。不過，雖說政府以「僑生－外籍生」雙軌制的方式以進行國際學生的招募，但由於政府近十年來在推動外籍生招募政策上的規劃方式，使得一些學校會因為學校發展上的種種考量，而調整原有的僑生招募與管理方針。

相對來說，由於外籍生的招募工作由各校自行負責，而外籍生來源國家繁多，學制複雜，使得學校在進行招募工作上倍感辛苦，常需花費許多人力與時間進行資料審核與學歷認證。此外，由於外籍生參與學校社團的情形較不普遍，學校在較難透過活躍的外籍生社團作為服務的中介的情形下，往往成為提供外籍生服務及輔導的直接甚至唯一的窗口。為配合學校國際化發展的目標，學校多已設

置專責單位以因應日益繁重的行政業務。不過，一方面由於國際化發展仍多在拓展階段，業務繁重，另一方面外籍生有時由於語言能力有限，與學校相關行政單位溝通若產生阻礙時，往往又需要國際事務單位居中協調處理。這常使得國際事務單位面臨強大工作要求與壓力，甚至影響工作人員的流動情形。

參與研究的學校在教學與學術的表現，是許多國際學生選擇至該校就讀的重要因素。學校所提供的學習環境與資源，也獲得國際學生們的肯定。此外，由於四校皆位於台北都會區，而都會區的特質（如便捷的大眾運輸系統，較為多元的生活形態與文化特色等）也對當地就學的國際學生在生活經驗上的滿意程度上，有重要的正向作用。

雖然參與研究的各校皆積極配合政府擴大招收外籍生的政策，但「國際化」的發展方針不必然僅是由上而下的。對某些學校來說，不僅在政府頒佈「國際化」相關政策之前，本身就已開始國際化的推動或已累積國際化發展經驗，同時對自身「國際化」的需求與目標，勾勒出一套不必然完全同於政府規劃的發展藍圖。如果學校得以具備並適切地運用與政府協商的能力，在某種程度上可以在配合政府強勢推動國際化發展及擴大招募外籍生的政策推動下，發展符合學校本身需求的國際化目標與作法。

政府在大力推動高等教育國際化的過程中，投入相當多的資源，也表現出對高等教育國際化發展的堅持與決心。透過推動過程中所壘積的經驗，近兩年來，政府已意識到調整既有國際學生招募政策及作法上的需要，以及國際學生招募政策應與國內既有其他相關政策（如外國人居留、移民、就業等政策）作通盤考量的必要性。不過，在進行調整及整合的過程中，也面臨了一些困難。這一方面證實一個國家高等教育國際化的發展無法一蹴可及，另一方面也顯明高等教育國際化發展不只是於教育領域的發展課題，也涉及國家發展的其他諸多面向。

在十年前，台灣正式宣告加入全球高等教育國際化的發展浪潮，在這十年

中，政府與學校也累積了相當的發展經驗。環顧全球，不僅原本作為留學主要目的國的國家仍積極招收國際學生，愈來愈多的國家也加入競爭留學生的行列。在留學生人數輸出最高地區的亞洲，日本、韓國、中國大陸及新加坡在這樣的競爭中展現了相當強烈的企圖心，也對台灣造成日益強大的威脅。台灣在全球高等教育市場中，一方面擁有相當的競爭優勢，但另一方面也面臨了一些發展難題與困境。由於台灣在國際政治環境的艱困處境，影響了台灣做為一個國家在國際社會的能見度，也因此影響了一些國家對於台灣學校所頒發學歷的認可。台灣亦非屬英語系國家，在目前英文仍屬國際強勢語言的環境中，較難符合主流市場需求並在當中與英語系國家競爭。此外，台灣在投入大量資源以進行高等教育國際化發展的同時，在一方面要兼顧各學校的發展特質與目標，另一方面要面對資源分散的威脅及國際化發展所導致高度集中性資源的挹注需求下，往往難以兼顧。政府雖大力推動並強勢主導高等教育國際化的發展，但學校在實際執行國際化業務的拓展時上，常仍須以「單打獨鬥」的方式來面對來自國外與國內大學在招收國際學生上的競爭。如何在全球高等教育市場中適切地運用我們的競爭優勢，以建立屬於台灣的市場利基，實在是刻不容緩的任務。

二、 研究成果發表

本研究案之主持人依據本案之研究成果，自 2008 年起依序在國內外舉行之國際學術研討會中發表相關學術論文。⁴⁷在此簡單予以說明：

- 一、2008 年六月前往匈牙利布達佩斯(Budapest, Hungary)參與 International Institute of Sociology 第 38 屆國際研討會，以「The Role of Universities in the Transforming Internationalization of Higher Education in Taiwan」為題發表研究論文。(論文摘要請參見附錄七)

⁴⁷ 為免報告篇幅過長，在此僅檢附會議發表論文之摘要。

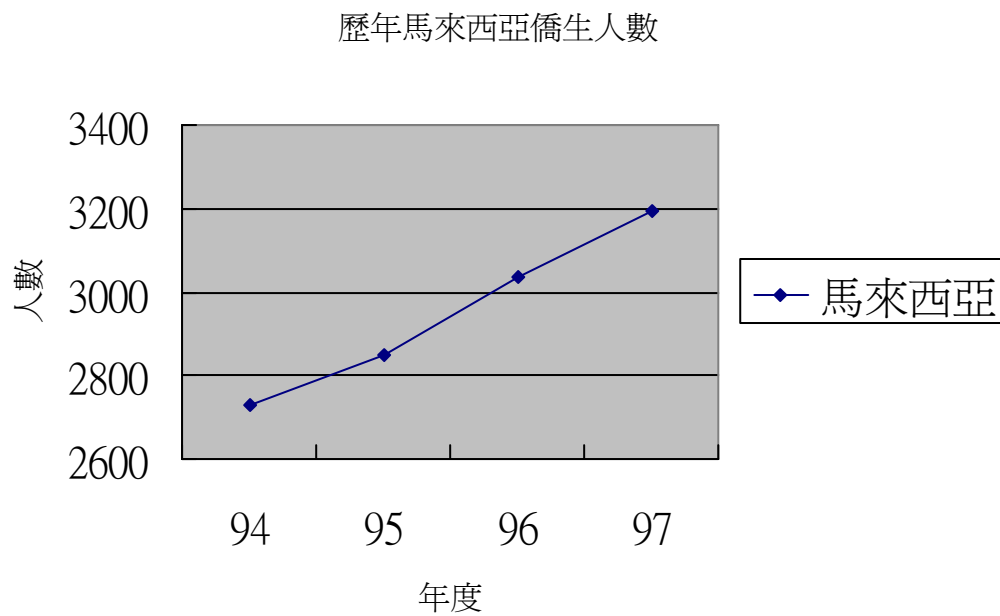
二、2009 年五月前往台南市台南大學參與亞太教育社會學論壇 (the Asian-Pacific Forum on the Sociology of Education)，以「Foreign Students in Taiwan's Higher Education: Motives, Strategies and Goals」為題發表論文。(論文摘要請參見附錄八)

三、2009 年六月前往印尼島 (Bali, Indonesia) 參與第九屆亞太社會學會年會 (the 9th Conference of the Asia Pacific Sociological Association)，以「The Internationalization of Higher Education in Taiwan: The Trajectory of Policy Reforms」為題發表論文。(論文摘要請參見附錄九)

四、2009 年九月前往葡萄牙里斯本 (Lisbon, Portugal) 參與歐洲社會學會第九屆年會 (the 9th European Sociological Association Conference)，以「Internationalization of Higher Education in Taiwan: Rationales, Strategies and Responses」為題發表論文。(論文摘要請參見附錄十)

此外，計畫主持人計畫將此計畫之研究成果，分篇撰寫研究論文並投稿至相關之國際期刊進行發表，以透過本計畫之研究成果做出更具體的學術貢獻。

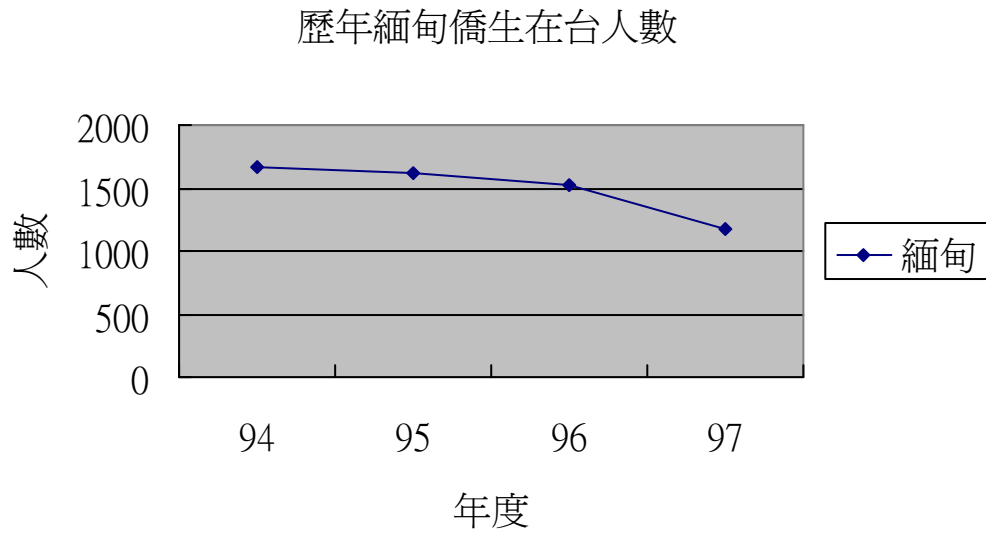
圖一：歷年在台馬來西亞僑生人數（94-97年）



本研究整理

原始資料來源：教育部統計處，僑生人數概況統計

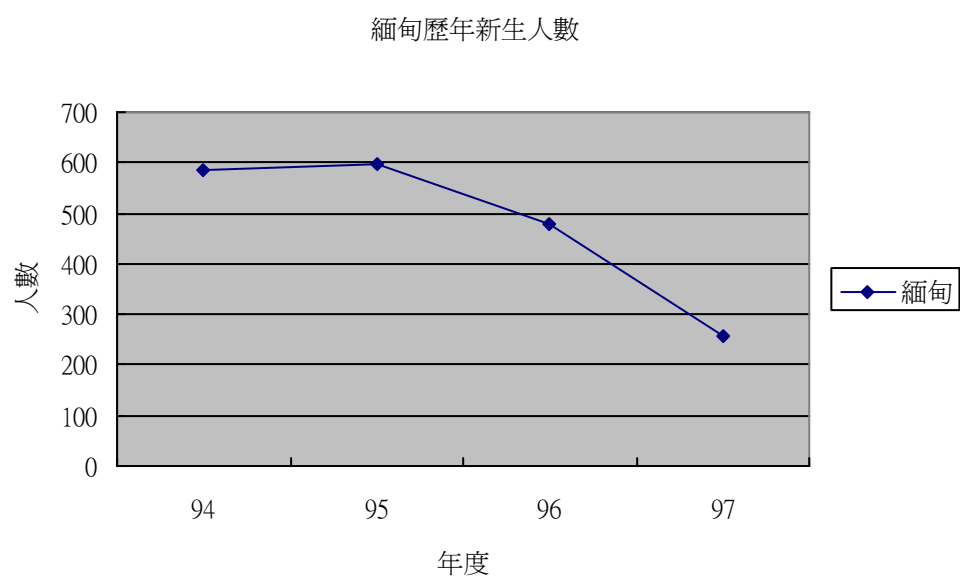
圖二：歷年在台緬甸僑生人數（94-97年）



本研究整理

原始資料來源：教育部統計處，僑生人數概況統計

圖三：歷年緬甸來台新生人數（94-97年）



本研究整理

原始資料來源：教育部統計處，僑生人數概況統計

表一：四校外籍生、僑生人數統計及問卷抽樣/回收比例

學校 ⁴⁸	外籍生					僑生				
	該校外籍生人數在全國大專院校之外籍生人數排名(95 學年度) ⁴⁹	問卷抽樣人數	抽樣比例(抽樣人數/外籍生總人數)	問卷原始回收份數	有效問卷份數	該校僑生人數在全國大專院校之僑生人數排名(95 學年度)	問卷抽樣人數	抽樣比例(抽樣人數/僑生總人數)	問卷原始回收份數	有效問卷份數
甲大學	前五名	92	25.07%	66	61	前五名	276	24.98%	156	156
乙大學	前五名	95	24.93%	64	64	前五名	100	24.93%	69	69
丙大學	前十名	25	24.75%	15	15	前五名	162	24.96%	112	111
丁大學	前十名	30	24.79%	23	23	前十名	80	25.08%	75	75
總計	970	242	24.95%	168	163	2474	618	24.98%	412	411

資料來源：本研究整理

⁴⁸ 在報告中，四校之名稱各以甲、乙、丙、丁代稱之。

⁴⁹ 為遵守匿名性原則，本表不列記各校當年度之外籍生及僑生人數，以及確切人數戰全國大專院校之排名數，僅以概括資料呈現。

表二：高等教育國際化的類型與規模

模式	特點	類型	規模
跨境服務	服務本身跨境，提供者和消費者都無須跨境	遠距教學 網路教育 虛擬大學	目前規模相對而言還不大，但隨著通訊技術和網路的普及，發展可期
境外消費	消費者到他國接受服務	傳統的留學	是目前高等教育國際市場中最主要的部分，且繼續成長
境內商業據點服務	服務提供者到服務消費地建立據點以提供服務	分校 雙聯學位課程 授權	澳洲和英國在中國、香港及東南亞國家最常採取的方式，是僅次於傳統留學的主要市場
境內自然人服務	個人前往消費者所在地，提供短期性的服務	教師及研究者應聘國外	除了歐盟的交換方案外，目前多屬小規模或個人性活動

資料來源：OECD (2002a: 92)，轉引自戴曉霞 (2004: 61)

表三：僑教政策發展簡史

時間(西元 年)	主要事件
1951	行政院施政：「鼓勵並輔導僑生回國升學之計劃」 僑務委員會依據「華僑學生申請保送來台升學辦法」
1953	行政院施政計畫：「一、輔導僑生回國升學就讀師範學院；二、鼓勵並便利僑生回國升學，加強對回國升學僑生之輔導工作」
1953	尼克森來台灣，建議予我美援補助
1954	成立「中美華僑教育委員會」，制訂教育援助計畫方案，美援時代開始 ⁵⁰
1955	教育部增設國立華僑實驗中學及國立大學先修班，以擴大輔導僑生回國升學
1956	政府訂頒「港澳高中畢業成績優良學生保送辦法」
1957	設置國立道南大學，專收由越南接運而來僑生(至1962年結束)
1962	國立僑生大學先修班於蘆洲成立，1984年移往林口校區
1962	僑務委員會為改進僑民教育措施，輔導僑民教育發展，在該會設置僑民教育組。研發要點為：「僑生回國升學一事，既需重量又需重質。」
1963	海外青年技術訓練班成立，專門招收有華人血統的海外青年。
1965	美援結束，共獲補助3億餘元
1965	僑委會訂頒「海外學生回國升學保送小組工作要點」，由僑務委員會委託畢業僑生同學會負責人參加僑居地保送單位，組成保送小組，接受僑生申請回國升學保送之初審及複審工作。
1975	政府為照顧北越、印尼、緬甸等地區撤僑難僑子弟回國升學
1976	訂頒「教育部清寒僑生公費待遇核發要點」

⁵⁰ 僑教美援由教育部與僑委會兩個機關辦理，撥款對象有二：學校教育設施費，如建築、設備、輔導活動、會議講習、翻譯印刷等，是經由教育部轉播給收容僑生的學校，自民國43年起至54年，共接受新台幣2億87萬6683元，90%以上用於建築及設備，以擴充「收容僑生各學校」之教育設施。另外，津貼僑生在台就學期間的生活費、旅費，由僑務委員會辦理，12年接受共計新台幣1億1724萬1953元。同時補助補助每一位僑生來台，平均需負擔新台幣37000。僑教美援的主要用途，包括添學校建築；增置學校設備；支付僑生旅費、生活費及課程活動費(陳慧嬌2005：14)。

1989	<p>教育部：1990 年起僑生居留年限，由 5 年改成 8 年</p> <p>教育部與相關單位提「擴大僑生先修班名額」；該年僑生聯考錄取率從 30%降至 10%</p>
1990	<p>教育部與僑委會共同研擬僑生(港澳生)回國升學優待改進方案，修訂「僑生回國就學及輔導辦法」，自 1991 年起已經採行下列措施：</p> <p>升學優待以一次為限</p> <p>僑生自行報考者按其成績加分百分之二十</p> <p>大學校院招收僑生採分散措施，每一科系以百分之十為限</p>
1992	<p>馬來西亞僑生不再享有大學學雜減免優惠</p> <p>教育部：僑生公費改為獎助學金</p>
1993	全面廢止僑生學雜費優惠
1995	依據大學法招生係各校工作之精神，由各大學組成「大學(僑大先修班)海外僑生(港澳生)聯合招生委員會。」，辦理各校招生事宜。港澳學生在香港與澳門陸續回歸之後，雖然不具備僑生身分，但其返台升學仍依據「香港澳門居民來台就學辦法」。
1995	為滿足僑民子弟升學之需要，乃在南投埔里國立暨南國際大學，招收僑生名額以百分之三十為限。
1997	大學院校以增加醫、牙等學系僑生名額為優先，研究所則不在限定文、法、商各學系；此外，也試辦開放科技大學，並擴增二專僑生名額。
2006	僑委會主委張富美的「僑胞三等論」，其內容指出華僑有分成三種：參加台獨活動、親民進黨的「新僑」；傳統上熱愛中華民國、親國民黨的「老僑」；最後一類是僑生。遭到僑生的大力抨擊
2009	2009 年開始更改相關法令，僑生大學畢業即可直接申請申請研究所，不需要先回原生地兩年，以暢通僑生繼續留台深造的管道。

參考資料來源：夏誠華，2006，〈一九四九年以來的中華民國僑生教育回顧〉，《研習資訊》。23(2)：23-33

表四：90~95 學年度海外聯招會常務委員、招生校數、系組及名額

	90 學年度	91 學年度	92 學年度	93 學年度	94 學年度	95 學年度
常務委員校數 (含僑大)	14	16	18	18	19	22
大學招生校數	58	59	61	66	66	67
大學招生系組	966	974	1077	1161	1208	1586
大學招生名額	7324	7005	7339	8141	8391	9199

表五：海外聯招會運作事項

一、成立海外聯招會
訂定海外僑生聯招會招生辦法 協商指派常務委員學校，並自常務委員學校中推舉出各工作分組學校 訂定聯招會預定工作日程表及相關規定 編擬經費概算表報部核定
主辦單位：聯招會秘書組 辦理期間：11月初
二、制定招生簡章
國立大學及私立醫學校院各校系組招生名額，經教育部核定；其餘私立大學僑生名額為其招生名額10%。 簡章於12月印製完竣，分交僑委會及相關單位發送海外各保薦單位
主辦單位：聯招會試務組 辦理期間：10~12月初
三、分配校系名額
依各地區申請人數、校系核定名額、熱門校系名額、僑生學業成績表現等資料，調整本學年度各地區預配率，以分配各梯次校系名額。 依成績採計方式及作業時間之不同，分為五個梯次辦理。
主辦單位：聯招會分發組、試務組 辦理期間：11~12月間
四、受理申請及初審
海外各保薦單位依據簡章規定受理申請並審核其資格。 申請表件經保薦單位查核簽證後，送僑委彙整審核，並將申請人數冊報聯招會。
主辦單位：駐外單位或海外保薦單位

辦理期間：2~3 月間
五、資格複審及查核
由僑委會、外交部、陸委會、大陸工作組、入出境管理局及相關單位等辦理聯合審查會議 海外僑生通過審查者之資料及名冊由僑委會彙整後送聯招會辦理分發
六、辦理學科測驗
召開命題會亦辦理命題工作 港澳地區由香港珠海大學辦理，聯招會派員督導
主辦單位：聯招會命題組、試務組 辦理期間：4~5 月
七、評閱採計成績
主辦單位：聯招會閱卷組、查核組、試務組 辦理期間：每一梯次分發前(5~8 月間)
八、訂定錄取標準
各梯次僑生分發成績依序排列，考量歷年錄取率、本年度成績分布情形及在校學業表現，訂定大學最低錄取標準。 未達錄取標準者，分發僑大先修班
主辦單位：聯招會分發組、秘書組 辦理期間：第 2~6 次常務委員會議(4~8 月間)
九、按志願名額分發
按分發成績評閱或核計結果排序，依其所填志願，以該梯次各校系分配名額，依序分發
主辦單位：聯招會分發組 辦理期間：第 2~6 次常務委員會議(4~8 月間)
十、公告錄取結果

主辦單位：聯招會試務組
十一、召開結束會議
主辦單位：聯招會秘書組

參考資料來源：蘇玉龍，2006：6-11。

表六：僑生與外國學生來台福利與管道

	僑生	外籍生
法規依據	僑生回國就學及輔導辦法	外國學生來台就學辦法
申請資格	海外出生連續居留迄今，或最近連續居留海外6年以上，並取得當地永久或長期居留證件之華裔學生。但申請回國就讀大學醫學、牙醫及中醫學系者，其連續居留年限為8年以上。	不具中華民國國籍，且未具僑生身分者
申請程序	符合僑生身分資格者，於每年招生期間，檢具相關規定之文件，向我國駐外館處或僑務委員會指定之保鑑單位委員，申請回國就學。	外國學生逕洽各校查詢是否有招收外國學生，並依各校所制定之外國學生招生簡章及相關規定申請入學
身分認定	由僑務委員會認定	由各招生學校審查外國學生申請資格
招生名額及錄取標準	<ul style="list-style-type: none"> ● 僑生名額以該學年度核定新生名額外加百分之十為限 ● 由海外聯招會常務委員會議訂定錄取標準 	<ul style="list-style-type: none"> ● 外國學生名額以各校當年度招生名額外加百分之十為限 ● 由各校自訂錄取標準
錄取程序	由海外聯招會統籌辦理核定分發	經各校審查或甄試合格者，由各校發給入學許可通知
學生獎助學金	<ul style="list-style-type: none"> ● 清寒僑生公費或助學金(每年約新台幣3萬3000元) ● 僑生工讀補助(每年約新台幣3萬元) ● 僑生傷病醫療保險(入學後四個月保費補助一半)及全民健保補助(協助辦理全民健保，每月保費補助一半)。 ● 優秀華裔學生獎學金(第一年核發新台幣15萬元，在學 	<ul style="list-style-type: none"> ● 台灣獎學金(每月約新台幣2萬8千元) ● 大學校院及其附設華語文教學中心自設獎學金

	<p>期間每年達學業績優條件者，每年再核發新台幣 12 萬元)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 在學學行優良僑生獎學金 (每名新台幣 5000 元) ● 受理捐贈僑生獎助學金目前共計七十餘種(每名新台幣 5000 以上至 2 萬 5000 千元不等) ● 在學僑生醫療及傷病急難救助申請 	
對學校之獎補助	<ul style="list-style-type: none"> ● 僑生學業輔導之補助 ● 僑生輔導及聯合訪視等活動之補助 ● 各項僑生活動之補助 	<ul style="list-style-type: none"> ● 獎勵大專擴大招收外國學生之補助 ● 技專校院國際化獎助 ● 各校辦理外國學生活動之補助
在學輔導及畢業聯繫機制	有	無
升學優待	僑生於國內大學畢業後報考研究所，依國內學生錄取標準辦理，並已經改成可以直接申請國內研究所，不須先回國兩年。	外國學生於國內大學畢業後，如繼續攻讀碩、博士學程，逕依各校規定辦理

資料來源：本研究整理。

表七：94 至 97 學年度大專校院在學僑生人數（按僑居地分）

	94 學年度	95 學年度	96 學年度	97 學年度
非洲	94	114	108	96
查德	1	1	1	1
象牙海岸	3	4	3	5
馬拉威	3	4	6	5
摩洛哥	0	0	0	1
奈及利亞	1	1	1	1
南非	81	98	93	82
史瓦濟蘭	5	6	4	1
中南美洲	251	242	226	204
哥斯大黎加	15	14	8	5
多明尼加	3	6	8	13
薩爾瓦多	6	3	6	6
瓜地馬拉	6	6	2	2
宏都拉斯	0	0	1	1
尼加拉瓜	3	5	7	7
巴拿馬	4	4	3	4
貝里斯	18	24	28	27
阿根廷	62	49	37	23
玻利維亞	14	12	10	5
巴西	21	15	17	14
智利	10	10	10	12
厄瓜多	13	13	14	14
巴拉圭	67	72	66	66
秘魯	2	3	3	2
烏拉圭	1	0	1	1
委內瑞拉	6	6	5	2

資料來源：教育部統計處，參考自表格「大專校院在學僑生人數—按設立別、新舊生別與僑居地別分」94~97 學年度，<http://www.edu.tw/files/publication/B0013/oc04.xls>

表八：四校國際生主要來源國分佈

外籍生		僑生	
主要來源國或地區	%	主要來源國或地區	%
美國	11.9	馬來西亞	30.4
韓國	10.0	澳門	29.7
日本	8.8	緬甸	14.1
馬來西亞	8.8
亞洲其他國家	25.6	亞洲其他國家	19.5
其他非亞洲地區之國家	35.0	其他非亞洲地區之國家	6.3
總數	100		100

本研究整理

表九：四校國際生語言能力自我評估—依就讀身份及就讀學校類型區分

	不會 (=1) (%)	不好(=2)(%)	普通(=3)(%)	中上(=4)(%)	極佳 (=5) (%)	平均分 數
外籍生						
中文						
聽力	1.9	17.9	26.5	29.0	24.7	3.57
口說	1.9	24.1	25.9	29.6	18.5	3.39
閱讀	3.7	27.3	24.8	31.1	13.0	3.22
寫作	5.6	33.3	26.5	28.4	6.2	2.96
英文						
聽力	1.9	5.6	27.8	31.5	33.3	3.89
口說	2.5	13.6	24.1	29.6	30.2	3.72
閱讀	1.9	5.6	24.1	34.0	34.6	3.94
寫作	2.5	14.4	23.6	31.7	28.0	3.68
僑生						
中文						
聽力	0.2	2.0	25.2	41.7	31.0	4.00
口說	0.0	6.3	31.0	40.0	22.7	3.79
閱讀	0.5	5.9	21.5	40.2	32.0	3.97
寫作	0.2	9.5	37.1	37.1	16.1	3.59
英文						
聽力	1.5	21.7	48.5	23.9	4.4	3.08
口說	1.5	26.3	50.2	19.5	2.4	2.95
閱讀	0.5	16.1	51.7	27.8	3.9	3.19
寫作	1.7	32.7	44.9	18.0	2.7	2.87
公立						
中文						
聽力	0.6	7.4	23.2	37.8	30.9	3.91
口說	0.6	11.7	26.1	39.3	22.3	3.71
閱讀	1.7	12.1	19.5	38.2	28.4	3.80
寫作	2.3	16.3	33.2	35.5	12.6	3.40
英文						
聽力	0.6	18.1	39.4	26.1	16.0	3.39
口說	1.1	23.2	37.8	23.8	14.0	3.26
閱讀	0.0	12.9	40.6	30.3	16.0	3.50
寫作	0.9	27.9	34.2	24.4	12.6	3.20

私立							
中文							
聽力	0.9	4.9	29.1	38.6	26.5	3.85	
口說	0.4	10.8	35.0	33.6	22.2	3.62	
閱讀	0.9	11.7	26.9	36.8	23.8	3.71	
寫作	0.9	16.1	35.4	33.2	14.3	3.44	
英文							
聽力	3.1	15.7	48.0	26.0	7.2	3.18	
口說	2.7	22.0	50.7	20.2	4.5	3.02	
閱讀	2.2	13.5	48.9	28.3	7.2	3.25	
寫作	3.6	26.9	46.2	17.9	5.4	2.95	

本研究整理

表十：國際生在台四校就讀領域類別—依就讀身份及就讀學校類型區分

	身份類型		學校類型	
	外籍生	僑生	公立	私立
目前就讀學院				
外文/外語學院	18.4%	24.1%	18.7%	26.8%
理/工學院	7.9%	13.5%	14.5%	8.0%
獸醫專業學院	0.0%	0.2%	0.3%	0.0%
醫學院	1.9%	4.9%	3.3%	5.2%
電機資訊學院	2.6%	3.7%	5.6%	0.0%
生物資源暨農學院	1.3%	4.9%	6.5%	0.0%
公衛學院	0.7%	0.5%	0.6%	0.5%
生命科學院	1.3%	1.2%	2.4%	0.0%
管理/商學院	24.3%	28.1%	22.0%	37.1%
傳播學院	15.8%	2.2%	6.8%	4.7%
社會科學院	14.5%	8.6%	12.8%	5.2%
法（律）學院	1.3%	1.0%	0.9%	0.9%
國際事務/研究學院	7.2%	0.2%	3.3%	0.5%
教育學院	2.0%	1.5%	2.4%	0.5%
民生學院	0.0%	3.0%	0.0%	5.6%
藝術學院	1.3%	2.2%	0.0%	5.2%
總和	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
目前攻讀學位類型				
大學正式生	31.9%	95.8%	73.2%	88.1%
大學交換生	6.9%	0.0%	0.9%	3.2%
碩士正式生	39.6%	4.2%	17.8%	6.8%
碩士交換生	6.3%	0.0%	2.4%	0.5%
博士正式生	12.5%	0.0%	4.5%	1.4%
博士交換生	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
語言生	2.8%	0.0%	1.2%	0.0%
總和	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

本研究整理

表十一：四校國際生來台前最高教育程度，曾至他國求學經驗，及來台求學時間
—依就讀身份區分

	外籍生 百分比	僑生 百分比
來台灣前的最高教育程度		
未接受正式教育	0.6%	0.2%
小學	0.6%	0.2%
國中	0.6%	2.5%
高中／高職	25.3%	90.0%
大學／專科	61.7%	7.1%
碩士	11.1%	0%
博士	0%	0%
總和	100.0%	100.0%
是否曾到其他國家就讀半年以上		
否	70.5%	95.5%
是	29.5%	4.5%
總和	100.0%	100.0%
在台求學時間（年）		
不滿一年	1.4%	16.8%
1	23.9%	24.1%
2	12.7%	18.6%
3	22.5%	19.1%
4	9.9%	11.6%
5	8.5%	4.0%
6	4.2%	1.5%
7	5.6%	1.0%
8	2.8%	1.0%
9	2.8%	1.5%
10 年以上	5.6%	0.9%
總計	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

表十二：四校國際生來台主因，及選擇留學目的國籍就讀學校之考量因素

	國際生身份類型		學校類型	
	外籍生	僑生	公立	私立
	%	%	%	%
來台主要原因*				
求學	90.8	98.3	95.1	97.8
工作	5.5	5.6	6.3	4.5
有親友在台灣	6.7	7.1	7.8	5.8
家人期待或要求	4.9	7.6	6.9	6.7
個人喜好	24.5	25.0	23.9	26.5
其他原因	6.7	2.7	5.2	1.8
選擇台灣作為求學目的國之主因*†				
學術與文化因素	91.2	78.4	85.2	77.1
經濟因素	73.9	61.9	69.9	58.3
社會因素	47.7	64.6	59.1	61.2
其他	13.5	5.3	8.4	6.5
選擇於目前學校就讀之因素*†				
學術與文化因素	95.7	80.7	92.8	72.7
經濟因素	29.1	34.9	41.0	21.5
社會因素	60.0	60.5	63.3	55.8
其他	3.7	3.5	4.1	2.8

本研究整理

* 複選題

†在問卷中，此三類因素其實包含各詳細的分類。其中，學術與文化因素包括了學術資源與品質，華語文化環境，入學申請的程序簡單，入學機會大，台灣與原居國之間的邦交關係，可接續先前所接受的華文教育等。經濟因素則包括台灣學費低廉，生活費低廉，台灣的生活水準，台灣提供充足的獎學金，可以兼顧在台工作。社會因素則包括了參考他人作法，可就近照顧家庭，有親友在台灣，台灣的地理位置等。

表十三：四校國際生在台經濟資源與經濟困難原因—依身份與學校類型區分

	身份類別		學校類型	
	外籍生	僑生	公立	私立
在台灣唸書的經濟資源是否有困難				
否	67.5%	27.9%	44.9%	29.9%
是	32.5%	72.1%	55.1%	70.1%
總和	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
經濟困難的原因*				
自籌資金不足	7.4%	39.1%	27.8%	27.9%
生活消費/物價太高	3.1%	69.4%	41.6%	52.5%
學雜費太高	4.9%	58.6%	27.0%	59.2%
獎助學金不足	5.5%	34.7%	23.1%	26.3%
獎助學金或薪資發放的時間延遲	4.3%	21.9%	15.3%	15.6%
工作的機會太少	1.2%	26.3%	14.6%	21.8%
其他原因	6.1%	1.0%	3.6%	1.7%
在台灣念書時所仰賴的資金來源*				
台灣政府的獎學金	39.9%	28.7%	36.5%	24.8%
台灣學校的獎學金	23.3%	20.6%	18.1%	26.6%
台灣其他機構的獎學金	4.3%	7.4%	7.8%	4.5%
其他國家政府獎學金〈含原居地〉	6.1%	5.2%	6.9%	3.2%
其他國家學校獎學金〈含原居地〉	3.7%	2.5%	3.7%	1.4%
其他國家機構的獎學金〈含原居地〉	3.1%	3.2%	4.0%	2.3%
校園內的兼職工作	11.1%	44.7%	32.5%	39.2%
校園外的兼職工作	16.6%	28.3%	26.1%	23.0%
全職工作	2.5%	1.0%	0.6%	2.7%
家庭資助	51.5%	68.6%	56.0%	75.7%
個人存款	30.1%	21.1%	25.4%	20.7%
貸款	3.7%	11.1%	8.6%	9.5%
其他	3.1%	1.5%	2.0%	1.8%

*為複選題

資料來源：本研究整理

表十四：四校國際生在台經濟資源與經濟困難原因—依來源國區分

	馬來西亞	澳門	緬甸	亞洲其他 國家	其他非亞 洲國家
	%	%	%	%	%
在台灣唸書的經濟資源是否有困難					
否	28.3	35.2	8.8	45.3	67.7
是	71.7	64.8	91.2	54.7	32.3
總和	100	100	100	100	100
經濟困難的原因*					
自籌資金不足	41.5	33.8	49.0	19.8	6.8
生活消費/物價太高	67.3	71.3	62.7	32.1	8.0
學雜費太高	52.3	50.0	72.5	32.8	6.8
獎助學金不足	32.7	31.3	37.3	18.3	10.2
獎助學金或薪資發放的時間延遲	22.4	23.8	17.6	9.2	8.0
工作的機會太少	17.8	31.3	23.5	16.0	3.4
其他原因	1.9	3.8	0.0	2.3	4.5
在台灣念書時所仰賴的資金來源*					
台灣政府的獎學金	34.5	19.8	42.1	31.3	37.0
台灣學校的獎學金	28.1	15.7	19.3	24.0	16.0
台灣其他機構的獎學金	10.8	3.3	12.3	4.0	5.0
其他國家政府獎學金〈含原居地〉	0.7	15.7	0.0	0.7	10.0
其他國家學校獎學金〈含原居地〉	1.4	4.1	0.0	2.0	6.0
其他國家機構的獎學金〈含原居地〉	4.3	3.3	1.8	0.7	6.0
校園內的兼職工作	56.1	32.2	64.9	23.3	11.0
校園外的兼職工作	30.2	12.4	56.1	22.3	18.0
全職工作	0.0	0.0	0.0	4.0	2.0
家庭資助	66.9	86.0	24.6	63.3	56.0
個人存款	21.6	22.3	15.8	21.3	35.0
貸款	12.2	19.8	1.8	2.7	5.0
其他	2.9	0.8	0.0	2.7	2.0

*為複選題

資料來源：本研究整理

表十五：四校國際生在台各項費用－依身份與學校類型區分

	身份類別		學校類型	
	外籍生	僑生	公立	私立
一個學期的學費				
免學費	19.3%	0.7%	7.0%	4.5%
1~20000 元	4.3%	1.7%	2.9%	1.8%
20001~40000 元	41.6%	40.7%	66.4%	1.8%
40001~60000	26.7%	52.0%	19.7%	84.8%
60001~80000	4.3%	2.7%	1.7%	5.4%
80001 以上	3.7%	1.5%	2.3%	1.8%
一個月平均的住宿費				
免住宿費	10.1%	3.2%	4.7%	5.9%
1~5000 元	35.2%	62.7%	54.7%	55.4%
5001~10000 元	37.1%	28.6%	31.9%	29.7%
10001~15000 元	12.6%	2.2%	6.4%	3.2%
15001 元以上	5.0%	3.2%	2.3%	5.9%
一個月平均的生活費				
1~10000 元	32.1%	75.7%	60.2%	68.6%
10001~20000 元	43.4%	16.7%	25.6%	22.0%
20001~30000 元	12.6%	2.2%	7.0%	2.2%
30001~40000 元	3.8%	1.7%	2.3%	1.8%
40001~50000 元	2.5%	1.5%	1.5%	2.2%
50001 元以上	5.7%	2.5%	3.5%	3.1%
一個月平均的工作收入				
無	62.0%	30.1%	39.6%	39.9%
1~10000 元	20.8%	60.2%	47.0%	51.5%
10001~20000 元	7.8%	5.1%	6.4%	5.1%
20001~30000 元	1.3%	3.2%	2.4%	3.0%
30001~40000 元	1.9%	1.1%	2.1%	0.0%
40001~50000 元	1.9%	0.3%	1.2%	0.0%
50001 元以上	3.2%	0.0%	1.2%	0.5%

資料來源：本研究整理

表十六：四校國際生在台各項費用—依來源國別區分

	馬來西亞	澳門	緬甸	亞洲其他	其他非亞洲
	%	%	%	國家	國家
一個學期的學費					
免學費	1.4	0.0	3.6	6.0	20.2
1~20000 元	0.7	1.6	0.0	1.3	9.1
20001~40000 元	49.6	41.0	50.9	35.3	32.3
40001~60000	46.0	47.5	43.6	51.0	32.3
60001~80000	2.2	4.9	1.8	3.3	3.0
80001 以上	0.0	4.9	0.0	2.6	2.0
一個月平均的住宿費					
免住宿費	1.5	0.8	3.6	8.7	11.2
1~5000 元	62.0	63.9	67.3	52.0	31.6
5001~10000 元	29.9	30.3	27.3	28.7	38.8
10001~15000 元	2.9	3.3	0.0	4.7	14.3
15001 元以上	3.6	1.6	1.8	6.0	4.1
一個月平均的生活費					
1~10000 元	79.9	69.4	78.9	56.3	36.1
10001~20000 元	14.4	21.5	12.3	27.8	43.6
20001~30000 元	0.7	3.3	1.8	7.3	11.3
30001~40000 元	2.2	1.7	0.0	3.3	2.1
40001~50000 元	2.2	0.8	1.8	2.0	1.0
50001 元以上	0.7	3.3	5.3	3.3	6.2
一個月平均的工作收入					
無	26.5	45.8	2.0	43.9	65.5
1~10000 元	64.7	51.4	72.5	44.6	15.6
10001~20000 元	2.9	0.9	21.6	5.8	7.8
20001~30000 元	5.1	0.9	0.0	2.2	3.3
30001~40000 元	0.0	0.9	3.9	0.7	3.3
40001~50000 元	0.7	0.0	0.0	0.0	3.3
50001 元以上	0.0	0.0	0.0	2.9	1.1
總計	100%	100%	100%	100%	100%

資料來源：本研究整理

表十七：四校國際生在台社會網絡—依身份與學校類型區分

	身份類別		學校類型	
	外籍生	僑生	公立	私立
在台灣透過何種管道認識				
朋友或其他人*				
上課	88.3%	92.4%	89.7%	93.8%
學校活動或社團	45.1%	67.1%	61.2%	60.3%
住宿	38.3%	66.3%	60.1%	55.8%
校外活動或組織	40.7%	27.3%	33.0%	28.1%
親友	49.4%	19.5%	30.2%	24.6%
工作	22.2%	35.4%	31.6%	31.7%
網際網路	24.1%	16.3%	18.7%	18.3%
其他	4.3%	2.0%	2.9%	2.2%
在台灣是否有加入任何組織				
否	67.5%	15.6%	32.2%	27.1%
是	32.5%	84.4%	67.8%	72.9%
總和	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

*為複選題

資料來源：本研究整理

表十八：四校國際生在台社會網絡—依來源國區分

	馬來西亞	澳門	緬甸	亞洲其他 國家	其他非亞 洲國家
	%	%	%	%	%
在台灣透過何種管道認					
識朋友或其他人*					
上課	96.4	94.2	79.3	88.7	91.0
學校活動或社團	76.3	71.1	56.9	52.3	43.0
住宿	61.9	74.4	62.1	55.6	37.0
校外活動或組織	34.5	19.8	13.8	31.8	48.0
親友	12.2	10.7	29.3	37.1	54.0
工作	42.4	21.5	48.3	29.8	23.0
網際網路	17.3	18.2	10.3	24.5	17.0
其他	2.2	0.8	1.8	3.3	5.0
在台灣是否有加入任何					
組織					
否	7.9	19.8	19.0	41.6	62.0
是	92.1	80.2	81.0	58.4	38.0
總和	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

*為複選題

資料來源：本研究整理

表十九：四校國際生獲得台灣相關資訊的來源—依身份類型其學校類型區分

	身份類型		學校類型	
	外籍生	僑生	公立	私立
獲得台灣相關資訊的來源*				
原居地學校	29.2%	53.4%	50.4%	40.5%
原居地政府單位	9.9%	7.4%	7.8%	8.6%
親友介紹	43.5%	35.0%	38.6%	35.6%
台灣政府單位	18.0%	5.7%	12.1%	5.0%
台灣地區學校	18.0%	6.7%	11.9%	8.1%
校友會或僑生組織	3.7%	32.5%	21.4%	28.8%
民間代辦中心	3.7%	6.7%	6.1%	5.4%
其他私營或非營利組織	0.0%	4.2%	2.6%	3.6%
曾在台求學過的其他學生	0.0%	32.5%	20.5%	27.5%
網際網路 (如 WWW, Skype, BBS 等)	19.0%	34.7%	29.1%	32.0%
其他來源	6.8%	0.2%	2.6%	1.4%

*為複選題

資料來源：本研究整理

表二十：四校國際生獲得台灣相關資訊的來源—依來源國別區分

	馬來西亞	澳門	緬甸	亞洲其 他國家	其他非亞 洲國家
	%	%	%	%	%
獲得台灣相關資訊的來源*					
原居地學校	68.8	67.5	59.6	19.6	23.8
原居地政府單位	2.9	17.5	3.5	5.4	10.9
親友介紹	29.7	21.7	45.6	46.6	47.5
台灣政府單位	2.2	5.0	10.5	10.8	20.8
台灣地區學校	7.2	6.7	7.0	10.8	17.8
校友會或僑生組織	47.8	35.0	19.3	10.1	4.0
民間代辦中心	3.6	10.8	7.0	5.4	3.0
其他私營或非營利組織	2.9	5.8	0.0	4.0	0.0
曾在台求學過的其他學生	36.2	36.7	28.1	12.7	3.0
網際網路 (如 WWW, Skype, BBS 等)	33.3	45.8	15.5	24.7	24.8
其他來源	0.7	0.8	0.0	3.4	5.0

*為複選題

資料來源：本研究整理

表二十一：四校國際生來台過程獲得協助之來源—依身份類型區分

	外籍生	僑生	總樣本
	%	%	%
來台過程中，是否曾經獲得協助			
否	24.7%	9.3%	13.7%
是	75.3%	90.7%	86.3%
總和	100.0%	100.0%	100.0%
來台過程中，曾經從下列何者獲得協助*			
親戚或家人	41.7%	56.5%	52.9%
朋友、同學或學長姊	43.3%	61.1%	56.7%
校友會或僑生組織	2.5%	58.9%	45.1%
原居地學校單位〈包括老師〉	25.0%	30.1%	28.8%
台灣學校單位〈包括老師〉	23.3%	11.1%	14.1%
原居地政府單位	9.2%	3.8%	5.1%
台灣政府單位	19.2%	4.6%	8.2%
民間代辦中心	2.5%	5.1%	4.5%
其他	3.3%	0.3%	1.0%

*為複選題

資料來源：本研究整理

表二十二：四校國際生來台過程獲得協助之來源—依來源國別區分

	馬來西亞	澳門	緬甸	亞洲其他	其他非亞洲
	%	%	%	國家	國家
來台過程中，是否曾經獲得協助					
否	4.3	9.9	6.9	20.7	24.2
是	95.7	90.1	93.1	79.3	75.8
總和	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
來台過程中，曾經從下列何者獲得協助*					
親戚或家人	54.1	42.7	75.9	54.2	46.6
朋友、同學或學長姊	61.7	76.4	44.4	50.8	37.0
校友會或僑生組織	63.9	72.7	31.5	28.8	6.8
原居地學校單位〈包括老師〉	40.6	30.0	22.6	16.9	30.1
台灣學校單位〈包括老師〉	12.0	7.3	20.4	16.9	19.2
原居地政府單位	2.3	9.1	1.9	0.8	13.7
台灣政府單位	3.8	2.7	9.3	7.6	24.7
民間代辦中心	5.3	4.5	3.7	5.1	2.7
其他	1.5	0.9%	0.0	0.8	1.4

*為複選題

資料來源：本研究整理

表二十三：四校國際生在台學習主要使用語言—依身份類別與學校類型區分

	身份類別		學校類型		總樣本
	外籍生	僑生	公立	私立	
在台學習主要使用語言*					
中文	60.1%	95.4%	80.5%	92.8%	85.3%
英文	52.2%	29.3%	39.3%	32.7%	36.7%
方言〈如廣東話、福建話等〉	0.0%	13.9%	9.2%	11.2%	9.96%
其他	4.9%	2.0%	1.7%	4.5%	2.8%

*為複選題

資料來源：本研究整理

表二十四：四校國際生在台學習主要使用語言—依來源國別區分

	馬來西亞	澳門	緬甸	亞洲其他	其他非亞洲
	%	%	%	國家	國家
在台學習主要使用語言*					
中文	95.7	95.0	100.0	84.8	51.5
英文	37.0	23.1	5.2	36.4	70.3
方言〈如廣東話、福建話等〉	10.9	28.1	3.4	4.0	0.0
其他	0.7	2.5	0.0	1.3	7.9

*為複選題

資料來源：本研究整理

表二十五：四校國際生來台就讀面臨之學習問題—依身份類別與學校類型區分

	身份類別		學校類型		總樣本
	外籍生	僑生	公立	私立	百分比
來台就讀是否面臨學習上的問題					
否	27.2%	25.0%	24.1%	27.9%	25.6%
是	72.8%	75.0%	75.9%	72.1%	74.4%
總和	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
來台就讀面臨之學習問題*					
個人表達能力	44.9%	60.1%	55.1%	57.1%	55.9%
老師表達能力	22.0%	18.3%	20.5%	17.4%	19.3%
上課風格	30.5%	37.6%	35.0%	36.6%	35.6%
與同學互動	33.9%	54.6%	47.9%	50.3%	48.8%
與老師互動	21.2%	33.0%	29.3%	30.4%	29.7%
課程內容難易度	34.7%	46.2%	46.8%	36.9%	43.0%
課程選擇有限	29.7%	13.4%	20.2%	14.3%	17.9%
學習資源有限	6.8%	7.6%	3.8%	13.0%	7.3%
學術訓練品質不理想	17.8%	10.8%	11.8%	14.3%	12.7%
學校行政程序複雜	1.7%	16.1%	10.6%	14.3%	12.0%
學習或評量方式不適切	0.8%	5.9%	4.5%	4.3%	4.5%
其他	9.3%	2.3%	4.2%	4.3%	4.2%

*為複選題

資料來源：本研究整理

表二十六：四校國際生來台就讀面臨之學習問題—依來源國區分

	馬來西亞	澳門	緬甸	亞洲其他	其他非亞洲
	%	%	%	國家 %	國家 %
來台就讀是否面臨學習上的問題					
否	31.2	34.7	6.9	15.4	32.7
是	68.8	65.3	93.1	84.6	67.3
總和	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
來台就讀面臨之學習問題*					
個人表達能力	40.6	65.4	64.8	68.0	39.1
老師表達能力	19.8	24.4	9.3	15.2	29.0
上課風格	38.5	43.6	31.5	25.6	44.9
與同學互動	62.5	56.4	40.7	43.2	39.1
與老師互動	31.3	33.3	33.3	27.2	24.6
課程內容難易度	34.4	47.4	70.4	38.4	38.2
課程選擇有限	13.5	19.2	0.0	16.8	39.1
學習資源有限	8.3	5.1	1.9	10.4	5.8
學術訓練品質不理想	13.5	10.3	1.9	12.8	21.7
學校行政程序複雜	17.9	16.7	3.7	12.6	4.4
學習或評量方式不適切	6.3	5.1	3.7	2.4	5.9
其他	3.1	0.0	0.0	4.0	13.0

*為複選題

資料來源：本研究整理

表二十七：四校國際生來台就讀滿意經驗—依身份類別與學校類型區分

	身份類別		學校類型		總樣本
	外籍生	僑生	公立	私立	百分比
就您個人來台灣就讀的經驗					
裡，哪一方面最令您感到滿意*					
師生間互動良好	34.0%	25.6%	24.7%	33.2%	28.0%
學習資源充足	41.4%	53.3%	58.9%	35.5%	49.9%
學校單位的協助	21.2%	18.9%	18.7%	21.7%	19.8%
來自台灣政府或學校的充足 獎勵支援	33.3%	13.4%	20.7%	16.6%	19.1%
學費低廉	28.4%	22.1%	30.8%	12.9%	23.9%
課程	29.0%	17.1%	21.6%	18.9%	20.5%
開放自由的學習氣氛	40.1%	43.7%	45.7%	37.8%	42.7%
其他	8.7%	3.2%	4.9%	4.6%	4.8%

*為複選題

資料來源：本研究整理

表二十八：四校國際生來台就讀滿意經驗—來源國別區分

	馬來西亞	澳門	緬甸	亞洲其他	其他非亞
	%	%	%	國家 %	洲國家 %
就您個人來台灣就讀的經驗裡，哪一方面最令您感到滿意*					
師生間互動良好	27.7	22.5	24.1	34.9	27.7
學習資源充足	61.3	56.7	75.9	35.6	33.7
學校單位的協助	23.4	13.3	22.4	21.2	19.8
來自台灣政府或學校的充足獎勵支援	16.8	3.3	17.2	27.4	29.7
學費低廉	29.2	20.8	1.8	30.8	23.8
課程	18.2	20.8	19.0	20.5	24.8
開放自由的學習氣氛	51.8	43.3	53.4	31.5	37.6
其他	1.5	3.3	1.7	8.9	6.9

*為複選題

資料來源：本研究整理

表二十九：四校國際生來台就讀所面臨之生活問題—依身份類別區分

	身份類別		Total
	外籍生	僑生	%
整體而言，來台灣就讀是否曾			
面臨生活上的問題			
否	26.9%	27.7%	27.5%
是	73.1%	72.3%	72.5%
總和	100.0%	100.0%	100.0%
來台就讀面臨之生活問題*			
氣候	38.8%	43.5%	42.2%
語言	36.2%	29.6%	31.5%
食物	36.2%	34.4%	34.9%
交通	15.5%	19.0%	18.0%
文化	19.0%	25.5%	23.7%
居住條件	30.2%	15.0%	19.3%
人際關係	25.9%	33.7%	31.5%
生活作息與習慣	19.8%	28.9%	26.3%
經濟資助	25.9%	53.1%	45.4%
其他	6.0%	1.7%	2.9%

*為複選題

資料來源：本研究整理

表三十：四校國際生來台就讀所面臨之生活問題—依來源國區分

	馬來西亞	澳門	緬甸	亞洲其他 國家	其他非亞 洲國家
	%	%	%	%	%
整體而言，來台灣就讀是否曾					
面臨生活上的問題					
否	29.2	33.9	17.2	24.0	29.3
是	70.8	66.1	82.8	76.0	70.7
總和	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
來台就讀面臨之生活問題*					
氣候	56.7	39.2	39.6	33.3	41.4
語言	10.3	46.8	4.2	49.1	32.9
食物	28.9	54.4	27.1	28.1	38.6
交通	14.4	27.8	6.3	15.8	22.9
文化	27.8	21.5	16.7	23.7	25.7
居住條件	15.5	24.1	6.3	15.8	32.9
人際關係	34.0	39.2	29.2	25.4	30.0
生活作息與習慣	25.8	31.6	29.2	21.9	27.1
經濟資助	57.7	46.8	62.5	42.1	20.0
其他	2.1	3.8	0.0	0.9	8.6

*為複選題

資料來源：本研究整理

表三十一：四校國際生來台就讀之生活滿意經驗—依身份類別區分

	身份類別		總樣本
	外籍生	僑生	百分比
在臺灣生活的經驗裡，			
哪方面最感到滿意*			
氣候	14.2%	9.9%	11.2%
飲食	32.1%	29.3%	30.1%
民眾友善熱情	49.3%	29.9%	35.2%
便利的大眾運輸系統	56.8%	59.1%	58.4%
生活消費低廉	29.6%	7.7%	14.0%
文化	35.8%	21.6%	25.7%
居住條件	14.8%	10.2%	11.5%
生活作息與習慣	25.3%	8.2%	13.1%
人際關係	33.3%	17.9%	22.3%
自由民主的生活環境	0.0%	30.5%	21.7%
其他	4.9%	1.7%	2.7%

*為複選題

資料來源：本研究整理

表三十二：四校國際生來台就讀之生活滿意經驗—依來源國別區分

	馬來西亞	澳門	緬甸	亞洲其他	其他非亞
	%	%	%	國家	洲國家
在台灣生活的經驗裡，哪					
方面最感到滿意*					
氣候	9.7	10.4	9.1	15.2	9.1
飲食	25.4	26.4	27.3	31.1	40.4
民眾友善熱情	27.1	44.3	18.2	35.3	47.5
便利的大眾運輸系統	80.6	49.1	67.3	41.5	61.6
生活消費低廉	1.5	12.3	1.8	18.3	31.3
文化	24.6	26.7	20.0	23.8	33.3
居住條件	10.4	13.2	25.5	8.5	9.1
生活作息與習慣	9.7	15.1	5.5	7.9	28.3
人際關係	17.2	21.7	20.0	18.9	36.4
自由民主的生活環境	31.3	20.8	54.5	12.8	7.0
其他	1.5	0.0	0.0	2.4	9.1

*為複選題

資料來源：本研究整理

表三十三：四校國際生在台灣完成學業後計畫—依身份類別與學校類型區分

	身份類別		學校類型		總樣本
	外籍生	僑生	公立	私立	百分比
在台灣完成學業後，計畫前往哪裡？					
留在台灣	18.7%	25.6%	23.4%	23.9%	23.6%
返回原居地	60.0%	55.2%	55.2%	58.7%	56.5%
前往其他地區	21.3%	18.2%	20.5%	16.9%	19.1%
未決定	0.0%	1.0%	0.9%	0.5%	0.7%
總和	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%

資料來源：本研究整理

表三十四：四校國際生在台完成學業後計畫—依來源國區分

	馬來西亞	澳門	緬甸	亞洲其 他國家	其他非亞 洲國家
	%	%	%	%	%
在台灣完成學業後，計畫前 往哪裡？					
留在台灣	26.9	10.9	42.6	24.8	23.2
返回原居地	47.8	80.7	40.7	53.1	52.6
前往其他地區	24.6	7.6	14.8	21.4	24.2
未決定	0.7	0.8	1.9	0.7	0.0
總和	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

資料來源：本研究整理

表三十五：四校國際生未來是否願意繼續在台灣就讀—依身份類別與學校類型區分

	身份類別		學校類型		Total
	外籍生	僑生	公立	私立	百分比
以後是否計畫在台灣就讀？					
願意	66.9%	24.6%	43.3%	26.0%	36.6%
未決定	0.0%	0.2%	0.3%	0.0%	0.2%
不願意	33.1%	75.2%	56.4%	74.0%	63.2%
*不願意的原因：					
想返回原居地	0.6%	41.4%	22.1%	33.9%	26.9%
其他國家	4.9%	40.7%	22.1%	36.6%	28.0%
有經濟困難	0.0%	14.6%	7.4%	12.4%	9.4%
計畫工作	7.4%	35.3%	24.7%	26.3%	25.4%
生活與文化問題	0.6%	7.1%	4.1%	5.9%	4.8%
語言問題	1.2%	4.1%	1.8%	4.8%	3.1%
本地人排外心理	0.0%	4.1%	3.3%	1.6%	2.6%
不想再唸書或目前取得的學歷已足夠	4.9%	9.2%	7.7%	7.5%	7.7%
在台灣升學將需與台灣一般生競爭	0.0%	4.4%	1.8%	4.3%	2.8%
其他原因	10.5%	5.8%	8.2%	6.4%	7.5%

*為複選題

資料來源：本研究整理

表三十六：四校國際生未來是否願意繼續在台灣就讀—依來源國區分

	馬來西亞	澳門	緬甸	亞洲其他 國家	其他國家
	%	%	%	%	%
以後是否計畫在台灣就讀？					
願意	31.7	25.0	33.3	38.8	54.0
未決定	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0
不願意	67.6	75.0	66.7	61.2	46.0
*不願意的原因：					
想返回原居地	37.1	56.3	37.1	14.7	5.1
其他國家	44.3	36.8	37.1	20.6	12.1
有經濟困難	14.4	10.3	22.9	8.1	1.0
計畫工作	30.9	33.3	48.6	19.1	14.1
生活與文化問題	4.1	6.9	8.6	4.4	3.0
語言問題	2.1	4.6	0.0	2.9	4.0
本地人排外心理	6.2	3.4	5.7	0.7	0.0
不想再唸書或目前取得的學歷已足夠	10.3	10.3	2.9	5.9	7.1
在台灣升學將需與台灣一般生競爭	2.1	5.7	2.9	3.7	0.0
其他原因	5.2	7.0	2.9	9.6	9.1

*為複選題

資料來源：本研究整理

附件一、外籍生問卷（中文版）

大專院校招收外籍生市場 調查與分析

外籍生問卷

學校名稱：_____

填寫日期：_____

委託單位： 教育部

國家科學委員會

執行單位： 國立政治大學

中華民國九十六年十一月

您好，這是一份針對大學院校招收外籍生市場調查與分析研究及台灣高等教育國際化發展研究的調查問卷。此份問卷之目的，是在了解您來台灣就讀的背景，以及您在台灣的學習與生活經驗等。請您依照實際經驗與個人想法填寫，在適當的□內打√。從這份問卷得到的資料，僅作為學術用途，不會被公開，請放心填答。謝謝您的協助與合作！

計畫主持人 馬藹萱
國立政治大學社會學系助理教授

計畫協同主持人 關秉寅
國立政治大學社會學系副教授兼系主任
敬上

請勿填
答此區

1 基本背景	編碼區
1.1 請問您的出生年次：西元_____年	□□□□
1.2 請問您的性別： 1. □男 2. □女	□
1.3 請問您的國籍（根據護照發放國，若有多國國籍請註明）： _____	□
1.4 請問您的出生地：_____（如果您的出生地是台灣，請回答1.4.1題；如果不是，請跳答1.5題）	□
1.4.1 如出生地為台灣者，請註明出國移居年齡（__歲）及回國年齡（__歲）	□□ □□

<p>1.5 請問您來台灣前居住的國家（原居地）：</p> <p>_____</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.6 請問您的婚姻狀況：</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 未婚 2. <input type="checkbox"/> 已婚 3. <input type="checkbox"/> 其他</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.7 請問您父親的教育程度：</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 未接受正式教育 2. <input type="checkbox"/> 小學 3. <input type="checkbox"/> 國中</p> <p>4. <input type="checkbox"/> 高中、高職 5. <input type="checkbox"/> 大學、專科 6. <input type="checkbox"/> 碩士</p> <p>7. <input type="checkbox"/> 博士</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.8 請您自己評估自己對於<u>中文</u>聽說讀寫的能力：</p> <p>1.8.1 聽力：1. <input type="checkbox"/> 不會 2. <input type="checkbox"/> 不好 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 中上 5. <input type="checkbox"/> 極佳</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.8.2 口說：1. <input type="checkbox"/> 不會 2. <input type="checkbox"/> 不好 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 中上 5. <input type="checkbox"/> 極佳</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.8.3 閱讀：1. <input type="checkbox"/> 不會 2. <input type="checkbox"/> 不好 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 中上 5. <input type="checkbox"/> 極佳</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.8.4 寫作：1. <input type="checkbox"/> 不會 2. <input type="checkbox"/> 不好 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 中上 5. <input type="checkbox"/> 極佳</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.9 請您自己評估自己對於<u>英文</u>聽說讀寫的能力：</p> <p>1.9.1 聽力：1. <input type="checkbox"/> 不會 2. <input type="checkbox"/> 不好 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 中上 5. <input type="checkbox"/> 極佳</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.9.2 口說：1. <input type="checkbox"/> 不會 2. <input type="checkbox"/> 不好 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 中上 5. <input type="checkbox"/> 極佳</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.9.3 閱讀：1. <input type="checkbox"/> 不會 2. <input type="checkbox"/> 不好 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 中上 5. <input type="checkbox"/> 極佳</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.9.4 寫作：1. <input type="checkbox"/> 不會 2. <input type="checkbox"/> 不好 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 中上 5. <input type="checkbox"/> 極佳</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.10 請問您這次是何時來到台灣：西元_____年_____月</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>1.11 請問您預計在台灣停留至：西元_____年_____月</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<p>2 教育背景</p>	
<p>2.1 請問您來台灣之前的最高學歷：</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 未接受正式教育 2. <input type="checkbox"/> 小學 3. <input type="checkbox"/> 國中</p> <p>4. <input type="checkbox"/> 高中、高職 5. <input type="checkbox"/> 大學、專科 6. <input type="checkbox"/> 碩士</p> <p>7. <input type="checkbox"/> 博士</p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>2.2 在台就讀情形</p> <p>2.2.1 請問您目前所就讀的是哪一所學校：</p> <p>_____</p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>2.2.2 請問您是何時進入目前的學校：西元_____年_____月</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>2.2.3 請問您預計在目前的學校停留至：西元_____年_____月</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>2.2.4 請問您來台求學時，是否可以選擇在「外籍生」及「僑生」身份間擇一就讀？</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 否</p> <p>2. <input type="checkbox"/> 是</p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>2.2.5 請問您目前是以什麼身份就讀：</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 外籍生（請勾選：<input type="checkbox"/>正式生 <input type="checkbox"/>交換生 <input type="checkbox"/>語言生）</p> <p>2. <input type="checkbox"/> 僑生</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>2.2.6 請問您目前就讀（語言生請跳答 2.2.7 題）：</p> <p>_____學院</p> <p>_____系／所／學程)</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>

<p>_____年級</p>	<input type="checkbox"/>
<p>2.2.7 請問您目前攻讀的學程類型（語言生若同時為正式生或交換生者請回答此題，若只單為語言生則請跳答2.3）：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>大專 2. <input type="checkbox"/>大專進修推廣學程或學分班 3. <input type="checkbox"/>碩士</p> <p>4. <input type="checkbox"/>碩士級學分班 5. <input type="checkbox"/>博士</p>	<input type="checkbox"/>
<p>2.3 您在就讀目前的學校前，是否有在台灣受教育的經驗：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>否（請跳答2.4）</p> <p>2. <input type="checkbox"/>是</p>	<input type="checkbox"/>
<p>2.3.1 請問您之前在台就讀時的身份（可複選）：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>外籍生（請勾選：<input type="checkbox"/>正式生 <input type="checkbox"/>交換生 <input type="checkbox"/>語言生）</p> <p>2. <input type="checkbox"/>僑生</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>2.3.2 請問您當時求學就讀的階段（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/>語言班 <input type="checkbox"/>小學 <input type="checkbox"/>國中</p> <p><input type="checkbox"/>高中、高職 <input type="checkbox"/>大學、專科 <input type="checkbox"/>碩士</p> <p><input type="checkbox"/>博士 <input type="checkbox"/>僑生先修部（僑大）</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>2.3.3 請問您是否曾經在台灣取得學歷或學位：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>否</p> <p>2. <input type="checkbox"/>是（可複選：<input type="checkbox"/>小學 <input type="checkbox"/>國中 <input type="checkbox"/>高中／職</p> <p style="padding-left: 100px;"><input type="checkbox"/>大專院校 <input type="checkbox"/>碩士 <input type="checkbox"/>博士）</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>2.3.4 請問您至今全部在台求學的時間共有多久：_____年</p> <p>_____月</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<p>2.4 請問您除了台灣及原居住地以外，是否曾到其他國家就讀半年以上：</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 否</p> <p>2. <input type="checkbox"/> 是（國名_____）</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p>
<p>3 目前資金來源</p>	
<p>3.1 請問您在台灣唸書的經濟資源是否有困難：</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 否</p> <p>2. <input type="checkbox"/> 是，請簡短說明困難原因： _____</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p>
<p>3.2 請問您在台灣唸書時所仰賴的資金來源（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/> 台灣政府的獎學金 <input type="checkbox"/> 台灣學校的獎學金</p> <p><input type="checkbox"/> 台灣其他機構的獎學金 <input type="checkbox"/> 其他國家政府獎學金</p> <p><input type="checkbox"/> 其他國家學校獎學金 <input type="checkbox"/> 其他國家機構的獎學金</p> <p><input type="checkbox"/> 校園內的兼職工作 <input type="checkbox"/> 校園外的兼職工作</p> <p><input type="checkbox"/> 全職工作 <input type="checkbox"/> 家庭資助</p> <p><input type="checkbox"/> 個人存款 <input type="checkbox"/> 貸款</p> <p><input type="checkbox"/> 其他，請說明_____</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>3.3 請依您在台灣的情形，在下列各收支項目中選擇適當的金額：</p> <p>3.3.1 一個學期的學費 1. <input type="checkbox"/> 免學費 2. <input type="checkbox"/> 1 元-20000 元 3. <input type="checkbox"/> 20001 元 ~40000 元 4. <input type="checkbox"/> 40001 元~60000 元 5. <input type="checkbox"/> 60001 元~80000 元 6. <input type="checkbox"/> 80001 元以上</p> <p>3.3.2 一個月平均的住宿費 1. <input type="checkbox"/> 免住宿費 2. <input type="checkbox"/> 1 元~5000 元 3. <input type="checkbox"/> 5001 元~10000 元 4. <input type="checkbox"/> 10001 元~15000 元 5. <input type="checkbox"/> 15001 元</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p>

<p>以上</p> <p>3.3.3 一個月平均的生活費 1. <input type="checkbox"/>1元~10000元 2. <input type="checkbox"/>10000元到20000元 3. <input type="checkbox"/>20001元~30000元 4. <input type="checkbox"/>30001元~40000元 5. <input type="checkbox"/>40001元~50000元 6. <input type="checkbox"/>50001元以上</p> <p>3.3.4 來自台灣的獎助金，一個月平均約 1. <input type="checkbox"/>無 2. <input type="checkbox"/>1元~10000元 3. <input type="checkbox"/>10001元~20000元 4. <input type="checkbox"/>20001元~30000元 5. <input type="checkbox"/>30001元~40000元 6. <input type="checkbox"/>40001元~50000元 7. <input type="checkbox"/>50001元以上</p> <p>3.3.5 來自其他國家或地區的獎助金，一個月平均約 1. <input type="checkbox"/>無 2. <input type="checkbox"/>1~10000元 3. <input type="checkbox"/>10001元~20000元 4. <input type="checkbox"/>20001元~30000元 5. <input type="checkbox"/>30001元~40000元 6. <input type="checkbox"/>40001元~50000元 7. <input type="checkbox"/>50001元以上</p> <p>3.3.6 工作收入(包含全職與兼職)，一個月約 1. <input type="checkbox"/>無 2. <input type="checkbox"/>1~10000元 3. <input type="checkbox"/>10001元~20000元 4. <input type="checkbox"/>20001元~30000元 5. <input type="checkbox"/>30001元~40000元 6. <input type="checkbox"/>40001元~50000元 7. <input type="checkbox"/>50001元以上</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p>
<p>4 人際關係</p>	
<p>4.1 在台灣的人際關係</p> <p>4.1.1 您在台灣是透過何種管道認識朋友或其他人(可複選)：</p> <p><input type="checkbox"/>上課 <input type="checkbox"/>學校活動或社團 <input type="checkbox"/>住宿</p> <p><input type="checkbox"/>校外活動 <input type="checkbox"/>親友 <input type="checkbox"/>工作</p> <p><input type="checkbox"/>網際網路 <input type="checkbox"/>其他，請說明_____</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>4.1.2 請問您是否有加入外籍生或僑生的組織：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>否</p> <p>2. <input type="checkbox"/>是(名稱_____)</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p>

<p>4.2 與原居地的互動</p> <p>4.2.1 請問您來台至今，多常回去原居地：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>未曾 2. <input type="checkbox"/>一年多或更久一次 3. <input type="checkbox"/>一年一次</p> <p>4. <input type="checkbox"/>一年兩次 5. <input type="checkbox"/>一年三次以上</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4.2.2 請問您目前常不常與原居地的家人聯絡</p> <p>1. <input type="checkbox"/>幾乎沒有 2. <input type="checkbox"/>偶爾 3. <input type="checkbox"/>有時 4. <input type="checkbox"/>經常 5. <input type="checkbox"/>每天</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4.2.3 請問您目前常不常與原居地的朋友聯絡：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>幾乎沒有 2. <input type="checkbox"/>偶爾 3. <input type="checkbox"/>有時 4. <input type="checkbox"/>經常 5. <input type="checkbox"/>每天</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4.2.4 請問您與原居地家人聯絡的主要方法是（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/>網路（包括網路電話） <input type="checkbox"/>電話 <input type="checkbox"/>信件</p> <p><input type="checkbox"/>其他，請說明_____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>4.2.5 請問您與原居地朋友聯絡的主要方法是（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/>網路（包括網路電話） <input type="checkbox"/>電話 <input type="checkbox"/>信件</p> <p><input type="checkbox"/>其他，請說明_____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5 來台灣的過程</p>	
<p>5.1 請問您來台灣的主要原因（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/>唸書 <input type="checkbox"/>工作 <input type="checkbox"/>家人親友在此</p> <p><input type="checkbox"/>家人期待或要求 <input type="checkbox"/>個人喜好 <input type="checkbox"/>其他</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.2 請問您來台灣就讀的主要原因（可複選）：</p> <p>5.2.1 學術與文化</p> <p><input type="checkbox"/>當時並未考慮此面向</p> <p><input type="checkbox"/>台灣的學術資源與品質 <input type="checkbox"/>台灣的華語文化環境</p> <p><input type="checkbox"/>台灣的入學申請程序較簡單 <input type="checkbox"/>台灣的入學機會較大</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/> 貴國與台灣之邦交關係 <input type="checkbox"/> 可與之前所受華文教育銜接	
<p>5.2.2 經濟</p> <input type="checkbox"/> 當時並未考慮此面向	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 台灣學費低廉 <input type="checkbox"/> 台灣的生活物價低廉	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 台灣的生活品質 <input type="checkbox"/> 可兼顧在台之工作	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 台灣提供充足的獎助學金	
<p>5.2.3 社會</p> <input type="checkbox"/> 當時並未考慮此面向	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 參考身邊他人做法 <input type="checkbox"/> 可就近照顧家庭	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 有親友在台灣 <input type="checkbox"/> 台灣的地理位置	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.2.4 <input type="checkbox"/> 其他，請說明_____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.3 請問您就讀目前這所學校的原因（可複選）：</p> <p>5.3.1 學術與文化</p> <input type="checkbox"/> 當時並未考慮此面向	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 該校的學術資源與品質 <input type="checkbox"/> 該校的入學申請程序較簡單	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 該校的入學機會較大 <input type="checkbox"/> 透過姊妹校管道或雙聯學制	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 該校的學程或課程設計符合需求	
<input type="checkbox"/> 該校名聲 <input type="checkbox"/> 可與之前所受華文教育銜接	
<p>5.3.2 經濟</p> <input type="checkbox"/> 當時並未考慮此面向	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 該校提供獎助學金 <input type="checkbox"/> 該校所在地的工作機會	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.3.3 社會</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/> 當時並未考慮此面向 <input type="checkbox"/> 親友介紹 <input type="checkbox"/> 該校所在地區（縣市） <input type="checkbox"/> 該校的環境	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.3.4 <input type="checkbox"/> 其他，請說明_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.4 請問您獲得台灣相關資訊（如學校、學習環境）的來源（可複選）： <input type="checkbox"/> 原居地學校提供 <input type="checkbox"/> 原居地政府單位 <input type="checkbox"/> 親友介紹 <input type="checkbox"/> 台灣學校提供 <input type="checkbox"/> 台灣政府單位 <input type="checkbox"/> 校友會 <input type="checkbox"/> 民間代辦中心 <input type="checkbox"/> 其他來源，請說明_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.5 請問您來台灣的過程中，曾經從下列何者獲得協助： 1. <input type="checkbox"/> 無 2. <input type="checkbox"/> 有，請勾選下列適合之選項（可複選）： <input type="checkbox"/> 親戚或家人 <input type="checkbox"/> 朋友或同學 <input type="checkbox"/> 校友會 <input type="checkbox"/> 原居地學校單位 <input type="checkbox"/> 台灣學校單位 <input type="checkbox"/> 原居地政府單位 <input type="checkbox"/> 台灣政府單位 <input type="checkbox"/> 民間代辦中心 <input type="checkbox"/> 其他，請說明_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">6 在台灣的學習經驗</div>	
6.1 請問您在台灣學習上主要使用的語言？ 1. <input type="checkbox"/> 中文 2. <input type="checkbox"/> 英文 3. <input type="checkbox"/> 其他_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6.2 整體而言，請問您來台灣就讀是否曾面臨學習上的問題： 1. <input type="checkbox"/> 無 2. <input type="checkbox"/> 有，請勾選下列適合之選項（可複選）： <input type="checkbox"/> 個人表達能力 <input type="checkbox"/> 老師表達能力 <input type="checkbox"/> 上課風格	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/> 與同學的互動 <input type="checkbox"/> 與老師的互動 <input type="checkbox"/> 課程內容難易度 <input type="checkbox"/> 課程選擇有限 <input type="checkbox"/> 學習資源有限 <input type="checkbox"/> 學術訓練品質不理想 <input type="checkbox"/> 其他，請說明_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>6.3 請問就您個人來台灣就讀的經驗裡，哪一方面最令您感到滿意（可複選）：</p> <input type="checkbox"/> 師生間互動良好 <input type="checkbox"/> 豐富的學習資源 <input type="checkbox"/> 學校單位的充分協助 <input type="checkbox"/> 來自台灣政府或學校的充足獎助支援 <input type="checkbox"/> 學費低廉 <input type="checkbox"/> 有趣且豐富的課程 <input type="checkbox"/> 開放自由的學習氣氛 <input type="checkbox"/> 其他_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>7 在臺灣的生活經驗</p>	
<p>7.1 整體而言，請問您來台灣就讀是否曾面臨生活問題：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>無</p> <p>2. <input type="checkbox"/>有，請勾選下列適合之選項（可複選）：</p> <input type="checkbox"/> 氣候 <input type="checkbox"/> 語言 <input type="checkbox"/> 食物 <input type="checkbox"/> 交通 <input type="checkbox"/> 文化 <input type="checkbox"/> 居住條件 <input type="checkbox"/> 人際關係 <input type="checkbox"/> 生活作息與習慣 <input type="checkbox"/> 經濟資助 <input type="checkbox"/> 其他，請說明_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>7.2 請問您在台灣生活的經驗裡，哪方面最令您感到滿意（可複選）：</p> <input type="checkbox"/> 氣候 <input type="checkbox"/> 飲食 <input type="checkbox"/> 民眾友善熱情 <input type="checkbox"/> 便利的大眾運輸系統 <input type="checkbox"/> 生活消費低廉 <input type="checkbox"/> 文化 <input type="checkbox"/> 居住條件 <input type="checkbox"/> 生活作息與習慣 <input type="checkbox"/> 人際關係 <input type="checkbox"/> 其他_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

請勿填
答此區

	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8 畢業後的計畫	
8.1 請問您在台灣完成學業後的計畫是什麼？ 1. <input type="checkbox"/> 就業 2. <input type="checkbox"/> 繼續求學 3. <input type="checkbox"/> 其他	<input type="checkbox"/>
8.2 請問您在台灣完成學業後，計畫前往哪裡？ 1. <input type="checkbox"/> 留在台灣 2. <input type="checkbox"/> 返回原居地 3. <input type="checkbox"/> 其他(國名_____)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8.3 請問您以後是否還願意在台灣就讀？ 1. <input type="checkbox"/> 否，請說明原因_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. <input type="checkbox"/> 是 (請勾選： <input type="checkbox"/> 大學 <input type="checkbox"/> 碩士 <input type="checkbox"/> 博士 <input type="checkbox"/> 語言班)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9 最後，針對台灣提供給外籍生或僑生的政策與資源，請問有沒有任何您覺得可以改善的地方？ _____ _____ _____ _____ _____	<input type="checkbox"/>

問卷到此結束，非常感謝您的填答！

請留下您的聯絡方式，我們好將您加入抽獎名單中：

姓名：_____

聯絡方式(E-mail)：_____ (手機)：_____

Survey of Foreign Student
Recruitment among
Universities and Colleges

Questionnaire for Foreign Students

Name of School : _____

Date : _____

Funding Agencies: Ministry of Education

National Science Council

Execution organization : National Cheng-Chi University

November, 2007

Hello,

This is a questionnaire designed specifically for the survey of foreign student recruitment among universities and colleges as well as the internationalization of higher education in Taiwan. The purpose of this questionnaire is to understand the background of your coming to study in Taiwan, and also your experiences of living and studying in Taiwan. Please fill it out according to your actual experience and personal thoughts, and put a check in the suitable box. Rest assured that the information we get will solely be used in academic research and will not be publicized. Thank you for your assistance and cooperation!

Best regards,
 Ai-hsuan Ma, Principal Investigator
 Assistant Professor, Sociology Department, NCCU

Ping-Yin Kuan, Project Co-Investigator
 Associate Professor/Chair, Sociology Department, NCCU

1. Background Information	Coding Area
1.1 Year of Birth : _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
1.2 Sex : 1. <input type="checkbox"/> Male 2. <input type="checkbox"/> Female	<input type="checkbox"/>
1.3 Nationality (According to the passport, please specify if you have multiple nationalities) : _____	<input type="checkbox"/>
1.4 Place of Birth : _____ (If born in Taiwan, please answer question 1.4.1; if not, please skip to question 1.5)	<input type="checkbox"/>
1.4.1 If born in Taiwan, please specify the age of emigration (Age____) and the age of return (Age____)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
1.5 The country you lived in before coming to Taiwan (Place of Residence) : _____	<input type="checkbox"/>
1.6 Marital status : 1. <input type="checkbox"/> Single 2. <input type="checkbox"/> Married 3. <input type="checkbox"/> Other	<input type="checkbox"/>

1.7 The education level of your father : 1. <input type="checkbox"/> Never had formal schooling 2. <input type="checkbox"/> Elementary school 3. <input type="checkbox"/> Junior high 4. <input type="checkbox"/> High school 5. <input type="checkbox"/> Undergraduate 6. <input type="checkbox"/> MA 7. <input type="checkbox"/> Ph.D.	<input type="checkbox"/>
1.8 Please self-evaluate your ability in (Mandarin) Chinese : 1.8.1 Listening: 1. <input type="checkbox"/> No knowledge at all 2. <input type="checkbox"/> Not good 3. <input type="checkbox"/> Average 4. <input type="checkbox"/> Above average 5. <input type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/>
1.8.2 Speaking: 1. <input type="checkbox"/> No knowledge at all 2. <input type="checkbox"/> Not good 3. <input type="checkbox"/> Average 4. <input type="checkbox"/> Above average 5. <input type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/>
1.8.3 Reading: 1. <input type="checkbox"/> No knowledge at all 2. <input type="checkbox"/> Not good 3. <input type="checkbox"/> Average 4. <input type="checkbox"/> Above average 5. <input type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/>
1.8.4 Writing: 1. <input type="checkbox"/> No knowledge at all 2. <input type="checkbox"/> Not good 3. <input type="checkbox"/> Average 4. <input type="checkbox"/> Above average 5. <input type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/>
1.9 Please self-evaluate your ability in English : 1.9.1 Listening: 1. <input type="checkbox"/> No knowledge at all 2. <input type="checkbox"/> Not good 3. <input type="checkbox"/> Average 4. <input type="checkbox"/> Above average 5. <input type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/>
1.9.2 Speaking: 1. <input type="checkbox"/> No knowledge at all 2. <input type="checkbox"/> Not good 3. <input type="checkbox"/> Average 4. <input type="checkbox"/> Above average 5. <input type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/>
1.9.3 Reading: 1. <input type="checkbox"/> No knowledge at all 2. <input type="checkbox"/> Not good 3. <input type="checkbox"/> Average 4. <input type="checkbox"/> Above average 5. <input type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/>
1.9.4 Writing: 1. <input type="checkbox"/> No knowledge at all 2. <input type="checkbox"/> Not good 3. <input type="checkbox"/> Average 4. <input type="checkbox"/> Above average 5. <input type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/>
1.10 The date of your arrival (this time) in Taiwan : Year _____ Month _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
1.11 You plan to stay in Taiwan until : Year _____ Month _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Education Background	
2.1 Your highest education level reached before coming to Taiwan : 1. <input type="checkbox"/> Never had formal education 2. <input type="checkbox"/> Elementary school 3. <input type="checkbox"/> Junior high 4. <input type="checkbox"/> High school 5. <input type="checkbox"/> College 6. <input type="checkbox"/> MA	<input type="checkbox"/>

7. <input type="checkbox"/> Ph.D.	
2.2 Studying in Taiwan 2.2.1 The school you presently attend : _____	<input type="checkbox"/>
2.2.2 The date of your entrance to this school : Year _____ Month _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.2.3 You plan to stay in the present school until : Year _____ Month _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.2.4 When you came to Taiwan to study, could you choose to be a “foreign student” or an “overseas Chinese student”? 1. <input type="checkbox"/> No 2. <input type="checkbox"/> Yes	<input type="checkbox"/>
2.2.5 You attend this school as : 1. <input type="checkbox"/> Foreign student (Please choose : <input type="checkbox"/> Degree-Seeking Student <input type="checkbox"/> Exchange Student <input type="checkbox"/> Language Student) 2. <input type="checkbox"/> Overseas-Chinese student	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.2.6 You are currently studying in (Language students please skip to Question 2.2.7) : _____ College _____ Department/Program Year _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.2.7 The type of program you are currently in (If you are a language student who is also a degree-seeking student or an exchange student, please answer the question. If you are only a language student, please skip to Question 2.3) : 1. <input type="checkbox"/> College 2. <input type="checkbox"/> Program or Accreditation Program at the School of Continuing Education 3. <input type="checkbox"/> Graduate school 4. <input type="checkbox"/> Master’s Accreditation Program 5. <input type="checkbox"/> Ph. D.	<input type="checkbox"/>
2.3 In addition to your current study, did you have any prior experience of studying in Taiwan? 1. <input type="checkbox"/> No (Please skip to Question 2.4)	<input type="checkbox"/>

2. <input type="checkbox"/> Yes	
2.3.1 What status(es) were you at during your prior study(ies) in Taiwan? (You may have multiple answers) : 1. <input type="checkbox"/> Foreign student (Please choose : <input type="checkbox"/> Degree-seeking student <input type="checkbox"/> Exchange student <input type="checkbox"/> Language Student) 2. <input type="checkbox"/> Overseas-Chinese student	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.3.2 What stage(s) were you in then? (You may have multiple answers) : <input type="checkbox"/> Language program <input type="checkbox"/> Elementary school <input type="checkbox"/> Junior high <input type="checkbox"/> High school <input type="checkbox"/> Undergraduate <input type="checkbox"/> MA <input type="checkbox"/> Ph. D. <input type="checkbox"/> Preparatory Programs for Overseas Chinese Students (NUPS)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.3.3 Did you acquire any degree or certification in Taiwan ? : 1. <input type="checkbox"/> No 2. <input type="checkbox"/> Yes (You may have multiple answers : <input type="checkbox"/> Elementary school <input type="checkbox"/> Junior high <input type="checkbox"/> High school <input type="checkbox"/> Bachelor <input type="checkbox"/> MA <input type="checkbox"/> Ph. D.)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.3.4 Overall, how long have you studied in Taiwan? Year(s)_____ Month(s)_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.4 Aside from Taiwan and your place of residence, have you ever studied abroad for more than half a year? : 1. <input type="checkbox"/> No 2. <input type="checkbox"/> Yes (Country:_____)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3 Current Sources of Income	
3.1 Have you ever encountered any financial problems when studying in Taiwan? 1. <input type="checkbox"/> No 2. <input type="checkbox"/> Yes, please explain briefly: _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.2 The source(s) of income you depend on during your study in Taiwan (You may have multiple answers) : <input type="checkbox"/> Scholarship from Taiwanese Government <input type="checkbox"/> Scholarship from the school in Taiwan	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/> Scholarship from other institutions in Taiwan <input type="checkbox"/> Scholarship from governments of other countries <input type="checkbox"/> Scholarship from schools of other countries <input type="checkbox"/> Scholarship from other institutions in other countries <input type="checkbox"/> Part-time job on campus <input type="checkbox"/> Part-time job outside campus <input type="checkbox"/> Full-time job <input type="checkbox"/> Family support <input type="checkbox"/> Personal savings <input type="checkbox"/> Loan <input type="checkbox"/> Other, please specify: _____	<div style="border: 1px solid black; background-color: #cccccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #cccccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #cccccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #cccccc; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div>
<p>3.3 In each of the following item, please choose the adequate amount to describe your expenditure and incomes in Taiwan:</p> <p>3.3.1 Tuition fee per semester:</p> <p>1. <input type="checkbox"/>Free of charge 2. <input type="checkbox"/>NT 1-20000\$ 3. <input type="checkbox"/>NT 20001~40000\$ 4. <input type="checkbox"/>NT 40001~60000\$ 5. <input type="checkbox"/>NT 60001~80000\$ 6. <input type="checkbox"/>NT 80001\$ and up</p> <p>3.3.2 Accommodation fee per month:</p> <p>1. <input type="checkbox"/>Free of charge 2. <input type="checkbox"/>NT 1~5000\$ 3. <input type="checkbox"/>NT 5001~10000\$ 4. <input type="checkbox"/>NT 10001~15000\$ 5. <input type="checkbox"/>NT 15001\$ and up</p> <p>3.3.3 Living expenses per month:</p> <p>1. <input type="checkbox"/>NT 1~10000\$ 2. <input type="checkbox"/>NT 10000~20000\$ 3. <input type="checkbox"/>NT 20001~30000\$ 4. <input type="checkbox"/>NT 30001~40000\$ 5. <input type="checkbox"/>NT 40001~50000\$ 6. <input type="checkbox"/>NT 50001\$ and up</p> <p>3.3.4 Scholarship from Taiwan per month:</p> <p>1. <input type="checkbox"/>None 2. <input type="checkbox"/>NT 1~10000\$ 3. <input type="checkbox"/>NT 10000~20000\$ 4. <input type="checkbox"/>NT 20001~30000\$ 5. <input type="checkbox"/>NT 30001~40000\$ 6. <input type="checkbox"/>NT 40001~50000\$ 7. <input type="checkbox"/>NT 50001\$ and up</p> <p>3.3.5 Scholarship from other countries per month:</p> <p>1. <input type="checkbox"/>None 2. <input type="checkbox"/>NT 1~10000\$ 3. <input type="checkbox"/>NT 10000~20000\$ 4. <input type="checkbox"/>NT 20001~30000\$</p>	<div style="border: 1px solid black; background-color: #cccccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <input type="checkbox"/> </div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #cccccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <input type="checkbox"/> </div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #cccccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <input type="checkbox"/> </div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #cccccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <input type="checkbox"/> </div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #cccccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <input type="checkbox"/> </div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #cccccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <input type="checkbox"/> </div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #cccccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <input type="checkbox"/> </div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #cccccc; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <input type="checkbox"/> </div>

<p>5. <input type="checkbox"/> NT 30001~40000\$ 6. <input type="checkbox"/> NT 40001~50000\$ 7. <input type="checkbox"/> NT 50001\$ and up</p> <p>3.3.6 Work income (Including both part-time and full-time) per month:</p> <p>1. <input type="checkbox"/> None 2. <input type="checkbox"/> NT 1~10000\$ 3. <input type="checkbox"/> NT 10000~20000\$ 4. <input type="checkbox"/> NT 20001~30000\$ 5. <input type="checkbox"/> NT 30001~40000\$ 6. <input type="checkbox"/> NT 40001~50000\$ 7. <input type="checkbox"/> NT 50001\$ and up</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4. Social Network</p>	
<p>4.1 Social Network in Taiwan</p> <p>4.1.1 What channels do you meet friends or other people through? (You may have multiple answers)</p> <p><input type="checkbox"/> Classes <input type="checkbox"/> School activities or clubs <input type="checkbox"/> Dormitory <input type="checkbox"/> Activities outside of campus <input type="checkbox"/> Relatives and friends <input type="checkbox"/> Work <input type="checkbox"/> Internet <input type="checkbox"/> Other, please specify: _____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>4.1.2 Have you joined any associations of foreign students or overseas-Chinese students?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> No 2. <input type="checkbox"/> Yes (Name(s) of Association(s): _____)</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>4.2 Your interactions with people at your place of residence:</p> <p>4.2.1 Since you first came to Taiwan, how often do you go back to your place of residence?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Never 2. <input type="checkbox"/> Once a year and up 3. <input type="checkbox"/> Once a year 4. <input type="checkbox"/> Twice a year 5. <input type="checkbox"/> Three times and up a year</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4.2.2 In general, how often do you keep in touch with your family at your place of residence?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Almost never 2. <input type="checkbox"/> Seldom 3. <input type="checkbox"/> Sometimes 4. <input type="checkbox"/> Usually 5. <input type="checkbox"/> Every day</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4.2.3 In general, how often do you keep in touch with your friends at your place of</p>	

<p>residence?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Almost never 2. <input type="checkbox"/> Seldom 3. <input type="checkbox"/> Sometimes 4. <input type="checkbox"/> Usually 5. <input type="checkbox"/> Every day</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4.2.4 What is your main way of contacting with your family at your place of residence? (You may have multiple answers)</p> <p><input type="checkbox"/> Internet (Including i-phone) <input type="checkbox"/> Telephone <input type="checkbox"/> Mail</p> <p><input type="checkbox"/> Other, please specify: _____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>4.2.5 What is your main way of contacting with your friends at your place of residence? (You may have multiple answers)</p> <p><input type="checkbox"/> Internet (Including i-phone) <input type="checkbox"/> Telephone <input type="checkbox"/> Mail</p> <p><input type="checkbox"/> Other, please specify: _____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5. The Process of Coming to Taiwan</p>	
<p>5.1 What is your main reason for coming to Taiwan? (You may have multiple answers)</p> <p><input type="checkbox"/> Study <input type="checkbox"/> Work <input type="checkbox"/> Have family members or friends here <input type="checkbox"/> The anticipation or request of your family <input type="checkbox"/> Personal liking <input type="checkbox"/> Other</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.2 What is your main reason for studying in Taiwan? (You may have multiple answers)</p> <p>5.2.1 Academic and cultural aspect</p> <p><input type="checkbox"/> This aspect was not taken into consideration</p> <p><input type="checkbox"/> The academic resource and quality of Taiwan</p> <p><input type="checkbox"/> The Chinese cultural environment in Taiwan</p> <p><input type="checkbox"/> The process of admission application in Taiwan is more simple</p> <p><input type="checkbox"/> The chance of getting accepted here is bigger</p> <p><input type="checkbox"/> The diplomatic relations between your country and Taiwan</p> <p><input type="checkbox"/> The education here enables you to continue your Chinese(-taught) education earned previously</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<p>5.2.2 Financial aspect</p> <p><input type="checkbox"/> This aspect was not taken into consideration</p> <p><input type="checkbox"/> Tuition fee in Taiwan is lower</p> <p><input type="checkbox"/> Living expenses in Taiwan are lower</p> <p><input type="checkbox"/> The living quality in Taiwan</p> <p><input type="checkbox"/> Being a student here enables you to look after your business in Taiwan or work here at the same time</p> <p><input type="checkbox"/> The abundant amount of scholarship offered in Taiwan</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>5.2.3 Social aspect</p> <p><input type="checkbox"/> This aspect was not taken into consideration</p> <p><input type="checkbox"/> Referring to what others did</p> <p><input type="checkbox"/> Being a student here enables you to take care of your family at the same time</p> <p><input type="checkbox"/> Have relatives or friends in Taiwan</p> <p><input type="checkbox"/> Geographical location of Taiwan</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>5.2.4 <input type="checkbox"/> Other, please specify: _____</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>5.3 Why did you choose the school you are currently studying in? (You may have multiple answers)</p> <p>5.3.1 Academic and cultural</p> <p><input type="checkbox"/> This aspect was not taken into consideration</p> <p><input type="checkbox"/> The academic resource and quality of this school</p> <p><input type="checkbox"/> The process of admission application of this school is more simple</p> <p><input type="checkbox"/> The chance of getting accepted to this school is bigger</p> <p><input type="checkbox"/> Through the exchange program of sister school or dual-degree program</p> <p><input type="checkbox"/> The design of program or courses of this school fits your need</p> <p><input type="checkbox"/> The reputation of this school</p> <p><input type="checkbox"/> May enable you to continue your Chinese(-taught) education earned previously</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>5.3.2 Financial aspect</p>	<p><input type="checkbox"/></p>

<input type="checkbox"/> This aspect was not taken into consideration <input type="checkbox"/> The scholarship offered by this school <input type="checkbox"/> The employment opportunity at the location of this school	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.3.3 Social aspect <input type="checkbox"/> This aspect was not taken into consideration <input type="checkbox"/> Recommendation from relatives or friends	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> The location of the school (the city or place in which this school is located) <input type="checkbox"/> The environment of this school	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.3.4 <input type="checkbox"/> Other, please specify: _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.4 How did you get the information about Taiwan (schools, school environment, etc.)? (You may have multiple answers) <input type="checkbox"/> Provided by school at place of residence <input type="checkbox"/> Provided by government of place of residence <input type="checkbox"/> Recommended by relatives or friends <input type="checkbox"/> Provided by school in Taiwan <input type="checkbox"/> Provided by the Taiwanese government <input type="checkbox"/> Alumni association <input type="checkbox"/> Private education consulting agency <input type="checkbox"/> Other, please specify: _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.5 Did you receive any help in your process of coming to Taiwan? 1. <input type="checkbox"/> No 2. <input type="checkbox"/> Yes, from (You may have multiple answers) : <input type="checkbox"/> Relatives or family <input type="checkbox"/> Friends or classmates <input type="checkbox"/> Alumni association <input type="checkbox"/> School in place of residence <input type="checkbox"/> School in Taiwan <input type="checkbox"/> Government of place of residence <input type="checkbox"/> Taiwanese government <input type="checkbox"/> Private education consulting agency <input type="checkbox"/> Other, please specify: _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

6. The Experience of Studying in Taiwan	
6.1 What language do you mainly use in your study in Taiwan? 1. <input type="checkbox"/> Chinese 2. <input type="checkbox"/> English 3. <input type="checkbox"/> Other: _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6.2 On the whole, have you ever encountered any learning problem while studying in Taiwan? 1. <input type="checkbox"/> No 2. <input type="checkbox"/> Yes, please specify (You may have multiple answers) : <input type="checkbox"/> Personal communication ability <input type="checkbox"/> Teacher's communication ability <input type="checkbox"/> The style of the way class is conducted <input type="checkbox"/> The interaction with classmates <input type="checkbox"/> The interaction with teachers <input type="checkbox"/> Level of the courses <input type="checkbox"/> Limited choice of courses <input type="checkbox"/> Limited learning resources <input type="checkbox"/> The quality of academic training is not as good as expected <input type="checkbox"/> Other, please specify: _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6.3 According to your experience of studying in Taiwan, what are you most satisfied with? (You may have multiple answers) <input type="checkbox"/> The interaction between the teacher and the student <input type="checkbox"/> Abundant learning resources <input type="checkbox"/> Ample assistance provided by this school <input type="checkbox"/> Sufficient financial support from the Taiwanese government or this school <input type="checkbox"/> Low tuition fee <input type="checkbox"/> Abundant and interesting courses <input type="checkbox"/> Liberal atmosphere of learning <input type="checkbox"/> Other: _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7. The Experience of Living in Taiwan	
7.1 On the whole, have you ever encountered any trouble in living while studying in Taiwan?	<input type="checkbox"/>

<p>1. <input type="checkbox"/> No</p> <p>2. <input type="checkbox"/> Yes, please choose the following choices (You may have multiple answers) :</p> <p><input type="checkbox"/> Climate <input type="checkbox"/> Language <input type="checkbox"/> Food <input type="checkbox"/> Traffic</p> <p><input type="checkbox"/> Culture <input type="checkbox"/> Quality of accommodation</p> <p><input type="checkbox"/> Relationship with people <input type="checkbox"/> Lifestyle and habits</p> <p><input type="checkbox"/> Financial support <input type="checkbox"/> Other, please specify: _____</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>7.2 According to your experience of living in Taiwan, what are you most satisfied with? (You may have multiple answers)</p> <p><input type="checkbox"/> Climate <input type="checkbox"/> Food <input type="checkbox"/> Friendly locales</p> <p><input type="checkbox"/> Convenient mass transportation system <input type="checkbox"/> Low living expenses</p> <p><input type="checkbox"/> Culture <input type="checkbox"/> Quality of accommodation <input type="checkbox"/> Lifestyle and routines</p> <p><input type="checkbox"/> Relationship with people</p> <p><input type="checkbox"/> Other: _____</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>8. Plans after graduation</p>	
<p>8.1 What are your plans after you complete your study in Taiwan ?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Work 2. <input type="checkbox"/> Continue to study 3. <input type="checkbox"/> Other</p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>8.2 After you complete the study in Taiwan, where do you plan to be ?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Stay in Taiwan 2. <input type="checkbox"/> Return to place of residence</p> <p>3. <input type="checkbox"/> Other (Country: _____)</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>8.3 Would you be willing to study in Taiwan again in the future ?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> No, please explain why: _____</p> <p>2. <input type="checkbox"/> Yes (Please choose from the following: <input type="checkbox"/> Undergraduate <input type="checkbox"/> MA <input type="checkbox"/> Ph. D. <input type="checkbox"/> Language program)</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>9. Lastly, regarding the policy and resources provided to foreign or overseas-Chinese students by the Taiwanese government, is there anything you think should be improved ?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	

This is the end of the questionnaire. Thank you for your cooperation!

Please leave your contact information to enter the sweepstakes.

Name : _____

Contact information: (E-mail) : _____

(cell phone) : _____

総合大学及び単科大学実
施外国籍学生募集の市場
調査と分析アンケート

外国籍学生調査表

学校名称： _____

アンケート実施日： _____

委託機構： 文部省

国家科学委員会

執行機構： 国立政治大学

2007年11月

この調査表は総合大学と単科大学が外国人学生を募集するための市場調査と分析及び台湾高等教育国際化現象の調査を研うものです。研究の目的は貴方の台湾留学背景を理解し、なお、貴方の台湾における勉強の状態および生活経験などを理解しようとするものです。実際の個人生活経験および考え方についてご自由にご記入下さい。適当な枠□内に✓をご記入下さい。アンケートから得た情報は、学術の用途として、使用するもので、プライバシーは厳守します。

計畫主催者 馬藹萱
國立政治大學社會學系助理教授

計畫協同主宰者 關秉寅
國立政治大學社會學系副教授兼學科主任
敬上

For staff only

	Coding Area
1. 基本背景	
1.1 生年月日：西曆_____年	□□□□
1.2 性別： 1. □男性 2. □女性	□
1.3 国籍（旅券発行する国の意味、多国籍を持つ場合は他の国籍も記入して下さい）：_____	□
1.4 出生地_____	□
（出生地は台湾の場合は 1.4.1 の題に回答して下さい。もしそうでなければ、1・5の質問文に回答して下さい）	
1.4.1 他国に移出した時の年齢（_____才）と帰国時の年齢（_____才）。	□□ □□
1.5 台湾にに来る前に居住した国家（もともとの居住地）：_____	□

<p>1.6 婚姻状況：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>未婚 2. <input type="checkbox"/>既婚 3. <input type="checkbox"/>その他</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.7 父親の最高教育程度：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>学歴なし 2. <input type="checkbox"/>小学校 3. <input type="checkbox"/>中学校 4. <input type="checkbox"/>高校 5. <input type="checkbox"/>大学、専門 6. <input type="checkbox"/>修士 7. <input type="checkbox"/>博士</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.8 中国語能力について評価してください：</p> <p>1.8.1 聴力： 1. <input type="checkbox"/>出来ません 2. <input type="checkbox"/>よくない 3. <input type="checkbox"/>普通 4. <input type="checkbox"/>中の上 5. <input type="checkbox"/>上級</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.8.2 発表能力： 1. <input type="checkbox"/>出来ません 2. <input type="checkbox"/>よくない 3. <input type="checkbox"/>普通 4. <input type="checkbox"/>中の上 5. <input type="checkbox"/>上級</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.8.3 閲読： 1. <input type="checkbox"/>出来ません 2. <input type="checkbox"/>よくない 3. <input type="checkbox"/>普通 4. <input type="checkbox"/>中の上 5. <input type="checkbox"/>上級</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.8.4 書写： 1. <input type="checkbox"/>出来ません 2. <input type="checkbox"/>よくない 3. <input type="checkbox"/>普通 4. <input type="checkbox"/>中の上 5. <input type="checkbox"/>上級</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.9 貴方の英語能力評価してください：</p> <p>1.9.1 聴力： 1. <input type="checkbox"/>出来ません 2. <input type="checkbox"/>よくない 3. <input type="checkbox"/>普通 4. <input type="checkbox"/>中の上 5. <input type="checkbox"/>上級</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.9.2 発表能力： 1. <input type="checkbox"/>出来ません 2. <input type="checkbox"/>よくない 3. <input type="checkbox"/>普通 4. <input type="checkbox"/>中の上 5. <input type="checkbox"/>上級</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.9.3 閲読： 1. <input type="checkbox"/>出来ません 2. <input type="checkbox"/>よくない 3. <input type="checkbox"/>普通 4. <input type="checkbox"/>中の上 5. <input type="checkbox"/>上級</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.9.4 書写： 1. <input type="checkbox"/>出来ません 2. <input type="checkbox"/>よくない 3. <input type="checkbox"/>普通 4. <input type="checkbox"/>中の上 5. <input type="checkbox"/>上級</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.10 今回いつごろ台湾に来ますか：</p> <p>西暦_____年_____月。</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>1.11 台湾で滞在する予定期間が何時までですか：西暦_____年_____月。</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>2 教育の背景</p>	

<p>2.1 台湾に来る前の最高学歴：</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 正式的な教育を受けなかった 2. <input type="checkbox"/> 小学校 3. <input type="checkbox"/> 中学校 4. <input type="checkbox"/> 高校 5. <input type="checkbox"/> 大学、専門 6. <input type="checkbox"/> 修士 7. <input type="checkbox"/> 博士</p>	<input type="checkbox"/>
<p>2.2 台湾で勉強する状況</p> <p>2.2.1 学校はどのスクールですか _____。</p>	<input type="checkbox"/>
<p>2.2.2 学校にに入るいつごろですか：西暦_____年_____月。</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>2.2.3 現在勉強する学校はいつまで滞在するつもりですか： 西暦_____年_____月。</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>2.2.4 台湾に留学する際、「外国籍学生」又は「華僑学生」どちらかの身分が 選択可能な学生ですか：</p> <p>1. <input type="checkbox"/> いいえ。 2. <input type="checkbox"/> はい。</p>	<input type="checkbox"/>
<p>2.2.5 何の身分で勉強しますか：</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 外国籍学生（どうか<input type="checkbox"/> 正式な学生<input type="checkbox"/> 交換学生<input type="checkbox"/> 言語学生等の中から 選んでください） 2. <input type="checkbox"/> 華僑の学生</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>2.2.6 貴方が差し当たって勉強するが学校（言語を学ぶ者は2. 2. 6の題を 答えて下さい）： _____カレッジ_____学科， 大学院、何年生_____。</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>2.2.7 貴方は現在専攻するコース類型（言語を学ぶ学生は正式学生あるいは 交換学生、この題に回答して下さい、言語学生は2.3題に回答して下さい）： 1. <input type="checkbox"/> 大学、短期大学 2. <input type="checkbox"/> 大学、短期大学の社会教育コース又は単位をとるクラス</p>	<input type="checkbox"/>

3. <input type="checkbox"/> 修士 4. <input type="checkbox"/> 修士単位をとるクラス 5. <input type="checkbox"/> 博士	
2.3 現在勉強している学校に入る前に、台湾で教育を受けることがありましたか： 1. <input type="checkbox"/> ありません（2. 4を答えて下さい） 2. <input type="checkbox"/> あります	<input type="checkbox"/>
2.3.1 以前、台湾で勉強する時の身分何ですか（複数選択可）： 1. <input type="checkbox"/> 外国籍学生 （どうか <input type="checkbox"/> 正式な学生 <input type="checkbox"/> 交換学生 <input type="checkbox"/> 言語学生 等を選んでください：） 2. <input type="checkbox"/> 華僑の学生	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.3.2 当時、勉強した段階（複数選択可）： 1. <input type="checkbox"/> 言語のクラス 2. <input type="checkbox"/> 小学校 3. <input type="checkbox"/> 中学校 4. <input type="checkbox"/> 高校 5. <input type="checkbox"/> 大学、専門 6. <input type="checkbox"/> 修士 7. <input type="checkbox"/> 博士 8. <input type="checkbox"/> 華僑学生の予備学部（華僑大学）	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.3.3 貴方が以前台湾で学歴または学位を取得しましたか： 1. <input type="checkbox"/> ない 2. <input type="checkbox"/> ある （複数選択可： <input type="checkbox"/> 小学校 <input type="checkbox"/> 中学校 <input type="checkbox"/> 高校 <input type="checkbox"/> 総合大学と単期大学 <input type="checkbox"/> 修士 <input type="checkbox"/> 博士）	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.3.4 今まで台湾で学んだ時間はどのぐらいですか： _____年_____月	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.4 台湾及び原居住地を除いて他の国家で半年以上勉強した経験がありますか： 1. <input type="checkbox"/> ない 2. <input type="checkbox"/> ある（国名_____）	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3. 留学資金について	

<p>3. <input type="checkbox"/>10001 元～20000 元 4. <input type="checkbox"/>20001 元～30000 元</p> <p>5. <input type="checkbox"/>30001 元～40000 元 6. <input type="checkbox"/>40001 元～50000 元</p> <p>7. <input type="checkbox"/>50001 元以上</p> <p>3.3.6 仕事の収入は1 カ月平均約どのぐらいですか（正式雇用と兼任を含む）</p> <p>1. <input type="checkbox"/>ない 2. <input type="checkbox"/>1 元～10000 元</p> <p>3. <input type="checkbox"/>10001 元～20000 元 4. <input type="checkbox"/>20001 元～30000 元</p> <p>5. <input type="checkbox"/>30001 元～40000 元 6. <input type="checkbox"/>40001 元～50000 元</p> <p>7. <input type="checkbox"/>50001 元以上</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4. 人間関係</p>	
<p>4.1 台湾における人間関係</p> <p>4.1.1 どんなルートを通じて友人或は他の人と知り合いましたか（複数選択可）：</p> <p><input type="checkbox"/>授業 <input type="checkbox"/>学校活動或は社会団体 <input type="checkbox"/>宿泊</p> <p><input type="checkbox"/>校外活動 <input type="checkbox"/>親戚、友人 <input type="checkbox"/>仕事の関係</p> <p><input type="checkbox"/>インターネット <input type="checkbox"/>その他_____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>4.1.2 外国籍学生あるいは華僑学生の組織に参加しますか：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>参加していない</p> <p>2. <input type="checkbox"/>参加している（名称_____）</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>4.2 家族との連絡</p> <p>4.2.1 今まで、どのぐらいの頻度で実家、自国へ帰省しますか：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>ほとんどないです 2. <input type="checkbox"/>2.3 年に一度 3. <input type="checkbox"/>1 年 1 回</p> <p>4. <input type="checkbox"/>1 年 2 回 5. <input type="checkbox"/>1 年 3 回以上</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4.2.2 家族と連絡を取りますか：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>ほとんどない 2. <input type="checkbox"/>ときたま 3. <input type="checkbox"/>時々 4. <input type="checkbox"/>よくある 5. <input type="checkbox"/>毎日</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4.2.3 自国の友人との連絡をとりますか：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>ほとんどない 2. <input type="checkbox"/>ときたま 3. <input type="checkbox"/>時々 4. <input type="checkbox"/>よくある 5. <input type="checkbox"/>毎日</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4.2.4 家族と連絡する時の主要な方法は何ですか（複数選択可）：</p> <p><input type="checkbox"/>インターネット・メール（インターネット電話を含む）</p> <p><input type="checkbox"/>電話</p> <p><input type="checkbox"/>手紙</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

□その他_____。	
<p>4.2.5 自国の友人との連絡する時の主要な方法は何ですか（複数選択可）：</p> <input type="checkbox"/> インターネット.メール(インターネット電話を含む) <input type="checkbox"/> 電話 <input type="checkbox"/> 手紙 <input type="checkbox"/> その他、_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5. 台湾にくる目的	
<p>5.1 台湾に来る主な目的は何ですか（複数選択可）：</p> <input type="checkbox"/> 教育を受けるため <input type="checkbox"/> 仕事 <input type="checkbox"/> 家族の親戚・友人に会うため <input type="checkbox"/> 家族の期待あるいは要求に応じるため <input type="checkbox"/> 個人的趣味 <input type="checkbox"/> その他	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.2 台湾に来て勉強する主な要因は何ですか（複数選択可）：</p> <p>5.2.1 学術、文化</p> <input type="checkbox"/> 考えていない。 <input type="checkbox"/> 台湾の学術レベル <input type="checkbox"/> 台湾の中国語の文化環境 <input type="checkbox"/> 台湾の入学の手続きの容易さ <input type="checkbox"/> 台湾の入学機会が比較的に大きい <input type="checkbox"/> 母国と台湾の国交関係 <input type="checkbox"/> 以前の受けた華文教育をつなげること	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.2.2 経済</p> <input type="checkbox"/> 考えていない。 <input type="checkbox"/> 授業料の安さ <input type="checkbox"/> 物価の安さ <input type="checkbox"/> 台湾の生活レベル <input type="checkbox"/> 仕事のため <input type="checkbox"/> 台湾の奨学金制度	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.2.3 社会</p> <input type="checkbox"/> 考えていない。 <input type="checkbox"/> 身のまわりほかの人のやり方を参考します <input type="checkbox"/> 近くの家庭の世話をします <input type="checkbox"/> 親戚友人が台湾にいる <input type="checkbox"/> 台湾の地理位置	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.2.4 <input type="checkbox"/>その他_____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<p>5.3 現在勉強する学校を選ぶの原因は何ですか（複数選択可）：</p> <p>5.3.1 学術と文化</p> <p><input type="checkbox"/> 考えていない。</p> <p><input type="checkbox"/> 学術環境とレベル</p> <p><input type="checkbox"/> 入学の手続きの容易さ</p> <p><input type="checkbox"/> 入学機会は比較的に大きい</p> <p><input type="checkbox"/> 姐妹校のルートあるいはデュアルディグリー（Dual Degree）</p> <p><input type="checkbox"/> この学校の学程或は課程の設計は需要に合致します</p> <p><input type="checkbox"/> この学校の名声</p> <p><input type="checkbox"/> 以前うけた華文教育をつなげることができます</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>5.3.2 経済</p> <p><input type="checkbox"/> 考えていない。</p> <p><input type="checkbox"/> この学校の奨学金制度</p> <p><input type="checkbox"/> 学校周辺の仕事チャンス</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>5.3.3 社会</p> <p><input type="checkbox"/> 考えていない。</p> <p><input type="checkbox"/> 親戚・友人による紹介</p> <p><input type="checkbox"/> この学校の属した地区（縣市）</p> <p><input type="checkbox"/> この学校の環境</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>5.3.4 <input type="checkbox"/> その他、_____</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>5.4 どのような方法で留学先の学校を知りましたか（複数選択可）：</p> <p><input type="checkbox"/> 自国の学校が提供してくれた <input type="checkbox"/> 自国の政府機関</p> <p><input type="checkbox"/> 親戚・友人からの紹介 <input type="checkbox"/> 台湾の学校による資料提供</p> <p><input type="checkbox"/> 台湾の政府機関 <input type="checkbox"/> 校友会</p> <p><input type="checkbox"/> 民間会社による手続の代行 <input type="checkbox"/> その他、_____。</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>5.5 台湾に来る過程で、誰が協力してくれましたか：</p> <p>1. <input type="checkbox"/> ない</p> <p>2. <input type="checkbox"/> あります、次の適当な項目を選らんでください(複数選択可)：</p> <p><input type="checkbox"/> 親戚あるいは家族 <input type="checkbox"/> 友人あるいはクラスメイト</p> <p><input type="checkbox"/> 校友会 <input type="checkbox"/> 自国学校機関</p> <p><input type="checkbox"/> 台湾の学校機関 <input type="checkbox"/> 自国の政府機関</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>

<input type="checkbox"/> 台湾の政府機関 <input type="checkbox"/> 民間会社による手続の代行 <input type="checkbox"/> その他_____。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6. 台湾における学習の経験	
6.1 台湾で勉強する時に主に使用する言語は何ですか： 1. <input type="checkbox"/> 中国語 2. <input type="checkbox"/> 英語 3. <input type="checkbox"/> その他_____。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6.2 台湾に来て勉強する時にどんな困難がありますか： 1. <input type="checkbox"/> 無し 2. <input type="checkbox"/> あります、次の適当な項目を選らんでください(複数選択可)： <input type="checkbox"/> 個人の表現力 <input type="checkbox"/> 先生の表現力 <input type="checkbox"/> 授業の風格 <input type="checkbox"/> クラスメイトとのつきあい <input type="checkbox"/> 先生とのつきあい <input type="checkbox"/> 課程内容の難しさ <input type="checkbox"/> 課程選択の制限 <input type="checkbox"/> 学習資源の有限性 <input type="checkbox"/> 学術訓練のレベルが悪い <input type="checkbox"/> その他_____。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6.3 台湾で勉強した経験の中で、どの方面に最も満足していますか(複数選択可)： <input type="checkbox"/> 先生との付き合い <input type="checkbox"/> 豊かな学習資源 <input type="checkbox"/> 学校の機関の援助 <input type="checkbox"/> 台湾政府或は学校からの豊富な奨励事項 <input type="checkbox"/> 授業料の安さ <input type="checkbox"/> おもしろいかつ充実している課程 <input type="checkbox"/> 自由的、開放的な雰囲気 <input type="checkbox"/> その他_____。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7. 台湾における生活の経験	
7.1 台湾留学中に生活面で支障がありますか： 1. <input type="checkbox"/> 無い 2. <input type="checkbox"/> あります、次の適当な項目を選らんでください(複数選択可)： <input type="checkbox"/> 気候 <input type="checkbox"/> 言語 <input type="checkbox"/> 食べ物 <input type="checkbox"/> 交通 <input type="checkbox"/> 文化 <input type="checkbox"/> 居住条件 <input type="checkbox"/> 人間関係 <input type="checkbox"/> 生活慣習 <input type="checkbox"/> 経済の援助 <input type="checkbox"/> その他_____。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

	□□□
7.2 台湾における生活経験の中で最も満足なことは何ですか：	□□□□
□気候 □食べ物 □親近感がある □交通が便利	□□□□
□物価がやすい □文化 □居住条件 □生活慣習	□□□□
□人間関係 □その他_____。	□□□
8. 卒業後の計画	
8.1 貴方が台湾で卒業してから何を計画していますか： 1. □就職 2. □続けて進学 3. □その他	□
8.2 貴方が台湾で卒業してからどこに行くつもりですか： 1. □台湾に滞在する 2. □自国帰る 3. □その他（国名_____）	□□
8.3 貴方は今度卒業してから再び台湾で勉強したいですか： 1. □したくない、どうぞ原因を説明してください_____。 2. □したい（□大学 □修士 □博士 □言語 のクラスを選んでください）	□□ □□
9. 最後に台湾の外国籍学生或いは華僑学生にたいする政策について意見があれば、記述して下さい。 _____ _____ _____ _____	□

このアンケートにお答えくださった方にのちほど抽選会っを行いますので、氏名と連絡先をご記入下さい。

アンケートに御協力して頂き、誠にありがとうございました。

氏名：_____

連絡方式（E-mail）：_____（携帯電話）：_____

4 년제 대학교와
전문대학의
외국학생모집
시장조사 및 분석

외국학생 설문지

학교 이름 : _____

가입 날짜 : _____

위탁 기관 : 교육부

국가과학위원회

집행 기관 : 국립정치대학교

중화민국 구십육 년도 십일월

안녕하십니까. 이 설문지는 4년제 대학교과 전문대학의 외국인 학생 모집 시장조사 및 연구와 분석, 대만 고등 교육의 국제화 발전연구 조사 설문지입니다.

이 설문지는 대만에서 공부하게 된 배경과 귀하의 대만에서의 학습과정 및 생활경험 등을 알기 위한 목적으로 만들어 졌습니다.

실제의 경험 및 개인의 생각을 반영해서 알맞은 □ 안에 체크해주시시오.

이 설문지를 통해서 얻은 자료는 학술 용도로만 사용되며, 공개되지 않으니 안심하시고 설문에 응해 주십시오. 귀하의 협조에 감사 드립니다.

계획 관계자 馬藹萱 (마우훤)
국립 정치대학 사회학과 조교수

계획 협동 관계자 關秉寅 (관병인)
국립 정치대학교 사회학과 부교수 겸 과 주임
드림

이 분부
작성하지 마세요.

1 기본 자료	코드분부
1.1 귀하의 출생 년도는 언제입니까? : 기원_____년	□□□□
1.2 귀하의 성별은 무엇입니까? : 1. □남 2. □여	□
1.3 귀하의 국적은 무엇입니까?(여권상에 명시된 대로, 다국적일 경우 명확히 표시해 주십시오) : _____	□
1.4 귀하의 출생지는 어디입니까? : _____ (만약 귀하의 출생지가 대만일 경우 1.4.1 문제에 답해 주십시오: 아니라면 1.5 문제로 넘어가 주십시오)	□
1.4.1 출생지가 대만인 분 은 , 출국 이민연령(____세) 와 귀국 연령 (____세)을 명확히 기입 하여 주십시오.	□□ □□

<p>1.5 대만에 오기 전 거주했던 국가는 어디입니까? (원래 살던 국가)_____</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.6 귀하의 혼인 유무 :</p> <p>1. <input type="checkbox"/>미혼 2. <input type="checkbox"/>기혼 3. <input type="checkbox"/>기타</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.7 부모님의 교육 정도는? :</p> <p>1. <input type="checkbox"/>정식 교육을 받지 않음 2. <input type="checkbox"/>초등학교 3. <input type="checkbox"/>중학교</p> <p>4. <input type="checkbox"/>고등학교, 실업계 5. <input type="checkbox"/>대학교, 전문 대학 6. <input type="checkbox"/>석사 7. <input type="checkbox"/>박사</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.8 자신이 평가하기에 본인의 듣기능력, 회화 읽기 쓰기 능력의 정도는? :</p> <p>1.8.1 듣기 : 1. <input type="checkbox"/>못함 2. <input type="checkbox"/>좋지 않음 3. <input type="checkbox"/>보통 4. <input type="checkbox"/>중상급 5. <input type="checkbox"/>아주잘함</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.8.2 회화 : 1. <input type="checkbox"/>못함 2. <input type="checkbox"/>좋지 않음 3. <input type="checkbox"/>보통 4. <input type="checkbox"/>중상급 5. <input type="checkbox"/>아주잘함</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.8.3 읽기 : 1. <input type="checkbox"/>못함 2. <input type="checkbox"/>좋지 않음 3. <input type="checkbox"/>보통 4. <input type="checkbox"/>중상급 5. <input type="checkbox"/>아주잘함</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.8.4 작문 : 1. <input type="checkbox"/>못함 2. <input type="checkbox"/>좋지 않음 3. <input type="checkbox"/>보통 4. <input type="checkbox"/>중상급 5. <input type="checkbox"/>아주잘함</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.9 자신이 평가하기에 본인의 영어 듣기, 회화 , 읽기 쓰기 능력은 어느 정도 입니까? :</p> <p>1.9.1 듣기 : 1. <input type="checkbox"/>못함 2. <input type="checkbox"/>좋지 않음 3. <input type="checkbox"/>보통 4. <input type="checkbox"/>중상급 5. <input type="checkbox"/>아주잘함</p>	<input type="checkbox"/>

1.9.2 회화 : 1. <input type="checkbox"/> 못함 2. <input type="checkbox"/> 좋지 않음 3. <input type="checkbox"/> 보통 4. <input type="checkbox"/> 중상급 5. <input type="checkbox"/> 아주잘함	<input type="checkbox"/>
1.9.3 읽기 : 1. <input type="checkbox"/> 못함 2. <input type="checkbox"/> 좋지 않음 3. <input type="checkbox"/> 보통 4. <input type="checkbox"/> 중상급 5. <input type="checkbox"/> 아주잘함	<input type="checkbox"/>
1.9.4 작문 : 1. <input type="checkbox"/> 못함 2. <input type="checkbox"/> 좋지 않음 3. <input type="checkbox"/> 보통 4. <input type="checkbox"/> 중상급 5. <input type="checkbox"/> 아주잘함	<input type="checkbox"/>
1.10 언제 (이번에) 대만에 오셨습니까? : 기원_____년_____월	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
1.11 언제까지 대만에 머물 계획 이십니까? : 기원_____년_____월	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
2 교육 정도	
2.1 귀하가 대만에 오기 전 최고학력은? :	<input type="checkbox"/>
1. <input type="checkbox"/> 정식 교육을 받지 않음 2. <input type="checkbox"/> 초등학교 3. <input type="checkbox"/> 중학교	
4. <input type="checkbox"/> 고등학교, 실업계 고등학교 5. <input type="checkbox"/> 대학교, 전문 대학	
6. <input type="checkbox"/> 석사 7. <input type="checkbox"/> 박사	
2.2 현재 대만에서 공부 상황	
2.2.1 지금 현재 공부하는 학교는 어디입니까?	<input type="checkbox"/>
: _____	
2.2.2 현재의 학교에 입학하게 된 시기는 언제입니까?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>

<p>: 기원_____년_____월</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>2.2.3 현재의 학교에 언제까지 머무를 계획이십니까?</p> <p>: 기원_____년_____월</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>2.2.4 대만에 와서 공부할 때 , 「외국인」 또는 「화교」 신분을 선택하여 다녔습니까?</p> <p>1. <input type="checkbox"/>아니오 2. <input type="checkbox"/>네</p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>2.2.5 지금 귀하는 어떤 신분으로 공부하고 있습니까? :</p> <p>1. <input type="checkbox"/>외국인 (체크해 주십시오 : <input type="checkbox"/>일반학생 <input type="checkbox"/>교환학생 <input type="checkbox"/>어학연습생)</p> <p>2. <input type="checkbox"/>화교</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>2.2.6 현재 다니는 학교는 (언어중심 학생 2.2.7로 넘어가 주십시오) :</p> <p>_____대학_____과/소/과정_____학년</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>2.2.7 지금 공부하고 있는 유형 (언어중심학생이지만 동시에 일반 또는 교환학생일 경우 이 문제에 답해주십시오. 언어중심학생은 2.3 문제로 넘어가 주십시오.) :</p> <p>1. <input type="checkbox"/>전문대 2. <input type="checkbox"/>전문대학 연수 보급 수업 혹은 학점반 3. <input type="checkbox"/>석사</p>	<p><input type="checkbox"/></p>

<p>4. <input type="checkbox"/> 석사급 학점반 5. <input type="checkbox"/> 박사</p>	
<p>2.3 지금 이 학교를 다니기 전에, 대만교육을 받아본 적이 있습니까 ; :</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 아니오 (2.4 로 넘어가 주십시오)</p> <p>2. <input type="checkbox"/> 네</p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>2.3.1 이전에 대만에서 공부 할 때의 신분은? (중복 가능) :</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 외국인 (체크해 주십시오 : <input type="checkbox"/> 일반 학생 <input type="checkbox"/> 교환학생 <input type="checkbox"/> 언어중심학생)</p> <p>2. <input type="checkbox"/> 화교</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>2.3.2 당시에 다니던 학교는? (중복 가능) :</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 언어중심 2. <input type="checkbox"/> 초등학교 3. <input type="checkbox"/> 중학교</p> <p>4. <input type="checkbox"/> 고등학교, 실업계 고등학교 5. <input type="checkbox"/> 대학교, 전문대학</p> <p>6. <input type="checkbox"/> 대학원 7. <input type="checkbox"/> 박사 8. <input type="checkbox"/> 화교선수부(화교대학)</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>2.3.3 대만에서 학력이나 학위를 취득한적이 있습니까? :</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 아니오</p> <p>2. <input type="checkbox"/> 네 (중복 가능 : 1. <input type="checkbox"/> 초등학교 2. <input type="checkbox"/> 중학교 3. <input type="checkbox"/> 고등학교 / 실업계 4. <input type="checkbox"/> 대학교, 전문대학 5. <input type="checkbox"/> 대학원 6. <input type="checkbox"/> 박사)</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>

<p>2.3.4 지금까지 대만에서 공부한 기간은 ?</p> <p>: _____년 _____월</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>2.4 , 대만과 한국 이외에 다른 국가에서 6 개월 이상 공부한 경험이 있습니까? :</p> <p>1. <input type="checkbox"/>아니오</p> <p>2. <input type="checkbox"/>네 (국가명: _____)</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p>
<p>3 현재 학비 지원</p>	
<p>3.1 당신은 대만에서 공부하는데 대한 경제상의 지원 문제로 어려움이 있습니까? :</p> <p>1. <input type="checkbox"/>아니요</p> <p>2. <input type="checkbox"/>네 , 어려운 이유를 간단히 설명해주시시오.</p> <p>: _____</p> <p>_____</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p>
<p>3.2 대만에서 공부할 때 학비지원은 어디에서 합니까? (중복 가능) :</p> <p><input type="checkbox"/>대만정부의 장학금 <input type="checkbox"/>대만학교의 장학금</p> <p><input type="checkbox"/>대만 다른 기관의 장학금 <input type="checkbox"/>그 외 국가의 장학금</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>

<input type="checkbox"/> 그 외 국가 학교의 장학금 <input type="checkbox"/> 그 외 국가 다른 기관의 장학금 <input type="checkbox"/> 학교 내 아르바이트 <input type="checkbox"/> 학교 밖 아르바이트 <input type="checkbox"/> 직장 <input type="checkbox"/> 집에서 원조 <input type="checkbox"/> 개인 저축 <input type="checkbox"/> 대출 <input type="checkbox"/> 기타, 설명 _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>3.3 대만에서의 현황을 고려하여 아래 항목 중에 알맞은 금액을 선택해 주십시오 :</p> <p>3.3.1 한 학기 학비</p> <p>1. <input type="checkbox"/>학비 면제 2. <input type="checkbox"/>1 원-20000 원 3. <input type="checkbox"/>20001 원~40000 원 4. <input type="checkbox"/>40001 원~60000 원 5. <input type="checkbox"/>60001 원~80000 원 6. <input type="checkbox"/>80001 원이상</p> <p>3.3.2 한달 평균 월세(기숙사 포함)</p> <p>1. <input type="checkbox"/>면제 2. <input type="checkbox"/>1 원~5000 원 3. <input type="checkbox"/>5001 원~10000 원 4. <input type="checkbox"/>10001 원~15000 원 5. <input type="checkbox"/>15001 원이상</p> <p>3.3.3 한달 평균 생활비</p> <p>1. <input type="checkbox"/>1 원~10000 원 2. <input type="checkbox"/>10000 원~20000 원 3. <input type="checkbox"/>20001 원~30000 원 4. <input type="checkbox"/>30001 원~40000 원 5. <input type="checkbox"/>40001 원~50000 원 6. <input type="checkbox"/>50001 원이상</p> <p>3.3.4 대만에서 받는 장학금, 한달 평균</p> <p>1. <input type="checkbox"/>없음 2. <input type="checkbox"/>1 원~10000 원 3. <input type="checkbox"/>10000 원~20000 원 4. <input type="checkbox"/>20001 원~30000 원 5. <input type="checkbox"/>30001 원~40000 원 6. <input type="checkbox"/>40001 원~50000 원 7. <input type="checkbox"/>50001 원이상</p> <p>3.3.5 다른 국가 또는 지역에서 받는 장학금, 대략 한달 평균</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<p>1. <input type="checkbox"/>없음 2. <input type="checkbox"/>1~10000 원 3. <input type="checkbox"/>10001 원~20000 원</p> <p>4. <input type="checkbox"/>20001 원~30000 원 5. <input type="checkbox"/>30001 원~40000 원 6. <input type="checkbox"/>40001 원~50000 원</p> <p>7. <input type="checkbox"/>50001 원이상</p> <p>3.3.6 한달 월급 (아르바이트 포함)</p> <p>1. <input type="checkbox"/>없음 2. <input type="checkbox"/>1~10000 원 3. <input type="checkbox"/>10001 원~20000 원</p> <p>4. <input type="checkbox"/>20001 원~30000 원 5. <input type="checkbox"/>30001 원~40000 원 6. <input type="checkbox"/>40001 원~50000 원</p> <p>7. <input type="checkbox"/>50001 원이상</p>	
<p>4 인간 관계</p>	
<p>4.1 대만에서의 인간 관계</p> <p>4.1.1 당신은 대만에서 어떤 방법을 통해서 인간관계를 맺고 유지합니까 (중복 가능) :</p> <p><input type="checkbox"/>수업 <input type="checkbox"/>학교활동 및 씨클활동 <input type="checkbox"/>기숙사에 거주</p> <p><input type="checkbox"/>교외 활동 <input type="checkbox"/>친구 <input type="checkbox"/>일</p> <p><input type="checkbox"/>인터넷 <input type="checkbox"/>기타, 설명_____</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>4.1.2 외국인 혹은 화교모임에 가입하셨습니까? :</p> <p>1. <input type="checkbox"/>아니오</p> <p>2. <input type="checkbox"/>네 (명칭_____)</p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>4.2 한국과의 왕래</p> <p>4.2.1 대만에 온 이후에 , 얼마만에 한번씩 한국에 가십니까 :</p>	<p><input type="checkbox"/></p>

<p>1. <input type="checkbox"/> 가지 않는다 2. <input type="checkbox"/> 일년 이상 3. <input type="checkbox"/> 일년에 한번</p> <p>4. <input type="checkbox"/> 일년에 두번 5. <input type="checkbox"/> 일년에 세번이상</p>	
<p>4.2.2 현재 한국에 있는 가족들과 자주연락을 하십니까 :</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 거의 하지 않는다 2. <input type="checkbox"/> 어쩌다 한번 3. <input type="checkbox"/> 가끔 4. <input type="checkbox"/> 자주 5. <input type="checkbox"/> 매일</p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>4.2.3 현재 한국에 있는 친구들과 자주 연락을 하십니까 :</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 거의 하지 않는다 2. <input type="checkbox"/> 어쩌다 한번 3. <input type="checkbox"/> 가끔 4. <input type="checkbox"/> 자주 5. <input type="checkbox"/> 매일</p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>4.2.4 한국에 있는 가족들과 주로 연락하는 방법은 무엇입니까? (중복 가능) :</p> <p><input type="checkbox"/> 인터넷 (인터넷 전화포함) <input type="checkbox"/> 전화 <input type="checkbox"/> 편지</p> <p><input type="checkbox"/> 기타, 설명 _____</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>4.2.5 한국에 있는 친구들과 주로 연락하는 방법은 무엇입니까 (중복 가능) :</p> <p><input type="checkbox"/> 인터넷 (인터넷 전화포함) <input type="checkbox"/> 전화 <input type="checkbox"/> 편지</p> <p><input type="checkbox"/> 기타, 설명 _____</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>5 대만에 온 과정</p>	
<p>5.1 대만에 온 주된 이유 (중복 가능) :</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>

<div><input type="checkbox"/>공부</div> <div><input type="checkbox"/>직업</div> <div><input type="checkbox"/>가족 혹은 친구가 대만에 있어서</div> <div><input type="checkbox"/>가족들의 기대와 요구 때문에</div> <div><input type="checkbox"/>자신이 좋아서</div> <div><input type="checkbox"/>기타</div>	<div>□□□</div>
<div>5.2 대만에서 공부하는 주요한 이유는? (중복 가능) :</div> <div>5.2.1 학술과 문화</div> <div><input type="checkbox"/>당시 이 방면에 대해 고려해 본적 없음</div> <div><input type="checkbox"/>대만의 학술 자원 및 품질</div> <div><input type="checkbox"/>대만의 중국어 문화 환경</div> <div><input type="checkbox"/>대만의 입학 신청과정이 비교적 간단해서</div> <div><input type="checkbox"/>대만의 입학기회가 비교적 커서</div> <div><input type="checkbox"/>한국과 대만의 외교관계 때문에</div> <div><input type="checkbox"/>이전에 중국교육을 접해봐서</div>	<div>□</div> <div>□□</div> <div>□□</div> <div>□□</div>
<div>5.2.2 경제</div> <div><input type="checkbox"/>당시 이 방면에 대해 고려해 본적 없음</div> <div><input type="checkbox"/>대만의 저렴한 학비</div> <div><input type="checkbox"/>대만의 저렴한 물가</div>	<div>□□</div> <div>□□</div> <div>□□</div>

<input type="checkbox"/> 대만 생활의 질 <input type="checkbox"/> 일과 공부를 함께 할 수 있어서 <input type="checkbox"/> 대만에서 제공하는 충분한 장학금	
5.2.3 사회 <input type="checkbox"/> 당시 이 방면에 대해 고려해 본적 없음 <input type="checkbox"/> 주위에 있는 다른 사람을 보고 <input type="checkbox"/> 가족을 돌볼 수 있어서 <input type="checkbox"/> 가족이나 친구가 있어서 <input type="checkbox"/> 대만의 지리적 위치	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.2.4 <input type="checkbox"/> 기타, 설명_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.3 이 학교에서 공부하는 이유는 무엇입니까 (중복 가능) : 5.3.1 학술 및 문화 <input type="checkbox"/> 당시 이 방면에 대해 고려해 본적 없음 <input type="checkbox"/> 학술자원 및 품질 <input type="checkbox"/> 학교의 입학 신청 과정이 비교적 간단해서 <input type="checkbox"/> 입학이 비교적 쉬워서	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<p><input type="checkbox"/>자매 학교 혹은 두 개의 학위를 딸 수 있어서</p> <p><input type="checkbox"/>학교에 있는 과목이 내 요구에 부합해서 <input type="checkbox"/>학교 인지도</p> <p><input type="checkbox"/>이전에 중국교육을 접해봐서</p>	
<p>5.3.2 경제</p> <p><input type="checkbox"/> 당시 이 방면에 대해 고려해 본적 없음</p> <p><input type="checkbox"/> 장학금을 제공해 줘서</p> <p><input type="checkbox"/> 학교 근처에서 일할 수 있는 기회</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>5.3.3 사회</p> <p><input type="checkbox"/> 당시 이 방면에 대해 고려해 본적 없음</p> <p><input type="checkbox"/>가족이나 친구의 소개를 통해서</p> <p><input type="checkbox"/>학교의 지리적 위치 (현, 시) <input type="checkbox"/>학교 환경</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>5.3.4 <input type="checkbox"/>기타, 설명 _____</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>5.4 당신은 어느 곳 에서부터 대만 관련 정보를 얻습니까? (예를 들어 학교, 학습 환경) (중복 가능) :</p> <p><input type="checkbox"/>다니던 한국 학교로 부터 <input type="checkbox"/>한국 정부기관이 대만 학교에 제공하는 자료</p> <p><input type="checkbox"/>친척이나 친구의 소개 <input type="checkbox"/>대만 학교가 한국 정부기관에 제공하는 자료</p> <p><input type="checkbox"/>대만 정부기관 <input type="checkbox"/>동창회</p> <p><input type="checkbox"/>민간 대행 업체 <input type="checkbox"/>기타, 설명해 주십시오</p> <p>_____</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>5.5 대만에 오는 과정에서, 어디 에서 협조를 받았나요? :</p>	<p><input type="checkbox"/></p>

	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6 대만의 학습경험	
6.1 대만에서 학습 시 주로 사용하는 언어는? 1. <input type="checkbox"/> 중국어 2. <input type="checkbox"/> 영어 3. <input type="checkbox"/> 기타_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6.2 대만에서 공부하면서 학업상의 어려운 문제가 있습니까? :	<input type="checkbox"/>
1. <input type="checkbox"/> 없음	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. <input type="checkbox"/> 네, 적절한 곳에 체크해 주십시오. (중복 가능) :	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 개인의 표현 능력 <input type="checkbox"/> 선생님의 전달 능력 <input type="checkbox"/> 수업 방식	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 학교 친구들과의 관계 <input type="checkbox"/> 선생님과의 관계 <input type="checkbox"/> 수업 내용의난이도	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 한정된 수업 선택 <input type="checkbox"/> 한정된 학습자원 <input type="checkbox"/> 학습의 질이 이상적이지않음	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 기타, 설명해주십시오_____	
6.3 대만에서 공부하면서 겪었던 경험 중, 어떠한 점이 만족스럽습니까? (중복가능) :	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 선생님과 학생의 좋은 관계 <input type="checkbox"/> 풍부한 학습자원	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 학교에서의 충분한 협조 <input type="checkbox"/> 대만정부나 학교의 충분한 장학금 지원	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 저렴한 학비 <input type="checkbox"/> 재미있고 풍부한 교육과정	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/> 개방된 자유로운 학습 분위기 <input type="checkbox"/> 기타 _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;">7 대만에서의 생활경험</div>	
<p>7.1, 대만에서 공부하면서 생활상 어려움이 있습니까 :</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 없음</p> <p>2. <input type="checkbox"/> 네, 알맞는 곳에 체크해 주십시오 (중복 가능) :</p> <p style="margin-left: 40px;"> <input type="checkbox"/> 기후 <input type="checkbox"/> 언어 <input type="checkbox"/> 음식 <input type="checkbox"/> 교통 </p> <p style="margin-left: 40px;"> <input type="checkbox"/> 문화 <input type="checkbox"/> 거주 조건 <input type="checkbox"/> 인간 관계 </p> <p style="margin-left: 40px;"><input type="checkbox"/> 한국과 다른 생활 습관</p> <p style="margin-left: 40px;"><input type="checkbox"/> 경제지원</p> <p style="margin-left: 40px;"><input type="checkbox"/> 기타, 설명해 주십시오 _____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>7.2 대만에서의 생활경험 중, 어떤 부분이 가장 만족스럽습니까? (중복 가능) :</p> <p style="margin-left: 40px;"> <input type="checkbox"/> 기후 <input type="checkbox"/> 음식 <input type="checkbox"/> 사람들의 친절함 </p> <p style="margin-left: 40px;"> <input type="checkbox"/> 편리한 대중교통 수단 <input type="checkbox"/> 저렴한 생활비 <input type="checkbox"/> 문화 </p> <p style="margin-left: 40px;"> <input type="checkbox"/> 거주 조건 <input type="checkbox"/> 한국과 다른 생활습관 <input type="checkbox"/> 인간 관계 </p> <p style="margin-left: 40px;"><input type="checkbox"/> 기타 _____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;">8 졸업후 계획</div>	

<p>8.1 대만에서 졸업후의 계획은 무엇입니까?</p> <p>1. <input type="checkbox"/>취직 2. <input type="checkbox"/>계속 공부 3. <input type="checkbox"/>기타</p>	<input type="checkbox"/>
<p>8.2 대만에서 졸업 후, 다른 곳으로 갈 계획이 있으십니까?</p> <p>1. <input type="checkbox"/>대만에 남음 2. <input type="checkbox"/>한국으로 돌아감</p> <p>3. <input type="checkbox"/>기타 (국가명) _____)</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>8.3 이후에 대만에서 공부할 생각이 있으신가요?</p> <p>1. <input type="checkbox"/>아니오. 이유 _____</p> <p>2. <input type="checkbox"/>네 (체크에 주십시오 : <input type="checkbox"/>대학 <input type="checkbox"/>대학원 <input type="checkbox"/>박사 <input type="checkbox"/>언어중심)</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>9 마지막으로, 대만에서 외국인 또는 화교에게 제공하는 정책, 자원에 대해, 개선할 점이 있다고 생각하십니까?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<input type="checkbox"/>

이것으로 설문조사가 끝났습니다. 설문에 응해주셔서 감사 드립니다!

이 분부
작성하지 마세요

연락처를 남겨주십시오, 추첨 할 수 있는 기회를 제공해 드리겠습니다. :

이름 : _____

연락수단

(E-mail) : _____ (핸드폰) : _____

Encuesta y Análisis del Mercado de Reclutamiento de Estudiantes Extranjeros Universitarios

Cuestionario para Estudiantes Extranjeros

Nombre de Universidad: _____

Fecha de rellenar: _____

Entidad Encargada:

Ministerio de Educación, Comisión de Ciencia Nacional

Entidad de Realización:

Universidad National de Chengchi

Noviembre de 2007

Estimados señores y señoritas: este cuestionario es diseñado para el estudio y análisis del mercado de reclutamiento de estudiantas extranjeras de universidades en Taiwán, y del desarrollo de internalización de educación avanzada taiwanesa. El propósito es entender sus antecedentes de estudios, su aprendizaje, y sus experiencias de la vida en Taiwán. De acuerdo con su propio punto de vista y experiencia personal, por favor de rellenar o marcar un en . La información obtenida desde este cuestionario es solamente para el uso confidencial en el estudio académico. Por favor de rellenar con confianza. ¡Gracias por su ayuda y colaboración!

Encargadora de Estudio Ai-hsuan Ma
 Profesora Adjunta de Departamento de Estudio Social
 Universidad Nacional de Chengchi

Colaborador de Estudio Ping-Yin Kuan
 Profesor Asociado y Director de Departamento de Estudio Social
 Universidad de Nacional de Chengchi

For staff only

1 Información Básica	Coding Area
1.1 ¿En qué año nació? Año _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
1.2 ¿Cuál es su sexo? 1. <input type="checkbox"/> Masculino 2. <input type="checkbox"/> Femenino	<input type="checkbox"/>
1.3 ¿Cuál es su nacionalidad? (De acuerdo con el país de emisión de su pasaporte. Por favor de anotar si tiene múltiples nacionalidades) _____	<input type="checkbox"/>
1.4 ¿Cuál es el lugar de su nacimiento? _____ (Si su lugar de nacimiento es Taiwan, por favor de contestar la pregunta 1.4.1; si no, salte a la pregunta 1.5)	<input type="checkbox"/>
1.4.1 Si el lugar de nacimiento es Taiwan, por favor de anotar su edad de emigración (____) y edad de regresar a Taiwan (____)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
1.5 ¿En qué país había vivido antes de venir a Taiwan? _____	<input type="checkbox"/>

<p>1.6 ¿Cuál es su estado civil?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Soltero 2. <input type="checkbox"/> Casado 3. <input type="checkbox"/> Otro</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.7 ¿Cuál es el nivel de educación de su padre?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Ninguna educación formal 2. <input type="checkbox"/> Escuela Primaria 3. <input type="checkbox"/> Escuela Secundaria 4. <input type="checkbox"/> Escuela Preparatoria 5. <input type="checkbox"/> Universidad 6. <input type="checkbox"/> Maestría 7. <input type="checkbox"/> Doctorado</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.8 Según su propia evaluación, ¿qué nivel es su chino?</p> <p>1.8.1 Habilidad de escuchar:</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Pésimo 2. <input type="checkbox"/> Malo 3. <input type="checkbox"/> Regular 4. <input type="checkbox"/> Bueno 5. <input type="checkbox"/> Excelente</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.8.2 Habilidad de hablar:</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Pésimo 2. <input type="checkbox"/> Malo 3. <input type="checkbox"/> Regular 4. <input type="checkbox"/> Bueno 5. <input type="checkbox"/> Excelente</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.8.3 Habilidad de leer:</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Pésimo 2. <input type="checkbox"/> Malo 3. <input type="checkbox"/> Regular 4. <input type="checkbox"/> Bueno 5. <input type="checkbox"/> Excelente</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.8.4 Habilidad de escribir:</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Pésimo 2. <input type="checkbox"/> Malo 3. <input type="checkbox"/> Regular 4. <input type="checkbox"/> Bueno 5. <input type="checkbox"/> Excelente</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.9 Según su propia evaluación, ¿qué nivel es su inglés?</p> <p>1.9.1 Habilidad de escuchar:</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Pésimo 2. <input type="checkbox"/> Malo 3. <input type="checkbox"/> Regular 4. <input type="checkbox"/> Bueno 5. <input type="checkbox"/> Excelente</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.9.2 Habilidad de hablar:</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Pésimo 2. <input type="checkbox"/> Malo 3. <input type="checkbox"/> Regular 4. <input type="checkbox"/> Bueno 5. <input type="checkbox"/> Excelente</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.9.3 Habilidad de leer:</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Pésimo 2. <input type="checkbox"/> Malo 3. <input type="checkbox"/> Regular 4. <input type="checkbox"/> Bueno 5. <input type="checkbox"/> Excelente</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.9.4 Habilidad de escribir:</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Pésimo 2. <input type="checkbox"/> Malo 3. <input type="checkbox"/> Regular 4. <input type="checkbox"/> Bueno 5. <input type="checkbox"/> Excelente</p>	<input type="checkbox"/>
<p>1.10 ¿Cuándo llegó a Taiwán esta vez? Año _____ Mes _____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

1.11 ¿Hasta cuándo piensa quedarse en Taiwán? Año _____ Mes _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2 Información de Educación	
2.1 Antes de venir a Taiwán, ¿cuál es su nivel más avanzado de educación? 1. <input type="checkbox"/> Ninguna educación formal 2. <input type="checkbox"/> Escuela Primaria 3. <input type="checkbox"/> Escuela Secundaria 4. <input type="checkbox"/> Escuela Preparatoria 5. <input type="checkbox"/> Universidad 6. <input type="checkbox"/> Maestría 7. <input type="checkbox"/> Doctorado	<input type="checkbox"/>
2.2 Estudios en Taiwán: 2.2.1 ¿En qué universidad estudia ahora? _____	<input type="checkbox"/>
2.2.2 ¿Cuándo entró a esta universidad? Año _____ Mes _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.2.3 ¿Hasta cuándo plantea quedarse en esta universidad? Año _____ Mes _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.2.4 ¿Cuándo veniste a Taiwan para estudiar, si se puede seleccionar como “Estudiante extranjero” or “Estudiante de Taiwanese ultramar”? 1. <input type="checkbox"/> No 2. <input type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/>
2.2.5 ¿Cuál es su situación como estudiante? 1. <input type="checkbox"/> Estudiante extranjero (por favor de especificar): <input type="checkbox"/> Estudiante matriculado <input type="checkbox"/> Estudiante de intercambio <input type="checkbox"/> Estudiante de lengua 2. <input type="checkbox"/> Estudiante taiwanés de ultramar	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.2.6 Usted estudia en: (Estudiante de lengua salta a la pregunta 2.6) _____ Facultad _____ Departamento/Programa) _____ Año	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

	<input type="checkbox"/>
2.2.7 ¿Qué tipo de título o programa usted está estudiando? (Estudiante de lengua que salta a la pregunta 2.3): 1. <input type="checkbox"/> Universidad 2. <input type="checkbox"/> Programa con créditos/unidades de nivel universitario 3. <input type="checkbox"/> Maestría 4. <input type="checkbox"/> Programa con créditos /unidades de nivel de maestría 5. <input type="checkbox"/> Doctorado	<input type="checkbox"/>
2.3 Antes de venir a la universidad donde usted está estudiando, ¿ había estudiado en Taiwan? 1. <input type="checkbox"/> No (Salte a la pregunta 2.4) 2. <input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/>
2.3.1 ¿Cuál es su situación como estudiante en ese tiempo? 1. <input type="checkbox"/> Estudiante extranjero (por favor de especificar: <input type="checkbox"/> Estudiante matriculado <input type="checkbox"/> Estudiante de intercambio <input type="checkbox"/> Estudiante de lengua) 2. <input type="checkbox"/> Estudiante taiwanés de ultramar	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.3.2 ¿En qué nivel estudió en ese tiempo? (Puede marcar respuestas múltiples): 1. <input type="checkbox"/> Curso de lengua 2. <input type="checkbox"/> Escuela Primaria 3. <input type="checkbox"/> Escuela Secundaria 4. <input type="checkbox"/> Escuela Preparatoria 5. <input type="checkbox"/> Universidad 6. <input type="checkbox"/> Maestría 7. <input type="checkbox"/> Doctorado 8. <input type="checkbox"/> Curso preparatorio para taiwaneses de ultramar	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.3.3 ¿Ha recibido algún diploma en Taiwan? 1. <input type="checkbox"/> No 2. <input type="checkbox"/> Sí (Puede marcar respuestas múltiples): <input type="checkbox"/> Escuela Primaria <input type="checkbox"/> Escuela Secundaria <input type="checkbox"/> Escuela Preparatoria <input type="checkbox"/> Universidad <input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.3.4 Sumando todos los tiempo de estudios en Taiwan, ¿cuánto será el tiempo total? _____ Año _____ Mes	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.4 Además de Taiwan y su país de origen, ¿había estudiado en otros países más de medio año? <input type="checkbox"/> No	

<input type="checkbox"/> Sí (Nombre de país _____)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3 Información Económica	
3.1 ¿Tiene algunas dificultades económicas para estudiar en Taiwán? 1. <input type="checkbox"/> No 2. <input type="checkbox"/> Sí, por favor de describir brevemente: _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.2 ¿De dónde viene su fondo financiero para estudiar en Taiwan? (Puede multi-marcar): <input type="checkbox"/> Beca del gobierno de Taiwán <input type="checkbox"/> Beca de la universidad taiwanesa <input type="checkbox"/> Beca desde otras instituciones de Taiwán <input type="checkbox"/> Beca desde otros gobiernos <input type="checkbox"/> Beca desde universidades extranjeras <input type="checkbox"/> Beca desde otras instituciones extranjeras <input type="checkbox"/> Trabajo al tiempo parcial dentro de la universidad <input type="checkbox"/> Trabajo al tiempo parcial fuera de la universidad <input type="checkbox"/> Trabajo al tiempo completo <input type="checkbox"/> Ayudas desde la familia <input type="checkbox"/> Ahorro personal <input type="checkbox"/> Préstamo <input type="checkbox"/> Otro, como _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.4 De acuerdo con su propia situación en Taiwan, selecciona los siguientes gastos para cada pregunta: 3.3.1 Pago de matrícula de cada semestre 1. <input type="checkbox"/> Gratis 2. <input type="checkbox"/> NT.\$1 ~ NT.\$20000 3. <input type="checkbox"/> NT.\$20001 ~ NT.\$40000 4. <input type="checkbox"/> NT.\$40001 ~ NT.\$60000 5. <input type="checkbox"/> NT.\$60001 ~ NT.\$80000 6. <input type="checkbox"/> Más de NT.\$80001 3.3.2 El promedio de gastos de vivienda al mes: 1. <input type="checkbox"/> Gratis 2. <input type="checkbox"/> NT.\$1 ~ NT.\$5000 3. <input type="checkbox"/> NT.\$5001 ~ NT.\$10000 4. <input type="checkbox"/> NT.\$10001 ~ NT.\$15000 5. <input type="checkbox"/> Más de NT.\$15001	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<p>3.3.3 El promedio de gastos de vivir al mes:</p> <p>1. <input type="checkbox"/> NT.\$1 ~ NT.\$10000 2. <input type="checkbox"/> NT.\$10000 ~ NT.\$20000</p> <p>3. <input type="checkbox"/> NT.\$20001 ~ NT.\$30000 4. <input type="checkbox"/> NT.\$30001 ~ NT.\$40000</p> <p>5. <input type="checkbox"/> NT.\$40001 ~ NT.\$50000 6. <input type="checkbox"/> Más de NT.\$50001</p> <p>3.3.4 El promedio de la beca recibida desde entidades taiwanesas:</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Ninguno 2. <input type="checkbox"/> NT.\$1 ~ NT.\$10000 3. <input type="checkbox"/> NT.\$10001 ~ NT.\$20000</p> <p>4. <input type="checkbox"/> NT.\$20001 ~ NT.\$30000 5. <input type="checkbox"/> NT.\$30001 ~ NT.\$40000</p> <p>6. <input type="checkbox"/> NT.\$40001 ~ NT.\$50000 7. <input type="checkbox"/> Más de NT.\$50001</p> <p>3.3.5 El promedio de la beca recibida desde entidades extranjeras:</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Ninguno 2. <input type="checkbox"/> NT.\$1 ~ NT.\$10000 3. <input type="checkbox"/> NT.\$10001 ~ NT.\$20000</p> <p>4. <input type="checkbox"/> NT.\$20001 ~ NT.\$30000 5. <input type="checkbox"/> NT.\$30001 ~ NT.\$40000</p> <p>6. <input type="checkbox"/> NT.\$40001 ~ NT.\$50000 7. <input type="checkbox"/> Más de NT.\$50001</p> <p>3.3.6 Su ingreso total desde trabajo(incluyendo trabajo al tiempo completo y trabajo al tiempo parcial)</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Ninguno 2. <input type="checkbox"/> NT.\$1 ~ NT.\$10000 3. <input type="checkbox"/> NT.\$10001 ~ NT.\$20000</p> <p>4. <input type="checkbox"/> NT.\$20001 ~ NT.\$30000 5. <input type="checkbox"/> NT.\$30001 ~ NT.\$40000</p> <p>6. <input type="checkbox"/> NT.\$40001 ~ NT.\$50000 7. <input type="checkbox"/> Más de NT.\$50001</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p>
<p>4 Relación Interpersonal</p>	
<p>4.1 La relación interpersonal en Taiwan</p> <p>4.1.1 ¿En qué manera usted conoce a amigos o hace amistades? (Puede multi-marcar):</p> <p><input type="checkbox"/> Desde clases <input type="checkbox"/> Desde actividades de universidad o club estudiantil</p> <p><input type="checkbox"/> Desde dormitorio <input type="checkbox"/> Desde actividades fuera de universidad</p> <p><input type="checkbox"/> Desde amigos y familia <input type="checkbox"/> Desde trabajo</p> <p><input type="checkbox"/> Desde internet <input type="checkbox"/> Otro, como _____</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>4.1.2 ¿Usted ha participado en algunas organizaciones, grupos o clubs de estudiantes extranjeros o estudiantes de taiwaneses de ultramar?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> No</p> <p>2. <input type="checkbox"/> Sí (nombre de organización _____)</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>4.2 Interrelación con su país de origen</p> <p>4.2.1 Desde que usted vino a Taiwan, ¿con qué frecuencia ha regresado a su país de</p>	

<p>origen?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Nunca 2. <input type="checkbox"/> Más de un año 3. <input type="checkbox"/> Una vez al año</p> <p>4. <input type="checkbox"/> Dos veces al año 5. <input type="checkbox"/> Tres veces o más al año</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4.2.2 ¿Con qué frecuencia se comunica con la familia de su país de origen?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Casi nunca 2. <input type="checkbox"/> Alguna vez 3. <input type="checkbox"/> A veces</p> <p>4. <input type="checkbox"/> Frecuentemente 5. <input type="checkbox"/> Cada día</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4.2.3 ¿Con qué frecuencia se comunica con los amigos de su país de origen ?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Casi nunca 2. <input type="checkbox"/> Alguna vez 3. <input type="checkbox"/> A veces</p> <p>4. <input type="checkbox"/> Frecuentemente 5. <input type="checkbox"/> Cada día</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4.2.4 ¿De qué manera se comunica con la familia de su país de origen? (Puede mult-marcar)</p> <p><input type="checkbox"/> Internet (incluyendo teléfono de internet) <input type="checkbox"/> Teléfono</p> <p><input type="checkbox"/> Correo <input type="checkbox"/> Otra, como _____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>4.2.5 ¿De qué manera se comunica con los amigos de su país de origen? (Puede multi-marcar)</p> <p><input type="checkbox"/> Internet (incluyendo teléfono de internet) <input type="checkbox"/> Teléfono</p> <p><input type="checkbox"/> Correo</p> <p><input type="checkbox"/> Otra, como _____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5 Proceso de Venir a Taiwan</p>	
<p>5.1 ¿Cuál es su objetivo principal de venir a Taiwan? (Puede muti-marcar)</p> <p><input type="checkbox"/> Estudiar <input type="checkbox"/> Trabajar</p> <p><input type="checkbox"/> Familia o amigo que está aquí <input type="checkbox"/> Expectación o requisito de la familia</p> <p><input type="checkbox"/> Gusto personal <input type="checkbox"/> Otro</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.2 ¿Cuál es su objetivo principal de estudiar en Taiwan? (Puede multi-marcar)</p> <p>5.2.1 Academia y cultura</p> <p><input type="checkbox"/> No ha considerado este factor</p> <p><input type="checkbox"/> Recurso y calidad académicos de Taiwán</p> <p><input type="checkbox"/> Ambiente de la cultura de mandarín en Taiwán</p> <p><input type="checkbox"/> Más fácil para solicitar la universidad en Taiwán</p> <p><input type="checkbox"/> Más posibilidades para ingresar en la universidad de Taiwan</p> <p><input type="checkbox"/> Relación diplomática entre su país y Taiwan</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/> Puede seguir su estudio o educación de mandarín	
<p>5.2.2 Economía</p> <input type="checkbox"/> No ha considerado este factor <input type="checkbox"/> El pago de matrícula en Taiwan es más barato <input type="checkbox"/> Gasto de vivir en Taiwan es más barato <input type="checkbox"/> Calidad de vivir es mejor en Taiwan <input type="checkbox"/> Puede tomar la decisión de estudio y trabajo al mismo tiempo <input type="checkbox"/> Taiwan ofrece suficientes becas	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.2.3 Sociedad</p> <input type="checkbox"/> No ha considerado este factor <input type="checkbox"/> Consulta la opinión de otra persona <input type="checkbox"/> Puede cuidar de la familia <input type="checkbox"/> Tiene familia o amigo en Taiwan <input type="checkbox"/> Ubicación geográfica de Taiwan	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.2.4 <input type="checkbox"/> Otro, como _____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.3 ¿Por qué usted escogió esta universidad? (Puede multi-marcar) :</p> <p>5.3.1 Academia y Cultura</p> <input type="checkbox"/> No ha considerado este factor <input type="checkbox"/> Recurso y calidad académicos <input type="checkbox"/> Solicitud es más fácil <input type="checkbox"/> Más posibilidades para ingresar en esta universidad <input type="checkbox"/> Por medio de relación de “intercamibo y colaboración” de universidad or por doble título <input type="checkbox"/> Programas o clases diseñados conforman mi necesidad <input type="checkbox"/> Prestigio de esta universidad <input type="checkbox"/> Puede seguir su estudio o educación de mandarín	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.3.2 Economía</p> <input type="checkbox"/> No ha considerado este factor <input type="checkbox"/> Esta universidad ofrece becas <input type="checkbox"/> Tiene más oportunidades de conseguir un trabajo alrededor de esta universidad	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<p>5.3.3 Sociedad</p> <p><input type="checkbox"/> No ha considerado este factor</p> <p><input type="checkbox"/> Recomendación de la familia o amigo</p> <p><input type="checkbox"/> Ubicación de la universidad</p> <p><input type="checkbox"/> Ambiente de esta universidad</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.3.4 <input type="checkbox"/> Otro, como _____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.4 ¿Cómo obtiene información sobre (universidad, ambiente, etc) Taiwan?</p> <p><input type="checkbox"/> Desde universidades de su país de origen</p> <p><input type="checkbox"/> Desde autoridades del gobierno de su país de origen</p> <p><input type="checkbox"/> Desde familia o amigo</p> <p><input type="checkbox"/> Desde universidades taiwanesas</p> <p><input type="checkbox"/> Desde autoridades del gobierno de Taiwan</p> <p><input type="checkbox"/> Desde organizaciones de exalumnos</p> <p><input type="checkbox"/> Desde centro de servicio de educación</p> <p><input type="checkbox"/> Otro, como _____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.5 En su estancia de Taiwán, ¿ha recibido alguna ayuda?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> No</p> <p>2. <input type="checkbox"/> Sí, favor de marcar los siguientes (Puede multi-marcar)</p> <p><input type="checkbox"/> Familia o parientes <input type="checkbox"/> Amigo o compañero de clase</p> <p><input type="checkbox"/> Organizaciones de exalumnos <input type="checkbox"/> Universidades de su país de origen</p> <p><input type="checkbox"/> Universidades taiwanesas <input type="checkbox"/> Gobierno de su país de origen</p> <p><input type="checkbox"/> Gobierno de Taiwan <input type="checkbox"/> Centro de servicio de educación</p> <p><input type="checkbox"/> Otro, como _____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>6 Experiencia de Estudios en Taiwan</p>	
<p>6.1 ¿Cuál es la lengua principal que usa para estudiar en Taiwan?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> mandarín 2. <input type="checkbox"/> inglés 3. <input type="checkbox"/> otra _____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>6.2 Por lo general, ¿ha tenido algún problema de estudios?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> No</p>	<input type="checkbox"/>

<p>2. <input type="checkbox"/> Sí, favor de marcar los siguientes (Puede multi-marcar)</p> <p><input type="checkbox"/> Habilidad de interpretación personal</p> <p><input type="checkbox"/> Habilidad de interpretación de profesor</p> <p><input type="checkbox"/> Estilo de enseñanza</p> <p><input type="checkbox"/> Interrelación con compañeros de clase</p> <p><input type="checkbox"/> Interrelación con profesor</p> <p><input type="checkbox"/> Nivel de dificultad del contenido de clase</p> <p><input type="checkbox"/> Clases son limitadas</p> <p><input type="checkbox"/> Recursos de estudios son limitados</p> <p><input type="checkbox"/> Calidad de formación de academia no es buena</p> <p><input type="checkbox"/> Otro, como _____</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>6.3 De acuerdo con su experiencia personal, ¿en qué aspecto está más satisfecho? (Puede multi-marcar)</p> <p><input type="checkbox"/> Buena interrelación entre profesores y estudiantes</p> <p><input type="checkbox"/> Abundancia de recursos de aprendizaje</p> <p><input type="checkbox"/> Suficiente ayuda desde universidad</p> <p><input type="checkbox"/> Suficiente beca desde gobierno o universidad de Taiwán</p> <p><input type="checkbox"/> Gasto de matrícula es barato</p> <p><input type="checkbox"/> Contenido de clase es interesante y significativo</p> <p><input type="checkbox"/> Ambiente de estudios es liberal</p> <p><input type="checkbox"/> Otro _____</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>7 Experience de vivir en Taiwan</p>	
<p>7.1 Generalmente, ¿ha tenido algún problema de vivir al estudiar en Taiwán?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> No</p> <p>2. <input type="checkbox"/> Sí, favor de marcar los siguientes (Puedes multi-marcar)</p> <p><input type="checkbox"/> Clima <input type="checkbox"/> Lengua</p> <p><input type="checkbox"/> Comida <input type="checkbox"/> Tráfico</p> <p><input type="checkbox"/> Cultura <input type="checkbox"/> Condición de vivienda</p> <p><input type="checkbox"/> Interrelación interpersonal <input type="checkbox"/> Costumbre y forma de vivir</p> <p><input type="checkbox"/> Ayuda económica <input type="checkbox"/> Otro, como _____</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>7.2 De acuerdo con su experiencia personal, ¿en qué aspecto está más satisfecho? (Puede multi-marcar)</p> <p><input type="checkbox"/> Clima <input type="checkbox"/> Comida</p> <p><input type="checkbox"/> Entusiasmo de la gente <input type="checkbox"/> Medio de transporte público es conveniente</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>

<input type="checkbox"/> Gasto de vivir es barato <input type="checkbox"/> Cultura <input type="checkbox"/> Condición de vivienda <input type="checkbox"/> Costumbre y forma de vivir <input type="checkbox"/> Interrelación interpersonal <input type="checkbox"/> Otro, como _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8 Plan después de graduación	
8.1 ¿Cuál es su plan después de graduarse? 1. <input type="checkbox"/> Trabajar 2. <input type="checkbox"/> Seguir estudiando 3. <input type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/>
8.2 ¿Adónde va después de graduarse? 1. <input type="checkbox"/> Quedarse en Taiwan 2. <input type="checkbox"/> Regresar a su país de origen 3. <input type="checkbox"/> Otro, (nombre de país) _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8.3 ¿Desea seguir estudiando en Taiwan en el futuro? 1. <input type="checkbox"/> No, porque _____ 2. <input type="checkbox"/> Sí (Por favor de marcar): <input type="checkbox"/> Bachillerato <input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado <input type="checkbox"/> Curso de lengua)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9 Finalmente, con respecto a las políticas y los recursos que ofrece Taiwán a los estudiantes extranjeros o estudiantes taiwaneses de ultramar, ¿en qué aspecto le parece que puede mejorar? <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	

El cuestionario termina aquí. ¡Gracias por su ayuda!

Por favor de dejar la manera de contactar con usted para incluirle en la lista de nuestro sorteo de premios:

Nombre: _____

Manera de contactar (E-mail): _____

(Móvil): _____

附件六：僑生問卷

國科會專題研究計畫：

外籍學生來台留學現象與台灣高等教育之國際利基：
一項微觀社會學的考察（NSC96-2412-H-004-004-MY2）

僑生問卷

學校名稱：_____

填寫日期：_____

委託單位： 國家科學委員會

執行單位： 國立政治大學社會學系

中華民國九十七年四月

您好，本研究團隊在國科會委託下，正在進行一項有關國際學生來台留學現象以及台灣高等教育國際化發展之專題研究計畫。在當中，我們針對在台灣各大學院校就讀之國際學生（含外籍生及僑生）進行一項問卷調查。本問卷係針對僑生設計。此問卷的目的，在於了解您來台灣就讀的背景、在台灣的學習與生活經驗，以及畢業後的計畫等。請您依照實際經驗與個人想法填寫，在適當的□內打✓。從這份問卷得到的資料，僅作為學術用途，將不會以個人方式被公開，請放心填答。另外，為答謝您的協助，我們將會在您填答完後致贈一份小禮物。在此謝謝您的協助與合作！

計畫主持人 馬藹萱
國立政治大學社會學系助理教授
敬上

請勿填答此區

1 基本背景	編碼區
1.1 請問您的出生年次：西元_____年	<input type="checkbox"/>
1.2 請問您的性別： 1. <input type="checkbox"/> 男 2. <input type="checkbox"/> 女	<input type="checkbox"/>
1.3 請問您的國籍（根據護照發放國，若有多國國籍請註明）： _____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
1.4 請問您來台灣前居住的國家（原居地）： _____	<input type="checkbox"/>
1.5 請問您的出生地：_____（如果您的出生地是台灣，請答 1.5.1 題；若不是，請跳答至 1.6 題）	<input type="checkbox"/>
1.5.1 如出生地為台灣者，請註明出國移居年齡（_____歲）及回國年齡（_____歲）	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

1.6 請問您的婚姻狀況： 1. <input type="checkbox"/> 未婚 2. <input type="checkbox"/> 已婚 3. <input type="checkbox"/> 其他	<input type="checkbox"/>
1.7 請問您父親的教育程度： 1. <input type="checkbox"/> 未接受正式教育 2. <input type="checkbox"/> 小學 3. <input type="checkbox"/> 國中 4. <input type="checkbox"/> 高中、高職 5. <input type="checkbox"/> 大學、專科 6. <input type="checkbox"/> 碩士 7. <input type="checkbox"/> 博士	<input type="checkbox"/>
1.8 請問您的宗教信仰為：（單選） 1. <input type="checkbox"/> 無宗教信仰 2. <input type="checkbox"/> 基督教 3. <input type="checkbox"/> 天主教 4. <input type="checkbox"/> 伊斯蘭教 5. <input type="checkbox"/> 佛教 6. <input type="checkbox"/> 道教 7. <input type="checkbox"/> 其他	<input type="checkbox"/>
1.9 請您自己評估自己對於 <u>中文</u> 聽說讀寫的能力： 1.9.1 聽力：1. <input type="checkbox"/> 不會 2. <input type="checkbox"/> 不好 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 中上 5. <input type="checkbox"/> 極佳	<input type="checkbox"/>
1.9.2 口說：1. <input type="checkbox"/> 不會 2. <input type="checkbox"/> 不好 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 中上 5. <input type="checkbox"/> 極佳	<input type="checkbox"/>
1.9.3 閱讀：1. <input type="checkbox"/> 不會 2. <input type="checkbox"/> 不好 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 中上 5. <input type="checkbox"/> 極佳	<input type="checkbox"/>
1.9.4 寫作：1. <input type="checkbox"/> 不會 2. <input type="checkbox"/> 不好 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 中上 5. <input type="checkbox"/> 極佳	<input type="checkbox"/>
1.10 請您自己評估自己對於 <u>英文</u> 聽說讀寫的能力： 1.10.1 聽力：1. <input type="checkbox"/> 不會 2. <input type="checkbox"/> 不好 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 中上 5. <input type="checkbox"/> 極佳	<input type="checkbox"/>
1.10.2 口說：1. <input type="checkbox"/> 不會 2. <input type="checkbox"/> 不好 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 中上 5. <input type="checkbox"/> 極佳	<input type="checkbox"/>
1.10.3 閱讀：1. <input type="checkbox"/> 不會 2. <input type="checkbox"/> 不好 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 中上 5. <input type="checkbox"/> 極佳	<input type="checkbox"/>
1.10.4 寫作：1. <input type="checkbox"/> 不會 2. <input type="checkbox"/> 不好 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 中上 5. <input type="checkbox"/> 極佳	<input type="checkbox"/>
1.11 請問您最熟悉的語言為：（單選） 1. <input type="checkbox"/> 中文 2. <input type="checkbox"/> 英文 3. <input type="checkbox"/> 福建語 4. <input type="checkbox"/> 廣東語 5. <input type="checkbox"/> 其他，請說明_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2 教育背景	
2.1 請問您來台灣之前的最高學歷：	

<p>1. <input type="checkbox"/> 未接受正式教育 2. <input type="checkbox"/> 小學 3. <input type="checkbox"/> 國中</p> <p>4. <input type="checkbox"/> 高中、高職 5. <input type="checkbox"/> 大學、專科 6. <input type="checkbox"/> 碩士 7. <input type="checkbox"/> 博士</p>	<input type="checkbox"/>
<p>2.2 您在就讀目前的學校前，是否有在台灣受教育的經驗：</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 否（請跳答至 2.3 題） 2. <input type="checkbox"/> 是</p>	<input type="checkbox"/>
<p>2.2.1 請問您之前在台就讀時的身份（可複選）：</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 僑生</p> <p>2. <input type="checkbox"/> 外籍生（請勾選：<input type="checkbox"/> 正式生 <input type="checkbox"/> 交換生 <input type="checkbox"/> 語言生）</p> <p>3. <input type="checkbox"/> 本地生（一般生）</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>2.2.2 請問您當時求學就讀的階段（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/> 語言班 <input type="checkbox"/> 小學 <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中、高職</p> <p><input type="checkbox"/> 大學、專科 <input type="checkbox"/> 碩士 <input type="checkbox"/> 博士</p> <p><input type="checkbox"/> 僑生先修部（僑大） <input type="checkbox"/> 其他（如幼稚園、短期華語班等）</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>2.2.3 請問您是否曾經在台灣取得正式學歷或學位：</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 否</p> <p>2. <input type="checkbox"/> 是（可複選：<input type="checkbox"/> 小學 <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中、高職 <input type="checkbox"/> 大學、專科 <input type="checkbox"/> 碩士 <input type="checkbox"/> 博士）</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>2.3 在台就讀情形</p> <p>2.3.1 請問您當時來台求學時，是否可以在「外籍學生」或「僑生」兩種入學管道間擇一？</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 不可以 2. <input type="checkbox"/> 可以</p> <p>3. <input type="checkbox"/> 當時根本不知道可以對來台入學管道進行選擇</p>	<input type="checkbox"/>
<p>2.3.2 請問您目前是透過何種管道入學？</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 僑生入學管道 2. <input type="checkbox"/> 外籍學生入學管道 3. <input type="checkbox"/> 一般生入學管道</p>	<input type="checkbox"/>

<p>2.3.3 請問您目前就讀之年級與領域／學院： _____ 年級</p> <p>1. <input type="checkbox"/>文/外語學院 2. <input type="checkbox"/>工學院 3. <input type="checkbox"/>理學院</p> <p>4. <input type="checkbox"/>醫學院 5. <input type="checkbox"/>電機資訊學院 6. <input type="checkbox"/>生物資源暨農學院</p> <p>7. <input type="checkbox"/>公衛學院 8. <input type="checkbox"/>生命科學院 9. <input type="checkbox"/>管理/商學院</p> <p>10. <input type="checkbox"/>傳播學院 11. <input type="checkbox"/>社會科學院 12. <input type="checkbox"/>法（律）學院</p> <p>13. <input type="checkbox"/>國際事務/研究學院 14. <input type="checkbox"/>教育學院</p> <p>15. <input type="checkbox"/>創業發展學院 16. <input type="checkbox"/>社區發展學院</p> <p>17. <input type="checkbox"/>全球化研究與發展學院 18. <input type="checkbox"/>其他（單位名_____）</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>2.3.4 請問您目前攻讀的學位類型：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>大專 2. <input type="checkbox"/>碩士 3. <input type="checkbox"/>博士</p>	<input type="checkbox"/>
<p>2.3.5 請問您至今全部在台求學的時間共有多久：</p> <p>_____年_____月</p>	<input type="text"/> <input type="text"/>
<p>2.4 請問您除了台灣及原居地以外，是否曾到其他國家就讀半年以上：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>否</p> <p>2. <input type="checkbox"/>是，請註明地區：（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>中國 <input type="checkbox"/>香港 <input type="checkbox"/>亞洲其他地區 <input type="checkbox"/>北美</p> <p><input type="checkbox"/>中南美 <input type="checkbox"/>歐洲 <input type="checkbox"/>紐澳及大洋洲 <input type="checkbox"/>非洲</p>	<input type="checkbox"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
<p>3 目前資金來源</p>	
<p>3.1 請問您在台灣唸書的經濟資源是否有困難：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>否</p> <p>2. <input type="checkbox"/>是，請註明困難原因（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/>自籌資金不足 <input type="checkbox"/>生活消費／物價太高 <input type="checkbox"/>學雜費太高</p> <p><input type="checkbox"/>獎助學金不足 <input type="checkbox"/>獎助學金或薪資發放的時間延遲</p> <p><input type="checkbox"/>工作的機會太少 <input type="checkbox"/>其他原因_____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>

<p>3.2 請問您在台灣唸書時所仰賴的資源來源（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/>台灣政府的獎助學金 <input type="checkbox"/>台灣學校的獎助學金</p> <p><input type="checkbox"/>台灣其他機構的獎助學金 <input type="checkbox"/>原居地政府的獎助學金</p> <p><input type="checkbox"/>原居地學校的獎助學金 <input type="checkbox"/>原居地機構的獎助學金</p> <p><input type="checkbox"/>校園內的兼職工作 <input type="checkbox"/>校園外的兼職工作</p> <p><input type="checkbox"/>全職工作 <input type="checkbox"/>家庭資助</p> <p><input type="checkbox"/>個人存款 <input type="checkbox"/>貸款 <input type="checkbox"/>其他來源</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>3.5 請依您在台灣的情形，在下列各收支項目中選擇適當的金額：（單選）</p> <p>3.5.1 一個學期的學費 1. <input type="checkbox"/>免學費 2. <input type="checkbox"/>1 元~20000 元 3. <input type="checkbox"/>20001 元~40000 元 4. <input type="checkbox"/>40001 元~60000 元 5. <input type="checkbox"/>60001 元~80000 元 6. <input type="checkbox"/>80001 元以上</p> <p>3.5.2 一個月平均的住宿費 1. <input type="checkbox"/>免住宿費 2. <input type="checkbox"/>1 元~5000 元 3. <input type="checkbox"/>5001 元~10000 元 4. <input type="checkbox"/>10001 元~15000 元 5. <input type="checkbox"/>15001 元以上</p> <p>3.5.3 一個月平均的生活費 1. <input type="checkbox"/>1 元~10000 元 2. <input type="checkbox"/>10000 元~20000 元 3. <input type="checkbox"/>20001 元~30000 元 4. <input type="checkbox"/>30001 元~40000 元 5. <input type="checkbox"/>40001 元~50000 元 6. <input type="checkbox"/>50001 元以上</p> <p>3.5.4 來自台灣的獎助金，一個月平均約（若獎助金非每月補助：一學期以四個月平均計算；一學年則以八個月平均計算） 1. <input type="checkbox"/>無 2. <input type="checkbox"/>1 元~5000 元 3. <input type="checkbox"/>5001 元~10000 元 4. <input type="checkbox"/>10001 元~15000 元 5. <input type="checkbox"/>15001 元~20000 元 6. <input type="checkbox"/>20001 元~25000 元 7. <input type="checkbox"/>25001~30000 元 8. <input type="checkbox"/>30001 元以上</p> <p>3.5.5 來自其他國家或地區的獎助金，一個月平均約（若獎助金非每月補助：一學期以四個月平均計算；一學年則以八個月平均計算） 1. <input type="checkbox"/>無 2. <input type="checkbox"/>1~5000 元 3. <input type="checkbox"/>5001 元~10000 元 4. <input type="checkbox"/>10001 元~15000 元</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p>

<p>5. <input type="checkbox"/>15001 元~20000 元 6. <input type="checkbox"/>20001 元~25000 元 7. <input type="checkbox"/>25001 元以上</p> <p>8. <input type="checkbox"/>30001 元以上</p> <p>3.3.6 工作收入（包含全職與兼職），一個月約 1. <input type="checkbox"/>無 2. <input type="checkbox"/>1~10000 元</p> <p>3. <input type="checkbox"/>10001 元~20000 元 4. <input type="checkbox"/>20001 元~30000 元 5. <input type="checkbox"/>30001 元~40000 元 6. <input type="checkbox"/>40001 元~50000 元 7. <input type="checkbox"/>50001 元以上</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4 人際關係</p>	
<p>4.1 在台灣的人際關係</p> <p>4.1.1 您在台灣是透過何種管道認識朋友或其他人（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/>上課 <input type="checkbox"/>學校活動或社團 <input type="checkbox"/>住宿 <input type="checkbox"/>校外活動或組織</p> <p><input type="checkbox"/>親友 <input type="checkbox"/>工作 <input type="checkbox"/>網際網路</p> <p><input type="checkbox"/>其他，請說明_____</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>4.1.2 請問您在台灣是否有加入任何僑生或僑居地校友會的組織：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>否（請跳答至 4.1.5 題）</p> <p>2. <input type="checkbox"/>是，請註明（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/>校內之綜合性僑生組織或社團（如「僑生聯誼會」）</p> <p><input type="checkbox"/>校內以原居地區為基礎所組織之僑生社團（如「港澳同學會」）</p> <p><input type="checkbox"/>以原居地畢業學校為基礎所組成之在台校友會（如「寬柔旅台校友會」）</p> <p><input type="checkbox"/>外校僑生社團 <input type="checkbox"/>其他</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>4.1.3 承上題，請問您目前常不常參與這些僑生或僑居地校友會組織所舉辦的相關正式或非正式活動：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>幾乎沒有 2. <input type="checkbox"/>一學期至少一次 3. <input type="checkbox"/>一個月至少一次</p> <p>4. <input type="checkbox"/>一星期至少一次 5. <input type="checkbox"/>幾乎每天</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4.1.4 承上題，請問您曾否擔任這些僑生或僑居地校友會組織的幹部？</p> <p>1. <input type="checkbox"/>否 2. <input type="checkbox"/>是</p>	<input type="checkbox"/>

<p>4.1.5 請問您認為在台灣的僑生組織或僑居地校友會對您學習或生活的重要性是：</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 很不重要 2. <input type="checkbox"/> 不重要 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 重要 5. <input type="checkbox"/> 很重要</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4.1.6 請問您是否在台灣有加入任何宗教組織或社團：</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 否（請跳答至 4.1.9 題）</p> <p>2. <input type="checkbox"/> 是，請註明（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/> 校內宗教性社團 <input type="checkbox"/> 校外宗教性組織或團體 <input type="checkbox"/> 其他</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>4.1.7 承上題，請問您目前常不常參與這些宗教組織或社團所舉辦的相關正式或非正式活動：</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 幾乎沒有 2. <input type="checkbox"/> 一學期至少一次 3. <input type="checkbox"/> 一個月至少一次</p> <p>4. <input type="checkbox"/> 一星期至少一次 5. <input type="checkbox"/> 幾乎每天</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4.1.8 承上題，請問您曾否擔任這些宗教組織或社團的幹部？</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 否 2. <input type="checkbox"/> 是</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4.1.9 請問您認為在台灣的宗教組織或社團對您學習或生活的重要性是：</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 很不重要 2. <input type="checkbox"/> 不重要 3. <input type="checkbox"/> 普通 4. <input type="checkbox"/> 重要 5. <input type="checkbox"/> 很重要</p>	<input type="checkbox"/>
<p>4.1.10 請問您最常往來的社群（可複選，至多三項）：</p> <p><input type="checkbox"/> 同系或一同修課的同學 <input type="checkbox"/> 校內外僑生組織或校友會</p> <p><input type="checkbox"/> 校內外宗教組織或社團 <input type="checkbox"/> 校內其他社團組織</p> <p><input type="checkbox"/> 校外其他社團組織 <input type="checkbox"/> 校外其他朋友</p> <p><input type="checkbox"/> 台灣的家人或親戚 <input type="checkbox"/> 同事</p> <p><input type="checkbox"/> 網友 <input type="checkbox"/> 其他，請說明_____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>4.2 與原居地的互動</p> <p>4.2.1 請問您來台至今，多常回去原居地？</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 未曾 2. <input type="checkbox"/> 一年多或更久一次 3. <input type="checkbox"/> 一年一次</p>	

4. <input type="checkbox"/> 一年兩次 5. <input type="checkbox"/> 一年三次以上	<input type="checkbox"/>
4.2.2 請問您目前常不常與原居地的家人聯絡？ 1. <input type="checkbox"/> 幾乎沒有 2. <input type="checkbox"/> 偶爾 3. <input type="checkbox"/> 有時 4. <input type="checkbox"/> 經常 5. <input type="checkbox"/> 每天	<input type="checkbox"/>
4.2.3 請問您目前常不常與原居地的朋友聯絡： 1. <input type="checkbox"/> 幾乎沒有 2. <input type="checkbox"/> 偶爾 3. <input type="checkbox"/> 有時 4. <input type="checkbox"/> 經常 5. <input type="checkbox"/> 每天	<input type="checkbox"/>
4.2.4 請問您與原居地家人聯絡的主要方法是（可複選）： <input type="checkbox"/> 網路（包括網路電話） <input type="checkbox"/> 電話 <input type="checkbox"/> 信件 <input type="checkbox"/> 其他，請說明_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4.2.5 請問您與原居地朋友聯絡的主要方法是（可複選）： <input type="checkbox"/> 網路（包括網路電話） <input type="checkbox"/> 電話 <input type="checkbox"/> 信件 <input type="checkbox"/> 其他，請說明_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5 來台灣的過程	
5.1 請問您來台灣的主要原因（可複選）： <input type="checkbox"/> 唸書 <input type="checkbox"/> 工作 <input type="checkbox"/> 家人親友在此 <input type="checkbox"/> 家人親友的期待或要求 <input type="checkbox"/> 個人喜好 <input type="checkbox"/> 其他	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.2 請問您來台灣就讀的主要原因（可複選）：	<input type="checkbox"/>
5.2.1 學術與文化 <input type="checkbox"/> 當時並未考慮此面向（請跳答至 5.2.2 題） <input type="checkbox"/> 台灣的學術資源與品質 <input type="checkbox"/> 台灣的華語文化與教育環境 <input type="checkbox"/> 台灣的入學申請程序較簡單 <input type="checkbox"/> 台灣的入學機會較大 <input type="checkbox"/> 貴國與台灣之邦交關係 <input type="checkbox"/> 原居地入學機會有限 <input type="checkbox"/> 配合原居地之教育及／或考試制度	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.2.2 經濟 <input type="checkbox"/> 當時並未考慮此面向（請跳答至 5.2.3 題）	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/> 台灣學費低廉 <input type="checkbox"/> 台灣的生活物價低廉 <input type="checkbox"/> 台灣提供獎助學金 <input type="checkbox"/> 台灣的生活品質 <input type="checkbox"/> 較容易在台找到兼職機會或可兼顧在台之工作	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.2.3 社會</p> <input type="checkbox"/> 當時並未考慮此面向（請跳答至 5.2.4 題）	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 參考前人（如學長姊）做法 <input type="checkbox"/> 親友老師主動介紹或推薦 <input type="checkbox"/> 有親友在台灣 <input type="checkbox"/> 台灣的地理位置 <input type="checkbox"/> 想瞭解台灣社會及人民 <input type="checkbox"/> 可就近照顧家庭	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.2.4 <input type="checkbox"/>其他因素，請說明_____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.3 請問您就讀目前這所學校的原因（可複選）：</p> <p>5.3.1 學術與文化</p> <input type="checkbox"/> 當時並未考慮此面向（請跳答至 5.3.2 題）	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 該校學術資源與品質 <input type="checkbox"/> 該校入學申請程序較簡單 <input type="checkbox"/> 該校入學機會較大 <input type="checkbox"/> 該校名聲 <input type="checkbox"/> 該校學程或課程設計符合需求	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.3.2 經濟</p> <input type="checkbox"/> 當時並未考慮此面向（請跳答至 5.3.3 題）	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 該校提供獎助學金 <input type="checkbox"/> 該校學雜費較低 <input type="checkbox"/> 該校所在地的工作機會	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.3.3 社會</p> <input type="checkbox"/> 當時並未考慮此面向（請跳答至 5.3.4 題）	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 親友老師主動介紹或推薦 <input type="checkbox"/> 參考前人（如父母，學長姊）作法 <input type="checkbox"/> 該校的環境 <input type="checkbox"/> 該校所在地區（縣市） <input type="checkbox"/> 有認識的同學朋友同時申請該校或在該校就讀	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>5.3.4 <input type="checkbox"/>其他因素，請說明_____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<p>5.4 請問您獲得台灣相關資訊（如學校、學習環境）的來源（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/>原居地學校 <input type="checkbox"/>原居地政府單位 <input type="checkbox"/>親友介紹</p> <p><input type="checkbox"/>台灣政府單位 <input type="checkbox"/>台灣地區學校 <input type="checkbox"/>校友會或僑生組織</p> <p><input type="checkbox"/>民間代辦中心 <input type="checkbox"/>其他私營或非營利組織 <input type="checkbox"/>曾在台求學過的其他學生</p> <p><input type="checkbox"/>網際網路（如 WWW，Skype，BBS 等） <input type="checkbox"/>其他來源_____</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>5.5 請問您來台灣的過程中，曾經從下列何者獲得協助：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>無</p> <p>2. <input type="checkbox"/>有，請勾選下列適合之選項（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/>親戚或家人 <input type="checkbox"/>朋友、同學或學長姊</p> <p><input type="checkbox"/>校友會或僑生組織 <input type="checkbox"/>原居地學校單位（包括老師）</p> <p><input type="checkbox"/>台灣學校單位（包括老師） <input type="checkbox"/>原居地政府單位</p> <p><input type="checkbox"/>台灣政府單位 <input type="checkbox"/>民間代辦中心</p> <p><input type="checkbox"/>其他，請說明_____</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>6 在台灣的學習經驗</p>	
<p>6.1 請問您在台灣學習上主要使用的語言？（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>中文 <input type="checkbox"/>英文 <input type="checkbox"/>方言（如廣東話、福建話等）</p> <p><input type="checkbox"/>其他_____</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>6.2 整體而言，請問您來台灣就讀是否曾面臨學習上的問題：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>無</p> <p>2. <input type="checkbox"/>有，請勾選下列適合之選項（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/>個人表達能力 <input type="checkbox"/>老師表達能力 <input type="checkbox"/>上課風格</p> <p><input type="checkbox"/>與同學的互動 <input type="checkbox"/>與老師的互動 <input type="checkbox"/>課程內容難易度</p> <p><input type="checkbox"/>課程選擇有限 <input type="checkbox"/>學習資源有限 <input type="checkbox"/>學術訓練品質不理想</p> <p><input type="checkbox"/>學校行政程序複雜 <input type="checkbox"/>學習或評量方式不適切 <input type="checkbox"/>其他_____</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>

<p>6.3 請問就您個人來台灣就讀的經驗裡，哪一方面最令您感到滿意（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/>師生間互動良好 <input type="checkbox"/>學習資源充足 <input type="checkbox"/>學校單位的協助</p> <p><input type="checkbox"/>來自台灣政府或學校的充足獎助支援 <input type="checkbox"/>學費低廉</p> <p><input type="checkbox"/>課程符合需求 <input type="checkbox"/>開放自由的學習氣氛 <input type="checkbox"/>其他_____</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
7 在臺灣的生活經驗	
<p>7.1 請問您在台灣生活上主要使用的語言？（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>中文 <input type="checkbox"/>英文 <input type="checkbox"/>方言（如廣東語、福建語等）</p> <p><input type="checkbox"/>其他_____</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>7.2 請問您目前居住的地方？</p> <p>1. <input type="checkbox"/>學校宿舍 2. <input type="checkbox"/>校外租賃的房子 3. <input type="checkbox"/>親友家</p> <p>4. <input type="checkbox"/>自家 5. <input type="checkbox"/>其他</p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>7.3 整體而言，請問您來台灣就讀是否曾面臨<u>生活上的</u>問題：</p> <p>1. <input type="checkbox"/>無</p> <p>2. <input type="checkbox"/>有，請勾選下列適合之選項（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/>氣候 <input type="checkbox"/>語言 <input type="checkbox"/>食物 <input type="checkbox"/>交通</p> <p><input type="checkbox"/>文化 <input type="checkbox"/>居住條件 <input type="checkbox"/>人際關係 <input type="checkbox"/>生活作息與習慣</p> <p><input type="checkbox"/>經濟資助 <input type="checkbox"/>其他，請說明_____</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>7.4 請問您在台灣生活的經驗裡，哪方面最令您感到滿意（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/>氣候 <input type="checkbox"/>飲食 <input type="checkbox"/>民眾友善熱情</p> <p><input type="checkbox"/>便利的大眾運輸系統 <input type="checkbox"/>生活消費低廉 <input type="checkbox"/>文化</p> <p><input type="checkbox"/>居住條件 <input type="checkbox"/>生活作息與習慣 <input type="checkbox"/>人際關係</p> <p><input type="checkbox"/>自由民主的生活環境 <input type="checkbox"/>其他_____</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
8 畢業後的計畫	
<p>8.1 請問您在台灣完成學業後，下一階段的主要計畫為何？</p>	<p><input type="checkbox"/></p>

<p>1. <input type="checkbox"/> 未決定</p> <p>2. <input type="checkbox"/> 已決定，計畫為：<input type="checkbox"/> 就業 <input type="checkbox"/> 繼續求學 <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>8.2 請問您在台灣完成學業後，計畫前往哪裡？（單選）</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 留在台灣 2. <input type="checkbox"/> 返回原居地</p> <p>3. <input type="checkbox"/> 其他地區，請註明：（單選）</p> <p> 1. <input type="checkbox"/> 中國 2. <input type="checkbox"/> 香港 3. <input type="checkbox"/> 亞洲其他地區 4. <input type="checkbox"/> 北美</p> <p> 5. <input type="checkbox"/> 中南美 6. <input type="checkbox"/> 歐洲 7. <input type="checkbox"/> 紐澳及大洋洲 8. <input type="checkbox"/> 非洲</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>8.3 請問您以後是否計畫在台灣繼續就讀？</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 否，請註明原因：（可複選）</p> <p> <input type="checkbox"/> 想返回原居地 <input type="checkbox"/> 想去其他國家 <input type="checkbox"/> 有經濟困難</p> <p> <input type="checkbox"/> 計畫工作 <input type="checkbox"/> 生活與文化問題 <input type="checkbox"/> 語言問題</p> <p> <input type="checkbox"/> 本地人排外心理 <input type="checkbox"/> 不想再唸書或目前取得的學歷已足夠</p> <p> <input type="checkbox"/> 在台繼續升學將需與台灣一般生競爭 <input type="checkbox"/> 其他原因</p> <p>2. <input type="checkbox"/> 是，請註明原因（可複選）：</p> <p> <input type="checkbox"/> 課程符合需求 <input type="checkbox"/> 學術資源豐富 <input type="checkbox"/> 學費低廉</p> <p> <input type="checkbox"/> 喜歡台灣的學校生活／環境 <input type="checkbox"/> 開放自由的學習氣氛</p> <p> <input type="checkbox"/> 有充足的獎助金 <input type="checkbox"/> 其他原因</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
<p>8.4 請問您以後是否計畫在台灣工作？</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 否，請註明原因（可複選）：</p> <p> <input type="checkbox"/> 想返回原居地 <input type="checkbox"/> 需履行原居國之義務（如服役） <input type="checkbox"/> 語言問題</p> <p> <input type="checkbox"/> 本地人排外心理 <input type="checkbox"/> 想去其他國家 <input type="checkbox"/> 法令限制</p> <p> <input type="checkbox"/> 就業環境（如工作環境，就業機會，求職管道等）差</p> <p> <input type="checkbox"/> 台灣離原居地太遠 <input type="checkbox"/> 消費水準／物價較高 <input type="checkbox"/> 其他原因</p> <p>2. <input type="checkbox"/> 是，請註明原因（可複選）：</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>

<input type="checkbox"/> 薪資較高 <input type="checkbox"/> 消費水準／物價低 <input type="checkbox"/> 生活品質佳 <input type="checkbox"/> 就業環境（如工作環境，就業機會，求職管道等）良好 <input type="checkbox"/> 家人或親友在此 <input type="checkbox"/> 計畫在此定居 <input type="checkbox"/> 累積亞洲經驗 <input type="checkbox"/> 本地人友好親切 <input type="checkbox"/> 台灣具有國際競爭力 <input type="checkbox"/> 其他原因	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9 身份歸屬	
9.1 如果您可以選擇的話，您認為在台就讀期間最適合您的身份類型為何？ 1. <input type="checkbox"/> 僑生 2. <input type="checkbox"/> 華裔學生 3. <input type="checkbox"/> 外籍生 4. <input type="checkbox"/> 台灣學生 5. <input type="checkbox"/> 其他，請說明_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10 最後，針對台灣提供給僑生或外籍生的政策與資源，請問有沒有任何您覺得可以改善的地方？ _____ _____ _____ _____ _____	<input type="checkbox"/>

問卷到此結束，非常感謝您的填答！請留下您的聯絡方式，以便工作人員在資料輸入時若有資料辨識上的疑問，可與您作必要的確認。您的個人資料將不會外流或移作他用。

姓名：_____

聯絡方式 (E-mail)：_____ (手機)：_____

The Role of Universities in the Transforming Internationalization of Higher Education in Taiwan

Paper presented at the 38th World Congress of the International Institute of Sociology,
Budapest, Hungary
June, 2008

Ai-hsuan Sandra Ma
Assistant Professor
National Chengchi University
ahsma@nccu.edu.tw

Abstract

International migration has become a more complex and significant phenomenon in the trend of globalization. Among various types of international migration, student migration deserves special attention due to its increasing numbers and influence. Student mobility is often discussed from two angles: the expansion of internationally mobile labor force as well as the internationalization and commercialization of higher education. On the one hand, student migration represents a key element of professional migration. On the other hand, student migration may be seen as a result of the internationalization and commercialization of higher education. However, most discussions take a macro perspective and concentrate on policy and market analyses, and little is known about the ways in which actors –including universities and students – react to conditions of and changes in social contexts and reflect the gradual diversification and globalization of personal educational options.

Owing to its rich experiences in student emigration and immigration, Taiwan is an excellent site for studying student migration. On the one hand, Taiwan for decades was one of the leading countries in the world experiencing the greatest outflows of the highly skilled, which mostly started with student emigration. On the other hand, Taiwan has gradually become a destination for international students. Since the 1950s, Taiwan has tried to attract foreign students to study; originally the focus was on

overseas ethnic Chinese, in recent years it has expanded to international students in general. Furthermore, in recent years Taiwanese government has pushed for the internationalization of higher education system in response to globalization. Nevertheless, due to the limited knowledge on the subject, more needs to be learned on the changing phenomenon of student migration to Taiwan and the ways in which different actors participate in this process.

Based on quantitative and qualitative data collected from mid-2007 to early 2008, this paper explores the transforming internationalization of higher education in Taiwan by focusing on the role of universities. This is discussed from two aspects. First, this paper examines the ways in which universities in Taiwan respond to government policy incentives to attract international students from different regions and maneuver their resources to delve into the global as well as regional markets for higher education. Second, this paper observes the ways in which different universities in Taiwan respond to the changing composition of study body as well as the changing needs of and demands from local and international students.

The project on which this paper is based is both an independent study and a part of an internationally collaborated research on student migration in Asia. The results of this project not only sheds light on the phenomenon of student migration to Taiwan and the international niche of Taiwan's higher education, it also makes significant empirical and theoretical contributions to the fields of international migration, globalization, and higher education.

Keywords: higher education, international migration, Taiwan, globalization, foreign students, internationalization

Foreign Students in Taiwan's Higher Education: Motives, Strategies and Goals

Paper presented at the Asian-Pacific Forum on the Sociology of Education,
Tainan, Taiwan
May, 2009

Ai-hsuan Sandra Ma
ahsma@nccu.edu.tw
Assistant Professor
Department of Sociology
National Chengchi University

Abstract:

The number and significance of foreign students in the world today have been on a steady rise. As an important stakeholder, student migrants carry decisions and actions which not only reflect the gradual diversification of personal educational options but also result in global and regional impacts of such migrations. Based on survey data collected from over six hundred foreign students at forty universities in Taiwan, this paper first examines their motives of migration, strategies of adaptation, and post-graduation goals. Secondly, it seeks to understand how these personal choices and experiences are linked with government policies in the host society.

Keywords: Foreign Student, Migration, Higher Education, Taiwan

**The Recruitment of International Students in Taiwan:
The Trajectory of Policy Development**

Paper presented at the 9th Conference of the Asia Pacific Sociological Association,
Bali, Indonesia
June, 2009

Ai-hsuan S. Ma
Assistant Professor, Ph. D.
Department of Sociology
National Chengchi University
Taipei, Taiwan
ahsma@nccu.edu.tw

Abstract

Despite the divergent interpretations on the extent and ways in which the capacity of modern states is transformed by globalization, new governing strategies have emerged among modern states to cope with rapid changes in the globalizing environment, and non-state actors are taking an increasingly active and diverse role in the governance of the public sphere. One phenomenon illuminating such transformation is the recruitment of international students. In this respect, Taiwan serves as an interesting case for its distinctive mechanisms of international student recruitment and management as well as the recent transformation of higher education. Although Taiwan has a long history of recruiting overseas ethnic Chinese students for study, only in the recent ten years did it undergo a string of policy reforms to internationalize its higher education system and to rigorously recruit non-Chinese foreign students from overseas. The purpose of this paper is two-folded. First, it analyzes the course of Taiwan's policy development in recruiting international students, which includes both "overseas Chinese students" and "foreign students." Second, it investigates the

changing roles of the state government and universities in this trajectory of policy development. Based on the analysis of the archives and interviews with government officials and university administrators, this paper outlines the three-stage trajectory of policy development on international student recruitment, and each stage is marked by its distinctive focus, rationale, and goal. Furthermore, it observes the changing roles of the state government and universities and their cooperation style in this process.

Keywords: higher education, international student, foreign student, overseas Chinese student, internationalization, policy reform, Taiwan

附件十、研究者出席國際研討會之發表論文摘要（四）

**Internationalization of Higher Education in Taiwan:
Rationales and Strategies**

Paper presented at the 9th European Sociological Association Conference,
Lisbon, Portugal
September, 2009

Ai-hsuan S. Ma
Assistant Professor, Ph. D.
Department of Sociology
National Chengchi University
Taipei, Taiwan
ahsma@nccu.edu.tw

Abstract

Globalization and the worldwide trend of mass higher education urge many countries to internationalize their higher education systems on the one hand, and lure increasing numbers of students to take part in transnational migration to pursue tertiary education overseas on the other. In the research into such phenomena, Taiwan deserves special attention due to its rich experiences in student migration and the recent transformation in its higher education system and policies. Based on a two-year study on the internationalization of higher education and international students in Taiwan, this paper examines the rationales of three main stakeholders – the state government, universities, and international students - of the internationalization of higher education in Taiwan on the one hand, and explored the strategies employed by these three groups of stakeholders to take part in this development.

Keywords: higher education, international student, overseas Chinese student, internationalization, Taiwan, education policy

參考資料

< 中文 >

王世英 (2006),《招收海外僑生來台升讀大學之研究》(王世英計畫主持;蘇玉龍研究主持;許雅惠協同主持)。台北市:教育資料館。

王世英 (2007),《招收海外僑生來台升讀大學之研究 第二期:生活適應、生涯發展與宣導策略》(王世英計畫主持;蘇玉龍研究主持;許雅惠協同主持)。台北市:教育資料館。

王世英 (2007),《招收海外僑生來台升讀大學之研究 第三期:與中國大陸、港澳地區招生策略之比較》(王世英計畫主持;蘇玉龍研究主持;林志忠協同主持)。台北市:教育資料館。

行政院教育改革審議委員會著,1996,《行政院教育改革委員會諮議報告書》。台北:著者。

行政院高等教育宏觀規劃委員會著,2003,《『高等教育宏觀規劃』報告書》。台北:行政院。

行政院,2005,〈挑戰2008:國家重點發展計畫書〉。台北:行政院。

行政院主計處,2009,國民所得統計常用資料。台北:行政院。

別敦榮、郭冬生,2002,〈大學市場化矛盾解析〉。頁238-249,收錄於戴曉霞、莫家豪、謝安邦主編,《高等教育市場化—台、港、中趨勢之比較》。台北:高等教育文化事業有限公司。

吳亞君,2008,〈招收國際學生政策回顧與前瞻〉。教育部國際文教處。

吳子文,2007。〈僑生也應該全面正名〉。中國時報,
<http://news.chinatimes.com/2007Cti/2007Cti-News/2007Cti-News-Content/0,4521,110514+112007120100122,00.html>

吳子文 2007。〈僑生也應該全面正名〉。中國時報,
<http://news.chinatimes.com/2007Cti/2007Cti-News/2007Cti-News-Content/0,4521,110514+112007120100122,00.html>

- 郝漢良，2001，《華僑教育發展史》(上)(下)。台北：國立編譯館。
- 洪裕宏，2005，〈學術資本主義與學術人文主義—台灣學術卓越政策的深層省思〉。頁141-159，收錄於淡江大學高等教育研究與評鑑中心主編，《21世紀高等教育的挑戰與回應—趨勢、課程、治理》。台北：淡大出版中心。
- 姜麗娟，2005，〈從理念到實務—高等教育教學之國際化經驗與限制〉。頁233-263，收錄於淡江大學高等教育研究與評鑑中心主編，《21世紀高等教育的挑戰與回應—趨勢、課程、治理》。台北：淡大出版中心。
- 馬來西亞統計年鑑，2008。〈马来西亚人口的种族比例〉，
http://chinese.cpiasia.net/my_politic_econ/my_statistics/malaysia_population/273.html
- 馬藹萱，2008，《大學校院招收外籍生市場調查與分析研究。教育部委託研究計畫報告》(馬藹萱計畫主持，關秉寅協同主持)。(委託單位：教育部)。
- 時月芹，2005，推進波洛尼亞進程，加大教育改革力度—中東歐和獨聯體國家高等教育應對WTO挑戰的戰略舉措。《比較教育研究》，2005年07期
- 翁福元，2000，〈台灣的教育發展、社會變遷與政制：結構與變遷的對話〉。頁225-58，收錄於莫家豪、古允文(主編)，《龍之躍：中港台社會發展比較》。香港：人文科學出版社。
- 陳伯璋，，蓋浙生主編，2005。《新世紀高等教育政策與行政》。台北：高等教育文化。
- 教育部，2001，〈大學教育政策白皮書〉。台北：教育部。
- 教育部，2003，〈九十二年度施政報告〉。台北：教育部。
- 教育部，2004，〈教育部獎勵大學校院擴大招收外國學生補助計畫要點〉。台北：教育部。
- 教育部，2004，〈2005-2008 教育施政主軸架構〉。台北：教育部。
- 教育部，2005，〈發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫書中文版〉。台北：教育部。
- 教育部，2006，〈台灣獎學金作業要點〉。台北，教育部。

- 教育部，2008，〈98 年度施政計畫〉。台北，教育部。
- 教育部，97 年度僑生人數統計概況，
http://www.edu.tw/statistics/publication.aspx?publication_sn=1221&pages=0
- 教育部，2009，高等教育招收外國學生政策藍圖（草案）。台北：教育部。
- 莫家豪，2002，〈中、港、台高等教育市場化—源起與理解〉。頁 42-69，收錄於
- 歐陽光華，2006，〈一體與多元—歐盟教育政策述評〉。《中外教育分析報告》，2006 年第 81 期，新華通訊社，北京。
- 夏誠華，2005，《民國以來的僑務與僑教研究(一九一二-二〇〇四)》。新竹市：玄奘海外華人中心
- 夏誠華，2004。〈海外台北學校的現況與展望〉，《玄奘人文學報》。(3)：73-128
- 夏誠華，2006。〈一九四九年以來的中華民國僑生教育回顧〉，《研習資訊》。23(2):23-33。
- 高崇雲，2006。〈我國僑民教育的現況與發展〉，《研習資訊》。第 23 卷第 2 期。
- 高崇雲，2006。〈東南亞台商子女教育問題之探討—東南亞台校之營運與發展〉。頁 175-208，收錄於夏誠華主編，《新世紀移民的變遷》。新竹：玄奘大學海外華人研究中心。
- 高麗珍，2002。〈再談「僑教革新」--從「僑大現象」說起〉，《國立僑生大學先修班學報》。10:331-368
- 楊朝祥，1999。《僑民教育學術講座》。台北：教育部
- 陳鴻瑜，2000。《中華民國之僑務政策》。台北：中華民國海外華人研究學會
- 范宏偉，2007。〈緬甸華文教育的發展與問題〉，緬華論壇
- 周中天，2004。〈泰國的英語教育〉
- 致然，2005，〈頑強“紮根”的印度華人〉。海外綜橫：5
- 林憬屏，2008。〈緬甸僑生回台入學考在泰舉行 應試不踴躍〉。大紀元，8 月 5 日，<http://www.epochtimes.com/b5/8/8/5/n2217277.htm>

- 曹雲華，2003。〈泰國華人社會初探〉，《世界民族》。1：69-77
- 未名空間站，〈緬甸地區華裔族群的緣起〉，搜尋日期 2009. 08. 30，
http://www.mitbbs.com/article/WorldNews/31405803_0.html
- 賴碧清，2001。〈緬甸華人人口難估計〉，星洲日報，4月1日，
<http://shanstatenews.googlepages.com/2006061205>
- 蔡大立，2003，台灣地區高等教育國際化現況之研究，淡江大學教育政策與領導研究所，台北。
- 劉興漢（1993），〈華僑教育與華僑經濟發展之探討〉，世界經濟中的華人角色與臺灣經濟發展研討會。
<http://www.ocac.gov.tw/public/dep3topicpublic.asp?selno=2883&no=2883>
- 戴曉霞，2002，〈全球化及國家/市場關係之轉變：高等教育市場化之脈絡分析〉。頁 4-39，收錄於戴曉霞、莫家豪、謝安邦主編，《高等教育市場化—台、港、中趨勢之比較》。台北：高等教育文化事業有限公司。
- 戴曉霞，2004，〈高等教育的國際化：亞太國家外國學生政策之比較分析〉。《教育研究集刊》，第五十輯第二期：頁 53-84。
- 戴曉霞、莫家豪、謝安邦主編，2002，《高等教育市場化—台、港、中趨勢之比較》。台北：高等教育文化事業有限公司。
- BBC 廣播電視台，2006。〈淺談越南華人〉，3月17日，
http://www.boxun.com/hero/nanshanxia/37_1.shtml

<英文>

- Altbach, P. G., and Umakoshi, T. 2004. *Asian Universities: Historical Perspectives and Contemporary Challenges*. Baltimore, MD: John Hopkins University Press.
- Altbach, P. G., and Balan, J., eds. 2007. *World Class Worldwide: Transforming Research Universities in Asia and Latin America*. Baltimore, MD: John Hopkins University Press.

- Bartell, M. 2003. "Internationalization of universities: A university culture-based framework." *Higher Education*, 45, 43-70
- Carnoy, M. 2000. "Globalization and educational reform." In Stromquist, N. P. & Monkman, K. (Eds.), *Globalization and Education: Integration and Contestation across Cultures*, 43-76. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield.
- De Vita, G., and Case, P. 2003. "Rethinking the internationalization agenda in UK higher education." *Journal of Further and Higher Education*, 27(4), 383-398.
- De Wit, Hans. 2000. "Changing rationales for Internationalisation of higher Education." in *Internationalization of Higher Education: An Institutional Perspective*, edited by Leland C. Barrows, Pp. 9-21. Bucharest: CEPES/UNESCO.
- De Wit, Hans. 2002. *Internationalization of Higher Education in the United States of America and Europe: A Historical, Comparative, and Conceptual Analysis*. Westport, CT: Greenwood.
- Ellingboe, B. J. 1998. "Divisional strategies to internationalize a campus portrait: Results, resistances, and recommendations from a case study at a U.S. university." in *Reforming the Higher Education Curriculum : Internationalizing the Campus*, edited by Mestenhauser, J.A. and Ellingboe, B. J., Pp. 198-228 Phoenix, AZ: American Council on Education and Oryx Press.
- Forest, J. J. F., and Altbach, P. G. 2006. *International Handbook of Higher Education, Part 1: Global Themes and Contemporary Challenges*. Netherlands: Springer.
- Haigh, M. 2002. "Internalization of the curriculum: Designing inclusive education for a small world." *Journal of Geography in Higher Education*, 26(1), 49-66
- Hood. C. 1990. *Beyond the Public Bureaucracy State? Public Administration in the 1990s*. London: LSEPS.
- Irandoost, S., and Sjoberg, J. 2001. "International dimensions: A challenge for European engineering education." *European Journal of Engineering Education*, 26(1), 69-75
- Law, Wing-wah. 2003. "Globalization, Localization and Education Reform in a New Democracy: Taiwan's Experience." in *Globalization and Educational Restructuring in Asia and the Pacific Region*, edited by Ka-Ho Mok and

Anthony Welch. New York: Palgrave Macmillan

Mok, K. H. 2006. *Education Reform and Education Policy in East Asia*. New York: Routledge.

Morrow, R. A. & Torres, C. A. 2000. "The state, globalization and educational policy." In N. C. Burbules and C. A. Torres (eds.), *Globalization and Education: Critical Perspectives*. New York: Routledge

OECD. 1998. *Redefining Tertiary Education*. Paris: OECD.

OECD. 2004. *Internationalization and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges*. Paris: OECD.

Van der Wende, M. 2001. "The international dimension in national higher education policies: What has changed in Europe in the last five years." *European Journal of Education*, 36(4), 431-441

出席國際會議心得報告

報告人：

國立政治大學社會學系 馬藹萱

報告日期：

2009 年 9 月 25 日

本人於 2007 年八月起，執行一項兩年期的國科會專題研究計畫：「外籍學生來台留學現象與台灣高等教育之國際利基：一項微觀社會學的考察 (96-2412-H-004-004-MY2)」。原訂在計畫執行的期末（即計畫第二年末）階段，參與 2009 年八月在美國舉行的美國社會學會年會，並進行與該研究成果相關之論文發表。不過，由於幾個原因，而改變開會地點與發表計畫。第一，由於美國社會學會 2009 年年會徵稿之截稿日期為一月中旬，且要求需為完稿，而我當時仍在進行資料蒐集與彙整之工作，無法配合該年會之截稿日期。第二，由於這幾年參與一項國際學者組成的跨國研究計畫，當中有數位歐洲學者。我自覺對於歐洲的學術環境與氛圍較為陌生，而去年參與 International Institute of Sociology 於匈牙利布達佩斯舉行的國際研討會感覺收穫很多，因此也考慮透過參與在歐洲舉辦之國際研討會的機會，以增加對與歐洲學術社群的瞭解。第三，我發現本研究所探討之議題與今年歐洲社會學會 (European Sociological Association) 雙年會 (該學會之國際研討會為隔年舉行一次) 所規劃的主題頗為契合，這項研究的進度也能配合其研討會之舉辦時間 (09/02/2009-09/05/2009) 與徵稿之截稿日期 (2/26/2009)。因此，便依這項研究的部分研究結果先寫成論文摘要投稿至該研討會中的「教育社會學」學群 (RN10)，也順利獲得接受，故決定赴會發表論文。

今年是歐洲社會學會所舉辦的第九屆國際研討會，其主題是：「European Society or European Societies?」。會議時間是由 9 月 2 日至 5 日，地點位於葡萄牙首都里斯本 (Lisbon) 之里斯本大學 (University of Lisbon)。就大會所公布的資料

顯示，此次研討會共有 3200 篇論文摘要投稿，為史上最高紀錄，而當中有 2436 篇論文獲選進行發表（包括 oral presentations, distributed papers, and poster presentations），並有 2470 人參加此次會議。我所發表的論文「Internationalization of Higher Education in Taiwan: Rationales, Strategies, and Responses」是在 9 月 3 日下午 13:30-15:00 的「Higher Education I」場次中以 oral presentation 的方式進行發表。當天在同一場次發表的，原有三篇論文，其中兩篇是討論俄羅斯高等教育發展及國際化的經驗，另一篇有關葡萄牙高等教育發展的論文則因發表人未出席而沒有發表。論文發表與討論以英文進行。整體來說，論文發表進行得相當順利。在論文發表中，我得以與在場多位學者就研究論文內容與問題進行討論與交流，並有很好的收穫。同時，藉由參與研討會的機會，也得以聆聽許多來自世界各國之學者發表社會學各領域專題之研究論文。在其中，我特別感興趣的是與質性研究方法與民族誌，教育社會學，移民研究，族群關係等議題有關的論文發表。而這些場次多集中由歐洲社會學會中的幾個學術社群（Research Network/RN or Research Stream/RS）所籌畫，包括「教育社會學(Sociology of Education, RN10)」，「質性研究方法 (Qualitative Methods, RN20)」，「族群關係，種族歧視與反猶太研究 (Ethnic Relations, Racism and Antisemitism, RN31)」，「歐洲與移民 (Europe and Immigration, RS04)」，「族群與移民研究中的研究方法 (Research Methods in Ethnic and Migration Studies, RS09)」，「跨國移民與移民家庭之社會人類學 (Socio-Anthropology of Trans-national Migrations and Migrants' Families)」等等。當中有許多論文不但契合我的研究旨趣，也與我目前的研究主題或關懷的領域有關，對我學術能力的培養有不少啟發。

藉由參與這項歐洲社會學會雙年會的機會，使我能直接接觸世界各區域及文化中所關注的不同議題與現象，及學習處於這些不同國家區域與文化中的學者如何以不同的研究觀點與方法進行研究討論，從中獲得相當多的啟發。能在短短幾天當中接觸世界各地相關研究發展的最新脈動，是一個相當難得的學習機會。同時，透過發表論文及參與會議中各項場次的論文發表與討論，我有幸結識來自世界各國的學者，並能在當中進行學術討論與意見交流。另外，我也在研討會中遇到我之前在政大社會學研究所指導碩士論文的碩士班畢業生戴昀，她目前在美國的 Emory University 就讀社會所博士班，恰巧也隨她所上的老師及幾位同學赴

會並發表論文(她所發表的論文「Marketing Strategies and Efficacies for Nonprofit Cultural Organizations」被安排在藝術社會學學群所籌畫之「Institutional Structures and Practices」場次，於9月4日下午發表)。我們不但相互參與對方的論文發表會給予支持與鼓勵，也藉由此難得的機會進行學術與經驗上的交流。

簡而言之，此行遠赴葡萄牙里斯本參與歐洲社會學會舉辦之國際研討會並在當中發表論文，雖然路途遙遠，但卻是成果豐碩，滿載而歸。在此要感謝國科會的經費補助，使我有機會參與國際學術研討會進行論文發表及進行學習，與國際學者進行學術交流，並拓展國際學術網絡，實在是獲益良多。

<附件一：2009年出席歐洲社會學會國際研討會所發表的論文內容>

**Internationalization of Higher Education in Taiwan:
Rationales and Strategies**

Ai-hsuan S. Ma
Assistant Professor, Ph. D.
Department of Sociology
National Chengchi University
Taipei, Taiwan
ahsma@nccu.edu.tw

※Please do not cite without the permission of the author.

Abstract

Globalization and the worldwide trend of mass higher education urge many countries to internationalize their higher education systems on the one hand, and lure increasing numbers of students to take part in transnational migration to pursue tertiary education overseas on the other. In the research into such phenomena, Taiwan deserves special attention due to its rich experiences in student migration and the recent transformation in its higher education system and policies. Based on a two-year study on the internationalization of higher education and international students in Taiwan, this paper examines the rationales of three main stakeholders – the state government, universities, and international students in theand and strategies of the Taiwan government and universities for the internationalization of higher education on the one hand, and the international students' rationales for studying in Taiwan and their port-graduation plans on the other.

Keywords: higher education, international student, overseas Chinese student, internationalization, Taiwan, education policy

The Changing Governance in Higher Education and Student Mobility in the Global Era

Globalization has created profound worldwide impacts in economic, political, social, demographic and cultural domains (Held et al., 1999). Realizing that they cannot be immune from the impact of globalization, modern states have started to reconsider their governance strategies to cope with rapid change in the globalizing environment (Mok, 2006). Despite the divergent interpretations in the impacts of globalization on state capacity in governance (Jayasurya, 2001, Woods, 2000; Yeates, 2001), many modern states have developed new forms and philosophies of governance in order to retain their competitive edge in the global environment (Peters, 1995). A fundamental feature among these new governance models is the involvement of other non-state actors in governing the public sphere as well as the diversity of governance instruments (Mok, 2006). In the higher education sector across the globe, as decentralization and marketization become the driving forces for reforms, it has been observed that non-state actors – especially the market and universities – have increasingly shared more power in governing education policy and educational development, and the coordination between state and non-state actors have become more diversified (Pierre, 2000; Solomon, 2002; Mok, 2006).

One phenomenon illuminating such transformation is the internationalization of higher education and the recruitment of international students. On the one hand, many countries strive to develop their universities into world-class research universities in the competitive academic community (Altbach and Balán, 2007). As universities worldwide are becoming part of a global academic community, the internationalization of higher education can bring welcoming diversities to the academic structure and programs at local universities and to boost academic competitiveness of the local higher education system in the global environment

(Altbach, 2004; Altbach and Balán, 2007; Forest and Altbach, 2006). One of the common strategies used for internationalization is to actively recruit international students, and the size and diversity of the international student population are often perceived as indicators of the global visibility and recognition of the university (Altbach, 2004; Forest and Altbach, 2006). On the other hand, the increasing need from the general public for greater educational and economic opportunities, the growth of the middle class in size and political influence, the movement to life-long learning, the development of knowledge-based economies, all push for the rapid expansion of higher education (Altbach, 2004; Knight, 2002; Stadtman, 1980). Under the worldwide trend of massification, privatization and commodification of higher education, more and more universities are willing or even eager to open their doors – often with the encouragement of the governments – to welcome students from overseas (Altbach and Umakoshi, 2004; IOM, 2009; Mazzaro and Soutar, 2001; Knight, 2002; Mok, 2006; OECD, 2001; Shumar, 1997).

Due to its rising numbers and impacts, student mobility has become a significant phenomenon. Between 1990 and 2004, the number of foreign students enrolled worldwide rose by 52 percent to 2.7 millions, with the OECD countries hosting 85 percent of the total (IOM, 2009). As the main form of cross-border higher education, student mobility also constitutes the central part in the internationalization of higher education; almost 90 percent of international students are enrolled in higher education (IOM, 2009).

In terms of the sheer number of students studying abroad and the composition of foreign student body in the region, Asia stands out as the most striking case. For years Asian students represent by far the largest group of international students enrolled in OECD countries; this region alone accounts for over 48 percent overall student migrants in all OECD countries and partner economies (IOM, 2009; OECD,

2004). Moreover, while Asian students aim mainly for North America (40%) as their destination for overseas study, they also compose the majority of the international student body in the Asian region. When examining the geographic distribution of foreign students in the major OECD regions, it is found that 85 percent of all foreign students in the Asia-Pacific region are from Asia (Table 1) (IOM, 2009; OECD, 2004, 2007).

[Table 1 about here]

What motivates students to study overseas? From the perspective of globalization, economic, political, and social integrations all demand for diversified linguistic and cultural knowledge, which becomes a driving force for students seeking trainings abroad. The advancement in communication and transportation further ease such mobility (OECD, 2001). The growing higher educational market, along with the crumbling national boundaries under the global trend to internationalize higher education, inspire more and more students to pursue higher education overseas. Such student mobility in part results in the transnational mobility of the highly skilled (Altbach and Umakoshi, 2004; Choi, 1995, Ma, 1999; NSF, 1998, OECD, 2001; Salt, 1997; Shumar, 1997).

Several scholars propose a multi-aspect conceptual structure to understand the rationales behind the internationalization of higher education (Altbach and Knight, 2007; Knight and de Wit, 1995). de Wit (2002) presents a comprehensive framework by identifying four categories of rationales: political, economic, cultural and social, and academic. The incentives for internationalization are influenced and constructed by the role and perspective of various stakeholders: governments at the international, national, and regional levels; the private sector; institutions; faculty; and students.

There may be overlaps as well as conflicts in rationales and interests among different stakeholders (Knight and de Wit, 1995). Priorities may also change over time and by country and region (de Wit, 2002).

Taiwan provides a unique site to study the phenomena of the internationalization of higher education and student mobility owing to its distinctive mechanisms for the recruitment of international students and the recent transformation in internationalizing the higher education system. The purpose of this paper is two-folded. First, it examines the rationales and strategies of the Taiwan government and universities for the internationalization of higher education. Second, it seeks to understand the international students' motives for studying in Taiwan as well as their plans after graduation from Taiwan.

Method and Data

This paper is based on an on-going research started in early 2007 pertaining to student transnational mobility and the internationalization of higher education in Taiwan. The data used for this paper were drawn from two types of field site: one is the government agencies involved in the recruitment of international students, and the other consists of the four universities – two public universities and two private universities – with significant numbers of international students in their student populations. For the purpose of this paper, archival data (official documentary records from government agencies and these four universities) as well as an international student survey were used as main sources of data, while field interview data was employed as a supplement in the analysis.

A survey was conducted at the four universities from November of 2007 to June of 2008. Respondents were randomly sampled from the two groups identified as

“foreign students” and “overseas Chinese students (a.k.a. overseas compatriot and expatriate students)¹” according to their respective population sizes on each campus. A questionnaire in five language versions (Chinese, English, Japanese, Korean, and Spanish) was utilized for the foreign student survey², and this questionnaire was later slightly modified for the overseas Chinese student survey in order to better suit the characteristics and experiences of overseas Chinese students. Because overseas Chinese students generally have mastery in Chinese, the questionnaire for the overseas Chinese students was in Chinese only. A total of 574 valid questionnaires were collected for analysis, including 163 foreign student respondents (28.40 %) and 411 overseas Chinese student respondents (71.6%). The distribution of the sample among the four universities matches their respective population sizes on campuses: the two public universities have a larger portion of the sample (37.8% and 23.2%), while the two private universities contain a smaller portion of the sample (22% and 17.1%).

In this study, “foreign students” is defined in accordance with the “Regulations Regarding International Students Undertaking Studies in Taiwan” issued and amended by the Ministry of Education in Taiwan: “An international student ... shall be confined to as an individual whose nationality is not from the Republic of China as described in Article 2, of the Nationality Act and also without overseas Chinese student status.” (Ministry of Education, 2007b) “Overseas Chinese students,” on the other hand, is defined in accordance with the description in Article 2 of the “Rules Governing Enrollment and Counseling of Overseas Chinese Students:” “Overseas

¹ For the purpose of this paper, the term “overseas Chinese students” thereafter will refer to both “overseas Chinese students” and “overseas compatriot and expatriate students.”

² The foreign student survey collected from the four universities was part of a national survey of foreign students which collected data from forty universities and independent colleges.

Chinese students refer to those who were born and reside overseas, and those who have received long-term or permanent residency overseas and have stayed overseas for over six... or eight years.” (Overseas Compatriot Affairs Commission, 2009). The term “international students” used in this paper includes both the aforementioned two groups.

Taiwan: A Case Study

Student Mobility in Taiwan: Past Experience and Recent Trend

The presence of foreign students in Taiwan is not new; since the 1950s Taiwanese government has made great efforts to attract students from overseas (Chen, 2003). At that time, such effort was based mainly on political and cultural rationales, and the policy to recruit international students was geared toward overseas ethnic Chinese. These educational plans were perceived as relatively successful: the numbers of overseas ethnic Chinese studying in Taiwan soon surged, from a starting point of 60 in 1951 to a peak of 11,582 in 1989. However, after 1989 the flows turned to a steady decline in the late 1990s³, and in 2000 the numbers started to climb up again to 9,381 in 2006 (Figure 1) (Overseas Compatriot Affairs Commission, 2008). Currently, overseas Chinese students mainly come from Asia, in which Malaysia sends the largest numbers, followed by Macao and Myanmar (Burma) (Ministry of Education, 2008).

[Figure 1 about here]

³ The decline was possibly due to the changes in education policies in Taiwan as well as the rapid economic developments in Southeast Asian countries (Lee, 1991).

On the other hand, the increasing numbers of foreign students in Taiwan in recent years have been notable, and the composition of these student migrants has become more versatile. Taiwan has gradually turned into a destination for many international students. According to the statistics from the Ministry of Education (2007), the numbers of foreign students studying in Taiwan increased threefold in the past ten years (from 5,210 in 1997 to 15,436 in 2007), in which over 50 percent of foreign students came from Asia alone. In addition, more and more foreign students in Taiwan are pursuing tertiary education rather than receiving language training alone. According to the data, in 2007 Taiwan has foreign students from one hundred and twenty-five countries and all five continents. In terms of country of origin, Japan, Korea, the United States, Indonesia, and Vietnam are the top five countries with the largest numbers of foreign students (Ministry of Education, 2007a).

The increasing flows of foreign students in Taiwan may result partly from the policy orientation of the Taiwanese government to push for the internationalization of higher education in the early 2000s to boost the academic reputation and international competitiveness of universities in Taiwan. In such endeavor, the enrollment number of foreign students is considered an important indicator. To increase the number of foreign students, the government developed several major strategies, including the establishment of foreign student scholarships and the performance-based funds for universities to increase the enrollment of foreign students. First, the Taiwan government and many universities established scholarship programs to attract foreign students to study. For example, starting in 2004, four government agencies – Ministry of Education (MOE), Ministry of Foreign Affairs (MOFA), Ministry of Economic Affairs (MOEA), and National Science Council of the Executive Yuan (NSC) – jointly established the Taiwan Scholarship Program to encourage outstanding international students to enroll in degree-granting programs in Taiwan (Ministry of Education,

2009). Second, the Taiwan government also established performance-based and categorical funds to encourage universities and colleges to increase the enrollment of foreign students (Ministry of Education, 2009).

The Policy Trajectory of International Student Recruitment and Governance⁴

It is important to note that international students in Taiwan consist of two categories: “overseas Chinese students (*chiao-sheng*)” (also known as “overseas compatriot and expatriate students”) and “foreign students (*wai-chi-sheng*).” According to the definition of the “Rules Governing Enrollment and Counseling of Overseas Chinese Students,” overseas ethnic Chinese with foreign nationalities or Taiwanese citizens who have acquired foreign permanent residency and stayed overseas for over six or eight years are qualified to be included in the first category (Overseas Compatriot Affairs Commission, 2009).⁵ Nevertheless, the vast majority of overseas ethnic Chinese students in this category are foreign-born internationals without Taiwanese citizenship. The second category contains students with foreign nationalities who are without Taiwanese citizenship of themselves or their parents, and are not eligible for being “overseas Chinese student.” According to the Article 2 in the “Regulations Regarding International Students Undertaking Studies in Taiwan”: “[A]n international student...shall be confined to as an individual whose nationality is not from the Republic of China...and also without overseas Chinese student status” (Ministry of Education, 2006). While Taiwan has a long history of providing higher

⁴ Part of the policy analysis shown here has been presented at the 9th Asia-Pacific Sociological Association, Bali, Indonesia. Please refer to references for details (Ma, 2009).

⁵ The minimum length of overseas stay for being qualified as an overseas Chinese student is normally six years. However, in order to be qualified for admissions into the field of medicine, the minimum length of overseas stay is eight years.

education to overseas Chinese students, the aggressive recruitment of non-Chinese foreign students is a rather recent phenomenon.

Due to its unique historical context, Taiwan has developed two distinctive systems of international student recruitment and governance: one was geared toward overseas Chinese students, and the other was designed for non-ethnic Chinese students with foreign nationalities. Students in these two categories are considered by the Taiwan government and universities as two distinct groups and under different governing systems and regulations, funding resources, and channels of enrollment. Based on the analysis of the archival and interview data, the development trajectory of international student recruitment policies consists of three stages, and each stage is marked by its distinctive focus, rationales, and goal.

Stage 1: The early 1950s – the late 1980s

The recruitment of international students can be said to begin in the early 1950s right after the reenactment of the KMT government in Taiwan. Nonetheless, the effort of recruitment at that time was geared only toward overseas Chinese students. Several legislations were passed from to launch the recruitment of overseas Chinese students who had been overseas for over three years into the higher education system, among which the “Rules Governing Enrollment and Guidance of Overseas Chinese Students” became the principal policy guideline for overseas Chinese student recruitment and governance. In addition, a special admission system was established in 1951 for that purpose. The admission system consisted of two operative schemes: the “examination scheme” applied for Chinese students from Hong Kong and Macau,⁶

⁶ Our interview data indicated that the reason for the government to establish the “examination scheme” for Chinese students from Hong Kong and Macau, which is different from the “recommendation scheme” used to admit Chinese students from all other regions, is because the

and the “recommendation scheme” applied to Chinese students from other regions (Su, 2006). Supplementary Chinese courses also were provided for admitters who were not equipped with adequate Chinese language skills (Su, 2006). Our interviews with government officials and university administrators further indicate that, in order to provide strong incentives and to ensure that Chinese students receive high-quality education, overseas Chinese students during that period were admitted to only a number of prestigious universities. In the ensuing years, the Taiwan government further lowered the admission threshold and eliminated the restriction placed on universities in the number of overseas Chinese students the universities could admit to encourage more overseas Chinese students to study in Taiwan (Su, 2006).

The visit of the U.S. vice president Richard M. Nixon to Taiwan in 1953 set an important milestone in the history of overseas Chinese education. Partly because he was quite impressed by the overseas Chinese education established in Taiwan, partly because of the strategic position of Taiwan in Asia under the threat of Communism, Nixon recommended the U.S. government to provide financial aid to support Taiwan’s overseas Chinese education in order to strengthen the relationship with overseas Chinese and to effectively bar the influence of Communism in overseas Chinese communities (Chu, 1973; Chen, 2003; Su, 2006). From 1953 to 1965, the financial aid provided by the U.S. was over 8 million dollars in total.⁷ With such financial aid, the Taiwan government was able to provide financial assistance to overseas Chinese students studying in Taiwan and generous funds to universities with overseas Chinese students, which further allowed these universities to expand library resources and to

education system in Hong Kong and Macaw was similar to that in Taiwan. This helps to explain why the subjects included in the entrance examination taken by students from Hong Kong and Macaw were identical to the subjects included in the university entrance examination taken by local Taiwanese students. (Su, 2006)

⁷ The U.S. financial aid ended in 1965.

strengthen university infrastructures. As a result, universities fought over the admission quotas placed by the Taiwan government in order to admit more overseas Chinese students.

Through active recruitment policies and resource pooling, the numbers of overseas Chinese students increased significantly. Such effort to recruit overseas Chinese for higher education in Taiwan was a continuation from the preceding policies on overseas Chinese education established by the KMT government before its retrieval from China, and such policy orientation could even be traced back to the late Qing Dynasty⁸ (Chu, 1973; Su, 2006). Because the recruitment policies and resource allocation were limited to ethnic Chinese overseas, such policy focus was clearly ethnically based. In addition, such effort was grounded on cultural and political rationales. Culturally, providing higher education to overseas Chinese students not only could expand the cultural influence beyond the national boundary; it also created a formal mechanism of socialization for overseas Chinese to inherit Chinese culture and values formulated and transmitted through higher education system, which in term cultivated the relationship between Taiwan and overseas Chinese communities rooted in cultural heritage and ethnic solidarity. Politically, overseas Chinese education was considered a vital and effective means to form anti-communism alliance with other countries (especially in Asian) through overseas Chinese communities. In addition, this allowed the Taiwan government to strengthen ties with overseas Chinese elites who received higher education in Taiwan.

⁸ Jinan Academy was established in 1907 by the Chinese government specifically for overseas Chinese students. Such establishment, accompanied by policies developed to attract overseas Chinese students to “return” to China to study, launched the development of overseas Chinese education. (Chu, 1973; Su, 2006)

Stage 2: The late 1980s – the late 1990s

With the abolishment of martial law in 1987, the Taiwan government began to establish a more representative government and institutionalize more democratic political structures (Soong, 1997; Kan, 2000; Tsay, 2000). In such political atmosphere, the education sector was gradually relaxed from the state's strict control and progressively granted with more autonomy. As a former minister of education, Professor Guo Weifan openly acknowledged in 1993 that the democratization of higher education should go hand in hand with Taiwan's political development (Mok, 2006).

The recruitment policy of international students was not exempted from a string of reforms in the higher education system. In 1990, the Ministry of Education announced the "Improvement Proposal Regarding the Return of Overseas Chinese Students (Including Hong Kong and Macau Students) for Education" (Su, 2006). This proposal delegated the responsibility of overseas Chinese students' admissions, originally fully controlled by the Ministry of Education, to a committee formed by seven university presidents, the Ministry of Education, and Overseas Compatriot Affairs Office. Such move ultimately led to further deregulation in the recruitment of overseas Chinese students in Taiwan's higher education.

Meanwhile, our interview data indicated that there were other factors which led to the changes in the recruitment policies of overseas Chinese students. First, there existed a long held controversy of overseas Chinese education under a highly competitive higher education system in Taiwan. With the university admission rate of around 20% for local students, the recruitment policy of overseas Chinese students faced strong suspicion and criticisms for unfair favoritism. Many argued that the overseas Chinese students were privileged in getting the very limited education

opportunities that many local students were denied of. The mounting need of the locals for higher education augmented the pressure to reform, which eventually led to the changes in education policies to curtail the benefits granted to overseas Chinese students. For example, in the amended “Rules Governing Enrollment and Guidance of Overseas Chinese Students,” the minimum length of overseas stay for overseas Chinese to be qualified as “overseas Chinese students” increased to six to eight years, and the originally guaranteed government stipend was replaced with limited assistantships and scholarships (Ministry of Education, 2009a). Moreover, the rapid economic developments in Southeast Asian countries allowed overseas Chinese students residing in these areas to have more education choices and not necessarily to rely on the education opportunities and financial aids from Taiwan (Lee, 1991). As a result, in this period we witnessed a steady decline in the enrollment of overseas Chinese students, and not until 2000 did the numbers started to climb up again (Overseas Compatriot Affairs Commission, 2008).

On the other hand, the numbers of non-Chinese foreign students in Taiwan in recent years started to increase, and the composition of these student migrants has gradually become more versatile. The increasing flows of foreign students in Taiwan may result partly from the change in policy orientation of the Taiwanese government and its vision for internationalization. Since the mid-1990s, the Taiwan government increasingly recognized internationalization as an inevitable trend and a vital goal for the future development of the higher education system in Taiwan, and the scope of internationalization should expand beyond the Chinese communities overseas to reach the world at large (Council for Cultural Affairs, 2005). Education Reform Evaluation Committee, organized by the Executive Yuan, proposed in a report that “internationalization” should be one of the five directions in the modernization of education (Education Reform Evaluation Committee, 1996). Although this proposal

served more as a political slogan than a substantial change in policy development, it nevertheless paved way to a more aggressive policy design and investment pooled to attract foreign students.

Overall, the policy orientation of international student recruitment and governance underwent transitions and adjustments. While the government still encouraged overseas Chinese students to attend universities in Taiwan, the incentives it provided started to wane. Conversely, the urge to internationalize higher education motivated Taiwan to open its arms to recruit (non-Chinese) foreign students from around the world. As a result, the target of overseas student recruitment is no longer strictly ethnically based, albeit it is still heavily geared towards overseas Chinese. Furthermore, the recruitment policies of international students in this period were largely based on cultural, social and academic rationales. On the one hand, through the higher education provided to overseas Chinese students, the Taiwan government intended to reach the goal of cultural dissemination among overseas Chinese communities (especially among the elites) and social integration of these overseas Chinese students who received education in Taiwan. On the other hand, such policies were also motivated by the aspiration for an internationally competitive higher education system.

Stage 3: The early 2000s – present

Since the early 2000s, Taiwan has gradually turned into a destination for many international students. Currently, overseas Chinese students constitute the majority of the international student body. They mainly come from Asia, in which Malaysia sends the largest numbers, followed by Macau and Myanmar (Burma) (Ministry of Education, 2008).

According to the statistics from the Ministry of Education (2007), the numbers

of foreign students studying in Taiwan increased threefold in the past ten years (from 5,210 in 1997 to 15,436 in 2007), in which over 50 percent of foreign students came from Asia alone. In addition, more and more foreign students in Taiwan are pursuing tertiary education rather than receiving language training alone. According to the statistical data, in 2007 Taiwan has foreign students from one hundred and twenty-five countries and all five continents. In terms of country of origin, Japan, Korea, the United States, Indonesia, and Vietnam are the top five countries with the largest numbers of foreign students (Ministry of Education, 2007a).

This phenomenon may stem from the avid engagement by the Taiwan government and universities in the internationalization of higher education. Starting in the early 2000s, the policy orientation towards internationalization became more salient. Likewise, through policy implementation, capital investment, and establishment of programs, the Taiwan government became more eager and determined to better connect its higher education system with the global academic milieu. In 2002, The Executive Yuan established an ad hoc committee called “Higher Education macroscopic Planning Committee.” Formed by government officials, university presidents, and corporation representatives, this committee called for the need and urgency to internationalize Taiwan’s higher education as a way to keep the competitiveness in the globalizing world (Higher Education Macroscopic Planning Committee, 2003). At the same time, the Ministry of Education initiated the “Enhance University International Competitiveness Project” to boost the international competitiveness of universities. In this project, personnel exchange – including the exchanges of scholars and students – was one of the nine funding targets (Ministry of Education, 2003). The goal to recruit more international students became more central in the “Aiming for the Top University and Elite Research Center Development Plan” (a.k.a. “MoE ATU Plan”) launch by the Ministry of Education in 2005 (Ministry of

Education, 2005). With 15 million dollars invested in a five-year sequence, this plan focused its funding target on a number of prestigious universities in attempt to promote them to world-class research universities.⁹ In this plan, each funded university was under vigorous annual assessment, and the performance of the university would affect the continuance of the funding. “Internationalization” is one of the nine aspects under assessment, and in which the enrollment number of foreign students is an important evaluation indicator. In addition to boost the academic reputation and international competitiveness of universities in Taiwan, the Taiwan government established scholarship programs to attract foreign students to study. For example, starting in 2004, four government agencies – Ministry of Education (MOE), Ministry of Foreign Affairs (MOFA), Ministry of Economic Affairs (MOEA), and National Science Council (NSC) – jointly established the Taiwan Scholarship Program to encourage outstanding international students to enroll in degree-granting programs in Taiwan (Ministry of Education, 2009). The Taiwan government also establishes funding programs to encourage universities and colleges to increase the enrollment of foreign students (Ministry of Education, 2009b). In response to the government’s policies and capital investment, many universities soon avidly engaged in the internationalization of higher education, and the recruitment of foreign students became one of the top priorities.

The policy’s apparent move towards internationalization and the amount of capital invested in such endeavor characterize this period’s policy development. The target of recruitment is more diverse in terms of ethnicity, nationality, and levels of study. Moreover, from the perspectives of the government and universities, the rationales behind this period’s policy development are multifaceted. From the

⁹ From 2005 to 2007, a total of 17 universities received the funding from the MoE ATU plan. From 2008 to 2010, a total of 11 universities receive the funding from the plan.

academic perspective, internationalization of higher education signifies many benefits that the universities in Taiwan would enjoy, including providing an international dimension to research and teaching, extension of the academic horizon, institution-building, enhancement in profile and status, and meeting international academic standards. From the cultural perspective, higher education is an effective means for cultural diffusion and exchanges. Internationalization not only can facilitate the expansion of Taiwan's cultural influence, it also allows the local students to get in touch with different cultures brought by international students and helps to cultivate their global outlook. From the political perspective, although the anti-Communism sentiment may no longer be an important factor behind the provision of higher education to overseas Chinese, offering educational opportunities is still considered a vital means to strengthen ties with overseas Chinese communities. In addition, international academic cooperation and exchanges may help to enhance the diplomatic relationships between Taiwan and other countries. This explains why the Ministry of Foreign Affairs was among the four funding agencies in the Taiwan Scholarship Program.

This period is also distinguished by the increasing autonomy of and diversities among universities. The revised University Law, passed in 1994, not only granted universities more autonomy but also the role of the Ministry of Education from an all-encompassing provider and inspector to an administrator and mediator. Moreover, the government gradually adopted performance-based funding formulas (such as research output, the enrollments of "foreign students" and "overseas Chinese students") and set up categorical and competitive funds to encourage universities to undertake internationalization in various forms. Despite the changing role of the government, universities (especially the public ones) are still primarily financed through public resources in the form of government support, which strengthens the

dominance of the government in its relationship with the universities. Only a handful of prestigious universities with established academic credentials and distinctive resources can somehow alleviate themselves from the strong hand of the government and enjoy true autonomy in the process of internationalization.

Although the recruitment systems of “overseas Chinese students” and “foreign students” remain separated, the boundary is getting difficult to be drawn between the two in the pursuit of internationalization, and such blurriness in boundary is most revealing at the individual level. For instance, those overseas ethnic Chinese who do not hold Taiwanese citizenship may self-identify themselves as non-ethnic Chinese and choose to be admitted as “foreign students” instead of “overseas Chinese students, and the number of students doing so is slowly increasing. The main reason for them to do so is mainly because of the lucrative Taiwan Scholarship offered to foreign students. Although the overseas Chinese students as a whole receive more comprehensive assistance and support from the Taiwan government and universities, the assistantship that the majority of overseas Chinese students receive is only about 15% of the amount offered in the Taiwan Scholarship. Although the Taiwan government set up distinct scholarship programs for both overseas Chinese students and foreign students, the scholarships offered to the former are considerably more competitive due to the large number of overseas Chinese students admitted to universities in Taiwan. As a result, there are increasing numbers of overseas Chinese students who do not distinguish themselves from other overseas Chinese students, yet in fact their official identity in Taiwan belongs to the other group – “foreign students.”

In addition, our fieldwork data revealed a hint of clash between the two systems operated at the university level. Because of the strong incentive offered by the government to aggressively recruit foreign students, some universities are more willing to invest more human and capital resources in the recruitment of foreign

students than in the recruitment of overseas Chinese students. An obvious example is the difference in the hierarchical level between the division governing overseas Chinese students and the division governing foreign students at universities. At many universities, international student affairs are considered part of the comprehensive internationalization affairs and thus are under the administration of the international cooperation and exchange. Based on our fieldwork data, most universities place such office as the first-tier administrative division. By contrast, the division governing overseas Chinese students is normally placed at the second-tier administrative level. Another example is the way in which “overseas Chinese students” and “foreign students” are perceived in evaluating universities’ performance on internationalization. While the number of enrolled foreign students is counted in evaluating a university’s performance in the aspect of “internationalization,” the number of enrolled overseas Chinese students is not. Such evaluation scheme prompts some universities – especially the prestigious ones who wish to continue on receiving the funding from the MoE ATU Plan – to restrain the number of overseas Chinese student enrollment.

At the government level, the systems of recruitment and governance for overseas Chinese students and foreign students remain quite divergent. Nevertheless, our fieldwork data indicate that the operation of these systems does affect each other, and there is an emerging possibility for partial convergence. The Ministry of Education recently announced that the number of overseas Chinese student enrollment will be counted, along with the number of foreign student enrollment, counted in evaluating a university’s performance in the aspect of internationalization.¹⁰ Furthermore, Overseas Compatriot Educational Committee recently implemented some policy changes in attempt to encourage more overseas Chinese students to study

¹⁰ The announcement was made at the end of 2008.

(or continue their study), including the provision of scholarships for overseas Chinese students in graduate studies, and allowing overseas Chinese students who have received bachelor degrees to directly apply for graduate schools.¹¹ Such policy changes are mainly influenced by the more alluring scholarship program and flexible admission policy established for foreign students.

Motives and Post-Graduation Plans of International Students in Taiwan: Some Results from the Survey Data

For the purpose of this paper, here we present the survey data results concerning the motives of international students for coming to Taiwan as well as their post-graduation plans. Table 2 shows the basic demographic features of the sample. Almost 90% (89.2%) of the respondents were 28 years old or younger, and 51.1% were in the age group of 21-24 years; the average age is 23.58. Although there were about half males (47.7%) and half females (52.3%) in the sample, female respondents were slightly more. Most were single (97.3%) and degree-seeking (95.8%) students. While the majority of foreign students received at least university or college degrees before coming to Taiwan (73.7%), most overseas Chinese students acquired high school diplomas before studying in Taiwan (90.0%). Such distinction reflects the differential concentration in academic programs between these two groups of students; foreign students are far more likely than overseas Chinese students to study in the

¹¹ There exists two mechanisms for overseas Chinese students to be admitted into graduate schools in Taiwan. They may attend the entrance examination and compete with local students, or they may apply to graduate programs as overseas Chinese students without taking the examination. While some graduate programs set aside quota to admit overseas Chinese students, there are some programs that do not reserve such opportunity for overseas Chinese students. According to the original policy, those who complete their undergraduate studies and wish to have to first leave Taiwan for two years before they can apply for graduate studies. Such restriction was lifted recently at the end of 2008.

graduate (including master and doctoral) programs (58.4% vs. 4.2%), and the overseas Chinese students are more likely than foreign students to concentrate in the undergraduate programs (95.8% vs. 38.8%).

[Table 2 about here]

Of all 48 countries or region of origin in the sample, the top three countries or regions providing the largest numbers of students were, respectively, Malaysia (n=139, 24.3%), Macau (n=122, 21.4%), and Myanmar (n=58, 10.2%). In the following analysis, the sample will be categorized into five regional groups: the first, second, and third country with the largest study body in Taiwan, students from other Asian countries, and students from all non-Asian countries. The reason for such categorization is to better reflect the concentration of Asian students in the foreign student population in Taiwan. According to this categorization, international students from Malaysia, Macau and Myanmar comprised over half (55.9%) of the total sample, and students from all Asian countries (the first four categories combined) comprised 75.4% of the total sample. However, a closer look at the data reveals considerable differences between the groups of “foreign students” and “overseas Chinese students” in their countries or regions of origin and the distribution of the two sub-samples. A vast majority of overseas Chinese students in the sample came from the Asian region (93.7%), with a high concentration in certain Asian countries such as Malaysia (30.4%), Macau (29.7%) and Myanmar (14.1%). Although about 65.1% of the foreign student sample also came from Asia, a significant portion (35%) came from other regions (mainly the U.S. and Europe). Moreover, the distribution of the foreign student sample among their countries or regions of origin is comparatively more widely dispersed. Among the top four countries with the largest numbers of students

in the sample - the U.S., Korea, Japan, and Malaysia, only the first two (11.9% and 10% respectively) represent over 10% of the foreign student sample.

[Table 3 about here]

Table 4 and 5 reveal the motives of international students for choosing Taiwan as their destination, the factors that attract them to study in Taiwan, and the factors taken into account in their school choices. Overall, the main reason for most (96.1%) international students to choose Taiwan as their destination was to *study*. Among the three types of rationales (academic and cultural, economic, and social) for pursuing study in Taiwan, academic and cultural factors (82%) stand out as the most essential consideration for students across all categories.

In the comparison between the groups of “foreign students” and “overseas Chinese students,” overseas Chinese students are somewhat more likely than foreign students to be drawn to Taiwan for the purpose of study (98.3% vs. 90.8%) as well as through social networks (such as the expectations of family and friends). Such difference is further illuminated by the higher percentage of overseas Chinese students than that of foreign students (64.6% vs. 47.7%) indicating social factors as their main concern in their plan to come to Taiwan. While both groups indicate academic and cultural factors are the most important type of factors taken into account in their plan to study in Taiwan, the percentage of foreign student group making such indication (91.2%) is higher than that of overseas Chinese students, 78.4%), There are also more foreign students than overseas Chinese students indicating economic factors as important reasons for study in Taiwan. When comparing students from public versus private universities, it is found that students from public universities are somewhat more likely than those from private universities to emphasize academic and cultural

factors in their plans to study in Taiwan.

When examining the rationales for their school choices, it is found that academic and cultural factors remain the leading reasons. However, the significance of the economic factors at the level of school choices plunged in comparison with the level of country choices for both foreign students and overseas Chinese students, suggesting that their school choices were less likely to be affected by the financial resources provided by universities alone.¹² When comparing the sample by the type of university, it is found that international students from public universities are far more likely than those from private universities to take into accounts academic and cultural (92.8% vs. 72.7%) as well as financial (41.0% vs. 21.5%) factors in making school choices.

[Table 4 about here]

[Table 5 about here]

When asked about their post-graduation plan (Table 6 and 7), over half of international students plan to return to their countries of origin regardless of their identity categories (“foreign students” or “overseas Chinese students”) or university types (public or private), and about 20-25% of them plan to stay in Taiwan. Comparatively speaking, overseas Chinese students (25.6%) are somewhat more

¹² Our interviews with international students further found the explanations for such findings. For foreign students, they were heavily rely on scholarships provided by the Taiwan government (such as the Taiwan Scholarship). For overseas Chinese students, they were generally supported by funds provided by the Overseas Compoatriot Affiars Commissions. In addition, universities in Taiwan (including these four in the survey) generally give priority to overseas Chinese students in housing and on-campus employment.

likely than foreign students (18.7%) to wish to stay in Taiwan. In terms of country or region of origin, it is found that students from Macau (80.7%) are most likely than students from other countries or regions to return, whereas students from Myanmar (42.6%) are far more likely (42.6%) than other groups to stay in Taiwan.¹³

When asked about whether they would consider studying in Taiwan again in the future, students in public universities are more inclined than those in private universities to do so (43.3% vs. 26.0%). Moreover, foreign students (66.9%) are far more willing to do so than overseas Chinese students (24.6%). A closer look at the data tells us that the main reason for the dichotomy between foreign students and overseas Chinese students is because more overseas Chinese students wish to start working, whether in Taiwan or back home, after graduation. When comparing the sample in terms of country or region of origin, we found that the group of students from other countries contains the highest percentage of students willing to continue their study in Taiwan. Further analysis reveals that social factors may play an important role in their future study plans in Taiwan; this group also contains the highest percentage of students developing social networks in Taiwan through family, relatives and friends.

Concluding Remarks

In its effort to internationalize higher education, Taiwan developed a distinctive policy trajectory marked by distinctive rationales and goals in each of the three stages. Moreover, the roles of two important organizational stakeholders –

¹³ Our interview data further indicated that the high return rate for Macau students is influenced by the good employment opportunities and conditions and strong social networks back home. For students in Myanmar, the political and social instability and slim employment opportunities back home, the better employment opportunities and conditions in Taiwan, and the expectations of family to wish them to stay in Taiwan (and thereafter create a chain migration) all motivate them to stay.

government and universities - were gradually transformed; the state government changed from a sole provider and controller to an administrator and mediator, and universities also gradually gained autonomy to set goals and develop strategies to internationalize their campuses. Nevertheless, the state still plays a dominant role, through legislation and resource provision and allocation, in the process of internationalization of higher education. Interestingly enough, unlike many countries whose internationalization of higher education are triggered and motivated by economic rationales, such factors ostensibly do not play an important role in the case of Taiwan, or its significance is manifested in a more indirect way. For universities, their economic rationale for internationalization is not based on increasing the revenue through tuitions from international students but by securing and expanding their shares in the financial support provided by the state government. Because universities (especially the public ones) are heavily rely on government funds, the state can affect or direct universities in their inclination and approaches to internationalization through the evaluation of their performance on internationalization as well as the allocation of resources (especially the performance-based and categorical funds designated for internationalization). In order to secure and even expand their financial resources from the state government, universities most often have to oblige to the policy guidelines in moving towards internationalization, including the active recruitment of international (especially foreign) students.

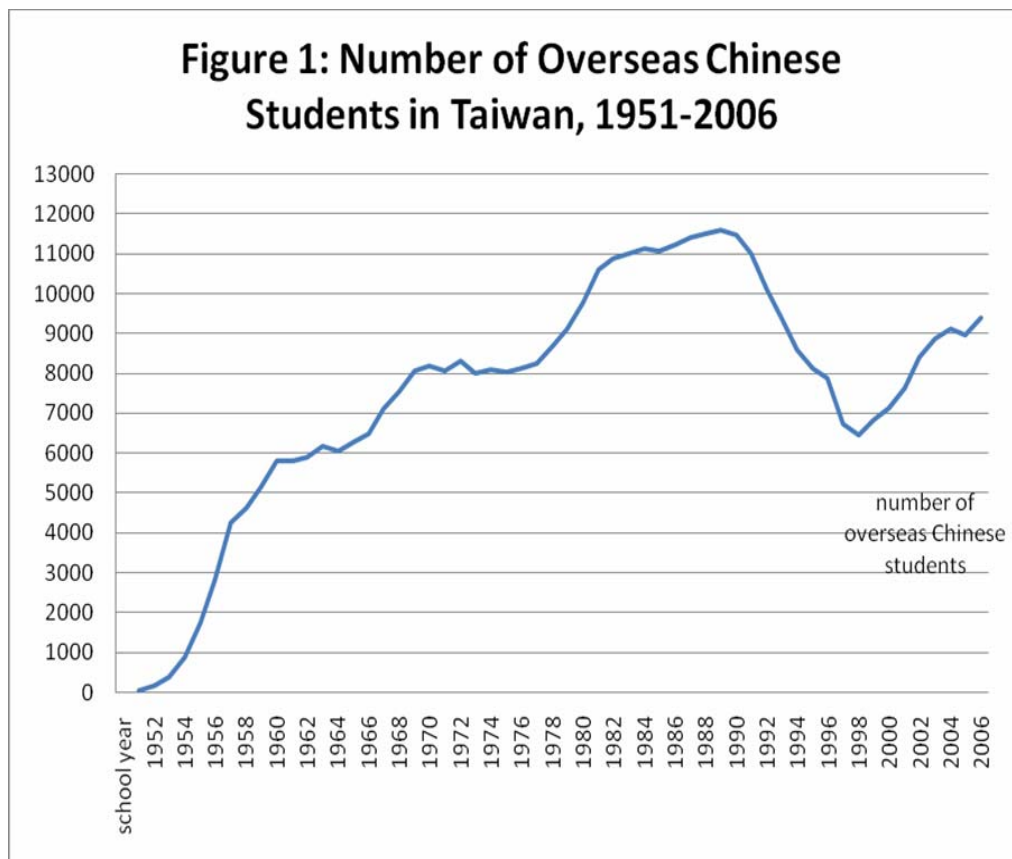
There exist two distinctive systems of recruitment and governance: one is for “overseas Chinese students,” and the other is for “foreign students.” These two systems were comprised of distinct government agencies and university divisions, emerged from different historical contexts, operate separately, supported by distinctive resources, and governed by different policy guidelines. Nevertheless, as Taiwan’s higher education marches toward internationalization, these two systems

unavoidably meet each other and, albeit generating some clashes and smearing the border line, engender a prospect for partial convergence.

The analysis from the survey data presented in this paper reveals some valuable insights in the motives and post-graduation of international students in Taiwan. The international students in this study are mostly single, in early adulthood, and came primarily from Asia. They came here mostly for the purpose to study, and the academic and cultural rationale is the strongest motivator behind these students' choice of Taiwan as the destination for their study as well as their choices of schools. Nevertheless, the emphasis on academic and cultural factors in their decision of destination is more salient than in their choices of schools, and the extent of such emphasis is somewhat different between "foreign students" and "overseas Chinese students" as well as between students from public and those from private universities. These findings have some important implications. First, the academic reputation of and cultural environment in Taiwan is the ultimate driving force to attract international students from around the world to study in Taiwan, and such factors are even more salient than the academic excellence and competitiveness possessed by universities in Taiwan. Second, since academic and cultural factors seem to have a stronger impact on their choice of country than their choice of school, it is quite possible that international students are initially attracted by Taiwan as their option of destination, and after such choice do they decide at which school they plan to study.

Concerning the post-graduation plans of international students in Taiwan, the findings show that the majority of international students plan to return to their countries of origin once they complete their studies in Taiwan. Comparatively speaking, foreign students are more inclined to continue their future study in Taiwan than overseas Chinese students, but the latter are somewhat more likely than the former to wish to stay in Taiwan possibly to work. This implies that overseas Chinese

students tend to view the degrees sought in Taiwan as their ultimate degrees and their final learning stage in their academic pursuit, and foreign students tend to treat their current learning experiences in Taiwan as their stepping stone to further learning - possibly in Taiwan.



Source:

Overseas Compatriot Affairs Commission. 2008. "Statistics of Overseas Chinese Students," <http://www.ocac.gov.tw/public/public.asp?seno=120&no=120&level=B>

Table 1: Composition of Foreign Student Bodies in the OECD Area, 2004(%)

Origin	OECD area			
	North America	Europe	Asia-Pacific	Total OECD
Africa	8	18	2	12
North America	5	3	3	4
South America	12	5	1	7
Asia	61	29	85	48
Europe	14	44	5	29
Oceania	1	0	3	1
Total	100	100	100	100

Notes: The percentages do not always add up to 100 per cent because of rounding.

Source: IOM, 2009: 109.

Table 2. Basic Demographic Features of the Sample

	n	%
Age (n=563, missing=11)		
Below 21	119	21.1
22~24	287	51.0
25~28	96	17.1
29~32	36	13.0
Above 33	25	4.4
Average (year)	23.58	
Sex (n=568, missing=6)		
Male	271	47.7
Female	297	52.3
Marital Status (n=564, missing=10)		
Single	549	97.3
Married	15	2.7
Nationality (n=571, missing=3)		
Major country/region of origin		
Malaysia	139	21.3
Macau	122	21.4
Myanmar (Burma)	58	10.2
Other Asian Countries	151	26.4
Other Countries	101	17.7
Total number of country or region of origin	48	

Table 3. Main country or region of origin, by type of international students

Foreign Students			Overseas Chinese Students		
Main country or region of origin	n	%	Main country or region of origin	n	%
USA	19	11.9	Malaysia	125	30.4
Korea	16	10.0	Macau	122	29.7
Japan	14	8.8	Myanmar	58	14.1
Malaysia	14	8.8
Other Asian Countries	41	25.6	Other Asian Countries	80	19.5
Other Countries	56	35.0	Other Countries	26	6.3
Total	160	100		411	100

Table 4. The Motives for coming to Taiwan, by type of international student

	Type of International Student					
	Foreign Student		Overseas Chinese Student		Total	
	n	%	n	%	n	%
The Main Reason for Coming to Taiwan*						
Study	148	90.8	401	98.3	549	96.1
Work	9	5.5	23	5.6	32	5.6
Have family members or friends here	11	6.7	29	7.1	40	7.0
Anticipation or request of family	8	4.9	31	7.6	39	6.8
Personal preference	40	24.5	102	25.0	142	24.9
Other	11	6.7	11	2.7	22	3.9
The Main Reason for Pursuing Study in Taiwan*†						
Academic and cultural factors	145	91.2	320	78.4	465	82.0
Financial factors	119	73.9	247	61.9	366	65.4
Social factors	72	47.7	254	64.6	326	59.9
Other	22	13.5	21	5.3	43	7.7
The Main Reason for Choosing the Current School to Study*†						
Academic and cultural factors	154	95.7	326	80.7	480	85.0
Financial factors	44	29.1	138	34.9	182	33.3
Social factors	93	60.0	240	60.5	333	60.3
Other	6	3.7	14	3.5	20	3.6

* Multiple-response question

†In the questionnaire, the three types of factors consist of more detailed elements. Academic and cultural factors include the academic resource and quality , The Chinese cultural environment, the process of admission application, the chance of getting acceptance, the diplomatic relations between country of origin and Taiwan, the continuation of Chinese(-taught) education. Financial factors include

tuition fee, living expenses, quality of living, scholarship offered in Taiwan, and being able to look after business or work in Taiwan. Social factors include others' reference, family responsibility, having relatives or friends in Taiwan, and Taiwan's geographic location.

Table 5. Motives for coming to Taiwan, by type of university

	Type of University			
	Public		Private	
	n	%	n	%
The Main Reason for Coming to Taiwan*				
Study	331	95.1	218	97.8
Work	22	6.3	10	4.5
Have family members or friends here	27	7.8	13	5.8
Anticipation or request of family	24	6.9	15	6.7
Personal preference	83	23.9	59	26.5
Other	18	5.2	4	1.8
The Main Reason for Pursuing Study in Taiwan*				
Academic and cultural factors	293	85.2	172	77.1
Financial factors	239	69.9	127	58.3
Social factors	195	59.1	131	61.2
Other	29	8.4	14	6.5
The Main Reason for Choosing the Current School to study*				
Academic and cultural factors	320	92.8	160	72.7
Financial factors	136	41.0	46	21.5
Social factors	212	63.3	121	55.8
Other	14	4.1	6	2.8

* Multiple-response question

Table 6: Post-graduation plans of international students in Taiwan, by type of international student and type of university

	Type of International Student				Type of University			
	Foreign Students		Overseas Chinese Students		Public		Private	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Destination After Completing the Study in Taiwan								
Stay in Taiwan	29	18.7	101	25.6	79	23.4	51	23.9
Return to place of residence	93	60.0	218	55.2	186	55.2	125	58.7
Other destination	33	21.3	72	18.2	69	20.5	36	16.9
Undecided	0	0.0	4	1.0	3	0.9	1	0.5
Whether Plan to study in Taiwan again in the future?								
Yes	107	66.9	99	24.6	149	43.3	57	26.0
No	53	33.1	303	75.2	194	56.4	162	74.0
Undecided	0	0.0	1	0.2	1	0.3	0	0.0

Table 7: Post-graduation plans of international students in Taiwan, by country/region of origin

	Major Country/Region of Origin									
	Malaysia		Macau		Myanmar		Other Asian Countries		Other Countries	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Destination After Completing the Study in Taiwan										
Stay in Taiwan	36	26.9	13	10.9	23	42.6	36	24.8	22	23.2
Return to place of residence	64	47.8	96	80.7	22	40.7	77	53.1	50	52.6
Other destination	33	24.6	9	7.6	8	14.8	31	21.4	23	24.2
Undecided ¹	1	0.7	1	0.8	1	1.9	1	0.7	0	0.0
Whether plan to study in Taiwan again in the future?										
Yes	44	31.7	30	25.0	18	33.3	57	38.8	54	54.0
No	94	67.6	90	75.0	36	66.7	90	61.2	46	46.0
Undecided	1	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

References

- Altbach, P. G. 2004. "The past and future of Asian universities." In *Asian Universities: Historical Perspectives and Contemporary Challenges*, ed. by P. G. Altbach and T. Umakoshi. Baltimore, MD: The Johns Hopkins University Press.
- Altbach, P. G., and J. Balán. 2007. *World Class Worldwide: Transforming Research Universities in Asia and Latin America*. Baltimore, MD: The Johns Hopkins University Press.
- Altbach, P. G., and J. Knight. 2007. "The Internationalization of Higher Education: Motivations and Realities." *Journal of Studies in International Education*, 22 (3/4): 290-305.
- Chen, Yueh-Ping. 2003. "美援僑生教育與反共鬥爭(1950-1965) [The overseas students education under the aid of U. S. and the activities of anti-Communism (1950-1965)]". MA thesis, National Chi-Nan University.
- Choi, H. 1995. *An International Scientific Community: Asian Scholars in the United States*. West, CT: Praeger.
- Chu, J. S. 1973. 華僑教育 [Overseas Chinese education]. Taipei: Zhong Hua Books.
- Council for Cultural Affairs, Executive Yuan. 2005. "族群與文化發展研討會會議手冊 [The handbook of the ethnic and cultural development conference]", October 16-18, 2004, Taipei, Taiwan.
- de Wit, Hans. 2002. *Internationalization of Higher Education in the United States of America and Europe: A Historical, Comparative and Conceptual Analysis*. Westport, CT: Greenwood Publishing.
- Education Reform Evaluation Committee. 1996. "行政院教育改革委員會諮議報告書 [Education Reform Evaluation Committee Report]." Taiwan: Executive Yuan.
- Executive Yuan, 1992. *Statistical Yearbook of the Republic of China*. Taipei, Taiwan: Executive Yuan.
- Forest, J. J. F., and P. G. Altbach. 2006. *International Handbook of Higher Education, Part One: Global Themes and Contemporary Challenges*. Dordrecht, the

Netherlands: Springer.

Goedegebuure, L., F. Kaiser, P. Maassen, L. Meek, F. van Vught, and E. de Weert. 1994. *Higher Education Policy: An International Comparative Perspective*. Oxford: Pergamon Press.

Held, D., A. McGrew, D. Glodblatt, and J. Parraton. 1999. *Global Transformation: Politics, Economics and Culture*. Stanford, CA: Stanford University Press.

Higher Education Macroscopic Planning Committee. 2003. “高等教育宏觀規劃報告書 [Higher Education Macroscopic Planning Report].” Taiwan: Executive Yuan.

IOM. 2009. *World Migration 2008: Managing Labour Mobility in the Evolving Global Economy*. Geneva, Switzerland: International Organization for Migration.

Jayasurya, K. 2001. “Globalization and the changing architecture of the state: the regulatory state and the politics of negative coordination.” *Journal of European Public Policy*, 8: 102-23.

Kan, M. Y. 2000. “Political development and democratization in Taiwan.” In K. H. Mok and Y. W. Ku (eds.), *A Comparative Study of Social Development in Hong Kong, Taiwan and Mainland China*. Hong Kong: Hong Kong Humanities Press.

Knight, J. 2002. “Trade in higher education services: The implications of GATS.” *The Observatory on Borderless Higher Education*. Paris: OECD.

Knight, Jane, and Hans de Wit. 1995. ‘Strategies for internationalisation of higher education: Historical and conceptual perspectives.’ In *Strategies for Internationalisation of Higher Education: A Comparative Study of Australia, Canada, Europe, and the United States of America*, edited by Hans de Wit. Amsterdam: European Association for International Education.

Lee, Ming-Yi. 1991. “僑生回國就學政策之研究 [Education policies on returned Chinese compatriot students]”. MA thesis, National Sun Yat-sen University.

Ma, Ai-hsuan S. 1999. “Contextualizing Migration Decisions: Migration Decision Making of Chinese and Taiwanese Scientists in the U.S.” Ph.D. dissertation, Department of Sociology, University of Michigan, Ann Arbor.

_____. 2008. “Universities in the Internationalization of Higher Education in

Taiwan: Transition and Challenges.” Paper presented at the 38th World Congress of the International Institute of Sociology, Budapest, Hungary.

- _____. 2009. “The Internationalization of Higher Education in Taiwan: The Trajectory of Policy Reforms.” Paper accepted for presentation at the 9th Conference of the Asia Pacific Sociological Association, Bali, Indonesia.
- Ministry of Education. 2003. “九十二年施政報告 [Achievement Report of 2003].” Taiwan: Ministry of Education.
- _____. 2007a. “外國在華留學生人數 [Statistics of foreign students in Taiwan].” http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/foreign.xls
- _____. 2007b. “Regulations regarding international students undertaking studies in Taiwan.” <http://english.moe.gov.tw/content.asp?CuItem=7996&mp=1>
- _____. 2008. “大專校院僑生及畢業生人數—按等級別、性別與僑居地別分 [Overseas Chinese compatriot students, by number and country of origin].” <http://www.edu.tw/files/publication/B0013/oc02.xls>
- _____. 2009a. “An introduction to the Taiwan Scholarship Program.” <http://english.moe.gov.tw/ct.asp?xItem=10408&CtNode=10632&mp=1>
- _____. 2009b. “擴大招收外國學生補助計畫要點 [The program guidelines for promoting universities and colleges to increase the enrollment of foreign students].” http://www.edu.tw/high/itemize.aspx?itemize_sn=4213&pages=0&site_content_sn=1234
- Ministry of Education, National Commission of Science, National Youth Commission. eds. 1996. *Background Information for the Seminar on the Return of Overseas High-Level Manpower at the 1996 North Chinese American Conference*. Taipei, Taiwan: Ministry of Education. (trans.) NSF. 1998. *Statistical Profiles of Foreign Doctoral Recipients in Science and Engineering: Plans to Stay in the United States*, NSF-99-304, by Jean M. Johnson. Arlington, VA: National Science Foundation.
- Mok, K. H. 2006. *Education Reform and Education Policy in East Asia*. New York, NY: Routledge.
- NSF. 1998. *Statistical Profiles of Foreign Doctoral Recipients in Science and*

- Engineering: Plans to Stay in the United States*, NSF-99-304, by Jean M. Johnson. Arlington, VA: National Science Foundation.
- OECD. 2001. "Student mobility between and towards OECD countries: A comparative analysis." *Trends in International Migration: Continuous Reporting System on Migration*.
(<http://www.oecd.org/dataoecd/43/57/2507712.pdf>)
- _____. 2004. *Internationalisation and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges*. Paris: OECD.
- _____. 2007. *Education at a Glance, 2007*. Paris: OECD.
- Overseas Compatriot Affairs Commission. 2008. "Statistics of overseas Chinese compatriot and expatriate students."
<http://www.ocac.gov.tw/public/public.asp?selno=120&no=120&level=B> (trans.)
- _____. 2009. "僑生回國就學及輔導辦法 [Rules Governing Enrollment and Counseling of Overseas Chinese Students]".
http://www.ocac.gov.tw/bulletin/bulletin_pop.asp?no=11309.
- Peters, G. 1995. *The Future of Governing*. Lawrence: University Press of Kansas.
- Pierre, J., ed. 2000. *Debating Governance*. Oxford: Oxford University Press.
- Salt, J. 1997. "International movement of the highly skilled." OECD Social Employment and Migration Working Papers, No. 3. Paris: OECD.
- Salomon, L. M., ed. 2002. *The Tools of Government: A Guide to the New Governance*. Oxford: Oxford University Press.
- Soong, C. Y. 1997. Explaining Taiwan's transition." In L. Diamond, M. F. Plattner, Y. H. Chu, and M. H. Tien (eds.), *Consolidating the Third Wave Democracies: Regional Challenges*. Baltimore, MD: John Hopkins University.
- Stadtman, V. A. 1980. *Academic Adaptations: Higher Education Prepared for the 1980s and 1990s*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Su, Y. O. 2006. "招收海外僑生來升讀大學之研究 [Recruiting overseas Chinese students to study in Taiwan]". Taipei: National Institute of Educational Resources and Research.

Tsay, R. M. 2000. "Social change and social stratification in Taiwan." In K. H. Mok and Y. W. Ku (eds.), *A Comparative Study of Social Development in Hong Kong, Taiwan and Mainland China*. Hong Kong: Hong Kong Humanities Press.

Woods, N. 2000. *The Political Economy of Globalization*. Basingstoke: Macmillan.

Yeates, N. 2001. *Globalization and Social Policy*. London: Sage Publication.

<附件二：2009 年出席歐洲社會學會第九屆國際研討會之邀請函，由歐洲社會學會所發>



9th Conference of European Sociological Association

ESA2009

European Society: European Societies?

Prof. Ai-hsuan S. Ma
National Chengchi University
64, Zhinan Rd., Sec. 2
Taiwan

Lisboa, 9 July 2009

Letter of invitation

Dear Prof. Ai-hsuan S. Ma,

It is with great pleasure that we are inviting you to participate in the 9th Conference of the European Sociology Association (ESA 2009), which is to take place in Lisboa, Portugal, between 2 and 5 September 2009. The special theme of the Conference is: "European Society or European Societies?"

We are happy that your submitted abstract entitled *Internationalization of Higher Education in Taiwan: Rationales, Strategies and Responses* has been accepted to be included in the conference programme as Oral Presentation (RN 10).

Please be informed that this letter does not imply any commitment on the part of the organiser to provide financial support or grants.

Should you need any further information or assistance, please do not hesitate to contact the conference secretariat via e-mail: esa2009secretariat@leading.pt

Details on the 9th ESA Conference can also be found at the web site:
www.esa9thconference.com

Yours Sincerely,

Professor Helena Carreiras
Chair of the Local Organising Committee

CONFERENCE SECRETARIAT

Leading - Congress & Association Management
Largo da Lagoa, 15-F - 2795-116 Linda-a-Velha
Tel: + 351 21 771 26 38
Fax: + 351 21 771 26 39
Email: esa2009secretariat@leading.pt

www.esa9thconference.com

02 - 05 September 2009 - Lisboa - Portugal - ISCTE



<附件三：2009 年出席歐洲社會學會第九屆國際研討會之證明書，由歐洲社會學會所發>



9th Conference of the European Sociological Association

ESA2009

European Society **or** European Societies?

02 - 05 September 2009

Lisboa - Portugal

ISCTE - IUL

CERTIFICATE

The Local Organising Committee of the 9th Conference of the European Sociological Society hereby certify that

Ai-hsuan Ma

has attended the ESA conference held in Lisboa , 2 - 5 September 2009

Helena Carreiras

Chair of the Local Organising Committee



ISCTE IUL
Instituto Universitário de Lisboa



Instituto de Ciências Sociais da Universidade de Lisboa

