

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

中文計畫名稱：調查研究法的方法檢討：失敗樣本與訪員族裔背景的影響

英文計畫名稱：Reviewing Methods of Survey Research : Nonresponse and Ethnicity of Interviewer Effect

計畫編號：NSC 89-2414-H-004-073

執行期限：89年11月1日至91年7月31日

主持人：陳陸輝、鄭夙芬 執行單位：國立政治大學選舉研究中心

一、中文摘要

本研究係執行國科會「調查研究法的方法檢討」專題研究案(NSC 89 - 2414 - H-004-073)的分析。本研究之主要目的在於探索人們不參與調查訪問的原因、調查訪問的失敗樣本與成功樣本間的差異以及訪員的背景對受訪者回答與族群關係相關問題的影響。因此，本研究必須在一般調查研究進行時，以另外設計的一份短卷詢問拒訪或是無法接觸到的受訪者相關的問題。本研究主要目的包括：

1. 哪些民眾不願參加訪問；
2. 參與訪問的受訪者是否與母體分佈有顯著的差異；
3. 調查研究中的成功樣本，是否有過度代表或是低度代表特定背景受訪者的情況；
4. 訪員的族裔背景是否對於受訪者回答與族群相關問題產生影響。

本研究以面訪的方式，於2000年7-8月進行的一個國科會面訪中，針對訪問失敗的受訪者以短問卷詢問受訪者相關的問題，共成功了551份問卷，其中，有134份是由中選樣本所回答，其餘則由家人代替回答。

關鍵字：調查研究、調查參與、成功率、失敗率、樣本代表性、訪員族裔效果。

Abstract

This research is trying to answer the following questions:

1. Who is missing in surveys?
2. Do survey samples differ from the population significantly?
3. Do our surveys underrepresent or overrepresent particular groups of people?
4. In addition, we would like to know whether ethnicity of interviewers might affect people's responses on ethnic-related questions.

Keywords : Survey Research, Survey Participation, Response Rate, Nonresponse Rate, Representativeness, Ethnicity of Interviewer Effects

二、緣由與目的

民主政治是民意政治，因此，如何瞭解民意、發掘民意的趨勢與走向，就成為民主政體運作的重要課題。而運用隨機抽樣的原則以及適當的問卷設計所進行的調查訪問，由於具有符號上地「科學性」與

「代表性」的特質，使得它成為民意研究的不同研究方法中，最熱門的研究法 (Herbst, 1993: 38)。也因為人民的意向得以透過調查訪問的方式而傳達，所以，人民參與調查訪問也是政治參與的一種方式 (Verba, 1996)。

不過，政治參與需要資源，而資源卻是不均等地分配給市民。因此，過去的研究發現：參與政治活動者，是不均等地來自於社會中教育程度較高、擁有更多資訊以及有錢的市民 (Verba and Nie, 1972)。此外，擁有多閒暇時間以及公民技巧的市民，也更傾向參與政治活動 (Brady et al., 1995)。

然而，調查研究法是透過抽樣得方法，訪問母體中的部分成員（樣本），並以所蒐集資訊來推論母體的分佈。因此參與調查訪問的受訪者是否可以代表母體，就是一個非常重要的問題了。此外，我們中選樣本中那些不願意受訪的人為什麼不願意參與調查訪問？這些人是否具有一些特質？這些特質和願意接受訪問的人是否有所差異？上述這些問題，對我們調查訪問的樣本代表性及資料的品質，都會有顯著的影響。

本研究希望對失敗樣本做深入的研究，藉以探討人們不參與調查訪問的原因，找出失敗樣本的特性，並和成功樣本進行比對，以試圖解答參與及不參與訪問的人們是否有所差異？這些差異是否影響成功樣本的代表性？同時，我們也認為，如果能夠知道人們拒絕接受訪問的原因，我們就能夠採用較有效率的策略去改變受訪者的心意，如果能夠知道是哪些人不參加訪問，我們就可以比較正確地去修正或減少訪問失敗率 (nonresponse) 的影響。此外，國外的研究顯示：訪員的族裔背景，會影響受訪者對與族裔相關問題的回答。本研究也希望藉由記錄訪員的籍貫、語言流利程度以及訪問熟練程度，來檢視這些因素是否影響受訪者對族群以及統獨相關問題的回答傾向。

三、資料來源與變數建構

(一) 資料來源：

本研究主要資料來源主要以行政院國家科學委員會補助，國立政治大學選舉研究中心執行之「跨世紀總統選舉中選民投票行為科際整合研究」專題研究案 (NSC 88-2414-H-004-021-SSS) 為基礎，另外針對拒絕接受訪問的受訪者，詢問較短的問卷，以瞭解拒絕參與訪問的受訪者，其相關的人口學背景、政治態度以及政治興趣的分佈。前述研究以面訪方式進行，於2000年7-8月進行訪問，最後成功樣本數為1181人。本研究則針對前述研究失敗樣本部分，執行國科會「調查研究法的方法檢討」專題研究案 (NSC 89 - 2414-H-004-073)，以拒訪參加訪問的民眾為對象，進行訪問。訪問結果共成功了551份問卷，其中，有134份是由中選樣本所回答，其餘則由家人代替回答。

(二) 變項建構：

本研究幾個重要變數，受訪者的行年、年齡、教育程度、省籍、職業、婚姻狀況以及配偶的省籍與職業之外，包括受訪者的統獨立場、政黨認同、投票參與以及政治興趣等變數。

四、結果與討論

(一) 性別

由受訪者本人回答樣本數為 134	
男性	51.4%
女性	48.6%

所有有效回答樣本數為 551

男性	41.0%
女性	59.0%

(二) 年齡

所有有效回答樣本數為 551

20-29 歲	26.1%
30-39 歲	20.5%
40-49 歲	19.6%
50-59 歲	12.6%

60 歲以上	20.9%	親民黨	0.7%
		中立無反應	81.3%

(三) 教育程度

所有有效回答樣本數為 500	
國小及以下	32.2%
國初中	13.2%
高中職	24.4%
專科	18.8%
大學及以上	11.4%

(四) 省籍

所有有效回答樣本數為 527	
本省客家人	8.0%
本省閩南人	80.1%
大陸各省市人	12.0%

(五) 配偶的省籍

所有有效回答樣本數為 352	
本省客家人	7.1%
本省閩南人	86.6%
大陸各省市人	6.3%

(六) 職業

所有有效回答樣本數為 517	
高、中級白領	18.4%
中低、低級白領	33.5%
農林漁牧	2.1%
藍領	12.2%
其他	33.8%

(七) 婚姻狀況

所有有效回答樣本數為 544	
已婚、同居	63.1%
分居	0.4%
離婚	1.7%
配偶去世	4.0%
未婚	29.2%
無反應	1.7%

(八) 政黨認同

所有有效回答樣本數為 134	
國民黨	5.2%
民進黨	12.7%
新黨	0.0%

(九) 統獨立場

所有有效回答樣本數為 130	
儘快統一	0.8%
維持現狀，以後走向統一	6.9%
維持現狀，看情形再決定	
統一或是獨立	39.2%
永遠維持現狀	10.0%
維持現狀，以後走向獨立	6.9%
儘快獨立	1.5%
無反應	34.6%

(十) 兩千年總統選舉投票參與

所有有效回答樣本數為 130	
有投票	88.5%
沒有投票	11.5%

(十一) 選舉興趣

所有有效回答樣本數為 128	
根本沒興趣	25.0%
不太有興趣	50.0%
有點興趣	14.8%
非常有興趣	1.6%
無反應	8.6%

五、計畫成果自評：

本研究屬於初探性質，對於民眾參與調查研究分析，可供國內社會科學界有關調查研究的相關研究，提出重要的參考。本計畫的兩位主持人鄭夙芬與陳陸輝（2000）曾經利用調查研究的資料，分析過影響民眾參與調查研究的因素。本研究進一步運用短卷，詢問拒絕參與調查的相關的資訊，相信對於日後的相關研究，必有重要的啟發。

六、參考文獻：

- (一) 中文部份：
李隆安, 1994,「抽樣調查新方法的探討」,

- 調查研究，試刊號，9月：5-35。
- 吳齊殷，1996，「戶中抽樣與否對樣本代表性的影響」，調查研究，第1期，4月：39-65。
- 吳齊殷，1997，「受訪者之訪答效應：施測方法、問卷型式與問題性質」，調查研究，第4期，10月：5-38。
- 洪永泰，1989，「抽樣調查訪問中訪問失敗問題的處理」，社會科學論叢，37:33-52。
- 洪永泰，1995，「抽樣調查中戶籍資料適用性之探討」，選舉研究，第二卷，第二期，11月:83-97。
- 洪永泰，1996a，抽樣調查中樣本代表性的問題」，調查研究，第1期，4月:7-37。
- 洪永泰，1996b，戶中選樣之研究，台北：時英出版社。
- 洪永泰、丁庭宇，1986，「電話訪問與面訪：樣本代表性的比較」，民意學術專刊，冬季號：64-77。
- 陳陸輝，1999，「『固定樣本連續訪問法』樣本流失問題之探討」，選舉研究，第六卷第一期：175-203，台北。
- 劉義周，1985，「調查研究中不知道選項問題之分析」，國立政治大學學報，第五十二期。……
- 鄭宇庭、鄭夙芬，1999，「無反應者與訪問失敗結果分析」，選民投票意向調查方法研討會，國立政治大學選舉研究
- 中心主辦，台北。
- 鄭夙芬、陳陸輝，2000，「台灣地區民眾參與調查研究態度的變遷：1986-1998」，選舉研究，第七卷第一期：115-138。
- 瞿海源，1994，「受訪者合作與可靠程度對問卷調查結果之影響」，調查研究，試刊號，9月:37-56。
- (二) 英文部份：
- Abramson, Paul R. and John H. Aldrich 1982 "The Decline of Electoral Participation in America." *American Political Science Review* 76: 502-521.
- Anderson, Barbara A., Brian D. Silver, and Paul R. Abramson, 1988a, "The Effects of Race of the Interviewer on Measures of Electoral Participation by Blacks in SRC National Election Studies." *Public Opinion Quarterly* 53:53-83.
- Anderson, Barbara A., Brian D. Silver, and Paul R. Abramson , 1988b, "The Effects of the Race of the Interviewer on Race-Related Attitudes of Black Respondents in SRC/CPS National Election Studies." *Public Opinion Quarterly* 52:289-324.
- Berry, Sandra H. and Diane O'Rourke, 1988, "Administrative Design for Centralized Telephone Survey Centers: Implications of the Transition to CATI." In Groves, Robert M., Paul P. Biemer, Lars E. Lyberg, James T. Massey, William L. Nicholls II, and Joseph Warkberg (eds.) *Telephone Survey Methodology*. New York: John Wiley & Sons. pp. 457-474.
- Billiet, Jacques and Geert Loosveldt, 1988, "Improvement of Quality of Responses to Factual Survey Questions by Interviewer Training." *Public Opinion Quarterly* 52:190-211.

- Bradburn, N. M., 1992, "A Response to the Nonresponse Problem." *Public Opinion Quarterly* 56:391-397.
- Brady, Henry E., Sidney Verba, and Kay Lehman Schlozman, 1995, "Beyond SES: A Resource Model of Political Participation." *American Political Science Review* 89: 271-294.
- Brehm, John, 1993, *The Phantom Respondents*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Campbell, Bruce, 1981, "Race-of-Interviewer Effects Among Southern Adolescents." *Public Opinion Quarterly* 45:231-4.
- Campbell, Donald T. and Julian C. Stanley. 1966, *Experimental and Quasi-Experimental Designs for Research*. Chicago: Rand-McNally.
- Cannel, Charles and Lois Okenberg, 1988, "Observation of Behavior in Telephone Interviews." In Groves, Robert M., Paul P. Biemer, Lars E. Lyberg, James T. Massey, William L. Nicholls II, and Joseph Warkberg(eds.) *Telephone Survey Methodology*. New York: John Wiley & Sons. pp. 475-495.
- Collins, Martin, 1980, "Interviewer Variability: A Review of Problem." *Journal of the Market Research Society* 22(2): 77-95.
- Cook, Thomas D. and Donald T. Campbell, 1979; *Quasi-Experimentation: Design and Analysis Issues for Field Settings*. Chicago: Rand-McNally.
- Cotter, Patrick R., Jeffrey Cohen, and Philip B. Coulter, 1982, "Race-of-Interviewer Effects in Telephone Interviews." *Public Opinion Quarterly* 46:278-84.
- Couper, M. P., 1997, "Survey Introduction and data Quality" *Public Opinion Quarterly* 61, 2: 317-338.
- Couper, M.P. and R. M. Groves, 1992 "The Role of Interviewer in Survey Participation." *Survey Methodology* 18: 263- 271.
- Esbensen, Finn-Aage and Scott Menard, 1992, "Interviewer-related measurement Error in Attitudinal Research: A Nonexperimental Study." *Quality & Quantity* 25: 151-165.
- Fowler, Floyd J. Jr., 1991, "How Unclear Terms Affect Survey Data." *Public Opinion Quarterly* 56: 218-231.
- Fowler, Floyd J. Jr., 1993, *Survey Research Methods*, second edition. Applied Social Research Methods Series; Vol. 1. Newbury Park, California: Sage.
- Fowler, Floyd J. Jr., 1995, *Improving Survey Questions: Design and Evaluation*. Applied Social Research Methods Series; Vol. 38. Newbury Park, California: Sage.
- Fowler, Floyd J. Jr. and Thomas W. Mangione, 1990, *Standardized Survey Interviewing: Minimizing Interviewer-related Error*. Applied Social Research Methods Series; Vol. 18. Newbury Park, California: Sage.
- Groves, Robert M., 1988, *Survey Error and Survey Cost*. New York: John Wiley & Sons.
- Grover, R. M. , R. B. Cialdini and M.P. Couper, 1992, "Understanding the Decision to Participate in a Survey" *Public Opinion Quarterly* 56:475-495.
- Grover, R. M. and M. P. Couper, 1998, Nonresponse in Household Interview Survey. New York: John and Wiley & Sons.
- Groves, Robert M. and Low J. Magilavy, 1986, "Measuring and Explaining Interviewer Effects in Centralized Telephone Surveys." *Public Opinion Quarterly* 50: 251-266.
- Hatchett, Shirley, and Howard Schuman, 1975-76, "White Respondents and Race-of-interviewer Effects." *Public Opinion Quarterly* 39:523-8.
- Herbst, Susan, 1991, *Numbered Voices: How Opinion Polling Has Shaped American Politics*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Kane, Emily W. and Laura J. Macaulay, 1991, "Interviewer Gender and Gender Attitudes." *Public Opinion Quarterly* 57: 1-28.

- Kish, Leslie, 1962, "Studies of Interviewer Variance for Attitudinal Variables." *Journal of the American Statistical Association* 57: 92-115.
- Lesser, Judith T. and William D. Kalsbeek, 1991, "Nonsampling Error in Survey." New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Litwin, Mark S., 1995, *How to Measure Survey Reliability and Validity*. The Survey Kit, 7. Thousand Oaks, California: Sage.
- Nolin, Mary Jo, and Kathryn Chandler, 1996, "Use of Cognitive Laboratories and Recorded Interviews in the national Household Education Survey." Technical Report from the National Center Education Statistics, September.
- Oksenberg, Lois and Charles Cannell, 1996, "Effects of Interviewer Vocal Characteristics on Nonresponse." In Groves, Robert M., Paul P. Biemer, Lars E. Lyberg, James T. Massey, William L. Nicholls II, and Joseph Warkberg (eds.) *Telephone Survey Methodology*. New York: John Wiley & Sons. pp. 257-269.
- Rubin, D.B., 1986, *Multiple Imputation for Nonresponse in Survey*. New York: Wiley.
- Schuman, Howard, and Jean M. Converse, 1971, "Effects of Black and White Interviewers on Black Response in 1968." *Public Opinion Quarterly* 35:44-68.
- Singer, E., M. R. Frankel, and M.B. Glassman, 1983, "The Effect on Interviewer Characteristics and Expectation on Response" *Public Opinion Quarterly* 47: 68-83.
- Singer, Eleanor, and Luane Kohnke-Aguirre, 1979, "Interviewer Expectation Effects: A Replication and Extension." *Public Opinion Quarterly* 43:245-260.
- Stokes, Lynne and Ming-Yih Yeh, 1986, "Searching For Causes of Interviewer Effects in Telephone Survey." In Groves, Robert M., Paul P. Biemer,
- Lars E. Lyberg, James T. Massey, William L. Nicholls II, and Joseph Warkberg (eds.) *Telephone Survey Methodology*. New York: John Wiley & Sons. pp. 357-373.
- Sudman, Seymour and Norman M. Bradburn, 1980, *Asking Question—A Practical Guide to Questionnaire Design*. San Francisco, California: Jossey-Bass Inc.
- Sudman, Seymour, Norman M. Bradburn, Ed Blair, and Carol Stoking, 1977, "Modest Expectations: The Effects of Interviewers' Prior Expectation on Responses." *Sociological Methods & Research* 6(2): 171-181.
- Sudman, Seymour, Norman M. Bradburn, and Norbert Schwarz, 1996, *Thinking About Answer: The Application of Cognitive Processes to Survey Methodology*. San Francisco, California: Jossey-Bass Inc.
- Tucker, Clyde, 1983, "Interviewer Effects in Telephone Surveys." *Public Opinion Quarterly* 47: 84-95. Weeks, Michael, and Paul Moore, 1981, "Ethnicity-of-Interviewer Effects on Ethnic Respondent." *Public Opinion Quarterly* 45:245-9.
- Weller, Susan C. and A. Kimball Romney, 1986, *Systematic Data Collection*. Qualitative Research Method Series 10. Newbury Park: Sage.
- Willis, Gordon B., Patricia Royston, and Deborah Bercini, 1990, "The Use of Verbal Report Methods in the Development and Testing of Survey Questionnaires." In *Applied Cognitive Psychology*. Vol. 5: 251-267. New York: John Wiley & Sons.