

Creative Education

教育部顧問室

創造力教育先導型計畫

創意教師 結案報告書

文件編號：T911036b

7153

計畫別：創意教師

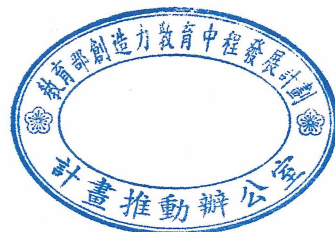
年度別（含波次）：91年（第一波）

計畫名稱：創造性戲劇活動與幼兒園內人際關係之轉化

計畫主持人：倪鳴香

執行單位：政大幼兒教育研究所

備註：

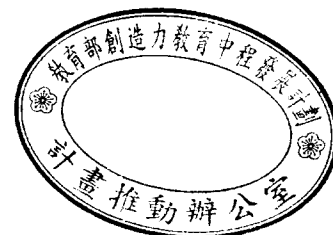


教育部顧問室—創造力教育中程發展計畫

 創意教師

專案計畫成果摘要表

1. 專案計畫名稱	《創意心、幼兒情》創造性戲劇活動與幼兒園內人際關係的轉化		
2. 計畫執行單位	國立政治大學幼兒教育研究所		
3. 計畫團隊成員 (本表格欄位可自行增添延伸)			
團隊成員名稱	姓名	學校系所與職稱	備註
■ 計畫主持人	倪鳴香	政大幼兒教育所助理教授	
■ 協同主持人	王雪貞	政大實幼主任	
■ 計畫成員	魏玉枝	政大實幼教師	
	黃雪如	政大實幼教師	
	姚牡丹	政大實幼教師	
	林幸慧	政大實幼教師	
	梅思齊	政大實幼教師	
	趙國芳	政大實幼教師	
	■ 研究助理	沈亦元	政大教育所學生
翁嘉伶		政大幼兒教育所學生	
蘇淑婷		政大幼兒教育所學生	
謝佩純		政大幼兒教育所學生	
徐韶君		政大幼兒教育所學生	
4. 計畫期程	自 91 年 6 月 15 日至 93 年 2 月 16 日止		
5. 計畫經費	新台幣 伍 拾 萬 元 整		
6. 計畫網址	http://comm.creativity.edu.tw/nccugarten		
7. 計畫摘要			



摘要

在籌備「創意教師行動研究」的討論中，資深教師們回顧其二十餘年來至今身為幼師核心關注的困境問題，似乎環繞在「如何處理幼兒間人際互動關係」的命題上，在新進教師的共鳴下，我們形成了要「透過說故事及戲劇扮演」來促進幼兒社會化能力發展的教育行動研究構想。然在深入釐清解析園內幼兒人際互動面貌時，園內課程模式脈絡中，「班級分組經營制度結構」成為我們探問的核心影響因素，而園內既存的課程結構及教師協同關係也因此被納入行動反思批判的範圍來。具體而言，本行動研究目的有下列二點：

- (一) 嘗試透過創造性戲劇活動，協助幼兒社會性的發展。
- (二) 希望藉由合作性行動研究過程，促進園內教師專業對話，創新專業行動品質。

本研究透過回顧機構發展史，理解園內課程結構形成的脈絡；在教師職業生命經歷分享中，促發教師自我了解，並獲得如何成為幼師的歷程圖像，從中得以觀察自身之幼兒觀、教學觀及課程觀；另外，藉由特殊幼兒個案觀察追蹤紀錄研究與進行創造性戲劇教學活動，開啟了我們對幼兒微觀人際互動世界中人我關係的理解，進而引發教學信念與教學中協同機制對幼兒園內人際互動氛圍影響的反思。而在醒悟園內常年進行的結構性課程與所標榜的「開放教育」理念的矛盾與衝突中，則重新檢視我們教育行動中的「自由」教育意涵。

歷程中舊有課程解構之後，在擴充自由探遊時段下，幼兒自主性與創意足得以伸展，幼兒人際間有了自由的流動，不再受分組制度的鉗制；而在自由活動課程設計需依幼兒活動興趣表現彈性規劃的前題下，教師的自主性和創意也相繼有了開顯，教師間的溝通與協商增加中，也帶來更多的衝突與教學挑戰。在我們企圖以創造性戲劇活動來轉化幼兒園內的人際關係，使幼兒間能展現接納、互助、共遊的人際互動的圖像中，為了共同追求完成此理想圖像，我們逐漸在嘗試中體悟：*如果教師沒有開放的胸懷來雅納孩子發展過程中的各種展現，缺乏反思教育信念及課室中的各種教學策略，僅以個人習以為常的價值判準來評估孩子時，困擾教師的問題將永遠無解。我們自身才是問題根源之所在，而不是孩子！*

Abstract

How to deal with interpersonal relationship between children has become a core concern when experienced teachers looked back their teaching career. As a result, to improve children's development of socialized ability through "story-telling and drama playing" becomes the strategies of educational action research. The structure of class divided management system is an important factor to influence children interrelationship, and the consideration of existed class structure and team teaching are also included in our reflective action. There are two purposes in this research:

1. To improve the development of children's socialized ability through creative drama activity.
2. To enhance professional dialogue between teachers, and build expert action quality.

We realize the context of formation of class structure through retrospect history of institutional development, and gain the picture of the process of becoming a teacher through sharing life experience of teaching career; in addition to it, the observation to special child and the progress of creative drama teaching activity arouse us to reflect our teaching belief and the influence of cooperative teaching mechanism to interrelationship in the kindergarten. We understand the paradox of the ideal of so-called "open education" and the structuralized class we proceeded by re-inspecting the educational meaning of "freedom".

After deconstructing old class and enlarging the time of free playing, children's autonomy and creativity are stretched, and interrelationship between children flow freely. We apprehended if teachers don't open their mind to accept children's performance, lack reflective thinking of educational belief and teaching strategies, and judge children by one's own habitual values, the problems would be remained. The very self of us could probably be the source of problem, not children.

8. 計畫成果 (兩頁以內，若有圖片請配合簡短文字說明)

一、行動研究過程中幼兒園課程的轉化

在這長達一年半的研究自我教育行動的歷程中，我們不僅透過完整個案行為觀察，探索理解孩子的世界中擴充了教師專業的知能並在各種研討會資料採集反思書寫中，強化了教師專業角色，並朝向達成幼兒園創新專業品質邁進。其中主要的推進動力來自自我生命經驗的回顧與書寫，幼兒園內固有課程結構的解構，家園連繫關係的重塑及創造力生活戲劇的實踐。(詳細之行動研究活動執行要領請參考 9. 計畫歷程)

1. 經由生命經驗的書寫反思自我教育價值觀
2. 關注並解構課程結構，重新思考其對幼兒以及教師人際互動之影響
3. 戲劇活動融入課程中，實驗創造性生活戲劇
4. 廢除聯絡本，改採班級活動報導並建制幼兒個別檔案

二、教師專業的轉化

林老師說：「我好比是一顆種子，經過行動研究案不斷地翻土、播種、施肥、除草…等的一連串歷程，我開始生根發芽，漸漸地茁壯起來…」

姚老師說：「觀察之後的經驗當做孩子的學習或是自己的成長…教師專業成長需要教師自身的警覺，從書寫當中，也讓我發現更多的問題。」

梅老師說：「原本的課程模式解構，慢慢可以自己做點事的時候，那種無力感也漸漸消失…」

趙老師說：「那如果你要成為一個專業老師，你的層級就要把你在怎麼把處理問題的方式提升…這個研究案激發了我一些在看問題的一個角度，和思考的一個層面，讓我進入到比較深層的層面，不然我以前思考會在很膚淺的表面。」

魏老師說：「我之前遇到一些比較不能解答的問題的時候，我會試圖的去找書看，找人問，反而是這一年沒有去找書，回頭是去在個人的腦袋瓜去轉，去思考而不是去看書。」

王老師說：「在此過程中也真正體會到，如果教師沒有開放的胸懷來雅納孩子在發展過程中的各種展現，沒有正確的教育信念去省思自己在課室中的各種策略，而以個人習以為常的價值判準來評估孩子的表現(含人際互動)時，困擾教師的問題將永遠無解，因為我們自身才是問題根源之所在，而不是孩子！」

行動中的互動與對話培養了老師討論與溝通的能力，幫助老師能夠敏覺地以『這樣做對孩子的學習意義是什麼?』、『老師運用的策略是否顧慮到孩子的需求?』在『反省—發現—思考』的歷程中釐清問題進而採取有效行動，以期形塑教師自動自覺的專業學習文化，透過書寫『教學日誌』省思中，讓教學理念能在教學現場裡更為契合地實踐，以利機構建立起其「幼教專業」的形象。

三、行動研究具體成果

除順利將幼兒園內僵固之結構性課程導入自由活動課程設計外，並將行動研究教師書寫資料以及行政資料集結成冊，共有以下 6 本

1. 行政資料檔案(一)
2. 行政資料檔案(二)
3. 行政資料檔案(三)
4. 教師書寫檔案
5. 班級資料檔案
6. 蕭鈞個案資料檔案

9. 計畫歷程

活動執行要領

時間	重點工作	研習活動	行動研究(教師部分)	行動研究(幼兒部分)	歷史
91年3月	計劃醞釀	• 四校創意行動聯盟研習	• 研究議題討論		
91年4-5月	擬定計劃		• 閱讀創造力相關文獻 • 研究議題討論 • 邀請政大幼研所倪老師擔任計劃主持人		
91年6月	凝聚共識		• 凝聚研究共識	• 6/27 個案採樣討論會 1	
91年7月	教師自我省思活動	• 7/8 創意教師行動研究工作坊	• 生命與職業生涯史採集 • 訪談稿轉錄		• 生命與職業生涯史採集(歷屆園長)
91年8月		• 8/10xoops 網站研習 • 8/29 童年敘事-丁興祥	• 生命經驗書寫與教職內涵反思 • 訪談稿轉錄 • 8/22 生命故事敘說團體 • 8/30 生命故事敘說團體	• 個案試拍	
91年9月	個案採集紀錄		• 9/13 生命故事敘說團體	• 試拍 • 個案資料採集、紀錄 • 9/27 個案資料研討 1	• 歷屆園長園長訪談
91年10月		• 10/1 行動研究研討-夏林清			• 10/18 歷史分享
91年11月			• 11/29 口述資料閱讀(倪)	• 11/8 個案資料研討 2	
91年12月			• 行動研究參考文獻收集	• 12/13 個案資料研討 3	
92年1月	促進教師戲劇能力	• 1/23.24 兒童戲劇活動研習-黃翠華	• 1/13 繳交書面資料(個人生命經驗書寫、個案與課程、省思) • 1/20 階段性整合會議	• 個案資料整理 • 擬訂下學期行動方向	• 1/20 政大實幼歷史回顧

92年 2-6月	促進人際關係活動之計劃執行與反思	<ul style="list-style-type: none"> • 2/12 課程與空間規劃-柯慧貞 • 3/3 影像專題-沈昭良 • 3/14 幼兒人際關係研討文獻導讀 1-邱嘉慧 • 4/3 環境與教學-吳玥玢 • 4/25 幼兒人際關係研討文獻導讀 2-邱嘉慧 • 5/2 創造力導讀-邱嘉慧 • 5/9 夏林清-行動研究研討 • 5/29 教育劇場與創造性戲劇活動 在幼兒園中的應用-黃美滿 	<ul style="list-style-type: none"> • 與專家協同教學討論執行與反思 • 4/30 沈從文自傳導讀 • 6/30 傾聽身體的聲音讀書會-李宗芹 	<ul style="list-style-type: none"> • 擬訂行動研究方案 • 班級活動紀錄 • 幼兒人際互動觀察 • 3/7 階段性報告 1 • 5/2 階段性報告 2 • 5/23 幼兒創造力評估 • 6/13 階段性報告 3 	• 4/25 政大實幼歷史回顧
92年 7-8月	教師反思書寫		<ul style="list-style-type: none"> • 7/1.7/8 傾聽身體的聲音-李宗芹 • 報告撰寫 		
92年 9-12月	教師反映回觀行動研究歷程	<ul style="list-style-type: none"> • 反映回觀行動研究歷程-夏林清 	<ul style="list-style-type: none"> • 9/26 行動研究歷程回顧 1 • 10/24 教師行動研究發表 1 • 10/31 行動研究歷程回顧11 • 11/14 教師行動研究發表11 • 12/5 行動研究結案討論 • 12/12 行動研究結案討論 	<ul style="list-style-type: none"> • 幼兒人際互動觀察 	
93年 1-2月	與未來接軌		<ul style="list-style-type: none"> • 1/6 回首來時路-以自我生命經驗 軌跡論台灣幼教生態變遷-蔡春美 • 1/15 行動研究結案討論 • 2/13 政大實幼校園建築規劃與 使用者之對話-井敏珠.張世宗.湯志 民.蘇愛秋.張麗華 		

教育部委託辦理計畫經費收支結算表

計畫編號：91E130

所屬年度：91學年度

計畫名稱：創造力中程發展計畫—創造力戲劇活動與幼兒園內人際關係之轉化

主持人：幼兒教育研究所 倪鳴香

計畫經費總額：500,000元整

監督機關：

計畫期間：91年6月15日至92年12月31日

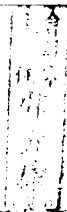
核准文號：91B0002950

費用項目	預算數	實支數	餘絀數	憑證號碼	備註
人事費	\$341,000	\$341,000	\$0		
業務費	\$94,200	\$94,194	\$6		
研習費用	\$25,400	\$25,400	\$0		
其他費用	\$39,400	\$39,347	\$53		
合計	\$500,000	\$499,941	\$59		轉入政大校務基金

機關長官或
受權代簽人



主辦會計



覆核

專門



計畫主持人

倪鳴香

製表 蘇淑婷

註：本表應編製四份，一份送教育部，一份留存受託人，一份留存業務單位，一份留存會計處。

創意教師行動研究計畫書

《創意心·幼兒情》

創造性戲劇活動與幼兒園內人際關係的轉化

結案報告

- ◎申請單位：政治大學幼兒教育研究所
- ◎計畫主持人：倪鳴香教授-政治大學幼兒教育研究所
- ◎協同主持人：王雪貞老師-政治大學附設實小幼稚園園主任
- ◎團隊成員：政治大學附設實驗小學幼稚園教師
黃雪如、姚牡丹、林幸慧
梅思齊、魏玉枝、趙國芳
- ◎研究助理：沈亦元、翁嘉伶、謝佩純、蘇淑婷

計畫期程：91年06月15日至93年2月15日

摘要

在籌備「創意教師行動研究」的討論中，資深教師們回顧其二十餘年來至今身為幼師核心關注的困境問題，似乎環繞在「如何處理幼兒間人際互動關係」的命題上，在新進教師的共鳴下，我們形成了要「透過說故事及戲劇扮演」來促進幼兒社會化能力發展的教育行動研究構想。然在深入釐清解析園內幼兒人際互動面貌時，園內課程模式脈絡中，「班級分組經營制度結構」成為我們探問的核心影響因素，而園內既存的課程結構及教師協同關係也因此被納入行動反思批判的範圍來。具體而言，本行動研究目的有下列二點：

- (一) 嘗試透過創造性戲劇活動，協助幼兒社會性的發展。
- (二) 希望藉由合作性行動研究過程，促進園內教師專業對話，創新專業行動品質。

本研究透過回顧機構發展史，理解園內課程結構形成的脈絡；在教師職業生命經歷分享中，促進教師自我了解，並獲得如何成為幼師的歷程圖像，從中得以觀察自身之幼兒觀、教學觀及課程觀；另外，藉由特殊幼兒個案觀察追蹤紀錄研究與進行創造性戲劇教學活動，開啓了我們對幼兒微觀人際互動世界中人我關係的理解，進而引發教學信念與教學中協同機制對幼兒園內人際互動氛圍影響的反思。而在醒悟園內常年進行的結構性課程與所標榜的「開放教育」理念的矛盾與衝突中，則重新檢視我們教育行動中的「自由」教育意涵。

歷程中舊有課程解構之後，在擴充自由探遊時段下，幼兒自主性與創意足得以伸展，幼兒人際間有了自由的流動，不再受分組制度的鉗制；而在自由活動課程設計需依幼兒活動興趣表現彈性規劃的前題下，教師的自主性和創意也相繼有了開顯，教師間的溝通與協商增加中，也帶來更多的衝突與教學挑戰。在我們企圖以創造性戲劇活動來轉化幼兒園內的人際關係，使幼兒間能展現接納、互助、共遊的人際互動的圖像中，為了共同追求完成此理想圖像，我們逐漸在嘗試中體悟：**如果教師沒有開放的胸懷來雅納孩子發展過程中的各種展現，缺乏反思教育信念及課室中的各種教學策略，僅以個人習以為常的價值判準來評估孩子時，困擾教師的問題將永遠無解。我們自身才是問題根源之所在，而不是孩子！**

關鍵字：創造性戲劇活動、人際關係、行動研究、幼稚園、協同教學

Abstract

keywords: creative drama activity, interrelationship, action research, kindergarten, cooperative teaching(team teaching)

How to deal with interpersonal relationship between children has become a core concern when experienced teachers looked back their teaching career. As a result, to improve children's development of socialized ability through "story-telling and drama playing" becomes the strategies of educational action research. The structure of class divided management system is an important factor to influence children interrelationship, and the consideration of existed class structure and team teaching are also included in our reflective action. There are two purposes in this research:

1. To improve the development of children's socialized ability through creative drama activity.
2. To enhance professional dialogue between teachers, and build expert action quality.

We realize the context of formation of class structure through retrospecting history of institutional development., and gain the picture of the process of becoming a teacher through sharing life experience of teaching career; in addition to it, the observation to special child and the progress of creative drama teaching activity arouse us to reflect our teaching belief and the influence of cooperative teaching mechanism to interrelationship in the kindergarten. We understand the paradox of the ideal of so-called "open education" and the structuralized class we proceeded by re-inspecting the educational meaning of "freedom".

After deconstructing old class and enlarging the time of free playing, children's autonomy and creativity are stretched, and interrelationship between children flow freely. We apprehended if teachers don't open their mind to accept children's performance, lack reflective thinking of educational belief and teaching strategies, and judge children by one's own habitual values, the problems would be remained. The very self of us could probably be the source of problem, not children.

壹、歷史流變中的政大實幼

政治大學附設實驗國民小學幼稚園（簡稱政大實幼）創辦至今已四十四年之久，此一漫長之歷史軌跡實由下列兩階段加以串聯：

一、醞釀歷程之福利性思維與草創歷史期之筆路藍縷

國立政治大學附設實驗國民小學幼稚園於民國 49 年創設，並於同年 2 月獲教育部核准成立。當時政大實小校長祁致賢先生有鑑於教育系學生需要實習之場所以及教職員工子弟教育之切要，特聘陳錦女士協助規劃政大實幼創辦事宜，以嘉惠並培育同僚子弟。可以說福利制度建構之完整性與杼困性乃為政大實幼得以形塑之首要考量，即設立之目的乃為服務政大教職員提供更完善的福利，以公費方式補助學童學習所需之經費，以利其子弟得以就近接受幼兒教育，以減輕政大教職員教育經費上的負荷。基於上述考量，故特於政大校園旁之教師宿舍關地規劃幼兒園園區，與政治大學隔景美溪南北兩岸遙相呼應，自成一格而擁有獨立不受干擾之活動空間。

草創之初幼兒園主建築為日式瓦頂土牆平房，可說是因陋就簡，所有硬體設備僅有教室三間、儲藏室一間、辦公室一間、戶外活動場地一座，而所有設備皆是由舊式教師宿舍所改造，在財務能力不足的兩難下，當時唯有所有師生共體時艱胼手胝足度過此難關。人事編制上則設園主任一名總理幼兒園相關行政業務，並擔任教職執教。此時期園主任一職先後由涂曰英、董佩雯擔任。園主任下有教師二名，擔任幼兒教學工作，另有保母一名，負責學童之飲食及行政、課務之外的所有事務。幼兒園共有大、中、小三班，依編制每班得招收 30 名，共可容納 90 名幼生，但草創時期三班學生人數僅十餘名，教學活動以語文能力之培養為重點項目，教育理念以為孩子們奠定紮實之語文基礎，擁有基本之寫字、注音能力為依歸，以助於未來各階段的求學時期能夠憑藉著穩固的語言能力而在思維能力、邏輯組織能力上有卓越的表現。故此一時期孩子們於學校的學習生活是以室內靜態教學活動為主，除了唱遊、故事、繪畫外，閱讀、注音、寫字之教學實為核心之課程，易言之，聽、說、讀、寫是此一時期政大實幼之教學藍圖，每週授課六天，採半天制教學。現職黃雪如老師即於民國 69 年 8 月進入政大實幼服務。

二、告別傳統的轉折

民國七十年，董佩雯老師出國深造，園主任一職則由蘇愛秋老師接任。蘇老師繼任後，陸續重建政大實幼之教育理念及方向，樹立了實幼獨特之教學風格，並積極推動開放教育理念，逐步引領政大實幼走出傳統式教學，而在教育實踐上跨向新的領域。

（一）初步空間規劃與教師專業陶成

為了擴拓教學場域使幼生擁有更開放之學習空間，甫任職之蘇主任即進行初步教學空間的重配置，將以往教室內之授課桌椅搬離而鋪以自費所購之地毯，確保學生能擁有充裕之室內學習空間與活動場域，教學歷程中師生互動皆席地圍圈而坐。再者，園主任與教師往往利用幼兒放學後之課餘時間自製教具，並針對不同教學主題設計適當之教材，使實幼教學資源更顯多元性、生動性，園

主任與教師便藉製作教具之時間交流上午之教學心得，園主任以教學中發生之不同教學情境與問題為老師們介紹自身的教學理念與心得，輔以國內外相關之幼教理論，期許教師們能藉此迅速累積教學經驗與專業知識，並鼓勵教師自我進修，閱讀幼教理論與實踐之相關文本、書籍，使政大實幼的教師能成為理論與實務並重的專業幼教教師，告別傳統視幼教教師等同於保母之印象。

（二）教學活動之易幟與親師共治之實施

實幼教學活動在蘇主任之定位下，以開放教育理念及兒童本位教育為主軸，其間教學活動設計規劃呈現出與以往不同之風貌。除在教學資源擴展方面，自製教具外，更廣邀學生家長進入校園參與幼生學習活動，鼓勵其發揮專長，擔任小組教學活動之負責人。家長親身參與學習活動，一方面得以鼓勵家長更瞭解關心自己孩子的發展情況；另一方面亦能借重家長於各領域中之長才，使孩子們能於教師教學之外，接觸更寬廣多元的活動經驗。此外，園方為了推廣親職教育，並期待家長能真切瞭解園方之教學理念，故每學期皆開辦父母成長團體，使園方與家長之間能建立意見交流之機制，藉此機制使家長深入瞭解園方辦學之理念，更重要還是，希望能與家長共同建立「親師共治」的幼兒園。

在教學內容之設計上，由園主任與老師們共同討論該學期之核心教學主題，並訂定教學目標，據此教師輔以自身之特長與經驗再規劃教學內容。此時期幼兒園作息時間安排如下：七點半幼兒陸續到校，九點半正式開始第一節課，其間為時一百二十分鐘的時間，幼兒可以自由遊戲互動而與同儕進行更頻繁之接觸與熟悉，使幼生人際關係脈絡得以因混齡遊戲而有所擴展深化。

九點半至十點半為主題時間，幼兒針對特定主題進行討論，此類主題由幼師依教學進度事先設計，舉凡生活點滴、故事書閱讀心得、親子互動經驗皆可列舉為幼生討論之主題，讓幼兒專注一個主題發表自己的看法、感想、心得，藉以增進幼兒組織自我思維並予以適切表達之能力。

十點半為點心時間，幼兒於此段時間享用點心並作短暫之休息。十點半至十二點進行第二階段主題式活動，每位老師負責一個主題，透過主題間緊密之聯繫與學習，幫助幼生建立統整性之認知結構。十二點為放學時間，一天為時三個小時之課程由是結束。

（三）新式建築的出現

民國 73 年以後，因註冊人數逐年增長，既有校舍是屋齡高達二十多年以上之老舊建築，安全堪慮，乃於政大實幼原址規劃興建一棟二層樓新式建築，施工期間實幼師生假現今學生健康中心對面之二層樓建築正常上課。由於大學部教室有上下二層樓空間，遠較實幼以往之教室寬敞，園方藉此地利重新規劃教學空間，刻意保留教室空間寬敞之特色而不予隔間，於二樓教室設置學習功能不同之教學器材與遊戲設備，鼓勵幼生依自身學習興趣選擇不同的學習空間，在自由活動中自然形成「混齡學習」之效，使不同年齡幼生能在遊戲情境中自然而然接觸互動。

民國七十五年，由於家長之反應，園方因而於民國七十五年八月改收大班及中班各四十五名。

民國七十六年新建築落成，為實幼幼兒營造出一個較以往舒適寬闊之學習環境。其外觀為八角形兩層樓建築，面積 804 平方公尺，一樓二樓為中班、大班各 45 人之活動教室。一樓為中班教室，其內之空間配置規劃為簽到區、展示區、探索區、益智區、操作區、美勞區、裝扮區等區域，另設辦公室一間，以供全園教師及園主任使用。二樓為大班教室，空間配置規劃為生活區、圖書區、展示區、益智區、操作區、美勞區、動植物觀察區等區域，此外於地下室另設教材教具室與儲藏室各一間，政大實幼於此重獲專屬之教學場域，幼兒也因新建築之落成而得以享有更專業之教學設備與學習環境。

(四) 第一次增班計畫之落實

由於園內活動空間與教學空間於新建築落成後大幅提昇，已有餘裕接納更多幼兒於此學習，故園方將醞釀已久之增班計畫付諸實行。然招生人數增加後勢必增加原有老師之教學工作，而影響既有之教學品質，園方為確保幼兒之受教權利與學習品質不受人數增加之影響，毅然決定增聘新師資以維繫適當之師生比，故於民國 77 年公告進行教師遴選，同年二月現職姚牡丹老師加入了實幼行列。

此時期政大實幼已頗具規模，師生人數不斷成長，硬體設施上告別以往之舊式建築蛻變為新式教學園區；而在教學內涵方面，園方為確保幼師之專業能力的成長，每週不定期召集所有教師舉行教學研討，檢討每位幼師一週教學過程之得失與心得，透過教師間不斷互動與教學經驗分享，以培養幼師之專業教學能力。園方更鼓勵幼師於課餘之時至校外進修，參與校外團體所舉辦之研討會、成長營、教學觀摩等活動以增廣視野見聞，更不定期舉辦讀書會，輪流由特定幼師為大家分享讀書心得，以涵養更多元之教學觀點。此期亦因開放教育為國內幼教界之顯學，實幼於是成為大家競相觀摩之地點，也提供實習生實習之場所；而為提昇教學品質使幼兒獲得更周全完整之師生互動與照料，更為提攜幼教界之後進，園方規劃出接受幼教相關領域之畢業生於幼兒園內擔任助理幼師，而相關之人事支出則由園方協調幼生家長共同分攤，助理教師制度於焉成形。

此時，課程實施方式遂以小組學習替代大班制教學，依幼生之學習興趣選取組別，形塑各種親切、溫馨而充滿新奇之學習環境，鼓勵幼生自發性學習。此階段一天之教學活動如下：

8：30－9：30	幼兒探遊，及主動學習時間。幼師及實習幼師於此時陪同參與活動，作幼生之玩伴並從旁觀察記錄之。
9：30－10：00	為幼生團體討論時間，以培養幼兒之專注力、思考力、推理能力、判斷力以及語言表達能力。
10：00－10：30	為點心及戶外活動時間。
10：30－11：00	為小組活動時間，進行幼生自發性學習，共有十二個不同特色之小組。
11：00－11：25	為團體活動時間，分組活動之幼兒再度集合分享當日之活動佚趣

	或作品成果。有時也設定一主題給予幼生腦力激盪之機會。
11：25－11：30	整理放學
11：30－12：30	全日班幼生用餐
12：30－13：00	小事運動以助消化並為午睡進行前置準備
13：00－14：30	正式進入午睡時間，此時播放故事錄音帶以穩定幼生情緒並提升其睡意。
14：30－15：00	幼生藉整理床鋪之機會學習生活常規之實踐
15：30－15：30	為點心時間補充幼生營養吸收
15：30－16：00	為戶外活動時間，進行大肌肉運動
16：00	放學時間
16：00－17：30	為課後輔導時間

貳、傳承斷層逐漸出現教育行動問題，鏗思解決之道

由以上政大實幼的歷史流變中，可以窺見實幼教師邁向開放教育的步伐與努力，然而民國八十五年原園主任退休後，園內逐漸出現傳承斷層。

民國九十一年二月底得知教育部顧問室提出「創意教師行動研究」計畫邀請書時，便思考或許這是一個為實幼教師們重拾開放教育專業實踐的契機？

多年來我們雖然在幼兒園課程的建構上有些成效，然而，在籌備「創意教師行動研究」的討論中，資深教師們回顧其二十餘年來至今身為幼師核心關注之待解決的問題，似乎環繞在「幼兒社群間互動之人際關係」的命題上。我們深深覺得教學現場的事件往往是「立即性」的，也就是說教師們在面對處理幼兒們的爭執或問題時，是需要做出立即性教育反應的。教學過程中，雖然老師們也不斷地在幫助某些幼生擴展良善的人際關係，但始終覺得有些雖然改善了，但有些卻不見得徹底解決。

「幼兒社群間互動之人際關係」這個議題也引起實幼其他教師們，尤其是新進教師的共鳴。實際上，實幼教師平日教學中也常透過說故事及戲劇扮演來處理或教導孩子面對他人，諸如：要建立同理心、包容心等等，然實質上，我們也很肯定的看見，在幼兒團體活動中，透過說及演其實並不難，但是這樣的戲劇性教學到底對孩子行為有什麼影響？實在仍令人質疑。

當我們進一步深思園內幼兒人際互動面貌的討論時，資深教師頓然發現該問題實不能與原先園內規則安排之班級分組結構分開思考，並且需要置入園內之課程模式脈絡中來省思，甚至與活動室中教師間相處模式、教育觀都有關。具體而言，本行動研究目的有下列二點：

- (一)嘗試透過創造性戲劇活動，協助幼兒社會性的發展。
- (二)希望藉由合作性行動研究過程，促進園內教師專業對話，創新專業行動品質。

參、尋找一個行動研究的起點

在開始進行行動研究之前，我們共同有興趣關心的是：「幼兒園內幼兒的人際互動」議題。當時正值這屆孩子中班的下學期。我們朝著覺得需要立即處理的問題尋找，可可成了大家的焦點。可可是位特殊兒，在中班這一年來，和其他孩子的人際互動逐漸出現一些問題，除了可可本身給孩子們的特殊印象外，其他孩子對可可也會顯現一些比較負面的行為反應，急需我們去瞭解與協助，由於可可狀態鮮明與立即迫切性，因此我們選擇了他作為研究幼兒問題的入口個案。更由於發生在可可身上的事情好像不只是單一個案本身，更牽涉到許多其他孩子與他的相關性，牽涉到教室與課程的結構、教室經營的方式及老師彼此間的協同等等，立基於上述考量，「可可」在我們與母親溝通後正式成為本行動研究的起點個案，我們期待藉由追蹤其行為觀察，來了解幼兒間人際互動微觀的現象與結構。

可可小檔案

- 可可從小不受父親寵愛，常有口語或精神虐待的情形發生，媽媽也覺得孩子和其他的孩子不太一樣，因此到醫院求診。
- 經院方診斷可可可「發展遲緩」與「感覺統合」方面的問題，建議媽媽每星期帶至醫院中進行「物理治療」與「職能治療」。目前職能治療已進行一個學期左右。
- 可可可在初入學時，和母親的分離焦慮很嚴重，每每在早上要道再見時，會生氣母親的離開，而在門口氣得跳腳，大聲哭鬧，需要老師安撫好久方能平靜下來。
- 透過醫院的診斷我們得知，可可的肌肉張力較低，協調性差，因此在大小肌肉的動作上都會顯得較緩慢而不協調。如：會搓長條形泥土但粗細不均、糝糊用量過多且沾滿整隻手。
- 可可的觀察力不錯，對新事物也呈現高度的興趣，有時會很心急或耐不住性子，如：團體討論時，可可常一直想發表意見，比較無法等待。有時常因太想要講話而無法遵守團討秩序，造成其他孩子覺得他很吵，或影響到正在進行的事。他的常識很豐富，尤其對於「恐龍」的主題有深入的瞭解，媽媽表示可可非常喜歡恐龍，家中也常提供許多相關玩具與書籍。同時媽媽發現可可的音感很好，喜歡音樂而且許多旋律聽一次就記得。
- 可可可在用餐時的胃口很好，尤其喜歡吃的食物會拿很多，多到要掉出盤子外，但他也都能吃完。可可用餐的心情大多不錯，他喜歡用手拿取食物，常常用餐後，桌子地板會掉很多東西，整理的工作有待加強。
- 可可可在生活自理能力的動作較慢（會穿鞋子但左右腳相反、會穿衣褲但不整齊）團體常常要等他而讓有些孩子覺得不耐煩。
- 可可對人很感興趣，尤其與老師與大人的互動很好，他會很主動而熱情的與家長或陌生人打招呼，聊天，也喜歡和老師擁抱撒嬌。但是和小朋友之間，會比較容

易產生衝突，尤其在玩玩具、聊天話不投機、孩子故意的嘲弄或無意間的排擠情形發生時，可可會很敏感，同時有強的情緒反應。可可通常會很生氣地說：「你笨蛋！」、「討厭」、「我生氣了」、「可惡」、「我不原諒你」，同時用高分貝的音量與激動的肢體表情來展現。有時會跺腳、在原地跳、雙手握拳頭，但不會真的打下去。可可與其他幼兒間的人際互動，大致可分為如下幾種類型：(一)被同儕指令扮演「抓鬼」遊戲中的「鬼」，幾個人圍攻他一個人。(二)會找同儕玩，但互動中出現的是「平行性遊戲」的模式。(三)主動找同儕玩，但因「沒跟他玩過」、「不喜歡他」、「討厭他！因為他會流口水」等原因而被拒絕；有些幼兒也會以「都可以」來回應他的邀請。(四)同儕會有討厭或欺負可可的情形發生，不喜歡他而對他做出「不良行為」，如：蓄意弄髒可可的茶杯。

- 可可可在語言的表現上擅長模仿大人的語言，且會對大人講溫馨的話語，但較多時間自言自語。
- 可可很喜歡玩組合玩具、喜歡玩沙、也喜歡玩恐龍模型、木製小火車及樂高組合的火車排列。可可還喜歡玩學校的扭扭車，它可以車速很快但技巧很好。對於「想像和扮演」的遊戲，其回應熱絡且充滿興趣，且扮演時肢體語言豐富有表情。

選擇此個案作為研究的主體，除了因為這孩子急需得到我們的幫助，包括情緒控制、生活自理與人際關係等，對於其他不知該如何與個案相處的孩子，也希望能讓他們學習尊重每個人的與眾不同，即學習如何與人成為朋友、學習包容與接納他人。然而面對一些孩子們對可可比較負面的反應，可可的情緒也漸漸受影響。尤其過了一個暑假升上大班後，更達到情緒不穩的高峰；也是孩子們陸續出現欺負可可行為的高峰期。可可常會有尖叫哭泣跺腳，甚至高分貝罵別人「笨蛋」、「我生氣了」、「我不原諒你」、「我討厭你」的情形，而且音量與情緒反應很激烈。老師也觀察到有的孩子故意對可可做出吐舌頭等不禮貌的表情，我們能體會可可身為當事人的感覺，老師也常和孩子討論如何與可可相處的方式，但總是覺得效果不彰。最嚴重的是後來發生的『杯子事件』，它的物品遭到破壞（大班檔案資料中的 91.10.31 幼兒互動行為省思），讓負責教導他的老師驚覺到這件事情已經嚴重到不只是個案，而是全班性的教育問題。

肆、由個案研究而來不斷擴大的問題～覺知問題中的問題

九十一學年度上學期研究之初，我們鎖定中班將升上大班的可可作為我們理解幼兒社群關係的入口，但因已經錯失觀察他們原初「人際關係是如何形成」的歷程，因此當年度新生班（中班）教師就以該班之「幼兒人際關係的形成歷程」為觀察重點的方案，也參與透過戲劇活動增進幼兒園內人際互動的方案。

隨著行動研究的推展，「幼兒園內的人際互動」更顯現出實在是一個錯綜複雜的問題，其實是超出我們入學之預期。而我們對融合班內特殊孩子人際適應與學習的問題，實在只停留在教師一廂情願的先備認知中。活動情境中的可可動作慢，有一些孩子可以等待、包容他，也有一些孩子對他是帶著批評、帶著無奈...對此教師內在的教育圖像與期待被同理心、友愛、關懷、等待.....佔

據，眼前展現的追蹤行為紀錄卻冷冷的訴說著，教師的期待似乎只是對少數孩子而言是有意義的，而其他孩子們不斷的挑逗特殊兒童之行為反應中隱射著這個班級實存在著某些問題？是老師日常教學中無法察覺知的？它不是教師自以為是的理想和諧圖像，因此如何在團體中營造充滿創意且溫馨、包容、關懷、友愛的人際互動成為問題兒童個案需要提示的深層探索議題。

更具體的來說，問題中所發酵出的問題是發生在當主帶可可這一隊的教師為了協助可可，而把教學焦點放在改善可可學習能力上時，觀察到該班幼兒卻出現更多對可可不禮貌的行為，比如：對可可吐舌頭、弄髒可可的杯子等，這些現象讓我們看到所提出的理性策略的無效，也讓我們警覺真的需要正視班群分隊的問題¹以及老師間協同的互動關係²；在行動研究會議中倪老師不斷的提問：「誰在決定實幼的課程？」「我們的教室，提供孩子什麼學習經驗？」「你們對政大實幼的圖像是什麼？」(2002.12.13 行動研究會議記錄)，開啓了我們反思現存到課程結構與作息時間分段切割似乎正在影響著孩子的學習，甚至窺見了這些安排與我們一向所標榜的「開放教育」與「孩子的自主學習」之教育理念間的矛盾與吊詭(2003.1.20 行動研究會議記錄)，因此我們的入口可可個案研究成了划向教育行動中核心問題的槳。

一、班級分組經營制度

班級分組經營組織圖:

	第1組	第2組	第3組	第4組	第5組
• 紅隊	○○○	○○○	○○○	○○○	○○○
• 黃隊	○○○	○○○	○○○	○○○	○○○
• 綠隊	○○○	○○○	○○○	○○○	○○○

依一般狀況而言，實幼一個活動室（一個樓層）稱爲一班，有三位教師，45位幼兒，教師將幼兒分爲紅、黃、綠三隊各15人，一位教師負責一隊，再由每隊抽出3人，三隊共有9人分在同一組，所以全班共分爲五組、每組各有9位孩子；各隊各組的孩子是固定的，每學期三位教師輪流負責紅、黃、綠三隊，以致於我們每學期都得重新和所屬隊別之幼兒建立關係，本質上持續性的師生親密關係的建立是受此結構的影響。

上午九點以後，除了早上點心後的戶外時段，以及每週二、四、五的十點十五分到十一點十五分是9人小組的分組教學時間外，其餘都是小隊時間。小朋友每天的小隊時間固定與小隊老師一起活動，小組時段則每次輪流與不同的教師與助理教師學習特定的設計課程。

如上所述，同隊間的小朋友互動的頻率明顯高於不同隊的孩子，彼此之間便較容易建立起友伴

¹ 教師書寫檔案資料(一)中，某位大班教師92.3.22所書寫的「我個人對實幼圖像的轉換」一文也提到：「比較能掌握自己當導師的那一組孩子，也就形成像是班上分成四組的模式在進行課程。某些部分而言可以比較能掌握每個孩子的學習情形，但也會形成各帶各的樣子，同時針對個案也少了老師間彼此相互協助的機會，加上每學期換一次導師，感覺上雖有機會更認識全部的孩子，卻也覺得一直在和孩子重新建立關係。」

² 中班檔案資料92.4「我對政大實幼的圖像」文中寫著：「那是你那一隊的孩子，請你去打電話」「這樣的『協同』關係讓我有些吃驚！」

關係；而固定編組的方式也使得同組間的友誼比同一班級但不同隊或不同組的其他小朋友來得密切。在老師們的觀察記錄中（詳見中班檔案資料），同屬一隊的小朋友的朋友關係最為緊密，特別是午餐與上、下午點心又固定在同一桌的孩子們，往往便成了好朋友。

而觀察研究進行當時之大班這個班有 56 位孩子，中班直升大班沒有插班生，有一位特殊孩子（可可）在班群中，分紅黃綠藍四隊每隊約 14 位小朋友。編組的方式如下：

表 1:

隊別 組別	1	2	3	4	5	6
紅隊	○○	○○○	○○	○○○	○○	○○
黃隊	○○○	○○	○○	○○	○○	○○
綠隊	○○	○○	○○	○○○	○○○	○○○
藍隊	○○○	○○	○○○	○○	○○	○○

實幼全園的教室空間，沒有隔間的設計，學習區的規劃以一層樓為單位，在一班的教室中有三或四位老師共同進行班務的經營，我們每半年更換小隊教師，每一年需換教室；從這樣的變動中我們發現：大班的孩子雖然是舊生，可是仍需重新適應教室、重新學習使用學習區、重新適應小隊教師。在這樣多重的互動關係中，使我們大班的教師和舊生都得重新適應與認識彼此及環境。

這樣的教學狀態被清晰描繪出來後，討論會議行動中，特別是倪老師的提問，讓我們瞧見越來越清楚實幼編排分隊分組的方式，即在實幼課程歷史演進逐漸建構出來的小組教學形式對幼兒人際關係自由流動已帶來箝制！也因著這樣的省思與批判，加上會議中我們對於倪老師不斷從幼兒學習角度出發的提問，總是無言以對，便也促發了實幼對長久以來既定的班級分組經營制度進行解構之契機。

二、課程結構模式中的切割性

表 2、政大實幼一日作息表

時 間	活動名稱	活 動 內 容	活動型態
8:00-9:00	個別化探遊	幼兒入園、畫簽到圖、自由選區	自由活動
9:00-9:30	團體活動	收拾整理、討論、韻律、 分享故事書、戲劇、大掃除	小隊或全班
9:30-9:50	點心時間	一樓綜合活動室	小隊
9:50-10:20	戶外活動	一樓遊樂場探遊、體能性遊戲	自由活動
10:20-10:30	集合分班	分班分組集合準備進行小組活動	小組
10:30-11:10	小組活動	語文、常識、工作、音樂、健康	小組或全班

11:10-11:30	分享時間	評量、檢討、半天班放學	小隊或全班
11:30-11:40	準備午休	鋪被	小隊或全班
11:40-12:10	午餐	一樓綜合活動室	小隊

表 3、政大實幼每週課程表

個別化探遊時間：8:00-9:00 (含畫日記圖)				
星期一	星期二	星期三	星期四	星期五
•聯絡簿分享 •圖書分享	•借書活動	•戶外健行、爬山	•大掃除	•還書 •聯絡簿分享與評量
彈性運用	10:30 至 11:10 小組活動		10:30 至 11:10 小組活動	10:30 至 11:10 小組活動

由表 2 與表 3 中我們可以看到政大實幼的課程結構，每個月月初我們會依時令、季節與孩子的興趣由各班教師分別討論並設計各班之「主題活動綱要」與「小組活動表」。在討論活動綱要時，我們會拿往年的活動綱要作參考，基本上並不會有太大的變化。主題活動綱要確定後，接著討論小組活動，小組活動的設計主要來自主題活動綱要所設定的內容，同一年齡層孩子的小組活動內容大都也是依循往年；但在人員的配置上，由民國 78 年 9 月至 92 年 1 月止，我們每班有二位助理教師協助指導幼兒的小組活動，期望因師生比例降至 1:9 或 10 左右，而讓教師有更充分的機會觀察與輔導每位孩子的學習狀況，並針對幼兒不同的需求予以協助，以達成活動綱要內所設定的目標，培養孩子的基本能力。其餘的就是一些戶外健行、慶生會、全園性活動（如：一年一次的化妝晚會）等等組成了實幼的課程模式。基本上，所有的教學活動本質上都是預先安排好的，而非教師仔細推敲幼兒們活動中之現況而建構的。自主探遊的時段大約也只有 40 分鐘，加上有些幼兒 8:30 以後才會入園，自由探索的機會微乎其微，這似乎與我們幼兒園所標榜的「自主學習」相牴觸。

綜觀我們的課程結構與內容，幼兒一天的活動充斥著分組分隊的方式，教師的施教型式也是固定分組的模式，在這樣的課程結構之下，我們看見時間的切割妨礙孩子專注力以及課程的統整性，同時也影響孩子同儕友誼建立的契機。孩子的人際互動與時間都呈現切割的現象，當孩子行為問題需輔導或是協助時，教師只能針對當下的問題想解決策略，身在其中的教師雖然意識到這些問題，或許和合班協同教師之互動有密切的關係，但是我們（包括助理教師）未曾針對這些問題公開提出專業內涵的討論，各小隊的負責教師只需將該隊孩子的學習狀況透過聯絡簿讓家長瞭解即可。所以，當班級孩子互動關係愈來愈緊張，教師又只針對教學當下的問題加以解決時，我們才意識到老師的教育理念、價值觀、教學策略、老師的協調合作……都可能影響著孩子的學習與人際互動的和諧。

三、開放教育的迷失

由政大實幼的歷史流變中，「開放教育理念」與「兒童本位」顯然是政大實幼的教育核心，也是政大實幼頗負盛名之處，誠如行動研究會議中有老師提到：「我剛到這的時候，可以說是爲了開放教育來的」³、「…政大實幼是開放教育的一個代表」⁴；但曾幾何時我們政大實幼的小組活動卻由重視幼兒自主性的「小孩子自己來選」，改爲爲了避免「有些組很多人，有些組就變成很少人……後來爲了平均分配，方便帶，才用成固定組。」⁵這樣的改變卻帶來政大實幼部分教師對落實「開放教育」理念的質疑：「但是真正進入（政大實幼）之後，卻開始懷疑，難道這就是眾所認爲的『開放教育』嗎？似乎與我自己的閱讀與理解不相吻合。」⁶「開放教育到底是什麼？」⁷「是不是我們大人給他安排太多的東西了？」⁸「因爲學校的時間限制，我得限制住孩子的自主學習」⁸。

這一連串的疑惑加上倪老師的不斷提問與對談，我們不得不正視政大實幼對「開放教育」理念實踐的程度，以及我們是否仍願意朝這樣的理想邁進？這是全園的共識嗎？開放教育的理念中強調孩子自主學習，也希望孩子在自由遊戲中學習自律；另外，小組教學的確有益於孩子的學習，但在開放教育的理念下，小組教學應該和孩子的興趣與發展整合，班級協同教師間的理念一致嗎？

四、教師間協同合作關係

行動研究重新開啓我們相互如何面對問題的機制，在團體成長的互動中（行動研究會議與研習），省思與批判的聲音同時出現，省思後的行動，更關心孩子如何學習，然而融合班的孩子如何進入一般孩童的社群中達成有效的人際互動呢？身教是解決策略之一嗎？我們需要一起思考教師的專業和感情好的關係吧。

在表達信任與關懷的活動中，從心再造的歷程深藏於彼此互動之間，在第五項修練中提到「傑出團隊的衝突往往具有建設性的，因此能將衝突攤開，讓想法自由交流，此刻的交流才有機會將內心的習慣性防衛在深度會談中化解，或是找到彼此相容的思考模式⁹」，然而戲劇教學活動開啓了這一扇窗，使我們協同的教師從心裡思考我們的之間如何建構出合作態度與能共識的理念，透過戲劇促發改變彼此的想法或共融，願意從行動中修正，也使孩子獲得教師能合作的身教性潛在課程。對於教室的環境規劃以及課程的內容，我們也一起思考如何使孩子的學習更合乎發展原則。因此，下圖是我們針對這樣問題處境所提出的改善行動策略構念圖。

³ 見 2003.10.31 行動研究會議記錄

⁴ 中班檔案資料 92.4 「我對政大實幼的圖像」

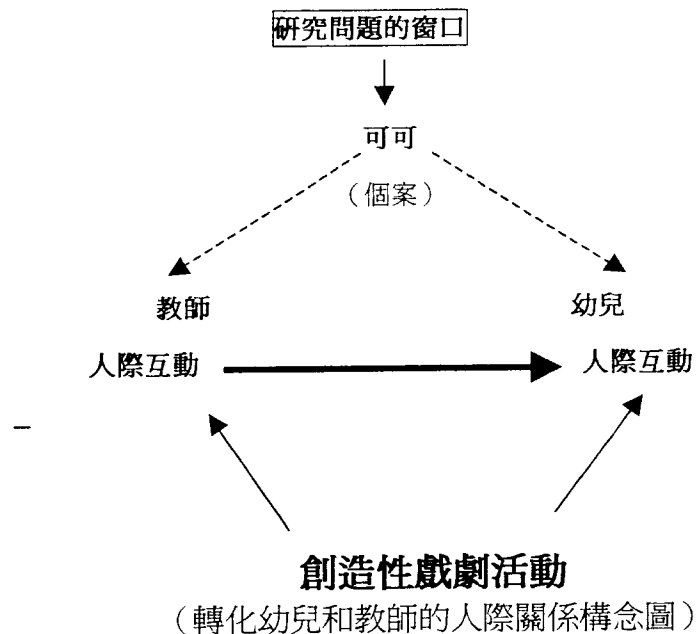
⁵ 參見 2003.9.26 行動研究會議記錄

⁶ 同 5

⁷ 同 6

⁸ 參見 2003.1.20 行動研究會議記錄

⁹ 郭進隆譯(民 83)。第五項修練。台北：天下



從可可個案研究探討的窗口而入，我們觀察到本班幼兒人際互動的關係，班上「同儕是如何在看待可可」，以及整個「班群互動」的情形。同時也發現到教師人際互動的轉變，教師的『本身特質』影響著幼兒人際互動的氛圍，教師的「教學信念」掌握著幼兒人際互動的發展，教師「彼此協同的機制」左右著幼兒人際互動的學習；因此我們認為「幼兒人際互動」和「教師人際互動」成爲此研究案的關注焦點，也是問題的核心。我們團隊順著原計劃到構想企圖以嘗試運用幼兒對「故事」喜好的特質，以**創造性戲劇活動**來轉變「幼兒間人際互動」和「教師間人際互動」；而這整個歷程中，創造性戲劇活動讓「幼兒人際互動」方面展現了另一個風貌，它也讓「教師本身」這部分在專業知能的學習有所獲得，並軟化「教師協同」方面的僵硬。

伍、理解後的認識與行動

在這長達一年半的研究自我教育行動的歷程中，我們不僅透過完整個案行爲觀察，探索理解孩子的世界中擴充了教師專業的知能並在各種研討會資料採集反思書寫中，強化了教師專業角色，並朝向達成幼兒園創新專業品質邁進。其中主要的推進動力來自自我生命經驗的回顧與書寫，幼兒園內固有課程結構的解構，家園連繫關係的重塑及創造力生活戲劇的實踐。(詳細之行動研究活動行事曆請參考附件)

一、經由生命經驗的書寫反思自我教育價值觀

在生命史研習互動中，我們由個人生命史敘述回顧從事教職歷程及自我與實幼關係建立的歷程圖像，分享中每位教師浮現自我的教育理念與落實的過程，並從他人提問中釐清自己與瞭解他人位處教師角色上之樣態。自我生命故事內涵，作爲教學的一部份，爲幼兒的生命成長材料相互連結，並跨入以生活教育爲主軸之教育價值觀的建立是一份偶然與必然的交織。(回顧 p.4)

二、關注並解構課程結構，重新思考其對幼兒以及教師人際互動之影響

(一) 解構課程的第一步是我們將幼兒探遊時間加長，並併入主題活動。孩子依興趣選擇，可以玩得更深入，有足夠的時間在建構遊戲主體搭建之外再加上延伸的結構與裝飾，讓創意發揮。因此，自主與專注，孩子在教室奔跑的情況減少，衝突發生降低了。此外，教師們在班級本位課程建構下分工負責，需要較多相互分享討論來瞭解孩子在各區的情況與問題，相對的就增加教師專業對話機會。

(二) 其次我們增添教室內教具與佈置，以提升情境豐富性與合作性，提供了孩子熱絡與變化的互動及學習機會。

三、戲劇活動融入課程中，實驗創造性生活戲劇

在一天的活動中我們加強戲劇活動的元素與次數，如此一來，也加寬了戲劇活動的範疇。孩子有了比較多玩戲的機會和演出的經驗，藉此彼此合作能力亦增加，即會在模仿訓練中去調整自己與他人的相互關係，加上戲劇活動主題的選擇與討論，來自教師對幼兒日常社會行為的觀察，在內容的切身性特性關係下促進了孩子彼此的傾聽與關懷。此外，教師在課程即性創意設計與演出默契中孩子的反應與不斷研討中發展出來。

四、廢除聯絡本，改採班級活動報導並建制幼兒個別檔案

由於倪老師在民國九十一年十二月因實幼面臨親師衝突的危機中接下政大實幼代理主任之職位，鑒於以往教師們因花許多的時間書寫聯絡簿，反而疏忽了園內幼兒的學習檔案的建制，因此與家長協商取消了聯絡簿，改而建制幼兒個別檔案於園內存檔。但為了讓家長明白幼兒的學習概況，並符應課程發展來自對幼兒關注問題之回應，園內行政工作上即無法如以往以事先規劃好之主題活動告知家長當月之課程概況，所以由當時的中班教師率先以每月活動後，書寫一份當月的活動報導，取代過往主題活動綱要及聯絡簿，並增加每學期親師座談會之次數，自此實幼之家園關係有了微調。

陸、行動轉變中的專業轉化

林老師說：「我好比是一顆種子，經過行動研究案不斷地翻土、播種、施肥、除草…等的一連串歷程，我開始生根發芽，漸漸地茁壯起來…」

姚老師說：「觀察之後的經驗當做孩子的學習或是自己的成長…教師專業成長需要教師自身的警覺，從書寫當中，也讓我發現更多的問題。」

梅老師說：「原本的課程模式解構，慢慢可以自己做點事的時候，那種無力感也漸漸消失…」

趙老師說：「那如果你要成為一個專業老師，你的層級就要把你在怎麼把處理問題的方式提升... 這個研究案激發了我一些在看問題的一個角度，和思考的一個層面，讓我進入到比較深層的層面，不然我以前思考會在很膚淺的表面。」

魏老師說：「我之前遇到一些比較不能解答的問題的時候，我會試圖的去找書看，找人問，反而是這一年沒有去找書，回頭是去在個人的腦袋瓜去轉，去思考而不是去看書。」

行動中的互動與對話培養了老師討論與溝通的能力，幫助老師能夠敏覺地以『這樣做對孩子的學習意義是什麼？』、『老師運用的策略是否顧慮到孩子的需求？』在『反省－發現－思考』的歷程中釐清問題進而採取有效行動，形塑教師自動自覺的專業學習文化，透過書寫『教學日誌』省思中，讓教學理念能在教學現場裡更為契合地實踐，而能對於專業更加充滿自信。

研究案有終止的一刻，但是我們團隊一起合作經歷實幼的轉變過程卻是彌足珍貴的，無論過去和未來，我們確知實幼團隊的學習將永遠會是現在進行式.....，而其中最重要的元素就是不斷的反思與行動。誠如王老師所書寫的：「在此過程中也真正體會到，如果教師沒有開放的胸懷來雅納孩子在發展過程中的各種展現，沒有正確的教育信念去省思自己在課室中的各種策略，而以個人習以為常的價值判準來評估孩子的表現（含人際互動）時，困擾教師的問題將永遠無解，因為我們自身才是問題根源之所在，而不是孩子！」

在實幼課程結構變革之行動中是否真的為幼兒開創出一個更具孕育創意的幼兒園，倪老師將教師們經由多次討論出的有關「促進創造力發展」之諸多因素中聚煉出教師、行政與課程環境等三個因素發展成問卷(附件二)，再由研究助理以實幼教師所填的六份有效問卷，進行相關分析後發現，此三因素相關程度大小依序為：教師、行政、課程環境。而此三因素又細分成 24 項因素加以探討，結果發現：相關程度較高者有如下三：

- 1).教師經常針對課程內容方法及意義作深入的反思性研討
- 2).教師經常鼓勵幼兒創新的想法與活動
- 3).課程進行依幼兒幼兒興趣取向逐步調整與建構

而相關程度較低者為：

- 1).重視教師完成園內既訂之教學與行政工作
- 2).幼兒學習環境所需教材由園方共同規劃並統一添購

行動研究案為每位教師帶來了希望與努力的方向，期盼這些的成果與應努力的方向，不會因行動研究案而結案，而是持續進行著.....那麼會是孩子的福氣呢！

活動執行要領

時間	重點工作	研習活動	行動研究(教師部分)	行動研究(幼兒部分)	歷史
91年3月	計劃醞釀	• 四校創意行動聯盟研習	• 研究議題討論		
91年4-5月	擬定計劃		<input type="checkbox"/> 閱讀創造力相關文獻 <input type="checkbox"/> 研究議題討論 • 邀請政大幼研所倪老師擔任計劃主持人		
91年6月	凝聚共識		• 凝聚研究共識	• 6/27 個案採樣討論會 1	
91年7月	教師自我省思活動	<input type="checkbox"/> 7/8 創意教師行動研究工作坊	<input type="checkbox"/> 生命與職業生涯史採集 <input type="checkbox"/> 訪談稿轉錄		• 生命與職業生涯史採集 (歷屆園長)
91年8月		<input type="checkbox"/> 8/10xoops 網站研習 <input type="checkbox"/> 8/29 童年敘事-丁興祥	<input type="checkbox"/> 生命經驗書寫與教職內涵反思 <input type="checkbox"/> 訪談稿轉錄 <input type="checkbox"/> 8/22 生命故事敘說團體 • 8/30 生命故事敘說團體	• 個案試拍	
91年9月	個案採集紀錄		<input type="checkbox"/> 9/13 生命故事敘說團體	• 試拍 <input type="checkbox"/> 個案資料採集、紀錄 <input type="checkbox"/> 9/27 個案資料研討 1	• 歷屆園長園長訪談
91年10月		• 10/1 行動研究研討-夏林清			• 10/18 歷史分享
91年11月			<input type="checkbox"/> 11/29 <input type="checkbox"/> 述資料閱讀(倪)	<input type="checkbox"/> 11/8 個案資料研討 2	
91年12月			• 行動研究參考文獻收集	• 12/13 個案資料研討 3	
92年1月	促進教師戲劇能力	<input type="checkbox"/> 1/23.24 兒童戲劇活動研習-黃翠華	<input type="checkbox"/> 1/13 繳交書面資料(個人生命經驗書寫、個案與課程、省思) <input type="checkbox"/> 1/20 階段性整合會議	• 個案資料整理 • 擬訂下學期行動方向	• 1/20 政大實幼歷史回顧
92年2-6月	促進人際關係活動之計劃執行與反思	<input type="checkbox"/> 2/12 課程與空間規劃-柯慧貞 <input type="checkbox"/> 3/3 影像專題-沈昭良 <input type="checkbox"/> 3/14 幼兒人際關係研討文獻導讀1-邱嘉慧 <input type="checkbox"/> 4/3 環境與教學-吳玥玢 <input type="checkbox"/> 4/25 幼兒人際關係研討文獻導讀2-邱嘉慧 <input type="checkbox"/> 5/2 創造力導讀-邱嘉慧	<input type="checkbox"/> 與專家協同教學討論執行與反思 <input type="checkbox"/> 4/30 沈從文自傳導讀 • 6/30 傾聽身體的聲音讀書會-李宗芹	<input type="checkbox"/> 擬訂行動研究方案 <input type="checkbox"/> 班級活動紀錄 <input type="checkbox"/> 幼兒人際互動觀察 <input type="checkbox"/> 3/7 階段性報告 1 <input type="checkbox"/> 5/2 階段性報告 2 <input type="checkbox"/> 5/23 幼兒創造力評估 <input type="checkbox"/> 6/13 階段性報告 3	• 4/25 政大實幼歷史回顧

		<input type="checkbox"/> 5/9 夏林清-行動研究研討 <input type="checkbox"/> 5/29 教育劇場與創造性戲劇活動在幼兒園中的應用-黃美滿			
92年 7-8月	教師反思書寫		<ul style="list-style-type: none"> • 7/1.7/8 傾聽身體的聲音-李宗芹 • 報告撰寫 		
92年 9-12月	教師反映回觀行動研究歷程	<ul style="list-style-type: none"> • 反映回觀行動研究歷程-夏林清 	<input type="checkbox"/> 9/26 行動研究歷程回顧 I <input type="checkbox"/> 10/24 教師行動研究發表 I <input type="checkbox"/> 10/31 行動研究歷程回顧 II <input type="checkbox"/> 11/14 教師行動研究發表 II <input type="checkbox"/> 12/5 行動研究結案討論 <input type="checkbox"/> 12/12 行動研究結案討論	<ul style="list-style-type: none"> • 幼兒人際互動觀察 	
93年 1-2月	與未來接軌		<input type="checkbox"/> 1/6 回首來時路-以自我生命經驗軌跡論台灣幼教生態變遷-蔡春美 <input type="checkbox"/> 1/15 行動研究結案討論 <input type="checkbox"/> 2/13 政大實幼校園建築規劃與使用者之對話-井敏珠.張世宗.湯志民.蘇愛秋.張麗華		

請您依所列評量標準圈選出您個人對各項因素，影響幼兒創造力發展程度的看法
評量標準：（相關程度百分比）

- 1→決定性的非常重要因素：100%
- 2→重要因素：80%
- 3→還算重要的因素：60%
- 4→有相關的因素：40%
- 5→不太相關的因素：20%
- 6→無關的因素：0%

No.	促進幼兒創造力發展有關的因素	1	2	3	4	5	6
01.	鼓勵教師依各班級學習情形，自行規劃班級課程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02.	讓幼兒處於教師可掌握之安全無虞學習環境	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.	教師宜具備豐富之藝術、音樂韻律等特殊才能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04.	教師群事先共同討論規劃一完整園所班級課程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
05.	教師宜具備豐富的幼教專業知能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
06.	教學活動中多提供幼兒表述己見、協助實踐其構想的機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07.	重視教師完成園內既訂之教學與行政工作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08.	教師重視幼兒在團體學習活動中的規範	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09.	協助幼兒建立其生活自理及社會互動等基本能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	教師可依教學所需自行採購添置幼兒學習教材	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	給予教師在其工作職責上經常能發揮創意的機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	教師間具有較高的溝通與合作性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	教師能針對教學課程內容做好完善的檔案紀錄	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

No.	促進幼兒創造力發展有關的因素	1 2 3 4 5 6
14.	教學活動中多提供多元豐富的教材以供幼兒操作	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
15.	幼兒學習環境所需教材由園方共同規劃並統一添購	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
16.	教師經常針對課程內容方法及意義作深入的反思性研討	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
17.	教師經常鼓勵幼兒創新的想法與活動	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
18.	課程進行依幼兒興趣取向逐步調整與建構	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
19.	教師每日書寫教學省思日誌，檢視教學活動內涵	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
20.	依教學計畫達成教學目標以協助幼兒發展學習	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
21.	教學活動中多使用非結構性的教材、素材以供幼兒創作	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
22.	教師間能具體分工、各司職守	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
23.	重視完成教學紀錄及相關幼兒學習檔案的建立	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
24.	學習環境的整體規劃能讓幼兒自由活動	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

填寫者：_____

2003/12/26

教育部顧問室・創造力教育計畫推動辦公室

TEL：02-88615170；傳真：02-88615162

<http://www.creativity.edu.tw>

116 台北市文山區指南路二段 64 號 政大商學院 9 樓 260909 研討室