

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

近年來中國大陸地方財政與經濟發展關係之研究（三年期 研究計畫）（第3年） 研究成果報告（完整版）

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 96-2415-H-004-013-MY3
執行期間：98年08月01日至99年07月31日
執行單位：國立政治大學台灣研究中心

計畫主持人：黃智聰

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：陳偉杰
碩士班研究生-兼任助理人員：江珮慧

報告附件：赴大陸地區研究心得報告
出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中華民國 99 年 11 月 27 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告
 期中進度報告

(計畫名稱)

**The Influence of Unequal Distribution of Fiscal Resources
among Regions on China's Economic Growth after Economic
Reforms**

改革開放後大陸地方財政不均度對其經濟成長之影響

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 96-2415-H-004-013-MY3 (第三年)

執行期間：98年8月1日至99年7月31日

計畫主持人：黃智聰 政治大學財政學系

計畫參與人員：江珮慧、陳偉杰、林士杰、原靖雯、呂暉鵬

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：國立政治大學財政學系

中華民國 99 年 7 月 31 日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

The Influence of Unequal Distribution of Fiscal Resources among Regions on China's Economic Growth after Economic Reforms

改革開放後大陸地方財政不均度對其經濟成長之影響

計畫編號：NSC-96-2415-H-004-013-MY3（第三年計畫）

執行期限：98年8月1日至99年7月31日

主持人：黃智聰 政治大學財政學系

計畫參與人員：江嫻慧、陳偉杰、林士杰、原靖雯、呂暉鵬

電子郵件地址：jthuang@nccu.edu.tw

I. Chinese/ English Abstract

摘要

本文主要的研究改革開放後，大陸地方財政資源分布不均度對經濟成長的影響。利用 1979-2006 年的時間序列資料，以及九種設定的共整合 ARDL 模型，企圖去瞭解地方財政資源分布不均度與經濟成長在長期與短期的關係。本文主要的發現為在短期，中國大陸的地方財政資源分布不均度對經濟有立即的正向影響，但是一或兩年或卻有負向的影響。此外在長期，中國大陸的地方財政資源分布不均度對經濟亦有正向影響。

關鍵詞：不均度、中國、經濟成長、共整合 ARDL 模型

JEL 分類號：C32; E62; H71

Abstract

The main finding of this study is that in the short run, China's regional fiscal distribution inequality has the significant and immediately positive effect on its economic growth, but this impact turns to negative in one or two years later. However, in the

long-run, the regional fiscal distribution inequality has the significantly positive effect on China's economic growth. Finally, this study conducts several diagnostic tests to confirm the robustness of the empirical model.

Key Words: Inequality, China, Economic Growth, ARDL with cointegration

JEL Classification: C32; E62; H71

II. Motivation and Purpose

Many scholars have suggested that fiscal decentralization has been one of China's most important areas of reform and contributed to economic growth since 1978 (Ma, 1997; Knight and Shi, 1999; Lin and Liu, 2000; Qiao et al., 2002).¹

¹ Ma (1997) thought that fiscal decentralization has been one of China's most important areas of reform and contributed to economic growth since 1978. Knight and Shi (1999) pointed out that important issues of governmental decentralization have to be well solved, involving serious principle-agent problems, as discussing China's economic growth because China's provinces average 40 million people, making each province equivalent to a country in other parts of the world. Lin and Liu (2000) also considered

China's fiscal decentralization has been shaped by the two major fiscal reform thrusts that took place during reform period. The first fiscal reform started in 1985 and became known as the "Fiscal Responsibility System (FRS)", and the second reform started in 1994 and was termed as the "Tax Sharing System (TSS)". The major goals of the TSS were to increase both the share of government revenues in GDP and the share of central government revenue in the total budgetary revenue.²

Since the TSS has provided better incentives for local governments through separate tax administrations and through the removal of the ceiling imposed de facto by the FRS on the increase of local tax revenues,³ this could aggravate the unequal distribution of fiscal resources among regions in China.

Since understanding key factors that contribute to China's amazing economic growth is so important, this study proposes that the inequality of fiscal resources among regions could play an important role. It is thus that the purpose of this study is to establish an empirical model to explore this

that an important reform - fiscal decentralization - is a key factor contributing to such rapid economic development. Qiao et al. (2002) indicated that fiscal decentralization has been one of the most important policy thrusts undertaken by the Chinese government during the last two decades of economic reform from planned socialism.

² As pointed out by Qiao (2002), the key measures in the TSS included the introduction of a value added tax (VAT) as the major revenue source and the setting up of uniform tax-sharing rates for major taxes including VAT.

³ The uniform tax-sharing rates suggested by TSS replaced the previous fixed-amount remittance scheme adopted in the FRS.

issue after keeping other variables constant. This study further attempts to examine this relation not only in the short-run, but also in the long run.

The organization of this report is as follows: section III is literature review, followed by empirical results and discussion in section IV. Self evaluation is in section V and references are listed in section VI.

III. Literature Review

The primary issue explored in this study has been neglected and few studies have paid attention on it. As a matter of fact, a country is composed of people as well as regions. Therefore, the influence of income distribution among people on a nation's economy could be analogized to the influence of fiscal resources distribution among regions on a nation's economy.

According literature, Alesina and Rodrick (1994) indicated that the indicator of income inequality has a negative impact on economic growth.⁴ In addition, Persson and Tabellini (1994) found that the income inequality will hurt a nation's economic growth only in democratic countries. For countries with dictatorship, the impact of income inequality turns into insignificant.⁵ However, Clarke (1995) found that income inequality has a negative impact on economic

⁴ Alesina and Rodrick (1994) used 70 countries over the period of 1960-1985, including developed and developing countries, to conduct an empirical study.

⁵ Persson and Tabellini (1994) adopted 56 countries during 1960 and 1985 to investigate this issue. They also indicated that democratic countries will have more responses to income inequality, such as raising tax rate, to mitigate income inequality. However, these policies will also damage a country's economic growth.

growth no matter in democratic or non-democratic countries.⁶ This conclusion is inconsistent with the conclusion in Persson and Tabellini (1994). Moreover, Li and Zou (1998) developed a theoretical model to find that income inequality has a positive (negative) impact on economic growth if government spending is consumption (production) spending. They also empirically found that income inequality can benefit economic growth.⁷ Barro (1999) found that income inequality does not have a significant influence on economic growth.

With Regard to the bi-direction relationship between income inequality and economic growth, Lundberg and Squire (2003) found that income inequality has a contribution to economic growth. However, economic growth will aggravate income inequality. In the case of China, Huang, Kao, and Chiang (2004) concluded that China's economic growth will increase the degree of income inequality in China, but the income inequality effect on China's economic growth is insignificant.

Regarding the influence of fiscal resources inequality among regions on China's economic growth, a region's fiscal resources can be treated as individual's income. Therefore, as the degree of fiscal resources inequality among regions is getting higher, central government will ask regions

with more fiscal resources to help those with less in order to avoid from social turmoil and to achieve the eventual goal of equal development among regions in China. Doing so will benefit China's economic growth according to the flying-geese theory proposed by Akamatsu (1962). On the other hand, since a governor's promotion is majorly based on the provincial economic situation in China, assistances provided by more developed regions to less developed regions will reduce gradually due to the competition of promotions, and it will not only cause regions with less fiscal resources to have a lower economic performance, but also damage China's economic growth as a whole.

IV. Empirical Results and Discussion

Due to the possibility of bi-directional causality between unequal distribution of fiscal revenue among regions and economic growth, the reasonable methodology used in this study is the Granger causality approach. However, the time-series data used in this study is not large enough to estimate a VAR (vector autoregressive model),⁸ the Autoregressive Distributed Lag (ARDL) approach plus cointegration as proposed by Pesaran and Shin (1998) and Pesaran et al. (2001) is applied in this study.

(1) Empirical Model

The first stage of the process involves in

⁶ Clarke (1995) employed 82 countries during 1970-1985 and explored this issue and indicated that dictator also worries about social turmoil caused by income inequality and further adopts some policies to mitigate the inequality.

⁷ Li and Zou (1998) used 112 countries during 1947 and 1994 and fixed- and random-effect models to examine this issue.

⁸ A VAR model also allows us to identify the long-run and short-run dynamics of unequal distribution of fiscal revenue among regions and economic growth. However, when the number of variables in the system is large, a VAR model is hard to implement due to the consideration of the degrees of freedom.

establishing the existence of a long-run relationship between the variables. It is tested by computing the F-statistic when testing the joint significance of the lagged levels of series in the Error Correction (EC) form of the underlying ARDL model, which is shown as follows:

$$\begin{aligned} \Delta LGDP_t = & \alpha_0 + \sum_{i=1}^{k1} \beta_i \Delta LGDP_{t-i} + \sum_{i=0}^{k2} \theta_j \Delta LK_{t-i} + \sum_{i=0}^{k3} \varphi_i \Delta LLAB_{t-i} + \sum_{i=0}^{k4} \tau_i \Delta LEN_{t-i} \\ & + \sum_{i=0}^{k5} \gamma_i \Delta LOPEN_{t-i} + \sum_{i=0}^{k6} \lambda_i \Delta LINEQ_{t-i} + \delta_1 LK_{t-1} + \delta_2 LAB_{t-1} + \delta_3 LEN_{t-1} \\ & + \delta_4 LOPEN_{t-1} + \delta_5 LGDP_{t-1} + \varepsilon_t \end{aligned}$$

The terms $\Delta LGDP$, ΔLK , $\Delta LLAB$, ΔLEN , $\Delta LOPEN$, and $\Delta LINEQ$ in Equation denote the difference in logarithm of real per capita,⁹ real accumulated capital, labor, energy consumption, total value of trade, and inequality of fiscal resources distribution among regions in China, respectively. In addition, α_0 is a constant term, t denotes year, and the lagged levels of all variables comprise the cointegration term (ECM) representing the long-term stable relation, and ε_t is the error term.

In order to improve the reliability of this study, INEQ has been defined by three indicators, GINI coefficient (GINI), coefficient of variable (CV), and ratio of maximum and minimum (MM). These three indicators are calculated by different ingredients of provincial fiscal revenue. Models 1 to 3 use GINI, CV, and MM representing INEQ, respectively, calculated by own sources of fiscal revenue.¹⁰ The

⁹ Liang and Teng (2006) also adopted real per capita GDP as the indicator of economic growth.

¹⁰ Tibet is not included as all indicators of inequality of fiscal distribution among regions are calculated due to the negative value of own sources of fiscal revenue of Tibet prior to 1989. Therefore, 30 out of 31 regions are used to calculate three indicators of inequality of fiscal distribution among regions in China during

above three variables are calculated by own sources of fiscal revenue and extra-budgetary fiscal revenue in Models 4 to 6, and by own sources of fiscal revenue, extra-budgetary fiscal revenue, and fiscal subsidy from central government in Models 7 to 9.¹¹ The higher values of GINI, CV, and MM are, the higher degree of inequality of fiscal distribution among regions in China should be.

The null hypothesis of the non-existence of a long-run relationship that will be tested is that the lagged levels of Y_t and X_t are jointly insignificant; that is, $H_0: \delta_1 = \delta_2 = \delta_3 = \delta_4 = \delta_5 = 0$ in Equation.¹²

The second stage is that if the null hypothesis of a no long-run relationship is rejected, then the ARDL approach can be estimated using the differences of the variables and the lagged long-run solution, and either a long-run or short-run EC model version is constructed.

After rejecting the null hypothesis of non-existence of a long-run relationship, the third stage determines the speed of adjustment of economic growth to equilibrium by estimating the ARDL form of Equation, where the optimal lag lengths, k_1 ,

1979 to 2006.

¹¹ Region's own sources of fiscal revenue is available from 1979 to 2006, however, extra-budgetary fiscal revenue and fiscal subsidy from central government are available only from 1986 to 2006 and 1995 to 2006, respectively. In this study, we treat unavailable data as zero while all indicators of inequality are calculated.

¹² The tests are distributed according to a non-standard F-statistic irrespective of whether the explanatory variables are stationary or non-stationary. The critical value bounds for these tests are computed by Pesaran et al. (2001).

k_2 , k_3 , k_4 , k_5 , and k_6 are selected by using two standard criteria: AIC (Akaike Information Criterion) and SBC (Schwarz's Bayesian Criterion).

(2) Data Sources

The research period is from 1979 to 2006, the post-reform 28-year period. The sources of annual time series variables are various years of China Statistical Yearbook, Hsueh and Li (1999), China Fiscal Yearbook and China Compendium of Statistics 1949-1999. Chongqing Statistical Yearbook, Sichuan Statistical Yearbook.¹³ Finally, all value variables, per capita GDP, capital, and total trade, are deflated by CPI (Consumer Price Index) at the base year of 1979 for controlling inflation.¹⁴

(3) Empirical and Discussions

The null hypothesis of no long-run relationship between these five variables can be rejected at the 1% level and supports the existence of a long-run relationship between them in nine specifications.

The effects of the inequality of fiscal resource distribution among regions (INEQ) on China's economic growth are quite different across different ingredients of fiscal resource and lags. However, it is found that as the degree of the inequality of fiscal resource distribution among regions

increases, it helps China's economic growth contemporarily, but will hurt China's economic growth in the following one or two years.

This conclusion is reasonable, since a governor's promotion is majorly based on the provincial economic situation in China. As the fiscal resource distribution among regions is getting unequal, due to central government's request, regions with more fiscal resources help those with less fiscal resources to develop their economy initially. Therefore, it makes a nation's economy better immediately. However, helps provided by more developed regions reduce gradually due to the competition of promotions, and it will cause regions with less fiscal resources to have a lower economic performance later. Finally the economic growth of the whole country will be damaged one or two years later due to a more unequal distribution of fiscal resource among regions.

Finally, the estimated ECM coefficients are all statistically significant at the 1% level in nine model specifications, indicating the joint significance of the long-run coefficients. Moreover, the ECM coefficient, ranging from -1.353 to -0.889, reflects a fast degree of convergence. That is to say, once the economy is exposed to a shock, it will take a short time (approximately 9-15 months) to return to equilibrium.

The estimated long-run coefficients reveal that the long-run solutions of the estimated ARDL model are very consistent with our expectations. Coefficients of LINEQ are significantly positive in all

¹³ Some new administrative divisions' data could be obtained from the *Chongqing Statistical Yearbook* and *Sichuan Statistical Yearbook* after the 1997 issues. If it could not be gotten from the later issues, then we use the new administrative divisions.

¹⁴ Due to lack of GDP deflator in China, this study uses CPI instead of GDP deflator to deflate nominal value of variables. Keidel (2001) also indicated that using nominal GDP and real economic growth rate to calculate China's GDP deflator could be incorrect.

specifications. However, it is weak for the long-run relationship between the inequality of fiscal resource distribution among regions and China's economic growth.

V. Self Evaluation

The primary purpose of this paper is to investigate an important but neglected issue regarding the economic role of the inequality of fiscal resource distribution among regions in China.

The main finding of this study is that the inequality of fiscal resources distribution among regions should have an immediately positive effect on China's economic growth. However, it also has a lagged negative impact on China's economic growth. That is to say, as the degree of the inequality of fiscal resources distribution among regions increases, it helps China's economic growth contemporarily, but will hurt China's economic growth in the following one or two years. In the long run, the positive relationship between the inequality of fiscal resources distribution among regions and China's economic growth is also found.

As China is pursuing a sustainable economic growth and trying to achieve the eventual goal of equal development among regions in China., this study thus suggests that China should follow the principle of making some people rich first (or it could be said making some regions' economies successful first), and let some regions have more fiscal resources and successful first. Because of doing so, it will be consistent with the flying-geese theory proposed by Akamatsu (1962), and will benefit China's

economic growth in the long run.

Finally, the contribution of this study is that this paper investigates an issue which has been neglected and few studies have paid attention on it. Therefore, this paper can be regarded as a complementary paper in studying regional economic growth in China.

VI. References

- Akamatsu K. (1962), "A Historical Pattern of Economic Growth in Developing Countries." *Journal of Developing Economies*, 1(1), 3-25.
- Alesina, A. and D. Rodrik (1994), "Distributive Politics and Economic Growth." *Quarterly Journal of Economics*, 109, 465-90.
- Barro, J. Robert. (1996), "Determinants of Economic Growth: A Cross-country Empirical Study." *NBER Working Paper*, No.5698.
- Barro, J. Robert. (1999), "Inequality, Growth and Investment." *NBER Working Paper*, NO.7038.
- Clarke, G. (1995), "More Evidence on Income Distribution and Growth." *Journal of Development Economics*, 47(2), 403-427.
- Department of Comprehensive Statistics of National Bureau of Statistics (2004), *China Compendium of Statistics 1949-1999*. Beijing: National Bureau of Statistics.
- Hsueh, T. and Q. Li (1999), *China's National Income, 1952-1995*. Boulder: Westview Press.

- Huang, Jr-Tsung, An-Pang Kao, and Tsun-Feng Chiang (2004), "The Granger Causality between Economic Growth and Income Inequality in Post-Reform China." Manuscript.
- Knight, John and Li Shi (1999), "Fiscal Decentralization: Incentives, Redistribution and Reform in China." *Oxford Development Studies*, 27(1), 5-32.
- Li. H. and H. F. Zou (1998), "Income Inequality Is not Harmful for Growth: Theory and Evidence." *Review of Development Economics*, 2(3), 318-334.
- Liang, Q. and J. Z. Teng (2006), "Financial Development and Economic Growth: Evidence from China." *China Economic Review*, 17, 395-411.
- Lin, Justin Yifu and Zhiqiang Liu (2000), "Fiscal Decentralization and Economic Growth in China." *Economic Development and Cultural Change*, 49(1), 1-21.
- Lundberg, Mattias and Lyn Squire (2003), "The Simultaneous Evolution of Growth and Inequality." *Economic Journal*, 113, 326-344.
- Ma, Jun (1997), "China's Fiscal Reform: An Overview." *Asian Economic Journal*, 11(4), 443-458.
- Persson, T. and G. Tabellini (1994), "Is Inequality Harmful for Growth." *American Economic Review*, 84(3), 600-621.
- Pesaran, H. M. and Y. Shin (1998), "An Autoregressive Distribution-Lag Modeling Approach to Cointegration Analysis." in Strom, Steinar(ed.), *Econometrics and Economic Theory in The Twentieth Century: The Ragnar Frisch Centennial Symposium*, 371-413. New York: Cambridge Press.
- Pesaran, H. M., Y. Shin, and R. J. Smith (2001), "Bounds Testing Approaches to The Analysis of Level Relationships." *Journal of Applied Econometrics*, 16(3), 289-326.
- Qiao, Baoyun, Jorge Martinez-Vazquez, and Yongsheng Xu (2002), "Growth and Equity Tradeoff in Decentralization Policy: China's Experience." International Studies Program, Andrew Young School of Policy Studies, Georgia State University, International Studies Program Working Paper Series, at AYSPS, GSU 2002; 42 pages
- State Statistical Bureau (1980-2007), *China Statistical Yearbook*, Beijing: Chinese Statistical Press.
- State Statistical Bureau (1980-1998), *Chongqing Statistical Yearbook*, Beijing: Chinese Statistical Press.
- State Statistical Bureau (1980-2007), *Finance Yearbook of China*, Beijing: Chinese Statistical Press.
- State Statistical Bureau (1980-1998), *Sichuan Statistical Yearbook*, Beijing: Chinese Statistical Press.

赴大陸地區研究心得報告（第一年計畫）

計畫編號	96-2415-H-004-013-MY3（第一年計畫）
計畫名稱	近年來中國大陸地方財政與經濟發展關係之研究（三年期研究計畫）
出國人員姓名 服務機關職稱	黃智聰（政大財政系教授）
出國時間地點	中國大陸福建省廈門市，2008年7月11日至20日。
大陸地區 研究機構	廈門大學經濟學院財政系，

工作記要：

7月11日深夜搭乘兩岸週末包機，由松山機場起飛，直接飛往廈門，抵達時已經是深夜12點。隔日的星期六與星期日，拜訪當地台商，瞭解中國大陸的財稅政策，以及對台商所造成的影響。另外，亦與台商瞭解大陸在中央與地方稅制上的區隔。

7月14日至18日，前往廈門大學經濟學院財政系進行短期研究。期間，與該系鄧子基教授針對中國大陸的地方財政分權的源由、制度、方式、以及成效進行廣泛的討論。鄧子基教授畢業於廈門大學《資本論》研究生班。現任廈門大學財政系教授，博士生導師，博士後聯繫導師，財政科學研究所名譽所長，全國重點財政學科帶頭人。著名經濟學家，財政學家，教育家，我國財政學界主流學派“國家分配論”主要代表人物之一。因此，在中國大陸財政領域中具有相當的學術領導地位。

在7月17日上午，廈門大學經濟學院財政系特別針對我的到訪，舉行一場研討會。會議的研討內容為「財政分權與經濟增長」，由該系系主任童錦治教授主持。與會的學者專家如下：陳抗（新加坡南洋理工大學應用經濟系教授，系主任，經濟模型預測部主任，美國馬裏蘭大學經濟學博士）、韓景義（廈門大學財務處處長，原福建省財政廳預算處處長）、雷根強（廈門大學經濟學院黨委書記、教授，廈門大學經濟學博士）、林細細（廈門大學經濟學院財政系助理教授，北京大學經濟學博士）、齊豪（廈門大學王亞南經濟研究院教授，美國威斯康辛大學麥迪森校區經濟學博士）、沈凱玲（廈門大學王亞南經濟研究院助理教授，加拿大英屬哥倫比亞大學經濟學博士）、童錦治（廈門大學經濟學院財政系副主任、教授，廈門大學經濟學博士）、王藝明（廈門大學經濟學院財政系副主任、副教授，廈門大學經濟學博士）、張馨（廈門大學經濟學院院長、教授，廈門大學經濟學博士）。

在研討會中，我發表“The Fiscal Decentralization and Regional Economic Growth in China”一文。該文主要的發現為，地方財政分權對各地區經濟成長的影響為一U型關係。而現階段中國大陸的財政分權對經濟增長的影響，處於負面影響的階段。此一結，獲得包含陳抗教授、張馨院長、以及其他學者的支持。此外，在研討會中尚有其他四篇論文，以及許多學者專家針對相關議題進行發言。總的來說，此次在廈門大學財政系的短期研究，對於中國大陸財政分權的相關概況，有了更為清楚的瞭解。對於以後

在從事中國大陸財政分權相關議題的研究時，應更能掌握到更為清楚的觀點與角度。

最後，本人於7月20日晚間，搭乘廈門航空的週末直航班機，由廈門機場直接飛抵台北松山機場。結束了此次到廈門大學財政系短期研究的豐碩之行。

赴大陸地區研究心得報告（第二年計畫）

計畫編號	96-2415-H-004-013-MY3--2 nd Year
計畫名稱	近年來中國大陸地方財政與經濟發展關係之研究 （三年期研究計畫之第二年計畫）
出國人員姓名 服務機關職稱	黃智聰（政大財政系教授）
出國時間地點	中國大陸福建省廈門市，北京市 2009 年 7 月 8 日至 19 日。
大陸地區 研究機構	廈門大學經濟學院財政系、中國人民大學公共管理學院財政研究所

工作記要：

因接受到廈門大學經濟學院財政系童錦治教授、以及中國人民大學公共管理學院副院長、財政研究所所長許光建教授的邀請，赴大陸福建廈門大學經濟學院財政系與北京中國人民大學公共管理學院財政研究所進行短期的學術研究與交流。

7 月 8 日上午，本人搭乘小三通，由松山機場起飛，抵達金門後，下午再搭乘渡輪轉赴廈門。在 7 月 9 日至 12 日於廈門大學經濟學院財政系擔任訪問學者期間，因為適逢即將為週末且於暑期時間的影響，故與該系老師在校者不多。

儘管如此，本人還是在該系舉行座談會，會中針對本人在本學年度的國科會研究計畫課題「1997 年後中國大陸地方在中央政府之政治權力對其吸引外資之影」進行探討。在該系舉行座談會時，該系師生在會議中參與討論相當踴躍，也獲得許多寶貴的意見。該系系主任童錦治教授、博導認為，此課題是一個值得研究且有趣的議題，並且目前在學術界鮮少人研究。針對此一課題，童教授給予許多她個人的觀點，包含地方政府在中央政府的政治權力的衡量方式...等等。

7 月 13 日下午本人搭機前往北京，在中國人民大學公共管理學院財政研究所，展開為期五天的研究。在 7 月 14 日至 18 日於中國人民大學公共管理學院財政研究所擔任訪問學者期間，除了收集所需要的研究資料外，並與該院財政系的教授，針對本人在本學年度的國科會研究計畫課題「1997 年後中國大陸地方在中央政府之政治權力對其吸引外資之影響」進行探討。該學院的許多教授認為，此課題是一個目前在學術界鮮少人研究的議題，並且是一個值得研究且有趣的議題。

此外，本人也在該研究所發表“The Influence of Region’s Political Power in Central Government on Regional Foreign Direct Investment in China after 1997”一文。該文主要的發現為，在中央具有越大的政治權力的省、市、地方，其吸引外資的數量就會越多。這意味著，地方在中央的政治權力對其吸引外資有正面的影響。這主要是因為，在中央越有政治影響力的省市地方，越可能自中央政府獲得更優惠的吸引外資的政策。如此，將可以吸引更多的外資以刺激該省市地區的經濟成長。這樣的結果雖是合理，但

是與會的大陸學者，卻不是很同意中國大陸會利用政治權力來影響經濟的情況。但是，本研究的研究結果，但讓他們不得不思考大陸以政治力去影響經濟的可能性。此外，在座談會中，許多學者專家也針對相關議題進行發言，也讓我獲得許多寶貴的意見。

總的來說，此次在廈門大學財政系與中國人民大學公共管理學院財政研究所的短期研究，對於中國大陸地方在中央政府之政治權力對其吸引外資之影響的相關概況，有了更為清楚的瞭解。對於以後在從事中國大陸吸引外資，以及地方在中央政治權力等相關議題的研究時，應更能掌握到更為清楚的觀點與角度。最後，本人於7月19日，搭機由北京飛抵台北，結束了此次到廈門大學財政系、以及中國人民大學公共管理學院財政研究所的短期研究的豐碩之行。

赴大陸地區研究心得報告（三年期研究計畫）

計畫編號	96-2415-H-004-013-MY3
計畫名稱	近年來中國大陸地方財政與經濟發展關係之研究（三年期研究計畫）
出國人員姓名 服務機關職稱	黃智聰（政大財政系教授）
出國時間地點	中國大陸四川省成都市、福建省廈門市，2010年7月11日至22日。
大陸地區 研究機構	西南財經大學財政稅務學院、廈門大學經濟學院財政系，

工作記要：

因接受到西南財經大學財政稅務學院劉蓉院長、以及廈門大學經濟學院財政系童錦治教授的邀請，赴大陸四川省成都市西南財經大學財政稅務學院與福建廈門大學經濟學院財政系進行短期的學術研究與交流。

7月11日上午搭乘兩岸直航班機，由台灣桃園機場起飛，直接飛往成都雙流機場，歷經約三小時的飛行，抵達時已經是中午12點。隔日，至西南財經大學財政稅務學院拜會。在四川省，名列211工程的西南財經大學，其財經專業遠遠優於985工程的四川大學相關科系，也是大陸西部地區財經專業最好的大學。透過廈門大學經濟學院張馨院長的介紹，得以讓我有機會至此一大學，並與大陸西部地區最優異的財政學者，針對本人所要研究的課題，進行討論與學習。

在7月12日至16日於西南財經大學財政稅務學院擔任訪問學者期間，因為適逢暑期時間的影響，故與該院老師在校者不多。儘管如此，本人還是在7月13日於該校的光華講壇，舉行學術論文發表會。在光華講壇中，針對本人在本學年度的國科會研究計畫課題所撰寫的論文“The Influence of Unequal Distribution of Fiscal Resources among Regions on China’s Economic Growth after Economic Reforms”進行討論。

該文利用1979-2006年的時間序列資料，以及九種設定的共整合ARDL模型，企圖去瞭解地方財政資源分布不均度與經濟成長在長期與短期的關係。該文主要的發現為在短期，中國大陸的地方財政資源分布不均度對經濟有立即的正向影響，但是一或兩年或卻有負向的影響。此外在長期，中國大陸的地方財政資源分布不均度對經濟亦有正向影響。與會的大陸學者，為前述的立即與一兩年後不同的影響，協助提出合理的解釋。但是，本研究所提出的數據，讓他們不得不思考大陸地方財政資源分布不均的嚴重性。此外，在該院舉行座談會時，該院的老師、以及博碩士生在會議中參與討論相當踴躍，也獲得許多寶貴的意見。此外，在訪問期間，該院院長劉蓉教授針對此一課題，給予許多她個人的觀點，包含地方財政資源的定義，以及大陸研究資料不足之處...等等。

7月18日星期日下午，本人自成都市雙流機場搭機前往廈門，再一次拜訪大陸財

政專業的最好學術重鎮--廈門大學經濟學院財政系，展開為期3天的研究。在7月19日至21日於廈門大學經濟學院財政系擔任訪問學者期間，除了收集所需要的研究資料，以做為研究計畫補強所需之外，並與該系的教授，針對本人在本學年度的國科會研究計畫課題「改革開放後大陸地方財政不均度對其經濟成長之影響」進行探討。該系主任亦認為，此課題是一個目前在學術界鮮少人研究，且值得研究的議題。

總的來說，此次在西南財經大學財政稅務學院、以及廈門大學經濟學院財政系的短期研究，對於中國大陸地方財政不均度對其經濟成長之影響的相關概況，有了更為清楚的瞭解。對於以後在從事中國大陸地方財政分配不均度，以及大陸經濟增長等相關議題的研究時，應更能掌握到更為清楚的觀點與角度。最後，本人於7月22日，搭機由廈門飛抵台北，結束了此次到西南財經大學財政稅務學院、以及廈門大學財政系的短期研究的豐碩之行。

台湾开南大学人文社会学院院长黄智聪教授:THE IMPACT OF UNEQUAL DISTRIBUTION OF FISCAL RESOURCES AMONG REGIONS ON CHINA'S ECONOMIC GROWTH AFTER ECONOMIC REFORMS

([光华讲坛] 发布于 2010年7月13日)

文字
缩放

光华讲坛——社会名流与企业家论坛第1723期

主讲人：台湾开南大学人文社会学院院长 黄智聪教授

题 目：THE IMPACT OF UNEQUAL DISTRIBUTION OF FISCAL RESOURCES AMONG REGIONS ON CHINA'S ECONOMIC GROWTH AFTER ECONOMIC REFORMS

主持人：西南财经大学财税学院院长、博士生导师 刘蓉教授

时 间：7月13日下午2：00

地 点：柳林校区颐德楼H104教室

主 办：财税学院、科研处

☆该光华讲坛已被浏览 154 次★

西南财经大学版权所有©2004-2010 webmaster@swufe.edu.cn

出席國際學術會議心得報告（第一年計畫）

計畫編號	96-2415-H-004-013-MY3（第一年計畫）
計畫名稱	近年來中國大陸地方財政與經濟發展關係之研究（三年期研究計畫）
出國人員姓名 服務機關及職稱	黃智聰（政大財政系教授）
會議時間地點	美國夏威夷，2008年6月29日至7月3日。
會議名稱	第83屆國際西方經濟學會年會
發表論文題目	The Influence of Region's Political Power in Central Government on Regional Foreign Direct Investment in China after 1997

一、參加會議經過

6月29日搭機前往美國夏威夷的歐胡島，於當天上午6點多抵達下榻飯店休息。當天下午，至舉辦會議的飯店（Sheraton Waikiki）向西方經濟學會（WEAI）辦理註冊，並與與會的學者交換學術研究心得。

在6月30日日上午8:15-10:00的Session 39（Contemporary Economic Policy Session, Determinants of Housing Prices），參加“The Role of Stability of School Quality in Home Prices: Evidence from the Puget Sound Region”一文的發表。此論文由共同作者潘俊男（政大財政所博士生）負責發表，但是個人擔任評論意見的回覆工作。並且，擔任論文“The Effect of Circlopolis Monocentric City Development on the Housing Price: The Case Study of Beijing”一文之評論人（該文作者為大陸中央財經大學的兩位學者Sheng Li and Lanlan Wang）。爾後擔任下一場次12:30-14:15的Session 68（Contemporary Economic Policy Session, Equity Returns and the Exchange Rate）的主持人。最後，在16:30-18:15的Session 92（Contemporary Economic Policy Session, Economic Development of China）和共同作者一起發表“The Influence of Region's Political Power in Central Government on Regional Foreign Direct Investment in China after 1997”，並擔任評論意見的回覆工作。在同一場次，亦擔任“How Does Macroeconomic Policy Affect Chinese Investment? An Empirical Investigation”一文之評論人（該文作者為California State University, Fullerton的學者Feng Xiao）。而後幾天，參加幾個場次的論文發表，並與與會學者討論研究相關議題，亦於同時在當地進行參觀訪問。最後，在7月6日抵達台北。

二、與會心得

此次會議的參與者（特別是在我所參與的場次中），包含許多相當不錯的學者。例如，Feng Xiao（California State University, Fullerton）、Stuart J. Wilson（University of Regina）、Robert W. Mead（California State University, Fullerton）、Yu-Ning Hwang（National Chengchi University）、Thierry Angounou（University of Paris）、Yuan-Ho Hsu

(National Cheng Kung University)、Joyce Yanyun Man (Peking University)、Sheng Li (Central University of Finance and Economics)、Lanlan Wang (Central University of Finance and Economics)。其中，有幾位在美國任教的大陸年輕學者，具有相當好的學術素養。即便是在大陸任教的海歸派學者，也展露出其研究潛力。兩位在大陸中央財經大學的年輕大陸學者，甚至主動希望與我進行合作研究。總之，中國大陸在學術上也開始進行「走出去」的政策。因此，個人預期兩岸未來在經濟研究上的優劣勢將逐漸縮小。

在參與會議的過程中，*Contemporary Economic Policy* 的共同主編，同時也是這一屆中國留美經濟學會 (The Chinese Economists Society, CES) 主席 Jack Hou，邀請我參加明 (2009) 年 3 月 24 日至 27 日將於日本京都舉行的 Pacific Rim Conference，並討論與中國經濟相關的研究課題。這對於我長期從事中國經濟相關的研究，具有相當重要的幫助。

在發表“The Influence of Region’s Political Power in Central Government on Regional Foreign Direct Investment in China after 1997”一文時，由於現階段中國大陸在吸引外資的情況，受到世界各國的矚目，也因此與會學者對於我所發表的論文，具有相當濃郁的研究興趣。因此，雖然在同一時段仍有許多場論文發表會，大都數的學者都聚集在此一場次，並特別關注此一論文。由於此篇論文得主要發現為，中國大陸各地方在中央的政治力量，會顯著地地方吸引外資的成效，因此曾引發與會的兩位大陸財政部的官員的質疑。儘管如此，這一篇論文仍受到大多數與會學者的鼓勵，以及其所提供的建設性建議。此篇論文經微幅修改後，將投稿至 *Contemporary Economic Policy* (CEP，為 WEA 所發行的期刊，列於 SSCI 資料庫)。

總之，參加此一研討會，不論在學術研究上或未來研究的規劃上皆有相當的幫助。並且，在會中與多位在此一領域中學有專精的國際傑出學者認識，希望能藉此提高我國在中國地方財政領域與這些傑出學者有進一步學術交流的機會，以提高我國在此一研究領域的發展。

出席國際學術會議心得報告（第二年計畫）

計畫編號	96-2415-H-004-013-MY3（第二年計畫）
計畫名稱	近年來中國大陸地方財政與經濟發展關係之研究（三年期研究計畫）
出國人員姓名 服務機關及職稱	黃智聰（政大財政系教授）
會議時間地點	加拿大溫哥華，2009年6月29日至7月3日。
會議名稱	第84屆國際西方經濟學會年會
發表論文題目	The Impact of Stability of School Quality on Home Prices in the Puget Sound Region

一、參加會議經過

6月25日先搭機前往洛杉磯與 California State University, San Bernardino 進行學術訪問，而後在29日搭乘飛機前往西雅圖，再轉赴溫哥華參加第84屆西方經濟學會（WEAI）年會。在當天至舉辦會議的飯店（Sheraton）向西方經濟學會辦理註冊，並與與會的學者交換學術研究心得。

在6月30日上午8:15-10:00的 Session 9 (Contemporary Economic Policy Session Applied Study in Public Economics)，此一場次的研討會是由我與 Contemporary Economic Policy 的共同編輯 Jack Hou (California State University, Long Beach) 共同組織，並由 Craig R. MacPhee (University of Nebraska, Lincoln 經濟系的講座教授) 擔任主席。此一場次的論文共有三篇，第一篇由我與 Yi-Ying Liang (Colliers International Taiwan) 合著之“The Impact of Stability of School Quality on Home Prices in the Puget Sound Region”一文，第二篇為 Vance Kuang-Ta Lo (National Chengchi University) 所著之“Identifying Tax Price Effects of Charitable Contributions—By the Level and Variation of Giving”，第三篇為 Mei Hsu (National Taipei University) 與 Been-Lon Chen (Academia Sinica) 合著之“Why Do Immigrants Make So Much Higher Earnings than Natives in Taiwan?”一文。

本人在第一場次為第一位論文發表者，所發表的論文“The Impact of Stability of School Quality on Home Prices in the Puget Sound Region”為經大幅修改後之論文。希望今年能在此一研討會中受到青睞，能有機會在國際期刊刊登。除了擔任論文發表人與論文場次的組織者外，並且擔任論文“Why Do Immigrants Make So Much Higher Earnings than Natives in Taiwan?”一文之評論人。而後幾天，參加幾個場次的論文發表，並與與會學者討論研究相關議題，亦於同時在當地進行參觀訪問。最後，在7月6日凌晨經西雅圖搭機，並在7月7日清早返抵台北。

二、與會心得

此次會議的參與者（特別是在我所參與的場次中），包含許多相當不錯的學者。例

如，Craig R. MacPhee (University of Nebraska, Lincoln 經濟系的講座教授)、Vance Kuang-Ta Lo (National Chengchi University)、Mei Hsu (National Taipei University)、Been-Lon Chen (Academia Sinica)、Jack Hou (California State University, Long Beach) 還有其他數位大陸任教的海歸派學者在場聆聽。

在發表“The Impact of Stability of School Quality on Home Prices in the Puget Sound Region”一文時，正好碰到美國的房地產業因去年的金融風暴，正處於低迷的時期。因此，與會學者對於美國房產市場的房屋價格如何決定相當的關心。此一論文的主要發現為，美國的房價除了受到學校學區優劣的影響外，學校品質的穩定度也會影響到房屋價格。這樣的論點，因為更為嚴密與精確的研究方法，爾使的與會學者相當認同此一論點。當然，論文的評論人 Craig R. MacPhee (University of Nebraska, Lincoln 經濟系的講座教授) 對於研究區域的選取，變數之間的關係，以及其他計量方面的問題也提出他個人的意見。另外，Jack Hou 教授也針對本文提出他的意見，並建議可以縮小研究範圍，以避免一些計量上所不可避免的問題。此外，Been-Lon Chen 教授也提出一些建設性建議。此篇論文在微幅修改後，將投稿至 *Contemporary Economic Policy* (CEP, 為 WEA 所發行的期刊，列於 SSCI 資料庫)。

總之，參加此一研討會，不論在學術研究上或未來研究的規劃上皆有相當的幫助。並且，在會中與多位在此一領域中學有專精的國際傑出學者認識，希望能藉此提高我國在經濟研究領域與這些傑出學者有進一步學術交流的機會，以提高我國在此一研究領域的發展。

出席國際學術會議心得報告（第三年計畫）

計畫編號	96-2415-H-004-013-MY3（第三年計畫）
計畫名稱	近年來中國大陸地方財政與經濟發展關係之研究（三年期研究計畫）
出國人員姓名 服務機關及職稱	黃智聰（政大財政系教授）
會議時間地點	美國奧瑞岡州波特蘭市 Portland, Oregon, 2010年6月29日至7月3日。
會議名稱	第85屆國際西方經濟學會年會
發表論文題目	The Impact of Unequal Distribution of Fiscal Resources among Regions on China's Economic Growth after Economic Reforms.

一、參加會議經過

6月23日先搭機前往西雅圖華盛頓大學經濟系 University of Washington, Seattle 進行學術訪問，並與該系 Shelly Lundberg 講座教授進行可能的學術合作討論。而後在29駕車前往奧瑞岡州的波特蘭市參加第85屆西方經濟學會（WEAI）年會。在當天至舉辦會議的飯店（Hilton）向西方經濟學會辦理註冊，並與與會的學者交換學術研究心得。

在6月30日日上午8:15-10:00的 Session 11 (Contemporary Economic Policy Session: Debt, Growth, and Financial Performance)，此一場次的研討會是由我與 Contemporary Economic Policy 的共同編輯 Jack Hou (California State University, Long Beach) 共同組織，並由我擔任此一場次的主席。此一場次的論文共有四篇：第一篇由 Chung-Hyo Hong (Kyungnam University), Gyu-Hyen Moon (Kyonggi University) 與 Wei-Choun Yu (Winona State University) 合著之“Hedging Performance of Commodity Futures: Out-of-Sample Evaluation of Multivariate GARCH Models”一文，第二篇為 Peigong Li (Xiamen University)、Chintan Huang (Ming Chuan University) 與 Yifeng Shen (Xiamen University) 所合著之“A Politically Induced Cycle in the Chinese IPO Market”，第三篇為 Ming-Kun Lin (Lunghwa University of Science and Technology) 所著之“2008 US Financial Crisis and Consumer Debt”一文，第四篇為 Jiun-Nan Pan (National Chengchi University)、我、以及 An-Pang Kao (Kainan University) 所合著的“Optimal Government Debt and Economic Growth: Evidence from OECD Countries”一文。

此外，我也參加同日上午10:15-12:00的 Session 32A (Contemporary Economic Policy Session: Economics of China II)。此一場次的研討會是由我與 Contemporary Economic Policy 的共同編輯 Jack Hou (California State University, Long Beach) 共同組織，並由 Tao-Tony Fang (York University and University of Toronto) 擔任此一場次的主席。此一場次的論文共有三篇：第一篇由我、Yi-Ying Liang (Colliers International Taiwan)、以及 Yu-Chih Wei (National Chengchi University) 合著之“The Effect of Regional Fiscal Distribution Inequality on the Economic Growth in Post-Reform China”一

文，第二篇為 Yung-Hsing Guo (Chinese Culture University) 所著之“China’s Customs Reforms and Taiwanese Firms’ Directly Unproductive, Profit-Seeking (DUP) Activities in the 1990s”，第三篇為 Peigong Li (Xiamen University)、Chintan Huang (Ming Chuan University) 與 Yifeng Shen (Xiamen University) 所合著之“Do Media Blow the Whistle? Evidence from China”一文。

本人在 10:15–12:00 的場次為第一位論文發表者，所發表的論文“The Effect of Regional Fiscal Distribution Inequality on the Economic Growth in Post-Reform China”希望能在此一研討會中受到青睞，能有機會在國際期刊刊登。除了擔任論文發表人與論文場次的組織者外，並且擔任第二篇論文“China’s Customs Reforms and Taiwanese Firms’ Directly Unproductive, Profit-Seeking (DUP) Activities in the 1990s”一文之評論人。而後幾天，參加幾個場次的論文發表，並與與會學者討論研究相關議題，亦於同時在當地進行參觀訪問。最後，在 7 月 3 日凌晨經西雅圖搭機，並在 7 月 4 日清早返抵台北。

二、與會心得

此次會議的參與者（特別是在我所參與的兩個場次中），包含許多相當不錯的學者。例如，Jack Hou (California State University, Long Beach, *Contemporary Economic Policy* 的共同主編)、Chung-Hyo Hong (Kyungnam University)、Chintan Huang (Ming Chuan University)、Ming-Kun Lin (Lunghwa University of Science and Technology)、Tao-Tony Fang (York University and University of Toronto)、Yung-Hsing Guo (Chinese Culture University)，還有其他數位大陸與外國學者在場聆聽。

在我的共同作者 Jiun-Nan Pan 發表“Optimal Government Debt and Economic Growth: Evidence from OECD Countries”一文時，正值世界經濟尚受經融危機之苦，美國的債務升高之際，因此與會學者對「最適政府負債」此一議題存在高度的興趣。此外，在發表“The Effect of Regional Fiscal Distribution Inequality on the Economic Growth in Post-Reform China”一文時，因為近年來中國經濟為經濟學界的研究顯學，故此一議題也受到與會學者的關注。此一論文利用共整合 ARDL 模型進行研究，研究結果發現，大陸地方財政資源分配越不平均，對大陸經濟成長具有立即的正向影響，但是在一、兩年後卻對其經濟有不利的影響。Jack Hou 教授針對本文提出他的意見，並建議可以多針對大陸地方財政資源分配有所著墨，以避免一些計量上所不可避免的問題。並且邀請我的論文修改後投稿至 *Contemporary Economic Policy* 期刊。此外，評論人 Chintan Huang 教授也提出一些富有建設性的建議。此篇論文在微幅修改後，將投稿至 *Contemporary Economic Policy* (CEP, 為 WEA 所發行的期刊，列於 SSCI 資料庫)。

總之，參加此一研討會，不論在學術研究上或未來研究的規劃上皆有相當的幫助。並且，在會中與多位在此一領域中學有專精的國際傑出學者認識，希望能藉此提高我國在經濟研究領域與這些傑出學者有進一步學術交流的機會，以提高我國在此一研究領域的發展。

國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2010/11/09

國科會補助計畫	計畫名稱: 近年來中國大陸地方財政與經濟發展關係之研究 (三年期研究計畫)
	計畫主持人: 黃智聰
	計畫編號: 96-2415-H-004-013-MY3 學門領域: 都市及區域
無研發成果推廣資料	

96 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：黃智聰		計畫編號：96-2415-H-004-013-MY3					
計畫名稱：近年來中國大陸地方財政與經濟發展關係之研究（三年期研究計畫）							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	3	3	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	8	8	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	1	3	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	3	3	100%		
		專書	0	0	100%	章/本	
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>無</p>
--	----------

科 教 處 計 畫 加 填 項 目	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

目前已在國際學術會議發表三篇論文。其中，已有一篇論文修正後再投稿 Singapore Economic Review (SSCI)。其他兩篇正在修改，預計年底投稿至 SSCI 期刊。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

第一篇論文’ ’ The Influence of Fiscal Decentralization on Tax Effort of Local Government after China’ s Adopting Tax Sharing System’ ’ 此研究是目前全世界財政學界少數研究中國大陸地方課稅努力的研究。因此，對於現階段在研究課稅努力的研究而言，本文是具有相當的開創性，以及極具有其參考價值。

第二篇論文’ ’ The Influence of Region’ s Political Power in Central Government on Regional Foreign Direct Investment in China after 1997’ ’ 探討一個過去在學界討論中國大陸吸引外資時，一直忽略的問題。此一研究，可以做為學界在此一領域研究的重要補充。

第三篇’ ’ The Influence of Unequal Distribution of Fiscal Resources among Regions on China’ s Economic Growth after Economic Reforms’ ’ 是過去沒有人探討過的問題，可以做為研究中國大陸區域經濟發展領域的補充。