

「零八憲章」的意義與影響

The Meaning and Implications of “08 Charter”

寇健文 (Kou, Chien-Wen)

國立政治大學政治系副教授

2008年12月10日，中國大陸幾位民間人士為了紀念「世界人權宣言」發表60周年，由劉曉波等人聯合起草「零八憲章」，並由303位中國各界人士首批簽署，其要旨在促進中國大陸的民主化進程，並改善人權狀況。該憲章的內容觸及中共當前政改的許多「禁區」，內容高度敏感，引起中共當局對於簽署憲章的人士進行監控、審訊與逮捕。即便如此，在該憲章發布的兩周多內，陸續有六千六百多人公開簽名連署「零八憲章」，足見中國大陸海內外人士對於推進中共體制民主化的渴望。

六十年來，「世界人權宣言」已經得到世界各國的共同認可，成為保護人權和人類尊嚴的綱領文件。在這個氛圍下，中國大陸303位學人利用紀念世界人權宣言60周年的機會，簽署了「零八憲章」，呼籲中共推動政治改革和保障人權，儘快建立自由民主憲政的政治體制，以順應世界局勢。這些簽署的學者來自不同領域，包括大學教授、企業家、律師、記者、作家、維權領袖等。較知名的人士包括作家劉曉波、沙葉新、劉逸明和戴晴，天安門母親運動的發起者丁子霖，趙紫陽的前秘書鮑彤、著名憲政法學家張祖樺和「21世紀經濟報導」的記者王光澤。

「零八憲章」開篇就呼籲中共未來的政改必須順應民主化的世界潮流。憲章提到，今年是中國立憲100周年，民主牆運動30周年以及中國簽署「公民權利和政治權利國際公約」10周年，民主的普世價值已經逐漸被中國人所認同。雖然中共當局對於保障人權的態度，從早期的否定人權進步至現今已為人權立

法，但仍停留在規範的法律文字層次。在實際的執行上，中共以穩定政權為考量，認為人權保障不能觸及政權穩定。憲章認為中共堅持威權統治，拒絕民主改革，才是導致腐敗、官民敵視、群體事件激增、經濟畸形發展、人治盛行等政治、經濟、社會各種問題的根源。因此，「零八憲章」重申自由、人權、平等、共和、民主、憲政等理念，並提出十九項提議，都是當今民主政治的根本主張。

第一項到第七項涉及黨政體制的根本改革：第一、修改憲法：任何個人、團體和黨派不得違反憲法的精神，刪除現行憲法中不符合主權在民原則的條文。第二、分權制衡：構立分權制衡的政府，保證立法、司法、行政三權分立。第三、立法民主：各級立法機構由直選產生。第四、司法獨立：司法應超越黨派而不受任何干預，並應設立憲法法院，建立違憲審查制度，儘早撤銷嚴重危害國家法治的中共黨內各級政法委。第五、公器公用：實現軍隊國家化，包括警察在內的所有公務員應保持政治中立。第六、人權保障：設立對最高民意機關負責的人權委員會，任何人不受非法逮捕、拘禁、傳訊、審問、處罰，廢除勞動教養制度。第七、公職選舉：全面推行民主選舉制度。

第八項到第十三為公民權的保障。第八、城鄉平等：廢除現行的城鄉二元戶籍制度。第九：結社自由：將現行的社團登記審批制改為備案制，並開放黨禁。第十、集會自由，包括和平集會、遊行、示威和表達自由。第十一、言論自由：包括言論、出版、學術自由，制訂「新聞法」和「出版法」，開放報禁，廢除現行「刑法」中的「煽動顛覆國家政權罪」條款。第十二、宗教自由：禁止以行政立法管理宗教活動，廢除宗教團體必須經登記始獲合法地位的事先許可制度，改以備案制。第十三、公民教育：取消帶有濃厚意識形態色彩的政治教育與政治考試。

第十四項至第十九項涵蓋經濟、社會、兩岸、轉型正義等領域。第十四、財產保護：設立對最高民意機關負責的國有資產管理委員會，推進土地私有化。第十五、財稅改革：建立權責明確的公共財政制度構架和運行機制，並建立各級政府合理有效的財政分權體系。第十六、社會保障：建立覆蓋全體國民的社會保障體制。第十七、環境保護：明確落實國家和各級官員的責任，並發揮民間組織在環境保護中的參與和監督作用。第十八、聯邦共和：維護香港澳門的自由制度，並通過平等談判與合作互動的方式尋求海峽兩岸和解方案，在

民主憲政的架構下建立中華聯邦共和國。第十九、轉型正義：包括為政治迫害的人士平反與賠償，釋放所有政治犯和良心犯，成立真相調查委員會來查清歷史事件的真相。

這十九項改革建議多數直接衝擊中共現行政治體制。第一項到第七項改革建議呼籲引入三權分立的架構，並主張政黨應該退出司法、軍隊等國家機構，無疑是否定一黨領導。中共近幾年來進行許多政改，包括基層選舉、黨內民主、行政機構整併與職能調整、增加黨內監督機制，但這些改革均未觸及一黨領導的大原則。「零八憲章」提改革的意涵，直接否定中共近三十年進行的「鳥籠式政改」。第八到第十六項的要旨是保障公民權，以避免公民在行使權力時，受到國家機關以任何藉口進行的非法干預。此外，憲章對於當前中共面臨的環保問題亦有關注，提議必須從增加官員的問責以及引入民間團體的力量來解決。另外，憲章還為中國未來的發展提出長遠的建議，認為必須建立聯邦體制，解決兩岸問題，以及顧及轉型正義的公平。

「零八憲章」所提出的十九點改革主張，所涉及的層面宏大，引起中共當局的高度關注，對於這些簽署憲章的人士進行大規模監控、詢問、逮捕。劉曉波等人原定於2008年12月10日舉行論壇，並發表中國「零八憲章」，不過因為當局的逮捕行動而終止，但憲章則順利在當天發表。此後，中共對「零八憲章」採取全面封殺的作法。有報導指出，張祖樺和劉曉波和一些異議人士近日都遭到警方的監視、干擾甚至是拘留，連張祖樺家中的電腦、現金和信用卡都被沒收了。劉曉波被刑事拘留，張祖樺隨後則獲釋。參與簽署者的上海維權律師鄭恩寵也遭三名公安從家中帶走，目前情況仍不明。

2008年12月25日自由亞洲電臺報導，主管意識形態的中宣部日前向各媒體發出通知，要求嚴格把關，不准採訪「零八憲章」簽署者或刊登他們的文章。而只要是曾簽署憲章的人士，中共有關部門都打電話去瞭解狀況，甚至上門查詢。中共也嚴格管制網路訊息，任何轉載「零八憲章」的部落格文章都被刪去。

「零八憲章」所產生的影響可分為幾個層面來看。首先，是海內外的自由派人士對於該憲章的擁護與支持。香港市民遊行支持「零八憲章」和要求釋放劉曉波，余英時、哈金、陳一諮、方勵之、胡平、宋永毅、蘇曉康、萬潤南、王丹等多位著名人士也給予這個行動的支持，簽署的人數不斷增加。國際

社會也對於中國大陸的民主發展表示關心。國際特赦組織去年12月22日發表聲明稱，該組織擔心中國將要以嚴重的罪名起訴劉曉波，促請中國馬上釋放劉曉波。國際文化名流150多人聯名致函中共總書記胡錦濤，要求釋放劉曉波，停止傳訊。

但也有一些中國大陸學者對對憲章的價值提出不同意見。法理學者蕭瀚公開對憲章文本逐條分析，提出理性質疑。他表示他之所以沒有簽名，就是因為憲章本身還存在著太多不夠理性的因素。他認為既然憲章已經是一個政治行動，就應該考慮它在社會各界最大程度的可被接受性，但憲章所表達的憲政民主法治理念在現有形勢下，其可操作性等於零。憲章對於當前的中國大陸形勢而言，不是改良方案，而是革命方案。社科院憲政學者劉山鷹則認為，完全立足在「華盛頓共識」的「零八憲章」之內容並非是創新，拉美、日本以及很多發展中國家都在反思和拋棄憲章所提出的發展模式，事實上新的「北京共識」正在全球許多地方形成，中國模式正在被很多發展中國家借鑑，以應付現在的金融危機。「零八憲章」所提出的內容，只是80年代末期蘇東、拉美等國家走過的道路，但歷史證明其發展模式是走不通的。

中共中央目前對「零八憲章」並無直接回應，胡錦濤在改革開放三十年的講話，也沒提到任何創新的政治改革，顯然高層對於「零八憲章」採取冷處理的態度。中共的宣傳部門則趁著國際人權日的機會，對於中國大陸的人權發展做了一些闡述。中國國務院新聞辦公室主任王晨在接受「人權」雜誌採訪時表示，中國的人權事業已經取得歷史性的進步，政府比以往都更加重視人權，尤其是人的生命權和發展權，各項權利也不斷發展和得到保障。不過他也承認中國的人權存在很多不足，需要不斷發展進步。在中國外交部網站上，一篇關於中國簽署「公民權利和政治權利國際公約」的文章說，「中國政府認為，人權的普遍原則應當得到尊重，但人權的普遍性必須與各國的具體情況相結合。保障和促進廣大人民的生存權和發展權至關重要」。中共官方仍堅持走「中國式」的人權發展，在生存權高於公民權的前提下，西方的個體式人權概念，在短期內恐怕很難為中共政權所接受。

這種人權觀念是和2005年「中國的民主政治建設」白皮書、2007年「中國的政黨制度」白皮書中，對中國民主政治與政黨制度的論述相當一致——「民主是人類政治文明發展的成果，也是世界各國人民的普遍要求。各國的民主是由

內部生成的，而不是由外力強加的。」「中國的多黨合作既不同於西方國家的兩黨或多黨競爭制，也有別於有的國家實行的一黨制」。

整體來說，「零八憲章」反映了部分中國大陸海內外知識分子對於中國民主化與人權議題的關懷。憲章的內容反映了西方自由民主為精神，揚棄了中共對於「中國式政改」的主張。中共在推行政改二十多年後，不少知識分子認為「中國式政改」已經走到一個死胡同，中共至今無法解決貪腐、貧富差距、環保等議題。這些知識分子認為唯有推行民主憲政，才是中國大陸未來的出路。從某種意義來說，「零八憲章」的內容是中國大陸「自由主義」學者的思想結晶，是以西方自由主義為主軸的改革藍圖。但憲章是否真的獲得所有知識分子的贊同，仍有待觀察。許多「新左派」的學者並不認為憲章有確實的可行性，其內容頂多是將蘇歐的改革模式舊調重提，而這個自由式民主的改革路徑早已被歷史證明為行不通的。

中共對於「零八憲章」則採取嚴格防制的態度。即便中共允許知識分子有一定的言論自由，但絕不允許這些言論衝擊一黨專政的地位。從這個意義來說，中共的政改是有前提的，絕不允許指導思想的多元化，其改革主軸仍圍繞在「一個中心，兩個基本點」的路線，呈現出「後極權發展型國家」的政權型態。此外，從胡錦濤在2008年末的一系列講話中，僅提到要發展經濟，卻鮮少提及有意義的民主改革，顯見「零八憲章」的訴求根本不為中共高層所重視。中共當前的施政目標是繼續發展經濟來增加政權合法性，而不是進行民主改革。可以預期的是在未來幾年，中共對於民主人士的監控與打壓不會減少，「零八憲章」的訴求只能成為「自由主義」知識分子的國家發展藍圖，而絕不可能進入中共的施政綱領。