

普欽對外政策走向對台海安全的意涵  
**The orientation of Putin's foreign policy: Its implication for  
security across Taiwan Straits**  
**Стратегическое значение ориентации внешней политики  
России при Путине для сохранения безопасности в районе  
Тайванского пролива**

王定士 (Wang Dingshu ; Ванг Дингшу)

政治大學俄羅斯研究所教授兼所長  
Professor and Director, Graduate Institute of Russian Studies, NCCU  
Профессор и директор Института Российских исследований Университета  
Чженчжи

### 摘要

**關鍵字：**俄羅斯、中國、美國、台灣、台海安全、對外政策、東西平衡對外政策路線、全方位對外政策路線、俄羅斯國家安全概念、戰略三角、俄中戰略協作夥伴關係。

本文旨在探討普欽對外政策走向對台海安全之戰略意涵。本文認為，普欽第一任期內修正了葉里欽後期所謂「東西平衡」，實際上是「向中國一邊倒」的亞洲政策，改採獨立自主的全方位對外政策路線。此一路線的實際體現是：擺脫中國的戰略羈絆，展開與歐盟的戰略競合，尋求與美國建立戰略夥伴關係。普欽此一全方位對外政策路線無疑對台海安全穩定的維持利多於弊。

針對上述命題，本文將分為五節進行研析。第一節：前言。第二節：蘇後俄羅斯國家安全概念及其對外政策方針。第三節：普欽對外政策走向對台海安全的意涵。第四節：普欽對中國政策走向對台海安全的意涵。第五節：結語。

論文大綱：

- 壹 • 前言
- 貳 • 蘇後俄羅斯國家安全概念及其對外政策方針
- 參 • 普欽對外政策走向對台海安全的戰略意涵
- 肆 • 普欽對中國政策走向對台海安全的戰略意涵
- 伍 • 結語

## Abstract

**Key words:** Russia, China, USA, Taiwan, security across Taiwan Straits, foreign policy, East-West balanced foreign policy line, comprehensive foreign policy line, Russia's concept of national security, strategic triangles, Russo-Chinese partnership of strategic coordination.

This study is aimed at exploring the strategic implication of Putin's foreign policy for security across Taiwan Straits. It is believed in this study that the so-called "East-West balanced policy line" adopted by Putin during his first term is actually a revision of Yeltsin's Asia policy of "one-sidedly leaning on China" and a reorientation of an independent, comprehensive line of foreign policy. This line of foreign policy is actually embodied in the disengagement of strategic entanglement with China, the engagement of strategic competition and cooperation with European Union, and the establishment of strategic partnership with USA. In this study, this comprehensive line of foreign policy is believed more favorable than detrimental to the maintenance of security stability across Taiwan Straits.

Based on the above-mentioned proposition, this study will be divided into 5 sections. First section: introduction. Second section: post-soviet Russia's concept of national security and the orientation of its foreign policy. Third section: the orientation of Russia's foreign policy under Putin and its implication for security across Taiwan Straits. Fourth section: the orientation of Russia's policy towards China under Putin and its implication for security across Taiwan Straits. Fifth section: conclusion.

### Outline:

- I. Introduction
- II. Russia's concept of national security and the orientation of its foreign policy
- III. The orientation of Putin's foreign policy: Its strategic implication for security across Taiwan Straits
- IV. The orientation of Putin's policy towards China: Its strategic implication for security across Taiwan Straits
- V. Conclusion

## Аннотация

**Ключевые слова:** Россия, Китай, США, Тайвань, безопасность в районе Тайваньского пролива, внешняя политика, «восточно-западная балансная» политика, многосторонняя линия во внешней политике, концепция национальной безопасности, стратегический треугольник, Российско-Китайское партнёрство по стратегической координации.

В данной работе рассматривается стратегическое значение внешней политики России при Владимире Путине для безопасности в районе Тайваньского пролива. В работе отмечается, что за период своего первого срока на посту президента Путин изменил принятую при Ельцине так называемую «восточно-западную балансную» политику в Евразии, которая в Азии фактически была односторонне ориентирована на Китай, и создал новую независимую, многостороннюю линию внешней политики России в этом регионе. Фактически осуществление этой линии было связано со стремлением избежать стратегического сдерживания со стороны Китая, достигнуть отношений здоровой стратегической конкуренции и сотрудничества с Европейским Союзом, а также найти пути к стратегическому партнёрству с США. В такой многосторонней линии внешней политики России в Евразии при Путине без сомнения больше пользы, чем вреда для сохранения стабильности и безопасности в районе Тайваньского пролива.

В связи с этим в данной работе можно выделить 5 разделов. Первый: Введение. Второй: Концепция национальной безопасности постсоветской России при Путине и ориентация её внешней политики. Третий: стратегическое значение ориентации внешней политики России при Путине для сохранения безопасности в районе Тайваньского пролива. Четвёртый: Политика России при Путине по отношению к Китаю, её значение для безопасности в районе Тайваньского пролива. Пятый: Заключение.

## 壹、前言

### 貳、蘇後俄羅斯國家安全概念及其對外政策方針

- 一、冷戰後俄羅斯國家安全概念的定位
- 二、普欽全方位對外政策的內涵

### 參、普欽對外政策走向對台海安全的戰略意涵

- 一、普欽對美國政策走向對台海安全的戰略意涵
- 二、普欽對歐盟政策走向對台海安全的戰略意涵
- 三、普欽對亞太政策走向對台海安全的戰略意涵

### 肆、普欽對中國政策走向對台海安全的戰略意涵

- 一、普欽第一任期對中國政策走向對台海安全的戰略意涵
- 二、普欽近期訪問中國之具體成果及其對台海安全的戰略意涵
  - (一) 有關雙邊軍事交流之具體協議
  - (二) 有關反恐合作之具體協議
  - (三) 有關解決邊界問題之具體協議
  - (四) 近期普欽訪問中國之戰略意涵及其侷限

## 伍、結語

## 壹 前言

本文旨在探討普欽對外政策走向對台海安全之戰略意涵。本文認為，普欽第一任期內修正了葉里欽後期所謂「東西平衡」，實際上是「向中國一邊倒」的亞洲政策，改採獨立自主的全方位對外政策路線。此一路線的實際體現是：擺脫中國的戰略羈絆，展開與歐盟的戰略競合，尋求與美國建立戰略夥伴關係。普欽此一全方位對外政策路線無疑對台海安全穩定的維持利多於弊。

冷戰結束以及蘇聯解體後，俄羅斯根據新的戰略格局重新定位其國家安全概念。葉里欽初期，採取一面倒向美國的親西方對外政策路線。到了 1990 年代中期，由於俄羅斯內外環境因素的變遷，促使葉里欽改採一面倒向中國的所謂「東西平衡」對外政策路線。到了 2000 年普欽上台後，也是由於俄羅斯內外環境

環境因素的變遷，促使普欽修正了葉里欽後期的路線，改採「全方位」對外政策路線，以擺脫中國的戰略羈絆，並尋求與美國建立戰略夥伴關係。

儘管如此，由於俄羅斯與中國在推動國內政經改革以及維護國家安全的立場上，擁有共同的對外政策需求；因而，兩國均有利於持續與俄羅斯維持睦鄰友好關係，有利於持續維持戰略協作夥伴關係。今 (2004) 年 10 月 14 日，普欽訪問北京，雙方就戰略協作夥伴關係進行檢討。本文將著重檢視此一最新發展，並分析普欽該項訪問對台海安全的戰略意涵。

針對上述議題，本文將分為五節進行研析。第一節：前言。第二節：普欽對外政策的走向及其內涵。第三節：普欽對外政策走向對台海安全的戰略意涵。第四節：普欽對中國政策走向對台海安全的戰略意涵。第五節：結語。

## 貳 蘇後俄羅斯國家安全概念及其對外政策方針

本節將探討普欽對外政策路線的形成及其內涵。本節前段將先分析冷戰結束以及隨後蘇聯解體之後，俄羅斯國家安全概念的重新定位。此一定位決定了俄羅斯對外政策的走向。本節後段將檢視普欽對外政策路線的形成，並檢視其「全方位」對外政策的內涵。

### 一、 冷戰後俄羅斯國家安全概念的定位

冷戰結束以及蘇聯解體後，俄羅斯根據新的戰略格局重新定位其國家安全概念。俄羅斯領導階層對於俄羅斯國家安全概念以及對外政策方針一直爭議不斷。這種爭議，1992 年存在於國會與行政部門之間，存在於安全會議與政府部門之間；1993 年存在於國防部與外交部之間；1996 年國防部長葛拉秋夫 (Грачев Павел Сергеевич; Pavel Sergeyevich Grachev) 下臺之後，存在於新的國防部長羅鳩諾夫 (Родионов Игорь Николаевич; Igor' Nikolayevich Rodionov) 與國防會議秘書巴土林 (Батурин Юрий Михайлович; Yuriy Mihaylovich Baturin) 之間。一直到 1997 年巴土林鬥垮羅鳩諾夫，而巴土林也隨後被整肅下臺之後，<sup>1</sup>俄羅斯的國家安全概念才算基本上趨於一致，也就是確立了葉里欽的國家安全路線。即令如此，1997 年 5 月之後，同屬葉里欽嫡系人馬的國防部長謝爾給也夫 (Сергеев Игорь Дмитриевич; Igor' Dmitriyevich Sergeyev) 與總參謀長司法史閻 (Квашнин Анатолий Васильевич; Anatoliy Vasil'yevich Kvashnin) 對戰略火箭部隊的存廢問題仍然存在爭議。他們的政策辯論一方面是環繞在戰略安全與經濟發展的輕重緩急，而另一方面則是隱藏著雙方本位主義的派系政治利益。<sup>2</sup>國家安全概念隨著內外環境的變遷而引起爭議；對外政策方針則隨著國家安全概念的轉變而改

<sup>1</sup> A. GOLTS, "IGOR RODIONOV IN SEARCH OF AN ENEMY", Federation of American Scientists, January 1997, <http://www.fas.org/news/russia/1997/msg00027e.htm>.

<sup>2</sup> Nikolai Sokov, "Russia: Strategic Rocket Forces Overview", Monterey Institute of International Studies, 6 July 2001, <http://www.nti.org/db/nisprofs/russia/weapons/icbms/srfovr.htm>

變；從而，俄羅斯對中國政策的定位也隨之改變，也從而衝擊到亞太地區以及台海的安全情勢。

葉里欽初期，採取一面倒向美國的親西方對外政策路線。葉里欽執政初期，仍然遵循戈爾巴秋夫的政治新思維國家安全路線，與以美國為首的西方繼續和解，甚至採取向美國一面倒的對外政策路線，尋求與美國共同締造全球安全機制。然而到了 1990 年代中期，俄羅斯的對外政策路線發生重大改變，從親西方的大西洋主義 (Atlanticism) 對外政策路線轉變為親中國的歐亞主義 (Eurasianism) 所謂「東西平衡」對外政策路線。到了 2000 年普欽上台後，則逐步調整葉里欽的路線，改採「全方位」對外政策路線。

## 俄羅斯聯邦國家安全概念及其對外政策方針：1992-93

1993 年俄羅斯聯邦軍事準則基本規定 (Basic Provisions of the military Doctrine of the Russian Federation) 揭示俄羅斯沒有侵略意圖的嚇阻與防衛是俄羅斯聯邦防衛政策的特性。1993 年 4 月批准的「俄羅斯聯邦對外政策概念的基本原則」，強調俄羅斯對外政策的「雙頭鷹」本質：實現俄羅斯的歐亞大國地位，保持東西方政策的相對平衡，秉持對外經濟活動多元化的方針，重視地緣政治對俄羅斯安全和獨立國協局勢的影響。<sup>3</sup>

1993 年 10 月，葉里欽以流血收場的府會鬥爭之後，葉里欽政府開始決定以堅定的意志，統合政府的步調，將影響力擴及前蘇聯地區，並在維持與西方關係的同時強力捍衛國家利益。<sup>4</sup>在克里姆林宮中，激進改革派領袖與外交部發言人開始謹慎使用批評者的「愛國」語言。這不只是一種政治上的權宜。對外政策思維轉變的氣氛，廣泛地影響了俄羅斯民主政治菁英。俄羅斯對外政策的概念反映了俄羅斯正朝一個方向大轉變：主張俄羅斯有權使用武力，俄羅斯有權保衛生活在其「近鄰」的俄羅斯人。<sup>5</sup>

## 1993 俄羅斯聯邦軍事準則基本原則 (2 Nov 1993)

1993 年 11 月，葉里欽批准了「俄羅斯聯邦軍事準則基本原則」，正式提出俄羅斯的國防政策。<sup>6</sup>軍事準則基本章程規定了俄羅斯軍事安全、軍事戰略、核戰略、軍隊建設以及武器裝備發展的指導方針，取消了「合理足夠」的防禦理論和軍隊人數不得超過全國人口數量 1% 的限額，並首次賦予軍隊參與國內政治生

<sup>3</sup> 俄羅斯聯邦對外政策構想，俄羅斯外交通報 1993 年特刊；並見程曉農，「後冷戰 [冷戰後] 時期的中俄關係」，[www.csdn618.com.cn/century/pingtai/0012c/geren/0012263018.htm](http://www.csdn618.com.cn/century/pingtai/0012c/geren/0012263018.htm)。

<sup>4</sup> Yaroslav Bilinsky, "Russian foreign policy in search of the nation", LookSmart, Ltd, [Fall, 1997](http://www.findarticles.com/p/articles/mi_m0365/is_n4_v41/ai_20377530), [http://www.findarticles.com/p/articles/mi\\_m0365/is\\_n4\\_v41/ai\\_20377530](http://www.findarticles.com/p/articles/mi_m0365/is_n4_v41/ai_20377530).

<sup>5</sup> Vladislav Chernov, "Russian National Interests and Threats to Its Security," *Независимая Газета* [獨立報; Nezavisimaya gazeta], 29 Apr. 1993, p. 1.

<sup>6</sup> Heikki Nikunen, "THE CURRENT STATE OF THE RUSSIAN AIR FORCE, Chapter 3", Fighter Tactics Academy, 11 March 2000, <http://www.saunalahti.fi/~fta/ruaf-3-1.htm>, 另外有關俄國軍事準則內容請參見「俄羅斯軍事準則概論」，[http://www.whedu.com.cn/kewai/science/xinshuo/xinshuo1\\_5.htm](http://www.whedu.com.cn/kewai/science/xinshuo/xinshuo1_5.htm)

活的職能。<sup>7</sup>該文件放棄了蘇聯時期的三不原則，即不首先使用核武器，不首先使用軍事力量，不越過邊界作戰。但這個軍事準則同時也規定，俄羅斯首先把核武器視為遏制侵略的政治手段，而不是把它首先作為實施軍事行動的手段，並保證不對「不擴散核武器條約」參加國和無核武器的國家使用核武器。<sup>8</sup>

在這個軍事準則中，俄羅斯主張用核武器來防止局部戰爭和武裝衝突的爆發、擴大或升級，從應付全球性威脅轉為實行地區性威懾，並把核武器作為主要威懾手段。俄羅斯強調指出，在俄羅斯綜合國力和軍事實力大幅度持續衰退的情況下，核武器是惟一有效的戰略威懾武器。在核力量使用政策上，俄羅斯放棄了不首先使用核武器的承諾，核打擊的主要對象也轉向擁有潛在核力量的國家，但同時也不再把彈道飛彈瞄準美國和北約國家，並承擔對獨立國協國家提供核保護的義務。俄羅斯認為，戰略核力量是保持世界戰略平衡和俄羅斯安全的基本保證，是防止戰爭的主要遏制因素，必須確保戰略核力量能夠有效遏制世界核戰爭和常規戰爭的爆發。一旦出現外來侵略由地區戰爭演變成大規模戰爭的情況，俄羅斯首先使用核武器對敵方軍事目標實行解除武裝的打擊。<sup>9</sup>

在此軍事準則中認為世界大戰的直接威脅已經消除，今後 10 年發生世界大戰的可能性很小，對俄羅斯的最大威脅已經不再是來自以美國為首的北約軍事集團，而是來自俄羅斯周邊的潛在性區域武裝衝突，尤其是以獨立國協內部的回教基本教義派和民族主義勢力在中亞地區的擴張。為此，防衛戰略的基本點是：在戰爭準備上，主要應付局部戰爭和地區衝突，側重打中低強度的戰爭；在作戰方針上，強調了重點設防、機動作戰；在作戰類型上，強調進攻和防禦具有同等重要的地位；在作戰部署上，採取前輕後重的防禦性縱深部署。俄羅斯的訓練和戰備重點，已經從應付核戰爭轉向應付局部武裝衝突、並且要求具有在短期內消除局部衝突的能力。<sup>10</sup>

## 俄羅斯聯邦國家安全概念及其對外政策方針：1994-97

1994 車臣戰爭與俄羅斯聯邦安全概念。俄羅斯的民族問題還給外部勢力和其他國家插手俄羅斯內部事務、干涉俄羅斯內政提供了條件和藉口。蘇聯解體後，俄羅斯境內地方主義盛行，民族分離主義勢力活動日益積極；尤其是北高加索地區，民族成分錯綜複雜，歷史積怨和現實摩擦交織作用，民族分裂傾向十分嚴重，威脅著俄羅斯聯邦的領土完整和社會安定。北高加索除車臣外，達格斯坦、印古什、卡拉恰伊一切爾克斯等民族共和國都存在程度不同的分離主義傾向。為了抑制民族分離主義勢力，俄羅斯不能對車臣的分離活動坐視不管。縱觀車臣問

<sup>7</sup>Pravda, May 30, 1987, as translated and reprinted in Harriet Fast and William F. Scott, *Soviet Military Doctrine: Continuity, Formulation, and Dissemination*, Boulder: Westview, 1988, p. 286.

<sup>8</sup>«Основные положения военной доктрины Российской Федерации», *Красная Звезда*, 4 Nov 1993, p. 1; 並見 鄭羽,「評 1999 年俄羅斯聯邦國家安全概念」, 人民網, <http://www.people.com.cn/wsrmlt/jbzl/2000/01/zhengyu/a103.html>。

<sup>9</sup>「俄羅斯戰略導彈的發展」, <http://www.ccit.edu.tw/~wepo/davidlin/military/9910-11/rusmissile.htm>。

<sup>10</sup>«Основные положения военной доктрины Российской Федерации», *Красная Звезда*, 4 Nov 1993, p. 1; 並見「今日俄羅斯陸軍」, <http://www.gchjs.com/wz/wz197.htm>。



題的演變，可以看出，車臣問題實質上是俄羅斯維護領土完整努力的關鍵環節。車臣位居俄羅斯通往外高加索的要衝，而高加索則位居俄羅斯南疆回教世界的樞紐。因此，從地緣政治的意義觀之，在本質上，車臣問題就是高加索問題，而高加索問題就是回教世界的問題。<sup>11</sup>

北約東擴衝擊俄羅斯國家安全。蘇聯的解體迫使俄羅斯重新界定其全球戰略利益。然而，莫斯科當局仍然力拒其冷戰時期的敵對集團北約組織向其門庭推進。同時不願將其蘇聯時期在歐洲的勢力範圍東歐拱手讓給以美國為首的西方。北約組織的擴張成為俄羅斯反對黨派煽動反西方和反美情緒的最佳催化劑。

1994年，北約做出了將向東擴大的戰略性決策。在對原蘇聯國家關係上，美國放棄了以俄羅斯為中心的政策，轉而採取了對原蘇聯國家「多元化」的政策，特別是加大對烏克蘭等國的支持，以抑制俄羅斯恢復其勢力範圍的試圖。美國和北約的勢力滲透到高加索和中亞地區，北約「和平夥伴計畫」囊括了高加索和中亞的大部分國家。<sup>12</sup>

1994年12月，北約組織宣佈將接受東歐國家申請加入該盟。葉里欽立即向國人承諾絕不允許此一擴張計畫得逞。俄羅斯外交部長科季列夫就是因為被反對黨派指責對西方立場過於軟弱而遭解職。前對外情報局局長普利馬可夫 (Evgeniy Primakov) 於1996年1月接掌外交部後，即一再重申俄羅斯將繼續反對北約組織的任何擴張計畫。所以自1993年初起，俄羅斯即開始反對前華沙公約成員國家加入北約組織。<sup>13</sup>俄羅斯前外交部長科季列夫 (Козырев Андрей; Andrey Kozyrev) 不止一次表示，俄羅斯反對東歐國家在俄羅斯之前加入北約組織。俄羅斯國會「反北約」的跨黨集團曾發表一份「備忘錄」指出，北約東擴是1945年以來對俄羅斯形成最嚴重的威脅，是俄羅斯軍隊和國家實力衰落的結果，也是葉里欽政權最嚴重的外交失敗。備忘錄稱俄羅斯在歐洲已面臨被圍堵命運。<sup>14</sup>

## 俄羅斯聯邦國家安全概念及其對外政策方針：1997-99

1999北約戰略概念暨科索佛戰爭的衝擊。1999年4月，北約在華府舉行的成立50周年紀念會上，宣佈該組織的新戰略概念。<sup>15</sup>該項文獻標誌著北約的性質已發生了根本的變化：即由防衛型轉為進攻型，由區域性防禦組織轉向全球性的「解決危機」組織。北約戰略新概念在承認對北約大規模軍事入侵已不大可能存在的同時，卻又聲稱從長期看，北約面臨大規模入侵的威脅依然存在，聯盟的安全仍然處在軍事和各種非軍事危險之中，這些危險包括歐洲—大西洋地區及其周邊地

<sup>11</sup> "Russia The North Caucasus", RussiansAbroad, [http://www.russiansabroad.com/russian\\_history\\_118.html](http://www.russiansabroad.com/russian_history_118.html)

<sup>12</sup> 趙華勝，「中俄關係中的美國因素」。

<sup>13</sup> Merje Kuus, "Europe's Eastern Expansion and the Re-inscription of Otherness in East-Central Europe", Forthcoming in *Progress in Human Geography*, 2004, <http://www.yorku.ca/pwood/poco/kuus>

<sup>14</sup> 「北約大動干戈 俄羅斯國備感威脅」，中時電子報，23 April 1999, <http://forums.chinatimes.com.tw/report/kosovo/88042303.htm>。

<sup>15</sup> 「NATO's Strategic Concept」, Carnegie Endowment for International Peace, <http://www.ceip.org/files/projects/npp/resources/nato.htm>.



區安全的不確定和不穩定性。<sup>16</sup>新概念雖然仍把集體防禦作為聯盟的基礎，但卻以周邊危機和衝突會影響北約安全為由，決定必要時可在北約以外地區採取軍事行動。特別要考慮到地區性、特別是地緣戰略的因素，當北約周邊地區發生導致危機和衝突的動蕩時，北約需要在盡可能短的預警時間內作出軍事反應。<sup>17</sup>北約新戰略概念的提出，被俄羅斯解讀為企圖建立一個由美國所主導的單極國際體系。<sup>18</sup>

新戰略概念強調北約在解決科索佛問題上的決心，強調巴爾幹地區對於歐洲安全的重要性，表示將逐步把該地區納入北約。這一態度除了表明其解決科索佛問題乃至整個南斯拉夫問題的態度外，無疑是在向俄羅斯示強。但新戰略概念同時也強調與俄羅斯夥伴關係的重要性。這是北約在處理其與俄羅斯以及一些與俄羅斯親近的獨立國協國家關係中軟硬兼施中軟的一面。<sup>19</sup>

1999年3月23日，根據北約19個成員國的授權，北約秘書長索拉納於深夜下達了對南斯拉夫聯盟軍事目標進行空襲的命令。24日晚8時，北約開始對南斯拉夫進行大規模空襲行動。葉里欽總統清楚知道，如果北約炸垮南斯拉夫，或大規模地面進攻消滅南斯拉夫軍隊，推翻南斯拉夫政權，把科索佛、南斯拉夫變成美國北約領地而排除俄羅斯在此處的存在，這就意味著俄羅斯失去了能牽制和抵禦北約東擴的巴爾幹前沿陣地。如果烏克蘭再加入北約，那麼北約就與俄羅斯邊界相接而對俄羅斯形成直接威脅，這是俄羅斯所絕對不能接受的。他警告如果北約在南斯拉夫部署地面部隊，俄羅斯將可能改變自己的軍事政策。他威脅美國與北約說，俄羅斯有各種應付挑戰的能力，是一個在軍事實力方面不比任何人遜色的國家。<sup>20</sup>此外，俄羅斯議長謝列茲紐夫在與葉里欽會談後對外宣佈說，葉里欽總統已下令俄羅斯彈道飛彈部隊對準正在南斯拉夫作戰的國家。此話一出，西方世界大驚失色，北約國家一片恐慌。<sup>21</sup>

1999車臣戰爭與俄羅斯聯邦國家安全概念。1999年俄羅斯的一些城市先後發生居民住宅大樓爆炸事件，死傷的居民甚眾，俄羅斯當局經過偵察，確定為車臣恐怖主義分子所為。於是，普欽發起了第二次車臣戰爭。<sup>22</sup>根據安全會議的評估結論，葉里欽進一步指示安全會議及國防部重新修訂「俄羅斯聯邦國家安全概

<sup>16</sup> 「北約新戰略概念」，新華網，28 February 2001，

[http://www.xinhuanet.com/mil/2001-02/28/content\\_7172.htm](http://www.xinhuanet.com/mil/2001-02/28/content_7172.htm)

<sup>17</sup> 「NATO's Strategic Concept」，Carnegie Endowment for International Peace，

<http://www.ceip.org/files/projects/npp/resources/nato.htm>.

<sup>18</sup> BBC Summary of World Broadcasts(SWB)，29 April 1999，SU/3521，B/7；B.Kazantsev，「NATO's new strategy gives rise to serious concern」，*Mezhdunarodnaya Zhizn'*〔國際生活〕2(1999)。

<sup>19</sup> 崔洪健，「北約在科索佛如何試驗下去」，*China Youth Daily*，27 April

1999，<http://202.99.23.201/cyd/zqb/19990427/GB/9481%5EQ3123.htm>。

<sup>20</sup> J. L. Black, "Russia Faces NATO Expansion: Bearing Gifts or Bearing Arms", Lanham, Md: Rowman and Littlefield, 2000, p. 14.

<sup>21</sup> "World: Europe Serbs agree full withdrawal", BBC News, June 10, 1999, <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/365184.stm>

<sup>22</sup> 趙龍庚，「彼得大帝注視下的普欽」，中國新聞網，16 March 2000，

[http://202.106.184.141:89/gate/big5/www.chinanews.com.cn/shidian/200002/new/1\\_copy\(1\).html](http://202.106.184.141:89/gate/big5/www.chinanews.com.cn/shidian/200002/new/1_copy(1).html)。

念」及「俄羅斯聯邦軍事準則」。1999年10月，這兩個重要的軍事文件草案相繼出爐，2000年1月和4月，當時仍為代總統的普欽正式批准了上述兩個檔，俄羅斯軍事安全政策及軍事戰略作出了新的調整。<sup>23</sup>

## 二、 普欽全方位對外政策的內涵

俄羅斯外交部前副部長費多羅夫認為普欽總統第二任期的對外政策問題及其對策有以下八個方面：一) 蘇聯解體後獨立國協發展問題；二) 俄白聯盟問題；三) 車臣問題；四) 俄與歐盟關係；五) 入世問題；六) 俄與北約關係；七) 俄美關係；八) 俄中關係。<sup>24</sup>

務實外交是普欽對外政策的基本特點。在對外政策方面，普欽的主要觀點是：第一，主張「世界多極化」，反對單極世界，在俄羅斯新的對外政策概念中明確揭示反對美國致力建立的單極世界秩序；第二，主張「建立新型的國際關係體系」，拋棄舊的國際關係體系；第三，強化俄羅斯的核威懾能力，強調俄羅斯「有足夠的力量」捍衛主權與安全和民族利益；第四，積極「融入國際社會」，摒棄孤立主義；第五，避免俄羅斯捲入地區性衝突。新概念的通過與頒布是俄羅斯以務實態度對其內外政策調整的一部分，其核心就是以國內經濟建設為中心，國外事務服從於國內事務的大局，全面落實普欽所提出的俄羅斯對外政策指導思想：「要從本國民族利益出發，制定對外政策；國內目標高於國外目標；俄羅斯在世界上的地位直接取決於能否順利解決國內問題」。<sup>25</sup>

普欽的對外政策目標極為明確，就是維護國家利益、捍衛大國地位、反對單極世界秩序、以及推行獨立自主的全方位對外政策。這四點是承襲葉里欽的路線。然而，普欽在作法上卻更為靈活。例如，在車臣問題上，他不容西方染指，但同意歐安組織現任主席訪問車臣並接受該組織的人道主義援助，以爭取輿論。從普欽的對外政策立足點來看，俄羅斯雖「放棄了成為帝國的想法」，但認為俄羅斯沒有失去作為一個偉大國家的潛力，爭取使俄羅斯成為世界獨立的一極。在冷戰後俄羅斯國家實力和國際地位下降的情況下，俄羅斯認為，「只有先進的軍事技術、現有的潛在的軍事實力及對周邊地區安全形勢的影響是俄羅斯保持大國地位並與西方討價還價的資本」；因此，2000年普欽執政後，頒布了新版國家安全概念、軍事準則、以及對外政策概念。<sup>26</sup>新版本同時強調，來自外部的威脅也

<sup>23</sup>王新俊 彭國清，「科索佛戰爭後俄羅斯軍事調整及其影響評析」，[http://www.rus.org.cn/mar\\_update/wangxinjun.htm](http://www.rus.org.cn/mar_update/wangxinjun.htm)。

<sup>24</sup>李炳光，「普京新任期面臨新挑戰和新問題」，中國國際問題研究所，2004年6月15日，<http://www.csis.org.cn/item/2004-06-15/50411.html>

<sup>25</sup>宮小雄 公曉燕，「俄羅斯外交政策新構想——現實主義的集中體現」，*解放軍報*，7 August 2000，P.9。

<sup>26</sup>“The Concept Of National Security: The Nuclear Factor”，Arms Control Letters, PIR - Center for Policy Studies in Russia, January 31, 2000, <http://www.nyu.edu/globalbeat/nuclear/PIR0100.html>. 另請參考：「普欽批准新的俄羅斯聯邦國家安全概念」，<http://rainboat.myrice.com/military/stratgy28.html>。

「俄羅斯國家安全概念出臺」，*福建日報*，13 January，[http://202.101.139.129/Fujian\\_w/news/fjrb/fjrb5/000113/4-3.htm](http://202.101.139.129/Fujian_w/news/fjrb/fjrb5/000113/4-3.htm)。

日益加大，大大降低了使用核武器的門檻，將過去只有在國家的生存受到威脅的情況下才使用核武器，調整為在受到外來常規軍力入侵時就可以動用核武器以先發制人。<sup>27</sup>這一新概念是對 1997 年 12 月通過的「俄羅斯聯邦國家安全概念」進行修改補充後的新版本。<sup>28</sup>2000 年 7 月 8 日，新任總統普欽對聯邦會議發表國情諮文中強調：「國內目標高於國外目標」；「我們對外政策的自主性是毋庸置疑的，這個政策的基礎是務實、經濟利益、國家利益至上；我們還應當努力工作，使這些原則成為國家生活的準則」。<sup>29</sup>

2004 年起新任期內普欽將繼續突出強國外交和務實外交色彩，奉行東西兼顧的全方位外交戰略。繼續發展與世界大國的關係、推動俄美關係，共同應對國際恐怖主義，大規模殺傷性武器擴散、國際地區衝突等威脅。普欽致力追求與美國的戰略夥伴關係，然而俄美關係仍然荊棘叢生：美開始質疑普欽的民主，質疑俄羅斯的市場經濟改革。美國經由在中亞的長期駐軍、插手格魯吉亞事務和北約新一輪東擴，對俄羅斯進行戰略擠壓。<sup>30</sup>

在 2003 年 10 月召開的國防部擴大會議上，普欽向俄軍提出了同時打贏兩場武裝衝突的要求。為此，俄軍決定在進攻時使用先發制人的用兵原則。國防部長伊法諾夫公開表示，如果俄羅斯的利益或它的聯盟義務要求這樣做，我們不能絕對排除先發制人地使用武力。在進行防禦時，俄軍主張貫徹以戰略核力量為依託的戰略機動防禦原則。2003 年 10 月的「俄羅斯聯邦武裝力量發展的緊迫任務」首次提出了「跨境威脅」這一新的特殊概念。跨境威脅包括：在別國境內建立、裝備、保障和訓練武裝團夥，以便將其投送到俄聯邦或其盟國境內進行活動；分離主義、民族主義或宗教極端主義組織得到境外直接或間接支持後，從事破壞俄憲法制度、製造對俄領土完整和公民安全的威脅活動；跨境犯罪，包括走私和其他違法活動，且其規模已威脅到俄聯邦的軍事政治安全或俄盟國的穩定等。俄羅斯認為，跨境威脅兼有內部和外部威脅的特徵，但就其根源和參與者而言，是毋庸置疑的外部威脅。伊法諾夫認為，雖然誰也沒有向俄羅斯宣戰，但確實有一些個人和組織參與了反對俄羅斯的罪惡行動。<sup>31</sup>

普欽在 2004 年 3 月蟬聯總統之後，其對外政策內涵包括：維護鞏固在獨立

---

<sup>27</sup> “The Putin Doctrine: Nuclear Threats and Russia's Place in the World”, Global Intelligence Update, January 17, 2000, <http://www.nyu.edu/globalbeat/nuclear/GIU011700.html>,另請參見「江澤民訪問歐洲五國」, <http://202.130.245.40/ch-ozwg/jingtai/jiankuang-1.htm>。

「新「俄羅斯聯邦國家安全概念」出臺」, *北京青年報*, 13 January 2000, P.5

<sup>28</sup> Nikolai Sokov, "Russia's New National Security Concept: The Nuclear Angle", Senior Research Associate, Center for Nonproliferation Studies, Monterey Institute of International Studies, January 19, 2000, <http://www.nyu.edu/globalbeat/nuclear/CNS0100.html>.

<sup>29</sup>“VLADIMIR PUTIN'S STATE OF THE NATION ADDRESS TO THE FEDERAL ASSEMBLY "THE STATE OF RUSSIA: A WAY TO AN EFFECTIVE STATE", Permanent Mission of the Russian Federation to the United Nations, [http://www.un.int/russia/pressrel/2000/00\\_07\\_00.htm#english](http://www.un.int/russia/pressrel/2000/00_07_00.htm#english)

<sup>30</sup>陳玉榮, 「俄羅斯將走向何方?—集中精力發展國家經濟將是普京第二任期的主題」, *中國與亞洲*, <http://www.beijingreview.com.cn/2004-12/200412-world1.htm>

<sup>31</sup>顧小清, 「俄羅斯眼裏的內外威脅 跨境威脅是新挑戰」, *環球時報*, 2004 年 6 月 17 日, <http://www.redfox88.com/e716.htm>



國協的傳統利益、力爭發展與美歐的平等夥伴關係、加強與中國等亞太主要國家的合作、展開廣泛經濟外交，加速實現與世界經濟一體化。<sup>32</sup>2004年5月26日，普欽向國家杜馬發表的「國情諮文」中指出，俄羅斯必須實現武裝力量現代化，包括用最先進的武器裝備戰略核力量。普欽在國情諮文中，把「反恐」與「保障人民生命財產安全」問題，列為未來工作的首要任務。<sup>33</sup>普欽有意將車臣恐怖組織與國際恐怖組織歸結在一起。<sup>34</sup>

2004年5月21日，俄羅斯外長拉夫羅夫在俄羅斯國際研究聯合會第三屆年會開幕詞中指出，俄羅斯對外政策概念的基礎是國家利益；而普欽第二任期內面臨的主要任務就是如何捍衛這些國家利益，從而實現對外政策概念中的戰略目標，以及如何因應當前世界的變遷和挑戰。<sup>35</sup>

2004年6月底，俄羅斯聯邦委員會審議通過了由總統和國家杜馬提交的「國防法案」修訂草案。該項法案通過後將啓開俄羅斯國防部機構的一系列。該項法案授權國防部掌管武裝部隊的重要軍事行動。這釐清了俄軍大權主要由國防部掌管，而不是總參謀部。根據這項法律，國防部將負責監督軍事訓練、戰地行動和國內軍事基地檢查等重要軍事行動。<sup>36</sup>

## 參 普欽對外政策走向對台海安全的戰略意涵

### 一、 普欽對美國政策走向對台海安全的戰略意涵

美國對俄羅斯始終抱持戒心。因此，儘管俄美的合作取得很大進展，但雙方的很多舊的矛盾依然存在。2002年，美國在其核評估報告中把俄羅斯列為打擊對象不久之後，俄美就簽署了削減戰略武器條約。這一方面說明了美國的對俄政策在向常態轉變，另一方面又透漏美國對俄羅斯仍然懷著強烈的戒心。因此，可以斷言，俄羅斯融入歐洲的進程仍將坎坷，與美國的關係也將是乍暖還寒。<sup>37</sup>

美國總統當選人小布希 (George Bush, Jr.)，於2001年1月20日宣誓就職後，大幅調整美國的對外政策方針，特別是對俄羅斯政策的調整。從其任命新政府掌管安全事務的主管官員人選，就不難看出其調整國家安全政策方針的端倪。小布希上臺後，就宣稱他的新政府將減緩對俄羅斯的援助；並信誓旦旦宣稱

<sup>32</sup>黃慧珠，「普京蟬聯總統 俄羅斯真正進入“普京時代”」，央視國際，2004年3月15日，<http://www.cctv.com/news/world/20040315/101738.shtml>

<sup>33</sup>「普京發表國情諮文闡述內外政策」，新華網，2004年5月26日，[http://news.xinhuanet.com/world/2004-05/26/content\\_1492334.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2004-05/26/content_1492334.htm)

<sup>34</sup>「普京，一切以反恐的名義」，《中國新聞週刊》，2004年9月29日，[http://www.shhpl.com/wsbk/zhongwai/zw/detail.asp?n\\_id=1260](http://www.shhpl.com/wsbk/zhongwai/zw/detail.asp?n_id=1260)

<sup>35</sup>李勇慧，「俄羅斯國際研究聯合會研討俄對外政策」，中國社會科學院，2004年6月28日，<http://www.cass.net.cn/webnew/file/2004062815093.html>

<sup>36</sup>「普京簽署國防部改革令 俄軍將組建強力指揮機構」，中新網，2004年8月18日，<http://www.chinanews.com.cn/news/2004year/2004-08-18/26/473531.shtml>

<sup>37</sup>李少軍，「美俄對外政策的內在邏輯及其對中國的影響」，中國網，2003年01月，<http://www.china.org.cn/chinese/zhuanti/262862.htm>

他的新政府將會全力推動「全國飛彈防禦系統」(NMD) 的研究發展。此項發展勢將帶動整個戰略三角新一波的互動，並從而促使俄羅斯與中國的關係更趨緊密。

俄羅斯一直堅決反對修約允許美國構建全國飛彈防禦系統，而中國也強烈支持俄羅斯的立場。俄羅斯外長伊發諾夫強調俄美繼續開展對話。伊發諾夫表示，他不認為美國有權利單方面決定部署全國飛彈防禦系統。他強調，安全保障需要共同實現，單方面行動將破壞戰略平衡。<sup>38</sup>

美國如此堅持要發展國家導彈防禦系統（NMD）是為了奪取軍事戰爭的制高點，也就是奪取制天權，單獨獲得對核嚇阻進行威懾的能力。這個舉動必將損害中俄的安全利益，中俄當然不會無動於衷。中俄等國家成立「上海合作組織」以及中俄簽署睦鄰友好條約，就是在對美國還以顏色。<sup>39</sup>

而美國之所以在俄羅斯的車臣問題上指指點點，背後乃隱藏著美國對中亞和高加索地區的地緣戰略與資源爭奪的考量。美國總統國家安全事務助理伯傑就指出，高加索和中亞在美國對外戰略中應是特別關注的地區；向高加索、中亞地區滲透和擴展，是美國跨世紀全球戰略的重要一環。<sup>40</sup>據國際石油組織資料顯示，南歐和中亞之間的高加索、裡海地區，儲存有豐富的石油、天然氣資源，已探明的石油貯量為 160 億噸，遠景儲量為 500-1,400 億噸，是中東已探明儲量的近三分之一。<sup>41</sup>而且為了更加弱化俄羅斯，要是北約能東擴到高加索地區，讓俄羅斯失去了對該地區的控制能力，那將使俄羅斯與中東、中亞、南亞的政治、經濟乃至軍事、文化等諸多方面的聯繫受到嚴重阻隔。

在美國這樣的全球戰略下，俄羅斯的安全環境趨於險惡，以俄羅斯為核心的獨立國協安全體系出現嚴重缺口：五個退出獨立國協集體安全條約的中亞、外高加索國家阿傑爾百占、格魯吉亞、烏茲別克斯坦和烏克蘭、摩爾多瓦結成了親美國、親北約的「古阿姆聯盟」。格魯吉亞甚至要求從速加入北約，這使毗鄰外高加索地區的俄羅斯北高加索地區面臨前所未有的安全壓力。與此同時，外部伊斯蘭極端勢力正不斷向俄羅斯北高加索地區進行滲透和擴張，「瓦哈比」派勢力已在車臣和達格斯坦存在多年，建立了穩固的活動基地，正在進一步向俄羅斯穆斯林腹地擴散。面對北約和伊斯蘭極端勢力的雙重威脅，俄羅斯必須穩定整個北高加索地區，以確保俄羅斯南部邊疆的安寧，有效抵禦外部的進攻。<sup>42</sup>

俄羅斯將致力與美國保持和發展緊密關係，爭取更多的經濟援助和支援。

<sup>38</sup>「俄外長強調俄美繼續開展對話」，14 Jan 2001，廣州日報，<http://ofind.sina.com.tw/cgi-bin/news/mkNews.cgi?ID=2600796&Loc=TW>。

<sup>39</sup>江凌飛，「要引出中美俄『三重奏』」，夜光新聞，22 Jul 2001，[http://lateline.muzy.net/ll/fanti/1084892\\_shtml](http://lateline.muzy.net/ll/fanti/1084892_shtml)。

<sup>40</sup>劉志海，「俄羅斯美車臣舌戰」，人民日報，26 November 1999，新華網，[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/202.84.17.11/ssjj/ccjs\\_01/files/260950512.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/202.84.17.11/ssjj/ccjs_01/files/260950512.htm)。

<sup>41</sup>權安，「車臣戰爭緣何這麼難打」，生活時報，1 March 2000，新華網，[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/202.84.17.11/ssjj/ccjs\\_01/files/010942592.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/202.84.17.11/ssjj/ccjs_01/files/010942592.htm)

<sup>42</sup>「車臣問題透視」，人民日報海外版，7 January 2000，新華網，[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/202.84.17.11/ssjj/ccjs\\_01/files/071012071.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/202.84.17.11/ssjj/ccjs_01/files/071012071.htm)。

普欽特別希望俄美關係能夠在平等互利的基礎上得到發展和推進。<sup>43</sup>然而，從美國全球戰略利益而言，美國不會放棄繼續擠壓俄羅斯戰略空間從而遏制俄羅斯崛起的意圖。自從蘇聯解體以來，以美國為首的西方國家對俄羅斯政策的基調，就是弱化其綜合國力，擠壓其戰略空間。因此，蘇聯解體後俄美關係一直呈現出不斷摩擦與緩和的局面。<sup>44</sup>

普欽在致力拓展全方位對外政策路線，將重點放在改善在俄羅斯前總統葉里欽後期陷入停滯狀態的對美和對北約關係。2001 年以來，俄羅斯在改善與北約關係方面有所進展。7 月，普欽表示他主張在歐洲建立一個統一的安全空間。他倡議或者解散北約，或者北約接納俄羅斯加入，「使俄羅斯成為制定和起草決定的平等參與者」。<sup>45</sup>2001 年 911 事件之後，美國對俄政策有所調整；而普欽也掌握此一事件提供的契機，改善與美國的戰略關係；2002 年，俄羅斯更與美國簽訂裁減戰略核武條約，進一步改善與美國的戰略關係。

## 2003 年俄武裝力量現代化學說

2003 年 10 月，俄羅斯防部在公佈的「俄武裝力量現代化學說」中稱，如果北約以一個軍事聯盟的形式保留，並繼續推行其目前的進攻性軍事戰略，俄就會對自己的軍事戰略和軍隊建設原則進行根本性改革，其中包括修改核戰略。由於美國逐步推行其先發制人的核打擊戰略，俄羅斯勢必會對本國核戰略和核武器使用原則作出相應調整，以因應來自美國的威脅。可以預見的是，在常規力量遠遠落後於美國和北約的情況下，俄羅斯將不得不繼續倚重核力量的威懾作用，加大戰略核武器和戰術核武器的研發力度，並降低核武器的使用門檻，繼續推行俄羅斯的先發制人的核戰略。<sup>46</sup>

「俄羅斯武裝力量現代化學說」強調，俄武裝力量動武的空間不受限制，動武時限提前，今後的俄羅斯武裝力量動武不只限於衝突或戰爭爆發之際，只要俄感受到了敵人對自身與其盟友構成重大威脅就可以動武。俄軍事戰略的積極性、主動性和進攻性明顯加重。俄羅斯制定了「俄聯邦武裝力量 2010 年前建設與發展計畫」，明確規定了俄軍的戰略能力，即平時應能同時應付兩場武裝衝突。<sup>47</sup>

俄羅斯總統普欽說，他認為 2004 年布希在美國大選中獲勝，表明美國人民沒有被恐怖分子嚇倒。他希望繼續與美國合作反恐。<sup>48</sup>在普欽的第二個總統任期裏，獨立國協、歐美和亞洲是仍將是俄外交的三大優先發展方向。獨立國協地區，

<sup>43</sup> 蔣莉，「哪些因素阻止俄羅斯美「蜜月」繼續升溫」，中國網，16 November 2001，<http://202.130.245.40/chinese/2001/Nov/76794.htm>。

<sup>44</sup> 宮小雄 公曉燕，「俄羅斯外交政策新構想----現實主義的集中體現」，*解放軍報*，7 August 2000，P.9。

<sup>45</sup> 馮玉軍，「俄羅斯與北約新關係潛力有限」，*瞭望週刊*（北京：新華通訊社），No.49，2001。

<sup>46</sup> 「國際觀察：俄羅斯核戰略走向何方」，中安，2004 年 11 月 19 日，<http://news.big5.anhuinews.com/system/2004/11/19/001050465.shtml>

<sup>47</sup> 楊毅、林柏，「展望當前國際軍事戰略調整動向」，中國互聯網，2004 年 07 月 09 日，<http://www.china.org.cn/chinese/junshi/606264.htm>

<sup>48</sup> 「普京：布希勝利是反恐勝利」，大紀元，2004 年 11 月 3 日，<http://www.dajiyuan.com/gb/4/11/3/n708266.htm>



向來被俄羅斯視作自己的後院。但隨著伊拉克戰爭結束之後，美國極力擠壓俄羅斯在前蘇聯地區傳統戰略空間的力度在加大，俄美為加強在獨立國協地位展開了新一輪的暗中競爭。伊拉克戰爭的爆發，歐洲與美國的矛盾有了明朗化的趨勢，而普欽總統則在伊拉克戰爭問題上將自己和法、德兩國緊緊捆在一起，利用歐洲的力量來實現自己多極世界的概念，挑戰美國的單邊主義。在國際恐怖主義成為二十一世紀的現實威脅之後，美國在反對大規模殺傷性武器的全球擴散和反對國際恐怖主義問題上，要依賴與俄羅斯的有效合作。<sup>49</sup>

2004年9月別斯蘭市人質事件後，美國總統布希公開表示支持普欽政府打擊恐怖主義的行動，並提出願意在反恐問題上為俄羅斯提供一切形式的幫助。北約領導人還表示，北約和俄羅斯將制定共同行動綱領，加強在反恐領域內的國際合作。普欽有意將車臣恐怖組織與國際恐怖組織歸結在一起。此次人質危機後，在打擊車臣恐怖分子方面，俄羅斯政府獲得了十分有利的國際輿論支持。無疑，普欽政府將會利用目前對俄羅斯有利的國際環境，在對外政策上做一些有利於俄羅斯全民反恐的策略調整。其中包括，強烈要求藏有車臣非法武裝頭目的國家，將他們引渡給俄羅斯，或使用強硬手段不分國界打擊車臣非法武裝。<sup>50</sup>

## 二、 普欽對歐盟政策走向對台海安全的戰略意涵

俄羅斯與歐盟最近四年舉行的峰會

時間	地點
2000年5月29日	莫斯科
2000年10月30日	巴黎
2001年5月17日	莫斯科
2001年10月3日	布魯塞爾
2002年5月29日	莫斯科
2002年11月11日	布魯塞爾
2003年5月31日	聖彼德堡
2003年11月6日	羅馬

資料來源：姜毅，「重振大國雄風—普欽的外交戰略」，中國社會科學院俄羅斯東歐中亞研究所網站，

[http://www.cass.net.cn/chinese/s24\\_oys/chinese/Production/czdgxf/008.html](http://www.cass.net.cn/chinese/s24_oys/chinese/Production/czdgxf/008.html)

<sup>49</sup> 胡越強，「外交走向：普京尋找利益的平衡點」，國際線上，2004年3月14日，<http://gb.chinabroadcast.cn/321/2004/03/14/149@96136.htm>

<sup>50</sup> 「堅決不向恐怖分子妥協 普京吹響全民反恐的號角」，天府新聞，2004年9月20日，<http://news.tfol.com/news/world/block/html/2004092000306.html>

俄羅斯與歐盟貿易總體情況, 1997-2002 (單位：億歐元)

年份	歐盟出口	增加幅度 %	歐盟進口	增加幅度 %	貿易平衡
1997	255.393		270.377		-14.984
1998	211.705	-17,11	231.726	-14,30	-20.021
1999	147.269	-30,44	259.768	12,10	-112.499
2000	199.166	35,24	457.236	76,02	-258.07
2001	279.61	40,39	476.859	4,29	-197.258
2002	304.071	8,75	475.6	-0,26	-171.53

資料來源：<http://www.eu-russia.org>

統計資料顯示，機器及製成品在歐盟對俄貿易中的比重也在逐步增加。

根據 2000 年「俄羅斯聯邦對外政策概念」，普欽明確表示，「俄羅斯希望更緊密加入歐洲大陸的經濟合作」。普欽決心加強對歐盟的工作力度，將與歐盟的關係置於整個對外關係的優先地位。其主要考慮是：一、借助與歐洲的經濟合作，迅速改變俄羅斯經濟狀況；2000 年，俄羅斯對歐貿易即比 1999 年增長 42.5%，達 580 億歐元；二、利用與歐洲的地緣和文化聯繫，參加歐洲一體化；首先是經濟區域建設的進程，防止被孤立於「統一」的歐洲之外。2001 峰會雙方就特別強調要努力建成歐洲統一經濟區；三、普欽上臺後的一系列外交努力都在致力於恢復俄羅斯的「大國地位」；但在當前俄美關係比較僵持的情況下，俄羅斯想透過加強與歐盟的關係來帶動俄羅斯與整個西方的關係。<sup>51</sup> 面向歐洲將成爲普欽對外政策中十分突出的戰略選擇，因爲歐洲力圖利用俄美關係的不確定性來施加自己的戰略影響，而俄羅斯則準備聯合歐洲反對美國的國家彈道飛彈防禦系統計劃。<sup>52</sup>

目前大約有 30 個國家被成立於 1950 年 1 月 1 日的巴黎統籌委員會 (Coordinating Committee for Multilateral Export Controls; COCOM; 多國出口控制協調委員會；簡稱巴統) 列爲禁運對象。<sup>53</sup> 1989 年 6 月天安門事件是一個舉世注目的事件，美國和它西方盟友，包括歐盟的會員國，立即對中國施行了武器禁運的制裁。<sup>54</sup>

當德國總理和法國總統希拉克正考慮使武器禁運條款廢止時，歐盟內部則

<sup>51</sup> 郭學良，「多極世界中的俄羅斯歐關係」，光明日報，23 May 2001，

<http://www.gmdaily.com.cn/gmrb/gmrbhomepage.nsf/documentview/2001-05-23-03-BD6087F4DCF662E448256A54008335B0?OpenDocument>。

<sup>52</sup> 邢廣程，「強國之策和務實外交」，全球論壇，

<http://globe.jfdaily.com/epublish/gb/paper70/2/class007000007/hwz195495.htm>。

<sup>53</sup> 「巴統」有 17 個成員國：美國、英國、法國、德國、義大利、丹麥、挪威、荷蘭、比利時、盧森堡、葡萄牙、西班牙、加拿大、希臘、土耳其、日本和澳大利亞。參見唐岩，「政治作祟 由來已久：對華軍售禁令-冷戰鐵幕下的“巴統”」，東方網，

<http://mil.eastday.com/eastday/mil/node3509/userobject1ai292192.html>。

<sup>54</sup> Lora Saalman and Jing-dong Yuan, "The European Union and the Arms Ban on China", Center for Nonproliferation Studies, July 2004, [http://www.nti.org/e\\_research/e3\\_53a.html](http://www.nti.org/e_research/e3_53a.html)

爭辯而有分歧，支持中國的一方認為中國在她的人權紀錄上已有改善，這些歐盟的看法和辯論挑戰了對於中國苛刻的批評的美國。華盛頓不同意歐盟的說法，美國則是認為中國仍有人權侵害的記錄。中國方面是期望以歐盟的技術支援而加速它的軍事現代化。<sup>55</sup>荷蘭、芬蘭、比利時、葡萄牙和瑞典對取消禁令表示中國的人權沒有重大改善，因而反對取消禁令。<sup>56</sup>俄羅斯是唯一受益於歐盟持續的武器禁運令而使俄羅斯可軍售給中國軍事設備。<sup>57</sup>俄羅斯發言人譴責歐盟考慮結束對華軍售制裁的行為，聲稱中國人不會購買歐盟的武器，只對莫斯科或華盛頓的武器感興趣。在北京做客的伊法諾夫也再次重申，軍事關係是中俄戰略夥伴關係中最重要的部分，並表示俄羅斯打算使這種軍事合作達到新的更高水準。莫斯科對歐盟的批評是歐盟有實在的利益在支援，因此俄羅斯擔心失去龐大的中國市場。  
58

中國總理溫家寶於 2004 年 10 月 1 日與歐盟領導人會晤的時候再次要求歐盟解除對中國實行了 15 年的武器禁運。中國外長李肇星在越南首都河內出席（亞歐高峰會）時說，歐盟對北京武器禁運是冷戰產物，因此呼籲歐盟儘早解除武器禁運。<sup>59</sup>中國加強爭取歐盟解除這項禁令。英國簡氏防衛雜誌分析員平可夫（Andrei Y. Pinkov）說：「中國的政治需要與軍事需要是相輔相成的，政治上的需要是通過與歐洲的安全對話合作，體現世界多極化。」<sup>60</sup>美國官員透露，為了阻止歐盟 2004 年 12 月解除對中國的武器禁運，美國除了透過外交、國防和國會部門全力遊說，日本與俄羅斯也表達反對解除禁運的態度，日本且為此積極遊說歐盟。<sup>61</sup>

歐盟考慮取消對華軍售禁令遭到俄羅斯極力反對。俄羅斯是中國最大的軍火供應國，每年向中國出售的有記錄的武器出口額大約為二十億美元。國際安全事務專家布蘭克在《亞洲時報》上發表文章說，對於俄羅斯的國防和政治精英人物來說，一個能夠生產出更好的產品而且能夠提供更好的售後服務的主要工業對手的出現自然令他們感到很苦惱。如果俄羅斯的武器製造商失去了中國的武器市場，他們將受到致命的打擊，中國和印度各占俄羅斯武器出口收入的百分之四十。因此歐盟的舉動將對俄羅斯國防工業帶來巨大的打擊，而且也會對俄羅斯與中國和

<sup>55</sup> Frank Umbach, "Will the EU Arms Embargo towards PR China be Lifted? Perspectives and Implications", Taiwan Perspective e-Paper, 2004-06-23, <http://www.tp.org.tw/eletter/story.htm?id=20002484>

<sup>56</sup> "Paris Report Examines EU Differences Over Lifting of Arms Embargo on China," *Le Figaro via FBIS EUP20040127000041*, 27 January 2004.; John J. Tkacik, Jr., "Washington Must Head Off European Arms Sales to China," No. 1739, Backgrounder, *Heritage Foundation*, 18 March 2004, p. 3.

<sup>57</sup> Patrick Goodenough, "EU Plan to Drop Ban on Arms Sales to China Raises Alarm," *Cybercast News Service.com*, 19 March 2004.

<sup>58</sup> 韓旭東，「中國與俄羅斯誰依賴誰？戰略上彼此支持 軍售上互利互惠」，東方網，<http://mil.eastday.com/eastday/mil/node3039/node3173/node3174/userobject1ai239131.html>

<sup>59</sup> 「中共說歐盟很快恢復出售先進武器給北京」，MSN新聞與影視，2004 年 10 月 8 日，<http://news.msn.com.tw/bcc/viewnews.asp?newsid=1209295>

<sup>60</sup> 鄧志達，「分析中國要歐盟解除軍事禁運」，大紀元，2004 年 5 月 4 日，<http://www.dajiyuan.com/b5/4/5/4/n529429.htm>

<sup>61</sup> 曹鬱芬，「日俄反對歐盟解除對中國禁武」，大紀元，2004 年 8 月 11 日，<http://www.epochtimes.com/b5/4/8/11/n623427.htm>

印度的關係帶來很大的負面影響。俄羅斯的反對除了出於實際利益方面的考慮以外還有心理上的原因，國際防務問題專家布蘭克在《亞洲時報》發表文章說，俄羅斯把自己看作是一個全球性的大國，尤其是一個歐洲強國，但是它在車臣採取的軍事行動以及境內存在的人權問題一直受到歐盟的指責。俄羅斯內部也一直存在反對對華出售先進裝備的聲音。<sup>62</sup>

### 三、 普欽對亞太政策走向對台海安全的戰略意涵

俄羅斯對外和國防政策委員會制定的「俄羅斯對外政策概念」，對俄羅斯近 10 年來的對外政策進行了全面反思，對未來俄羅斯將奉行的對外政策提出了一些新的概念。該概念認為，自 1992 年以來，俄羅斯所奉行的對外政策已遭到失敗；這些失敗使俄羅斯喪失了國際威信，並使俄羅斯出現了衰敗的徵兆。對於失敗的原因，新概念認為，一是由於俄羅斯當局對外部世界理解不準確；二是由於本身經濟發展不好。俄羅斯在國際事務中對自己能力估計過高，爲了維護自己業已不存在的大國地位反而錯過了許多發展經濟的機會。爲此，俄羅斯對外和國防政策委員會提出了「有選擇參與」的新對外政策指導方針。新概念還指出，「有選擇參與」的指導方針並不意味俄羅斯要實行孤立主義的對外政策。爲了得到有利於俄羅斯發展的資源，俄羅斯仍會在一些地區保持外交存在，如中東地區。在地區政策方面，該概念明確表達與美、歐、中、日、印和獨立國協國家全方位發展關係的願望，爲其地區政策調整指明了方向。<sup>63</sup>

普欽政府在盱衡冷戰結束後所形成的全球戰略與安全新格局，考量俄中之間地緣政治因素對俄羅斯國家安全的長遠意涵，重新評估俄羅斯在戰略三角的定位，從而積極調整其對中國政策。該一新的中國政策，一方面仍然維持與中國的戰略協作夥伴關係，以便作爲與美國戰略談判的籌碼；同時，透過軍事與經貿合作的機制，繼續與中國進行包括銷售武器在內的經貿交流活動，藉此獲取足夠的資金，以便從事軍事研究與開發新式高科技武器，並促進經濟發展。一方面則積極與美國進行戰略談判，改善與美國的戰略關係，並尋求加入歐洲聯盟；同時，加強與中國周邊國家的關係，包括中亞諸國、蒙古、北韓、日本、越南、印度等，藉以牽制中國對其周邊國家的影響力。

普欽對外政策方針及其對中國的政策重新定位與調整，已經具體反映在俄羅斯對亞洲政策的變化。普欽接掌大位之後，積極展現其旺盛的戰略企圖，試圖建立獨樹一幟的全方位對外政策路線：積極引入印度與伊朗的勢力進入中亞地區，並在 911 事件之後默許美國軍事力量進駐中亞諸國，藉以制衡中國在該地區日漸增加的影響力；改善俄羅斯與蒙古的關係，藉以離間蒙古與中國的親密關係，促使蒙古成爲俄中之間的緩衝國；對南北韓則改採等距離外交，藉以削弱中

<sup>62</sup> 「俄羅斯爲何反對歐盟對中國解除軍售禁令？」，鳳凰網，2004 年 04 月 27 日，<http://www.phoenixtv.com/home/news/review/200404/27/247932.html>

<sup>63</sup> “THE FOREIGN POLICY CONCEPT OF THE RUSSIAN FEDERATION”, Federation of American Scientists, September 04, 2000, <http://www.fas.org/nuke/guide/russia/doctrine/econcept.htm>

國在朝鮮半島的影響力；改善俄羅斯與日本的關係，藉以制衡中國在東北亞的影響力；<sup>64</sup>此外，並積極加強與印度和越南的關係，藉以圍堵中國在南亞與東南亞地區勢力的擴張。

如上所述，普欽積極致力促進俄羅斯與中國周邊國家的關係。2000年普欽上任之後密集亞太外交之旅，充分反映其對亞洲外交的積極態度。其中，特別是他是俄羅斯（甚至於可以追溯包含前蘇聯）國家領導人首度訪問平壤，意義格外重大。<sup>65</sup>2000年7月，普欽訪問北京的同時，並兼程訪問北韓（平壤）與日本（琉球、G8高峰會）；9月上旬，普欽專程訪問日本（東京）；10月上旬，訪問印度（德里）；12月，訪問蒙古及汶萊（APEC領袖非正式高峰會）；2001年3月又兼程訪問南韓（漢城）與越南（河內）。從以上普欽密集訪問中國周邊國家的情況，可以明顯看出俄羅斯對亞洲政策轉趨積極的發展趨勢。這些出訪外交行動的目標，其目的一方面是在促進俄羅斯與亞洲各國的經貿交流；另一方面則是在加強俄羅斯在亞洲地區的存在感，提昇俄羅斯的大國形象地位；同時，另一個重要目的就是修正葉里欽時期莫斯科「向中國一面倒」的亞洲政策，以便擺脫中國的戰略羈絆。<sup>66</sup>

## 肆 普欽對中國政策走向對台海安全的戰略意涵

2004年10月14日普欽訪問中國，雙方就進一步深化中俄戰略協作夥伴關係和重大國際和地區問題進行檢討。<sup>67</sup>普欽先後與胡錦濤、溫家寶、李肇星等人會晤。<sup>68</sup>中國外長李肇星與俄羅斯外長拉夫羅夫今天簽署了「中俄關於兩國邊界東段的補充協定」，此協定與「中蘇東段國界協定」以及「中俄西段國界協定」一起，標誌著四千三百多公里的中俄邊界線走向全部確定。<sup>69</sup>如今，雙方就額爾古納河上游阿巴該圖洲渚及黑龍江中游黑瞎子島的兩個地段的邊界問題達成協議。<sup>70</sup>雙方還簽署「中俄聯合聲明」，至於北韓核武和伊拉克問題，雙方在聲明中表示，應以對話的方式和平解決。<sup>71</sup>此外，俄羅斯還在聯合聲明中宣佈，承認中國為完全市場經濟國家。中方則支持俄羅斯盡快加入世界貿易組織。訪問期間，普欽總統和胡錦濤主席簽署俄中「2005-2008 行動計劃」，該計劃將指引落實

<sup>64</sup> 張錫模，「俄羅斯與中國：短期夥伴，長期對手」。

<sup>65</sup> 北韓領導人金正日已報聘回訪莫斯科。

<sup>66</sup> 參見施子中，「美國防部長柯恩與俄羅斯總統普丁 [普欽] 近期先後訪問大陸之意義與影響」。

<sup>67</sup> 齊彬，「胡錦濤與普京會談 循四原則促中俄關係縱深發展」，中新網，2004年10月14日，<http://61.135.142.194:89/gate/big5/www.chinanews.com.cn/news/2004/2004-10-14/26/494499.shtml>

<sup>68</sup> “Putin: Sino-Russian ties to grow”, chinadaily, 2004-10-14, <http://www1.chinataiwan.org/web/webportal/W5023951/A35942.html>

<sup>69</sup> “Russian President begins China visit”, VNA, 10/14/2004, [http://www.vnagency.com.vn/newsA.asp?LANGUAGE\\_ID=2&CATEGORY\\_ID=34&NEWS\\_ID=122364](http://www.vnagency.com.vn/newsA.asp?LANGUAGE_ID=2&CATEGORY_ID=34&NEWS_ID=122364)

<sup>70</sup> 「簽東段補充協定中俄國界全部劃定」，大公網，2004年10月15日，<http://www.takungpao.com/news/2004-10-15/ZM-317436.htm>

<sup>71</sup> 「中俄簽署聯合聲明主張制定整套全球反恐戰略」，

「俄中睦鄰友好合作條約」的具體方向。<sup>72</sup>至於俄羅斯對外關係佈局層次，普欽強調獨立國協仍是俄羅斯目前外交工作的重點。至於與歐盟和北約的關係，普欽沒有表明俄羅斯是否要融入歐洲，加入歐盟，只是強調歐洲是俄羅斯的另一個傳統重點，俄羅斯將與它們加強平等合作。面對歐盟和北約的新一輪東擴，普欽說，「與其說應當適應這種形勢，不如說應當儘量減小對俄羅斯經濟利益安全可能造成的威脅和損失，以及找到自己的優勢並讓它爲自己服務」。<sup>73</sup>

### (一) 有關雙邊軍事交流之具體協議

俄中雙方重申，將繼續在涉及對方國家統一、主權和領土完整的重大問題上相互給予支持。俄方重申，將一如既往地堅持 2001 年 7 月 16 日簽署的「中俄睦鄰友好合作條約」，雙方重視大力強化國際核不擴散機制，指出 1968 年 7 月 1 日簽署的「不擴散核武器條約」是這一機制的主要支柱，是維護國際和平與安全的重要因素。雙方認爲，順利召開 2005 年「不擴散核武器條約」審議大會非常重要。考慮到 1996 年 9 月 24 日簽署的「全面禁止核子試驗條約」對核裁軍和加強核不擴散機制的重要性，雙方主張該條約應早日生效。<sup>74</sup>中俄就戰略穩定問題，雙方同意積極促進裁軍進程和加強多邊軍控，有效防止大規模殺傷性武器及其運載工具的擴散，符合所有國家的利益。雙方將繼續加強各層面的協調與合作，推動上述領域的國際努力。中俄在裁軍談判會議上共同提出了防止在外太空部署武器、對外太空物體使用武力或威脅使用武力的國際法律文書要點草案。俄中雙方將與其他國家展開合作，繼續有關工作。<sup>75</sup>雙方強調開展戰略協作是兩國的戰略選擇，並重申將遵循「中俄睦鄰友好合作條約」的原則和精神。<sup>76</sup>

此外，俄羅斯未來還將向中國出口價值數十億美元的戰機。軍售爲俄羅斯保持國防科技實力提供了資金。軍售也加強了與中國的關係，有利於改善俄自身的國際環境。中國中央軍委副主席郭伯雄上將在訪問俄羅斯期間和俄羅斯國防部長伊法諾夫在莫斯科簽署了關於中俄兩國進行聯合軍事演習的備忘錄，計畫從 2005 年開始舉行雙邊聯合軍事演習。這是中俄歷史上首次雙邊聯合軍事演習，顯示中俄軍事合作關係的進一步加深，軍事合作範圍的進一步擴大。另一方面，在北約新一輪東擴和美國導彈防禦系統即將行成戰鬥力之時，俄羅斯批准與中國舉行聯合軍演，也反映了在亞太地區中俄關係上的一些新動向，具有某種程度的

<sup>72</sup> 「繼續深化俄中戰略夥伴關係 訪俄外長拉夫羅夫」，東方網，2004 年 10 月 13 日，<http://61.129.65.8:82/gate/big5/news.eastday.com/eastday/news/xwzxzt/node5085/node36383/node36386/userobject1ai578436.html>

<sup>73</sup> 「普京外交層次:獨聯體重中之重 亞太很關鍵」，千龍新聞網，2004 年 10 月 13 日，[http://news.163.com/2004w10/12704/2004w10\\_1097661188493.html](http://news.163.com/2004w10/12704/2004w10_1097661188493.html)

<sup>74</sup> 「中俄發表聯合聲明 宣佈中俄邊界線全部確定」，千龍新聞網，2004 年 10 月 15 日，<http://mil.qianlong.com/4919/2004/10/15/228@2322702.htm>

<sup>75</sup> "Putin arrives in Beijing for state visit", Chinadaily, 2004-10-14, [http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-10/14/content\\_382444.htm](http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-10/14/content_382444.htm)

<sup>76</sup> "Putin: Sino-Russian ties to grow", DZWWW, 2004-10-14, <http://www.dzwww.com/english/focus/200410140770.htm>



戰略意涵。<sup>77</sup>

## (二) 有關反恐合作之具體協議

中國國家主席胡錦濤於 2004 年 10 月 14 日在北京與到訪的俄羅斯總統普欽簽署「中俄聯合聲明」，雙方主張應以聯合國為平臺加強全球反恐合作，制定一整套因應恐怖主義的戰略。雙方在聲明中重申，車臣和「東突」是國際恐怖主義的組成部分，中國支持俄羅斯在車臣打擊恐怖主義所採取的一切步驟，俄羅斯則支持中國為打擊「東突」勢力所採取的一切措施。<sup>78</sup>聲明指出，中俄雙方將繼續在雙邊和多邊合作基礎上，在有關地區性組織和國際機構的框架內，全面展開反恐合作。聲明還強調，只有在聯合國的主導下，以國際法為基礎，按照聯合國安理會決議，並與安理會反恐委員會緊密合作，才能全面實現上述目標。<sup>79</sup>

## (三) 有關解決邊界問題之具體協議

1991 年 5 月，江澤民率團訪蘇，兩國領導人簽署「中蘇聯合公報」，兩國外長簽署「中蘇國界東段協定」。該協定是兩國歷經 27 年艱苦談判取得的成果。「協定」規定：成立兩國聯合勘界委員會，完成最後勘界工作。主要原則是，國界勘分以通航界河主航道中心線、非通航界河水面中心線為依據。聯合委員會 1993 年著手工作，1998 年完成任務的 98 至 99%。近年來簽訂的邊界條約或者涉及邊界問題的條約主要是 1991 年「中蘇國界東段協定」，1994 年 9 月「中蘇國界西段協定」和 2001 年「中俄睦鄰友好合作條約」。中蘇國界西段共長達 55 公里。<sup>80</sup>

2004 年 10 月 14 日至 16 日，俄羅斯總統普欽對中國訪問期間，兩國外長於 2004 年 10 月 14 日簽署了中俄邊界協定。中國外長李肇星與俄羅斯外長拉夫羅夫簽署了「中俄關於兩國邊界東段的補充協定」。<sup>81</sup>此協定顯示，困擾中俄數年的邊界問題的解決，標誌著中俄政治互信的強化。<sup>82</sup>

## (四) 近期普欽訪問中國之戰略意涵及其侷限

就當前推動世界多極化進程和反對霸權主義的立場與目標而言，俄中之間存在若干共同戰略利益。長期以來，在台灣問題上，俄羅斯一直秉持一個中國的原則與立場，不與台灣發展任何官方關係。而美國不斷在車臣問題上困擾俄羅

<sup>77</sup>徐冰川，「從俄中計畫聯合軍事演習看中俄關係」，國際線上，2004 年 7 月 19 日，<http://news.rednet.com.cn/Articles/2004/07/584233.HTM>

<sup>78</sup>「中俄聯合聲明 加強反恐合作」，香港文匯報，2004 年 10 月 15 日，[http://www.wenweipo.com/news.phtml?news\\_id=YO0410150010&cat=001YO](http://www.wenweipo.com/news.phtml?news_id=YO0410150010&cat=001YO)

<sup>79</sup>李靜，「中俄主張以聯合國為平臺制定整套全球反恐戰略」，中新社，2004 年 10 月 14 日，<http://61.135.142.194:89/gate/big5/www.chinanews.com/news/2004/2004-10-14/26/494512.shtml>

<sup>80</sup>王俊傑，普丁時代俄羅斯對中共政策之研究，(臺北：國立政治大學俄羅斯研究所碩士論文，2003),pp214-215。

<sup>81</sup>“China, Russia Settle Last Border Disputes”, The Associated Press, Oct. 14, 2004, [http://news.findlaw.com/ap\\_stories/i/1104/10-14-2004/20041014104510\\_54.html](http://news.findlaw.com/ap_stories/i/1104/10-14-2004/20041014104510_54.html)

<sup>82</sup>「簽東段補充協定中俄國界全部劃定」，大公網，2004 年 10 月 15 日，<http://www.takungpao.com/news/2004-10-15/ZM-317436.htm>

斯，全國飛彈防禦系統 (NMD) 和戰區飛彈防禦系統 (TMD) 的矛頭分別指向俄中兩國，引起兩國的高度關注。俄中之間所建立的戰略協作夥伴關係並非只是軍事上的合作關係；俄中之間的這種戰略協作關係展現在政治、經濟、外交、安全和文化等諸多領域，是一種全面的合作，對雙方都產生互利互惠，對冷戰結束後美國致力建立單極世界秩序的戰略意圖不無制衡作用。<sup>83</sup> 俄中兩國對美國新核武戰略的反應。而俄中兩國此一對美國的基本態度，無疑註定了俄中戰略協作夥伴關係的侷限。

雖然俄中雙方都希望加強彼此的關係來與美國抗衡，但雙邊關係的發展仍有局限性。若干俄羅斯及中國的專家認為，俄中關係確實存在若干障礙。例如，中國大陸大批非法移民不斷偷渡到俄羅斯境內，影響雙方睦鄰友好關係。北京前駐俄羅斯大使李鳳林指出，許多人認為俄中為了共同對付美國，在戰略上建立結盟或準結盟的關係；他認為這種關係太理想化而不現實。因為就俄羅斯而言，建立這種聯盟根本無法補償俄羅斯被排擠出西方世界的巨大損失。另外，俄中雙方也不希望因為結盟而使相互間產生過多的依賴，束縛自己的手腳。他認為，在普欽上臺後，應該不會對俄中關係的大框架做出大的調整，但是俄中關係目前的確存在一些薄弱點：由於中俄關係一直有美國的因素存在，因此雙方的戰略協作有相當的侷限性；

中俄關係缺乏堅實的經濟基礎，雙邊經貿合作最高時僅為 70 億美元，並逐年下降，現在上任的普欽總統注重務實，再加上如果俄羅斯真的在戰略上有所收縮的話，很可能增加中俄進一步發展關係的困難。<sup>84</sup>

## 地緣政治對俄中關係的制約

此外，地緣政治因素也對俄中關係的進一步發展產生制約作用。1990 年代以來，中國向俄羅斯大量採購軍事裝備，俄羅斯也協助中國軍方提昇軍事科技水準。然而，面對冷戰結束後所形成的全球戰略新格局，俄羅斯業已重新評估其國家安全的定位。對莫斯科而言，布希政府已將中國視為潛在敵人，這取代了冷戰時期蘇聯的角色。而俄中邊界綿亙數千公里，就長程的地緣政治而言，中國終將成為威脅俄羅斯安全的心腹大患，俄羅斯顯然不能養虎為患。事實上，俄羅斯向中國提供的軍事裝備和先進技術無疑有助於中國軍隊現代化的進程。<sup>85</sup> 俄羅斯國際問題專家提醒俄羅斯軍方說，中國在俄羅斯幫助下，軍力日益強大，未來雙方一旦有對峙的情況發生，中國強大的軍力將成為俄羅斯的威脅；因此，俄羅斯專家表示，克里姆林宮應該在此一情勢發生之前居安思危，有所防範。<sup>86</sup> 同時，由

---

<sup>83</sup> 「普京 [普欽] 支持中共保台灣：一旦美軍介入，俄將作出反應」環球時報，25 Jul 2000, Peace for Future China,

<http://www.future-china.org.tw/fcn-tw/200007/2000072601.htm>。

<sup>84</sup> 「21 世紀中共將與美國分庭抗禮」，中國時報，10 Jul 2000,

<http://www.chinatimes.com.tw/news/papers/online/china/c8971030.htm>。

<sup>85</sup> 「中俄條約的戰略意義」，夜光新聞，16 Jul 2001,

<http://news.muzi.com/ll/fanti/1083456.shtml>。

<sup>86</sup> 「俄國專家：俄中新約未涉軍事合作」，多維新聞社，16 Jul 2001,

於地緣政治的考量，俄中在中亞的合作已出現齟齬。隨著俄羅斯對中亞影響力的式微，中國對中亞諸國的經濟影響力則與日俱增，尤其是中國增強其對中亞諸國的軍事與情報合作，已引起莫斯科的警覺。

## 伍 結語

冷戰結束以及蘇聯解體後，俄羅斯根據新的戰略格局重新定位其國家安全概念。國家安全概念隨著內外環境的變遷而引起爭議；對外政策方針則隨著國家安全概念的轉變而改變；從而，俄羅斯對中國政策的定位也隨之改變，也從而衝擊到亞太地區以及台海的安全情勢。

北約組織新戰略概念的提出，被俄羅斯解讀為企圖建立一個美國所主導的單極國際體系。而車臣問題乃是高加索問題的焦點，高加索的安全則是中亞，從而是獨立國協安全議題的樞紐。因此，車臣問題構成了俄羅斯國家安全概念的核心問題之一。

普欽的對外政策目標極為明確，就是維護國家利益、捍衛大國地位、反對單極世界秩序、以及推行獨立自主的全方位對外政策。該政策主要體現在：擺脫中國的戰略羈絆，展開與歐盟的戰略競合，尋求與美國建立戰略夥伴關係。普欽此一全方位對外政策路線無疑對台海安全穩定的維持利多於弊。