

俄羅斯與中國觀點之分析

魏百谷*

一、前言

2010年7月22日國際法院對於科索沃宣布獨立，所表示的諮詢意見，認為此舉並未違反國際法。¹對此結果，國際社會有贊同的迴響，根據科索沃總統府網站的統計，截至2010年5月19日，共有69國承認科索沃。²基本上，這些承認科索沃的國家，均屬認同國際法院看法的陣營。相對的，也有國家持反對的意見，可想而知，原先的「母國」，亦即塞爾維亞，隨即表達嚴厲的抗議，並決定採取連串的动作，持續反對科索沃的主權獨立。另外，尚有中國、羅馬尼亞、俄羅斯以及西班牙等國，並不認同國際法院的諮詢意見。而此些不贊同國際法院決議的國家，正巧就是目前不承認科索沃的國家。雖然，這些國家均宣稱維護領土完整的原則，³但事實上，對於科索沃獨立，未加以承認的理由，不一而足。⁴有的國家是基於宗教的理由，支持同屬東正教的塞爾維亞，例如俄國、羅馬尼亞、賽浦路斯以及希臘等。另有若干國家是由於本身國內仍有分離主義運動，譬如中國、俄國、印度、西班牙以及印尼等國。尚有某些國家，則是領土完整原則的忠實信徒，因此，對於從塞爾維亞脫離的科索沃，當然不予承認其獨立地位，諸如中國、巴西以及西班牙等其他國家。

雖然，尚有不少國家對於此次國際法院的看法，不表贊同。但特別值得注意的是，俄羅斯與中國所持的觀點為何。由於俄國和中國具有聯合國安理會常任理事國的身分；⁵倘若，科索沃期望加入聯合國，成為新會員國。依據現行聯合國憲章第四條的規定，新會員國的加入須先經安理會通過建議案，再提交聯合國大會議決。因此，若身為常任理事國的俄羅斯或中國持反對意見，則科索沃被推薦的

* 魏百谷，政治大學俄羅斯研究所助理教授。

¹ 國際法院係接受聯合國大會所求，針對2008年2月17日科索沃的獨立宣言，是否符合國際法，提供諮詢意見。

² 科索沃總統府官方網站 <http://www.president-ksgov.net/?page=2,54> (Aug. 11, 2010).

³ 儘管俄羅斯一再主張維護領土完整，但2008年8月26日，俄羅斯總統梅德韋傑夫簽署命令，承認喬治亞境內主張分離的地區，亦即南奧塞梯和阿布哈茲之獨立地位。

⁴ 英國的「經濟學人」雜誌，對於不承認科索沃的國家，歸納出五種不承認的理由，分別是東正教信仰、國內分離主義、不結盟運動陣營、地緣政治考量以及領土完整的忠實信徒。The Economist, July 31, 2010, pp. 37-38.

⁵ 安理會的五席常任理事國，其中，美國、英國以及法國均已承認科索沃，並正面回應國際法院的諮詢意見。另外，俄羅斯與中國皆表示，不承認科索沃的獨立地位。

可能性極低。有鑑於此，本文嘗試分析俄羅斯與中國的觀點，並試著剖析其所蘊藏的意涵。

二、俄羅斯的觀點與立場

國際法院公布諮詢意見的當日，俄國外交部即透過發言人表達俄國的立場。俄方表示國際法院的宣判，僅涉及獨立宣言，法院的特別但書亦提到，該決議未討論科索沃單方面從塞爾維亞脫離的權利。再者，俄方的聲明強調，國際法院的結論並未談及獨立宣言的意涵，尤其是，關於科索沃是否為國家，以及有些國家承認該科索沃省的合法性與否。此外，俄國再次重申不承認科索沃獨立的立場，仍未改變。俄方堅信科索沃爭議的解決之道，只有當事者各方，在聯合國安理會 1244 號決議條款的基礎上，進行持續的談判，方可獲得；而在該聲明中，俄方認為安理會的 1244 號決議的重要性，不但此次國際法院予以強調；俄國亦表示，此 1244 號決議對於解決科索沃爭端，具有國際法的基礎。⁶

在俄國無論是擁護民族主義的鷹派，或抱持自由主義的西化派，皆認為科索沃獨立為不智之舉。究其原因，俄羅斯與塞爾維亞的歷史淵源由來已久，同屬斯拉夫民族，信仰東正教，文化相近。在近現代史上，從反對奧圖曼土耳其到二次世界大戰，俄羅斯與塞爾維亞皆為盟友。⁷然而，斯拉夫與東正教的兄弟情誼等因素，對民族主義者或許具有效用，但並非影響主因。⁸其主要考量仍在於國家利益，尤其是針對俄國的燙手山芋——分離主義運動。

俄羅斯輿論界認為西方國家未經塞爾維亞同意，而迫使塞國分裂，為一危險先例。因此，身為多民族國家的俄羅斯，在分離主義運動此起彼落的情況下，當不願見科索沃成功取得經西方國家承認的獨立地位，以免造成連鎖反應。⁹

聯合國安全理事會針對 2008 年 2 月 17 日科索沃宣布獨立一事，特別於該月 18 日召開緊急會議，會中俄羅斯聯邦常駐聯合國代表丘爾金（Vitaly Churkin）發言表達俄國的立場。首先，表達俄國對巴爾幹傳統盟邦塞爾維亞的支持立場，支持貝

⁶ 俄羅斯外交部，http://www.mid.ru/Brp_4.nsf/arh/50A9684DB419B752C32577680058A3B9?OpenDocument (Aug. 9, 2010).

⁷ 陳士平，「俄羅斯與中東歐、東南歐國家關係」，收錄於馮紹雷、相藍欣主編，*俄羅斯與大國及周邊關係*（上海：人民出版社，2005），頁 256。

⁸ Masha Lipman, "The Kremlin's Case Against Kosovo," *Washington Post Global*, February 25, 2008, <http://www.carnegieendowment.org/publications/index.cfm?fa=view&id=19941&prog=zru>

⁹ 然而俄羅斯卻支持南奧塞梯和阿布哈茲自喬治亞獨立。針對俄羅斯承認南奧塞梯和阿布哈茲為獨立國家一事，聯合國安理會特於 2008 年 8 月 28 日召開第 5969 次會議，商討南奧塞梯問題。而當事國以及常任理事國的看法，尤其值得關注。會議上，俄羅斯代表面對各國意見，提出反擊指出，各國對科索沃獨立的承認，亦違反安理會第 1244（1999）號決議。俄羅斯代表更提出歷史和法律的論據，表示獨立問題上，阿布哈茲和南奧塞梯比科索沃更具被承認的資格。聯合國安全理事會第 5969 次會議記錄，頁 14-16。

爾格勒當局維護國家領土完整的正當訴求，俄羅斯聯邦繼續承認塞爾維亞共和國的現有國界。其次，譴責科索沃違反國際法的規範與原則，¹⁰尤其是違背聯合國憲章，並且有損國際關係體系的基礎。

三、中國的觀點與立場

對於科索沃的獨立問題，從中國的相關官方發言，可發現係秉持傾向塞爾維亞的立場。從 2008 年 2 月科索沃宣布獨立之初，直到日前國際法院的諮詢意見出爐，中國官方無論是駐聯合國的常駐大使李保東或外交部發言人秦剛，渠等發言的口徑相當一致，皆提及尊重塞爾維亞的主權與領土完整。並表示中國官方希望塞爾維亞與科索沃能夠透過對話與談判，妥善解決問題。

中國支持塞爾維亞主權與領土完整的立場，係因中國境內亦面臨分離主義運動，亦即中南海當局所謂的台獨、疆獨與藏獨，因此，不斷重申尊重主權與領土完整的立場，亦是對其境內分離運動的警示。每當分離獨立運動的國際案例發生時，中國向來謹慎處理，不希望對其境內的分離運動產生鼓舞影響。此外，中國對於聯合國在科索沃的特派團之任務工作，中國政府認為特派團應繼續履行安理會第 1244 號決議，不應涉及科索沃地位問題，也不能改變聯合國的中立立場。

中國於 2009 年 4 月 16 日向國際法院所提的書面聲明，¹¹提出三項主要聲明。第一項，聯合國安理會 1244 號決議係國際社會處理科索沃地位爭議的共識，應遵照執行安理會的此項決議。中國並指出安理會 1244 號決議的內容中，多處提到，對於南斯拉夫聯邦共和國及該區域的其他國家之主權與領土完整的承諾。第二項，尊重國家主權及領土完整是國際法的基本原則。關於此部分的細項說明，中國提及「和平共存五原則」，其中即包含「互相尊重主權和領土完整之原則」。¹²第三項，關於民族自決的原則，是有其特定的內涵與適用的範疇。

四、結語

綜上所述，俄國是基於支持同屬信仰東正教的塞爾維亞；再者，俄國境內尚有分離爭議（車臣獨立的呼聲）；再加上，巴爾幹半島的地緣政治考量；因此，俄國至今仍堅持拒絕承認科索沃。而中國不承認科國的主要理由，可歸結為兩點，其一是，國內的分離主義；其二則是，領土完整的主張。

¹⁰ 俄方於聲明書使用「塞爾維亞共和國科索沃省地方議會」一詞，似有意突顯科索沃是隸屬於塞爾維亞共和國的地方政府。

¹¹ 國際法院，Written Statement of China, <http://www.icj-cij.org/docket/files/141/15611.pdf?PHPSESSID=b48b4569b159d4bafc054d8afaf291f0> (Aug. 8, 2010)

¹² 另外四項原則，分別是互不侵犯、互不干涉內政、平等互利以及和平共處等原則。