

國立政治大學教育學院教育學系碩士論文

指導教授：王鍾和 博士

人格特質、內外控信念、人際關係與劇
校生幸福感及學業成就表現關係之研究



研究生：王佳茹 撰

中華民國一百零二年七月

謝辭

隨著這本論文的完成，代表著結束了兩年的碩士生活，在這段時間中，有太多的貴人需要感謝，也是因為你們，才讓我能如期地完成碩士學位，在此致上深深的謝意。

首先，要特別感謝我的指導教授王鍾和老師，謝謝您在我撰寫論文的一路上，給予我充分的支持跟幫助，沒有您一字一句辛苦地修改我的論文，就沒有我如今的成果。每每與您討論論文的過程中，獲得的不僅僅是專業領域的知識，更多的還是您對學生心態的了解與關懷，這些都是影響我至深的。另外，要感謝口委石雅惠老師與郭俊豪老師，謝謝您們細心的審查我的論文，給予我非常多寶貴的意見，讓我的論文能更加的完整，真心的感謝您們對我的用心與照顧！

同時，感謝台灣戲曲學院及其國高中學生慷慨的讓我能進入學校做研究，並願意花時間填寫問卷，使我在資料蒐集時沒有遇到甚麼困難。另外，要特別感謝台灣戲曲學院丁一保老師在發放及回收問卷時不遺餘力的幫忙，因為您的幫助，才使我的論文能如期完成，謝謝您！

再者，我亦想要感謝政大教育研究所的同學們，因為有你們的陪伴和打氣，才能讓我碩士班兩年能開心的學習。尤其感謝張爰珩，謝謝你在我統計上對我的幫助，讓我在跑統計資料時因為有你在而感到安心。另外，謝謝謝皓薇、吳曉安、張亞文總是在我需要你們的時候在我身邊，因為有你們，讓我的論文完成的更順利。此外，我要特別謝謝陳科翰在我撰寫論文期間給予我精神上以及實質上的關懷跟幫助，謝謝你一直陪伴在我身邊。

最後，我要對我的家人致上最深的謝意，我的爸爸、媽媽、姊姊，你們一直是我堅強的後盾，不僅在各方面給予我最寶貴的意見，亦創造了最溫暖的避風港，讓我能在不必擔憂其他事情的情況下完成學業，謝謝你們一路上的支持，謝謝你們！

碩士班學業的完成，亦代表著另一個階段的開始，因為有你們的幫助跟支持，讓我有更多的勇氣去面對未來的挑戰，最後，再次的獻上對各位的感謝，謝謝大家！

摘要

本研究旨在探討劇校生人格特質、內外控信念、人際關係與幸福感及學業成就表現之關係，乃以劇校生約 500 人為研究對象，經運用中國人幸福感量表、性格自評量表、內外控量表以及人際關係量表等研究工具，獲得所需資料，再以描述統計、t 檢定、皮爾遜積差相關、多元逐步迴歸分析等方法，進行統計分析。主要研究結果如下：

1. 劇校生幸福感表現中等偏高。
2. 女劇校生學業成就表現高於男劇校生；高中劇校生學業成就表現高於國中劇校生。
3. 不同性別、學制的劇校生，其人格特質與幸福感之間，均存有顯著低度相關的關係；而其人格特質與學業成就表現之間，均存有顯著低度相關的關係。
4. 女劇校生及高中劇校生的「聰穎開放性」人格特質與幸福感之間，存有顯著中度正相關的關係。
5. 不同性別、學制的劇校生，其內外控信念與幸福感之間，均存有顯著低度負相關的關係。
6. 不同性別、學制的劇校生，其人際關係與幸福感之間，均存有顯著中度正相關的關係。
7. 女劇校生人際關係的「信賴度」、「合作度」與學業成就表現之間，存有顯著低度正相關的關係；高中劇校生人際關係的「合作度」與學業成就表現之間，存有顯著低度正相關的關係。
8. 人際關係的「合作度」最能預測男劇校生及高中劇校生的幸福感。
9. 人際關係的「和諧度」最能預測女劇校生及國中劇校生的幸福感。
10. 「神經質」人格特質最能預測男劇校生及國中劇校生的學業成就表現。
11. 「和善性」人格特質最能預測女劇校生及高中劇校生的學業成就表現。

本研究根據上述各項結果加以討論，並提出數點建議，以供後續相關實務工作及研究的參考。

關鍵詞：人格特質、內外控信念、人際關係、幸福感、學業成就表現、劇校生

目 次

目次.....	I
表次.....	III
圖次.....	V
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究問題與假設.....	7
第三節 名詞解釋.....	11
第二章 文獻探討.....	13
第一節 青少年幸福感及學業成就表現.....	13
第二節 人格特質與青少年幸福感及學業成就表現.....	23
第三節 內外控信念與青少年幸福感及學業成就表現.....	32
第四節 人際關係與青少年幸福感及學業成就表現.....	38
第三章 研究方法.....	46
第一節 研究架構.....	46
第二節 研究對象.....	47
第三節 研究工具.....	47
第四節 實施程序.....	51
第五節 資料處理與分析.....	52
第四章 研究結果.....	60
第一節 劇校生幸福感與學業成就表現概況.....	60
第二節 人口變項不同劇校生幸福感及學業成就表現的差異.....	63
第三節 劇校生人格特質與幸福感及學業成就表現.....	66
第四節 劇校生內外控信念與幸福感及學業成就表現.....	72
第五節 劇校生人際關係與幸福感及學業成就表現.....	76
第六節 劇校生人格特質、內外控信念、人際關係對幸福感及學業成就表現之預測分析.....	82
第五章 討論.....	89
第一節 劇校生幸福感與學業成就表現概況之討論.....	89
第二節 劇校生幸福感與學業成就表現概況之討論.....	91
第三節 劇校生幸福感與學業成就表現概況之討論.....	93
第四節 劇校生內外控信念與其幸福感及學業成就表現之討論.....	96

第五節	劇校生人際關係與其幸福感及學業成就表現關係之討論.....	98
第六節	劇校生人格特質、內外控信念、人際關係對其幸福感及學業成就表現的預測力之討論.....	100
第六章	結論與建議.....	103
第一節	結論.....	103
第二節	建議.....	107
參考文獻.....		111
附錄		
附錄一	劇校生整體生活適應之調查問卷.....	122



表 次

表 2-1	幸福感定義.....	14
表 2-2	學業成就表現定義.....	16
表 2-3	幸福感概況相關研究.....	17
表 2-4	不同性別影響幸福感之相關研究.....	19
表 2-5	不同年級影響幸福感之相關研究.....	20
表 2-6	不同性別影響學業成就表現之相關研究.....	20
表 2-7	不同年級影響學業成就表現之相關研究.....	21
表 2-8	人格特質定義.....	23
表 2-9	人格特質與幸福感的關係之相關研究.....	27
表 2-10	人格特質與學業成就表現的關係之相關研究.....	30
表 2-11	內外控信念定義.....	32
表 2-12	內外控信念與學業成就表現的關係之相關研究.....	36
表 2-13	人際關係定義.....	38
表 2-14	人際關係與幸福感的關係之相關研究.....	41
表 2-15	人際關係與學業成就表現的關係之相關研究.....	44
表 3-1	基本資料分配表(依性別、學制分).....	46
表 3-2	基本資料人數分配表.....	46
表 3-3	人格特質量表各向度與題目分配.....	47
表 3-4	人際關係量表各構念與題目分配.....	50
表 3-5	本研究研究假設與統計分析方法一覽表.....	53
表 4-1	不同性別劇校生幸福感量表之得分概況.....	60
表 4-2	不同學制劇校生幸福感量表之得分概況.....	61
表 4-3	整體劇校生幸福感量表之得分概況.....	61
表 4-4	不同性別劇校生學業成就之總平均數、標準差.....	62
表 4-5	不同學制劇校生學業成就之總平均數、標準差.....	62
表 4-6	不同性別劇校生幸福感之 t 考驗摘要表.....	63
表 4-7	不同性別劇校生學業成就表現之 t 考驗摘要表.....	64
表 4-8	不同學制劇校生幸福感之 t 考驗摘要表.....	64
表 4-9	不同學制劇校生學業成就表現之 t 考驗摘要表.....	65
表 4-10	男女劇校生人格特質與幸福感相關係數.....	66
表 4-11	國高中劇校生人格特質與幸福感相關係數.....	67
表 4-12	男女劇校生人格特質與學業成就表現相關係數.....	69
表 4-13	國高中劇校生人格特質與學業成就表現相關係數.....	70
表 4-14	男女劇校生內外控信念與幸福感相關係數.....	72
表 4-15	國高中劇校生內外控信念與幸福感相關係數.....	73
表 4-16	男女劇校生內外控信念與學業成就表現相關係數.....	73

表 4-17	國高中劇校生內外控信念與學業成就表現相關係數.....	74
表 4-18	男女劇校生人際關係與幸福感相關係數.....	76
表 4-19	國高中劇校生人際關係與幸福感相關係數.....	77
表 4-20	男女劇校生人際關係與學業成就表現相關係數.....	79
表 4-21	國高中劇校生人際關係與學業成就表現相關係數.....	80
表 4-22	男女劇校生人格特質、內外控信念及人際關係對幸福感之多元迴歸分析摘要表.....	82
表 4-23	國高中劇校生人格特質、內外控信念及人際關係對幸福感之多元迴歸分析摘要表.....	83
表 4-24	男女劇校生人格特質、內外控信念及人際關係對學業成就表現之多元迴歸分析摘要表.....	85
表 4-25	國高中劇校生人格特質、內外控信念及人際關係對學業成就表現之多元迴歸分析摘要表.....	86
表 4-26	劇校生人格特質、內外控信念及人際關係對幸福感的預測.....	88
表 4-27	劇校生人格特質、內外控信念及人際關係對學業成就表現的預測.....	88
表 5-1	不同性別、學制劇校生人格特質、內外控信念、人際關係對幸福感的預測變項.....	100
表 5-2	不同性別、學制劇校生人格特質、內外控信念、人際關係對學業成就表現的預測變項.....	101

圖 次

圖 3-1 研究架構圖.....45



第一章 緒論

本章說明本研究的研究動機與目的、研究問題與假設及名詞解釋，作為本研究之基礎，茲分節敘述如下：

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

劇校生為一群離鄉背井的學生，不僅要面對長期住宿的生活環境，且學習內容與目標與一般學校學生大有不同。他們多來自於破碎的家庭，也有部分是隔代教養的家庭背景，因此這些學生成長多較為辛苦，且得到的關愛也較少。此外，這些劇校生主要年齡層為青少年，研究者對於此族群之幸福感及他們術科學業成就表現相當有興趣。而本研究也因此從青少年幸福感與學業成就表現方面切入，由此探討劇校生之生活適應狀況。

過去對於幸福感定義有許多轉變，最後以 Andrews 與 Withey(1976)對幸福感定義最為大家接受，也就是幸福感是由對生活的滿意程度，及所感受到的正負向情緒強度整體評估。雖然不同學者對幸福感所建構的定義各有差異，但基本上可劃分為四個不同的層面，分別為「情緒層面」、「認知層面」、「情緒、認知層面」及「身心健康層面」。青少年幸福感是影響其行為的一個重要因素，因此，多位學者都曾針對青少年幸福感概況作探討。許多研究結果顯示，青少年整體幸福感呈現中高程度，顯示目前青少年幸福感狀態尚可。而分層來看青少年幸福感概況，則發現人際和諧上分數偏高（黃資惠，2002；林麗玲，2006；陳鈞屏，2007），自我肯定感受、學業滿足則偏低（黃資惠，2002；徐嫻淳，2006；陳鈞屏，2007）。王佳禾（2006）研究發現國小學童的生活環境以家庭與學校為重心，因此幸福感的來源多半和家人、師長與同儕之間的互動品質有關。然而，本研究以劇校生來說，他們主要的生活環境是以學校為主，且學習過程中經常需要在人群前表演，不管生活環境還是學習內容都與一般學生較為不同，故其幸福感概況成為一個值得探討的重點。

學業成就表現在青少年的生活中具有一定的指標性，我們通常可以透過學生的學業成就，去了解他們的學校生活適應品質及個人能力特質等面向，且青少年學業成就表現常被視為青少年在學校中是否扮演好學生角色的指標。從許多研究中可以知道人際關係、幸福感、家庭狀況等皆會成為影響學業成就表現優劣的來源，另外性別、年級等背景變項也被視為影響青少年學業成就表現的因素。儘管許多研究顯示女性整體學業成就表現優於男性，但若是各科去細看則不一定是這樣的結果，Kinard 與 Reinherz(1986)研究顯示在數學方面男性的表現狀況高於女性，語文方面則恰好相反。在本研究中，教師在劇校生做完所指定的表演項目後，所給予的成績作為其術科表現之評量分數，由於劇校學生的學業成就表現與一般學校評量的方式不同，因此研究者對其學業成就表現的概況亦深感興趣，而成為本研究的重點之一。由於劇校生的生活環境與學習內容與一般學生不同，且幾乎未見特別針對劇校生探討其幸福感及學業成就表現概況的研究，研究者認為有探討之必要，乃成為本研究的首要研究動機。

此外，大多學者認為不同性別的青少年，幸福感沒有顯著差異(李素菁，2002；林麗玲，2006；梁琬晴，2008；許怡婷，2010)。但林怡玲在 2007 年的研究顯示男性整體幸福感高於女性，而石佳音(2010)研究結果亦顯示在「自主性」與「自我接納」幸福感方面男性高於女性。至於在不同年級方面，有些學者認為不同年級青少年的幸福感無顯著差異(石佳音，2010；林麗玲，2006；許怡婷，2010；)。但李素菁(2002)則認為青少年的幸福感會隨著年級增加而有下降的趨勢，但林怡玲(2007)的研究結果卻顯示高二生幸福感高於國二。另外，到底性別不同青少年的學業成就表現是否會有差異，至今研究結果發現，多為女生學業成就表現上會優於男生(陳怡君，1994；陳美娥，1996；葉和滿，2002；陳江水，2003)。但 Tsai 與 Walberg(1983)從科目上的探討顯示男生數學成績優於女生。至於在年級方面，不同學者所得之研究結果也不一致。有些結果認為不同年級在學業成就表現上並無顯著差異(徐慕蓮，1987；Sriampai, 1992；Echols, 1992)。但亦有

學者認為年級不同，會影響學業成就表現 (Kinard & Reinherz, 1986; Landsberger, 1981)。關於在性別及年級之背景變項不同下，青少年的幸福感及學業成就表現的研究甚少，且至目前所得之研究結果並不一致，再加上針對劇校生的生活環境與一般學校不同，因此，在不同背景變項下，他們的幸福感及學業成就表現的差異如何？則成為本研究極欲探討的第二項動機。

人格 (personality) 這個字意指古希臘劇場中演員所戴的面具，也代表了演員所扮演角色的人物性格與角色特點。當把面具隱喻為人格時，意指人格是一個人表現於外的公眾形象，更包括了蘊藏在內的真正自我，其涵蓋了一個人的內在動機、思想、情緒與習慣。人格特質理論創始人 Allport(1961)認為人格是個體內部心理、物理系統的動力組織，它決定一個人行為和思想的獨特性。Norman(1963)根據 Allport 和 Cattell 及其他特質論者的早期研究，將同儕相互評量結果進行因素分析，結果在不同的人格向度中，歸納出五種不同的人格因素，分別為外向性、開放性、親和性、責任感與神經質，此分類架構後續廣泛地為不同的研究者所引用，到了 1981 年，Goldberg 正式將其命名為五大人格特質，此模式後廣泛地為許多研究學者探討及運用。

多位學者研究發現在五大人格特質中，以「外向性」、「開放性」及「審慎性」特質與青少年的幸福感存有正相關的關係，而「神經質」則與幸福感受呈現負相關，且這些特質都能有效的預測幸福感 (李美蘭，2006；施建彬，1995；胡家欣，2000；陳鈺萍，2004；陳熾竹，2010；Argyle&Lu, 1990；DeNeve&Cooper, 1998；Diener, Horwitz&Emmons, 1985；González Gutiérrez, Jiménez, Hernández&Puente, 2005；Martin, Ward&Clark, 1983；McCrae&Costa, 1987)。換言之，那些擁有正向人格特質的人，在面對事件時較能以積極的態度去面對，因此較能產生開心、快樂的感受。反之，具負向人格特質的人較容易以負向思考的方式面對事件，結果容易導致對生活的滿意度較低，且與幸福感之間呈現負相關的關係。此外，由以往的文獻中亦可以確定人格特質對青少年學業成就表現是有影響的 (林正源，

2008；林繁倫，2010；高玉樹，2010；許佩玲，1981；黃淑玲，1995；黃靖分，2005；薛世杰，2010)。因此，綜合這些研究結果可以瞭解，個體的人格特質與其在面對事件時的反應是否正向與樂觀，會同樣的反應在其學業成就表現上。由於國內較少專門針對人格特質對青少年幸福感及學業成就表現影響的研究，更未見任何特別針對劇校生為樣本的研究，因此劇校生的人格特質能否有效的預測其幸福感及學業成就表現？則成為本研究極感興趣的第三項動機。

控制信念正式以心理學架構出現，是在 1954 年由 Rotter 所提出，Rotter(1966)提出的控制信念的理論，解釋個體對所發生的事件產生積極或消極的反應，是受到自己的信念所影響。Corsini(1994)認為內外控信念是關於行為和行為發生原因間關係的信念。Rotter 認為內、外控信念是一種類化的期待，強調「期待」在刺激與反應的過程中扮演中介的位置，是一種個體對自身行為與行為結果增強之間信念傾向(Rotter, 1975)。而我們也知道個人對於自己能力的知覺會影響自己生活的品質，因此不同的內外控信念所造成的行為差異，一直是心理學界、教育學界等極感興趣的課題。

雖然人們對內外控信念的描述有初步的了解，但特別針對內外控信念與幸福感間關係的研究卻不多見，但研究者認為內外控信念屬於人格特質的一種，經由個體對於事情的發展予以不同的歸因下，亦會對個體的情緒與生活滿意上產生影響，因此，研究者深信內外控信念對於個體幸福感是會帶來影響的。此外，不同學者嘗試探討內外控信念與學業成就表的關係，研究結果顯示那些愈傾向控信念者，學習的表現會愈佳(吳武典，1977；林淑娥，2003；陳瓏玲，2006；黃琪媚，2005；熊英君，2007；簡茂發，1978；Nowicki&Roundtree, 1971)。由於不同內外控信念的學生，會將學業上的成敗歸因於不同的原因，而這樣的行為反應，勢必會影響學生未來不管在學業上，還是其他事情上的動力與動機。因此，老師若能因此先了解學生的內外控信念傾向，也許能引導學生對學習有較高的興趣與動力，因此而提升他們的學習成效。由於，幾乎沒有研究特別針對劇校生探討其內

外控信念與其幸福感及學業成就表現的關係，因此，究竟內外控信念對劇校生幸福感及學業成就表現之影響為何？乃成為本研究期望瞭解之動機之四。

人類生活於這個世界上，身邊會有許多角色出現，不管是父母、同學、老師、朋友、同事等，這些皆是人類必須接觸且與之互動的對象，因此人際關係在個體成長過程中就顯得很重要。從不同學者對人際關係的定義可以了解人際關係牽扯到許多人類內心的滿足與慾望層面，且涵蓋了許多不同角色的互動關係。研究者認為對青少年來說，人際關係是影響他們生活與學業的重要變項。人際關係主導了個體在生活中與他人相處的各種情況，而這些與他人相處的情形，對於個體生活滿意及心中慾望的滿足有很大的關係，因此多年來針對人際關係與幸福感的相關研究非常豐盛。

綜由文獻瞭解人際關係對幸福感具有顯著的預測力，不管是青少年還是在其他年齡階段，與朋友或家人的人際關係都會顯著的影響其幸福感的展現。(朱妙芳，2008；巫雅菁，2001；李素菁，2002；林玟真，2012；林淑惠，2006；林麗玲，2006；浦憶娟，2009；陳嬾竹，2010；劉敏珍，2000；顏映馨，1999；Argyle, 1987；Bar-On&Parker, 2000；Demir & Weitekamp, 2007) 另外，研究亦顯示人際關係與學業成就間存有顯著的相關，一個人人際關係的好壞，亦會對其自我概念及自尊等方面帶來影響，進而影響其學業成就表現(王柏壽，1989；石培欣，2000；柯佳伶，2008；張美珍，2007；蔡金鈴，2006；盧浩傑、荊溪昱，2007；簡茂發、朱經明，1982；Wentzel, 1998)。雖然目前研究認為人際關係對幸福感及學業就表現有顯著預測力，但劇校生長期生活於住宿環境，這樣的背景使學生生活的大部分時間是與同儕相處。再加上，劇校生的學習科目幾乎都屬於團隊合作的表演項目，這會更加深了學生與他人的互動，他們之間的人際關係會對其自身帶來更多深遠的影響。而目前尚未特別針對劇校生人際關係與其幸福感及學業成就表現的關係作探討的研究，研究者認為此是一個值得探討的議題。因此，成為本篇研究的第五項動機。

雖然，綜由上述各項研究結果獲知：人格特質、內外控信念及人際關係分別會對青少年的幸福感與學業成就表現帶來影響，即使直至目前為止，研究結果尚未獲得一致的結論，尚值得進一步確認。但同時針對人格特質、內外控信念及人際關係此三變項一同探討它們對青少年幸福感及學業成就表現預測力的研究，更屬少見。劇校生生活環境與學習內容的不同，讓研究者深感興趣到底何者對他們的幸福感及學業成就表現的預測力較高，何者較低，則成為本研究極欲瞭解的第六項動機。

貳、研究目的

根據上述的各項研究動機，本研究具體的研究目的說明如下：

- 一、瞭解劇校生幸福感與學業成就表現概況。
- 二、瞭解不同人口變項(性別、年級)下，劇校生幸福感及學業成就表現的差異。
- 三、瞭解不同人口變項(性別、年級)下，劇校生人格特質與其幸福感及學業成就表現的關係。
- 四、瞭解不同人口變項下，劇校生內外控信念與其幸福感及學業成就表現的關係。
- 五、瞭解不同人口變項下，劇校生人際關係與其幸福感及學業成就表現的關係。
- 六、瞭解不同人口變項下，劇校生人格特質、內外控信念、人際關係對其幸福感及學業成就表現的預測力。

第二節 研究問題與研究假設

壹、研究問題

本研究旨在探討劇校生人格特質、內外控信念、人際關係與其幸福感及學業成就表現之關係，依據研究動機與研究目的，以下提出本研究之研究問題：

- 一、劇校生幸福感與學業成就表現的概況如何？
- 二、不同人口變項之劇校生幸福感與學業成就表現是否有顯著差異？
- 三、不同人口變項之劇校生人格特質與其幸福感及學業成就表現的關係如何？
- 四、不同人口變項之劇校生內外控信念與其幸福感及學業成就表現的關係如何？
- 五、不同人口變項之劇校生人際關係與其幸福感及學業成就表現的關係如何？
- 六、人口變項、人格特質、內外控信念與人際關係是否能有效預測劇校生之幸福感及學業成就表現？

貳、研究假設

假設一：人口變項（性別、學制）不同之劇校生，其幸福感及學業成就表現有顯著差異存在。

1-1 性別不同之劇校生，其幸福感及學業成就表現有顯著差異存在。

1-1-1 性別不同之劇校生，其幸福感有顯著差異存在。

1-1-2 性別不同之劇校生，其學業成就表現有顯著差異存在。

1-2 學制不同之劇校生，其幸福感及學業成就表現有顯著差異存在。

1-1-1 學制不同之劇校生，其幸福感有顯著差異存在。

1-2-2 學制不同之劇校生，其學業成就表現有顯著差異存在。

假設二：人口變項不同之劇校生，人格特質與其幸福感及學業成就表現有顯著相關。

2-1 性別不同之劇校生，人格特質與其幸福感及學業成就表現有顯著相關。

2-1-1 男劇校生之人格特質與其幸福感有顯著相關。

2-1-2 男劇校生之人格特質與其學業成就表現有顯著相關。

2-1-3 女劇校生之人格特質與其幸福感有顯著相關。

2-1-4 女劇校生之人格特質與其學業成就表現有顯著相關。

2-2 學制不同之劇校生，人格特質與其幸福感及學業成就表現有顯著相關。

2-2-1 國中劇校生之人格特質與其幸福感有顯著相關。

2-2-2 國中劇校生之人格特質與其學業成就表現有顯著相關。

2-2-3 高中劇校生之人格特質與其幸福感有顯著相關。

2-2-4 高中劇校生之人格特質與其學業成就表現有顯著相關。

假設三：人口變項不同之劇校生，內外控信念與其幸福感及學業成就表現有顯著相關。

3-1 性別不同之劇校生，內外控信念與其幸福感及學業成就表現有顯著相關。

3-1-1 男劇校生之內外控信念與其幸福感有顯著相關。

3-1-2 男劇校生之內外控信念與其學業成就表現有顯著相關。

3-1-3 女劇校生之內外控信念與其幸福感有顯著相關。

3-1-4 女劇校生之內外控信念與其學業成就表現有顯著相關。

3-2 學制不同之劇校生，內外控信念與其幸福感及學業成就表現有顯著相關。

3-2-1 國中劇校生之內外控信念與其幸福感有顯著相關。

3-2-2 國中劇校生之內外控信念與其學業成就表現有顯著相關。

3-2-3 高中劇校生之內外控信念與其幸福感有顯著相關。

3-2-4 高中劇校生之內外控信念與其學業成就表現有顯著相關。

假設四：人口變項不同之劇校生，人際關係與其幸福感及學業成就表現有顯著相關。

4-1 性別不同之劇校生，人際關係與其幸福感及學業成就表現有顯著關係。

4-1-1 男劇校生之人際關係與其幸福感有顯著相關。

4-1-2 男劇校生之人際關係與其學業成就表現有顯著相關。

4-1-3 女劇校生之人際關係與其幸福感有顯著相關。

4-1-4 女劇校生之人際關係與其學業成就表現有顯著相關。

4-2 學制不同之劇校生，人際關係與其幸福感及學業成就表現有顯著關係。

4-2-1 國中劇校生之人際關係與其幸福感有顯著相關。

4-2-2 國中劇校生之人際關係與其學業成就表現有顯著相關。

4-2-3 高中劇校生之人際關係與其幸福感有顯著相關。

4-2-4 高中劇校生之人際關係與其學業成就表現有顯著相關。

假設五：人口變項不同之劇校生，人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其幸福感與學業成就表現。

5-1 性別不同之劇校生，人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其幸福感與學業成就表現。

5-1-1 男劇校生之人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其幸福感。

5-1-2 男劇校生之人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其學業成就表現。

5-1-3 女劇校生之人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其幸福感。

5-1-4 女劇校生之人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其學業成就表現。

5-2 學制不同之劇校生，人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其幸福感與學業成就表現。

5-2-1 國中劇校生之人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其幸福感。

5-2-2 國中劇校生之人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其學業成就表現。

5-2-3 高中劇校生之人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其幸福感。

5-2-4 高中劇校生之人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其學業成就表現。

第三節 名詞解釋

為使本研究所探討之問題能有一明確的概念，並避免混淆，使本研究範圍明確化，茲將本研究涉及之重要名詞加以解釋如下：

壹、幸福感(well-being)

本研究之幸福感是指 Andrew 與 Withey(1976)所提出的正向情緒、負向情緒及生活滿意三個成分，且會對青少年的生活品質、快樂的程度及學習的動力與態度帶來直接的影響。

本研究採用陸洛(1998)所修訂之中國人幸福感量表，將中國人幸福感量表之得分，作為幸福感之操作型定義，量表分數愈高，表個體之幸福感愈高。

貳、學業成就表現(academic achievement)

本研究之學業成就表現是指學生在學校歷經老師或學校給予的課程學習之後，所得到之可評估性的結果。也就是，教師在劇校生做完所指定的表演項目後，所給予的成績作為其術科表現之評量。

本研究以劇校生學期術科總分為學業成就表現之操作型定義。分數愈高，學業成就表現愈好，分數愈低則學業成就表現愈差。

參、人格特質(personality)

指個體心理及物理系統的動力組織，也就是對整體環境以及其他人事物的適應與應對，決定了個體的思想、行為及感受，而這些特質是具有統整性、持久性、複雜性與一致性。

本研究採用莊耀嘉、李雯娣(2001)所編制的「性格自評量表」所測得之人格特質，以受試者在外傾支配性(包括外向性及負向支配性)、神經質、和善性、嚴謹自律性及聰穎開放性等五個向度之得分為操作型定義。

肆、內外控信念(locus of control)

本研究之內外控信念指劇校生在面對事件時，對於事件的歸因方式，是內在

的還是外在的。

本研究是以吳靜吉、吳子輝於 1975 年根據洛式內外控量表(Rotter's Internal-External Control Scale)所編製之中譯本量表的得分為操作型定義，分數愈高，表示受試者愈傾向於外控信念，分數愈低則表示愈趨向內控信念。

伍、人際關係(interpersonal relationship)

本研究中之人際關係指劇校生在住宿環境中與同儕互動交流的狀況，彼此間相互對待的態度和因此受到的影響。

本研究採用曾筱恬(2011)所改編自王瓊玉(2005)之人際關係量表，分為和諧度、信賴度、合作度、自我揭露度四個層面，將其得分作為本研究對於劇校生人際關係操作型定義之分數。若總分愈高，代表劇校生的人際關係愈好，總分愈低則表示劇校生人際關係愈不好。

陸、劇校生(students studying performing arts)

本研究所指之劇校生為國立台灣戲曲學院之學生，該校學生從小學五年級入學，週一至週五規定必須住宿，學習內容除了學科之外，還有術科的分科學習，而本研究選取對象為該校國、高中生，學業成就表現成績也是取自其單學期術科成績。

第二章 文獻探討

第一節 青少年幸福感及學業成就表現

壹、幸福感的定義

幸福感在過去對多數人來說是一個抽象的名詞，但根據許多學者的研究顯示，幸福感可以有許多解釋跟測量的方法。西方對於幸福感的研究源起於哲學家嘗試對 Well-Being 提出解釋，這其中經歷了四個階段。從陸洛（1998）的回顧研究可以瞭解，在最初的階段，研究者認為幸福感是一種「道德」的評量標準，也就是當個人達到此標準時，幸福感才會隨之產生，但因為每個人對於幸福感的認知不同，在研究上很難找到共同標準，故研究者轉而對個人主觀的角度對幸福感本質的分析產生興趣；第二階段幸福感的研究特色，在於研究者開始以主觀感受的角度，來進行幸福感的分析，焦點在於「正向情緒」的測量，認為所謂的幸福感，來自生活中較多正向情緒和較少的負向情緒之總和，但也忽略了人類認知活動對幸福感的影響；第三階段因而將重點置於認知活動的影響，此階段幸福感的概念接近於「生活滿意」，研究者認為幸福感來自於人類對過去一段時間的生活，進行評估後所得的整體感覺，但短期的情緒因素也是幸福感研究中，不可忽略的要素；因此第四階段的研究發展進入了一個整合的狀態，Andrews 與 Withey(1976) 曾對幸福感定義為：幸福感是由對生活的滿意程度，及所感受到的正負向情緒強度整體評估。此定義兼顧認知功能及情緒對幸福感的影響，因而成為目前幸福感研究者廣為採用的定義。

另外，整體來說，社會科學家在幸福感的研究中所使用來代表幸福感概念的名詞有所不同，包括快樂、主觀幸福感、幸福感、心理幸福感、生活滿意、正向情感、心理健康等（施建彬，1995；顏映馨，1999）。

根據陸洛（1998）的回顧研究可以了解，中國文化對於幸福感的定義主要融入於儒、道、佛三家的思想中。且中國人對於幸福感的學說仍多以哲學和道德論述為主。以下為不同學者對幸福感建構的定義：

表 2-1 幸福感定義

研究者	幸福感定義
Andrews 與 Withey (1976)	幸福感是由對生活的滿意程度，及所感受到的正負向情緒強度整體評估。
Hornby (1982)	認為幸福感包含了福利、健康、快樂與成功。
Veenhoven (1984)	強調幸福應該是個體對其生活的喜歡程度，即幸福感是一種正向的情緒反應。
Diener (1984)	是具有正向情緒，但無負面感受，對整體生活感到滿意。
Christopher (2000)	是一種情緒健康 (emotional healthy) 與否的評估，即個人對自身內在情緒 (inner emotional) 或情感狀態 (feeling state) 的評價。
吳靜吉 (1990)	快樂是人生最重要的價值，是一種情緒，一種長期而主觀、舒服滿足的感覺。
黃智慧 (1990)	是捨棄一切的思念，追求心靈的和諧安寧。
楊慶豐 (1991)	是一種內在的知足與自足，如此便可以感到安定與舒適。
傅佩榮 (1993)	人類的幸福是來自於朝向至善努力的過程中。
呂桐蕊 (1993)	認為幸福是一種滿足的感受，以及願望達成之後所產生的愉快感覺。
施建彬 (1995)	幸福感是個人對整體生活滿意程度進行判斷，並由認知、情感兩個相關向度著手評估後所得到的綜合結果。
陸洛 (1998)	幸福感是對生活品質的沉思評鑑，是一種包括了高昂的正向情緒及對整體生活滿意的主觀感受。

(續下頁)

表 2-1 幸福感定義

曾貝露 (2000)	青少年如果覺得生活是有趣的、愉悅的、有價值的、多友情的、充實的、有希望的、值得的、能一展長才的、完全滿足的，就會覺得幸福。
林芝怡 (2005)	是由對生活的滿意程度及所感受的正負情緒強度所整體評估而成。
范梅英 (2008)	幸福感為青少年在自我肯定、人際關係、正負情緒、身心健康及生活滿意度等五層面滿意之狀態。
徐美雯 (2011)	幸福感是個人感到快樂的程度，即個人對於自己生活品質的一種主觀正面感受，包含生活滿意的認知與正負向情緒體驗的一種綜合性評價。

資料來源：研究者整理。

雖然不同學者對幸福感所建構的定義各有差異，但基本上可劃分為四個不同的層面，分別為「情緒層面」、「認知層面」、「情緒、認知層面」及「身心健康層面」。由於著重於「情緒、認知層面」的幸福感，整合了情緒與認知兩個層面，而 Andrews 與 Withey(1976)所提出之定義就是包含了這兩個面向，因此可看出此層面的定義較能對幸福感有完整的詮釋和探討。

綜和以上學者對幸福感的定義，本研究以正向情緒、負向情緒及生活滿意等向度會對青少年的生活品質、快樂的程度及學習的動力與態度帶來直接的影響作為幸福感的概念型定義，王佳禾(2006)發現國小學童的生活環境以家庭與學校為重心，因此幸福感的來源多半和家人、師長與同儕之間的互動品質有關。本研究以劇校生為研究對象，他們主要的生活環境是以學校為主，由於他們在校學習中，經常需要上台或在人群前表演，因此希望透過本研究瞭解劇校生的幸福感概況，及探討會對其幸福感帶來影響的來源。

貳、學業成就表現的定義

學業成就表現在青少年的生活中具有一定的指標性，我們通常可以透過學生的學業成就，去了解他們的學校生活適應品質及個人能力特質等面向。不同學者曾對學業成就給予不同的定義，分述如下：

表 2-2 學業成就表現定義

研究者	學業成就表現定義
Brown, Campione 與 Day (1981)	學業成就是經由正式課程、教學設計之特殊教育經驗，所獲得的知識、理解和技能，或個體經由特殊教學而獲得的某些訊息和精熟的某些技能。
黃富順 (1974)	學業成就為學生接受學校教師規劃的課程與教學後，所學習到的知識和技能，通常以考試成績或是經由學業測驗得到的分數來代表之。
簡茂發 (1978)	學習成就是指學生透過學習歷程所獲得的持久性結果。
張春興 (1994)	學業成就是學生經過一連串的練習，促使行為或潛能產生較長久的改變，並配合先天遺傳基礎，加上後天的努力學習，最後展現在各方面的能力。
余啟名 (1994)	認為評量學業成就的高低應以成就測驗的分數做為指標。
石培欣 (1999)	「學業」可以指語言、數學、自然、社會等領域，也可以指傳統中有關於非工具性之活動；「成就」則指由正式課程、教學設計之特定教育經驗，而獲致的知識和技能。
余民寧 (2006)	廣義的學習成就包含學生在校期間的各種學習記錄資料如：作業、平時測驗、期中考、期末考等，而狹義的學業成就則是指各學科的學期成績，或各學科綜合後的平均學期成績。

資料來源：研究者整理。

綜合上述不同學者對學業成就的定義，本研究以學生在學校歷經老師或學校給予的課程學習之後，所得到之可評估性的結果作為學業成就的概念型定義。在本研究中，教師在劇校生做完所指定的表演項目後，所給予的成績作為其術科表現之評量，其與一般學校的國、英、數等學科評量的成績，意義上是相同的。

參、青少年幸福感與學業成就表現概況

一、青少年幸福感概況

青少年幸福感是影響其行為的一個重要因素，因此，多位學者都曾針對青少年幸福感概況作探討，茲將研究所得結果整理如下表：

表 2-3 幸福感概況相關研究

研究者	研究對象	幸福感概況
黃資惠 (2002)	國小兒童	其幸福感整體層面上的得分高於中間值，顯示國小兒童的幸福感尚佳。就幸福感分層面而言，以人際和諧度感受最高，自我肯定感受度最低。
林文聰 (2003)	國中生	三年級學生除了幸福感的「自我評價」與一、二年級無顯著差異之外，其餘在家庭功能、學校適應及幸福感各層面的程度都最低。
林麗玲 (2006)	國中生	「生活滿意與掌控感」、「人際和諧」、「整體幸福感」的平均數都在 3 分以上，即青少年在這三項上感受到相當程度的幸福感。
徐嫚淳 (2006)	國中生	在「整體幸福感」、「生活滿意度」、「身心健康」層面均呈現中間偏正向的程度，顯示大多數國中生滿意現在的生活並且生理與心理健康大致良好。至於「自我評價」與「正負向情緒」層面未達中間值但接近中間值。

(續下頁)

表 2-3 幸福感概況相關研究

陳鈞屏 (2007)	國中生	幸福感偏正向，屬於中等程度；在幸福感分層面中，以人際關係的感受最高，而以學業滿足與自我評估的知覺感受最低。
林怡伶 (2007)	青少年	整體幸福感得分為 2.73，顯示青少年幸福感狀態尚可
曾筱婕 (2010)	國中生	整體幸福感的題平均數為 2.754，高於平均值 2.5，顯示目前國中學生之幸福感狀況大致良好。
許怡婷 (2010)	高職生	青少年在整體幸福感的得分略高於一般反應之上，亦即青少年整體幸福感受為中等程度。

資料來源：研究者整理。

綜由上述結果獲知，青少年整體幸福感呈現中高程度，顯示目前青少年幸福感狀態尚可。而分層來看青少年幸福感概況，則發現人際和諧上分數偏高（黃資惠，2002；林麗玲，2006；陳鈞屏，2007），而自我肯定感受、學業滿足則偏低（黃資惠，2002；徐嫚淳，2006；陳鈞屏，2007）。但幾乎未見特別針對劇校生探討其幸福感概況的研究，然而研究者認為劇校生的生活環境與學習內容與一般學生不同，故其幸福感概況如何亦成為一個值得探討的重點。

二、青少年學業成就表現概況

青少年學業成就表現常被視為青少年在學校中是否扮演好學生角色的指標，從許多研究中可以知道人際關係、幸福感、家庭狀況等皆會成為影響學業成就表現優劣的來源，另外性別、年級等背景變項也被視為影響青少年學業成就表現的因素。儘管許多研究顯示女性整體學業成就表現優於男性，但若是各科去細看則不一定是這樣的結果，Kinard 與 Reinherz(1986)研究顯示在數學方面男性的表現狀況高於女性，語文方面則恰好相反。由於在本研究中，劇校學生的學業成就表

現與一般學校評量的方式不同，因此研究者對其學業成就表現的概況亦深感興趣，而成為本研究的重點之一。

肆、背景變項影響青少年幸福感及學業成就表現之相關研究

一、背景變項影響青少年幸福感之相關研究

雖然過去多位學者皆發現不同背景變項均會對青少年的幸福感帶來影響，但研究者對其中的性別及年級的影響最感興趣，現將此相關之研究整理如下表：

(一) 不同性別影響幸福感之相關研究

表 2-4 不同性別影響幸福感之相關研究

研究者	研究對象	研究結果
李素菁 (2002)	青少年	在整體幸福感上未呈現顯著不同。
林麗玲 (2006)	國中生	在整體幸福感上未呈現顯著不同。
林怡伶 (2007)	青少年	男性整體幸福感高於女性
梁琬晴 (2008)	青少年	幸福感未有顯著差異
許怡婷 (2010)	青少年	幸福感未有顯著差異
石佳音 (2010)	青少年	幸福感有顯著差異，在「自主性」與「自我接納」為男性高於女性。

資料來源：研究者整理。

綜由上述研究獲知，性別是否會影響幸福感的研究結果不一致，大多學者認為不同性別的青少年，幸福感沒有顯著差異（李素菁，2002；林麗玲，2006；梁琬晴，2008；許怡婷，2010）。但林怡伶在 2007 年的研究顯示男性整體幸福感高於女性，而石佳音（2010）研究結果亦顯示在「自主性」與「自我接納」為男性高於女性。

(二) 不同年級影響幸福感之相關研究

表 2-5 不同年級影響幸福感之相關研究

研究者	研究對象	研究結果
李素菁 (2002)	青少年	不同年級，在幸福感上有差異存在，幸福感隨著年級增加有下降趨勢
林麗玲 (2006)	國中生	在幸福感整體面向或其他分面向無差異存在。
林怡伶 (2007)	青少年	高二幸福感高於國二
許怡婷 (2010)	青少年	幸福感未有顯著差異
石佳音 (2010)	青少年	幸福感未有顯著差異

資料來源：研究者整理。

在不同年級之下，有學者認為不同年級的青少年幸福感無顯著差異(石佳音，2010；林麗玲，2006；許怡婷，2010)。但李素菁 (2002) 認為幸福感隨著年級增加有下降趨勢，林怡伶 (2007) 研究結果也顯示高二生幸福感高於國二。

針對上述研究結果的不一致，研究者對於背景變項 (年級、性別) 不同的劇校生對其幸福感及學業成就表現的影響深感興趣，且並未有學者探究這個部分，因此亦成為本研究極慾探究的主題。

二、背景變項影響青少年學業成就表現之相關研究

學業成就表現為青少年生活中重要的指標，不同學者針對背景變項 (年級、性別) 不同的青少年是否會影響其學業成就表現的相關研究結果如下所述：

(一) 不同性別影響學業成就表現之相關研究

表 2-6 不同性別影響學業成就表現之相關研究

研究者	研究對象	研究結果
Tsai 與 Walberg (1983)	國中生	具正相關，男生數學成績優於女生

(續下頁)

表 2-6 不同性別影響學業成就表現之相關研究

徐慕蓮 (1987)	國小生	無顯著差異
陳怡君 (1994)	高中生	女生優於男生
陳美娥 (1996)	國小生	女生優於男生
葉和滿 (2002)	高中生	女生優於男生
陳江水 (2003)	國中生	女生優於男生

資料來源：研究者整理。

綜由上述研究結果可知性別是否會影響其學業成就表現的研究結果不一致，多為女生學業成就表現上會優於男生（陳怡君，1994；陳美娥，1996；葉和滿，2002；陳江水，2003）。而 Tsai 與 Walberg (1983) 從科目上的探討顯示男生數學成績優於女生。

(二) 不同年級影響學業成就表現之相關研究

表 2-7 不同年級影響學業成就表現之相關研究

研究者	研究對象	研究結果
Landsberger (1981)	國小生	三年級後，男生漸漸落後
Kinard 與 Reinherz(1986)	國小生	1. 三年級女生高於男生 2. 四年級數學男生高於女生，語文女生高於男生
Sriampai (1992)		無顯著相關
Echols (1992)		無顯著相關
徐慕蓮 (1987)	國小生	無顯著差異

資料來源：研究者整理。

而在不同年級之下，各學者研究結果也不一致。有些結果認為不同年級在學業成就表現上無顯著差異（徐慕蓮，1987；Sriampai, 1992；Echols, 1992）。但亦

有學者認為年級不同，會影響學業成就表現(Kinard & Reinherz, 1986; Landsberger, 1981)。

針對背景變項不同的劇校生是否會影響其學業成就表現的研究甚少且目前研究結果不一致，再加上本研究劇校生的學業成就表現與一般學校不同，因此研究者認為此為一值得瞭解的重點。



第二節 人格特質與青少年幸福感及學業成就表現

壹、人格特質的定義

人格 (personality) 這個字源自拉丁文 persona，意指古希臘劇場中演員所戴的面具，也代表了演員所扮演角色的人物性格與角色特點。當把面具隱喻為人格時，意指人格是一個人表現於外的公眾形象，更包括了蘊藏在內的真正自我，其涵蓋了一個人的內在動機、思想、情緒與習慣。人格特質理論創始人 Allport(1961) 認為人格是個體內部心理、物理系統的動力組織，它決定一個人行為和思想的獨特性。不同學者曾對於人格特質定義如下：

表 2-8 人格特質定義

研究者	人格特質定義
Eysenck (1947)	人格為生物實際或潛在的總行為模式，並受到遺傳或環境因素所影響。
Cattell (1950)	認為人格是指在特定情境中，對個體的行為所做的預測。
Guilford (1959)	認為由於個人的差異，致使人格的產生，而個人的人格即是他自己本身所獨有的特質 (traits)。
Allport (1961)	人格是個體內部心理、物理系統的動力組織，它決定一個人行為和思想的獨特性。
Goldenson (1970)	人格是一個人所具有的獨特適應整個環境的種種特性之模式與種種行為之模式，主要包括了人格特性、興趣、價值觀、態度、自我形象、智能、行為與情感模式。
Pervin (1970)	認為人格是個體在對於情境反應時，所表現出的結構性質與動態性質，人格也代表個人有別於他人的持久特性。

(續下頁)

表 2-8 人格特質定義

Scott 與 Mitchell (1972)	將人格定義為是人類心理成長與發展的過程，由於具有持續性及穩定性，並且因人格的不同造成個體的差異，因此人格的存在可以作為區辨個人差異的標準。
Day 與 Silverman (1989)	人格乃是可以判定個人與他人之間具有共同性與差異性的一種恆久特質與傾向，亦即個體獨特的特徵組成人格，並決定人與環境的互動模式。
Phares 與 Chaplin (1997)	人格是一個人情感及行為的特有模式，與另一個人的型式不相同，並且在不同時間和情境中維持一致。
Libert 與 Libert (1998)	人格是個體在生理與心理上獨特與動態的組織，影響其對物理及社會環境的行為和反應。
Schultz 與 Schultz (1998)	人格是個體持久而獨特的特徵之集合，且可能會隨著情境的不同而改變。
Burger (2003)	人格是源自於內在一致的行為模式與內在歷程，在不同時空下仍可辨識的一致之行為模式，也包括影響我們行為和情緒的感受、動機和認知的內在歷程。
余昭 (1989)	認為人格是一個人在成長歷程與適應社會生活中，對人、對己及對事物上，個人特有的感受、認知與習慣反應的綜合，這種特有的感受、認知與行為的模式是由其個人的遺傳、成熟、環境與學習等因素交互作用下所形成。
葛樹人 (1988)	認為人格基本上可被界定為個體所具有的獨特 (unique) 且持久 (enduring) 之特性，這些特性決定個體在環境適應上的行為模式。

(續下頁)

表 2-8 人格特質定義

邵端珍、皮連生 (1989) 認為人格是個體在與環境交互作用的過程中新形成的一種獨特的身心組織，這一變動緩慢的組織使個體在適應環境時，在需要、動機、興趣、態度、價值觀念、氣質、能力傾向、外形及生理等諸方面，均有其不同於其他個體之處。

陳仲庚、張雨新 (1990) 認為人格是人的特點的一種組織。

陳馨蘭 (1998) 人格是指支配個人行動、思想、說話、表情、習慣等的一種特性。

張春興 (2002) 人格是個體在對人對己及一切環境中事物適應所顯示的異於別人的性格；個體的性格，係在遺傳與環境的交互作用之下，由逐漸發展的心理特徵所構成；而其心理特徵表現於行為時，則具有相當的統合性與持久性。

資料來源：研究者整理。

除上述各學者外，Norman(1963)根據 Allport 和 Cattell 及其他特質論者的早期研究，將同儕相互評量結果進行因素分析，結果在不同的人格向度中，歸納出五種不同的人格因素，分別為外向性、開放性、親和性、責任感與神經質，此分類架構後續廣泛地為不同的研究者所引用，到了 1981 年，Goldberg 正式將其命名為五大人格特質，此模式後廣泛地為許多研究學者探討及運用。

根據不同學者建構之人格定義，可以瞭解人格是指個體在不同的情境下產生之獨特性特質的總稱，這種獨特性，說明了世界上無法找出人格特質完全一樣的兩個人。本研究的人格特質指個體心理及物理系統的動力組織，也就是對整體環境以及其他人事物的適應與應對，決定了個體的思想、行為及感受，而這些特質是具有統整性、持久性、複雜性與一致性。本研究透過這些特質瞭解劇校生人格特質的概況。且筆者深信人格特質會對青少年的生活適應與學習成就表現帶來影響，由於劇校生在學校中的學習內容較為獨特，因此人格特質對劇校生學業成就

與生活滿意所扮演的角色為何？讓人深感興趣。

貳、人格特質與幸福感

在論及幸福感的相關理論中，其中之一即為人格特質理論（personality theory）。其是從個人特質的觀點來解釋幸福感。認為不同人格特質的人，由於對事物的態度不同，而引發不同程度的行為反應及感受（顏映馨，1999）。那些以人格特質為取向來論述其與幸福感關係的相關理論分述如下：

- 一、特質理論(trait theory)：此理論認為幸福感經常取決於個人看待世事的心態，例如：人格特質較為為樂觀的人，容易把事件視為正向，同時也比較容易獲得快樂，同樣的，擁有主觀幸福感的特質的人，也比較容易產生愉悅的的感覺。
- 二、連結理論（associationistic theory）：這個理論是從認知系統和過去記憶的觀點，解釋個人生活中容易令人感到幸福的來源。有些學者認為那些幸福感較高的人，可能擁有以幸福為核心的記憶網路，也就是說當他們生活遇到不愉快的事情發生時，便會透過這個網路提取有效的資訊，而產生幸福感(Diener, Horwitz & Emmons, 1985；施建彬，1995)。
- 三、動力平衡理論（dynamic equilibrium theory）：主張此理論的學者認為，幸福感是一種非線性系統的渾沌狀態，會受到生活中突發事件的影響；人在大部分時間中，幸福感會受到人格特質的影響而呈現穩定平衡的狀態，然而當生活中發生特別事件時，個人的幸福感就會產生波動(Heady & Wearing, 1990；施建彬，1995)。研究發現那些具有積極、成熟、穩定等的人格特質的人，經常可以發揮制衡作用，將失衡的心理幸福感慢慢導至正常的水平狀態。
- 四、判斷理論（judgement theory）：Rim(1993)認為幸福感來自個人過去的生活經驗、價值觀或是和他人的生活狀態與自己理想的生活目標比較的結果（吳月霞，2005）。這是一種相對的、經比較後所得結果的反應，當獲得的感受比

預期要好時，就會感到幸福感，反之則會產生不幸福的感覺。

多位學者曾針對人格特質與幸福感的關係進行研究，所獲得知結果分述如下：

表 2-9 人格特質與幸福感之相關研究

研究者	研究對象	研究結果
Costa 與 McCrae (1980)	35-85 歲的 男士	1. 外向性與正向情感顯著相關。 2. 神經質與負向情感顯著相關。
Argyle 與 Lu (1990)	成年人	1. 外向者在自我肯定上的得分較高，而自我肯定可以有效預測個人的幸福感。
Gutiérrez, Jiménez, Hernández 與 Puente (2004)	護理人員	1. 「神經質」與負向情感有相關存在($b = .44$)。 2. 「外向性」與正向情感有相關($b = .29$)。 3. 「開放性」與正負向情感有相關($r = .33$)。 4. 「親和性」與正向情感有相關($r = .16$)。
施建彬 (1995)	華人	1. 傾向「外向性」特質，幸福感越高。 2. 「神經質」特質越高者，幸福感越低。 3. 外向人格與神經質人格直接影響幸福感。
胡家欣 (2000)	大學生	1. 「外向性」與幸福感達顯著正相關 2. 「神經質」與幸福感達顯著負相關。

(續下頁)

表 2-9 人格特質與幸福感之相關研究

陳熾竹 (2002)	台北市高中生	1. 外向性、神經質、和善性、嚴謹自律性對於幸福感具有顯著預測力。 2. 外向性、和善性、嚴謹自律性較高，神經質較低者，幸福感較高。
陳鈺萍 (2004)	國小教師	1. 外向性、和善性、嚴謹自律性、聰穎開放性等人格特質傾向與幸福感呈顯著正相關。 2. 神經質特質與幸福感呈顯著負相關。
李美蘭 (2006)	國小教師	1. 正向積極且圓融的處事態度、足夠的愛心與耐心、高度的親和力、對工作充滿熱忱、樂觀的個性與幸福感之間具有正向的關係。 2. 正向思考、觀念開放，關心並樂於接受新事物以及創意等人格特質與幸福感之間具有正向的關係。

資料來源：研究者整理。

由上述研究可以瞭解，人格特質確實可以影響一個人的幸福感受程度。其中又以「外向性」、「開放性」、「審慎性」對於幸福感受有正相關的結果，「神經質」則與幸福感受呈現負相關，這些特質都能有效的預測幸福感（李美蘭，2006；施建彬，1995；胡家欣，2000；陳鈺萍，2004；陳熾竹，2010；Argyle, 1987；DeNeve & Cooper, 1998；Diener, Horwitz & Emmons, 1985；González Gutiérrez, Jiménez, Hernández & Puente, 2005；Martin, Ward & Clark, 1983；McCrae & Costa, 1987）。換言之，那些擁有正向人格特質的人，在面對事件時較能以積極的態度去面對，因此較能產生開心、快樂的感受。反之，具負向人格特質的人較容易以負向思考的方式思考面對事件，結果容易導致對生活的滿意度較低，且與幸福感之間呈現

負相關的關係。

綜合上述理論及研究發現，人格特質對幸福感確實會帶來影響。由於國內較少專門針對人格特質對青少年幸福感影響的研究，更未見任何特別針對劇校生為樣本的研究，因此本篇論文擬針對劇校國、高中學生在特殊的學習與生活環境下，瞭解他們的人格特質能否有效的預測其幸福感，期望未來能將所得結果作為劇校篩選學生的參考依據。尤其在人口變項不同的劇校生其人格特質不同對其幸福感的影響亦為一深感興趣的議題。

參、人格特質與學業成就表現

國內外許多學者，均對影響著青少年學業成就表現的來源，頗感興趣而進行研究，尤其是個人的人格特質常是其中主要的變項之一。現將相關的研究及其所得結果，整理如下表：

表 2-10 人格特質與學業成就表現之相關研究

研究者	研究對象	研究結果
許佩玲 (1981)	大學生	1. 影響學習行為的因素包括個人的特質：如自我概念、動機、情緒態度、興趣、價值經驗、期望與智力等。
黃淑玲 (1995)	國小學生	1. 學業成就在人格特質上有顯著差異 2. 學業成就越優良的學生，自我觀念較為積極。 3. 學業成就越低劣的學生，自我觀念較消極。
黃靖分 (2005)	國中學生	1. 人格特質中的「開放性」與國文、英文、數學各科學業表現均有顯著相關。 1. 人格特質對整體學業表現具有預測力。

(續下頁)

表 2-10 人格特質與學業成就表現之相關研究

林正源 (2008)	國中學生	1. 「開放性人格特質」、「司法型思考風格」、「外向性人格特質」、「君主型思考風格」、「謹慎性人格特質」、「整體型思考風格」、「無政府型思考風格」、「立法型思考風格」、「行政型思考風格」、「寡頭型思考風格」對學業成就有顯著的預測力。
陳江水 (2003)	國中學生	1. 人格特質對學業成就沒有預測作用。
高玉樹 (2010)	高職學生	1. 人格特質對學業成就有顯著正向影響。
林榮倫 (2010)	國小高年級 學生	1. 人格特質與學業成就有顯著相關。 2. 人格特質對於學業成就有預測力。
薛世杰 (2010)	國中學生	1. 女生在人格特質的和善性、神經質、外向性較高，學業成就也較高。

資料來源：研究者整理。

由以上文獻可以確定人格特質對學業成就有影響（林正源，2008；林榮倫，2010；高玉樹，2010；許佩玲，1981；黃淑玲 1995；黃靖分，2005；薛世杰，2010；Nowicki & Roundtree, 1971）。綜合這些研究結果可以瞭解，個體的人格特質與其在面對事件時的反應是否正向與樂觀，會同樣的反應在其學業成就表現上。另外，我們也知道仍然有許多其他的因素在影響著學業成就，如家庭環境等，但由於劇校生學業成就是屬於評估較為特別且專業的項目，再加上其學習的內容多為需要表演的技能，因此我們更有興趣的想知道在這樣特殊的情境之下，劇校生人格特質是否會對於他們在學業成就上的表現有更為深遠的影響。尤其在人口變項不同的劇校生其人格特質不同對其學業成就表現的影響亦為一深感興趣的議題。

第三節 內外控信念與青少年幸福感及學業成就表現

壹、內外控信念的定義

控制信念這樣的概念從希臘開始就一直在被討論，許多哲學家也針對這樣的概念做了許多解釋跟討論，但控制信念正式以心理學架構出現，是在 1954 年由 Rotter 所提出，Rotter(1966)提出的控制信念的理論，解釋個體對所發生的事件產生積極或消極的反應，是受到自己的信念所影響。Corsini(1994)認為內外控信念是關於行為和行為發生原因關係的信念。Rotter 認為內、外控信念是一種類化的期待，強調「期待」在刺激與反應的過程中扮演中介的位置，是一種個體對自身行為與行為結果增強之間信念傾向(Rotter, 1975)。而我們也知道個人對於自己能力的知覺會影響生活的結果，故不同的內外控信念造成的行為差異是心理學界、教育學界等一直有興趣的課題。不同學者對於內外控信念定義如下：

表 2-11 內外控信念定義

研究者	內外控信念定義
Rotter (1975)	認為內、外控信念是一種類化的期待，強調「期待」在刺激與反應的過程中扮演中介的位置，是一種個體對自身行為與行為結果增強之間信念傾向。
Schultz, D. (1986)	假如個人相信行為的結果，或增強的獲得，是由於自己的能力、努力所造成的，他自己可以預期或控制行為的結果，稱為內控；假如個人認為其所獲得的增強是因運氣、機會，或他人力量造成的，稱為外控。
Corsini (1994)	認為內外控信念是關於行為和行為發生原因關係的信念。
洪有義 (1978)	內外控信念為重要的人格特質，是相當穩定而持久的，可視為人格的重要變項。

(續下頁)

表 2-11 內外控信念定義

吳武典 (1978)	認為內外控信念係指個人對其生活事件，責任歸屬的信念。
張春興 (1996)	內控信念的人是自主導向者，其行為決定於內在動機，外控的人是他人導向者，其行為決定於外在動機。

資料來源：研究者整理。

Rotter 又於 1982 年將控握信念區分為內控及外控兩大向度，進一步定義控握信念為：「當個人認為其行為所得之增強並非完全由其行動所決定，而是運氣、機會、命運的結果，或由有力之他人 (powerful others) 及不可預期之因素 (個人周遭強大且複雜的力量) 所決定。當個人以這樣的方式詮釋一件事情時，即是所謂的外控信念；相反的，當個人認為事件是由其行為或個人永久性的人格特質所決定，即是所謂的內控信念 (引自陳筱瑄，2002)。」

內外控信念對於社會學習理論者而言，有許多名詞與之相關，如能耐、無助、支配、自我強度、疏離等，均經常被用來描述個人相信他能控制其生活空間中的重要事件之程度，而其中內控信念常與是否能有效的達成其目標有關，而外控信念則與沒有效率及無能為力的感覺有關。

由以上我們可以瞭解內控信念 (belief in internal control)，簡稱為內控。是指對於發生於個人的正性、負性增強或事件，都相信是由於自己的能力、努力或個人特質所決定，是自己能預測、控制及掌握的 (Rotter, 1966)；亦即，內控者相信自己的行為能否得到增強，操之在己，因此可以推測，當內控者面對問題時便傾向於主動去解決，因為他相信個人的努力能有所作為 (吳武典，1977)。至於外控信念 (belief in external control)，簡稱為外控，其相信行為之後所得到的增強或發生在身上的事件之責任歸屬，並不是由於行為造成的結果或個人所能控制的，而是運氣、機會、命運、或權威者的支配等個人週遭環境中強大且複雜的力量所操縱，個人對之既不能預測也無能為力；因此，外控者相信自己的成敗多半

受外在因素影響，故外控者面對問題時更可能聽天由命、怨天尤人，因為他相信問題解決的結果是自己無法控制的（吳武典，1977）。

因此研究者對於內外控信念者有一些基本的推測跟想法，內控信念者將行為結果的成敗歸諸於己，對成功會有較強烈的動機與認同，即使在遭遇挫折時，也比較會採用合宜的調適方法來改善環境的不利條件。外控信念者將成敗原因歸於運氣或他人阻礙等外在因素，自己不用承擔責任，欠缺追求成功的動機，易受環境的影響，遇到挫折，有較強烈的憤怒、攻擊、憂鬱，甚而自我放逐的傾向（黃堅厚，1979；廖相如，2003）。另外，內、外控信念屬於個人內在的人格特質，雖然會隨著生活經驗而改變其認知，但基本上這是一種持久且不會在短時間內就會快速改變的人格特質，且個人的學習行為亦會隨內外控信念的差異而呈現出不同的行為表現。關於內外控信念的分割上，我們必須知道內外控信念猶如直線的兩端，得分一端傾向內控信念，另一端則傾向外控信念，接近平均分數為中間型。也就是說內、外控信念的傾向沒有絕對的好壞之別，對多數人而言，內、外控實際的行為表現僅是介於較傾向內控信念或傾向外控信念的程度有所差異，並非絕對可以劃分為二。

總而言之，內外控信念是一種類化的預期，是由以往的增強經驗養成，其為個體對於自己的行為與行為結果增強間的信念。我們相信內外控信念的測量，可以反映個體對自己能力的信心、負責任的意志力，甚至反映了個體的其他人格特質。本研究以劇校生在面對事件時，對於事件的歸因方式，是內在的還是外在的作為內外控信念的概念型定義。研究者希望能透過內外控信念的測量，瞭解劇校生的內外控信念的概況，並進而瞭解劇校生的內外控信念是否會對其幸福感及學業成就表現帶來影響，這些議題的探究，亦為本篇論文另一項深感興趣的重點。

貳、內外控信念與青少年幸福感

直至目前為止，較少直接探討內外控信念與幸福感關係的研究。陸洛(1998)

及 Kopp 與 Ruzicka(1993)研究發現內控與幸福感間存有正向的關係。而學者們也提出內控信念者常會表現出較自動、積極、自主，有較高的自我概念的人格特質，會採取較為任務導向的因應行為，甚至有較佳的學業成就與較高的工作滿足感。而那些外控信念者則較常顯現出焦慮、攻擊性、缺乏自信，及較多消極的心理防衛傾向，且會採取較為情緒導向的因應行為，會表現出較低的成就動機與學業成就。因此，內外控性格不同的人會有不同的生活品質，內控者因為認為個人的生活品質是由自己負責與控制，所以較會努力的去追尋自己想要過的生活，因此對生活的滿意度也較高；反之，外控性格者，因為較容易將事情歸因於外在的影響，因此，當情況非自身所能控制時，就容易對生活產生不滿，因此生活的滿意度也容易較低。

綜合以上對於內外控信念的描述，雖然鮮少研究特別針對內外控信念與幸福感間的關係做研究，但研究者認為內外控信念屬於人格特質的一種，經由個體對於事情的發展予以不同的歸因下，亦會對個體的情緒與生活滿意上產生影響，因此，研究者相信內外控信念對於個體幸福感是會帶來影響的。因此對劇校生來說，他們的內外控信念與其幸福感間的關係，亦為另一項研究者深感興趣，極想探索的議題。尤其在人口變項不同的劇校生其內外控信念不同對其幸福感的影響亦為一深感興趣的議題。

參、內外控信念與學業成就表現

內外控信念與學業成就表現間的關係，由文獻中可以知道已有不少研究對此變項有所探討。茲將研究結果分述如下表：

表 2-12 內外控信念與學業成就表現之相關研究

研究者	研究對象	研究結果
Nowicki & Roundtree (1971)	高中學生	1. 男生的外控分數與學業分數的相關為-.44，達到.01 的顯著水準。 2. 高三女生無顯著的相關。
吳武典 (1975)	國小四年級 至六年級學 生	1. 女生比男生較為內在控制傾向，較願意承擔學業失敗的責任。
簡茂發、楊銀興 (1987)	國小學生	1. 內控信念者的道德感較佳、較能自制、較有自信、學業成績也較佳。
林淑娥 (2003)	國中學生	1. 內外控信念與國中基本學力測驗有顯著的負相關。
黃琪媚 (2005)	國中學生	1. 制握信念的「努力」傾向者，其學習成就越低；「考試焦慮」越高，學習成就就會越好。 2. 制握信念可以有效預測學習成就。
陳瓏玲 (2006)	國中學生	1. 「負內控」對國語科學業成就具有預測作用。 2. 「負內控」對數學科學業成就具有預測作用。
熊英君 (2007)	國中學生	1. 外控人格、社會支持、情緒與學業成就之間有相關係。 2. 內控對於學業成就各科目及學業成就總分具有預測力。

資料來源：研究者整理。

雖然由上述研究結果發現，那些愈傾向內控信念者，學習的表現會愈佳（吳武典, 1977；林淑娥, 2003；陳璨玲, 2006；黃琪媚, 2005；熊英君, 2007；Nowicki & Roundtree, 1971），這種現象的發生，可能是因為內控傾向的學習者對事物的學習動機會表現的比外控傾向者強烈，且這類內控型學生的自我控制力會較高，會對自我的學習行為表現的要求較多，在學業成就上亦會要求較高，因此而導致有較佳的學業成就表現。但秦夢群（1992）卻獲得外控學生在學業成就上表現較優的結果，關於這些結果的不一致，學者探究其原因可能為研究對象的異質性，如：年齡、地區、人格特質，或者是研究工具、研究方法、研究時間的差異而獲得不同的結論。關於此，內外控信念到底會對於學業成就的表現帶來何種影響，研究者認為是一個很值得繼續探討的議題。

從教育的角度言之，由於不同的內外控信念的學生，會將學業上的成敗歸因於不同之原因，而這樣的行為反應勢必會影響學生未來不管在學業還是其他事情上的動力與動機。因此，老師若能因此而先了解學生的內外控信念傾向，也許能引導學生對學習有較高的興趣與動力，因此而提升他們的學習成效。在本研究中，所指之學業成就不同於一般學校中所指的學科成績，而為劇校生根據其主修項目作表演而獲得之評量，但研究者認為內外控信念在這樣不同的學習環境中，仍然扮演著關鍵的角色，因此更有興趣想要瞭解劇校生的內外控信念對其學習表演上所帶來的影響。尤其在人口變項不同的劇校生其內外控信念不同對其學業成就表現的影響亦為一深感興趣的議題。

第四節 人際關係與青少年幸福感及學業成就表現

壹、人際關係的定義

人類生活於這個世界上，身邊會有許多角色出現，不管是父母、同學、老師、朋友、同事等，這些皆是人類必須接觸且與之互動的對象，因此人際關係在個體成長過程中就顯得很重要。人際關係相關的概念和理論，在十九世紀以後蓬勃發展，Homans(1950)以社會學的觀點提出社會交換論 (social exchange theory)，認為在人際互動的歷程中的各種社會行為皆屬於一種商品交換，個人所付出的行為，目的在獲得報酬或規避懲罰，強調在人際互動歷程中的公平原則。人際關係亦可分為三大類：第一類是以感情為基礎的人際關係，如：親情關係和友愛關係；第二類以利害為基礎的人際關係，如：社會上的交易活動；第三類則是缺乏任何基礎的陌生關係，如：路人（張春興，1994）。但是陳皎眉（1997）認為路人之間因為沒有相互的影響、依賴，且維持一段長時間的互動，並不能算是真正的人際關係。因此，多數人際關係的研究，都以前兩類為主要研究範圍。之後，張春興（2001）將人際關係 (interpersonal relation) 界定為是人與人交流互動時，存在於人與人之間的關係，是對兩人（或多人）都會帶來影響的一種心理性的連結。因此廣義的人際關係係包含了親子互動、兩性交往、勞資和手足關係等，其範圍涵蓋了所有人與人之間各種型態的互動關係；而狹義的人際關係係指朋友、同儕、同事等互動關係(Heider, 1959)。不同學者對人際關係定義如下：

表 2-13 人際關係定義

研究者	人際關係定義
Heider (1959)	廣義的人際關係涵蓋所有人與人之間各種型態的互動關係；而狹義的人際關係係指朋友、同儕、同事等互動關係。
Valkart (1964)	認為人際關係是指二個或二個以上互有關聯的人透過知覺、評鑑、了解與反應模式而形成相互交流活動的歷程。

(續下頁)

表 2-13 人際關係定義

Theodorson 與 Theodorson (1970)	認為人際關係就是個人為維持社會互動，彼此對外在目標所採取的同時行動。
Park (1986)	提出人際關係有交換、合作、競爭及衝突四種互動模式（引自鈕文英，1989）。
Brammer (1993)	「人際關係」又稱為「人群關係」，指人與人之間互相交往、交互影響的一種狀態，亦是一種社會影響的歷程。
Heiman (2000)	提出人際關係是奠基在有意義情感的交流，並且願意表達彼此之間的想法。
許勝雄 (1980)	人際關係分成靜態與動態兩觀點，靜態是指人與人之間的關係，動態是指人與人之間的交互作用。
楊孝燦 (1982)	認為人際關係是指人與人之間的關係，亦是指個體與個體之間的關係，個體與群體之間的關係，甚至於可以擴充至個體與社會之間的關係。
鈕文英 (1989)	國中階段青少年的人際關係有：同儕間小團體傾向、反抗權威以獲得同儕支持、在同儕中表現以肯定自我、需要人際感情卻也形成同儕壓力、重義氣且較衝動、對異性開始好奇而表現自己的特點等特徵。
朱敬先 (1992)	人際關係是指人與人之間的心理關係及心理距離，它反映了個人或團體尋求滿足其社會需求的心理狀態。
陳皎眉 (1995)	認為人際關係就是人與人之間的關係，包括親情、友情、愛情、同事之誼、朋友之義等。

(續下頁)

表 2-13 人際關係定義

時蓉華 (1996)	認為人際關係是人與人之間在活動過程中直接的心理上的關係或心理上的距離。
游雅吟 (1996)	認為人際關係是指個人為了某種目的，藉由語言思想、感情等反應，與他人交互作用，形成相互間交流活動的歷程。
張春興 (2000)	認為人際關係是屬於心理性的連結，包含個體對他人的想法、期望、知覺與反應，亦是一種社會化的歷程及人類社會的一種行為模式。
鄭佩芬 (2000)	人際關係是兩個個體間在一連串的互動後，彼此互相熟識、影響，並且相互依賴的關係。
林淑華 (2002)	將人際關係視為少數人為達某種目的時，在互動中產生的心理連結，是指人與人之間的心理交會、情感的溝通以及生命的對話所形成的一種特殊關係，包含親情、友情、師長、朋友、同學等等之間的互動關係。
徐西森等 (2002)	將人際關係分為廣義和狹義的定義，廣義的人際關係包括親子關係、兩性關係、手足關係、勞資關係、師生關係等人與人之間任何形態的互動關係，狹義的人際關係專指友伴、同儕、同事的人際互動關係。
郭啓瑞 (2005)	提出人際關係是個體在成長的過程中表達出獨特的思想、價值觀，透過與不同人接觸而產生不同的人際關係。
葉合倩 (2006)	主張人際關係是人與人之間的生命對話、情感交流所形成的關係，包括家人、同儕、師長之間的互動。

資料來源：研究者整理。

綜上所述，人際關係牽扯到許多人類內心的滿足與慾望層面，且涵蓋了許多不同角色的互動關係。研究者認為對青少年來說，人際關係是影響他們生活與學

業的重要變項。本研究中之人際關係指劇校生在住宿環境中與同儕互動交流的狀況，彼此間相互對待的態度和因此而受到的影響。劇校生全為住宿的學生，朝夕相處的，幾乎都是同儕或學長姐，再加上，劇校生在學習的項目上，很多都需要同學與學長姐一同合力演出與配合，因此研究者認為，劇校生之人際關係在他們生活中扮演著極大的角色，希望可以透過此研究，瞭解劇校生的人際關係概況，並探討其與劇校生幸福感及其學業成就表現間的關係。

貳、人際關係與幸福感

人際關係主導了個體在生活中與他人相處的各種情況，而這些與他人相處的情形對於個體生活滿意及心中慾望的滿足有很大的關係，因此多年來針對人際關係與幸福感的相關研究非常豐盛。不同學者針對人際關係與幸福感間關係的研究及其發現整理如下表：

表 2-14 人際關係與幸福感之相關研究

研究者	研究對象	研究結果
Argyle (1987)		1. 人際關係不佳的學生不但會產生孤立與退縮，甚至覺得不幸福。
Bar 與 Parker (2000)	青少年	1. 人際關係與幸福感呈現正相關。
Demir 與 Weitekamp (2007)	青少年	1. 友誼的品質對幸福感有預測力。

(續下頁)

表 2-14 人際關係與幸福感之相關研究

顏映馨 (1999)	大學生	1. 高人際親密之大學生其幸福感較高。 2. 同儕間的生活協助情形對其整體幸福感具較高之預測力。
劉敏珍 (2000)	65 歲以上 的老年人	1. 高人際親密的老年人其幸福感較高，且對整體幸福感有較高的預測力。
巫雅菁 (2001)	大學生	1. 良好友伴關係可增進大學生的幸福感，不良友伴關係使大學生感到不幸福。
李素菁 (2002)	國中學生	1. 人際關係的和諧影響其幸福感強度最大。
陳熾竹 (2002)	高中學生	1. 與父母、朋友關係較好者，其幸福感較高。
林淑惠 (2006)	技職校院 大一新生	1. 人際關係愈好，其幸福感程度愈高。
林麗玲 (2006)	國中學生	1. 知覺父母婚姻衝突之「衝突頻率」、「自我威脅感」與幸福感是顯著負相關，其它家人關係與幸福感多為顯著正相關。
朱妙芳 (2008)	65 歲以上 老年人	1. 在人際關係層面中，「親密朋友數」、「與朋友互動頻率」、「朋友親近程度」、「友誼支持程度」與幸福感均達顯著正相關。
浦憶娟 (2009)	高中職教 師	1. 人際關係各構面與其幸福感呈顯著中度正相關。 2. 個人背景變項、學校環境變項及人際關係對高中職教師的幸福感具 37.2% 之預測力，其中人際關係中的合作度對教師幸福感的預測力最強，達到 31.1%。

(續下頁)

表 2-14 人際關係與幸福感之相關研究

林玟真	國小學生	1. 人際關係對幸福感具有正向影響關係。
(2012)		2. 人際關係對學童幸福感最具顯著預測力。

資料來源：研究者整理。

綜由上述文獻中瞭解到人際關係對幸福感具有顯著預測力，不管是青少年還是在其他年齡階段，與朋友或家人的人際關係都會顯著的影響其幸福感的展現。(朱妙芳，2008；巫雅菁，2001；李素菁，2002；林玟真，2012；林淑惠，2006；林麗玲，2006；浦憶娟，2009；陳嫻竹，2010；劉敏珍，2000；顏映馨，1999；Argyle, 1987；Bar-On & Parker, 2000；Demir & Weitekamp, 2007)由於青少年在學校環境中，需要與同儕間存有既能合作又能競爭的關係，因此青少年階段是個體最容易受到友誼影響的階段，也是較容易信任與認同於朋友的關係。因此個體若能與身邊的朋友有良好的關係，則能在生活中尋找到較多的安全感與滿足感，此會間接的影響個體自身的情緒與生活滿意等面向。對劇校生來講，他們生活的住宿環境，大部分的學生都是離家很遠來到劇校生活，這樣的背景使學生生活的大部分時間是與同儕相處。再加上，劇校生的學習科目幾乎都屬於團隊合作的表演項目，這會更加深了學生與他人的互動，他們之間的人際關係會對其自身帶來更多深遠的影響。因此透過本研究不但希望能瞭解劇校生的人際關係概況，更想了解其與他們幸福感間的關係，未來研究的發現，希望可藉此使老師知道如何在實質上幫助劇校生融入劇校生活，並增強其幸福感。尤其在人口變項不同的劇校生其人際關係對其幸福感的影響亦為一深感興趣的議題。

參、人際關係與學業成就表現

人際關係對於在青少年階段的個體來說是很重要的一個指標，個體是否擁有良好的人際關係，會直接或間接的影響到其生活品質與滿意度，並進而對其學業成就表現帶來影響。多位學者曾針對人際關係與學業成就表現的關係進行研究，茲將所得結果分述如下表：

表 2-15 人際關係與學業成就表現之相關研究

研究者	研究對象	研究結果
Vasudeva 與 Verma (1979)	中學生	1. 友伴團體中的社會地位與學業成就存有顯著相關。
Wentzel (1998)	國小學生	1. 人際關係(父母、同儕、教師)透過動機因素間接地影響學生的學業成就。
簡茂發和朱經明 (1982)	國中學生	1. 友伴關係與四育成績、成就動機等因素有正相關。
王柏壽 (1989)	國小學生	1. 德、智、體、群、美五育成績與其同儕接納程度呈正相關。
石培欣 (1999)	國中學生	1. 同儕關係與學業成就之間有顯著相關。
蔡金鈴 (2006)	國中學生	1. 人際關係對於學業成就有預測作用。
盧浩傑、荊溪昱 (2007)	國小學生	1. 人際關係與學業成就呈顯著正相關。
張美珍 (2007)	新移民子女	1. 人際關係在學業成就部份具正向的預測作用。 2. 人際關係對學業成就具正向的預測作用。
柯佳伶 (2008)	高職學生	1. 人際關係與學業成就各架構間成正相關。 2. 人際關係架構能預測學業成就，但預測解釋力不高。 3. 情緒管理對人際關係、學業成就有正向效果，再透過良好的人際關係，對學業成就有更好的表現。

資料來源：研究者整理。

綜由上述研究結果獲知，人際關係與學業成就間存有顯著的相關，一個人人際關係的好壞亦會對其自我概念及自尊等方面帶來影響，進而影響其學業成就表現(王柏壽，1989；石培欣，2000；柯佳伶，2008；張美珍，2007；蔡金鈴，2006；盧浩傑、荊溪昱，2007；簡茂發、朱經明，1982；Wentzel, 1998)。因此注意學生人際關係的表現，並適時的幫助他們與他人互動，幫助他們建立自信心與社交能力是很重要的一環。也因為人際關係與學業成就、學習成效等有很大的關係，因此本研究以長期住校的劇校生為研究對象，探討他們的人際關係對於其學業成就的影響。尤其在人口變項(性別、年級)不同下，劇校生的人際關係對其學業成就表現的影響，亦為研究者另一項深感興趣的議題。

雖然，綜由上述各項研究結果獲知：人格特質、內外控信念及人際關係分別會對青少年的幸福感與學業成就表現帶來影響，即使直至目前為止，研究結果尚未獲得一致的結論，值得再進一步的確認。但同時針對人格特質、內外控信念及人際關係此三變項探討它們對青少年幸福感及學業成就表現之預測力的研究，更屬少見。到底何者的預測力較高，何者較低，亦為一讓人深感興趣的主題。由其在人口變項(性別、年級)不同下，劇校生的人格特質、內外控信念及人際關係對其幸福感與學業成就表現的預測力，更成為本篇研究想積極投入探討的重點。

第三章 研究方法

本章旨在說明本研究的研究架構、研究對象、研究工具、實施程序以及資料處理與分析五節，茲分述如下：

第一節 研究架構

根據前述之研究動機與目的、研究問題與相關文獻探討的結果，本研究欲探討人格特質、內外控信念、人際關係與劇校生幸福感及學業成就表現之關係，茲提出本研究之架構圖如圖 3-1。

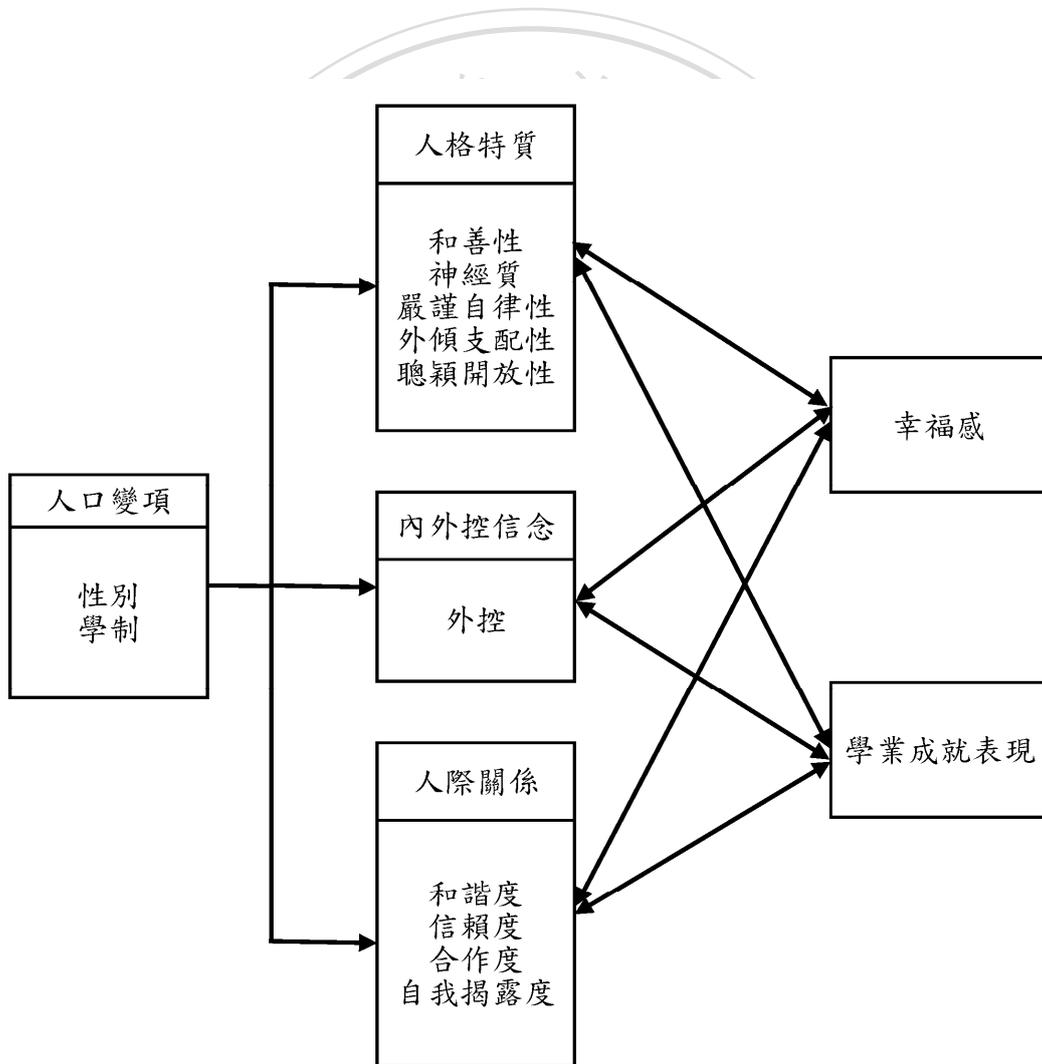


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究以台灣地區一零二學年度就讀於國立台灣戲曲學院約 500 位國、高中生為研究對象進行普查。研究者為主要進行施測者並請各班級導師協助。

本研究總計發出 500 份問卷，共收回 465 份問卷，扣除明顯亂答或過多漏達等無效問卷，其餘有效問卷 426 份，即為本研究之正式樣本，問卷回收率有效率為 85.2%。其中，共有 113 位男劇校生，313 位女劇校生；211 位國中劇校生，215 位高中劇校生。有效樣本之基本資料分配情形如表 3-1、3-2：

表 3-1 基本資料分配表（依性別、學制分）

	男性	女性	國中	高中	合計
發出數量	150	350	250	250	500
回收數量	113	313	211	215	426
回收率	75.3%	89.4%	84.4%	86%	85.2%

表 3-2 基本資料人數分配表

	科別				家庭狀況			
	京劇	歌仔戲	客家戲	音樂	生親	單親	隔代	繼親
回收人數	120	96	84	127	290	125	7	1

	家中排行				成長縣市			
	老大	中間	老么	獨生	北	中	南	東
回收人數	133	75	173	44	325	60	21	4

第三節 研究工具

為達前述之研究目的，本研究採用問卷調查法，所使用工具包括：「中國人幸福感量表」、「性格自評量表」、「洛式內外控量表」以及「人際關係量表」。茲就各分量表說明如下：

壹、中國人幸福感量表

本研究所採用之「中國人幸福感量表」，係採用周碩政(2009)修訂陸洛(1998)「中國人幸福感量表」之選項而成，原量表乃陸洛(1998)修訂牛津幸福量表(Oxford Happiness Inventory,OHI)編製成「中國人幸福感量表」，原來量表共有 28 題，經陸洛及施建彬(1995)翻譯後，加入本土幸福感來源 20 題，總計 48 題。

此量表為 Likert 四點量表，從 1 分至 4 分，分別表示「非常不符合」、「有點符合」、「大致符合」、「非常符合」；分數越高表個體之幸福感越高。

此量表之 Cronbach α 值為.949，顯示內部一致性極高，而再測信度為.657，同時具有良好之效度(陸洛，1998)；而周碩政(2009)以公立國民中學之教師兼任行政人員 658 人為研究對象，發現其 Cronbach α 值為.98，顯示本量表具有良好之信度。而此量表在本次施測中的 Cronbach α 值為.973，具有良好的內部一致性。

貳、性格自評量表

本研究採用的人格特質量表，係為莊耀嘉、李雯娣(2001)所編製之「性格自評量表」。本量表共計 30 題，包含：外傾支配性(外向性與負向支配性)、神經質、和善性、嚴謹自律性以及聰穎開放性，共五個向度。其題目分配如下表 3-3 所示：

表 3-3 人格特質量表各向度與題目分配

向度	題號	反向題	題數
外傾支配性	外向性：9、11、17、30 負向支配性：3、4、13、23、27	11、30	9

神經質	7、10、16、25、26		5
和善性	2、8、12、18、21		5
嚴謹自律性	1、14、19、22、24、28	24	6
聰穎開放性	5、6、15、20、29		5

本量表採用五點量表計分，受試者依照每個形容詞與自身符合的程度來勾選，由「我從不這樣」1分，「我很少這樣」2分，「我有時這樣」3分，「我通常這樣」4分，「我總是這樣」5分來計算，反向題的得分則相反。該向度得分越高表該特質越明顯；反之，則越弱。

原量表的各分量表之 Cronbach α 值，「外向性」為.72，「負向支配性」為.75，「神經質」為.82，「和善性」為.78，「嚴謹自律性」為.74，「聰穎開放性」為.84；而且該量表中五大因素能解釋的變異量達 58%；內部一致性各向度均達.70 甚至到.90 以上，且經過一年後的穩定係數也皆高於.50，可見該量表信效度頗佳。而此量表在本次施測中的 Cronbach α 值為.794，各層面的 Cronbach α 值依序為.63、.81、.81、.70、.81 具有良好的內部一致性。

參、內外控量表

本研究採用之內外控量表，乃吳靜吉、吳子輝於 1975 年根據洛式內外控量表(Rotter's Internal-External Control Scale)所編製之中譯本，共計 29 題。此分量表在測量個體內外控傾向上廣受國內學者使用。

本量表採用強迫選擇式(forced choice)，共 29 題，每題包含 a、b 兩種不同的說法，表示對同一件事的不同信念或期待，由受試者自 a 或 b 中選擇一個他最確信的說法，且只能選擇一種。

原量表中有 6 題（第 1、8、14、19、24、27 題）是混淆題，與內外控無關，故不予計分。此量表計分方式是以外控答題計分，各題為外控答案如下：2(a)、3(b)、4(b)、5(b)、6(a)、7(a)、9(a)、10(b)、11(b)、12(b)、13(b)、15(b)、16(a)、

17(a)、18(a)、20(a)、21(a)、22(b)、23(a)、25(a)、26(b)、28(b)、29(a)。每題一分，答外控之答案得一分，反之 0 分、最高 23 分，最低 0 分，分數愈高表示傾向於外控取向，分數愈低則表示趨向於內控傾向。

Rotter(1966)使用各類樣本，間隔一至二個月，重測信度在.49 到.83 之間，Cronbach α 值在.65 至.75 之間。Rotter(1966)從許多由內外控理論演譯出來的研究結果，都支持該量表有鑑別效度和建構效度。吳靜吉與吳子輝（1975）共同修定該量表為中文本，以政大心理系二三四年級學生三十五人為樣本，重測信度為.76 至.91。

肆、人際關係量表

本研究採用曾筱恬（2011）所改編自王瓊玉（2005）之人際關係量表。量表內容共計 21 題，包含「和諧度」6 題、「信賴度」6 題、「合作度」5 題、「自我揭露度」4 題，共四項層面。茲就其在本研究中所指的意義說明如下：

- 一、和諧度：瞭解劇校生能與同學和諧相處，不隨意發脾氣或發生衝突，能保持良好互動，有默契、氣氛融洽及愉快相處的程度。
- 二、信賴度：瞭解劇校生與同學間，在日常生活或課業上，能徵詢彼此意見，守住他人秘密，相互尊重，謹守分際，不道他人長短，並保持信任的態度與他人共事的程度。
- 三、合作度：瞭解劇校生與同學之間，能站在對方立場著想，願意互相合作、彼此幫忙、協助，並能溝通協調，進而達成學校交付任務的程度。
- 四、自我揭露度：瞭解劇校生與同學間，彼此瞭解，在情感上能相互支持、相互關愛，平時能傾訴心事，共同商量問題、共享喜悅的程度。

量表記分採用 Likert 五點量表，從 1 至 5 分分別代表「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」，所得總分愈高，代表劇校生的人際關係愈好，總分愈低則表示劇校生人際關係愈差。

本量表經曾筱恬（2011）檢驗結果，其 Cronbach α 值為.92，各層面「和諧度」、「信賴度」、「合作度」、「自我揭露度」的 Cronbach α 係數依序為.85、.82、.73、.80。

而此量表在本次施測中的 Cronbach α 值為.94，各層面的 Cronbach α 值依序為.86、.86、.79、.83，具有良好的內部一致性。

表 3-4 人際關係量表各構念與題目分配

分量表	題號	題數
和諧度	3、10、11、19、20、21	6
信賴度	4、6、7、8、14、16	6
合作度	9、13、15、17、18	5
自我揭露度	1、2、5、12	4



第四節 實施程序

為簡要說明本研究進行之程序，並且達成研究目的，研究者有必要先擬定流程，作為推動研究之依據。現將研究工作項目分述如下：

壹、 文獻評閱

研究者自民國一〇一年八月起開始著手蒐集與閱讀關於不同人格特質、內外控信念、人際關係與青少年幸福感及學業成就表現等相關文獻，至民國一〇一年九月確定研究主題與架構，並著手進行研究工具的選擇。

貳、 研究工具的蒐集與編制

本研究工具有四，分別為「中國人幸福感量表」、「性格自評量表」、「內外控量表」、「人際關係量表」，而學業成就表現成績由學校提供。

參、 研究對象確認

本研究之研究對象為國立台灣戲曲學院之國、高中生。

肆、 問卷調查時間

問卷調查時間為民國一〇二年一月至民國一〇二年二月止。

第五節 資料處理與分析

壹、資料處理

本研究依據問卷調查所蒐集到之資料，使用 SPSS for Windows 18.0 統計套裝軟體進行資料處理與統計分析，本研究所採用之資料處理及分析方法說明如下：

一、描述性統計

以整體平均數、標準差描述研究問題一，瞭解劇校生幸福感及學業成就表現概況。

二、t 檢定

以 t 檢定考驗研究假設一，瞭解人口變項不同之劇校生，其幸福感及學業成就表現是否有顯著差異存在。

三、皮爾遜積差相關

以皮爾遜積差相關考驗假設二、三、四，瞭解人口變項不同之劇校生，人格特質與其幸福感及學業成就表現的相關、內外控信念與其幸福感及學業成就表現的相關以及人際關係與其幸福感及學業成就表現的相關。

四、多元逐步迴歸分析

以多元逐步迴歸分析，分析考驗假設五，瞭解人口變項不同之劇校生，人格特質、內外控信念與人際關係對其幸福感與學業成就表現的預測力。

貳、統計方法

根據前述的研究動機及研究假設，本研究針對每一項研究結果做以下的統計分析，如下表所示。

表 3-5 本研究研究假設與統計分析方法一覽表

研究假設	統計分析方法
假設一：人口變項（性別、學制）不同之劇校生，其幸福感及學業成就表現有顯著差異存在。	
1-1 性別不同之劇校生，其幸福感及學業成就表現有顯著差異存在。	
1-1-1 性別不同之劇校生，其幸福感有顯著差異存在。	t 檢定
1-1-2 性別不同之劇校生，其學業成就表現有顯著差異存在。	t 檢定
1-2 學制不同之劇校生，其幸福感及學業成就表現有顯著差異存在。	
1-2-1 學制不同之劇校生，其幸福感有顯著差異存在。	t 檢定
1-2-2 學制不同之劇校生，其學業成就表現有顯著差異存在。	t 檢定
假設二：人口變項不同之劇校生，人格特質與其幸福感及學業成就表現有顯著相關。	
2-1 性別不同之劇校生，人格特質與其幸福感及學業成就表現有顯著相關。	

(續下頁)

表 3-5 本研究研究假設與統計分析方法一覽表

2-1-1 男劇校生之人格特質與其幸福感有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)
2-1-2 男劇校生之人格特質與其學業成就表現有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)
2-1-3 女劇校生之人格特質與其幸福感有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)
2-1-4 女劇校生之人格特質與其學業成就表現有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)
2-2 學制不同之劇校生，人格特質與其幸福感及學業成就表現有顯著相關。	
2-2-1 國中劇校生之人格特質與其幸福感有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)
2-2-2 國中劇校生之人格特質與其學業成就表現有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)
2-2-3 高中劇校生之人格特質與其幸福感有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)

(續下頁)

表 3-5 本研究研究假設與統計分析方法一覽表

2-2-4 高中劇校生之人格特質與其學業成就表現有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)
假設三：人口變項不同之劇校生，內外控信念與其幸福感及學業成就表現有顯著相關。	
3-1 性別不同之劇校生，內外控信念與其幸福感及學業成就表現有顯著相關。	
3-1-1 男劇校生之內外控信念與其幸福感有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)
3-1-2 男劇校生之內外控信念與其學業成就表現有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)
3-1-3 女劇校生之內外控信念與其幸福感有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)
3-1-4 女劇校生之內外控信念與其學業成就表現有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)
3-2 學制不同之劇校生，內外控信念與其幸福感及學業成就表現有顯著相關。	

(續下頁)

表 3-5 本研究研究假設與統計分析方法一覽表

<p>3-2-1 國中劇校生之內外控信念與其幸福感有顯著相關。</p>	<p>皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)</p>
<p>3-2-2 國中劇校生之內外控信念與其學業成就表現有顯著相關。</p>	<p>皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)</p>
<p>3-2-3 高中劇校生之內外控信念與其幸福感有顯著相關。</p>	<p>皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)</p>
<p>3-2-4 高中劇校生之內外控信念與其學業成就表現有顯著相關。</p>	<p>皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)</p>
<p>假設四：人口變項不同之劇校生，人際關係與其幸福感及學業成就表現有顯著相關。</p>	
<p>4-1 性別不同之劇校生，人際關係與其幸福感及學業成就表現有顯著關係。</p>	
<p>4-1-1 男劇校生之人際關係與其幸福感有顯著相關。</p>	<p>皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)</p>
<p>4-1-2 男劇校生之人際關係與其學業成就表現有顯著相關。</p>	<p>皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)</p>

(續下頁)

表 3-5 本研究研究假設與統計分析方法一覽表

4-1-3 女劇校生之人際關係與其幸福感有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)
4-1-4 女劇校生之人際關係與其學業成就表現有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)
4-2 學制不同之劇校生，人際關係與其幸福感及學業成就表現有顯著關係。	
4-2-1 國中劇校生之人際關係與其幸福感有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)
4-2-2 國中劇校生之人際關係與其學業成就表現有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)
4-2-3 高中劇校生之人際關係與其幸福感有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)
4-2-4 高中劇校生之人際關係與其學業成就表現有顯著相關。	皮爾遜 (K. Pearson) 積差相關 (Product-moment correlation analysis)

(續下頁)

表 3-5 本研究研究假設與統計分析方法一覽表

假設五：人口變項不同之劇校生，人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其幸福感與學業成就表現。

5-1 性別不同之劇校生，人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其幸福感與學業成就表現。

5-1-1 男劇校生之人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其幸福感。 多元逐步迴歸分析 (Multiple Stepwise Regression)

5-1-2 男劇校生之人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其學業成就表現。 多元逐步迴歸分析 (Multiple Stepwise Regression)

5-1-3 女劇校生之人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其幸福感。 多元逐步迴歸分析 (Multiple Stepwise Regression)

5-1-4 女劇校生之人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其學業成就表現。 多元逐步迴歸分析 (Multiple Stepwise Regression)

5-2 學制不同之劇校生，人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其幸福感與學業成就表現。

5-2-1 國中劇校生之人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其幸福感。 多元逐步迴歸分析 (Multiple Stepwise Regression)

(續下頁)

表 3-5 本研究研究假設與統計分析方法一覽表

5-2-2 國中劇校生之人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其學業成就表現。	多元逐步迴歸分析 (Multiple Stepwise Regression)
5-2-3 高中劇校生之人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其幸福感。	多元逐步迴歸分析 (Multiple Stepwise Regression)
5-2-4 高中劇校生之人格特質、內外控信念與人際關係能有效預測其學業成就表現	多元逐步迴歸分析 (Multiple Stepwise Regression)



第四章 研究結果

本章研究結果係將調查所得之資料，依照研究的六大目的，依受試者的填答資料進行分析。本章共分六節，自(一)劇校生幸福感與學業成就表現概況；(二)人口變項(性別、年級)不同之劇校生幸福感及學業成就表現的差異；(三)人口變項(性別、年級)不同之劇校生人格特質與其幸福感及學業成就表現的關係；(四)人口變項不同之劇校生內外控信念與其幸福感及學業成就表現的關係；(五)人口變項不同之劇校生人際關係與其幸福感及學業成就表現的關係；以及(六)人口變項不同之劇校生人格特質、內外控信念、人際關係對其幸福感及學業成就表現的預測力，茲將統計分析之結果敘述如下：

第一節 劇校生幸福感與學業成就表現概況

根據研究問題一，為了解目前劇校生幸福感及學業成就表現的概況，本節採用描述統計分析，描述研究樣本在各變項中的分布概況。本研究有效樣本總數為426人，男性113人，女性313人，依受試者(本研究之「受試者」在之後文本之敘述中將以「劇校生」代之)於「中國人幸福感量表」、「100學年度上學期術科學期成績」上得分，瞭解劇校生幸福感與學業成就表現的概況。

壹、劇校生之幸福感概況

一、性別與幸福感概況

幸福感量表共48題，此量表為Likert四點量表，劇校生根據目前狀況之符合程度作答。表4-1呈現不同性別劇校生幸福感之總平均數、標準差、題數以及題平均數。

表4-1 不同性別劇校生幸福感量表之得分概況

幸福感量表	性別	個數	總平均數	標準差	題數	題平均數
幸福感	男	89	128.61	25.87	48	2.68
	女	273	122.80	25.72	48	2.56

此量表採四點計分，最高分為 4 分，最低分為 1 分，因此以單題平均數為 2.5 分作為比較標準，由表 4-1 可得知男劇校生幸福感的題平均數為 2.68；女劇校生幸福感的題平均數為 2.56。男女題平均數皆高於平均值 2.5，顯示目前劇校生幸福感表現中偏高，且男劇校生幸福感略高於女劇校生。

二、學制與幸福感概況

表 4-2 呈現不同學制劇校生幸福感之總平均數、標準差、題數以及題平均數。

表 4-2 不同學制劇校生幸福感量表之得分概況

幸福感量表	學制	個數	總平均數	標準差	題數	題平均數
幸福感	國中	168	123.77	24.25	48	2.57
	高中	194	124.62	27.21	48	2.60

此量表採四點計分，最高分為 4 分，最低分為 1 分，因此以單題平均數為 2.5 分作為比較標準，由表 4-2 可得知國中劇校生幸福感的題平均數為 2.57；高中劇校生幸福感的題平均數為 2.60。國高中題平均數皆略高於平均值 2.5，顯示目前國高中劇校生幸福感表現中偏高，且高中劇校生幸福感略高於國中劇校生。

三、劇校生幸福感概況

表 4-3 呈現劇校生幸福感之總平均數、標準差、題數以及題平均數。

表 4-3 整體劇校生幸福感量表之得分概況

幸福感量表	個數	總平均數	標準差	題數	題平均數
幸福感	362	124.23	25.85	48	2.59

此量表採四點計分，最高分為 4 分，最低分為 1 分，因此以單題平均數為 2.5 分作為比較標準，由表 4-3 可得知劇校生幸福感的題平均數為 2.59，高於平均值 2.5，顯示目前劇校生幸福感表現中偏高。

貳、劇校生學業成就表現概況

一、性別與學業成就表現概況

學業成就表現為劇校生 100 學年度上學期術科表現經由老師評定後給予的總成績。表 4-4 呈現不同性別劇校生學業成就之總平均數、標準差。

表 4-4 不同性別劇校生學業成就之總平均數、標準差

	性別	個數	總平均數	標準差
學業成就表現	男	113	79.65	5.59
	女	313	81.76	5.10
	全體	426	81.20	5.31

以全體劇校生學業成就表現總平均 81.20 為標準，男劇校生學業成就表現總平均為 79.65，略低於全體總平均，女劇校生學業成就表現總平均為 81.76，略高於全體總平均。因此，男劇校生學業成就表現略比全體表現差，女劇校生表現則略比全體表現好。

二、學制與學業成就表現概況

表 4-5 呈現不同學制劇校生學業成就之總平均數、標準差。

表 4-5 不同學制劇校生學業成就之總平均數、標準差

	學制	個數	總平均數	標準差
學業成就表現	國中	211	79.41	4.61
	高中	215	82.96	5.38
	全體	426	81.20	5.31

以全體劇校生學業成就表現總平均 81.20 為標準，國中劇校生學業成就表現總平均為 79.41，略低於全體總平均，高中劇校生學業成就表現總平均為 82.96，略高於全體總平均。因此，國中劇校生學業成就表現略比全體表現差，高中劇校生表現則略比全體表現好。

第二節 人口變項不同劇校生幸福感及學業成就表現的差異

根據研究問題二，為瞭解劇校生目前在人口變項（性別、學制）不同下，其幸福感與學業成就表現是否有差異存在，本節採用獨立樣本 t 檢定，進行以下的分析研究。

壹、性別與幸福感

表 4-6 呈現不同性別的劇校生，其幸福感之平均數、標準差及 t 值；由表中結果可發現，不同性別之劇校生，其「幸福感」($t=1.847, p>.05$) 沒有顯著的差異存在。換言之，劇校生幸福感不因為性別不同而有差異存在。此項結果無法驗證假設 1-1-1。

表 4-6 不同性別劇校生幸福感之 t 考驗摘要表

組別	不同性別		t 值
	1 男 (N=89)	2 女 (N=273)	
幸福感	M	128.61	1.847
	SD	25.87	

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

貳、性別與學業成就表現

表 4-7 呈現不同性別的劇校生，其學業成就表現之平均數、標準差及 t 值；由表中結果可發現，不同性別之劇校生，其學業成就表現 ($t=-3.682, p<.001$) 有顯著差異存在，也就是，劇校生的學業成就表現會因性別的不同而有顯著差異存在。其中又女劇校生學業成就表現高於男劇校生。此項結果驗證了假設 1-1-2。

表 4-7 不同性別劇校生學業成就表現之 t 考驗摘要表

組別	不同性別			t 值
		1 男 (N=113)	2 女 (N=313)	
學業成就表現	M	79.65	81.76	-3.682**
	SD	5.59	5.10	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

參、學制與幸福感

表 4-8 呈現不同學制的劇校生，其幸福感之平均數、標準差及 t 值；由表中結果可發現，不同學制之劇校生，其「幸福感」(t=-.301, p>.05) 沒有顯著的差異存在。換言之，劇校生幸福感不因為學制不同而有差異存在。此項結果無法驗證假設 1-2-1。

表 4-8 不同學制劇校生幸福感之 t 考驗摘要表

組別	不同學制			t 值
		1 國中 (N=168)	2 高中 (N=194)	
幸福感	M	123.77	124.62	-.310
	SD	24.25	27.21	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

肆、學制與學業成就表現

表 4-9 呈現不同學制的劇校生，其學業成就表現之平均數、標準差及 t 值；由表中結果可發現，不同學制之劇校生，其學業成就表現 (t=-7.299, p<.001) 有顯著差異存在，也就是，劇校生的學業成就表現會因學制的不同而有顯著差異存在。其中又高中劇校生學業成就表現高於國中劇校生。此項結果驗證了假設 1-2-2。

表 4-9 不同學制劇校生學業成就表現之 t 考驗摘要表

組別	不同學制		t 值
	1 國中 (N=211)	2 高中 (N=215)	
學業成就表現	M	79.41	-7.299**
	SD	4.61	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

小結：

本節主要了解國內不同性別、學制的劇校生，其幸福感及學業成就表現是否有顯著的差異存在。根據上述研究結果可知：

(一) 幸福感方面：

1. 劇校生幸福感不因為性別不同而有差異存在。
2. 劇校生幸福感不因為學制不同而有差異存在。

此項結果無法驗證假設 1-1-1 與 1-2-1。

(二) 學業成就表現方面：

1. 劇校生的學業成就表現因性別的不同而有差異存在。其中女劇校生學業成就表現高於男劇校生。
2. 劇校生的學業成就表現因學制的不同而有差異存在。其中高中劇校生學業成就表現高於國中劇校生。

此項結果驗證假設 1-1-2 與 1-2-2。

第三節 劇校生人格特質與幸福感及學業成就表現

根據研究問題三，為了解我國劇校生在不同性別、學制下，其人格特質與幸福感及學業成就表現之間的關係，採用 Pearson 積差相關分析，進行以下的分析研究。根據邱皓政（2010）對於相關係數的歸類，相關係數在.10 到.39 之間為低度相關；在.40 到.69 之間為中度相關；在.70 到.99 之間為高度相關。

壹、不同性別劇校生人格特質與幸福感

劇校生人格特質（含外傾支配性、神經質、和善性、嚴謹自律性、聰穎開放性等類型）與幸福感之間的關係，誠如表 4-10 所示：

表 4-10 男女劇校生人格特質與幸福感相關係數

相關係數 r	性別	人格特質			
		外傾支配性	神經質	和善性	嚴謹自律性 聰穎開放性
幸福感	男	-.102	-.284**	.322**	.229* .330**
	女	.130*	-.101	.418**	.364** .422**

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

關聯程度：.10<r<.39 低度；.40<r<.69 中度；.70<r<.99 高度（邱皓政，2010）

一、男劇校生

男劇校生「神經質」人格特質（ $r=-.284$ ， $p<.01$ ）與「幸福感」間存有顯著低度負相關的關係，「和善性」（ $r=.322$ ， $p<.01$ ）、「嚴謹自律性」（ $r=.229$ ， $p<.05$ ）、「聰穎開放性」（ $r=.330$ ， $p<.01$ ）等人格特質與「幸福感」間存有顯著低度正相關的關係。意即越具有「神經質」人格特質的男劇校生的幸福感會越低；而越具有「和善性」、「嚴謹自律性」、「聰穎開放性」等人格特質之男劇校生，則會有略高的幸福感。

二、女劇校生

女劇校生「外傾支配性」($r=.130, p<.05$)、「嚴謹自律性」($r=.364, p<.01$)等人格特質與「幸福感」間存有顯著低度正相關的關係，而「和善性」($r=.418, p<.01$)、「聰穎開放性」($r=.422, p<.01$)等人格特質與「幸福感」間存有顯著中度正相關的關係。意即越具有「和善性」與「聰穎開放性」人格特質的女劇校生的幸福感會較高；而越具有「外傾支配性」、「嚴謹自律性」人格特質之女劇校生，則會有略高的幸福感。

三、男劇校生 vs.女劇校生

男女劇校生的「和善性」、「嚴謹自律性」及「聰穎開放性」等人格特質皆與幸福感有顯著低度正相關，尤其女劇校生的「和善性」、「聰穎開放性」人格特質達到顯著中度正相關。意即不論男女生，「和善性」、「嚴謹自律性」及「聰穎開放性」等人格特質越高，則其幸福感會越高。此外，越具有「外傾支配性」人格特質的女劇校生的幸福感會越高，而男劇校生則未見此現象；而越具有「神經質」人格特質的男劇校生的幸福感會越低，但女劇校生則未見此現象。

貳、不同學制劇校生人格特質與幸福感

劇校生人格特質（含外傾支配性、神經質、和善性、嚴謹自律性、聰穎開放性類型）與幸福感之間的關係，誠如表 4-11 所示：

表 4-11 國高中劇校生人格特質與幸福感相關係數

相關係數 r	性別	人格特質				
		外傾支配性	神經質	和善性	嚴謹自律性	聰穎開放性
幸福感	國中	.214**	-.195*	.392**	.313**	.351**
	高中	-.026	-.150*	.379**	.339**	.455**

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

關聯程度： $.10<r<.39$ 低度； $.40<r<.69$ 中度； $.70<r<.99$ 高度（邱皓政，2010）

一、國中劇校生

國中劇校生「外傾支配性」($r=.214, p<.01$)、「和善性」($r=.392, p<.01$)、「嚴謹自律性」($r=.313, p<.01$)、「聰穎開放性」($r=.351, p<.01$) 等人格特質與「幸福感」間存有顯著低度正相關的關係，而「神經質」($r=-.195, p<.05$) 人格特質與「幸福感」間存有顯著低度負相關的關係。意即越具有「外傾支配性」、「嚴謹自律性」、「和善性」及「聰穎開放性」人格特質的國中劇校生，其幸福感會越高；另外，越具有「神經質」人格特質，其幸福感會越低。

二、高中劇校生

高中劇校生「神經質」($r=-.150, p<.05$) 人格特質與「幸福感」間存有顯著低度負相關的關係，「和善性」($r=.379, p<.01$)、「嚴謹自律性」($r=.339, p<.01$) 人格特質與「幸福感」間存有顯著低度正相關的關係。「聰穎開放性」($r=.455, p<.01$) 人格特質則與「幸福感」間存有顯著中度正相關的關係。意即越具有「神經質」人格特質的高中劇校生，其幸福感越低；而越具有「聰穎開放性」人格特質的高中劇校生，其幸福感會較高；越具有「和善性」、「嚴謹自律性」人格特質的高中劇校生，其幸福感會越高。

三、國中劇校生 vs. 高中劇校生

國高中劇校生的「和善性」、「嚴謹自律性」及「聰穎開放性」等人格特質皆與幸福感有顯著低度正相關的關係，尤其高中劇校生的「聰穎開放性」人格特質達到顯著中度正相關。意即不論國高中，越具有「和善性」、「嚴謹自律性」及「聰穎開放性」人格特質，則其幸福感會越高。而在「神經質」人格特質方面，國高中劇校生皆有達到顯著低度負相關的關係，換言之，越具有「神經質」人格特質的國高中劇校生，其幸福感會越低。此外，國中劇校生的「外傾支配性」人格特質也有達到顯著低度正相關的關係，而高中劇校生則未有此現象。

參、不同性別劇校生人格特質與學業成就表現

劇校生人格特質（含外傾支配性、神經質、和善性、嚴謹自律性、聰穎開放性類型）與學業成就表現之間的關係，誠如表 4-12 所示：

表 4-12 男女劇校生人格特質與學業成就表現相關係數

相關係數 r	性別	人格特質				
		外傾支配性	神經質	和善性	嚴謹自律性 聰穎開放性	
學業成就 表現	男	.030	.204*	-.005	.074	.191*
	女	-.092	.069	.167**	.177**	.134*

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

關聯程度：.10<r<.39 低度；.40<r<.69 中度；.70<r<.99 高度（邱皓政，2010）

一、男劇校生

男劇校生「神經質」（ $r=.204, p<.05$ ）、「聰穎開放性」（ $r=.191, p<.05$ ）等人格特質與「學業成就表現」間存有顯著低度正相關的關係。意即越具有「神經質」、「聰穎開放性」等人格特質的男劇校生，其學業成就表現會較良好。

二、女劇校生

女劇校生「和善性」（ $r=.167, p<.01$ ）、「嚴謹自律性」（ $r=.177, p<.01$ ）、「聰穎開放性」（ $r=.134, p<.05$ ）等人格特質與「學業成就表現」間存有顯著低度正相關的關係。意即越具有「和善性」、「嚴謹自律性」、「聰穎開放性」等人格特質的女劇校生，其學業成就表現會較良好。

三、男劇校生 vs. 女劇校生

男女劇校生「聰穎開放性」人格特質皆與學業成就表現有顯著低度正相關的關係，意即不論男女生，越具有「聰穎開放性」人格特質，則其幸福感會越高。此外，男劇校生「神經質」人格特質與學業成就表現存有顯著正相關的關係，女劇校生則未有此現象；女劇校生則在「和善性」與「嚴謹自律性」等人格特質與學

業成就表現間存有顯著低度正相關的關係，而男劇校生則未有此現象。

肆、不同學制劇校生人格特質與學業成就表現

劇校生人格特質（含外傾支配性、神經質、和善性、嚴謹自律性、聰穎開放性類型）與學業成就表現之間的關係，誠如表 4-13 與 4-4 所示：

表 4-13 國高中劇校生人格特質與學業成就表現相關係數

相關係數 r	性別	人格特質				
		外傾支配性	神經質	和善性	嚴謹自律性 聰穎開放性	
學業成就 表現	國中	.043	.148*	.069	.095	.131
	高中	-.146*	.080	.153*	.194**	.118

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

關聯程度：.10<r<.39 低度；.40<r<.69 中度；.70<r<.99 高度（邱皓政，2010）

一、國中劇校生

國中劇校生「神經質」（ $r=.148, p<.05$ ）人格特質與「學業成就表現」間存有顯著低度正相關的關係，意即越具有「神經質」人格特質的國中劇校生，其學業成就表現越良好。

二、高中劇校生

高中劇校生「外傾支配性」（ $r=-.146, p<.05$ ）人格特質與「學業成就表現」間存有顯著低度負相關的關係，「和善性」（ $r=.153, p<.05$ ）、「嚴謹自律性」（ $r=.194, p<.01$ ）等人格特質與「學業成就表現」間存有顯著低度正相關的關係。意即越具有「外傾支配性」人格特質的高中劇校生，其學業成就表現越不好，而越具有「和善性」、「嚴謹自律性」等人格特質，其學業成就表現會越良好。

三、國中劇校生 vs. 高中劇校生

國中劇校生的「神經質」人格特質與學業成就表現有顯著低度正相關的關係，而高中劇校生「神經質」人格特質則沒有與學業成就表現有相關性。高中劇校生的「外傾支配性」、「和善性」及「嚴謹自律性」等人格特質與學業成就表現間存有顯著低度相關的關係，國中劇校生則在這些向度上都沒有與學業成就表現有相

關性。

小結：

本節主要了解不同性別、學制劇校生，其人格特質與幸福感及學業成就表現之間的關係。根據上述研究結果可知：

(一) 幸福感方面

1. 越具有「神經質」人格特質的男劇校生的幸福感會越低；而越具有「和善性」、「嚴謹自律性」、「聰穎開放性」等人格特質之男劇校生，則會有略高的幸福感。
2. 越具有「和善性」與「聰穎開放性」人格特質的女劇校生的幸福感會較高；而越具有「外傾支配性」、「嚴謹自律性」人格特質之女劇校生，則會有略高的幸福感。
3. 越具有「外傾支配性」、「嚴謹自律性」、「和善性」及「聰穎開放性」人格特質的國中劇校生，其幸福感會越高；另外，越具有「神經質」人格特質，其幸福感會越低。
4. 越具有「神經質」人格特質的高中劇校生，其幸福感越低；而越具有「聰穎開放性」人格特質的高中劇校生，其幸福感會較高；越具有「和善性」、「嚴謹自律性」人格特質的高中劇校生，其幸福感會越高。

(二) 學業成就表現方面

1. 越具有「神經質」、「聰穎開放性」等人格特質的男劇校生，其學業成就表現會較良好。
2. 越具有「和善性」、「嚴謹自律性」、「聰穎開放性」等人格特質的女劇校生，其學業成就表現會較良好。
3. 越具有「神經質」人格特質的國中劇校生，其學業成就表現越良好。
4. 越具有「外傾支配性」人格特質的高中劇校生，其學業成就表現越不好，而越具有「和善性」、「嚴謹自律性」等人格特質，其學業成就表現會越

良好。

此項結果綜合驗證假設 2-1 及 2-2。

第四節 劇校生內外控信念與幸福感及學業成就表現

根據研究問題四，為瞭解我國劇校生在不同性別、學制下，其內外控信念與幸福感及學業成就表現之間的關係，採用 Pearson 積差相關分析，進行以下的分析研究。

壹、不同性別劇校生內外控信念與幸福感

劇校生內外控信念與幸福感之間的關係，誠如表 4-14 所示：

表 4-14 男女劇校生內外控信念與幸福感相關係數

相關係數 r	性別	外控
幸福感	男	-.078
	女	-.132*

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

關聯程度：.10 < r < .39 低度；.40 < r < .69 中度；.70 < r < .99 高度 (邱皓政, 2010)

一、男劇校生

男劇校生「外控」($r = -.078, p > .05$)與「幸福感」間不存有相關性。意即男劇校生內外控信念，與幸福感沒有關係。

二、女劇校生

女劇校生「外控」($r = -.132, p < .05$)與「幸福感」間存有顯著低度負相關的關係。意即女劇校生越偏向外控，其幸福感會越低。

三、男劇校生 vs. 女劇校生

女劇校生外控與幸福間存有顯著低度負相關的關係，男劇校生則未有此現象。換言之，女劇校生越偏向外控，其幸福感會越低，男劇校生外控信念則與幸福感沒有關係。

貳、不同學制劇校生內外控信念與幸福感

劇校生內外控信念與幸福感之間的關係，誠如表 4-15 所示：

表 4-15 國高中劇校生內外控信念與幸福感相關係數

相關係數 r	學制	外控
幸福感	國中	-.182*
	高中	-.078

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

關聯程度： $.10 < r < .39$ 低度； $.40 < r < .69$ 中度； $.70 < r < .99$ 高度（邱皓政，2010）

一、國中劇校生

國中劇校生「外控」（ $r = -.182, p < .05$ ）與「幸福感」間存有顯著低度負相關的關係。意即國中劇校生越偏向外控，其幸福感會越低。

二、高中劇校生

高中劇校生「外控」（ $r = -.078, p > .05$ ）與「幸福感」間不存有相關性。意即高中劇校生內外控信念，與幸福感沒有關係。

三、國中劇校生 vs. 高中劇校生

國中劇校生外控與幸福感間有顯著低度負相關的關係，意即國中劇校生越偏向外控，其幸福感會越低。高中劇校生則未有此現象。

參、不同性別劇校生內外控信念與學業成就表現

劇校生內外控信念與學業成就表現之間的關係，誠如表 4-16 所示：

表 4-16 男女劇校生內外控信念與學業成就表現相關係數

相關係數 r	性別	外控
學業成就表現	男	-.016
	女	.064

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

關聯程度：.10<r<.39 低度；.40<r<.69 中度；.70<r<.99 高度（邱皓政，2010）

一、男劇校生

男劇校生「外控」($r=-.016, p>.05$)與「學業成就表現」間不存有相關性。意即男劇校生內外控信念，與學業成就表現沒有關係。

二、女劇校生

女劇校生「外控」($r=.064, p>.05$)與「學業成就表現」間不存有相關性。意即女劇校生內外控信念，與學業成就表現沒有關係。

三、男劇校生 vs.女劇校生

男女劇校生外控與學業成就表現間均不存有相關性。意即不論男女，外控信念與其學業成就表現沒有相關。

肆、不同學制劇校生內外控信念與學業成就表現

劇校生內外控信念與學業成就表現之間的關係，誠如表 4-17 所示：

表 4-17 國高中劇校生內外控信念與學業成就表現相關係數

相關係數 r	學制	外控
學業成就表現	國中	-.035
	高中	.093

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

關聯程度：.10<r<.39 低度；.40<r<.69 中度；.70<r<.99 高度（邱皓政，2010）

一、國中劇校生

國中劇校生「外控」($r=-.035, p>.05$)與「學業成就表現」間不存有相關性。意即國中劇校生內外控信念，與學業成就表現沒有關係。

二、高中劇校生

高中劇校生「外控」($r=.093, p>.05$)與「學業成就表現」間不存有相關性。意即高中劇校生內外控信念，與學業成就表現沒有關係。

三、國中劇校生 vs. 高中劇校生

國高中劇校生外控與學業成就表現間均不存有相關性。意即不論國高中，外控信念與其學業成就表現沒有相關。

小結：

本節主要了解不同性別、學制劇校生，其內外控信念與幸福感及學業成就表現之間的關係。根據上述研究結果可知：

(一) 幸福感方面

1. 女劇校生越偏向外控，其幸福感會越低。
2. 國中劇校生越偏向外控，其幸福感會越低。

(二) 學業成就表現方面

1. 不同性別、學制的劇校生，其內外控信念與學業成就表現之間，均不存有相關性。

此項結果驗證了假設 3-1-3 及 3-2-1。

第五節 劇校生人際關係與幸福感及學業成就表現

根據研究問題五，為瞭解我國劇校生在不同性別、學制下，其人際關係與幸福感及學業成就表現之間的關係，採用 Pearson 積差相關分析，進行以下的分析研究。

壹、不同性別劇校生人際關係與幸福感

劇校生人際關係（含和諧度、信賴度、合作度、自我揭露度等類別）與幸福感之間的關係，誠如表 4-18 所示：

表 4-18 男女劇校生人際關係與幸福感相關係數

相關係數 r	性別	人際關係				人際關係總分
		和諧度	信賴度	合作度	自我揭露度	
幸福感	男	.647**	.564**	.629**	.633**	.676**
	女	.646**	.559**	.578**	.612**	.684**

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

關聯程度： $.10 < r < .39$ 低度； $.40 < r < .69$ 中度； $.70 < r < .99$ 高度（邱皓政，2010）

一、男劇校生

男劇校生「人際關係總分」與「幸福感」間之相關係數為.676 ($p < .01$)，顯示男劇校生之人際關係與幸福感之間，存有顯著中度正相關的關係；在人際關係各分量表與幸福感間的相關方面，劇校生「和諧度」($r = .647, p < .01$)、「信賴度」($r = .564, p < .01$)、「合作度」($r = .629, p < .01$)、「自我揭露度」($r = .633, p < .01$)與「幸福感」間皆存有顯著中度正相關的關係。意即男劇校生人際關係越好，其幸福感會越高，且在人際關係中和諧度、信賴度、合作度、自我揭露度越好，幸福感亦會越高。

二、女劇校生

女劇校生「人際關係總分」與「幸福感」間之相關係數為.684 ($p < .01$)，顯

示女劇校生之人際關係與幸福感之間，存有顯著中度正相關的關係；在人際關係各分量表與幸福感間的相關方面，劇校生「和諧度」($r=.646, p<.01$)、「信賴度」($r=.559, p<.01$)、「合作度」($r=.578, p<.01$)、「自我揭露度」($r=.612, p<.01$)與「幸福感」間皆存有顯著中度正相關的關係。意即女劇校生人際關係越好，其幸福感會越高，且在人際關係中和諧度、信賴度、合作度、自我揭露度越好，幸福感亦會越高。

三、男劇校生 vs. 女劇校生

男女劇校生人際關係總分皆與幸福感存有顯著中度正相關的關係，人際關係分量表部分，男女劇校生各分量表亦皆與幸福感存有顯著中度正相關的關係。換言之，不論男女，人際關係較好，劇校生之幸福感較高；其中之和諧度、信賴度、合作度、自我揭露度較好，幸福感亦較高。

貳、不同學制劇校生人際關係與幸福感

劇校生人際關係（含和諧度、信賴度、合作度、自我揭露度等類別）與幸福感之間的關係，誠如表 4-19 所示：

表 4-19 國高中劇校生人際關係與幸福感相關係數

相關係數 r	學制	人際關係				人際關係總分
		和諧度	信賴度	合作度	自我揭露度	
幸福感	國中	.655**	.520**	.525**	.619**	.668**
	高中	.619**	.563**	.637**	.597**	.672**

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

關聯程度： $.10<r<.39$ 低度； $.40<r<.69$ 中度； $.70<r<.99$ 高度（邱皓政，2010）

一、國中劇校生

國中劇校生「人際關係總分」與「幸福感」間之相關係數為.668 ($p<.01$)，顯示國中劇校生之人際關係與幸福感之間，存有顯著中度正相關的關係；在人際

關係各分量表與幸福感間的相關方面，劇校生「和諧度」($r=.655, p<.01$)、「信賴度」($r=.520, p<.01$)、「合作度」($r=.525, p<.01$)、「自我揭露度」($r=.619, p<.01$)與「幸福感」間皆存有顯著中度正相關的關係。意即國中劇校生人際關係越好，其幸福感會越高，且在人際關係中和諧度、信賴度、合作度、自我揭露度越好，幸福感亦會越高。

二、高中劇校生

高中劇校生「人際關係總分」與「幸福感」間之相關係數為.672 ($p<.01$)，顯示高中劇校生之人際關係與幸福感之間，存有顯著中度正相關的關係；在人際關係各分量表與幸福感間的相關方面，劇校生「和諧度」($r=.619, p<.01$)、「信賴度」($r=.563, p<.01$)、「合作度」($r=.637, p<.01$)、「自我揭露度」($r=.597, p<.01$)與「幸福感」間皆存有顯著中度正相關的關係。意即高中劇校生人際關係越好，其幸福感會越高，且在人際關係中和諧度、信賴度、合作度、自我揭露度越好，幸福感亦會越高。

三、國中劇校生 vs. 高中劇校生

國高中劇校生人際關係總分皆與幸福感存有顯著中度正相關的關係，人際關係分量表部分，國高中劇校生各分量表亦皆與幸福感存有顯著中度正相關的關係。換言之，不論國高中，人際關係較好，劇校生之幸福感較高；其中之和諧度、信賴度、合作度、自我揭露度較好，幸福感亦較高。

參、不同性別劇校生人際關係與學業成就表現

劇校生人際關係（含和諧度、信賴度、合作度、自我揭露度等類別）與學業成就表現之間的關係，誠如表 4-20 所示：

表 4-20 男女劇校生人際關係與學業成就表現相關係數

相關係數 r	性別	人際關係				人際關係總分
		和諧度	信賴度	合作度	自我揭露度	
學業成就	男	-.137	.064	-.033	.000	-.025
表現	女	.037	.121*	.120*	.041	.087

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

關聯程度：.10<r<.39 低度；.40<r<.69 中度；.70<r<.99 高度（邱皓政，2010）

一、男劇校生

男劇校生「人際關係總分」與「學業成就表現」間之相關係數為-.025($p>.05$)，顯示男劇校生之人際關係與學業成就表現之間，不存有相關性；在人際關係各分量表與學業成就表現間的相關方面，劇校生「和諧度」($r=-.137, p>.05$)與「學業成就表現」間存有低度負相關的關係，另外，「信賴度」($r=.064, p>.05$)、「合作度」($r=-.033, p>.05$)、「自我揭露度」($r=.000, p>.05$)與「學業成就表現」間皆不存有相關性。意即男劇校生人際關係與學業成就表現無相關性。

二、女劇校生

女劇校生「人際關係總分」與「學業成就表現」間之相關係數為.087($p>.05$)，顯示女劇校生之人際關係與學業成就表現之間，不存有相關性；在人際關係各分量表與學業成就表現間的相關方面，劇校生「信賴度」($r=.121, p<.05$)、「合作度」($r=.120, p<.05$)與「學業成就表現」間存有顯著低度正相關的關係。意即女劇校生人際關係與學業成就表現無相關性，惟人際關係中信賴度與和諧度越好，其學業成就表現會越良好。

三、男劇校生 vs. 女劇校生

男劇校生人際關係總分與各分量表分數皆與學業成就表現無相關，而女劇校生則在信賴度與合作度兩個分量表上分數與學業成就表現存有顯著低度正相關

的關係。意即女劇校生之人際關係中信賴度與合作度越好，其學業成就表現會越好，男劇校生則無此現象。

肆、不同學制劇校生人際關係與學業成就表現

劇校生人際關係（含和諧度、信賴度、合作度、自我揭露度等類別）與學業成就表現之間的關係，誠如表 4-21 所示：

表 4-21 國高中劇校生人際關係與學業成就表現相關係數

相關係數 r	學制	人際關係				人際關係總分
		和諧度	信賴度	合作度	自我揭露度	
學業成就 表現	國中	-.009	.125	-.018	.030	.055
	高中	.002	.114	.136*	.055	.073

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

關聯程度：.10<r<.39 低度；.40<r<.69 中度；.70<r<.99 高度（邱皓政，2010）

一、國中劇校生

國中劇校生「人際關係總分」與「學業成就表現」間之相關係數為.055($p>.05$)，顯示國中劇校生之人際關係與學業成就表現之間，不存有相關性；在人際關係各分量表與學業成就表現間的相關方面，劇校生「信賴度」($r=.125$, $p>.05$)與「學業成就表現」間存有低度正相關的關係。意即國中劇校生人際關係與學業成就表現無相關性，惟人際關係中信賴度越好，其學業成就表現有可能會越良好。

二、高中劇校生

高中劇校生「人際關係總分」與「學業成就表現」間之相關係數為.073($p>.05$)，顯示高中劇校生之人際關係與學業成就表現之間，不存有相關性；在人際關係各分量表與學業成就表現間的相關方面，劇校生「合作度」($r=.136$, $p<.05$)與「學業成就表現」間存有顯著低度正相關的關係。意即高中劇校生人際關係與學業成就表現無相關性，惟人際關係中合作度越好，其學業成就表現有可能會越良好。

三、國中劇校生 vs. 高中劇校生

國中劇校生人際關係總分與各分量表分數皆與學業成就表現無相關，而高中劇校生則在合作度這個分量表上分數與學業成就表現存有顯著低度正相關的關係。意即高中劇校生之人際關係中合作度越好，其學業成就表現會越好，國中劇校生則無此現象。

小結：

本節主要了解不同性別、學制劇校生，其人際關係與幸福感及學業成就表現之間的關係。根據上述研究結果可知：

(一) 幸福感方面

1. 不同性別、學制的劇校生，其人際關係較好，幸福感皆會較高。
2. 不同性別、學制的劇校生，其人際關係中「和諧度」、「信賴度」、「合作度」、「自我揭露度」較高，其幸福感皆會較高。

(二) 學業成就表現方面

1. 不同性別、學制的劇校生，其人際關係總分與學業成就表現之間，均不存在有相關性。
2. 女劇校生在「信賴度」、「合作度」分數越高，其學業成就表現會越好。
3. 高中劇校生「合作度」分數越高，其學業成就表現越好。

此項結果綜合驗證假設 4-1 及 4-2。

第六節 劇校生人格特質、內外控信念、人際關係對幸福感及學業成就表現之預測分析

就表現之預測分析

根據研究問題六，為了解我國性別、學制不同之劇校生的人格特質、內外控信念及人際關係，對幸福感及學業成就表現的預測力，乃以前者作為預測變項，劇校生幸福感及學業成就表現作為效標變項，進行多元逐步迴歸分析，進行以下的分析研究。

壹、不同性別劇校生人格特質、內外控信念及人際關係對幸福感之預測

多元逐步迴歸分析的結果，如表 4-22 顯示：

表 4-22 男女劇校生人格特質、內外控信念及人際關係對幸福感之多元迴歸分析摘要表

效標變項	性別	預測變項	t值	標準化β值	R平方改變量	決定係數R平方
幸福感	男	合作度	3.962***	.470	.481	.524
		和諧度	2.571*	.305	.061	
	女	和諧度	7.677***	.438	.440	.536
		聰穎開放性	4.590***	.220	.064	
		合作度	4.105***	.240	.032	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

一、男劇校生

人際關係中「合作度」與「和諧度」等兩個變項可以有效預測男劇校生的「幸福感」，解釋的總變異量為 52.4%，其中以「合作度」的解釋力最大，β 值為.470，解釋的變異量為 48.1%；其次為「和諧度」，β 值為.305，解釋的變異量為 6.1%。表示男劇校生的「合作度」與「和諧度」越好，會有較高的幸福感。人際關係中「合作度」程度的高低，尤其會對男劇校生幸福感的高低帶來顯著的影響。

二、女劇校生

人際關係的「和諧度」與「合作度」及「聰穎開放性」人格特質等三個變項可以有效預測女劇校生的「幸福感」，解釋的總變異量為 53.6%，其中以「和諧度」的解釋力最大， β 值為 .438，解釋的變異量為 44.0%；其次為「聰穎開放性」人格特質， β 值為 .220，解釋的變異量為 6.4%；再來為「合作度」， β 值為 .240，解釋的變異量為 3.2%。表示女劇校生的「和諧度」、「合作度」越好及越具有「聰穎開放性」人格特質，會有較高的幸福感。人際關係中「和諧度」程度的高低，尤其會對女劇校生幸福感的高低帶來顯著的影響。

三、男劇校生 vs. 女劇校生

人際關係中的「和諧度」與「合作度」皆可以有效預測男女劇校生的幸福感，惟男劇校生「合作度」解釋力最大，女劇校生則是「和諧度」解釋力最大。另外，「聰穎開放性」人格特質可以預測女劇校生的幸福感，男劇校生則無此現象。換言之，人際關係中「和諧度」與「合作度」的高低，會對男女劇校生之幸福感帶來影響，而「聰穎開放性」人格特質對女劇校生幸福感亦會帶來影響。

貳、不同學制劇校生人格特質、內外控信念及人際關係對幸福感之預測

多元逐步迴歸分析的結果，如表 4-23 顯示：

表 4-23 國高中劇校生人格特質、內外控信念及人際關係對幸福感之多元迴歸分析摘要表

校標變項	學制	預測變項	t值	標準化 β 值	R平方改變量	決定係數R平方
幸福感	國中	和諧度	4.683***	.384	.462	.575
		自我揭露度	4.211***	.342	.045	
		神經質	-3.571***	-.198	.029	
		外控	-2.667**	-.146	.024	

	外傾支配性	2.536*	.140	.019	
	合作度	4.382***	.327	.430	
高中	和諧度	4.707***	.336	.059	.542
	聰穎開放性	4.430***	.249	.053	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

一、國中劇校生

人際關係的「和諧度」、「自我揭露度」、人格特質的「外傾支配性」、「神經質」與外控等五個變項可以有效預測國中劇校生的「幸福感」，解釋的總變異量為 57.5%，其中以「和諧度」的解釋力最大， β 值為 .384，解釋的變異量為 46.2%；其次為「自我揭露度」， β 值為 .342，解釋的變異量為 4.5%；再來為「神經質」， β 值為 -.198，解釋的變異量為 2.9%，而外控 β 值為 -.146，解釋的變異量為 2.4%，最後為「外傾支配性」， β 值為 .140，解釋的變異量為 1.9%。表示國中劇校生的「和諧度」與「自我揭露度」越好、越具有「外傾支配性」人格特質，會有較高的幸福感。反之，越具有「神經質」人格特質及外控信念越強，會有較低的幸福感。人際關係中「和諧度」的高低，尤其會對國中劇校生幸福感的高低帶來顯著的影響。

二、高中劇校生

人際關係的「合作度」與「和諧度」、「聰穎開放性」人格特質等三個變項可以有效預測高中劇校生的「幸福感」，解釋的總變異量為 54.2%，其中以「合作度」的解釋力最大， β 值為 .327，解釋的變異量為 43.0%；其次為「和諧度」， β 值為 .336，解釋的變異量為 5.9%；再來為「聰穎開放性」， β 值為 .249，解釋的變異量為 5.3%。表示高中劇校生的「合作度」與「和諧度」越好、越具有「聰穎開放性」人格特質，會有較高的幸福感。人際關係中「合作度」的高低，尤其會對高中劇校生幸福感的高低帶來顯著的影響。

三、國中劇校生 vs. 高中劇校生

人際關係中的「和諧度」可以有效預測國高中劇校生的幸福感。但人際關係的「自我揭露度」、「外傾支配性」、「神經質」等人格特質與外控亦可以預測國中劇校生的幸福感，高中劇校生則是人際關係的「合作度」與「聰穎開放性」人格特質對其幸福感具有預測力。換言之，人際關係中的「和諧度」、「自我揭露度」、「外傾支配性」、「神經質」等人格特質與外控會對國中劇校生幸福感帶來影響；而人際關係中的「和諧度」、「合作度」與「聰穎開放性」人格特質會對高中劇校生的幸福感帶來影響。

參、不同性別劇校生人格特質、內外控信念及人際關係對學業成就表現之預測

多元逐步迴歸分析的結果，如表 4-24 顯示：

表 4-24 男女劇校生人格特質、內外控信念及人際關係對學業成就表現之多元迴歸分析摘要表

校標變項	性別	預測變項	t值	標準化β值	R平方改變量	決定係數R平方
學業成就表現	男	神經質	2.067*	.204	.204	.204
	女	和善性	3.148**	.187	.035	.035

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

一、男劇校生

「神經質」人格特質可以有效預測男劇校生的「學業成就表現」，解釋的總變異量為 2.04%，β 值為.204，表示越具有「神經質」人格特質的男劇校生，學業成就表現會較良好。

二、女劇校生

「和善性」人格特質可以有效預測女劇校生的「學業成就表現」，解釋的總變異量為 3.5%，β 值為.187，表示越具有「和善性」人格特質的女劇校生，學業

成就表現會較良好。

三、男劇校生 vs. 女劇校生

「神經質」人格特質可以有效預測男劇校生的學業成就表現，女劇校生則是「和善性」人格特質可以有效預測其學業成就表現。換言之，「神經質」人格特質會對男劇校生的學業成就表現帶來影響；「和善性」人格特質則會對女劇校生的學業成就表現帶來影響。

肆、不同學制劇校生人格特質、內外控信念及人際關係對學業成就表現之預測

多元逐步迴歸分析的結果，如表 4-25 顯示：

表 4-25 國高中劇校生人格特質、內外控信念及人際關係對學業成就表現之多元迴歸分析摘要表

校標變項	學制	預測變項	t值	標準化β值	R平方改變量	決定係數R平方
學業成就表現	國中	神經質	2.096*	.148	.022	.022
	高中	和善性	2.433*	.174	.036	.057
		外傾支配性	-2.015*	-.144	.020	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

一、國中劇校生

「神經質」人格特質可以有效預測國中劇校生的「學業成就表現」，解釋的總變異量為 2.2%，β 值為 .148，表示越具有「神經質」人格特質的國中劇校生，學業成就表現會較良好。

二、高中劇校生

「和善性」與「外傾支配性」等人格特質可以有效預測高中劇校生的「學業成就表現」，解釋的總變異量為 5.7%，其中以「和善性」的解釋力最大，β 值為 .174，解釋的變異量為 3.6%；其次為「外傾支配性」，β 值為 -.144，解釋的變異量為 2.0%。

表示越具有「和善性」人格特質的高中劇校生，其學業成就表現會較良好，若越具有「外傾支配性」人格特質，其學業成就表現則會較不好。

三、國中劇校生 vs. 高中劇校生

「神經質」人格特質可以有效預測國中劇校生的學業成就表現，高中劇校生則是「和善性」與「外傾支配性」等人格特質可以有效預測其學業成就表現。換言之，「神經質」人格特質會對國中劇校生的學業成就表現帶來影響；「和善性」與「外傾支配性」等人格特質則會對高中劇校生的學業成就表現帶來影響。

小結：(詳見表 4-26 及 4-27)

本部分主要了解不同性別、學制的劇校生，其人格特質、內外控信念、人際關係對幸福感及學業成就表現的預測力。根據上述研究結果可知：

(一) 幸福感方面

1. 男劇校生的「合作度」與「和諧度」越好，會有較高的幸福感。人際關係中「合作度」程度的高低，尤其會對男劇校生幸福感的高低帶來顯著的影響。
2. 女劇校生的「和諧度」、「合作度」越好及越具有「聰穎開放性」人格特質，會有較高的幸福感。人際關係中「和諧度」程度的高低，尤其會對女劇校生幸福感的高低帶來顯著的影響。
3. 國中劇校生的「和諧度」與「自我揭露度」越好、越具有「外傾支配性」人格特質，會有較高的幸福感。反之，越具有「神經質」人格特質及外控信念越強，會有較低的幸福感。人際關係中「和諧度」的高低，尤其會對國中劇校生幸福感的高低帶來顯著的影響。
4. 高中劇校生的「合作度」與「和諧度」越好、越具有「聰穎開放性」人格特質，會有較高的幸福感。人際關係中「合作度」的高低，尤其會對高中劇校生幸福感的高低帶來顯著的影響。

(二) 學業成就方面

1. 越具有「神經質」人格特質的男劇校生，學業成就表現會較良好。
2. 越具有「和善性」人格特質的女劇校生，學業成就表現會較良好。
3. 越具有「神經質」人格特質的國中劇校生，學業成就表現會較良好。
4. 越具有「和善性」人格特質的高中劇校生，其學業成就表現會較良好，
若越具有「外傾支配性」人格特質，其學業成就表現則會較不好。

此項結果綜合驗證 5-1 及 5-1

表 4-26 劇校生人格特質、內外控信念及人際關係對幸福感的預測

校標變項	對象	預測變項	t 值	R 平方改變量	決定係數 R 平方
幸福感	男劇校生	合作度	3.962***	.481	.524
		和諧度	2.571*	.061	
	女劇校生	和諧度	7.677***	.440	.536
		聰穎開放性	4.590***	.064	
		合作度	4.105***	.032	
	國中劇校生	和諧度	4.683***	.462	.575
		自我揭露度	4.211***	.045	
		神經質	-3.571***	.029	
		外控	-2.667**	.024	
		外傾支配性	2.536*	.019	
	高中劇校生	合作度	4.382***	.430	.542
		和諧度	4.707***	.059	
		聰穎開放性	4.430***	.053	

表 4-27 劇校生人格特質、內外控信念及人際關係對學業成就表現的預測

校標變項	對象	預測變項	t 值	R 平方改變量	決定係數 R 平方
學業成就表現	男劇校生	神經質	2.067*	.204	.204
	女劇校生	和善性	3.148**	.035	.035
	國中劇校生	神經質	2.096*	.022	.022
	高中劇校生	和善性	2.433*	.036	.057
		外傾支配性	-2.015*	.020	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

第五章 討論

本章依第四章的統計分析結果，分別自（一）劇校生幸福感與學業成就表現概況之討論；（二）人口變項（性別、年級）不同之劇校生幸福感及學業成就表現的差異之討論；（三）人口變項（性別、年級）不同之劇校生人格特質與其幸福感及學業成就表現的關係之討論；（四）人口變項不同之劇校生內外控信念與其幸福感及學業成就表現的關係之討論；（五）人口變項不同之劇校生人際關係與其幸福感及學業成就表現的關係之討論；以及（六）人口變項不同之劇校生人格特質、內外控信念、人際關係對其幸福感及學業成就表現的預測力之討論等六個面向予以討論。

第一節 劇校生幸福感與學業成就表現概況之討論

本節主要討論我國劇校生，其幸福感與學業成就表現的概況，以下就劇校生幸福感及學業成就表現兩方面加以討論之。

關於劇校生幸福感的概況，由研究結果發現，劇校生之幸福感表現中偏高($M=2.59$)，高於平均值 2.5，且男劇校生幸福感略高於女劇校生（男 $M=2.68$ ，女 $M=2.56$ ），略高於平均值 2.5；而高中劇校生幸福感略高於國中劇校生（高中 $M=2.60$ ，國中 $M=2.57$ ），亦略高於平均值 2.5。

由於目前研究皆未以劇校生為對象來進行研究，而本研究劇校生剛好是處於青少年階段，故取以青少年為研究對象的研究來作為比較，且發現此項結果與多數以青少年為對象的研究發現「青少年整體幸福感受為中等程度」一致(林麗玲，2006；徐嫚淳，2006；陳鈞屏，2007；林怡伶，2007；曾筱婕，2010；許怡婷，2010)。

這種現象的發生可能是因為多數劇校生，在進入學校前多來自家庭破碎、得到的關愛並不足夠的環境，致使生活不盡理想，但在進入劇校後，由於學校軟硬體設施的穩定水準，能提供給他們安穩的成長環境，再加上同儕與老師們長時間

伴其左右，除培養溫馨的感情外，並可獲得足夠的關愛與關注，此皆可能是獲得他們的幸福感有中等偏高的結果。

至於劇校生學業成就表現的概況，由研究結果發現：

1. 男劇校生學業成就表現略比整體表現差，女劇校生表現則略比整體表現好。
2. 國中劇校生學業成就表現略比整體表現差，高中劇校生表現則略比整體表現好。

由於目前皆未見以劇校生術科成績作為學業成就評量的標準，並探討其概況的相關研究，故未見與本研究結果相似可相互驗證之文獻。對此研究結果筆者認為，也許來自於女劇校生對課業的學習較為認真，對老師的指導也較為順服，而男劇校生對課業的指導則較為隨性，再加上還處於比較貪玩的年齡，這樣的差異會反應在其術科學習的表現上，也許就因為此而導致女劇校生學業成就表現較優於男劇校生的原因。

此外國中劇校生亦因為年齡還小，在自我認同跟對未來的規劃上可能還未有很明確的想法，而高中劇校生由於已在劇校環境裡呆待了比較久，對未來是否選擇從事戲曲工作也有比較明確的看法，不管是對自我還是職業的認同感都比國中劇校生來的強，也許就因為此，而獲得高中劇校生的學業成就表現較優於國中劇校生的結果。

第二節 人口變項不同劇校生幸福感及學業成就表現的差異之討論

本節主要討論不同性別、學制之劇校生，其幸福感及學業成就表現，是否因性別、學制的不同，而有差異存在。擬分別討論說明如下：

壹、性別與幸福感

經統計分析結果發現，性別不同之劇校生，其「幸福感」無顯著的差異存在，此項結果雖無法驗證假設 1-1-1，但卻與許多以青少年為研究對象的發現「青少年幸福感不會因性別的不同而有差異」一致（李素菁，2002；林麗玲，2006；梁琬晴，2008；許怡婷 2010）。這種現象的發生，可能是因為劇校生在學校環境是男女平權的情況下，他們被賦予的角色與責任不會因性別而有所差異，因此面臨的挑戰與挫折亦不會有什麼不同，再加上，不管男女，劇校生普遍來自較為窮困的環境，因此進入這樣的學校環境，對他們來說都與過去的生活差異很大，因而產生的幸福感感受並不會有所不同，也許就是因為此以致於性別不同劇校生的幸福感未見顯著差距。

貳、性別與學業成就表現

經統計分析結果發現：女劇校生學業成就表現高於男劇校生。此項結果驗證了假設 1-1-2。且與多數以青少年為研究對象的結果「女性青少年學業成就表現高於男性青少年」一致（陳怡君，1994；陳美娥，1996；葉和滿，2002；陳江水，2003）。此結果可能是由於女劇校生具有較良好的自我管理習慣與自我約束的個性，且對於學校跟老師的要求較為服從，而男劇校生則行為較為獨斷，個性也比較隨興，這樣特質的不同可能會對術科的學習帶來影響，也可能是導致女劇校生常有較好學業成就表現的原因。

參、學制與幸福感

經統計分析結果發現，不同學制之劇校生，其「幸福感」無顯著的差異存在，

此項結果雖無法驗證假設 1-2-1，但卻與多數以青少年為研究對象的發現「青少年幸福感不會因學制的不同而有差異」一致（石佳音，2010；林麗玲，2006；許怡婷，2010）。此結果可能是因為劇校生在國高中階段是待在同樣的環境，且學習的內容並沒有很大的差異，因此面臨的挑戰或生活方式等皆不會有很大的改變，也許就因為此，致使即使是學制不同，其幸福感在程度並沒有十分顯著的差異。

肆、學制與學業成就表現

經統計分析結果發現，高中劇校生學業成就表現高於國中劇校生。此項結果驗證了假設 1-2-2。這種現象的發生，可能是由於高中劇校生，在此階段仍然留在劇校，基本上對未來從事戲曲工作有一定的認同，因此會對於術科學習跟表現有較多的投入；國中劇校生還處於懵懵懂懂的階段，也還沒有很確定的人生定位跟自我認同，因此對於學習術科會比較被動或敷衍了事，這些想法上的差異也許會反應在學業成就表現上，而獲得劇校生的學業成就表現，會因學制的不同而有顯著差異存在的結果。

第三節 劇校生人格特質與幸福感及學業成就表現之討論

本節主要討論我國目前劇校生在不同性別、學制下，其人格特質與幸福感及學業成就表現之間的關係，乃以皮爾遜積差相關進行分析探討。

壹、人格特質與幸福感

經統計分析發現：

1. 越具有「神經質」人格特質的男劇校生的幸福感會越低；而越具有「和善性」、「嚴謹自律性」、「聰穎開放性」等人格特質之男劇校生，則會有略高的幸福感。
2. 越具有「和善性」與「聰穎開放性」人格特質的女劇校生的幸福感會較高；而越具有「外傾支配性」、「嚴謹自律性」人格特質之女劇校生，則會有略高的幸福感。
3. 越具有「外傾支配性」、「嚴謹自律性」、「和善性」及「聰穎開放性」人格特質的國中劇校生，其幸福感會越高；另外，越具有「神經質」人格特質，其幸福感會越低。
4. 越具有「神經質」人格特質的高中劇校生，其幸福感越低；而越具有「聰穎開放性」人格特質的高中劇校生，其幸福感會較高；越具有「和善性」、「嚴謹自律性」人格特質的高中劇校生，其幸福感會越高。

此結果與許多研究者針對青少年人格特質與幸福感的研究發現『「神經質」人格特質與幸福感會呈現負相關的關係』一致，(施建彬，1995；胡家欣，2000；陳嬾竹，2002；陳鈺萍，2004；Costa&McCrae, 1980；Gutiérrez, Jiménez, Hernández&Puente, 2004；)。此外，亦與研究發現「「和善性」、「嚴謹自律性」、「聰穎開放性」等人格特質的個體，會有越高的幸福感」一致（施建彬，1995；胡家欣，2000；陳嬾竹，2002；陳鈺萍，2004；李美蘭，2006；Costa&McCrae, 1980；Gutiérrez, Jiménez, Hernández&Puente, 2004）。

這種現象的發生，研究者認為，那些越具有「神經質」人格特質的劇校生，

其不管在課業上或生活上會較為緊張與焦慮，對於微小的事情有過多的擔心，也許這就是導致其幸福感較低的原因。反之，那些具有外向、和善的劇校生在與其他同學或老師相處時較為容易，也比較容易與他人產生感情上的連結，因而在群體生活中會感到較為開心，因此幸福感會較高。至於那些人格特質較為嚴謹的劇校生，因其偏好將事情規劃妥當無誤且經常對自己有較高的要求，故對生活中事情的處理比較容易達成心中目標，且較少會發生失誤的情形，也許就因為此而導致有較高的幸福感。

貳、人格特質與學業成就表現

經統計分析發現：

1. 越具有「神經質」、「聰穎開放性」等人格特質的男劇校生，其學業成就表現會較良好。
2. 越具有「和善性」、「嚴謹自律性」、「聰穎開放性」等人格特質的女劇校生，其學業成就表現會較良好。
3. 越具有「神經質」人格特質的國中劇校生，其學業成就表現越好。
4. 越具有「外傾支配性」人格特質的高中劇校生，其學業成就表現越不好，而越具有「和善性」、「嚴謹自律性」等人格特質，其學業成就表現會越好。

此結果與多數研究者的研究發現「具有聰穎開放性、外向性、嚴謹性等人格特質，會使學業成就表現較良好」一致（黃淑玲，1995；黃靖分，2005；林正源，2008；高玉樹，2010；林榮倫，2010；薛世杰，2010）。

對男女劇校生來說，較為緊張、謹慎且自律性比較高的劇校生，他們對於術科學習會展現比較多的投入，而較為外向、和善的劇校生，因其長時間住校且學習內容多需與同儕合作，這樣的人格特質也會對術科學習帶來良好的影響。

對國中劇校生來說，由於年紀較小，大部分學生對未來較不確定，且還懵懵

懂懂，因此若國中劇校生本身人格特質較為緊張，且會有過多的擔心，就比較容易比同年齡同儕對術科學習投入的更多，這可能會導致那些越具有神經質人格特質的國中生，學業成就表現越好的原因。

而那些越具有和善人格特質的高中劇校生，常會有比較好的人際關係，也比較容易跟同學相處，這會對多需與同儕合作之術科學習成就表現有好的影響；至於人格特質較為嚴謹自律的高中劇校生，因其本身就喜歡將事情安排妥當，並按照計畫執行，這樣的個性會減少其失誤的次數，亦會讓其對術科學習投入較多心力，結果會導致其學業成就的表現比較好。然而，那些具有外傾支配性人格特質的劇校生，雖然也喜歡與人交際，但卻較常對他人指指點點，或者希望別人按照自己覺得對的方式來執行，在劇校這樣的環境中，因為表演多需要同學與老師共同來完成，若在這種場合上喜歡發表過多的想法並干涉他人，容易造成同學間不愉快，或者老師感到被冒犯，因而影響其學業成就的表現。

第四節 劇校生內外控信念與其幸福感及學業成就表現之討論

本節主要討論我國目前劇校生在不同性別、學制下，其內外控信念與幸福感及學業成就表現之間的關係，乃以皮爾遜積差相關進行分析探討。

壹、內外控信念與幸福感

經統計分析發現：

1. 女劇校生越偏向外控，其幸福感會越低；越偏向內控，其幸福感越高。
2. 國中劇校生越偏向外控，其幸福感會越低；越偏向內控，其幸福感越高。

此結果與陸洛（1998）及 Kopp 與 Ruzicka(1993)研究發現「內控與幸福感間存有正向的關係」一致。這種現象的發生，可能是因為女劇校生在學校中較容易與朋友間產生比較心態，因此，越偏向外控的女劇校生，由於外控信念者較常顯現出焦慮、攻擊性、缺乏自信，及較多消極的心理防衛傾向，且會採取較為情緒導向的因應行為，故其幸福感有可能會較低。

至於國中劇校生則可能因為年紀還小，對於自我認同或自我概念的想法較不明確，因此越偏向外控信念，越容易受外在環境的影響，或者較容易缺乏自信，而導致他們的幸福感較低的結果。

貳、內外控信念與學業成就表現

經統計分析發現：

1. 不同性別、學制的劇校生，其內外控信念與學業成就表現之間，均不存有顯著相關性。

目前多數以青少年為對象的研究結果顯示，外控信念越強的青少年，因其較容易受外在環境影響，且較在乎別人的眼光，因此學業成就表現會較不好；而內控信念越強的青少年，則因對自我比較有想法，比較注重自己本身的行為，因此學業成就表現會比較好。研究者推測本研究結果與多數其他研究結果不一致的原因，可能是目前多數研究係以學科成績的表現作為學業成就評量的依據，而本研

究是使用術科的成績作為評量的標準。此似與劇校生本身對於戲曲的天分間存有較高的相關；且劇校生從小生長在比較壓抑且被忽視的環境中，因此在沒有什麼人在乎他們的情況之下，他們有可能也比較不在乎他人的看法，因而內外控信念的發展較為薄弱，也許就是因為這樣的原因而較無法凸顯內外控信念對學業成就表現的影響。至於是否真是如此，有待未來做進一步質的研究。



第五節 劇校生人際關係與其幸福感及學業成就表現關係之討論

本節主要討論我國目前劇校生在不同性別、學制下，其人際關係與幸福感及學業成就表現之間的關係，乃以皮爾遜績差相關進行分析探討。

壹、人際關係與幸福感

經統計分析發現：

1. 不同性別、學制的劇校生，人際關係越好者，幸福感亦會越高。
2. 不同性別、學制的劇校生，其人際關係中「和諧度」、「信賴度」、「合作度」、「自我揭露度」越高者，其幸福感皆亦會越高。

此項結果與多數研究者的發現「那些具有良好人際關係與人際技巧者，會有較高的幸福感」一致（朱妙芳，2008；巫雅菁，2001；李素菁，2002；林玟真，2012；林淑惠，2006；林麗玲，2006；浦憶娟，2009；陳嬾竹，2010；劉敏珍，2000；顏映馨，1999；Argyle, 1987；Bar-On & Parker, 2000；Demir & Weitekamp, 2007）。

由於劇校生必須長時間住校，與同儕、老師相處時間很長，且平時學習的術科表演需要與同學合作，再加上青少年時期是個體最容易受到友誼影響的階段，也是較容易信任與認同朋友間的關係。因此個體若能與身邊的朋友有良好的關係，則能在生活中尋找到較多的安全感與滿足感，此會間接的影響個體自身的情緒與生活滿意等面向。也許這就是那些人際關係越好的劇校生，幸福感亦會越高的緣由。

貳、人際關係與學業成就表現

經統計分析發現：

1. 人際關係的「信賴度」、「合作度」越高的女劇校生，學業成就表現會越好。
2. 人際關係的「合作度」分數越高的高中劇校生，學業成就表現越好。

此些結果與其他研究者的發現「人際關係的好壞會對其自我概念及自尊等方面帶來影響，進而影響其學業成就表現」一致（王柏壽，1989；石培欣，2000；柯佳伶，2008；張美珍，2007；蔡金鈴，2006；盧浩傑、荊溪昱，2007；簡茂發、朱經明，1982；Wentzel, 1998）。

由於劇校生術科表現多需與同儕合作，因此女劇校生人際關係的「信賴度」、「合作度」越好者，其在與同儕合作時能對彼此有較好的信任度，且可以互相交換意見跟想法，因而其學業成就表現會較良好；而高中劇校生因為在年紀較長，比較了解人際關係在他們生活中扮演的角色的重要性，並且會利用與同儕好的合作關係來研擬表演時的狀況，這對其術科表現有好的影響，故其人際關係的合作度越好，其學業成就表現也會越好。



第六節 劇校生人格特質、內外控信念、人際關係對其幸福感及學業

成就表現的預測力之討論

本節主要了解我國劇校生，其人格特質、內外控信念、人際關係對其幸福感及學業成就表現的預測力，乃以前述三者作為預測變項，以幸福感及學業成就表現作為效標變項。

壹、人格特質、內外控信念、人際關係對幸福感

表 5-1 不同性別、學制劇校生人格特質、內外控信念、人際關係對幸福感的預測變項

效標變項	對象	總變異量	預測變項
幸福感	男生	52.4%	合作度 (48.1%) 和諧度 (6.1%)
	女生	53.6%	和諧度 (44%) 聰穎開性 (6.4%) 合作度 (3.2%)
	國中	57.5%	和諧度 (46.2%) 自我揭露度 (4.5%) 神經質 (2.9%) 外控 (2.4%) 外傾支配性 (1.9%)
	高中	54.2%	合作度 (43%) 和諧度 (5.9%) 聰穎開放性 (5.3%)

由表 5-1 得知結果如下：

1. 男劇校生預測變項的預測力總變異量為 52.4%，其中人際關係的「合作度」為對幸福感最高的預測變項，其次為人際關係的「和諧度」。
2. 女劇校生預測變項的預測力總變異量為 53.6%，其中人際關係的「和諧度」為對幸福感最高預測變項，其次為「聰穎開放性」人格特質，最後為人際關係的「合作度」。
3. 國中劇校生預測變項的預測力總變異量為 57.5%，其中人際關係的「和諧度」為對幸福感最高預測變項，其次為「自我揭露度」人格特質，第三是「神經質」人格特質，第四是外控信念，最後則為「外傾支配性」人格特質。

4. 高中劇校生預測變項的預測力總變異量為 54.2%，其中人際關係的「合作度」為對幸福感最高的預測變項，其次為人際關係的「和諧度」，最後為「聰穎開放性」人格特質。

對男女劇校生而言，合作度較高的男劇校生，他能有效的在同儕之間交換想法或意見，且男劇校生可能比較注重實際上與同儕合作時是否有幫助，若能在與同儕合作時獲得幫助，其幸福感會較高，這可能是合作度成為男劇校生幸福感最高預測變項的原因。而女劇校生因為比較注重與同儕的情感連結，因此和諧度的好壞，代表了女劇校生與他人關係的好壞，進而影響女劇校生幸福感的感受，這可能是和諧度成為女劇校生幸福感最高預測變項的原因。

對國高中劇校生而言，國中劇校生因其人生定位與自我認同等意識尚不強烈，因此與同儕的情感連結變的比較重要，因此和諧度的好壞，表示了國中劇校生與同儕關係的好壞，而也使和諧度成為國中劇校生幸福感的最主要預測變項。至於高中劇校生則因為年紀較長，比國中生更脫離家庭的依附，因此更了解人際關係的重要性，且因為對未來有較多的規劃跟認同，若能從與同儕合作中獲得有用的想法跟意見，其幸福感也會越高，也許這就是合作度成為高中劇校生幸福感最主要預測變項的原因。

貳、人格特質、內外控信念、人際關係對學業成就表現

表 5-2 不同性別、學制劇校生人格特質、內外控信念、人際關係對學業成就表現的預測變項

效標變項	對象	總變異量	預測變項
學業成就 表現	男生	20.4%	神經質 (20.4%)
	女生	3.5%	和善性 (3.5%)
	國中	2.2%	神經質 (2.2%)
	高中	5.7%	和善性 (3.6%) 外傾支配性 (2.0%)

由表 5-2 得知結果如下：

1. 男劇校生預測變項的預測力總變異量為 20.4%，其中「神經質」人格特質為對學業成就表現最高的預測變項。
2. 女劇校生預測變項的預測力總變異量為 2.2%，其中「和善性」人格特質為對學業成就表現最高的預測變項。
3. 國中劇校生預測變項的預測力總變異量為 3.5%，其中「神經質」人格特質為對學業成就表現最高的預測變項。
4. 高中劇校生預測變項的預測力總變異量為 5.7%，其中「和善性」人格特質為對學業成就表現最高的預測變項，其次為「外傾支配性」人格特質。

對男女劇校生而言，大部分男劇校生個性比較隨意，行為也比較獨斷，因此若男劇校生是屬於較為緊張、易擔心的，他們對術科學習就會投入比較多的心力，因此導致神經質人格特質成為其學業成就表現最主要的預測變項；而女劇校生因為比較在乎與同儕的相處，再加上術科表演需與同儕合作完成，因此若人格特質比較和善的女劇校生，比較容易建立跟同儕良好的關係，因此學業成就表現亦會表現的比較好，而和善性人格特質也成為其學業成就表現的主要預測變項。

對國高中劇校生而言，大部分國中劇校生對未來還未有明確的規劃，學習也較為被動，因此若比較具有神經質人格特質的國中劇校生，會對課業比較擔心，且對事物較為緊張，因此會比其他國中劇校生對術科學習投入更多的心力，因而導致其學業成就表現比較好，也使神經質人格特質成為其學業成就表現最主要的預測變項。而高中劇校生比較瞭解人際關係在其生活中佔的重要性，再加上術科表演多需與同儕合作，因此越具有和善性人格特質的高中劇校生，其能在與同儕合作間獲得比較多的意見，也比較容易跟同儕建立良好的關係，這樣的特質會對學業成就表係帶來良好的影響，也使和善性人格特質成為其學業成就表現主要預測變項。

第六章 結論與建議

本研究的目的主要探討：(一) 劇校生幸福感與學業成就表現概況；(二) 人口變項（性別、年級）不同之劇校生幸福感及學業成就表現的差異；(三) 人口變項（性別、年級）不同之劇校生人格特質與其幸福感及學業成就表現的關係；(四) 人口變項不同之劇校生內外控信念與其幸福感及學業成就表現的關係；(五) 人口變項不同之劇校生人際關係與其幸福感及學業成就表現的關係；以及(六) 人口變項不同之劇校生人格特質、內外控信念、人際關係對其幸福感及學業成就表現的預測力。為達成研究目的，首先蒐集有關文獻和理論，建立研究架構、待答問題與研究假設，再採用「中國人幸福感量表」、「性格自評量表」、「內外控量表」、「人際關係量表」等研究工具進行施測，獲得有效研究樣本 426 人，經以描述性統計、t 檢定、皮爾遜積差相關、多元逐步迴歸分析等統計方法進行資料分析。茲將研究所得主要發現、結論與建議，分項說明如下。

第一節 結論

本節依據研究目的，將所得結果分述如下：

壹、劇校生幸福感與學業成就表現概況

1. 劇校生幸福感表現中等偏高。

貳、人口變項不同劇校生幸福感及學業成就表現

1. 不同性別、學制之劇校生，其幸福感沒有顯著的差異存在。
2. 不同性別之劇校生，其學業成就表現有顯著差異存在，其中女劇校生學業成就表現高於男劇校生。
3. 不同學制之劇校生，其學業成就表現有顯著差異存在，其中高中劇校生學業成就表現高於國中劇校生。

參、劇校生人格特質與幸福感及學業成就表現的關係

一、人格特質與幸福感

1. 越具有「神經質」人格特質的男劇校生的幸福感會越低；而越具有「和善性」、「嚴謹自律性」、「聰穎開放性」等人格特質之男劇校生，則會有略高的幸福感。
2. 越具有「和善性」與「聰穎開放性」人格特質的女劇校生的幸福感會較高；而越具有「外傾支配性」、「嚴謹自律性」人格特質之女劇校生，則會有略高的幸福感。
3. 越具有「外傾支配性」、「嚴謹自律性」、「和善性」及「聰穎開放性」人格特質的國中劇校生，其幸福感會越高；另外，越具有「神經質」人格特質，其幸福感會越低。
4. 越具有「神經質」人格特質的高中劇校生，其幸福感越低；而越具有「聰穎開放性」人格特質的高中劇校生，其幸福感會較高；越具有「和善性」、「嚴謹自律性」人格特質的高中劇校生，其幸福感會越高。

二、人格特質與學業成就表現

1. 越具有「神經質」、「聰穎開放性」等人格特質的男劇校生，其學業成就表現會較良好。
2. 越具有「和善性」、「嚴謹自律性」、「聰穎開放性」等人格特質的女劇校生，其學業成就表現會較良好。
3. 越具有「神經質」人格特質的國中劇校生，其學業成就表現越良好。
4. 越具有「外傾支配性」人格特質的高中劇校生，其學業成就表現越不好，而越具有「和善性」、「嚴謹自律性」等人格特質，其學業成就表現會越良好。

肆、劇校生內外控信念與其幸福感及學業成就表現的關係

一、內外控信念與幸福感

1. 女劇校生越偏向外控，其幸福感會越低。
2. 國中劇校生越偏向外控，其幸福感會越低。

二、內外控信念與學業成就表現

1. 不同性別、學制的劇校生，其內外控信念與學業成就表現之間，均不存在有相關性。

伍、劇校生人際關係與其幸福感及學業成就表現的關係

一、人際關係與幸福感

1. 不同性別、學制的劇校生，其人際關係較好，幸福感皆會較高。
2. 不同性別、學制的劇校生，其人際關係中「和諧度」、「信賴度」、「合作度」、「自我揭露度」較高，其幸福感皆會較高。

二、人際關係與學業成就表現

1. 女劇校生在「信賴度」、「合作度」分數越高，其學業成就表現會越好。
2. 高中劇校生「合作度」分數越高，其學業成就表現越好。

陸、劇校生人格特質、內外控信念、人際關係對其幸福感及學業成就表現的預測力

一、人格特質、內外控信念、人際關係對其幸福感

1. 男劇校生預測變項的預測力總變異量為 52.4%，其中人際關係的「合作度」為對幸福感最高的預測變項，解釋變異量為 48.1%。其次為人際關係的「和諧度」，解釋變異量為 6.1%。
2. 女劇校生預測變項的預測力總變異量為 53.6%，其中人際關係的「和諧度」為對幸福感最高預測變項，解釋變異量為 44% 其次為「聰穎開放性」人格特質與人際關係的「合作度」，解釋變異量分別為 6.4% 與 3.2%。
3. 國中劇校生預測變項的預測力總變異量為 57.5%，其中人際關係的「和諧度」為對幸福感最高預測變項，解釋變異量為 46.2%。其次為「自我揭露度」人格特質（4.2%），第三是「神經質」人格特質（2.9%），第四是外控信念（2.4%），最後則為「外傾支配性」人格特質（1.9%）。

4. 高中劇校生預測變項的預測力總變異量為 54.2%，其中人際關係的「合作度」為對幸福感最高的預測變項，解釋變異量為 43%。其次為人際關係的「和諧度」與「聰穎開放性」人格特質，解釋變異量分別為 5.9% 與 5.3%。

二、人格特質、內外控信念、人際關係對其學業成就表現

1. 男劇校生預測變項的預測力總變異量為 20.4%，其中「神經質」人格特質為對學業成就表現最高的預測變項，解釋變異量為 20.4%。
2. 女劇校生預測變項的預測力總變異量為 2.2%，其中「和善性」人格特質為對學業成就表現最高的預測變項，解釋變異量為 3.5%。
3. 國中劇校生預測變項的預測力總變異量為 3.5%，其中「神經質」人格特質為對學業成就表現最高的預測變項，解釋變異量為 2.2%。
4. 高中劇校生預測變項的預測力總變異量為 5.7%，其中「和善性」人格特質為對學業成就表現最高的預測變項，解釋變異量為 3.6%。其次為「外傾支配性」人格特質，解釋變異量為 2.0%。

第二節 建議

綜合上述各項研究結果，擬針對劇校生本身、學校、家長及未來研究方向等部分，提出下列數項建議，以供參考：

壹、對劇校生的輔導

一、幸福感方面

1. 提升男劇校生人際關係的合作度

由研究結果得知，人際關係的「合作度」是預測其幸福感的重要因素，換言之，他們在與他人合作表演時，應多用正向跟寬廣的眼光看待同儕之間的不同意見，並且了解自己的情緒並有效管理進而不影響他人。

2. 提升女劇校生人際關係的和諧度

由研究結果得知，人際關係的「和諧度」是預測其幸福感的重要因素，因此，劇校生應適度的信任同學，並嘗試與同學分享心事，讓同儕之間能彼此幫忙跟分擔問題。

3. 提升國中劇校生人際關係的和諧度與自我揭露度

由研究結果得知，人際關係的「和諧度」與「自我揭露度」是預測其幸福感的重要因素，也就是說，國中劇校生必須要能與同學建立信任感，並能互相傾訴，且應主動關心跟幫助同學，與同學互相尊重且建立良好的關係。

4. 提升高中劇校生人際關係的合作度與和諧度

由研究結果得知，人際關係的「和諧度」與「合作度」是預測其幸福感的重要因素，因此，高中劇校生應培養與同學合作的默契，並且在同儕遇到困難或挫折時，能給予幫助跟安慰；此外，培養具有寬闊的胸襟去接納合作時不同的意見亦是很重要的。

二、學業成就表現方面

1. 增加男劇校生對學習的緊張度

由研究結果得知，「神經質」人格特質是預測其學業成就表現的重要因素，因此，男劇校生應培養自己對學習投入比較多的關注，慢慢的增加對術科學習的緊張感。

2. 培養女劇校生個性和善的特質

由研究結果得知，「和善性」人格特質是預測其學業成就表現的重要因素，換言之，女劇校生應了解對周遭人事物常懷感恩跟對人友善的重要性，且與同學跟老師建立良好的關係。

3. 培養國中劇校生對課業學習的認真度

由研究結果得知，「神經質」人格特質是預測其學業成就表現的重要因素，雖然國中劇校生對未來較缺乏自我規劃或想法，但仍應對未來有一定的重視，並且提早開始準備跟了解自己的興趣是否為戲曲方面，進而增加對課業學習的認真度。

4. 培養高中劇校生個性和善的特質

由研究結果得知，「和善性」人格特質是預測其學業成就表現的重要因素，因此，高中劇校生應增加與同儕彼此相處的機會，並重視人際關係，且在需要同儕合作的術科表演上，創造更多能與他人有和諧相處的機會，並從中學習不同的意見。

貳、學校方面

一、幸福感方面

1. 對整體劇校生來說，學校應設計活動讓同學之間能有更多相處跟互動的機會，以培養同學之間的感情。
2. 對男劇校生來說，學校應多關注他們彼此合作時的情況，適時的給予指導，並安排機會讓他們能有各自抒發意見但又有良好合作關係的氣氛。
3. 對女劇校生來說，學校應該定期舉辦活動，讓他們能有更多場合向同儕抒發

自己的情緒跟建立彼此的信任感。

4. 對國中劇校生來說，因其大多數仍處於懵懂的階段，因此學校應該引導其與同學之間產生信任感，藉由與同儕良好的相處找到生活中的依靠，進而在未來或課業上，能在與同儕交流時獲得更多幫助。
5. 對高中劇校生來說，學校應該提供更多機會讓他們能在團體活動中與同儕合作交流的很好，並且盡量讓其了解人際關係在生活中的重要性。
6. 學校應在輔導課程中讓學生瞭解內外控信念與其幸福感及學業成就表現的關係，並透過設計個人、團體的小活動，建立其在遇到事情時，減少依賴他人，自己管理事務的能力，此外在活動中，更應輔導學生建構正確的歸因，逐漸累積面對生活事件的積極信念。

二、學業成就表現方面

1. 對整體劇校生來說，學校課程中應加入幫助學生學習規劃事情的課程，並且讓其有機會執行自己所制定的計畫，另外，應舉辦能培養學生細心、耐心的小活動，藉此幫助學生學習。
2. 對男劇校生來說，學校可以適度增加考核其學習表現的次數，藉此增加男劇校生對課業學習的緊張度。
3. 對女劇校生來說，應提供完善的輔導機制，讓其能有情緒抒發的出口，並引導他們能與同儕分享心事，建立信任感。
4. 對國中劇校生來說，學校可以藉由性向測驗等方式幫助國中劇校生更了解自己的興趣，也讓他們對自己的未來投入比較多的心力。
5. 對高中劇校生而言，與同學良好的相處對其很重要，學校因此可以設計更多需要與同儕合作完成的活動，亦或者是在評量上使用互評的方式，讓高中劇校生能有更多學習如何與同儕相處的機會。

參、未來研究方面

一、研究對象方面

本研究以劇校生為對象，雖然目前我國只有一所劇校，在樣本上無法再有更多的選擇。但亦可以考慮擴大至以其他主要學習內容是偏技能類科跟需要長時間住校的學生，可能會使研究更具有多樣性。

二、研究方法方面

本研究初步以問卷調查為主，單次施測容易受到主客觀因素的影響，也可能因填答者對於問卷內容的理解度不同而影響填答的精確度。建議未來研究者，可以加入質性研究方法做更深入的探討，或做長期的追蹤研究，以印證研究的真實性，彌補本研究之不足。

三、研究主題方面

本研究以人格特質、內外控信念、人際關係三個變項，來探討其與幸福感及學業成就表現之間的關係，然而，由於本研究之學業成就表現為術科成績，與大部分研究不同，結果在內外控信念部分，解釋力甚低。因此，可能是研究者並未抓到影響劇校生學業成就表現的因素，或者是此份內外控量表無法測到劇校生的特質，建議未來研究者可以從不同的面向著手研究影響劇校生學業成就表現的因素或者是重新製作量表，並做更多的討論。

參考文獻

壹、中文部分

王佳禾(2006)。國小學童情緒能力、控制信念、幸福感與成就動機之相關研究(未出版之碩士論文)。國立臺南大學教育學系，臺南市。

王柏壽(1989)。國小學童受同儕接納的相關因素之研究。嘉義師院學報，2，99-152。

石佳音(2010)。原住民與非原住民青少年情緒智能與心理幸福感之比較研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系，臺北市。

石培欣(2000)。國民中學學生家庭環境、同儕關係與學業成就之相關研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學教育學系，高雄市。

朱妙芳(2008)。台北縣三鶯區高齡者人際關係與幸福感關聯之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學社會教育學系在職進修，臺北市。

朱敬先(1992)。健康心理學。臺北市：五南。

余民寧(2006)。影響學習成就因素之探討。教育資料與研究，73，11-24。

余昭(1989)。人格心理學。台北：三民。

余啟名(1994)。國小單親兒童其學業成就，自我觀念與生活適應相關因素之研究(未出版之碩士論文)。國立臺中師範學院初等教育研究所，臺中市。

吳月霞(2005)。國小高年級單親兒童親子互動、社會支持與其幸福感之研究(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。

吳武典(1977)。制握信念與學業成就、自我概念、社會互動之關係及其改變技術。師大教育研究所集刊，19，163-178。

吳靜吉(1990)。你快樂嗎？快樂如何追尋。輯於楊國樞(主編)，快樂如何追求。臺北市：遠流。

呂桐蕊(1993)。高齡者再就業之研究—以臺灣、日本為中心(碩士論文)。取自：

<http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gswweb.cgi/ccd=aDh07t/search?s=id=%220>

- 巫雅菁(2001)。**大學生幸福感研究**(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 李美蘭(2006)。**國小資深女性教師幸福感之質性研究**(未出版之碩士論文)。臺灣師範大學教育心理與輔導學系，臺北市。
- 李素菁(2002)。**青少年家庭支持與幸福感之相關研究--以台中市立國中生為例**(未出版之碩士論文)。靜宜大學青少年兒童福利研究所，臺中市。
- 林文聰(2004)。**國中學生之家庭功能、學校適應與幸福感之相關研究**(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學教育研究所，彰化縣。
- 林正源(2008)。**國中學生人格特質、思考風格與學業成就之研究**(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學教育系，彰化縣。
- 林宗鴻(譯)(2003)。**人格心理學**(原作者：M. J. Burger)。臺北：湯姆生。(原著出版年：2000)
- 林怡伶(2007)。**青少年知覺與重要他人關係量表之編製及其與身心健康、幸福感之研究**(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系，屏東縣。
- 林玟真(2012)。**人際關係、學業成就、休閒參與對學童幸福感之影響**(未出版之碩士論文)。大葉大學管理學院，彰化縣。
- 林芝怡(2005)。**國中生人格特質、休閒活動與幸福感之相關研究**(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學教育學系，高雄市。
- 林淑娥(2003)。**台南縣國民中學學生內外控信念、生活適應與國中基本學力測驗關係之研究**(未出版之碩士論文)。未致遠管理學院教育系，台南市。
- 林淑惠(2006)。**技職校院大一新生生氣表達、人際關係與幸福感之研究**(未出版之碩士論文)。美和技術學院，屏東縣。
- 林淑華(2010)。**國小學童情緒管理與人際關係之研究**(未出版之碩士論文)。屏

東師範學院國民教育研究所，屏東縣。

林榮倫 (2010)。國小高年級學童父母管教方式、人格特質與學業成就關係之研究—以台北市國小為例(未出版之碩士論文)。銘傳大學教育系，臺北市。

林麗玲 (2006)。青少年家人關係與幸福感之相關研究(未出版之碩士論文)。輔仁大學兒童與家庭學系，新北市。

邵端珍、皮連生 (1989)。教育心理學。臺北市：五南。

施建彬 (1995)。幸福感來源及其相關因素之探討(未出版之碩士論文)。私立高雄醫學院行為科學系，高雄市。

柯佳伶 (2008)。高職生情緒管理、人際關係與學業成就之研究(未出版之碩士論文)。朝陽科技大學工業工程與管理系，臺中市。

洪有義 (1978)。肢體殘障學生的內外制握信念之研究。教育心理學報，11，113-121。

胡家欣 (2000)。大學生的休閒認知、涉入與體驗-兼論人格特質的影響(未出版之碩士論文)。高雄醫學大學行為科學研究所，高雄市。

范梅英 (2008)。青少年人格特質、感恩心與幸福感之相關研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系碩士在職專班，臺北市。

徐西森、連廷嘉、陳仙子、劉雅瑩 (2002)。人際關係的理論與實務。臺北市：心理。

徐美雯 (2011)。國中教師追求快樂取向、主觀幸福感與組織承諾關係之研究(未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學人資處教育行政碩士專班，新竹市。

徐嫚淳 (2007)。國中生生活壓力，自尊與其幸福感之相關研究：以復原力的觀點探討(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學輔導與諮商學系所，彰化縣。

徐慕蓮 (1987)。個人及家庭因素影響國小新生學校生活適應之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學家政教育研究所，臺北市。

- 時蓉華 (1996)。社會心理學。臺北市：東華。
- 浦憶娟(2009)。高中職教師人際關係與幸福感關係之研究(未出版之碩士論文)。
國立政治大學學校行政碩士在職專班，臺北市。
- 秦夢群(1992)。高中教師管理心態、學生內外控與學生學習習慣與態度之關係
研究。教育與心理研究，15，129-172。
- 高玉樹(2010)。高職學生人格特質、休閒參與對學業成就之關聯—以 a 學校為
例(未出版之碩士論文)。國立臺東大學身心整合與運動休閒管理學系，
台東縣。
- 張春興(1994)。教育心理學—三化取向的理論與實踐。臺北市：東華。
- 張美珍(2007)。新移民子女父母管教態度、人際關係及學業成就之研究(未出
版之碩士論文)。國立政治大學學校行政碩士在職專班，臺北市。
- 梁琬晴(2008)。親子衝突、家庭支持與青少年幸福感關係(未出版之碩士論文)。
國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系，臺北市。
- 許佩玲(1981)。大學生學業成就之預測及其相關的研究(未出版之碩士論文)。
國立政治大學教育研究所，臺北市。
- 許怡婷(2010)。青少年社會興趣與幸福感之相關研究(未出版之碩士論文)。國
立新竹教育大學人資處教育心理與諮商碩士專班，新竹市。
- 許怡婷(2010)。青少年社會興趣與幸福感之相關研究(未出版之碩士論文)。國
立新竹教育大學人資處教育心理與諮商學系，新竹市。
- 許勝雄(1980)。如何促進良好的人際關係，台灣教育，354，31-34。
- 郭啓瑞(2005)。國小學童依附關係與人際關係、生活適應之研究(未出版之碩
士論文)。國立台南大學教育學系，臺南市。
- 陳仲庚、張雨新(1990)。人格心理學。臺北市：五南。
- 陳江水(2003)。國中學生家庭環境人格特質社會技巧與學業成就之相關研究(未
出版之碩士論文)。彰化師範大學教育系，彰化縣。

- 陳怡君 (1994)。臺北區公立高中學生學習策略、學業興趣及性向與英、數兩科學業成就之關係(未出版之碩士論文)。國立政治大學教育學系，臺北市。
- 陳美娥 (1996)。國小學習遲緩兒童父母教養方式與成就動機、生活適應、學業成就之關係研究(未出版之碩士論文)。台北市立師範學院初等教育學系碩士論文，臺北市。
- 陳皎眉 (1996)。青少年的家庭結構與依附型態對其人際關係、生活適應和偏差行為的影響。論文發表於教育部 85 年度輔導工作六年計畫專案研究計畫論文發表會，臺北市。
- 陳鈞屏 (2007)。台南縣國中生完美主義類型、學業表現與幸福感之相關研究(未出版之碩士論文)。高雄師範大學輔導與諮商研究所，高雄市。
- 陳鈺萍 (2004)。國小教師的幸福感及其相關因素之研究(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學國民教育研究所，屏東市。
- 陳瓏玲 (2006)。台南縣國中實驗班與普通班學生學習風格、內外控信念與學業成就之相關研究(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學國民教育系，嘉義市。
- 陳嫻竹 (2010)。網路與真實人際關係、人格特質及幸福感之相關研究(未出版之碩士論文)。屏東師範學院教育心理與輔導研究所，屏東市。
- 陳馨蘭 (1998)。教師人格特質、自我效能、學生行為信念與班級經營風格之相關研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學教育研究所，彰化縣。
- 陸洛 (1998)。中國人幸福感之內涵、測量及相關因素探討。國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學，8(1)，115-137。
- 傅佩榮 (1993)。哲學入門。臺北市：正中書局。
- 曾貝露 (1999)。青少年宗教態度、價值導向與幸福感關係之研究。國立高雄師範大學輔導研究所(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學輔導研究所，高雄市。

- 曾筱婕 (2010)。家庭結構、父母管教方式、親子關係與國中生幸福感 (未出版之碩士論文)。國立政治大學教育研究所，臺北市。
- 游雅吟 (1996)。兒童認知能力、理解多重情緒能力與人際關係相關之研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學教育研究所，高雄市。
- 鈕文英 (1989)。青少年人際關係的輔導。諮商與輔導，44，41-42。
- 黃堅厚 (1979)。國小及國中生內外控信念之研究。教育心理學報，12，1-14。
- 黃淑玲 (1995)。國民小學學生人際關係、學業成就與自我觀念相關之研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學教育研究所，高雄市。
- 黃富順 (1984)。成人參與繼續教育動機取向及其相關因素之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學教育研究所，臺北市。
- 黃琪媚 (2005)。國中生的父母親管教方式、制握信念、學習壓力與學習成就之研究 (未出版之碩士論文)。大葉大學教育專業發展研究所，彰化縣。
- 黃資惠 (2002)。國小兒童幸福感之研究 (未出版之碩士論文)。臺南師範學院國民教育研究所，臺南市。
- 黃靖分 (2005)。國中生學生人格特質、自我保護策略與學業成就之研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學教育研究所，彰化縣。
- 楊孝燦 (1982)。中西文化在人際關係上的異同。臺北市：中央文物供應社。
- 楊慶豐 (1991)。儒家與老莊的「仁」(未出版之碩士論文)。國立台灣大學哲學研究所，臺北市。
- 葉合倩 (2006)。嘉義縣國小學童依附關係、人際關係與情緒穩定之相關研究 (未出版之碩士論文)。嘉義大學家庭教育研究所，嘉義市。
- 葉和滿 (2002)。不同入學管道的高中的學習動機、學習策略與學業成就之研究 (未出版之碩士論文)。彰化師範大學教育研究所，彰化縣。
- 葛樹人 (1988)。心理測驗學。臺北：桂冠圖書。
- 廖相如 (2003)。桃竹苗四縣市國民小學教師成就動機、制握信念與工作倦怠關

- 係之研究（未出版之碩士論文）。國立新竹師範學院，新竹市。
- 熊英君（2007）。**國中生之內外控、社會支持、情緒智力與學業成就之相關研究-以板橋市國中為例**（未出版之碩士論文）。銘傳大學教育研究所碩士在職專班，臺北市。
- 劉敏珍（2000）。**老年人之人際親密、依附風格與幸福感之關係研究**（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄市。
- 蔡金鈴（2006）。**彰化縣國中生學校氣氛知覺、人際關係、學校投入與學業成就之關係研究**（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學教育研究所，彰化縣。
- 鄭佩芬（2000）。**人際關係與溝通技巧**。臺北市：揚智。
- 盧浩傑、荊溪昱（2007）。**國小學童網路使用行為、人際關係與偏差行為相關性之研究**。輯於國立高雄師範大學（主編），**科技教育課程改革與發展學術研討會論文集**（頁 270-277）。高雄市：國立高雄師範大學。
- 薛世杰（2010）。**國中男、女生的網路遊戲使用時間與使用動機、自我效能、人格特質、學業成就、人際關係之相關研究**（未出版之碩士論文）。屏東師範學院教育科技研究所，屏東市。
- 簡茂發（1978）。**父母教養態度與小學兒童生活適應之關係**。**教育心理學報**，11，63-85。
- 簡茂發、朱經明（1982）。**國中學生的友伴關係及其相關因素之研究**。**測驗年刊**，29(0)，93-103。
- 簡茂發、楊銀興（1987）。**國小學生場地獨立性、內外控信念與道德判斷的關係**。**中國測驗學會測驗年刊**，35，85-102。
- 顏映馨（1999）。**大學生的生活風格、人際親密和幸福感關係之研究**（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學教育學系，高雄市。

貳、英文部分

- Allport, G.W. (1961). *Pattern and growth in personality*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Andrews, F. M., & Withey, S. B. (1976). *Social indicators of well-being: Americans' perceptions of life quality*. New York : Plenum Press.
- Argyle, M. (1987). *The psychology of happiness*. London: Methuen.
- Argyle, M., & Lu, L. (1990). Happiness and social skills. *Personality and Individual Differences, 11*(12), 1255-1261.
- Bar-On, R. E., & Parker, J. D. A. (2000). *The handbook of emotional intelligence: Theory, development, assessment, and application at home, school, and in the workplace*: San Francisco: Jossey-Bass.
- Brammer, L. M. (1993). *The helping relationship: Process and skills*. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Brown, A. L., Campione, J. C., & Day, J. D. (1981). *Learning to learn: On training students to learn from texts*. Retrieved from ERIC database. (ED203297)
- Cattell, R. B. (1950). *Personality: A systematic theoretical and factual study*. New York: McGraw-Hill.
- Christopher, J. C. (1999). Situating psychological well-being: Exploring the cultural roots of its theory and research. *Journal of Counseling and Development, 77*, 141-152.
- Corsini, Raymond J. (1994). Ordinary resurrections: *Encyclopedia of psychology*. New York: Wiley.
- Day, D. V. & Silverman, S. B. (1989). Personality and job performance: evidence of incremental validity. *Personality Psychology, 42*, 25-36.
- Demir, M., & Weitekamp, L. A. (2007). I am so happy 'cause today i found my friend:

- Friendship and personality as predictors of happiness. *Journal of Happiness Studies*, 8(2), 181-211.
- DeNeve, K. M., & Cooper, H. (1998). The happy personality: A meta-analysis of 137 personality traits and subjective well-being. *Psychological bulletin*, 124(2), 197-229.
- Diener, E., Horwitz, J., & Emmons, R. A. (1985). Happiness of the very wealthy. *Social Indicators Research*, 16(3), 263-274.
- Echols, P. S. (1992). *A study of the relationships among student's attitudes toward Mathematics and the variables of teacher attitude, parental attitude, achievement, ability, sex of the student and grade level of the student*. Michigan: UMI.
- Eysenck, H. J. (1947). *Dimensions of personality*. London: K. Paul, Trench, Trubner.
- Goldenson, R. M., & Goldenson, R. M. (1970). *The encyclopedia of human behavior: Psychology, psychiatry, and mental health*. New York: Doubleday.
- González Gutiérrez, J. L., Jiménez, B. M., Hernández, E. G., & Puente, C. P. (2005). Personality and subjective well-being: Big five correlates and demographic variables. *Personality and Individual Differences*, 38(7), 1561-1569.
- Guilford, J. P. (1959). *Personality*. New York: McGraw-Hill.
- Headey, B., & Wearing, A. (1990). Subjective well-being and coping with adversity. *Social Indicators Research*, 22(4), 327-349.
- Heider, Fritz. (1959). *On Perception and Event Structure, and the Psychological Environment*. Madison Conn.: International Universities Press.
- Heiman, T. (2000). Friendship quality among children in three educational settings. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*, 25(1), 1-12.
- Homans, G. C. (1950). *The Human Group*. New Jersey: Transaction Publishers.

- Kinard, E. M., & Reinherz, H. (1986). Birthdate effects on school performance and adjustment: A longitudinal study. *The Journal of Educational Research*, 79(6), 366-372.
- Kopp, R. G., & Ruzicka, F. M. (1993). Women's multiple roles and psychological well-being. *Psychological Reports*, 72, 1351-1354.
- Landsberger, B. H. (1981). *Sex differences in factors related to early school achievement*. Retrieved from ERIC database. (ED197839)
- Libert, R. M., & Libert, L. L. (1998). *Personality: Strategies and Issues*. New York: Brooks/Cole Publishing Co.
- Martin, M., Ward, J. C., & Clark, D. M. (1983). Neuroticism and the recall of positive and negative personality information. *Behaviour research and therapy*, 21(5), 495-503.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1987). Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers. *Journal of personality and social psychology*, 52(1), 81-90.
- Norman, Warren T. (1963). Toward an adequate taxonomy of personality attributes: Replicated factor structure in peer nomination personality ratings. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66(6), 574-583.
- Nowicki, S., & Roundtree, J. (1971). Correlates of locus of control in a secondary school population. *Developmental Psychology; Developmental Psychology*, 4(3), 477-478.
- Pervin, L. A. (1980). *Personality: Theory, assessment and research*. New York: John Wiley & Sons.
- Phares, E. J., & Chaplin, W. F. (1997). *Introduction to personality*. New York: Addison Wesley Longman.

- Rim, Y. (1993). Values, happiness and family structure variables. *Personality and Individual Difference, 15*(5), 595-598.
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological monographs: General and applied, 80*(1), 1-28.
- Rotter, J. B. (1975). Some problems and misconceptions related to the construct of internal versus external control of reinforcement. *Journal of consulting and clinical psychology, 43*(1), 56-67.
- Schultz, D., & Schultz, S. E. (1998). *Theories of Personality*. Stamford, Connecticut: Thomson Learning.
- Scot, M., & Mitchell, J. (1972). The development of a money-handling inventory. *Personality and Individual Differences, 17*, 147-152.
- Sriampai, P. (1992). *Attitude toward mathematics, mathematics anxiety, and mathematics achievement related to gender and academic program*. Michigan: UMI.
- Theodorson, G. A., & Theodorson, A. G. (1970). *A modern dictionary of sociology*: London: Methuen.
- Tsai, S. L., & Walberg, J. H. (1983). Matthew effects in education. *American Educational Research Journal, 20*(3), 359-373.
- Vasudeva, P., & Verma, P. (1979). Sociometric status as related to achievement anxiety and intelligence. *Journal of Psychological Researches, 18*(3), 93-95.
- Veenhoven, R. (1984). *Conditions of Happiness*. Dordrecht, Netherlands: D. Reidel.
- Wentzel, K. R. (1998). Social relationships and motivation in middle school: The role of parents, teachers, and peers. *Journal of educational psychology, 90*(2), 202-209.

附 錄

附錄一 劇校生整體生活適應之調查問卷

親愛的同學，您好：

非常感謝您抽空填寫這份問卷。這是一份關於「劇校生整體生活適應」的相關問卷。本問卷共包含五個部分，請詳閱每一部分的說明後作答。請您每一題都要作答，這些問題沒有對或錯之分，只要依您的實際情形填答即可。

本問卷不記名，問卷內容與結果純粹提供學術研究之用，絕不對外公開或作其他用途，請您放心填答。衷心的感謝您的協助！

敬祝

身體健康 學業進步！

國立政治大學教育學院教育系碩士班

指導教授：王鍾和 博士

研究生：王佳茹

中華民國一百零二年一月

【第一部分】 基本資料

1. 性別：男 女
2. 目前科別：京劇科 歌仔戲科 客家戲科 民俗技藝科
戲曲音樂科
3. 年級：國一 國二 國三 高一 高二 高三
4. 您成長於哪個縣市：_____市／縣
5. 您目前家中除了你，還有誰：父 母 祖父 祖母 兄弟
姊妹 其他：_____
6. 您目前在家中排行為：老大 中間子女 老么 獨生

【第二部分】 下列有一些描述人的形容詞下（例如：誠實的），每個形容詞的右邊都有 1 至 5 的方格，分別代表你的個性，請從中選出一個你覺得最能形容「你」的選項。答案沒有對錯之分，請依照實際狀況作答即可。

	我 從 不 這 樣	我 很 少 這 樣	我 有 時 這 樣	我 通 常 這 樣	我 總 是 這 樣		我 從 不 這 樣	我 有 時 這 樣	我 通 常 這 樣	我 總 是 這 樣	
1. 做事有計畫的	1	2	3	4	5	16. 容易緊張的	1	2	3	4	5
2. 有愛心的	1	2	3	4	5	17. 外向的	1	2	3	4	5
3. 愛炫耀自己的	1	2	3	4	5	18. 友善的	1	2	3	4	5
4. 霸道的	1	2	3	4	5	19. 有恆心的	1	2	3	4	5
5. 聰明的	1	2	3	4	5	20. 有創造力的	1	2	3	4	5
6. 常識豐富的	1	2	3	4	5	21. 關心別人的	1	2	3	4	5
7. 易傷心的	1	2	3	4	5	22. 自動自發的	1	2	3	4	5
8. 好相處的	1	2	3	4	5	23. 愛指使別人的	1	2	3	4	5
9. 活力充沛的	1	2	3	4	5	24. 貪玩的	1	2	3	4	5
10. 易擔心的	1	2	3	4	5	25. 易煩惱的	1	2	3	4	5
11. 文靜的	1	2	3	4	5	26. 悶悶不樂的	1	2	3	4	5
12. 會感恩的	1	2	3	4	5	27. 愛批評別人的	1	2	3	4	5
13. 易動怒的	1	2	3	4	5	28. 用功的	1	2	3	4	5
14. 細心	1	2	3	4	5	29. 會隨機應變的	1	2	3	4	5
15. 愛動腦筋的	1	2	3	4	5	30. 害羞的	1	2	3	4	5

（下面還有題目，請繼續作答！）

【第三部分】 此部分每題有兩個選項，請由 A、B 中選擇一個您較同意的說法（務必只選一個）。若兩個您都同意，就選擇您比較同意的那個；若兩個您都不同意，就選擇您比較可以接受的那個。

填 答 處	題 號	題目
	1	A 父母過度處罰小孩會使小孩遇到困擾。 B 現在大部份小孩的問題是父母對他們不夠嚴格。
	2	A 人生中發生的許多不愉快的事，部份是由於運氣不好。 B 人的不幸是由他們自己的錯誤所造成的。
	3	A 戰爭主要原因之一，是人們對政治不夠感興趣。 B 不管人們如何努力防止，戰爭還是會存在的。
	4	A 到頭來，人們最後仍會得到他們在這世界上應得的尊敬。 B 不幸的，無論一個人怎麼努力，他的價值常被忽視。
	5	A 「老師對學生不公平」這種說法是毫無道理的。 B 大多數的學生並不瞭解他們成績是會受到偶發事件所影響。
	6	A 沒有適當的機運，一個人無法成為有效的領導者。 B 有才能的人而沒能成為領導者，是因為他們未能好好的利用機會。
	7	A 不管你怎麼努力，有些人就是不喜歡你。 B 無法使別人喜歡的人，不懂得如何與人相處。
	8	A “遺傳”主要扮演決定“性格”的角色。 B 個人的生活經驗決定了他們的喜好。
	9	A 我常發現，要發生的事總會發生。 B 對我而言，相信命運，不如自己決定採取某種確切行動來得有效。
	10	A 就那些已做好準備的學生而言，並沒有所謂的不公平考試。 B 很多考試問題常跟課本無關，因此唸書對考試並沒有幫助。
	11	A 成功和非常努力有關係與運氣甚少或毫無關聯。 B 能否取得好工作主要取決於天時與地利。
	12	A 普通老百姓能對政府的決策發生影響。 B 世界是由當權的少數人所統治，一般小老百姓實在是無能為力，發揮不了什麼作用。
	13	A 我訂計劃的時候，幾乎能確定我有辦法使計劃成功。 B 計劃訂得太遠，並不是聰明之舉，因為許多事情到頭來，也不過是運氣好或運氣壞之分。

14	A 總是有些不好的人。 B 每個人都有他好的一面。
15	A 以我而言，得到我所（想）要的與運氣甚少或毫無關聯。 B 很多時候，我們不如扔一個銅板（看是正反哪一面）來做決定。
16	A 誰能成為老闆，往往是靠誰的運氣好，能先佔到好位置。 B 誰能使一個人事情做得對，是靠能力，與運氣甚少，或毫無關聯。
17	A 世界大事常受一些強大勢力所操縱，我們不能瞭解，也無法控制。 B 人們積極地參與政治、社會事務，就能控制世界之事。
18	A 大多數的人都不瞭解他們一生受偶發事件影響的程度有多大。 B 事實上，沒有所謂「運氣」之事。
19	A 每個人都應該願意承認自己所犯下的錯誤。 B 通常最好是掩蓋個人的錯誤。
20	A 很難知道一個人是否真的喜歡你。 B 你的朋友有多少，是根據你的人有多好決定。
21	A 長期來看，在我們身上所發生不好的事情會被好的事情給抵銷。 B 大部份不幸是由於缺乏能力、疏忽、懶惰或三者皆是。
22	A 要有足夠的努力，我們就能掃除政治腐敗。 B 政客的所作所為，一般人無能為力，很難對其發生制裁作用。
23	A 有時候，我真想不通，老師的分數是怎麼打的。 B 我得到的分數和我努力學習的程度有直接關係。
24	A 一位好的領導者期望人民可以自己決定他們應該做什麼。 B 一位好的領導者會很清楚地讓每個人知道他們的責任。
25	A 很多時候，我覺得我對於發生在我身上的事無能為力。 B 我無法相信，機會或運氣在我生命中佔重要的地位。
26	A 人們寂寞，是由於他們未曾努力友善待人。 B 極為努力的討好別人是沒多大用處的，如果他們要喜歡你，他們就喜歡你了。
27	A 在中學裡過分強調體育課。 B 團隊運動是建立人格的最好方法。
28	A 我自己的所作所為，決定了我自己。 B 我有時感到，我對自己一生所走的方向，無法全盤控制。
29	A 大部份的時候，我都無法瞭解政客為什麼會那麼做。 B 到最後，人民還是要為地方政府及全國政府的好壞負責。

（下面還有題目，請繼續作答！）

【第四部分】 以下題目是希望了解您與同學相處的情況，請您根據自己的一般狀況，圈選一個最符合您狀態的數字。

	非 常 不 同 意	不 同 意	普 通	同 意	非 常 同 意
1. 我認為自己會關心同學。	1	2	3	4	5
2. 我樂意幫助同學。	1	2	3	4	5
3. 我信任我的同學。	1	2	3	4	5
4. 我樂與同學討論學校的問題。	1	2	3	4	5
5. 我與同學互相尊重且與他們關係良好。	1	2	3	4	5
6. 當同學有困難需要協助時，我會幫忙。	1	2	3	4	5
7. 我樂於與同學共同合作已達成任務。	1	2	3	4	5
8. 我樂意完成同學託辦的事項。	1	2	3	4	5
9. 我不會因同學的意見與我不同而惱怒。	1	2	3	4	5
10. 同學會主動幫忙我。	1	2	3	4	5
11. 當我遇到困難時，同學會安慰我並支持我。	1	2	3	4	5
12. 我能夠與新同學建立良好的互動關係。	1	2	3	4	5
13. 我能夠察覺自己的情緒起伏。	1	2	3	4	5
14. 我能站在對方的立場著想。	1	2	3	4	5
15. 我能夠管理自己的情緒。	1	2	3	4	5
16. 我可以嘗試改變看法而接納他人的意見。	1	2	3	4	5
17. 當我有課業壓力時，仍能維持平穩的情緒。	1	2	3	4	5
18. 我可以用幽默的眼光看待事情，保持好心情。	1	2	3	4	5
19. 同學能夠了解我的問題與需求。	1	2	3	4	5
20. 同學之間在工作上有默契。	1	2	3	4	5
21. 同學之間能互相傾訴。	1	2	3	4	5

(下面還有題目，請繼續作答！)

【第五部分】 請依照您最近「三個月」的感受，圈選最符合您實際狀況的選項。

	非 常 不 符 合	有 點 符 合	大 致 符 合	非 常 符 合
1. 我的機運非常好。	1	2	3	4
2. 我和別人在一起的時候總是感到非常幸福。	1	2	3	4
3. 我的生活非常如意。	1	2	3	4
4. 我發現生活中的每一件事都非常有趣。	1	2	3	4
5. 我能控制我生活的全部。	1	2	3	4
6. 我覺得我的日子過得好得不得了。	1	2	3	4
7. 和家人相處在一起總是讓我覺得很愉快。	1	2	3	4
8. 我隨時受到別人的尊重與敬重。	1	2	3	4
9. 目前我的健康正處於最佳狀態。	1	2	3	4
10. 對生活，我非常安全。	1	2	3	4
11. 我的夢想都能獲得實現。	1	2	3	4
12. 早上睡醒的時候總是感覺比以前更舒服。	1	2	3	4
13. 我認為整個世界都是那麼的美好。	1	2	3	4
14. 我總是能對生中的每件事產生好的影響。	1	2	3	4
15. 我認為這個世界是個再美好不過的地方。	1	2	3	4
16. 我和朋友相處得非常愉快。	1	2	3	4
17. 對生活的大小事件下決定是非常容易的。	1	2	3	4
18. 我非常有興趣關心其他人的事。	1	2	3	4
19. 我的生活非常平順。	1	2	3	4
20. 我總是帶給別人幸福。	1	2	3	4
21. 我熱愛我的生活。	1	2	3	4
22. 我覺得生命非常有意義、非常有目標。	1	2	3	4
23. 我的工作總是能帶給我成就感。	1	2	3	4
24. 我有很多關心我的好朋友。	1	2	3	4
25. 我總是有很多的錢來做我想做的事。	1	2	3	4
26. 我的工作表現總是被別人肯定。	1	2	3	4
27. 過去生活中所發生的所有事情都是非常愉快的。	1	2	3	4
28. 我認為生活充滿了回饋。	1	2	3	4

	非 常 不 符 合	有 點 符 合	大 致 符 合	非 常 符 合
29. 我對我生活中的每件事非常有投入感及參與感。	1	2	3	4
30. 我快樂得不得了。	1	2	3	4
31. 我熱愛每個人。	1	2	3	4
32. 我的生活總是沒有包袱,我完全能夠過我想過的生活。	1	2	3	4
33. 我賺的錢總有節餘。	1	2	3	4
34. 我對生活的每一件都很滿意。	1	2	3	4
35. 我比以前可以承擔任何事情。	1	2	3	4
36. 我的生活幾乎沒有令人煩惱的事。	1	2	3	4
37. 我感到我有無窮的活力。	1	2	3	4
38. 未來對我而言充滿了希望。	1	2	3	4
39. 我隨時都感到喜悅興奮。	1	2	3	4
40. 和朋友在一起總是讓我覺得有趣。	1	2	3	4
41. 我總是被別人誇獎。	1	2	3	4
42. 我總是能理解生活的意義。	1	2	3	4
43. 我做錯事總是不會被人發現。	1	2	3	4
44. 我總是笑容滿面。	1	2	3	4
45. 我一直可以好好地安排時間,完成所有我想做的事。	1	2	3	4
46. 我總是會專注於工作上。	1	2	3	4
47. 我非常喜歡我自己。	1	2	3	4
48. 我認為我十分迷人。	1	2	3	4

本問卷到此全部結束
請再次檢查是否有遺漏未作答的選項
非常感謝您的合作