

國立政治大學社會工作研究所

碩士論文

我有屬於自己的一片天空：青少年參與樂團之經驗探究
—以北區少年服務中心為例

**I own my sky: The explorative experience of adolescent
participate in a band-a local Youth Service Center as example**

研究生：歐致善

Chih-Shan Ou

指導教授：楊佩榮 博士

Advisor: Pei-Jung Yang, Ph.D.

中華民國 102 年 6 月

June, 2013

國立政治大學社會工作研究所

研究生 歐致善 君所提之碩士學位論文

我有屬於自己的一片天空：青少年參與樂團之經驗探究—以北區少年服務中心為例

業經本委員會審議通過

論文考試委員會委員

趙建華

何山

指導教授

楊海榮

所

長 宋麗

中華民國

102 年

6 月

26 日

謝誌

首先，要感謝我的指導教授楊佩榮老師，老師非常優秀出色，老師在我尋找指導教授和發想論文題目時走進了我的生命，與老師的相遇是段意外且珍貴的緣分，我以身為老師的第一個指導學生感到光榮，不論在研究所學習或撰寫論文的路上，老師總那樣的溫柔平易近人，無時無刻都替學生著想且給予支持鼓勵，包容學生的粗心大意，並不厭其煩的教導，在老師的身上學到許多社工專業知能和做人處事之道，也因為老師的鼎力相助，才有這篇論文的誕生。

其次，要感謝政大社工所的美娥老師、寶靜老師、麗玉老師和增勇老師，若沒有經過研究所紮實的訓練，我大概也沒有足夠的能力完成這篇論文；也很感謝郁芬助教，總像個和藹可親的媽媽，細心的叮嚀、協助、提醒我，然後幫助我們處理各項複雜的行政事務；同時，也要感謝東吳社工系的碧華老師及美蓮老師，兩位老師都是學生在大學時期教授多門社工專業課程的恩師，感謝兩位老師擔任學生論文的口試委員，協助我順利完成這篇論文。

再來，要感謝勵友中心的同工們和接受訪談的樂團青少年，先要感謝北區少年服務中心的督導兼主任雅倩姐，不論是我在實習、擔任志工、兼職、撰寫論文的期間，承蒙雅倩姐的厚愛和細心照料，不管我有什麼想法總願意耐心的傾聽，並且支持鼓勵我完成這篇論文，也在我人生感到低潮的時候指引我方向；感謝樂團七位青少年，願意接受訪談，和大家練團表演的日子很開心，讓我重溫舊時組團夢想，也讓我有勇氣再追逐我的夢；感謝北區少年服務中心的社工們，感謝我的大學同學蘿蔔人柔諭姐，帶我認識北區和工作經驗分享、一起帶領樂團和共同努力的岱凌姐、聖鈞哥和亦偉哥、平時與我討論論文的承祐哥和威利姐，以及每次都幫我聯繫樂團孩子的杏鎂姐；也很感謝勵友中心的副執行長易峰哥，讓我有機會能加入勵友的工作行列，為青少年盡一份心力；同時，也要感謝勵友中心其他關心我、支持我、認同我和協助我的同工們。

然後，要感謝我身邊支持我的同學、朋友們，先特別感謝從大學四年到研究

所一路走來的好兄弟海帆，總耐心聽我講自己長篇大論的事情，不管什麼事情都給予支持，預祝他早日畢業，高中公職人員；感謝陪伴我度過碩班的好同學、好朋友們，有精明能幹的佩蓉、嗓門超大的雨潔、腦袋有洞的昇倍、嘴砲裝死的劍凜、小鹿斑比的芸佳、腦波超弱的于婷、對穿腸的琦縈、喵咕喵鳴的若杰和善解人意的永新，相信大家未來都會是很優秀的助人者；感謝政大社工所，各個才華洋溢的學長姊和學弟妹們，特別感謝大學兼研究所學長千逢和研究所直屬承揚學長，對我在研究所的提點照顧，還有其他關心和支持我的學長姊；感謝參與我發起紓壓桌遊團的成員，一起玩三國殺的志南學長、之揚、譚雅、芬蘭、筱涵、純宜、昭蓉、育慈、宜君、亞晉、宜靜、韻喬、思語和慈瑩，也謝謝其他我沒有提到，但平時聽我分享論文、生活，並不吝嗇給予支持的同學、朋友們。

最後，要感謝我的家人，因為有父母的栽培，才讓我能夠念到研究所，若沒有父母的支持與照料，根本沒有機會寫出這篇論文；也謝謝我的妹妹，在我壓力大的時候陪我玩樂紓壓，讓我能夠把煩惱拋諸腦後；然後要特別謝謝我的女朋友怡靜，陪我度過撰寫論文的煎熬時期，在過程耐心聽我無數的抱怨，分擔我的壓力和煩惱，也分享我畢業這個重要喜悅的時刻。

～質疑、困惑、躊躇的不可能，不如就讓它化為成就答案的可能～

致善

2013.7.13

摘要

本論文從研究者接觸少年服務中心的青少年樂團出發，試圖以批判和社會建構的觀點探討在主流強調升學、文憑的社會氛圍和父母期待底下，青少年玩樂團被視為非主流且問題化的社會建構意涵；其次，探討青少年參與樂團的原因和影響；最後，反思社會工作如何結合音樂，運用樂團協助青少年。研究設計採用深度訪談法，針對少年服務中心的七名樂團青少年進行資料蒐集，並採用主題分析法進行資料分析。研究發現分別為以下三個部分：第一，非主流並非問題，考試制度及教育制度使青少年感受到權力關係的不平等和限制，而父母期待可分為強迫、折衷、民主、放任四種類型，四者對青少年會造成不同程度的壓力，受訪者認為不該區分主流與非主流文化，應該互相尊重包容；第二，青少年參與樂團多為個人、同儕及生活因素，參與樂團的影響則有找到生活的目標與重心、拓展人際關係、學習態度積極等八類；第三，樂團的發展階段起始自青少年的興趣，進而到建立關係、形成樂團，再而訂定目標、發展能力，最後達成目標，樂團能促進青少年自我實現，社工在帶領樂團的各個階段分別扮演不同的角色，包括：領導者、資源管理與連結者、教育者、使能者和經紀人。研究者根據研究發現，分別於青少年個人、家庭、學校、考試制度和實務面給予相關建議。

關鍵字：青少年、升學、文憑主義、父母期待、樂團、深度訪談、主題分析

Abstract

This thesis is based on the experience of youths, who participated in a teenager band at a local Youth Service Center. Using the critical theory and social constructivism, Firstly, I investigated the meaning of band participation which is not being encouraged by the mainstream society, however. The mainstream emphasis is on education and diploma. Second, I investigated the reason and effect of participation in the teenager band. Last, I explored the use of music in social work practice. I conducted in-depth interviews, with the 7 youths, and analyzed the transcripts using thematic analysis. There are 3 major findings: First, non-mainstream is not a problem. Youths felt they had limited voice because of the social constructs such as education and examination system. Parenting methods—forceful, compromising, democratic, and laissez-faire—also affected the youths could make their own decision. Therefore, the participants felt we should not differentiate between mainstream and non-mainstream culture. Second, youths joined in band for individual, peer, and life reason. The effects of participation included establishing goals, enhancing interpersonal relationship, becoming proactive, and others. Third, the band development had 5 stages: Starting with the youth interest, the band began to form and setting goal. Next, the participants learned skills and achieved their aim. Social workers could play different roles in each stage: a leader, a resource manager and liaison, educator, enabler, and broker. Implications were discussed with respect to youths and their environments including family, school, and the larger examination system.

Keywords: adolescent, academic elitism, credentialism, parental expectation, band, in-depth interview, thematic analysis

目錄

第一章 前言：命運的交織	1
第一節 研究動機與背景	1
第二節 研究目的與研究問題	7
壹、研究目的	7
貳、研究問題	7
第二章 文獻探討	8
第一節 你認識他（她）們嗎？	8
壹、非主流的青少年	9
貳、非主流青少年之特性及需求	12
參、主流與非主流文化	17
第二節 音樂的感染力	24
壹、音樂的意涵與功能	24
貳、青少年玩音樂	29
第三節 樂團與社會工作	32
壹、「樂團」形式的團體工作	32
貳、青少年實務工作現況	37
第四節 淺談社會建構論	40
壹、批判理論	40
貳、後結構主義中的社會建構論	42
第五節 總結：研究方向	44
壹、非主流青少年的部分	44
貳、青少年參與樂團的部分	45
參、青少年實務工作的部分	45
第三章 研究設計	47
第一節 研究方法	47
壹、何謂深度訪談法？	47
貳、採用深度訪談法的原因？	47
第二節 研究對象與研究工具	49
壹、如何進入研究對象的世界？	49
貳、如何選擇受訪者？	49
參、研究工具	52
第三節 研究者的角色定位	54

壹、研究者的角色	54
貳、研究者的觀點	54
第四節 資料蒐集與分析方法	56
壹、資料蒐集方法	56
貳、資料分析方法	56
第五節 研究倫理	69
 第四章 研究結果	 61
第一節 敲響序幕的樂章：主流與非主流的世界	61
壹、學業成就決定未來成就，考試制度用以篩選人才	61
貳、以保護之名施行父母期待，父母期待的不同樣態	66
參、教育制度底下建構出的不平等與限制	72
肆、青少年生涯規劃及興趣選擇的不同	79
伍、小結	88
第二節 無「樂」不作的樂章：七個青少年玩樂團的故事	90
壹、精益求精的吉他手—小陳	90
貳、堅毅不撓的 BASS 手—玉米	94
參、特立獨行的鼓手—小威	97
肆、去而復返的吉他手—小羅	100
伍、勇敢自信的 KEYBOARD 手—滷蛋	104
陸、務實穩重的主唱—阿豐	106
柒、天真爛漫的鼓手—小貞	108
捌、小結	110
第三節 實現夢想的樂章：另類的社會工作	112
壹、從「興趣」發展的團體工作	112
貳、社會工作在樂團扮演的角色與功能	114
參、運行樂團所碰到的困境	119
肆、小結	126
 第五章 結論與建議	 129
第一節 討論	129
壹、從社會建構的觀點來解析青少年非主流的意義	129
貳、從參與樂團的經驗來看青少年的成長改變	131
參、從青少年的「興趣」組成樂團	132
第二節 研究結論	135
壹、打破錯誤的負面標籤，非主流並非是個問題	135

貳、一條自由選擇的道路，樂團提供正向的助益	136
參、從「興趣」發展能力，協助青少年自我實現	139
第三節 研究限制與建議	140
壹、研究限制	140
貳、研究建議	141
參考文獻	146
壹、中文部分	146
貳、英文部分	157
附件一 訪談大綱	162
附件二 訪談同意書	163
附件三 檢核說明表	164

圖目錄

圖 1：需求層次金字塔	17
圖 2：運用詮釋螺旋概念之主題分析法關係圖	59
圖 3：主流與非主流文化的社會建構示意圖	88
圖 4：青少年參與樂團原因及其影響歸納圖	111
圖 5：社工帶領樂團的階段流程圖	127

表目錄

表 1：青少年人口變化趨勢	9
表 2：一般青少年之需求	16
表 3：Maccoby 和 Martin 的父母管教類型	22
表 4：音樂教室教導邊緣學生之建議	37
表 5：樂團成員背景資料及約訪表	51

第一章 前言：命運的交織

第一節 研究動機與背景

你可能不知道，許多光鮮亮麗的藝人，都曾有過叛逆灰暗的青春歲月，像是蕭敬騰、伍思凱和張懸等等，他們都曾被貼上壞學生的標籤而被推擠到非主流的一端。而許多青少年沒有如蕭敬騰等歌手的機會，在面對社會、學校、家人的期待之下，只能選擇埋沒自己的興趣和才能。

連結到自己的生命經驗，以前我是個熱愛音樂不愛念書的孩子，在國小的時候，我發現自己的歌唱能力和音樂天分，但我卻只能順應國際重視英文的能力，接受父母安排補習英文，可我對音樂的熱情與渴望，並未因此消散，隨著年紀增長，我開始有了更多想法和主見。上了國中之後，恰巧被分配到樂隊班主修小號，並且向爸爸開口想要學習吉他，自學了兩個月之後，我已經能夠自彈自唱，於國二展開音樂創作之路，因緣際會之下，我的才能被學校的老師發現，進而開始到各個國小表演，替學校招生和展現教學特色，原本以為可以圓了我的音樂夢，但沒想到才萌芽的希望，卻被一頭澆下了冷水。

不論是學校的老師或是父母，都覺得玩音樂對我的人生沒有太大幫助，因此，玩音樂的同時，我必須達到師長們的期待，並且被套上「優良學生」的模子，在校的成績、言行舉止都不能表現太差，一舉一動都被師長們監視著，補習更是有增無減，不只英文，數學、理化也隨之而起，一切的努力，都是為了將來升學考進好的高中和考大學鋪路，因為師長們堅信，念越好的學校，拿越好的文憑，將來出社會才會出人頭地，至於玩音樂這件事情，哪能當飯吃？就不必多花時間心力在上面了。但師長們的期待，真的適合每個孩子嗎？從小，學校和家庭便灌輸我「升學至上」、「玩音樂沒有前途」的觀念，因此，我在音樂上的天賦、歌唱的才能和自身的興趣，也都隨之被壓抑，玩音樂就只能作為我小小的夢想。雖然，我並不是處在非主流的那群，但我是被迫臣服於主流文化價值、文憑主義和

父母期待的那群，儘管我順應主流，可我的內心還是期望能做自己喜歡的事情。

談到「樂團」，對我來說意義非凡，但玩音樂這條路似乎與我漸行漸遠，更別談論組樂團的夢想。直到我研究所的暑期實習，踏入財團法人基督教勵友中心所承接的北區少年服務中心，碰到了一群玩樂團的青少年，這群青少年與眾不同，儘管背負不被主流文化認同的命運，他們還是選擇走自己的道路，做自己的選擇。這偶然的相遇，讓我內心又燃起了明亮的火花，長久以來被壓抑的夢想，似乎出現了一道曙光，儘管自己可能無法達成夢想，但我或許可以將希望寄託在這群孩子身上，將自己所學的社工專業與音樂興趣結合，讓大家看到玩音樂同樣可以有一片天。

實習期間，我開始認識每個成員，參與他們的練團過程，我也教導他們吉他和唱歌，也陪伴著他們經歷許多次的舞台表演，我們有著共同的目標和理想，我們有著共同的興趣嗜好，我們也有著音樂人共同的語言文字，不同的是，他們沒有順服於主流文化，且有著比我壯大的勇氣，儘管不符合師長的期待，甚至被整個社會貼上了標籤，但他們仍選擇屬於自己的人生道路，大家憑著自己的信念，齊聚在一間狹小的練團室裡，手持著不同的樂器，就像是用音樂作為武器和盾牌去反抗，不屈服於主流文化之下的壓迫，在我眼中，他們是那樣的獨特出色，這也使得我想讓他們的故事，被更多人知道和看見。

青少年時期正面臨生涯規劃的課題，每個青少年本來應該自主選擇人生的道路，但往往受限於「升學主義」、「文憑主義」、身旁家人及老師期待的影響，而必須專注於課業表現及學業成就，對升學沒有幫助的事情，就像是玩音樂吧！理所當然被貶斥為沒有意義、沒有幫助，甚至被貼上「不念書的壞孩子才會去玩音樂」這樣的標籤，產生主流與非主流的區別，處在非主流位置的孩子，就成為被邊緣的一群，但非主流的孩子就代表著他們有問題或是不好嗎？這樣標籤化的過程，往往讓青少年喪失自主做決定的權利，他們沒辦法對自己產生認同，也會對自己的處境徬徨，連試圖反駁主流文化、拒絕受到限制的權利，都被無情剝奪了（游靜，2007）。

人們因為有目標，人生才活的精彩有意義，若自己的人生受到許多限制，不能追求興趣做自己想做的事情，就算成績優異、事業有成，對於人生應該也不會有太多的憧憬，尤其是當自己所做的事情，只是為了達成別人期待的時候，更是如此。在閱讀《天下雜誌》後，擷取其中一段關於追求成功與快樂的故事：

班夏哈在以色列出生，十六歲開始，就踏上追求快樂的旅程... 在尋找快樂的旅途上，他發現，設定目標才是擁有快樂生活不可或缺的條件。

「為了得到快樂，應該先找到某些兼具樂趣和意義的目標。」... 我對快樂的定義是：能從生活中體會到樂趣和意義的一種感受。一個快樂的人，在擁有正面情緒時，也會覺得人生充滿意義... 很多人相信，成功會帶來幸福。他們的心態是：成功（因）會讓人快樂（果）... 成功並不會帶來幸福，相反的，成功（果）是因為快樂（因）（蕭富元，2012：48）。

這段話說明了人活著不僅要有目標，最好能夠結合興趣所好，做自己喜歡做的事情，人生才會有樂趣和意義，成功並非只是達到他人的期望，追求成功也不一定帶給人們快樂和幸福，或許我們要先找到快樂的元素，人生才會是成功的。但於目前我們所處的社會，前述的想法似乎顯得有些烏托邦，鄭宏生（1995）就認為，社會快速的變遷，影響了社會秩序失衡，傳統價值觀與新時代的潮流更迭，加上升學主義的洗腦，大家都以經濟需求為主，社會大眾只關心利益報酬相關的事務。加上國家政策把經費集中在訓練高知識菁英份子上，重視成績好的學生，而學習成就低的學生順理成章的就被忽略（林啓超，2007）。以下這段話，相信大家並不陌生：

在教育制度上，雖然教育體制歷經多次的改革，教改口號「言猶在耳」，但仍然遏止不了升學主義的盛行、及學校沉重的課業壓力，使得學生的

書包，不因教改而減輕重量；在家庭上，家庭的不和諧、家庭暴力及父母過多的期望等等問題，均帶給青少年無比的壓力（張澤銘，2006：33）。

升學、文憑至上的氛圍，使得學業表現不好的孩子，淪為教育體制下的邊緣人（行政院青輔會，2005）。文憑至上的觀念，讓青少年無法選擇適合自己的人生之路，只能迎合主流文化的思潮和規範，並且背負龐大的升學壓力，這樣對於青少年健全的發展，想必會有相當程度的影響，儘管國內教育表示重視德、智、體、群、美之五育均衡發展，但不能否認的是，偏重智育為主的教育學習與考試升學制度成為篩選學生性向的分類工具，用功讀書、學業表現佳的孩子備受尊重和禮遇，而不會念書、學業表現差的孩子則被忽略不被重視，這群不符合主流文化期待的青少年，是否也默默的被推向非主流的一端？

話至於此，雖然前述所談論升學、文憑主義和非主流都是眾所皆知的事情，教育改革也持續進行，但改變是否和時勢是相符的？青少年在這樣的過程裡是被壓迫還是解放的？從台灣教育的發展歷史來看，1945 年二次大戰結束後，中華民國成立，依據憲法保障人民受教的權利及義務，維持六年國民義務教育，人民受教的權利漸漸普及，1968 年開始實施九年國民義務教育，直至今日欲實施十二年國民義務教育，並推動多元的入學方式，根據內政部（2012）的統計，15 歲以上人口文盲率（不識字率）逐年降低，至 100 年底已降至 1.8%，教育程度則以大專以上占 38.18% 最多，高中（職）占 32.32% 次之，國小占 13.87% 居第三。由發展歷史我們可知，台灣從早期的升學主義帶動了普及式教育，在越來越多人都能夠讀書接受教育之後，開始轉變成近代強調文憑、證照和專業化的社會。

不能否認升學主義帶來的普及教育，以及文憑主義產生的競爭力和專業性，影響台灣經濟的起飛和奠定人力資源的基礎，國人的知識水準也都日漸提升，但相對的，在培育人才的過程產生了許多競爭和壓力。根據 1999 年，內政部委託之臺閩地區少年身心狀況調查報告：在身心狀況的部分，少年的壓力來源，比例最高為「家長」，占 62.9%；少年的壓力層面，比例最高為來自「學校課業」，占

82.8%；而 2003 年的臺閩地區少年身心狀況調查報告也同樣指出：少年的壓力或困擾來源，以來自家長（包括父親和母親）的比例最高占 75.33%、少年壓力或困擾的層面，以「學校課業」問題占 76.31%比例最高，其次為「升學問題」占 39.72%；而 2005 年的臺閩地區兒童及少年生活狀況調查報告，在針對七位青少年的焦點團體中，問到教育問題之議題（升學壓力、意願，對升學制度的看法），有五位青少年表示未來「一定要升學」，否則會被看不起、或僅能從事基層的辛苦工作；而 2010 年的臺閩地區兒童及少年生活狀況調查報告則指出，青少年以「學校課業」困擾者最多，佔 62.8%，「未來前途」困擾次之，佔 32.9%，「交友人際」再次之，佔 23.6%，青少年與父母親發生意見不一致的情況，以「課業與升學問題」者最多，佔 41.1%。不論 1999、2003、2005 或 2010 年的質、量研究報告都指出，家長、學校課業和升學為青少年的壓力來源，雖然學校課業帶給青少年的壓力在比例上有逐年減少，但學校課業仍是青少年困擾的主因，可見升學的概念深植每個青年學子心中；另外，同儕人際近年也是青少年的困擾源之一。

從這樣的調查，似乎也反映了青少年受制於學校文憑的觀念根深蒂固，似乎訴說著青少年除了念書升學以外，其他的事情就是沒有價值的、浪費時間的。青少年的學業成就只要能符合主流價值的期待，像是師長、父母的要求，亦或是同儕的眼光，就能夠被接納、被認同，那無法符合主流文化期待的青少年呢？他們通常是被灌上「不用功」、「不聽話」和「有問題」等等的負面標籤，但在貼上標籤的同時，我們也將他們汙名化、問題化，無情的扼殺了每個青少年獨特且多元的能力。

在觀看青少年領域的同時，不論社工、教育、心理、輔導等專業，甚至是社會大眾，有時候都還是習慣性的以問題取向貫之。且很多人把青少年問題一分為二，不是「升學問題」就是「犯罪問題」，並且過度侷限在「家庭」與「學校」兩者之間，將青少年問題歸類於兩種，其一，乃是主流文化軌道上的升學適應困難；其二，則是「脫軌」或「脫序」，就是眾所皆知的青少年「犯罪」問題（林益民，1997）。青少年的問題行為，容易引起社會側目，社會注意力卻沒有促進

我們對這些有「問題」青少年的了解，這群被邊緣的青少年，覺得自己不屬於主流，也不被社會認同(陳佩鈺、林杏足，2004)。對這群被主流文化、價值所排除的青少年，這樣公平嗎？愛因斯坦曾經說過：「每人都是天才。但如果你用『爬樹能力』來斷定一條魚有多少才幹，牠整個人生都會相信自己是愚蠢不堪。」我們鮮少仔細聆聽這群非主流孩子們的聲音，我們都慣用「大人」的想法和思維去看待這群孩子。為此，我對於處在非主流位置的青少年感到好奇，想要深入瞭解他們的語言、想法、文化和能力等等，究竟他們的非主流是如何被社會建構的？過程受到什麼壓抑、不平等和汙名化？他們又是如何在這樣的過程中堅持著自己的興趣、信念和選擇，繼續行走音樂這條道路？而樂團又帶給他們什麼意義與價值？社會工作專業又是如何協助這群青少年？這都是我所欲探究的，隨著與這群愛好音樂、勇於追逐夢想的青少年交會，本研究的發想因此孕育而生。



第二節 研究目的與研究問題

壹、研究目的

由於國內升學、文憑主義深植人心，父母無不盼望自己的孩子能竭盡所能求得更高的學歷，將來能夠出人頭地。青少年階段，生理上複雜快速的成長，學校、家庭及人際相處上也有多方的壓力，這些都會影響到青少年的發展；再加上以考試成績、學業表現作為對青少年優劣評斷的社會建構，以致於很多青少年因不符合主流文化的期待而落入非主流的一端。但國內鮮少注意到非主流青少年的需求，對於此弱勢族群也沒有足夠的了解，，大部分的政策法規、方案設計、團體設計等，多視他們為有問題的一群，也多針對其偏差行為提供相關的服務，較少著重在發展青少年的興趣及能力。

為了探討非主流青少年之議題，本研究乃是以「樂團」為中心，從青少年參與「樂團」之情境作為研究的起點，以深入瞭解處在非主流位置的青少年、他們參與樂團的經驗，以及社會工作專業，在實務上協助非主流青少年之狀況，而有以下之研究目的：

- 一、探討青少年非主流被問題化之社會建構及背後的意涵。
- 二、瞭解非主流青少年參與「樂團」之經驗與意義。
- 三、反思社會工作如何結合音樂協助青少年，並給予實務上之相關建議。

貳、研究問題

根據前述之研究目的，我欲透過研究過程瞭解以下問題：

- 一、青少年如何看待主流與非主流？非主流亦即問題嗎？
- 二、非主流青少年為何要參與「樂團」？參與「樂團」的影響為何？
- 三、社會工作如何以「樂團」形式的團體工作協助青少年？

第二章 文獻探討

由於國內外對於青少年處於非主流位置有許多不同的名詞定義，社會對他們又多是忽略而不重視的，使得他們身上背負著許多刻板印象及負面標籤，因此，本章第一個部分將會探討非主流青少年的定義、特性及需求，讓社會大眾能夠重新認識他們，而後將探討可能影響青少年被排擠、壓迫的主流文化，包含：升學、文憑主義及父母期待；第二個部分將會探討音樂的意涵、功能以及音樂與青少年之間的關係，以瞭解音樂對非主流青少年的影響；第三個部分，則是瞭解社會工作專業中，團體工作方法的功能和運用，並針對本研究欲瞭解「樂團」形式的音樂團體，有更多的探討，另外，也會探討社會工作者協助非主流青少年的角色與功能，以及實務上的現況與困境；第四個部分，則會探討社會建構論的觀點，來觀看青少年的非主流是如何被建構出來的。

第一節 你認識他（她）們嗎？

順風，讓我們有好心情。逆風，讓我們有好耐力。

風水輪流轉，每個人都會有順風和逆風的時候。當我們順風時，看一眼逆風的朋友。你會發現，看到了某些時候的自己。當我們逆風時，不需要自暴自棄，因為

你正在練耐力，而且有很多人關心你。

讓我們關心這群逆風的年輕人，你其實，是在關心未來的自己。

~王文華¹

¹ 生於 1967 年 12 月 17 日，籍貫安徽合肥，於台北市出生，畢業於史丹佛大學企管碩士，是台灣暢銷文學作家、廣播電視主持人、企業家、經理人及教師。作品廣受台灣、港澳、中國大陸和日本等地區之讀者喜愛，擅長寫作愛情故事、人性剖析、行銷企劃、職場趨勢等書籍。

壹、非主流的青少年

談到青少年，大多數的人都並未真的瞭解他們。從人口的層面而言，我國近年來由於經濟不景氣，生育率下降，造成少子化的現象，青少年人口數受到少子化的影響也逐年漸減（參見表 1）。

表 1：青少年人口變化趨勢

民國 97~100 年青少年人口數				
年別	97 年	98 年	99 年	100 年
青少年人口數 (人)	2,265,360	2,254,383	2,203,555	2,166,234
佔全國總人口 數之百分比 (%)	9.83%	9.75%	9.51%	9.32%

資料來源：內政部統計處（2011）。

根據內政部（2011）對青少年個案輔導的統計，全台接受輔導的青少年為 232,229 人次，約佔青少年人口數之百分之十。每一個青少年的發展，對於整體社會和國家的發展舉足輕重，然而一般社會大眾對於青少年族群，未有深入瞭解，因此容易產生錯誤的刻板印象，例如：偏差行為，這群需要被關注和展現自我的青少年容易被貼上如下負面標籤：

單方面的以社會結構（如階級、家庭、同儕）作為青少年認同模式之來源來解釋青少年可能產生的特殊文化與行為模式，並將青少年之次文化視為是在反抗或違反主流文化；或片面的以青少年之人格特質或心理衛生來界定偏差行為青少年之「次文化」，不但無助於我們對高危險群青少年之瞭解，反而有因果混淆及落井下石之標籤效應（楊瑞珠，1996：2）。

從上述這段話可知，要認識青少年族群，不能單從片面的面向切入。我們的身份是透過與他人及和社會互動形成，這樣的形塑過程涉及了許多不同的經驗組合（Rockquemore & Laszloffy, 2003）。要認識青少年，需要進到他們的日常生活，認識他們的興趣、習性、言行模式等等，且不能片面對他們貼上標籤或直接否定，我們應該仔細聆聽他們的聲音，並從互動中去了解他們。

青少年（adolescence）源自於拉丁文「Adolescere」，意思是成長搖身為成年人（to grow into adulthood）、或是成長（to grow up）、發展成熟（to come to maturity）（林聖凡，2006）。一般而言少年是指年齡介於十二歲到十八歲的人，雖然近年細分青少年前期、中期和晚期等不同階段，或擴展至成年前期的十九、二十歲，但法律上或社會上對於少年行為的界定仍多以十八歲為基準，如我國《兒童及少年福利與權益保障法》中第2條規定：「本法所稱少年，指十二歲以上未滿十八歲之人。」青少年期是個重要的階段，《大英簡明百科》將「青少年期」定義為：青春期（puberty）與成人期（adulthood）之間的過渡時期（約十二至二十歲），此時期的青少年要肩負「承先啟後」的責任，「承先」是指整合個體在幼兒期、兒童期所儲備的知識技能，使之內化成為自己的一部分；「啟後」則是利用內化的能力開創屬於自己的一片天地（江福貞，2004），青少年時期是生心理成熟邁向社會成年的過程，起點是青春期，而終點是取得社會文化的認同、經濟獨立，能夠自己獨立自主解決問題，並融入成年人社群（莊耀南，2011）。從上述對於青少年的定義和發展歷程，我們進一步瞭解青少年在人生歷程的重要性，以及社會對青少年的期待方向，但因社會環境、資源、家庭等因素，有些青少年的發展進程不如預期，在發展上有所阻礙，這些青少年因而被推擠到非主流的位置，也很容易被社會忽略。

那麼誰是非主流的青少年呢？國內外常使用高危險群、高關懷、高風險、危機、偏差、虞犯或邊緣等名詞來稱呼這些有問題、危機或需要協助的青少年，這些名詞多帶著負面的觀感，但他們真的如我們所想的那樣有問題嗎？我以「非主流」一詞稱之，即希望能夠客觀的看待這群不被主流文化接納的青少年，不希望

讓這群青少年被汙名化。然而，青少年非主流的處境，在現實社會裡的情況又是如何？我們又是如何看待這群青少年的？可以先從一些學者的觀點來瞭解。

一些學者從社會觀感的角度來看青少年，認為非主流青少年的形成，與他們給外界的觀感有關，像是香港的社會大眾對邊緣青少年的印象，脫離不了紋身、滿口穢言、逞凶鬥惡和不友善等形象，只要一提到非主流青少年，就自然聯想到這些負面詞彙（溫立文、竺永洪、陳子陞，2010）。而有些學者則著重在文化價值層面，認為青少年之所以成為非主流，是因為他們在生活方式、價值觀上，與主流社會有所衝突，並不被社會接納與包容（文秋林，2006；易群、占友龍、陽植翠，2009）。若青少年缺乏足夠的心理準備、知識技能和資源，在面臨發展危機時，將影響其社會、情感和智能成長，造成發展遲滯，進而可能導致融入主流社會的困難，對社會也難以有積極的貢獻（McElwee, 2007; Thornburg, Hoffman, & Remeika, 1991）。也有學者從結構面來定義，認為青少年的危機或邊緣狀態是一個多元結構性的問題，因為經濟結構、文化、種族和家庭環境等因素，使得青少年處在非主流或是相對弱勢的地位，從而對青少年在生理、心理及社會上有負面影響（行政院，2005；宋家慧，2000；張英，2011；Thornburg, Hoffman, & Remeika, 1991）。有些學者則聚焦在學校層面，認為在學校被邊緣化的青少年，乃是在學校經驗到失敗，對學校事務缺乏興趣，進而在學業、社交和個人行為上出現問題，例如：數學、閱讀能力不佳、人際關係不良和偏差行為，他們因此被視為是有問題的孩子，被推至邊緣的處境（Kaufman & Bradby, 1992; Morton-Young, 1995; Robinson, 2004）。由上述不同的論點可知，青少年的非主流處境，可能從社會觀感、文化價值，及各種結構層面建構而來。

難道不符合主流文化的期待就應該被視為有問題嗎？在談論非主流青少年時，我們往往容易混淆，將他們視為是不好的、不乖的、叛逆的、作亂的那群，容易以問題取向的觀點來看待這群孩子，但我們鮮少花時間仔細傾聽他們的聲音與需求，他們的能力也未曾被看見。他們為了吸引目光，或在內化負面的標籤後，開始產生一些行為問題，如：逃學、翹家、中輟、偷東

西、賭博、搶劫、恐嚇、未婚懷孕，藥物濫用、暴力、賣淫、自殺等行為問題（楊瑞珠，1996），但並非每個非主流青少年都有以上的行為。其實他們只是單純地需要關注、肯定與讚賞而已，可惜我們往往以學業成績評論孩子的優劣，忽略他們的優勢與能力。青少年因為缺少旁人的愛與關心，在無法以正當途徑取得大家的關注，並展現自我和獲得成就感時，便容易受到不良同儕的影響而誤入歧途。因此，如同葉大華（2004）所說，我們對於青少年的理解與建構，不能過於問題取向，需要跳脫「問題化」的框架，重新以青少年本身為主體進行脈絡化的理解與定義。

貳、非主流青少年之特性及需求

在進到青少年的世界之前，如同前述的觀點，我們必須跳脫問題取向，從青少年本身的主體著手，先瞭解他們的特性及需求，才能讓我們更貼近他們的世界。那麼青少年有什麼樣的特性及需求呢？我們又是怎麼看待青少年的？

叛逆是這個時期學到最好用的詞彙，考試考不好是叛逆、和老師頂嘴、欺負老師、不穿制服上學、還是偷東西、打架、聚眾都是叛逆；當一旦被和叛逆扯上了邊，就好像被拉到什麼邊緣或偏差的地方去了，其實只是覺得好玩嘛，只是單純地覺得看到老師們自以為是地以成績或是家長社會階層，而對學生給予判決的嘴臉感到醜陋和扭曲罷了（丁子芸，2009：2）。

丁子芸（2009）檢視自己成長的經歷，讓我們看到青少年的一些問題行為，可能只是青少年對師長以成績論定人，表示不服氣罷了，並非真心想要為非作歹，但面對主流文化的不諒解，非主流的青少年也只能無奈的繼續作亂，直到有人聽見他們的聲音和看見他們的需求。有許多人會認為青少年這個族群是複雜難懂的，一口咬定他們的不是。當孩子到了青少年階段，很多師長常常困惑：「孩

子為什麼不聽話？」，在這個階段，父母不瞭解孩子，老師不瞭解學生，大部分的人都不瞭解青少年，甚至包括他們自己（江福貞，2005），青少年的徬徨因此可以想見。所以我們應該努力減少對青少年錯誤的標籤和認知，並對他們有正確的認識。

非主流的青少年和主流的青少年沒有太大的分別，有著同樣的特性和需求，但社會一味的以成績論定青少年的優劣，或是主觀的認定和刻板印象，因此當青少年不能符合主流文化的期待時，就認為他們是叛逆的、有問題的，如是，我們好像就認定了非主流是有問題的，但我想應該不盡然如此。

我們知道青少年的次文化是獨特的，包含：特殊的規範、行為與價值體系；不同於成人，青少年的穿著打扮、用字遣詞、休閒娛樂和行為態度都是與眾不同的（林幸台，2002）。那有什麼方法可以正確的來瞭解青少年呢？Wargo（2007）建議從瞭解青少年是如何替自己做選擇的著手，並了解青少年是怎麼看待自己和身邊的人事物。我們也可以透過相信青少年擁有自己的文化（culture within the person），去正視青少年的文化內涵（楊瑞珠，1996），如此，我們能更接納、包容與認識非主流青少年。李慧君（2009）發現非主流青少年可能面臨個人自我價值感低落，同時他們對學校認同度不高，對於家庭也感到缺乏適當的關愛，因此容易在面對難題時，用逃避的方式回應，尤其在充滿壓力的情境下，更是無法有效解決問題，因而累積許多負面經驗。這也反映著，若學校和家庭完全用主流文化的價值來評論青少年，沒有給予這群處在非主流的青少年，更多的認同和支持，反而讓這些青少年孤立無援，被排擠且沒有支持，則可能會產生反效果，提高青少年接觸偏差同儕等風險。

為了瞭解青少年的需求，我從青少年可能涉入的風險因素出發，瞭解青少年在哪些層面有需求。根據Dryfoos（1996）整理相關研究歸納出影響青少年的風險因素，青少年可能碰到的危機包括以下幾個部分：

- （一）家庭層面：父母教養品質和支持的程度，會影響孩子的能力；反社會人格的父母會嚴重阻礙孩子發展。

- (二) 學校層面：學校的校風、教學品質、學校紀律若是太差，會導致低學歷、低基礎技能及低的學業期望。
- (三) 同儕層面：同儕行為會影響青少年的行為，高危機青少年較難抗拒朋友慫恿嘗試毒品、性和不良行為。
- (四) 個人層面：青少年若有憂鬱症等心理問題，容易使用毒品、性或犯罪行為來忘記煩惱。
- (五) 生活層面：低收入戶家庭和鄰里，因經濟貧困，使孩子容易缺乏教育、支持和安全的環境。
- (六) 種族層面：種族和民族也是影響風險行為的因素之一。美國黑人、西班牙裔美國人和美國土著的小孩易有負向的問題行為，因為他們多為經濟弱勢且住在貧民窟。

Gerard與Buehler（1999）的研究也指出，父母的教養能力的缺陷，例如：嚴苛的教養方式、衝突、缺乏認同感等因素，是影響青少年外顯問題行為的最主要因素；而家庭內的經濟問題，例如：低收入，則是影響青少年內在行為問題最主要的風險因素。上述的整理，讓我們從風險與需求來瞭解青少年的行為。就家庭、學校和生活的層面而言，若青少年缺乏適切的照顧與支持，容易讓青少年陷入發展危機，黃碧霞（2006）提及，青少年時期的發展，容易受到外在環境變遷與內在家庭結構改變的影響，若能及早發現有發展危機的少年，適時介入處遇，能讓青少年有更好的發展機會。試想，當我們用主流文化的價值來看待青少年時，不給予認同支持、不同理瞭解，也不包容接納，是不是就把非主流的青少年推擠到角落，使之離危機更近？但其實每個青少年都有自己的夢想，有想做的事情，只是可能礙於學業成績至上，而讓我們看不到青少年屬於自己獨特的一面。對於課業表現，非主流的青少年並非如他人想像般不用心，往往是在學習過程中，累積太多的失敗經驗，造成習得無助感，進而讓他們缺乏繼續努力的動力（陳佩鈺、林杏足，2004）。

非主流青少年的需求，其實也和一般青少年的需求相同，需要良好成長發展

的環境、自主發揮的空間、表現的機會、情感的支持等等，我們同樣可以從影響青少年行為問題的層面，來反推瞭解青少年的需求。McElwee（2007）提出四個可能影響青少年行為問題的層面如下：

- （一）社區：媒體傳播暴力影像、社區流動率高、與鄰居鮮少來往、極度的經濟貧困、存在毒品和武器的威脅、以及缺少對毒品、武器和犯罪的防治。
- （二）家庭：家庭內部有問題行為史的背景、家庭事務缺乏管理、家庭衝突（身體和情緒虐待）、父母對問題行為的矛盾態度。
- （三）學校：早期或持續的反社會行為及問題行為、早期因學業失敗感到挫折、缺乏對學校有向心力與認同、學習到不良的行為、接受並認同問題行為。
- （四）同儕團體和個人：天生叛逆的人格特質、有問題行為的同儕帶來的負面影響、早期的問題行為、不良的個性因素。

從上述影響青少年行為問題的層面來看，與Dryfoos（1996）整理相關研究歸納出的風險因素層面大同小異，因此，可以歸納出青少年不同層面的需求如下：（一）個人與同儕層面：就學、維持基本生活、身心靈健全發展、同儕支持等需求；（二）家庭層面：父母提供的養育、照顧、支持及經濟需求；（三）學校層面：成就感與認同、適切的學習環境、受到重視與關注等需求；（四）社區層面：安全的生活環境。而陳玫伶（2006）也指出一般青少年有生活照顧、醫療照顧需求、安全保護需求、健全的發展等四種需求。統整上述兩位學者的分類，如下表2所示。

表2：一般青少年之需求

層面 類型	個人層面	家庭層面	學校層面	社區層面
生活照顧需求	1. 維持基本生活	1. 適當的養育照顧	1. 適當的教育學習	1. 維持基本生活
醫療照顧需求	1. 醫療照顧 2. 生心理及衛生預防保健			
安全保護需求	1. 人身安全 2. 個人權益及權利保障			
健全的發展	1. 良好的心理發展與社會行為（含情緒層面的福祉）	1. 家庭生活教育	1. 適切之生涯發展與規劃（包括就學、升學及就業）	1. 正向適當的休閒娛樂 2. 社會生活能力準備與社會服務 3. 勞動市場之公平待遇

研究者整理

綜合上述歸納之需求與表2來看，我們能夠瞭解青少年的需求。根據Maslow（1954）提出的需求層次理論，如圖1的金字塔所示，人的需求由低至高分別有生理、安全、社會、尊重及自我實現，在滿足低層次的需求之後，會進而轉向滿足較高的層次。表2中提及的生活照顧需求，屬於生理的需求層次；醫療照顧及安全保護需求，屬於安全的需求層次；健全的發展中所提及就學、家庭生活、社會生活與行為等，屬於愛與隸屬的社會需求層次；除了上述基本需求之外，青少年是一個渴望獨立自主的族群，會希望自己的意見和想法能夠被接受，從他人那得到平等公平的對待，乃是屬於尊重的需求層次；而青少年對於大人們會有不信任感，是因為他們強烈的想要獨立與個體化（individuation），乃是自我實現的需求（程小蘋、林杏足，2003），自我實現需求的目標是個體發揮潛能或展現自我，接受自己也接受他人，讓自己的問題解決能力增強，自我覺察能力提高，而

能夠獨立自主。當青少年覺察自己能控制和選擇、意識到自己是完整的個體，能夠自己做決定，並為結果負責，學習成為一個獨立自主的人的時候，就能夠促成自我實現了（蕭欣瑋，2008），青少年愈能辨別自己的身份與地位、愈能瞭解自己的角色與他人期望，就更能夠肯定自己。

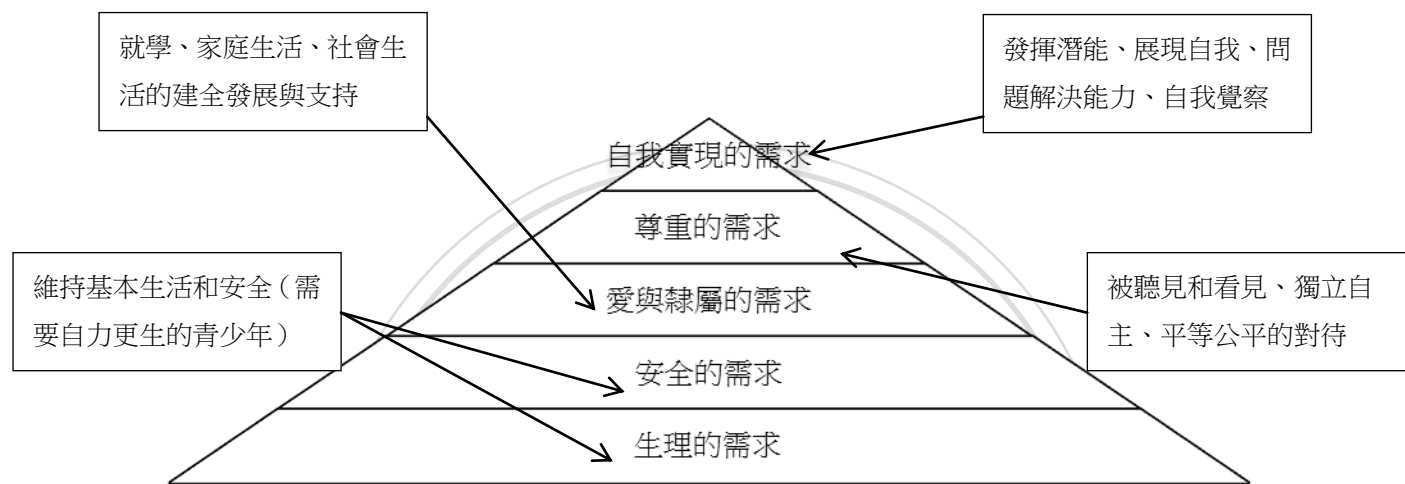


圖1：需求層次金字塔

可以預期的是，當青少年的需求被滿足時，其落入風險危機的可能會降低，然而，非主流青少年因為缺乏生活目標及家庭關懷，加上其行為表現無法獲得學校老師及同學的肯定與認同，因此，其在學業、生活能力、人際相處、家庭關係上皆可能不盡理想，對未來也多無規劃（謝智謀、吳崇旗，2007），為了瞭解非主流的青少年，我們要去理解體會他們的世界和他們不同的經歷，我們要能同理和瞭解他們的成長背景、心理發展歷程、或課業、學習的經驗等，我們不能先入為主的主觀判斷「誰」是非主流的青少年（Robinson, 2004）。

參、主流與非主流文化

在認識青少年的特性與需求後，以下將探討主流文化與青少年的關係。就主流文化與非主流文化的字面意思來看，其實是相對的概念，主流文化或許可以稱

之為眾人的價值、文化和事物，非主流則是因為不符合主流文化的期待，因此被推擠到的位置或處境。處在非主流的青少年他們能夠做自己的選擇嗎？或是只能夠按照社會大眾的眼光扮演好自己的角色。

青少年的文化相異於成人所範定的主流文化，因而有其獨特的面貌和需求（吳嫦娥，2004）。在成人為主的社會脈絡下，青少年主體難以伸張，他們在社會空間的發展，因而受到限制（賴正偉，2009），在這樣受限和非主流的過程，青少年所處的地位是缺乏實體權能的，他們的發展被認為是「未完全」，相對的，家庭、學校和社會方面有較高的地位（蕭欣瑋，2008）。然而，主流文化的社會價值，往往以學業表現論斷一個人的成就，而忽略其他方面的能力，讓學業成績不好，但同樣需要人們肯定的青少年，無法因其於學業之外展現的能力來肯定自己。以學業成績論定青少年的成就，同時也抹滅這些孩子們潛在的能力。青少年有不同的特質，不能單以社會中主流文化的價值作為判斷的標準。接下來將探討本研究所聚焦的主流文化與非主流青少年之間的關係，包含社會與學校層面的「升學、文憑主義」，及家庭層面的「父母期待」。

一、升學、文憑主義

自宋代即有「萬般皆下品，唯有讀書高」的觀念，至今，仍在台灣社會根深蒂固。升學、文憑主義究竟有何影響？可先從幾位學者的觀點來瞭解，徐南號教授認為，升學主義是自然形成的社會現象，讓台灣的教育水準提昇，因此，升學或學習是被鼓勵的，升學適應的問題不能和升學主義同併而論；楊國樞和葉啟政兩位教授則認為，當人們為了「升學」而升學，而非依照自己的興趣、喜好、特質等條件，即產生升學主義，在一味追求更好的教育機會的同時，卻忽略自己是否適合升學或選讀的系所是否適合自己；黃炳煌教授則認為，當人們不顧一切追求升學機會，而忽略了德、體、群、美等方面的教育意義時，即為升學主義（引自王震武、林文瑛，1999）。

從前述學者的觀點來看，升學、文憑主義有不同的內涵，不能否認升學、文憑主義對國家和社會知識水準的提升，但當教育體制打著升學主義的旗幟，強調

文憑和證照，輔以學校以升學掛帥，在這樣的環境下，青年學子多元豐富的創意、創造力及想像力，很可能被忽略甚至埋沒（張澤銘，2006）。很多人的生命經驗裡，都經歷過努力用功讀書、補習、拚考試升學的日子。儘管不斷主張教育改革，但升學主義仍根深蒂固在社會文化中，限縮青少年對未來的多元選擇（林育生，1995）。以下是周祝瑛（2008）對升學、文憑主義的一些批判：

十年教改主要是希望減輕學生過重的課業壓力，而提出廣設高中、大學、多元入學方案等措施，試圖導正非正常的升學主義。然而無可否認，這樣的理想並未達成...。許多學校補習班化，教學運作仍以升學為導向...。加上常態分班實際上並未能照顧個別差異...所有教育資源與期望幾乎都集中在會考試的「菁英」上，至於程度中、下的學生只好自求多福...。在目前的教育體制中，學習弱勢的學生容易被提前放棄，一般與資質較好的孩子也往往被填鴨，以致獨立思考、學習動機，甚至對個人與社會的理想熱情往往提早喪失（周祝瑛，2008：241）。

教育的本意並非升學、文憑主義，升學雖能帶動人力資源的培育，及人民知識水準的提升，但升學、文憑主義窄化了青少年的選擇，在升學的競爭風氣中，不只是比較念的學校好壞，更比較文憑和證照，形成擁有高學歷及專技證照，就會受到更多尊重的觀念，促使升學、文憑主義持續的仍是社會大眾用來論定成就的標準。

秦夢群（2009）表示，東亞社會強調「升學主義」，社會大眾習慣以語文、數學邏輯的能力來論定智慧。如此單一的論定方式，狹隘的評估個人的能力，並忽視個人於其他方面的潛能，使青少年的學習空間與機會只限定於「升學」的領域。升學主義原意在提升個人的知識與技能，然而，升學主義帶給青少年的，反而是競爭和壓力。壓力對青少年發展有許多負面影響，有些青少年內化生活上經驗到的升學壓力，引發憂鬱情緒，有些甚而不堪壓力而尋短（Allberg & Chu,1990;

Sandin, Chorot, Santed, Valiente, & Joiner, 1998)；有的不堪壓力與缺乏成就感，對學校失去興趣，抗拒上學或中輟；或因學校無法提供歸屬，使得青少年另尋情感認同，也提高青少年偏差行為的風險（蔡淑英，2007）。龐大的升學壓力使得學校教育失去本意，也讓面臨學習成長的孩子們，沒有辦法依照自己的興趣去學習：

年輕人對於學習的興趣，取決於其對學校教育的態度，而他們對學校教育的看法，又受家庭社會經濟背景的影響，今天，很少學生會靜心探討其求學之真正動機，因為社會已經決定了他們讀書的目的，很少考慮到學習者真正之興趣何在（彭駕駢，1988：129）。

升學主義除了影響青少年的學習動機，也影響他們的身心發展。青少年在青春期經歷心理成長和改變，加上課業繁重，若無法達到父母或師長高度的期望，往往使得青少年產生緊張、激動、不安的情緒（蘇郁惠，2004）。徐美玲（2007）研究青少年與老師、父母的關係指出，與老師、父母關係不良者，會有「不能專心」、「想要大叫、摔東西、吵架或打人」、「鬱卒」及「焦慮擔心」之心理症狀。楊孟麗（2005）研究教育成就對青少年心理健康的影響，發現大部分學生，學習成就愈高，其心理健康愈差，唯有那些學習成就表現極佳者，其學習成就與心理健康的相關性減少。對教育成就的極端重視，使得學習成就與教育期望，對學生的心理健康造成負面影響，反之，學業自信對學生的心理健康有顯著正面的影響。學業成就差的青少年，會覺得自卑、缺乏自信。

當青少年在學習的過程中遭遇失敗和挫折，若老師能適時提供協助，幫助其學習克服困難，將能提升青少年有效因應困境的能力（王鍾和，2001），然而，許多不適應升學主義的非主流青少年，是被老師忽略或孤立的。升學主義邊緣化學業表現不佳者。青少年其實很在乎師長和身旁的人對他們的看法和評論。就算學業表現再差，只要有老師的肯定和認同，青少年還是會有動機來努力進步（柯

華葳，2001）。但若沒有正向支持和鼓勵，青少年也會對學校、老師和規範「毫不在乎」（黃碧霞，2006）。每個青少年有不同的特性，教條或填鴨式的單一教學方式，扼殺了青少年個別的差異性，也讓青少年覺得被漠視（萬孟琳，2008）。升學、文憑主義無法實現教育的本意。

二、父母期待

家庭是影響青少年發展的另一個層面。父母和孩子的互動最多（徐美玲，2007），父母常會擔心自己的孩子走偏，而為孩子安排適切的道路，例如：升學。然而，父母不一定有考慮青少年的想法和選擇。

家庭影響我們的生長發展，在成長歷程裡，受到來自父母的教養方式及期望的影響，塑造出不同的個性、人格、自我認同、人際互動模式和情緒反應模式等，家庭甚至影響未來的婚姻關係和親子互動（江文雄，2009）。但父母的教養方式和期待，是否有考量到孩子的接受和適應狀況？例如父母在談論青少年「自主」，卻未放手讓青少年選擇（黃聖桂、程小蘋，2005），表面上青少年似乎有選擇權，實際上父母卻已規劃好青少年要走的路，沒有考慮青少年的意見。

人會經過個體與環境交互作用的社會化歷程，青少年階段會受到不同的壓力與約束，包括老師、父母、同儕或社會環境等，青少年也會調整自己的行為來符合不同的社會期待，但這樣的行為表現，不一定是青少年最真實的面貌。對青少年而言，相較於達到社會期待，如何成為獨立自主、自信的個體更為重要。

華裔學生相當重視學業表現，主要受到父母在升學觀念的影響，著重在教育成就的結果論（楊孟麗，2005），這種觀念會讓學業表現不好的青少年，成就感低落。蕭欣瑋（2008）則發現，父母強調學業表現的教育態度，會限制孩子在其他方面的發展機會，例如：培養自主能力。父母的期待並非不好，但過高或不合理的期待，可能會帶給孩子許多壓力。在缺乏成就感、父母支持和鼓勵的情況下，青少年容易質疑自我，進而否定自己的能力（陳佩鈺、林杏足，2004），或是透過反叛行為，以取得身邊人的關注，同時證明自己的能力。

Chao (1994) 發現，相較歐洲父母，中國父母的教養方式包含比較多的權控 (authoritarian)。現今較常採用 Baumrind (1971, 1980) 的教養方式分類，以父母的權威傾向為基礎，提出四種父母管教方式，分為專制權威型 (authoritarian)、民主權威型 (authoritative) 和溺愛型 (permissive)，而後 Maccoby 和 Martin (1983) 以 Baumrind (1980) 的研究為基礎，延伸出要求 (demand) 與回應 (responsive) 兩向度，作為父母管教方式的類型，如下表 3 所示。

表 3：Maccoby 和 Martin 的父母管教類型

	高回應 (接納)	低回應 (拒絕)
高要求 (控制)	開明權威型 (authoritative)	專制權威型 (authoritarian)
低要求 (少控制)	寬容放任型 (indulgent)	忽視冷漠型 (neglectful)

資料來源：Maccoby & Martin (1983), p.21.

依照表 3 的分類，開明權威型的父母，雖然比子女擁有更多的權力、知識和資源，但他們重視子女的需求，事情的決定權雖在父母身上，父母希望子女按照規定行事，但父母採開放式的溝通，親子雙方都能夠表達合理的需求及想法；寬容放任型的父母，包容子女的衝動行為，較少以權威的方式控制子女，生活上沒有太多硬性規定，對於子女在做的事情也無太多要求；專制權威型的父母，對子女非常嚴苛，子女的需求通常被壓抑，且父母會採命令的方式要求子女達到目標，子女需遵照父母的規則行事，沒有討論的空間，父母重視自己的權威，必要時會懲罰子女；忽視冷漠型的父母，多忙於工作或其他事情，鮮少留意子女的行為或需求，父母沒有意願多花時間在子女身上，親子缺乏情感支持。

從前述的對於升學、文憑主義和父母期待的探討，讓我們對於青少年落入非主流的狀況有更多認識，同時也強調不能單就表象來認定真實，如同行政院青輔會 (2005) 青少年政策白皮書綱領中提及：「以表象來標籤青少年文化，無法解

決青少年在理想價值與實際運作之間的落差，而只會讓青少年無法認同社會，讓青少年文化邊緣化；反之，如果能讓青少年的理想價值與實際運作之間順利銜接，將可讓青少年文化成為社會的創意與改革動力來源，使青少年文化主流化」。

許多研究指出家庭因素是影響青少年偏差行為的主要因素，青少年的偏差行為，可能因為家庭破碎、親子關係不良、父母沒有扮演好家長的角色、管教方式等因素造成（王淑女，1995；何委娥、周玉敏，2007；許春金、侯崇文、黃富源，1996；黃俊傑、王淑女，2001；劉可屏、宋維村，1999；蔡德輝、楊士隆，1995；Livaudais, Springer, Stewart, & Kaplan, 2007; Nye, 1958）。因此，父母在教養上需要認知到孩子為獨立的個體，且有多元的能力和興趣，在管教方式上，需要多傾聽、接納、引導與支持，減少指責、謾罵、控制或批評否定（蘇益志，2006）。青少年若無法達到父母期待，一方面肩負來自父母期待的壓力，一方面對自我能力產生質疑；或受限於父母的安排，無法依照興趣自主選擇，走自己的人生道路；不論何者，對青少年的成長發展都影響深遠。我們需要認識瞭解青少年的想望，儘管父母的出發點是為子女好，但升學主義、父母期待的壓力等可能會扭曲一個孩子潛力無限的人生。

第二節 音樂的感染力

柔和的清音，沁浸入耳，無助的人，感受片刻的寧靜。

悠揚的曲調，激起想像中的光影畫面，寂寞的人，分外動情。

華麗的樂章，熟巧的曲式，扣動心靈，牽動肌肉，帶動肢體，通過全身，工作中、生活中、煩惱中的人，甦醒、共鳴、了悟、認同，能夠承接更多更多，

生命沒有承諾的，難以言喻的風景。

~汪其楣²

壹、音樂的意涵與功能

音樂充斥在人類的生活裡，並且扮演重要的角色，國民義務教育裡也包括音樂的課程。一般未鑽研音樂的人，多以「感覺」來形容它，因為音樂給人的感覺是抽象的，但音樂不僅是一種感覺，它也包含許多意義在其中，對人產生許多影響。本章節希望從音樂的角度來認識當今的青少年，除了主流文化注重的學業外，青少年在音樂上展現多元的能力。為了對青少年參與樂團活動有更多的瞭解，本章節將會聚焦於音樂的探討，包含音樂對青少年的意義，以及產生的影響為何。

一、音樂的意涵

音樂是有系統且有組織的活動，包括曲調、節奏、旋律等基本元素，這些基本元素相互串聯，才會形成音樂。音樂與社會存在著微妙的關係，它透過聲音傳遞訊息和表達意思，影響著人們心理的活動（郭美女，2000；蔣友良，2010）。音樂具有象徵意義，並不是虛幻飄散的，我們能用音樂來表達心靈建構的過程

² 生於 1946 年，中國北京，成長於台北，台灣大學中文系畢業，在美國奧勒岡大學取得戲劇碩士，曾任教於中國文化大學、台灣藝術大學和成功大學等學校。長年在台灣戲劇界耕耘，致力於各類傳統戲曲的推廣和欣賞，得過許多藝文獎項，作品豐富，經常展現台灣人情味和環境關懷，風格多以敘事及故事劇為主，寫實且具本土風味，也有以女性為主體的劇作。

(Degmečić, Požgain, & Filaković, 2005)，音樂也能影響我們的內在心理，諸如情緒、感覺。音樂也是客觀存在的（安燕萍，2006），有一定的音高和曲調，不同的人對音樂也有不同的詮釋，音樂在無形之中，存在於我們的世界、生活周遭及各個角落：

音樂可以穿透肉體的限制與困頓，撫平心靈的疲憊與煩憂，帶領魂靈上遊天際高山，下探海洋深谷，遠赴無盡穹蒼與浩瀚宇宙。隨著印地安排笛的樂音，我們如同翱翔在蔚藍天空上展翅的蒼鷹，俯瞰著安地斯山脈綿延不盡的翠綠；隨著鯨魚高亢的鳴叫，海豚飛躍的舞姿，我們的心思徜徉起伏於波光粼粼的大洋海面；隨著葛利果聖歌的莊嚴寧靜與西藏喇嘛的吟唱梵唄，我們的心靈創造出一片不受時空限制的內在淨土（吳幸如、黃創華，2006：4）。

上述對音樂的描述，闡述著音樂不僅和人類生活緊密相連，也是文化的重要一環，在生活中無時無刻充斥著音樂，音樂鼓舞、振奮人心，讓人感到愉悅（董華貞，2009）。音樂不只可以聆聽，也可以撥玩，透過書寫音符、歌詞、曲調來傳達個人內在的情緒。音樂和音符都能呈現自我（張凱婷，2011；Macdonald, Hargreaves, & Miell, 2002），將自己展現於社會，讓人聽見內心深處的吶喊；歌詞，帶著複雜對話痕跡的過程，將人們想要傳達的訊息鑲嵌其中（蔣友良，2010）；曲調，則隨著不同的文化、情緒、感覺和事件等，而高低起伏變化萬千。音樂是一條詮釋自我的新出口，讓個人可以不用語言即可抒發情感，告訴外在世界自我的渴望和訴求。如同搖滾樂和流行音樂一般，搖滾樂追求獨立，鼓勵人們創新及超脫想像，帶著叛逆的味道，表達自己的信念（鄭夙娟，2006；張凱婷，2011）；而流行音樂則是旋律清新脫俗、簡單明瞭，貼近生活寫實的歌詞，讓人們寄託情感或自己的經驗於其中（萬孟琳，2008）。

音樂的組成富含意義，不僅存在於我們生活中，也是一種表達自我的方式。

我們從學校的教育中學習基礎的樂理；在心情煩悶的時候，聽音樂紓解壓力；或如同音樂治療將音樂用於療癒用途。其實音樂的特性相當多元，音樂本身可以分為以下幾種特性（張乃文，2004：14-17）：

（一）娛樂性質

音樂表演，無論是自己唱歌或聽戶外演唱會，或拉奏音樂樂器，這些活動都可消遣排寂，屬於娛樂性質，主要的目的是能夠讓人在短時間內轉移、發洩情緒，或寄託情感。如果心中不平、情緒不佳，娛樂性的音樂可以幫助暫時紓解情緒，但僅能治標無法治本，也就是淺層的表徵情緒會緩和，但深層的問題不一定得到解決。例如：當受到嚴重的內心創傷時，可藉由聽音樂平撫情緒，但創傷問題仍無法完全根除。

（二）藝術性質

音樂是一種藝術，藝術是抽象的，主要目的在追求美感，讓人在精神、心靈上有所滿足。藝術性強調精緻、標準、知識，常常要花費時間心力，不斷練習來回塗抹與修飾，或銷毀與重新編寫，只為了求得至美至極之境界。

（三）教育性質

音樂也能做為教育工作或職業，目的是為了培育新苗，為國家社會孕育音樂人才。音樂教育者必須累積音樂知識、發展教學目的、教學內容、教學方法與學習心理，其工作性質是教化人心、推廣音樂以及培養大眾群體之音樂素養。

（四）治療性質

音樂也用於醫療、諮商工作，乃是基於音樂療癒的性質，它的重點並非一味強調音樂精緻藝術性的追求與演出，而是實際地運用適合個案的聲音、樂器、音樂本身，從音樂活動中，來評估個案的身心問題，進而設定治療目標，幫助個案改善障礙問題。其主要的目的是將音樂視為一種療癒工具，協助人們敞開心胸，走出胡同，讓音樂經驗啟發禁錮的身心，由內在產生力量，進而付諸行動，改善舊疾，療癒身心。

與智育相較，音樂或許沒有被同等重視，但不能否認音樂的價值。若將音樂

的價值定義在娛樂，音樂只是在抒解身心或表達自我，和未來的職業或前途發展無關。但是，若將音樂擺放在藝術或教育的位置，並非所有人都能創作音樂或擔任音樂教育者。以音樂為職業者，大有人在，包含使用音樂為媒介的專業助人工作者。因此，音樂的價值並非單純只有娛樂。

音樂能傳遞訊息，理當能成為人與人之間溝通的橋樑，Macdonald等人(2002)即認為，音樂是基本溝通的頻道：「不論使用何種艱深難懂的語言，音樂讓人們能夠分享情感、想法和生命意義(p.1)。」人們可以透過作曲的創作過程，傳達各種故事、禁語，並喚醒潛藏的意識圖像、記憶和有意義的事情(Degmečić, Požgain, & Filaković, 2005)。音樂不僅有高度的穿透力，也影響人類的團體生活，莊婕筠(2004)在《音樂治療》一書中即提到，音樂是一種體驗，使人有滿足感；而人是群體動物，音樂凝聚人心，進而帶給人們愛、真摯與友情；音樂是多元且非語言的溝通工具，直接影響一個人的內在世界，也會改變人的外在行為，增進彼此的情誼與活動力。

音樂的本質充滿許多正向的元素，引領人們往積極正向的方向前進，在身心疲憊的時候，能夠讓人們的生理心理狀態感到舒適愉悅，並且建立一個抽象，但平易近人的溝通管道，讓人們多了一個表達自我的方式，在這座溝通的橋梁上，沒有種族、性別、文化和語言等因素上的限制。或許，音樂對青少年來說，如同汪洋中的燈塔，照亮了他們眼前漆黑的道路，引領他們能夠找回自信、表達自我，不再被忽略漠視，而有表現的空間。

二、音樂的功能

音樂對人有何影響？觀看國內外學者對於音樂功能的描述，音樂可以改善個體負面情緒狀態(李品麒，2011)。音樂是一種非侵入性的媒介，能夠使人身心放鬆，音樂賦予人們創造力、獨立性，使人可以自主和即興創作，建立自信並提供正向社會互動的機會，促進做人處世成功，音樂的自發性和積極性，能夠振奮人心、集中注意力和增進運動能力，例如：打鼓能夠增強手眼協調、運動技能、前庭功能等益處(董華貞，2009；Sausser & Waller, 2006; Tervo, 2001)；又如同

唱歌，能夠促進人們交流情感、陶冶性情，使大家愉悅同樂（安燕萍，2006）；亦或是彈吉他，對於孩子有很大的吸引力，因為它可以滿足其生心理、情緒的發展（Kroun, 2007）。職能治療師將音樂用於治療用途，協助有生活困擾的青少年透過音樂獲得成就感，一方面學習音樂技能，一方面用音樂來具體表達自己的經驗與感受，以及學習在團體中如何使用音樂與同儕合作。音樂的創作和自我表達功能，賦予青少年自我表達的機會，能增進自尊與自信，進一步能增加學習動機，促進學習表現（陳繼勝，2009）。音樂有許多正向的功能，青少年玩音樂能夠促進自我認同及同儕歸屬，協助青少年互相的情感表達，音樂讓青少年的生活經驗更豐富（蘇郁惠，2005）。

音樂不僅包含許多正向功能，音樂的元素更是融入我們的生活中，整理前述探討的各種功能，可將音樂功能分為以下幾個部分（吳幸如、黃創華，2006：23-28）：

（一）生理功能

音樂的波動（節奏、韻律）可以直接由人體感知而影響生理機能，聽障朋友都可以經由震動來感受音樂。音樂可以透過人的皮膚、骨骼來傳遞，並影響人的生理機能或心理反應。

（二）心理功能

音樂對心理具有強大影響，音樂所營造的情緒氣氛，和自己當時的心情接近時，就會覺得被接納、被瞭解，而減少寂寞、孤苦的感覺，並因此釋懷、鬆弛下來。而主動的音樂表達形式，譬如：唱歌、擊鼓…更有直接抒發情緒的功能，並因情緒轉換而達到心境的轉變，藉由自我表達而增加自我肯定與自我認同；除此之外，音樂提供想像的空間，激發聯想或促發回憶，探索潛意識的感受、意念或影像，以提供進一步自我瞭解的素材。

（三）人際功能

音樂、繪畫、戲劇、雕塑…等有超越文化、語言之獨特的穿透性與溝通力，甚且跨越時空，激起人性最深層的共鳴。也許偉大的藝術無法像一般語言表達精

確邏輯的意念，但卻能溝通人性共通的深刻情感。

（四）靈性功能

音樂可以滋養靈性，許多音樂治療的研究也發現音樂對靈性成長的力量（Maack & Nolan, 1999）。一個偉大的樂曲有創作者的生命體驗，藉由成形的樂符超越時空限制而傳遞到聆聽著靈魂深處的共鳴，這的確是不可思議的一件事，卻屢見不鮮。生命，至喜至悲時，語言，難以企及。此時，唯有音樂，唯有藝術，能略略表述其萬分之一。

有許多證據指出音樂的益處，但在強調升學、文憑的主流文化下，青少年若選擇走上音樂之路，通常不受父母或老師的認同，但在否定青少年的職志之前，我們應當對青少年在音樂方面的興趣和能力先做瞭解。

貳、青少年玩音樂

音樂的類型有很多種，像是古典音樂、搖滾樂、抒情樂、流行音樂等等，每種類型的音樂又可再細分不同流派，其中又以「搖滾音樂」和「流行音樂」最受到青少年的青睞，為什麼這兩種類型的音樂最受青少年歡迎呢？在青春期的音樂對青少年的個人和社會生活而言越來越重要（Arnett, 1991; Selfhout, Branje, Bogt & Meeus, 2009; Ter Bogt, Raaijmakers, Vollebergh, van Wel & Sikkema, 2003）。「人因夢想而偉大」，音樂之路或許是青少年的夢想，卻可能受限於主流世界的價值觀，而無法達成，在成人的主導下，青少年缺乏自主決定的機會，經常走上父母師長安排好的道路，但若無法達到父母期待，又缺乏支持，可能因此形成低成就動機，久而久之，就對未來缺少希望感。或許成人沒想過，音樂的功能可能對孩子人生會有多大轉變。孩子年幼時，父母可以監督和替孩子做決定，但孩子終究會長大，仍要學習自己做決定和負責。如同玩音樂講究的「原創性」，所有演奏、演唱的歌曲都是樂團自行創作，不假他人之手，重點是做自己喜歡的音樂，把個人的經歷都融入到歌曲之中（Byrnes, 2002）。相較於大人們安排好的生涯束縛，能夠自己做決定，依照自己興趣，走自己想要的路，想必這對青少年來說更有意義。

青少年玩音樂，在許多大人眼裡被認為是沒前途的事，特別像搖滾樂和流行音樂的樂團，並非主流文化底下的音樂教育，自己要投入更多的時間、心力和金錢，這使父母更無法接受。然而，青少年期的生心理發展，通常會有反傳統、追求自由與創新跳脫主流的特質，越被限制和規範的事情，便越想掙脫，而某些「批判歌手」與「人文歌手」的音樂創作，剛好回應了青少年渴望自由的訴求（蘇郁惠，2005）。

在青少年渴望自由、創新和反叛的聲浪裡，「搖滾音樂」讓青少年能夠解放自我，表達內心的憤怒、悲傷和渴望等感受，以及他們所經驗的親密和孤立，其簡潔明瞭和高音量，提供青少年心靈上的庇護，讓青少年感到安全自在，使得紛亂的心情平復（Tervo, 2001）。在青少年時期，音樂對於個人的社會情緒和知識藝術是相當寶貴且有價值的（Campbell, Connell & Beegle, 2007），音樂比起單純的文字，更容易影響青少年深層的情緒，透過創作作品的過程，青少年可以不斷覺察自我，而面對眼前的困難和問題，也都能夠發展應對的方式（陳繼勝，2009）。

「流行音樂」，代表著文化變遷，一種新興文化形式的產生，在世界各個角落裡進行「在地化」(localization)的過程，或說是「再脈絡化」(recontextualization)的建構過程，讓當地的音樂有別於傳統而產生改變，以順應時代的變革，產生我們所接受的音樂，也是流行音樂的實踐，就文化變遷的部分來看，流行音樂本身代表著新興的、互通的文化形式，特別在青少年這個族群裡，更有特殊的意涵（簡妙如，2002）。流行音樂的特質不僅透過媒體傳播，或商業化行銷，更重要的是其通俗性，能夠滲透各個族群階級，讓不同層級的消費者都能夠使用，且以音樂的感染力，營造歡樂的氛圍（鄭夙娟，2006）。當然，流行音樂也具有取得自我認同、同儕認同的心理功能，也能讓青少年適時的抒發情緒，而透過演唱或演奏，讓青少年的需求和欲望獲得滿足，達到展現自信與自我實現（蘇郁惠，2005）。

青少年玩音樂，不只是單純玩樂，搖滾樂或流行音樂的曲風為青少年提供許多正向支持，諸如表達自我、發洩情緒、傳達訊息和反映青少年文化等。而一些學者也指出音樂與青少年之間的關係，Campbell等（2007）整理一些音樂教育家

的建議，認為流行音樂有其美學和價值，對青少年的日常生活來說，有相當大的幫助，透過非正式的創作過程，像是即興演奏和樂團，能夠讓青少年有更多教育性的經驗和愉悅感；透過教育和訓練的累積，青少年增進他們音樂的知識與技能，每三個青少年中，就有兩個認為音樂是有益的，音樂具有情感的意義和價值；Rentfrow及Gosling(2006)針對音樂喜好和人際知覺的研究指出，在青少年早期，音樂喜好能夠突顯個性、生活模式和價值；音樂喜好的相似性，會影響友誼關係的形成，共同的音樂喜好是結交新朋友的管道（Rentfrow & Gosling, 2006; Selfhout et al., 2009）。從上述的文獻探討，音樂幫助青少年增進自我價值，帶來正向的情緒福祉，也幫助青少年建立良好的人際關係，形成同儕的支持，在人與人相處上扮演連結的角色，促進了人與人之間的活絡互動，也增進青少年間的友誼發展。

在青少年時期面對生心理成長、人際關係、升學課業和家庭等多方的壓力，青少年需要一個安全紓壓的管道，音樂就是一個適切的選擇，Campbell等(2007)提到，許多青少年在中學和高中的時候，常用音樂減輕學業、社會、家庭和父母權威的壓力。音樂提供我們新的機會去瞭解青少年獨特的心理需求和真實自我（Miranda & Gaudreau, 2011）。如果音樂對於青少年來說，是富含意義且有益處的，主流文化應該支持青少年對音樂的喜愛，邊緣化音樂或打壓青少年對音樂的興趣，可能助長了青少年不平等和受壓抑的可能性。我們瞭解音樂與青少年之間可存在正向的互惠，同時，青少年喜歡成群結隊，而助人工作者發起的樂團，就提供了一個完美的組合，使得青少年聚集在一起，形成一個團體，從中協助青少年追求夢想，這也是接下來欲探討的樂團與社會工作。

第三節 樂團與社會工作

一些陳舊的、不結合實際的東西，
不管那些東西是洋框框，還是土框框，
都要大力地把它們打破，
大膽地創造新的方法、新的理論，來解決我們的問題。

~李四光³

壹、「樂團」形式的團體工作

在社會工作的領域裡，音樂的元素已被用於助人工作中，如同樂團這類音樂性質的團體，即是將「音樂」與「團體工作」結合。然而，在主流文化的安排下，青少年並不能都如願從事喜歡的事情，好比組樂團。論及樂團，第一印象可能會聯想到電視上五光十色的音樂團體，並不會想到社會上有一群喜歡音樂的青少年，在音樂的表現上是如此出色，相較之下，他們只是缺少一個光鮮亮麗的舞台和表演機會，而社會工作若能協助青少年組樂團，即給予孩子們一個圓夢的機會。社會工作以樂團的形式協助青少年，不僅提供他們支持與歸屬感，也透過樂團瞭解和滿足他們的需求，青少年在樂團中能夠展現自信、學習和表達自我，但音樂並非社會工作的專業，社會工作和樂團應如何結合來協助青少年？

一、團體工作的定義與功能

一般而言，社會工作經常運用於青少年領域的工作模式，可從個案、團體、社區三大工作方法來看，分別為「個案會談」、「團體活動」、「外展工作」、「社區服務」與「教育宣導」為主（李慧君，2009）。個案會談，讓社會工作者能夠瞭解青少年的狀況，並對青少年的需求做評估，而訂定處遇計畫來協助青少

³ 生於 1889 年 10 月 26 日，卒於 1971 年 4 月 29 日，湖北省黃風縣人，畢業於英國伯明翰大學地質學博士，曾任教於北京大學地質系教授兼系主任，也曾任中央研究院院士和中央大學代理校長，為中國著名的地質學家和古生物學家，著名成就是創立大地構造理論地質力學。

年，服務的層面還可能延伸到家庭、學校等層面；團體活動活躍於青少年實務工作中，因為青少年是個充滿活力且對新鮮事物好奇的族群，因此，設計不同的團體活動能夠讓青少年增進人際關係，或促進生理、心理及社會健全的發展，社會工作者也可從旁協助，發掘青少年的優勢與能力，讓他們展現自我；外展工作，則是社會工作者將資源帶到機構之外，讓流連在外的潛在服務對象，能夠知道青少年服務機構的存在，而進一步帶領他們到機構中，與服務資源接軌，如此，可避免其誤入歧途，並滿足青少年的需求；而社區服務及教育宣導，較著重在預防的功能上，不僅讓社區知道服務資源的存在，同時也倡導青少年的權益，讓社會大眾都能關注青少年族群。

本研究探討的樂團屬於團體工作的部分，由任凱（2005）翻譯《Joining Together: Group Theory and Group Skill》一書，依據目標、互依性、人際互動、團體成員身分的知覺、結構化關係、相互影響和動機來定義團體，團體可以定義為：二個以上的個體聚集在一起，個體間能夠互相依賴和互動，在團體中有不同的角色和規範，大家都為了達成一個共同的目標。實務上協助青少年的團體相當多元，且包括成長性、教育性、治療性、支持性和社會化團體等不同性質的團體，或是體驗教育和冒險治療的團體，也有依照青少年興趣設計的街舞、戲劇、運動等團體，而樂團其實就符合這樣的定義，差別在於工作過程中，用了音樂、樂器作為助人媒介，但同樣會經歷發展團體動力和凝聚力的過程。社會工作者以團體來協助成員達到目標和滿足需求，不僅僅是對個人，社會工作者可以和成員一起參與和工作，如同樂團的組成，社會工作者可以教導孩子們學習樂器，共同訂定一些規範和目標，讓樂團順利的運作。

運用團體工作的考量，不僅可以超脫單一對象的限制，也因為團體的功能，而讓團體工作方法能夠獨樹一格。較早期的學者Klein（1972）認為社會團體工作有以下八點功能（引自林萬億，2007：12）：

- （一）復健（rehabilitation）：包括對原有能力的復原，和對情緒、心理、或行為困擾，以及態度或價值取向的復健。

(二) 開展 (habilitation)：發展面對問題與解決問題的能力，也就是學習適應危機情境的能力。

(三) 矯正 (correction)：協助犯罪者矯正行為與解決問題。

(四) 社會化 (socialization)：協助人們滿足社會的期待，以及學習與他人相處，其中包括對部分特殊個案的再社會化 (resocialization)。

(五) 預防 (prevention)：預測問題的發生，提供有利的環境以滿足個人的需求；並協助個人培養處理偶發事件與危機處理的能力。

(六) 社會行動 (social action)：幫助人們學習如何改變環境，以及增加適應力。

(七) 解決問題 (problem-solving)：協助人們運用團體力量達成任務，做成決策，以及解決問題。

(八) 社會價值 (social value)：協助成員發展適應於環境的社會價值體系。

從上述的功能而言，在協助青少年上，仍將青少年視為是有問題的，諸如：矯正、社會化和預防等目標，但從前述的文獻探討，似乎告訴我們許多青少年並不如社會所建構出來的那樣負面，隨著時代的快速變遷，傳統的工作方法或許需要因應趨勢改變，如同樂團的工作模式一般，將音樂的元素納入其中，若能夠以青少年的興趣為出發點工作，相信能夠更適切的協助他們。

團體工作能夠預防和解決案主的問題，並發展健全的能力以因應危機，並且能充權案主，讓案主有權能能夠維護自己的權益，進而改變不公平的制度、結構或環境的壓迫，這些功能對於非主流青少年的處境相當有幫助。另外，在樂團中，還有專業的社工人員、志工和具備音樂專長的老師，與青少年一同合作，面對面的提供協助。劉曉春、張意真（1999）翻譯的《社會團體工作》一書中，進一步提出團體工作在臨床上的功能，其表示團體提供人們歸屬感，團體成員能夠互相接納和認同彼此，並且認為自己是團體中的一份子，進而相互影響，成員會覺得自己是重要且有價值的；團體亦如同真實社區的翻版，反映了外面的真實世界，在這個模擬的環境裡，成員可以在接觸到外在世界時，有充足的機會可以嘗試一些行為和想法，促進改變的可能性；團體讓成員之間可以互助合作，成員間彼此

真誠相待，也促進了大家在身心靈方面的成長，以及培養負責任的態度；最後，團體中提供足夠的資源，協助無助或無力的人們突破困難與障礙，讓團體成員有能力在個人、人與人之間和社會結構及政治等層面採取行動，進而改變個人情境或外在制度及環境的不公。

綜觀上述團體工作的功能，以樂團協助青少年是創新且合適的，不僅能夠提供支持及滿足他們的需求，透過公開的表演，能夠讓整個社會看見並關注他們，也充權青少年發展與不公平事物抗衡的能力。但助人工作運用音樂元素作為助人的媒介，多用在音樂治療的範疇中，鮮少以樂團的形式呈現，而音樂並非社會工作必備的知識與技能，又如何協助青少年參與樂團？青少年參與樂團的經驗又是如何？這將是本研究欲探究的部分。

二、樂團與青少年

一般人對於樂團的瞭解可能較為陌生，以及社會上很少見到以樂團形式呈現的團體工作，透過文獻的整理可以讓我們更加瞭解樂團。「玩樂團」這樣的詞彙，在社會大眾的認知下，會和一些負面標籤相連結，例如很多人會認為玩樂團賺不到錢沒出息，或是把玩樂團的人與吸毒、性或是叛逆等事情相連結，所以更加深社會大眾對青少年玩樂團的錯誤認知。例如從歷史的觀點而言，1950年代開始逐漸發展的搖滾樂，充斥著反叛、非主流和創新前衛的特性，不受當時保守文化價值體系的認同和接受（張凱婷，2011）；然而，不接受搖滾樂的態度或許是對於玩音樂和組樂團的不瞭解或刻板印象。其實樂團可以很正面，例如台灣本土天團「五月天」就是活生生的例子，只是並不是每個人都會深入去瞭解音樂人的生命故事，也不是每個人都會花時間仔細聆聽青少年的聲音，以及他們要透過音樂傳遞的訊息。但每個樂團都有自己特別的故事，樂團能夠傳遞力量，例如振奮人心的感覺，或是一種態度、信仰或精神，亦即樂團的「原創性」（江國銘，2009），因為如此，才讓每個樂團都是如此獨特且耐人尋味，也讓青少年能夠編織屬於自己的故事。

樂團除了作為青少年宣洩壓力、發聲的媒介之外，還有哪些影響呢？音樂影響我們的社會性機能，在團體中可以是一個人與人相處的橋樑，並非只是單純的個人與音樂的關係（李品麒，2011）。樂團對於非主流青少年來說，是得以讓壓抑、束縛解脫的新出口。Arnett（1995）表示，青少年或許會用音樂建立次文化，特別是不符合主流文化架構下的青少年，如被標籤為「在學校發展失敗」的學生，會用音樂尋求相似的同儕，找到團體的認同。團體活動對青少年而言，具有高度的吸引力，因為團體提供機會讓他們主動參與及學習，並分享他們各自不同的想法與感受（陳繼勝，2009）。青少年透過與人不斷的互動中，藉以找尋平衡自己的角色。就如同在樂團中，成員彼此是平等的夥伴關係，因此，青少年可從其中獲得認同與支持（張澤銘，2006）。

一些對音樂團體的研究也提供很好的證據，說明樂團的好處。李祖輝（2007）針對「搖滾樂團表演」於青少年音樂智能開展與自我成長的研究中發現，透過搖滾樂團表演可以使學生之音樂智能得到良好的發展，有效地提昇學生在樂器演奏之相關知識與技能，最後能夠在舞臺上表演，增進了自我成長之成就感；Campbell等（2007）的研究也指出，青少年認為音樂幫助他們認識新的朋友，並且提供歸屬感，在音樂的團體之中，音樂有助於他們的學習動機，進而使學業表現能夠更好，而很多青少年表示音樂讓他們能夠自律，訓練專注力，全心全意的投入音樂團體之中。張凱婷（2011）針對樂團樂手的研究中，便提出「玩團」是一件快樂的事情，且能夠表達自己、認識自己，值得推薦給更多人瞭解。

雖然有許多音樂或樂團相關的研究，但在社會工作領域，並沒有足夠的與樂團運作相關的文獻，且音樂並非社會工作的專業，在帶領樂團上勢必會遭遇許多議題，這都是本研究所欲探討的。我們暫且可以參考Robinson（2004）針對音樂教室教導邊緣學生給予的一些建議，作為帶領非主流青少年玩樂團的參考，以增進在帶領樂團上的認識，研究者依其不同階段整理，如下表4所示。

表4：音樂教室教導邊緣學生之建議

階段一	階段二	階段三	階段四	階段五
建立關係	評估能力	設定目標	發展能力	促進目標達成
1. 與學生建立關係，發展彼此的信任與尊重。 2. 不要與學生產生對立。 3. 包容接納不同的學習風格。 4. 讓每個學生知覺自己的重要性。 5. 在課堂中營造家庭氛圍。	1. 準確評估每個學生的能力。 2. 瞭解每個學生的興趣。	1. 設定共同的任務，避免學生無所適從。 2. 對學生有合理公平的期望。	1. 成為學生的代理家長。 2. 依照個別化需求提供資源及教學。 3. 提供學生有效率的指導與學習。 4. 發掘每個學生的專長與實力。	1. 協助每個學生達到目標。 2. 將音樂元素與學生日常生活結合。

資料來源：Robinson (2004), p.41.

依據 Robinson (2004) 的建議可知，帶領音樂性質的團體時，如同本篇探討的樂團，需要從建立關係、評估成員的能力、設定共同的目標和規範，且領導者要發展團體的凝聚力，並且包容接納團體差異與多元性、發掘成員的能力，及促進成員間彼此正向良好的互動，以團體的方式讓所有成員能夠成功達到目標。然而，樂團的運作及社會工作如何介入，並不如直接教導學生一樣容易，從建立關係到促進目標這段團體發展的過程，預期會比帶領音樂教室複雜且辛苦。

貳、青少年實務工作現況

以樂團協助青少年是可行的方法，對於青少年也有很多益處，且助人者能夠適切的協助青少年，如Beier等（2000）針對青少年高風險行為的研究發現，青少年與成人導師的關係若是正向的，可減少青少年涉入四到五個風險行為。

觀看實務上目前青少年的現況，聯合國（United Nations）的經濟社會局（Department of Economic and Social Affairs）於2003年的世界青年報告指出，在許多國家決策的經驗裡，所有層級都一致缺少對青少年「最佳利益」的觀點，青少年也缺少管道取得成人的關注，且只有少數國家18歲以下的青少年有投票權，他們缺少權力去影響政府，因此，他們的聲音和訴求容易被忽略。通常當青少年因為犯罪而落入司法體系時，才受到關注，由於青少年沒有投票權，且常被社會大眾認為是複雜難懂的族群，所以青少年容易因其不合常規的行為而被貼上負面標籤，但實際上，他們並非都是有問題的。我國實務上協助青少年的部分，有政府結合民間團體辦理「少年高度關懷團體工作」，是以高關懷家庭的父母及青少年為服務對象，也有規劃團體工作、體驗教育的方式來協助需要的青少年案主，且近兩年在內政部兒童局的支持下，也有許多非營利組織設計冒險治療的方案，以服務青少年（謝智謀、吳崇旗，2007）。然而，在青少年的實務工作中，雖著重在「預防」青少年誤入歧途成為問題青少年（文秋林，2006），但是整體社會對於預防的工作，並沒有理想上的重視。另外，隨著「兒童及少年福利與權益保障法」的修法頒訂，從以往兒少福利法「重兒輕少」、「重一般兒童輕弱勢兒童」到「重一般青少年輕弱勢青少年」的演變趨勢（王順民，2011），青少年的權益，似乎仍未被完善的保障。觀看我國預防青少年誤入歧途的措施，有法務部、教育部及內政部執行的「預防少年兒童犯罪方案」，策略分別如下：

一、一般預防

- （一）保護措施：提供優質社區環境、維護校園安全淨化媒體資訊。
- （二）教育措施：規劃生活教育課程、整合生活教育資源、加強親職教育。
- （三）輔導措施：辦理課外生活輔導、加強就業輔導。

二、特別預防

- （一）偏差傾向之輔導：加強適應困難學生輔導、辦理輟學學生生活輔導。
- （二）偏差行為防制與取締：加強不當場所之勤務執行、取締參與不當活動、辦理外展服務。

(三) 特殊境遇之轉介、安置與輔導：建立通報網絡、提供緊急協助、辦理保護與輔導。

三、再犯預防

(一) 觀護措施：辦理個別化觀護、加強應用輔導志工。

(二) 矯治處遇：強化矯治工作、加強規範教育、整合輔導資源。

(三) 更生保護：建立矯正與保護之連結管道、強化安置功能。

雖然有明確的預防策略，但如同黃碧霞（2006）在「中輟及危機邊緣兒童少年之問題與輔導學術研討會」中所述，青少年偏差行為的預防措施，處於被動、消極等待青少年因犯罪進入司法體系，且缺乏專責機構負責非行、虞犯、微罪少年的預防。同時，這樣的預防措施，是不是也說明我們對於青少年有著先入為主的觀念，認為他們就是會有偏差、犯罪等問題行為？

綜上所述，以樂團協助青少年而言有許多正向的幫助，然而，在實務上仍多以問題取向看待青少年的議題，即使是不喜歡念書、升學的青少年也被視為是有問題的，而一些以青少年需求和興趣為出發點設計的活動，也多傾向單元式或短期的活動，青少年從中獲得的幫助有限，若能夠發展長期穩定運作的團體，或許能提供青少年更多助益，並且讓青少年有能力替自己正名和發聲，脫離問題化的標籤。另外，面對音樂並非社工專業的挑戰，例如：如何將音樂的元素與團體工作方法結合、媒合樂團持續運作和發展所需的資源，這都是本研究所欲探究的。

第四節 淺談社會建構論

從一粒沙看世界，
從一朵花中看見天堂，
將無窮握在自己的手掌心裡，
將永恆收藏在一剎那之間。

~William Blak⁴

我們生活的社會，並非靜止不動，而是變化多端的，人類行為與社會生活之間來回互動，讓社會變遷更加快速，要瞭解社會，我們必須深入我們的社會脈絡和文化，而要知道社會中各種不平等的權力關係，則要透過批判反思去剖析存在於社會不同層面的壓迫關係。以下將分別以批判理論及社會建構論的觀點來探討前述章節討論的非主流青少年、主流文化對玩音樂和樂團的標籤，以及傳統團體工作的思維。

壹、批判理論

批判理論的出發點是立基於「對社會更好」的想法，特別是針對主流文化，即社會大眾所認定正確、可接受的事物（張永宗，2003）。但事實上並沒有統一的批判理論，批判理論這個名稱背後，存在來自不同學者間的論述和立場（Gibson, 1986）。因此，批判理論可用來指稱各領域一些舊有和新興的理論，包括：馬克思主義、結構主義、後結構主義、女性主義、解構主義等等。潘慧玲（2003）整理批判理論的本體論、知識論及方法論，提出以下論述：

一、本體論：歷史實在論（historical realism）

批判論者、實證論者、後實證論者均肯定認同實體的存在，然其所認為的實

⁴ 生於 1757 年 11 月 28 日，卒於 1827 年 8 月 12 日，英國浪漫主義畫家、詩人，擅長繪畫，曾出版過數本詩集，且創作許多插圖作品。

體是透過社會、政治、文化、經濟、種族與性別等因素長期形塑而成的，雖然貌似真實，具體呈現於一系列的結構中，然事實上卻是歷史中虛擬的實體。

二、知識論：交互的（transactional）與主觀主義

知識論認為研究者與被研究者是相互連結的，研究發現是由研究者與被研究者彼此間的互動而形成，因此非價值中立。批判理論把社會理論當成是一種批判，當作介入或干預生活的一種力量，研究發現並非價值中立，而是價值介入的（黃瑞祺，2012）。這類主張挑戰傳統上將本體論與知識論二分的做法，被研究者事實上與研究者是糾纏在一起的。

三、方法論：對話與辯證法

由於研究重視過程，故需要研究者與被研究者間進行對話，而對話的本質必須是辯證的，以轉換虛假意識，瞭解現有結構的歷史脈絡，並試圖改變結構，造成社會的變遷。

批判理論有別於實證主義，實證主義關注社會現象和知識的因果性和一致性，如同法蘭克福學派探討歷史的發展，以及人在其中的影響；批判理論也不同於詮釋典範，詮釋典範關注的是經驗與現象的主觀意義或互為主體性（黃瑞祺等人，2008）。援用Habermas（1971）的觀點，批判著重於知識解放的旨趣，幫助人們釐清各種社會機制，瞭解扭曲的社會現況，並予以批判；批判是一種反思的、有意識的努力，透過這種努力，可以將潛意識中的慾望或意識型態揭露出來，讓我們覺察到所受於它的影響，以免繼續受其決定，不論集體或個人，批判是一種自我省思和啟蒙的過程。

批判理論受到後現代與後結構主義的形塑，但並不同於後現代主義。它關注兩個焦點，其一，乃是公、私領域內的認同問題，尤其是這兩個領域之間在認同上的不協調，因此，批判理論的一個主要焦點就是關注形成認同的過程；其二，乃是關於文化機構（包括：媒體、宗教、科學與學術成果）如何被運用來形塑認同，以及認定哪些文化產物是正確、真實、正常或可被接受的，或塑造出的認同賦予了哪些人特權，進而標籤化、否定了其他的人。批判理論會關注這些造成權

力不平等和標籤化過程的機制，也會關注結構與環境面對人產生的壓迫（楊淑嬌，2003），並思考如何反抗這些壓迫的政治行動可能。

以批判理論的觀點來看，非主流青少年被社會灌上高危險群、叛逆、不念書就會做壞、偏差、虞犯或邊緣等標籤，將他們問題化，形成一個強勢與弱勢之間不平等的權力關係，而這樣權力不對等，或許促使青少年的行為被放大檢視，只要是不符合主流文化期待的事情，都被視為是不重要的，例如本研究所聚焦參與樂團這件事情，因為受到主流文化的限制，青少年的興趣和能力就可能被埋沒。同樣的，傳統的團體工作的矯正或預防的概念，也是將服務對象預設為有問題的，反之，樂團著重於青少年的興趣，能夠讓青少年從壓抑中解放自我。因此，我們要進到結構或制度的整體脈絡，才能知道這些帶有負面意涵和不平等的建構從何而來，瞭解青少年如何看待自己的處境和主流文化與社會結構層面的議題，才能知道青少年怎麼看待非主流，並去除青少年的虛假意識（false consciousness）。

貳、後結構主義中的社會建構論

後結構主義源自 1960 年代的法國，後結構主義的許多觀念是從結構主義而來，拋棄了結構主義的簡化主義方法論後，取而代之的是後結構主義的取向，Habermas 又稱之為「新結構主義（neo-structuralism）」，當中的代表人物是 Derrida、Foucault、Barthes 等人。後結構主義談論的主體，關注的焦點在知覺、思想、情緒與行動如何構成，而後在瞭解語言與論述的脈絡上，社會性的創造形式與主體性的表達，都受到時間與空間所限制，而「主體性」，係指個體之有意識與無意識的思想、情緒與知覺，以及他對於整體世界和身邊環境之自我覺察與認同的態度（楊俊鴻、蔡清田，2007）。

社會建構論屬於後結構主義，其概念來自 20 世紀著名的思想家米歇爾·傅柯（Michel Foucault），在其《性史》第一卷中所提出，傅柯的此本著作有許多翻

譯，例如：性史、性意識史或性經驗史。傅柯藉由對 *sexualité* 這個概念不同的解釋，讓我們知道，概念的解釋不只侷限於個人的內部想法，還延伸到人的行為、互動、甚至包括知識的建構，或更廣的層面，像是政府、國家、各種權利的分配，也涉及建築上各種不同建置的空間設計，諸如學校、監獄、醫院，甚至像 16 到 18 世紀出現的勞改所（江玉林，2012）。社會建構主義認為，性並非是一種獨立於外在條件的觀念，而是文化建構的結果，而這種建構會隨著時代和社會的改變而不同，如同「同性戀」與「異性戀」都是近代被歷史和文化創造建構出來的概念。

本研究所欲探討的主流文化，包括升學、文憑主義和父母期望，其中對青少年有很多的概念都是由社會建構而來的，像是「青少年應該要好好念書、升學」、「玩音樂是沒有前途的」，甚至如前述所提及的高危險群、叛逆、不念書就會做壞、偏差、虞犯或邊緣等稱謂，都是由社會建構而來的。然而，依照傅柯的觀點，這樣會窄化了概念的解釋，且看不到隱含的權力關係，只會讓我們認為青少年就該符合主流文化的期待，若達不到就被標籤為不好的。我們必須瞭解這些概念是如何建構而來的，從更廣泛的從結構和制度面的脈絡來看，也要從青少年主體去瞭解他們的知覺、思想、情緒和行動，才能發現隱含的權力關係，進一步才能夠讓青少年跳脫框架與限制，展現自我和認同。

第五節 總結：研究方向

前幾個章節的文獻探討，讓我們認識青少年非主流的議題、青少年參與樂團玩音樂的經驗、音樂的功能、以及團體工作如何協助青少年，並幫助我們釐清對青少年的陌生和玩樂團的誤解，本研究將使用社會建構論聚焦於以下三個部分的探討。

壹、非主流青少年的部分

我們知道非主流青少年雖不是最大的案主群，但每個青少年的發展，都對整體社會和國家有著重大的影響，實為不容忽視的，可是實際上，許多人還是會認為青少年是複雜難懂的一群，且對他們存在刻板印象和標籤，同時也慣用問題取向來看待他們，從文獻上讓我們更認識青少年這個族群，也發現對於青少年非主流的一些觀念，是從社會建構而來。

同時，為了對非主流青少年有更多的認識，我們也探討了他們的特性及需求，其實和一般的青少年大同小異，只是非主流青少年缺乏足夠的機會和資源，沒有辦法表現自我，或取得他人的認同與自我的成就感，非主流青少年在學業表現上不佳，或是其個人、家庭、學校和社區層面的需求被忽略，而自己的興趣和選擇也可能不被身邊的人所接受。

再進一步，本研究聚焦的主流文化，探討關於升學、文憑主義和父母期待的部分，對青少年有何影響？從文獻上來看，升學、文憑主義過度強調學業表現的優劣，導致我們忽略了青少年多元的能力和興趣，而父母也都希望自己的孩子能夠有好成績，進好的學校，將來能夠出人頭地，青少年接受升學、文憑主義的潮流和父母期待的安排，但我們卻未曾仔細聆聽青少年的聲音，這是否影響青少年被推向非主流的一端？非主流背後的意義為何？這將是本研究欲探討的第一個範疇。

貳、青少年參與樂團的部分

為了瞭解樂團，本研究以音樂作為切入點，經過文獻的探討，我們可得知音樂多元的意涵與功能，且青少年接觸音樂看起來是有益無害的，青少年可以將音樂作為表達心聲和傳遞訊息的媒介，讓更多人看見他們的存在，傾聽他們想說的話，感受他們的情緒與渴望，音樂也能夠作為一個共同的嗜好，以組成具有凝聚力的樂團。

然而，從文獻上來看，玩音樂這件事情，並不被主流文化認同，玩音樂和組樂團被視為是沒有前途的事情，也因此，儘管許多青少年渴望接觸音樂，面對升學、文憑主義和父母期待，而壓抑了自己的想望。而我所欲探究的這群青少年相當特別，即便玩音樂和組樂團不被認同與接受，他們仍堅持著自己的信念，追求自己的理想與目標，我更進一步想瞭解他們為何會想加入樂團？參與樂團對他們有什麼影響？樂團的故事將是本研究的主軸，也是我希望讓更多人看見的部分，社會上有一群默默的青少年，各個有獨特出眾的能力，儘管面對自己受壓抑的處境，仍充滿勇氣選擇自己想走的道路，追尋屬於自己的一片天空。

參、青少年實務工作的部分

回歸到助人工作，在青少年社會工作中主要的服務對象，多是有社會適應問題的邊緣族群，在行為、生心理、求學等部分不符合社會主流期待，而被忽略、排除，（丁子芸，2009），而樂團，其實就是社工員依照青少年的需求及興趣所發展出來的，從文獻中，我們也可以知道助人者以樂團的方式協助青少年是可行的，且與社會工作方法中的團體工作有關，因此，我們探討了關於團體工作的定義與功能，以進一步瞭解如何以樂團來協助青少年？然而，實務上的團體或方案的設計，鮮少針對青少年的能力或興趣而設計，也較少出現以樂團模式經營的團體或方案，多為機構內部單元性的活動，且音樂本身並非社會工作的專業，社會工作如何介入樂團之中？又如何提供非主流青少年協助？這將是本研究所欲探究的。

透過文獻探討，我們可以知道實務上對於青少年仍未積極重視，處於被動消極的狀態，雖有預防措施，但都等到青少年落入司法體系才積極重視，而我希望發掘青少年的能力，並提供實務上在協助青少年的建議，讓他們的活力和自信能夠被社會大眾看見，而不再是那群默默被遺忘的孩子。因此，本研究也將從青少年的觀點出發，瞭解助人工作者如何運用樂團提供青少年協助？並針對實務上協助青少年給予相關的建議。

綜上所述，研究者乃是以批判的立場、社會建構的概念探討青少年非主流的議題，用青少年參與「樂團」的經驗作為研究的主軸，瞭解參與樂團對青少年的影響，以及社會工作專業如何運用樂團協助青少年，共有三個研究目的：（一）探討青少年非主流之社會建構及背後的意涵；（二）瞭解非主流青少年參與「樂團」之經驗與意義；（三）反思社會工作如何結合音樂協助青少年，並給予實務上之相關建議。

第三章 研究設計

第一節 研究方法

本研究欲探討青少年如何看待非主流的處境、參與樂團的經驗，以及提供實務上用樂團協助青少年之相關建議，研究方法乃是採用質性研究方法中的深度訪談法進行研究，以瞭解青少年的觀點為何，以下將分別介紹何謂深度訪談法，以及採用深度訪談法的原因。

壹、何謂深度訪談法？

在質性研究中，深度訪談法是常見的研究方法，也是資料蒐集的方法。談論深度訪談之前，要先從「訪談」（interviewing）說起，Crabtree 與 Miller（1992）認為，訪談是一段存在於研究者與受訪者之間的旅程，透過彼此的語言及非語言的互動交流，達到溝通對話的目的。除此之外，在質性研究中的訪談，其實是有目的性的，研究者帶著所欲探究的問題，透過訪談的過程，深入瞭解受訪者對問題或事件的看法、感受、認知和意見。若訪談是一個反覆互動的過程，那麼就會有特定的情境脈絡，潘淑滿（2003）就指出，任何一個情境脈絡，都會由不同的人、事、時、地、物組成。如此，透過訪談我們能夠蒐集到完整的資料，以回答研究問題達到研究目的。

而深度訪談的意涵，則是研究者與受訪者互動及談話的深度，當我們訪談的內容越切中問題的焦點，資料越豐富完整，訪談固然是富含深度的，而深度訪談的目的，就是避免讓訪談只是蒐集到表象的資料，當然訪談的深度也取決於研究者的訪談技巧和方式，以及探討的議題是否與受訪者息息相關，能夠讓受訪者充分發揮。

貳、採用深度訪談法的原因？

我們知道每個人的生命都有獨特的價值和意義。質性研究將現實世界視

為相當複雜，充滿著不斷變動的各種現象，由不同層面和不同意義與想法共同組成（簡春安、鄒平儀，2004），如同主流文化對社會的影響和青少年參與樂團的經驗一樣，過程會牽涉不同的現象及事件而顯得錯綜複雜。而質性研究者則是透過訪談過程，詢問受訪者問題，以瞭解受訪者所處的社會文化情境，對欲探究的現象有較全面完整的瞭解（潘淑滿，2003）。

深度訪談法，相當適合我進到受訪者的情境脈絡中，去瞭解他們對外在世界的看法。如同本研究欲探究的主題，透過深度訪談法，可以瞭解青少年的處境，他們怎麼看待自己的處境，也可以瞭解他們參與樂團的經驗，帶來的意義和影響為何，最後，從青少年的觀點，來瞭解怎麼妥善運用樂團協助青少年，提供實務上一些相關的建議。

而從研究的過程，透過我和受訪者一來一往的溝通交換意見與辯證，可以讓我們知道青少年非主流文化的群體，是如何被社會建構出來的。也如同馬克思主義談到的虛假意識（false consciousness），社會中被剝削的人們，會因為一些與他們真實生活狀況不符的想法、意識或觀念所蒙蔽，導致人們處在被剝削的情境中卻渾然不知，且這多是由上層階級，亦即掌權者有意無意間所創造出來的，青少年的非主流文化可能就這樣，從不同的結構、文化或階級而被建構出來。當我們能夠瞭解青少年非主流文化的建構，就能進一步轉換虛假意識（false consciousness），讓青少年覺察到自己正經歷什麼樣的權力關係不平等和限制，甚至是無形中的剝削，而後思考政治行動的可能，也就是如何改變上下層階級的對立、不平等和剝削的關係，例如：可透過倡導政策的改進、對於現存體制的變革，或是向掌權者爭取更多的權益等方式，以達到解放的目的。我也能從青少年的經驗，反思傳統團體工作的運用，怎麼樣結合音樂或用樂團的形式，轉換成新的模式。綜上所述，深度訪談法提供我一個深入瞭解非主流青少年歷程的管道。

第二節 研究對象與研究工具

壹、如何進入研究對象的世界？

如何貼近瞭解我欲研究的青少年，同時增進分析青少年族群複雜文化特性的能力，以及培養質性研究對所欲探索人事物的敏感度，我想以上是以青少年領域為研究或工作時都需要面對的課題。

我自 2011 年研究所暑期實習期間，開始接觸這群青少年和他們所屬的樂團。起初，因實習負責參與「樂團」這個團體活動方案，從基本的建立關係開始做起，進而融入他們之間，瞭解他們所使用的語言、音樂術語、每個孩子的個性、樂團的文化等等，實習結束之後，我仍以志工的身份持續參與陪伴著這群青少年，在這樣互動的過程裡，我進入青少年的主觀世界，貼近欲研究的這群樂團青少年。在暑期實習期間，我陪著他們參與每一次的練團、表演及討論，平時在少年服務中心也多有聊天互動，例如：玩樂、學習音樂，或是在中心的練團室練歌、練樂器。在表演前夕，我們都會到樂器行的練團室密集練習，表演場域遍及中山大同少年服務中心、信義區香榭廣場、基督教教會、國父紀念館等，也因為這樣的互動過程，使得我更貼近這群青少年，對於青少年複雜的文化特性有更多瞭解，我學習他們的語言、互動模式，也開始熟悉每個青少年的特性，同時身處他們的文化之中，讓我更能理解非主流青少年的處境，以及他們的需求，這些經驗的累積，均增進進行質性研究時所需的敏感度。

貳、如何選擇受訪者？

進到青少年的生活領域，只是第一步，接下來還需要去深入瞭解這群非主流青少年，且距離邀約接受訪談還有一段需要努力的距離，參與樂團的青少年異動性高，在樂團發展的同時，成員也一直在更替，並且樂團的成員人數很多，我與每位成員建立關係的程度不一，青少年是否願意接受訪談及願不願意多談論關於

研究問題的看法，都必須仔細考量。而研究者如何選擇符合本研究的受訪者？標準和原則為何？以下將詳細說明。

質性研究的抽樣，需要樣本能夠提供豐富的資料，因此，需要設定抽樣的條件及範圍，亦即在時間與方法的限制下，選擇符合研究目的及能夠回答研究問題之個案，重點不在樣本數量的多寡，而是樣本提供的資料能夠讓研究的方向直接與研究問題串連起來（張芬芬譯，2005）。本研究要探究非主流青少年參與樂團的經驗，為了瞭解青少年的非主流處境、參與樂團的經驗和對社會工作的看法，受訪者為我於 2011 年研究所暑期實習至今，所接觸北區少年服務中心裡樂團的青少年。他們多為中心開案服務的青少年，有著音樂的共同嗜好而加入樂團，他們並非具有偏差或犯罪等行為問題，只是在學業表現上不理想、可能缺乏學校及家庭的支持認同、有經濟需求需自力更生或缺乏他人關注而無法自我實現等，他們不論在社會、學校或家庭層面，都受到主流文化的衝擊而處在非主流的位置，因而符合本研究所定義的非主流青少年。

本研究受訪者的原則和選擇，是以質性研究中常用的立意抽樣（purposively sampling）作為抽樣方法，它是依照研究者個人的主觀判斷，找尋符合研究目的及問題的對象，以選取適合的研究樣本（陳文俊譯，2005）。由於本研究的問題環繞在非主流青少年參與樂團的經驗上，有特定的議題及對象，因此，必須挑選符合本研究目的及問題的樣本，作為資料蒐集的對象，故採用立意抽樣法。

一、受訪者的原則

立意抽樣能夠選取資訊豐富的個案，進行深入的研究，所以，本研究的受訪者如前述為我持續在北區少年服務中心，所接觸的這群參與樂團的青少年，樂團又分為「聖樂團⁵」和「下午茶樂團⁶」。他們提供的資料，能夠進一步反映真實，

⁵ 聖樂團，是機構最早發起的樂團，成員皆屬年紀較大較成熟的男性青少年組成，從成立至今，成員歷經不少變動，目前的成員凝聚力、團體動力和音樂能力較強，能夠自主運作樂團，社工較少介入干預，僅陪同參與及媒合連結資源。

⁶ 下午茶樂團，由於學習音樂的青少年越來越多，男生樂團的位置有限，所以後來組成的樂團，成員多為新進的青少年或年紀較小的青少年，起初全為女生，故稱女生樂團，但後來漸漸有男生加入。

以及對青少年的一些概念如何被建構和受到什麼壓迫，且他們親身經歷的經驗，具有深度及代表性，也能讓我知道他們經驗到哪些權力上不平等與限制。

二、受訪者的選擇

由於我接觸樂團時，並非發展之初，而是途中加入，樂團的成員隨著樂團的發展而經過多次的變動，因此，訪談對象挑選自我開始參與樂團所接觸到，且關係建立最久最深的成員為主（參照表 5），預計將會訪談 5 到 7 位樂團的青少年，直到資料達到飽和為限。

表 5：樂團成員背景資料及約訪表

聖樂團						
綽號	性別	年齡 (2011)	現況	樂團位置	預計訪談	附註
阿豐	男	20	服兵役	主唱	○	仍持續參與樂團
小威	男	17	就讀高中	鼓手	○	團長
玉米	男	18	就讀高職	BASS 手	○	在外組團，仍會到 少服中心練習
小羅	男	18	就讀高職	吉他手	○	曾退出樂團，目前 又回到樂團
下午茶樂團						
綽號	性別	年齡	現況	樂團位置	預計訪談	附註
滷蛋	女	13	就讀國中	KEYBOARD 手	○	前任團長；現任 KEYBOARD 手
小貞	女	16	就讀高職	鼓手	○	陪同練習
小陳	男	19	就讀高職	吉他手	○	獨自練吉他，希望 接音樂相關的工作
小捷	女	16	就讀高中	BASS 手	X	
小憲	男	16	就讀高職	鼓手	X	
大 B	女	17	就讀高中	主唱	X	已退出樂團
小妹	女	16	休學	樂團經理	X	已退出樂團

※說明：○ 表示預計訪談的對象，為我開始參與樂團期間，接觸較久的青少年；X 表示暫時不訪談的對象，因為我與之接觸的時間較短，此部分的青少年將於之後蒐集資料時，視資料飽和之情況決定是否進行訪談。

參、研究工具

一、研究者本身

簡春安、鄒平儀（2004）認為，質性研究是以當事者為主，重視當事者周遭種種的關係，「同時且整體」的去瞭解當事者對該事、該物、該人、該環境所賦予的意義。所以質性研究者本身，必須貼近研究對象。而研究者本身就是最好的研究工具（潘淑滿，2003）。

質性研究者可透過訪談、田野筆記、錄音、錄影等方式蒐集資料，但最後仍必須整理分析資料，以書寫的方式與文獻對話，並且回答研究問題。而我透過書寫記錄這些獨特的經驗，過程必須不斷地思考、澄清及發現問題，也要思考如何回應這些問題，同時透過書寫反思自己的改變，書寫便會默默記錄一路走來的足跡（何粵東，2005）。我接受社會工作教育多年，助人的知能有助於我與研究對象建立關係及維持良好互動，敏銳的觀察和反思批判的能力，讓我能夠對研究對象表露的訊息，有深層的理解和分析，而能將訪談的資料正確的詮釋，以撰寫研究報告達到研究目的。

二、訪談大綱

我採用質性研究的深度訪談法蒐集資料，需要發展訪談大綱（如附件一），事先擬定訪談架構，以利我聚焦於欲探究的問題，方便提問。而深度訪談，目的在於讓受訪者說出對事物切身的經驗和最真實的看法，研究者必須創造出一種自然的情境，讓受訪者能夠被尊重，且在一個平等的互動關係下，表達意見與看法，研究者也要能保持開放和彈性的態度去接受受訪者的回答（潘淑滿，2003）。

本研究的訪談屬於半結構式的訪談（**semistructured interview**），半結構式訪談是介於結構與非結構式訪談之間的資料收集方式（潘淑滿，2003），研究者預先設計訪談大綱及訪談的方向，回答方式則採開放式，鼓勵受訪者自由談論及回答，先詢問較封閉式的問題，而後再追問受訪者更多的意見與看法，訪談過程轉換成較少限制時，就能讓受訪者採取更開放的態度回應，讓訪談進行的更順暢。

三、訪談同意書

訪談同意書（如附件二）乃是為了徵求訪談對象的同意，尊重受訪者自主決定是否願意參與研究，訪談同意書也向受訪者說明及介紹研究的來龍去脈，讓受訪者知曉研究的進行方式及目的，這也是我對於研究過程負責的表現。

四、檢核說明表

檢核表說明（如附件三）乃是為了確認研究者所整理撰寫的研究內容，和實際訪談的內容是否有歧異，除了確保受訪者所欲表達的訊息沒有被偏頗或錯誤的詮釋，也顯示我對資料的保護及負責。



第三節 研究者的角色定位

壹、研究者的角色

在進行質性研究時，研究者的角色定位是非常重要的，因為研究者所處的位置不同，所觀察到的現象和蒐集到的資料也會不同，於此會談論到英國社會學家 Giddens（1984）所提出的反身性（reflexivity），Giddens認為人是能思考且具有反身性的動物，所以擁有監視自己的能力，反身性可理解成一種將思考主體的自己，當作客體來省思自我的能力。研究過程非常重視研究者的反身性

（reflexivity），當我們在分析他人的經驗時，研究者也同時在省視自己的經驗，因此，在進行研究之前、進行的過程中、一直到結束，研究者都必須不斷的省視自己的角色定位，以免讓自己帶著主觀價值介入青少年的世界，能夠客觀公正的進行研究，而不會有偏頗的觀察和資料蒐集。

我曾經是北區少年服務中心的實習生，後來持續在少年服務中心擔任志工，期間也曾兼職社工兩個月，和樂團的青少年接觸時又是以老師角色出現，教導青少年學習音樂，在這樣多重角色之下，我必須區分不同角色的工作，而不能混為一談，例如：研究者與老師的角色必須區分，在研究的過程應避免過於指導性的角色出現，訪談的過程要讓青少年輕鬆開放的發表意見。

我也不能忘卻自己的角色，必須不斷思考做研究的目的與問題，不能讓研究過程流於一般的陪伴和玩樂，或是過於沉浸在研究的場域之中，無法跳脫所處的情境，如此一來，會失去研究提供學術知識累積和實務工作貢獻的意義。隨著自己越深入研究對象的世界裡，相對的，我必須更加謹慎小心，避免迷失自我，過於偏向研究對象，喪失研究者的角色，而無法客觀公正的詮釋事情的真相。

貳、研究者的觀點

我是以批判的觀點，第一人稱的視角，進到非主流青少年所處的實務場域之

中，透過參與他們的生活、練團和表演等等，建立夥伴關係去貼近他們的世界，以更瞭解他們的處境。而在這樣的過程裡，我必須時時刻刻檢視自己的角色。

在進到這群孩子的世界裡之前，我本身是一名從小歸順於主流文化的學生，從小到大受限於主流社會的規制，做任何事情都必須循規蹈矩，面對身旁父母、師長各方的期待，不得有任何偏差的言行，更別談論放棄學業投入我所熱愛的音樂之中。這跟我所接觸的這群孩子們是截然不同的，在互動的過程裡，可能會因為這群孩子的言行、文化特性或生活模式等而有所衝擊，這是我必須調適、包容及接納的，不能也同主流文化一般，將他們視為是異化（譯自德文 *Entfremdung*，又稱疏離）的一群，同時也必須關注權力關係上的平等。研究者與被研究者要能一起合作，透過來回的互動和溝通辯證，去覺察到自己的處境，擺脫結構的束縛看見何謂真實，同時也去反思社會現況的扭曲和來自社會現存機制的壓迫，讓青少年的主體能夠跳脫框架與限制，而能夠達到解放的目的。

最後，研究過程對於觀察到的事件、非主流青少年的文化、特性等等，都不要太快做出價值判斷，或是對研究對象有不合理的期待，因為我們經常對於研究對象有一些預設的期待，或是因為價值判斷而讓我們對研究對象有預設主觀的評論。丁子芸（2009）所做的研究中，即反思她與青少年的研究過程裡，自己對青少年的印象、質疑與價值判斷，除了省視自己要真誠的關心和接納青少年之外，要有能力要求自己，在我們不夠瞭解青少年之前，對他們或對自己都不要太快下定論。

第四節 資料蒐集與分析方法

壹、資料蒐集方法

在質性研究資料蒐集的方法上，通常分為參與、觀察、訪談以及檔案與物件的分析四種基本方式（李政賢譯，2007）。本研究的資料蒐集方法乃是採用訪談法，研究者運用口語敘述的形式，針對特定對象收集與研究者相關的資料，以便對研究對象有全盤的瞭解（潘淑滿，2003）。訪談的過程會徵得受訪者的同意進行錄音，錄音資料將以逐字稿形式呈現，作為訪談內容分析的文本。

貳、資料分析方法

本研究採用主題分析法（*thematic analysis*）進行資料分析，主題分析法是以編碼（*coding*）的方式來理解質性資料過程的一種方法，此處的編碼指的是從質性資料中排列出一系列的主題列表、不同主題涵蓋的複雜模式、存在因果關係的質性資料，或是在各個主題與資料之間的關係（Boyatzis, 1998）。主題分析法的目的在於「發現蘊含於文本中的主題，以及發掘主題命名中語詞背後的想像空間與意義內涵的過程」（高淑清，2001：243）。也就是從蒐集到的質性資料中，找尋和研究相關的主題，以幫助研究者解釋資料的深層意義。分析步驟包括以下六個部分：

一、撰打逐字稿成為文本

此部分為我蒐集資料完成後，將訪談資料逐字打出，以呈現完整的對話過程，亦即分析的文本，可以讓我觀看資料的全貌，以及研究者和受訪者之間的溝通與互動模式。

二、觀看閱讀整體的文本

我將分析的文本產出後，必須仔細觀看每一份文本資料，並加以反覆的逐字閱讀，以清楚的瞭解我與受訪者之間談了什麼事，並熟悉所有的文本內容。

三、發現蘊藏資料中的脈絡和事件

從觀看閱讀整體文本的過程，從中找尋和研究相關的脈絡，或是特殊的事件，而開始形成不同的概念視框，每個視框可能都反映與研究相關的議題，我必須謹記這些脈絡和事件。

四、再次閱讀整體的文本

我再次觀看每一份文本資料，並詳加閱讀，以確認自己的理解與受訪者所要傳達的是相符的，同時也確認是否還有蘊含於文本資料中的脈絡和事件，再次閱讀的過程，也讓我觀看脈絡和事件與整體文本的關係。

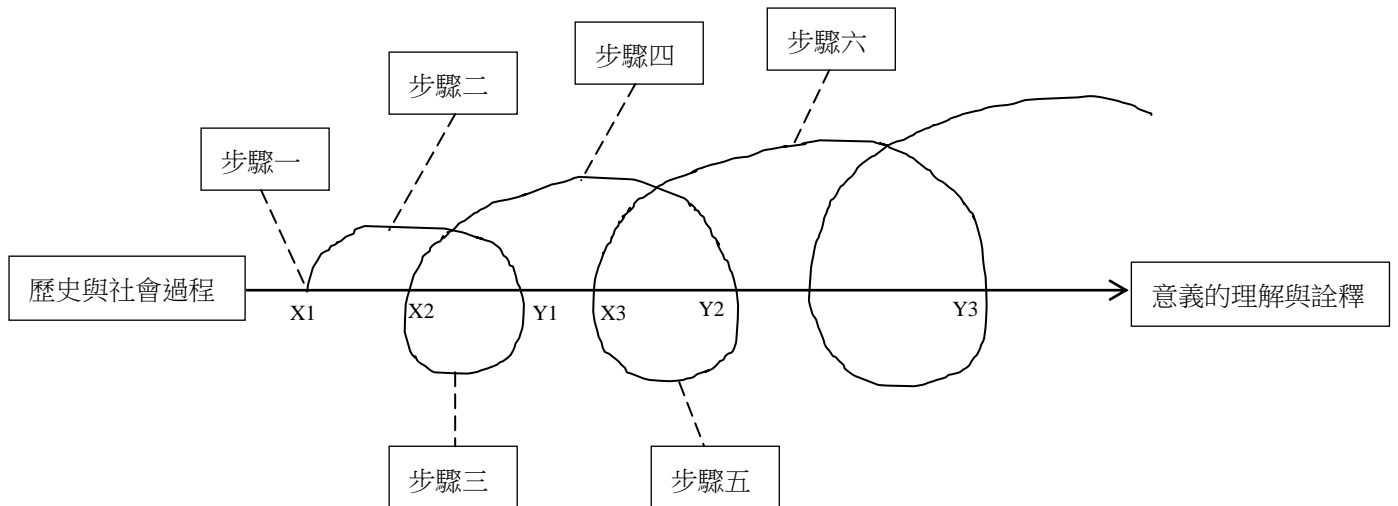
五、分析資料脈絡的結構和重建事件或經驗的意義

從文本資料中的脈絡，整理出具體完整的結構，結構如同骨架會反映出與研究相關概念的整體樣貌，同時，我對於一些事件或經驗的詮釋和理解，能夠反映隱藏在背後的意義。

六、確定不同的主題與反思

從資料的結構性，可以呈現不同的主題，由我加以命名和排列順序，而針對不同的主題書寫文本的分析，分析的同時，要適時的再現受訪者所說的話，以清楚呈現受訪者的觀點，同時也讓資料的脈絡和事件可以讓閱讀者體會。

此分析的過程，是採用「詮釋螺旋」的概念（參照圖 2），我不斷的進出分析文本之間，尋找資料的脈絡和受訪者經驗的視框，透過一來一往的過程，我能夠用最貼切的語言文字，反映受訪者所傳達訊息的意義內涵（高淑清，2004），亦即以「整體—部分—整體—部分—整體」的往返循環概念進出文本。我從文獻探討中得到的「先前理解」或稱「前見」為分析的基礎，經過不斷的溝通、互動與對話，而進入更深層的理解，反覆這樣的過程，直到我可以將資料所反映的意義完全掌握為止（楊深坑，1986）。



X1：第一先前理解 Y1：第一理解
 X2：第二先前理解 Y2：第二理解
 X3：第三先前理解 Y3：第三理解

圖 2：運用詮釋螺旋概念之主題分析法關係圖

我透過在資料文本整體和部分的往返，在表象和本質之間來回探索，就能夠釐清受訪者的生活經驗，進一步將隱含於資料中的意義顯現出來，例如：一個青少年談到：「我就是不喜歡念書，誰說念書就一定會有前途」，一開始我只是看見青少年在青春期的叛逆性格，但再深入瞭解和思考後發現，其實是青少年對於學校安排的科目不感興趣，所以不喜歡念書，但因為沒有選擇的餘地，只好以輟學的方式回應，「沒有選擇」是這段話背後的意義。如此，我便能知道青少年在主流文化影響之下的生活經驗為何，經歷到哪些不平等的權力關係或是制度和結構的壓迫，也可以瞭解青少年參與樂團的經驗，最後則可以反思社會工作如何結合音樂或是以樂團的方式協助青少年案主。

第五節 研究倫理

研究倫理是進行研究時必須討論的議題，在社會科學領域會碰到許多爭議性的倫理問題，都攸關研究對象的權益和人身安全，因此，研究倫理是重要的。而本研究乃是質性研究，即是運用局內人的觀點，進入研究對象的世界，與之產生密切的互動，並不是從局外人觀點，客觀的研究變項之間的因果關係，這使得質性研究會比量化研究更加重視倫理議題（潘淑滿，2003）。倫理議題並非一成不變的，在研究的過程中，倫理議題是會不斷轉變的（何粵東，2005），所以，我們必須更加嚴謹的看待倫理議題。

根據陳文俊（2005）翻譯Babbie的《社會科學研究方法》一書中，研究倫理議題可包括以下幾個部分：

一、自願參與

研究過程中，應詢問研究對象是否願意參與研究，取得研究對象的同意才能進行研究，若研究對象拒絕參加，我不能有任何剝削或懲罰，要尊重研究對象的決定。其實就是告知後同意（informed consent），當研究對象已經完全瞭解研究的意義和資訊，並同意參與研究時，要簽署訪談同意書（潘淑滿，2003）。

二、對研究對象無害

研究的過程裡，不能傷害到研究對象，傷害包括生心理、精神、道德危害等各種類型，保護研究對象的人身安全，是最基本也是最重要的。

三、欺騙和隱瞞

研究過程不能欺騙研究對象，不論是研究的意義、內容、資料、研究結果，甚至是可能發生的後果，都要讓研究對象知道。

四、匿名與保密

匿名（anonymity）是指讓研究者或是研究報告的讀者，不知道研究對象的身份，但面訪的時候將無可避免，因此，必須透過保密（confidentiality）讓研究

對象的隱私資訊不被公開，這是我對研究對象的承諾和負責。

然而，對質性研究者而言，研究倫理不僅是取得研究對象的同意，他們的經驗需要被記錄和分析，但也並非只是蒐集資料，在蒐集資料的過程裡，研究者會與研究對象有緊密的互動關係，所以研究的過程必須更加關注可能發生的倫理議題，例如：青少年對研究者有情感轉移的現象、身體界線上的模糊、金錢和物質上的借貸關係等等，都當避免發生。具體的預防方法，可遵循少年服務中心的規定、不斷檢視自己的言行是否失當，或可能導致情感和身體界線的模糊，並及時調整，必要時抽離研究情境，與督導和指導教授討論後再著手研究。且在研究進行的同時，也要確保研究對象的權益和人身安全不會受損，如同前述的隱私權須加以匿名和保密處理。最後，則是將研究成果與研究對象共享。



第四章 研究結果

本章節將會從訪談青少年蒐集的資料，去書寫青少年獨特的生命經驗，從青少年的經驗中去拼湊出主流與非主流如何被社會建構，以及非主流背後的意涵，並且透過幾位青少年參與樂團的過程與經驗，瞭解參與樂團的影響，最後則是從青少年的視角所看見的社工，來理解樂團於社會工作的運用。

第一節 敲響序幕的樂章：主流與非主流的世界

本節將會從四個主題來探討青少年在社會建構底下的主流與非主流世界，以回應第一個研究目的與問題的範疇，分別為（一）學業成就決定未來成就，考試制度用以篩選人才；（二）以保護之名施行父母期待，父母期待的不同樣態；（三）教育制度底下建構出的不平等與限制；（四）青少年生涯規劃及興趣選擇的不同。

壹、學業成就決定未來成就，考試制度用以篩選人才

青少年被國家視為是未來的主人翁，在青少年的成長階段就開始了一連串密集的學習，為的是將來能夠幫助國家和社會發展，學校強調德、智、體、群、美，五育均衡發展的教育是大家所熟悉的，可是當青少年長大以後，真的能夠主宰自己的人生嗎？還是順應著潛藏於現實社會的機制，而侷限了自我的發展？

在升學、文憑主義的盛行之下，有些青少年順著教育制度向上攀升，但也有些青少年因為興趣和能力不同在途中停了下來，設想如果所有人都要登上山頂，那想必會是場激烈的競爭，因為越往高處爬，能夠立足的點也就越稀少，然而，對一群喜歡音樂但不喜歡念書的青少年來說，在要求升學、文憑的社會底下，真的能夠走自己想要的路嗎？這是我關注的議題。

小陳：會覺得政府不太看重…傾向有點像公司級，就比較大型公司的那

種，什麼企業家那類總是要有人會**英文**啊，會什麼專業那些才是正常，對啊，然後就是…那些才有辦法**幫國家發展**，對，就是**幫國家賺錢**。

小陳：那我是覺得說國家**並沒有注重於音樂**這部分…例如說要讓台灣好像跟美國有得比的那種，可能比誰先進這樣子。

看似因為升學、文憑主義的推使下，青年學子們各個無不擠身念書向上的道路，但喜好音樂的小陳，則不這麼認為，小陳依照自己的興趣選擇一邊打工一邊實現自己對音樂的夢想，從他在社會生活的經驗裡，談到政府較重視對國家發展有利的企業和公司，原因是這些企業和公司會為國家經濟帶來影響，幫助國家發展茁壯，而這些能夠為國家「賺錢」的行業，其專業的能力看重在求學階段智育方面的表現，例如：英文能力，至於音樂無法幫助國家經濟發展，理所當然不被關注，更不會成為國際間相互競爭的重點。

與小陳的訪談中發現，當我們把一些青少年的議題矛頭指向強調升學、文憑的社會氛圍時，其實幕後的推手是政府。政府依照國家發展所需而擬定人才培育方向，進而帶起升學、文憑這般社會氛圍，影響青少年們的未來與發展；有利國家發展的職業類別，順理成章成了熱門的選擇，青年學子各個無不爭先恐後的擠破頭想擠身其中，然而，青少年的能力也因此被限縮於智育的類別。

玉米：就老一輩會覺得說小孩**只要讀書**怎樣的，他們就覺得搞樂團沒什麼前途…就是他們覺得**讀書比較能賺大錢**啊。

小威：我媽支持我玩音樂啊，對，但同時也希望我念書…就是音樂這條路失敗的話，我能用**學歷**去找一份，起碼就是一份**固定的工作**吧！

阿豐：有啊…當然你有興趣是最重要啦，就我覺得在目前的社會下，你有沒有**興趣**已經是其次了，你應該要在你的工作上培養興趣才對。

在玉米、小威和阿豐的經驗中，長輩們會覺得青少年時期應該要努力讀書升學，學歷越高就有機會賺更多的錢。若從以往的歷史脈絡來看，過去台灣的教育並不普及，以前人民透過耕農和勞力賺錢，獲取知識被視為是讓自己社會地位向上攀升的途徑，隨著知識經濟的時代到來，各種工作皆要求學歷文憑才代表有競爭力，求學是為了獲取更好的學歷，期待在未來能找到好的工作，這個工作除了能夠溫飽自己，也可以對社會和國家有貢獻，久而久之人們已經將讀書與賺錢緊緊扣連在一起，所以長輩們會覺得青少年時期應該要努力讀書升學。

但如果學習只是為了賺更多的錢？這樣的意義就非常不同了，「讀書賺錢」的概念仍然存在於大家的觀念之中，當讀書被認定是換取更多經濟收入的管道時，青少年非學業相關的興趣和其他能力又如何被看見？如同阿豐在社會上的工作經驗，興趣僅能成為次要的選項，能夠維持三餐溫飽，賺到更多錢的工作成為大家所認為務實的道路。

小貞：可是老師應該會比較希望我們升學…因為他們覺得現在社會升學
對我們比較好…工作啊，然後你的薪資啊。

從樂團青少年們的經驗，我們可以發現，並不是因為升學、文憑主義將不愛念書的青少年推向非主流的一端，升學、文憑主義只是影響學歷和文憑成為交換經濟的手段，更精確的說，念書是為了換取文憑，而文憑則是為了謀求一份工作，這份工作能夠提供足夠的經濟收入，在小貞的經驗裡，老師就希望學生還是乖乖升學，因為學歷會影響未來找工作和薪資待遇。

至於什麼工作能夠賺大錢？取決於國家培育人才著重的發展取向，然而，在國家培育人才的同時，要區分人的能力之優劣，必須透過一個客觀公正的篩選機制，從小羅的經驗我們可以得知一些訊息。

小羅：師長他們會比較**注重分數**，他們覺得，我不知道，他們可能有點

像我們在外面那種，像推銷員那樣？為了業績那種感覺，對啊，
他們對於**分數低的就比較不管，分數高的就極度重視**這樣

從小羅有關求學經驗的敘述中就發現，「分數」是一個具體明確的量化指標，讓人可以很快分出優劣高低，在學校裡，師長還是會比較注重學生的學業成績，今天成績較好的學生，能受到師長們較多的青睞，相對於考試分數較低的學生，則沒有較多關注，如同前述，國家發展所需的人才，大多是一般的普通教育出身，因此，受到關注的考試成績被限縮在所謂「主科」上，何謂主科呢？青少年們也說到「**能夠幫助你升學獲取好的文憑就是主科。**」通常是國文、英文和數學，但這也意味著青少年其他學科的表現，諸如音樂、體育、美術等等，都不會被採納，也因為如此，考試成績、分數順理成章成為評量青少年能力的主要依據。

考試從古至今就被用來選賢與能，因為要仔細評斷每個人的能力耗時費力，種種因素之下只能用考試這樣被認為客觀公正的方式來評斷一個人，因此，透過這樣的機制能夠很快的從高至低排出人的能力優劣的順序，相信大家在求學階段經歷的考試，甚至出了社會碰到的各種測驗、評比皆是如此，不能否認這樣的機制相當有效率，但相對的，考試所著重的科目，化約了每個人的能力，窄化了不同興趣的選擇和能力的發展。

玉米：我舅舅啊，就覺得我**玩音樂沒什麼用**啊，然後就會吵架…他覺得**對生活沒幫助**。

小陳：在外面認識的人譬如說工作啊或是大一輩的人會覺得**玩音樂啊活不下去**，那學業表現就是說還是要看以後未來出社會的表現啦，
學業表現我覺得沒有太大的重要性…。

回到青少年玩音樂這件事情上面，為什麼青少年玩音樂是不被重視的？甚至被視為是沒有前途的？表面上看來是社會大眾的刻板印象使然，那刻板印象從何

建構而來？從玉米和小陳的經驗來看，長輩會認為念書是青少年時期的本份，而且是為了在未來工作能賺更多的錢；相較於認真讀書求上進的印象，玩音樂的重點被聚焦在「玩」，被認為是不積極的，也賺不到錢。音樂不能賺錢、養家活口，所以才被認為是無用的，當然這其中沒有絕對的關係，小陳也提到因為他專注於工作所學的技能 and 音樂興趣方面的知能累積，所以學業表現對他而言沒有太大的重要性，這說明了青少年和長輩們之間的觀念存在著落差。

小陳：老師會支持我玩音樂，但是他們還是會說可能以後會很辛苦這樣子之類的…還是以學校教的東西為主這樣子，然後有個專業這樣比較好找工作…我是會覺得說那也是他們自己的想法啊，他也不懂我們為什麼喜歡音樂。

從小陳的經驗裡就可以知道，儘管有些師長們支持青少年玩音樂，但還是會認為應該把學校教育的東西念好，完成學業拿到文憑，將來才能找到比較好的工作，但是師長們認為對青少年比較好的路，不一定是青少年本身最想走的路，或是最適合青少年的路，小陳就認為師長們並不懂他為什麼喜歡音樂，卻總是以「玩音樂以後會活不下去」，或是將音樂拿來和其他工作所獲取的金錢做比較，我們可以理解師長們的擔心，但是這樣的擔心真的是合理的嗎？或者真要以金錢決定前途的論述來談，玩音樂這件事情是否就無法用來謀生？

小貞：玩音樂也可以玩出專長好不好！我鼓的老師一個月都不知道賺幾萬塊。

從小貞的經驗來看，事實上音樂也是可以賺錢的，音樂既然是一項才藝，也可以是一項專長和能力，若如同前述的企業和公司，或是師長們口中所說的專業，音樂既然能夠是個專長，那想當然耳能夠賺錢，小貞就提到她的鼓老師透過

教音樂賺到許多錢。不同於師長、父母或老一輩的人想像，玩音樂可以賺錢謀生，只是普遍而論，社會上以音樂為生的人可能不在多數，或是較少被看見，能夠闖出知名度在舞台上大紅大紫的音樂人也是少數，但不論這條路是否艱辛難走，依照經濟決定前途的論述，玩音樂也會是很有前途的，只是我們鮮少意識到這件事情，或傾向認為那是條困難的路。

訪談這幾位樂團的青少年，從其經驗中發現國家發展底下帶動了升學、文憑主義的社會氛圍，在實際操作的面向上，運用考試機制篩選人才，這樣的機制底下重視人們的學歷和成績表現，而不是依照不同人的能力適才適所，幾位青少年也都提到升學和文憑與「經濟」因素相連結，因此，在大多數人認知裡，玩音樂無法賺錢，所以被認為是沒有前途的。

貳、以保護之名施行父母期待，父母期待的不同樣態

「望子成龍，望女成鳳」，每位家長都希望自己的子女在長大後能夠出人頭地，對於子女或多或少都有期待，有些期待是高不可攀的，有些則是微不足道的，但是為什麼家長對於孩子們都有這樣的期待？從前一個主題裡來看，當大人們認為玩音樂是沒有前途的事情時，除了透露玩音樂不會賺錢，也表現了一些擔心。

小陳：嗯…我覺得，是家人的話大部分來講說都希望望子成龍嘛，就覺得**念好一點的學校，將來才有好的生活**…。

阿豐：小時候父母不讓你做，你一定要按照他們的路走的時候，是因為他們會**心疼**你，對不對？**怕你走到不好的路，怕你變壞**啊，所以才這樣時時刻刻拉呀拉的…。

從小陳的經驗裡，我們可以知道父母的擔心，來自於自己的孩子在未來是否有安穩的生活，因為在我們的社會裡，最普遍被人接受有競爭力和賺錢的方式，就是念書升學，所以，就算有其他的管道可以賺錢，也會被父母視為是不切

實際的，就好比是玩音樂這件事情。從阿豐的經驗裡也談到父母會「心疼」子女，這背後的擔心，是因為父母將「不念書」與「做壞事」相連結，擔心自己的子女不念書可能誤入歧途，例如：加入幫派。

小威：我媽媽好像有這樣講過，就說玩音樂歸玩音樂，但你還是要念書
這樣子，因為**不念書不行，大家還是在念書嘛，那你沒念書可能
之後會沒有出息。**

在小威的經驗裡，母親要求他要在玩音樂的同時，也要兼顧課業，因為，身邊的人都還是在念書，如果不念書就會輸別人一截，將來出社會之後會比別人沒出息。父母的內心也存在著比較的心態，當看到身邊的孩子都在努力讀書往上爬時，當然也希望自己的小孩如此努力，面對這樣的群眾壓力，不免擔心自己的子女是不是比其他人的子女差，期待也因此孕育而生，從小威的經驗也讓我們發現「多數人與少數人」的兩股勢力。

小羅：有些父母都會很支持你的興趣，那你可能書讀不好他們也會覺得
沒關係啦…可是像我的生活中的話就不是這樣，因為**他們對我的
期待都是學業方面的…他們就是覺得說讀書讀得好才是一個成功
的人…但是問題是，我算是走偏了一點，對啊，所以他們其實是不
認同啦。**

在小羅的經驗裡，不論是父母或是親戚，對他的期待都是學業方面的，但小羅的興趣並非念書升學，他喜好的是音樂、閱讀課外讀物、電腦等等，但在父母把讀書和成功這兩件事情連結在一起時，父母的期待與孩子期待是有距離的，在訪談的過程中，小羅覺得自己是「走偏」的，但事實上小羅並沒有做壞事，只是較投入於網路遊戲和他感興趣的事情，這其中發現父母的期待和小羅的期待之間

有落差，影響了小羅覺得達不到父母的期待不被認同，所以覺得自己是走偏的。父母的期待並非不好，也有許多父母是支持自己的孩子依照興趣做自己喜歡做的事情，然而如果期待限縮在學業方面，這並不是每個青少年都想要和能接受的。

小羅：在讀書方面就是說，就是家庭方面導致他們（父母）給我壓力在裡面，比如說你沒有考到一百分，啊可能就是，不爽，你如果考到八十分，他們（父母）就是極度不爽…就是說你的分數決定了他們（父母）的態度啦，對啊。

從小羅的經驗中，父母平日在外辛勤工作，大部分的時間孩子都在學校，父母沒有辦法時時刻刻觀察到孩子的表現，當成績單寄回家的同時，父母只能主觀的從分數來評論孩子的表現，當然學業分數的高低並不能代表孩子所有的能力，但通常父母並不會瞭解更多，只會提出「為什麼考這麼差？」、「你在學校都在幹嘛？」、「你到底有沒有念書？」諸如此類的問題。愛之深，責之切，父母對子女的疼愛和期待都是可以理解的，因為在乎所以才會嚴厲的要求子女要把書讀好，出發點是好的，只是希望子女將來就算不是有錢人，至少能夠自給自足過平穩的生活，然而，很現實的事情是考試機制的存在，分數被用來評量青少年能力的高低優劣。

青少年感受到的壓力從何而來？就是當父母以責備、懷疑與質問的方式，取代鼓勵、信任與支持，如同小羅的經驗「分數決定了父母的態度」，分數越低父母會越感到不悅，給予孩子越多的壓力，當然適度的壓力或許是好的，可以幫助青少年進步，但物極必反，壓力過大的時候，對青少年的成長發展則會有不良的影響，這不僅會讓父母原本的期待落空，也會讓青少年貶低自己，覺得自己是不是走偏了或不好。

小貞：我們家算民主的，因為我媽都在工作，三個小孩自生自滅，我媽

會覺得說，如果妳不念書就工作，就念書跟工作選一個。

因為擔心子女未來生活而生的父母期待，其實可以區分為幾種類型，而且並不是每個類型的期待方式，都會對青少年造成過大的壓力，我將其命名如下，第一類是「民主型」，從小貞的經驗裡，由於自己為單親家庭，母親忙於工作，家中的小孩只能自己照顧自己，然而，父母期待的先決條件已經限定在「未來生活」，所以只能面臨讀書或工作二選一的局面，雖然這跟我們理解的民主不一致，但在青少年的成長經驗裡，這已經算是能自主選擇的民主作法。

小陳：嗯…是，我的話是因為說其實我的家人都不太管我，那想要做什麼事情就隨便我。

第二類是「放任型」，從訪談小陳的過程裡，起初以為是小陳本身較自主不受拘束，但幾次往來對話之後發現，其家人確實不管他做什麼都不關心，決定權完全在小陳自己，不同於前一類型的期待，並沒有對青少年設限制，或許有許多原因影響父母的放任，不過在小陳的經驗裡，父母在教養方式上從小大到都是採放任的方式，當然小陳也沒有感受到壓力。

滷蛋：我父母是希望我去學校啊，他們就要我在學校能待上一個小時，
好好上學就可以了，然後就說什麼翹課不翹課，中輟不中輟的問題，還有講會影響未來那些話來跟我說…只要乖乖念書畢業就好，他們說畢竟未來是我的，看我怎麼選擇。

第三類是「折衷型」，介於前兩個類型中間，在父母煩惱孩子是否能達成自己的期待時，青少年也同樣思考自己能否達到父母的期待，在雙方拉扯的情況之下，尋求一個折衷的方案，如同滷蛋的經驗，滷蛋因為對念書興致缺缺，不喜歡

到學校上課，父母和其妥協的結果，只求念到高中畢業即可，至於未來該如何安排，則交給滷蛋自己決定，但是過程父母還是會在意孩子的成績表現，並叮嚀管教。

阿豐：以前有耶，以前就是像我那個時候不讀書要辦結業的時候，那個時候我媽他們就會講說「**為什麼不把它弄畢業？**」，或者說「**怎麼不繼續去讀大學？**」。

第四類是「強迫型」，指青少年本身沒有什麼商量空間和選擇餘地，就是得依照父母的安排和期待走，父母總認為一定得念書升學，或是更好的情況就是往上攀爬，念越高的學歷越好，從阿豐過往的求學經驗裡可以發現，即便自己不喜歡讀書，但最後還是得順著父母的期待走，將學業完成之後才能開始工作。

從上述的四種父母期待的類型，可以看出並不是所有的期待都會帶來過重的壓力，壓力的程度也有輕重之分，若從這樣的分類來排列壓力由高至低，強迫型的壓力會大於折衷型，然後大於民主型，最後則是放任型，這也說明並不是所有的父母期待都會帶給青少年壓力，壓力的大小和父母權控和青少年自主的消長有關係，如同強迫型是青少年幾乎沒有自主餘地；折衷型是青少年有部分的自主和父母達成共識；民主型則又給予青少年更高的自主性；放任型則是不管青少年，完全給予自主權。

阿豐：畢竟我們走過的路，我們的父母或是一些師長他們都會看在眼里，那你年紀越來越大了，那他們可能就會說「**講不動你了**」或「**這孩子長大了**」，可是我覺得既然他們在看…那不見得說一定要逼你去做你不喜歡做的事。

然而，父母的期待會一直持續跟在孩子身上嗎？從阿豐的經驗來看，父母的

期待會隨著孩子年齡的增長而減少，或許會覺得孩子長大了，講也講不動了，但其實父母和師長們都把孩子的一舉一動看在眼裡，當孩子們長大之後，到了父母期待看見的「未來生活」，不論跟原本想的是否相同，父母看見孩子們的茁壯成長，能夠平穩的走在未來的路上，會慢慢的放手和接納。

阿豐：當你越長越大，父母有在看到你走的路，雖然沒有像他們想的一樣走的那麼好，可是至少你都挺過來了，你都**學到一些經驗**啊，**社會上的歷練**啊，那我覺得**父母就會慢慢的放手**…跌倒不是每一個人都不會，可是你要**讓父母知道你跌倒**，可是你**怎麼樣去爬起來**…。

從阿豐的經驗來看，在父母期待和青少年的期待之間，存在著一道隔閡，需要更多的溝通和討論，父母期待的出發點是因為擔心子女未來的生活過得好不好，害怕子女走的路途風吹雨打，如果能夠讓父母親放心，並見證自己選擇的道路，是多麼的光彩，想必父母會比較安心的放手，儘管可能會碰到挫折和不順，但父母也知道子女是有能力能夠克服的。

訪談幾位青少年的經驗發現，因為父母擔心子女的未來生活，而對子女有所期待，在青少年這個會影響未來前途發展的重要時期，希望自己的孩子能夠多念書多升學，但這可能會與孩子們的興趣不同，面對父母期待和青少年本身的期待的落差，衍生出來是壓力的議題，當然從青少年的經驗當中，我將父母期待區分為四類，而每個類型的期待對青少年都有不同的壓力影響程度，我們也知道父母期待會隨著青少年年齡的增長而減少，慢慢趨於安心接受的階段，當然壓力也會隨之遞減或消失。

參、教育制度底下建構出的不平等與限制

從前兩個主題的分析我們可以知道，在國家發展培育人才的推波助瀾之下，

形成了升學、文憑主義的社會氛圍，以及不同類型的父母期待，而青少年在這脈絡底下的學習成長，會面臨到哪些議題呢？我們可以從與青少年學習安排最相關的教育制度來檢視，我們已經知道考試制度被用來篩選人才，考試成績成為評量青少年能力的指標，看似多元升學的管道，賦予青少年學習高度的選擇自由，但在青少年的經驗裡，他們真的有選擇嗎？學習本應該依循自己的興趣，青少年的興趣和能力真的都能夠適切發展嗎？

小羅：現在大家讀書其實都算是被逼迫的吧…你到後面才可以選擇…主流文化還是有點逼迫的意思在裡面這樣…比如說大家都會做這種事情，你就會覺得你自己不做這種事情很怪…。

詢問小羅的求學經驗，他談到儘管喜歡或不喜歡念書，都還是得按照學校的安排走，也就是硬著頭皮念書升學，他用了「逼迫」一詞，反映了青少年在求學階段，其實是「沒有選擇」的，等過了青少年的階段才可以真正的自主選擇，且從小羅的經驗裡也突顯出「群眾壓力」一事，就是當身邊每個人都在念書升學時，如果自己不跟著做，就會覺得自己是異類。從小羅的經驗中，可以看出在教育制度底下，分為兩股勢力，主流是念書升學，是多數的勢力；非主流是不念書升學，是少數的勢力，當多數人對上少數人就形成了不平等的關係。

形成多數人與少數人兩股勢力後，隨之而來的就是劃清界線區分，而在少數勢力這方的人，就開始被貼上許多標籤，如「沒前途」、「愛玩不愛念書」，甚至更負面的標籤，像是「打架」、「吸毒」、「混幫派」等行為，從小威在中途學園的經驗，觀察到身邊的青少年和自己，在外界人的眼光裡都是被較為負面看待的，覺得都是因為有問題才會進到中途學園。

小威：就可能會，打架啊，然後之類的，圍毆堵人啊，有些是吸毒…然後可能就在更深入那些負面的事情這樣，像可能吸毒到後面就變

賣藥之類的。

青少年在面對能否自主選擇時，就會碰到這樣的議題，是委屈自己埋沒興趣迎合大家都在做的念書升學？還是不顧他人眼光，選擇自己想走的道路？但無論如何，這也都反映小羅談到學校安排念書學習的「逼迫」。回歸到學校的部分，學校怎麼安排適合青少年的學習和教育，青少年在我們的教育制度下真的有選擇嗎？我們可以從小貞和阿豐的經驗來看。

小貞：學校都幫我安排好要念什麼書，我有十四科都是必修啊…念的那些東西沒有很喜歡…這樣的安排對我來說是個**限制**。

阿豐：學校教的東西太死了，我覺得現代社會就是你什麼東西都要很靈活的去運用…。

從小貞的經驗裡，學校安排了很多科目讓青少年學習，但很重要的一點是這些東西是否是青少年所喜歡的，若不是，這反而會成為小貞口中的「限制」，限制的意思是學習的選項受限，喜歡的東西學不到，不喜歡的東西卻排滿了學習時間，所以小貞覺得自己是沒有選擇的。從阿豐的經驗裡，他舉了建構式數學的例子，其實反映教育制度的安排並沒有考慮學生的學習狀況和接受度，只是一廂情願的安排覺得對青少年有益的課程和學習方式，這也同樣說明許多青少年在這樣的制度安排底下是沒有選擇的。

小羅：因為這實際上也不是說自己可以選擇，因為這種東西算是社會上的**強迫**，就比如說像我們為什麼要讀大學，因為現在一堆工作都是大專上面，然後比如說像什麼十二年國教…實際上現在有很多主流文化都不算是自己願意的。

阿豐：而且，現在的社會重點是…你有學歷和證照跟沒有，錢差很多，

至少差一千塊。

從小羅和阿豐的經驗中談論到，他們對於求學階段的學習無從選擇是非自願的，例如：許多工作明白設限需要大學學歷，所以不念書升學獲取文憑，就沒辦法應徵這樣的工作，且薪資上也有著明顯的差別，學歷越高和考取證照者的薪資待遇更佳，這些制度和條件的限制，並不是青少年可以輕易改變的，所以只能被壓抑於這樣的遊戲規則之下。青少年沒有選擇，其實也呼應第一個主題談論的升學、文憑成為交換經濟的手段，更仔細的來說，其實我們的社會機制裡存在許多「有條件的限制」，若未達到條件，例如：工作要求大學畢業，當然沒有辦法選擇。

小羅：為什麼學歷越高的人就能拿更多的薪水？我們只是不想念上去，
並不代表我們什麼都不會。

以學歷來決定工作的出路和薪資的高低，在青少年的觀念裡被認為是非常不公平的，如果工作條件設定在會不會念書、成績優劣、學歷高低這樣的條件之下，這樣對不喜歡念書，或是因為家庭經濟條件較差而缺乏足夠資源栽培升學的青少年而言，勢必是種社會排除，青少年其他的能力也都無法被看見，更別談論自己的興趣，如同小羅的工作經驗，不念書不代表什麼都不會，就像他從工作中學習到油漆粉刷的技能。

我們從前述知道主流文化的影響之下，形成多數人與少數人兩股勢力，青少年不僅面對教育制度下不平等的權力關係和選擇限制，同時也要面對因多數對上少數產生的汙名化，青少年如何看待自己的處境，我們可以從滷蛋和小羅的經驗來瞭解。

滷蛋：因為，或許有一部分是很懶，一部分是不想，所以就不去學校…

不想去學，因為，一節課不是四十分鐘，你要四十分鐘坐在那邊，
然後如果你聽不懂的話…你不覺得會很無聊嗎？

滷蛋談論她輟學和間輟的經驗，敘述她在少數勢力的處境，由於學校安排的課程並沒有考量到所有青少年的興趣和學習狀況，因此，滷蛋在學習上碰到困境和挫折，認為學校教的東西很無趣，但是，待在教室裡又不能做其他事情，在升學這條沒有選擇的道路上，她最後選擇不去學校，而懶惰則是非常次要的原因，其實輟學並非她的本意，也不是大家所想像的青少年就比較叛逆，她也想學習自己喜歡的東西，想展現自己在寫作、音樂方面的能力，只可惜在學校的安排並沒有機會讓她充分的表現。

小羅：嗯，我是生活在主流文化，可是我是希望在非主流文化裡面的…
就是喜歡在興趣方面…就比如說一個禮拜，一個禮拜來講你就希望多很多時間…盡量花在非主流方面的地方。

小羅則認為身處主流文化之中無可避免，但他是希望能在非主流文化裡面，但他其實只是想多花點時間在自己的興趣上面，而不是都花在念書上面，他也認為念書沒有不好，只是他不喜歡念書，覺得成績若能維持在及格，不要被當掉或被退學就好，在主流與非主流之間還是可以取得一些平衡，只是實際上無法如願以償。

從滷蛋和小羅的經驗裡，可以發現他們其實渴望能夠依照自己的興趣選擇和學習，但現存的教育制度和學校的安排都和念書升學脫離不了關係，所以他們不被重視，當大家都在念書，自己也在念書，理所當然被視為是主流，但是如果你和大家不一樣，不讀書跑去玩音樂，就被歸為是非主流，如同小羅所認為的，讀書沒有不好，如果興趣是讀書當然很好，但如果興趣是玩音樂，青少年真的可以自己選擇嗎？從上述的經驗來看是不被允許的。

小陳：我是覺得政府方面能夠**考慮到音樂這方面不多**…因為今天如果整個制度是這樣子的話，就是玩音樂的根本沒有機會出線…**比較少**是從我們的國家這樣子慢慢培育起來。

從小陳的經驗裡談到一件重要的事情，政府在教育制度的規劃確實沒有很注重音樂這部分，除了普通教育裡的音樂班、大學的音樂系所學習的古典音樂、國樂和基礎的音樂知識，其他的流行、搖滾音樂路都要靠著背景或運氣才有出頭天的機會，像是小陳談到坊間一些音樂人交流或崛起之地，如河岸留言、女巫店或是網路素人影片等，但卻很少是國家依照青少年的興趣而培育起來的音樂人。

小陳：學校教的音樂並不是…樂團的那種…導致大家會覺得說，音樂其實不被看重的感覺，那是因為他們沒有親身體驗過…就淺淺的帶過，就可能國小國中在那邊吹直笛而已，然後教 Do Re Mi Fa So La Si Do 這樣子，就我覺得**音樂這文化不被看重**…。

在小陳的經驗裡，學校並非沒有提供音樂的學習機會，只是不足夠，而且教育讓人覺得音樂沒有什麼發展空間，所以音樂這文化就不被看重。從學校體制內教育的音樂，其實未能滿足青少年的需求，因為教的都是較為基礎的課程，並不如流行樂團較為前衛的形式，讓學生可以展現個人風格和傳遞想要傳達的訊息，這讓學生無法體驗到音樂的感染力和影響力，也無法讓人理解為何有些人瘋狂的熱愛音樂。

小陳：我覺得就是有一點，好像就是太…就是有點傳統的感覺…他們會覺得說**先把功課念好啊**，然後再找時間玩啊這樣子。

不僅國家、教育制度和學校的安排，就連一般人對於青少年玩音樂這件事情，也都傾向先將書讀好再去玩音樂，整合前兩個主題和這裡所討論青少年玩音樂的這件事情，在主流文化底下被視為較沒有價值的事情，這也讓青少年的興趣和能力無從發揮。

若依照教育制度的安排，念書升學是多數人在做的事情，訪談樂團幾位青少年，都提到自身經驗到的不平等與限制，這說明制度的安排壓抑了部分青少年的學習，學校其實並沒有考量到所有青少年的需求和興趣，不論主流或非主流，不愛念書的青少年似乎就被整個國家社會、學校和家庭冠上某種罪名。

小貞：然後就可能現在我們有些學生，就有些學生的生活經濟不是很好，就要一邊打工，然後課業壓力又那麼重…那這樣子壓力會越來越多，等一下跑去自殺怎麼辦…就等於說被課業綁死了，沒有放鬆的餘地。

小貞談到了青少年階段普遍會碰到的課業壓力議題，但一些青少年還要承受家中經濟生活的壓力，或是其他方面的壓力，當青少年時期大部分的時間都被課業綁死的時候，又沒有適當紓解壓力的管道，青少年是很有可能會想不開，當青少年在沒有選擇的前提之下學習，又無法適度的放鬆，確實會影響青少年健康的身心發展。

小貞：強迫學習的方式興趣會減弱…學的東西有些是我想要的有些不是，可是就是一直進來一直進來腦子，就會混亂。

我們已經知道在我們教育制度的安排下，許多青少年受到壓抑無法選擇自己想走的道路，小貞的經驗在進一步延伸「強迫學習」的議題，多元的學習並不是一件壞事，但是青少年學的東西是在大人世界裡被界定為對青少年是好的，而不

是青少年自己覺得感興趣的東西，當然會削減青少年學習興趣，且過於緊湊的學習安排，會讓青少年感到「混亂」。小貞談到學校教育的安排上，十四科教的東西太多，一次塞滿整個頭腦很難消化，這不僅僅降低學習興趣，學習成效也大打折扣，當然每個人的狀況不同，也是有適應良好的青少年，但適應不良的青少年又該何去何從？同樣的情況在滷蛋的經驗裡也可以發現。

滷蛋：就是他們不是規定什麼幾歲到幾歲啊，而且這根本就是**強迫式學習**啊，就像不念書以後找工作很難啊，就是這樣所以一定要念書啊。

滷蛋：我會**選擇興趣**，因為，其實說真的，假如真的做自己不喜歡做的事情，然後你要強迫自己念三年四年，你覺得你會念的下去嗎？

其實青少年還是會傾向自己感興趣的事情，尚未成熟卻提早摘下的果實不甜，強迫學習的成果也不佳，我想一般人是很難逼迫自己做不喜歡的事情長達好幾年，就算能夠忍受，過程也會不開心。但在青少年階段，青少年沒有辦法像成人一樣，完全的自主選擇，所以在面對主流文化龐大的勢力時，只能懾服於教育制度的安排，想改變也不知從何改變，然後，當勇敢的決定要擺脫制度的框架時，卻又背上負面標籤，被歸到少數勢力的一端而忽略。

阿豐：權力上的不平等就是**薪水有差**啊…你有大學跟只有高中，外面薪水也是至少差一兩千塊…我今天工作做那麼久了，做的比你高，你今天不就一所大學出來的，薪水就比我高，對不對？

阿豐從他的工作經驗中談到，在工作上的薪資待遇是不平等的，即便是選擇不念書的人，提早進到勞動市場就業，累積了許多工作經驗、技術和能力，但都比不上一張大學文憑來得有用，或是更高的學歷，這也反映了遊戲規則就是以念

書獲取文憑得到勝利，這是相當不公平的，今天如果換成較勁音樂或是其他工作上的技術與能力，想必整個情勢就會大逆轉。

本主題延續了前兩個主題探討的主流文化，進一步瞭解在教育制度的安排底下，青少年的處境如何，我們可以知道青少年在求學階段看似有選擇的求學之路，其實是沒有選擇的，在整個教育體制的底下，青少年沒有辦法依照自己的興趣和能力學習，且當大家都在念書的時候，不喜歡念書的青少年就被默默歸到非主流，被視為是不合群的，貼上許多負面標籤，也因為多數人對上少數人的勢力，讓少數的青少年受到許多不平等的對待，像是學習選擇、工作條件和薪資待遇等等，即便選擇自己感興趣的道路，也還要面對他人異樣的眼光看待，甚至是其他人反對的意見。最後一個主題將呈現青少年面對制度的壓迫與限制的意識覺醒，並從負面標籤中尋求解放自我，以進一步達到自我實現。

肆、青少年生涯規劃及興趣選擇的不同

從前一個主題我們知道樂團的青少年不僅在教育制度的安排下沒有選擇，同時又要面對來自多數人的汙名化，青少年在興趣和學習選擇上經驗到許多不平等和限制，身處勢力較弱的群體，不但沒有足夠的資源，也沒有機會能夠讓自己的能力和表現被看見，但經過我與青少年的討論之後，對於自身的處境，青少年也覺察到一些事情。

小威：嗯，就**很不客觀的看法**吧！我通常不是很喜歡這種人…然後會覺

得說一直讀死書不如找到自己喜歡的東西，對。

小陳：我會覺得說，就是說什麼不愛讀書就是壞學生啊，這**沒有一個絕**

對值啦。

在和青少年們討論他們所經驗到的不平等與限制，還有社會上對不愛念書或成績不好的青少年貼上的負面標籤，小威和小陳都認為這是個不客觀的看法，起

初他們的反應，會覺得被不客觀的看待很莫名其妙，因為他們覺得自己和外界的眼光是有落差的，並不如大家所想的是那麼不好、在外面做壞事，只是對念書沒有興趣罷了，而且，對於這樣的負面標籤，會覺得自己是很無辜的。我們可以從玉米和阿豐的經驗來瞭解這其中的落差。

玉米：我覺得我非主流吧，可是我有在讀書雖然說我沒在讀，雖然說我
不愛讀書但我不是壞學生啊。

從玉米的經驗來看，他強烈的區分不愛讀書與壞學生是兩回事，不能夠把兩者混為一談，他也認為這是錯誤的連結，就好像他沒犯罪可是卻被定罪一般，這牽涉到青少年的「問題」如何被定義，如果今天做壞事被視為是有問題的，這應該都能被接受，但如果只是不喜歡念書呢？

阿豐：不一定就是個問題，你說非主流你硬要走去那種殺人放火，那是
他個人的問題，這不是非主流的問題，你要去分清楚這種東西，
一個是讓自己變壞，一個是不喜歡念書、升學，可是他有他正當
的工作，對不對？

小陳：我覺得我也不會去在乎別人對我怎樣，只是覺得說**我自己做的事
情又不是偷拐搶騙**，我也是就是…就是說做一些大家也是其實也
是喜歡的啊，大家也是接觸得到的東西。

從阿豐和小陳的經驗我們可以更清楚的看見，大家會將負面的標籤貼在不愛念書的青少年身上，或許是因為許多走偏的青少年，普遍有不愛念書、成績不好的緣故，但這不能夠以偏概全到所有的青少年身上，阿豐便覺得要區分什麼是非主流？什麼是個人行為問題？他便以自己為例，他不愛念書和升學，但是他是個守法的公民，每天辛勤的工作，又怎麼會是大家口中所說的壞學生。小陳則認為

自己做的事情是正當的，而不是違法的事情，又怎麼可以被視為是有問題的。

由於我們將一些觀念錯誤的連結，而沒有抽絲剝繭的理解，就好比是青少年這個階段，大部分的人還是認為這個階段要好好的念書升學，若不好好念書，就會將青少年標記為問題學生，但實際上並不是所有不愛念書的青少年都有行為問題，我們應該要能夠區分這些行為的差異，哪些是問題，而哪些只是因為興趣不同的關係？即便是中輟的孩子，也要瞭解他們為何不喜歡上學？還有他們中輟都在做哪些事情？如果真如阿豐所說的做壞事，那當然會受到法律的制裁，但如果只是像滷蛋一樣，只是對學校的安排缺乏興趣，我們應該多傾聽青少年的聲音。

阿豐：我覺得重點…我覺得以大多數的人來看，還是會覺得我就是一個問題…我是覺得說…不一定每一件事情都要按照大家覺得說「念書、升學」就是對的…不是說我想要就是突顯自己…只是覺得…每一個人都有自己想要走的路…。

若大家都有錯誤的連結和刻板印象，對於青少年來說是相當不友善的，從樂團青少年的經驗裡，我們可以澄清這樣的概念，讓大家知道不能對所有青少年都有錯誤的連結，另外，當青少年不按照主流文化的安排行進，並不是他們不合群或想突顯自己的不同，只是在主流安排沒有選擇的情況下，他們想跳脫出這樣的框架，走自己想要走的路，因此，如同阿豐完成義務教育之後，就投入餐飲業，然後到現在的照顧服務員，他認為辛勤的工作能夠補足念書方面的不足，但並不是不愛念書就沒有前途。

小羅：對我來講**不是問題**啊…一方面是個興趣，一方面他其實也有未來的…發展的方向…可是對別人來講，他們覺得樂團還好…可是問題像玩電腦，就不太能接受，他們會覺得說電腦就是個問題，所以**非主流有很多的東西，有些有問題有些沒有。**

從小羅的經驗，也點出一個重要的概念，非主流對小羅本身而言並不是個問題，只是興趣和未來的人生發展，但在他個人的經驗裡，他玩電腦比起玩音樂更被認為是有問題的，於前一個主題我們也討論過主流與非主流是多數與少數的勢力關係，在非主流中，也包括許多的事物，不僅僅是玩音樂，所以，有些是有問題的，有些是沒有問題的，這是我們應該區分的，而不能將所有非主流涵蓋的事物都混為一談。

小陳：我覺得，**不是個問題**啊，像很多人，很多人其實是**體育系**的啊，
出去比賽啊，也是有拿金牌銀牌銅牌那些啊，對啊，那些人也是
很受到別人的支持啊關注啊…。

其實非主流並非是一個問題，如果今天只是在青少年時期不愛念書而玩音樂，這並不是個問題，是我們必須釐清的，小陳便舉了體育為例，國內會支持棒球、籃球等運動，也是從青少年階段開始就有的活動，甚至投入資源去培育人才，如果今天體育能夠受到大家的支持與關注，那為什麼音樂不行？這是小陳提到的問題，因此，從這群樂團的青少年經驗裡，非主流不是問題，因為他們在做的事情是合法的，而且，也很多人喜歡，只是被混為一談罷了。

滷蛋：但是又不一定，比如說**玩樂團是非主流**，但是樂團是一個興趣才
想去玩，可是那些什麼**藝人、明星**，不都是唱歌、玩樂團出來的。

即便玩音樂是非主流，大家可能也沒有覺察到，許多藝人、明星和樂團都是玩音樂起家的，也如同本研究一開始所舉例的蕭敬騰、伍思凱和張懸等歌手，或是五月天這樣的樂團。

小貞：就非主流不一定就不能闖出一片天…就不能以念書來證明自己生活過的很好，像其他的那種副業也可以阿，念書的話，這樣子工作的經驗也會比較少，那就以工作經驗來互補念書的時間。

非主流也不代表就不會成功或是沒有出息，即便相較於主流文化成功是少數，但仍然不能否定有成功案例的事實，小貞的經驗裡認為不能以念書和未來賺多少錢來定義自己生活的很好，就算是少數她還是願意嘗試做自己想做的事情，然而，主流文化底下也不一定就能成功，也是有許多在主流文化底下生活的人們很辛苦，這不僅僅只是會不會念書的問題，還牽扯怎麼定義成就和價值觀的議題，所以不能將非主流就視為是個問題，也不能完全否決不喜歡念書青少年們的努力和理想。

從訪談的過程裡，青少年們已經意識到自己的處境，即便自己是非主流也不能代表自己就是個問題，也從我與青少年來回訪談抽絲剝繭的過程，看到非主流是如何被社會建構出來的，在覺察之後，樂團的青少年對於主流文化與非主流文化的建構有更多的想法。

玉米：就是，嗯，中間吧？…就是它各有各的好處跟壞處。

當我與玉米在探討主流與非主流的議題時，玉米並沒有選邊站，他認為自己是客觀中立的，不屬於任何一邊，而且，不論主流與非主流，都各有優缺利弊，非主流的概念是我的先前理解，但是經過玉米的論述發現，其實我們使用多數和少數人的概念來決定好壞，絕對會有不公平的現象產生，而且，會形成兩股勢力的對峙，當然通常弱勢的一方的權利會受到侵害，如同非主流這方，因此，玉米覺得他是客觀中立的，除了避免陷入兩端之間的戰爭，他也不認為哪一方會比較好或不好。

滷蛋：我可以**畫等號**嗎？…對啊，我不會想要分，因為**大家都一樣**，只是**選擇不同**。

玉米的選擇是為了避免爭端，在滷蛋的經驗裡，她覺得大家都是一樣的青少年，只是每個人選擇的路不同，所以她在主流與非主流之間是擺放等號，更不用說還要區分什麼是非對錯，因為根本不需要這樣區分。

滷蛋：因為我覺得，主流文化和非主流不會差很多啊，一個是少部分，你說**少部分和大部分**，但是**都有人去做**，這樣還要分什麼主流非主流？

滷蛋進一步說明她的想法，不論是少數（玩音樂）或是多數（念書升學）人在做的事情，同樣都有人在做，為何要再區分主流與非主流，她認為這樣是很弔詭的事情，其實從滷蛋的想法來看是最客觀公正的，除了那些違法和傷天害理的事情不能做，不管玩音樂或念書，為何還要加以區分好與不好？所以其實從樂團青少年們的經驗裡，會認為不該區分主流與非主流。

接續滷蛋談的「選擇不同」，跟前面主題探討到的「沒有選擇」有很大的差異，若今天是有選擇的情況下，青少年們應該會更能夠追求自己感興趣的事情，也更能夠展現自己的能力，我們可以觀看樂團青少年們的想法。

小威：每個人觀點不同吧？…以我自己的觀點是覺得說…本身是不愛念書的人啦…把努力升學念書的時間用在其他我想做的事情上更有用…。

滷蛋：我覺得要看**興趣**，因為有些人的興趣是喜歡讀書，但是像我的興趣就不在這邊啊。

如果在有選擇的情況下，青少年都認為把時間花在想做的事情上，或是投入興趣，都會比起念書升學來得有用和有意義，這其實會談論到青少年生涯規劃的議題，就跟前述的主題我們也討論到大人們和學校的安排，是不是青少年心裡所想要的安排？若今天有選擇的話，其實只是每個人生涯規劃的不同而已。

小威：那我覺得說如果一直升學念書的那些人，他們可能會有升學歷力…他們可能比較沒有空閒的時間做其他的事情…我覺得說有些人讀到大學了甚至大學了研究所都還不知道自己的未來方向在哪裡，我覺得就是倒不如**現在就開始找自己的方向**…。

如同小威的經驗，今天如果很早就發覺自己對念書沒興趣，倒不如把時間花在尋找自己的人生方向，而不用限制自己的發展，或甚至到了大學研究所之後，還不知道自己想要的是什麼，即便有高學歷或是可以賺到很多錢，在別人眼裡是很有成就的，但自己不一定就覺得開心或是有意義，若像樂團的青少年們知道的方向，然後開始把時間投入在自己感興趣的事物上，不僅得心應手，走的路也比較踏實和開心。

小貞：**讓我們選擇吧**…考試的科目或是必修的科目比較少，就像十四科不要都是必修…我會比較希望做自己**興趣和專長**的事情。

小貞在前面的主題談論到自己被學校安排的課程壓到喘不過氣，如果今天聽聽她的聲音，她會希望讓自己選擇吧，不是要完全推翻現有制度的安排，從小貞的談話中是希望能夠更替每位青少年設想，當然她也希望做自己興趣和專長的事情。或許更具體的改變策略可以參考小陳的說法。

小陳：但我覺得…有個基本的底子就好，到了**高中**就讓自己選擇要走的

路，以前國小國中學個最基本的東西就好了，之後應該要**細分我們要走的路**，然後給我們不同的東西。

小陳和阿豐都認為在國小國中的義務教育是理所當然，畢竟年紀還小很多都不懂，有很多事情是需要先有基礎的學習，但是到了高中之後的學習，應該要開始細分大家要追求的，不能用成績來去決定誰可以有選擇誰不行，這樣是不公平的，而是依照每個青少年的能力，給予不同的規劃。

我們從上述的分析可以知道樂團的青少年們如何自我覺察，意識到自己不平等的處境和限制，但他們並沒有因此而退後，反而是勇敢的選擇自己想走的路，只是被推向非主流的一端相當不公平，因此，我也從與他們一來一往的互動討論中，去澄清非主流的社會建構如何產生，讓大家能夠瞭解不應該用這樣的概念來看待青少年。最後，呈現一些青少年的期待，讓大家對他們有更多的認識，而不是忽略或是排斥他們在追求的事情。

小陳：你學的東西…看你喜歡學什麼吧，即使你很多科目再爛，只要有一科你喜歡的，成績又好，然後又是你要的方向的話，那是最好的啊，那**如果你的成績好只是滿足家人或是老師的話，我覺得這不是為自己，而是為別人而活。**

小陳希望透過自己能夠將音樂與工作結合，來說明自己選的方向是條光鮮亮麗大道，他也希望能夠證明自己能夠活的很精彩，不要只是委屈在家人或是老師的期待下生活，因為就算遵照家人和老師的期待考到好成績，也只是為別人而活，這樣一來就失去自我存在的意義了。

玉米：我希望，就是**以我就是一個樂手的身分上台**，然後可以邀請我的家人一起去看我的成功，對啊…你不能說像他們那樣把音樂講得

很不好，我要讓他們看到我對音樂的熱情這樣子。

玉米雖然用溝通的方式無法讓家人瞭解他在做的事情，但是他希望能夠在公開的表演場合，以樂手的身分登台，邀請家人去觀賞他在舞台上投入的樣子，讓家人一起感受他一直以來在做的事情，對音樂的熱情。

阿豐：當然他們為我安排的路是很好啦，只是不代表那是我想走的路

啊，雖然說你指了一條柏油路給我，它鋪的很平，可是雖然我走了那種小石頭很多的道路，可是我不會去後悔啊，因為至少我可以有很多...很多其他的經驗。

阿豐則是用勤奮的工作和累積社會經驗，去取得家人的認同，同時也讓家人相信他的成長和能力，讓家人不要擔心自己會在人生的道路上遭遇挫折，即便是遭遇挫折，自己也有能力再站起來，阿豐也讓父母知道他們安排的道路很好，但是他想走的路並不是那樣，雖然可能會比較辛苦，但是不論是工作或音樂，他會更努力去付出。

本主題探討到青少年從制度不平等的對待中意識覺醒，覺察到非主流並非是個問題，並且思考如何根除社會建構出來的不平等、限制及負面標籤，青少年也覺察到不應該用主流與非主流去區分他們，其實每個人都是一樣的，只是在生涯規劃和興趣選擇上各有不同。

伍、小結

從上述四個主題探討青少年的經驗當中，我們能夠拼出主流與非主流的世界是如何被建構出來的，如圖 3 所示，國家發展人才的取向影響了升學、文憑主義

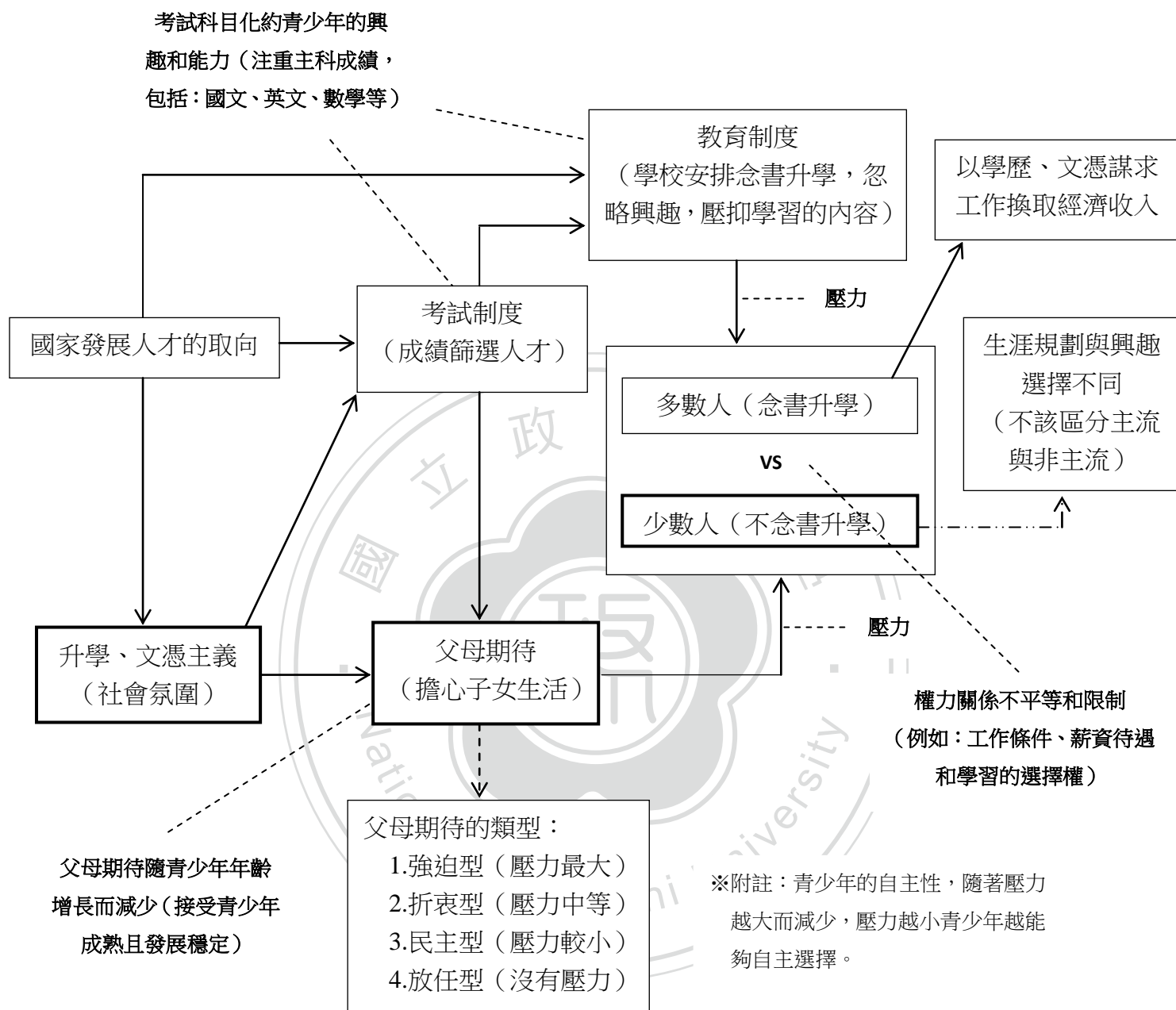


圖 3：主流與非主流文化的社會建構示意圖

※說明：

- 研究者預設探究的部分
- 研究者訪談分析發現的部分
- 標記線
- 影響關係線
- > 細分的内容
- .-> 青少年的意識覺醒

這樣的社會氛圍，以及用來篩選人才的考試制度和推崇念書升學的教育制度出現，學校為了應付考試的學習安排，過於緊湊帶給青少年許多壓力。另一方面，青少年的父母們因為擔心子女未來生活能否豐衣足食，而希望自己的孩子能夠念書升學，但因此而給予青少年壓力，壓力的形成與父母是否給予青少年自主性有關，但壓力的程度隨著父母期待的類型而有不同，且父母期待會隨著青少年的年齡增高而減少。主流與非主流文化也形成一股多數對少數人的勢力，透過我和青少年一來一往的討論釐清，青少年覺察到不該區分不同的群體，大家都應該是平等的，只是各有所好選擇不同罷了。

在瞭解青少年的意識覺醒之後，我們要進一步探究青少年如何用音樂來改變制度的不公，本研究所訪談的樂團青少年，希望透過呈現自己參與的樂團，讓大家對他們和音樂有更多更正確的認識，而不要太快的否定他們的興趣和能力，於下一個章節將會以青少年參與樂團的故事為例分析。

第二節 無「樂」不作的樂章：七個青少年玩樂團的故事

本節將會探討青少年參與樂團的經驗，為何會想要參與樂團？參與樂團的影響為何？分別以小陳、玉米、小威、小羅、滷蛋、阿豐和小貞等七位參與樂團青少年的故事作為主題，以回應第二個研究問題和目的的範疇，七位青少年的故事分別如下。

壹、精益求精的吉他手—小陳

19 歲的小陳是個害羞內斂的青少年，為人也非常低的調謙虛，但在他看似平凡的外表，對於自己的目標和理想充滿著野心和衝勁，家中的成員有爸爸和姊姊，平日靠著自己打工賺錢擔負學費和生活，不僅努力完成學業，同時也兼顧自己在音樂方面的興趣和理想。

他最早開始是在教會學習鋼琴，來到北區少年服務中心加入樂團之後，因為需要吉他手，而開始學習吉他，其在少年服務中心已經有兩年多的時間，在這期間，他在吉他方面的能力與技巧突飛猛進，不單是他有著將音樂與工作結合的理想，也是因為他對自己的高標準與要求，促使他在音樂這塊領域精益求精。

小陳：那我會因為接觸到這裡就是因為說，之前我有個朋友在這裡玩樂團，然後後來說什麼少 keyboard 手。

在瞭解小陳為何會來到樂團的原因，除了自己喜歡音樂，對音樂抱持著夢想之外，也因為同儕的影響，而有機會進到樂團，小陳在寫給勵友中心的回饋也提到「在漫無目的的時候，朋友找我參加樂團…投入其中後越來越有期望，因為我找到自己的才華和未來的夢想，更是見識了外面的世界…。」在未加入樂團之前，小陳自己也表示他覺得生活沒有什麼目標，就是不斷的打工、念書和過日子，直到加

入樂團之後，讓他找到了生活重心，不再盲目度日，也燃起實現夢想的希望。

小陳：因為我找到了就是**同一個方向**的朋友…就很容易相處嘛…大家開心玩這樣子。

在同儕的拉力之下，不僅把玩音樂的機會傳遞給小陳，在他進到樂團之後，因為大家的目標和理想相同，而有了共同的方向，這個「方向」背後的意涵，說明了青少年要一起去玩音樂，一起去達到目標和理想，也突顯了樂團能夠凝聚力量 and 動力，讓青少年能夠透過樂團改變自己。

但其實小陳起初是沒有想過要加入樂團，因為低調的他以前比較習慣獨來獨往，所以也想說彈鋼琴自己玩得開心就好，和小陳談論到為什麼要玩音樂的時候，小陳對於音樂有著許多描述，也告訴了我他為什麼要玩音樂。

小陳：因為，音樂就是，給人的感覺還蠻舒服的。

小陳：可能一方面就是**表達自己的情緒**…那可能一方面就是說，讓別人**看到我的存在**。

小陳：就可能，以後拿來當成工作這樣子，之類的。

每當我問起小陳為什麼要學鋼琴和吉他，為什麼要玩音樂的時候，他總是很開心的笑著，就如同他所描述的，音樂帶給人的感覺是很舒服的，他可以與音樂結合而樂在其中，也可以用音樂帶給別人快樂，這也是音樂獨特的感染力和滲透力，音樂能夠穿梭在每個人的心中，讓人們心情愉悅，不論是玩的人或是聽的人，都能清楚的感受到。

再進一步的詢問他玩音樂是為了什麼？他覺得玩音樂可以讓他抒發情緒，同時也可以讓大家看到他的存在，他在寫給勵友中心的回饋也提到「讓世界上的人知道我的存在，從一個不起眼的人變成不平凡的人，從不受大家的認同，變成一位

值得被受尊重的人。」其實小陳在學校的表現並不是那麼的突出，家人也不太管他，因此，使得他覺得缺乏存在感，但他的內心是渴望被人看見的，期盼大家知道他在努力達成的夢想是什麼，也希望大家看到他熱血投入音樂的一面，而玩音樂這條路給了他圓夢的機會，每當聽到小陳彈鋼琴和吉他時，都讓人如癡如醉。

小陳：像我的吉他老師啊，他是**職業的**…我當初可能就只有玩，那我現在

可能就是說朝著**音樂工作**這樣子。

小陳：然後就是用這些錢，也**幫助那些想學習音樂（青少年）**啊，或者

是想要上課之類的啊…。

小陳也談到未來的人生規劃，他希望將音樂與工作結合，除了證明玩音樂可以是很有出息的以外，也是為了和現實的經濟需求達到一個平衡的狀態，賺取足夠的錢照顧自己和家人，所以他蠻希望朝吉他老師或是會場伴奏的路線前進，平時他也經常告訴我，將來他也希望幫助更多的想學音樂但是沒有機會的青少年，幫助他們一起完成夢想。

小陳：我是覺得表現的話就是…可以表現出一個**很酷啊很帥**啊，或者是

說以一種**旋律**來去**感動別人**啊，那這種比較算是抽象，就是用感

覺，來感受到我對你的表達這樣子。

延續小陳提到的「表現」，其實並不是要強調自己有多厲害，其實是對自己一個形象的要求，青少年會在意別人的眼光，希望別人看到他好的一面，小陳也希望別人看見他，他希望藉由音樂去感動別人，讓不擅言語表達的他，透過音樂讓大家感受到他的情緒，還有想要傳達的訊息，小陳也更深層的描繪音樂。

小陳：可能有人喜歡聽個**情歌**…那可能有人聽到的就是說…**比較吵的音**

樂對他來講就是一種宣洩啊，我覺得音樂在生活當中是必需的，
每個人都可以聽得到音樂。

小陳：音樂其實可以給別人帶來快樂，相對也可以帶來悲傷…因為每個
人的內心啊都是不同的。

如同小陳所說的情歌或是比較吵的音樂，其實代表著不同的音樂類型，像是
感覺較溫和的古典音樂、較憂鬱的爵士音樂、較輕快的流行音樂、較輕柔的抒情
音樂等等，而較有力量的音樂，則像是搖滾樂、金屬音樂等等，然而，不同的音
樂都反映出不同的特性，會隨著玩的人和聽的人而有不同，也因為音樂的傳遞沒
有太多的限制，輕易的存在於我們的生活當中，而被小陳視為是必需的東西，他
希望用音樂帶給人們快樂。

小陳參與樂團也有一段時間了，詢問他參與樂團之後，對他有什麼影響和改
變，他是這麼表示的。

小陳：嗯，參與樂團之後認識很多人…那我會覺得說生活也改變了，那
遇到的人就是，譬如實力比我強的，我就更認真。

小陳：生活上不再渾渾噩噩得過一天這樣子，然後少去打網咖啊，可能
就是積極的去找有關音樂的那些知識，樂理的部分。

小陳以前因為生活缺少目標，所以每天除了工作以外，就渾渾噩噩過日子，
但參與樂團之後，小陳建立起新的人際關係，認識了很多同樣喜歡音樂的青少
年，開始接觸人群，而且，彼此相互支持，和大家一起練團的時候都覺得很開心。
小陳也提到「認真」和「積極」，來形容他生活的態度，不同於以往，他開始要
求自己，在他音樂的興趣上，要比他人更強，所以就不停的在精進自己，儘管資
源有限，他仍然在社工和教會的協助之下，積極的充實自己有關音樂的知識和技
巧，這對他來說，不只影響了他的內心，也改變了他對生活的態度。

貳、堅毅不撓的 BASS 手—玉米

18 歲的玉米是個性情外放幽默的青少年，他很有個性和自己的特色，穿著打扮的很新潮，很有玩搖滾樂和金屬樂音樂人的感覺，流著染上鮮艷顏色的長髮，穿戴耳環和舌環，身上有性格的紋身，如果不認識他的人第一眼看見他，恐怕還沒辦法接受這樣前衛的他。

玉米獨自一個人在外面住，靠著自己打工賺取學費和生活費，對於自己走上音樂之路，也是相當肯定與堅持，他在加入北區少年服務中心的樂團之後，積極的與樂團成員練習和表演，每週都不斷的向老師請教，苦練 BASS 的技巧，希望有朝一日能揚名立萬。

玉米：當初會來這邊是因為，之前有個活動…然後就是剛好裡面有個學生…他就找我過來…就是跟朋友常來這邊。

談論到玉米為什麼會來到樂團，也同樣是因為同儕的影響，而給了他一個實現夢想的機會，玉米已經在樂團兩年了，從一開始的初學者，成長至今已經是個能獨當一面的 bass 手，也找到了自己在音樂路上的定位，再進一步詢問玉米參與樂團的原因，他這麼表示。

玉米：就想說彈琴把妹…就覺得說很帥…剛開始的時候想說玩流行音樂很帥，但還好，玩久了還是覺得玩地下樂團比較帥。

玉米認為參與樂團很帥，是因為可以吸引到他人的目光，而不會只是用外表來定論一個人，就如同他打扮的比較新潮，並不是每個人都可以接受這樣。玉米也接續討論到所謂流行樂團和地下樂團，其實也可以將主流與非主流的概念放在音樂上面，就是多數人和少數人能接受的音樂風格，在少年服務中心的樂團風格

較傾向主流樂團⁷，玉米後來則是追求非主流音樂，所以在外與其他人組樂團，希望像國內外的非主流樂團⁸一樣，讓大家多多聽見和接受非主流的音樂，玉米也談到為什麼會喜歡上非主流音樂。

玉米：就是我不喜歡那種流行音樂…我喜歡那種嘶吼的音樂，就感覺好像把心中的不滿吼出來。

由於玉米玩的音樂是較「吵」的金屬樂，所以在他的經驗裡，大家不太能接受這種鬼吼鬼叫的音樂，但他喜歡這種類型的音樂，是因為他可以很有力量的將內心的不滿喊出來，讓大家感受到他憤怒、激昂的情緒，當身邊的人忽略玉米的時候，音樂提供了他發聲的管道，玉米接著也談到他想要藉由玩樂團成名。

玉米：想讓大家認識音樂啊，讓更多人認識這種音樂，就像閃靈那樣子，不要只偏重主流音樂，然後非主流音樂就被忽略。

玉米想要像閃靈樂團⁹一樣，玩出自己的風格，並且讓更多人認識音樂，而且，是廣泛的接納各種音樂，而不是只注重主流音樂，這跟我和他在談論主流與非主流文化看待青少年這件事情上相同，他不傾向區分兩者，他還是秉持著客觀中立的立場，希望大家能夠喜歡他的音樂。

從玉米激動的回答，其實反映了主流與非主流的建構，存在於很多地方，音樂這個領域如是，在玉米談論他要如何讓大家看見他自己，還有他在玩的音樂

⁷ 主流樂團，其所屬的唱片公司皆屬於較大型的營利組織，公司資金雄厚，旗下藝人眾多，配有廣大的宣傳及銷售通路，為因應市場需要，公司會干涉音樂特性，而主流樂團表演的地方大部分是演唱會、流行音樂會和搖滾音樂祭等。

⁸ 非主流樂團，在國內稱「地下樂團」，大部分為樂團的人自行組織，對音樂風格的選擇也較主觀，不斷推廣自己喜愛的音樂和樂團，樂團的資金不多，藝人也較少，也沒有廣泛的宣傳和銷售通路，較不為營利取向，以發揚自己喜歡的音樂為主。

⁹ 閃靈 (ChthoniC) 是一支台灣樂團，音樂風格為重金屬，以台灣神話與歷史背景為音樂的內容，旋律融入五聲音階與台灣小調、演歌，並加入二胡的中國元素。

時，也透露了他的目標和理想。

玉米：我的理想是想**當個老師**，可以**開個樂器行**，然後可以到國外去表演。

玉米有規劃階段性的目標，先從當 BASS 老師開始，然後可以開樂器行，最後有機會的話可以到國外表演，但這也反映玩音樂需要足夠的金錢，這也是青少年們常在感嘆很難圓夢的因素之一，所以玉米一邊累積自己的表演經驗，在外建立人脈，一方面也持續的練習 BASS，希望之後能從音樂老師當起，慢慢的累積財富之後，達到最終的目標。

每當我和玉米談論到音樂這件事情，他總是堅定自己的信念，不在乎別人的眼光怎麼看他，就算環境和資源上面臨困難，他也不屈不撓的去面對，也因為這樣，玉米從接受少年服務中心的協助，到後來開始自己找資源，並且有足夠的能力去解決他碰到的難題。再來和玉米討論到玩音樂和參與樂團之後，對他的影響為何，他這麼表示。

玉米：對我自己而言，就是**找到我的目標存在**啊，比如說像以前那樣子，不會像我還沒參加樂團之前那樣無所事事。

玉米：參與樂團**之前就是沒有定性**，然後就是會…鬧事啊…參與樂團**之後，就是有個成就感**吧…個性也變得比較開朗。

玉米因為玩音樂和參與樂團之後，找到了他的目標，而不會像以前一樣無所事事，每天漫無目的的生活，加上年輕氣盛，做事情缺乏耐心，也常常打架鬧事，透過音樂這條路，讓他學習耐心的面對事情，遇到挫折也不退縮，會思考對策勇往直前，閒暇之餘就是不斷練習 BASS，他變得比較成熟懂事，不再成天惹事生非。

玉米在學校表現並不突出，家人也認為他玩音樂沒什麼前途，所以，他音樂方面的能力，還有在舞台上的魅力是乏人看見的，如同前述玉米有談到希望邀請家人去看他表演，證明他在努力的一切是值得的，從參與樂團玩音樂當中，玉米覺得自己獲得成就感，這個成就感是來自他成功的練起 BASS，並有上台演出的機會，以獲得旁人的肯定與認同。聽玉米的描述，他以前的個性是較為衝動和火爆的，但是因為玩音樂帶來的愉悅感及放鬆心情、紓解壓力的功能，讓玉米個性有所轉變，他變得比較活潑開朗，待人處事也都能和顏悅色，這也讓他在樂團裡面和其他成員們打成一片，建立了良好的人際關係。

參、特立獨行的鼓手—小威

17 歲的小威，是個總是戴著帽子看起來酷酷的青少年，他話雖然不多，但是給人成熟穩重的感覺，是個相當有責任感的青少年，在他看似嚴肅的表情背後，其實相當平易近人，也很有幽默感。

小威在小時候接受父母的栽培學習鋼琴和小提琴，長大後發現自己在音樂方面的興趣和天賦，但後來因為家中變故，父親在小威國一時離開人世，留下小威和母親，影響小威的人生劇變，小威這麼表示「那時候是，本來住石牌後來搬到這邊搬到北投來，那是因為中輟，中輟之後學校就轉介吧，然後進來就有社工找我。」小威並非不愛念書，是因為經歷許多負面的事情，而失去人生的方向，然後，富有正義感的他，在國中時，因為看不慣別人欺負弱小而挺身相助，沒想到自己卻成為被霸凌的對象，最後，小威選擇放棄眼前的一切，以中輟的方式來回應他的無助和不滿。

小威中輟之後與勵友中心接觸，而後到了中途學校，那裡的學習比起一般學校來得多元，小威在那邊也開始學習打鼓，朝他喜歡的音樂之路邁進，最後，少年服務中心成立樂團，讓這群喜歡音樂的孩子能有地方練團，小威就這麼進到樂團之中，小威表示「樂團，多久了，我有點想不起來是三年前還四年前…就幾年

前。」小威在樂團裡也有好一段時間了，在樂團擔任團長的他，有著精湛的鼓藝，在樂團裡是相當突出的一位成員，這也讓他找到了歸屬感、自信和生活重心。

小威：嗯，對我的意義有很多種吧，一方面是學到一些東西我可以，**回饋**給這個地方之類的，對。

談到為什麼想加入樂團，除了小威明確的知道自己喜歡音樂，還有他認為是宗教信仰讓他有機會可以參與樂團，他也談論到自己可以學習喜歡的東西感覺很好，希望將來可以用來回饋以前幫助過他的這些地方。我也接續和小威談論他要怎麼用所學來回饋，他談論他有一些夢想要達成。

小威：如果將來這條路有辦法成功的話，可能也希望能**站在舞台上**，不一定說是焦點，但我可以是一個幕後的**配樂手**這樣…對我來說很難去達成，因為學這些東西需要的是**錢**。

小威也想要出名，但他想要成名也不是為了炫耀自己的才能，他依然謙虛的說到並不一定要成為焦點，也可以當幕後的伴奏，其實只是想要把自己喜歡的音樂融入到工作之中，小威也說到「我會覺得音樂是一種很輕鬆的東西，從來不會覺得他是負擔，就他如果變成我的工作我會非常高興。」他仍努力致力於將興趣與工作結合，因為很現實的問題是玩音樂需要不少錢，不過這也說明音樂這條路確實是可以用來謀生，如果自己的工作同時能夠兼顧興趣，那將會是兩全其美的事情。小威也談到要達到成名的夢想，還有一大段路要走，而且，除了金錢方面的限制，還有許多的困難之處。

小威：除非就是一個**星探看到我**…因為我自己覺得我沒有像藝人那樣**特別的能力**…那因為我，鼓也不能說打得很專精這樣子…那鋼琴你

就會一點點，其他都會一點這樣。

小威除了談到自己沒有足夠的財力去支持自己圓夢，僅能把握學習的機會，努力充實自己，他表示需要星探的發掘，並且要有過人的能力，才有辦法出名，但其實小威的能力並不差，他這段話背後其實在訴說自己渴望被人看見，只是缺少表現自己的機會，但加入樂團之後，開始有了表演的機會，每次的表演他都全力以赴，希望能持續進步，然後有更好的表現讓人看見。接續也與小威談論到參與樂團和玩音樂之後，對他的影響是什麼。

小威：那唯一讓我有**動力**的就是這個樂團，不然我也真的不知道生活是要幹嘛…嗯，對事情**負責**吧…就是每個禮拜樂團講說是這個時間那就準時來這樣。

參與樂團之後，讓原本生活處在陰霾的小威，尋回了正向的動力，開啟了人生的新旅程，如果沒有樂團，他可能還活在過去的低潮裡，也因為樂團，讓他學習到「責任感」，不僅是為自己的選擇負責，也要為自己在做的事情負責，同時，他也學到積極做人處事的態度，他就舉了工作的例子，上班如果不準時，就可以看出這個人對工作的態度不佳，對自己份內的事情不夠負責，如同練團的時候不準時，又如何能夠練好。

小威：我我站在舞台上，我覺得站在舞台下看我表演的人可以更多這樣…我一直有這種感覺，就我覺得**我的能力不只這樣**。

樂團也在許多場合表演過，小威談到每次表演的經驗，從機構內小小的舞台，一直到信義區的香榭廣場，隨著觀眾越來越多，讓小威體會到一件事情，就是自己並不是那麼渺小的，以前的他不覺得自己是特別的，但隨著鼓藝的精

進，累積越來越多表演的經驗，讓他發現自己在這條路上能夠努力，必定能有一番成就。

小威：奇蹟吧，可能，因為有時候有上帝安排的也不能說什麼，他可能安排適合每個人的崗位吧也不能說什麼，如果真的有這個機會可能我也不會放過他。

不僅音樂的興趣，小威也談到了信仰的力量讓他相信自己可以追逐夢想，他也很肯定的說，只要他準備好了，然後有出名的機會他絕對不會放過。小威並沒有屈服於自己的不順遂，反而從過往的不堪走出，並且沒有屈服於主流文化，反而勇敢的選擇朝自己的興趣和理想前進，尤其是在接觸樂團之後，更讓他相信自己的能力，並成為支持他向前走的動力，他有個性、有想法也很有正義感，但很謙虛低調，是我眼中那特立獨行的孩子。

肆、去而復返的吉他手—小羅

18 歲的小羅，是個中規中矩的青少年，喜歡閱讀小說、玩音樂和電腦，很有自己的主見，對於自己感興趣的事物會積極追求，但因為必須打工賺錢付學費，因此，參與樂團的期間，曾經退出樂團，讓大家覺得非常可惜，不過後來又再度回到樂團當中，他表示當時非常的兩難，但他還是無法放棄他所以愛的音樂。

小羅目前的家庭成員只有媽媽，有時候和媽媽住一起，有時候則自己住，靠著打工負擔自己的學費和生活費，在小羅國二的時候，面臨家暴的議題，透過學校的輔導室轉介，而來到少年服務中心，小羅對念書沒有興趣，所以，他就到中心內參與許多活動，其中也包括學習音樂，後來樂團成立之後，他就擔任之中的吉他手，他參與樂團已有三年的時間。談到為何參與樂團，小羅這麼回應。

小羅：就是，少年服務中心的社工，他們就是覺得，說，因為看我們辦

那個活動樂團嘛，那你在社會上也不太容易接觸到這方面…如果你有興趣的話可以參加看看，好的話就可以培養自己的興趣來這邊練啊…。

透過社工提供協助的同時，小羅也開始學彈吉他，因為原本身邊的資源有限，在學校沒有玩音樂的機會，更不用說在現實社會上能有機會學習樂器，小羅在少年服務中心這意外的有了依照自己興趣去學習的機會，再加上樂團成員們的支持，這讓小羅對樂團感到很有歸屬感，因而長期穩定的出現。

小羅：樂團的意義喔…就是，在我生活上就是一種可以休閒的東西。

對於小羅來說，樂團除了是興趣之外，也是可以讓他休閒的東西，因為他的生活被打工和上課排滿了，幾乎沒有其他的活動，除了在家玩電腦遊戲，音樂是他另一個休閒活動，小羅也進一步談到為什麼喜歡玩音樂。

小羅：我是覺得說，在彈音樂的時候會有**感觸**在裡面…像是有些歌，是有**悲傷**的因素在裡面，那有這種東西你就會想到以前的事情，你就會感受到這很**符合我的心境**那樣，那其實，可能說我以前有一些**陰影**在裡面，那透過音樂就比較**沒那麼差**。

由於音樂的治療性質和靈性功能，讓小羅感受到音樂帶給人們不同的感覺，其中一種是悲傷，隨著人們心境的不同，玩音樂的人也會和音樂產生不同的共鳴，小羅就覺得彈吉他的時候，若彈一些較哀傷的曲子，很符合他的心境，會讓他聯想到以前一些不快樂的事情，但這樣的勾勒並不是讓他自己陷入難過的情緒，而是一條解脫的管道，讓他能夠從陰影中走出來。

小羅接續談到他的目標，他也和其他青少年一樣，希望能夠出名，然而，他也談到玩音樂需要錢、資源還要有人支持的限制。

小羅：朋友就是說，支持啊，就是你有朋友，像我們有**社工支持**，但那可能還不太夠，因為他們實際上有很多的就是，我覺得應該是有**一部分朋友是有運氣在裡面的**。

除了社工提供的支持以外，包括：提供場地、樂器和表演的機會，小羅也談到需要朋友的支持，但他所說的朋友支持並不是粉絲團，而是所謂的「人脈關係」，他以他之前工作場域的老闆為例，說他老闆的同學從事餐飲業，為了推廣知名度，就請他老闆當代言，不僅僅是支持而已，還要幫忙推廣，用在小羅再參與的樂團，他其實是希望有媒體人或是其他唱片公司的捧紅，才有機會達到出名目標。

緊接著我也詢問了小羅，當初退出樂團的原因，是因為要賺錢付學費才退出，但對於他後來又回到樂團之中，都讓我們感到非常驚訝和好奇，他這麼表示。

小羅：其實我那段時間很想要回來…我很想，就是我不希望說在這種，
很高度的工作方面這樣，我那時候是一到日都在做工作耶…真的
很累啊，然後我也很想回到樂團這邊練習啊，不要說在生活上都
只是在工作，這樣子人生只有工作…。

小羅回來的時候是自己突然跑回少年服務中心的，一方面他不希望自己都深陷於工作之中，很想回到樂團和大家練習，這裡對他來說很有歸屬感，不論是社工或是團員都支持著他，而且，樂團對他而言也是休閒和紓解壓力的管道，因此，他後來決定返回樂團，雖然仍要負擔學費，但他靠著平日辛苦的半工半讀，空出禮拜六的時間到中心練吉他。由此看來，樂團對小羅的影響很大，我也和他談論

到參與樂團和玩音樂之後對他的影響為何，他這麼表示。

小羅：還沒有參加樂團之前你聽音樂都是好聽就好，可是你在聽音樂的時候你就覺得，現在不會先在乎主唱，會先去聽裡面有什麼樂器，就是說你可能會變得比較**細心**。

小羅：就我國中的時候**沉迷電玩**…那有了樂團之後你可能就會抽出時間去外面…那樂團影響其實就是說，還蠻大的啦，就**減少玩電玩**的時間。

小羅：很多啊，我們**老師**啊，**社工**啊，**朋友**啊，有些人就想要加入我們樂團之類的，那我覺得…還不錯啊，都有很多新的事情。

小羅談到自己的改變，他參與樂團之後，對於音樂更加講究，也因為學習音樂之後，影響了他敏銳的觀察力，仔細的聽一首歌裡包括哪些樂器，或是用吉他去抓某一首歌的和弦以自彈自唱，這是在聽覺方面的助益，小羅也覺得自己變得比較「細心」，他所說的細心，其實是心思變得比較細膩，他能夠用心去感受音樂，也能用這樣的心去感受世界。

小羅以前沉迷於電腦遊戲，玩到廢寢忘食，生活裡除了上學和打工之外，就是玩電腦，參與樂團之後，讓他不會每天待在家裡玩電腦，讓他到外面的世界走走，漸漸的開始減少玩電腦的時間，讓他的生活變得比較正向健康，也因為來到少年服務中心，小羅認識了音樂老師、社工和朋友，建立了穩固的人際關係。小羅儘管面對生活上必須肩負工作和學業，但仍然持續的參與樂團，樂團對小羅的重要性不言而喻，參與樂團玩音樂，也幫助小羅走出以往的陰影，開始了新的生活，並且不會每天沉迷網路世界，讓他接觸到更多的人群，從樂團找到歸屬感和成就感。

伍、勇敢自信的 KEYBOARD 手—滷蛋

13 歲的滷蛋，是個活潑可愛的青少女，和父母還有大姊和二哥住在一起，在音樂方面非常有天分她，學習音樂的能力也很強，一個不熟的樂器，她總是可以在很快的摸熟，擅長唱歌、彈鋼琴和烏克蘭麗麗她，也非常喜歡寫作，會書寫一些文章和歌詞，她透過朋友介紹來到少年服務中心已經兩年了，因為對學校安排的課程沒興趣，她曾經有過中輟和間輟的經驗，但接觸音樂之後改變了她，和她相處過後，會發現她是個聰明伶俐的孩子，而且，勇於嘗試各種事物，滷蛋參與樂團一年多了，問到她為什麼想參加樂團，她這麼表示。

滷蛋：或許當初是想要學一些樂器，因為 keyboard 在樂團裡面學的，
然後想要體驗一下新的感覺…像表演啊，之類的。

滷蛋因為在學校沒有辦法學自己感興趣的東西，她在課堂裡覺得枯燥乏味坐不住而沒去上課，因此就待在家裡做自己想做的事情，然而，少年服務中心提供了她學習音樂的機會，讓她能夠做自己感興趣的事情，因此，她就持續的參與樂團，並且定期的和鋼琴老師學習彈鋼琴。

滷蛋也說想要體驗新的感覺，其實是反映她平時在學校感到無聊，覺得生活沒有新意，所以，她想要挑戰像是樂團表演這樣的事情，當然她也提到在學校因為注重學業表現，讓她沒有什麼發揮的空間，可是在樂團裡，她可以展現出過人的音樂長才，問到滷蛋參與樂團後有什麼影響，她這麼表示。

滷蛋：我覺得團隊合作…還有…就差不多是那樣啦，然後上台表演，比較那種…克服恐懼，很特別。

滷蛋：變得比較有自信吧，會比較知道要做什麼，不會每天在那邊混吃等死，然後，對未來比較有期許吧。

滷蛋從參與樂團中體會到了團隊合作的重要性，因為樂團無法一個人玩，進一步談到團隊合作需要什麼，她也這麼對我說「默契吧，跟別人的默契。」默契不僅僅是和團員們的情誼，也包括了在音樂上的合作，像是鼓要抓穩拍子，讓大家都跟到，各個樂器的音量，還有出錯的時候如何幫其他人 Cover，都需要默契，這也讓滷蛋在這之中學習人際互動的技巧。

滷蛋也談到每次表演時，在台上都會感到恐懼，她這麼形容「一個…很刺激的感覺！」因為要面對台下無數的觀眾，所有人的目光都聚焦在台上，這是她以前所沒有接受過的關注，因此，很怕表演的不好而感到恐懼，不過累積幾次表演經驗下來，她表現得越來越有自信，也不再感到恐懼，而且，每次表演完之後，她也覺得很有成就感，這些成就感來自台下觀眾的掌聲和尖叫，來自大家認同和肯定她們的表演，這也同樣是她在學校所經驗不到的事情。

滷蛋也進一步談到自己原本的生活，就是上下課，然後回家玩電腦，她用「混吃等死」來形容自己，因為，生活沒有目標，每天都盲目的在過日子，但參與樂團之後，她開始有事情可以投入，覺得有目標可以達成，隨著她參與樂團越久，她也覺得生活變得更充實，而且，對未來比較有期許。滷蛋也談到樂團的功能。

滷蛋：認識樂團的人，進樂團才認識的。

滷蛋：其實無聊的時候可以碰樂器，就是多一個選擇，可以去玩音樂，蠻紓壓的。

滷蛋在樂團認識了許多人，拓展了自己的人際關係，這是樂團所提供的一個功能，就是可以讓自己找到相同喜好的同儕，由於有共同的興趣，彼此的連結和支持是更強烈的。滷蛋也提到玩音樂可以紓解壓力，尤其是在背負著學校旁大的課業壓力時，或是在家無所事事的時候，她就能夠透過玩音樂放鬆。

滷蛋參與樂團之後，脫胎換骨成了全新的自己，以前是個不被重視的小女孩，但現在她透過音樂，讓別人看見她不同的一面，也用音樂的能力去取得她人

的認同與肯定，目前她仍然不斷的學習樂器，希望當一個很厲害的 keyboard 手，未來也希望把音樂與工作結合，她提到像是婚禮裡的樂隊伴奏之類的工作，因為樂團和音樂改變了她，不僅讓她走出了家門，到外面參與活動接觸人群，也讓她對自己的未來有了規劃，這樣的成長讓她更有勇敢而有自信去面對生活上種種的困難。

陸、務實穩重的主唱－阿豐

20 歲的阿豐，是所有團員中年紀最大的一位，也是最為成熟穩重的一位青少年，他會來樂團是因為女朋友介紹他進來的，阿豐非常的辛勤於工作，對於自己接下的事情也都相當盡責，而從以前就有組樂團夢的他，在少年服務中心這裡實現了他的夢想，阿豐參與樂團也已經兩、三年了，他和別人的想法不太一樣，他這麼表示。

阿豐：可能就是完成自己多年來的心願吧…那這個樂團不管我們今天出去的表演是有收入還是沒有收入，不管我們是像五月天他們，還是地下樂團的那麼紅…這是我的一個興趣啊…我可以表現自己。

阿豐覺得樂團這條路是他從小大到的夢想，已經超越了金錢或是名氣的價值，今天不論是否能賺到錢，或是能否成名，他都覺得無所謂，最主要他做到了自己想做的事情，達到這個夢想對他而言是無價的，他也談到因為是自己的興趣，又可以表現自我，所以他才投入其中，他想要表現自己，是想給家人、朋友們見證他在實現他的理想，阿豐不把音樂之路看成是生活中的一切，不過他兼顧理想與現實，一方面努力工作存錢，一方面則是練習唱歌和打鼓，阿豐也談到他在樂團的目標，如果可以成名當然最好，不過他也提到一個和別人不同的目標。

阿豐：比較希望就是人不要一直變動就好了…不然一個走了，又要再招

一個…又不熟，又要重新適應培養默契，不然就是他可能不會樂器啊，我們又要先從教幹嘛的，就變得比較麻煩…。

由於樂團的成員容易變動，所以阿豐希望樂團能夠穩定的發展，團員們可能會因為音樂風格的不同、家庭因素、學校因素或經濟因素等等，從而離開樂團，另外，招募新的成員，就必須重新培養前述所談到的默契，甚至要重新學習樂器，就會花上更多的時間，阿豐也提到他參與樂團後的改變。

阿豐：其實那時候還蠻…來練習的時候就很開心啊，然後你說一些改變嘛…我會配合樂團去唱一些我以前不會唱的東西。

阿豐所說的配合樂團，其實就是團隊合作，當大家決定要練什麼歌之後，阿豐也必須要去練習那首歌，當然歌也有好唱和不好唱的，所以每一次的練習對阿豐來說都是個挑戰，另一方面，阿豐也會跟之前的主唱比較，他會覺得如果之前有人可以把一首很難的歌唱好，那麼他也可以，因此，他就會反覆的練習，並且學習唱歌的技巧，這也讓他在面對難題時，不會輕言放棄，反而會嘗試各種不同的方式練習，直到把歌練好。

阿豐：然後…給我的影響就是開發了我對另外一種樂器的興趣，就是打鼓，突然覺得打鼓還蠻好玩的。

由於樂器的種類很多，在樂團裡面學習某種樂器的同時，可能也會受到其他樂器感染力的影響，因此，樂團的成員並不是都只會一樣樂器而已，而是大家彼此互相學習，就會很多種樂器，阿豐就培養了另一個興趣，那就是打鼓，他覺得打節奏很有趣，而且，在打鼓的同時會讓他刺激聽覺和感覺而感到有精神。

阿豐雖然沒有把音樂和工作結合，不過談到參與樂團的經驗，他覺得獲益良

多，因為從小到大一直沒機會，而且也不被支持，能夠有這樣一個圓夢的機會，他好好的把握住了，只是因為年紀隨著越來越大，他必須顧及未來的生活規劃，目前一邊工作和準備報考照顧服務員證照的他，雖然沒有辦法有很多時間參與樂團玩音樂，不過只要有時間他依然會一起練習。

柒、天真爛漫的鼓手—小貞

16歲的小貞，是個話不多單純天真的青少年，小貞生長於單親家庭，和媽媽、姊姊和妹妹同住，她和一般的高中女生一樣，喜歡上網、逛街，小貞從國中的時候就來到少年服務中心接受服務，當初是和朋友一起來的，在樂團還沒有成立時，小貞就在少年服務中心學樂器，在考量自己的學習狀況之後，小貞選擇了打鼓。

小貞：然後就想說，那打鼓好了，然後就開始觸碰鼓，然後打一打就覺得還蠻好玩的，就興趣，最後就被朋友拉進去樂團了。

小貞對鼓感到很有興趣，在樂團成立後，也因為同儕的邀請，而進到樂團之中，也因為小貞的單純天真，她對於音樂的態度就是玩的開心就好，她倒沒有想過出名或是其他的規劃，她這麼對我說「玩音樂可以抒發自己的情緒，可以打發時間，可以和樂團的一些樂手們，培養共同的喜好。」小貞因為參與樂團之後，多了一個興趣和紓解壓力的管道，並且認識有共同喜好的同儕，建立良好的人際關係，談論到她的目標和理想，她這麼表示。

小貞：目標和理想喔，就可以散播情和愛，更重要的是散播自己的理想，讓聽到表演的人知道，一個平凡的女孩，也可以展現的那麼耀眼，不僅可以為大家打氣，也更肯定自己還有更自信。

小貞是個平凡的女孩，在學校沒有特別突出，生活上一切都過的平淡自然，但她覺得這個世界需要更多的關愛和情感，因此，想透過音樂傳播她這簡單的理想，同時，她也認為就算是平凡人，也不應該被小看，就算學業表現沒有多優異，但還是可以在其他方面表現亮眼，她不僅這麼鼓勵自己，也勉勵身邊覺得自己不起眼的人，小貞談到樂團帶給她一些改變，其中以「自信」最為深刻。

小貞：就隨著**打鼓的進步**，會越來越有**自信**，然後只要學會一種節奏，我就會覺得有**成就感**，也會比較有自信，因為信心太弱，所以要藉由這個來增加自信心。

小貞原本是個比較沒有自信的女孩，但隨著打鼓的進步，讓她變得越來越有自信，在幾次表演的經驗累積之後，也從中得到成就感，因為她不擅長說話表達，透過樂團她可以成功的把理想傳達給別人，讓看表演的人知道，就算是一個普通的高中女生，只要有心練習，也能夠登上舞台展現耀眼光芒。

自信不僅僅影響小貞在表演的部分，也影響了她的個性，原本害羞內向的她，不擅長與人交際，但隨著自信的增加，也改變了她的人際關係。

小貞：就…**人際關係**會比較好，因為增加自信心所以人際關係也比較好，就會變得比較**開放**，因為以前比較內向，所以玩樂團之後會比較開放。

小貞在平常與人相處的時候，變得比較放的開，不會像以前一樣，然而，小貞後來因為必須顧好課業，而面臨了抉擇，即便是自己喜歡的音樂活動，她還是選擇退出樂團僅陪同練習，決定先顧好自己的課業，她這麼跟我說「今天如果確定課業 ok 了，我還是會投入在自己的興趣上面。」這其實也說明了音樂還是在小貞內心占有很重要的地位。

捌、小結

從上述七個青少年的故事，我們可以發現參與樂團玩音樂的好處，如圖 4 所示，青少年會想參與樂團的原因有很多，可能是興趣喜好，受到同儕的影響而一起加入樂團，也有可能是因為在學校和家庭得不到關注，想要他人重視而參與樂團。而從青少年參與樂團的經驗裡，發現音樂的許多特性和功能，像是休閒娛樂的性質；讓生活、精神上感到充實的藝術性質；青少年口中「吉他老師」的教育性質；以及改善沉迷網路這個行為的治療性質，也發現音樂會刺激青少年的聽覺、感覺及增進社交能力，進而影響生心理、人際關係及靈性層面的功能。青少年參與樂團後，也表示獲得許多正向的改變，諸如：找到生活目標、自信、成就感等等，同時也談論到未來的規劃，希望將音樂結合工作兼顧理想與現實。

然而，在我訪談的過程裡，發現青少年參與樂團時碰到的一些問題，這讓我回歸到實務面思考，樂團乃是由一位社工發起的，那麼社工又是如何帶領樂團，用樂團協助需要幫助的青少年？需不需要具備音樂的能力？當樂團碰到問題又是如何解決的？我們將於下一個章節有更詳盡的分析。

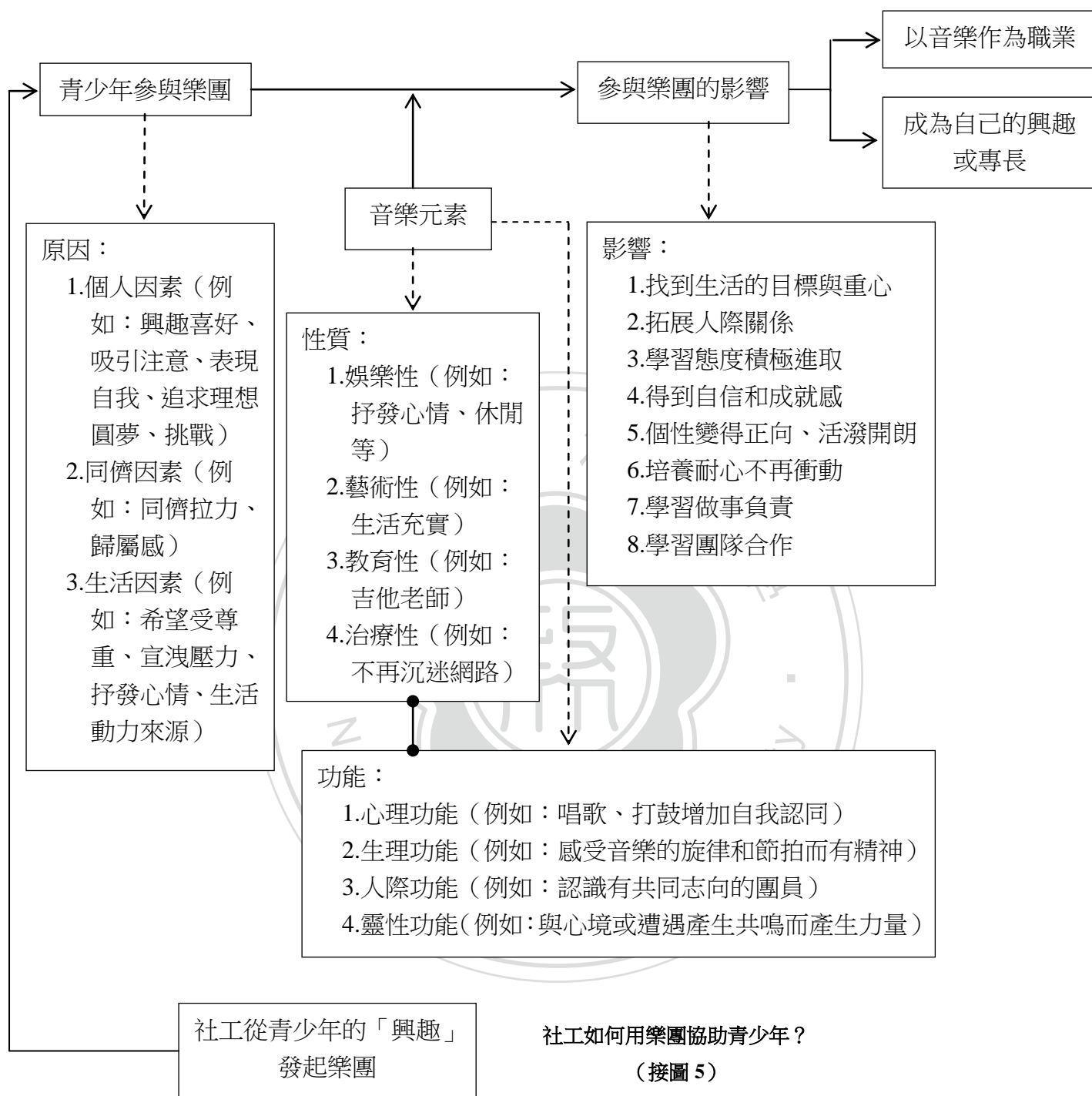


圖 4：青少年參與樂團原因及其影響歸納圖

※說明：

- 研究者訪談分析發現的部分
- 影響關係線
- > 細分的内容
- 相互關連線

第三節 實現夢想的樂章：另類的社會工作

本節將會從青少年的經驗觀點出發探討三個主題，從他們的視角瞭解社會工作如何結合音樂，用「樂團」的形式來帶領青少年的興趣團體，分別如下（一）從「興趣」發展的團體工作；（二）社會工作在樂團扮演的角色與功能；（三）運行樂團所碰到的困境。

壹、從「興趣」開始發展的團體工作

北區少年服務中心的樂團，最早是由一位社工發起的，因為觀察到中心的青少年們喜歡音樂，於是開始協助大家找到自己對音樂的興趣，進而開始學習音樂，為了瞭解社工如何與青少年工作，我從樂團的青少年何時會找社工開始著手問起。

小羅：那沒人陪你玩的時候你可以找社工陪你玩，然後有什麼困難的時候也會接觸到社工。

滷蛋：就是爭執然後想不開時候，心情不好啊，然後有一些不滿啊，就可以找社工談談…有些不敢做的事，或是想要選擇的事，也可以去詢問意見之類的…還有，就是有一些比較開心的事情，也會找社工分享。

從前述的幾個主題分析來看，我們可以知道樂團青少年在學校或家庭層面上，較缺乏支持，能力和興趣也不被重視，然而，他們來到少年服務中心裡面，有社工可以陪伴和關心，如同小羅和滷蛋所說的，不論是開心或是難過的事情，甚至是面臨困難、人生課題、未來規劃等等，都可以找社工談，是一個分享生活上大小事情的管道，而且社工並不會把他們貼上「不愛念書」或是「壞孩子」這

樣的標籤，而是包容接納他們的喜好和興趣，而後順著他們的興趣去建立關係和互動，所以，在幾次的見面建立關係之後，社工開始轉被動為主動。

小貞：有時候不是我們主動去找，有時候**社工也會主動關心**我們，就聊

聊天或吃吃飯，就問你最近怎麼樣，還蠻有**歸屬感**的。

社工和青少年建立關係之後，瞭解青少年的需求和興趣，開始主動的關心，和青少年們談話的內容，也都圍繞在他們感興趣的事物上，例如本研究所探討的音樂。樂團的青少年就有談到社工跟其他大人相較之下，不會一直關心他們的課業、成績，也不會要他們一定得念書，或是達到老師或父母的期待，而是和他們討論感興趣和想做的事，像是喜歡的樂團、歌手、歌曲等等，這不僅讓社工與青少年的關係建立更加順利，也讓青少年更願意去談論和嘗試自己的夢想，不同於學校和家庭層面，青少年在與社工的互動過程，讓他們覺得中心很有歸屬感，「歸屬感」的意義，補足了在學校和家庭所欠缺的支持。

小羅：我覺得社工在少年服務中心不只我們這個社團…而且他們又要想

辦法取得我們的好感啊，取得我們的**興趣**啊，然後又要讓我們覺

得來這邊是**值得**的。

為什麼社工要談論青少年的興趣？原因很簡單，如同前述幾個主題，在青少年的成長經驗裡，不論小至家庭大至整個國家社會，在青少年這個階段的興趣並沒有被重視，而且，是以考試成績換取選擇權，所以，當社工改以興趣為出發點工作時，讓生活在受限於成績不好底下沒有選擇的青少年，有了不同於學校和家庭的機會，如同小羅所說的，其實不只是以音樂興趣為出發點的樂團，還有像是運動、舞蹈和課輔等團體，都是為了讓青少年來到中心之後，感覺是值得的，「值得」背後的意義，代表著與之前接觸到的學校和家庭經驗是不同的，不愛念書會

被視為是一個問題，但在這裡改以興趣起家，青少年可以很輕鬆自然做自己想要的事情。

玉米：就讓我真的依照自己的興趣學習到音樂，然後，讓我更喜歡音樂，

這和學校和家裡那邊是不同的。

玉米談論到他可以依照自己的興趣學習音樂，這說明他們的學習不是強迫的，而且，在社工的協助之下，社工會評估青少年的興趣、能力，和他們討論最適合自己的道路，不論是樂器的選擇，或是關於生涯規劃的就學就業選擇。這或許可以解釋為什麼社工要以興趣為出發點，除了有別於學校和家庭的作法之外，以興趣作為工作的起點，也可以讓青少年更願意接受協助，在與青少年商討目標和計畫時，也能夠更為具體明確，這在提供服務上有著莫大的助益，如同玉米的經驗，當他真的開始依照自己的興趣學習，會讓他更加喜歡音樂。

我們知道像樂團這樣子的興趣團體，不用問題取向來看青少年，反而從青少年的需求及興趣著手，有著不同的效果，青少年會更願意接觸社工，並分享更多事情，我在實習的經驗碰過中心的兩位青少年，也是因為社工在接案時談論其興趣，最後長期穩定的出現在少年服務中心的樂團和舞團，這讓不想去學校或整天待在家裡的青少年有了新的出路，不論在個人成長、人際關係和社會支持都有很大的助益，在知道社工從「興趣」著手工作之後，接下來要瞭解社會工作如何運用樂團協助青少年。

貳、社會工作在樂團扮演的角色與功能

每次不論練團、討論事情、出去表演等等，社工一定會和樂團共進退，雖然帶領樂團的社工隨著不同的時期改變，但樂團的青少年們對於社工在樂團的角色和功能都很清楚，我也從青少年們的視角，來瞭解社工在他們眼中扮演什麼樣的角色，又提供了樂團什麼功能。

滷蛋：就是找歌曲給我們練啊，然後問我們要什麼啊，然後討論啊，號

召我們一起討論啊…討論我們的目標，要練什麼歌，可不可以

ok，就是可不可以去達成這樣子，喜歡什麼類型的歌，社工就會

幫我們找，找譜之類的。

從滷蛋的經驗裡，我發現社工在樂團扮演一個盡責的領導者，無時無刻的陪伴在這群孩子身邊，當然是「有目的」的陪伴，因為團體成立之初，需要培養團體凝聚力和動力，樂團也不例外，因此，社工會招集樂團的青少年共同討論樂團的目標，舉凡要練的歌曲、表演形式、目標能否達成等事情，都讓社工發揮領導的能力，帶著這群青少年前進，當團體較穩固之後，就要開始讓青少年們著手學習音樂。

小陳：可能就是…因為有些社工他**也會樂器**嘛，然後就是**彈一些方式**給我們看啊，對啊，就是**讓我們能夠學習**啊。

小羅：可能他學貝斯的，那他以前學過吉他，他可以**教一些貝斯跟吉他**，那其他的就沒辦法教了，所以說他可能就是順便，但是沒辦法全部都做得到。

從小陳和小羅的訪談裡，發現他們都有過接受社工教導的經驗，小陳向社工學習鋼琴和吉他，小羅則是和社工學習吉他，這也說明社工在樂團裡可以扮演教育者的角色，並教導青少年們玩音樂，但這也反映一個問題，就是社工一定要會音樂才能帶樂團嗎？小威這麼表示。

小威：舉例像岱O姐，岱O姐就會直接給我們意見，然後因為岱O姐會音樂她就會直接從旁邊給我們協助，那聖O哥是比較不一樣，聖

O哥是他比較不會音樂，可是他可以音樂以外可能像器具那些他會幫我們安排也不錯…。

其實社工帶領樂團並不一定要會音樂，因為，樂團不只是在學習音樂，也牽涉許多其他的事情，例如：器材、設備、場地等安排，而不會音樂的社工也從與青少年的互動中去學習音樂相關的知識和技巧，所以，每個不同的社工帶領的風格也不同，當然，從青少年的敘述中，若會音樂的社工當然更佳，不僅可以教導他們，也可以和他們有共同的話題，然而，青少年還是希望精進自己音樂方面的實力，如果社工沒有足夠的音樂能力滿足青少年這方面的需求，該如何是好？

玉米：滿重要的吧，第一個重要的是社工，因為他們沒有在的話就沒辦法幫我們找老師…。

小陳：呃，可能就是找個樂器設備吧，然後可能租啊或買啊，買樂器啊。可能幫我們找譜啊…就是租個，練團室啊，然後在表演那天，在之前就租了音箱啊之類我們要表演的地方。

玉米：他們可以幫我們找一些經費…嗯，就是，他們會幫我們找資源。

社工在樂團也扮演著資源管理和連結的角色，當社工欠缺音樂方面的能力，就會找尋具備音樂和教學能力的老師或志工來協助青少年，並且透過定期的清點樂團所需的器材設備，進而去募集樂器、申請方案補助費或是募款等等，來補足樂團所需的資源，另外，一些在中心能夠利用的資源，也是社工可尋求的管道，像是歌詞、歌譜的搜尋列印、樂團表演的影片、音樂檔案等等，透過資源連結就可以讓青少年得到更豐富的資源以滿足需求。

小羅：嗯，就像我們樂團的經紀人一樣，也可以說是秘書，就是說幫我們大大小小的事情處理好，就比如說…什麼要表演啊他們也會幫

我們**安排**啊…他們會幫我們，就是機構他們有認識，比如說尬團，
或是在**社區**表演，他們就順便幫我們安排進去裡面…。

從小羅的經驗，社工也像是樂團的經紀人，不僅僅是處理樂團內部的事務，也包括在社區資源和不同機構的媒合，就如同樂團的代言人，接洽不同的人，同時社工也會幫樂團安排合適的場合表演，例如機構在社區裡舉辦的活動，或是外界在社區辦的活動，就能夠提供青少年表演機會，這對青少年來說是非常重要的，如此一來，就不會讓學習的東西毫無發揮，也能夠讓青少年的能力被看見。

小貞：表演的時候，社工就為我們**打氣**…然後在上台表演的時候，就會
給我們**自信**，給我們**歡呼**啊，給我們**肯定**…社工都會以好的來**鼓**
勵我們。

從小貞的經驗，我們可以知道社工扮演使能者的角色，由於樂團青少年在家庭、學校或是社會上，都沒有被看重，因此，社工透過樂團發掘青少年的能力，並讓他們自己能夠看見，所以，社工在青少年表演的時候，都是給予正向的支持和回饋，協助他們培養自信和能力，透過「樂團」的策略，社工和青少年一起參與樂團的事務，並讓青少年有足夠的能量去面對生活上的困難。

社工除了用樂團協助青少年依照自己的興趣學習音樂之外，也透過樂團提供青少年其他的協助。

小陳：嗯…來了少年服務中心之後，我就，又開始去**讀高中**。

小陳：像我的生活，就是我現在有個**自立生活方案**，那之前沒有，然後
後來就是因為**經濟的問題**，所以我申請了自立生活方案，然後做了
生活的補助，對啊…那就是因為我有這個補助嘛，然後我也有
工作，就存錢買了樂器…。

小陳提到來到少年服務中心參與樂團之後，原本輟學的他又復學，因為他找到人生努力的方向，就是音樂這條路，然後在追逐這個理想的時候，小陳的生活上有經濟的問題，於是透過樂團，社工能夠深入瞭解小陳的狀況，協助他申請自立生活方案，也協助他找尋住所和工作，讓小陳能夠靠自己打拼完成學業，並且存到足夠的錢買了自己的吉他。

小貞：有些青少年可能說，他想學樂器，可是經濟上有困難，他就可以來這裡練習學樂器，然後也可以完成他自己的夢想。

小羅：還有就是，他們其實都很照顧弱勢的小朋友啦…就是說，比方他們經濟有困難的，就會想辦法申請一些補助方案啦，對，所以，像我們樂團也算是一種補助方案吧。

小貞和小羅也深有同感，像是小貞生長在單親家庭，家中有經濟方面的需求，因此，對於想學樂器的小貞而言，根本是難上加難，但因為少年服務中心樂團的成立，讓她有機會能夠學樂器，然後變得更有自信。而小羅則提到社工在協助經濟弱勢的青少年，會申請一些補助方案，當然不僅僅是樂團的部分，也有生活上的補助、物資、優惠券和公益票等等。小貞也進一步提到社工透過樂團提供青少年的協助。

小貞：協助我們這些青少年走回正途…就可能說有些輔導我們…就可能說我們年輕人會覺得說，打就對了，或是說什麼落人啊什麼的，就可能說比較衝動的想法…冷靜下來以後會覺得有比較理智的處理方式…因為社工不是都會接觸到法律嗎？對法律也比較懂，所以就會協助我們一些法律的知識。

小貞提到，因為青少年的想法比較衝動，所以碰到一些事情，可能就會拳腳相向，若直接向他們說教可能還會有反效果，但在樂團裡面不會發生這樣的事情，因為社工透過樂團和青少年的關係建立良好，青少年一邊學習音樂，也一邊接收社工提供的正確知識，例如法律的知識，所以，青少年會漸漸的三思而後行，也會考慮較理智的方式，去面對生活上碰到的爭執或衝突。

阿豐：因為可能你在外面表演…每個人都會以你為中心的去看這個樂團…當你成為一個受注目的目標的時候…你就會去注意自己的言行舉止。

阿豐也提到，當自己變成一個受注目的對象之後，在外面表演大家都是以「樂團」為整體，只要有一個人的行為不良，就會影響到其他團員，所以社工透過樂團培養大家的團體生活和規範，讓青少年學習社交技巧。

綜合上述的角色與功能，社工在樂團分別扮演了領導者、教育者、資源管理與連結者、經紀人和使能者。作為領導者，社工可以帶領青少年組織樂團，並培養團體凝聚力和動力；作為教育者，社工能夠教導青少年所需的知音樂識與技能；作為資源管理與連結者，社工能夠協助青少年盤點資源，並且媒合樂團所需的經費、設備器材、師資人力等等；作為經紀人，社工可以當青少年的代言人，接洽各項行政事務，向外界機構或社區媒合適切的表演機會，讓青少年有發展的空間；作為使能者，社工透過在樂團與青少年的相處，發掘青少年的能力，並讓他們能夠找到自己的優勢，善加利用發揮。透過這些角色的發揮，樂團便能夠順利的運作，當然社工也會處理青少年樂團之外的其他需求，像是上述分析提到的經濟、社交技巧、法律知識等需求。

參、運行樂團所碰到的困境

在台灣不論是流行樂團或是地下樂團都為數眾多，但是，當社會工作融入音

樂的元素組成樂團這樣的團體協助青少年是非常稀少的，從前述兩個主題我們可以知道樂團這樣的團體，跟其他團體的不同，是改以興趣為出發點而非解決問題，也瞭解社工如何帶領樂團，用樂團來協助青少年，但在運作樂團的同時，也面臨一些挑戰。

小威：因為我們年紀也都不小了，我們是應該有自己的一些決定…因為以前我是團長，就是我說什麼就是什麼…就**感覺我的價位跟社工是一樣的**，那因為現在我就不當團長了嘛，所以變成現在是社工在帶，那我會覺得說社工在帶有一個點就是…會有些代溝啦…。

小威提到了在樂團帶領上出現的「代溝」，這個代溝出現於社工和青少年之間，原因是因為當社工成為領導者的角色時，會與青少年渴望自己做決定的需求相衝突，所以會讓小威覺得社工講的一些東西不是他想要的，他認為是可笑的，就不太想理會，也因為樂團的青少年不是新人，也有一定的年紀，所以會想要自己領導樂團，這裡反映出社工和青少年角色上的衝突，青少年會希望在樂團裡與社工是平等的關係。

小威：樂團要有核心，不能說核心，應該說**重新組織**起來，因為現在沒有核心就大家都是這樣…我覺得是，**團隊領導**吧？因為我一直認為我的團隊領導能力很強，所以我會這樣覺得。

在面對青少年希望擔任領導的角色和社工介入的程度之間，會是樂團面臨的挑戰之一，在樂團裡都會有一名團長，小威就談到以往會是他帶領，然後樂團是自主運作，社工較像是陪伴參與的角色，但由於樂團面臨團員要各自發展的問題，所以社工才會介入重新組織，這不僅僅帶出樂團角色的挑戰，也延伸出社工帶領風格不同的議題。

阿豐：就每個社工帶領的方式，對我們而言就是給我們很大的發揮空

間，不會去硬逼我們，每個人的方式不一樣，是還蠻不一樣的，

但我覺得就都差不多，就跟我們打成一片啊。

從阿豐的經驗裡，經歷過不同社工的帶領，有的社工是直接安排適合青少年練習的東西給他們，有的社工是依照青少年的喜好自主決定，有的社工是聚焦在精進青少年們各自的實力，有的社工則是以表演為取向練習，但不論哪種帶領風格，其實社工都給青少年很大的自由度，也和青少年打成一片，只是在帶領樂團上，要留意不同的帶領風格對團體也會有不同的影響。

小貞：溝通啊…歌的話，如果真的要練那首歌的話，就一起練啊…如果

真的不適合的話就再換…就每首歌就先練練看，就真的不行的

話，再跟提歌的人講。

再來是樂團練習時會碰到的挑戰，因為每個團員對音樂的喜好不同，因此在選擇練習的歌曲上，也是一門學問，目前樂團採用民主開放的討論方式，當大家選定歌曲後，就一起練習，若練不起來再更換，或是用更簡單的方式表演，若大家有歌曲選不定的時候，就會把全部的歌都練，以練起來的歌為主。

小貞：可能就練習來講…如果說一起練的話，鋼琴也在練，吉他也在練，

那個聲音會很混雜，不知道自己錯在哪裡。

小貞也進一步提到練習的時候，因為空間的關係，所以同時有鼓、吉他、貝斯等樂器的聲音，會互相干擾，所以小貞會認為要有各自練習的時間，也就是分開練習，然後在定期的一起練習，這樣比較不會影響到彼此。這也延伸出另一個

樂團練習的挑戰。

小陳：因為我們換了很多次歌啊，然後怎麼彈就是不好，搭不上來，聽起來就怪怪的…我是覺得是說，每個人**技術方面**…。

小陳就提到，不僅僅是練習的方式，每個人的技術和能力也要增強，否則只有部分的團員練起來，也沒辦法完整呈現要表演的曲目，小羅也提到在每個人技術和能力方面的問題。

小羅：嗯…運作上，希望每個區域都要做好吧…就每個樂器，還有每個位置都要站好這樣…比如說在我們樂器裡面來講的話，我們的鼓手**太過突出了**…一但他太強了我們沒辦法跟上他的進度，那是不是我們會覺得我們太弱了…。

在一個團體裡面，每個成員都是重要的，但是當有人過於突出會讓其他人相對顯得不足，強的人會覺得其他人跟不上，但其他人會覺得強的人腳步過快，因此小陳才會希望每個人的技術和能力方面都要練起來，而小羅則表示「平均一點，這樣子我們樂團才會有比較和諧一點。」大家若能夠教學相長互助合作，才是最佳的策略。

小陳談到另一個挑戰，是團員個人的部分，因為團體裡的情感連結是緊密的，所以當團員們有個人情緒或感情方面的議題，在樂團所表現出來的情緒和行為也會影響到其他人，這會左右練團的氛圍。

小陳：**情緒方面**吧，可能有些人就是情緒很差…也可能就是說，自己私底下**感情方面**，就是…我會覺得其它的團員是無辜的啦…然後就練習的時候看到團員不開心在那邊，然後彈奏啊打鼓之類的。

小陳也進一步談到，當樂團內部開始受到影響後，會影響團體的向心力，團員開始會有擺爛、怠惰的情形，或是消極愛練不練的情況，會讓原本認真練習的人也受到影響，覺得自己幹嘛那麼認真練習，當然這不是唯一一個會影響練習情況的因素，當樂團的地位被完成學業、工作、玩樂、家庭等等的因素取代，樂團就不會是第一順位，理所當然會影響練習的積極度，如同小威的感受。

小陳：那有時候大家就是**愛練不練**的，那可能平常鬧說我也是愛練不練的，就會想說大家都這個樣子了，那我覺得我認真好像沒什麼用的感覺。

小威：我是覺得我們現在樂團有些人**不夠主動**…可能樂團變的不是他們的**第一順位**這樣…。

小羅也提到樂團在向心力的挑戰，在於一些成員改變在樂團的位子，還有成員要單飛的問題。

小羅：目前來講的話就是有點怪怪的…那現在就是有點**脫節**…比如說像我們 keyboard 手跑去練吉他啊，比如說我們的貝斯手跑去單練，就是跑去練…對啊，實際上我們已經算是，有點不完整了…。

理想的狀況是樂團裡每個位子都有樂手，小羅用了「脫節」這兩個字來形容樂團的狀況，因為部分樂手改變他原本的位子，去學習其他的樂器，以至於原本該有樂手的位置空出，不僅缺人，同時學習新樂器的樂手也沒辦法馬上配合樂團形成脫節的情況。

另一個部分是因為部分樂手要脫團各自發展，而形成「單飛」的現象，當一個團體裡面的成員變動或是增減，這對樂團來說影響是最大的，但是社工創立樂

團至今所樂見的，就是青少年們能憑藉著自己的能力，找到自己的出路，而不是一直留在中心的樂團之中，這是帶領樂團時值得討論的事情，我也和脫團的樂手談論到這方面的議題。

玉米：就能有樂團其實真的來講，有些人**喜歡的音樂不同**，有些人喜歡那種音樂，還是會有大家**各走各的路**啊。

玉米談論到樂團勢必會經過拆夥的過程，並不是不好的，只是當大家因為音樂組在一起之後，由於發現大家對音樂的喜好不同，所以會脫團去找尋跟自己喜好風格相近的人組團，會各走各的路是因為更清楚知道自己要追求的是什麼，而對於原本待過的樂團，玉米也是給予祝福，希望能找到合適的團員。

玉米：在一個樂團，大家要有一**致的目標和想法**，要有一**致的興趣**在，你才會有**動力**，樂團才會好啊，不能每個人都喜歡很多，有的喜歡流行音樂，有的喜歡金屬，有的喜歡搖滾，每個都很紛亂，找不到前進的目標。

玉米也更深入的提到，一個樂團並不是組起來就好，要有共同的目標和想法，也要有一致的興趣，大家才會積極的投入其中，我們知道音樂的風格、給人的感覺都不同，每個人選取喜歡的音樂也是相當主觀的，所以要讓一個樂團走的長遠，團員們都要有共同的志趣才能夠達到。

小威：**新的人都比較少**而且也比較**沒辦法融入**進來我們這個團體裡面，所以我覺得說你還是要繼續**找人**，因為畢竟，我又不會一輩子待在這邊，也還是要找喜歡音樂的青少年進來這樣。

接續玉米提到樂團成員脫團的問題，小威就談到他們並不會一直都待在樂團裡，隨著年紀越來越大，有自己的生活要過，像玉米和小陳一樣，在外面找到了自己的團，所以要想辦法募集新人，只是在找新人的同時，也要思考怎麼樣讓新進的成員能夠留在樂團裡，或是融入樂團之中，青少年們都談到銜接的重要性。

小羅：我們沒有一個可以頂替的人物吧…就比如說，我們在樂團裡面像是 keyboard 手缺的話沒有一個可以頂替的人…就停滯在那裏了…。

小羅更明確的指出，樂團缺的位置沒有人可以頂替，粗略的說是沒有樂手可以補上缺的位置，不僅如此，樂手也要有足夠的能力，才能夠和其他的團員配合，才算是真正的頂替。

小羅：跟時間有關係啊，因為又不是每個人我都看的到還是怎樣…樂團的部分也要弄好，這樣子別人才會想要加入我們的樂團。

當然招募新人不是馬上就能找到，跟時間、資訊的接收，還有樂團是否吸引人也有關係，小羅就覺得樂團需要多做一些宣傳，招募的資訊要夠公開，讓有興趣的人能夠看到，除此之外，自己也要練到夠強，樂團也要夠厲害才會吸引人加入，滷蛋也表示「找人吧…同學、朋友那方面…用表演去號召，去吸引別人，應該可以吧…需要做宣傳，只是我們時間太少。」可以從認識的人著手找，但是也要控制人數，如果樂團的人太多，也沒有足夠的位置能夠讓青少年表演，據此，社工也曾想將樂團轉型為音樂教室，讓更多的青少年可以學習音樂，不過要如何招募青少年並穩定的運作是一大課題。

綜合上述的挑戰，大致上可以分為三個部分，其一，是社工與青少年在樂團中角色衝突的時候，尤以領導者的角色最為明顯，且不同的領導風格也會對樂團

有影響；其二，是樂團向心力的部分，從樂團的討論，像是選歌、練習方式，到個人的技術精進，以及個人情緒問題和練習狀況，都會影響樂團的向心力；最後，是樂團發展的問題，這會牽涉到每個團員對音樂的喜好、對人生的規劃、樂團人數的增減等問題。

本主題讓我們瞭解社工如何運用樂團協助青少年，在樂團中扮演什麼樣的角色提供服務，也讓我們知道帶領樂團時可能會碰到的議題，實際上樂團的運作和帶領並不如想像中簡單，不論是人員、器材設備、空間場地、表演機會等等，都是需要關注的部分，透過上述的分析可以提供社工帶領樂團上的一些參考。

肆、小結

從上述三個主題的探討，我們可以從青少年的經驗中瞭解社工是怎麼運用樂團協助青少年如下圖 5 所示，社工以青少年的興趣為出發點建立關係，包容、接納得不到支持的青少年，與之建立信任合作的關係，這補足了青少年所欠缺的歸屬感，也讓青少年的主體性可以展現，依照自己的興趣做選擇。

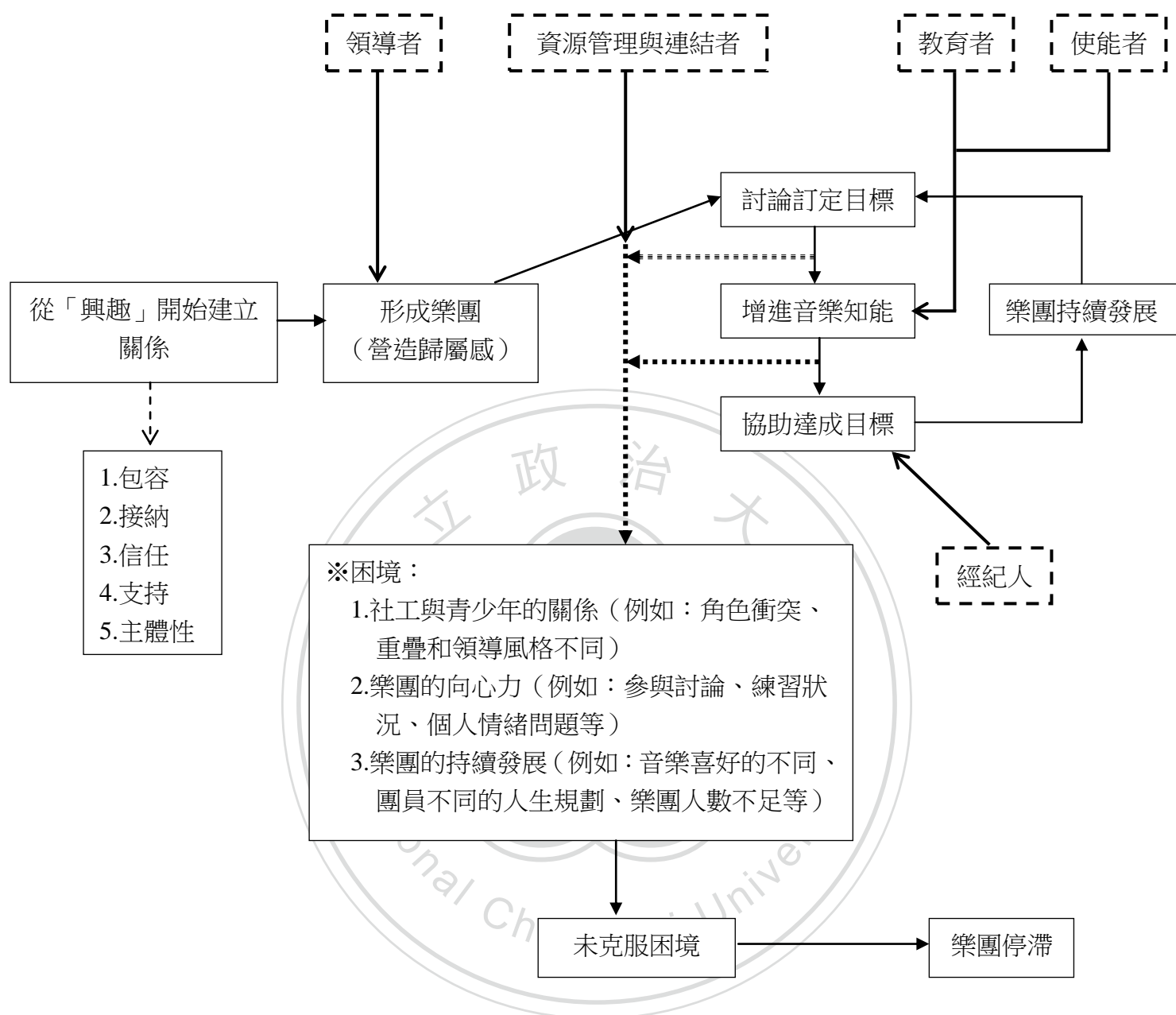


圖 5：社工帶領樂團的階段流程圖

※說明：

- 社工在樂團扮演的角色
- 研究者訪談分析發現的部分
- 階段流程線
- ...→ 樂團面臨挑戰的方向線
- 社工角色介入線
- > 細分的內容

在形成樂團之後，還會經過討論訂定樂團的目標、增進青少年所需的音樂知能，並積極達成目標的階段，在這些階段社工分別扮演了不同的角色，包括：領導者、資源管理與連結者、教育者、使能者和經紀人，分別提供不同的功能。但在帶領樂團的過程，也碰到許多的挑戰，大致可分為社工與青少年的關係、樂團的向心力，以及樂團的持續發展三個部分，若能夠克服這些挑戰，樂團會順利的持續運作，若不能則會使樂團面臨停滯的命運。

最後，在帶領樂團時，社工並不必要具備音樂相關的知能，也能夠帶領樂團，當然若能具備在帶領樂團上會更得心應手。



第五章 結論與建議

第一節 討論

本研究探討青少年的非主流文化是如何被社會建構出來，聚焦在青少年為何要參與樂團的這件事情上面，運用「整體－部分－整體」往返文本的詮釋螺旋概念分析，從受訪者的經驗當中發現與本研究涵蓋的三個範疇相關的主題。本節會根據前一章節分析的結果，與先前整理的文獻探討對話，提出以下幾點討論。首先，從社會建構的觀點來解析青少年非主流的意義；其次，以青少年參與樂團的經驗來描繪青少年的成長改變；最後，回歸到社會工作如何從青少年的興趣發展樂團。

壹、從社會建構的觀點來解析青少年非主流的意義

透過社會建構論，可以讓我們知道青少年的非主流如何被建構，身處非主流文化的同時，碰到來自主流文化的污名化與制度底下的權力關係不平等和限制，如同楊瑞珠（1996）所言，我們如果將青少年不符合主流文化的行為表現（於本研究乃是指讀書升學），視為是反抗或違背，無疑只會將青少年貼上負面的標籤，諸如：不念書就會走偏做壞事、玩音樂沒有前途。

從我的前見，已知青少年非主流的處境可能從社會觀感、文化價值、各種結構、制度層面的建構而來，而本研究分析結果則發現，青少年非主流的處境，從國家發展人才的取向、考試和教育制度、社會氛圍、經濟因素和學校層面建構而來。如同文秋林（2006）與易群、占友龍和陽植翠（2009）所述，樂團青少年乃是因為不符合主流文化價值所期待的念書升學，而被歸類到非主流；另外，在家庭層面，樂團的青少年有些為單親家庭、經歷過輟學、必須自力更生等等，他們多談到在依照興趣選擇生涯規劃的同時，也會受到經濟因素的影響，如同 Thornburg 等（1991）與宋家慧（2000）及張英（2011），所論及的經濟及家庭因

素形成的相對弱勢，這樣的弱勢對於人生規劃較無法選擇，尤其踏上音樂之路又需要有足夠的經費支持作為前提；最後，在學校的層面，如同 Robinson（2004）與 Kaufman 和 Bradby（1992）及 Morton-Young（1995）所談論到青少年在學業表現上不佳，而被貼上問題的標籤，其實是將成績不好與問題行為的錯誤連結。本研究也從青少年的經驗中發現，看似有選擇的考試和教育制度，卻以分數束縛了青少年，讓青少年在生涯規劃的選擇上受到學業成績的限制，如同秦夢群（2009）所述，學業成績窄化了青少年的能力和選擇。

我一開始將影響青少年非主流形成的矛頭指向升學、文憑主義和父母期待兩個部分，在升學、文憑主義的部分，青少年們都提到對追求興趣的渴望，分析結果如同楊國樞和葉啟政兩位學者的見解，如果人們只是被迫升學，而忽略興趣、喜好、特質等條件，升學主義即產生，也如同彭駕騁（1988）所述，社會已經決定了青少年要學習的東西，那就很少會考慮到興趣。從分析結果來看，這樣的社會氛圍背後其實是因為國家發展人才的取向所致，產生了篩選人才的考試制度，教育制度的安排也順應考試機制，並衝擊了青年學子將升學、文憑當作交換經濟收入的唯一途徑。然而，從樂團的青少年的經驗來看並非如此，音樂也能夠作為一種職業，至於升學、文憑主義所帶來的壓力，如同蘇郁惠（2004）所述，其實反映在教育制度底下，學校安排的課業學習上，不僅如此，壓力也反映在青少年其他需求層面上，例如：生活、經濟與工作壓力。

在父母期待的部分，父母會有期待其實來自對子女未來生活的擔心，同時也受到升學、文憑主義和考試制度的影響，希望自己的子女能夠積極向上，雖然並非所有的期待都會帶給青少年壓力，但如同楊孟麗（2005）所述，父母或多或少都還是會傳遞升學至上的觀念。而黃聖桂、程小蘋（2005）提到的青少年是否能自主選擇，依據我的分類，父母期待可區分為強迫、折衷、民主與放任型，這四種父母期待的類型分別和 Maccoby 和 Martin（1983）提出的專制權威、開明權威、寬容放任與忽視冷漠型相對應，隨著父母的管教與青少年的自主性之間的消長，壓力程度的大小也有所不同。青少年自主性越高，來自父母期待的壓力越小；

反之，當青少年感受較低的自主性，其壓力則越大。父母的期待會隨著青少年的年齡增長而減少，乃是因為青少年發展逐漸成熟穩定，讓父母能夠安心，並接受青少年有能力照顧自己。

權力關係不平等與限制，存在於教育制度底下，忽略興趣、壓抑學習的課業安排，並且形成多數人對上少數人的勢力，讓少數不念書升學的人受到汙名化，從分析結果裡，青少年意識到這樣的不公平存在，並認為不該區分兩股勢力，不論念書升學或玩音樂都沒有不好，只是每個人的興趣和選擇不同，大家都是相同平等的。不念書升學的青少年不等同於不良偏差、觸法犯罪，這樣的連結是錯誤的，此外，以學歷決定工作資格、薪資待遇，及限縮青少年學習的選擇權，這些也是社會上不公平的現象。

我們知道樂團的青少年面對制度帶來的不平等，影響到他們自我能力的展現，使他們的自我發展受限，興趣及能力被忽略。若對照 Abraham Maslow (1954) 提出的需求層次理論，樂團的青少年即使有滿足生理和安全的需求，但若缺乏屬於愛與隸屬需求來自家庭和學校的支持，則無法滿足更上層的尊重和自我實現的需求。然而，樂團補足青少年在家庭和學校所得不到的支持與表現機會，讓他們能依照自己在音樂方面的興趣組成樂團，運用樂團傳遞他們的聲音和情緒，讓他們的能力和表現能夠被看見，而且透過樂團的表演和社工的協助，發掘能力和展現自我潛能以達到自我實現，樂團因此提供青少年一條最適切的发展道路。

貳、從參與樂團的經驗來看青少年的成長改變

參與樂團的青少年在學校和家庭得不到足夠的支持，且興趣及能力不被看見，但在青少年這個階段，是渴望被認同、接納的，也希望大家能夠肯定自己的能力和表現，於是樂團提供了這些青少年這樣的機會。

從分析的結果來看，如同張凱婷 (2011) 與蔣友良 (2010) 所述，藉由音樂、音符、歌詞和曲調，而能夠表達自我，這讓被忽略的青少年有了一個明確傳遞訊息和抒發情緒的管道。從青少年參與樂團的經驗來看，他們描述了音樂給他們的

感覺和影響，包括：休閒、抒發情緒、充實生活、向老師討教、不再沉迷網路或待在家裡等等，如同張乃文（2004）所述，音樂有娛樂、藝術、教育和治療的性質，也與李品麒（2011）的研究結果發現一樣，音樂是改善人們負面情緒的有效媒介，青少年們在玩音樂時都感到沒有煩惱和壓力，覺得心情愉悅和輕鬆。

青少年也提及如 Tervo(2001)與 Sausser 和 Waller(2006)以及董華貞(2009)所提到音樂的益處，樂團青少年不僅透過音樂表達自我，也學習在團體裡與人相處，一起作詞作曲、練習和表演，建立自信並取得成就感，也因為學習音樂，讓他們對音樂的節奏、旋律都更加敏感，聽覺、觸覺、感覺也都相當敏銳。青少年參與樂團後的影響，其實與吳幸如和黃創華（2006）所區分音樂有生理、心理、人際及靈性功能相符，包括：增進自我認同、覺得愉悅而有精神、認識許多朋友，以及音樂與個人的心境或遭遇契合，而產生力量。

樂團青少年也談論到音樂有不同的風格，分別提到了流行樂團和地下樂團，較為廣泛被接受的是前者，相反的則是後者，但不論喜好哪種樂團，皆如同 Rentfrow 和 Gosling（2006）的研究結果，音樂喜好能夠突顯不同個性、生活模式和價值，且音樂喜好會幫助青少年結交新朋友，如同樂團的青少年相識聚集在一起。另外，也與 Campbell 等（2007）的研究結果相同，青少年透過教育和訓練的累積，能增進他們音樂的知識與技能，例如：樂理、吉他技巧、鼓的節奏等等，且音樂對青少年來說都富有情感的意義和價值，如同樂團青少年將音樂視為是不可或缺的興趣、生活重心和人生目標。音樂其實提供了青少年許多正向的幫助，而樂團也成為青少年一條能夠達到自我實現的道路。

參、從青少年的「興趣」組成樂團

樂團，符合任凱（2005）翻譯《Joining Together: Group Theory and Group Skill》一書的定義，屬於是團體的一種，只是以興趣為出發點，在社會工作的青少年領域較常見，結合團體工作方法來協助青少年，不同於早期的學者 Klein（1972）區分團體工作的矯正、社會化和預防等功能，以興趣發展的樂團，不將青少年本

身視為是有問題的，重視青少年的興趣與能力，目標在於協助青少年能夠展現主體性，達到自我實現的目標，這不僅可以減少社會大眾對青少年的負面標籤，青少年也不會負向的看待自己，更可以讓他們的優勢與能力被更多人看見。

從分析結果中，青少年提到在樂團裡給予他們歸屬感，如同劉曉春、張意真（1999）翻譯的《社會團體工作》一書中所提及，團體提供人們最基本的歸屬感，成員們會彼此接納和認同，每個成員會相互影響，並且認為自己是重要且有價值的，就像樂團的青少年一樣，每個團員都缺一不可。從分析結果也發現，如同 Campbell 等（2007）的研究指出，青少年透過音樂認識新的朋友，樂團提供了他們歸屬感，參與樂團更讓青少年學習自律，訓練專注力，全心全意的投入音樂團體之中。

在社工帶領樂團的部分，從分析結果中發現帶領樂團會經過建立關係、形成樂團、訂定目標、增進音樂知能與協助達成目標五個階段，與 Robinson（2004）以音樂教室為場域提出的建議類似。在建立關係的階段，以「興趣」為出發點，包容、接納、信任、支持青少年，讓青少年主體性能夠展現，在這樣的原則下與青少年建立關係；形成樂團之後，社工會評估每個成員在音樂方面的能力，後續和青少年討論適切的目標，在這過程，社工也會清點所需的資源，諸如練團所需的器材設備等；訂定目標的階段，從精進個人能力的短期目標，到樂團成果發表的長期目標皆有，但最終目標還是以青少年自我實現為主；增進音樂知能的階段，以充實青少年所需的音樂知能為主，社工會親自或是請老師教導青少年；最後，在協助達成目標的階段，社工會協助青少年尋找表演的機會，讓更多人能夠認識他們。

除了上述社工帶領樂團的階段外，我也從分析結果中發現，青少年眼中的社工在樂團裡扮演不同的角色，包括：領導者、資源管理與連結者、教育者、赋能者與經紀人，在形成樂團時，社工扮演領導者的角色，主要是帶領青少年形成團體動力和凝聚力，讓樂團能夠穩固運行；再進到訂定目標之前，社工扮演資源管理與連結者的角色，協助樂團進行資源盤點及媒合所需的資源；為增進

青少年音樂知能，社工扮演教育者和使能者的角色，賦予青少年達成目標所需的知識與技能，並且發掘青少年的潛力；最後，則是協助青少年尋找表演機會，讓青少年能夠活躍於社區之中，扮演經紀人的角色。



第二節 研究結論

壹、打破錯誤的負面標籤，非主流並非是個問題

本研究從我遇見樂團青少年開始發想，探究為何不喜歡念書喜歡玩音樂的青少年會被貼上負面的標籤，而且社會習慣以問題取向來看待這些青少年，為他們冠上偏差、虞犯或邊緣等較負面的詞彙，將之歸類在非主流的一端。符合主流文化的青少年，被視為是正常且符合社會期待的一群，但非主流則被視為是有問題、叛逆的、不順從的，因此，不論能力、興趣都被忽視。然而，從我與樂團青少年一來一往的互動過程，透過他們的經驗和意識覺醒，可得出以下幾個結論：

一、問題要有所區隔，不能概括混為一談

樂團青少年提到很重要的一點，他們認為負面標籤是因為人們將不喜歡念書的青少年與「犯罪」、「做壞事」和「玩音樂沒有前途」的錯誤觀念連結，因為上述這些標籤都並非主流文化所認同的事情，因此，在未抽絲剝繭區分的情況下，將之混為一談，認為不念書升學和玩音樂都是不好的，但在這些觀念上應該要有所區分，避免對青少年汙名化。

二、制度下的權力不平等，學習安排成為限制

透過社會建構的觀點，讓我釐清了升學、文憑主義這樣的社會氛圍，並不是影響青少年被汙名化的主因，其實是因為國家發展人才的取向所致，升學、文憑只是換取經濟收入的手段，青少年感受到權力關係的不平等和限制，來自於考試制度用成績篩選人才，化約青少年的興趣和能力，以及教育制度底下，學校忽略興趣和壓抑學習的安排。

看似有選擇的考試制度底下，還是以多數人（念書升學）為主，並且重視學業成績，念書升學和學業成績較好的人，在生涯規劃上有更多選擇，並享有更多資源，少數人（不想念書升學）則受到限制沒有選擇。加上以學歷文憑作為換取經濟收入的途徑，學歷文憑成為求職的必要條件，薪資待遇和學經歷也不是對等

公平的。而在求學階段的青少年，不論青少年的興趣、能力或學習狀況等，都較少被重視，只能接受學校的安排，壓抑自己的學習，並感到來自課業的壓力。

三、父母期待存在不同類型，權控與自主間的壓力消長

父母期待也是另一個壓力的來源，而青少年會感受到壓力是因為父母希望他們能夠以念書升學為主，而忽略他們的興趣。在青少年被要求要達到符合父母期待的行為時，壓力隨之產生，當然期待還可以區分不同類型，分別為強迫、折衷、民主、放任四類。並非所有類型的期待都會帶給青少年壓力，壓力也隨著青少年與父母互動之間自身自主性的增加而有消長的情形，青少年自主性越高，所感受到的壓力越小，反之則感受到的壓力越大，強迫型帶來的壓力最大，依序遞減分別為折衷型、民主型，以及沒有壓力的放任型。值得注意的是，父母期待的影響會隨著青少年的年紀增長而逐漸減少，因為父母接受青少年已發展成熟，而放下心中對青少年未來生活的擔憂。

四、非主流並非問題，不該區分主流與非主流

從青少年的經驗中，非主流固然不是問題，只是每個人生涯規劃與選擇不同，喜歡唸書升學的人可以選擇走升學的路，喜歡音樂的人也可以朝參與樂團邁進，主流與非主流兩者並不衝突，從青少年的意識覺醒中也發現，其實不應該區分主流與非主流，其實大家都是相同的，不能因為一件事情從事的人數多寡而論定好與不好，應該要互相尊重包容彼此的生涯規劃與興趣選擇的不同。

貳、一條自由選擇的道路，樂團提供正向的助益

當青少年在學校和家庭層面無法獲取足夠的支持，興趣及能力不被家庭或學校重視，青少年感受自己無法展現自我的才能，也感受被忽略，若再加上被貼上負面的標籤，而更不被他人關注，在這樣的情況之下，青少年在自我實現上遇到困難，這也促使青少年尋求解放自我的途徑，而投身於樂團之中。

一、青少年參與樂團的原因

青少年參與樂團的原因，可歸納出以下三個部分的因素：

（一）個人因素

此部分主要是青少年個人層面的原因，例如：對音樂的興趣喜好、追求理想圓夢和挑戰自我，也因為正值青春期的青少年，非常重視自我形象，想要透過樂團吸引別人的關注和表現自我。

（二）同儕因素

此部分主要是因為青少年與同儕之間關係緊密，常形成團體或次文化，常見青少年成群結隊行事。有的青少年透過同儕的引介，而來到樂團，當擁有共同嗜好的同儕聚集在一起，青少年對樂團也產生了歸屬感。

（三）生活因素

此部分與青少年在學校和家庭不被重視有關，青少年希望得到他人的尊重，當自己在從事自己感興趣的事物時，尤其希望得到他人的正視，樂團提供了一個適切的管道，讓他們宣洩壓力和抒發心情，加上青少年平常的生活不是念書升學就是工作，生活枯燥乏味，樂團成為其生活中動力的來源。

二、青少年參與樂團的影響

青少年參與樂團之後，得到以下幾點正向的助益：

（一）找到生活的目標與重心

由於青少年對念書升學缺乏興趣，對生活感到枯燥乏味，在參與樂團之後，樂團提供一個機會與場域讓青少年做自己喜歡的事情，透過音樂與樂團，青少年也找回了生活的目標和重心，不再覺得自己每天渾渾噩噩的過日子。

（二）拓展人際關係

樂團青少年因為被推向非主流的那端，缺乏家庭與學校人際上的支持，有時還要面對身旁人的不諒解和異樣眼光，在參與樂團之後，他們找到共同志向的朋友，一起投入音樂的行列，樂團進而提供人際上的支持，讓青少年發展良好的人際關係。

（三）學習態度積極進取

學校教學的課程教材，並未考量到每個青少年的興趣、能力和學習狀況，齊

頭式的教學使得青少年學習態度被動低落。在參與樂團之後，青少年開始認真的做一件自己想做的事，學習有關音樂方面的知能，這也影響到他們在其他方面的學習態度，轉變成較為積極進取。

（四）得到自信和成就感

由於樂團青少年在只是一味的注重學業表現的家庭和學校環境中，因表現不符合期待而不受到重視，導致其對自己產生較負面的觀感，覺得自己沒有很好，因而缺乏自信和成就感，但在參與樂團之後，每一次的表演和進步，都提供讓青少年增進自信和成就感的機會。

（五）個性變得正向、活潑開朗

青少年因為被貼上負面的標籤，生活上充斥一些不開心，使其個性比較負向，較不擅長與他人互動，在參與樂團之後，透過音樂來表達自我，傳遞自己的情緒和理想，思考變得正向，個性也變得活潑開朗。

（六）培養耐心不再衝動

在青少年時期，行事比較衝動，與他人有爭執糾紛時，可能就會惡言或拳腳相向，學習音樂是條漫長的路，過程讓青少年培養耐心，使之面對事物都能冷靜思考，不再衝動行事。

（七）學習做事負責

隨著年紀的增長，青少年要為自己的言行負責，在參與樂團的過程中，從固定的練團時間、練習進度，一直到表演的目標，都讓青少年學習如何為自己的選擇負責任，還有在接下並承諾一件事情之後如何做好。

（八）學習團隊合作

樂團是一個團體，其中訂有一些團體規範，需要成員們配合遵守，並且樂團的練習和表演，都需要每一位成員的參與，青少年在這之中學習如何分工、互助合作，讓樂團的運作能夠更加順暢，參與樂團之後，青少年也學習如何適應團體的生活。

參、從「興趣」發展能力，協助青少年自我實現

反思社會工作如何帶領樂團，有別於傳統問題取向的團體設計，以解決案主的問題為目標，樂團著重於青少年的興趣，這可避免將青少年貼上負面標籤和問題化，社工從談論青少年興趣開始建立關係、形成樂團、訂定目標、發展能力到達成目標，分為不同的工作階段來協助青少年能夠滿足生理、安全、愛與隸屬、尊重和自我實現的需求。

在帶領樂團時，社工並不一定需要具備音樂方面的知能，當然有的話會更能融入青少年的世界，社工在帶領樂團的各個階段分別扮演不同的角色，包括：領導者、資源管理與連結者、教育者、使能者和經紀人，透過不同角色所發揮的功能，協助樂團能夠順利的持續運作。



第三節 研究限制與建議

壹、研究限制

一、研究典範的轉變

我本身從大學一直到研究所的學習，長期接受實證主義的訓練，不論在思考邏輯和研究的操作都偏向量化取向，起初在發想質性研究的題目時，其實也對青少年帶有刻板印象，將他們定義為被邊緣的一群，這是我欲進行質性研究的一大限制，若自身帶著刻板印象進到研究的場域與研究對象互動，我會無法覺察自己將負面的標籤貼在研究對象身上，更無法突破框架覺察到社會制度或結構所產生的不平等現象。

我原欲以詮釋典範進行敘事研究，將幾位青少年參與樂團的經驗書寫成故事，但是在研究對象上，因為共有七位青少年，每位青少年的觀點不同，且會相互交錯，因此，在研究分析上相當考驗我的分析能力，而我本身也在形成問題意識以及思考整份研究設計的過程，不斷釐清自己的角色立場，還有此份研究所要探討的目的和問題為何。

我在思考研究的過程中覺察，此份研究其實欲為這群樂團的青少年正名和發聲，且我長期的參與其中與之互動，與研究對象是相互連結的，最後決定採用批判典範進行本研究，透過這般典範轉變的過程，讓我釐清不同典範會影響研究進行的模式，但也因為對於詮釋典範和批判典範的陌生，我在研究的過程其實是從做中學的狀態，這在資料蒐集和分析上的影響最為深遠，對於我自身的主觀經驗和青少年的經驗之間的區分，對我本身是一大挑戰。

二、研究者的多重角色

我本身與樂團的青少年接觸已有一段時間，在這期間經歷過實習生、志工老師、兼職社工和研究者的身份，不同的角色會決定我怎麼看待這群青少年，從當實習生時，覺得這群青少年是特別的、被邊緣的，想要陪伴和教導他們彈吉他、

唱歌等音樂知能；轉變為志工老師的身份，協助社工帶領樂團，扮演輔佐的角色；然後在兼職社工期間從機構的立場出發，經營樂團希望產出成果；以至於到最後研究者的角色，開始跳脫前面角色的觀點，不流於一般的陪伴玩樂、過於指導性的互動、太多的情感介入，或是過度沉浸於研究場域之中無法跳脫。然而，這些角色仍然影響我進行研究，可能會因為我自身的經驗與青少年的經驗相似產生共鳴，有過於主觀的判斷，這會影響研究分析的客觀性，例如：青少年談論到不喜歡念書升學的事情，我可能會陷入過度認同的情況。

三、欠缺他方的觀點

本研究聚焦於青少年本身的觀點，從青少年的視角出發探究其經驗，但研究所探討的議題涉及家庭、學校、社工實務，甚至更為廣泛的社會制度層面，本研究並未納入他方觀點，例如：父母、老師、社工，或是制度的決策者，雖然青少年有其特別的經驗，但僅由青少年單方的觀點瞭解，尚不能涵蓋事物所有的面貌，所蒐集到的資料也不夠完整，例如：在談論父母期待的議題時，青少年所經驗到的父母期待，與父母本身看待自己對青少年的期待，應該也會有所不同。

四、侷限於音樂性團體

本研究聚焦於青少年參與樂團，樂團的性質上屬於音樂性團體，但如青少年口中所提及，其實不僅是樂團，還有其他性質的興趣團體，像是運動、藝術、舞蹈等不同性質的興趣團體，然而，本研究僅探究音樂的範疇，因此青少年的經驗不能類推於其他性質的團體，且社會工作帶領樂團的模式，也不一定能完全適用於其他性質的團體。

貳、研究建議

一、青少年個人與家庭層面

（一）青少年個人層面

我認為應該要對青少年多元的興趣和能力有更多認識，並且採取接納和包容的方式，避免以問題取向看待青少年，或對其貼上負面的標籤，同時要將犯罪或

問題行為，與玩音樂不念書升學的少數行為區分，不能混為一談，並非多數人的行為才是對的，也不該迫使少數人從眾，具體的辦法可透過社區和校園宣導，讓社會大眾對於青少年喜好的事物有更多更正確的認識。

（二）家庭層面

父母對子女必然有所期待，但在升學或就業之生涯規劃的部分，應該有更多彈性的討論空間，並且要衡量子女的興趣及能力，應避免以過高不合理的期待要求子女，若以過於權威的方式管教子女，反而會使之感受到更多壓力，隨著子女的年紀增長，應該漸漸讓其對自己的人生規劃自主選擇和學習負責。

二、學校與考試制度層面

（一）學校層面

學校安排學生學習的課程與教材，應該考量學生的興趣、能力和學習狀況，對於缺乏學習動機、興趣與較落後的學生，應該給予更多的關注，並調整課程的安排與教材；另外，在學習時間上，青少年時期大部分的時間，從早到晚排滿了各個學科的學習和考試，讓青少年背負許多壓力，或許可以調整上課學習的時間，不要如此緊湊，例如：從一天八節課調為六節課，挪出一些時間讓青少年可以適度休息，消化所學之知識，或做自己感興趣的事情。

（二）考試制度層面

目前國內的多元升學制度，在國中升高中的部分，分別有高中、高職和五專，入學方式則有高中高職免試入學、申請入學及甄選入學、五專免試入學、申請抽籤入學，以及登記分發入學；在高中升大學的部分，則有學科能力測驗、指定科目考試和術科考試，入學管道則有繁星推薦、個人申請和考試入學的方式，僅在術科考試的部分，音樂才佔有一席之地，且多以音樂班的學生為主。

若要從小培養音樂的才能，不論是學習樂器或是就讀音樂班，都需要投入龐大的經費，因此，經濟狀況不佳的家庭無法提供這樣的機會。在學校方面，除了考試進入音樂班，以及技職教育體系的音樂科系以外，也少有其他機會專門培養發展音樂的才能，且考試制度都以國、英、數、史地、物化為主科，其實已經暗

地裡篩選了主科成績不好的學生，雖然看似多元的人學管道，其實還是限制了青少年的選擇，考試制度應該考量學生不同的能力，或是提供更多青少年發展的機會，例如：為不喜歡念書喜好音樂的學生增設樂團或音樂專班、協助喜歡音樂的青少年就讀音樂學校、提供經濟條件較不足的青少年經費補助等等，讓喜歡音樂的學生能夠有更好的學習，甚至與未來就業接軌。

三、社會工作實務面

（一）推廣音樂的元素

從本研究中可以看出玩音樂對青少年提供許多正向的幫助，於青少年領域的實務工作，可以多利用音樂的元素結合助人工作，不一定專門用於樂團活動，可能透過音樂的話題與青少年建立關係，或是舉辦一些聆聽音樂抒壓、參與演唱會等音樂相關的活動，對於平常背負來自生活各方面壓力的青少年會有很大的幫助。

（二）帶領樂團的部分

從本研究中將社工帶領樂團區分為五個不同的階段，並且從青少年的經驗裡，描繪出社工在各個階段所扮演的角色，並且討論帶領樂團尚可能碰到的難題，可作為想組樂團的實務工作者參考，另外，針對研究中所提及樂團三個部分的困境，我給予以下之建議：

1. 社工與青少年的關係

由於帶領樂團的社工可能會更換，青少年成員也會不定期的變動，在關係的建立上仍需要一定的基礎，且新帶領的社工應該要瞭解過去樂團是如何運作，以及青少年們的個性及狀況，才能避免因領導風格變動而產生的衝突，若角色上與青少年衝突，例如：領導者的地位，建議可以和青少年有更多的討論，瞭解彼此的期待再繼續前進，且社工必須要謹記樂團的主角不是自己，而是青少年。

2. 樂團的向心力

社工要關注每位成員的參與及出席狀況，確認所有人都能夠參與討論，

若碰到歧異時，要確保所有人都能表達自己的意見，並且在樂團內要建立規範，讓大家遵守，例如：練團的時間、練團時禁止飲食、尊重發言人等等，同時要讓每個成員清楚團體的目標，並且注意個人情緒、言行之問題，不要將私人情緒帶到團體之中。

3. 樂團的持續發展

樂團經常會經歷團員的更換，可能因為對音樂喜好的不同、目標不同或人生規劃等因素而離開樂團，一位成員的離開勢必會對樂團帶來衝擊，社工在這個部分必須介入和青少年討論，共同面對這樣的改變，處理青少年內心的感受，至於樂團發展的走向，是要招募新人或是轉型，則看每位成員的意見。招募人員勢必也會是個棘手問題，新的成員如何適應團體，並且在音樂的知能上與大家接軌，是社工必須關注的，且樂團是否有足夠的號召力，以及要如何宣傳，也都是社工要和青少年討論的部分，建議可以從青少年的同儕或是社區中著手招募的工作，例如：在社區中舉辦成果發表吸引青少年，或是推廣音樂的義賣、擺台宣傳活動。

四、未來研究建議

（一）朝其他對象進行研究

針對主流與非主流文化之議題，若要有更多的探究，可以朝不同的研究對象著手，如前述研究限制所提及的父母、老師和社工等對象，探究其相關的經驗，例如：父母期待的意義，探究過去父母所經歷的歷史脈絡，如何影響他們管教自己的子女？老師對於身處升學、考試制度底下，如何影響教育工作？社工帶領樂團的經驗，如何從中協助青少年？也可以朝制度面的規劃與制定發展，瞭解現行考試制度和升學安排的考量為何，為何決策者要如此安排？是否有改進的空間？

（二）往其他類型的興趣團體進行研究

由於本研究侷限於音樂性團體，未來的研究也可往青少年參與其他像是體

育、藝術、舞蹈等性質的興趣團體進行研究，觀看不同性質的興趣團體是否有差異？青少年在團體中所得到的幫助又是如何？社工在其中扮演的角色又為何？



參考文獻

壹、中文部分

丁子芸（2009）。《西門町與少年》。國立臺北大學社會工作學系碩士論文。

大英百科公司（主編）（2004）。《大英簡明百科》。台北：遠流。

文秋林（2006）。〈香港”邊青”工作對我們青少年工作的啟示和思考〉，《中國青年研究》，第7期，頁26-28。

內政部統計處（1999）。《中華民國八十八年臺閩地區少年身心狀況調查摘要分析》。取自 <http://sowf.moi.gov.tw/stat/Survey/list.html>。

內政部統計處（2003）。《中華民國九十二年少年身心狀況調查》。取自 <http://sowf.moi.gov.tw/stat/Survey/list.html>。

內政部兒童局（2005）。《中華民國九十四年臺閩地區兒童及少年生活狀況調查報告》。取自 http://www.cbi.gov.tw/CBI_2/internet/main/doc/doc_detail.aspx?uid=141&docid=1000。

內政部兒童局（2011）。《中華民國九十九年臺閩地區兒童及少年生活狀況調查報告》。取自 http://www.cbi.gov.tw/CBI_2/internet/main/doc/doc_detail.aspx?uid=18&docid=2065。

內政部戶政司（2011）。《人口統計資料》。取自 http://www.ris.gov.tw/zh_TW/346。

內政部統計處（2012）。《一〇一年第十三週內政統計通報（我國 15 歲以上人口教育程度統計）》。取自 http://www.moi.gov.tw/stat/news_content.aspx?sn=6090。

內政部兒童局（2012）。《兒童及少年福利與權益保障法》。取自
http://www.cbi.gov.tw/CBI_2/internet/main/doc/doc_detail.aspx?uid=18&docid=2106

。

王順民（2011）。《關於「兒童及少年福利與權益保障法」修正草案的評析》。國
政評論網頁。取自 <http://www.npf.org.tw/post/1/9981>。

王淑女（1995）。〈家庭暴力對青少年暴力及偏差行為之影響〉，《社區發展季刊》，
第 68 期，頁 191-208。

王震武、林文瑛（1999）。《另眼看教育改革》。台北，桂冠。

王鍾和（2001）。〈父母如何幫助孩子因應挫折情境〉，《學生輔導》，第 76 期，頁
82-87。

行政院青年輔導委員會（2005）。《青少年政策白皮書綱領》。內政部青少年全球
資訊網網頁。取自 <http://ey.cbi.gov.tw/internet/text/doc/doc.aspx?uid=348>。

江福貞（2005）。〈其實妳不懂我的心：由青少年身心發展特質談青少年次文化〉，
《網路社會學通訊期刊》，第 40 期。取自

<http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/40/40-26.htm>。

江玉林（2012）。〈《性事的歷史・卷一：求知的意志》導讀－傅柯的權力分析與對現代法學的權力批判〉，《台灣法學》，第 207 期，頁 114-129。

江文雄（2009）。〈我的生命故事：我如何從生命中看到方向〉，《商業職業教育》，第 115 期，頁 2-7。

江國銘（2009）。《台灣獨立樂團文化之研究－以台南地區為例》。南台科技大學資訊傳播研究所碩士論文。

安燕萍（2006）。〈校園文化與校園音樂教育〉。《龍岩學院學報》，第 24 期第 3 卷，頁 131-133。

任凱（譯），Johnson, D. W. & Johnson, F. P. 原著（2005）。《團體動力：理論與技巧》。台北：學富文化。

李品麒（2011）。《音樂活動對自閉症學童與同儕互動之個案研究》。國立臺北大學音樂學系碩士論文。

李祖輝（2007）。《運用「搖滾樂團表演」於青少年音樂智能開展與自我成長之行動研究》。國立新竹教育大學音樂學系碩士論文。

李慧君（2009）。《冒險學習應用在危機邊緣少年社會工作方案之評估研究》。國立暨南大學社會政策與社會工作學系碩士論文。

何委娥、周玉敏（2007）。〈親子關係、父母教養與青少年偏差行為關係之探討〉，《中華家政學刊》，第 41 期，頁 85-107。

何委娥、周玉敏（2007）。〈親子關係、父母教養與青少年偏差行為關係之探討〉，
《中華家政學刊》，第 41 期，頁 85-107。

何粵東（2005）。〈敘說研究方法論初探〉。《應用心理研究》，第 25 期，頁 55-72。

宋家慧（2000）。《危機邊緣少年自我效能團體工作方案之績效評估研究》。東海
大學社會工作學系碩士論文。

吳嫦娥（2004）。《小哥大的青春組曲－青少年加入成人幫派經驗之探討》。國立
臺灣大學社會工作學系碩士論文。

吳幸如、黃創華（2006）。《音樂治療十四講》。台北：心理。

吳根明（譯），Gibson, R. 原著（1988）。《批判理論與教育》。台北：師大書
苑。

林育生（1995）。〈從統計數字，看今日之青少年問題〉，《新使者》，第 31 期，頁
7-11。

林幸台（2002）。〈青少年的創造力發展〉，《應用心理研究季刊》，第 15 期，頁
63-67。

林益民（1997）。〈在街頭相遇：側寫青少年舞團〉，《台灣社會學研究》，第 25
期，頁 209-225。

林啓超（2007）。〈父母親成就教養取向、教師期望對高職學生之成就目標與學業成就之關係研究〉，《人文暨社會科學期刊》，第3期第2卷，頁37-53。

林聖凡（2006）。《影響青少年觀賞或參與表演藝術活動之因素》。國立臺北大學藝術行政與管理研究所碩士論文。

林萬億（2007）。《團體工作：理論與技術》。台北：五南。

易群、占友龍、陽植翠（2009）。〈社區支持：提高邊緣青少年生存質量的新途徑〉，《當代教育理論與實踐》，第1期第2卷，頁139-141。

周祝瑛（2008）。《台灣教育怎麼辦？》。台北，心理。

柯華葳（2001）。〈老師的態度是青少年問題的關鍵〉，《應用心理研究》，第12期，頁8-10。

胡幼慧主編（1996）。《質性研究－理論、方法論及本土女性研究實例》。台北：巨流。

秦夢群（2009）。〈青少年多元智慧發展之策略〉，《臺灣教育》，第656期，頁2-4。

高淑清（2001）。〈在美華人留學生太太的生活世界：詮釋與反思〉，《本土心理學研究》，第16期，頁225-285。

高淑清、廖昭銘（2004）。〈父母親職經驗之現象詮釋：以家有青春期子女為例之初探〉，《應用心理研究》，第24期，頁117-145。

徐美玲（2007）。〈青少年早期社會關係與其心理健康、偏差行為、快樂感相關性之研究〉，《新臺北護理期刊》，第 9 期第 2 卷，頁 23-34。

徐宗國（譯），Strauss, A. & Corbin, J. 原著（1997）。《質性研究概論》。台北：巨流。

莊婕筠（2004）。《音樂治療》。台北：心理。

莊耀南（2011）。《「自立生活」對歷經機構安置青少年之意涵》。國立臺灣大學社會工作學系碩士論文。

郭美女（2000）。《聲音與音樂教育》。台北：五南。

許春金、周文勇、蔡田木（1996）。〈男性與女性少年偏差行為及成因差異之實證研究〉，《犯罪學期刊》，第 2 期，頁 1-15。

陳佩鈺、林杏足（2004）。〈高危險群青少年復原力之探討〉，《輔導季刊》，第 40 期第 3 卷，頁 32-41。

陳玫伶（2006）。〈當前少年福利關切的對象與內涵〉，《兒童及少年福利期刊》第 10 期，頁 207-222。

陳坤虎、雷庚玲、吳英璋（2005）。〈不同階段青少年之自我認同內容及危機探索之發展差異〉，《中華心理研究》，第 47 期，頁 249-268。

陳繼勝（2009）。〈以藝術活動介入日常生活困擾青少年之表現歷程探討〉，《身心障礙研究》，第7期第1卷，頁45-63。

陳文俊（譯），Babbie, E. 原著（2005）。《社會科學研究方法》。台北：雙葉書廊。

彭駕駢（1988）。《青少年問題研究》。台北：巨流。

黃碧霞（2006）。《高風險兒童少年之保護與外展服務》。中輟及危機邊緣兒童少年之問題與輔導學術研討會。

黃俊傑、王淑女（2001）。〈家庭、自我概念與青少年偏差行為〉，《應用心理研究》，第11期，頁45-68。

黃聖桂、程小蘋（2005）。〈青少年自主展現之研究——一個開放家庭的分析〉，《輔導與諮商學報》，第27期第1卷，頁23-46。

黃瑞祺主編（2008）。《社會學》。台北：台灣東華。

黃瑞祺（2012）。《邁向後實證主義和後經驗主義：社會科學方法論集》。新北市：碩亞數碼科技。

張永宗（2003）。〈批判理論與質的研究〉。《生活科技教育月刊》，第2期第36卷，頁15-25。

張芬芬（譯），Miles, M. & Huberman A.M. 原著（2005）。《質性研究資料分析》。台北：雙葉。

張乃文（2004）。《兒童音樂治療：台灣臨床實作與經驗》。台北：心理。

張英（2011）。〈邊緣、犯罪青少年人格與父母教養方式比教〉，《當代教育理論與實踐》，第3期第4卷，頁65-67。

張凱婷（2011）。《搖滾樂手玩團經驗與自我認同——以「1976」樂團為例》。國立臺灣師範大學社會公做研究所碩士論文。

張澤銘（2006）。《社會邊緣青少年使用即時通之研究》。國立中山大學資訊管理學系碩士論文。

溫立文、竺永洪、陳子陞（2010）。《街頭北斗實務手冊——邊青街頭工作理論及實踐》。香港社會工作者總工會。

程小蘋、林杏足（2003）。〈國中輔導教師對青少年個案身心特徵、晤談問題及諮商作法之知覺分析〉，《彰化師大輔導學報》，第25期，頁133-174。

游靜（2007）。〈在操演與不操演之間：看被囚少年的影像實踐〉，《文化研究》，第5期，頁119-166。

楊深坑（1986）。〈教育學科學之詮釋學分析〉，《國立台灣師範大學教育研究所集刊》，第28期，頁33-73。

楊淑嬌（譯），Ritzer, G. 原著（2003）。《當代社會學理論》。台北，巨流。

楊孟麗（2005）。〈教育成就的價值與青少年的心理健康〉，《中華心理衛生學刊》，第2期，頁75-99。

楊瑞珠（1996）。《高危險群青少年文化心態特質與甄別量表編製之研究》。台北：心理。

楊俊鴻、蔡清田（2007）。〈課程方法論的轉向－從結構到後結構〉，《國教學報》，第19期，頁313-338。

董華貞（2009）。《國小兒童樂團經營之研究——以花蓮縣樂樂國小為例》。國立東華大學教育研究所碩士論文。

雷庚玲（1999）。〈Erikson 之心理社會發展理論於 921 震災後兒童心理復健之應用〉，《中華心理衛生學刊》，第12期，頁93-128。

詹火生主編（1999）。《少年福利》。台北：亞太。

葉大華（2004）。《邊緣青少年的工作世界：一個解釋性互動論的研究》。國立陽明大學衛生福利研究所碩士論文。

萬孟琳（2008）。《流行音樂運用於音樂欣賞教學對學童學習興趣與成就之研究》。國立臺北教育大學音樂學系碩士論文。

劉可屏、宋維村（1999）。《強化虞犯少年家庭功能之研究》。內政部委託研究。

劉曉春、張意真譯，Kenneth E. Reid 原著（1997）。《社會團體工作》。台北：揚智文化。

蔡淑英（2007）以生態理論的觀點來看中輟學生的成因、需求與因應方法，《網路社會學通訊》，第 60 期。取自 <http://society.nhu.edu.tw/e-j/60/60-18.htm>。

潘淑滿（2003）。《質性研究：理論與應用》。台北：心理。

潘慧玲（2003）。〈社會科學研究典範的流變〉，《教育研究資訊》，第 11 期第 1 卷，頁 115-143。

鄭夙娟（2006）。《探討古典音樂流行化趨勢對於國小藝術人文領域之音樂課成影響與應用》。東吳大學音樂學系碩士論文。

鄭宏生（1995）。〈當今青少年在生活上面臨的壓力與調適〉，《新使者》，第 26 期，頁 25-26。

蔣友良（2010）。〈從流行歌曲看台灣社會〉，《台北縣醫誌》，第 9 期，頁 37-38。

蔡德輝、楊士隆（1995）。〈飆車少年暴力行為之研究〉，《犯罪學期刊》，創刊號，頁 1-30。

蕭富元（2012）。〈幸福，取決於我們關注什麼〉，《天下雜誌》，第 500 期，頁 48-55。

蕭欣瑋（2008）。《反法禁運動中青少年的自主發展動力》。國立臺北大學社會工作學系碩士論文。

賴正偉（2009）。《「我」進入青少年的域外空間》。東吳大學社會工作學系碩士論文。

謝智謀、吳崇旗（2007）。〈探討冒險治療對邊緣青少年的效益〉，《輔導季刊》，第 43 期第 4 卷，頁 9-16。

簡妙如（2002）。《流行文化，美學，現代性：以八、九〇年代台灣流行音樂的歷史重構為例》。國立政治大學新聞學系博士論文。

簡春安、鄒平儀（2004）。《社會工作研究法》。台北：巨流。

蘇益志（2006）。《觸法少年輔導實務：晤談室中的沉思、領悟與行動》。台北：心理。

蘇郁惠（2004）。《青少年音樂態度兩性差異及性別角色因素之探討》，《新竹師院學報》，第 18 期，頁 363-386。

蘇郁惠（2005）。〈青少年流行音樂偏好、態度與音樂環境之相關研究〉，《藝術教育研究》，第 9 期，頁 1-32。

貳、英文部分

- Allberg, W. R. & Chu, L. (1990). Understanding adolescent suicide: Correlates in a Developmental Perspective. *The School Counselor*, 37, 343-350.
- Arnett, J. (1991). Adolescents and heavy-metal music: from the mouths of metalheads. *Youth & Society*, 23, 76-98.
- Arnett, J. J. (1995). Adolescents' uses of media for self-socialization. *Journal of Youth and Adolescence*, 24(5), 519-533.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4, 1-2.
- Baumrind, D. (1980). New directions in socialization research. *American Psychologist*, 35, 639-652.
- Beier, S. R., Rosenfeld, W. D., Spitalny, K. C., Zansky, S. M. & Bontempo, A. N. (2000). The potential role of an adult mentor in influencing high-risk behaviors in adolescent. *Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine*, 154(4), 327-331.
- Byrnes, J. P. (2002). The development of decision-making. *Journal of Adolescent Health*, 31, 208-215.
- Crabtree, B. F., & Miller, W. (1992). A template approach to text analysis: Developing and using codebooks. In B. D. Crabtree, W. L. Miller. (Eds.), *Doing Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications.

- Chao, R. K. (1994). Beyond parental control and authoritarian parenting style: Understanding Chinese parenting through the culture notion of training. *Child Development*, 65(4), 1111-1119.
- Campbell, P. S., Connell, C. & Beegle, A. (2007). Adolescents' express meanings of music in and out of school. *Journal of Research in Music Education*, 55(3), 220-236.
- Dryfoos, J. G. (1996). Adolescents at risk: Shaping programs to fit the need. *The Journal of Negro Education*, 65(1), 5-18.
- Degmečić, D., Požgain, I. & Filaković, P. (2005). Music as therapy. *International Review of the Aesthetics and Sociology of Music*, 36(2), 287-300.
- Giddens(1984). *The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Gerard, J. M. & Buehler, C. (1999). Multiple risk factors in the family environment and youth problem behaviors. *Journal of Marriage and Family*, 61(2), 343-361.
- Habermas, J. (1971). *Knowledge and human interest*. Boston, MA: Beacon Press.
- Kaufman, P. & Bradby, D. (1992). *National Education Longitudinal Study of 1988: Characteristics of at-risk students in NELS:88*. U.S. (Washington, DC) Department of Education, Office of Educational Research and Improvement, National Center for Education Statistics.

- Krout, R. E. (2007). The attraction of the guitar as an instrument of motivation, preference, and choice for use with clients in music therapy: A review of the literature. *The Arts in Psychotherapy, 34*, 36-52.
- Livaudais, J. C., Napoles-Springer, A., Stewart, S. & Kaplan, P. (2007). Understanding Latino adolescent risk behaviors: Parental and peer influence. *Ethnicity & Disease, 17*, 298-304.
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality*. NY: Harper.
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the content of the family: Parent-child interaction. In P. H. Mussen (Ed.), & E. M. Hetherington (Vol. Ed.), *Handbook of Child Psychology*(Vol. 4). NY: John Wiley & Sons.
- Morton-Young, T. (1995). *After-school and parent education programs for at-risk youth and their families: A guide to organizing and operating a community-based center for basic educational skills reinforcement, homework assistance, cultural enrichment, and a parent involvement focus*. Springfield, IL: Charles C Thomas.
- Maack, C., & Nolan, P. (1999). The effects of guided imagery and music therapy on reported change in normal adults. *Journal of Music Therapy, 36*(1), 39-55.
- MacDonald, R. A. R., Hargreaves, D. J., & Miell, D. (Eds.). (2002). *Musical identities*. Oxford: Oxford University Press.

- McElwee, N. (2007). At-risk children and youth: Resiliency explored. *Children & Youth Services*, 29, 1-2.
- McWhirter, J.J., McWhirter, B.T., McWhirter, E.H., & McWhirter, R.J. (2007). *At-risk youth: A comprehensive response for counselors, teachers, psychologists and human service professionals (4th ed.)*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Miranda, D. & Gaudreau, P. (2011). Music listening and emotional well-being in adolescence: A person- and variable-oriented study. *Revue européenne de psychologie appliquée*, 61, 1-11.
- Nye, Ivan F. (1958). *Family Relationships and Delinquent Behavior*. Westport, CT: Greenwood Press.
- Rockquomore, K. A. & Laszloffy, T. A. (2003). Multiple realities: A relational narrative approach in therapy with black-white mixed-race clients. *Family Relations*, 52(2), 119-128.
- Robinson, N. R. (2004). Who is “at risk” in the music classroom? *Music Educators Journal*, 90(4), 38-43.
- Rentfrow, P. J. & Gosling, S. D. (2006). Message in a ballad: The role of music preferences in interpersonal Perception. *Psychological Science*, 17(3), 236-242.
- Sandin, B., Chorot, P., Santet, M. A., Valiente, R. M., & Joiner, T. E. (1998). Negative life events and adolescent suicidal behavior: A critical analysis from the stress process perspective. *Journal of Adolescence*, 21(4), 415-426.

- Sausser, S. & Waller, R. J.(2006). A model for music therapy with students with emotional and behavioral disorders. *The Arts in Psychotherapy*, 33, 1-10.
- Selfhout, M. H., Bramje, S. J.,ter Bogt, T. F. & Meeus, W. H. (2009). The role of music preferences in early adolescents' friendship formation and stability. *Journal of Adolescence*, 32, 95-107.
- Thornburg, K. R., Hoffman, S. & Remeika, C. (1991). Youth at risk; Society at risk. *The Elementary School Journal*, 91(3), 199-208.
- Tervo, J. (2001). Music therapy for adolescents. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*, 6(1), 79-91.
- ter Bogt, T., Raaijmakers, Q., Vollebergh, W., vanWel, F. & Sikkema, P. (2003). Youngsters and their musical taste: Musical styles and taste groups. *Netherlands Journal of Social Sciences*, 39, 35–52.
- U. S. Department of Economic and Social Affairs. (2003). *World Youth Report 2003: The Global Situation of Young People*. Retrieved from <http://social.un.org/index/WorldYouthReport/2003.aspx>
- Wargo, E. (2007). *Adolescents and Risk: Helping Young People Make Better Choice*. Ithaca, NY: ACT for Youth Center of Excellence.

附件一：訪談大綱

訪談說明：

親愛的受訪者您好，本次訪談大約需要一小時左右的時間，我想請您分享您的經驗，若您願意，可以依循底下的問題談論您的看法，請您可以詳細的敘述，我非常願意也會非常仔細的傾聽，非常感謝您的配合。

一、基本資料

1. 請問您的年齡、性別？
2. 請問您的家庭成員包括誰？
3. 請問您的興趣為何？
4. 請您談談接觸少年服務中心時間及原因？

二、對於主流文化之看法

1. 請問您認同主流文化（例如：學業成績好才有用、不愛讀書就是壞學生、玩音樂沒有前途等觀念）嗎？
2. 請問在您的生活中，師長或父母會不會因為您的學業表現、言行舉止，或是您不符合主流文化的期待而不認同你？
3. 請問您覺得自己是否處在非主流的處境嗎？非主流對您而言代表問題嗎？

三、參與樂團的經驗和歷程

1. 請問您參與樂團多久了？最初為什麼會想參加樂團？樂團對您的意義為何？
2. 請問您是否想透過樂團達到一些目標和理想？
3. 請問參與樂團對您個人是否有影響或改變？

四、社會工作在樂團的位置

1. 請問您覺得社工在樂團裡重要嗎？
2. 請問您覺得社工有透過樂團提供您協助嗎？
3. 請問您對於社工組成樂團提供的協助，或者樂團的運作上有什麼看法？

附件二：訪談同意書

親愛的_____您好：

我是國立政治大學社會工作研究所的學生，目前正在進行一項關於「青少年參與樂團經驗」之研究，為我的碩士論文，想詢問您參與樂團豐富的經驗，本研究將進行約一小時的訪談，我會仔細聆聽您所分享的經驗。

訪談進行時，我會提供您訪談大綱，但您不需要依序回答，我會依照訪談過程的情形調整順序。而訪談期間，若有任何不舒服、不願意分享或甚至想中止訪談，您可以隨時讓我知道，我將會遵循您的意見做出調整或結束。

在訪談過程中，我將全程進行錄音，及做簡短的筆記，訪談的資料於未來撰寫論文中，會以匿名的方式處理您的個人資訊。所有的資料也僅用於學術研究用途，不會外流。

在訪談結束後，我會整理完整之內容給您，讓您檢視資料正確無誤。並且研究結果將與您和機構共享。若期間有任何問題，歡迎與我聯繫！最後，再次誠心的邀請您，期待您的參與。

祝 心想事成

國立政治大學社會工作研究所
指導教授 楊佩榮 博士
研究生 歐致善 敬上
我的聯絡方式：0986xxx870

-
- ☐ 我願意接受訪談
☐ 我不願意接受訪談

受訪者簽名：_____
訪者簽名：_____
中華民國____年____月____日

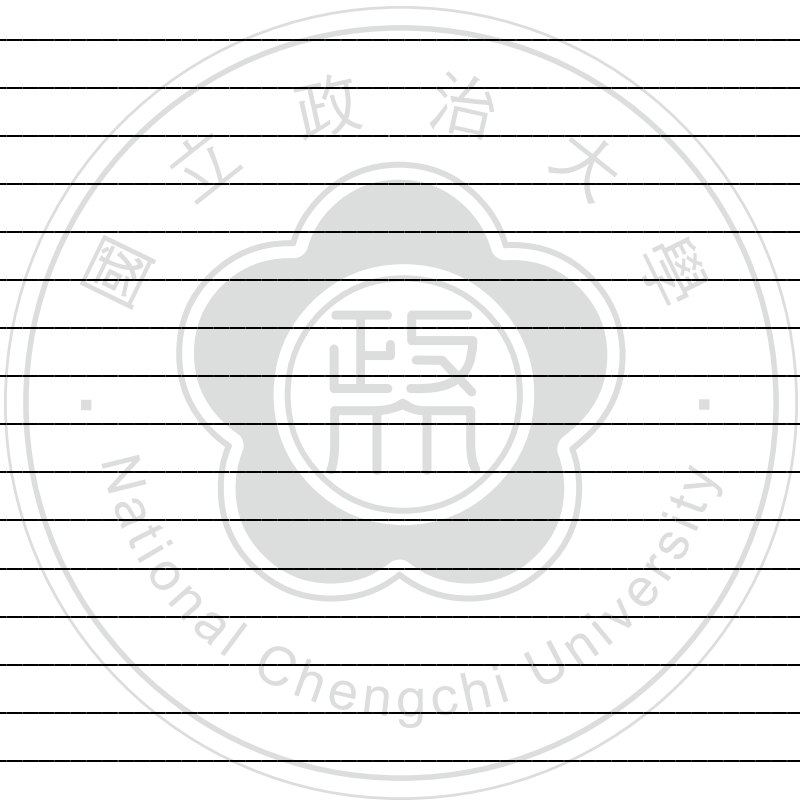
附件三：檢核說明表

親愛的_____您好：

距離上次訪談，已有一段時間，非常感謝您撥冗協助我。在上次訪談之後，我已經將資料內容整理出來，為避免我有任何誤解或錯誤的解讀，想請您觀看整理之資料內容，評估與您的經驗相符的程度及閱後感想。

一、資料內容與您的經驗相符程度：_____％。

二、您閱讀後的感想：



A large, faint watermark of the National Chengchi University logo is centered over the lined area. The logo is circular with a five-petaled flower in the center. Inside the flower, the Chinese characters '政大' (National Chengchi University) are written. Around the flower, the words 'National Chengchi University' are written in English. Above the flower, the Chinese characters '國立政治大學' are written in a semi-circle.

再次感謝您的幫忙，有任何問題同樣可以和我聯繫。

聯絡方式：0986xxx870

國立政治大學社會工作研究所
指導教授 楊佩榮 博士
研究生 歐致善 敬上