

國立政治大學教育學系
碩士論文

指導教授：郭昭佑博士

國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就影響
之研究—以新北市國小高年級學生為例
**A Study on the Effect of Socio-Economic Status and
Self-Concept on Academic Achievement of
Elementary School Students: Evidence from the Fifth
and Sixth Grade Students of Elementary Schools
in New Taipei City**

研究生：蕭雅如撰
中華民國 102 年 6 月

國立政治大學教育學系

蕭雅如

君所撰之碩士學位論文

國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就影響之研究—

以新北市國小高年級學生為例

業經本委員會審議通過

論文考試委員會主席

閻自安

委員

吳天達

鄭昭宏

指導教授

鄭昭宏

系主任

吳天達

中華民國 103 年 7 月 10 日

謝誌

終於走到了這一天，要提筆寫謝誌時。

原先以為難以按耐的興奮心情，會讓感謝詞有如滔滔江水般湧出，殊不知那些文字卻如同綁上巨石般，不斷往心底最深處沉，我想，這大概也是一種近鄉情怯吧！

兩年研究生生活快速的從未停下腳步，卻也充實的滿載而歸。感謝所有師長們的諄諄教誨，尤其是指導教授郭昭佑老師，謝謝老師一路上的循循善誘，提點我要朝著標的勇往直前；謝謝吳政達老師在課業及研究上的砥礪琢磨，增進我的專業能力；謝謝閻自安老師悉心的審閱論文，給予最寶貴的建議。謝謝所有協助發放問卷的老師，有你們的幫忙，才得以完成這本論文。

謝謝闕金治助教在生活上的照料，總是與我們分享美食，使身心都獲得滿足；謝謝教碩 100 的同窗好友：薇欣、懿惠、羽筑、伊瑩、曉安、佳茹、MOMO、嘉年、爰珏，很開心碩班生活有你們相伴；特別要感謝欣怡，和你一同寫論文、準備教甄是最踏實的時光；感謝珮涵，做我最好的楷模，在我失去信心時，鼓勵著我、支持著我；感謝澎澎，在我論文焦頭爛額、發燒生病時，幫忙我換問卷要發的資料夾；感謝亞文，每一次的懂我、陪伴著我，有你在真好。

還有一大群的教政夥伴，謝謝雅婷、恩冕當我最好的求助站，幫我指點迷津，生活大小事有你們分享著，一點都不孤獨；謝謝佳芬、玉珊，在我需要幫忙時，總是毫不吝嗇的伸出援手；謝謝大翔總是給我最穩定的力量，讓我能夠安心；謝謝炫佑時時督促我、給我建言、還瞭解許多箇中滋味，在艱困難熬的日子中一同嬉鬧，並成為我的快樂泉源，再一起努力完成最終目標，讓貓空歡歡傳得以順利落幕。

謝謝兆祥學長、宗盛學長、小奎學長在論文上的指點，讓我得以解決一個又一個的關卡；謝謝芷瑄引薦我擔任郭老師的助理，現在也才會是老師的指導學

生；謝謝曉涵為我做最精闢的分析，讓我順利走向論文完成的階段；謝謝共同在實小值班的辰娟、家偉學長、淑娟學姐、治堯學長，還有小公寓團的崧璋及宇軒，為我的研究生生活開啟另一美麗扉頁。

謝謝星星總是以摯友身份接受我任性的要求，在重要節日伴我左右；謝謝佳旻總是給我最溫暖的懷抱，讓我有個安心的避風港；謝謝室友 Elena、鄰居 Joby、慧珍、志芸、又又、玫燁、以晨、老查、小畢、阿貓、政傑，時時關心我的論文進度，並分享著我的喜怒哀樂。

謝謝我的家人，謝謝爸爸、媽媽、大哥、大嫂、二哥、姪女娃娃、姪子，謝謝你們無止盡的包容、無限量的支持、無隱藏的疼惜、無條件的呵護。因為有你們，我才能無後顧之憂的拿到學位；因為有你們，我才能成為完成夢想的孩子；因為有你們，我才能過得如此幸福快樂。

最後要謝謝我自己，達到了對自我的要求，順利用兩年的時間從政治大學教育研究所畢業，謝謝妳，蕭雅如。

人生下一站，啟程！

蕭雅如 謹誌

井塘樓·2013 夏

國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就影響 之研究—以新北市國小高年級學生為例

摘要

本研究旨在探討國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就之影響。研究採用問卷調查法，以新北市國小學生為樣本母群體，採分層隨機叢集抽樣，抽出 20 所國小共計 740 位受試者，回收有效問卷 659 份，所得資料分別以描述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、及多元逐步迴歸分析等統計方法進行資料的分析與處理，以了解國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就之現況、差異情形及國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就的預測力。

研究結論如下：

- 一、國小學生自我概念現況屬中上程度，以「心理自我概念」最高。
- 二、國小學生學業成就現況屬中上程度，以「國語科學業成就」最高。
- 三、就讀年級在整體自我概念上有顯著差異，五年級高於六年級。
- 四、性別在英語科學業成就上有顯著差異，女性學生高於男性學生；就讀年級在國語科及社會科學業成就上有顯著差異，六年級學生高於五年級學生。
- 五、家庭社經地位在國小學生自我概念上有顯著差異，高社經地位或中社經地位高於低社經地位。
- 六、家庭社經地位在國小學生學業成就上有顯著差異，高社經地位及中社經地位高於低社經地位。
- 七、家庭社經地位與自我概念對學業成就具顯著正相關及預測效果。

最後依據研究結果與結論，提出具體建議，以作為教育行政機關、教育人員以及未來研究的參考。

關鍵字：家庭社經地位、自我概念、學業成就

A Study on the Effect of Socio-Economic Status and Self-Concept on Academic Achievement of Elementary School Students: Evidence from the Fifth and Sixth Grade Students of Elementary Schools In New Taipei City

Abstract

The purpose of this study is to investigate the effect of socio-economic status and self-concept on academic achievement of elementary school students. A survey research was conducted using a sample of the fifth and sixth grade students of elementary schools in New Taipei City. 740 students from 20 schools were selected by stratified random sampling and cluster sampling. 659 valid sample data were collected, analyzed and processed with the methods of descriptive statistics, independent samples t-test, one-way ANOVA, and multiple stepwise regression analyses. The major findings of this study are as follows:

1. Elementary school student's self-concept is above average, "psychological self-concept" ranks the highest position.
2. Elementary school student's academic achievement is above average, "Chinese academic achievement" ranks the highest position.
3. Grade show significant differences in self-concept, students who are in the fifth grade show higher performance than those in the sixth grade.
4. Gender show significant differences in English academic achievement, female students show higher performance than male students. Grade show significant differences in Chinese academic achievement and Society academic achievement, students who are in the sixth grade show higher performance than those in the fifth grade.
5. Socio-economic status show significant differences in self-concept, students who have high socio-economic status or intermediate socio-economic status show higher performance than those of low socio-economic status.
6. Socio-economic status show significant differences in academic achievement, students who have high socio-economic status and intermediate socio-economic status show higher performance than those of low socio-economic status.
7. Socio-economic status and self-concept are positively related to academic achievement. In addition, socio-economic status and self-concept have positive direct effect on academic achievement.

Based on the findings and the conclusions, further suggestions for educational administration authorities, pedagogical individuals and future related study are proposed.

Key words: socio-economic status, self-concept, academic achievements

目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的與研究問題.....	3
第三節 名詞釋義.....	4
第四節 研究流程.....	5
第五節 研究範圍與限制.....	8
第二章 文獻探討	11
第一節 家庭社經地位基本概念與相關研究.....	11
第二節 自我概念理論與相關研究.....	22
第三節 學業成就意涵與相關研究.....	39
第四節 家庭社經地位、自我概念與學業成就之相關研究.....	50
第三章 研究設計與實施	55
第一節 研究架構與研究假設.....	55
第二節 研究對象.....	58
第三節 研究工具.....	61
第四節 實施程序.....	66
第五節 資料處理與分析.....	67

第四章	研究結果分析與討論.....	69
第一節	國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就之現況分析.....	69
第二節	不同背景變項之國小學生自我概念與學業成就之差異分析.....	75
第三節	不同家庭社經地位之國小學生自我概念與學業成就之差異分析.....	79
第四節	國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就之相關分析.....	88
第五節	國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就之預測力分析.....	93
第五章	結論與建議.....	101
第一節	研究發現.....	101
第二節	結論.....	107
第三節	建議.....	110
參考文獻	113
壹、中文部分	113
貳、西文部分	122
附錄一	問卷授權書.....	125
附錄二	國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就關係之研究— 以新北市國小高年級學生為例【正式問卷】.....	126

表 次

表 2-1 家庭社經地位定義	12
表 2-2 家庭社經地位之相關研究	18
表 2-3 自我概念定義	23
表 2-4 自我概念之相關研究	34
表 2-5 學業成就定義	39
表 2-6 學業成就之相關研究	44
表 3-1 正式問卷國小學生樣本數統計表	58
表 3-2 正式問卷回收情形統計表	59
表 3-3 正式問卷樣本基本資料一覽表	60
表 3-4 家庭社經地位問卷題目一覽表	62
表 3-5 家庭社經地位指數及等級換算方式一覽表	63
表 3-6 國小學生自我概念問卷題目一覽表	65
表 4-1 國小學生家庭社經地位現況分析摘要表	70
表 4-2 國小學生自我概念現況分析摘要表	73
表 4-3 國小學生學業成就現況分析摘要表	74
表 4-4 國小學生性別在自我概念之 T 考驗分析摘要表	75
表 4-5 國小學生就讀年級在自我概念之 T 考驗分析摘要表	76
表 4-6 國小學生性別在學業成就之 T 考驗分析摘要表	77
表 4-7 國小學生就讀年級在學業成就之 T 考驗分析摘要表	78
表 4-8 父親社經地位在國小學生自我概念之單因子變異數分析摘要表	80

表 4-9 母親社經地位在國小學生自我概念之單因子變異數分析摘要表	81
表 4-10 父親社經地位在國小學生學業成就之單因子變異數分析摘要表	83
表 4-11 母親社經地位在國小學生學業成就之單因子變異數分析摘要表	86
表 4-12 家庭社經地位與自我概念之相關分析摘要表	88
表 4-13 家庭社經地位與學業成就之相關分析摘要表	89
表 4-14 自我概念與學業成就之相關分析摘要表	90
表 4-15 國小學生家庭社經地位、自我概念、學業成就之相關摘要表	92
表 4-16 家庭社經地位與自我概念對整體學業成就之逐步迴歸分析摘要表	94
表 4-17 家庭社經地位與自我概念對國語科學業成就之逐步迴歸分析摘要表 ..	95
表 4-18 家庭社經地位與自我概念對數學科學業成就之逐步迴歸分析摘要表 ..	96
表 4-19 社經地位與自我概念對英語科學業成就之逐步迴歸分析摘要表	97
表 4-20 家庭社經地位與自我概念對自然科學業成就之逐步迴歸分析摘要表 ..	98
表 4-21 家庭社經地位與自我概念對社會科學業成就之逐步迴歸分析摘要表 ..	99

圖 次

圖 1-1 研究流程圖	6
圖 3-1 研究架構圖	56
圖 3-2 國小學生自我概念問卷之驗證性因素分析	64





第一章 緒論

隨著時代變遷，臺灣取得教育的方式越來越多元也越來越便利，整體國民的教育程度不斷向上提升；而家庭結構也逐漸由過去的單薪家庭轉變為雙薪家庭，父母雙方都在工作的不計其數；由此可見，臺灣家庭的社經地位是一直提高。

國小階段正值孩子建立自我概念與追求自我認同的時期，他們和家長、師長、同學朝夕相處，易受到他人的影響；對他們而言，如何產生自我評價及具備較佳的自我概念也會影響其身心及課業發展，因此，國小學生的自我概念是不容忽視的。

另一方面，社經地位的高低，會連帶影響家庭所能給予子女的各方資源及教育環境，社經地位愈高，子女所獲得的學習機會可能愈多。而社經地位的高低是否會影響孩子在校所受到的待遇？其與自我概念及學業成就的關係為何？則是本研究想要探討的部分。

本章共分為五節，第一節闡述研究動機；第二節說明研究目的與研究問題；第三節為名詞釋義；第四節介紹研究流程，第五節論述研究範圍與限制。

第一節 研究動機

Coleman、Campbell、Hobson、McPartland、Mood、Weinfeld 與 York 在 1966 年所發表的「教育機會均等」報告書中指出，家庭社經地位的高低對學習的表現、學業成就所帶來的影響遠遠超過學校層面（引自徐沛雯，2005），故有越來越多探討學業成就之研究，將重點放置社經地位上。Griffin、Jayakumar、Jones 與 Allen (2010) 在 1971 年至 2004 年間對黑人男性大學新生進行抽樣，研究發現家庭社經地位愈高其學習成績就愈好。

此外，許多研究是探討社經地位與休閒生活、職業興趣或健康之相關，比較少將社經地位與自我概念此兩個變項放在一起分析，而研究者想要瞭解家庭社經地位的高低與個體對自我的認知是否會對學業成就帶來影響，因此，本研究以家庭社經地位、自我概念與學業成就作為研究之主題。

Erikson(1963)指出個體 6 歲至青春期時，開始在勤奮與自卑中尋求平衡，故此階段自我概念的發展極為重要。個體透過與他人的互動，開始產生自我評價，並依據他人認可的模樣進行改變，進而形塑出自我人格。而 Green、Liem、Martin、Colmar、Marsh 與 McInerney(2012)的研究指出自我概念對學生在校的態度及表現具有顯著預測力，因此研究者想要瞭解自我概念是否會影響學業成就。

而研究者以社經地位、自我概念、學業成就為關鍵字，搜尋臺灣博碩士論文知識加值系統（2013 年 3 月前），發現沒有任何研究論文探討這三者的關係；進一步搜尋期刊資料，僅找到一篇相關研究，為蕭佳純在 2009 年所發表的期刊，是以家庭社經地位、自我概念、學業表現針對大學畢業生就業情形進行探討。

再者，研究者在搜集相關研究時發現，大部分的研究多為探討自我概念與偏差行為、學習適應、同儕關係或人際關係等變項的相關，較少有研究探討自我概念與學業成就之關聯；而學業成就通常都被跟學習態度或是學習動機一起做探討。

綜合上述所言，研究者擬以國小學生為研究對象，進行家庭社經地位與自我概念對學業成就影響之研究探討。

第二節 研究目的與研究問題

基於上述之研究動機，本研究先進行家庭社經地位、自我概念與學業成就的文獻探討，並建構研究理論與架構，再進一步探討國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就之影響。

壹、研究目的

本研究旨在探討國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就之影響，並且針對研究結果提供建議。本研究期望達到之目的如下：

- 一、 探討國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就之內涵與現況。
- 二、 比較不同背景變項下，國小學生自我概念與學業成就之差異情形。
- 三、 比較不同家庭社經地位下，國小學生自我概念與學業成就之差異情形。
- 四、 了解國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就之關係。
- 五、 分析國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就之整體預測力。
- 六、 根據研究結果提出建議以提供教育行政機關、教育人員及後續研究之參考。

貳、研究問題

本研究旨在探討國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就之影響，依據研究動機與研究目的，提出之研究問題如下：

- 一、探討國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就之內涵與現況為何？
- 二、分析不同背景變項（性別、就讀年級）之國小學生自我概念之差異情形為何？
- 三、分析不同背景變項（性別、就讀年級）之國小學生學業成就之差異情形為何？

- 四、分析不同家庭社經地位（低社經地位、中社經地位、高社經地位）之國小學生自我概念之差異情形為何？
- 五、分析不同家庭社經地位（低社經地位、中社經地位、高社經地位）之國小學生學業成就之差異情形為何？
- 六、釐清國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就關係為何？
- 七、探究國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就之預測力為何？

第三節 名詞釋義

為使本研究在蒐集與分析資料的過程能更加明確，並避免混淆，茲將本研究涉及之重要名詞加以解釋如下：

壹、國小學生（elementary school student）

本研究所指之國小學生係指臺灣地區新北市屬之市立國民小學五年級、六年級學生。

貳、家庭社經地位（socio-economic status）

家庭社會經濟地位簡稱為社經地位，是一種指標及階級，依照教育程度、職業類別、家庭收入、權勢聲望等將個人或團體畫分成高低不同的等級，等級愈高及代表社經地位愈高。

本研究的「家庭社經地位」係採用林生傳(2000)修訂 Hollingshed(1957)所設計之「兩因素的社會地位指數」(Two Factor Index of Social Position)進行計算。依據學生在家庭社經地位量表所填答之父母親教育程度及職業，形成社經地位指數，再將該指數區分成三個等級，由低至高依序是「低社經地位」、「中社經地位」、「高社經地位」。

參、自我概念 (self-concept)

自我概念係指個體對自我整體性的評價，個體在環境中與外在的人、事、物互動後，透過他人對自己的態度及想法，進而產生對自己的知覺與認識，並非與生俱來，而是藉由環境塑造而成，並會隨著生活經驗而改變。本研究所指之「自我概念」是指國小學生在「國小學生自我概念問卷」的得分情形，包含「生理自我概念」及「心理自我概念」兩大層面。國小學生在本量表得分愈高，代表其自我概念感受程度愈佳。

肆、學業成就 (academic achievements)

學業成就即是學生在學校設計正式課程與一連串教學歷程中，經由學習而獲得知識、經驗與技能，並可從課堂上表現或學業測驗中所獲得的分數來呈現其學習成效。

本研究所指國小學生學業成就係為受試者於 101 學年度第二學期之期中考成績，共包含國語、數學、英語、自然、社會五科，由受試的學生自行填答其成績。

第四節 研究流程

本研究透過圖書館資源及電子資料庫，廣泛蒐集家庭社經地位、自我概念與學業成就之國內外相關文獻，進行閱讀與初步統整後，確認研究方向與研究主題。並針對研究主題整理意涵、相關理論及相關研究，並確認各變項的構面後，選擇適當的研究工具。正式施測後，根據數據統計進行分析與討論，最後依據文獻探討及問卷調查的結果，提出結論與建議。圖 1-1 為研究流程圖：

圖 1-1
研究流程圖



壹、準備階段

一、蒐集文獻並確認研究主題：

研究初期即探索性的廣泛閱讀與蒐集國內外文獻資料，並與指導教授討論主題，待確定研究主題後，進行文獻的綜合整理與分析，以作為研究的基礎。

二、整理文獻並擬定計畫與架構：

接著閱讀相關文獻，以界定研究問題之性質與範圍，進而擬定研究計畫。在確立研究主題及範圍後，統整及歸納相關文獻，並依據文獻整理的結果與指導教授討論，擬定本研究之研究目的、問題、假設與架構。

三、選擇研究工具：

依據文獻探討，歸納研究層面所得之研究架構及假設，選擇所要採用之相關量表，並草擬施測問卷初稿。

四、論文計畫審查：

完成論文計畫初步架構後，延請指導教授及口試委員進行論文計畫審查。並根據指導教授及口試委員之建議修改內容。

貳、實施階段

一、正式施測與分析：

郵寄正式問卷予受試者進行施測，並附上回郵信封，待問卷回收整理後進行統計分析，並依據分析結果歸納數據，以利進一步討論。

參、完成階段

一、資料分析討論與撰寫論文：

根據資料分析的結果進行討論，綜合歸納研究成果，並與相關研究文獻進行分析比較，再提出具體之結論與建議，以完成論文初稿。

二、學位論文審查：

論文初稿完成後，延請指導教授及口試委員進行學位論文審查，並提供建議以進行內容之修改。

三、完成論文：

依據指導教授與口試委員之意見修正內容，完成本研究論文。

第五節 研究範圍與限制

依據研究目的與問題，以及研究過程之實際考量，研究有其範圍與限制，茲將本研究所訂定的研究範圍與限制分述如下：

壹、研究範圍

一、研究對象

本研究係以 101 學年度新北市之國小五、六年級學生為研究對象，以進行國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就影響之研究。

二、研究區域

本研究區域為新北市政府教育局所屬（或管轄）之國民小學為範圍，五、六年級學生共計 83,942 名（教育部，2013）。

三、研究內容

本研究為「國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就影響之研究」，旨在探討國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就之影響，其主要內容變項包含家庭社經地位、自我概念和學業成就三個部分，同時考驗不同背景變項在自我概念和學業成就間的差異情形，及不同家庭社經地位在自我概念和學業成就間的差異情形，主要內容變項的構面說明如下：

- (一) 背景變項：為國小學生人口變項（性別、就讀年級）。
- (二) 家庭社經地位：包含「父親的教育程度」、「母親的教育程度」、「父親的職業」與「母親的職業」。
- (三) 自我概念：包含「生理自我概念」及「心理自我概念」。
- (四) 學業成就：包括「國語科學業成就」、「數學科學業成就」、「英語科學業成就」、「自然科學業成就」與「社會科學業成就」。

貳、研究限制

本研究旨在探討國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就之現況與內涵，並分析三者之相關與影響，故研究方法採問卷調查法，以力求研究結果趨於完整與客觀。但受限於國內相關研究資料不足，人文現象之複雜，因此仍有下列之限制：

一、研究內容

本研究以家庭社經地位與自我概念為自變項，探討其對學業成就之影響，然而綜觀國內外有關家庭社經地位的相關研究，雖有研究將家庭收入層面納入討論，但因國小學生較無法確切瞭解家庭收入，多數國人亦認為家庭收入較為隱私而不願透露，因此研究者未將之納入；此外，本研究係採用林生傳（2000）修訂 Hollingshed(1957)所設計之「兩因素的社會地位指數」（Two Factor Index of Social Position），其只計算父母親的教育程度

及職業，故本研究僅針對父母的教育程度及父母的職業進行調查。

另一方面，本研究之自我概念問卷係採用林憶芝(2009)所編製之「國小學童自我概念量表」，該量表共包含四個構面，但研究者經檢視各題項後，發現家庭自我概念及學校自我概念的題項較無法表達本研究的自我概念，故僅採用「生理自我概念」及「心理自我概念」兩構面進行研究。

二、研究方法

由於時間與經費有限，本研究採用問卷調查法，利用自陳式量表為測量工具。然而受試者在填答問卷時，可能受到其個人認知、情緒、判斷等主客觀因素，或是其他外部因素（如社會期許、防衛心態等）的影響，在填答問卷時心中有所保留，致使出現不符實際之填答；因此，在內容分析或結果之解釋上，會產生一定程度的誤差。

三、研究結果推論的限制

本研究囿於時間、人力及物力等主客觀因素，因此僅以新北市國小學生為研究對象，研究結果是否可以推論至新北市以外地區或其他各層級學校學生，尚待進一步驗證。此外，本研究的抽樣雖然兼顧學校規模，然而各區域之受試者難以平均抽取，因此，在研究結果的解釋與推論上，難免受到限制。

第二章 文獻探討

本章旨在探討學生家庭社經地位與自我概念對學業成就之影響。藉由文獻的整理與分析，以瞭解家庭社經地位、自我概念與學業成就的理論及相關研究，並得以建構適當之研究架構。本章共分為四節：第一節探討家庭社經地位的理論與相關研究；第二節探討自我概念的理論與相關研究；第三節探討學業成就的理論與相關研究；第四節為家庭社經地位、自我概念與學業成就三者之間的相關研究。

第一節 家庭社經地位基本概念與相關研究

本節針對家庭社經地位之涵義、理論進行探究，以期能夠理解家庭社經地位之概念，並透過相關研究的整理與分析，進而瞭解近幾年研究之脈絡。本節共分為三部分：第一部分為家庭社經地位之意涵；第二部分為家庭社經地位之相關理論；第三部分為家庭社經地位之相關研究。

壹、家庭社經地位之意涵

家庭為人最早接觸到的社會組織，家庭所提供的資源都將將會影響個人未來的發展，在教育領域中，社經地位是常被研究的背景變項，且時常以此來預測學生在學習上的成就表現。而社經地位高低的畫分，則時常用父母教育程度、父母職業類別及家庭收入三個指標變項來作為區分標準。

一、家庭社經地位的定義

家庭社會經濟地位(socio-economic status, SES)，簡稱為社經地位，也可以稱作社經背景、社經階級、社會階級或社會地位（楊國樞，1986）。社經地位為家庭在社會中的階層位置，依照學歷、財富、聲望而形成高低不同等

級的社會群體(陳奎熹,2006)。Kohn 則認為,社經地位代表一種階層差異,是反映個體在社會中所擁有的權力、權利與權威(引自林婉惠,2012)。研究者整理相關社經地位之定義,如表 2-1 所示:

表 2-1
家庭社經地位定義

研究者(年代)	定義
林清江(1981)	社經地位即代表個人在社會上所擁有的社會及經濟地位。
簡茂發(1984)	社經地位包含種族、文化、宗教、地位、經濟、管教態度、親子關係及家庭大小等因素,並由這些因素決定社經地位的位置。
陳麗珠(1993)	社經地位的位置是由父母的教育程度、職業類別、所得差異及家庭大小來決定。
Emda 與 Bati(1995)	社經地位是一種指標,能指出個人在社會結構中的位置。
Krieger、Williams 與 Moss(1997)	社經地位是一個包括資源與聲望的整合性指標,且其著重探究個人在社會上的地位。
徐沛雯(2005)	社經地位是指教育、職業、收入、性別、種族等,或是以上類別的總和,通常以此作為個體在客觀階級位置的代表。
宋莉萱(2006)	社經地位是一套制度,依照財產、聲望、權利、特權等標準,將個人、團體的地位畫分成高低不同的等級。
賴清標(2009)	社經地位是一種標準,用個人或團體在社會中的地位來衡量。
蘇哲正(2011)	社經地位是在探究個人在社會上的位置,是一個包含資源與聲望的整合性指標。

資料來源:研究者整理

綜合上述多位研究者所言，家庭社經地位為一種指標及階級，其包含種族、職業、教育程度、經濟收入、文化水準等類別；並在社會階層中，依據這些類別將個人或團體區分成高低不同的等級。

二、家庭社經地位的內涵

社經地位包含種族、文化、宗教、地位、經濟、管教態度、親子關係及家庭大小等類別，本研究雖僅以父母教育程度及父母職業作為測量家庭社經地位的指標變項，但父母的職業將會影響家庭的收入，故本研究在文獻探討的部分，將針對父母教育程度、父母職業及家庭收入進行探討，並分析其相關研究。

(一) 父母教育程度

有研究指出若父母受過高等教育，他們的社經地位較高，對子女的發展也較重視，比起受過一般教育的父母，他們願意花較多的時間陪伴子女學習 (Powell, 1990)。

DiMaggio 和 Mohr 研究指出將父親的教育程度區分成三個自變項：高中以下、高中職畢業者、大學畢業者，並以三個依變項：男性學生完成大學、完成研究所、教育成就進行分析。而女性學生樣本也以同樣的自變項、依變項進行分析可發現：對男性學生樣本而言，父親擁有高中職以下的教育程度會影響三個依變項；但對女性學生樣本而言，則是父親擁有高中職的教育程度則會影響三個依變項。由此可見，父親的教育程度愈高將會對女性學生的教育愈加重視 (引自張芳全, 2006)。

葉淑華 (2009) 研究結果顯示家庭資源、家長教育程度對教育素養有直接正向顯著影響，此表示社經地位愈好，教育素養則愈好；其研究更加指出，社經地位中的「家長教育程度」對教育素養的影響大於家庭資源。

父親或母親的教育程度不同，也會對子女的學業成就產生顯著差異，且

家長教育程度愈高，子女的學業成就表現也愈高（何秋蓮，2008；林婉惠，2012；葉淑貞，2009）。

從上面的研究可發現，父母的教育程度愈高，能供給子女的學習資源就愈多，也愈能幫助子女解決學習上的難題，因此其子女的學業成就表現相對較佳。我們得知家庭社經地位中，父母教育程度和子女的學業成就具有顯著正相關。

（二）父母職業

有研究顯示，不同職業類別的家長，會有不同的親職分工行為，中產階級比起勞工階級的父母會花較多時間與心力在子女教養上，使其子女學習成就較高。由此可知，家長的職業水準與其子女的學業成就呈現顯著的正相關（林震雯，1992；陳富美、利翠珊，2004；黃富順，1974）。

張貴琳（2010）研究指出，父親的職業水準為影響學生學科素養表現的重要關鍵。另有研究發現家長職業的不同，會導致其子女在英語學業成就上的不同。陳怡如（2007）研究發現，公教人員與專業人士因能提供較好的社會資本、財務資本及補習資源，其子女的英語成就高於藍領階級的子女。上述研究指出，父母的職業類別，會影響其陪伴子女的時間，在提供給子女的教育資源上也會因此有所不同，進而影響孩子的學業表現。由此可得知社經地位中，父母職業和子女的學業成就具有很大的關連性。

（三）家庭收入

許修龍（2007）針對嘉義縣國中三年級的學生進行研究，發現家庭財務資本對學生學業成績的影響力大於社會資本及文化資本。意指儘管家長讓子女參與許多文化課程，對子女學業成績的提升力不及有充裕的財務資本，能提供較多補習機會及良好學習環境者。

蘇哲正(2011)研究指出家庭收入愈高，能提供給子女的資源就愈多，不論有形或無形的資源，都將對子女產生影響，進而使子女更有自信，產生高的自我概念及自身期望。

何秋蓮(2011)以國中生為對象，進行家庭社經地位、文化資本、教育期望對學業影響之研究發現，家庭收入對學生學業成就的影響達顯著差異，家庭收入愈高，學生學業成就表現就愈好。

透過上述研究可發現，家庭收入的高低，會影響家庭能供給子女的教育資源，如學習環境、書籍、補習機會等，進而影響子女的學業成就表現；而家庭財務資本愈豐厚的學生，其受教育的年數也可能越長。

貳、影響社經地位之因素

不同的學者依照不同的定義方式，將社經地位分成不同的概念，Coleman(1988)認為社會資本(social capital)、文化資本(cultural capital)以及財務資本(economic capital)三種資本為影響教育成就的家庭因素。而研究者採用此三個資本概念，作為對社經地位理論的探討，分別說明如下：

一、社會資本 (social capital)

Coleman 指出社會資本是建立在人與人的互動之中，且著重關係層面，是個人在不同的社會情境中與他人所產生的社會網絡關係。個人與社會的連結愈多、關係愈密切，則愈有助於目標的達成。社會資本可視為一種個人資本財，其有助於學生的認知及社會發展，擁有較佳社會資本的學生，易於與父母、教師、同儕產生良好的互動與合作，也會更容易獲得學習機會（引自李敦仁，2007；張貴琳，2010）。

社會資本包含二個層面，一為家庭內社會資本，另一為家庭外社會資本。家庭內社會資本包括家庭關係、家庭結構、家中財力、父母參與、父母期望、子女數目；家庭外社會資本包括親師關係、師生關係、同儕關係、社區鄰里關係（郭春悅，2006）。

社會資本會影響家庭與外在社會的連結，若家庭的社會資本高，且與社會具有高度相關，則愈有利於家庭資源的擴展，也更能使子女受益。同時，社會資本也是影響子女學業成就的要素之一，徐嘉慧（2008）研究指出，國小學童的家庭社會資本與英語學業成就為正相關，對學業成就具有影響力。

二、文化資本（cultural capital）

法國社會學家 Bourdieu 提出文化資本概念，認為父母的文化背景與子女的學業表現具有直接關連性。文化資本是指人們對於上層精緻文化所瞭解的程度，可分為三種型式：客觀化(objectified)、形體化(embodied)及制度化(institutionalized)，以下分別說明這三種型式（李文益、黃毅志，2004；周新富，2008；張貴琳，2010；楊曙戎，2010；葉淑華，2009；Bourdieu, 1986）：

（一）客觀化（objectified）

客觀化(objectified)的文化資本，是指在具體化關係中，將文化商品以有形的形式外顯出來，可藉由經濟活動取得，又稱具體化文化資本，例如藝術品、傢具、設備、服飾、圖書等，是屬於可累積的文化資本。

甲、形體化（embodied）

形體化(embodied)的文化資本，是指經過學習而內化的文化素養，無法透過交換、購買等行為傳遞，是個人長久以來所養成的習性，又稱精緻文化資本，例如個人的知識語言、談吐風格、行為舉止、生活習慣、藝術品味等文化素養。

乙、制度化（institutionalized）

制度化(institutionalized)的文化資本，是指經由合法性的制度所接受及認可的教育資格，因受到法律的保障，其為一種獲得保證的資本制度，例如學歷、資格。

徐沛雯(2005)研究指出，文化資本與教育成就的相關為.40，換言之擁有愈高文化資本的個體，其教育成就也會愈高。Turmo(2004)認為客觀化的文化資本會對孩子的家庭生活帶來影響，形體化的文化資本會影響學校生活師長對學生的評價，而制度化的文化資本可能會受到父母的教育經驗影響。此即說明了上述三種形式的文化資本，皆和孩子的學習表現息息相關，當孩子獲得這些文化資本時，代表其父母願意投資在孩子身上，進而推論出這些孩子將有較佳的學業成就。

三、財務資本 (economic capital)

Coleman 的財務資本是指物質資源的部分，通常是以家庭的收入、財富或所能提供的物品多寡，來衡量其標準；透過財務資本的運用，提供良好的教育環境及學習素材給子女，以利子女學習。家庭的財務資本與父母的職業及教育程度具有相關，財務資本愈高的家庭，將能提供愈多學習取得的機會，此也將影響子女的受教年限（引自張貴琳，2010；葉淑華，2009；劉俊傑，2011）。

參、家庭社經地位之相關研究

研究者以「社經地位」為關鍵字搜尋臺灣博碩士論文知識加值系統(2013年3月前)，共搜尋出135筆的相關論文，茲以近年或引用次數較多以及與本研究相關度較高的研究進行分析與討論。並依研究者、年代、研究主題、研究對象、研究方法、研究結果整理如表 2-2：

表 2-2

家庭社經地位之相關研究

研究者 (年代)	研究主題	研究對象	研究結果
宋莉萱 (2006)	國小家長社經地位與學生家庭教育投資之探討—以嘉義縣國小為例	國小學生家長	家長社經地位與家庭教育投資費用有相關，且社經地位愈高，對家庭教育投資的費用也愈高。
梁嘉真 (2006)	國小高年級學生社經地位、父母參與與師生互動之研究	國小學生	1. 國小高年級學生社經地位與父母參與具有相關。 2. 國小高年級學生社經地位與師生互動具有相關。
蔡麗霜 (2007)	台北市幼兒家庭之社經地位、文化資本及其子女生活適應之研究	幼兒家長	1. 不同媽媽職業類別其子女在生活適應有顯著差異，第三類職業類別（半專業人員、一般公務人員）顯著高於第二類職業類別（技術工人）。 2. 幼兒家庭的社經地位（雙親教育程度、雙親職業、雙親每月平均收入）與動態的文化資本對於幼兒生活適應有正向顯著影響，靜態文化資本則對生活適應沒有顯著影響。
張朝鈞 (2008)	國小學童補習、家庭結構、社經地位與城鄉比較之研究	國小學生	1. 父親職業等級愈高，兒童放學後與寒暑期補習機率、才藝補習項數愈高。 2. 父親及母親教育程度愈高，兒童才藝補習項數亦愈多。
邵莉芳 (2009)	社經地位與教養行為對國小學童表現的影響	國小學生	1. 父母教育程度和父親的職業，均對學童的學業表現有相當的正面影響。 2. 社會適應、學業表現與學業自我概念彼此間是互惠的，亦即每個依變項都對另外兩個依變項有正面的影響。 3. 母親為低階職業的學童有著相對較低的學業表現。

(續下頁)

研究者 (年代)	研究主題	研究對象	研究結果
黃春太 (2009)	臺灣南部地區 國中生的社經 地位、社會資 本、生活型態與 幸福感之研究	國中學生	1.父母親教育程度、父親職業與研究 對象社會資本有顯著差異。 2.社經地位直接影響國中生的幸福 感，亦可經由社會資本、生活型態中 介變項影響國中生的幸福感。
彭湘婷 (2009)	家庭社經地 位、家長閱讀態 度與個人閱讀 特質對閱讀成 就之影響—以 PIRLS 2006 臺 灣為例	國小學生	1.學生的家庭教育資源與家長教育程 度越佳，學生的閱讀成就越高。 2.學生的閱讀態度與自我概念越好， 其閱讀成就越高。 3.家庭教育資源與家長教育程度越 佳，學生的閱讀特質表現越好。
葉淑華 (2009)	社經地位與科 學態度對教育 素養之影響— 以 PISA 2006 臺 灣樣本為例	國中學生	1.女生的社經地位愈好，科學態度愈 佳，其閱讀素養較男生高。 2.男生的社經地位愈好，其科學態度 更優於女生。 3.社經地位愈好，教育素養愈好。 4.科學態度在社經地位與教育素養間 扮演中介角色，同時社經地位愈好、 科學態度愈佳，學生的教育素養愈好。
楊曙戎 (2010)	台灣高中職生 社經地位、母子 依附、師生互動 與偏差行為相 關之研究—以 TEPS 資料庫為 例	高中職學生與 家長	1.台灣高中職生社經地位愈高母子依 附關係愈好。 2.台灣高中職生母子依附與師生互動 愈佳，偏差行為表現頻率愈少。
胡千惠 (2011)	社經地位、家庭 資源、早期閱讀 活動與學生閱 讀態度對閱讀 素養之影響	國小學生與 家長	生活社經地位愈高，閱讀素養愈佳。

(續下頁)

研究者 (年代)	研究主題	研究對象	研究結果
劉秀女 (2012)	性別、是否為獨生子女、學業成績表現、家庭社經地位與國小六年級學童職業興趣之研究—以台中市某國小為例	國小學生	國小六年級學童的六種職業興趣類型因性別、是否為獨生子女、父母親教育程度、父親職業類型及家庭社經地位之不同而有顯著差異。

資料來源：研究者整理

從表 2-2 可發現過去探討社經地位之相關研究，其研究主題及研究對象不盡相同，故也產生不同研究結果。茲將相關研究內容，分別以研究對象、研究重點二方面進行探討，整理說明如下：

一、依研究對象而言

研究對象多以國小學生為主（邵莉芳，2009；胡千惠，2011；張朝鈞，2008；梁嘉真，2006；彭湘婷，2009；劉秀女，2012），共 6 筆，其中胡千惠（2011）的研究對象還包含學生家長；研究對象為國中學生者次之（黃春太，2009；葉淑華，2009），共 3 筆；接者為高中職學生與其家長（楊曙戎，2010），共 1 筆。而宋莉萱（2006）是以國小學生家長作為研究對象，蔡麗霜（2007）則是以幼兒家長作為研究對象。

二、依研究結果而言

（一）家庭層面與社經地位

以所投入的家庭教育資源來說，家庭社經地位愈高，所投入的資源或成本也就越高（宋莉萱，2006；張朝鈞，2008；蔡麗霜，2007）；而梁嘉真（2006）的研究則指出，高年級學生社經地位與父母參與具有相關；楊曙戎（2010）的研究則發現，高中職生社經地位愈高，其母子依附關係就愈好。

（二）學業層面與社經地位

邵莉滂（2009）的研究指出社經地位對學生的學業表現具有正面影響，且高社經地位的顯著性高於中、低社經地位。

（三）閱讀層面與社經地位

就社經地位與閱讀的關係而言，研究均指出社經地位愈高，則閱讀素養或成就愈佳（胡千惠，2011；彭湘婷，2009；葉淑華，2009）。

（四）幸福感與社經地位

黃春太（2009）研究指出，社經地位可直接會透過中介變項影響國中生的幸福感。

（五）其他層面與社經地位

在其他層面而言，梁嘉真（2006）研究指出社經地位與師生互動具有相關；蔡麗霜（2007）發現母親的職業類別對幼兒在生活適應上有顯著差異；劉秀女（2012）研究發現，國小六年級學童的六種職業興趣類型會因家庭社經地位之不同而有顯著差異。

綜合以上的研究結果可發現，家庭社經地位的高低對家庭所能提供的資源、學業成就、與他人互動、生活適應等確實會帶來影響，研究者從中找尋主要研究方向，欲進一步探究國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就的影響。

第二節 自我概念理論與相關研究

本節主要在闡述自我概念之涵義、理論與相關研究進行探討，透過文獻分析與歸納，來探討研究之主題。本節共分為三部分：第一部分為自我概念之意涵；第二部分為自我概念之相關理論；第三部分為自我概念之相關研究。

壹、自我概念之意涵

自我概念為個人和外在環境接觸後，對內在自我所產生的主觀感受或看法，而這些對自我的想法，又將展露在個人外在行為表現上。對正在發展階段的國小學生來說，自我概念的形成尤其重要，無論是與家人、師長或是同儕的互動，都會對他們的人生發展帶來影響，此時期更是人格塑造的重要關鍵之一。

一、自我概念的定義

美國心理學家 William James 於 1890 年提出自我概念，他將自我定義為自己所知覺、感受與思想為一個人者。其包含了「客體我」(Me) 及「主體我」(I) 二部分，客體我是指被認知的客體(self as known)，由物質我、社會我及精神我所組成，即個體能像對其他認知對象般地看待自己，而產生想法、情感及態度；主體我則是認知的客體(self as knower)，指個體能思考、感受與知覺，具有自我意識（引自郭為藩，1996）。

張春興（2007）於《張氏心理學辭典》中指出，自我概念是個人對自己多方面知覺的總和，其中包括個人對自己各方面如個性、能力、興趣的了解，個人和周圍人、事、物的關係，個人對事物處理的經驗，以及對生活目標的認識與評價等。研究者將相關自我概念定義整理如表 2-3 所示：

表 2-3
自我概念定義

研究者 (年代)	定 義
Cooley(1902)	以「鏡中自我」(looking glass-self)的概念說明他人如同鏡子般，會反映出個人行為。而自我概念是個體與他人互動之後，想像自己在他人心中的形象，同時也想像他人對此形象的評估，進而產生的自我評價。
Mead(1934)	自我概念是個體在不同的環境中，透過他人對自我的態度及反應，而產生對自己的知覺，換言之，自我概念是個體經由與他人的互動而逐漸形成的。
Freud(1935)	以人格結構中的本我、自我及超我觀念來解釋自我概念，並提出自我近似主體我 (I)，是現實中個體如何滿足自己知覺、思考與學習需求的行為結果。
Rogers(1970)	自我概念是個人對自己多方面的綜合看法，此看法包含個人對自己能力、性格以及與其他人、事、物之關係等方面，也包含個人追求目標與理想的成敗經驗，及對自己的正負評價。
Byrne(1974)	自我概念是個體對自己的知覺與評估，其包含個人對自己能力、行為、身體及個人價值感所持有的態度、判斷與價值。
Shavelson、 Hubner 與 Stanton(1976)	自我概念是個體對自己所產生的知覺，此知覺透過個體在環境中的經驗及對經驗所做的解釋而來，特別受到個體對自己行為的歸因、重要他人的評價和行為的增強物所影響，且會隨著年齡的增長不斷進行分化。
Rosenberg(1979)	自我概念是個體將自我當作客體思想與情感的總和，是一個整體性的評價，包含個人對自己的看法、感覺、態度與情感。
Dusek(1996)	自我概念是自己看待自我及形容自我的方式，包含了扮演不同角色的我，如兒子、女兒、親屬、朋友，或運動場上、學術場上的我；然而青少年通常都用情緒、心情、動機、信念等內在且不易被具體看見的部分形容自我。

(續下頁)

郭為藩（1996）

自我概念是個體對自己的形象及有關的人格特質所持有的知覺與態度，個體通常能辨識其自我形象，並能表現出某種程度的喜惡拒納之態度。其不僅具有個人的主觀性，也具有知覺的客體性。

黃德祥（2005）

自我概念是個人對自己的理念、情感與態度的整體看法，個體會試圖解釋自己、建立基模，以利將對自己的印象、情感及態度組織起來。

資料來源：修改自謝慈容（2004）。國小六年級男女兒童、家庭社經地位及自我概念對生活適應之影響：以臺中縣太平市國小兒童為例（未出版之碩士論文）。朝陽科技大學，臺中市。

綜合多位學者所述，研究者認為自我概念是個體在環境中與外在的人、事、物互動後，透過他人對自我的態度及想法，進而產生對自己的知覺與認識；換言之，自我概念是一個對自我整體性的評價，涵蓋個人對自己的看法、態度與情感。

二、自我概念的結構與內涵

自我概念已廣泛運用在心理學、教育學及社會學領域中，而國內外學者專家對其內涵的分類方式卻不盡相同，在此研究者運用二元向度、三元向度及多元向度的方式，將各學者所提出的自我概念進行分類，茲將說明如下：

（一）二元向度

Fitts 將自我概念分成外在架構及內在架構二部分，其中外在架構包含五個層面：1.生理我(physical self)：指個體對自己的身體、外貌及性方面的看法；2.道德倫理我(moral-ethical self)：指個體對自己道德、行為、品性的看法；3.心理我(personal self)：指個體對自己的人格、情緒、評價的看法；4.家庭我(family self)：指個體從家人中獲得的看法、信任感及歸屬感；5.社會

我(social self)：指個體在和他人相處中所獲得的感受及價值感。內在架構包含三個層面：1.自我認同(self-identity)：指個體對自己現況的認知與了解；2.自我滿意(self-satisfaction)：指個體對於自己現況的接受與滿意程度；3.自我行為(self-behavior)：指個體在接受或拒絕自己之後，所採取的表現行為(引自洪若和，1995；曾秋琪，1998)。

Shavelson 等人於 1976 年認為自我概念是一種階層性的架構模式，是逐層分級化的，其在一般性自我概念(general self-concept)下分為二部分，一為學業自我概念(academic self-concept)，另一為非學業自我概念(nonacademic self-concept)。學業自我概念依學科可分為英文、歷史、數學及自然；非學業自我概念則分為社會自我概念(social self-concept)、情感自我概念(emotional self-concept)及身體自我概念(physical self-concept)。而社會自我概念又下分為同情和重要人物；情感自我概念為特別情感狀態；身體自我概念則分為身體能力及身體外貌(引自黃立婷，2006)。

James 將自我概念分成客體我(Me)及主體我(I)二部分，客體我包含 1.物質我：指個人的身體、衣物、錢財等外在事物；2.社會我：指從他人獲得的信任、陪伴、尊重，及對自我的看法；3.精神我：指個體心裡內在的想法及感受。主體我則是指個體能思考、感受與知覺，具有自我意識(引自郭為藩，1996)。

郭為藩(1996)從「自我的組成分析」及「動態、形式、性質的角度分析」二個向度來分析自我概念結構。自我的組成分析包含三個層面：1.身體我：指個體對自己生理上需求的認定；2.社會我：指個體在社會中所扮演角色的認定；3.心理我：指個體在心理層面對某些信念、想法及價值體系的認定。動態、形式、性質的角度分析也包括三個層面：1.投射我：指個體想像他人對自己的看法，是一種投射於他人的自我概念；2.現象我：又稱主觀我，是個體對自己主觀的看法及態度，是個體從自我的角度來解釋所有現象；3.

理想我：指個體想要達到的理想狀態。

張春興(2009)也將自我概念分成學業成就自我概念與非學業成就自我概念。學業成就自我概念可分為一般學業成就、主要學科成就及特殊學科成就；非學業成就自我概念則分為同儕關係、親子關係、師生關係及容貌健康等。

(二) 三元向度

Lawrence 認為自我概念包含三方面：1.自我形象(self-image)：是指個體認為自己本身是什麼；2.理想自我(ideal self)：是指個體認為自己本身應該是什麼；3.自尊(self-esteem)：是指個體對於自己本身「是什麼」與「應該是什麼」間的差別，亦即對自我概念評價後所產生之結果(引自顏綵思、魏麗敏，2005)。

Rosenberg 將自我概念區分為三部分：1.現在的我(the extant self)：指個人所看到的自我，包含自我概念的內容、層面、結構及界限；2.理想的我(the desired self)：指個人希望看到的自我，包含承諾的、理想化的及道德化的自我意像；3.公眾的我(the presenting self)：指個人呈現在別人面前的自我，其是為了要呈現個人的價值或達到個人的目標、為了要維護自我的自尊及一致性，以及為了要呈現符合社會規範的角色(引自趙曉美，2001)。

(三) 多元向度

Arkoff 認為自我概念分成四種形式：1.主觀的自我(subjective self)：指個體對自己目前的看法，會受到父母的影響；2.客觀的自我(objective self)：指個體所察覺到他人對自己的看法；3.社會的自我(social self)：指個體與他人互動後，想像他人對自己的看法；4.理想的自我(ideal self)：指個體希望達到的目標及理想形象(引自葉芯慧，2010)。

Hurlock 指出自我概念分為四部份：1.基本自我(the basic self-concept)：指個體對自己能力、價值及外貌的想法與態度；2.短暫自我(the transitory self-concept)：指個體認為自我是短暫的、易變動的、容易被取代的；3.社會自我(the social self-concept)：指個體用他人對自己的態度或想法來看到自己；4.理想自我(the ideal self-concept)：指個體想要達到理想自我的知覺，並且會受到基本自我與短暫自我的影響（引自蘇哲正，2011）。

林邦傑（1986）將自我概念分成八類，並編製田納西自我概念量表，分別為生理自我、道德倫理自我、心理自我、家庭自我、社會自我、自我認同、自我滿意、自我行動。

莊榮俊（2002）所編製的「國民中學學生自我概念問卷」中，自我概念可分為：1.生理自我：個體對自己身體和外貌方面的看法；2.心理自我：個體對自己性格或情緒進行的自我評估，此能反映出學生的自我價值感；3.家庭自我：個體對自己與家人間關係的看法，此能反映學生對身為家中一份子，所感受到的勝任感及價值感；4.學校自我：個體及他人如何看待自己在學校的表現；5.道德自我：個體對自我道德的控制、價值及看法。

林憶芝（2009）所編製的「澎湖縣國小學童自我概念問卷」中，將自我概念分為四個面向：1.生理自我：個體對外貌長相、身材外型、運動能力及健康等生理方面的自我認知；2.心理自我：個體的思想信念、情感喜惡、人格特質及自我接納等心理方面的自我認知；3.家庭自我：個體對於和家人互動後，家人所給予的回饋，及是否被家人喜愛、信任等家庭方面的自我認知；4.學校自我：個體在學校的社交程度、被師長或同儕接納等學校方面的自我認知。

綜合上述，本研究將採用林憶芝（2009）的構面進行後續研究，但經檢視各題項後，發現家庭自我概念及學校自我概念的題項較無法表達本研究的自我概念，故僅採用「生理自我概念」及「心理自我概念」兩構面進行研究。

三、自我概念的發展歷程

自我概念並不是人一出生就擁有，是經過與外在環境的互動而逐漸形成。關於自我概念的發展歷程，不同學者有不同的分期方式，茲說明如下：

(一) 美國心理學家 Selman 於 1980 年將自我概念的發展分成五個階段(引自溫崑明，2005)：

1. 第 0 階段—自我中心期 (3~6 歲)

此時期的兒童雖能辨別自己與他人屬於不同個體，但尚未發展出他人觀點，不知道他人的觀點和自己有所不同。

2. 第一階段—主觀期 (5~9 歲)

此時期兒童已經知道外在的行為表現和內在的感覺想法是不同的，也能區分他人和自己的觀點。

3. 第二階段—自省期 (7~12 歲)

在此階段，兒童對自我的了解逐漸增加，並會發展出自尊與自信；在基於和他人相互了解的基礎上，也會嘗試用自己的想法去預測他人的想法。

4. 第三階段—旁觀者期 (10~15 歲)

此一時期開始，兒童有了第三者的認知觀點，除了能更客觀的思考與他人之間的相處外，也能用第三者的眼光來省視自己。

5. 第四階段—能了解自我知覺的限度 (12 歲~成人)

此階段為兒童進入青少年時期，個體開始了解每個人都是獨立的個體，並且學習尊重對方想法，也能將不同的角色加以統合，對事情做全盤的考量。

(二) 張春興、林清山 (1989) 將自我概念分成三個階段的發展歷程：

1. 自我認定階段 (self-identity)

指個體思考自己是誰，認定自己是誰，一歲後的幼兒通常都有自我中心傾向，而隨著年齡的增長逐漸能區分主觀我和客觀我的差別。

2. 自我評價階段 (self-evaluation)

隨著與社會互動的增加，個體開始追求自我及自主，也逐漸有主觀我及客觀我的區別，並會對自己產生價值判斷，此即個體對自我的評價。

3. 自我理想階段 (self-ideal)

此階段為奠定成年自我觀的基礎，也是自我概念發展的最高階段，個體經由認知的歷程而形成對自我的想法，並且逐漸知曉自己要成為怎樣的人。

(三) 郭為藩 (1996) 在《自我心理學》一書中，將自我概念的發展歸納成三個時期：

1. 客體化時期

身體我的出現嬰兒出生後第八個月至二歲為客體化時期，此時期的幼兒能漸漸將自身與外界客體分開，而有身體我的概念，個體也開始意識到此軀體是屬於自己，開始對自己的身體有支配感及愛護感。「安全感」為本時期自我觀念健全發展的必要因素，若幼兒三歲前所受到的母愛不足，那麼將會影響個體自我觀念及人格發展。

2. 客觀化時期

社會我的發展兒童從三歲至青春期为客觀化時期，此時期為個體社會化的最重要階段，透過角色的學習，內化有關的行為規範，使自我心理漸趨客觀化，而「性別角色」為兒童最早接受的學習角色。本時期的個體受到社會文化的影響最深，學校生活為影響個體自我概念發展的重要因素。

3. 主觀化時期

人格我的茁壯個體從青春期至成年約十年間為主觀化時期，此時期青少年的發展一方面想要掙脫社會的束縛，一方面又希望展現自己的特色，因此追求自主及自我認定為其主要特徵。本時期更是個體發展自我與整合自我概念的重要階段，個體的自我會逐漸趨於穩定及成熟。

綜合以上學者的論述，我們可以發現自我概念是一個學習歷程，是經過長時間發展而成的；在發展過程中，個體與周圍環境互動，並且知覺他人對自我的看法，這些都將會影響自我概念的形成。而國小高年級學生正值轉變為青少年時期，對他們來說此時自我概念的發展就顯得格外重要。

貳、自我概念之相關理論

自我概念的發展已歷經許多時日，在此列出不同學者有關自我概念的理論，以期能夠深入了解自我概念的意義與內涵。

一、Cooley 自我理論

C. H. Cooley 用社會學的觀點提出自我理論，他認為自我是由社會所生產出來，社會中的每件事都可以是面鏡子，都會對個人帶來影響，因此以「鏡中自我」(looking glass-self)的概念說明他人如同鏡子般，會反映出個人行為。自我概念的形成有三段歷程，首先為個體在與他人互動，從生物體轉變為社會人之後，想像自己在他人心中的形象；接者想像他人對此形象的評估；最後則會藉由他人的評估進而產生自我評價，或是產生自信、驕傲、謙虛或謙卑等感受，而自我意識就是如此建立而成的（引自林幸宜，2012；賴亞岐，2011；顏綵思、魏麗敏，2005）。

Cooley 認為自我概念是藉由與他人的互動而得知他人對自己的想法，再給予自己評價（引自黃雅鈴，2009）。個人在社會化的過程中，勢必會碰到許多難關與考驗，面臨這些課題，個人的自我概念也將會隨之改變。

二、Mead 自我理論

G. H. Mead 認為自我是一種自我覺察及自我形象的人格概念，個體在環境中透過與他人的互動，瞭解他人對自我的態度及反應，產生對自我的知覺（引自葉政憲，2008）。換言之，自我概念是個體經由與他人的互動而逐漸形成的，是一種內化過程。

Mead 的社會自我強調環境的重要，其主張個體在嬰幼兒時期與母親的互動都將影響個體的社會化；兒童時期更是自我發展的關鍵時期，個體在與他人互動時，他人的評價及行為都會對自我帶來影響。Mead 將兒童社會化的過程分成三個階段（引自徐沛雯，2005；葉芯慧，2010）：

（一）模仿階段（imitation stage）（2~3 歲）

兒童在此階段會學習與模仿他人行為，但他們並不了解模仿的意義，是一段社會化的準備歷程。

（二）遊戲階段（play stage）（4~8 歲）

此階段對兒童而言，最重要的即是遊戲，他們在遊戲中進行各種角色扮演，並瞭解這些角色的行為及所帶來的意義，且開始具有創造力。

（三）比賽階段（game stage）（8 歲以後）

兒童在此時期開始進行有組織的團體遊戲，並會遵守組織規範，他們會考量所有的參與者，也會知道自己在團體中的位置及團體對自己的重要性，兒童在此階段學習到社會認同的行為。

Mead(1934)將自我可分為主我(I)及客我(Me)，主我即自然我，代表個體具有原始的、創造性的特性；客我即社會我，指個體在經過社會化之後，所做出符合他人期待的行為。他另一方面提出重要他人(significant others)、參照團體(reference groups)及概化他人(generalized others)的概念：

（一）重要他人（significant others）

指個體模仿的對象，是個人在成長過程中，對於人格發展或自我評價帶來重要影響力之人，如父母、親人及師長。

（二）參照團體（reference groups）

指會為個體帶來約束規範，或是影響個體進行自我評估的團體或組織，如社團、球隊。

（三）概化他人（generalized others）

指個人在社會互動中，將他人對自己的態度或想法內在化，並懂得遵守規範，進一步完成他人對自我的期待。

隨著個體發展階段的不同，他人、團體及社會對自我的影響力也不相同，Mead 認為能使個體產生認同者，即為重要他人或參照團體，其對自我概念的形成佔有重要影響力。

三、Erikson 心理社會發展論

E. H. Erikson 提出心理社會發展論，以自我的發展為中心思想，認為個體在與環境互動中，要同時滿足成長需求及達到社會要求，就會帶來心理困擾，而此困擾稱為發展危機。他說明在不同的年齡階段將會產生不同的危機，按照危機性質的不同，可將人生分為八個時期，在每一階段的危機得到化解後，才能順利發展至下一階段。其八個階段分別為：1.信任與不信任（0~1 歲）；2.獨立自主與羞怯懷疑（1~3 歲）；3.自動自發與退縮內疚（3~6 歲）；4.勤奮努力與自貶自卑（6~12 歲）；5.角色認同與角色混亂（12~18 歲）；6.友愛親密與孤獨疏離（18~40 歲）；7.生產與停滯（40~65 歲）；8.完美與絕望（65 歲以後）（引自張春興，2009）。

第四階段正值小學教育階段，也是正規教育的第一階段，Erikson 認為此時期的學生若經驗到的是成功多於失敗，那麼他將養成勤奮進取的性格；若是失敗多於成功，則會養成自卑性格。此時期的自我發展極為重要，若發展危機未獲得化解或偏向負端，則容易阻礙個體往後的人格發展（引自張春興，2009）。

四、Bandura 社會學習論

Bandura 運用觀察學習(observational learning)與模仿(modeling)二個概念來說明個體獲得學習的方式。觀察學習是指個體不用實際參加活動，在旁以旁觀者的身分觀看即可獲得學習，共有四階段：注意階段(attentional phase)、保持階段(retention phase)、再生階段(reproduction phase)及動機階段(motivational phase)；模仿則是指個體在觀察他人的行為後，向他人仿效的歷程，又可分為直接模仿(direct modeling)、綜合模仿(synthesized modeling)、象徵模仿(symbolic modeling)及抽象模仿(abstract modeling)（引自張春興，2009）。

社會學習理論認為人的行為是經由社會化學習而來，個體在與外界互動後獲得刺激，進而改變自己的行為及想法。在國小階段，教師及同儕扮演重要角色，個體會因教師及同儕對自我的態度不同，而產生不同的自我概念及表現行為。

參、自我概念之相關研究

研究者以「自我概念」為關鍵字搜尋臺灣博碩士論文知識加值系統(2013年3月前)，共搜尋出 827 筆的相關論文，茲以近年或引用次數較多以及與本研究相關度較高的研究進行分析與討論。並依研究者、年代、研究主題、研究對象、研究方法、研究結果整理如表 2-4：

表 2-4

自我概念之相關研究

研究者 (年代)	研究主題	研究對象	研究結果
余婉菱 (2007)	新移民女性國小 子女自我概念與 父母管教方式關 係之研究	新移民 國小學生	新移民女性國小子女自我概念因家庭社 經地位不同在自我概念分層面上，而有 顯著差異存在。
吳晃彰 (2008)	國小高年級學生 自我概念與同儕 關係之研究—以 桃園縣為例	國小學生	1.不同社經背景的桃園縣國小高年級學 生在自評同儕關係上有所差異。 2.不同自我概念的桃園縣國小高年級學 生在自評同儕關係上有顯著差異。
洪佩圓 (2008)	高中學生自我概 念情緒管理與幸 福感之相關研究	高中學生	不同背景變項（包括性別、年齡、父親 教育程度、母親教育程度、父母婚姻狀 況）之高中學生在自我概念、情緒管理 與幸福感之不同構面上有顯著差異。
黃建彰 (2008)	自我概念、父母 管教方式與生活 適應之相關研究 —以國小高年級 學童桃園縣為例	國小學生	1.不同家庭社經地位的國小學童，其自 我概念有顯著的差異。 2.不同家庭社經地位之國小高年級學童 其生活適應有顯著差異。 3.國小高年級學童的自我概念與生活適 應有顯著相關。
范筱蓉 (2009)	臺北縣國中新任 民子女母親管教 方式、自我概念 與學習適應關係 之研究	新移民 國中學生	自我概念的構面知覺以「學校我」構面 得分最高，其次依序為「家庭我」、「生 理我」、「心理我」、「社會我」之構面。

(續下頁)

研究者 (年代)	研究主題	研究對象	研究結果
林筱芬 (2009)	國中生知覺父母管教方式、自我概念、同儕關係之關聯性研究—以桃園縣為例	國中學生	<ol style="list-style-type: none"> 1.不同父母社經地位國中生，在自我概念方面達顯著差異。 2.自我概念與同儕關係具有中高程度之正相關；其中，自我概念之「學校我」與同儕關係整體及其各向度間之關聯性最高。
曾茂蔚 (2009)	低收入戶家庭子女自我概念與學校生活適應之研究—以嘉義縣為例	國小及國中學生	<ol style="list-style-type: none"> 1.嘉義縣低收入戶家庭子女整體自我概念平均數屬於中低程度。 2.嘉義縣低收入戶家庭子女整體學校生活適應平均數屬於中低程度 3.嘉義縣低收入戶家庭子女整體自我概念與整體學校生活適應有顯著之關係。
鄭學慧 (2009)	影響國中生自我概念相關因素之探討	國中學生	母親教育程度與國中生的低自我概念無顯著意義，而父親的教育程度則與國中生的低自我概念有顯著意義。
吳姵錚 (2010)	國小高年級學童家庭氣氛、自我概念及人際關係之相關研究	國小學生	<ol style="list-style-type: none"> 1.不同家庭社經地位之國小高年級學童所感受的家庭氣氛、自我概念及人際關係有所差異，家庭社經地位越高，其家庭氣氛、自我概念及人際關係愈良好。 2.不同家庭氣氛、自我概念之國小高年級學童，其人際關係有所差異，學童所感受的家庭氣氛及自我概念越高，其人際關係越佳。 3.國小高年級學童的家庭氣氛與自我概念可有效預測其人際關係。

(續下頁)

研究者 (年代)	研究主題	研究對象	研究結果
王貞云 (2011)	國小高年級學童 家庭氣氛、自我 概念與同儕關係 之研究	國小學生	<ol style="list-style-type: none"> 1.不同家庭社經地位之國小高年級學童其自我概念、同儕關係表現有顯著差異。 2.國小高年級學童的自我概念表現其同儕關係的友誼與模仿表現呈顯著正相關。 3.國小高年級學童的社會自我與心理自我之表現，普遍對其各方面同儕關係具有顯著預測力。
侯仔珊 (2011)	高中職學生正向 思考、自我概念 與學校生活適應 之相關研究	高中職學生	<ol style="list-style-type: none"> 1.高中職學生的自我概念與學校生活適應有顯著的正相關。 2.高中職學生的「正向思考」與「自我概念」對其「學校生活適應」具有顯著預測力。
李玉鳳 (2012)	桃園縣國民小學 高年級學生文化 資本、自我概念 與學習適應關係 之研究	國小學生	<ol style="list-style-type: none"> 1.整體自我概念顯著性考驗上，受試學生在父母教育程度、父母職業類別有顯著差異。 2.整體學習適應顯著性考驗上，受試學生在性別、父母教育程度與父母職業類別有顯著差異。 3.文化資本與自我概念構面中以「學校自我概念」於整體學習適應最具預測力。
張君鈴 (2012)	臺中市國小高年 級學童自我概 念、學校生活適 應與校園霸凌行 為關係之研究	國小學生	<ol style="list-style-type: none"> 1.不同家庭結構、不同家庭社經地位學童在自我概念大部分層面有顯著差異。 2.不同家庭結構、不同家庭社經地位學童在學校生活適應各層面有顯著差異。 3.國小高年級學童自我概念與學校生活適應之間，呈現正相關。

(續下頁)

研究者 (年代)	研究主題	研究對象	研究結果
黃曄純 (2012)	台灣南部地區高職學生自我概念、同儕關係與生命意義感相關研究	高職學生	1.台灣南部地區高職學生自我概念屬中等程度，在母親教育程度背景變項有顯著差異。 2.學生自我概念與同儕關係達顯著正相關。

資料來源：研究者整理

從表 2-3 可發現有許多探討自我概念的研究，就研究者所整理之相關研究而言，大部分是以國小學生為研究對象，而研究主題多為探究自我概念與學校生活適應或同儕關係之相關。茲將相關研究的內容，分別以研究對象、研究重點二方面進行論述，分別說明如下：

一、依研究對象而言

研究對象多以國小學生為主（王貞云，2011；余婉菱，2007；吳佩錚，2010；吳晃彰，2008；李玉鳳，2012；張君鈴，2012；黃建彰，2008），共 7 筆；國中學生（林筱芬，2009；范筱蓉，2009；鄭學慧，2009），共 3 筆；高中職學生（侯仔珊，2011；洪佩圓，2008；黃曄純，2012），共 3 筆。唯曾茂蔚（2009）是以國小及國中學生作為研究對象；而余婉菱（2007）及范筱蓉（2009）的研究則是以新移民子女為研究對象。

二、依研究結果而言

（一）社經地位與自我概念

眾多研究指出，因家庭社經地位的不同，學生的自我概念也會有顯著性差異（王貞云，2011；余婉菱 2007；吳佩錚，2010；李玉鳳，2012；林筱

芬，2009；洪佩圓，2008；張君鈴，2012；曾茂蔚，2009；黃建彰，2008；黃暉純，2012；鄭學慧，2009）。

（二）適應力與自我概念

以適應力與自我概念的關係來說，研究發現學生的自我概念與學校生活適應或學習適應具有顯著正相關（侯仔珊，2011；張君鈴，2012；曾茂蔚，2009；黃建彰，2008）。

（三）同儕關係與自我概念

就同儕關係與自我概念的關係而言，研究指出不同自我概念的學生，在同儕關係或人際關係上有顯著差異，具有正相關，即代表自我概念對同儕關係具有顯著預測力（王貞云，2011；吳姵錚，2010；吳晃彰，2008；林筱芬，2009；黃暉純，2012）。

（四）學校自我概念（學校我）

范筱蓉（2009）研究指出自我概念的構面知覺以學校我構面得分最高；林筱芬（2009）也發現自我概念的學校我與同儕關係的關聯性最高；李玉鳳（2012）說明自我概念的構面中以學校自我概念對整體學習適應最具有預測力。

綜合以上的研究結果，我們可以發現社經地位的高低對學生的自我概念具有影響，而自我概念與學習適應、學校生活適應及同儕關係呈現顯著正相關，具有預測力。故本研究欲了解自我概念對學業成就是否也有影響力，此有待進一步探究。

第三節 學業成就意涵與相關研究

本節擬探討學業成就之涵義與概念，並透過相關研究的整理與分析，進而瞭解近幾年學業成就的研究趨勢。本節共分為三部分：第一部分為學業成就之意涵；第二部分為智力理論與學業成就；第三部分為學業成就之相關研究。

壹、學業成就之意涵

從許多研究中可發現，影響學業成就的因素繁多，測量學業成就的方式也各有不同，為瞭解其定義及相關概念，以下將針對學業成就進行探討。

一、學業成就的定義

若以最簡單的方式定義學業成就，即是學生在校的學科表現。林婉惠（2012）認為學業成就是學生在學校從一連串正式課程與教學活動中，經由學習所獲得的知識、技能與經驗，並可從課堂上表現或學業測驗分數中呈現其學習成效。相關的學業成就定義研究者整理如表 2-5。

表 2-5

學業成就定義

研究者（年代）	定 義
黃富順（1974）	用考試成績或是學業成就測驗所測得的分數，來表示學生在學校所學習到的課程內容及成果。
簡茂發（1978）	學業成就是個體經由學習歷程而得到的持久性行為結果。
Brown、Campione 與 Day（1981）	學業成就為學生在學校從正式課程、老師的教學設計中所學習到的知識、理解與技能；或是經由特殊教學，學生所得到的訊息和技能。

（續下頁）

研究者 (年代)	定義
Romney(2003)	學業成就可視為一種學習結果的呈現，可藉由學生在測驗及課堂中的表現顯現出來。
余民寧 (2006)	廣義的學業成就為學生在校期間各種的學習資料，而狹義的學習成就為每一學科的學習成績或是每一學科綜合後的平均成績。
張憲庭 (2010)	學業成就指的是學生學習成果的具體表現，通常為用來評價學生的重要指標，也常成為判斷學生好壞的考量因素。
林婉惠 (2010)	學業成就是學生在學校經由一連串正式課程與教學活動的學習後，所獲得的知識、技能與經驗，並可從課堂上表現或學業測驗分數中呈現其學習成效。

資料來源：研究者整理

綜合以上所言，研究者將學業成就定義為個體透過學校的正式教育或是種種教學活動，而習得的綜合性成果，並可藉由各種主客觀的評量方式或是學業分數驗證其成效，而最簡單的驗證方式即為學生在校的學科測驗分數。

二、影響學業成就的因素

影響學業成就的因素眾多，在此研究者依照黃貴祥(1988)的分類方式，將影響因素分為「個人方面」、「家庭方面」、「學校方面」及「社會方面」四類。

(一) 個人方面

影響學業成就因素的個人方面又可分為內在因素與外在因素，內在因素包含：智力、動機、習慣、態度、性向、自我概念、焦慮、自我期許等；外在因素則有身體構造與健康狀況等。

許多研究發現學生的學習動機、學習策略及學習態度都和學習成就呈現正相關(吳素卿，2010；周世平，2008；莊郁芳，2010；廖文韻，2009)；沈珮

綺（2009）的研究指出學生數學自我概念及數學自我效能的高低，會對數學學業成就帶來正向影響。

（二）家庭方面

在家庭方面包含：父母教育程度、家庭結構、家庭經濟、家庭社會地位、父母管教方式、父母期望與親子關係等。

Coleman 等人於 1966 年提出著名的「教育機會均等報告」，其中指出家庭對學業成就的影響超過學校及社會所帶來的。許修龍（2007）探討家庭社經地位、教育資源與學業成就之關係指出社經地位對社會資本、文化資本及財務資本具有正向且直接的影響，且發現財務資本對學業成績的影響大於社會資本和文化資本。

（三）學校方面

影響學業成就的學校因素有：學校環境、師生關係、同儕關係、教師教學、課程設計、教師期望等。

徐士翔（2008）研究臺南縣國小學生同儕關係、成就動機與學業成就的關係發現，國小學生的同儕關係和學業成就有顯著相關。有研究指出若知覺高教師期望學生的內在歸因、自我效能、學業成就均高於知覺低教師期望的學生（潘姿吟，2008）。

（四）社會方面

社會方面亦指學習環境，其包括：文化、居住地區、都市化程度及社區資源。

林志全（2010）針對宜蘭縣城鄉國中學生學習態度、家長參與及學習成就進行研究發現，宜蘭縣都會型學校學生的學習成就高於鄉村型學校，有顯

著差異；但對高分群的學生而言，鄉村型學校的學生其學習成就是高於都會型學校的學生。

不同的研究顯示影響學業成就的因素各有不同，而我們也可以從中發現，其實導致學生學業成就低落的因素通常不只有一種，有時甚至會產生交互作用。然本研究的研究對象為國小學生，他們的教育資源來自於家庭，又正處於建立與發展自我的階段，故研究者希望能探究國小學生的家庭社經地位與自我概念對學業成就的影響為何。

貳、智力理論與學業成就

學業成就過去被視為智力的表現，這種智力也就是一種學習智力，然若只以單維的觀點來看待智力過於狹隘；因此到了二十世紀 60 年代後，開始有了多維取向的智力理論出現（林碧芳，2011）。多維智力的出現也代表學習成就不單單只是學生的智力或學科分數而已，還包括了其他心智方面的活動與取向。以下將介紹不同取向的智力理論（張春興，2009）：

一、智力二因論

智力二因論由英國心理學家 C. Spearman 在 1904 年所提出，他認為人類智力包含一般因素(general factor)，簡稱為 G 因素(G-factor)及特殊因素(specific factor)，簡稱為 S 因素(S-factor)。Spearman 說明人類智力的差異均會表現在一般因素及特殊因素上，惟兩種因素程度的高低每人不同，但一般因素仍是人類智力的基礎。

二、智力群因論

美國心裡測量學家 L. L. Thurstone 經由實地測量發現，人類智力並不是 Spearman 所言的二因論，而是由七種基本心理能力所組成，其包含：語文理解(verbal comprehension)、語詞流暢(word fluency)、數字運算(number)、空間關係(space)、聯想記憶(associative memory)、知覺速度(perceptual speed)及一般推理(general reasoning)。最後，Thurstone 更依據他所發現的七種基本心理能力發展出「基本心能智力測驗」。

三、智力三元論

在耶魯大學任教的 R. J. Sternberg 於 1985 及 1988 年提出智力三元論，認為人類智力是三種不同維度所形成的複合體，三種維度分別是：1.組合性智力：指個體面對問題時，能從中分析、比較，進而得到答案的分析能力；2.經驗性智力：指個體運用經驗，重新對問題進行省視與研判，進而獲得答案的創造能力；3.肆應性智力：指個體與環境互動時，改變自己或環境使彼此更加適合的實踐能力。而人類在解決問題時，其實就是連續運用此三種能力。

四、智力多元論

美國心理學家 H. E. Gardner)採取多方面心智活動的觀點，於 1983 及 1993 年提出智力多元論，並認為人類智力是由遺傳與環境兩種因素交互作用下發展而成。Gardner 的智力多元論共含八種智力：語文智力(linguistic intelligence)、數理智力(logical-mathematical intelligence)、空間智力(spatial intelligence)、音樂智力(musical intelligence)、體能智力(bodily-kinesthetic intelligence)、社交智力(interpersonal intelligence)、自知智力(intrapersonal

intelligence)、自然智力(naturalist intelligence)。依照 Gardner 解釋，傳統智力測驗所測得的 IQ，只包含此八種智力中的前三種，因此 IQ 不等於智力；而每個人在這八種智力上的高低程度也不相同，因此在預測學生未來成就時，必須從八種智力所構成的整體智力角度去考量。

Sternberg 和 Gardner 不用傳統智力測驗的狹隘解釋，而是從人類的腦神經組織、兒童發展及實際生活中去思考人類智力的組成（張春興，2009）。

參、學業成就之相關研究

研究者以「學業成就」為關鍵字搜尋臺灣博碩士論文知識加值系統(2013年3月前)，共搜尋出 627 筆的相關論文；以「學習成就」為關鍵字進行搜尋，共搜尋出 658 筆的相關論文，茲以近年或引用次數較多以及與本研究相關度較高的研究進行分析與討論。並依研究者、年代、研究主題、研究對象、研究方法、研究結果整理如表 2-6：

表 2-6
學業成就之相關研究

研究者 (年代)	研究主題	研究對象	研究結果
劉台光 (2009)	都市原住民族父母教育期望、學生學習動機與學生學業成就關係之研究	原住民族 國中學生	1. 都市國中原住民族學生在父母教育期望、學生學習動機與學生學業成就有顯著的低度正相關。 2. 都市國中原住民族學生在父母教育期望和學生學習動機有顯著的中度正相關。

(續下頁)

研究者 (年代)	研究主題	研究對象	研究結果
林志全 (2010)	宜蘭縣城鄉國中 學生學習態度、家 長參與及學習成 就比較之研究	國中學生	<ol style="list-style-type: none"> 宜蘭縣都會型學校學生的學業成就高於鄉村型學校，但對高分群的學生而言，鄉村型學校的學生其學業成就是高於都會型學校的學生。 大型學校學生的學業成就高於中型學校，中型學校高於小型學校；但對高分群的學生，中型和小型學校的學生其學業成就是高於大型學校的學生。 父母高社經地位之學生學習成就明顯高於父母低社經地位之學生，且在學業成績的進步上也是如此。
陳孜帆 (2010)	影響高中生數學 學習成就之研究	高中學生	<ol style="list-style-type: none"> 學生的入學背景僅與高一上學期數學學業成就相關，與下學期的數學學習成就並無顯著相關。 學生對於數學的學習動機，與上下學期的學業成就皆有顯著的相關性。
王姿雯 (2011)	國小六年級學童 家庭內社會資本 、英語學習動機 及英語學業成就 之研究：以新北市 板橋區某公立國 小為例	國小學生	<ol style="list-style-type: none"> 國小六年級學童之家庭內社會資本與英語學習動機、家庭內社會資本與英語學業成就以及英語學習動機與英語學業成就之間皆呈現正相關。 國小六年級學童不同家庭內社會資本變項對其英語學習動機及英語學業成就具有預測力。

(續下頁)

研究者 (年代)	研究主題	研究對象	研究結果
王莊民 (2011)	國小高年級學童生活適應、學業成就與偏差行為之研究：以嘉義縣為例	國小學生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國小高年級學童的家庭、學校生活適應與學業成就呈正相關。 2. 國小高年級學童的家庭及學校生活適應對學業成就與偏差行為均具有良好的預測力。生活適應的情況越好，其學業成就表現越佳，而偏差行為的出現率越低。
何旻穎 (2011)	國小六年級學童科學學習動機、學習策略與學業成就之相關研究	國小學生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國小六年級學生探究學習策略越佳，其自然科學業成就表現越佳。
林均倫 (2011)	中部地區國中生正向心理、學校適應與學業成就之相關研究	國中生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國中學生的正向心理、學校適應與學業成就之間呈現顯著正相關。 2. 國中學生的正向特質透過學校適應對學業成就有正向影響力。
邱珮瑜 (2011)	國小學童學習環境與數學學業成就之研究	國小學生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 女生、父母親教育程度高、父母親職業為高級專業或高級行政人員、中型規模學校、學校位於原直轄市者知覺較佳的家庭學習環境。 2. 父母親教育程度高、父親職業類別不同、母親職業為高級專業或高級行政人員及專業或中級行政人員者數學學業成就較佳 3. 家庭學習環境較佳者，其數學學業成就顯著優於家庭學習環境較差者。 4. 國小學童家庭學習環境與數學學業成就之間具有顯著正相關。

(續下頁)

研究者 (年代)	研究主題	研究對象	研究結果
陳怡婷 (2011)	國小高年級學童 數學科學習動 機、學習策略、考 試焦慮與學業成 就關係之研究	國小學生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國小高年級學童在數學科學習動機、學習策略、考試焦慮與數學科學業成就之間均具有顯著相關。 2. 國小高年級學童之數學科學習動機、學習策略與考試焦慮能有效預測數學科學業成就。
張雅俐 (2011)	國小學童數學學 業成就、數學補習 經驗與數學學習 策略關係之研究	國小學生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 不同數學學業成就、有無數學補習，皆在數學學習策略的使用上達顯著差異。 2. 不同數學學業成就學童有、無數學補習情形有顯著差異。 3. 數學補習對低數學學業成就學童在整體數學學習策略、「資源經營策略」與「解題策略」的使用上有明顯助益。
林婉惠 (2012)	家長社經地位、父 母教養方式與國 中學生英語學業 成就相關之研究 — 以中部地區為 例	國中學生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國中學生英語學業成就在性別上有顯著差異：女生英語學業成就高於男生。 2. 國中學生英語學業成就因家長社經地位的不同有顯著差異：中高社經地位之學生其英語學業成就高於中低社經地位之學生。 3. 家長社經地位、父母教養方式對國中學生英語學業成就具有預測力。 4. 家長的教育程度對國中學生的英語學業成就有顯著的影響。
蔡順清 (2012)	國小高年級學 童、家長對教師專 業之信任與學業 成就關係之研究	國小學生 與家長	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教育程度較高的家長其學童在國語成就、數學成就表現較佳。 2. 國小高年級學童、家長在教師專業之信任對學業成就具預測力。

(續下頁)

研究者 (年代)	研究主題	研究對象	研究結果
鍾妤旻 (2012)	國中學生英語學習態度及學習成就之背景因素探討	國中學生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學習英語時間越長的國中生其英語學習態度顯著高於學習英語時間較短的國中生。 2. 父母親教育程度越高，國中生英語學習態度分數顯著高於父母親教育程度較低的國中生。 3. 家人支持子女學習英語的國中生其英語學習態度得分顯著高於缺乏家人支持英語學習的國中生。 4. 國中學生的英語學習態度與英語學業成就有顯著正相關。

資料來源：研究者整理

從表 2-6 可看到許多有關學業成就的研究，然其研究主題都不盡相同，也有些是特別針對單一學科進行學業成就的探討。是故研究者將研究內容以研究對象、研究重點二方面進行探討，整理說明如下：

一、依研究對象而言

在研究者所整理的相關研究中，研究對象多以國小學生為主（王姿雯，2011；王莊民，2011；何旻穎，2011；邱佩瑜，2011；張雅俐，2011；陳怡婷，2011；蔡舜清，2012），共 7 筆；其次為國中學生（林均倫，2011；林志全，2010；林婉惠，2012；劉台光，2009；鍾妤旻，2012），共 5 筆；高中職學生僅有陳孜帆（2010）1 筆。而劉台光（2009）是以原住民為研究對象，蔡舜清（2012）的研究對象還包含國小學生家長。

二、依研究主題而言

(一) 個人層面與學業成就

何旻穎 (2011)、陳怡婷 (2011) 及劉台光 (2009) 的研究探討學習動機與學業成就的關係；林志全 (2010) 及鍾妤旻 (2012) 的研究則是欲瞭解學習態度與學業成就的關係；王莊民 (2011) 及林均倫 (2011) 則是進行生活適應與學業成就的研究。

(二) 家庭層面與學業成就

在家庭層面部分，王姿雯 (2011) 探討家庭社會資本與英語科學業成就的關係；林婉惠 (2012) 探討家長社經地位與英語學業成就的相關；蔡順清 (2012) 探討學生與家長對教師專業之信認與學業成就的相關。上述研究結果均指出家庭層面的因素與學業成就具有正相關。

(三) 科別與學習成就

大部分的研究都是探討數學科的學業成就 (邱佩瑜, 2011; 張雅俐, 2011; 陳孜帆, 2010; 陳怡婷, 2011)。王姿雯 (2011)、林婉惠 (2012) 及鍾妤旻 (2012) 是探討英語科的學業成就。何旻穎 (2011) 是探討科學的學業成就。

由以上可發現，多數研究是探討數學科及英語科的學業成就，而本研究將針對國小學生進行國語科、數學科、英語科、自然科與社會科的學業成就探討，以瞭解家庭社經地位與自我概念對其的影響。

第四節 家庭社經地位、自我概念與學業成就之 相關研究

本研究擬探討國小學生社經地位、自我概念與學業成就之相關，本節共分為三部分：第一部分為社經地位與自我概念之相關研究；第二部分探討社經地位與學習成就之相關研究；第三部分研析自我概念與學習成就之相關研究；最後探討三者間的關係，以作為本研究之參考。

壹、家庭社經地位與自我概念之相關研究

許多研究結果發現，家庭社經地位與孩子的自我概念有高度相關（吳佩錚，2010；洪佩圓，2008；黃建彰，2008；黃雅鈴，2009；葉芯慧，2009）。另一方面也有研究證實，家庭社經地位的不同對自我概念會有顯著差異（王貞云，2011；余婉菱，2007；李玉鳳，2012；林筱芬，2009；張君鈴，2012；謝慈容，2005）。曾茂蔚（2009）探討低收入戶家庭子女自我概念與學校生活適應之研究—以嘉義縣為例的研究則指出，嘉義縣低收入戶家庭子女整體自我概念平均數是屬於中低程度。

然而也有研究結果顯示自我概念不會受到家庭社經地位的影響而有顯著差異（陳怡君，2003；黃楚喬，2005）。黃立婷（2006）以問卷調查與半結構性訪談方法進行研究，欲探討新住民社經地位、文化資本、教育期望對其子女自我概念與學習適應之關係，其研究雖發現父親的教育程度及父母親的職業別對新住民子女自我概念無顯著差異；但在文化資本層面，家中課外讀物數及與家人至社教機構數較多之新住民子女有較高的自我概念；就廣義而言，文化資本也是屬於家庭社經地位的一部分，故可知家庭社經地位與子女自我概念具有相關。

家庭社經地位與自我概念是否存在相關，是許多學者所關注的焦點，就以上結果而言，社經地位和自我概念確實存在相關。而自我概念的形成是國小學生的發展重點，故本研究欲以國小學生為研究對象，探討家庭社經地位與自我概念的關係，並進一步瞭解家庭社經地位與自我概念對學業成就的影響。

貳、家庭社經地位與學業成就之相關研究

自從 Coleman 等人於 1966 年提出教育機會均等報告指出家庭對學業成就的影響力為最大之後，就有愈來愈多研究開始探討家庭社經地位與學業成就間的關係。徐沛雯（2005）指出家庭社經地位會經由個體的主觀階級認同來影響教育成就，且佔有重要地位；林婉惠（2012）研究發現，家長社經地位為中高社經地位之學生的英語學業成就高於中低社經地位之學生，且家長社經地位與父母教養方式對國中學生英語學業成就具有預測力。社經地位對學業成就會有如此重要的影響力，可能是家長教育程度、職業與收入愈高時，學童所感受的學習壓力愈低，也愈能參加課後補習，有效提升學業成就（吳慧虹，2007）。

除上述研究，尚有許多研究證實家庭社經地位愈高，學生學業成就也愈高，兩者之前呈現正相關（何秋蓮，2008；吳忠蔡，2010；林婉惠，2012；許修龍，2007；郭春悅，2006；葉芯慧，2009）；更有研究進一步指出，家庭社經地位對中學生學業成就的初始狀態和成長速率，皆有顯著的影響力（張憲庭，2010）。

社經地位代表家庭在社會中的階級位置，也是許多研究中用來表示家庭因素的重要指標，而社經地位不外乎包含父母教育程度、父母職業類別、家庭收入及家庭聲望等。綜合上述相關研究，發現家庭社經地位愈高的家庭，愈能提供多元的社會、文化、財務資本幫助子女學習，使其子女的學業成就及學習表現也就愈好。

參、自我概念與學業成就之相關研究

可從研究自我概念與學業成就關係的結果發現，自我概念和學業成就存在正相關，即自我概念愈高的學生，其業成就也就愈高，因此自我概念對學業成就具有預測力（黃芷穎，2008；葉芯慧，2009），其中葉芯慧（2009）的研究結果另說出原住民族學生的自我概念與學業成就無相關。

黃景立（2011）在探討國中生課業壓力、自我概念、學業復原力與學業成就之關係則發現，國中生的自我概念對學業成就具有中介之效果；國外也有研究證實自我概念對國小學生的學業成就表現具有中介作用(Bacro, 2012)。另一方面有研究者針對學業自我概念與學習成就進行研究，其結果也說明學業自我概念與學習成就具有顯著的正相關(余芷芸，2009；吳穗晴，2012；沈珮綺，2009；邱明珠，2009；McInerney、Cheng、Mok 與 Lam, 2012)。而余芷芸（2009）的研究除指出數學自我概念對數學學業成就有正向顯著影響外，也指出數學學業成就對數學自我概念有顯著影響，亦即兩者之間具有顯著關係。

上述研究大多證實自我概念與學業成就具有顯著正相關，當然也有研究是指出學業成就的高低會影響自我概念，而本研究想要得知家庭社經地位與自我概念是否會對學業成就有顯著影響；換言之，國小學生因為有了較佳的自我概念，對自我產生正面、積極的想法，其學業成就表現也較高。

肆、家庭社經地位、自我概念與學業成就之相關研究

周志亭(2005)的研究欲探討國中生自我概念與九年一貫課程各學習領域學業成就之相關，結果指出高社經地位學生的自我概念顯著高於低社經地位學生，其研究將自我概念分為身體特質、能力成就、人格特質、接納態度及價值信念五部分，進一步分析高、低社經地位學生的自我概念 F 值分別為 1.064、1.171、0.65、1.171、0.007，結果顯示在自我概念各層面，高社經地位學生在對自己的能力成就及對自我的接納態度兩方面高於低社經地位學生。而不同社經地位的國中學生在學業成就的差異考驗達到顯著，其中高社經地位學生的學業成就顯著高於低社經地位學生。自我概念各分量表的多元相關係數為.361，決定係數為.130，預測學業表現的變異量 13.0%；而能力成就的標準化迴歸係數為.253、接納態度為.150、價值信念為.165，此三個預測變項的 β 係數均為正值，可見能力成就、接納態度、價值信念較高的學生，其學業表現也較高。因此，自我概念對學業表現具有迴歸預測力。

蕭佳純(2009)家庭社經地位、自我概念、學業表現對大學畢業生就業情形之探討的研究結果顯示，家庭社經地位對自我概念有顯著的直接影響效果，效果值為.26，自我概念對學業表現也同樣有顯著的直接影響效果，效果值為.09；但其研究卻發現家庭社經地位對學業表現的直接效果卻不顯著，此與過去的研究結果大不相同，家庭社經地位反倒透過自我概念對學業表現有顯著的間接效果。

Yoshino(2012)針對美國及日本八年級學生進行研究，發現他們的數學自我概念與學業成就具有顯著正相關，而父母親的教育程度及家中所擁有的書籍也被證實對學業成就具有正向顯著影響。

綜上所述，在家庭社經地位、自我概念與學業成就三者關係中，家庭社經地位會對自我概念及學業成就產生影響，而自我概念也會影響學業成就，但是上述研究一為以國中生為研究對象進行探討，另一則是探究大學畢業生的就業情形，並未針對國小學生進行研究。因此，本研究將以國小學生為研究對象，探討其家庭社經地位與自我概念對學業成就之影響，以期根據研究結果提供相關教育方向及建議。



第三章 研究設計與實施

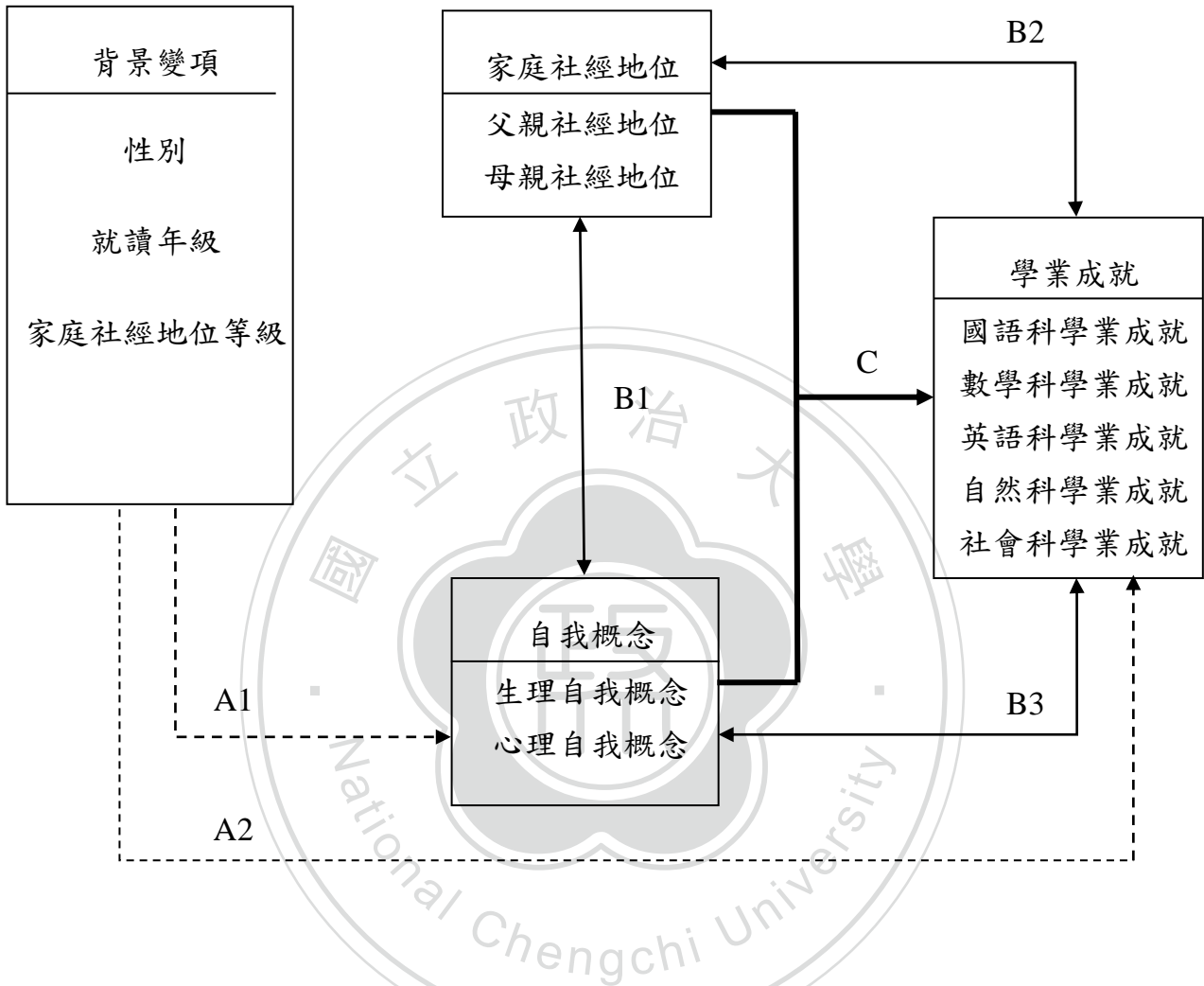
本研究主要目的在探討我國國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就現況，並了解不同背景變項在自我概念與學業成就是否有差異情形，以及不同社經地位在自我概念與學業成就是否有差異情形，進而家庭社經地位、自我概念與學業成就間相關情形和預測力。本研究同時採取問卷調查法，用以探究先前所羅列之待答問題。本章共分為五節：第一節提出「研究架構與假設」；第二節為「研究對象」；第三節針對「研究工具」加以說明；第四節簡述本研究「實施程序」，第五節闡述「資料處理與分析」。

第一節 研究架構與研究假設

壹、研究架構

本節依據前述之研究動機、研究目的、及綜合文獻探討的結果為基礎，提出以下研究架構，如圖 3-1 所示。國小學生家庭社經地位與自我概念為研究設計中之自變項，學業成就為依變項；其次，以學生性別與就讀年級為背景變項，加以探討國小學生自我概念與學業成就是否受到其背景變項所影響；再者，探討學生家庭社經地位的不同，是否會影響國小學生自我概念與學業成就。

圖 3-1
研究架構圖



A：探討不同背景變項之國小學生在自我概念與學業成就之差異情形。

A1：探討不同背景變項之國小學生於自我概念的差異情形。

A2：探討不同背景變項之國小學生於學業成就的差異情形。

B：探討家庭社經地位、自我概念與學業成就之關係。

B1：探討國小學生家庭社經地位與自我概念之關係。

B2：探討國小學生家庭社經地位與學業成就之關係。

B3：探討國小學生自我概念與學業成就之關係。

C：探討國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就之預測力。

貳、研究假設

依據上述研究架構，提出本研究的假設如下：

- 一、不同背景變項（性別、就讀年級）的國小學生在自我概念的表現上有顯著差異。
- 二、不同背景變項（性別、就讀年級）的國小學生在學業成就的表現上有顯著差異。
- 三、不同家庭社經地位（低社經地位、中社經地位、高社經地位）的國小學生在自我概念的表現上有顯著差異。
- 四、不同家庭社經地位（低社經地位、中社經地位、高社經地位）的國小學生在學業成就的表現上有顯著差異。
- 五、國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就有顯著相關。
 - 假設 5-1：國小學生家庭社經地位與自我概念有顯著相關。
 - 假設 5-2：國小學生家庭社經地位與學業成就有顯著相關。
 - 假設 5-3：國小學生自我概念與學業成就有顯著相關。
- 六、國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就有預測力。

第二節 研究對象

壹、研究對象

本研究調查對象為新北市國民小學之五、六年級學生，由於母群體數量龐大，故採抽樣調查方式進行研究。101 學年度新北市國民小學五、六年級學生總計有 83,942 名（教育部，2013）。本研究依據教育部之國民小學校別資料為抽樣依據，利用分層隨機叢集抽樣抽取樣本，並以學校規模區分為「24 班（含 24 班）以下」及「25 班（含 25 班）以上」，考量各規模學校校數占母群之比率，以決定各層之抽樣人數與抽樣校數。預計向 20 所小學發放 740 份調查問卷，。

新北市國民小學（含市立、私立）共計 215 所（教育部，2013）。「24 班（含 24 班）以下」學校共計 91 所，「25 班（含 25 班）以上」共有 124 所。預計 1 所學校發兩個班，五、六年級各一班，「24 班（含 24 班）以下」的學校，一班發放 15 份調查問卷；「25 班（含 25 班）以上」的學校，一班發放 22 份調查問卷，推算出應抽樣之學生數，如表 3-1 所示。

表 3-1

正式問卷國小學生樣本數統計表

學校規模	母群 學校數	占母群 學校比率	樣本 學校數	樣本 班級數	樣本 班級發放數	樣本學生數
24 班以下	91	42%	10	2	15	300
25 班以上	124	58%	10	2	22	440
合計	215	100%	20	40		740

透過分層隨機叢集抽樣方式，根據新北市內學校數、學校規模比例進行抽樣，共計向 20 所國民中學發出 740 份問卷，共計回收 715 份問卷，回收率為 96.62%；可用問卷共 659 份，可用率達 89.05%，問卷回收結果如表 3-2 所示。

表 3-2
正式問卷回收情形統計表

學校規模	發放數	回收數	回收率	有效數	可用率
24 班以下	300	277	92.33%	243	81.00%
25 班以上	440	438	99.55%	416	94.55%
合計	740	715	96.62%	659	89.05%

貳、樣本基本資料分配情形

本研究樣本基本資料為性別、就讀學校、就讀年級、學校規模，其分配情形如表 3-3 所示。

表 3-3

正式問卷樣本基本資料一覽表

類別	組別	人數	百分比	累積百分比 (%)
性別	男生	324	49.2	49.2
	女生	335	50.8	100.0
就讀學校	有木國小	25	3.8	3.8
	三和國小	16	2.4	6.2
	野柳國小	20	3.0	9.3
	老梅國小	26	3.9	13.2
	保長國小	28	4.2	17.5
	育英國小	26	3.9	21.4
	中湖國小	18	2.7	24.1
	南勢國小	26	3.9	28.1
	更寮國小	28	4.2	32.3
	萬里國小	30	4.6	36.9
	光興國小	40	6.1	42.9
	安溪國小	42	6.4	49.3
	淡水國小	42	6.4	55.7
	麗園國小	41	6.2	61.9
	成州國小	42	6.4	68.3
	麗林國小	44	6.7	75.0
	五華國小	38	5.8	80.7
秀山國小	41	6.2	86.9	
文德國小	42	6.4	93.3	
自強國小	44	6.7	100.0	
就讀年級	五年級	335	50.8	50.8
	六年級	324	49.2	100.0
學校規模	12 班以下	243	36.9	36.9
	25 班以上	416	63.1.1	100.0

第三節 研究工具

本研究蒐集新北市國民小學學生的問卷填答內容作為實證資料。研究工具為「家庭社經地位、自我概念與學業成就調查問卷」，內容除了填答說明外，主要分為四部分：第一部分為「個人基本資料」、第二部分為「家庭社經地位問卷」、第三部分為「自我概念問卷」、第四部分為「學業成就問卷」，以下茲就所選取之研究工具分別說明如下：

壹、家庭社經地位問卷

本研究之國小學生家庭社經地位問卷包含四個部分：父親教育程度、母親教育程度、父親職業與母親職業，如表 3-4 所示。

一、父母的教育程度

本研究將父母的教育程度分為五類，第一類為「國中（包含以下）」，第二類為「高中（高職）」，第三類為「大學（專科）」，第四類為「碩士」，第五類為「博士」。其中第一類等級為 1，依序至第五類等級為 5。

二、父母的職業

本研究係參考黃立婷（2006）對父母親職業類別的分類，共分為五類，第一類為「半技術及非技術人員」，第二類為「技術人員」，第三類為「半專業及一般性公務人員」，第四類為「專業人員及中級行政人員」，第五類為「高級專業人員及高級行政人員」。若有受試者未在前五類勾選父母親職業，而是在「其他」欄位填答者，則由研究者判斷將之歸類。其中第一類等級為 1，依序至第五類等級為 5。

表 3-4

家庭社經地位問卷題目一覽表

構面	類別					
爸爸教育程度 (包含以下)	□1.國中	□2.高中 (高職)	□3.大學 (專科)	□4.碩士	□5.博士	
媽媽教育程度 (包含以下)	□1.國中	□2.高中 (高職)	□3.大學 (專科)	□4.碩士	□5.博士	
爸爸職業	1.□	2.□	3.□	4.□	5.□	6. ()
媽媽職業	1.□	2.□	3.□	4.□	5.□	6. ()
	1.家庭主婦	1.店員	1.警察	1.中小學 校長	1.醫生	
	2.無業或退休	2.小吃店 或商店老 闆	2.消防員	2.老師	2.大學校長	
	3.工廠工人	3.司機	3.服裝 設計師	3.法官	3.大學教授	
	4.小攤販	4.廚師	4.秘書	4.律師	4.科學家	
	5.清潔工	5.美容師	5.船員	5.作家	5.立法委員	
	6.工友	6.美髮師	6.演員	6.畫家	6.監察委員	
	7.警衛	7.郵差	7.銀行行員	7.音樂家	7.考試委員	
	8.服務生	8.水電工	8.委任級 公務員	8.記者	8.特任或簡 任級公務員	
	9.學徒	9.保全	9.護士	9.會計師	9.董事長	
	10.農夫	10.推銷員	10.技術員	10.建築師	10.總經理	
	11.漁夫	11.裁縫師	11.技佐	11.工程師	11.將軍	
	12.傭人	12.技工	12.科員	12.警官		
	13.雜工	13.零售員	13.出納員	13.推事		
	14.臨時工人	14.自耕農	14.縣市議員	14.公司行 號科員		
	15.僱工	15.士兵	15.鄉鎮市民 代表	15.直轄市 議員		
		16.打字	16.批發商	16.經理		
		17.領班	17.代理商	17.襄理		
		18.監工	18.包商	18.協理		
			19.代書	19.副理		
			20.上尉	20.薦任級 公務員		
				21.上校		

資料來源：修改自黃立婷(2006)。新住民社經地位、文化資本、教育期望對其子女自我概念與學習適應之關係研究-以台北縣國小中高年級為例(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。

本研究的「家庭社經地位」係採用林生傳(2000)修訂 Hollingshed(1957)所設計之「兩因素的社會地位指數」(TwoFactorIndex of Social Position)進行計算。運用加權的方式分別將受試者父親及母親的教育程度等級乘以「4」、職業等級乘以「7」,兩數相加所得之和即為社經地位指數。研究者依據研究目的,將該指數區分成三個社經地位等級。詳細計算方式如表 3-5 所示。

表 3-5
家庭社經地位指數及等級換算方式一覽表

教育 等級	加權值	職業 等級	加權值	社經地位 指數	指數區間	社經地位 等級	社經地位 名稱
1	4	1	7	$1 \times 4 + 1 \times 7 = 11$	11~18	I	低社經地位
2	4	2	7	$2 \times 4 + 2 \times 7 = 22$	19~29	II	
3	4	3	7	$3 \times 4 + 3 \times 7 = 33$	30~40	III	中社經地位
4	4	4	7	$4 \times 4 + 4 \times 7 = 44$	41~51	IV	
5	4	5	7	$5 \times 4 + 5 \times 7 = 55$	52~55	V	高社經地位

資料來源：林生傳(2000)。教育社會學。臺北市：巨流。

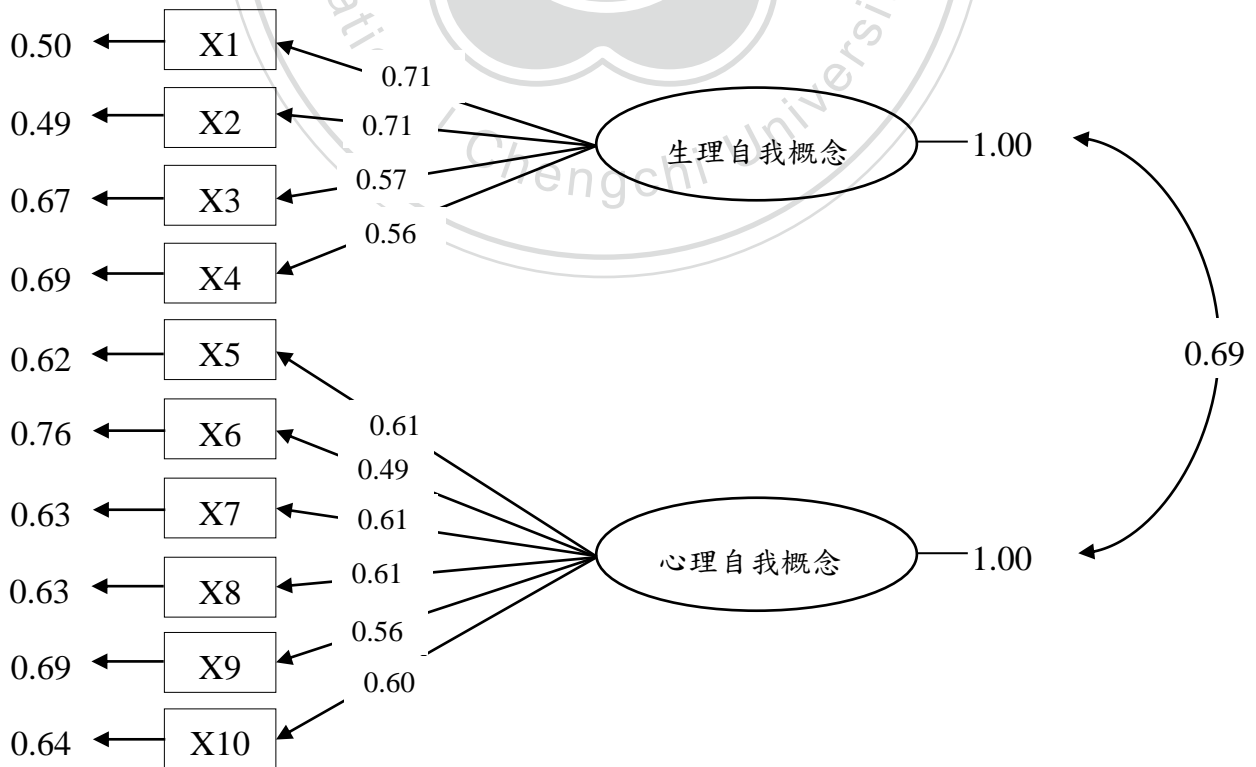
貳、自我概念問卷

本研究之自我概念問卷係採用林憶芝（2009）所編製之「國小學童自我概念量表」中的「生理自我概念」及「心理自我概念」構面。總量表 Cronbach's α 信度係數為.81，生理自我概念構面 Cronbach's α 係數為.73，心理自我概念構面 Cronbach's α 係數為.75，表示量表信度甚佳。

在效度方面，採用驗證性因素分析考驗其建構效度，模式之標準化係數如圖 3-2 所示。WLS $\chi^2=818.75$, $p<.05$ ，達顯著水準；GFI 為.91，大於.90；SRMR 為.055，略大於.05 標準，但尚在合理適配範圍裡；RMSEA 為.078，小於.08；CFI 為.95，大於.90；NNFI 為.94，大於.90；PNFI 為.79，接近 1。除了 WLS χ^2 因受樣本數影響，使卡方檢定達顯著水準外，其於各項指標都符合檢定標準，因此，整體而言模式適配良好。

圖 3-2

國小學生自我概念問卷之驗證性因素分析



本量表採 Likert 四點量尺計分，均為正向題，最低 1 分至最高 4 分，分別為「非常不同意」、「不同意」、「同意」及「非常同意」。本問卷所得分數愈高，代表國小學生自我概念感受程度愈佳，反之，問卷所得分數愈低，代表學生自我概念感受程度愈不佳。表 3-6 為自我概念問卷題目一覽表。

表 3-6
國小學生自我概念問卷題目一覽表

構面	題數	題目
生理自我概念	4	<ol style="list-style-type: none"> 1. 我對自己的長相很滿意。 2. 我對自己的身材很滿意。 3. 我對自己的身體健康很滿意。 4. 我對自己的運動能力很滿意。
心理自我概念	6	<ol style="list-style-type: none"> 5. 我常常保持愉快的心情。 6. 我覺得我很聰明。 7. 我覺得我可以把事情做好。 8. 我喜歡我自己。 9. 我的老師很關心我。 10. 我的老師很喜歡我。

資料來源：林憶芝（2009）。澎湖縣新移民與本國籍國小學童自我概念與學習態度之比較研究（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。

參、學業成就問卷

本研究之國小學生學業成就部份共包含五科，分別為國語、數學、英語、自然、社會。由受試的學生自行填寫其期中考成績。

第四節 實施程序

本研究係採問卷調查方式進行資料蒐集，為保障受試者之權益與維護研究之倫理，採無記名方式施測。問卷之實施程序可分為聯繫、問卷寄發與施測、問卷回收、問卷催覆及資料彙整等五個階段，針對上述階段說明如下：

壹、聯繫階段

研究者事先以電話聯絡各校之主任、組長或老師，徵得同意取得協助後，以郵寄方式實施正式問卷調查。

貳、問卷寄發與施測

正式問卷以新北市國民小學學生為施測對象，採分層隨機叢集抽樣方式，依學校規模共抽取 20 所學校 740 位學生作為研究樣本。正式問卷寄出時，內附問卷發放說明及回郵信封，待所有受試者填答完畢後，由該校負責老師以所附之回郵信封擲回問卷。

參、問卷回收

正式問卷施測回收後，先行篩選出無效問卷及漏答者，再進行資料編碼，並確認填答資料的正確性。

肆、問卷催覆

正式問卷施測兩週後，視問卷回收之情形，對未擲回問卷之學校以電話方式進行催覆，並強調本研究之重要性。另針對已回收問卷之學校，以電話答謝的方式表達該校對本研究的參與和支持。

伍、資料彙整

待問卷回收後，將無效問卷予以刪除，並整理原始資料及建檔，運用 SPSS 統計套裝軟體進行資料分析，其結果將作為本研究論文第四章及第五章之依據。

第五節 資料處理與分析

本研究使用統計軟體 PASW Statistics18.0 進行資料分析的工作。為考驗本研究所提出之研究假設，以回答研究問題，所使用的統計方法包括：描述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關、多元逐步迴歸分析等。

壹、描述性統計

本研究使用描述統計中次數分配、百分比、平均數與標準差等描述性統計數值，分析受試者在家庭社經地位、自我概念與學業成就調查問卷之各層面及整體得分情形，了解國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就之現況。

貳、獨立樣本 t 檢定 (t-test)

本研究以獨立樣本 t 檢定考驗不同性別、不同年級的國小學生在自我概念與學業成就各層面及整體上的差異情形。

參、單因子變異數分析(one-way ANOVA)與薛費法(Scheffé)

本研究以單因子變異數分析來比較不同學校規模、不同家庭社經地位之國小學生在自我概念與學業成就各層面與整體上的差異是否達顯著水準，一旦 F 值達顯著水準 ($p < .05$)，則以薛費法 (Scheffé method test) 進行事後比較，以檢驗各組間的差異情形。

肆、皮爾遜積差相關 (Pearson product-moment correlation)

本研究以 Pearson 積差相關分析探討國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就三個變項間的相關情形。

伍、多元逐步迴歸分析 (multiple stepwise regression analysis)

本研究使用多元逐步迴歸分析，以父親社經地位、母親社經地位、生理自我概念與心理自我概念作為預測變項，以學業成就作為效標變項，探討國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就的預測力。



第四章 研究結果分析與討論

本章係依據問卷調查資料，針對研究問題與假設進行分析與討論。共分為五節：第一節為國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就關係之現況分析；第二節為不同背景變項之國小學生自我概念與學業成就之差異分析；第三節為不同社經地位之國小學生自我概念與學業成就之差異分析；第四節為國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就之相關分析；第五節為國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就之預測力分析。

第一節 國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就之現況分析

本節以描述性統計取得社經地位變項的人數及百分比，自我概念及學業成就變項層面之平均數與標準差，據以說明國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就之現況。家庭社經地位分成父母親教育程度及職業類別，各為 1 到 5 個層級由受試者勾選；自我概念為 1 到 4 之四點量表，其平均值為 2.5；學業成就為受試者自行填答期中考成績。

壹、國小學生家庭社經地位之現況分析

依據學生在「家庭社經地位」部分的填答狀況，可反應出本研究受試者的家庭社經地位現況，由表 4-1 可得知其次數分配及百分比情形。

表 4-1

國小學生家庭社經地位現況分析摘要表

項目	類別	人數	百分比 (%)
父親社經地位	低社經地位	108	16.4
	中社經地位	529	80.3
	高社經地位	22	3.3
母親社經地位	低社經地位	171	25.9
	中社經地位	482	73.1
	高社經地位	6	1.0
父親教育程度	國中 (包含以下)	95	14.4
	高中 (高職)	228	34.6
	大學 (專科)	254	38.5
	碩士	64	9.8
	博士	18	2.7
母親教育程度	國中 (包含以下)	116	17.6
	高中 (高職)	231	35.1
	大學 (專科)	262	39.7
	碩士	48	7.3
	博士	2	0.3
父親職業	半技術及非技術人員	98	14.9
	技術人員	165	25.0
	半專業及一般性公務人員	141	21.4
	專業人員及中級行政人員	195	29.6
	高級專業人員及高級行政人員	60	9.1
母親職業	半技術及非技術人員	194	29.4
	技術人員	135	20.5
	半專業及一般性公務人員	106	16.1
	專業人員及中級行政人員	195	29.6
	高級專業人員及高級行政人員	29	4.4

一、家庭社經地位分布情形

(一) 父親社經地位

在父親的社經地位分布上，以中社經地位居大多數，共有 529 位，占總樣本數的 80.3%；其次為低社經地位，共有 108 位，占總樣本數的 16.4%；最後則為高社經地位，共有 22 位，占總樣本數的 3.3%。

(二) 母親社經地位

在母親的社經地位分布上，同樣以中社經地位最多，共有 482 位，占總樣本數的 73.1%；其次為低社經地位，共有 171 位，占總樣本數的 25.9%；最後為高社經地位，共有 6 位，占總樣本數的 1.0%。

總的來說，本次抽樣學生的家庭社經地位多屬於中社經地位，父親與母親均超過總樣本數的 70%，其次為低社經地位，而高社經地位占總樣本數的 5% 以下，顯示本研究中受試者的家庭社經地位屬於中間等級。

二、家長教育程度分布情形

(一) 父親教育程度

父親的教育程度以大學（專科）及高中（高職）為多數，兩者比例接近，分別為 254 位及 228 位，各占總樣本數的 38.5% 及 34.6%；國中（包含以下）則有 95 位，占總樣本數的 14.4%；碩士程度共有 64 位，占總樣本數 9.8%；博士程度有 18 位，占總樣本數的 2.7%。

(二) 母親教育程度

母親的教育程度以大學（專科）及高中（高職）為多數，兩者比例接近，分別為 262 位及 231 位，各占總樣本數的 39.7% 及 35.1%；國中（包含以下）則有 116 位，占總樣本數的 17.6%；碩士程度共有 48 位，占總樣本數 7.3%；博士程度有 2 位，占總樣本數的 0.3%。

整體而言，家長的教育程度大多屬於大學（專科）及高中（高職）畢業，父親此兩種教育程度合計共 482 位，占總樣本數的 73.1%；母親此兩種教育程度合計共 493 位，共占總樣本數的 74.8%。而碩士及博士畢業者為少數，父親為碩士或博士共計 82 位，占 12.5%；母親為碩士或博士共計 50 位，占 7.6%。從國中（包含以下）、碩士、博士人數來看，此次抽樣的國小學生父親教育程度高於母親教育程度。

三、家長職業分布情形

（一）父親職業

父親的職業前三多的為專業人員及中級行政人員、技術人員、半專業及一般性公務人員，分別為 195 位、165 位、141 位，各占總樣本數的 29.6%、25.0%、21.4%；接著為半技術及非技術人員，共有 98 位，占總樣本數的 14.9%；最後為高級專業人員及高級行政人員共有 60 位，佔總樣本數的 9.1%。

（二）母親職業

母親的職業以專業人員及中級行政人員、半技術及非技術人員的比例最多，分別為 195 位及 194 位，各占總樣本數的 29.6% 及 29.4%；位居第三多的為技術人員，共有 135 位，占總樣本數的 20.5%；半專業及一般性公務人員共有 106 位，占總樣本數的 16.1%；最後則為高級專業人員及高級行政人員，共有 29 位，占總樣本數的 4.4%。

就家長職業分布的情形而言，本次抽樣學生的父母職業均以專業人員及中級行政人員最多，均為 195 位，占總樣本數的 29.6%。接著父親的職業集中於較中階的技術人員與半專業及一般性公務人員，共有 306 人，占總樣本數的 46.4%；母親的職業集中於較低階的半技術及非技術人員與技術人員，共有 329 人，占總樣本數的 49.9%。父母親的職業差異在於，父親以從事專業性的工作居多，母親則是從事技術性的工作居多。

小結：從父母的教育程度與職業類別的分布情況來看，父親的教育程度及職業等級都較母親高，研究者推論其原因應是，父親的工作所得仍是家庭收入的主要來源，比起母親較能在職場中打拼，獲得升遷機會；母親則是需要照顧家庭，較無法完全投入於工作中或繼續求學。由此可見，臺灣社會的男主外女主內之觀念，仍是存在。

貳、國小學生自我概念之現況分析

以描述性統計針對國小學生的自我概念進行分析，以了解本研究受試者在各層面自我概念的現況，表 4-2 為國小學生整體及各層面自我概念的平均數與標準差。

表 4-2
國小學生自我概念現況分析摘要表

構面	題數	人數	平均數	標準差	排序
生理自我概念	4	659	3.05	0.604	2
心理自我概念	6	659	3.07	0.554	1
整體自我概念	10	659	3.06	0.503	

由表 4-2 可得知受試者自我概念的整體平均數為 3.06，代表國小學生自我概念現況高於平均值 2.5，屬於中上程度，顯示學生自我概念普遍介於「同意」與「非常同意」之間。就各層面而言，均與整體平均數相近，依平均數高低排序，為「心理自我概念」的平均得分高於「生理自我概念」。

參、國小學生學業成就之現況分析

以描述性統計針對國小學生的學業成就進行分析，以了解本研究受試者在各科學業成就的現況，表 4-3 為國小學生整體及各科目學業成就的平均分數與標準差。

表 4-3
國小學生學業成就現況分析摘要表

科目	人數	平均分數	標準差	排序
國語科學業成就	659	87.09	10.382	1
數學科學業成就	659	76.70	20.389	5
英語科學業成就	659	81.32	18.025	4
自然科學業成就	659	85.72	12.303	2
社會科學業成就	659	85.14	13.929	3
整體學業成就	659	83.19	12.532	

由表 4-3 可以得知受試者學業成就之整體平均分數為 83.19 分，標準差為 12.532，顯示國小學生學業成就屬於中上程度。就各科目而言，依平均分數高低之排序，以「國語科」的平均分數最高，次為「自然科」、「社會科」、「英語科」，最後為「數學科」。其中「英語科」和「數學科」的平均分數低於整體學業成就的 83.19 分，顯示國小學生在「英語科」和「數學科」的學業成就表現較低。而學生成績差異最大的科目為「數學科」，次為「英語科」、「社會科」、「自然科」、「國語科」。

第二節 不同背景變項之國小學生自我概念與學業成就之差異分析

本研究所施測之問卷，基本資料分別為學生「性別」、「就讀學校」、「就讀年級」及「學校規模」四項。為驗證本研究的假設一、二，本節僅以 t 考驗探討「性別」及「就讀年級」兩種不同背景變項，在學生自我概念、學業成就上的差異情形，茲分述如下：

壹、不同背景變項之國小學生自我概念差異分析

一、性別

為瞭解不同性別國小學生自我概念的差異性，本研究以學生性別為自變項，自我概念整體及各層面為依變項，進行獨立樣本 t 檢定，其結果如表 4-4 所示。

表 4-4
國小學生性別在自我概念之 t 考驗分析摘要表

構面	性別	人數	平均數	標準差	t 值
整體自我概念	1 男	324	3.06	0.493	-0.196
	2 女	335	3.06	0.513	
生理自我概念	1 男	324	3.07	0.586	1.050
	2 女	335	3.02	0.620	
心理自我概念	1 男	324	3.05	0.563	-1.059
	2 女	335	3.09	0.545	

由表 4-4 可知，不同性別在「整體自我概念」、「生理自我概念」及「心理自我概念」構面上，皆未達顯著水準，顯示不同性別的國小學生在自我概念的各構面上無顯著差異。

二、就讀年級

為瞭解不同年級國小學生自我概念的差異性，本研究以學生就讀的年級為自變項，自我概念整體及各層面為依變項，進行獨立樣本 t 檢定，其結果如表 4-5 所示。

表 4-5
國小學生就讀年級在自我概念之 t 考驗分析摘要表

構面	年級	人數	平均數	標準差	t 值
整體自我概念	1 五	335	3.11	0.522	2.300*
	2 六	324	3.02	0.479	
生理自我概念	1 五	335	3.10	0.608	2.445
	2 六	324	2.99	0.594	
心理自我概念	1 五	335	3.11	0.570	1.695
	2 六	324	3.03	0.535	

* $p < .05$

由表 4-5 可知，只有「整體自我概念」($t=2.300, p < .05$)的 t 值達顯著水準，經比較平均數得知，國小五年級學生的整體自我概念顯著高於國小六年級學生。而不同年級在「生理自我概念」及「心理自我概念」構面上，皆未達顯著水準，顯示不同年級的國小學生在「生理自我概念」及「心理自我概念」上無顯著差異。

六年級學生正值要升為國中生及青春期的轉換，因生理構造轉變及情緒容易變動，對自我的滿意程度較低，致其整體自我概念低於五年級學生。

貳、不同背景變項之國小學生學業成就差異分析

一、性別

為瞭解不同性別國小學生學業成就的差異性，本研究以學生性別為自變項，學業成就整體及各科目為依變項，進行獨立樣本 t 檢定，其結果如表 4-6 所示。

表 4-6

國小學生性別在學業成就之 t 考驗分析摘要表

科目	性別	人數	平均數	標準差	t 值
整體學業成就	1 男	324	82.91	12.069	-0.573
	2 女	335	83.47	12.977	
國語科學業成就	1 男	324	85.99	10.233	-2.689
	2 女	335	88.15	10.429	
數學科學業成就	1 男	324	77.07	19.175	0.465
	2 女	335	76.33	21.520	
英語科學業成就	1 男	324	79.76	19.151	-2.185*
	2 女	335	82.83	16.756	
自然科學業成就	1 男	324	86.21	11.590	1.004
	2 女	335	85.25	12.956	
社會科學業成就	1 男	324	85.51	13.424	0.675
	2 女	335	84.78	14.412	

* $p < .05$

由表 4-6 可知，只有「英語科學業成就」($t = -2.185, p < .05$)的 t 值達顯著水準，經比較平均數得知，國小女性學生的英語科學業成就顯著高於國小男性學生。而不同性別在「整體學業成就」、「國語科學業成就」、「數學

科學業成就」、「自然科學業成就」及「社會科學業成就」科目上，皆未達顯著水準，顯示不同性別的國小學生在「整體學業成就」、「國語科學業成就」、「數學科學業成就」、「自然科學業成就」及「社會科學業成就」上無顯著差異。

過去有許多研究證實，在語文能力的表現上，女性優於男性。而本研究分析結果顯示，女性學生的英語科學業成就顯著高於男性學生，此和過去的研究發現吻合。

二、就讀年級

為瞭解不同年級國小學生學業成就的差異性，本研究以學生就讀的年級為自變項，學業成就整體及各科目為依變項，進行獨立樣本 t 檢定，其結果如表 4-7 所示。

表 4-7
國小學生就讀年級在學業成就之 t 考驗分析摘要表

科目	年級	人數	平均數	標準差	t 值
整體學業成就	1 五	335	82.75	13.313	-0.919
	2 六	324	83.65	11.673	
國語科學業成就	1 五	335	86.13	11.511	-2.416*
	2 六	324	88.07	8.979	
數學科學業成就	1 五	335	76.08	21.650	-0.794
	2 六	324	77.34	19.008	
英語科學業成就	1 五	335	81.95	17.352	0.909
	2 六	324	80.67	18.700	
自然科學業成就	1 五	335	85.39	12.274	-0.706
	2 六	324	86.06	12.343	
社會科學業成就	1 五	335	84.21	15.040	-1.746*
	2 六	324	86.10	12.630	

* $p < .05$

由表 4-7 可知，在「國語科學業成就」($t=-2.416, p<.05$)及「社會科學業成就」($t=-1.746, p<.05$)的 t 值達顯著水準，經比較平均數得知，國小六年級學生的國語科學業成就及社會科學業成就顯著高於國小五年級學生。而不同年級在「整體學業成就」、「數學科學業成就」、「英語科學業成就」及「自然科學業成就」科目上，皆未達顯著水準，顯示不同年級的國小學生在「整體學業成就」、「數學科學業成就」、「英語科學業成就」及「自然科學業成就」上無顯著差異。

跟過去的研究作比較，可發現國小六年級的學生，在語文理解及記憶背誦的能力漸趨於成熟，研究者認為這可能為六年級學生的國語及社會科學業成就高於五年級學生之因。

第三節 不同家庭社經地位之國小學生自我概念與學業成就之差異分析

本節以單因子變異數分析不同家庭社經地位的學生在自我概念與學業成就上的差異情形，若差異達顯著水準，則進一步以 Scheffé 法進行事後比較，以驗證本研究的假設三、四，茲分述如下：

不同家庭社經地位之國小學生自我概念差異分析

一、父親社經地位

為瞭解不同的父親社經地位的國小學生其自我概念是否有差異性，本研究以父親社經地位為自變項，自我概念整體及各層面為依變項，進行單因子變異數分析，其結果如表 4-8。

表 4-8

父親社經地位在國小學生自我概念之單因子變異數分析摘要表

層面	社經地位	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
整體 自我概念	1.低社經地位	108	2.92	0.514	5.316**	2>1
	2.中社經地位	529	3.09	0.492		
	3.高社經地位	22	3.16	0.591		
生理 自我概念	1.低社經地位	108	2.99	0.609	1.479	
	2.中社經地位	529	3.06	0.591		
	3.高社經地位	22	2.89	0.834		
心理 自我概念	1.低社經地位	108	2.88	0.573	10.492***	2>1
	2.中社經地位	529	3.10	0.539		
	3.高社經地位	22	3.35	0.570		

** $p < .01$ *** $p < .001$

(一) 就整體而言

在父親社經地位方面，整體自我概念達到顯著差異($F=5.316, p < .01$)，經事後比較發現，父親社經地位為中社經地位的學生，其整體自我概念高於低社經地位的學生。

(二) 就各分層面而言

「生理自我概念」方面無顯著差異，表示國小學生的自我概念在生理層面上不會因為父親社經地位不同而有顯著差異。

「心理自我概念」方面達到顯著差異($F=10.492, p < .001$)，經事後比較發現，父親社經地位為高社經地位及中社經地位的學生，其心理自我概念高於低社經地位的學生。

(三) 小結

本研究發現國小學生在生理自我概念層面不因父親社經地位不同而有顯著差異。而不同的父親社經地位的學生在整體自我概念及心理自我概念上有顯著差異，整體而言，父親社經地位為中社經地位的學生，其自我概念高於低社經地位的學生。

二、母親社經地位

為瞭解不同的母親社經地位的國小學生其自我概念是否有差異性，本研究以母親社經地位為自變項，自我概念整體及各層面為依變項，進行單因子變異數分析，其結果如表 4-9。

表 4-9

母親社經地位在國小學生自我概念之單因子變異數分析摘要表

層面	社經地位	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
整體 自我概念	1.低社經地位	171	3.01	0.453	3.534*	3>1
	2.中社經地位	482	3.07	0.518		
	3.高社經地位	6	3.53	0.339		
生理 自我概念	1.低社經地位	171	2.97	0.571	2.265	
	2.中社經地位	482	3.07	0.607		
	3.高社經地位	6	3.33	1.033		
心理 自我概念	1.低社經地位	171	3.04	0.517	3.759*	3>1,3>2
	2.中社經地位	482	3.07	0.566		
	3.高社經地位	6	3.67	0.149		

* $p < .05$

(一) 就整體而言

在母親社經地位方面，整體自我概念達到顯著差異($F=3.534, p<.05$)，經事後比較發現，母親社經地位為高社經地位的學生，其整體自我概念高於低社經地位的學生。

(二) 就各分層面而言

「生理自我概念」方面無顯著差異，表示國小學生的自我概念在生理層面上不會因為母親社經地位不同而有顯著差異。

「心理自我概念」方面達到顯著差異($F=3.759, p<.05$)，經事後比較發現，母親社經地位為高社經地位的學生，其心理自我概念高於中社經地位及低社經地位的學生。

(三) 小結

本研究發現國小學生在生理自我概念層面不因母親社經地位不同而有顯著差異。而不同的母親社經地位的學生在整體自我概念及心理自我概念上有顯著差異，整體而言，母親社經地位為高社經地位的學生，其自我概念高於低社經地位的學生。

高家庭社經地位的學生，因家裡能提供較多的經濟支持，使他們不需要煩惱學習外的事情，而無後顧之憂，心情較愉快；也可能因家庭狀況較佳，使他們產生更多的自信，相信自己能把事情做好，或是覺得自己聰明，因此其自我概念高於低家庭社經地位的學生。

貳、不同家庭社經地位之國小學生學業成就差異分析

一、父親社經地位

為瞭解不同的父親社經地位的國小學生其學業成就是否有差異性，本研究以父親社經地位為自變項，學業成就整體及各科目為依變項，進行單因子變異數分析，其結果如表 4-10。

表 4-10

父親社經地位在國小學生學業成就之單因子變異數分析摘要表

科目	社經地位	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
整體 學業成就	1.低社經地位	108	65.28	12.250	228.290***	
	2.中社經地位	529	86.43	9.173		2>1
	3.高社經地位	22	93.20	4.592		3>1,3>2
國語科 學業成就	1.低社經地位	108	75.28	13.746	116.274***	
	2.中社經地位	529	89.20	7.741		2>1
	3.高社經地位	22	94.27	4.881		3>1,3>2
數學科 學業成就	1.低社經地位	108	51.43	21.967	144.065***	
	2.中社經地位	529	81.38	16.082		2>1
	3.高社經地位	22	88.18	9.420		3>1
英語科 學業成就	1.低社經地位	108	61.05	19.806	111.941***	
	2.中社經地位	529	84.98	14.804		2>1
	3.高社經地位	22	92.82	9.006		3>1
自然科 學業成就	1.低社經地位	108	70.27	13.343	156.036***	
	2.中社經地位	529	88.44	9.549		2>1
	3.高社經地位	22	96.18	3.775		3>1,3>2
社會科 學業成就	1.低社經地位	108	68.39	16.550	134.375***	
	2.中社經地位	529	88.17	10.738		2>1
	3.高社經地位	22	94.55	4.240		3>1,3>2

*** $p < .001$

(一) 就整體而言

在父親社經地位方面，整體學業成就達到顯著差異($F=228.290$, $p<.001$)，經事後比較發現，父親社經地位為高社經地位的學生，其整體學業成就高於中社經地位及低社經地位的學生、父親社經地位為中社經地位的學生，其整體學業成就高於低社經地位的學生。

(二) 就各分科目而言

「國語科學業成就」達到顯著差異($F=116.274$, $p<.001$)，經事後比較發現，父親社經地位為高社經地位的學生，其國語科學業成就高於中社經地位及低社經地位的學生、父親社經地位為中社經地位的學生，其國語科學業成就高於低社經地位的學生。

「數學科學業成就」達到顯著差異($F=144.065$, $p<.001$)，經事後比較發現，父親社經地位為高社經地位及中社經地位的學生，其數學科學業成就高於低社經地位的學生。

「英語科學業成就」達到顯著差異($F=111.941$, $p<.001$)，經事後比較發現，父親社經地位為高社經地位及中社經地位的學生，其英語科學業成就高於低社經地位的學生。

「自然科學業成就」達到顯著差異($F=156.036$, $p<.001$)，經事後比較發現，父親社經地位為高社經地位的學生，其自然科學業成就高於中社經地位及低社經地位的學生、父親社經地位為中社經地位的學生，其自然科學業成就高於低社經地位的學生。

「社會科學業成就」達到顯著差異($F=134.375$, $p<.001$)，經事後比較發現，父親社經地位為高社經地位的學生，其社會科學業成就高於中社經地位及低社經地位的學生、父親社經地位為中社經地位的學生，其自然科學業成就高於低社經地位的學生。

(三) 小結

本研究發現不同父親社經地位的學生在整體學業成就、國語科學業成就、數學科學業成就、英語科學業成就、自然科學業成就、社會科學業成就上均達到顯著差異。整體而言，父親社經地位為高社經地位的學生，其學業成就高於中社經地位及低社經地位的學生、父親社經地位為中社經地位的學生，其學業成就高於低社經地位的學生。



二、母親社經地位

為瞭解不同的母親社經地位的國小學生其學業成就是否有差異性，本研究以母親社經地位為自變項，學業成就整體及各科目為依變項，進行單因子變異數分析，其結果如表 4-11 所示。

表 4-11

母親社經地位在國小學生學業成就之單因子變異數分析摘要表

科目	社經地位	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
整體 學業成就	1.低社經地位	171	71.46	14.395	148.069***	
	2.中社經地位	482	87.21	8.643		2>1
	3.高社經地位	6	94.73	2.952		3>1
國語科 學業成就	1.低社經地位	171	79.25	13.147	84.000***	
	2.中社經地位	482	89.76	7.490		2>1
	3.高社經地位	6	96.33	4.227		3>1
數學科 學業成就	1.低社經地位	171	59.58	24.237	110.138***	
	2.中低社經地位	482	82.52	14.764		2>1
	3.中社經地位	6	96.33	3.141		3>1
英語科 學業成就	1.低社經地位	171	68.72	20.544	69.088***	
	2.中社經地位	482	85.62	14.746		2>1
	3.高社經地位	6	95.00	6.986		3>1
自然科 學業成就	1.低社經地位	171	76.19	14.388	88.254***	
	2.中社經地位	482	89.00	9.476		2>1
	3.高社經地位	6	93.67	4.502		3>1
社會科 學業成就	1.低社經地位	171	73.55	17.531	105.538***	
	2.中社經地位	482	89.16	9.582		2>1
	3.高社經地位	6	92.33	5.955		3>1

*** $p < .001$

(一) 就整體而言

在母親社經地位方面，整體學業成就達到顯著差異($F=148.069$, $p<.001$)，經事後比較發現，母親社經地位為高社經地位及中社經地位的學生，其整體學業成就高於低社經地位的學生。

(二) 就各分科目而言

「國語科學業成就」達到顯著差異($F=84.000$, $p<.001$)，經事後比較發現，母親社經地位為高社經地位及中社經地位的學生，其國語科學業成就高於低社經地位的學生。

「數學科學業成就」達到顯著差異($F=110.138$, $p<.001$)，經事後比較發現，母親社經地位為高社經地位及中社經地位的學生，其數學科學業成就高於低社經地位的學生。

「英語科學業成就」達到顯著差異($F=69.088$, $p<.001$)，經事後比較發現，母親社經地位為高社經地位及中社經地位的學生，其英語科學業成就高於低社經地位的學生。

「自然科學業成就」達到顯著差異($F=88.254$, $p<.001$)，經事後比較發現，母親社經地位為高社經地位及中社經地位的學生，其自然科學業成就高於低社經地位的學生。

「社會科學業成就」達到顯著差異($F=105.538$, $p<.001$)，經事後比較發現，母親社經地位為高社經地位及中社經地位的學生，其社會科學業成就高於低社經地位的學生。

(三) 小結

本研究發現不同母親社經地位的學生在整體學業成就、國語科學業成就、數學科學業成就、英語科學業成就、自然科學業成就、社會科學業成就上均達到顯著差異。整體而言，母親社經地位為高社經地位及中社經地位的學生，其學業成就高於低社經地位的學生。

家庭社經地位高，就能提供孩子更多的學習機會（家教、安親班、補習班）及給予孩子更多元的學習資源（訂閱書刊、參觀博物館、參與文教活動），因此，高家庭社經地位的孩子其學業成就優於低家庭社經地位的孩子。

第四節 國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就之相關分析

本節旨在分析國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就彼此間之關聯程度，透過 Pearson 積差相關來探討三者間的相關情形。並藉以驗證假設五：「國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就有顯著相關。」

壹、家庭社經地位與自我概念之相關分析

為瞭解家庭社經地位與自我概念整體與各層面的關聯程度，本研究採取 Pearson 積差相關來說明兩個變項之間的相關，以驗證假設 5-1：國小學生家庭社經地位與自我概念有顯著相關。相關分析摘要如表 4-12 所示。

表 4-12
家庭社經地位與自我概念之相關分析摘要表

家庭社經地位 自我概念	父親社經地位	母親社經地位
整體自我概念	.137***	.058
生理自我概念	.044	.044
心理自我概念	.175***	.056

*** $p < .001$

由表 4-12 可知，父親社經地位與整體自我概念之相關係數為.137 ($p<.001$)，為顯著正相關，因此研究假設 5-1：「國小學生家庭社經地位與自我概念有顯著相關」獲得支持。其中，父親社經地位與自我概念之「心理」層面關聯度最高 ($r=.175, p<.001$)。

父親社經地位和整體自我概念、心理自我概念存在顯著正相關；母親社經地位和自我概念各層面間均未達顯著水準。

貳、家庭社經地位與學業成就之相關分析

為瞭解家庭社經地位與學業成就整體與各科目的關聯程度，本研究採取 Pearson 積差相關來說明兩個變項之間的相關，以驗證假設假設 5-2：國小學生家庭社經地位與學業成就有顯著相關。相關分析摘要如表 4-13 所示。

表 4-13
家庭社經地位與學業成就之相關分析摘要表

家庭社經地位 學業成就	父親	母親	父親	母親	父親職業	母親職業
	社經地位	社經地位	教育程度	教育程度		
整體學業成就	.680***	.623***	.494***	.458***	.648***	.591***
國語科學業成就	.538***	.506***	.370***	.355***	.522***	.486***
數學科學業成就	.588***	.535***	.431***	.399***	.558***	.505***
英語科學業成就	.541***	.518***	.389***	.396***	.518***	.486***
自然科學業成就	.611***	.515***	.457***	.380***	.576***	.487***
社會科學業成就	.557***	.519***	.406***	.363***	.530***	.499***

以上相關係數皆達*** $p<.001$ 顯著水準

由表 4-13 可知，父親社經地位與整體學業成就之相關係數達.680 ($p<.001$)，為顯著正相關；母親社經地位與整體學業成就之相關係數為.623 ($p<.001$)，為顯著正相關；因此研究假設 5-2：「國小學生家庭社經地位與學業成就有顯著相關」獲得支持。

家庭社經地位與學業成就各科目兩兩之間皆存在顯著相關。其中，以社經地位之「父親職業」與整體學業成就關聯程度最高 ($r=.648, p<.001$)；父親社經地位與學業成就之「自然科」關聯度最高 ($r=.611, p<.001$)；母親社經地位與學業成就之「數學科」關聯度最高 ($r=.535, p<.001$)。

參、自我概念與學業成就之相關分析

為瞭解自我概念與學業成就整體與各科目的關聯程度，本研究採取 Pearson 積差相關來說明兩個變項之間的相關，以驗證假設假設 5-3：國小學生自我概念與學業成就有顯著相關。相關分析摘要如表 4-14 所示。

表 4-14
自我概念與學業成就之相關分析摘要表

自我概念 學業成就	整體自我概念	生理自我概念	心理自我概念
整體學業成就	.119**	.002	.178***
國語科學業成就	.100**	-.008	.158***
數學科學業成就	.118**	.037	.151***
英語科學業成就	.079*	-.032	.143***
自然科學業成就	.097*	.017	.134***
社會科學業成就	.100*	-.009	.157***

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

由表 4-14 可知，自我概念與學業成就之整體相關係數為.119($p<.01$)，為顯著正相關；因此研究假設 5-3：「國小學生自我概念與學業成就有顯著相關」獲得支持。其中，以自我概念之「心理」層面與整體學業成就關聯程度最高 ($r=.178, p<.001$)；自我概念與學業成就之「數學科」層面關聯度最高 ($r=.118, p<.01$)。

整體自我概念、心理自我概念和各科目學業成就間皆存在顯著正相關；生理自我概念和各科目學業成就間均未達顯著水準。

肆、家庭社經地位、自我概念與學業成就之相關分析

研究者整理家庭社經地位、自我概念、學業成就三者之間的關係，如表 4-15 所示。



表 4-15

國小學生家庭社經地位、自我概念、學業成就之相關摘要表

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1 父親教育程度	1														
2 母親教育程度	.569***	1													
3 父親職業	.484***	.338***	1												
4 母親職業	.349***	.477***	.278***	1											
5 生理自我概念	.008	.047	.052	.036	1										
6 心理自我概念	.061	.027	.196***	.058	.523***	1									
7 國語科學業成就	.370***	.355***	.522***	.486***	-.008	.158***	1								
8 數學科學業成就	.431***	.399***	.558***	.505***	.037	.151***	.621***	1							
9 英語科學業成就	.389***	.396***	.518***	.486***	-.032	.143***	.583***	.584***	1						
10 自然科學業成就	.457***	.380***	.576***	.487***	.017	.134***	.658***	.719***	.509***	1					
11 社會科學業成就	.406***	.363***	.530***	.499***	-.009	.157***	.658***	.667***	.505***	.714***	1				
12 父親社經地位	.727***	.463***	.953***	.339***	.044	.175***	.538***	.588***	.541***	.611***	.557***	1			
13 母親社經地位	.461***	.699***	.331***	.962***	.044	.056	.506***	.535***	.518***	.516***	.519***	.420***	1		
14 整體自我概念	.044	.040	.155***	.056	.826***	.912***	.100**	.118**	.079*	.097*	.100*	.137***	.058	1	
15 整體學業成就	.494***	.458***	.648***	.591***	.002	.178***	.811***	.886***	.787***	.845***	.834***	.680***	.624***	.119**	1

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

由表 4-15 可知，家庭社經地位、自我概念與學業成就之整體兩兩關係皆呈現顯著正相關。其中，父親社經地位與整體自我概念之相關係數為.137 ($p<.001$)；父親社經地位與整體學業成就之相關係數為.680 ($p<.001$)，母親社經地位與整體學業成就之相關係數為.624 ($p<.001$)；自我概念之整體與學業成就之整體相關係數為.119 ($p<.01$)；因此研究假設五：「國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就有顯著相關」獲得充分支持。

第五節 國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就之預測力分析

本節在探討家庭社經地位與自我概念對學業成就之預測力，以「父親社經地位」「母親社經地位」及各層面「自我概念」作為預測變項，以「學業成就」之整體及各科目作為效標變項，藉由逐步迴歸分析方法，以了解其對「學業成就」之預測效果，並藉以驗證假設六：「國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就有預測力。」

壹、家庭社經地位與自我概念對「整體學業成就」之預測力分析

使用多元逐步迴歸分析，以「父親社經地位」、「母親社經地位」、「生理自我概念」及「心理自我概念」作為預測變項，以「整體學業成就」作為效標變項，分析結果如表 4-16 所示。

表 4-16

家庭社經地位與自我概念對整體學業成就之逐步迴歸分析摘要表

模式	選入變項	多元相關 係數 R	決定 係數 R ²	增加解釋量 ΔR^2	F 值	標準化 迴歸係數 β
1	父親社經地位	.680	.462	.462	564.679***	.680
2	父親社經地位 母親社經地位	.775	.601	.139	493.752***	.507 .410
3	父親社經地位 母親社經地位 心理自我概念	.778	.605	.005	334.919***	.495 .412 .068
4	父親社經地位 母親社經地位 心理自我概念 生理自我概念	.783	.613	.007	258.682***	.488 .416 .122 -.101

*** $p < .001$

以逐步迴歸方法進行分析，各變項之間的容忍度值最小為.70，VIF 最大為 1.42，表示自變項間無共線性問題，此模式是良好的迴歸模型。由表 4-16 可知四個預測變項對「整體學業成就」均具有預測功能，達到顯著水準 ($p < .001$)，投入順序分別為「父親社經地位」、「母親社經地位」、「心理自我概念」、「生理自我概念」。

上述變項有效解釋「整體學業成就」之總變異量為 61.3%，其中，「父親社經地位」的解釋變異量有 46.2%，是主要的預測變項。

在標準化迴歸係數方面父親社經地位、母親社經地位、心理自我概念為正值，表示上述三個變項對整體學業成就的影響為正向，亦即學生的「父親社經地位」、「母親社經地位」、「心理自我概念」愈高，其整體學業成就的表現也愈佳；而生理自我概念的標準化迴歸係數為負值，表示生理自我概念對整體學業成就的影響為負向，亦即學生的「生理自我概念」愈高，其整體學業成就的表現就愈低。

貳、家庭社經地位與自我概念對「國語科學業成就」之預測力分析

使用多元逐步迴歸分析，以「父親社經地位」、「母親社經地位」、「生理自我概念」及「心理自我概念」作為預測變項，以「國語科學業成就」作為效標變項，分析結果如表 4-17 所示。

表 4-17

家庭社經地位與自我概念對國語科學業成就之逐步迴歸分析摘要表

模式	選入變項	多元相關 係數 R	決定 係數 R ²	增加解釋量 ΔR^2	F 值	標準化 迴歸係數 β
1	父親社經地位	.538	.289	.289	267.407***	.538
2	父親社經地位	.620	.384	.095	204.812***	.395
	母親社經地位					.340
3	父親社經地位	.624	.389	.005	139.256***	.382
	母親社經地位					.341
	心理自我概念					.072
4	父親社經地位	.631	.398	.008	108.010***	.374
	母親社經地位					.346
	心理自我概念					.129
	生理自我概念					-.108

*** $p < .001$

以逐步迴歸方法進行分析，各變項之間的容忍度值最小為.70，VIF 最大為 1.42，表示自變項間無共線性問題，此模式是良好的迴歸模型。由表 4-17 可知四個預測變項對「國語科學業成就」均具有預測功能，達到顯著水準 ($p < .001$)，投入順序分別為「父親社經地位」、「母親社經地位」、「心理自我概念」、「生理自我概念」。

上述變項有效解釋「國語科學業成就」之總變異量為 39.8%，其中，「父親社經地位」的解釋變異量有 28.9%，是主要的預測變項。

在標準化迴歸係數方面父親社經地位、母親社經地位、心理自我概念為正

值，表示上述三個變項對國語科學業成就的影響為正向，亦即學生的「父親社經地位」、「母親社經地位」、「心理自我概念」愈高，其國語科學業成就的表現也愈佳；而生理自我概念的標準化迴歸係數為負值，表示生理自我概念對國語科學業成就的影響為負向，亦即學生的「生理自我概念」愈高，其國語科學業成就的表現就愈低。

參、家庭社經地位與自我概念對「數學科學業成就」之預測力分析

使用多元逐步迴歸分析，以「父親社經地位」、「母親社經地位」、「生理自我概念」及「心理自我概念」作為預測變項，以「數學科學業成就」作為效標變項，分析結果如表 4-18 所示。

表 4-18

家庭社經地位與自我概念對數學科學業成就之逐步迴歸分析摘要表

模式	選入變項	多元相關 係數 R	決定 係數 R ²	增加解釋量 ΔR^2	F 值	標準化 迴歸係數 β
1	父親社經地位	.588	.346	.346	346.889***	.588
2	父親社經地位	.668	.446	.101	264.352***	.441
	母親社經地位					.350

*** $p < .001$

以逐步迴歸方法進行分析，各變項之間的容忍度值最小為.82，VIF 最大為 1.21，表示自變項間無共線性問題，此模式是良好的迴歸模型。由表 4-18 可知對「數學科學業成就」具有預測功能的變項共有二個達到顯著水準 ($p < .001$)，投入順序分別為「父親社經地位」、「母親社經地位」。

上述變項有效解釋「數學科學業成就」之總變異量為 44.6%，其中，「父親社經地位」的解釋變異量有 34.6%，是主要的預測變項。

在標準化迴歸係數方面父親社經地位、母親社經地位均為為正值，表示上述二個變項對數學科學業成就的影響為正向，亦即學生的「父親社經地位」、「母

親社經地位」愈高，其數學科學業成就的表現也愈佳。

肆、家庭社經地位與自我概念對「英語科學業成就」之預測力分析

使用多元逐步迴歸分析，以「父親社經地位」、「母親社經地位」、「生理自我概念」及「心理自我概念」作為預測變項，以「英語科學業成就」作為效標變項，分析結果如表 4-19 所示。

表 4-19

社經地位與自我概念對英語科學業成就之逐步迴歸分析摘要表

模式	選入變項	多元相關 係數 R	決定 係數 R ²	增加解釋量 ΔR^2	F 值	標準化 迴歸係數 β
1	父親社經地位	.541	.293	.293	272.562***	.541
2	父親社經地位 母親社經地位	.629	.396	.102	214.736***	.393 .353
3	父親社經地位 母親社經地位 生理自我概念	.632	.400	.004	145.496***	.395 .355 -.065
4	父親社經地位 母親社經地位 生理自我概念 心理自我概念	.641	.411	.011	114.105***	.374 .359 -.130 .126

*** $p < .001$

以逐步迴歸方法進行分析，各變項之間的容忍度值最小為.70，VIF 最大為 1.42，表示自變項間無共線性問題，此模式是良好的迴歸模型。由表 4-19 可知四個預測變項對「英語科學業成就」均具有預測功能，達到顯著水準 ($p < .001$)，投入順序分別為「父親社經地位」、「母親社經地位」、「生理自我概念」、「心理自我概念」。

上述變項有效解釋「英語科學業成就」之總變異量為 41.1%，其中，「父親社經地位」的解釋變異量有 29.3%，是主要的預測變項。

在標準化迴歸係數方面父親社經地位、母親社經地位、心理自我概念為正值，表示上述三個變項對英語科學業成就的影響為正向，亦即學生的「父親社經地位」、「母親社經地位」、「心理自我概念」愈高，其英語科學業成就的表現也愈佳；而生理自我概念的標準化迴歸係數為負值，表示生理自我概念對英語科學業成就的影響為負向，亦即學生的「生理自我概念」愈高，其英語科學業成就的表現就愈低。

伍、家庭社經地位與自我概念對「自然科學業成就」之預測力分析

使用多元逐步迴歸分析，以「父親社經地位」、「母親社經地位」、「生理自我概念」及「心理自我概念」作為預測變項，以「自然科學業成就」作為效標變項，分析結果如表 4-20 所示。

表 4-20

家庭社經地位與自我概念對自然科學業成就之逐步迴歸分析摘要表

模式	選入變項	多元相關 係數 R	決定 係數 R ²	增加解釋量 ΔR^2	F 值	標準化 迴歸係數 β
1	父親社經地位	.611	.373	.373	391.040***	.611
2	父親社經地位 母親社經地位	.674	.455	.081	273.373***	.479 .315

*** $p < .001$

以逐步迴歸方法進行分析，各變項之間的容忍度值最小為.82，VIF 最大為 1.21，表示自變項間無共線性問題，此模式是良好的迴歸模型。由表 4-20 可知對「自然科學業成就」具有預測功能的變項共有二個達到顯著水準 ($p < .001$)，投入順序分別為「父親社經地位」、「母親社經地位」。

上述變項有效解釋「自然科學業成就」之總變異量為 45.5%，其中，「父親社經地位」的解釋變異量有 37.3%，是主要的預測變項。

在標準化迴歸係數方面父親社經地位、母親社經地位均為為正值，表示上述二個變項對自然科學業成就的影響為正向，亦即學生的「父親社經地位」、「母親社經地位」愈高，其自然科學業成就的表現也愈佳。

陸、家庭社經地位與自我概念對「社會科學業成就」之預測力分析

使用多元逐步迴歸分析，以「父親社經地位」、「母親社經地位」、「生理自我概念」及「心理自我概念」作為預測變項，以「社會科學業成就」作為效標變項，分析結果如表 4-21 所示。

表 4-21

家庭社經地位與自我概念對社會科學業成就之逐步迴歸分析摘要表

模式	選入變項	多元相關 係數 R	決定 係數 R ²	增加解釋量 ΔR^2	F 值	標準化 迴歸係數 β
1	父親社經地位	.557	.310	.310	295.327***	.557
2	父親社經地位 母親社經地位	.639	.409	.099	226.884***	.411 .346
3	父親社經地位 母親社經地位 心理自我概念	.643	.413	.004	153.849***	.399 .348 .068
4	父親社經地位 母親社經地位 心理自我概念 生理自我概念	.649	.422	.008	119.245***	.392 .352 .125 -.108

*** $p < .001$

以逐步迴歸方法進行分析，各變項之間的容忍度值最小為.70，VIF 最大為 1.42，表示自變項間無共線性問題，此模式是良好的迴歸模型。由表 4-21 可知四個預測變項對「社會科學業成就」均具有預測功能，達到顯著水準 ($p < .001$)，投入順序分別為「父親社經地位」、「母親社經地位」、「心理自我概念」、「生理自我概念」。

上述變項有效解釋「社會科學業成就」之總變異量為 42.2%，其中，「父親社經地位」的解釋變異量有 31.0%，是主要的預測變項。

在標準化迴歸係數方面父親社經地位、母親社經地位、心理自我概念為正值，表示上述三個變項對社會科學業成就的影響為正向，亦即學生的「父親社經地位」、「母親社經地位」、「心理自我概念」愈高，其社會科學業成就的表現也愈佳；而生理自我概念的標準化迴歸係數為負值，表示生理自我概念對社會科學業成就的影響為負向，亦即學生的「生理自我概念」愈高，其社會科學業成就的表現就愈低。

小結：綜合上述研究結果發現，家庭社經地位對學生學業成就具有高預測力，且父親社經地位的影響力大於母親社經地位。父母的教育程度會影響其職業類別，進一步影響工作所得，由此可知，父親的薪水是家庭在教育方面最主要的支出來源。

在「整體學業成就」、「國語科學業成就」、「英語科學業成就」及「社會科學業成就」方面，自我概念各層面也具有顯著預測力，當學生有較佳的自我概念、對自己較有自信、心情較愉悅時，較能展現語文或記憶背誦之能力，而使學業成就表現較高；數學及自然是屬於需要經由理解才能習得知識的科目，因此自我概念對其預測功能未達顯著。

而生理自我概念的標準化迴歸係數為負值，表示生理自我概念對學業成就的影響為負向，當學生愈在意自己的長相、身材、外表時，就會花愈多的時間在打扮上，因而疏於對課業的學習，造成學業成就表現較低。

第五章 結論與建議

本研究探討家庭社經地位、自我概念及學業成就之現況，並分析其關係，依據第四章研究結果與相關文獻之綜合討論，彙整為研究發現，並歸納成結論後提出建議，作為對教育行政機關、教育人員與未來研究之參考。本章共分為三節，第一節彙整主要研究發現，第二節為研究結果歸納之結論，第三節為具體建議。

第一節 研究發現

壹、國小學生家庭社經地位現況

新北市國小學生家庭社經地位以「中社經地位」最多，次為「低社經地位」、「高社經地位」，顯示家庭社經地位之現況屬於中間等級。父、母親的教育程度均以「大學（專科）」及「高中（高職）」為多數，次為「國中（包含以下）」、「碩士」、「博士」。父親的職業以「專業人員及中級行政人員」為最多，次為「技術人員」、「半專業及一般性公務人員」、「半技術及非技術人員」、「高級專業人員及高級行政人員」；母親的職業以「專業人員及中級行政人員」為最多，次為「半技術及非技術人員」、「技術人員」、「半專業及一般性公務人員」、「高級專業人員及高級行政人員」。

貳、國小學生自我概念現況及差異

一、新北市國小學生自我概念現況高於平均值，屬於中上程度，其中「心理自我概念」的平均得分高於「生理自我概念」。

二、不同背景變項之國小學生在自我概念整體及各層面差異的比較結果為：

(一) 性別：無顯著差異

(二) 就讀年級：只在整體自我概念上有顯著差異，為五年級學生高於六年級學生。六年級學生正值要升為國中生及青春期的轉換，因生理構造轉變及情緒容易變動，對自我的滿意程度較低，致其整體自我概念低於五年級學生。

三、不同家庭社經地位之國小學生在自我概念整體及各層面差異的比較結果為：

(一) 父親社經地位：不同父親社經地位的學生在整體自我概念及心理自我概念差異達顯著水準，表示國小學生的自我概念會因父親社經地位不同而有顯著差異，整體而言，父親社經地位為中社經地位的學生，其自我概念高於低社經地位的學生。

(二) 母親社經地位：不同母親社經地位的學生在整體自我概念及心理自我概念差異達顯著水準，表示國小學生的自我概念會因母親社經地位不同而有顯著差異，整體而言，母親社經地位為高社經地位的學生，其自我概念高於低社經地位的學生。

因家庭社經地位高，能提供的照顧就多，孩子對自己的外在模樣也更滿意；另一方面因家庭資源多，孩子有很多機會可以學習，建立自己的信心，而使他們心靈感到滿足及愉悅，就對自己更加有自信。因此，家庭社經地位較高的孩子其自我概念優於家庭社經地位較低的孩子。

參、國小學生學業成就現況及差異

一、新北市國小學生學業成就現況屬於中上程度，其中以「國語科」的平均分數最高，次為「自然科」、「社會科」、「英語科」，最後為「數學科」。

二、不同背景變項之國小學生在學業成就整體及各科目差異的比較結果為：

(一) 性別：在英語科學業成就有顯著差異，女生高於男生。

(二) 就讀年級：在國語科學業成就及社會科學業成就有顯著差異，均為六年級學生高於五年級學生。國小六年級的學生，在語文理解及記憶背誦的能力趨於成熟，因此六年級學生的國語及社會科學業成就高於五年級學生。

三、不同家庭社經地位之國小學生在學業成就整體及各科目差異的比較結果為：

(一) 父親社經地位：不同父親社經地位的學生在學業成就之整體及各科目的差異達顯著水準，表示國小學生的學業成就，會因父親社經地位的不同而有顯著差異，整體而言，父親社經地位為高社經地位的學生，其學業成就高於中社經地位及低社經地位的學生、父親社經地位為中社經地位的學生，其學業成就高於低社經地位的學生。

(二) 母親社經地位：不同母親社經地位的學生在學業成就之整體及各科目的差異達顯著水準，表示國小學生的學業成就，會因母親社經地位的不同而有顯著差異，整體而言，母親社經地位為高社經地位及中社經地位的學生，其學業成就高於低社經地位的學生。

家庭社經地位高，就能提供孩子更多的學習機會（家教、安親班、補習班）及給予孩子更多元的學習資源（訂閱書刊、參觀博物館、參與文教活動），因此，高家庭社經地位的孩子其學業成就優於低家庭社經地位的孩子。

肆、家庭社經地位、自我概念與與學業成就之相關及預測力

一、家庭社經地位與自我概念之相關：

由表 4-12 可知，父親社經地位與「整體自我概念」、「心理自我概念」存在顯著正相關，各層面自我概念中以「心理自我概念」與父親社經地位的相關係數最高；而社經地位中則以「父親職業」與整體自我概念的相關係數為最高。

二、家庭社經地位與學業成就之相關：

由表 4-13 可知，父親社經地位與學業成就之整體及各科目皆有顯著正相關，學業成就各科目中以「自然科學業成就」與父親社經地位的相關係數最高；母親社經地位與學業成就之整體及各科目也均有顯著正相關，學業成就各科目中以「數學科學業成就」與母親社經地位的相關係數最高；而社經地位中則以「父親職業」與整體學業成就的相關係數為最高。

三、自我概念與學業成就之相關：

由表 4-14 可知，自我概念與學業成就之整體及各科目皆有顯著正相關，學業成就各科目中以「數學科學業成就」與自我概念的相關係數最高；而自我概念中則以「心理自我概念」與整體學業成就的相關係數為最高。

四、家庭社經地位、自我概念與學業成就之相關及預測力：

由表 4-15 可知，家庭社經地位、自我概念與學業成就之整體兩兩關係皆呈現顯著正相關。

由表 4-16 可知，「父親社經地位」、「母親社經地位」、「心理自我概念」、「生理自我概念」對「整體學業成就」的預測力達顯著水準，其有效解釋變異量為 61.3%，父親社經地位是主要的預測變項。父親社經地位、母親社經地位、心理自我概念對整體學業成就有正向影響，亦即學生的「父親社經地位」、「母親社經地位」、「心理自我概念」愈高，其整體學業成就的表現也愈佳；生理自我

概念對整體學業成就為負向，亦即學生的「生理自我概念」愈高，其整體學業成就的表現就愈低。

由表 4-17 可知，「父親社經地位」、「母親社經地位」、「心理自我概念」、「生理自我概念」對「國語科學業成就」的預測力達顯著水準，其有效解釋變異量為 39.8%，父親社經地位是主要的預測變項。父親社經地位、母親社經地位、心理自我概念對國語科學業成就有正向影響，亦即學生的「父親社經地位」、「母親社經地位」、「心理自我概念」愈高，其國語科學業成就的表現也愈佳；生理自我概念對國語科學業成就為負向，亦即學生的「生理自我概念」愈高，其國語科學業成就的表現就愈低。

由表 4-18 可知，「父親社經地位」、「母親社經地位」對「數學科學業成就」的預測力達顯著水準，其有效解釋變異量為 44.6%，父親社經地位是主要的預測變項。父親社經地位、母親社經地位對數學科學業成就有正向影響，亦即學生的「父親社經地位」、「母親社經地位」愈高，其數學科學業成就的表現也愈佳。

由表 4-19 可知，「父親社經地位」、「母親社經地位」、「生理自我概念」、「心理自我概念」對「英語科學業成就」的預測力達顯著水準，其有效解釋變異量為 41.1%，父親社經地位是主要的預測變項。父親社經地位、母親社經地位、心理自我概念對英語科學業成就有正向影響，亦即學生的「父親社經地位」、「母親社經地位」、「心理自我概念」愈高，其英語科學業成就的表現也愈佳；生理自我概念對英語科學業成就為負向，亦即學生的「生理自我概念」愈高，其英語科學業成就的表現就愈低。

由表 4-20 可知，「父親社經地位」、「母親社經地位」對「自然科學業成就」的預測力達顯著水準，其有效解釋變異量為 45.5%，父親社經地位是主要的預測變項。父親社經地位、母親社經地位對自然科學業成就有正向影響，亦即學生的「父親社經地位」、「母親社經地位」愈高，其自然科學業成就的表現也愈佳。

由表 4-21 可知，「父親社經地位」、「母親社經地位」、「心理自我概念」、「生理自我概念」對「社會科學業成就」的預測力達顯著水準，其有效解釋變異量為 42.2%，父親社經地位是主要的預測變項。父親社經地位、母親社經地位、心理自我概念對社會科學業成就有正向影響，亦即學生的「父親社經地位」、「母親社經地位」、「心理自我概念」愈高，其社會科學業成就的表現也愈佳；生理自我概念對英語科學業成就為負向，亦即學生的「生理自我概念」愈高，其社會科學業成就的表現就愈低。

綜合上述研究結果發現，家庭社經地位對學生學業成就具有高預測力，且父親社經地位的影響力大於母親社經地位。父母的教育程度會影響其職業類別，進一步影響工作所得，由此可知，父親的薪水是家庭在教育方面最主要的支出來源。

在「整體學業成就」、「國語科學業成就」、「英語科學業成就」及「社會科學業成就」方面，自我概念各層面也具有顯著預測力，當學生有較佳的自我概念、對自己較有自信、心情較愉悅時，較能展現語文或記憶背誦之能力，而使學業成就表現較高；數學及自然是屬於需要經由理解才能習得知識的科目，因此自我概念對其預測功能未達顯著。

而生理自我概念的標準化迴歸係數為負值，表示生理自我概念對學業成就的影響為負向，當學生愈在意自己的長相、身材、外表時，就會花愈多的時間在打扮上，因而疏於對課業的學習，造成學業成就表現較低。

第二節 結論

壹、新北市國小學生自我概念屬中上程度

根據研究結果顯示，當前新北市國小學生自我概念現況高於平均值，屬於中上程度，學生自我概念普遍介於「同意」與「非常同意」之間，其中「心理自我概念」的平均得分高於「生理自我概念」，顯示新北市國小學生對於自我是感到喜愛且愉悅的，而心理層面的自信程度優於生理層面。

貳、新北市國小學生學業成就屬中上程度

根據研究結果顯示，當前新北市國小學生學業成就之整體平均分數為 83.19，標準差為 12.532，屬於中上程度。其中以「國語科」的平均分數最高，次為「自然科」、「社會科」、「英語科」，最低為「數學科」；其中「英語科」和「數學科」的平均分數低於整體學業成就。而學生成績差異最大的科目為「數學科」，次為「英語科」、「社會科」、「自然科」、「國語科」。此結果透露，對國小學生而言，數學及英文是較不易學習的科目，因此其學業成就表現較低。

參、國小五年級學生的整體自我概念顯著高於六年級學生

歸納研究發現後可知，就讀不同年級的學生在「整體自我概念」上有顯著差異，為五年級學生高於六年級學生。此顯示六年級學生正值進入青春期的生理構造轉變及情緒容易變動，對自我的滿意程度較低，致其整體自我概念低於五年級學生。

肆、國小女性學生的英語科學業成就顯著高於國小男性學生， 國小六年級學生的國語科學業成就及社會科學業成就顯著 高於國小五年級學生

歸納研究發現後可知，在性別方面，女性學生在「英語科學業成就」上表現較男性學生好。此顯示在語言學習能力及表現方面，女生優於男生。

在就讀年級方面，六年級學生的「國語科學業成就」及「社會科學業成就」均高於五年級學生。由此可知，六年級學生在語文理解及記憶背誦的能力趨於成熟及穩定，且逐漸瞭解適合自己的讀書方法，因此六年級學生的國語及社會科學業成就高於五年級學生。

伍、家庭社經地位為高社經地位或中社經地位的國小學生自我 概念顯著高於低社經地位的國小學生

根據研究結果顯示，不同社經地位的國小學生在「整體自我概念」及「心理自我概念」有顯著差異。整體而言，父親社經地位為中社經地位的學生，其自我概念高於低社經地位的學生；母親社經地位為高社經地位的學生，其自我概念高於低社經地位的學生。此顯示家庭社經地位愈高，孩子的自我概念也愈高，高家庭社經地位的學生，因家裡能提供較多的經濟支持，使他們不需要煩惱學習外的事情，而無後顧之憂，心情較愉快；也可能因家庭狀況較佳，使他們產生更多的自信，或是覺得自己聰明，因此有較高的自我概念。

陸、家庭社經地位為高社經地位及中社經地位的國小學生學業成就顯著高於低社經地位的國小學生

根據研究結果顯示，不同社經地位的國小學生在整體學業成就及各科目學業成就上有顯著差異，整體而言，家庭社經地位為高社經地位及中社經地位的國小學生學業成就顯著高於低社經地位的國小學生。此顯示家庭社經地位愈高，就愈能提供孩子學習機會（家教、安親班、補習班）及給予孩子更多的學習資源（訂閱書刊、參觀博物館、參與文教活動），因此，孩子的學業成就也就愈高。

柒、家庭社經地位與自我概念對學業成就具顯著相關及預測力

根據研究結果顯示，家庭社經地位與自我概念有顯著正相關，表示國小學生的家庭社經地位愈高，其自我概念愈高。其次，家庭社經地位與學業成就有顯著正相關，表示國小學生的家庭社經地位愈高，其學業成就表現愈佳。再者，自我概念與學業成就有顯著正相關，表示國小學生自我概念愈高，其學業成就之表現就愈佳。

國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就具有顯著預測力，而家庭社經地位對學業成就的預測力高於自我概念。父親社經地位、母親社經地位、生理自我概念及心理自我概念四個變項中，對學業成就的預測力依序為父親社經地位，母親社經地位、心理自我概念及生理自我概念，其中父親社經地位、母親社經地位、心理自我概念的影響為正向，生理自我概念的影響為負向。此即代表家庭社經地位和自我概念的高低可以預測學業成就的表現。→拆成七跟八
相關一點預測力一點

第三節 建議

本研究從結論提供各利害關係人相關建議，以下分別就教育行政機關、教育人員與未來研究方面論述之，並提出未來研究方向，以提供後續研究之參考。

壹、對教育行政機關之建議

一、教育行政機關應提升教育品質

教育行政機關應提升良好的教育品質，甄選優良的教師，辦理精進教學的相關研習活動；提供學校完善的教學設備，讓教師能無後顧之憂地教導學生。增強學校方面硬體與軟體的設備，給予較為弱勢的孩子更多學習的機會，藉由學校教育來填補因社經地位低落而缺乏的教育資源。

二、教育主管機關應制訂政策，促進階級流動

教育主管機關應擬訂相關政策，打破階級複製、促進階級流動，讓低家庭社經地位的孩子，也能夠藉此擁有向上流動的機會，並提升其學業成就、各方面競爭力及創造自己的優勢。

貳、對教育人員之建議

一、針對學業成就弱勢學生，進行補救教學

從研究結果可得知，家庭社經地位和學生學業成就有顯著相關，來自不同家庭社經地位的孩子，會有不同的學業成就表現。教育人員應對社經地位背景較低的學生給予較多關懷，在教學過程中進行適性教學並注意孩子的學習狀況，在針對數學及英語程度較低落的孩子進行補救教學，以彌補其因家庭社經地位較低而缺乏的學習資源。

二、關心學生，建立良好的互動

國小高年級學生正值青春期轉換階段，本研究發現愈重視自己外在表現的孩子其學業成就愈低落，研究者建議為師者應多關心學生，與他們保有良好的互動，以瞭解他們內心的感受及想法，進一步建立起他們的正確觀念。尤其是針對六年級學生，若能讓他們感覺到自己是被重視、被關愛的，將特別有益於自我概念的形成，除此之外，也能為他們的學習帶來正面的影響。

參、對未來研究之建議

本研究旨在探討新北市國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就之間的關聯，以作為促進於提高國小學生自我概念及學業成就之參考；然而本研究在研究對象、研究工具及研究方法和變項上等方面仍有不足之處，期後續研究進一步深入探討。

一、就研究對象而言

本研究係以新北市國小學生為研究對象，僅能推及新北市所屬之國民小學學生，未來可針對臺灣其他縣市的學校作整體研究，以進一步探究國內國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就的關係。

此外，本研究主要以國小學生作為研究對象，未來可針對國中學生、高中學生、高職學生施測，進行交叉比對，做出更客觀且適當的結論。

二、就研究變項而言

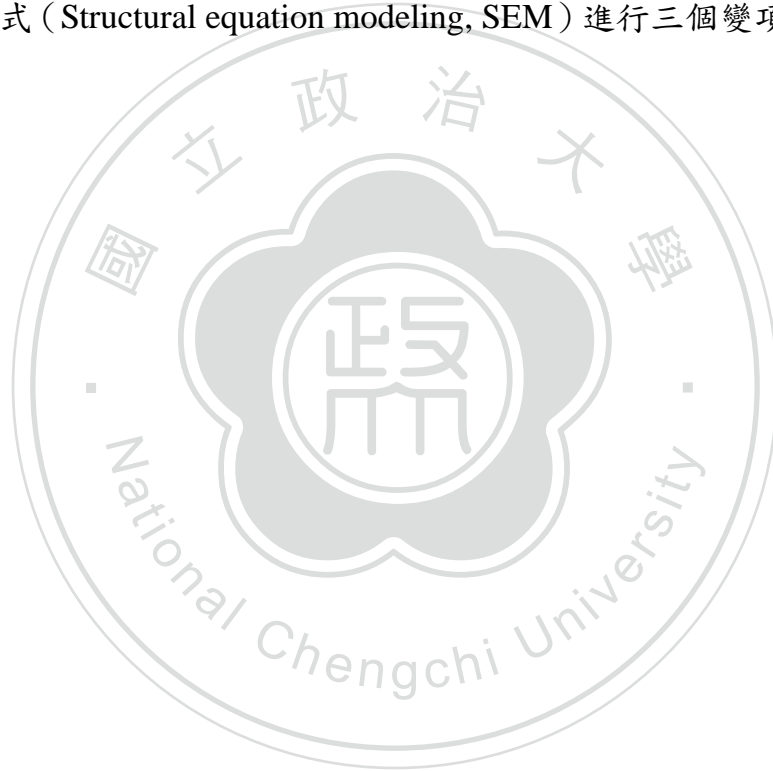
本研究僅探討國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就之影響，然影響學業成就的因素眾多，後續的研究者可以增加其他變項進行分析，例如父母的教養方式，教師的教學方法、教學風格，學生的學習態度、學習動機、學習適應、同儕關係等，以使得研究架構更為完善，或是可進一步探究其中介、調

節效果。

另一方面，本研究並未將家庭收入納入為測量變項，除考量國小學生無法確切得知家長收入外，也是因為一般人較不願意透露家庭所得，然家庭收入也可能是影響學業成就的因素之一。

三、就分析方法而言

本研究係透過描述性統計、t 考驗、單因子變異數分析、逐步迴歸分析，探討國小學生家庭社經地位與自我概念對學業成就之影響。未來的研究或許可以結構方程模式 (Structural equation modeling, SEM) 進行三個變項間的關係研究。



參考文獻

壹、中文部分

- 王姿雯 (2011)。國小六年級學童家庭內社會資本、英語學習動機及英語學業成就之研究：以新北市板橋區某公立國小為例 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 王貞云 (2011)。國小高年級學童家庭氣氛、自我概念與同儕關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 王莊民 (2011)。國小高年級學童生活適應、學業成就與偏差行為之研究：以嘉義縣為例 (未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。
- 何旻穎 (2011)。國小六年級學童科學學習動機、學習策略與學業成就之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
- 何秋蓮 (2008)。國中生家庭社經地位、文化資本、教育期望對其學業成就影響之研究—以臺南縣國中基本學力測驗為例 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 余民寧 (2006)。影響學習成就因素的探討。教育資料與研究雙月刊，73，11-24。
- 余芷芸 (2009)。國中學生數學自我概念與數學學業成就之交互效果模式及性別在兩者之潛在平均數分析 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化市。
- 余婉菱 (2007)。新移民女性國小子女自我概念與父母管教方式關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹市。
- 吳忠蔡 (2010)。基隆市國小五年級學生家庭社經地位、師生互動與國語學業成就之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣海洋大學，基隆市。
- 吳嫻錚 (2010)。國小高年級學童家庭氣氛、自我概念及人際關係之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。

- 吳晃彰(2008)。國小高年級學生自我概念與同儕關係之研究—以桃園縣為例(未出版之碩士論文)。銘傳大學，臺北市。
- 吳素卿(2010)。高中生英語學習動機、學習策略使用與英語學習成就之研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化市。
- 吳慧虹(2007)。國小學童家庭社經地位、學習壓力、課後補習與學業成就之研究(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 吳穗晴(2012)。探究臺灣學生學業自我概念與學習成就的長期關係-以 TEPS 資料庫為例(未出版之碩士論文)。國立交通大學，新竹市。
- 宋莉萱(2006)。國小家長社經地位與學生家庭教育投資之探討—以嘉義縣國小為例(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 李文益、黃毅志(2004)。文化資本、社會資本與學生成就的關聯性之研究—以臺東師院為例。臺東大學教育學報，15(2)，23-58。
- 李玉鳳(2012)。桃園縣國民小學高年級學生文化資本、自我概念與學習適應關係之研究(未出版之碩士論文)。中原大學，桃園縣。
- 李敦仁(2007)。人力資本、財務資本、社會資本與教育成就關聯性之研究：Coleman 家庭資源理論模式之驗證。教育與心理研究，30(3)，111-141。
- 沈珮綺(2009)。高中學生數學自我概念、數學自我效能與數學學業成就關係之研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 周世平(2008)。我國高級職業學校學生學習動機、學習策略、情緒智力與學習成就之相關研究—以中部地區為例(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 周志亭(2005) 國中生自我概念與九年一貫課程各學習領域學業成就之相關性研究—以高雄市為例(未出版之碩士論文)。國立中山大學，高雄市。
- 周新富(2008)。社會階級對子女學業成就的影響---以家庭資源為分析架構。臺灣教育社會學研究，8(1)，1-43。

- 林生傳 (2000)。教育社會學。臺北市：巨流。
- 林均倫 (2011)。中部地區國中生正向心理、學校適應與學業成就之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化市。
- 林志全 (2010)。宜蘭縣城鄉國中生學習態度、家長參與及學習成就比較之研究 (未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 林邦傑 (1986)。田納西自我概念量表第三版。臺北：正昇科學教育社。
- 林幸宜 (2012)。自我概念對高中職學生犯罪行為傾向影響之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北大學，新北市。
- 林婉惠 (2012)。家長社經地位、父母教養方式與國中生英語學業成就相關之研究—以中部地區為例 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 林清江 (1981)。教育社會學新論。臺北：五南。
- 林筱芬 (2009)。國中生知覺父母管教方式、自我概念、同儕關係之關聯性研究—以桃園縣為例 (未出版之碩士論文)。中原大學，桃園縣。
- 林碧芳 (2011)。家庭文化資本與個人學習動機對青少年學習成就影響之貫時研究 (未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 林震雯 (1992)。雙生涯家庭父母親職角色與兒童性別角色態度的關係 (未出版之碩士論文)。中國文化大學，臺北市。
- 林憶芝 (2009)。澎湖縣新移民與本國籍國小學童自我概念與學習態度之比較研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 邱明珠 (2009)。高雄市國小中、高年級學童英語補習學習經驗、學業自我概念與學業成績之相關 (未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
- 邱珮瑜 (2011) 國小學童學習環境與數學學業成就之研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 邵莉芳 (2009)。社經地位與教養行為對國小學童表現的影響 (未出版之碩士

- 論文)。國立臺北大學，臺北市。
- 侯仔珊 (2011)。高中職學生正向思考、自我概念與學校生活適應之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 洪佩圓 (2008)。高中學生自我概念情緒管理與幸福感之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化市。
- 洪若和 (1995)。國小兒童自我概念之相關研究。臺東師院學報，6，91-134。
- 胡千惠 (2011)。社經地位、家庭資源、早期閱讀活動與學生閱讀態度對閱讀素養之影響 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 范筱蓉 (2009)。臺北縣國中新住民子女母親管教方式、自我概念與學習適應關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 徐士翔 (2008)。國小學生同儕關係、成就動機與學業成就相關研究—以臺南縣為例 (未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東縣。
- 徐沛雯 (2005)。家庭社經地位、文化資本及主觀階級認同對教育成就影響之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣科技大學，臺北市。
- 徐嘉慧 (2008)。家庭社會資本、文化資本對英語學習成就影響之研究 (未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 張君鈴 (2012)。臺中市國小高年級學童自我概念、學校生活適應與校園霸凌行為關係之研究 (未出版之碩士論文)。中臺科技大學，台中市。
- 張芳全 (2006)。社經地位、文化資本與教育期望對學業成就影響之結構方程模式檢定。測驗學刊，53 (2)，261-296。
- 張春興 (2007)。張氏心理學辭典。臺北市：東華。
- 張春興 (2009)。教育心理學：三化取向的理論與實踐。臺北市：東華。
- 張春興、林清山 (1989)。教育心理學。臺北：東華。
- 張朝鈞 (2008)。國小學童補習、家庭結構、社經地位與城鄉比較之研究 (未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。

- 張貴琳 (2010)。影響學生學科素養表現的社經地位因素探究—OECD 與北歐地區 PISA 研究觀點。中等教育，62 (1)，110-121。
- 張雅俐 (2011)。國小學童數學學業成就、數學補習經驗與數學學習策略關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
- 張憲庭 (2010)。中學生學業成就潛在成長模式之研究 (未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 教育部 (2013)。國民小學校別資料。取自
<http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=3752&Page=17284&Index=7&WID=31d75a44-efff-4c44-a075-15a9eb7aecdf>
- 梁嘉真 (2006)。國小高年級學生社經地位、父母參與與師生互動之研究 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 莊郁芳 (2010)。高中學生公民與社會科學習成就影響因素之研究：2007 年 TASA 資料庫分析 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學大學，臺北市。
- 莊榮俊 (2002)。國中學生自我概念、生活適應與自我傷害關係之研究 (未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 許修龍 (2007)。家庭社經地位、教育資源與學業成就關係之研究—以嘉義縣國中三年級學生為例 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 郭春悅 (2006)。家庭社經地位、同儕關係與學業成就之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東縣。
- 郭為藩 (1996)。自我心理學。臺北：師大書苑。
- 陳孜帆 (2010)。影響高中生數學學習成就之研究 (未出版之碩士論文)。國立中央大學，桃園縣。
- 陳怡如 (2007)。臺灣地區國中生背景因素及中介因素與英語學業成就之關係 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市

- 陳怡君 (2003) 國中生網路使用行為、同儕關係與自我概念之研究 (未出版之碩士論文)。中國文化大學，臺北市。
- 陳怡婷 (2011) 國小高年級學童數學科學習動機、學習策略、考試焦慮與學業成就關係之研究 (未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 陳奎憲 (2006)。現代教育社會學。臺北：師大書苑。
- 陳富美、利翠珊 (2004)。不同情感組型夫妻在家事分工上的差異：對偶資料的分析。應用心理研究，24，95-115。
- 彭湘婷 (2009)。家庭社經地位、家長閱讀態度與個人閱讀特質對閱讀成就之影響—以 PIRLS 2006 臺灣為例 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 曾秋琪 (1998)。理情團體諮商對國小低學業成就生學業自我概念之影響 (未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院，屏東。
- 曾茂蔚 (2009)。低收入戶家庭子女自我概念與學校生活適應之研究—以嘉義縣為例 (未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 黃立婷 (2006)。新住民社經地位、文化資本、教育期望對其子女自我概念與學習適應之關係研究-以台北縣國小中高年級為例 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 黃芷穎 (2008)。高雄市國小學生自我概念、班級氣氛知覺與學業成就關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 黃建彰 (2008)。自我概念、父母管教方式與生活適應之相關研究—以國小高年級學童桃園縣為例 (未出版之碩士論文)。銘傳大學，臺北市。
- 黃春太 (2009)。臺灣南部地區國中生的社經地位、社會資本、生活型態與幸福感之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 黃富順 (1974)。影響國中學生學業成就的家庭因素。國立臺灣師範大學教育研究所集刊，16，383-486。

- 黃景立 (2011)。國中生課業壓力、自我概念、學業復原力與學業成就之關係 (未出版之碩士論文)。國立屏東科技大學，屏東縣。
- 黃貴祥 (1988)。學習目標、學習技巧、心理自我與學業成就之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立政治大學心，臺北。
- 黃雅鈴 (2009)。國中學生所知覺的導師班級經營效能、學生自我概念與學生學習動機之關聯性研究—以桃園縣為例 (未出版之碩士論文)。中原大學，桃園縣。
- 黃暉純 (2012)。台灣南部地區高職學生自我概念、同儕關係與生命意義感相關研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 黃楚喬 (2005)。高職實用技能學程學生的自我概念與學習行為關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化市。
- 黃德祥 (2005)。青少年發展與輔導精要。臺北：五南。
- 楊國樞 (1986)。家庭因素與子女行為：臺灣研究的評析。中國心理月刊，28 (1)，7-28。
- 楊曙戎 (2010)。台灣高中職生社經地位、母子依附、師生互動與偏差行為相關之研究—以 TEPS 資料庫為例 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 溫崑明 (2005)。台北市高職生自我概念與生涯發展之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北科技大學，彰化縣。
- 葉芯慧 (2010)。原住民與非原住民國中生親子關係、自我概念與學業成就關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 葉政憲 (2008)。國小高年級隔代教養家庭學童氣質、自我概念與學校生活適應之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 葉淑貞 (2009) 社區家長參與子女學習活動及對子女學業成就影響之研究—以金城國中為例。(未出版之碩士論文)。銘傳大學，桃園縣。

- 葉淑華 (2009)。社經地位與科學態度對教育素養之影響—以 PISA 2006 臺灣樣本為例 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 廖文韻 (2009)。高職生英語學習動機、學習態度、自我效能與學習成就關係之研究:以臺北市高職學校為例 (未出版之碩士論文)。國立花蓮教育大學，花蓮市。
- 趙曉美 (2001)。自我概念多層面階層結構之驗證暨增進自我概念課程之實驗效果 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 劉台光 (2009)。都市原住民族父母教育期望、學生學習動機與學生學業成就關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 劉秀女 (2012)。性別、是否為獨生子女、學業成績表現、家庭社經地位與國小六年級學童職業興趣之研究。以台中市某國小為例 (未出版之碩士論文)。中華大學，新竹市。
- 劉俊傑 (2011)。宜蘭縣國中學生家庭社經地位對音樂學習情形影響之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北藝術大學，臺北市。
- 潘姿吟 (2008)。高中職二年級學生知覺教師期望、學業歸因、學業自我效能與學業成就之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立成功大學，臺南市。
- 蔡順清 (2012)。國小高年級學童、家長對教師專業之信任與學業成就關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 蔡麗霜 (2007)。台北市幼兒家庭之社經地位、文化資本及其子女生活適應之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 鄭學慧 (2009)。影響國中生自我概念相關因素之探討 (未出版之碩士論文)。國立台北護理學院，臺北市。
- 蕭佳純 (2009)。家庭社經地位、自我概念、學業表現對大學畢業生就業情形之探討。當代教育研究，17 (3)，1-40。
- 賴亞岐 (2011)。青少年網路遊戲成癮傾向與心理需求、自我概念、同儕關係

- 之相關研究（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 賴清標（2009）。高社經地位學校學生次級文化之個案研究（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 謝慈容（2004）。國小六年級男女兒童、家庭社經地位及自我概念對生活適應之影響：以臺中縣太平市國小兒童為例（未出版之碩士論文）。朝陽科技大學，臺中市。
- 鍾好旻（2012）。國中學生英語學習態度及學習成就之背景因素探討（未出版之碩士論文）。國立中山大學，高雄市。
- 簡茂發（1978）。心理測驗與統計方法。臺北：心理出版社。
- 簡茂發（1984）。高級中學學生家庭社經地位背景、教師期望與學業成就之關係。國立臺灣師範大學教育研究期刊，26，1-97。
- 顏綵思、魏麗敏（2005）。台灣中部地區國中小學生自我概念、父母管教方式對攻擊行為影響之研究。臺中教育大學學報，19（2），23-48。
- 蘇哲正（2011）。高中職生社經地位、父母期望、自我概念與家長參與之研究-以 TEPS 資料庫分析為例（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。

貳、西文部分

- Bacro, F.(2012). Perceived Attachment Security to Father, Academic Self-Concept and School Performance in Language Mastery.*Journal of Child and Family Studies*, 21(6), 992-1002.
- Bourdieu, P. (1986). *The forms of capital*. In J. G. Richardson. (ed). *Handbook of theory and research for the sociology of education*. Connecticut: Greenwood.
- Brown, A. L., Campione, J. C., & Day, J. D.(1981).*Learning to learn: On training student to learn from texts*. (Technical Report NO. 189). Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=ED203297&lang=zh-tw&site=ehost-live>.
- Byrne, D. (1974) *An introduction to personality, research, theory and application*. NJ: Prentice-Hall.
- Coleman, J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *The American Journal of Sociology*, 94, pp. S95-S120.
- Cooley, C. H. (1902). *Human Nature and the Social Order*. New York, NY:Scribner.
- Dusek, J. B. (1996). *Adolescent development and behavior*. New York, NY: A Simon & Schuster Company.
- Emda, O., & Bati, D. (1995). Actual and perceived parental social status:Effects on adolescent self-concept. *Adolescence*, 30(119), 603-616.
- Erikson, E. H. (1963).*Childhood and society* (2nded.). New York: Norton.
- Freud, S.(1935). *A General Introduction to Psychoanalysis*, Joan Riviere (Trans.), New York: Liveright.
- Green, J., Liem, G. A., Martin, A. J., Colmar, S., Marsh, H. W., McInerney, D. (2012).Academic Motivation, Self-Concept, Engagement, and Performance in

- High School:Key Processes from a Longitudinal Perspective.*Journal of Adolescence*.35(5), 1111-1122.
- Griffin, K. A., Jayakumar, U. M., Jones, M. M., Allen, W. R.(2010).Ebony in the Ivory Tower: Examining Trends in the Socioeconomic Status, Achievement, and Self-Concept of Black, Male Freshmen.*Equity & Excellence in Education*.43(2), 232.
- Krieger, N., Williams, D., & Moss, N. E. (1997). Measuring social class in US public health research: Concepts, methodologies, and guidelines. *Annual Review of Public Health*, 18, 341-378.
- McInerney, D. M., Cheng, R., Mok, M., & Lam, A. (2012). Academic Self-Concept and Learning Strategies: Direction of Effect on Student Academic Achievement. *Journal of Advanced Academics*, 23 (3), 249-269.
- Mead, G. H. (1934). *Mind, Self, and Society*. Chicago: University of Chicago Press.
- Powell, D. R. (1990). *Parents as the child's a first teacher: Opportunities and Constrains*. Washington, DC. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 325231).
- Rogers, C. R. (1970). *On being a perso:A therapist's view of psychotherapy*. Boston:Houghton Mifflin-Sentry Edition.
- Romney, P. (2003). *Closing the achievement gap? 5 questions every school should ask*. Retrieved from http://www.romneyassociates.com/pdf/Closing_the_Achievement_Gap.pdf
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. NY: Basic Books, Inc.
- Shavelson,R.J., Hubner,J.J.,& Stanton,G.C. (1976). Self–concept: Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*,46(3), 407-441.
- Turmo, A. (2004). Scientific literacy and socio-economic background among

15-year-olds-A Nordic perspective. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 48 (3), 287-306.

Yoshino, A.(2012). The Relationship between Self-Concept and Achievement in TIMSS 2007: A Comparison between American and Japanese Students.*International Review of Education*. 58(2), 199-219



附錄

附錄一 問卷授權書

自我概念量表 使用同意書

茲同意國立政治大學教育學系碩士班研究生蕭雅如使用本人所編製之「澎湖縣國小學童自我概念與學習態度之調查問卷」，作為其研究論文之使用工具。

量表編製者：林憶芝

中華民國 102 年 4 月 24 日

附錄二

國小學生家庭社經地位、自我概念與學業成就關係之研究—以新北市國小高年級學生為例【正式問卷】

這份問卷主要是要瞭解新北市國小高年級學生「家庭社經地位、自我概念與學業成就」的情形，以作為學術研究之用。這不是考試，答案也沒有對與錯，請依照您的實際情況和想法，一題一題仔細填寫，每一題都要寫喔！您所填寫的資料不會記名，也不會公開，請放心填寫。非常感謝您的協助。

敬祝您健康快樂

國立政治大學教育學系碩士班

指導教授：郭昭佑博士

研究生：蕭雅如敬上

中華民國 102 年 4 月

【第一部份】基本資料（請根據您個人及學校狀況，在□裡打「V」）

一、性別：1.男生 2.女生

二、就讀學校：_____國小

三、就讀年級：1.五年級2.六年級

四、學校規模：1.24 班以下2.25 班以上

【第二部份】學業成就（請填上您「期中考」（這學期第一次月考）各科成績）

1.國語：_____分

4.自然：_____分

2.數學：_____分

5.社會：_____分

3.英語：_____分

（請接下一頁）

【第三部份】家庭社經地位（請根據您家庭的實際狀況，在□裡打「V」）

爸爸（或男性主要照顧者，如：爺爺）的教育程度：

- 1.國中（包含以下） □2.高中（高職） □3.大學（專科）
□4.碩士 □5.博士

媽媽（或女性主要照顧者，如：奶奶）的教育程度：

- 1.國中（包含以下） □2.高中（高職） □3.大學（專科）
□4.碩士 □5.博士

三、請依照爸爸（或男性主要照顧者，如：爺爺）和媽媽（或女性主要照顧者，如：奶奶）現在的職業，在1~5的□中，選出一個最適合的選項勾選。如果1~5的□中沒有合適的選項，請直接在6的（）中寫上職業。

爸爸：	1.□	2.□	3.□	4.□	5.□	6.（）
媽媽：	1.□	2.□	3.□	4.□	5.□	6.（）
1.家庭主婦 2.無業或退休 3.工廠工人 4.小攤販 5.清潔工 6.工友 7.警衛 8.服務生 9.學徒 10.農夫 11.漁夫 12.傭人 13.雜工 14.臨時工人 15.僱工	1.店員 2.小吃店或商店老闆 3.司機 4.廚師 5.美容師 6.美髮師 7.郵差 8.水電工 9.保全 10.推銷員 11.裁縫師 12.技工 13.零售員 14.自耕農 15.士兵 16.打字 17.領班 18.監工	1.警察 2.消防員 3.服裝設計師 4.秘書 5.船員 6.演員 7.銀行行員 8.委任級公務員 9.護士 10.技術員 11.技佐 12.科員 13.出納員 14.縣市議員 15.鄉鎮市民代表 16.批發商 17.代理商 18.包商 19.代書 20.上尉	1.中小學校長 2.老師 3.法官 4.律師 5.作家 6.畫家 7.音樂家 8.記者 9.會計師 10.建築師 11.工程師 12.警官 13.推事 14.公司行號科員 15.直轄市議員 16.經理 17.襄理 18.協理 19.副理 20.薦任級公務員 21.上校	1.醫生 2.大學校長 3.大學教授 4.科學家 5.立法委員 6.監察委員 7.考試委員 8.特任或簡任級公務員 9.董事長 10.總經理 11.將軍		

（請接下一頁）

【第四部份】自我概念（請依照您的認知或感受，在適當的數字上劃「○」圈選）請注意，每一題都要圈選，並且只能圈選一個答案。

	非 常 不 同 意	不 同 意	同 意	非 常 同 意
1. 我對自己的長相很滿意。	1	2	3	4
2. 我對自己的身材很滿意。	1	2	3	4
3. 我對自己的身體健康很滿意。	1	2	3	4
4. 我對自己的運動能力很滿意。	1	2	3	4
5. 我常常保持愉快的心情。	1	2	3	4
6. 我覺得我很聰明。	1	2	3	4
7. 我覺得我可以把事情做好。	1	2	3	4
8. 我喜歡我自己。	1	2	3	4
9. 我的老師很關心我。	1	2	3	4
10. 我的老師很喜歡我。	1	2	3	4

謝謝您的填答，請再檢查一下是否有漏答。