

台海和平發展與亞太區域安全

童振源，2008年6月，「台海和平發展與亞太區域安全」，《新世紀智庫論壇》，第42期，頁38-40。

一．台海和平與發展是台灣的國家目標

台灣五十年來在民主深化與改革、經濟自由開放及人權保障等努力，已成為世人公認的一項成就，亦成為兩岸競爭發展進程中正面的力量。尤其，台灣位處歐亞大陸與太平洋交會的戰略樞紐地緣節點，面對現今全球區域安全秩序重組與變動發展，作為此一地區內負責任的利害相關者及全球民主社群的一員，台灣不僅堅持民主、自由、和平的普世價值，扮演和平穩定者的關鍵角色，同時，台灣的地緣戰略價值亦應是全球民主社群國家共同利益之所在。因此，台灣的利益與亞太地區的安全繁榮息息相關，而亞太地區的和平發展也是台灣生存安全與永續發展的最大保障。

兩岸的和解以及台海形勢的和緩，不僅是整個國際社會的期待，而且維繫台海的和平穩定、保持台灣經濟永續繁榮與深化台灣的民主體制，亦是現階段中華民國國家利益之所在。2000年陳總統就職演說中揭櫫「善意和解、積極合作、永久和平」，成為政府致力推動兩岸關係正常化的戰略指導原則，2003年元旦談話中則進一步提出「建立和平穩定的互動架構」，作為兩岸共同努力的重大目標；陳總統2004年國慶談話中強調，唯有兩岸致力於建設與發展，協商建立一個動態的和平穩定互動架構，共同確保台海的現狀不被片面改變，並且進一步推動包括三通在內的文化經貿往來，才能符合兩岸人民的福祉與國際社會的期待。

台灣持續釋出善意、積極發展與中國良好互動關係，並擘劃兩岸長期穩定的互動架構，不僅是因為台海和平與發展是台灣永續發展

的重要國家目標之一，更是忠實履行台灣扮演區域和平穩定角色的承諾。

二、中國意圖破壞台海的和平與穩定

然而，台灣得之不易的「亞洲民主典範」正遭受獨裁中國的威脅。中國非但不承認與接受台灣主權獨立的事實，反而以外交打壓、軍事恫嚇、污名化台灣民主政治發展等多重手段，強迫台灣接受中國片面界定的「一個中國原則」，使台灣成為其所管轄的一個地區政府。2005年3月，中國通過「反分裂國家法」，片面定義台海現狀、否定台灣與中國互不隸屬的事實，更威脅不排除以「非和平」手段解決兩岸的問題，中國是破壞當前台海和平與穩定現狀的唯一來源。

過去18年來，中國公開的國防預算持續以兩位數成長，2007年國防預算約450億美元，增幅達17.8%，遠超過中國的經濟成長速度。相較之下，過去15年的台灣國防預算幾乎僅維持穩定局面；根據兩岸官方公開的統計資料顯示，1993年，台灣的國防預算尚高於中國，但至2006年中國的國防預算已是台灣的4倍以上。更令人憂心的是，依照各國政府與國際機構的評估，若將中國對外軍購等隱藏性預算納入，中國實際的國防預算應至少為其公開預算的2-3倍，相當於台灣國防預算的7-11倍，兩岸軍力懸殊急遽惡化可見一斑。

中國對台的針對性軍事部署在其以推動「國防現代化」的名義包裝下，已愈有變本加厲之勢。2000年，中國在其東南沿海佈署200枚各型常規導彈對準台灣，迄今累計增加到1,000枚以上。中國亦積極向外增購新型潛艦與戰機，以掌握對台海制海、制空優勢。同時，除南京、廣州軍區部署兵力近40萬人外，另可立即投入對台作戰之應急機動作戰部隊達近18萬人，再配合沿海軍區具聯合登陸作戰訓練經驗之部隊將大幅增加，中國對台作戰戰力日益增強是不爭的事

實。

除佈署傳統武力之外，中國更積極運用非傳統的威脅手段，如超限戰、「三戰」（輿論戰、心理戰、法律戰）等，迫使台灣屈從其意志，或作為正規軍事攻擊的輔助。根據中國軍方的訊息顯示，中國將於今（2007）年以前完成對台「全面應急作戰能力」準備，2010年前具備對台「大規模作戰能力」，2015年前具備對台「決戰決勝能力」。因此，台灣面對中國與日俱增的軍事威脅，隨時有遭受其武力併吞之虞。

對於台海軍力失衡情況及中國軍力擴充，國際社會亦不斷向中國表達嚴重的關切。2005年2月，美國與日本在「2+2安全諮商會議」首次將台海議題納入「美日共同戰略目標」之一，並呼籲兩岸紛爭必須透過對話和平解決。美國國防部公佈的「2005年中華人民共和國軍力報告」，及日本防衛廳在2005年8月發佈的「日本防衛白皮書」，都不約而同對台海兩岸的軍力自2006年後將由中國逐漸取得軍事優勢表示憂慮。

三、台灣是中國稱霸亞太的藉口

中國擴建軍備的目標顯然不是只針對台灣，而是企圖恢復中國在亞太地區甚或全球的霸權地位，將東亞地區納入中國的勢力範圍。例如，中國的094核動力戰略潛艇正式於2004年7月下水，裝備有巨浪二型核彈頭洲際導彈（陸基洲際導彈東風31型的潛射型號），射程高達8,000-12,000公里，顯然目標不是只針對台灣。又如，2006年底中國政府正式解密顯示，殲10戰鬥機已經成軍，正在研發殲14戰鬥機，等同於美國F-22等級的最先進戰鬥機。最近，中國軍事將領更展現野心表示，2010年希望完成第一艘航空母艦（北京號）。

此外，中國也向俄國購買潛水艇、長程轟炸機、空中加油機，這些都超過中國對付台灣的武器需求。目前中國擁有 60 艘先進潛水艇，實際上，12-16 艘潛艇即足以封鎖台灣海峽。台灣距離中國僅有 150 公里，中國根本不需要以長程轟炸機、空中加油機對付台灣。相信以上這些武器擴增與升級的主要目標並非是台灣，而是意在日本、美國及其他國家。

今年 1 月 11 日，中國發射「反衛星導彈飛彈」擊落其衛星，破壞和平使用太空領域的全球共識，引發太空軍備競賽的疑慮。中國的作為與其近來向國際間宣傳「和諧世界」與「和平發展」理念的作為完全背道而馳。時間點的巧合甚至讓我們懷疑中國的舉動有可能是針對日本。1 月 9 日日本防衛廳改制為防衛省、1 月 10 日安倍首相要求歐洲不要取消對中國的武器禁運，以至中國於 1 月 11 日以發射導彈進行示威。

中國以台灣為藉口行軍備擴張之實，成為亞太及全球和平穩定的最大變數，其「非和平崛起」與戰略擴張也使國際社會充滿疑慮，甚至視為全球性的一種「中國威脅」。包括美國、日本在內的國際社會紛紛質疑中國擴軍的目的，並提出相關的因應措施。在 2005 年，當時的美國國防部長倫斯斐就在新加坡公開質疑，世界上並沒有國家威脅到中國，但中國卻仍積極擴張軍備。今（2007）年以來，美國副總統錢尼、國務卿賴斯、國務院發言人、與美軍太平洋總部司令吉亭都一致指責中國發射反衛星的導彈，亦批評中國軍事力量的成長遠超過中國的需要與區域所扮演角色之需，讓世界感到不安，並呼籲中國應加強軍事透明化，以化解外界對中國崛起的疑慮。今年 2 月，在美國參議院舉行的一場聽證會上，國防情報局長麥波指出中國現在、未來都是美國的威脅，而情報總監麥康納則表示解放軍擴充軍備直接威脅到美軍。

於是，從 2005 年到 2007 年的四次「2+2 會談」中，美國與日本達成加強結盟軍力的共識，要求中國增加軍事透明度，即是為因應東亞戰略形勢的變化。

四、中國崛起的全球挑戰

中國的崛起已經是無法否定的事實。從 1979 年至 2006 年，中國國民生產毛額平均增長 9.8%。2006 年，中國已經是世界第四大經濟體。在國際貿易方面，中國從 1978 年的世界第三十二位貿易伙伴竄升到 2004 年以後的第三位。在利用外資方面，1979 年至 2006 年，中國從海外吸收 8,770 億美元。再者，截至 2007 年 3 月底，中國的外匯存底已經超過 1.2 兆美元，成為全球外匯存底最多的國家。透過市場改革，中國經濟快速轉型與發展，並且迅速融入國際經濟體系。

自 1979 年改革開放以來，雖然中國經濟發展成就已經受到國際肯定，但由於中國採取不平衡發展的經濟策略，近年區域發展失衡嚴重、城鄉差距持續擴大，已造成貧富懸殊惡化、官民利益矛盾激化，中國已經進入「高風險社會」。

從 2002 年以後，雖然胡溫政權以建立「和諧社會」為國家發展總目標，但是成效依然不彰、甚至持續惡化。例如，根據中國社會科學院的估算，中國的吉尼（Gini）係數從 1995 年的 0.445 逐步惡化到 2002 年的 0.454，卻迅速攀升到 2006 年的 0.496。根據中國公安部的統計資料，2004 年有 74,000 件大規模抗議事件，2005 年有 87,000 件大規模抗議事件。

中國的崛起已經是無法避免的趨勢，但到底是民主的覺醒、還是霸權崛起，是和平理性的、還是好戰野蠻的，這一直是外界關注的問題。「中國崛起」充滿各種不確定性，一個強大而極權的中國勢必是

亞太地區及全球的災難與夢魘。各國因應「中國崛起」的戰略，不外是「接觸」與「圍堵」兩種戰略。除了軍事聯盟與經濟互賴的避險手段之外，最有效的方法應是各國共同促進中國的社會自由與政治民主。

預期民主將帶來和平的理論基礎乃是由德國哲學家康德（Immanuel Kant）首先提出之創見。康德在1795年《永久和平》（Perpetual Peace）的論文中指出，自由共和的民主國家會發展與其他國家的和平關係，因為民主政府受到公民的控制，所以不會使公民承受流血與戰爭的暴力衝突。康德認為民主國家和平聯盟的基礎建立在三個要素上：第一，民主國家存有和平解決衝突的文化；第二，民主國家間在共同的道德基礎上產生關連性；第三，民主國家的經濟合作邁向互利。

著名的政治學者道爾（Robert Dahl）在其《論民主》專書中提出「現代代議制民主國家之間彼此不會相互交戰」。道爾指出，「在1945年到1989年間，總共發生的34場戰爭中，沒有一起發生在民主國家之間。而且民主國家之間，幾乎不會想到要打仗，也不會進行備戰。往前推到1945年以前，這個觀察甚至同樣是真實的。」

因此，如何引導中國走向民主化的道路是全世界共同的責任與任務。台灣民主發展歷程從日治時期迄今將近百年，一路行來雖然顛簸曲折，但是由於前輩們的努力，今日的台灣已是全球華人社會中，人民民主素養及社會自由化程度最高的國家。2000年的政黨輪替，政權和平移轉，更是讓世界刮目相看。

雖然台灣的民主發展經驗未盡完美，但對同為華人社會的中國，具有正面的示範意義與感染性。中國前總理朱鎔基曾說：台灣的民主是笑話。一位中國的網民卻感歎道：「中國人何時能幸運到有『民主的笑話』。」台灣能實現民主，為什麼中國不能？

2000年台灣總統大選，政黨輪替、政權和平移轉，對中國是一個極大的震撼。美國華盛頓郵報駐北京記者發出特稿指出，「台灣總統選舉的過程，開啟中國民眾的眼界，得以突破中共新聞封鎖，觀看到台灣選舉過程的民眾不禁要問，中國國民黨能和平交出政權，中國共產黨能嗎？」

中國旅外的民運組織也認為，民進黨在台灣選舉中取得的勝利，對中國整體民主運動而言，意義非凡。台灣民主的勝利，戳破了中國專制統治者種種有關「中國條件不適合建立民主體制」的謊言，對專制體制產生巨大衝擊，也是對中國民主運動的極大鼓舞。

2004年，更多的中國民眾經由收音機、網路、衛星電視等途徑，見證到台灣民主的選舉機制、選舉過程和選舉結果，包括舉辦台灣歷史上的第一次全國性公民投票。中國人民一個簡單而直接的反應是：「台灣人民自己有直接挑選國家領導人與決定國家大事的權利，為什麼我們這種權利被剝奪？」

除了眾所矚目的總統大選，兩岸20年來密切的交流，也讓越來越多中國各階層人士，親眼看到、親身體會台灣的民主不只是投票選舉。台灣的言論自由、司法獨立、多元價值等，都讓中國民眾眼界大開。

去年11月，「國務機要費案」偵結，檢察官起訴陳總統夫人。當天中國主要網站紛紛轉載此一新聞，並有大批網民貼文評論。被中共免職的前《冰點周刊》主編李大同就說，此一事例證明台灣真正做到法律面前人人平等，這對中國會有重要的影響力，中國的民眾都看得懂，會有價值判斷。香港亞洲周刊總編輯邱立本則說：「陳瑞仁起訴書，勝過任何的政治宣言，像一枚威力強大的無形導彈，悄悄地射進大陸司法界的心中，射進大陸無數專業人士的心中，也射進十三億中國人民的心中。」

一個強大而極權的中國勢必是全亞洲及全球的災難。正當全球

擔心因為中國崛起，是否會再起「黃禍」之際，台灣可為中國、亞洲、世界扮演最正面的貢獻。台灣可以成為促進中國民主發展的觸媒，讓中國成為一個理性、和平，對國際和平及區域安全負責的國家。台灣民主的可貴之處在於和平瓦解舊政權與進行政權輪替，和平深化與鞏固民主，這絕對是中國人民可以師法的典範。

五、結論

自中國制定「反分裂國家法」以來，便不斷升高對台灣恫嚇及各種矮化、孤立與分化等外交手段，尤其中國阻撓台灣加入聯合國、世界衛生組織及其它國際組織，排除台灣 2,300 萬人民在這些國際組織應享的地位，已引起台灣人民高度的反感。中國的非理性行徑不僅無助於兩岸關係的改善，亦阻擋兩岸關係的和平進展，並對亞太地區和平穩定帶來嚴重的威脅。

其次，當前亞太國家所面對的共同威脅根源來自東亞的兩個非民主國家—中國及北韓—在區域間所製造的政治與軍事威脅，而且中國所造成的危害性更遠超過於北韓。惟有引導獨裁中國遵守「民主、自由、和平」的主流價值，才能有效確保亞太地區的永久和平。因此，呼籲國際社會應合作向中國施壓，促使中國進行政治改革，並完善法制、落實民主及保障人權。

最後，台灣是亞洲民主成功的案例之一，也是引導中國走向民主的燈塔。台灣願意與亞太各國攜手合作，共同處理中國與北韓兩個非民主國家所製造的危機與風險，以奠定亞太地區的民主、和平與繁榮之基石。