

全球治理趨勢下非營利組織的發展與前瞻

江明修

中央大學特聘教授兼客家學院院長

壹、前言

一九七〇年代開始，全球化（globalization）的風潮席捲世界各國，其伴隨著資訊與通訊技術的創新、世界交通的便利、國際貿易的流通、國際政治的互動與現實（黃新福、盧偉斯，2006），使得國家地理疆界的消失，拉近世界的距離，帶給世界各國公民行動前所未有的聯繫與結合機會，而涉及全球、國內與社區行動的相關議題界線已經沒那麼明顯（鍾京佑，2003）。也因為全球化的盛行，以國家為權威主體的觀念受到挑戰，使得公部門（public sector）、私部門（private sector）與第三部門（the third sector）的角色發生變化，隨著福利國家財政失靈、冷戰時代的結束、意識形態的衝突與民營化的風行，導致各國政府的治理範圍與能力縮小，表示著未來許多政府職能將會由「民間」來負責、監督或經營，政府不再是治理國家的唯一統治角色。相對地，非營利組織(Non-Profit Organizations, NPOs)大量快速擴張，除了填補政府日趨減少的治理能力與範圍，亦開始活躍於國際舞台，從而刺激國際社會中既存的觀念與價值，同時也迫使政府必須重新思考國家的職能（孫煒，2007；林淑馨，2007）。

非營利組織的快速發展，已引發了一場 Salamon（1995:243）所稱的「全球結社革命」（global associational revolution），形成公部門、私部門和第三部門鼎足而立的情形，不僅對人民的生活已產生了相當的影響，其活動與運作也直接影響國家與社會的心理、社會和經濟條件，更影響人民對其決定未來的能力強弱之認知與感覺。而以非營利組織作為主要骨幹的公民社會（civil society），也和市場經濟與民主政治共同成為現代社會的三大構成部分（江明修，2002）。由於非營利組織具有「非政府」型態與「盈餘不分配」的特性（陳金貴，1993），使得非營利組織更能協助溝通政府各部門與私人企業的活動，以追求公共的利益。第三部門是相

對於公部門、私部門而存在的社會主導力量（馮燕，2000），其本身兼具市場的彈性和效率，以及政府部門的公平性和可預測性等多重優點，同時它又可避免追求最大利潤與科層組織僵化的內在缺失。非營利組織蓬勃發展是社會力的具體展現，也代表著社會的多元與開放，非營利組織已成為先進國家民主與社會價值的守護者。

全球化的來臨、政府角色的轉變、通訊技術的革命發展、恐怖主義與天然災害等全球議題的出現，引起許多學者對非營利組織可以扮演的角色，在理論研究與實務操作上進一步的關注。對於全球性或跨國性問題，除了國家與國家之間的合作外，國家實亦須與非營利組織協力合作，共商探討解決問題之道（姜家維、蔡育岱，2007）。因為全球化使得現今已進入了全球治理的時代，政府開始要與非營利組織合作共同處理日益多元、動態、複雜與相互關聯的公共問題，也因為政府資源與能力有限，無法有效因應結構複雜的公共問題與需求，需要依賴國際的、區域的和地方的其他行動者的合作，以及各式各樣民間自主的非營利組織參與公共問題的解決。

全球化使得非營利組織蓬勃發展，並且有機會躍上國際舞台一展長才，成為現今全球治理下不可或缺的行動者，並且治理的範圍更是躍升至全球治理的層級上。在全球治理的趨勢下，非營利組織所面對的議題會更加多元，其行動範圍亦會更加擴大，並且面臨更多元的挑戰。因此，在全球治理趨勢下非營利組織的發展與前瞻是當前相當重要的課題，唯有對全球治理趨勢下吾人所共同面臨的議題與集體前瞻行動有所了解，方能在三大部門協力合作下，勾勒出改革與發展的未來藍圖，促使全球邁入「共善」的治理模式。

貳、全球治理與非營利組織

一、何謂全球治理？

世界銀行（World Bank）在描述一九八九年非洲情勢的時候，第一次使用了「治理危機」（crisis in governance）一詞，此後「治理」（governance）一詞廣為各界使用與研究（World Bank, 1989）。然而，何謂「全球治理」？在學界中，對於全球治理概念與意涵的說法相當多元，維基百科對於全球治理提供相當明瞭易懂的定義：「全球治理是一個社會學或國際關係的術語，是指為了解決超出一國或一地區的

某一問題，而由各國進行政治協商以共同解決的方式。」(王振軒、趙忠傑，2008)。然而，維基百科對於全球治理的定義，似乎僅限於國家之間共同處理國際問題，忽視了非政府／非營利組織在國際議題上所扮演的角色。

聯合國「全球治理委員會」(Commission on Global Governance)對於全球治理的定義則是較為精確，範圍涵蓋更加廣泛，該委員會將全球治理定義為：就全球來說，治理的角色是各國政府、國際聯盟、國際非政府／非營利組織、公民運動、跨國企業，與全球資本市場產生互動與合作的關係，這些參與全球治理的行動者，也都具有影響全球現況的能力，對於全球環境產生了許多超乎預期的作用(Commission on Global Governance,1995:2-3)。也就是說，全球治理代表了地理疆界的消失，許多全球議題的處理不再是各國政府可以自行解決，而是應協同各國政府、國際聯盟、國際非政府／非營利組織、公民運動、跨國企業，共同處理全球議題。

因此，全球治理可以代表著一種治理結構，各國政府、國際聯盟、國際非政府／非營利組織、公民運動、跨國企業等全球議題行動者，對全球進行治理的結構，也可以視為一種治理過程，即全球議題相關行動者在全球議題互動的過程(劉坤億，2003)。簡言之，全球治理所代表的核心意涵即是：全球行動者共同參與全球議題或國際問題，互相合作共同協力處理並解決全球議題與國際問題。

二、全球治理的趨勢

全球治理的發展趨勢，代表著世界各國在政治、經濟、科技、文化、環保等各種領域中，已不再被地理疆界所侷限，由在地理的侷限下處理各種領域活動，轉變為各行動者在時空上不會受到時間與空間的影響，形成相當密切的關係。也表示全球所形成新的秩序，正在改變國家在治理上的角色，許多全球議題與國際問題大量發生，導致民族國家對於主權的觀念改變。國家不再是治理架構與過程中的唯一行動者，非國家行動者像是非政府／非營利組織和跨國企業也扮演重要的角色。在全球化與全球治理的趨勢中，各國政府和非政府／非營利組織、跨國企業等非國家成員之間的互賴效應增加，全球治理已漸為全球盛行的現象(許耿銘，2008)。

李清河(2003)綜合Krasner、Keohane和Nye、Wapner、Young與Stoker對全球環境治理的內容、趨勢及方向之觀點，整理成表1。

表 1、對全球治理的內容

理念架構	現實主義趨向「相互依存與合作」
參與主體	政府趨向「非政府組織」／「非營利組織」
主權內涵	國家獨占趨向「共同分享」
功能分擔	垂直的政府機構趨向「水平的公民社會」
議題取向	政治/經濟利益趨向「環境倫理、公平正義、南北平衡、永續發展」
國家界線	國家界線趨向「逐漸模糊」

資料來源：參考李清河，2003。

從表 1 可以了解全球治理的趨勢，在治理架構方面，從單一國家行動者治理邁向國家與非國家行動者相互依存與合作；在參與全球治理的主體方面，從各民族國家轉變為國家與非國家行動者皆是參與治理的主體；在治理主權方面，則從國家所獨占，把持轉變為國家將治理權力分享給非國家行動者；在功能分擔方面，從原本的權力垂直運作的政府機構進行治理功能，轉為由水平公民社會進行治理的功能；而在議題取向方面，則是開始重視環境、公平正義、南北平衡與永續發展等相關議題；最後，全球治理會導致國家界線的消失。綜上所述，全球治理的趨勢會使更多全球議題得更多的關懷，例如，環境保護、災難管理、人權議題、貧窮、反戰、和平、衛生、疾病防治、民主化、反歧視、宗教與族群問題等，都是吾人當前面對的全球議題，各國家都會受到這些議題的影響，也因此各民族國家必須與非國家行動者共同合作來處理上述的全球議題。

三、全球治理中非營利組織的角色

「全球治理」代表全球公民社會中非政府／非營利組織，不僅為監督者的角色，亦是也是治理架構與過程中的行動者，和政府有密切的關係並且相互合作，提供政府無力或無願意提供的公共服務，或是提供政府成效不彰的公共服務。基本上，非營利組織在全球治理中有兩項目標任務：第一為強化鞏固公民社會；第二為對於國家政策進行改革，並提出公眾需求，和要求政府與政治領導者負起公共責任。也就是說非營利組織被期許多項的社會功能，像是援助的功能，若是從國際援助的案例來看，對被援助國的而言，非營利組織不僅具援助的社會功能，並且擁有促進公民社會的功能，有些人則是希望透過非營利組織的援助，來協助發展中國家的經濟與環境的改進（鍾京佑，2003）

事實上，非營利組織在全球治理中扮演著先驅者、價值維護者、社會公益倡導者、公眾教育者與服務提供者等不同的角色功能，先驅者乃指非營利組織扮演創造發展的角色，提出創新的構想與方案給政府；價值維護者則是指非營利組織會擔任價值守護者，發揮守護弱勢或維護公平正義的價值精神；社會公益倡導者則表示，非營利組織擁有政策倡議與公益宣導的功能，監督政府制定合乎社會公平正義與公共利益的政策；公眾教育者則說明非營利組織具有教育公眾的使命，以倡導議題的方式來守護公益價值，並運用傳播媒體傳達組織使命和組織價值，以達成教育公眾的目標；服務提供者是陳述非營利組織具有提供公共服務的功能（Kramer, 1981）。

參、非營利組織面對的重大議題

在全球治理的趨勢下，非營利組織所面對的議題日趨多元，行動範圍更加擴增，使得全球各地的非營利組織開始面對許多重要的全球性議題，像是災難管理議題、國際援助議題、貧窮議題、人權保障議題、和平維護議題、環境生態保護議題、醫療疾病預防議題、兒童老人福利議題、反歧視議題、社會企業興起議題、社區營造議題和勞工、農民與弱勢權益議題等，以下分別對各項議題加以說明。

一、災難管理議題

近年來國際發生許多天然災害，像是 2005 年的南亞大海嘯、2005 年的美國卡翠娜颶風、2008 年的中國汶川大地震、2009 年的台灣八八水災、2010 年的海地與智利大地震等，天然災害所帶來的侵害僅靠單一國家的力量是不足的，必須結合世界各國和其他非營利組織的資源與力量，來進行災難管理，使得災難管理的議題已成爲全球非營利組織面臨的重大議題之一。非營利組織在許多天然災難的參與和表現是相當傑出，無論是災前的預防、災難發生時的援助和救援到災難結束後的重建，非營利組織在災難管理上扮演相當重要的角色。

二、國際援助議題

台灣已經步入已開發國家的行列中，國民的生活有一定的水準與品質，然而還是有許多開發中國家基於政治、經濟與環境因素，遭受著貧窮、戰爭、天災等天災人禍的侵襲，當人民的生活困苦，需要國際的援助，像是非洲發展較爲緩慢的國家，貧窮與饑荒蔓延；波灣戰爭、盧安達種族屠殺、南斯拉夫內戰和阿拉伯

半島長久的軍事衝突等戰爭，導致人民飽受戰亂之苦，造成許多戰爭難民；海地等國家因為貧窮落後，無法處理震災後的難民問題，極度需要國際援助，上述因貧窮、戰爭與天災造成的問題，基於當地國家政府無足夠的能力處理，實需要非營利組織的力量協助。

三、貧窮議題

全球化的來臨，導致資本主義快速在世界各地擴張，也導致富者越富、貧者越貧的情況，除了各國內部貧富差距的問題之外，國際上各國之間的貧富差距的問題也日益嚴重，富有的國家與貧窮落後的國家之貧富差距拉大，國際貧窮議題也成為非營利組織在全球治理下面對的重大議題。雖然“消除貧困”是許多非營利組織和國際組織一直努力的方向，但是對於貧窮的消除還有很大的空間。依據聯合國的統計，全世界最貧窮的人口（25 億人日收入不足 2 美元）佔世界總人口的 40%，最貧窮者的收入僅佔全球收入的 5%，而最富裕的人口佔世界總人口的 10%，可是最富裕者的收入卻佔了全球收入的 54%。以上也顯示貧窮問題在國際上仍很嚴重，依然是非營利組織必須持續關心的議題之一。

四、人權保障議題

人權保障的議題在國際相當受到重視，台灣也於 2009 年 3 月 31 日三讀通過《兩公約施行法》，並且將其施行日訂在世界人權日當天，對外宣示政府保障台灣人權的決心。兩公約為《經濟社會與文化權利國際公約》及《公民政治權利國際公約》，並與《世界人權宣言》，合稱國際人權憲章。台灣通過《兩公約施行法》即是要重視人權的保障，符合現今世界保護人權的潮流。非營利組織方面，例如國際特赦組織對於國際人權議題的倡議是不遺餘力，而台灣也有兩公約施行監督聯盟在倡議與監督兩公約的施行情況。

五、和平維護議題

自從美國攻打伊拉克和 911 恐怖攻擊事件發生之後，國際上開始重視和平維護的相關議題，許多反戰組織開始譴責戰爭，並且宣導零戰爭的世界。另外許多與和平維護相關的議題亦受到全球的重視，像是國際反地雷組織對於戰後地雷問題的處理不留餘力，又如國際反海盜組織對於索馬利亞海盜事件，亦投入許多心力，亦或是近期發生的南北韓軍艦衝突，日本和平船組織則倡議維護東亞的和平。和平維護的議題已為全球重視，非營利組織在面對和平維護上扮演重要的角色。

六、環境生態保護議題

科技發展替人類帶來便利的生活，但卻也破壞環境生態，像是全球暖化的問題、瀕臨絕種動物的保護和環境生態的保護，已經成為世界關注的議題，例如京都議定書的簽訂，減少二氧化碳的排放量，為各國面對全球暖化、保護環境生態的措施，亦有許多非營利組織對於環境生態保護進行倡議。環境生態保護為全球都必須重視的議題，非營利組織在環境生態保護的議題上，扮演倡議者與監督者的角色。

七、醫療疾病預防議題

2002 年 SARS 之傳染，2009 年爆發的豬流感，另外 2009 年 H1N1 亦是全球的傳染病，造成很大的威脅。SARS、豬流感和 H1N1 都是擴及全球的傳染病，亦表示疾病的散播和全球化一樣，不受地理疆界的影響與限制，醫療疾病的預防成為全球性的議題，各國政府與相關非營利組織，均須重視醫療疾病的預防與公共衛生的維護。

八、兒童老人福利議題

各國對於社會福利相當重視，尤其是老人與兒童的福利。由於醫學的進步，許多國家都邁入高齡化社會，使得老人福利的議題，逐漸受到全球所重視。除此之外，世界各國也相當重視兒童福利的相關議題，老人與兒童福利的相關議題也為全球非營利組織須面對的重大議題之一。

九、反歧視議題

自從民主化席捲全球，使得各國越來越重視性別、族群和宗教平等，反對任何因為個人特質的歧視，全球對於反歧視議題也相當重視，以性別為例，性別主流化已經成為全球推行的政策之一，強調所有的公共政策的制定，都必須考量到性別的因素，亦制定許多與性別平等有關的法令。除了性別之外，族群與宗教的平等也是現行全球所重視的議題，反歧視議題為現今全球非營利組織所面對的議題之一，亦有許多非營利組織參與反歧視的倡議與行動。

十、社會企業興起議題

社會企業是指有營收、能獲利的公益公司，不靠捐贈，而靠日常的營運，在市場機制中自給自足，盈餘可繼續做為公司資本，或回饋給社會公益。社會企業就是用商業的手法，達到公益的目的。社會企業的興起，為非營利組織的重要議題。

十一、社區營造議題

社區營造、在地化的思考，社區總體營造對於全球非營利組織而言，是重要的議題，全球化與在地化並非互斥，而是互相並存，在全球在地化思潮影響下，社區發展已形成非營利組織須面對的重要議題。

十二、勞工與農民權益議題

許多大型企業或跨國企業，剝削勞工與農民的剩餘價值，以極低的工資、過長的工作時間和侵害勞工的權益，來增進生產與利潤，對於這種侵害勞工與農民權益的不公不義的行為，非營利組織須扮演價值維護者的角色，保障勞工與農民的權益。

肆、非營利組織的全球行動實例

上述指陳全球非營利組織所面對的重大議題，包含了災難管理、國際援助、貧窮、人權保障、和平維護、生態環境保護、醫療疾病預防、兒童老人福利、反歧視、社會企業、社區營造和勞工與農民權益等議題，以下則擬以實例介紹非營利組織的實際行動。

一、災難管理議題

(一)慈濟基金會¹

慈濟基金會為台灣大型的非營利組織，平日積極投入公益活動，在許多公益活動都能看見慈濟基金會的影子。慈濟除了日常的公益參與外，在災難管理的議題上，慈濟扮演了相當重要的角色，像是台灣的八八水災，慈濟在救災的過程中給於政府相當大的幫助，協助政府的救災，並且提供大量物資與援助。在災後重建上，慈濟也持續參與，像是慈濟大愛村的興建，就是慈濟在災難重建上重要的措施。除了國內的災難議題外，慈濟在南亞大海嘯、中國汶川大地震到今年的海地與智利大地震等國際災難，慈濟都前往該國進行援助，在國際災難管理的議題上，慈濟也逐漸成為重要的國際非政府組織。

¹ 資料來源，慈濟全球資訊網：<http://www.tzuchi.org.tw/>。

(二)法鼓山慈善基金會²

法鼓山在台灣時常推廣人文教育，像是新六倫的推廣，亦對於自殺的防範亦投入許多心血。除了人文教育和自殺防範的推廣外，法鼓山慈善基金會在災難管理議題中亦積極的參與，從國內的 921 大地震和八八水災之外，法鼓山亦積極參與救災與災後重建的協助。

(三)中華救助總會³

中華救助總會於 1950 年 4 月 4 日創立，原稱為「中國大陸災胞救濟總會」，到了 1991 年更名為「中國災胞救助總會」，一直於 2000 年再將組織更名為「中華救助總會」。中華救助總會現在的主要服務內容分為災害救助、關懷大陸配偶、社區關懷、關懷泰北四個部份。在災難救助方面，世界各地若發生任何大型天災人禍，中華救助總會皆會進行海外的救助行動。

二、國際援助議題

(一)騎士橋國際救援組織⁴

美國騎士橋國際救援組織是國際相當知名的非營利組織，對於國際人道援助的投入相當積極，國際間任何國家發生了天災、戰爭和其他重大災害，騎士橋國際救援組織就會前往該國進行救援任務，例如今年發生的海地大地震、台灣 921 大地震，和幾年前發生的阿富汗大地震，騎士橋國際救援組織都積極前往災區進行救援。

(二)國際紅十字會⁵

紅十字會亦是種全球性的救援網絡。世界各國均依據該國法令或行政命令，進而組成紅十字會。紅十字會於 2001 年捐助薩爾瓦多一萬條毛毯、320 頂帳篷賑濟大地震、賑濟外蒙古紅十字會賑濟雪災 300 噸麵粉和二輛救護車、捐助美國紅十字會救助 911 事件等、協助賴比瑞亞、馬拉威、甘比亞等國推廣國際紅十字運動等，人道援助的腳步。近年來，紅十字會更是積極參與各項國際災區重大重建工程，

² 資料來源，法鼓山全球資訊網：<http://www.ddm.org.tw/>。

³ 資料來源，中華救助總會網站：http://www.cares.org.tw/S_1100.asp。

⁴ 資料來源，騎士橋國際救援組織網站：<http://www.kbi.org/>。

⁵ 資料來源，中華民國紅十字會網站：
<http://www.redcross.org.tw/RedCross/page/pagetypeA1.jsp?groupid=106&webno=1&no=45>。

像是南亞大海嘯受創嚴重的印尼亞齊、斯里蘭卡等地的援助與重建。

三、貧窮議題

(一)國際關懷組織⁶

國際關懷組織為獨立的國際性救援組織，成立於 1945 年，其組織使命為減少貧窮，對抗全球的貧窮議題。國際關懷組織現在於 63 個國家提供貧窮援助，希望可以尋求解決貧窮問題之方法，並且推展各種受到貧窮之苦的人們所需要的計畫與物資。

(二)樂施會⁷

樂施會是一個以國際發展及救援為主的非政府組織，組織跨越了種族、性別、宗教和政治的藩籬，組織使命為欲與貧窮人共同面對貧窮，並解決貧窮問題，並且讓所有人都得到同等的尊重與關懷，讓每一個人都能享有食物、居所、就業機會、教育及醫療衛生等基本權利，在持續發展中建設一個公平的世界。因此，樂施會積極參與貧窮相關議題，除了提供糧食與物資，給遭受飢荒的國家之外，亦增強貧窮人自我改善生活的能力和信心。

四、人權保障議題

(一)國際特赦組織⁸

國際特赦組織又稱大赦國際，為國際非政府組織，主要針對世界各國的人權議題發聲並進行督導監察，該組織於 1961 年創立，主要由世界各地的非政府人員所組成。目前國際特赦組織已經擁有兩百多萬名會員，也成為全球最大型的人權組織，該組織推廣《世界人權宣言》和其他人權發展，組織的使命為預防及終止肆意侵犯人權，讓每一個人都有健全的精神和表達人權的自由。

(二)兩公約施行監督聯盟⁹

台灣於 2009 年通過《公民與政治權利國際公約》和《經濟社會文化權利國際公約》(亦稱為兩公約)，同時也通過《公民與政治權利國際公約及經濟社會文化

⁶ 資料來源，國際關懷組織網站：

<http://www.care.org/index.asp?error=404&errorurl=http://www.care.org:80/programs/international.html>。

⁷ 資料來源，非營利組織資訊網－樂施會介紹：<http://www.npo.org.tw/NPOInfo/index3-4a.asp>。

⁸ 資料來源，維基百科－國際特赦組織介紹：

<http://zh.wikipedia.org/zh-hk/%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E7%89%B9%E8%B5%A6%E7%B5%84%E7%B9%94>

⁹ 資料來源，兩公約施行監督聯盟網站：<http://covenants-watch.blogspot.com/>。

權利國際公約施行法》(稱爲兩公約施行法)，而關切兩公約的公民爲了監督政府是否落實所提出的「落實兩公約，人權大步走」計劃，故組成兩公約施行監督聯盟，監督政府執行兩公約的情況，主要監督政府落實「兩公約施行法」第八條之規定，檢討不符合兩公約之法令與行政措施，並提出檢討報告與修／廢／立法／改進之計劃，維護台灣內部的人權問題。

五、和平維護議題

(一) 國際反地雷組織¹⁰

每 22 分鐘，地球上就有一人因爲誤觸地雷而喪失性命或嚴重受傷，地雷成爲存在於世界各地的殺人凶器，並且數量相當眾多。然而，受到地雷侵害最多的不是軍人，而是和戰爭無關的孩童、老人與婦女。許多關心無辜地雷受害者的民間人士成立了國際反地雷組織 (ICBL-International Campaign to Ban Landmines)，開始倡導國際反地雷議題，該組織執行長 Jody Williams 爲反地雷議題到處奔走，只希望不要再有無辜的人民因爲誤觸地雷而喪命或傷。國際反地雷組織最早由六個非政府組織在 1992 年 10 月發起，在這之前他們針對「人員殺傷性地雷」(anti-personnel landmines) 禁用條約等議題，已經經過了長達五年的談判。1997 年 12 月，已有一百二十二個國家簽署禁雷條約，此條約在歷史上比其他協議更具國際法的約束力，也是首次達成廣泛禁止使用傳統武器的條約。

(二) 日本和平船組織

「日本和平船組織」成立於 1983 年，爲日本國內從事國際和平教育、致力於建立全球和平倡議的非政府組織。和平船由一群日本大學生所發起組成。該組織成立的緣由基於日本政府企圖藉歷史教科書內容的編制，抹滅日本在二次大戰期間對於亞洲各國的侵略行爲。然而，日本政府竄改事實的行爲在日本國內遭受許多反對與批判的意見，認爲日本政府應該承認過去軍國主義侵略行爲的錯誤，並且對曾經受到日本侵略的亞洲國家與受害者進行道歉、補償與和解，爲自己過去的錯誤行爲反省。爲了對過去戰爭的反省與未來和平的推廣，以吉岡達也 (Yoshioka Tatsuya) 爲首的日本大學生們開始積極表現年輕日本人對過去戰爭記憶的看法，

¹⁰ 資料來源，新聞小辭典－國際反地雷組織介紹：
http://www.peace.org.tw/ews/dictionary/dictionary_landmine.htm。

從和平船組織建立後開始籌劃串連活動，希望能從中探索歷史的原貌，以真相來化解各種政治社會上的矛盾，對於戰爭的傷害進行反省，並且積極推廣世界和平運動（李柏諭、楊昊、張喆，2009）。

六、生態環境保護議題

（一）綠色和平組織¹¹

綠色和平組織為一個國際性的非政府組織，主要從事環境保護工作的進行與倡議。綠色和平組織於 1971 年在加拿大成立，成立迄今已有在 41 個國家設有辦事處。該組織初期以非暴力的方式阻止大氣、地下核武測試和公海捕鯨等工作，之後開始關注更多的環境保護議題，像是全球暖化、基因工程、水底拖網捕魚和反捕鯨捕殺海豹等議題的倡議，像是全球暖化議題，綠色和平組織在近年國際召開 G8 高峰會時，都會在場外對各國參與 G8 高峰會的領袖倡議全球暖化與環境保護的議題。

（二）國際環保組織協會¹²

國際環境保護組織協會（IEPOA）成立於 2007 年，而該組織獲得聯合國副秘書長、聯合國環境規劃署執行主任等人的大力支持。國際環境保護組織協會組織擁有廣泛資源，並且積極參與和承辦過許多環境保護和公益活動，像是拯救地球在行動—減塑節能，即是推廣減少使用塑膠袋，維護環境發展。

七、醫療疾病預防議題

（一）中華民國愛滋感染者權益促進會¹³

社團法人中華民國愛滋感染者權益促進會成立於 1997 年，是國內第一個由愛滋感染者和他們的家屬、朋友，以及認同人權的社會人士所發起，為一針對愛滋病議題倡導，關懷愛滋病患為主要工作的非營利組織。中華民國愛滋感染者權益促進會長期投入與倡導愛滋平權運動，並且以互諒、互愛的訴求為原則；扮演愛滋感染者與社會大眾、政府決策者、醫療及公共衛生等等相關單位之間溝通橋樑角色。

¹¹ 資料來源，維基百科—綠色和平組織介紹：

<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E7%BB%BF%E8%89%B2%E5%92%8C%E5%B9%B3>。

¹² 資料來源，國際環保組織協會網站：<http://www.iepoa.org/>。

¹³ 資料來源，中華民國愛滋病感染者權益促進會網站：<http://www.praatw.org/about.asp>。

(二)台灣醫療改革基金會¹⁴

台灣醫療改革基金會對於醫療改革的議題，一直扮演著民間發聲者的角色，希望能改善台灣醫療品質低落和醫療過程粗糙的情況，並倡議針對現行醫療制度的缺失進行修正，例如，最近的健保費調漲的問題，與健保制度不公義的問題（像是知名藝人不用繳納健保費滯納金，但弱勢人民卻無力繳健保費，僅能靜待病情惡化而無法就醫的情形），醫改會皆有參與。

八、兒童老人福利議題

(一)國際兒童村¹⁵

國際兒童村為 Hermann Gmeiner 博士所建立。由於在第二次世界大戰時，他目睹戰時孤兒和難童的悲慘，立志協助並照顧孤苦兒童，並於 1949 年於奧地利鐵洛兒省茵姆士特鎮(Imst, Tirol)成立第一個小型家庭式的國際兒童村，收容失去家庭與父母的兒童，使這些孩童能重新獲得家庭的溫暖。國際兒童村使用「SOS」信號來代表「拯救孩子們的靈魂」，亦是代表兒童村以拯救孩子們的靈魂為主要宗旨，目的在使失去家庭與父母的兒童得到溫暖的家庭。國際兒童村為國際非政府組織，是民間發起的社會福利工作。目前世界國際兒童村遍及 50 多國，共有 118 個國際兒童村。台灣也於 1972 年於楊梅鎮過嶺村成立國際兒童村。

(二)國際老人聯合總會¹⁶

全球許多國家開始進入高齡化的社會，因此老人福利相關議題逐漸受到重視，而國際老人聯合會是國際推動老人福利相當重要的國際非政府組織，也是最大型的老人福利推行的組織，對於國際上老人相關議題的倡議與活動辦理投入許多的心力，也成為聯合國在進行老人相關議題時重要的諮詢組織。

九、反歧視議題

(一)中華民國婦女協會¹⁷

於一九六〇年代開始，台灣開始有許多婦女團體活躍於國際舞台上，可是缺乏具有全國代表性的婦女組織，也缺乏整合機制，使各團體各自發展，力量有限。

¹⁴ 資料來源，台灣醫療改革基金會網站：<http://www.thrf.org.tw/>。

¹⁵ 資料來源，兒少福利辭典－國際兒童村介紹：
http://www.cylaw.org.tw/law/dictionary_detail.asp?ser_no=97。

¹⁶ 資料來源，國際老人聯合總會網站：<http://www.ifa-fiv.org/>。

¹⁷ 資料來源，中華民國婦女協會網站：http://www.ncw.org.tw/aboutus_1.htm。

爲了解決整合問題，於 1990 年 6 月，中華民國基督教女青年會協會的理事長辜嚴倬雲女士聯合了國內數個婦女團體，成立了中華民國婦女協會(National Council of Women of Taiwan, R. O. C.)。然而迄今，中華民國婦女協會已擁有十一個團體會員，八十九位個人會員。近年來，中華民國婦女協會積極與國際婦女團體互動，並且積極投入對於婦女權益的推廣、反性別歧視運動等反歧視運動。

(二)反歧視國際運動組織

反歧視國際運動組織於日本東京成立，其處理的議題也相當多元，像是性別、年齡、職業、種族、宗教、疾病、弱勢和人權等歧視議題皆會積極參與。而對於人種與階級的反歧視是主要倡議的議題，而各種有關歧視的議題，反歧視國際運動組織也會參與。

(三)中華救助總會¹⁸

中華救助總會的工作內容，除了對於國際上大型天災人禍進行救助之外，還包括大陸配偶生活輔導與服務、弱勢族群救助服務、大陸配偶及獨居老人急難救助和泰北地區同胞工作服務等，上述工作內容的服務對象像是大陸配偶、弱勢族群、獨居老人和泰北地區的人士，常爲社會上受到歧視的對象，中華救助總會反對社會上對上述服務對象的歧視，並且給予大量的協助與關懷。

十、社會企業興起議題

(一)光原社會企業股份有限公司¹⁹

光原社會企業於 2008 年成立，是台灣第一家以社會企業爲宗旨的公司，光原的前身爲輔仁大學原住民專案辦公室，於 2007 年參加若水國際所舉辦的社會企業創業大賽，以曙光計畫成爲在決選唯一獲獎團隊。團隊在過去一直致力於原住民部落之教育與輔導，發現部落原住民擁有得天獨厚的好山好水，但是卻有高失業率，因此團隊想要利用原住民部落落的環境資源投入推廣原住民廚餘轉作和各種有機栽種知識，降低原住民的失業率，也在這兩年來有了成效的反饋，基此希望更進一步建立產銷合作平台，將新鮮、高品質的有機蔬菜直接提供給消費者，減少中盤商和資本家的剝削，亦能夠協助原住民在自己的家鄉生活，逐步建立部落生活圈，增加收入與降低失業率。

¹⁸ 資料來源，中華救助總會網站：http://www.cares.org.tw/S_1100.asp。

¹⁹ 資料來源，光原社會企業網站：<http://www.o-power.com.tw/>。

(二) Ashoka²⁰

Ashoka 創辦人 Bill Drayton 了解社會企業對社會關懷與改進有強大的力量，於 1980 年創立了社會企業－Ashoka。在 1981 年 Ashoka 於印度選出了第一個 Ashoka 夥伴，到了 2010 年 Ashoka 已經發展成一個大型社會企業，目前在全球擁有兩千多個夥伴的大型國際組織，分布在不同的國家中。Ashoka 集合民間公民社會的力量，讓世界公民互相交流、合作，以具有創造力的方法來解決 21 世紀人類所面臨的問題。Ashoka 藉由企業夥伴的遴選、「改革者計劃」(Changemaker)和「年輕創業家」(Youth Venture)等活動，透過這些計劃活動，讓具有熱忱和創造力的社會企業家都有機會勇敢實踐夢想，並且在經營企業的同時，造福更多需要的人，進行公益與關懷社會，帶領大家一起創造更美好的世界。

十一、社區營造議題

(一)高雄縣六龜鄉重建關懷協會²¹

2009 年八八水災，高雄縣六龜鄉災情慘重，然而此次災情也激發出民眾對於社區事務的關懷，在水災發生之初，六龜鄉民眾便組成六龜鄉志工團協助災難的援助與救援，之後更是將志工團轉型成高雄縣六龜鄉重建關懷協會，對於災後重建與營造盡心盡力，必且創辦社區報《荖濃溪望》，紀錄災後重建與營造的過程，顯示公民社會強大的力量。

(二)山美社區發展協會²²

山美社區發展協會於民國八十二年六月十六日成立，該協會成立的主要目的與目標為進行山美社區達娜伊的保育工作。山美社區為鄒族原住民山地型社區，居民多是從事農業為主，社區相當嫻靜純樸。該協會認為社區工作是建設、整合、開發、傳承等理念的實踐與整合，社區發展協會經由多次會員大會及理監事會議開會決議，建立該協會的宗旨，分別為宣導社區發展工作的觀念、維護公共設施設備和加強精神倫理建設，進行社區總體營造。

²⁰ 資料來源，Ashoka 網站：<http://www.ashoka.org/>。

²¹ 資料來源，高雄縣六龜鄉重建關懷協會網站：<http://lakuli88.pixnet.net/blog>。

²² 資料來源，山美社區發展協會網站：
<http://www.e-tribe.org.tw/tanayigu/DesktopDefault.aspx?tabId=208>。

十二、勞工與農民權益議題

(一)台灣勞工陣線²³

台灣第一個以法律服務協助勞工爭取權益的工運組織－「台灣勞工法律支援會」成立於1984年，為台灣勞工陣線一開始的前身。解嚴後於1988年改名為「台灣勞工運動支援會」，開始著重自主工會的組織、教育、與串聯。目的在組織人民，讓勞工運動蓬勃起來。到1992年改名「台灣勞工陣線」，宗旨為積極團結勞工，建立勞工主體力量，並且改造社會。台灣勞工陣線從「法律支援」到「運動支援」到「勞工陣線」的改變顯示勞工議題是隨著社會的脈動，不斷變化。然而台灣勞工陣線的組織目標卻是堅持不變，該組織的目標為團結人民力量，邁向一個人人平等，互相尊重互相疼惜的工作環境，永續發展的台灣新社會。

(二)泰國米之神基金會²⁴

泰國米之神基金會（Khao-Kwan Foundation）於1989年創立，由於綠色革命及現代化農業的來臨，導致泰國農業生態發生了急劇的轉變，使泰國農民的生計及環境受損，也讓小農失去了自我依存的能力，並且給消費者及作物的生產本身帶來高度的危險。對於農業環境改變，米之神基金會對此做出了回應措施，開始進行可持續發展農業的支援計畫，引入可以達到自然農業或生態上合理的農耕方法。米之神基金會的使命目標是幫助農民降低外來投入，協助重建農業社區，讓農民可以拿回自主權，並讓生產有機食品的農夫與重視健康、生活質素、社會公義及環境的消費者之間建立夥伴關係，開創新的市場。

伍、非營利組織的發展與前瞻方向

前瞻是一種著眼於未來的探索，也是一種開放性的願景思維，勾勒組織長期發展策略的工具，也就是非營利組織的發展必須要瞭解世界趨勢，並且具有前瞻能力規劃策略，增加組織的能力，達成願景。基於上述，非營利組織在全球治理的趨勢下，有以下的發展趨勢與前瞻方向，分別敘述於下。

²³ 資料來源，台灣勞工陣線網站：<http://labor.ngo.org.tw/>。

²⁴ 資料來源，另立全球化知識合作社網站對米之神基金會的介紹：
http://www.alter-globalization.org.tw/Page_Show.asp?Page_ID=379。

一、課責倫理的重視

非營利組織的發展日趨興盛，成為社會與國際事務不可或缺的成員，加上非營利組織的公益導向、盈餘不分配的特質，使得人民對於非營利組織的捐款數量增加，也與政府之間的互動平凡，也造成非營利組織形成多元課責對象的情形，使得非營利組織課責倫理的議題受到重視，非營利組織的課責對象究竟為何？是服務接受者、組織創立者、組織監督者（政府）還是組織捐贈者，非營利組織必須要對組織課責倫理與對象釐清，方能使組織順利發展，並且將組織資金運作透明化，方能讓社會大眾瞭解組織資金的運用是否妥當，透明度與責信度對非營利組織相當重要（許崇源，2001；Sloan, 2009）

二、跨部門夥伴關係的挑戰

非營利組織大量的興起，與政府部門和企業部門互動與合作的頻率增加，非營利組織時常與其他部門形成跨部門的夥伴關係，然而全球化的影響，使許多重要議題成為國際性的議題，非營利組織除了要和國內的其他部門互動之外，亦要開始和國際事務上更多元行動者交流互動，形成關係更為複雜的夥伴關係來處理國際事務，而此種更加多元的夥伴關係將會使非營利組織的發展上面對更多的挑戰，像是組織使命的發展、資源的配置與應用、和其他部門互動關係與更多元的議題參與者和接受服務者等問題和挑戰（Babiak、Thibault, 2009）。

三、公信力的確立

由於非營利組織開始大量參與公共事務和國際事務，使得非營利組織也必須負起公共事務與國際事務推動的責任，尤其非營利組織必須要建立公信力，保證在公共事務與國際事務的參與能發會正面積極的效果，確保組織使命會落實於公共事務與國際事務上，方能使社會大眾放心將公共事務與國際事務的運作讓非營利組織共同參與，並且捐贈非營利組織所需要的資金與物資，讓非營利組織能達成組織使命之外，亦能替公共事務與國際事務帶來益處，擁有公信力的非營利組織方能得到人民的信任，組織才能順利永續發展，對於公信力的建立，是非營利組織未來發展的重要趨勢（O'Neill, 2009）。

四、策略管理的運用

策略管理運用在企業部門中得到很大的成效，非營利組織的運作可以嘗試運用策略管理的技術，設計達成組織的使命與願景的策略計畫與策略目標，使組織

使命的落實可以貼切適應外在環境的變化，並且運用策略管理的方式明確組織使命與願景，將組織的發展方向加以定位，使組織的發展能更加卓越與長遠，而非隨著外在環境隨波逐流（Chew、Osborne, 2009）。

五、社會企業形式的發展

非營利組織與企業組織最大的不同之處，即是：非營利組織是不以營利為目的且組織盈餘是不分配給組織成員，現今社會上出現了以公益導向為主的企業—社會企業。社會企業的營運雖是屬於營利性質，但是其營利的目的是要協助社會上需要幫助的弱勢。而這種社會企業形式的組織，可以提供非營利組織發展新的方向，成立社會企業，營利是為達成公益使命，或是與企業共同合作，雙方協力處理公共事務與國際事務，共同達成公益使命（Villeneuve-smith, 2004）。

六、培養面對全球議題的能力

由於全球化與民主化的風潮席捲全球，非營利組織未來所面對將會是更加多元、範圍更廣闊的國際事務，非營利組織的發展不能再侷限於國內之中，必須要培養面對全球議題的能力，面對全球化與民主化帶來外在環境快速變遷的影響，對於全球議題有能力參與其中，可使非營利組織受到國際與國內各部門和民眾的信任，使組織的發展能更加具有全球性（江明修、鄭勝分，2004）。

七、重視跨文化管理

許多非營利組織在全球化的發展下，逐漸擴張成為國際非政府組織，在世界各地將設立組織以服務當地民眾，或迅速處理國際議題，也因為國際非政府組織的成員來自世界各地，使得組織管理必須要重視跨文化管理，在提供活動與進行國際事務的同時，亦要注意跨文化的問題，不能以本位主義的角度去管理國際性非營利組織，亦不行以國內的文化與思維來處理國際性議題，必須要重視跨文化對於組織管理與議題涉入的影響，對跨文化管理議題的重視也成為全球治理趨勢下，非營利組織未來發展的方向與重點（Jackson, 2009）。

八、建立永續發展的能力

提升非營利組織的效率與效能，方能降低全球化競爭下所造成的非營利組織預算緊縮的問題（Salm,1999）。此外，面對外在環境的快速變遷，非營利組織要面對更多的國際議題，非營利組織必須要建立永續發展的能力，確切了解什麼事情是組織應該去做的事情，什麼事情是組織不需去做的事情，將有限的資源運用在

重要的事務上，不斷培育非營利組織永續發展的能力，讓組織能永久在不確定因素極大的環境下永續發展，達成組織使命，造福社會與全球（Hudock, 1999）。

九、使命與願景的落實

非營利組織爲了適應外在環境不應輕易改變組織使命，而是必須要對使命與願景的設立進行一連串的策略規劃與管理，確定組織使命與願景可以永續發展，以調和組織固有使命價值維護和適應環境兩者之間的衝突（Salm, 1999；Chew、Osborne, 2009）。

十、策略聯盟的發展

在資源有限的全球競爭下，性質相近的非營利組織有時會互相成爲競爭者，然而非營利組織不應該形成對立的競爭模式，既然組織性質相同，又擁有相似的組織目標與願景，組織間應該形成策略聯盟，互相共享資源，協力處理業務，向共同的目標與使命邁進（Salm, 1999）。

十一、非營利組織須重視全球在地化

非營利組織在全球化的發展下開始聚焦國際全球的議題上，紛紛加入國際事務的參與，然而在全球化的潮流之下，非營利組織亦必須重視與關心本土的事務，而非僅強調國際事務的處理（蕭新煌、孫志慧，2000；邱連枝、官有垣，2009）。全球化的發展從 1980 迄今開始出現了變化，世界各地紛紛發出全球在地化的訴求與行動，全球在地化也成爲非營利組織須面對的趨勢之一。

十二、學習其他國家非營利組織的發展

全球化拉近各國之間的關係，也導致各國非營利組織之間的互動的機會增加，每個國家基於文化、制度、政治、經濟和社會環境不同，非營利組織的發展也呈現不同的樣貌，也具有不同的特色。在不同國家的非營利組織互動的過程之中，可以相互學習不同國家非營利組織的優點，或是將缺點作爲經驗加以防範，從不同國家非營利組織的發展中學習，方能增加非營利組織的能力。

十三、從非營利組織到「非營利個人」

非營利組織越來越蓬勃發展，許多人參與公益皆透過非營利組織，非營利組織成爲個人參與公益與社會服務的重要媒介。然而，對於公益與社會服務的進行，不僅可在參與非營利組織的時候展現，每個人在日常生活中亦可實踐公益。「非營利個人」（Non-Profit Person, NPP）觀念的提出，表示從事公益不僅限於組織層次，

公益與社會服務可由個人開始做起。每個人都可培養主動參與公益與社會服務的熱忱與能力，成為具公民意識的非營利個人。

十四、運用資訊科技技術增加組織能力

資訊科技的進步使得政府和企業與非營利組織，皆可利用資訊通訊傳播科技，來增加組織的治理能力。然而非營利組織基於人力、資源和專業的缺乏，有數位落差的情形。因此，在電子治理的時代，非營利組織必須加強培養資訊科技專業人才，運用資訊科技進行管理（江明修、劉意詮，2007）。

陸、結語

全球治理趨勢的來臨，使得非營利組織開始面臨許多國際重大的議題，像是災難管理、國際援助、貧窮、人權保障、和平維護、生態環境保護、醫療疾病預防、兒童老人福利、反歧視、社會企業、社區營造等議題，非營利組織面對這些重大的議題之時，必須要對組織未來的發展具有明確的目標，並且擁有永續發展的能力，以處理這些多元複雜的全球議題，因此，非營利組織亦須培養對於未來全球發展趨勢的前瞻能力，明確設定組織的使命、願景與目標，增加非營利組織的效能，以協助解決全球的重大議題，使得世界更加美好。

參考書目

一、中文部份

- 王振軒、趙忠傑（2008）。〈非政府組織對在全球治理架構中對公衛議題的角色與功能〉，《非政府組織學刊》，第4期，頁13-34。
- 江明修（2002）。《非營利管理》。台北：智勝文化。
- 江明修、鄭勝分（2004）。〈全球化衝擊下非營利組織的發展趨勢與角色變遷〉，《人文雜誌》，第23期，頁19-27。
- 江明修、劉意詮（2007）。〈第三部門使用資訊通信科技之探究〉，《考銓季刊》，第49期，頁29-50。
- 李柏諭、楊昊、張喆（2009）。〈國際非政府組織產業化的理論與實踐：以日本和平船的策略為例〉，《東吳政治學報》，第27期，第3卷，頁117-167。
- 李清河（2003）。〈永續發展的國際關係面向：全球治理〉，《全球變遷通訊》，第38期，頁21-24。
- 邱連枝、官有垣（2009）。〈非營利社區文化產業的運作與影響：苗栗縣社區營造組織的兩個個案研究〉，《國家與社會》，第7期，頁29-86。
- 林淑馨（2007）。〈日本非政府組織與政府之外交協力兼論外務省的支援措施與對我國之啓示〉，《政治科學論叢》，第32期，頁71-108。
- 姜家維、蔡育岱（2007）。〈國際關係與非政府組織研究〉，《國際關係學報》，第24期，頁115-144。
- 孫煒（2007）。〈全球化對於非組織政府的影響及其回應〉。收錄於孫煒著，《第三部門的治理研究》（7-34頁）。台北：翰蘆圖書。
- 陳金貴（1993）。〈美國非營利組織的分析〉，《行政學報》，第25期，頁27-46。
- 許耿銘（2008）。〈全球治理對國家公共政策影響指標之建構〉，《公共行政學報》，第29期，頁1-28。
- 許崇源（2001）。〈我國非營利組織責任負透明度提升之研究：德爾非法之應用〉，《中山管理評論》，第9卷，第4期，頁540-566。
- 馮燕（2000）。〈非營利組織之定義、功能與發展〉，收錄於蕭新煌編，《非營利部門—組織與運作》（p.2-42）。台北：巨流。

- 黃新福、盧偉斯 (2006)。《非營利組織與管理》。台北：空大。
- 劉坤億 (2003)。〈全球治理的理想與現實〉，《中國行政評論》，第 13 卷，第 1 期，頁 29-56。
- 蕭新煌、孫志慧 (2000)。〈台灣非營利部門的未來〉，收錄於蕭新煌編，《非營利部門—組織與運作》(p.481-495)。台北：巨流圖書。
- 鍾京佑 (2003)。〈全球治理與公民社會：台灣非政府組織參與國際社會的觀點〉，《政治科學論叢》，第 18 期，頁 23-51。

二、外文部份

- Babiak, K, and L. Thibault. (2009). "Challenges in Multiple Cross-Sector Partnerships." *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, Vol.38, No.1, pp. 117-143.
- Chew, C, and S. Osborne. (2009). "Identifying the Factors That Influence Positioning Strategy in U.K. Charitable Organizations That Provide Public Services: Toward an Integrating Model." *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, Vol.38, No.1, pp. 29-50.
- Commission on Global Governance. (1995). *Our Global Neighborhood*. New York: Oxford University Press.
- Hudock, A. C. (1999) *.NGOs and Civil Society: Democracy by Proxy?* Oxford, New York: Blackwell Publisher Inc.
- Jackson, T. (2009). "A critical cross-cultural perspective for developing nonprofit international management capacity." *Nonprofit Management and Leadership*, Vol.19, No.4, pp. 443-466.
- Kramer, R. M. (1981). *Voluntary Agencies in the Welfare States*. Los Angeles, CA: University of California Press.
- O'Neill, M. (2009). "Public Confidence in Charitable Nonprofits." *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, Vol.38, No.2, pp. 237-269.
- Salamon, L. M. (1992). *America nonprofit sector: A primer*. New York: The Foundation Press.
- Salm, J. (1999). "Coping With Globalization: A profile of the Northern NGO Sector." *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, Vol.28, No.4, pp. 87-103.

Sloan, M. (2009). "The Effects of Nonprofit Accountability Ratings on Donor Behavior."

Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly, Vol.38, No.2, pp. 220-236.

Villeneuve-smith, F. (2004). "The Seven Pillars of Social-Enterprise Success." *Nonprofit*

World, Vol.22, No.1, pp. 27-29.

World Bank., (1989). *Involving Nongovernmental Organizations in Bank-Supported*

Activities, Operational Directive 14.70, Washington, DC: World Bank.

三、網站資料

Ashoka 網站，網址：<http://www.ashoka.org/>。

山美社區發展協會網站，網址：

<http://www.e-tribe.org.tw/tanayigu/DesktopDefault.aspx?tabId=208>。

中華民國紅十字會網站，網址：

[http://www.redcross.org.tw/RedCross/page/pagetypeA1.jsp?groupid=106&webno=1
&no=45](http://www.redcross.org.tw/RedCross/page/pagetypeA1.jsp?groupid=106&webno=1&no=45)。

中華民國婦女協會網站，網址：http://www.ncw.org.tw/aboutus_1.htm。

中華民國愛滋病感染者權益促進會網站，網址：<http://www.praatw.org/about.asp>。

中華救助總會網站，網址：http://www.cares.org.tw/S_1100.asp。

另立全球化知識合作社網站對米之神基金會的介紹，網址：

http://www.alter-globalization.org.tw/Page_Show.asp?Page_ID=379。

台灣勞工陣線網站，網址：<http://labor.ngo.org.tw/>。

台灣醫療改革基金會網站，網址：<http://www.thrf.org.tw/>。

光原社會企業網站，網址：<http://www.o-power.com.tw/>。

兩公約施行監督聯盟網站，網址：<http://covenants-watch.blogspot.com/>。

兒少福利辭典－國際兒童村介紹，網址：

http://www.cylaw.org.tw/law/dictionary_detail.asp?ser_no=97。

法鼓山全球資訊網，網址：<http://www.ddm.org.tw/>。

非營利組織資訊網－樂施會介紹，網址：<http://www.npo.org.tw/NPOInfo/index3-4a.asp>。

高雄縣六龜鄉重建關懷協會網站，網址：<http://lakuli88.pixnet.net/blog>。

國際老人聯合總會網站，網址：<http://www.ifa-fiv.org/>。

國際環保組織協會網站，網址：<http://www.iepoa.org/>。

國際關懷組織網站，網址：

<http://www.care.org/index.asp?error=404&errorurl=http://www.care.org:80/programs/international.html>。

新聞小辭典－國際反地雷組織介紹，網址：

http://www.peace.org.tw/enews/dictionary/dictionary_landmine.htm

慈濟全球資訊網，網址：<http://www.tzuchi.org.tw/>。

維基百科－國際特赦組織介紹，網址：

<http://zh.wikipedia.org/zh-hk/%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E7%89%B9%E8%B5%A6%E7%B5%84%E7%B9%94>。

維基百科－綠色和平組織介紹，網址：

<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E7%BB%BF%E8%89%B2%E5%92%8C%E5%B9%B3>。

騎士橋國際救援組織網站，網址：<http://www.kbi.org/>。

作者簡介

江明修

現職：政治大學公共行政學系教授

中央大學特聘教授兼客家學院院長

學歷：美國南加州大學公共行政博士

美國南加州大學公共行政碩士

政治大學公共行政碩士

政治大學公共行政學士

經歷：政治大學公共行政學系主任

政治大學第三部門研究中心創辦主任

苗栗社區大學校長

公共行政學報主編

第三部門學刊主編

中國行政主編

台灣公共行政與公共事務系所聯合會會長

財團法人第三部門教育基金會董事長

社團法人中華育幼機構兒童關懷協會理事長

社團法人中華專業認證學會理事長