

B29與媽祖：臺灣人的戰爭記憶

戴寶村*

台灣媽祖信仰歷史文化之研究，蔚為研究重點題材，本文從媽祖與戰爭的關聯傳說去探述台灣人之第二次世界大戰的經驗與記憶。台灣的媽祖神格由海神而農神而成為佑民避戰亂的救難神，歷史上重要的關鍵戰事中都有媽祖顯身助戰或救難的傳說。尤其二戰末期以美軍為主的同盟國軍自1943年底開始以B24、B25、B29等各型轟炸機連番空襲台灣，對軍事基地、公共設施、屋宅等多所損傷，日人動員民眾編組防護團應付空襲，或是疏散(疏開)至鄉間地區。台灣人面對轟炸的震撼，無助恐懼之際，乃述諸神力的庇護，因此各地都有媽祖指示信眾避難、媽祖以衣裙承接炸彈、用身體攔阻炸彈、顯靈保護信徒、救助戰地軍伏免除危難等等傳說，實際經歷過二戰末期轟炸洗禮的民眾亦以宗教式的見證來回應媽祖接炸彈的傳說，藉著美軍B29的轟炸空襲的事實與媽祖接炸彈的傳說，串聯編組台灣人的戰爭集體記憶。

關鍵詞：媽祖信仰、美軍轟炸、警防團、媽祖接炸彈、戰爭集體記憶

* 國立政治大學台灣史研究所專任教授。

一、前言：媽祖研究與戰爭傳說集體記憶

在台灣民間宗教信仰中，媽祖一直以來是一個萬能的女神，無論大大小小的任何事，人民普遍都會祈求媽祖的庇祐。媽祖不但受到人民的崇敬與愛戴，媽祖信仰文化更是許多學者注目的焦點。甚多學者從不同的學門，不同的角度投入媽祖研究的領域，有許多論著發表於各研討會或期刊中，也有相當多的媽祖相關書籍刊行流傳，儼然漸行成爲一種「媽祖學」。

在媽祖信仰研究方面，中央研究院民族學研究所張珣將 1925 年至 1995 年之間曾發表的 170 篇中文文獻與 20 篇英文文獻之作品進行回顧評述。¹張珣將此 70 年來的媽祖研究相關論文，分爲八個子題：1.媽祖事蹟與傳說，2.媽祖的經典與祭典，3.進香研究，4.祭祀活動與組織，5.媽祖廟之間的戰爭，6.媽祖信仰與政治，7.媽祖信仰的傳播，8.其他等分別討論。張珣認爲媽祖算是民間信仰神祇中較受學者注意的，雖然西王母和觀音信仰在學界中也有許多學者進行討論，但論及信仰組織、儀式紀錄與分析，乃至據以發展中國宗教理論的，仍然以媽祖信仰爲多。²

關於媽祖事蹟與傳說方面，亦有甚多研究論文，其中留日民俗學者李獻

¹ 張珣，〈臺灣的媽祖信仰－研究回顧〉，《新史學》，6:4(1995)，頁89-126。

² 張珣，〈臺灣的媽祖信仰－研究回顧〉，《新史學》，頁106。

璋在《臺灣風物》上一系列系統的討論。³另外夏琦⁴、黃師樵⁵、李豐楙⁶、蔡相輝⁷、石萬壽⁸、林美容⁹等，也有發表過此方面的相關著作。而以此主題有出版專書討論的則以林明峪《媽祖傳說》為主¹⁰，書中除了介紹媽祖的生平、臺灣媽祖信仰的歷史源流以及政治背景、幾個媽祖廟之間的爭論等，更收錄台灣幾個主要媽祖廟的傳說和靈驗事蹟，算是一本通俗的媽祖介紹專書。臺南安平開台天后宮也以全台各地媽祖廟的簡介和文宣以及各文獻中的媽祖傳說為資料，將臺灣各地的媽祖傳說蒐集成冊。¹¹本書基本上仍以林明峪一書為基礎而再加以擴充，書中談及媽祖信仰的形成與發展、媽祖的生平與本支世系、媽祖生前的奇遇及靈通神蹟、媽祖昇天後神蹟及歷朝褒封、媽祖在臺神蹟以及全臺媽祖廟的介紹等。

對於媽祖祭祀儀典方面，則多半注意進香、各廟的祭儀禮節為主，其中又以「進香研究」最為學者所重視。其中《民俗曲藝》雜誌第25期便以「媽

³ 李獻璋發表與媽祖傳說相關的論文計有：〈媽祖傳說的原始型態〉，《臺灣風物》，10(1960)，頁7-22、〈元明地方志的媽祖傳說之演變〉，《臺灣風物》，11:1，頁20-38、〈以三教搜神大全與天妃娘娘傳為中心來考察媽祖傳說〉，《臺灣風物》，13:2(1961)，頁8-29、〈琉球蔡姑婆傳說考證關連媽祖傳說的開展〉，《臺灣風物》，13:5(1963)，頁17-28；13:6(1963)，頁14-26、〈媽祖傳說的展開〉，《漢學研究》，8:1(1990)，頁287-307。

⁴ 夏琦，〈媽祖傳說的歷史發展〉，《幼獅學誌》，1:3(1962)，頁1-37。

⁵ 黃師樵，〈媽祖婆的考據與在臺的神蹟〉，《台北文獻》，36(1976)，頁133-152。

⁶ 李豐楙，〈媽祖傳說的原始及其演變〉，《民俗曲藝》，25(合刊)(1983)，頁119-152。

⁷ 蔡相輝，〈媽祖信仰起源新考〉，《高雄文獻》，22/23(合刊)(1985)，頁51-76。

⁸ 石萬壽，〈明清以前媽祖信仰的演變〉，《臺灣文獻》，40:2(1989)，頁1-21、〈清代媽祖的封諡〉，《臺灣文獻》，41:1(1990)，頁139-152。

⁹ 林美容，〈與彰化媽祖有關的傳說、故事與諺語〉，《中央研究院民族所資料彙編》，2(1990)，頁107-112。

¹⁰ 林明峪，《媽祖傳說》(臺北：聯亞書局，1980)。

¹¹ 何世忠、謝進炎彙集，《媽祖信仰與神蹟》(臺南：安平開台天后宮，2000)。

祖進香專輯」爲此期討論重點；又年第 53 期爲大甲進香製作一個專號。¹²這方面的研究多半討論各媽祖廟進香個過程，有關的討論如黃美英分析香火的象徵，進而分析香火權威之爭，¹³並分析進香活動中女人與香火的關係。¹⁴而在祭祀活動與組織方面，往往會討論到社區或群體性人口如何集結以完成一個宗教活動已達到祈福的目的。這一方面的論文多半會圍繞在「信仰圈」與「祭祀圈」這兩大主題。¹⁵

在媽祖廟之間爭戰的議題裡，主要是鹿耳門土城子和顯宮里二處的媽祖廟之爭；其次爲發生於北港朝天宮和新港奉天宮之間的爭論。此乃因爲臺灣媽祖廟眾多，其信徒來源容易重疊，難免爲爭取各自之生存資源而爭論。¹⁶而媽祖信仰與政治之間的關係，則有蔡相輝¹⁷和盧嘉興¹⁸討論文章，二人均認爲政權更迭會影響媽祖信仰，認爲鄭氏時期乃祀奉玄天上帝，清領後方大力提倡媽祖信仰。媽祖信仰的傳播則有夏琦、安煥然等人進行探討。另還有探討媽祖廟建築，或由民俗學、宗教心理學角度探討媽祖信仰。¹⁹

回顧以上的文章，截至目前爲止研究仍大多著重在媽祖傳說與進香活動方面，至於媽祖信仰與災難之間關係之探討，主要以張珣〈從媽祖的救難敘

¹² 張珣，〈台灣的媽祖信仰－研究回顧〉，頁96。

¹³ 黃美英，〈臺灣媽祖的香火與儀式〉（臺北：自立晚報社文化出版部，1994）。

¹⁴ 黃美英，〈香火與女人－媽祖信仰與儀式的性別意涵〉，收入於行政院文化建設委員會：《寺廟與民間文化研討會論文》，1994年。

¹⁵ 目前對於「祭祀圈」研究較豐富的爲林美蓉所展開一系列的探討，而其學生也繼續從事臺灣中南部媽祖廟祭祀組織之研究，計有林淑鈴、蔡金蓉、林雨村等。詳見張珣，〈台灣的媽祖信仰－研究回顧〉，頁99。

¹⁶ 張珣，〈台灣的媽祖信仰－研究回顧〉，頁99。

¹⁷ 蔡相輝，〈明清政權更迭與台灣民間信仰關係之研究－清初臺灣王爺、媽祖信仰之關係－〉（臺北：中國文化大學歷史學研究所博士論文，1984）。

¹⁸ 盧嘉興，〈明鄭有無奉祀媽祖考〉，《臺灣文獻》，34：4，頁45-57。

¹⁹ 張珣，〈台灣的媽祖信仰－研究回顧〉，頁103-105。

述看媽祖信仰的變遷》一文有較詳細的探討²⁰，她將媽祖救助民眾的傳說分為：1.人禍 2.天災 3.社區性災難三大方面，其中人禍一項便是探討媽祖於戰事中救助民眾的事蹟。相關此子題探討的文章，散見於各研究論文中的章節中，迄今除張珣一文外，鮮有專文討論。又關於媽祖於戰事中顯靈相助的事蹟，多記載於各廟廟志、地方志、顯聖錄，甚至是民眾之間的口耳相傳，截至目前為止尚未有專文討論。

二次大戰末期，全臺從南到北多流傳媽祖顯靈接炸彈的傳說，故本文欲以二次大戰臺灣遭受美軍空襲為時代背景，以媽祖顯靈救助民眾為軸心，探討臺灣人對於二次大戰的戰爭集體記憶。

二、戰爭歷史與媽祖傳說

流傳於民間的媽祖傳說相當之多，臺灣絕大多數的媽祖廟也都有流傳著媽祖救助地方民眾，或顯現神威幫助朝廷的神蹟。根據張珣於〈從媽祖的救難敘述看媽祖信仰的變遷〉一文中，大致上將媽祖救難的事蹟可歸類為：1.「番」害²¹；2.戰亂兵難；3.擊退匪徒²²；4.蟲害²³；5.旱災祈雨²⁴；6.治平山洪²⁵；

²⁰ 張珣，〈從媽祖的救難敘述看媽祖信仰的變遷〉，收入於《媽祖信仰的發展與變遷：媽祖信仰與現代社會國際研討會論文集》(台北：臺灣宗教學會，2003)，頁169-191。

²¹ 「清領時期頭汴坑正處漢人與「番」人的交界，故「番」害相當嚴重。每次「番」人作亂，當地損失和死傷便難以計數。但是就在大陸長工抵押的聖母被林家迎回去恭奉後，每到「番」人出沒，聖母前的香爐就會「發爐」，然後整個香爐直接前傾翻倒，藉以告知當地居民，使得居民得以事先防禦而獲得生命財產安全。」見廖錦清，《臺灣廟宇文化大系(貳)天上聖母卷》(台北：自立晚報文化部，1994)，頁82。

²² 「同治丙寅年(1866)，現集集、竹山、二水一帶常有匪徒出沒搶殺擾亂，當時台南府六郡司坐鎮欽賜四品威武將軍陳雲龍奉命剿匪，一時難以成功，陳氏入叩謝媽祖相助，媽祖果顯能降臨，化為萬人兵將助陣剿亂，終告獲勝平靜，為感念媽祖之神威顯赫，乃叩謝木匾乙面，敬題「恩周南北」以永誌留念。」見陳朝信，《臺灣廟宇文化大系(貳)天上

7.驅逐瘟疫²⁶；8.地震²⁷；9.新社區性災難²⁸等九種。²⁹

就與戰爭有關的傳說比較有名的有數則，1661年3月23日，鄭成功率

聖母卷》(台北：自立晚報文化部，1994)，頁113。

- ²³ 「相傳在清朝道光初年，「大屯區」部分地區稻作，發生烏龜病蟲害，蔓延情形十分嚴重，當地農民深以為苦，遂前往樂成宮恭迎「旱溪媽」前往邊境，於農曆三月初一自烏日下廂仔開始出巡，忽然烏雲密布，天降滂沱大雨，烏龜蟲立即被掃滅殆盡，接著一庄又一庄均神到蟲除，農民重獲生機，咸認係媽祖威靈顯赫所致。」見台中旱溪樂成宮網頁 http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2002/C0216400040/index_c.htm，另溫振華在〈北港媽祖信仰大中心行程試探〉，《史聯雜誌》，4(1984)，頁10-20。有探討媽祖海神轉變為農業神之神格的變化。
- ²⁴ 「光緒十三年(1887)四月，嘉義西門街恭迎北港朝天宮聖母參與祭典，該年逢大旱，嘉義縣民羅建祥建壇，祈雨未成，獲知人民敬拜媽祖甚虔，而齋戒三天，向媽祖禱告，登壇不久，大雨及傾盆而下。」見何明錫，《臺灣廟宇文化大系(貳)天上聖母卷》(台北：自立晚報文化部，1994)，頁118。
- ²⁵ 「1930年6月18日早晨，大雨直下，山洪爆發淹沒整個後龍，正危險之際，西邊的鐵路軌道基自動潰毀，洪水由此處洩出，方解決洪水之患。事後有人目擊一行白鷺朝西天飛去，又見一白衣少女佇立在鐵路上，其所立地點正是洩洪缺口，故當地居民深信是後龍媽祖顯聖，拯救了後龍地區民眾的身家性命安全」。見林明峪，《媽祖傳說》，頁312。
- ²⁶ 康熙年間，嘉義朴子一帶發生嚴重的瘟疫，當時信眾前往配天宮祈求，皆能不藥而癒，而使配天宮媽祖盛名遠播，成為當地信仰中心。見張珣，〈從媽祖的救難敘述看媽祖信仰的變遷〉，頁175。
- ²⁷ 「九二一地震，旱溪這附近房子都沒倒。唯獨樂成宮屋頂倒了下來，當地居民認為，是媽祖顯神威，把所有不幸全部集中到樂成宮來，犧牲祂自己來保護當地的民眾。」見台中旱溪樂成宮網頁 http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2002/C0216400040/index_c.htm
- ²⁸ 此即所謂的「環境污染」。如鹿港反杜邦事件，貢寮反核四運動等，民眾進行抗爭活動時，往往會請出媽祖神像。貢寮仁和宮媽祖便因為當地居民反核，而成為當地居民反核的象徵。見張珣，〈從媽祖的救難敘述看媽祖信仰的變遷〉，頁183。
- ²⁹ 根據筆者田野訪談，在屏東萬惠宮的媽祖甚至有鎮壓鬼魅作祟，以靖地方的傳說。

領戰艦 400 艘，兵員 25,000 人浩浩蕩蕩地自福建金門料羅灣出發，攻打當時在臺的荷蘭人。鄭軍於澎湖整軍待命數天後，未料竟遇到颱風，無法出航，且此時糧食不足，故必須在最短時間內登陸臺灣，以解決糧荒，因此鄭軍乃於 3 月 30 日凌晨 1 時，冒險乘風破浪出發攻臺。翌日黎明，天氣轉晴，先頭艦隊已抵鹿耳門沙線外，但卻因水淺使得戰艦無法順利進入臺江內海，於是鄭成功乃設壇祭告媽祖，祈求隨艦天上聖母顯靈庇護；禱罷不久，潮水大漲丈餘，大軍始趁潮水一湧而入臺江內海，當日下午登陸禾寮港，五天後攻陷普羅民遮城，旋即又攻下熱蘭遮城，逼使荷蘭人棄城投降。³⁰鄭成功於接收臺灣後，爲了感激媽祖助漲潮水，神力顯助，建廟奉祀鄭王隨艦之媽祖神像。

1683 年施琅奉旨率領清軍攻臺，澎湖是閩臺航線的中途站，鄭軍劉國軒鎮守此地。施琅指揮 30,000 水師，雙方鏖戰 6 天 6 夜，但清軍仍無法攻克澎湖。施琅爲提振士氣，號令嚴明，就在此際船上士兵都說恍惚間神妃似乎就在身邊，於是戰船上的將士們士氣大陣，殺死許多鄭軍，一舉攻下澎湖。³¹且據傳聞在施琅未克澎湖之時，左營千總劉春夢見天妃告訴他：「二十一日必得澎湖，七月可得臺灣」³²。果然當日便拿下澎湖，當清軍進入澎湖天妃廟時，均見天妃神像衣袍盡溼，左右兩神將雙手均起水泡，此時才知天妃顯聖

³⁰ 詳見何世忠、謝進炎彙集，《媽祖信仰與神蹟》，頁 189、馬華臺，《臺灣廟宇文化大系(貳) 天上聖母卷》(台北：自立晚報文化部，1994)，頁 146。鹿耳門媽祖廟創建的年代為 1719 年(康熙 58 年)，鄭成功感激媽祖助漲潮水而建媽祖廟為該地區的傳說。

³¹ 見《天妃顯聖錄》，臺灣文獻叢刊 77 種，頁 45。「康熙二十二年六月內，將軍侯奉命征勦臺灣。澎湖係臺灣中道之衝，萑苻竊踞，出沒要津，難以徑渡。侯於是整奮大師，嚴飭號令。士卒舟中，咸謂恍見神妃如在左右，遂皆賈勇前進。敵大發火炮，我舟中亦發大炮，喊聲震天，烟霧迷海。戰艦啣尾而進，左衝右突，凜凜神威震懾，一戰而殺傷彼眾，並淹沒者不計其數。其頭目尚踞別嶼，我舟放炮攻擊，遂伏小舟而遁。澎湖自是肅清。」

³² 見《天妃顯聖錄》，頁 45。

助戰。³³在施琅奉命攻臺的征途上，便流傳著許多媽祖顯靈相助的傳說，如1681年，大軍屯駐在莆田平海，由於糧食及飲用水取得相當困難，只有神妃宮前留有一口古井，但井水甚淺無法供給大軍飲用，施琅此時便向神妃禱告，祈求神妃相助讓大軍的食糧和飲水可以不虞匱乏，禱告方畢，泉水奔湧而出，大軍飲水問題解決。又是年12月夜行攻臺，不料遇到大風浪，戰船隨海漂流到外海去。翌日朝廷派船去尋找，竟發現施琅人船平安，莫不嘖嘖稱奇，施琅答曰：「在昨夜大風大浪中，本以為會葬身魚腹，未料在昏暗中，恍惚見到船頭有燈籠，火光明亮，好像有人拉住纜繩，而使船順利航行到湄洲澳。³⁴以上的事蹟，在《天妃顯聖錄》一書中均有詳細的記載。³⁵而施琅日後將媽祖顯靈助戰事蹟上奏康熙帝，康熙帝感念神恩相助，晉封「護國庇民妙靈昭應仁慈天后」，後又晉封為「天上聖母」，原本為明寧靖王府邸也改為

³³ 《天妃顯聖錄》，頁45。「先是，未克澎湖之時，署左營千總劉春夢天妃告之曰：『二十一日必得澎湖，七月可得臺灣』。果於二十二日澎湖克捷，其應如響。又是日方進戰之頃，平海鄉人入天妃宮，咸見天妃衣袍透濕，其左右二神將兩手起泡，觀者如市。及報是日澎湖得捷，方知此時即神靈陰中默助之功。」

³⁴ 何世忠、謝進炎彙集，《媽祖信仰與神蹟》，頁68-70。

³⁵ 見《天妃顯聖錄》，頁12。「靖海將軍侯福建提督施為神靈顯助破逆、請乞皇恩崇加敕封事：「竊照救民伐暴，是天威之震揚，府德效靈，見神明之呵護。……臣奉命征勦臺灣，康熙二十一年（一六八二）十一月師次平海澳。澳離湄洲水道二十里許，有天妃廟，緣邊界圯毀，僅遺數椽可蔽神像，臣因稍為整掃以妥神。廟左有一井，距海數武，跡止丈餘，蕪穢不治。臣駐師其間，時適天旱七月餘，該地方人民咸稱，往常雨順，井水以不能供百日，今際此愆陽，又何能資大師所需。臣遣人淘浚，泉忽大湧，自二十一年十一月至次年之三月，晝夜用汲不竭，供四萬眾裕如也。……及康熙二十二年六月十六、二十二等日，臣在澎湖破敵，將士咸謂恍見天妃，如在其上，如在其左右，而平海之人俱見天妃神像是日衣袍溼透，與其左右二神將兩手起泡，觀者如市，知為天妃助戰至然也。又先於六月十八夜，臣標署左營千總劉春夢天妃告之曰：『二十一日必得澎湖，七月可得臺灣』。果於二十二日澎湖克捷，七月初旬內臺灣遂傾島投誠；其應如響。」

天后宮，成爲全臺第一間受封祀典官廟，更是奠定了媽祖信仰的根基。

清帝國治臺的 212 年間，臺灣發生過大大小小的許多民變。其中又以 1721 年(康熙 60 年)朱一貴事件、1786 年(乾隆 51 年)林爽文事件及 1862 年(同治元年)戴潮春事件影響最大。而在此三次民變中，咸有媽祖顯靈協助官方作戰的傳說。在朱一貴事件中，清廷派遣水師藍廷珍、林亮等人來臺平亂，當時將領們均害怕有颱風來襲，幸而一路平安抵臺，而在征途中原爲枯井之處，均倏忽間甘泉湧冒，足供大軍飲用，又抵臺之日鹿耳門爲退潮之時，軍艦無法行入，結果潮水竟忽然大漲數尺³⁶，加上當時風向對於清軍而言乃是順風，是以船得以順利入港，而平定此次亂事。³⁷清廷並於 1726 年(雍正 4 年)於台南府治、廈門、湄洲等三處天后宮賜匾「神昭海表」³⁸，以謝天后在此次戰事中的顯聖相助。

1786 年的林爽文的反清民變，清廷派福康安來臺鎮壓，福康安由福建泉州出海，惟其不諳黑水溝的險惡，出洋便遇大風，「波浪高而舟將傾覆；將

³⁶ 「康熙六十年，臺匪竊發，其時水師臣藍廷珍、林亮等率師至鹿耳門，水亦驟長，舟師揚帆並進，七日克復全臺。」見《雍正硃批奏摺選輯》，臺灣文叢300種，頁193。

³⁷ 「六十年臺匪倡亂，臣同前任提臣施世驃親統水陸官兵，配駕商哨船隻前往討逆。為時六月興師，各士卒感佩聖命聖祖仁皇帝深仁厚澤，踴躍用命，但恐頻發颶颶，因而致祝垂庇。果荷默相，波恬浪息。且凡大師所到，各處井枯，甘泉倏爾騰沸，足供食用。再如六月十六日午，臣等都師攻進鹿耳門，克復安平鎮，正及退潮之際，海水加漲六尺，又有風伯效順，俾各舟師毋庸循照招路魚貫而行，群擠直入。至十七、十九等日會師在七崑身，血戰殺賊，時值炎蒸酷暑，其地處在海中，乃係鹽潮漲退之所，萬軍苦渴異常。臣復仰天祈禱，適當潮退，各軍士遍就崑身坡中扒開尺許，俱有淡水可餐，官兵人等，無不駭異。」見《天妃顯聖錄》，頁13-14。

³⁸ 「六十年，臺匪竊發，天后顯靈，鹿耳門水驟漲數尺，舟師揚帆並進，七日克復全臺。雍正四年，巡臺御史禪濟布疏聞，御賜「神昭海表」之額，懸於今廟及廈門、湄洲三處。」見《重修臺灣縣志》，臺灣文叢113種，頁170。

軍嘩然作色，於是虔禱聖母，果得庇佑風歇而登陸。」³⁹結果大軍在一日內便抵達鹿港，再結合鹿港義軍一起揮軍南下攻打嘉義，解嘉義之危，並順利平定了此次亂事。⁴⁰翌年亂平後，大軍凱旋返回鹿港之途，「將卒獻金兩千餘兩，以謝神德云。」⁴¹而乾隆帝則於 1788 年(乾隆 53 年)加封「顯聖贊順」⁴²，並賜「佑濟昭靈」匾。⁴³在《欽定平定臺灣記略》一書中，對於此事更有詳盡的記載「近以臺灣靖兵燹，益知海舶佑神昭，臺灣自用兵以來，官兵配渡及裝載糧餉、鉛藥船隻，率多安穩。至福康安於上年 10 月 28 日申刻，在崇武澳放洋，一晝夜間，駛行千里；所有兵船百餘隻，於 29 日申刻，齊抵鹿仔港，尤為從來渡海所罕聞。今春大兵凱旋，海蘭察、普爾普等分領巴圖魯等並川、粵、黔、楚領兵大員，各帶本省官兵，由鹿耳門、鹿仔港兩處配渡，俱即揚帆利涉。惟福州駐防一起官兵，內有領催蘇楞額等 33 名於 3 月 7 日乘坐哨船已至港口，未上大船，陟起風暴，拋碇不住，吹折篷桅。前鋒德福等四名跳過別船，蘇楞額等 29 名未及過船，隨風飄至大洋 2 日 2 夜，幸不覆溺。9 日於黑水洋地方，適遇許長發船自澎湖駛至，於是兵丁等遇救過船，

³⁹ 據《寺廟台帳》，見《台灣省通志·宗教篇》。

⁴⁰ 葉明才，《臺灣廟宇文化大系》，頁105。

⁴¹ 《天妃顯聖錄》，頁12。

⁴² 自是，媽祖封號已為「護國庇民妙靈昭應宏仁普濟福佑群生誠感咸孚顯神贊順天后」。

⁴³ 「乾隆五十三年四月十七日奉上諭據福安康等奏凱旋官兵起渡洋內福州駐防一起官兵在鹿仔港更換大船候風放洋有領催蘇楞額等乘坐哨船已至港口未上大船陡起風暴飄至大洋正在危險忽有異鳥飛至船頭船戶等謂得神祐必可無虞漂流兩日夜幸不覆溺適于……(殘缺)……遇見他船兵丁等獲救過船軍裝搬運甫竟……(殘缺)……哨船下有數丈大魚浮出水面原船等……(殘缺)……此次派往臺灣剿捕官兵及運送錢糧鉛藥等項渡洋多獲平穩前此福康安自崇武澳放洋前抵鹿仔港千里洋面一晝夜即以崇達皆仰賴 天后助順靈應垂庥實深欽感即經降旨交李侍堯等休葺天后廟宇並欽書聯額二分於廈門興化兩處懸掛以昭靈貺」見〈宮中奏摺上諭檔〉。

俱得無恙。天后昭靈顯佑，益深欽感。」⁴⁴而《臺灣中部碑文集成》一書中，對於此事也多有著墨「乾隆五十一年冬，逆匪林爽文作亂，滋蔓鴟張。我皇上特命協辦大學士嘉勇公福康安為將軍，統率巴圖魯侍數百員、勁旅十餘萬，於五十二年十月杪由崇武放洋。時際北風盛發，洪波浩湧，三軍聯檣數百艘，漫海東來，一日齊登鹿仔港口岸。繼而糧餉、軍裝，分馳文報，舳艫羅織，均保無虞。維時嘉義一帶，匪徒猖獗，突聞貔貅數萬、鎗重千艘如期並集，群醜寒心，知有神助；故軍威大振，所向披靡，剋日擒渠燬巢，收復全臺。雖曰將士用命，凡此亦皆仰賴天后昭明有赫、護國庇民之功，威靈顯著者也。」⁴⁵之後乾隆帝為感念神恩，便撥款敕建媽祖廟於鹿港一地，此即所謂的「新祖宮」，用以區別施世榜建的「舊祖宮」⁴⁶，而新祖宮也是乾隆帝唯一在臺敕建的媽祖廟，由此可見媽祖信仰已更加堅定。

1862年(同治元年)戴潮春起兵反清，在台中大甲與雲林北港也均流傳著媽祖顯靈協助鄉民避免戰禍，或指示鄉民如何對抗戴軍。大甲鎮瀾宮即流傳一傳說：在戴潮春反亂時，大甲媽祖曾降乩指示：「今夜大難，隨即當空書符以厭之。」果然從天降下一場大雨，阻斷了戴軍凌厲的火藥攻勢。⁴⁷而北港地區民眾因為面臨戴軍即將攻進北港的危機，不知應該出面迎戰，抑或逃離北港以求自保，於是他們便向北港媽祖禱告並請求指示，媽祖指示「戰吉矣」⁴⁸，北港人乃「培土為壘，引溪為濠。」⁴⁹，結果「事方集，賊大至，居民迎神旂出禦；賊不戰，退……詢以前此不戰之故，賊稱是日見黑旗下兵馬雲集，

⁴⁴ 《欽定平定臺灣記略》，臺灣文叢102種，頁63。

⁴⁵ 《臺灣中部碑文集成》，臺灣文叢151種，頁8。

⁴⁶ 鹿港天后宮即為所謂的「舊祖宮」，目的乃在區別福康安在乾隆53年所建的新祖宮。鹿港天后宮的媽祖神像來源，相傳是施琅平臺後自湄洲帶來的二媽，之後施世榜於雍正3年捐獻現有的廟地，興蓋天后宮以祀奉媽祖神像。見〈鹿港天后宮簡介〉。

⁴⁷ 王見川、李世偉，《臺灣媽祖廟閱覽》(台北：博揚文化，2000)，頁97。

⁴⁸ 鈴木清一郎著、馮作民譯，《增訂臺灣就貫習俗信仰》(台北：眾文出版社，1989)。

⁴⁹ 《雲林采訪冊》，臺灣文叢37種，頁58。

雄壯如神，故不敢戰；民始悟天后顯靈保護，共詣廟叩謝，守禦益力。」⁵⁰彰化南瑤宮的媽祖也在這三次重大民亂顯靈協助義軍救平戰亂，而清廷接獲報告後甚為嘉許，特派禮部至南瑤宮致祭。⁵¹

1884年(光緒10年)清法因越南問題而引發戰爭，當時臺灣北部因出產煤礦，又煤礦為軍艦所需動力，因此臺灣也被捲入戰禍。當法軍進攻基隆的時候，基隆慶安宮的媽祖便曾顯靈保佑信徒的家戶免除戰禍⁵²；當法軍進攻淡水之際，當時情勢危急，鎮臺孫開華遂祈求媽祖庇蔭，忽然看見媽祖顯靈指揮清軍作戰，軍威大振，一舉擊退法軍，清軍獲得勝利。光緒12年巡撫劉銘傳將此事上奏予光緒帝，光緒帝大悅：「神既佑民即佑寡人也」⁵³，並頒賜福佑宮匾額「翌天昭佑」一面。在台南安平天后宮也有媽祖顯靈巡防海岸線，暗中加護地方，使台南平安無故，未遭砲擊之災的傳說。⁵⁴1896年(光緒21年)臺灣因為馬關條約割讓給日本，當時日本政府派兵來臺接收時，有許多臺民紛紛起而抗日。台北關渡宮的媽祖，在日軍來臨前廟前三棵榕樹忽然枯萎死亡，當地居民認為此為不祥之兆，於是紛紛走避。不久日軍便佔領了關渡，更燒毀30多間民宅，因媽祖先前的預警，所幸並無人傷亡⁵⁵；又傳說因關渡宮曾為義士抗日的根據地，日人大怒，於是便攻擊關渡宮，但廟宇經大火焚燒後，除神像臉上有一點煙薰的痕跡外，竟絲毫未損，而且還有那天參加放

⁵⁰ 《雲林采訪冊》，臺灣文叢37種，頁58。

⁵¹ 《南瑤宮志》，頁359。

⁵² 《社寺廟宇二関スル調査：臺北廳》，〈基隆慶安宮〉，出版年：不詳。

⁵³ 吳增煌，《臺灣廟宇文化大系(貳)天上聖母卷》(台北：自立晚報文化部，1994)，頁4。

⁵⁴ 「光緒十年，中國與法國宣戰，法國海軍封鎖臺灣之時，清軍曾在北部與之對壘，後擊退之。當其時法艦時常遊弋安平港之沿海，民心惶惶不安，晦暝時多見媽祖齊白馬往來馳驅於沿海線，暗中加護地方。事後平安無他故，慶幸未罹砲擊之災，咸稱媽祖神顯默相。」見林明峪，《媽祖傳說》，頁269。

⁵⁵ 林茂賢，〈臺灣媽祖傳說及其本土化現象〉，《靜宜人文學報》，17(2002.12)。

火的日軍卻無故暴斃的傳說。⁵⁶

在臺灣的民間宗教裡，神明總是在人民危難的時候伸出援手，對遭遇災難的民眾而言，災難可以化險為夷，神明顯靈相助似乎是佔著一個很重要的因素。如1959年(民國48年)八七水災之時，人民在面對生命家產受到嚴重威脅的當時，「千處祈求千處應，苦海常作渡人舟」的觀世音菩薩，此時便顯靈救助苦難的大眾。⁵⁷1884-5年的清法戰爭中，淡水清水巖的清水祖師也曾落鼻顯靈示警使淡水地區安然無恙，而清廷亦感念清水祖師庇護地方有功，頒賜「功資拯濟」匾額一面。⁵⁸

媽祖原是海神，在生前死後都有護佑航海安全、救助海難的靈驗事蹟。傳說媽祖在生前便有神通之術。⁵⁹而在他身後，媽祖更成為庇祐海上安全的海神，不僅如此，媽祖信仰的演變更是由海神轉變成水神、農業神、醫神，甚至是戰神，而信仰媽祖的人群，也由以航海為主的漁民、海商或行船者，擴大到農民，甚至廣及士農工商，媽祖在臺灣人民心目中儼然已成為有求必應的「萬能女神」。媽祖救難的傳說多顯現在臺灣各個時期的戰爭，從鄭成功與荷蘭之間的戰爭、施琅攻臺、清領時期臺灣三大民變、清法戰爭、日軍侵臺、乙未之役，以至日治時期末期的大東亞戰爭等，均有媽祖屢顯神威的

⁵⁶ 陳免，《臺灣廟宇文化大系(貳)天上聖母卷》(台北：自立晚報文化部，1994)，頁41。

⁵⁷ 相傳在民國48年8月7日八七水災時，當時直昇機在大肚河流域上空巡察災情，駕駛員見到空中有一片特別彩雲，於是立即攝影，未料相片沖洗出來，竟顯現出觀世音菩薩顯話救劫的影像。

⁵⁸ 相傳是年法軍進犯淡水，由法艦上以望遠鏡目睹淡水鎮上屋頂有和尚護衛，乃懼而退。當地居民認為是清水祖師大顯佛力，保護地方安靖，清廷為感其護國佑民，乃賜「功資拯濟」匾額一面。見淡水清水巖管理委員會，《淡水清水巖建廟七十週年暨活動中心落成啟用紀念刊》(台北：淡水清水巖，2003)，頁10。

⁵⁹ 媽祖在生前便有許多顯靈救助海難的故事：曾經透過法力，閉目凝神於海上救助發生海難的父親；也曾經將草化成巨大杉木，救助發生船難的海商。見何世忠、謝進炎彙集，《媽祖信仰與神蹟》，頁16-18。

傳說。由上述可知，媽祖在一般人民心目中，已不在侷限於海上子民的守護神，而其乃隨著時代社會的改變，其在神格上也發生變化，已經漸漸地由移民社會中，保佑移民海上安全的神祇，逐漸轉變為拓墾社會墾民的保護神(如「番」害、瘟疫等)；甚至當臺灣見走向定居社會之際，媽祖也搖身一變成爲農民心目中的農業神；而當戰禍兵亂發生時，媽祖此時也成爲與國家和人民同一陣線上的戰神。

三、二次大戰末期的美軍轟炸與對應

1895年甲午戰後清日簽訂馬關條約，臺灣與澎湖成爲日本的殖民地。在日本積極的經營建設下，臺灣成爲日本在進入南太平洋地區的前哨站，而在戰爭期更是在島上廣佈軍事基地，使臺灣成爲「不沉的航空母艦」。又臺灣位在西太平洋的航線要地上，極具軍事戰略與經濟貿易價值，更是爲兵家必爭之地。台灣戰略地理的重要性，從太平洋戰爭末期，美軍以猛烈的空襲方式欲切斷日本的後援以及取得臺灣的制空權，便明白地呈現出臺灣戰略價值的重要性。⁶⁰然而臺灣戰略地位的重要性，卻也爲臺灣的民眾帶來空前的浩劫。由於美軍在戰爭後期密集的轟炸攻擊，臺灣民眾時時要提防一次又一次的空襲，這些破壞性的空襲行動，也爲臺灣造成許多直接與間接的損失。

盟軍對於臺灣的空襲主要分成四個階段：第一階段爲中國空軍和蘇聯志願隊的空襲，目的僅是象徵性的宣示其具備跨海攻擊的能力；第二階段是美軍正式加入空襲臺灣的軍事行動裡，此時主要的任務是空中偵查攝影以收集情報；而真正對臺灣進行高密度的轟炸行動則是自第三階段始。此時期美軍攻臺的目的在於支援菲律賓方面的作戰，所以攻擊的目標集中在機場、港口等軍事目標；而空襲行動最後一階段，盟軍的轟炸行動也是對臺灣民間破壞最重的一個時期，盟軍轟炸臺灣的目標，已從軍事目標轉移到城市以及各項

⁶⁰ 鍾堅，《臺灣航空決戰》(台北：麥田出版有限公司，1996)，頁17。

經濟、公共設施，但在盟軍執行任務的同時，當然亦會波及到農村地區和一般平民。⁶¹

在二次大戰前期，由於日軍對於中國空軍採取凌厲攻勢，以致於中國空軍遭受到嚴重的損失，與日軍的實力相距懸殊。在此劣勢下，中國接受蘇聯的援助，同意由俄國志願隊投入戰場。自 1937 年開始便陸續有蘇聯飛行員加入中國空軍行列，組成志願驅逐第 1、2 大隊以及志願轟炸第 1 大隊。1938 年 2 月，中蘇混編的轟炸部隊決定分成兩批在是月 23 日突擊臺北松山機場的日本海軍一聯空。第 1 批以炸射臺北松山機場防空火砲陣地為主要任務；第 2 梯則轟炸地面日機及基地維修設備。日軍當時根本未料到中國空軍會對臺灣進行大規模的轟炸行動，在毫無警覺的情況下，12 架日本海軍航空機在機棚及停機坪上遭炸燬，油庫被炸彈擊中延燒，整個飛行基地嚴重癱瘓近一個月方恢復正常。⁶²

盟軍對臺灣採取較凌厲的空襲行動則是在 1941 年的珍珠港事變後，珍珠港事變爆發後，歐洲戰場和亞洲戰場正式合而為一，而盟軍也因美國的加入，使得原本困窘的戰局注入了一股新的戰力。由於臺灣地理位置處於自南洋群島至琉球與日本的必經之路，此位置不但是日本南進的中繼站，也是日本掠奪南洋軍需物資回運日本的轉口港；而日本又在臺灣積極的部署軍事設施，一但遭盟軍攻奪，反而成為盟軍反撲日本的前哨站。⁶³因此自美軍攻擊菲律賓起直至日本戰敗投降的期間內，臺灣便開始飽受美軍的轟炸攻擊行動。⁶⁴故自 1942 年 9 月起，美空軍便派遣 P-38 偵照機負責偵查臺灣至東海的空中偵照任務，偵查臺澎地區的日軍目標，以獲取軍事情報。⁶⁵

⁶¹ 張建偉，〈二次大戰臺灣遭受戰害之研究〉，《臺灣史研究》，4:1(1999.4)，頁157-158。

⁶² 鍾堅，《臺灣航空決戰》(台北：麥田出版有限公司，1996)，頁107-110。

⁶³ 鍾堅，《臺灣航空決戰》，頁131。

⁶⁴ 張建偉，〈二次大戰臺灣遭受戰害之研究〉，《臺灣史研究》，4:1(1999.4)，頁156。

⁶⁵ 鍾堅，《臺灣航空決戰》，頁117。

美軍對於臺灣本土日軍軍事基地採取的轟炸行動，最早是 1943 年 11 月 25 日，美軍第 14 航空隊對於新竹飛行基地的轟炸行動，⁶⁶。當時選擇的軍事目標至少有三：高雄港、臺南飛行基地以及新竹飛行基地。⁶⁷實際執行對臺空襲任務的是第 20 航空隊，以 B-29 為主要的轟炸機群，自中國內陸出發，鎖定在臺日軍軍事目標，展開猛烈攻空襲。在此次空襲行動後，美軍於 1944 年元月起至是年 10 月，對臺灣南部的軍事基地與港口展開一連串的攻擊行動，此也是臺灣南部第一次遭受到空襲。

前幾次的空襲目標主要是針對日軍在臺的軍事基地，臺灣民間所受到的災害較輕微。而臺灣民間開始受到空襲行動中所帶來破壞與驚恐，則是自 1944 年年底迄 1945 年戰爭結束止。此時期盟軍轟炸機群以 B-24 與 B-25 為主力機群，⁶⁸轟炸目標除了機場、港口外，也擴及至城鎮以及其他經濟建設。⁶⁹B24、

⁶⁶ 此次轟炸行動對臺灣日軍乃一大重擊，第14航空隊以P-38、P-51戰鬥機與B-25輕轟炸機混編而成，對新竹飛行基地投擲炸彈與進行低空掃射，此次攻擊行動裡，日軍報銷了52架軍機。雖然日本陸軍第3飛行戰隊匆匆地自臺北松山飛行基地起飛，趕赴新竹外海攔截盟軍飛機，但仍未果。日軍受此重擊後，便加強臺灣空防，裁撤併編新竹航空隊，並自滿洲急調陸軍第12飛行團主力南下武昌，以期攔截盟軍再度遠程轟炸臺灣。詳見鍾堅，《臺灣航空決戰》，頁122-127，劉鳳翰，《日軍在臺灣》(下)(台北：國史館，1997)，頁494。

⁶⁷ 由於高雄港為日軍由南洋獲取軍需物資最重要的補給港，運補船艦進出頻繁，又鄰近位於壽山上的高雄警備府；而臺南飛行基地為南臺灣日軍重要軍事據點，周圍工廠、糖廠林立；新竹飛行基地則有日本新竹海軍航空隊的轟炸部隊駐防，因此成為美軍主要攻擊對象。詳見鍾堅，《臺灣航空決戰》，頁121。

⁶⁸ 當時對臺灣本島一般城鎮進行空襲行動，主要是以B-24和B-25輕轟炸機為主，而B-29重轟炸機，多半是對日軍在臺的重要軍事基地以及港口灣澳進行大規模毀滅性轟炸行動時，方參與任務。參見Gen. Curtis E. LeMay and Bill Yenne著；林光餘譯，《B-29超級空中堡壘》(臺北：麥田出版公司，1995)，頁4。

⁶⁹ 在此時期裡，臺灣各地飽受轟炸，包括飛行基地、港口泊地、車站橋樑、煉油廠、糖廠等戰略目標，最後甚至廣及市區，而造成無數無辜人民的傷亡及財產損失。

B25 為輕型轟炸機，B29 則是以攻擊軍事目標為主的重型轟炸機，唯本文為突顯轟炸空襲的威力感，乃以「B29」作為轟炸機的代表，並置於文章標題。

盟軍對於臺灣的空襲行動，本文以空襲日期為主，將美軍的空襲行動之主要轟炸地點與轟炸過程簡述，整理如下表：

表 1 美軍轟炸臺灣各地表〈1943.11.—1945.6.〉

轟炸日期	轟炸地點	轟炸經過
1943.11.25	新竹	中美混合聯隊，從江西逐川機場起飛，P51 機 8 架，P38 機 8 架，B25 機 14 架，對新竹機場及其附近地區展開攻擊。日機 20 餘架升空攔截，其中 15 架被擊落，並摧毀地面未能起飛之日機 27 架，此次攻擊對臺灣之日空軍乃一大重擊。
1944.01.11	高雄及鹽水港	1944 年元月 11 日晚上 10 點，海軍飛機數架轟炸高雄及鹽水港。
1944.10.12	南部地區、馬公、北部地區	在臺灣東南海面以 600 架主力攻擊南部地區以及馬公，造成高雄及馬公港嚴重損失；另有一部攻擊台灣北部。
1944.10.14	岡山機場	美第 20 轟炸司令部，以 B29 機種 104 架，從四川成都起飛，午後至岡山機場，作徹底的轟炸。
1944.10.16	岡山、高雄、屏東、台中	美第 20 轟炸司令部，再以 B29 機種 49 架，仍從成都起飛，對岡山、高雄、屏東等機場作摧毀性的轟炸，並對台中機場，亦作轟炸。岡山基地 80 所

		廠房中，僅 6 所未被波及，65 所全被摧毀。
1944.10.17	台南	美第 20 轟炸司令部，再派出 B29 機種 22 架，目標為台南 2 個空軍供應處，作補漏式的轟炸。
1945.01.9	基隆、嘉義、臺灣各地	第 20 轟炸司令部，先後派出 B29 機 40 架，B29 機 60 架極重轟炸機分 2 批，從四川成都起飛，前者轟炸基隆港，後者轟炸嘉義機場。同時第 38 特遣部隊亦由航空母艦派出零星飛機在臺灣各地偵查或攻擊轟炸。
1945.01.10	新竹、臺灣各地	第 20 轟炸司令部再派出 B29 機 79 架，轟炸新竹機場；同時第 38 特遣部隊海軍戰機配合在臺灣各地攻擊目標。
1945.01.14	嘉義、屏東	第 20 轟炸司令部三派 B29 機 55 架，轟炸嘉義機場、屏東軍械庫，同時第 38 特遣部隊海軍戰鬥機，再度配合在各地掩護並攻擊目標(約 50 架空襲臺灣中南部)。
1945.01.15	台中、彰化、高雄及交通線	第 38 特遣部隊海軍戰機，飛臺灣各地尋找攻擊目標並轟炸。
1945.01.17	新竹	第 20 轟炸司令部，四派 B29 機 77 架，再度徹底轟炸新竹機場。
1945.01.21	南部地區	美第 5 航隊、第 5 戰鬥司令部，指揮第 8、第 49 戰鬥大隊派 P38 機 80 架，

		對臺灣南部作全部攻擊、轟炸新竹機場。
1945.01.22	南部地區	第 5 航空隊、第 5 轟炸司令部、第 308 重轟炸聯隊、第 22 轟炸大隊、派重轟炸機 B24 機 20 架，轟炸臺灣南部各日軍軍事設施，同時第 5 戰鬥司令部、第 49 戰鬥大隊，派出 P38 機 49 架，配合在臺灣南部空中警戒或作戰。
1945.01.29	屏東	第 5 航空隊、第 5 轟炸司令部、第 308 重轟炸聯隊、第 90 重轟炸大隊，派 B24 機 18 架，轟炸屏東機場。
1945.01.31-02.12	高雄、岡山、台南、屏東、小港	第 5 航空隊、第 5 轟炸司令部所屬各轟炸大隊，以高雄為主，岡山、台南、屏東、小港等地為輔，連續零星轟炸 13 天。
1945.02.14	嘉義、台南	第 5 航空隊、第 5 轟炸司令部、第 309 轟炸聯隊，第 38 轟炸大隊，派 B25 機 20 架，轟炸嘉義機場，曾文溪鐵路橋樑。
1945.02.17	高雄	第 5 轟炸司令部，第 308 轟炸聯隊、第 22、第 43、第 90 重轟炸機大隊，從明多羅派出 B24 機 80 架，轟炸高雄設施。
1945.02.18	高雄、岡山、恆春	第 5 轟炸司令部，派第 308 轟炸聯隊各大隊重轟炸機 B24 機 100 架，中轟

		炸機 B25 機 24 架，前者轟炸高雄，後者轟炸岡山、恆春等地。
1945.02.19	屏東、高雄、恆春	第 32 轟炸大隊，以 B24 機 20 架，第 43、第 90 重轟炸大隊，以 B24 機 37 架，分 2 批，前者轟炸屏東機場，後者轟炸高雄、恆春等地。
1945.02.27	高雄港	第 90 重轟炸大隊，以 B24 機 21 架，轟炸高雄港。
1945.03.01	台南市	美空軍第 5 航空隊所屬第 90 重轟炸大隊，派出 B24 機 44 架，轟炸台南市。
1945.03.02	台北、台中、嘉義、豐原、台南	美空軍分 4 次空襲臺灣： 1.第 5 航空隊第 90 與 380 重轟炸大隊，使用 B24 機 28 架，轟炸台北機場。 2.第 5 航空隊第 38 中轟炸大隊，使用 B25 機 36 架，轟炸台中、嘉義機場。 3.第 5 航空隊第 345 中轟炸大隊，使用 B25 機 35 架，轟炸豐原機場。 4.第 5 航空隊第 312 輕轟炸機大隊，使用 A20 機 20 架，轟炸台南白河機場。
1945.03.03	基隆、台南	美第 5 航空大隊又 2 次空襲臺灣： 1.第 22 重轟炸大隊，使用 B24 機 20 架，轟炸基隆港。 2.第 90 重轟炸大隊，亦使用 B24 機

		20 架，轟炸台南機場。
1945.03.04	臺灣沿岸	美機 20 架襲擊臺灣沿岸。
1945.03.05	臺灣東西部及高雄	美機 35 架襲擊臺灣東西部及高雄。
1945.03.09	基隆、高雄、台中	美機轟炸基隆、高雄、台中等地區。
1945.03.12-13	台南市	美機第 5 航空隊、第 380 重轟炸大隊使用 B24 機 40 架，連續轟炸台南市。
1945.03.13	日月潭、溪湖、中部地區	美第 5 航空隊另有 2 次轟炸臺灣： 1.第 90 重轟炸大隊，使用 B24 機，轟炸日月潭、西湖等地發電廠。 2.第 22、第 43 等 2 重轟炸大隊，使用 B24 機 50 架，轟炸中部地區工廠倉庫。
1945.03.13-15	馬公	美第 5 航空隊、第 308 重轟炸聯隊，使用 B24 機 100 架，對馬公港連續轟炸 2 天。
1945.03.16	各空軍基地	美第 38 重轟炸部隊，使用 B24 機 86 架，對臺灣日空軍各基地，作普遍之炸射。
1945.03.17	新竹、台中、豐原、台南	美空軍第 308 重轟炸聯隊，分 2 次空襲臺灣： 1.以 B24 機 70 架，轟炸新竹、台中、豐原、台南各機場。 2.用 B24 機 16 架，轟炸新竹市。
1945.03.18	台南、東港、	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機

	恆春	46 架，轟炸台南、東港、恆春各地設施。
1945.03.22	台南市	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機 77 架，再度轟炸台南市。
1945.03.23	富頂、高雄	美空軍第 22、第 43 轟炸大隊，轟炸富頂、高雄等火力發電廠。
1945.03.24-25	基隆港	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機 40 架，連續兩天轟炸基隆港。
1945.03.26	基隆港、高雄港	美空軍第 308 重轟炸聯隊派出兩批 B24 機，前 20 架，轟炸基隆港；後 19 架，轟炸高雄港。
1945.03.28	台南市	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機 24 架，轟炸台南市。
1945.03.31	台北、屏東	美空軍又 2 次空襲臺灣： 1.第 20 重轟炸大隊，使用 B24 機 23 架，轟炸台北機場。 2.第 312 輕轟炸大隊，使用 A20 機 26 架，轟炸屏東師頭山日軍營區。
1945.04.01	宜蘭、花蓮	美空軍 2 度空襲臺灣： 1.美空軍第 22、第 43 重轟炸大隊，使用 B24 機 24 架，轟炸宜蘭機場。 2.第 38 中轟炸大隊，使用 B25 機 24 架，轟炸花蓮港機場。
1945.04.03	嘉義、中部各地	美空軍第 43 重轟炸大隊，B24 機 20 架，轟炸嘉義機場；另批美空軍第 38 中轟炸大隊，B25 機 20 架，轟炸中

		部各地。
1945.04.04	豐原、馬公	美空軍第 22 轟炸大隊，用 B24 機 20 架，轟炸豐原機場；另批美空軍第 345 中隊，B25 機 12 架，轟炸馬公港。
1945.04.05	基隆	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機 15 架，轟炸基隆港。
1945.04.07	嘉義、台南、岡山	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機 50 架，轟炸嘉義、台南、岡山等地機場。
1945.04.08	嘉義、台南、岡山	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機 80 架，再度轟炸嘉義、台南、岡山等地機場。
1945.04.10	台南、恆春	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機 33 架，轟炸台南機場、恆春等日軍設施。
1945.04.11	張班工廠、高雄、台南、花蓮、新竹	美空軍第 38 中轟炸大隊，用 B25 機 13 架，轟炸張班工廠；另下午美機約 50 架來襲高雄、台南等地、另一群轟炸花蓮港玉里及新竹西海岸。
1945.04.11-15	新竹、豐原、台中、嘉義、台南、岡山、高雄	美空軍第 308 重轟炸聯隊，B24 機 200 架，轟炸新竹、豐原、台中、嘉義、台南、岡山、高雄等地。
1945.04.16	台北、宜蘭、桃園、七堵	美空軍第 308 重轟炸聯隊，B24 機 50 架，轟炸台北、宜蘭機場；另美空軍第 38、第 345 中轟炸大隊，以 B25

		機 36 架，轟炸桃園機場，及七堵日軍砲兵陣地。
1945.04.17	新竹、豐原、台中、新化	美空軍第 308 重轟炸聯隊，B24 機 80 架，轟炸新竹、豐原、台中、新化等機場。
1945.04.23	北港	美空軍第 38 中轟炸大隊，B25 機 9 架，轟炸北港糖廠及酒精廠。
1945.04.24-25	台東、水上	美空軍第 3 輕轟炸大隊，以 A20 機 7 架先轟炸水上工廠，再以 A20 機 5 架轟炸台東糖廠。
1945.04.26-28	屏東、恆春	美空軍第 38 中轟炸大隊，以 B25 機先後兩批各 18 架，分別轟炸屏東糖廠、恆春酒精廠。
1945.04.30	左營	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機 42 架，轟炸左營油料堆積庫。
1945.04.24;04.26;05.01	中南部	美空軍第 308 重轟炸聯隊，以 B24 機 112 架，對中南部 14 個小鄉鎮進行偵查性轟炸。
1945.05.05	台東、彰化	美空軍第 309 轟炸聯隊，以 B25 機分兩批，第一批 5 架炸台東酒廠、糖廠；第二批 6 架，炸彰化糖廠。
1945.05.06	基隆、台北、台東、恆春、麻豆	美空軍第 22 重轟炸大隊，B24 機 23 架，炸基隆市，第 43 轟炸大隊，B24 機 9 架，炸台北市，另有零星機到台東、恆春轟炸；同日，第 38、第 345 等中轟炸大隊，以 B25 機 53 架，大

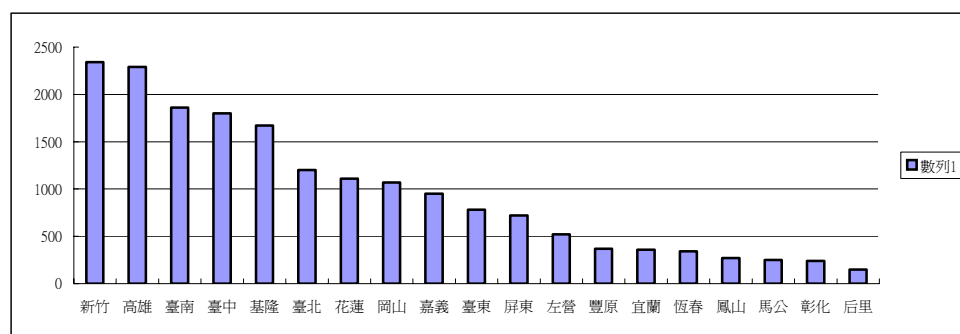
		炸麻豆鎮。
1945.05.10	嘉義	美空軍第 38、第 345 等中轟炸大隊，用 B25 機 60 架，轟炸嘉義市區及糖廠。
1945.05.11	桃園、嘉義	美空軍第 308 重轟炸大隊，用 B24 機 56 架，大炸桃園市；另第 345 中轟炸大隊，以 B25 機 48 架，大炸嘉義市。
1945.05.14	桃園	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機 27 架，再炸桃園市。
1945.05.10-15	苗栗、麻豆、鹽水、新營、旗山	美空軍第 309 轟炸聯隊，用 B25 機 15 架，分次轟炸苗栗、麻豆、鹽水、新營、旗山等地酒廠及市區。
1945.05.15	新竹	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機 82 架，大炸新竹市。
1945.05.19	基隆	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機 96 架，轟炸基隆港，日本砲兵陣地及市區。
1945.05.22	桃園、岡山、恆春	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機 89 架，分別轟炸桃園、岡山、恆春各市區。
1945.05.26	后里	美第 17 海軍航空隊，用 PV1 機 4 架，攻擊后里鐵道設施。
1945.05.30	高雄	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機 117 架，對高雄市區及高砲陣地作徹底轟炸。
1945.05.31	台北	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機

		114 架，對台北市區大轟炸。
1945.06.01	高雄	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機 100 架，再炸高雄市。
1945.06.02	高雄、左營、鳳山	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機分三批，第一批 17 架炸高雄市，第二批 20 架炸左營，第三批 45 架炸鳳山毒氣彈倉庫。
1945.06.03	鳳山、月眉、沙鹿	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機 11 架，炸鳳山地區，另美空軍第 309 中轟炸聯隊，用 B25 機分兩批，第一批 24 架，炸月眉糖廠，第二批 2 架，炸沙鹿酒精廠。
1945.06.05	台東	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機 17 架，轟炸台東。
1945.06.15	台中	美空軍第 308 重轟炸聯隊，先用 B24 機 84 架，大炸台中機場；另派 B32 機 2 架，炸台中糖廠。
1945.06.16	基隆	美空軍第 308 重轟炸聯隊，用 B24 機 20 架，再炸基隆港。
1945.06.22	屏東、新社	美空軍第 308 重轟炸聯隊，先以 B32 機 2 架炸屏東酒廠，再以 B24 機 34 架炸新社分餾油廠及附近地區。
1945.06.26-30	溪洲、屏東	美空軍第 308 重轟炸聯隊，以零星 B24 機 3 次分別攻擊溪洲糖廠，屏東糖廠，及空軍汽油廠。

資料來源：劉鳳翰，《日軍在臺灣》(下)，台北：國史館，1997，頁 494-515。

由上表可知，在空襲初期主要是以飛行基地與港口為攻擊目標，1945年起才對臺灣糖廠、酒廠、電廠等經濟建設以及一般城鎮採取空襲行動。又根據鍾堅的研究統計指出，終戰前盟軍空襲臺灣的落彈量以新竹地區最高(2,340 噸)，高雄地區次之(2,290 噸)，落彈量達 1,000 噸以上未滿 2,000 噸有 6 個地區，未滿 1,000 噸有 12 個地區，茲統計如下圖：

圖 1 終戰前盟軍對臺灣地區的空襲落彈量統計圖



1. 資料來源：整理自鍾堅，《臺灣航空決戰》，臺北：麥田出版有限公司，1996年，頁270。

2. 此表尚不包含虎尾、麻豆、潮州、大肚、日月潭電廠、玉里、佳里、橋頭、新營、永康、苗栗、金瓜石、深澳、雲林、布袋、白河、東港、林口、北港、鹽水、彭佳嶼、淡水、竹南、後龍、沙鹿、南靖、旗山、蘇澳、羅東、光復、成功、竹東等地的落彈量1,730噸。

由上圖可看出承受落彈量最大者乃新竹地區，無怪乎新竹地區耆老回憶起二次大戰空襲景況時，曾說：「轟炸最烈時，平時車水馬龍的東門城，看不到半個人，整座城就像死城一般。東門城附近的旅社、日本藝姐間、戲院等，全部被燒夷彈燒成平地。」⁷⁰而毗鄰軍事目標區附近的城鎮，也往往在一次次空襲的空襲行動中遭受池魚之殃。無辜的平民百姓往往在盟軍的空襲行動中，死傷慘重。

而當時臺灣經過盟軍的輪番轟炸，造成莫大的損失與傷亡。在工業設備方面，由於電廠嚴重被毀，使得在 1945 年的夏季，除臺中市外，幾乎全無

⁷⁰ 潘國正整理新竹市耆老口述，收入於陳騰芳、潘國正、陳愛珠編著，《一生懸命·竹塹耆老講古》(新竹：新竹市立文化中心，1995)，頁13。

電力供應；而日人在臺所設的工廠，也因戰時原料與產品運輸困難，又電力因電廠被炸而中斷，再加上工廠本身也遭受空襲，因此產量大減。在船運方面，各港口設備也遭受轟炸，甚至連較小的漁港亦受莫大損失；而船隻也在一次次的空襲行動中被擊沉或遭重創，對於沿海航運及漁業影響甚鉅。城鎮方面，基隆、新竹、嘉義、臺南、高雄幾乎全毀；彰化、屏東、宜蘭及花蓮港半毀；臺北三分之一被破壞，僅臺中受損較輕。⁷¹

日本自 1937 年七七事變後便積極進入備戰狀態。在七七事變前，臺南、高雄兩州實施為期三天的防空演習，臺北、新竹、臺中州隨後也舉行演習的活動。是年 12 月 11 日發布了「臺灣本島防空法」，總督府內務局也新設了防空課(1941 年 7 月改為「兵事防空課」)。之後由於臺灣一再遭受盟軍空襲，防空課便宣布不定期舉行防空訓練。臺灣總督府更於 1939 年 2 月 23 日進一步公佈全島防空訓練要點。⁷²戰爭後期，日本軍部認為已經無法避免敵機的空襲，為了使一般民眾對於敵機有所認識，乃自 1943 年 7 月 18 日起，在臺北公會堂(今中山堂)舉行為期一週的「敵機模型與防空展覽會」(由臺協新聞會主辦)，並在全島各大城市巡迴展出。而且在 7 月 25 日於臺北練兵場展示大型燃燒彈的威力，並做示範處理。⁷³當時的防空訓練，主要是以學校為主。許多人都有參加防衛團，訓練學生萬一遇到炮擊火燒屋的時候，要如何滅火？⁷⁴或是遇

⁷¹ 劉鳳翰，《日軍在臺灣》(下)，頁515-517。

⁷² 杜武志，〈臺北空襲憶往(一九四五年五月卅一日)〉，《臺北文獻》，直字140號，頁160。

⁷³ 杜武志，〈臺北空襲憶往(一九四五年五月卅一日)〉，《臺北文獻》，直字140號，頁163。

⁷⁴ 在1940年代，當時學校都會訓練學生如何救火，並進行救火演練。李卻娘口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，宜蘭：宜蘭縣文化中心，1996年，頁111。在李補〈「消火班」對抗火燒房〉一文中曾提：「空襲後引起大火時，平時有訓練的消防班人員，立刻趕赴火場滅火！他們都把平時儲備的消防用水，盛在大小水桶，再以『接手傳送』的方式，傳到火場迅速地把猛烈的火勢撲滅。」見在李補，〈「消火班」對抗火燒房〉，《中國時報》，民國85年3月23日，32版。

到空襲時，要如何動作？⁷⁵到後期日本戰況吃緊，甚至招募中學校以上的學生當學徒兵。這些學徒兵平時除加入防護團外，有時會利用課堂時間一面聆聽老師講授課程，一面挖防空壕；⁷⁶或到各地去做「公工」⁷⁷如：填土、建造防空碉堡、處理轟炸場地、做假飛機、挖機場的排水暗溝等勞力密集性高的工作。臺北耆老杜武志當時就讀於臺北三中(今為國立師大附中)時，便曾經為勞作課作業，到城內找尋「米(美)機識別手冊」一書。⁷⁸由此可知當時日人對於防空教育的用心及努力。

在美軍大舉空襲臺灣的後期，政府責成在各地成立警防團組織。⁷⁹警防

⁷⁵ 在杜武志〈臺北空襲憶往(一九四五年五月卅一日)〉一文中，便曾說：「記得曾經一次在社子外婆家躲警報，我們都本能地用雙眼蒙住眼睛，用大拇指塞耳朵(其實以學過)，但聽到嘶嘶嘶像萬箭齊發，呼嘯而過那麼一種莫名的聲響，然後聽到震耳欲聾的爆炸聲。」見杜武志，〈臺北空襲憶往(一九四五年五月卅一日)〉，頁174。在李補，〈「消火班」對抗火燒房〉一文中，也曾說到：「二次大戰末期，我是臺南鄉下國校教員……課堂裡教學生若遇到敵機臨空時，要立刻跳入路邊預設的壕溝裡躲避；或選擇較低的窪地，伏臥在地上、張開嘴巴、用手掩住耳朵，以免受害。」見李補〈「消火班」對抗火燒房〉，《中國時報》，民國85年3月23日，32版。

⁷⁶ 潘國正整理新竹市耆老口述，收入於陳騰芳、潘國正、陳愛珠編著，《一生懸命·竹塹耆老講古》，頁17。

⁷⁷ 根據藍金興口述記錄，當時日本徵調公工是依據國家總動員法，年齡在20-50歲之間。官方根據人力需要，通知各地派出所，派出所再知會各保，由各保造名冊，送到總部隊。徵調的公工包括學生、青年部隊和一般民眾。當時公工分成3天、10天和100天3種類別，3天的可下工後可以回家休息；10天和100天的工作地方通常是在外地，所以必須住在工地裡，通常服務期滿才可以回家。詳見藍金興口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁62-63。

⁷⁸ 杜武志，〈臺北空襲憶往(一九四五年五月卅一日)〉，《臺北文獻》，直字140號，頁171-172。

⁷⁹ 根據宜蘭耆老石阿泉口述記錄，警防團組織在街役場時代就有防護團組織。初期的組織十分簡單，分屬警報、救護、消防、配給4組。直至珍珠港事變後，當時宜蘭市長烏海主張加強擴大此組織，並更名為「警防團」。詳見石阿泉口述，張文義記錄審訂，收入於《宜

團本身設有本部，往下將當地區編制成數個分團。⁸⁰團本部下有 5 個組織：情報系、警報系、配給班、消防組、炸彈處理組，其各所負責的工作如下表所示：

表 3 警防團本部下各單位工作一覽表

組織	所司各職
情報系	注意敵機動態，觀察敵機來向，若有任何動靜，立刻向軍方報告。
警報系	根據軍方所傳達的情報發布警戒警報。若確定敵機會進入其所負責的地區，便發布空襲警報。
配給班	負責調查當天出動的人員數目，決定午餐、晚餐要準備多少份量。
消防組	在發生炮擊後，撲滅炮擊後所發生的大火。
炸彈處理組	由於當時有些炸彈投下後並不會直接發生爆炸，此時便要炸彈處理組出面即時將彈頭和彈身解體，再將炸彈交回軍部。

資料來源：整理自石阿泉口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》(宜蘭：宜蘭縣文化中心，1996)，頁 101-102。

而在警防團底下多半會設有數個分團，分團的工作又由警報班、防護班、救護班、工作班、防毒班、防火班等單位分項負責，其名稱雖與警防團大同小異，但所負責的工作卻不盡相同；以下以宜蘭地區的各分團組織為例，列表說明如下：

蘭耆老談日治下的軍事與教育》(宜蘭：宜蘭縣文化中心，1996)，頁 101。

⁸⁰ 以石阿泉口述的宜蘭地區為例，在宜蘭地區的警防團團本部下，又分屬宜蘭市四個分團(東分團、西分團、南分團、北分團)，以及郊區三個分團(新納罕分團、壯二分團、壯三分團)等七的分團。詳見石阿泉口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁 102-103。

表 4 各分團下屬各班所轄之工作一覽表

組織	所轄工作
警報班	各分團接到警報，團員使用口頭或是擴音器到各地廣播。接著使用旗子標示，夜間則是點紅燈，以上動作皆代表空襲警戒時間。
防護班	負責空襲時交通管制措施，以及指導民眾避難。晚上則必須實施燈火管制；平時防護班人員需要挨家挨戶去勸告民眾盡快疏散，家裡要挖防空壕。
救護班	轟炸發生時，需要負起傷患救助的工作，輕微者簡單包紮傷口，嚴重者則緊急送到各地醫院救助。
工作班	空襲後，針對一些受損的道路橋樑、自來水等公共設施進行緊急修護工作。
防毒班	主要是宣達防毒警報及管制交通。指導民眾躲入防空壕，並處理區域內的毒氣。
防火班	在空襲發生時所發生的大火，多半由防火班加以灌救。一般平日裡則檢查每戶的防火設備、沙包、救火水源等。

1. 資料來源：整理自石阿泉口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，宜蘭：宜蘭縣文化中心，1996年，頁102-103。

2. 石阿泉老先生是當時宜蘭市的防空主任，上表3、表4乃整理自其口述記錄中。而其描述的地區乃以其當時服務的宜蘭為主。故此二表為當時宜蘭地區的防空組織。

空襲來時，通常是先發佈警戒警報、空襲警報、接著撞鐘，⁸¹此時人民便就地尋找庇護。⁸²在太平洋戰爭末期，由於空襲次數的頻繁，公共的防空

⁸¹ 林平泉口述，張文義記錄審訂，收入於收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》(宜蘭：宜蘭縣文化中心，1996)，頁121。

⁸² 徐漢斌曾描述在一天裡，看見兩架美國戰機往西山飛去。一行人躲在小溪溝裡，聽到飛機隆隆和爆炸聲，鄰居一位姐姐嚇得大哭。見徐漢斌，〈難忘隆隆軍機聲〉，《中國時報》，民國85年3月21日，32版。在中國大陸也有相似的景況，根據趙國瑞的描述當年幼時母親

壕已不敷使用，故日本政府推廣家家戶戶必須在住家設置防空壕。⁸³當時有些人自己挖的防空壕，做的並不是很好，因為規定要做防空壕，不得不做，就隨便挖一挖，土蓋一蓋，⁸⁴結果空襲時因為結構不夠完整，經過爆擊後便倒塌下來，因此很多人便斷送了寶貴的生命。⁸⁵在空襲猛烈的狀況下，空襲的時間並不一定，有時連著來有時隔幾天，日夜不分。⁸⁶當時在淡水當學生兵的張寬敏描述：「在每次空襲警報時，一定要攜帶自己的銃與鐵盔進入防空壕退避。」⁸⁷有的人甚至躲在防空洞不敢出來，吃喝都在洞內解決。⁸⁸面對

帶著他們躲空襲，在四處找不到掩蔽的狀況下，母親拉著他們跳入一個土坑，用身子護著他和弟弟。忽然有人喊：「大嫂！那是炸彈坑，躲不得的，快到田裡去！」三人遂連滾帶爬地爬進路旁的高粱田。見趙國瑞，〈差點跳入炸彈坑〉，《中國時報》，民國85年3月18日，32版。藍金興也指出在當時晚上空襲時，就把毯子折好放在頭頂上，往芒果樹下躲。見藍金興口述，張文義記錄審訂，收入於收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁31。

⁸³ 「……家家戶戶奉命挖一個防空壕……」見徐漢斌，〈難忘隆隆軍機聲〉，《中國時報》，民國85年3月21日，32版。吳修齊在《八十回憶》一書中也提及「……一個月前我就似有預感，每日向老東翁侯兩利先生催促，加緊防空洞的工程進度。」見吳修齊，《八十回憶》(上)(臺北：龍文出版社，1993)，頁177。

⁸⁴ 林旺斌便描述當時有些人因為政府的命令，不得不做防空壕，於是抱著虛應故事的心態，簡單地挖一挖，他認為防空壕應該至少要挖三尺以上才安全。見林旺斌口述，張文義記錄審訂，收入於收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁126。

⁸⁵ 在《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》一書中便多有提到空襲時，防空壕因受炮擊而坍塌下來，裡面的人有的是被崩塌下來的土堆活活悶死，有的則是因受到炮擊而重傷不治。

⁸⁶ 杜麗煌，〈亭仔腳柱子躲彈災〉，《中國時報》，民國85年3月12日，32版。在童鳳的口述記錄中，也曾提到空襲嚴重時，幾乎整天都在躲警報。見童鳳口述，陳愛珠整理，收入於陳騰芳、潘國正、陳愛珠編著，《一生懸命·竹塹耆老講古》，頁137。

⁸⁷ 張寬敏，〈「煙火」與學生兵〉，《中國時報》，民國85年3月16日，32版。

⁸⁸ 見童鳳口述，陳愛珠整理，收入於陳騰芳、潘國正、陳愛珠編著，《一生懸命·竹塹耆老講古》(新竹：新竹市立文化中心，1995)，頁138。而當時在日月潭第一發電所服務的末

盟軍大舉轟炸各機場的行動，在宜蘭地區日軍便在當地徵調公工，利用竹子造假飛機，停放在七結、枕頭山一帶，以此為餌，消耗盟軍的炸彈。盟軍往往信以為真，對這批「假飛機」進行大規模的轟炸行動。⁸⁹日本軍方為了使空中看不清轟炸目標砍樹焚燒，使煙霧瀰漫，此法亦曾奏效。⁹⁰

正因對於鎮日空襲的恐慌，許多人都紛紛攜家帶眷「疏開」（疏散）。如桃園的中壢和平鎮地區便是臺北地區民眾主要的疏散地之一，⁹¹臺中地區的居民也有不少疏散到霧峰去，⁹²在苗栗市區的居民，則多半往苗栗山區移動。⁹³有的人也連續遷徙好幾個地方，杜聰明在其回憶錄裡描述，戰時其家族疏開至淡水、北新庄仔，最後在百力嘎腳舊厝居留下來。⁹⁴甚至在都市地區，也有人白天跑到鄰近山區躲空襲，晚上才回家看一下，但又隨即跑回山區。⁹⁵由於都市避難人群大批向郊區移動遷徙，鄰近市區的郊區所有的空房幾乎都被

原要藏在訪談記錄中，也曾描述1945年3月13、16日盟機來襲，B-29轟炸機投下一噸重的炸彈，打中屋外的變壓器，電廠宿舍也被炸，因此他們只好躲入隧道中進兩個禮拜，由於糧食缺乏，他們只好以青蕉果腹。詳見末原要藏口述，張素玢採訪，〈青蕉果腹十四天〉，《中國時報》，民國85年3月14日，32版。

⁸⁹ 見呂長耀口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁32。另根據李深淵的回憶，在當時宜蘭員山鄉中山橋附近的飛機場，停放了許多假飛機，美軍來空襲時，都會往那個地方掃射。美軍打了幾次後，發現飛機是假的，就不再來了。見李深淵口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁48。

⁹⁰ 《臺中市鄉土史料》（南投：臺灣省文獻委員會，1994），頁107。

⁹¹ 《桃園縣鄉土史料》（南投：臺灣省文獻委員會，1996），頁65。1945年盟軍掃射嚴重時，中壢地區的民眾紛紛走避平鎮地區；而臺北地區的民眾也紛紛走避中壢、平鎮兩地。

⁹² 《臺中市鄉土史料》（南投：臺灣省文獻委員會，1994），頁132。

⁹³ 徐漢斌，〈難忘隆隆軍機聲〉，《中國時報》，民國85年3月21日，32版。

⁹⁴ 杜聰明，《回憶錄》（上）（臺北：龍文出版社，1989），頁169。

⁹⁵ 《新竹市鄉土史料》（南投：臺灣省文獻委員會，1997），頁242。

租賃一空，甚至有的人想租都還沒有空房可以租。⁹⁶在疏散的過程裡，有時是由家中女性擔任起領導家人疏散的重要角色，根據宜蘭耆老李森土先生指出，當時是由母親帶領家人疏散到鄉下，父親則留守家中，以防止萬一家裡遭到轟炸時引起大火，無人可以搶救。⁹⁷當時疏散的社會秩序狀況大抵算是良好，並未發生搶劫或遭竊的案件，⁹⁸家裡的門都只用線綁一綁，就疏散去了。⁹⁹

四、全島各地的媽祖接炸彈傳說

在持續的空襲下，停戰又遙遙無期，這對在戰場上作戰的士兵或是一般民眾，都是一種極大的不安全感及恐懼。尤其是對一般人民而言，美軍不定時或定時的空襲行動，對於平日的生活造成極大的影響，不僅一般的生活作息完全被打亂，「躲空襲」已經成爲日常生活的一部分，往往空襲警報一解除後，沒多久又再度響起，一天裡往往要躲 2、3 次。¹⁰⁰而當時的學生也往往因爲要躲避不時響起的空襲警報，以至於無法接受完整的教育，甚至到戰爭後期就不在到學校去就學了。¹⁰¹其心中懷有極大的恐慌自不待言。

⁹⁶ 吳修齊在其回憶錄中描述，1944年戰爭越來越激烈，好友侯調先生疏開至佳里鎮，一在邀其前往同住。但因離工作地點太遠，所以吳修齊打算在中洲寮(今臺南市安南區洲北里)附近，但因慢了一步，以無屋可租。見吳修齊，《八十回憶》(上)，頁135。

⁹⁷ 見李森土口述，張文義記錄審訂，收入於收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁106。

⁹⁸ 孫土池先生訪問記錄，收入於《走過從前 走向未來—歷史見證與回顧》(高雄：高雄市文獻委員會，1995)，頁4。

⁹⁹ 杜聰明，《回憶錄》(上)(臺北：龍文出版社，1989)，頁169。

¹⁰⁰ 余信烈，〈沉著撿一命〉，《中國時報》，民國85年3月13日，32版。

¹⁰¹ 當時任職於臺南鄉下國民學校的李補描述，盟機開始轟炸臺灣時，每聽到空襲警戒警報，全校學生便要立刻回家；後來空襲頻繁時，學校就乾脆停課。見李補，〈「消防班」對

由於當時美軍所投下的炸彈並非每一發均可成功爆破，加上投擲的炸彈數量十分驚人，總估計約兩萬噸，以當時六百萬的臺灣民眾估計，平均每人在二次大戰期間承受了 3 公斤的高爆炸藥。¹⁰²因此截至距離二次大戰已近 60 年的今日，全島各地仍偶有發現戰爭時期美軍所投擲「未爆彈」的消息。又當時人民心態處於一種極度緊張與害怕的狀況，每次空襲後，就是面對著親人摯友、街坊鄰居的逝去，觸目所及的就是斷垣殘壁，以及眼前一具具殘缺不全的屍體。¹⁰³在每天可能就要面對死亡的陰影下，人們不由得需要求助於宗教的慰藉。而此時向來為臺灣民眾所信仰的媽祖，變成了這時期人們心靈上與信仰上一個重要的依託，媽祖在戰爭空襲時，顯靈救助地方民眾的傳言，便不脛而走。

根據各地廟志、相關於媽祖神蹟記錄的書籍及田野訪談的結果，二次大戰末期媽祖顯靈讓民眾避去戰禍的傳說類型大抵可分為以下數種：

(一) 空襲前顯靈指示信眾避難

在二次大戰期間，美軍密集的轟炸行動裡，不論是戰場上或是地方上的人們往往無法預測何時又會有下一波的攻擊行動，故不論是在戰場或地方，多流傳著媽祖顯靈降乩指示信徒的傳說。如日治時期臺南地區被徵調到海外當軍伕者流傳著，大天后宮的媽祖在美軍轟炸之前，定會降乩指示臺籍軍伕

抗火燒房》，《中國時報》，民國85年3月23日，32版。

¹⁰² 鍾堅，《臺灣航空決戰》，頁271。

¹⁰³ 在許多回憶錄和訪談記錄中，描述到空襲後的景況，往往令人不忍卒睹。周明德在〈我當過半年日本兵〉一文中曾描述盟軍空襲嘉義民雄地區後，到處都是首身異處、支離破碎的屍體，小朋友的手腳斷節，彷彿在廚房看到的豬腳一樣。周明德，〈我當過半年日本兵〉，收入在氏著《海天雜文》（臺北：臺北縣立文化中心，1994），頁268。臺中市耆老回憶空襲後，從路邊經過，可見亡者被炸開的腸肚掛在竹林上。見《臺中市鄉土史料》，頁196。

迅速離開，由於媽祖屢次顯靈救難，因此死傷甚少，當軍伙返回臺灣後，便紛紛到大天后宮焚香敬拜，感謝媽祖的庇祐。¹⁰⁴大甲鎮瀾宮的媽祖，也曾在南洋戰場上顯靈，傳說曾有數名軍伙在午睡時，夢寐中彷彿聽到媽祖對他們喊：「炸彈掉下來了！」那些軍伙即時逃開，幾秒鐘後，方才他們休息的地方已經被美軍炸掉了。¹⁰⁵而在屏東的慈仙宮也流傳著二次大戰期間，媽祖指點信眾避去轟炸災厄，而得以倖存的傳說。¹⁰⁶

(二) 以衣裙接炸彈

這一方面的傳說相當多，幾乎全台各地均有。1944年美軍派遣了11架轟炸機，欲轟炸當時嘉義新港連接北港的重要交通孔道—北港大橋，在此危急之際，傳說北港朝天宮的媽祖化身為一位60多歲纏著小腳的老太太，由廟中騰空而起，在半空中飛旋於美軍機間，並以裙襬盛接炸彈，小心地將炸彈一顆顆地羅列在北港溪畔的沙地上。¹⁰⁷傳說1945年美軍空襲新港地區，新港奉天宮媽祖也曾用大袈裟衣裙接住從空中投擲下來的炸彈，這些炸彈都沒有被引爆，保全了新港古民村的身家財產安全，此後古民村村民對新港媽祖的信奉更加虔誠。¹⁰⁸

臺南開基天后宮也流傳著，一次美軍炸彈直落而下，在逼近天后宮上方

¹⁰⁴ 曾吉連編撰，《祀典臺南大天后宮志》（臺南：臺南大天后宮管理委員會印行，2001），頁154。

¹⁰⁵ 臺中縣文化局大甲媽祖文化節網頁：<http://www.tccab.gov.tw/fetival/200001>

¹⁰⁶ 臺灣省議會洪性榮研究小組，全國寺廟整編委員會編輯，《全國佛剎道觀總覽 天上聖母南區專輯(三)》（臺北：粹林出版社，1987），頁118。

¹⁰⁷ 北港朝天宮董事吳祥先生口述，筆者記錄。

¹⁰⁸ 新港奉天宮管理委員會委員(未具名)口述，筆者田野訪問記錄。

附近，天空似有一女人以羅裙掬彈，因此幾枚燒夷彈並未引爆的傳說；¹⁰⁹傳聞安平地區在日治時期建有許多重要軍需性工業，但在二次大戰期間雖經過美軍多次空襲卻未中一彈，炸彈大多擲落於鹽水溪北側外海，當地民眾紛紛傳著當時在安平一名日人曾看見一「古代人」在空中用裙襬將炸彈撥入外海，且當時媽祖神像亦有出汗現象，媽祖接炸彈的傳聞便被廣為流傳。¹¹⁰傳說彰化二水安德宮的媽祖在空襲時顯靈，以聖袍將炸彈兜攬下來，挽救了鄉親即將面臨的災難，甚至還流傳著媽祖用衣裙兜攬炸彈時，曾為當時架駛轟炸機的美軍所目擊，事後還稱讚臺灣女人真厲害。¹¹¹

位於彰化市南門外的南瑤宮更流傳著在二次大戰末期，由於美軍猛烈轟炸基隆港，彰化開基三媽顯靈化身為婦人，在基隆上空以衣裙網捕炸彈，庇祐基隆地區信眾之生命財產安全，因此截至今日，每年基隆地區人民均懷著感恩的心情，於媽祖聖誕前(農曆3月19日)恭迎開基三媽赴基隆接受信眾的供奉。¹¹²臺北北投附近的居民也曾表示，在二次大戰時，關渡宮媽祖亦曾顯靈以裙襬接炸彈，保佑當地居民生命安全。¹¹³在東部的蘇澳也有類似的傳說，據說在1944年美機在北方澳上空投擲炸彈，當時有人稱道看見半空中有位女神，用裙襟拍炸彈，一顆顆擲入海中，當地居民便傳說此為蘇澳進安宮媽祖顯聖庇護村民。¹¹⁴離島的澎湖亦有媽祖用衣裙接炸彈拋入海中保護民眾，民眾日後為媽祖更換新衣的傳說。另外其他較著名的事例有鳳山三民路「雙慈亭」媽祖廟、台南縣將軍鄉清湄宮、桃園縣新屋鄉天后宮等都有同類傳說。

¹⁰⁹ 馬華臺，收入於魏淑貞編輯，《臺灣廟宇大系(貳)天上聖母》(臺北：自立晚報出版，1994)，頁153。

¹¹⁰ 安平開臺天后宮管理委員會委員(未具名)口述，筆者記錄。

¹¹¹ 二八水文史工作室網頁：<http://www.erhusui.com.tw>

¹¹² 國立彰化師範大學地理學系編，《彰化南瑤宮志》(彰化：彰化市公所，1997)，頁359。

¹¹³ 廖柏瑄，〈文化一週〉，《文化新聞系中文報》，2003年5月1日。

¹¹⁴ 游謙，施芳瓏編，《宜蘭縣民間信仰》(宜蘭：宜蘭縣政府，1996)，頁295-296。

(三) 以身體去接炸彈

相傳二次大戰間，美軍轟炸大甲地區時，有一顆未爆彈正落在媽祖廟旁的市場，而當時大甲鎮瀾宮的鎮殿媽祖雙手是張開的，民間遂流傳是鎮殿媽祖顯靈接炸彈，才使鎮瀾宮一帶沒有受到炮擊而有災害。¹¹⁵美軍轟炸宜蘭市時，在宜蘭昭應宮前曾掉過一顆炸彈，所幸並未爆開，因此當地居民便傳聞是媽祖顯靈將那顆炸彈抱住了，炸彈才沒有爆開。¹¹⁶在基隆地區也傳說盟軍轟炸基隆市區時，在其中一次猛烈攻擊行動中，炮彈朝慶安宮飛去，此時突然見到神明顯靈，將這批炮彈從空中踢落海中，而這位穿著古裝的女神，當地人民咸認為是天上聖母。¹¹⁷

其中最負盛名的是屏東萬丹鄉萬惠宮，1945年2月20日(農曆正月8日)，上午11點左右，美軍機B-25、B-29來台空襲，要轟炸萬丹街內大營內的日軍，當時有數枚500公斤左右的炸彈，投擲在萬丹街內地區，幸好引爆者甚少，其中有一枚炸彈落在萬惠宮與綏和商店厝邊，衝破11層屋壁，最後落在廟後方李同益先生粗糠間內，始停了下來而沒有引爆，否則萬惠宮又將再度毀於兵燹中，而當時傳言有鄉民看到媽祖用祂的神腳，把炸彈不斷地踢開，遠離萬惠宮而沒有爆炸；還有傳說美軍投下的炸彈，媽祖顯靈化身美女，用雙手去「挈炸彈」，炸彈才沒有爆炸。事後鄉民焚香祭拜時，發現神像腳上的布鞋因踢炸彈而破損，還看到道光年間雕刻的媽祖顯赫金身，竟然雙手大拇指都斷了一小節，食指也受了傷，善男信女請示聖母，扶鑾借乩，媽祖降示：因為空襲，顯靈化身「挈炸彈」，不小心手指才受傷。¹¹⁸今日廟方將一

¹¹⁵ 大甲鎮瀾宮全球資訊網：<http://www.dajiamazu.org.tw/>

¹¹⁶ 整理自李本璧口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁104。

臺灣學校網界博覽會—噶瑪蘭廟宇巡禮—昭應宮：

http://vm.nthu.edu.tw/taiwanschoolnet/page_06.htm

¹¹⁷ 陳水旺，收入於魏淑貞編輯，《臺灣廟宇大系(貳)天上聖母》，頁188。

¹¹⁸ 萬丹萬惠宮委員(未具名)口述；萬惠宮簡介。

枚未爆彈鑄成紀念碑，用以紀念這一事件，彰顯媽祖之靈聖。另朴子配天宮、北港朝天宮、彰化縣埤頭鄉合興宮亦有相同故事流傳。

(四) 民眾到媽祖廟裡避難

在二次大戰期間，人民每天惶惶恐恐地過日子，對於突如其來的空襲，往往會不知所措。有些民眾便會跑到媽祖廟裡去，焚香禱告，祈求媽祖顯靈庇祐。1945年2月中旬，盟軍曾出動一次大規模的轟炸機群，空襲當時的嘉義機場，當時朴子的居民莫不擔心害怕，紛紛躲入朴子配天宮內，焚香祈求媽祖保佑，口中唸著：「媽祖靈聖」、「媽祖顯聖」。但此時外頭有大批的轟炸機群盤旋於空中，瘋狂的用機槍掃射，大家以為此次必死無疑，等警報解除後，居然發現整個朴子地區的民眾毫髮無傷，眾人皆認為是媽祖顯靈。¹¹⁹而在戰爭期間，也有許多民眾因為認為媽祖會保佑他們，在空襲警報響起的當時，並不躲到防空壕裡，反而一群人跑到媽祖廟內躲避，在高雄鳳山市的雙慈亭和臺中旱溪樂成宮均有如此情事。¹²⁰

(五) 庇祐地方安全

在美軍轟炸期間，地方上的傷亡以及損害的程度往往是難以計數的。而在一些鄉鎮裡，流傳著媽祖在空襲之際，如何顯靈庇祐地方免於遭受到強烈的攻勢，如何協助地方躲避一次次的空襲。據傳聞，雲林崙背鄉奉天宮媽祖

¹¹⁹ 何世忠、謝進炎彙集，《媽祖信仰與神蹟》，頁106-107。

¹²⁰ 根據傳聞，高雄鳳山雙慈亭由於曾遭3、4顆炸彈轟炸，但卻奇蹟似的安然無恙，是以每當空襲時，民眾多會走避到廟內躲避。見林天從，收入於魏淑貞編輯，《臺灣廟宇大系(貳)天上聖母》，頁155。臺中旱溪樂成宮則是因為當地居民相信媽祖會顯靈幫大家接炸彈，保佑地方安全，因此空襲時並不到防空壕裡，反而到媽祖廟裡避難。整理自臺灣學校網界博覽會—臺中旱溪媽祖廟—樂成宮網：

http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2002/C0216400040/index_c.htm

在二次大戰期間便大顯神威，將美軍投擲下來的炸彈引離庄外南方約一公里處，使之墜於大排水溝底爆炸，庄民則安然無恙。¹²¹無獨有偶，在臺中北屯的南興宮附近，在歷經美軍空襲後，竟然人畜皆無所損傷，故大家咸認為是媽祖顯靈保護全體信徒；¹²²臺中豐原慈濟宮在二次大戰末期美機轟炸豐原時，廟宇附近也鮮有重大災害。¹²³另在高雄楠梓的仁壽宮¹²⁴、屏東林邊的慈濟宮¹²⁵、臺北淡水的福佑宮¹²⁶，亦多有相似的傳聞流傳在當地居民的記憶中。

(六) 救助戰地臺灣軍伕危難

二次大戰時期，日本政府由臺灣徵調許多軍伕到海外從軍或服勞役。面對一個全然不瞭解的新環境以及一個渾然不清的未來，在海外遇到危難的台籍軍伕，更需要心靈上的依靠。許多被徵調到海外充當軍伕的臺人子弟，在離開家鄉前，往往會到媽祖廟裡祈求能全身而退。¹²⁷臺南安平開台天后宮甚

¹²¹ 臺灣省議會洪性榮研究小組，全國寺廟整編委員會編輯，《全國佛剎道觀總覽 天上聖母南區專輯(三)》，頁151。

¹²² 官達里，收入於魏淑貞編輯，《臺灣廟宇大系(貳)天上聖母》，頁99。

¹²³ 何世忠、謝進炎彙集，《媽祖信仰與神蹟》，頁106。

¹²⁴ 在二次大戰期間，該地不時遭受盟軍空襲，每當危及時，居民每感神靈顯化，履險如夷。見蔡翠英，收入於魏淑貞編輯，《臺灣廟宇大系(貳)天上聖母》，頁174。

¹²⁵ 1943年盟軍轟炸機群空襲林邊，其中有一顆炸彈都在慈濟宮後庭，竟沒有引爆，使得地方免受爆擊，村民莫不嘖嘖稱奇，認為此為神靈顯赫之印證。曾祥屏，收入於魏淑貞編輯，《臺灣廟宇大系(貳)天上聖母》，頁183。

¹²⁶ 二次大戰末期，盟軍轟炸臺北多由淡水經過，因此淡水也不能倖免於難。福佑宮附近也曾受到炮彈轟擊，但始終無恙，有次一顆炸彈，甚至在後殿小山丘引爆，泥石飛掩過大廟上空，廟身卻不受影響，當地居民認為此為神明保佑。吳增煌，收入於魏淑貞編輯，《臺灣廟宇大系(貳)天上聖母》，頁44-45。

¹²⁷ 二次大戰期間，宜蘭五結地區受日本政府徵調的臺籍軍伕，出征前一定會前往當地永安宮虔誠膜拜，祈求平安回家。游謙，施芳瓏編，《宜蘭縣民間信仰》，頁295-296。

至流傳著鎮殿媽祖因安平地區的子弟將要遠征南洋，因而感到憂心且留下眼淚，據說現在鎮殿媽祖的神像，當年的淚痕依然清晰可見。¹²⁸又根據當時由海外回臺的安平地區軍伕所述，當時在戰場上槍林彈雨之際，他們發現有一位渾身上下黑衣打扮的婦人，披頭散髮，步履蹣跚地在戰火瀰漫的火線上走動，不斷地抖動他的衣裙，似乎想築一道臨時的保護牆，擋住漫天的槍林彈雨，又此靈異現象並非僅出現過一次，之後還陸續出現，當時的軍伕均認為是安平媽祖顯靈庇祐安平子弟。¹²⁹當時被徵調到海外的安平子弟，大多可全身而退，除了幾個罹患了瘧疾外，多能平安回家。¹³⁰

以下就將初步收集到相關於各地媽祖於二次大戰期間顯聖傳說，分成北部、中部、南部、東部四個地區做一簡單的統計：

表 2 各地傳說統計表

¹²⁸ 安平開臺天后宮管理委員(未具名)口述，筆者記錄整理。

¹²⁹ 何世忠、謝進炎彙集，《媽祖信仰與神蹟》，頁90-92。另還有一說法是當時在戰場上的日本人向臺灣軍伕反應，在槍林彈雨的戰場上，曾看見一位婦女，身穿白衣，騎著白馬，再戰場上用裙襖去盛子彈和炸彈，當時臺灣軍伕認為此女子便是安平媽祖的化身。安平開臺天后宮管理委員(未具名)口述，筆者記錄整理。

¹³⁰ 安平開臺天后宮管理委員(未具名)口述，筆者記錄整理。又相似的傳聞在高雄茄萣賜福宮也有這樣的傳說：當年被徵調至海外當軍伕的茄萣鄉人被盟軍圍襲，彈盡糧絕，袍間甚至發生弱肉強食的慘況，恐懼嚎慟於野，當時茄萣鄉人便祇呼「天后聖神」相助，媽祖果然尋聲渡海化危，使得茄萣鄉人得以重返故里。見臺灣省議會洪性榮研究小組，全國寺廟整編委員會編輯，《全國佛剎道觀總覽 天上聖母 南區專輯(三)》，頁39。

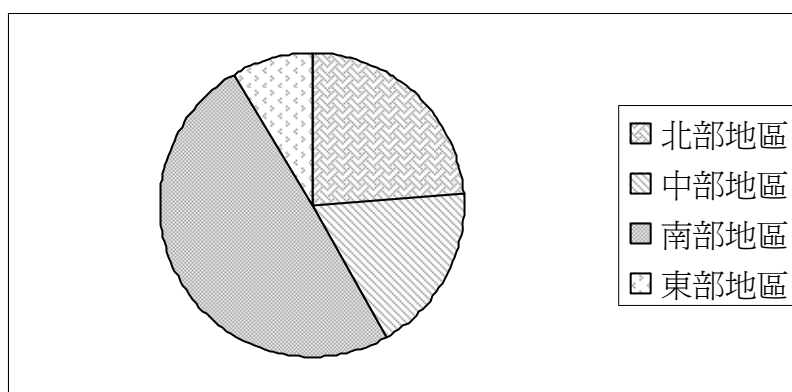
地區	縣市	廟宇數
北部地區	基隆市	1
	台北縣	1
	台北市	1
	桃園縣	2
	新竹縣	0
	新竹市	0
中部地區	苗栗縣	0
	台中縣	3
	台中市	2
	彰化縣	2
	雲林縣	3
南部地區	嘉義縣	2
	嘉義市	0
	台南縣	0
	台南市	3
	高雄縣	2
	高雄市	1
	屏東縣	5
東部地區	宜蘭縣	5
	花蓮縣	0
	台東縣	0
	澎湖縣	0
總計		33

- 1.資料來源：得自田野訪談記錄、各廟廟志及相關書籍
- 2.以上資料主要以民間傳聞為主，加上筆者能力有限，若有不足之處，望請指教。
- 3.北部地區含基隆、臺北縣市、桃園、新竹；中部地區含苗栗、臺中縣市、南投、彰化、雲林；南部地

區含嘉義縣市、臺南縣市、高雄縣市、屏東；東部地區含宜蘭、花蓮、臺東。

另根據美軍轟炸臺灣各地的次數，分北、中、南、東四區，可得出以下之統計圖 2：

圖 2 臺灣地區承受轟炸次數統計圖



1. 資料來源：表 1 盟軍轟炸臺灣各地表

2. 北部地區包含：新竹縣市、桃園縣、臺北縣市以及基隆市；中部地區包含：苗栗縣、臺中縣市、彰化縣、南投縣、雲林縣；南部地區包含：嘉義縣、臺南縣市、高雄縣市、屏東縣及外島澎湖縣；東部地區包含：臺東縣、花蓮縣、宜蘭縣。

由表 2 和圖 2 所呈現的數據資料，可發現二次大戰期間媽祖在各地顯聖的傳說主要是以南部地區為最，中部地區次之，北部和東部地區則不分軒輊。再由圖 3 各地承受轟炸的次數來觀察，可發現在盟軍轟炸頻率(及轟炸次數)上，是以南部地區所受的轟炸次數最多，又根據表 1 觀察盟軍轟炸各地的日期，可發現南部地區在 1944 年年底，已經進入密集空襲期，從以上資料顯示當時南部地區民眾心理承受的空襲壓力，比北部地區民眾要來得早，來得大。此亦與本文所收集的媽祖顯靈接炸彈傳說數量相比，正不謀而合。由此更可看出當時空襲時，臺灣民眾對於戰爭的恐慌，面對每天多次的空襲，心中的無助可想而知。因此他們急於尋求心靈上的慰藉與寄託，此時向來為人民所虔誠信奉的媽祖便成為人民對抗空襲時所帶來的心理壓力與精神恐慌的最佳依賴。姑且不論這些民間傳說的真實性為何，由以上的資料可得知媽

祖此時已經不僅僅是海神，或是農業神，抑或是在清代大大小小戰事中的戰神。在二次大戰期間，他已經是人民心目中精神的依靠，也被塑造為一個有求必應，慈悲為懷，無所不克，無處不去的超級戰神。

五、事實與傳說：民眾的戰爭集體記憶

二次大戰截至今日已近 60 年的時間；但二次大戰期間盟軍密集猛烈的空襲行動，迄今卻仍深深地留在各地耆老的腦海中。周明德在〈我當過半年日本兵〉一文中，便曾描述在二次大戰末期，人們忙著疏散，或建防空洞，以防即將來臨的兵燹。那時火車白天不敢行駛，只開夜車，以免美軍機襲擊，在夜間則實施嚴格的燈火管制，老百姓不敢擅開電燈，夜景一片黑暗。¹³¹

而當時空襲之後所遺留下來怵目驚心的景況，往往讓人不忍卒睹。當時很多人截至今日聽到空襲警報，仍然心有餘悸，¹³²空襲警報成了當時人們的一種夢魘。甚至還有人現在聽到馬達聲，就會想起當年空襲時飛機隆隆聲。¹³³但是對當時人們衝擊最大的，應該就是空襲之後留下的斷垣殘壁，以及哀鴻遍野的無辜民眾。當時在空襲之後，醫院往往人滿為患，有時甚至連醫院也遭到空襲而無法及時救助傷患，使得一些傷患只得緊急送到一些地區性的小診所。¹³⁴根據當時人的回憶，遭受空襲之地到處都是斷手斷腳、首身異處的

¹³¹ 周明德，〈我當過半年日本兵〉，收入於氏著《海天雜文》一書，頁265，頁275。在杜武志的回憶裡，也描述當時美軍機最喜歡攻擊交通系統，尤其是鐵路，常可見到飛機在追火車。見杜武志，〈臺北空襲憶往〉，頁174。

¹³² 宜蘭耆老李英茂表示，直到現在，聽到空襲警報，縱使知道那只是演習而已，但是對於他們這年紀的人來說，那種恐怖的感覺又油然而生。見李英茂口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁132。

¹³³ 施瑞昌，〈空襲警報兼報時〉，《聯合報》，民國84年2月28日，34版。徐漢斌，〈難忘隆隆軍機聲〉，《中國時報》，民國85年3月21日，32版。

¹³⁴ 在臺南大空襲中，當時臺南病院遭到盟軍轟炸，使得受傷的民眾只得緊急送到當時設備較

死人。¹³⁵根據杜武志的回憶，在1945年5月31日臺北大空襲後，每天經過三笠町、古亭町、昭和町(以上地點約今和平東路一、二段)往墓地送殯的行列不斷。由於殯車不多，棺木只好用牛車或兩輪拖車載運。由於棺木是臨時用薄板釘成，所以棺木的四個角落常淌出血水，滴在路上……穿麻戴孝者或按扶棺木，或跟在車子後面，哀戚地哭泣著，路人也為之鼻酸。¹³⁶而宜蘭耆老李英茂也回憶當時宜蘭大空襲後，看到牛車載著棺木，2、3具棺木疊在一起，那時的棺木都是用木板隨便釘一釘。甚至死者的衣服還露在外面，且空氣中還隨風飄散著屍臭味。¹³⁷有時一次空襲後，由於死傷過多，以致於來不及送到殯儀館，而將屍體臨時停放在民眾家裡。¹³⁸

空襲後所帶來殘破景象，對於當時人的心理也是一次次的打擊與震撼。周明德在〈回憶「阿呆宮」的兵燹痕跡〉一文中曾描述其由民雄返回臺北時，眼前所及竟是滿目瘡痍，處處皆是兵燹慘情。當時臺北車站前的「臺北鐵路大飯店」已成瓦礫一堆，由表町(今館前路)穿過臺北新公園(今二二八公園)，沿途盡是直徑約5公尺，深達2公尺許的炸彈坑。而當時象徵日本帝國統治臺灣的絕對權威—「阿呆宮」(即總督府)右方被炸開一個大洞，建築物內部全被燒個精光，可以從前面一眼望到後面。而總督府左前方的總務官官邸和右前方的度量衡所均被燬平，臺北城內約六條大街區(即六個日本人商業區)已化成一片瓦礫。¹³⁹另在杜武志〈臺北空襲憶往〉一文中，也描述當時空襲情況，他使用

佳的小診所簡單救治。詳見鄭守福，〈臺南大空襲時，小診所立大功〉，《聯合報》，民國88年4月25日，39版。

¹³⁵ 當時空襲後的景況十分慘烈，根據宜蘭地區耆老的回憶，曾看見一個人的腿掛在電線桿上晃來晃去；有則見到死者後腦整個被炸空；或是屍體被空襲後的大火燒的焦黑等。詳見張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁97-136。

¹³⁶ 杜武志，〈臺北空襲憶往〉，頁170。

¹³⁷ 李英茂口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁100。

¹³⁸ 楊沂水口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁128。

¹³⁹ 周明德，〈回憶「阿呆宮」的兵燹痕跡〉，《臺灣風物》，46:2(1996.6)，頁9-12。

「現代龐貝」來形容當時空襲後的慘況。總督府因中了燃燒彈，大火焚燒了3日3夜才被撲滅，總督府四周：臺銀、臺灣總督官邸(今臺北賓館)、民政長官官邸、臺北第一高女、府立圖書館等大毀；遞信部(今交通部)中毀；法院(今司法大廈)小毀。而臺大醫院則掉了11顆500公斤的炸彈，幸因當時人員設備已撤往桃園大溪，故僅造成2人死亡。之後整座臺北城就像死城一樣，甚至有人以城內一間厝換一隻雞！¹⁴⁰

在戰爭的日子裡，人民天天要躲空襲，而空襲時帶來的傷害，對當時的臺灣人民造成生命、生活以及心理上的不安和危機感。面對著這莫大的恐懼，當時的人們不得不轉而對神祇的依賴，希望透過神祇的力量，使他們得以獲得心靈上的慰藉及生命上的重生。¹⁴¹正因如是，媽祖顯靈救助當時陷入困境的民眾的傳說，便由是誕生。軍伕要遠征南洋時，往往會到當地的媽祖廟祈求媽祖庇祐，能夠早日平安歸鄉；¹⁴²人們遇到空襲時，往往不知所措，有些人甚至乾脆躲到媽祖廟裡去，認為媽祖會保佑大家平安無事；若有地方出現未爆彈，便認為是媽祖顯靈，為地方黎民百姓去接炸彈；甚至還有媽祖施展法術，將地方變成一大遍樹林，讓盟軍找不到地點轟炸。¹⁴³

許多人面對突如其來的空襲警報，往往不知所措。根據林枝蒲的口述記錄，在盟軍空襲他所服務的紙廠後，大家只要聽到偵察機的聲音，就開始緊

¹⁴⁰ 杜武志，〈臺北空襲憶往〉，頁157-170。

¹⁴¹ 當時許多臺灣的民眾，因為身處險境，有如驚弓之鳥，有的忙於建防空洞；有的忙於疏散；有的拜神求平安；有的則抽籤、拆字卜算命運的吉凶。詳見周明德，〈我當過半年日本兵〉，收入於氏著《海天雜文》，頁263。

¹⁴² 根據安平開臺天后宮委員表示，當時被徵調海外的安平子弟，臨行前都會到天后宮參拜，祈求媽祖保佑能平安歸來。而這些人在戰後也多能平安歸來，他們均表示在戰場上，每到晦冥夜裡，常看見媽祖的燈號，使他們覺得媽祖是與他們同在的，在精神上獲得極大的慰藉。安平開臺天后宮管理委員口述(未具名)，筆者田野訪談記錄。

¹⁴³ 在中壢新街仁海宮便流傳著，當時盟軍來中壢偵查，欲行空襲，未料遍尋不著仁海宮，只見一片森林，終究無功而返，使得中壢市區免遭空襲之害。詳見：中壢仁海宮簡介。

張，媽祖保佑、上帝保佑拼命唸。¹⁴⁴林平泉亦描述，因為當時有 5、60 個警防團隊員駐守在他們的宗族家廟裡，因此有人就向他父親建議去請一尊媽祖回來家裡供奉，以求心安。¹⁴⁵當時在海外受困的人們，也多求助於媽祖庇祐；周明德曾經和其臺北氣象臺的同事前往西沙島蒐集氣象情報，因西沙島受到盟軍猛烈的空襲，使得他們得設法脫困，在此期間，他們曾求助於媽祖，請求媽祖為他們指示。最後他們在媽祖的「指示」下，竟也奇蹟似的脫困西沙島。¹⁴⁶在戰時的宜蘭地區民間盛傳美軍要在宜蘭登陸，但後來實際卻在琉球登陸，受訪者林正田就覺得這一定是媽祖保佑大家的結果。¹⁴⁷

對於當時的人們來說，空襲警報、疏散、防空洞等，可以算是那個時代，經歷過同樣經驗的人們，腦海中最深刻的記憶。空襲之後所遺留下的後遺症，最直接的就是聽到警報聲，仍然感到恐慌。有些人甚至到了現在常夢見當時空襲時的可怕景象。¹⁴⁸戰爭帶來的悲劇，天天跑警報躲空襲的日子，著實令人心驚。當時的人們莫不憂心戰爭不知道什麼時候結束，¹⁴⁹更希望戰爭早日結束。¹⁵⁰但每天要面對著似乎永無止境的空襲，心裡的無助油然而生，在當時甚至還流傳著「同一天作忌」的俗語。¹⁵¹面對一個誠然不可測的未來，人們是很容易轉向祈求神祇，希望獲得心中的平靜與心裡的安慰。

¹⁴⁴ 林枝蒲口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁116。

¹⁴⁵ 林平泉口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁131。

¹⁴⁶ 周明德，〈西沙島逃生記〉，收入於氏著《海天雜文》，頁373-379。

¹⁴⁷ 林正田口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁109。

¹⁴⁸ 林平泉口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁122。

¹⁴⁹ 潘國正整理，收入於陳騰芳、潘國正、陳愛珠編著，《一生懸命·竹塹耆老講古》，頁21。

¹⁵⁰ 林枝蒲口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁130。

¹⁵¹ 陳田口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，頁67。

六、結語

戰爭經驗與記憶是人類最深層牢固的與集體記憶，二次大戰在 1945 年 8 月 15 日在日本天皇透過廣播宣布無條件投降的宣告後，正式結束了這場人類的浩劫。留給當時的臺灣人是戰後亟需重建重整的社會秩序及各項硬體建設。本文透過史料與田野訪談，探討有關於二次大戰期間媽祖顯靈救助地方的事蹟，經歷那一時代的歷史見證者再描述媽祖事蹟之際，往往對於二次大戰當時臺灣的社會的情形、人民的心態亦多有描述。他們透過媽祖救難事蹟的描述，也正在說明當時戰時的歷史記憶。

媽祖，一個原本被海上子民奉為守護神的女神，歷經移民社會的歷史發展過程，反應人民現實生活的需要以及社會歷程的演進，從海神，變成農業神、可以醫病驅鬼的神祇，後來甚至轉變為戰神，最後終於成為臺灣人心目中萬能的「媽祖婆」。他慈悲救人的形象，也一直存留在臺灣人的腦海中。在二次大戰的烽火歲月裡，媽祖也一直默默地保佑著臺灣子民，不論是在島內抑或海外，媽祖顯聖救助危難民衆的故事，一直到今天也一直被傳誦著。以上種種，皆可顯示媽祖在臺灣人民心目中的重要性及其地位，也可窺知二次大戰的漫天烽火，對於當時臺灣民衆心中有著極大的震撼、惶恐與無助。在希望渺茫之際，媽祖就成他們心目中一個很重要的精神寄託，而留下一樁樁的傳說故事，而進出於 B29 的轟炸空襲的事實與媽祖接炸彈的傳說之間，交織成台灣人的戰爭集體記憶。

徵引書目

(一) 史料、專書

1. 《社寺廟宇ニ関スル調査：臺北廳》，〈基隆慶安宮〉，出版年：不詳。
2. 《桃園縣鄉土史料》，南投：臺灣省文獻委員會，1996。

3. 《新竹市鄉土史料》，南投：臺灣省文獻委員會，1997。
4. 《臺中市鄉土史料》，南投：臺灣省文獻委員會，1994。
5. Gen. Curtis E. LeMay and Bill Yenne著；林光餘譯，《B-29超級空中堡壘》，臺北：麥田出版公司，1995。
6. 石阿泉口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，宜蘭：宜蘭縣文化中心，1996。
7. 何世忠、謝進炎彙集，《媽祖信仰與神蹟》，臺南：安平開台天后宮，2000。
8. 何明鎬，《臺灣廟宇文化大系(貳)天上聖母卷》，台北：自立晚報文化部，1994。
9. 吳修齊，《八十回憶》(上)，臺北：龍文出版社，1993。
10. 吳增煌，《臺灣廟宇文化大系(貳)天上聖母卷》，台北：自立晚報文化部，1994。
11. 李卻娘口述，張文義記錄審訂，收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，宜蘭：宜蘭縣文化中心，1996年。
12. 杜聰明，《回憶錄》(上)，臺北：龍文出版社，1989。
13. 周明德，《海天雜文》，臺北：臺北縣立文化中心，1994。
14. 林平泉口述，張文義記錄審訂，收入於收入於《宜蘭耆老談日治下的軍事與教育》，宜蘭：宜蘭縣文化中心，1996。
15. 林明峪，《媽祖傳說》，臺北：聯亞書局，1980。
16. 孫土池先生訪問記錄，收入於《走過從前 走向未來－歷史見證與回顧》，高雄：高雄市文獻委員會，1995。
17. 馬華臺，《臺灣廟宇文化大系(貳)天上聖母卷》，台北：自立晚報文化部，1994。
18. 馬華臺，收入於魏淑貞編輯，《臺灣廟宇大系(貳)天上聖母》，臺北：自立晚報出版，1994。
19. 國立彰化師範大學地理學系編，《彰化南瑤宮志》，彰化：彰化市公所，1997。
20. 淡水清水巖管理委員會，《淡水清水巖建廟七十週年暨活動中心落成啓用紀念刊》，台北：淡水清水巖，2003。
21. 陳免，《臺灣廟宇文化大系(貳)天上聖母卷》，台北：自立晚報文化部，1994。
22. 陳朝信，《臺灣廟宇文化大系(貳)天上聖母卷》，台北：自立晚報文化部，1994。
23. 曾吉連編撰，《祀典臺南大天后宮志》，臺南：臺南大天后宮管理委員會印行，2001。
24. 童鳳口述，陳愛珠整理，收入於陳騰芳、潘國正、陳愛珠編著，《一生懸命·竹塹耆老講古》，新竹：新竹市立文化中心，1995年。
25. 黃美英，《臺灣媽祖的香火與儀式》，臺北：自立晚報社文化出版部，1994。

26. 鈴木清一郎著、馮作民譯，《增訂臺灣就實習俗信仰》，台北：眾文出版社，1989。
27. 游謙，施芳瓏編，《宜蘭縣民間信仰》，宜蘭：宜蘭縣政府，1996。
28. 廖錦清，《臺灣廟宇文化大系(貳)天上聖母卷》，台北：自立晚報文化部，1994。
29. 臺灣省議會洪性榮研究小組，全國寺廟整編委員會編輯，《全國佛利道觀總覽 天上聖母 南區專輯(三)》，臺北：樺林出版社，1987。
30. 劉鳳翰，《日軍在臺灣》(下)，台北：國史館，1997。
31. 潘國正整理新竹市耆老口述，收入於陳騰芳、潘國正、陳愛珠編著，《一生懸命·竹塹耆老講古》，新竹：新竹市立文化中心，1995。
32. 鍾堅，《臺灣航空決戰》，台北：麥田出版有限公司，1996。

(二)論文

1. 石萬壽，〈明清以前媽祖信仰的演變〉，《臺灣文獻》，40:2(1989)，頁1-21。
2. 石萬壽，〈清代媽祖的封諡〉，《臺灣文獻》，41:1(1990)，頁139-152。
3. 李豐楙，〈媽祖傳說的原始及其演變〉，《民俗曲藝》，25(合刊)(1983)，頁119-152。
4. 李獻璋，〈元明地方志的媽祖傳說之演變〉，《臺灣風物》，11:1，頁20-38。
5. 李獻璋，〈以三教搜神大全與天妃娘娘傳爲中心來考察媽祖傳說〉，《臺灣風物》，13:2(1961)，頁8-29。
6. 李獻璋，〈琉球蔡姑婆傳說考證關連媽祖傳說的開展〉，《臺灣風物》，13:5(1963)，頁17-28；13:6(1963)，頁14-26。
7. 李獻璋，〈媽祖傳說的原始型態〉，《臺灣風物》，10(1960)，頁7-22。
8. 李獻璋，〈媽祖傳說的展開〉，《漢學研究》，8:1(1990)，頁287-307。
9. 周明德，〈回憶「阿呆宮」的兵燹痕跡〉，《臺灣風物》，46:2(1996.6)，頁9-12。
10. 林美容，〈與彰化媽祖有關的傳說、故事與諺語〉，《中央研究院民族所資料彙編》，2(1990)，頁107-112。
11. 林茂賢，〈臺灣媽祖傳說及其本土化現象〉，《靜宜人文學報》，17(2002.12)。
12. 夏琦，〈媽祖傳說的歷史發展〉，《幼獅學誌》，1:3(1962)，頁1-37。
13. 張建球，〈二次大戰臺灣遭受戰害之研究〉，《臺灣史研究》，4:1(1999.4)，頁157-158。
14. 張珣，〈從媽祖的救難敘述看媽祖信仰的變遷〉，收入於《媽祖信仰的發展與變遷：媽祖信仰與現代社會國際研討會論文集》(台北：臺灣宗教學會，2003)，頁169-191。

15. 張珣，〈臺灣的媽祖信仰－研究回顧〉，《新史學》，6:4(1995)，頁89-126。
16. 黃美英，〈香火與女人－媽祖信仰與儀式的性別意涵〉，收入於行政院文化建設委員會：《寺廟與民間文化研討會論文》，1994年。
17. 黃師樵，〈媽祖婆的考據與在臺的神蹟〉，《台北文獻》，36(1976)，頁133-152。
18. 溫振華在〈北港媽祖信仰大中心行程試探〉，《史聯雜誌》，4(1984)，頁10-20。
19. 蔡相輝，〈明清政權更迭與台灣民間信仰關係之研究－清初臺灣王爺、媽祖信仰之關係一〉，台北：中國文化大學歷史學研究所博士論文，1984。
20. 蔡相輝，〈媽祖信仰起源新考〉，《高雄文獻》，22/23(合刊)(1985)，頁51-76。

(三)報紙

1. 末原要藏口述，張素玢採訪，〈青蕉果腹十四天〉，《中國時報》，民國85年3月14日，32版。
2. 李補，〈「消火班」對抗火燒房〉，《中國時報》，民國85年3月23日，32版。
3. 杜麗煌，〈亭仔腳柱子躲彈災〉，《中國時報》，民國85年3月12日，32版。
4. 余信烈，〈沉著撿一命〉，《中國時報》，民國85年3月13日，32版。
5. 施瑞昌，〈空襲警報兼報時〉，《聯合報》，民國84年2月28日，34版。
6. 徐漢斌，〈難忘隆隆軍機聲〉，《中國時報》，民國85年3月21日，32版。
7. 張寬敏，〈「煙火」與學生兵〉，《中國時報》，民國85年3月16日，32版。
8. 廖柏瑄，〈文化一週〉，《文化新聞系中文報》，2003年5月1日。
9. 趙國瑞，〈差點跳入炸彈坑〉，《中國時報》，民國85年3月18日，32版。
10. 鄭守福，〈臺南大空襲時，小診所立大功〉，《聯合報》，民國88年4月25日，39版。

(四)網站

1. 二八水文史工作室網頁：<http://www.erhusui.com.tw>
2. 大甲鎮瀾宮全球資訊網：<http://www.dajiamazu.org.tw/>
3. 台中旱溪樂成宮網頁：
http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2002/C0216400040/index_c.htm
4. 臺中縣文化局大甲媽祖文化節網頁：<http://www.tccab.gov.tw/fetival/200001>

5. 臺灣學校網界博覽會－臺中旱溪媽祖廟－樂成宮網：
http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2002/C0216400040/index_c.htm
6. 臺灣學校網界博覽會－噶瑪蘭廟宇巡禮－昭應宮：
http://vm.nthu.edu.tw/taiwanschoolnet/page_06.htm

B 29 and Ma-tsu : Wartime Collective Memories of the Taiwanese

Tai, Pao-tsun

Graduate Institute of Taiwan History, National Chengchi University

This paper examines the Ma-tsu worship in Taiwan and explores the relationships between Ma-tsu and war history. Originally Ma-tsu was an ocean protector, then became a harvest goddess, and to war goddess. During the world war II time Taiwan was seriously damaged by the bombards of American air force(B24 B25 B29).The Japanese mobilized Taiwanese people to meet the war conditions. The air attack was a huge shock and made men helpless so only could get supports and protections from Ma-tsu. There were many legends about Ma-tsu held the bombs to protect the followers around the island. The facts of B29 bombard and Ma-tsu legends combined to make a special collective memory of the Taiwanese people during the last sphase of the world war II .

Keywords: Ma-tsu worship, air attack, warn and protect corps, bomb-holding collective memory of war

