

朝鮮半島四邊會談的構想與實際

朱松柏

(政治大學國際關係研究中心

第二所研究員)

摘要

美國總統柯林頓與南韓總統金泳三，於去年四月在濟州島舉行高峰會議，並提出由南韓及美國、中共舉行四邊會談的建議，希望透過四邊會談建立朝鮮半島永久和平機制，此一構想已初步獲得北韓回應，中共也願意扮演建設性的角色，顯示四邊會談的障礙已經排除。

由於北韓堅持要求增加糧食援助和美國取消經濟制裁與其他敵意活動，做為參加四邊會談的先決條件，遭到美韓拒絕而暫告破裂，不過就長期而言，在美韓的利誘及國際壓力下，北韓最終還是會放棄過去的堅持接受四邊會談，以獲取最大的利益。

關鍵詞：朝鮮半島、南韓、北韓、四邊會談、停戰協定、和平條約、軟著陸政策

* * *

壹、前言

去年（一九九六）四月十六日美國總統柯林頓旋風式訪問濟州島，與南韓總統金泳三舉行高峰會議，並發表共同聲明提出由南北韓及美國、中共進行四邊會談的建議，尋求化解分隔南北韓非軍事區的緊張局勢，為朝鮮半島帶來永久的和平。

此一建議案的提出，主要是針對去年三月二十九日北韓人民武力部第一副部長金光鎮，發言指控南韓正利用北韓糧食短缺經濟困難的機會，準備侵略北韓，聲稱朝鮮半島的戰爭已無可避免，只是時間早晚的問題。接著四月四日北韓更表明將放棄「關於維持與控制南北韓軍事分界線與非軍事區的責任」，^①北韓的人員與車輛進入板門店和非軍事區時將不再佩帶或張貼識別標幟，也就是不再遵守南北韓「停戰協定」的有關規定。接著連續幾天北韓派遣武裝部隊進入板門店非軍事區耀武揚威，用行動撕毀「停戰協定」。

對於北韓的蓄意挑釁，南韓總統金泳三也下令三軍以及三萬七千名駐防美軍嚴陣

註① 朝鮮日報（漢城），一九九六年四月五日，第四十一次版，頁一。

以待，若北韓一有蠢動，南韓及美軍聯合部隊將給予迎頭痛擊，一時之間朝鮮半島的緊張情勢又有昇高的趨勢，美、韓濟州島高峰會談已對北韓發出強烈訊息，讓它不致錯估朝鮮半島局勢。

過去將近一年間，美國與南韓曾透過外交管道向北韓與中共提出同樣的建議，但一直得不到平壤積極的回應，而中共也採取消極且冷淡的態度，直到今年三月五日北韓同意參加在紐約舉行的朝鮮半島四邊會談說明會，才露出一線曙光。

紐約會談的三方代表分別是美國國務院助理國務卿卡特曼（Charles Kartman）、南韓外交部次長宋永植和北韓外文部副部長金桂寬等人，^②由於北韓代表的出席，顯示四邊會談的最大障礙已經克服，不過在這次說明會的過程中，北韓提出要求增加糧食援助和美國取消經濟制裁與其他敵意活動，作為參加為四邊會談的先決條件，遭到美國與南韓的拒絕而宣告破裂。

雖然美、韓都表明拒絕北韓所提條件的立場，但是並沒有就此關閉和談的大門，雙方將繼續協商耐心說服平壤，在沒有任何先決條件下，促使北韓參與為建立朝鮮半島永久和平機制的四邊會談。

事實上，這次會談的破裂導因於如下幾個因素：第一、北韓重施故技，希望透過談判爭取最優厚的條件；第二、北韓赴紐約的談判代表必須把會談的細節呈報回國，並取得領導人金正日的批准；第三、在北韓最高層級的叛逃者黃長燁於四月二十日抵達漢城之際，平壤不願表態同意參加四邊會談。^③儘管如此，由於北韓目前正面臨嚴重的經濟危機與糧食短缺，亟需國際援助，加上今年七月在金日成逝世三週年後，金正日可望正式接掌國家主席與勞動黨總書記等兩項重要職務，為緩和朝鮮半島的緊張局勢，最終還是會同意參加四邊會談。本文擬就四邊會談的歷史緣起、北韓的基本立場和態度以及各方的反應作一扼要的探討，並預估未來的可能發展。

貳、四邊會談的緣起

美國向以自由世界的領導者自居，其外交政策對西方自由陣營實具有舉足輕重的影響，早在一九五〇年代與一九六〇年代，美國對亞洲採取的是圍堵共黨集團擴張的政策。不過進入七〇年代美國總統尼克森發表「新亞洲政策」，主張對共黨國家採取以談判代替對抗的和解政策，美國的朝鮮半島政策也開始有了急劇的轉變。

根據尼克森主義原則，美國為早日結束越戰將逐步從亞洲撤軍，希望亞洲盟國自行加強防衛力量，美國除繼續提供核子傘保護及加強軍經援助外，不再介入亞洲地區的陸上戰爭。當時美國的亞洲戰略構想，改以海洋戰略為中心，從亞洲大陸及其邊緣地帶，撤退美國駐軍，而在西太平洋海域以海空軍力量為主，形成海洋優勢，藉以防衛美國的安全和利益。^④美國於一九七一年即從南韓撤退其陸軍第七步兵師團二萬餘

註② 朝鮮日報（漢城），一九九七年三月六日，第四十五次版，頁六。

註③ 中國時報（台北），一九九七年四月廿三日，版十。

註④ Richard Nixon, *United States Foreign Policy for the 1970's: A New Strategy for Peace*, The President's Report to the Congress (New York: Bantam Books, Inc., 1970), pp. 3~11.

人，若非一九七五年四月越南淪陷則美國早已完成其自韓撤軍計畫。

除了撤軍之外，美國也支持一九七二年七月四日南北韓同時所發表的共同聲明，^⑤主張透過談判達成南北韓的和平統一；而且也贊同一九七三年六月二十三日南韓所發表的門戶開放政策，^⑥主張南北韓分別加入聯合國，並和共黨國家改善關係的聲明。

特別是一九七五年九月二十二日美國前國務卿季辛吉在聯合國第三十屆大會上，曾就朝鮮半島問題發表演說指出：「韓美兩國為使停戰協定繼續維持效力，希望舉行包含南韓在內的停戰協定當事國之間的會談，以緩和朝鮮半島的緊張情勢，並進一步促使南北韓加入聯合國，北韓和它的盟國若與南韓改善關係的話，美國也會改善它與北韓的關係。」^⑦

季辛吉在聯合國大會發表的此項演說，基本上是為了使現行的停戰協定能繼續維持下去，並促使南韓與停戰協定的簽字國——美國、中共、北韓舉行四邊會談，^⑧然後進一步擴展為包括蘇聯與日本在內的六邊會談，最後促成美國與日本承認北韓，蘇聯與中共承認南韓的所謂交叉承認。季辛吉的此項構想，無疑的是韓戰結束二十多年後，有關和平解決韓國問題的一項突破，而且也是對美國朝鮮半島政策的一項挑戰。

朝鮮半島四邊會談的構想是季辛吉最早提出，也可以說是一九七〇年代美國和解政策的產物，從當時的國際環境來看，美國此一構想的提出，乃是基於以下幾點因素的考慮。

第一、隨著一九七五年四月越戰結束後，美國國內瀰漫著一片反戰氣氛，一般輿論與民意均希望駐外美軍撤離，駐韓美軍亦不例外。美國政府當局於是企圖以解決德國問題的方式來解決韓國問題，期望與朝鮮半島具有利害關係的四強，能夠承認兩個韓國的分裂為既成事實，而為撤離駐韓美軍鋪路。

第二、中南半島淪陷後，國際間盛傳「骨牌理論」，許多觀察家擔心朝鮮半島可能成為第二個越南戰場。在此之際，金日成亦前往中國大陸與東歐訪問尋求援助。事後證明，在當時狀況下不論中共抑或是蘇聯，皆不願唆使北韓採取武力冒險行動，因為中、蘇雙方都不欲在朝鮮半島上與美國發生軍事衝突，雙方都認為維持現狀才合乎它們的現實利益，於是美國為免重蹈越戰的覆轍，希望透過列強的協商來解決韓國問題。

第三、一九七二年尼、周發表上海公報後，美國與中共的關係維持著穩定的發展，於是美國試圖說服原則上只承認北韓為朝鮮半島上唯一合法政權的中共和蘇聯，對北韓施加壓力，促使它放棄一個韓國的原則。辛辛吉認為朝鮮半島和平問題的關鍵，主要不在於平壤或漢城的態度，而在於華盛頓、東京、莫斯科和北京之立場，只要四

註⑤ 北韓全書，下卷（漢城：極東問題研究所，一九七四年三月），頁一一八。

註⑥ 統一對話（漢城：國土統一院南北對話事務局，一九八二年六月），頁三八～三九。

註⑦ 亞洲動向年報（東京），一九七六年版，亞洲經濟研究所，頁七二九。

註⑧ 韓戰「停戰協定」係於一九五三年七月廿七日，由聯合國軍總司令克拉克將軍與「朝鮮人民軍」最高司令官金日成，以及中共「人民志願軍司令官彭德懷等三人在板門店簽訂，而南韓並非停戰協定之簽字國。

強達成協議，即能和平解決韓國問題。^⑨

雖然美國早在一九七〇年代即提出四邊會談的構想，但是並沒有獲得北韓與中共的積極回應，北韓當時的立場是主張與美國直接談判，商議以和平條約取代停戰協定，而將南韓排除在外，美國政府則拒絕了此項建議，所持理由是除非漢城當局也能以同等地位加入談判行列，否則美國不可能與北韓直接會談，當時的中共則完全支持北韓的立場，因而使得朝鮮半島四邊會談的構想一直無法實現。

叁、北韓的基本立場與態度

一九七〇年代北韓藉著美國改善與中共關係的機會，在對美政策上也開始有了若干轉變，此點可從一九七二年五月金日成會見美國記者時的談話中獲得證明，當時金日成曾表示希望改善與美國關係的意願，而且希望美國政府採取主動，認為必要時可就現況及限制的範圍內，從事政府級官員的互訪；另一方面則希望為了促進美國人民與北韓人民之間的瞭解，積極發展彼此間的關係。^⑩

北韓首次建議和美國直接會談，係見於一九七四年三月二十五日北韓最高人民會議第五屆第三次會議所通過的致美國國會的一封信。該信的主要內容如下：

第一、美國不得慫恿南韓當局從事戰爭挑釁，或以法西斯手段壓制南韓人民，並不得阻礙南北韓的和平統一以及干預南韓內政。

第二、雙方應停止增援兵力，並停止由國外輸送一切武器、戰鬥裝備及戰爭用品至南韓境內。

第三、駐留南韓的外國軍隊應除去「聯合國部隊」的名義，並儘速撤離與攜走其所有武器。

第四、所有外國軍隊撤離南韓之後，南韓不得再作為任何外國的軍事或作戰基地。^⑪

由此可見北韓要求的是美國軍隊完全撤出南韓，並保證將來無論在政治或軍事上均不得干預南韓事務。北韓之所以堅持與美國直接談判簽訂和平條約取代停戰協定，乃是基於下列理由：

第一、韓戰結束後中共部隊已於一九五八年撤離北韓，一九五三年韓戰停戰協定的真正簽字國僅剩下北韓與美國。

第二、北韓認為美國是南韓部隊的真正控制者，也是南韓的真正統治者，南韓並無實力保障和平，因此北韓反對南韓參加其與美國簽訂和平條約。

第三、最主要的原因是北韓認為讓南韓參加無異是提高其國際地位，與北韓孤立

註⑨ 朱松柏，「列強交叉承認南北韓的構想與實際」，*問題與研究*，第二十二卷第十期，民國七十二年七月十日，頁四八。

註⑩ *北韓全書*，上卷（漢城：極東問題研究所，一九七四年三月），頁三七〇。

註⑪ *勞動新聞*（平壤），一九七四年三月廿六日，版二。

南韓的政策不合。

第四、如果北韓實現與美國的直接會談，可造成南韓與美國的分裂，並加深其矛盾，有利於破壞美、韓同盟關係。

爲了促成與美國的直接談判，金日成不止一次公開呼籲美國接受北韓的建議。一九七八年九月九日爲北韓共黨政權成立三十週年的紀念日，金日成在大會上發表演說指出：「美國不要庇護南韓、鎮壓南韓人民，不要妨害南韓人民爲爭取民主和祖國統一而進行的鬥爭，美國必須放棄企圖製造兩個韓國來維持對南韓的殖民統治，進而侵吞全韓的野心」。又說：「美國必須按照聯合國的決議和自己的諾言，儘快地把美國軍隊完全撤出南韓，如果美國真心希望和平，希望朝鮮的和平統一，那麼就應向北韓接觸，探索和平解決朝鮮問題的途徑，北韓早已提出同美國協商的建議，並正爲其實現而努力」。^②

一九八〇年十月北韓勞動黨召開第六次大會，會上金日成曾就南北韓的統一問題，提出自主、和平統一、民族大團結這三項原則，作爲統一祖國的基本綱領。在對美關係方面，他又指出：「我們已經多次向美國建議朝鮮和美國之間實現對話，締結和平協定，我們的這一建議旨在實現朝鮮的自主和平統一與倡導世界和平，也完全符合美國人民的利益和願望的，然而美國至今仍不接受我們的正當建議，仍然把他們的軍隊駐屯在南韓，嚴重地威脅著和平，我們再一次向美國建議，把朝鮮停戰協定換成和平協定的問題，同我們進行協商，爲了實現祖國的自主和平統一，就必須制止美國製造兩個朝鮮的陰謀活動，終止美國對朝鮮內政的干涉。」^③

由此顯示，進入七〇年代後北韓即積極試圖改善與美國的關係，一方面是希望從美國等西方工業國家獲得科技與資金的援助，以解決其經濟困境；另一方面則是企圖在外交上孤立南韓，爲北韓赤化統一朝鮮半島創造有利條件。雖然自一九七四年以來北韓即不斷提議與美國直接會談，並締結取代韓戰停戰協定的和平協定，其目的是促使美軍撤出南韓及廢止韓、美共同防衛條約，然而美國已一再表明除非南韓參加，美國絕不與北韓直接會談，而使北韓的想法無法得逞。

肆、美韓重提四邊會談的背景與目標

邁入一九九〇年代隨著東歐、蘇聯解體，東西方冷戰結束，象徵著人類已脫離美、蘇兩個超級強國之間核子戰爭的危機，但是區域性的衝突卻因爲激進的第三世界國家，不斷研製或購買大規模殺傷力的核生化武器，而無法擺脫戰爭的陰影。特別是東北亞地區的北韓，不僅積極擴軍備戰又有發展核子武器的嫌疑，加上連年天災糧食嚴重不足，一旦北韓受到內部壓力，不論是來自政治或經濟危機而面臨崩潰時，都有可能對南韓發動侵略戰爭，因此後冷戰時期的朝鮮半島是東亞最具戰爭衝突危機的地區

註② 人民日報（北京），一九七八年九月十日，版六。

註③ 人民日報（北京），一九八〇年十月十四日，版六。

之一。

美國總統柯林頓上任以來，後冷戰時期的美國對外政策，立刻成為世人所普遍關注的焦點，尤其是柯林頓政府的朝鮮半島政策，基本上與布希時代沒有明顯的差異，大體而言其政策目標約可歸納如下幾點：一、繼續推動四邊會談與交叉承認，在俄羅斯、中共承認南韓後，也希望早日促成美國、日本承認北韓；二、制止北韓發展核子武器，運用外交手段，以非戰爭的方式壓迫北韓就範；三、支持朝鮮半島的非核化，認為南北韓的紛爭必須透過對話協商解決；四、增強對南韓的軍事戰略部署，並出售嚇阻侵略所需的武器系統及國防工業技術，以確保朝鮮半島的和平與穩定。^⑭

美國認為與北韓的交往就緩和朝鮮半島的緊張情勢而言，具有實質上的意義，因此柯林頓政府上台後即積極推動與北韓改善外交關係的努力，希望透過接觸與對話逐步將北韓納入國際社會，對北韓採取「軟著陸」政策，預防北韓的軍事挑釁行爲。^⑮最明顯的例子是一九九四年十月廿一日美國與北韓經過十六個月的談判，終於簽署一項防止朝鮮半島核子擴散威脅的核子協議，北韓同意重新加入禁止核子擴散條約，履行該條約義務，並接受國際原子能總署的例行及特別檢查。美國則同意取消對北韓實施的貿易及投資限制，在公元二〇〇三年之前提供北韓兩座一百萬瓩的輕水式核子反應爐，以取代能生產鈾元素的石墨式反應爐。估計兩座輕水式反應爐將需要四十五億美元的經費，將由美、日、韓所組成的「朝鮮半島能源開發組織」籌措，美國並保證在輕水式反應爐完工前，每年提供北韓五十萬噸原油作為替代能源及發電之用。一九九五年十二月十五日雙方更在紐約正式簽署輕水式反應爐的供貨協定。

據估計在一九九四年十月美國與北韓簽訂核子協議後，美國在提供北韓原油上支付了二千六百五十萬美元；為防止北韓將核廢料鈾元素製造核子武器而提供一千七百七十萬美元；要求北韓協助尋找韓戰期間失蹤美軍下落則提供二百萬美元的援助。此外為了向北韓示好，美國也積極透過聯合國對北韓展開人道糧食援助，以避開國內禁止直接援助北韓的法律限制，美國已應聯合國世界糧食組織之要求，提供北韓價值高達二千五百萬美元的糧食援助。^⑯

美國與北韓經常利用雙方駐聯合國代表處，舉行層級較低的事務會談，今年三月七日在紐約四邊會談說明會結束後，雙方又舉行了副部長級會談，美國代表團由副助理國務卿卡特曼率領，北韓主談代表是外交部次長金桂寬，雙方針對韓戰失蹤美軍下落、北韓飛彈擴散以及互設連絡辦事處等問題進行協商，雖然沒有達成具體協議，但雙方都表示將繼續定期討論。^⑰

美國為有效化解朝鮮半島的戰爭危機，大多數人士支持「軟著陸」政策，即一方

註⑭ 朱松柏，「美國與北韓簽訂核子協議及其影響」，問題與研究，第三十四卷第一期，民國八十四年一月，頁一二。

註⑮ 許文寧，「四者協議實現の可能性は高いが交渉は長期化」，世界週報（東京），一九九七年四月十五日，頁二〇。

註⑯ 金承晚，「美國大選與四邊會談」，北韓雜誌（漢城），一九九六年九月號，頁二九。

註⑰ 人民日報（北京），一九九七年三月十日，版六。

面設法維持北韓的政局穩定，提供必要的經濟與糧食援助，避免金正日政權突然崩潰；一方面透過接觸與談判改善兩國之間的關係，以緩和朝鮮半島的緊張局勢。不過美國與北韓的接觸仍然有一些阻力，一是北韓的人權狀況比中國大陸還嚴重，共和黨籍國會議員即一再杯葛柯林頓政府的北韓政策；二是南韓政府對美國與北韓的接近明確表示不悅，深怕美國出賣了南韓的利益。

雖然美國與北韓已簽署日內瓦核子協議，但兩韓關係仍無任何修好跡象，南韓政府認為有必要重新檢討對北韓政策，而開始草擬與北韓締結「和平條約」以取代一九五三年簽署的韓戰停戰協定，這項和平條約可採取「二加四」架構，亦即由南北韓共同簽署，另外加上與朝鮮半島關係密切的美、日、俄、中共四大國的背書保證。^⑧南韓認為建立朝鮮半島永久和平的機制，不是透過美國與北韓之間的協商，而是應該由朝鮮半島的當事者南北韓之間的對話協議來達成。

南韓對四邊會談的基本立場主要是為了緩和朝鮮半島的緊張情勢，認為應由南北韓締結和平條約結束敵對狀態，以建立永久和平機制。在沒有任何前提條件下，召開包括南北韓、美國與中共的四邊會談。主要理由是，東西方冷戰結束後，南韓已與東歐、蘇聯、中共建立正常外交關係，並在經貿、科技、文化等各方面維持著穩定的發展；美國與北韓簽訂日內瓦核子協議後關係已獲得改善，雙方可望在不久的將來互設連絡辦事處，但是南北韓之間的關係，雖然在美國與南韓的努力下，仍然陷入僵持之局，繼續維持著敵對狀態，緊張局勢一直無法獲得緩和。

特別是北韓連年水災糧食嚴重不足，經濟情況日益惡化，金正日的權力繼承一再延期，顯示北韓內部的政局不穩隨時有崩潰的可能。金正日為了鞏固政權，可能挺而走險對南韓發動侵略戰爭，朝鮮半島爆發第二次韓戰的可能性不能排除，在這種情況下，南韓急欲尋求可行途徑建立永久和平機制，避免南北韓同族相殘的悲劇在朝鮮半島重演。^⑨

另一方面，北韓早在一九七四年三月指出韓戰停戰協定已經無法保障朝鮮半島的和平，而開始主張與美國直接會談，並簽訂和平協定以取代停戰協定，特別是進入九〇年代後，北韓一再提出上述主張，同時片面以行動撕毀停戰協定，其意圖非常明顯，就是迫使美國直接與其談判並簽訂和平協定，最終目標是要求美國自南韓撤軍不再干預韓國事務。北韓始終認為南韓只不過是美國的傀儡政權，只要與美國達成協議即能解決朝鮮半島的問題。

因此，美韓重新提出四邊會談的建議，基本上是駁回北韓所提和美國簽訂和約的要求，回到南北直接對話而以美國和中共為擔保人的所謂「二加二」模式。根據南韓的構想，四邊會談可分成三個階段進行：第一個階段為準備過程，透過共同說明會協議四邊會談的議題以及進行的程序；第二個階段為討論過程，預備會議由南北韓、美

註⑧ 朝鮮日報（漢城），一九九四年十一月六日，第二十次版，頁三。

註⑨ 金正煥，「四邊會談的提議與北韓的反應」，北韓雜誌（韓國漢城），一九九六年十二月號，頁八九。

國、中共的部長級或次長級官員參加，根據各項議題進行實際討論；第三個階段為履行過程，在日本與俄羅斯的協助下，促進四邊會談所達成協議的事項。^⑧南韓政府希望儘快舉行四邊會談，只要北韓同意，有關會談的時間、地點、內容採取最大的彈性。漢城方面希望會談中訂定兩大議題，分別是建立朝鮮半島和平機制，其次是化解兩韓的緊張關係並建立互信，至於南北韓之間的經濟合作與交流，以及南韓提供北韓糧食援助等問題，也可在四邊會談中一併討論。

伍、中共、日本與俄羅斯的反應

後冷戰時期中共的朝鮮半島政策是其總體外交政策中重要的組成部分，中共一再強調需要一個長期和平穩定的國際環境，^⑨因此中共與美、日有共同的想法，認為朝鮮半島的安定不僅有助於東北亞地區局勢的穩定，也關係到亞太地區的安全，中共支持南北韓使用和平談判方式解決彼此紛爭，朝鮮半島情勢的緩和是符合中共與周邊國家的利益。

中共仍將以發展經濟為其國家政策的優先目標，而且發展經濟改善人民生活水準是其政權合法性的基礎，同時也是維持其社會主義體制的重要手段，發展經濟在當前中共國家政策中的地位越來越重要，是故中共的朝鮮半島政策，在南韓方面追求的是經貿與科技的利益，在北韓方面追求的是政治與軍事的利益。

從中共的立場而言，為維持朝鮮半島情勢的穩定，既不希望北韓社會主義體制崩潰導致朝鮮半島局勢的混亂，也不希望北韓被南韓的資本主義所統一，因此維持現狀可以說是目前中共朝鮮半島政策的基本方針。

在蘇聯解體後，目前俄羅斯的政經情勢不穩，早已自顧不暇無力兼顧外交，中共乃成為北韓最主要的盟邦與依靠，比起其他國家中共確實擁有對北韓較大的影響力，因此美國與南韓也都希望中共扮演積極角色，說服平壤參與四邊會談，重開南北韓之間當事者的對話，透過和平而非武力的方式解決爭端，以緩和朝鮮半島的緊張情勢。

中共國家主席江澤民對於四邊會談的提議，表示充分了解南韓的立場，他促請兩韓先舉行會談，解決彼此的歧見，中共願為朝鮮半島的和平與穩定，扮演建設性的角色。^⑩中共外交部則表示已注意到包括南北韓在內的有關各方，希望建立朝鮮半島和平機制的願望，也注意到南韓和美國提出四邊會談的建議，中共認為根據形勢的發展建立和平機制來取代停戰協定是有利於半島的和平與穩定。中共並未對四邊會談的構想做出具體的承諾，顯然的中共必須等到北韓有具體回應時才做出最後的決定。

日本與朝鮮半島僅一水之隔，朝鮮半島局勢若有變化必然顯響到日本的安危，日

註⑧ 同註⑥，頁一九～二〇。

註⑨ 光明日報（北京），一九九六年九月五日，版四，參照李鵬在「展望二十一世紀論壇」首次會議上的講話。

註⑩ 朝鮮日報（漢城），一九九六年四月二十一日，第四十二次版，頁一。

本歷任政府均極力支持和平解決南北韓問題與維持朝鮮半島的現狀，因此日本的朝鮮半島政策，從韓戰結束以來並無明顯的改變，即一方面維持與南韓的友好關係，一方面與北韓展開經貿與文化交流，也就是採取所謂「政、經分離」的原則。

日本不僅認定朝鮮半島有兩個國家存在，而且也設法與南北韓維持等距離關係，認為兩個韓國的模式才是解決朝鮮半島問題的可行辦法，作為世界經濟大國的日本，正朝著成為政治大國的方向邁進，由於朝鮮半島局勢的穩定關係到日本的安危，因此維持現狀及透過對話協商和平解決南北韓問題，仍然是日本朝鮮半島政策的主要原則。

日本首相橋本龍太郎表示，四邊會談的構想對促進朝鮮半島的和平與穩定而言，是一項重大提議，他希望這項會談能促成各方達成協議，使南北韓順利簽署和平條約。^②顯示日本完全支持美韓所提出的四邊會談的構想。

葉爾欽領導下的俄羅斯非共政府，目前遭遇的最大難題是國內政經局勢不穩，在政治上葉爾欽身體情況不佳，正面臨來自反對派勢力的強大壓力，在經濟上則陷入困境，情勢不斷惡化，正期待西方國家的援助，毫無疑問的，內部的政經問題，仍然是影響俄羅斯外交政策的重大因素，因為只要內部問題繼續惡化，葉爾欽就無法顧及外交，並降低對朝鮮半島的影響力。

雖然俄羅斯曾表示，不會把核子技術輸往北韓，同時也不再出售攻擊性武器給北韓。^③但是在其他方面的關係還是維持不變，俄羅斯的朝鮮半島政策非常明顯，仍然希望和漢城、平壤維持平衡的關係，如果一味孤立北韓或金正日政權突然垮台，都將帶來嚴重的後果，不符俄羅斯的國家利益。換言之，俄羅斯現在的外交努力是同時和南北韓維持睦鄰友好關係。

對於四邊會談的構想，俄羅斯採取反對的態度，堅持要在朝鮮半島的談判中扮演積極的角色，倡議以多邊會議的方式來解決問題，將有關各方的利益都考慮在內，而且主張在和平協定簽署之前，南北韓應該繼續遵守停戰協定的有關規定。莫斯科希望在朝鮮半島的和平談判中占有一席之地，以表示對該地區緊張情勢的關切，並發揮其影響力，扭轉俄羅斯在東亞地區外交的頹勢。

陸、結 語

從冷戰時期朝鮮半島的緊張情勢，並未因東歐、蘇聯解體，東西方冷戰結束而緩和下來，相反的，南北韓由於互信不足，不僅積極擴軍備戰，更展開大規模的軍事演習，特別是去年四月北韓片面撕毀停戰協定，九月間派遣武裝潛艇滲透南韓，造成南北韓軍事緊張情勢的不斷升高，朝鮮半島的戰爭似有一觸即發之勢。

另一方面目前北韓正面臨建政以來最嚴重的危機，在政治方面由於「主體思想」

註② 讀賣新聞（東京），一九九六年四月十六日，第十四次版，頁七。

註③ 朝鮮日報（漢城），一九九二年十一月二十一日，第四十一次版，頁一。

理論大師黃長燁的叛逃，導致領導階層的局部改組，總理姜成山與兩位副總理崔永林、金煥被革職，而且在人民武力部部長崔光的葬儀委員會名單中共有九人消聲匿跡，顯示金正日正利用黃長燁事件進行領導階層的整肅工作。^⑤在經濟方面連續六年負成長，糧食與能源嚴重不足，不得不尋求聯合國及其他西方國家的援助。顯而易見，北韓目前正面臨進退兩難的困境，除非它進行大刀闊斧的經濟改革與對外開放以吸引外資，否則將面臨經濟崩盤的嚴重後果。但若它對外開放引進西方資本主義市場經濟或自由民主主義思想，這個封閉的共產政權隨時都有崩潰的危險，一旦北韓崩潰勢必對東北亞地區的和平與穩定帶來嚴重的影響。

美國與南韓提出四邊會談的構想，便是在未雨綢繆預防北韓的突然崩潰或朝鮮半島爆發武裝衝突。雖然今年四月間紐約四邊會談說明會因北韓提出先決條件而宣告破裂，不過美、韓兩國對北韓接受四邊會談仍抱樂觀的態度，主要理由如下：

第一、過去二十多年來北韓一直堅持與美國直接談判，並簽署和平協定以取代停戰協定，美國的立場相當明確，除非南韓也參與和平條約的談判，否則華府拒絕與北韓單獨會談，已迫使北韓不得不改變過去的立場與策略。

第二、在蘇聯解體，中共與南韓建交後，北韓極欲與美國改善關係，平壤希望借助美國的援助，來改善目前所面臨的經濟困境，如果拒絕四邊會談，也等於拒絕美國於千里之外，違反北韓當前的對美政策。

第三、美韓兩國已達成共識，只要北韓同意參與四邊會談，美國將放寬或完全撤消對北韓的貿易禁運，並且在經濟上提供必要的援助；南韓也表示將擴大與北韓的經貿交流與合作，甚至撤消一些禁止國內企業對北韓投資的命令，這些都對陷入困境的北韓經濟具有利誘的作用。

第四、除了美、韓之外，朝鮮半島周邊的國家日本、中共與俄羅斯也都希望維持本地區的和平與穩定，主張南北韓的紛爭應透過對話協商解決，反對北韓的武力冒險行動，在國際壓力之下，北韓也必須認真考慮參與四邊會談的利弊得失。

總而言之，要建立朝鮮半島永久和平機制並非一蹴可幾之事，短期內北韓仍然會運用四邊會談作為與美韓討價還價的籌碼，以便獲取像核子談判中的巨大利益。因此就長期而言，在美韓的利誘以及國際壓力下，北韓最終還是會放棄過去的堅持，接受四邊會談的建議，以緩和朝鮮半島的緊張情勢。

*

*

*

註⑤ 東實森夫，「北朝鮮崩壞の序曲か老思想家の逃避行か」，世界週報（東京），一九九七年三月廿五日，頁一四～一五。

