

國立政治大學東亞研究所

碩士論文

指導教授:張家麟 博士

黨國、意識型態與電視媒體:

中國大陸中央電視臺《焦點訪談》節目之「輿論監督」分析

研究生:張永達

中華民國一百零三年七月

中文摘要

改革開放以來實施的經濟改革，造成中共內部貪汙腐敗之現象日益嚴重，因此，新聞傳播媒體被賦予扮演權力監督機制的一環，針對一些違法亂紀的政府單位或商人進行監督懲處。然而，不同於西方新聞媒體的角色，在中共威權政體之下，輿論監督必須遵守黨國體制的輿論監督規範，以維持中共統治之合法性。為了探討中共輿論監督之樣貌，以及影響輿論監督的背後因素，本文以中央電視臺《焦點訪談》節目內容作為分析個案，在理論觀點上，以葛蘭西的文化霸權為基礎，結合理論與實證，以 2013 年該節目之新聞報導內容作為個案資料，討論國家對傳媒的影響，以及《焦點訪談》對政治和社會造成的影響，在此論述過程中，試圖釐清威權主義國家輿論監督的報導原則。

關鍵詞：輿論監督、文化霸權、焦點訪談、威權國家、意識型態、正面性報導

Abstract

The economic reforms in China after the opening policy, the corruption in the Communist Party of China (CPC) has become more and more severe. The media, consequently, has been used to endow itself with mechanism of supervising power, aiming at supervising and punishing the government department and businessman breaking laws and violating discipline. However, different from the western media, the public opinion supervision needs under the authentic regime of CPC, to abide by the public opinion supervision regulations of Party-State system. This thesis taking the Focus Report, program of China Central Television (CCTV) as the analysis case, will inquire into the public opinion supervision of CPC and the influencing factors behind it. And based on the cultural hegemony of Gramsci as the theoretical perspective, this thesis, combing the news report of Focus Report in 2013 to discuss how a country to influence its media and the influence for the politics and society of the program itself, will clarify the report principle of public opinion supervision of authoritarian state.

Keywords: Public Opinion Supervision 、 Cultural Hegemony 、 Focus Report 、 Authoritarian State 、 Ideology 、 Positive Reports

目次

中文摘要.....	I
Abstract.....	II
目次.....	III
表目次.....	V
圖目次.....	VI
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究假設、方法與範圍	4
第三節 研究流程	10
第四節 論文章節安排	11
第二章 文獻回顧	12
第一節 中共輿論監督	12
第二節 「新聞媒介模式」與中共輿論監督.....	16
第三節 輿論監督與文化工業、文化霸權理論.....	25
第三章 中共國家性質與輿論監督	32
第一節 中共黨政體制下的輿論監督.....	32
第二節 中共意識型態與輿論監督	52
第四章 用事實說話：《焦點訪談》	69

第一節	《焦點訪談》之節目分析	69
第二節	《焦點訪談》的報導原則	90
第五章	《焦點訪談》輿論監督之影響	107
第一節	鞏固政治合法性	107
第二節	社會團結穩定	120
第三節	小結	129
第六章	結論	132
第一節	研究發現	132
第二節	研究意義	136
第三節	研究限制與發展	138
參考文獻	140
附錄一	：《焦點訪談》節目摘要內容	149
附錄二	：中共「輿論監督」的政策文件	173
附錄三	：國家新聞出版廣電總局的主要職責	179
附錄四	：中共中央辦公廳印發《關於進一步加強和改進輿論監督工作的意見》的通知	181

表目次

表 1-1：三任國務院總理贈言《焦點訪談》的內容.....	9
表 2-1：新聞媒介模式的比較.....	24
表 3-1：國家的分類.....	53
表 3-2：新聞專業主義在自由主義、中共的不同詮釋.....	64
表 4-1：各類報導之輿論監督情形.....	71
表 4-2：輿論監督內容.....	75
表 4-3：輿論監督主體.....	78
表 4-4：輿論監督的客體單位機構.....	81
表 4-5：輿論監督的客體級別.....	83
表 4-6：新聞報導來源與偏好.....	85
表 4-7：報導態度偏好.....	89
表 4-8：「8•19」講話系列報導採訪對象.....	92
表 4-9：中共中央政治局「八項規定」.....	102
表 4-10：「反貪肅腐」類監督客體之級別.....	103
表 5-1：《焦點訪談》節目反饋.....	119

圖目次

圖 1-1：研究架構圖	5
圖 1-2：2013 年《焦點訪談》改版後的節目 LOGO	8
圖 1-3：研究流程圖	10
圖 3-1：中國大陸大眾傳播媒體組織圖	33
圖 3-2：國家新聞出版廣電總局內設機構組織圖	36
圖 3-3：中共意識形態結構	60
圖 4-1：輿論監督內容	76
圖 4-2：新聞評論方式	86
圖 4-3：新聞採訪方式	87
圖 4-4：2013 年度《焦點訪談》各月份報導偏好分佈	95
圖 6-1：具「中共特色的文化霸權」架構	133
圖 6-2：修正後之研究架構圖	136

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

改革開放以來實施的經濟改革，造成中共內部貪汙腐敗之現象日益嚴重，「中共十八大」後，反貪肅腐更成為政府的重點項目之一，而新聞傳播媒體更被賦予扮演權力監督機制的一環，針對一些違法亂紀的政府單位或商人進行監督懲處。另一方面，社會結構分化、社會衝突日益嚴重惡化，媒體必須同時監督涉及公共利益的社會不公平的現象。因此，除了體制內的行政、立法和司法監督之外，中共也期望新聞媒體能對政府的決策和施政過程進行監督，以確保政治體制能夠健全完善。在此情況下，作為新聞輿論監督指標的中央電視臺的《焦點訪談》因此孕育而生。

由於「十四大」表明了中央對於輿論監督的重視，中央電視臺《焦點訪談》節目自 1994 年 4 月 1 號開播以來，以深度報導及輿論監督為主，針對社會亂象和政府政策失當進行監督，受到民眾與政府高層的關注和重視，成為中央電視臺收視率最高的節目之一，具有相當高程度的傳播公信力及影響力。中國民眾認為調查性深度報導是為弱勢發聲、貼近民眾，為公眾利益發聲的報導。因此，《焦點訪談》不只宣傳了政府的意志，也滿足了社會層面的訴求，透過輿論監督的新聞呈現及新聞專業表現，促使政府回應社會大眾的訴求，使得政府、社會、媒體間達到良性的互動關係。

然而，雖然受到中共高層領導的支持影響，1998 年的收視率一度達到 47%，之後卻每況愈下，到 2002 年時僅為 17%。¹究其原因，網路新媒體崛起、公眾訴

¹ 「對《焦點訪談》強化監督的三個期待」，中國青年報，2011 年 9 月 22 日。
http://zqb.cyol.com/html/2011-09/22/nw.D110000zgqnb_20110922_1-02.htm.

求表達管道拓寬等客觀因素外，社會閱聽眾認為節目的輿論監督功能逐年弱化，過多「正面宣傳」報導與官方「主旋律」報導頻率過高可能是造成收視率下滑及節目公信力降低的主因。據不完全統計，截止 2002 年 8 月 20 日，《焦點訪談》播出的 3000 多期節目中，屬於正面宣傳報導的就有 2150 多期，占了近 71%。²由此可觀察到，《焦點訪談》過於依賴國家的黨政權力，在「穩定壓倒一切」的政治底線下，使得輿論監督力度不夠，因此無法真正反映社會的需求。

另一方面，《焦點訪談》報導內容「失焦」的情況也反映在近幾年的網路的熱點事件上，新華社前總編輯南振中便認為中國目前客觀上存在著「兩個輿論場」。一個是黨報、國家電視臺、國家通訊社等「主流媒體輿論場」，負責宣傳黨和政府的政策及意識型態價值觀；另一個是由互聯網構成的「民間輿論場」，民眾在網路上針砭時事並作討論。³這樣的現象顯示出中國大陸媒體的輿論監督的自由程度依舊受到國家牽制，反映在各類網路熱點上。

中共新聞輿論監督的環境並不如西方「鏡子理論」中的客觀反映社會現實，其特殊性在於「有限度的新聞自由」，儘管「市場化」的過程使媒體報業集團蓬勃發展，但國家輿論調控能力並沒有因傳媒的經濟自主性增強而削弱，反而讓中共官方意識重新包裝，顯示背後仍存在許多國家權力的結構性因素。⁴在既有的黨國意識型態灌輸下，中共官方為了加強其執政能力與穩定社會結構，因此訴諸於國家意志與社會公平正義，並呈現於新聞輿論監督的報導之中，將新聞議題與報導形式控制在國家意識型態認可的範圍之內，使新聞輿論監督扮演社會的「減壓閥」的角色。⁵

² 汪凱，「當代中國的輿論監督」，**轉型中國：媒體、民意與公共政策**（上海：復旦大學出版社，2005 年），頁 46。

³ 「打通『兩個輿論場—善待線民和網路輿論』」，**人民網輿情監測室**，2011 年 7 月 11 日。
<http://opinion.people.com.cn/GB/15119932.html>.

⁴ Yuezhi Zhao, *Media, Market, and Democracy in China: Between the Party Line and the Bottom Line* (Urbana and Chicago: University of Illinois Press, 1998), p. 147.

⁵ 馬燦龍，「強化社會責任，營造有利社會和諧的輿論環境」，**人民網**，2007 年 07 月 24 日，

在民主國家中，新聞媒體被認為應扮演「看門狗」(Watchingdog)的角色，但在中共特殊的媒體環境下，「輿論監督」卻被政府作為權力的延伸，成為統治者的執政手段之一，顯示「輿論監督」在中共的語境中有其特殊之處。因此，本文希望藉由《焦點訪談》的節目管窺中共輿論監督的樣貌及其特殊性，並試圖瞭解媒體與國家、社會的互動關係。

貳、研究問題

在上述問題緣起的驅動下，本研究意圖透過《焦點訪談》的節目分析中共的輿論監督，觀察媒體與國家、社會三者間的互動關係，並試圖透過理論來解讀，以進一步瞭解中共輿論監督的樣貌。

主要研究問題具體如下：

- (一) 探討《焦點訪談》的新聞輿論監督呈現的樣貌及趨勢。
- (二) 影響《焦點訪談》的新聞輿論監督報導變因為何？
- (三) 《焦點訪談》對政治及社會造成那些影響？

透過以上研究問題，試圖從《焦點訪談》瞭解中共的輿論監督特色。首先，在國家嚴格的行政管制下，該節目如何與國家進行體制內博弈？再者，國家在保持強而有力的輿論調控能力下，該節目的輿論監督樣貌為何？最後，中共的傳媒市場化已進入白熱化的當下，新聞傳媒為何還是向國家權力傾斜？

參、研究目的

輿論監督雖然有助於迫使中央和地方政府對不當的法律、政策進行修正，並促使國家對違法公職人員進行懲處，但中共媒體面臨輿論監督疲軟的嚴重問題，監督力度不夠甚至正面宣傳類新聞過多正是目前中國大陸新聞報導所面臨的問題。因此本研究以《焦點訪談》為研究對象，觀察《焦點訪談》的新聞輿論監督報導呈現出什麼樣貌，並藉由法蘭克福「文化工業」理論及葛蘭西的「文化霸權」理論進行檢證，進而充分瞭解國家、媒體與社會三者的互動過程。

第二節 研究假設、方法與範圍

壹、研究架構與假設

綜合前述，本文以《焦點訪談》節目內容作為分析對象，選擇「國家－傳媒」為研究途徑，討論國家對傳媒的影響，以及新聞媒體節目對政治和社會的影響，在此論述過程中，試圖釐清威權主義國家輿論監督的報導原則。

如圖 1-1，由於中共的威權國家性質，媒體為黨的宣傳機器，必須對中共各級黨委和政府所出臺的政策進行宣傳。另一方面，國家進一步制定對於新聞媒體的政策規範，逐漸形成本文所稱之的傳媒意識型態。《焦點訪談》節目受到黨及政府的控制，另一方面也受到既有的傳媒意識型態規範，建構出《焦點訪談》的輿論監督報導原則。最後，國家藉由《焦點訪談》的新聞輿論達到政策宣傳、社會穩定的目的，並形成有限度的新聞自由。其中，傳媒不斷重構主流意識型態，也影響了社會公眾對於國家政策的認同和執行。

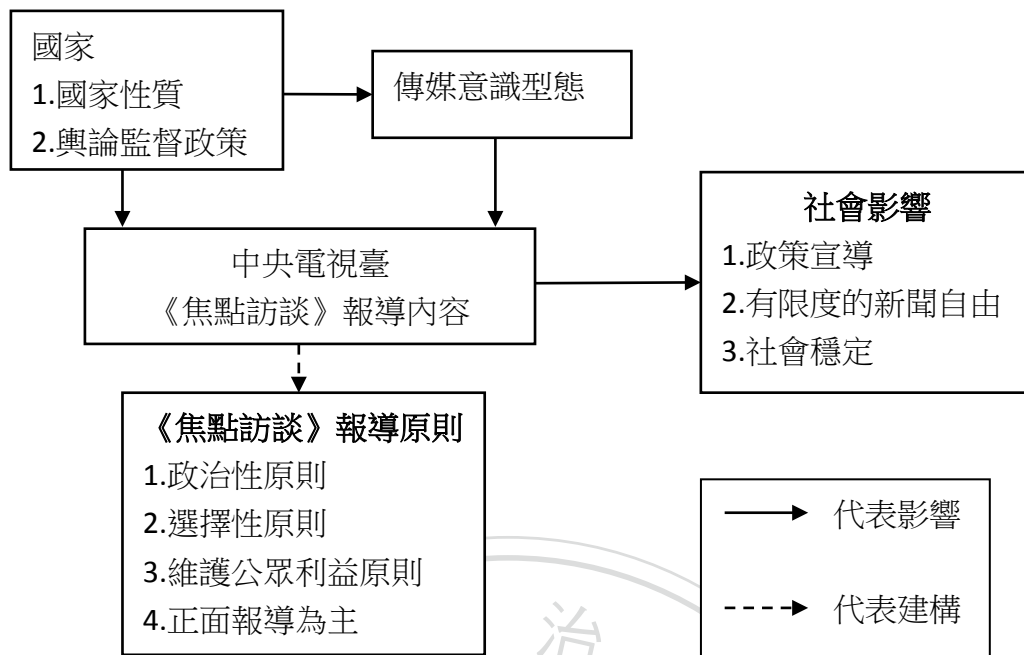


圖 1-1：研究架構圖

根據上述研究架構，本研究建立下列幾項研究假設：

- (1) 中共威權國家性質，足以影響媒體的「輿論監督」。
- (2) 中共媒體政策，足以影響媒體的「輿論監督」。
- (3) 中共黨國體制下的傳媒意識型態，足以影響媒體的「輿論監督」。
- (4) 中共媒體報導，形塑國家政策優良形象。
- (5) 中共媒體報導，呈現「輿論監督」的部分新聞自由。
- (6) 中共媒體報導，形塑社會穩定。

貳、研究方法

一、詮釋法

本研究為了觀察《焦點訪談》的輿論監督現象，本文採用詮釋法對節目內容進行詮釋。文本的詮釋方法不同於內容分析（content analysis），Berelson認為，內容分析是對傳播中「明顯內容」作客觀、系統性、定量性的描述。⁶文本的詮

⁶ Bernard Berelson, *Content Analysis in Communication Research* (Illinois: The Free Press, 1952), p.

釋則強調了文本中意識型態的生產、流動及其效應，以及其中牽涉的社會權力關係。⁷夏春祥認為，詮釋是將事物關係建立起來，以「說明」來彌補表象之間看不見之處的方式，⁸而文本的意義正是透過詮釋而產生，而開放的文本擁有多元的詮釋，因此文本之中的意識型態是無法被讀盡的（read off）。⁹因此，本研究針對《焦點訪談》的新聞內容呈現出的社會情境脈絡進行詮釋，不僅有助於研究分析的深化及理解，也符合中共輿論監督形成的客觀條件。

二、文獻分析法

改革開放以來，中共傳媒體制歷經了市場化以及全球化的影響，媒體的報導內容、功能及體制也變得更加多樣化，而政府對媒體的宏觀管理政策也隨著媒體而有所改變。因此，本研究採用文獻分析法檢閱理解改革開放後中共媒體體制的特殊性，以及中共輿論監督的發展情形，進而理解《焦點訪談》的輿論監督的發展及影響。

文獻分析法是透過文獻的搜集、鑑別、分析，形成對現象問題作客觀且系統性分析的研究方法。此種研究方法為一種非介入的方式，能夠具體而微地描述事件的主體在特定場合中的各種價值觀與意見。因此，本研究藉由檢閱中央電視臺《焦點訪談》節目內容、節目網站資料、中央電視臺年鑑等媒體資料，以及「輿論監督」相關的政策、專書、期刊等進行分析與詮釋，以期掌握該節目的「輿論監督」呈現的樣貌與發展。

三、個案研究法

個案研究是針對特定「個體」的深度研究，對象可指個人、組織、事件、計

18.

⁷ 游美惠，「內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用」，**調查研究**，第 8 期（2000 年 8 月），頁 19。

⁸ 夏春祥，「文本分析與傳播研究」，**新聞學研究**，第 54 期（1997 年 1 月），頁 149。

⁹ Norman Fairclough, *Critical Discourse Analysis : The Critical Study of Language*(U.K.: Longman, 2010),p. 71.

畫或社區，個案研究法與跨個案研究法不同，它並非在控制的情況下進行，並非為了比較而設計。¹⁰更進一步說明，個案研究法是一種聚焦單一環境下動態現況的研究策略，其不限於單一個案或多個個案，可採用鑲嵌式的設計，包含各種分析層次，例如結合各種資料的蒐集方法，包括檔案、訪談、問卷及觀察等各種形式，而這些證據不限質化或量化的方式呈現。¹¹個案研究法的主要優點之一，是它提供了深入且全面性的分析，以及對事件鉅細靡遺地描述。¹²

此外，追求研究結果的普世性也是個案研究所追求的理想，因此，個案研究的主要目的有三：提供描述、檢測理論及孕育理論。¹³近年來，個案研究被大量運用在如人類學、考古學、教育學、歷史學及醫學等，甚至連不以個案研究著名的經濟學及政治經濟學都加以應用，因此，社會科學有從量化研究途徑轉變為以因果及個案研究途徑為主的趨勢。¹⁴因此，本研究將透過個案研究法試圖釐清《焦點訪談》的新聞輿論監督的發展情況，以達到對該節目全面性的瞭解和描述。

貳、研究範圍

《焦點訪談》欄目誕生於 1994 年，推動中國大陸輿論監督類型的新聞節目發展。至今該節目為中央電視臺目前唯一的日播新聞專題節目，於每日「CCTV-1」與「CCTV-13 新聞」頻道的晚間 19 點 38 分播出，並於次日凌晨 1 點 20 分及 3 點 20 分重播。2012 年 12 月 26 日，中宣部發出了《關於貫徹黨的十八大精神切實改進文風的意見》，向中央新聞媒體明確提出「帶頭改進文風」的要求，中央

¹⁰ 王若馨等譯，Matthew David 著，**研究方法的基礎**（新北市：韋伯文化國際出版，2007 年），頁 182~184。

¹¹ Kathleen M. Eisenhardt, "Building Theories from Case Study Research." *The Academy of Management Review*, Vol. 14, No. 4. (Oct., 1989), pp. 532~550.

¹² John Gerring, "What Is a Case Study Good For? Case Study versus Large-N Cross-Case Analysis", *Case Study Research: Principles and Practices* (New York: Cambridge University Press, 2007), pp.37~63.

¹³ Kathleen M. Eisenhardt, *The Academy of Management Review*, pp. 532~550.

¹⁴ John Gerring, *Case Study Research: Principles and Practice*, pp.1~5.

電視臺作為中共媒體的領航家便積極做出回應，在新聞節目中進行大膽改革。¹⁵而《焦點訪談》於 2013 年首次進行改版後，仍堅守輿論監督的節目特色，節目長度由原先 15 分增長至 17 分，在內容及形式上都做出了改變。

欄目與節目本來是兩個區別的概念，但因中國大陸現階段電視深度報導欄目都是一期一至二個節目，在內容和形式上都清晰完整並獨立成篇。另外，台灣的電視用語較多以「節目」為單位稱之，因此，為方便理解，本文擬將「欄目」以「節目」代替使用，特此說明。

下圖 1-2 為《焦點訪談》改版後的節目 LOGO，改版後節目更強調民生與熱點報導。該節目最大特色是「用事實說話」為核心新聞理念，強化事實論證及細節評論陳述，將「時事追蹤報導，新聞背景分析，社會熱點透視，大眾話題評說」作為節目定位，並以「領導重視、群眾關心、普遍存在」作為選題原則，藉由主持人解析評論新聞事件背景脈絡，開門見山地引出新聞焦點，再由記者採訪的影像、訪問的影音呈現，使其具說服力。¹⁶



資料來源：CCTV-1 焦點訪談官方網站

圖 1-2：2013 年《焦點訪談》改版後的節目 LOGO

該節目以輿論監督形式的報導著稱，主要監督對象是所有國家機關和公職人員，以及與公共利益相關的事務等。節目平均每天能收到 2300 條來自觀眾通過

¹⁵ 史安斌，「從央視『改文風』看國家電視臺的媒體責任」，**新聞與寫作**，第 3 期（2013 年），頁 31~36。

¹⁶ 楊嘉媚，**我國輿論監督類電視深度報導研究**（上海：社會科學出版社，2010 年），頁 31~33。

電話、寫信、電子郵件、短信及網路舉報等方式提供節目意見和社會問題現象，在中國大陸受到民眾肯定。《焦點訪談》更為中國大陸輿論監督的代名詞。另外，該節目從 1997 年起，共獲得三任國務院總理的視察和肯定，這些建議更反映了官方對輿論監督的重視，如表 1-1。

表 1-1：三任國務院總理贈言《焦點訪談》的內容

時間	領導人	內容
1997 年 12 月 29 日	李鵬	「焦點訪談，表揚先進，批評落後，伸張正義。」
1998 年 10 月 7 日	朱鎔基	「輿論監督，群眾喉舌，政府鏡鑒，改革尖兵。」
2003 年 8 月 26 日	溫家寶	「與人民同行，與祖國同在，與世界同步，與時代同進。」

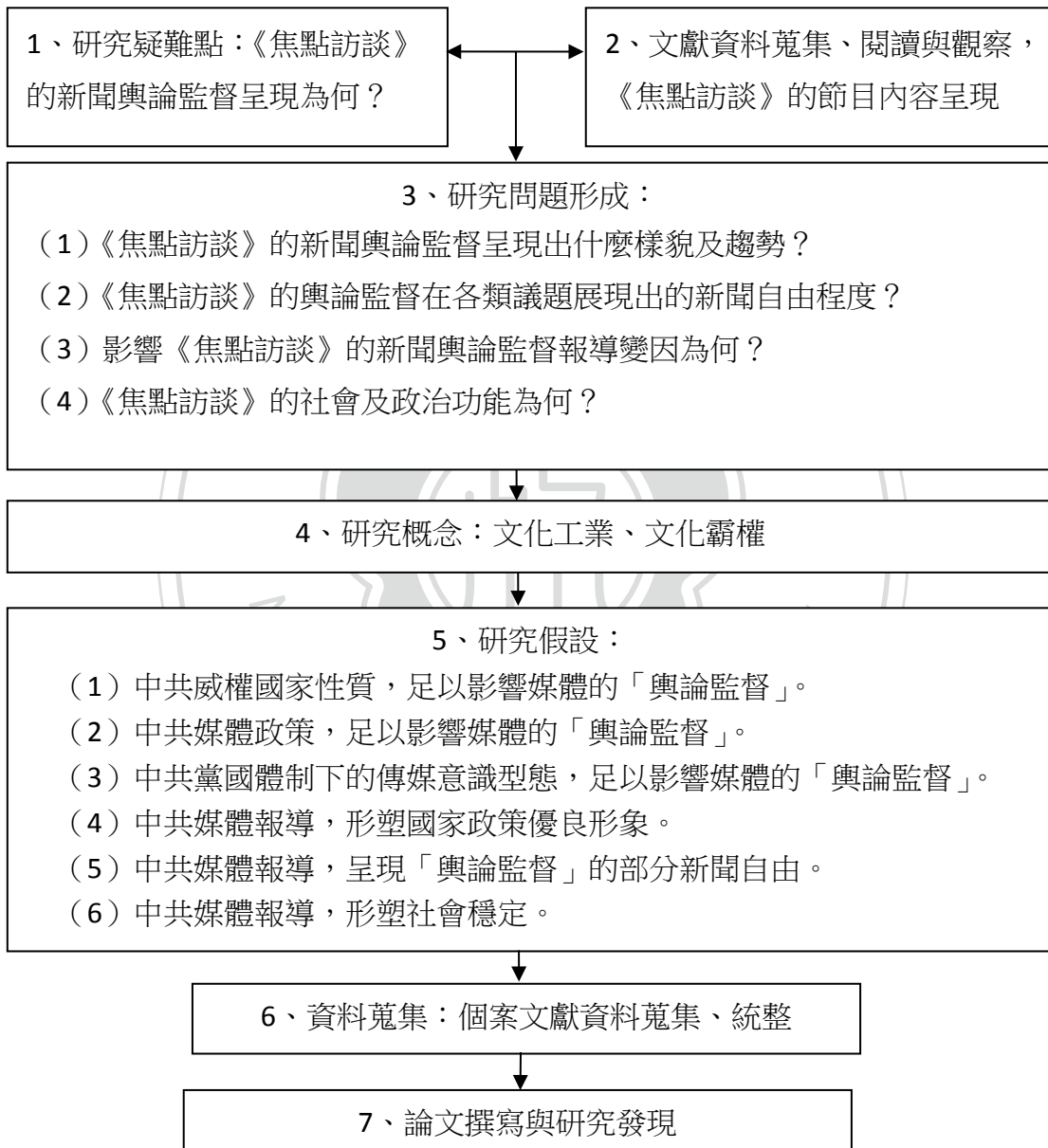
資料來源：作者自製

該節目輿論監督類報導的數量從 1998 年起逐年下滑，其受到的關注度也連帶受到影響，但其對國家、社會乃至新聞業的影響仍是全國性的指標。終在 2013 年進行改版，不僅在主持人、報導與評論等節目形式上作改變，更試圖加深輿論監督的報導。因此，本文以《焦點訪談》作為研究個案，分析 2013 年改版後，整年度共 605 則的節目內容輿論監督呈現。

第三節 研究流程

為了使本研究順利推動，本文的研究流程分下列七項步驟進行，它們依序為：

- 1.研究疑難點；2.文獻資料收集、閱讀與現象觀察；3.研究問題形成；4.研究概念；
- 5.設立研究假設；6.資料收集；7.論文撰寫與完稿。



資料來源：作者自製

圖 1-3：研究流程圖

第四節 論文章節安排

本論文共分為五章，章節安排蓋述如下：

第一章、緒論，共分為六節，闡述本論文研究動機、研究問題與目的、文獻回顧、研究假設、研究方法及研究流程。

第二章、中共黨政體制下的傳媒意識型態建構。本章分為兩節，首先分析中共由極權體制過度到威權體制的國家性質，接著分析改革開放後，各個時期的媒體政策及媒體意識型態變化，分別為改革開放後至八九天安門事件的新聞多樣性改革時期；1989-1992 年的新聞政策調整時期；1992-1998 年的新聞專業化改革時期；1999 至今的市場化改革時期。

第三章、《焦點訪談》的節目內容分析。首先，針對新聞內容作分類，觀察其對國家權力機關、社會層面的輿論監督概況。其二，觀察其新聞報導的敘事手法，並歸納其報導原則，來檢視該節目的輿論監督真實樣貌，及各類新聞文件的報導原則，或其新聞自由程度。

第四章、《焦點訪談》與國家、社會的互動及其影響。本章分為二節，透過前章對《焦點訪談》的節目內容的分析，觀察其與國家、社會的互動關係，進一步瞭解「國家－傳媒」及「傳媒－社會」的輿論監督內涵。

第五章、結論。分為兩節，經過分析《焦點訪談》的輿論監督之後，歸納出研究發現及理論檢證，並對於後續研究者提出研究建議。

第二章 文獻回顧

由於，本研究之主要目的在於理解央視《焦點訪談》節目的輿論監督樣貌，基於此，本章節首先針對中共「輿論監督」的緣起與意涵進行論述。第二節則從不同新聞媒介模式中，試圖理解中共「輿論監督」的特殊性。最後，第三節則試圖從法蘭克福學派「文化工業」以及葛蘭西的「文化霸權」概念，理解中共在輿論監督層面上的權力運作邏輯。

第一節 中共輿論監督

本節針對中共「輿論監督」的源起、特性和意涵進行論述。學者馮建三認為，中共目前仍堅持傳媒是「黨的喉舌」，輿論監督的概念被中共官方使用已有 20 餘年，一方面是源自現實壓力，另一方面也來自於黨政中央的主觀意願，輿論監督成為黨政行政權力的延伸。不過他認為，輿論監督與主流新聞學（如傳媒作為第四權）與邊緣新聞學（如發展新聞學），並不是沒有對話空間，而西方傳媒的新聞產製知識，對於輿論監督的討論，也並非完全沒有參考餘地。¹⁷因此先藉由本節的論述，突顯中共輿論監督的特殊性。

壹、中共輿論監督的緣起

中共的「輿論監督」不同於西方新聞媒體的調查性報導，作為黨和政府的宣傳者和組織者，其思想根源來自於馬列主義，新聞制度移植「四大報業理論」(Four Theories of the Press) 中的「蘇聯共產主義報業傳播理論」。¹⁸馬克斯和恩格斯在創辦《新萊茵報》時指出：「報刊按其使命來說，是公眾的捍衛者，是針對當權者孜孜不倦的揭露者，是無處不在的耳目，是熱情維護自己自由人民精神千呼萬

¹⁷ 馮建三，「考察中國輿論監督的論說與實踐」，*台灣社會研究季刊*，第 71 期（2008 年 9 月），頁 186~187。

¹⁸ 戴鑫 譯，Siebert 等著，*傳媒的四種理論*（北京：中國人民大學出版社，2007 年），頁 1~7。

喚的喉舌。」¹⁹列寧則在十月革命後提出了社會主義輿論監督的建設性原則、批判性原則和黨性原則，²⁰進一步發展媒介「喉舌論」的黨報理念。中共沿襲著馬列主義的新聞理念，認為媒體為政府所有，新聞輿論監督被納入黨內監督的範疇，為行政權的延伸，應該服膺於黨中央，為黨喉舌。理論上，共產主義宣稱人民擁有媒介，但實際上卻由共產黨代表廣大民眾行使所有權。

改革開放之後，新聞自由雖然在中國獲得初步的進展，十三大更提出「發揮輿論監督的作用」，將輿論監督寫入黨的政策中，然而，歷經 1989 年天安門事件後，新聞自由卻受到猛烈批判，新聞界從而形成對「新聞自由」的寒蟬效應。²¹因此，1989 年 11 月 25 日，李瑞環發表題為「堅持正面宣傳為主的方針」的講話，從此之後「正面宣傳」屢屢出現在中共規範傳媒及輿論監督的政策中，²²限制中共輿論監督的發展。

貳、輿論監督的原則性

中共十三大以來對「輿論監督」在經濟、社會和政治中的作用相當重視，許新芝等人認為中共進行輿論監督時有諸多原則，如下：²³

1. 政治性原則：堅持黨性原則，服從黨及上級領導，不得違背及批評關係到全域性的重大政策，並保持中央政令暢通，開展正確的批評報導，反對脫離黨委領導的獨立傾向等。
2. 選擇性原則：選擇「政府重視、群眾關心、針對性強、教育面廣」的議題進行報導。

¹⁹ 陳力丹、毛湛文，「報刊是針對當權者的孜孜不倦的揭露者」，**新聞記者**，第 11 期（2012 年），頁 20~23。

²⁰ 許新芝、羅朋、李清霞，**輿論監督研究**（北京：知識產權出版社，2008 年），頁 141~144。

²¹ 孫旭培，**坎坷之路：新聞自由在中國**（高雄市：巨流出版社，2013 年），頁 258~263。

²² 「堅持正面宣傳為主的方針」，**新華網**，1989 年 11 月 25 日，

http://news.xinhuanet.com/ziliao/2005-02/21/content_2600300.htm。

²³ 許新芝、羅朋、李清霞，**輿論監督研究**（北京：知識產權出版社，2008 年），頁 228~233。

3. 維護公眾利益原則：以維護大多數公眾的根本利益為出發點，使不同社會群體及弱勢群體的利益受到重視，以促進社會的和諧發展。
4. 正面報導為主：以社會穩定為前提，輿論監督的實踐要有分寸，防止過度渲染及負面報導衝擊黨和政府的公信力。通過對社會腐敗的現象進行監督，增強民眾對政府施政的信心，加強對和諧社會的認同。

由於黨對新聞媒體的主導控制仍中共輿論監督的主要特徵，新聞媒體必然受到黨的控制，因此「政治性」原則是中共輿論監督最根本的底線。另一方面，受到傳媒市場化的影響之下，新聞輿論監督報導不僅成為提高收視率的節目，也可為傳媒爭取公信力。因此，輿論監督已成為媒體的主要功能之一，輿論監督名義上不只能防止腐敗孳生，也能督促國家公共權力依法執政、確保政治決策的正確執行和維護社會和諧永續發展等。²⁴

由此可知，中共雖然也走向媒介市場化，但與美國等西方民主國家的大眾傳播媒體相比仍有所差別，中共依然將媒體視為國家所擁有的體制內國家公器，是中共對社會進行統治的一種手段工具，幫助其穩定政治、社會環境及維繫黨國意識型態。因此，如孫旭培所作出的結論，市場經濟並不必然帶來新聞自由，²⁵中共輿論監督在新聞媒體呈現的報導中，勢必受到黨及國家的影響，產生對國家霸權的系統性服從。

參、輿論監督的意涵

「輿論監督」一詞最早出現在孫旭培於 1981 年完成的碩士論文《社會主義新聞自由芻議》中，他將輿論監督一詞與法律監督、代表大會監督相提並論，並將輿論監督定性為所謂的「傳媒監督」。²⁶王艷麗則認為，「輿論監督」不同於司

²⁴ 許新芝、羅朋、李清霞 等著，**輿論監督研究**（北京：知識產權出版社，2008 年），頁 70~71。

²⁵ 孫旭培，**坎坷之路：新聞自由在中國**（高雄市：巨流出版社，2013 年），頁 269~230。

²⁶ 戴松成、孫旭培，**新聞理論探討**（北京：人民日報出版社，1984 年），頁 99。

法、行政機關具有強制性的行政權力制衡機制，而是藉由大眾傳播媒體的報導引起公眾對社會公共事務或議題的關注，使政府及社會公共事務沿著符合公共利益方向運行的「柔性監督」。²⁷因此，媒體有促使政府改進行政作風與提高辦事效率，以及遏止以權謀私、違法亂紀的現象。許新芝、羅明、李清霞等人進一步指出，「新聞輿論監督」指公眾以新聞媒介為載體，例如廣播、電視、報紙、雜誌或是網路媒體等媒體，透過輿論對社會公共事務表達意見，具有社會監督的功能。²⁸因此，新聞媒介成為公眾的代言人，對公權力部門及社會不法事件發表意見和評論，形成輿論並實行監事和督促。

汪凱則從媒體、民意與公共政策的構連角度，探討輿論監督的興起，指出輿論監督是承接黨報新聞批評的傳統，作為執政黨的建設工具。²⁹陳力丹也認為，輿論監督是作為黨和政府領導、管理職能的一種延伸和補充。³⁰另一方面，展江則認為，新聞輿論監督是指新聞媒介代表公眾對權力運作，尤其是權力濫用所導致的腐敗進行監督。³¹邵培仁也認為，輿論監督是社會調控的主要手段之一，在法律所賦予的權力範圍內，透過傳媒對社會權力、公共政策進行評價和監督。³²

在輿論監督的層次上，孫旭培則認為可分為三個主要層面：(1)決策層：對決策的制定過程加以監督；(2)執行層：對國家機關及其工作人員施政行為的監督；(3)對一切貪汙受賄、循私枉法、違法亂紀等腐敗行為及社會醜惡現象的揭露與批評報導。但他認為，目前中共的輿論監督大都集中在第三層的低層次監督，

²⁷ 王艷麗，「轉型期背景下的柔性輿論監督」，展江、白貴主編，**中國輿論監督年度報告**（北京：社會科學文獻出版社，2006年），頁552~560。

²⁸ 許新芝、羅明、李清霞，**輿論監督研究**（北京：知識產權出版社，2009年），頁22~26。

²⁹ 汪凱，「當代中國的輿論監督」，**轉型中國：媒體、民意與公共政策**（上海：復旦大學出版社，2005年），頁33~54。

³⁰ 陳力丹、郭鎮之，「關於輿論監督的訪談」，**現代傳播-北京廣播學院學報**，第105期（2000年），頁20~25。

³¹ 展江，**中國輿論監督年度報告**（北京：社會科學文獻出版社，2006年），頁1~11。

³² 邵培仁等著，**媒介輿論學**（北京：中國傳媒大學出版社，2009年），頁13~15。

高層次的監督明顯較少。³³

綜合以上文獻，大多數文獻都顯示兩種輿論監督的解釋方式，一為媒體是作為黨的權力延伸；另一種則是代表社會公眾對權力的監督。前者是由上而下的監督，指的是媒體以「政府喉舌」的名義監督社會亂象；後者則是由下而上的監督，代表媒體以「公眾意見」為由負責監督政府施政，此較符合民主國家的新聞媒介的運作原則。

由於本研究以《焦點訪談》為研究對象，因此本文所謂的輿論監督等同於「新聞輿論監督」。綜合以上文獻，本研究認為新聞輿論監督的定義為：透過新聞媒體之報導，針對涉及公共權力的國家各級權力機關、決策機構的不當運作，包括行政、立法、司法機關及其相關人員、其他社會團體、機構和公眾人物，或是針對涉及公眾利益相關的腐敗行為和重大社會問題進行的揭露和批評等。

第二節 「新聞媒介模式」與中共輿論監督

在政治傳播中，新聞媒體扮演了政府和受眾之間連繫的重要角色，政府必須藉由媒體將政策綱領發佈到社會中，民眾也可從媒體的訊息獲得政府所頒佈的政策意見，或者是將社會輿論、民意傳達給政府。然而，國家掌控媒介的控制手段都有所差異，最大的用意是促使新聞媒介傳播符合社會「公眾利益」的訊息，並防止新聞媒介散播危害國家及社會整體利益的報導。綜覽各國的媒體體制可以發現，其新聞體制必然與國家的政治形態、社會價值觀及媒介市場化程度息息相關，使得新聞自由的實踐上各有所差異。例如，美國的新聞媒體體制較為自由；而中國大陸的新聞媒體依然受到政府嚴格管控等。

在冷戰時期，學者塞伯特（Fred S. Siebert）等人曾對當時世界上的媒介體制劃分為四種模式，³⁴分別為自由主義理論（libertarian）、社會責任論（socially

³³ 孫旭培，**中國傳媒的活動空間**（北京：人民出版社，2004年），頁157-160。

³⁴ 戴鑫譯，Siebert等著，**傳媒的四種理論**（北京：中國人民大學出版社，2007年），頁1~7。

responsible)、威權理論 (authoritarian)、和蘇維埃共產主義報業理論 (Soviet)。這四種報業模式被視為冷戰下的產物，並以一種概括的方式論述國家與媒介之間的關係。至今，由於全球經濟與科技發展迅速，此理論已不適用，但對於理解各國媒介與政治關係依然可提供初步的認識框架。

隨著傳播科技發展與全球化影響，許多傳播學者與時俱進紛紛提出更貼近實際媒介模式，例如丹尼爾·丹尼爾·哈林 (Daniel Hallin) 和帕羅·曼其尼 (Paolo Mancini)，比較了西歐和北美地區 18 個國家的媒介制度，歸納出三種模式：自由主義模式、民主統合模式與極化的多元主義模式，³⁵以較為精細周延的經驗性比較分析試圖理解現今媒介體制的運作。然而，此模式的研究對象多為歐美等國家，當這三種模式被套用至非西方國家時，便可能成為規範性的模式，因此較難適用於本文對中共媒介體制的理解中。

相對於此，馬奎爾 (McQuail) 主張「超越四種報業理論」，補充了民主參與理論與發展理論，其中後者在媒體支持政府運作的立場上則更貼近東亞發展型國家的模型。而改革開放後，中共在一黨專政的前提下走向傳媒市場化，逐漸形成獨特的「共產資本主義」模式。以下本文將針對自由主義理論、新自由主義模式、社會責任理論模式、發展理論與「共產資本主義」模式作討論與比較。

壹、自由主義理論

西方新聞自由的緣起來自於其自由主義的思想。1791 年批准生效的美國憲法第一條修正案規定：「國會不得制訂法律剝奪言論或出版自由。」³⁶美國民主之父傑佛遜 (T. Jefferson) 也曾說過：「若由我來決定我們是要一個沒有報紙的政府，還是沒有政府的報紙，我會毫不猶豫地選擇後者。」這段話被視為西方新

³⁵ Daniel C. Hallin, *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics* (Cambridge: Cambridge University Press, 2004), pp.10~13.

³⁶ 「權利法案」(美國憲法修正案第一至第十條)，美國在台協會，<http://www.ait.org.tw/zh/the-bill-of-rights.html>.

聞言論自由的圭臬。³⁷美國憲法保障了人民的言論自由以及新聞自由，目的是希望藉由大眾媒介的監督，使政府的施政能更加透明化。

在民主政治體制中，大眾媒體被喻為「第四權」，擁有監督政府的權力，³⁸因此西方新聞媒體也被認為應該扮演「看門狗」(watching dog) 甚至是「扒糞者」(muckraker) 的角色。美國在 20 世紀 60 年代，由於民權、越戰等問題造成社會衝突問題，調查性報導便開始風行於美國。因此，鑒於美國等民主國家對新聞自由、言論自由的保障及其傳統，調查性新聞報導 (investigative reporting) 常被新聞記者視為是媒體專業的表徵及典範，調查性報導被全球新聞界高度推崇的普立茲新聞獎，每年獲獎的大都為調查性報導，其中，例如 1974 年發生的「水門案」更是著名的案例與典範。

傳播學者麥克奈爾 (B. McNair) 即認為，媒體在理想的民主社會中的功能之一，應要能夠「曝光政府和政治機構的黑幕，對公共權力形成監督。」³⁹因此，西方民主社會的新聞媒體是透過公開發表言論以及調查性報導，監督政府以及揭發社會黑暗面。⁴⁰因此，新聞自由、社會責任以及報導客觀性可以說是西方民主社會新聞媒體的報導原則。⁴¹政府透過大眾傳播媒介使政治事務公開化、透明化，必須在公民享有知情權的條件下作出決策，透過大眾傳播媒介的監督，使政府施政更加透明化。另外，政府官員也隨時處在公眾的監督之下，人民享有透過大眾傳播媒介表達對政府的意見和批評的權利，而此權利也受到憲法的保障，政府可接納多元分歧的意見並進行政策的改善，輿論監督便構成制衡政府權力的一股體

³⁷ 許新芝、羅朋、李清霞，**輿論監督研究** (北京：知識產權出版社，2008 年)，頁 22~24。

³⁸ 林子儀，**言論自由與新聞自由** (臺北市：元照書局，1999 年)，頁 69~131。

³⁹ Brian McNair, *An Introduction to Political Communication* (New York: Routledge, 2011), pp. 18~21.

⁴⁰ 陳建雲，「自由新聞業的民主『看門狗』功能：理想圖景及現實審視」，**新聞大學** (上海)，第 2 期 (2013 年)，頁 1~2。

⁴¹ 陳芸芸、劉慧雯譯，Denis McQuail 著，**特新大眾傳播理論** (新北市：韋伯文化國際，2003 年)，頁 196。

制外的力量。

貳、新自由主義模式

1980年代西方「新自由主義」意識型態的影響無遠弗屆，市場化及私有化的民主模式教條被廣泛運用在政治經濟與社會治理等應用層面，新聞傳播媒體亦然。於是，該模式下的傳播媒體與其它產業一樣，媒體組織儘可能不受到政府控制，國家扮演的角色相對微弱，媒體享有完整的自主權，其公共性在於監督政府，新聞價值的取向也由市場對閱聽眾的喜好所決定，任何對閱聽人來說有趣或重要的新聞都可能成為新聞報導的對象。這樣「商業化」的模式以美國的媒介市場為代表。

然而，新自由主義帶來的傳媒資本主義模式過度強調市場化的結果，導致新聞專業主義逐漸受到侵蝕，以往對於公正客觀、獨立的報導及對公共事務的理性討論的新聞價值倫理也逐漸被市場利益收編。媒體組織所有者也因廣告收入的競爭壓力，新聞焦點也從過去所著重的公眾利益轉變為商業利益為主，使得新聞專業主義理想產生質變。由於商業主義的驅動下，媒體記者經常為了商業利益報導具有煽動性的新聞，表面上是提供一般大眾認為重要的資訊，但卻間接破壞社會穩定及加速社會價值崩解。「新聞自由」也全然未促進民主的發展，相反卻成為「媒體大亨」等新興資本主義階級用以賺錢和宣傳的手段。⁴²

由於此種模式相當依賴媒介閱聽人本身的新聞自我審查，並自行過濾重要訊息，但過度信任閱聽眾的自我審查能力也可能導致人們會選擇挑選具休閒娛樂性的議題而非重大嚴肅的訊息。此外，沒有經過體制篩選的新聞報導也可能加重社會大眾的恐慌與不安，對社會造成許多後續影響。因此，社會責任模式所重視的公共利益導向可作為自由主義模式的參考對象。

⁴² 陳芸芸、劉慧雯譯，Denis McQuail 著，**特新大眾傳播理論**（新北市：韋伯文化國際，2003年），頁 193。

參、社會責任理論模式

由於自由主義報業模式造成媒體成為少數資本家壟斷的工具，媒體時常屈服於廣告主，新聞也呈現娛樂化、煽情化的趨勢，也侵犯他人隱私，進而損害社會公共利益。對此，1942年芝加哥大學校長霍金斯（Robert Hutchins）便成立了「新聞自由委員會」，認為新聞自由的實踐應該要履行對社會公共利益的責任和義務，禁止對新聞自由「惡意性的濫用」，對社會責任理論作出莫大的貢獻。⁴³

社會責任的新聞模式視新聞媒體為社會公器，而非無限制的私人財產。其認為新聞產出的目的是為了支援公民社會的運作，並且反映社會所關注的公共議題，而不該傳播違反或煽動社會整體利益的觀點。⁴⁴社會責任模式提供社會公眾免於受到具有破壞性的新聞報導，必要時可藉由政府公權力的介入，捍衛公共利益。因此，整體而言，社會責任模式與自由主義模式的出發點不同，後者的目的是獲取最大商業利益，但可能會破壞社會的穩定發展；社會主義模式則有助於建構社會共識，促使新聞媒介符合社會的真實需求，因此其公共利益的優先性高於商業利益，其主要服務的對象為社會公眾。

此種模式以過去的公共廣播電視（public service broadcasting, PSB）或目前逐漸演變的公共廣播媒體（public service media, PSM）為主，後者除了保有公共服務使命外，更提供數位公民多樣的媒體服務，以英國的公共廣播機構「英國廣播協會」（British Broadcasting Corporation, BBC）以及日本放送協會（Japan Broadcasting Corporation, NHK）為代表。其中，公共電視以獨立自主，遵照「公共電視法」且不受廣告與黨派幹預為其原則，並以政府編列預算及公私單位之捐贈所得等收入為其收入來源。

中國大陸傳媒歷經 30 年改革，由完全政府撥款到逐步以廣告收入為主，但產權仍未私有化，政府仍主導媒體產業經營以及人事任免，導致中國大陸的傳播

⁴³ 范玉吉，「社會責任理論視野中的當代傳媒檢視」，**學海**，第 3 期（2012 年），頁 10~15。

⁴⁴ 楊雅婷譯，Sarah Oates 著，**媒介與政治初探**（新北市：韋伯文化國際出版，2009 年），頁 7~19。

媒體在結構上難以走向公共電視發展。⁴⁵另一方面，中央電視臺與國際大型電視傳播機構不同，央視屬於國家事業單位體制，按照中宣部、新聞出版廣電總局的部署，接受兩者的直接管理，且其收入很大程度來自廣告收入，因此央視普遍不被視為公共廣播機構。

從實際層面來看，雖然中共官方目前強調媒體必須履行社會責任，然而，在強調媒體社會責任的同時，中共並未放鬆對媒體的管制，甚至從某種程度上是對媒體必須堅持「黨性原則」及馬克思主義新聞觀的指導地位的要求。⁴⁶因此，中共對媒體的社會責任的定義有別於媒體的社會責任理論模式，中共的傳媒除了履行社會責任外，還需履行國家的宣傳任務。

肆、發展理論

馬奎爾（McQuail）在四種媒介理論之外，另外提出了「發展的媒介制度」（development theory），在經歷從低度開發到殖民主義到獨立的轉變，東亞發展型國家通常缺乏資金、技術與閱聽人以維持自由市場媒介體系，因此必須以更為積極的觀點，藉由媒介將重心放在國家的發展目標之上。⁴⁷其中，此理論更認為國家必須扮演建設性的角色，以此才能有助於傳媒的良善運作。

理論中強調以下幾點：一、媒介必須在國家既定政策下完成經濟發展目標；二、新聞自由與國家發展目標牴觸時，必須受到限制；三、媒介在報導新聞時，所享有的自由和責任是對等的，主張政府必要時可以干預媒介運作；四、為了完成發展目標，國家可以干預、限制媒介的運作。⁴⁸因此，發展媒體理論的核心觀點可概括為媒介必須支援政府，以促進國家穩定和經濟發展並邁向現代化。

⁴⁵ 馮建三，**傳媒公共性與市場**（高雄市：巨流圖書公司，2012年），頁127~135。

⁴⁶ 宋炯明，「當前中國新聞實踐強調媒體的『社會責任』原因淺析」，**新聞記者**，第9期（2012年），頁77~80。

⁴⁷ 陳芸芸、劉慧雯譯，Denis McQuail 著，**特新大眾傳播理論**（新北市：韋伯文化國際，2003年），頁203。

⁴⁸ 彭懷恩，**當代傳播理論 Q&A**（台北：風雲論壇，2007年），頁218~219。

然而，此理論強調國家經濟發展的重要性，忽略了媒體與社會的互動性與影響，且新聞媒體在輿論監督的層次上也較不注重，在這種情況下，政府會選擇性分配資源，並且利用某些方式控制媒體輿論，社會責任將優先於新聞自由與權利，媒體僅被視為一項有助於國家發展的工具。⁴⁹

伍、「共產資本主義」模式

有別於自由主義模式與社會責任理論模式，都要求媒體必須承擔起監督政府的責任，威權體制國家的新聞傳播媒介產權大都由國家掌控，輿論監督功能受到一定程度的壓制，國家對於異議的容忍度相當有限，如新加坡、解嚴之前的台灣等。改革開放後，中共在「共產資本主義」(Party Publicity Inc)下，呈現出黨國權力與市場既謀合又競爭的情況，學者李金銓、何舟等人以「黨與市場的統合主義」(party-market corporatism)說明國家、市場與傳媒的交錯關係。⁵⁰在黨國體制下，市場化的傳媒不一定會對抗當權，可能有助於中共建立統治的合法性。

改革開放後，中共在一黨專政的前提下，發展傳媒的市場化，各級廣播電視媒體開始走向自負盈虧的產業化改革，從原本政府財政補貼逐漸轉變為以商業廣告為主的營收方式。1990年代初期，傳播媒體走向市場化與集團化發展，開始在經營與內容取向上，走向「貼近群眾」的路線，以便通過廣告和發行賺取收入。所以，中共新聞媒體在過去幾十年裡最大的變化就是商業化。⁵¹

然而，商業化後，傳媒的經營權仍不能自主發展，必須受到政府監管，使得傳媒在市場與國家的作用下，出現兩種力量的抗衡。⁵²只要新聞內容不觸及意識

⁴⁹ 賴祥蔚，*媒體發展與國家政策：從言論自由與新聞自由思考傳播產業與權利*（臺北：五南，2005年），頁17~18。

⁵⁰ Chin-Chuan Lee, Zhou He, & Yu Huang, "Chinese Party Publicity Inc.' conglomerated: the case of the Shenzhen Press Group.," *Media, Culture & Society*, Vol. 28, No. 4 (2006), pp.581~602.

⁵¹ 胡泳，「反威權還是反資本？當代中國社會與傳媒的行動選擇」，*中華傳播學刊*，第18期（2010年），頁31~49。

⁵² Yuezhi Zhao, "From commercialization to conglomeration the transformation of the Chinese press

型態、政治制度、領導體制及社會制度等敏感性議題時都是政府允許範圍，一旦新聞涉及敏感的領域時仍受國家控制。因此，對中共的傳播媒體而言，維持政治穩定發展是最基本的政治底線。

中共的新聞媒體既有自由報業理論的「市場化」性質，也存在社會責任模式的公共性質，在允許媒體投入市場競爭獲取利益外，也強調新聞媒體必須要擔當起促進社會和諧的重要責任。⁵³另一方面，媒介所有權皆為國家所有，媒體在國家的控制下必須促進社會穩定與民族團結。學者陳力丹便認為，中共的媒體呈現出「一元體制，二元運作」的現象，即「一元是指媒介為國家所有制，二元是指傳媒用國家所有制賦予的政治優勢在市場上獲取經濟收入，又用這種收入完成意識形態領域需要完成的政治任務。」⁵⁴學者王毓莉也發現，中共的新聞報導從完全的「正面性」宣傳，轉變為可接受諸如黑心商品、官員貪腐等的負面新聞報導，傳媒不再只是黨的傳聲筒，逐漸扮演起「代替民眾監督當權」的角色。⁵⁵近年來中共提出「和諧社會」的理念，更期望新聞媒體的「輿論監督」能促進和諧社會的完善，針對涉及公共利益的議題進行監督。因此，在國家資本的操作之下，傳媒已從原本黨的宣傳機器，轉變為具有政治功能的公共領域，特別表現在新聞媒體「輿論監督」的功能上。

在以上幾種媒介模式中可以發現，其新聞媒體在國家角色、新聞內容呈現和媒體產權皆有不同的呈現。如表 2-1 所示，

within the orbit of the party state,” *Journal of Communication*, Vol. 50, Issue 2 (2000), pp. 3~26.

⁵³ 李國林，「新聞媒體必須要擔當起促進社會和諧的重要責任」，**中國廣播網**，2007 年 11 月 29 日，http://www.cnr.cn/zggb/t/200711/t20071129_504641653.html.

⁵⁴ 陳力丹，「關於媒介經濟的若干問題」，**人民網**，2011 年 01 月 26 日，<http://media.people.com.cn/GB/192301/192359/192362/13817719.html>.

⁵⁵ 王毓莉，**具有中國特色的新聞自由：一個新聞輿論監督的考察**（新北市：楊智文化，2010 年），頁 44。

表 2-1：新聞媒介模式的比較

	政府與媒體角色	新聞內容呈現	產權	市場化	代表國家
自由主義理論	新聞媒體扮演「看門狗」的角色，負責監督政府，享有獨立於政府權力之外的新聞自由。	以調查性報導監督政府以及揭發社會黑暗面。	私營	高	美國
新自由主義模式	媒體不受到政府控制，但新聞價值取決於商業性，不一定會監督政府。	以收視率為主，提供閱聽人有興趣的休閒娛樂資訊和新聞。	私營	最高	
社會責任理論模式	國家可藉由政府公權力介入媒體，捍衛公共利益。媒體必須服務於社會。	新聞報導以能促進社會公共利益的議題為主，目的是為了促進公民社會的完善。	公、私營並存	低	英國廣電協會 (BBC)、 日本放送協會 (NHK)
發展理論模式	媒體應促進國家穩定和經濟發展以邁向現代化，必要時政府可以干預媒介運作。	以報導國家發展的議題為主，並優先報導地理、政治上鄰近國家的新聞。	黨營	中	東亞發展型國家
「共產	媒體受到黨中央嚴	以「正面宣傳」	黨營	中	中國大

資本主義」模式	密控制，但允許新聞媒體進行輿論監督，呈現「有限度的新聞自由」。	為主，注重輿論監督的社會效果，確保政治穩定與社會和諧發展。			陸、越南
---------	---------------------------------	-------------------------------	--	--	------

資料來源：作者自製

綜合前述可以得知，各國新聞媒介所有制形式，都與該國家社會、經濟及政治制度的性質密切相關。由於在不同的社會政治制度之下，新聞媒體也有著不同的性質和運作模式，因此新聞輿論監督與就具有很強的社會及政治的規範性，尤其呈現在輿論監督的性質、內容與報導方式上。

中共在進行「輿論監督」時有其獨特之處，既融合了西方媒體的市場特性，也強調媒體必須維護政治、社會與經濟穩定的公共性質，在允許媒體投入市場競爭獲取利益外，也強調新聞媒體必須要擔當起促進社會和諧的重要責任。然而，另一方面，中共的傳播媒體屬於國有資產，不同於西方媒體以私人所有制為主的形式。因此，媒體受到中央嚴格管制，媒體在黨的監督下，輿論監督的範疇呈現「有限度的新聞自由」。

第三節 輿論監督與文化工業、文化霸權理論

壹、法蘭克福學派對發達工業社會的批判觀點

探討《焦點訪談》的輿論監督節目呈現與國家和社會的關係，本文先從法蘭克福學派對於文化工業的批判觀點進行討論。該學派主要由一群從納粹德國逃亡的馬克思主義者所組成，該學派以「批判理論」為實踐重心，其研究焦點在於大眾文化及其對社會控制的傾向上，將大眾媒體作為「文化工業」(cultural industry)，認為意識型態普遍具有「虛假意識」(false consciousness)的特性，本質上具有

很大的欺騙性。雖然其論述大多不脫馬克思主義的經濟決定論架構，但卻從政治經濟學的角度對媒體的運作過程進行了許多重要的論證。主要人物有霍克海默（Max Horkheimer）、阿多諾（Theodor Adorno）與馬庫塞（Herbert Marcuse）等。

根據法蘭克福學派對意識型態的理解，意識型態已經滲透並控制了人們的觀念並成為一種生活方式，其掩蓋社會上的反抗勢力並用相對和諧的方式取代，使人們不自覺。簡言之，在發達工業社會中，統治的形式已經由外部的政治統治，深入到對私人生活與內在心理的統治。⁵⁶統治者為了鞏固自身利益，進而虛構出對其有利的意識型態，目的是要控制人民的思想與行為。

馬庫塞（Herbert Marcuse）在《單向度的人》一書中批判了發達工業社會中的單向度思維，認為發達工業社會將會傾向於威權統治，技術的進步創造了財富，它可以調和並同化反對勢力的聲音，當人民的需求得到了滿足，他們抗議的理由就會消除，於是便喪失批判思維的能力，成為統治階級需要的穩定的「社會水泥」。⁵⁷在馬庫塞的理念中，大眾傳播媒介傳播著統治階級的意識型態，因此，在發達的晚期資本主義中，統治者和大眾傳播媒體的製造者便助長了單向度的思想。與此同時，大眾傳播媒介依賴社會其它系統結合成牢固的整體，對人們進行思想灌輸和操縱，並對社會大眾進行全面的控制。⁵⁸

另一方面，在阿多諾（Theodor Adorno）與霍克海默（Max Horkheimer）所合撰的《啟蒙的辯證》一書中也曾對「文化工業」進行批判。文化工業強調所有大眾傳播媒體都具有相同的商業目的和經濟取向，而現代資本主義社會中，大眾傳播媒體為了追求經濟效益，將媒體的內容以一種標準化、商業化和單一化的方式經營，這種方式如同極權國家一般，形成一種窄化、單一的大眾文化內容，導

⁵⁶ 衣俊卿，**20 世紀的文化批判：西方馬克思主義的深層解讀**（北京：中央編譯出版社，2003 年），96~98。

⁵⁷ 古佳豔等譯，Jeffrey C. Alexander, Steven Seidman 編，**文化與社會：當代論辯**（新北市：立緒文化，1997 年），頁 329~339。

⁵⁸ 申凡，**傳播媒介與社會發展：媒介功能理論研究**（北京：人民出版社，2008 年），頁 154~160。

致了社會宰製並壓抑社會的多元表達，雖然控制的表面上是自由多元的，但閱聽人深陷其中無法挑戰或質疑現狀，只是順從既有的權力結構，於是成為鞏固現有權力秩序的意識型態。⁵⁹

「文化工業」使大眾沉浸在高度規格化的流行文本之中，諸如電影、廣播和電視都是隱蔽政治想像的娛樂性文本。⁶⁰在阿多諾的觀點中，大眾傳媒是一個承載並傳播統治階級意識型態的工具，社會衝突會透過大眾傳媒的敘事手法而獲得解決，然而社會真實卻被虛假意識型態所隱蔽，統治者以及資本家的力量則藏身其後，製造出社會和諧的假像。⁶¹

從馬庫塞及阿多諾對「文化工業」的批判可以發現，統治階級與資本家藉由「資本運作」操控文化及意識型態，以滿足統治階級的利益及宰制。其中，閱聽人並沒有辦法反抗甚至無力質疑既有的意識型態，閱聽人於是成為被動的客體而受到文化工業內容的虛假意識所侷限。雖然「文化工業」批判了發達工業社會中的大眾傳媒的權力結構，並對媒介產品和閱聽人的互動進行分析，但過於強調文化工業內容的虛假意識對於閱聽人的侷限，這並無法解釋閱聽人的主動性。

最後，霍克海默總結了「文化工業」具有商品性、欺騙性、複製性和非藝術性等四個特點。由於「文化工業」的商業本質，因此大眾文化商品所傳遞的訊息並非是社會真實，而只是藉由娛樂性及標準化的呈現以追求利潤。再者，文化工業總是提供大眾虛假的承諾，並透過欺騙來平息反抗與拒絕，使既有的社會結構獲得虛假的需求。最後他談到，任何大眾文化產品都是對現存的社會基本關係和秩序的複製，並提供一種妥協、維護與肯定既有社會結構的意識型態。⁶²

法蘭克福學派所論述的「文化工業」批判的對象為資本主義社會的大眾傳播

⁵⁹ 張錦華，**傳播批判理論：從解構到主體**（臺北市：黎明文化，2010年），頁50--59。

⁶⁰ 邱誌勇、許夢芸譯，Jeff Lewis 著，**細說文化研究基礎**（新北市：韋伯文化國際，2008年），頁139~146。

⁶¹ 陳學明，**文化工業**（臺北市：揚智文化出版，1996年），頁151。

⁶² 申凡，**傳播媒介與社會發展：媒介功能理論研究**，頁150~153。

媒體，任何人只要掌握了媒體的主控權，就能藉由文化工業對大眾進行控制並藉此獲得商業利益。但在中共的媒體環境下，中共雖然促使了傳媒市場化，但黨與政府依然是傳媒的所有者，在文化工業的論述下，輿論監督被中共所形塑，傳媒作為「黨的喉舌」，必須以「正面宣傳」為主，藉由標準化及統一的宣傳手法，穩定了社會秩序並鞏固了統治的合法性，製造「和諧社會」的假像。

因此，文化工業在中共共產資本主義的控制下，其目的性不同於西方資本主義所著重的利益取向，媒體也沒有如馬庫塞所擔憂的「單向度的人」的現象出現，相反地，在許多特定的議題上，出現了都市報及網路新媒體勇於以「擦邊球」的手法與官方輿論場進行抗爭。事實上，中共輿論監督的本質隱含官方對傳媒的輿論控制，但卻出現了部分媒體試圖對現狀進行衝擊，顯示「文化工業」的虛假意識並不能完全掌控中共部分媒體或社會大眾，因此，有必要從另一種解釋脈絡釐清中共的輿論體系，並探討中共如何藉由新聞媒體的輿論導向促成政治社會的穩定與統治的合法性。

貳、文化霸權理論一對西方大眾傳媒的反思

相較於法蘭克福學派批判的文化工業中，資本主義商業邏輯決定了閱聽人的意識型態框架限制，葛蘭西則透過文化霸權（cultural hegemony）的概念解釋統治階級如何透過政治和意識型態結合，使被統治者對國家產生「同意」（consent）進而得到統治的目的。在葛蘭西看來，資本主義社會的成功，根本的原因在於資產階級透過文化霸權對市民社會的意識型態領導權的控制。⁶³而在中共的語境下，黨國取代了西方資產階級成為掌握國家權力和傳媒意識型態的霸權。

葛蘭西指出任何政治統治的階段都是經由文化和意識型態不斷抗爭和妥協而成的。葛蘭西進一步將國家的統治分為兩個層面，分別為「政治社會」和「市民社會」，前者指國家統治中的壓迫性單位，對人民進行強制性的統治，如軍隊、

⁶³ 王曉升，*西方馬克思主義意識形態理論*（北京：社會科學文獻出版社，2009年），頁50。

員警和司法機關；後者是統治階級爭取意識型態文化霸權的場域，國家要獲得意識型態的宰制就必須依靠市民社會的機構，如大眾傳播、教育、宗教等。市民社會的概念解釋西方資本主義社會如何維繫的主要因素，市民社會扮演一般社會秩序的維繫的決定性角色，國家若無法持續對社會產生說服力，霸權的穩定將受到威脅。⁶⁴

葛蘭西認為霸權是可以被再造和贏取的，為了取得道德和文化上的領導權，統治階級透過市民社會的教育機構、大眾傳播與文化事業單位散播統治的意識型態，另一方面，對於市民社會中的反對意識型態則必須不斷進行抗爭、妥協。因此，對於葛蘭西而言，文化霸權實質上是統治階級透過對市民社會的掌控，使被統治階級接受統治階級的意識型態與價值觀，從而維護其統治地位。⁶⁵在文化霸權理論概念中，媒體是意識型態的操縱者，國家透過媒體的輿論功能對意識型態進行整合，進而達到統治的目的，因此媒體和輿論對於政權的取得與維持能產生相當重要的作用。

根據葛蘭西對文化霸權的解釋，新聞傳播媒介為市民社會的一部分，媒體的運作勢必受到整體政治社會結構及資源條件的影響。新聞媒體也被視為社會權力維繫和抗爭的領域，當中包括媒體如何建構社會事實，而社會事實如何藉由媒體的轉化傾向霸權結構，建構有利於統治階級的社會現實，以維繫既有體系。⁶⁶亞德海德（David L. Altheide）便指出媒體霸權具有幾項特徵：新聞工作者的社會化，例如新聞編輯採訪與寫稿方式會充斥著主導意識型態；新聞工作者及其報導趨向保守和維持現狀。⁶⁷顯示媒體工作者在國家體制內運作時，會對既有政權產生系統性偏向。

⁶⁴ 張錦華，**傳播批判理論：從解構到主體**，頁 83~84。

⁶⁵ 王曉升，**西方馬克思主義意識形態理論**，頁 57。

⁶⁶ 申凡，**傳播媒介與社會發展：媒介功能理論研究**，頁 87~91。

⁶⁷ David L. Altheide, "Media Hegemony: A Failure of Perspective," *Public Opinion Quarterly*, Vol. 48, No. 2 (Summer 1984), pp.476~490.

而為何媒體會自主性偏向霸權結構，霍爾（Stuart Hall）藉由對「主要定義者」（primary definers）及「次級定義者」（secondary definers）的概念進行說明。⁶⁸中共由於新聞報導常引用的新聞消息來源多為政治人物、法官、警方甚至新華社，而媒體在報導過程中反而成為「次級定義者」的角色，複製了霸權結構的意識型態。因此，根據文化霸權模式的解釋，媒體的意識型態呈現，並非新聞記者刻意操控的結果，而是由媒體工作者例行性的工作實踐和態度造成的。⁶⁹

綜合以上文獻，葛蘭西的文化霸權提供中共的傳媒生態更合理的解釋。中共媒體機構受到歷史結構因素的影響，媒體必須為黨服務，其新聞報導方式包括節目製作、配音、主持人形象都會塑造出黨的象徵及意識型態。另一方面，中共藉由對媒體意識型態的操控以及「正面性」輿論的宣傳導向，更遏止了社會群體性事件和社會衝突意識持續擴大。王毓莉也指出，中共的新聞報導已從完全的「正面報導」，慢慢轉為可以接受類似黑心商品、官員貪腐等負面新聞出現，顯示傳媒不再只是中共傳聲筒，反而逐漸扮演起「代替民眾，監督權力擁有者」的角色。但當該類型的報導與節目，發生「擦邊球」的出格情形時，仍舊會受到權力部門的干涉。⁷⁰

文化霸權的概念顯示，意識型態和價值觀的形成不只是透過統治力及權力結構的支配造成，更重要的是透過形塑「同意」，以完成統治階級「宰制」被統治階級的支配目的。因此，葛蘭西藉由「文化霸權」的概念，指涉一種普遍存在並且有系統性導向統治階級或菁英的意識型態。中共透過國家對媒體的掌控能力，對輿論監督的範疇與功能進行統一、獨佔的解釋空間，並不時扮演「代替民眾，監督權力擁有者」的角色，藉此獲得市民社會大眾對國家整體的「同意」，使大

⁶⁸ Stuart Hall, *Policing the crisis : mugging, the state, and law and order*(London: Macmillan Press,1978), pp. 53~77.

⁶⁹ 羅世宏主譯，Chris Barker 著，*文化研究：理論與實踐*（臺北：五南圖書，2010年），頁323~324。

⁷⁰ 王毓莉，「中國新聞輿論監督之研究：一個政治經濟角度的分析」，*中華傳播學刊*，第13期（2008年6月），頁143~180。

眾傳播媒介能系統性地傾向文化霸權的解釋，進而形塑「主體意識」，改變社會大眾對現階段社會環境的思考方式。

胡溫政權提出「和諧社會」為核心的口號，正是在社會抗爭運動頻繁、社會階級衝突意識逐漸增強下提出的施政理念。習近平上任後也提出「中國夢」的口號，從而建立中共官方話語與民間話語的共識。這些理念都形成意識型態的工具，它必然反映出權力的消長。在建構「和諧社會」或「中國夢」的過程中，中共將媒體視為政府主要動員、組織力量，其目的不僅在於監督政府施政、化解社會矛盾，更重要的是將黨國意識型態藉由媒體灌輸到社會層面之中。



第三章 中共國家性質與輿論監督

為進一步釐清中共之威權國家性質與傳媒間的關係，本章第一節先具體就中共黨政體制下的國家部門關係及輿論監督政策進行檢視，試圖理解中共「輿論監督」的權力運作邏輯；第二節則進一步討論中共威權國家性質以及意識型態，試圖釐清「中國式的輿論監督」的樣貌。

第一節 中共黨政體制下的輿論監督

壹、中共傳媒在國家的部門關係

如圖 3-1 所示，「中央宣傳工作領導小組」由組長、副組長、組員所組成，為議事協調機構，其首要功能為對傳播宣傳思想領域議題進行「決策」與「議事協調」，因此領導小組在同級政府裡屬於規格最高的機構之一，有助於改革的全方位推進。⁷¹目前中央宣傳工作領導小組長由中共中央政治局常委、中央書記處書記、中央黨校校長劉雲山擔任。

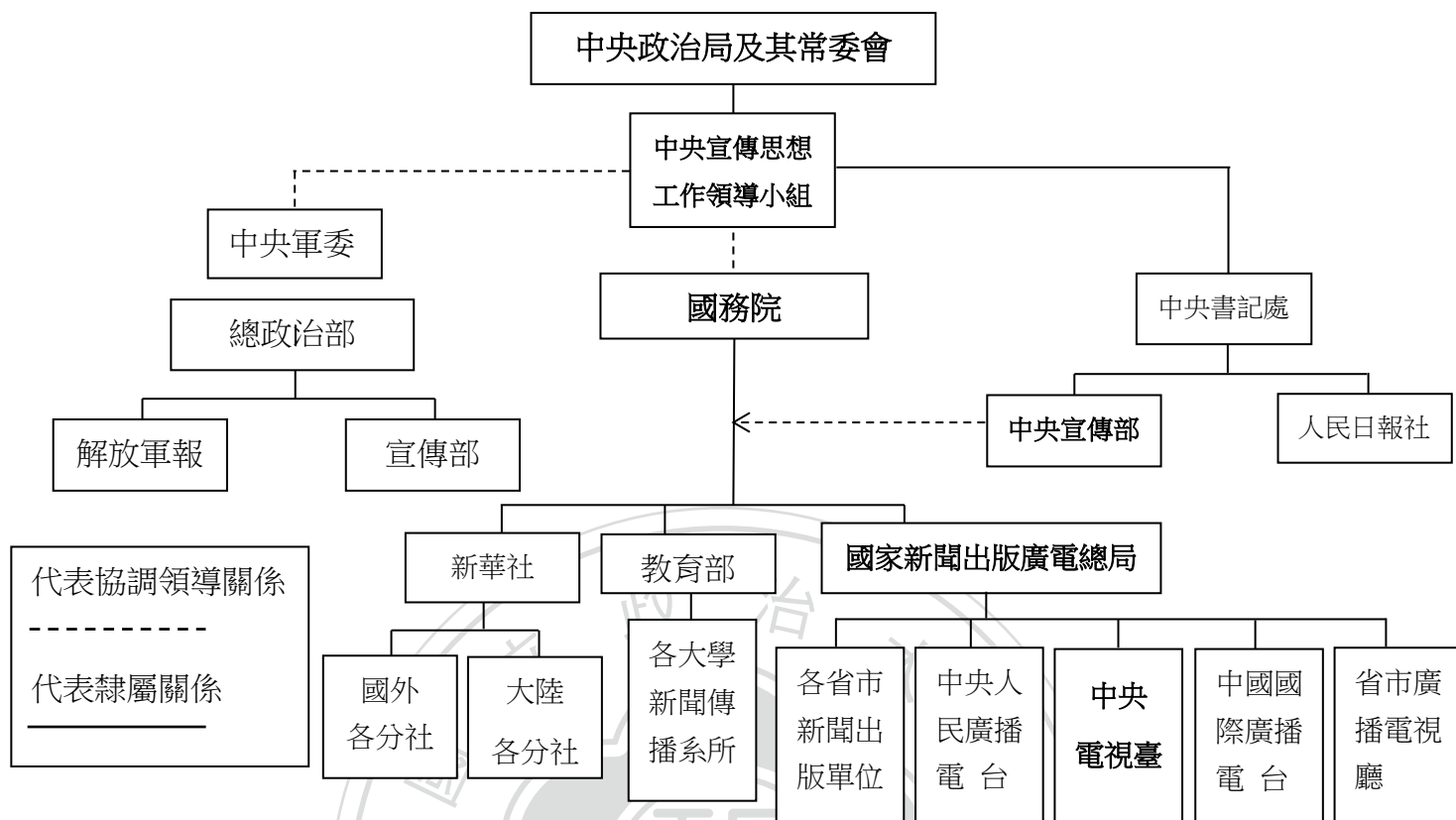
其次，中共各傳播事業單位都由中共「中央宣傳部」所領導，由上而下為中央宣傳部至各省市宣傳部，中央管理新聞傳播較嚴謹，部分地方則較有彈性。一般而言，中央級的媒體新聞，最常受到審核的控制，或是遵守中央的規定，必須規避敏感及負面的報導。⁷²

「國家新聞出版廣電總局」由中央宣傳部與國務院領導。2013 年《國務院機構改革和職能轉變方案》提出後，將新聞出版總署、廣電總局的職責整合，具體指導中央人民廣播電臺、中國國際廣播電臺和中央電視臺的宣傳工作。以下將分別對中央宣傳部、國家新聞出版廣電總局與中央電視臺的職能進行說明：

⁷¹ 「18 個中字頭小組 習近平兼 4 個組長」，文匯網，2014 年 6 月 23 日。

<http://news.wenweipo.com/2014/06/23/IN1406230039.htm>.

⁷² 王毓莉，「馴服 v.s. 抗拒：中國政治權力控制下的新聞專業抗爭策略」，新聞學研究，第 110 期（2012 年 1 月），頁 57。



資料來源：郭瑞華主編，中國大陸綜覽（新北市：調查局，2013年），頁110。

圖 3-1：中國大陸大眾傳播媒體組織圖

一、中央宣傳部

中共「中央宣傳部」是中共中央主管意識型態和新聞媒體最具權威的綜合職能部門，⁷³它代表中央負責指示、監控全國的宣傳系統以及文化生產，⁷⁴為中央直屬機構，上級機構為中共中央委員會，目前中宣部部長由中央政治局委員、中央書記處書記劉奇葆擔任。中宣部主要職責包括：負責指導全國理論研究、學習與宣傳工作；引導社會輿論，指導、協調中央各新聞單位的工作；規劃、部署全

⁷³ 呂郁女，*衛星時代中國大陸電視產業的發展與挑戰*（臺北市：時英出版社，1999年），頁90~92。

⁷⁴ Anne-Marie Brady, "Guiding Hand: The Role of the CCP Central Propaganda Department in the Current Era," *Westminster Papers in Communication & Culture*, Vol. 3, Issue 1 (March 2006), pp.58~77.

域性的思想政治工作任務，配合中央組織部做好黨員教育工作，同有關部門研究和改進群眾思想工作；協同中央組織部管理文化部、中國社會科學院的領導幹部，以及管理人民日報社、國家新聞出版廣電總局、新華社等新聞單位和代管單位的領導幹部，對省、自治區、直轄市黨委宣傳部部長的任免提出意見；指導宣傳文化系統制定政策、法規，按照黨中央的統一工作部署，協調宣傳文化系統各部門之間的關係。⁷⁵

由於中宣部的主要職能是管控意識型態、新聞出版甚至教育方針，因此，它對中國大陸媒體、網路和文化傳播相關的各種機構進行監督，以及對新聞、出版、電視和電影進行審查。另一方面，中宣部對文化部和國家新聞出版廣電總局也有監督權，而省級以下文化與廣播電視行政管理機構由則同級黨委宣傳部管理。⁷⁶

2013 年中共中央總書記習近平與中央宣傳工作領導小組長劉雲山、中宣部部長劉奇葆於「全國宣傳思想工作會議」中，共同出席會議並發表重要講話，當中便針對宣傳思想文化工作的方向目標、重點任務和基本遵循作出綱領性的指導文獻，顯示中宣部對中共黨內意識型態的鞏固有其重要性地位。

二、國家新聞出版廣電總局

國家新聞出版廣電總局⁷⁷隸屬於國務院，由黨組副書記、國家版權局局長蔡赴朝擔任局長，屬國家正部單位。負責統籌規劃新聞出版廣播電影電視事業產業發展，監督管理新聞出版廣播影視機構和業務以及出版物、廣播影視節目的內容

⁷⁵ 「中共中央宣傳部」，**中國共產黨新聞網**。<http://www.offcn.com/gjgwy/2011/1102/10994.html>.

⁷⁶ 「中央宣傳部職能介紹」，**中公教育**，2011 年 11 月 2 日。
<http://www.offcn.com/gjgwy/2011/1102/10994.html>.

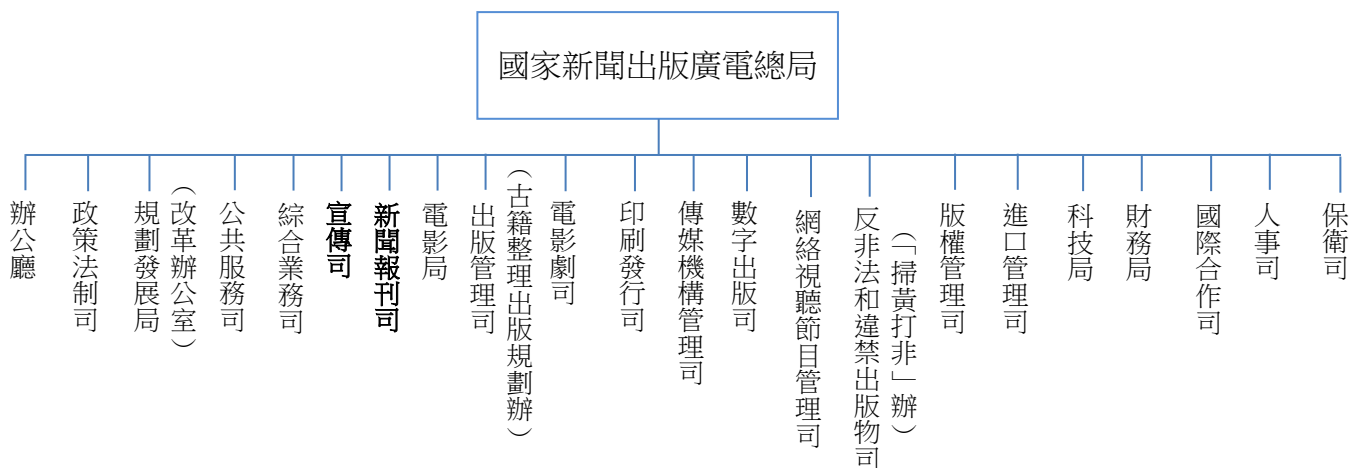
⁷⁷ 根據第十二屆全國人民代表大會第一次會議批准的《國務院機構改革和職能轉變方案》，國家新聞出版廣電總局（正部級）由國家新聞出版總署與國家廣播電影電視總局合併，為國務院直屬機構，對中央電視臺的宣傳、發展、傳輸覆蓋等重大事項進行指導、協調和管理。國務院機構改革和職能轉變方案，2013 年 12 月 10 日摘自**新華網**，
http://news.xinhuanet.com/2013lh/2013-03/10/c_114968104.htm.

和品質，因此具有雙重特性，既是新聞宣傳機關，又是全國廣播電視電影業的管理機關。受國務院與中宣部的共同領導，以確保新聞出版、電視、電影的內容能與中共意識型態保持一致性。其底下直接領導和管理「中央人民廣播電台」、「中央電視臺」和「中央國際廣播電台」三機構的對內、外的宣傳工作，各級平面媒體、電視臺、廣播電臺都必須取得其執照才得以經營。

2013年7月11日國務院辦公廳發布《國家新聞出版廣電總局主要職責內設機構和人員編制規定》，當中對國家新聞出版廣電總局的主要職責作出了明確的指示，包括擬訂新聞出版廣播影視宣傳的方針政策、起草影視和著作權管理的法律法規草案、監督管理新聞影視出版的內容和品質、負責全國新聞記者證的監製管理以及承擔全國「掃黃打非」工作小組日常工作等。⁷⁸

此次國務院機構改革中，國家新聞出版廣電總局共設出版管理司、電影局、新聞報刊司、電視劇司、反非法和違禁出版物司、傳媒機構管理司、宣傳司等22個內設機構，如圖3-2。其中，宣傳司具體指導中央人民廣播電臺、中國國際廣播電臺和中央電視臺的重大宣傳工作，並承擔廣播電視宣傳和播出的指導、監管工作，以及指導、協調全國性重大廣播電視活動、理論文獻片、紀錄片、電視動畫片的製作和播出；新聞報刊司主要承擔報紙、期刊出版活動與國內報刊社、通訊社分支機構和記者站的監督管理工作，並承擔全國新聞單位記者證的監制審核、發放、備案和管理工作。規劃發展司負責統籌規劃新聞出版廣播影視產業發展，制定發展規劃、產業政策並組織實施；反非法和違禁出版物司則負責組織、指導、協調全國「掃黃打非」工作，組織查處大案要案。

⁷⁸ 「國務院辦公廳關於印發國家新聞出版廣電總局主要職責內設機構和人員編制規定的通知」，中華人民共和國國家新聞出版廣電總局，2013年12月24日，<http://www.sarft.gov.cn/articles/2013/12/24/20131224144925260353.html>.



資料來源：作者整理

圖 3-2：國家新聞出版廣電總局內設機構組織圖

三、中央電視臺

中央電視臺（簡稱央視），為國家新聞出版廣電總局的直屬機構，按照中宣部與國家新聞出版廣電總局的部屬，接受兩者的直接管理。央視於 1958 年 9 月正式開播，當時名稱為「北京電視臺」，屬國家副部級事業單位，內設 24 個機構及 6 個臺屬單位，是黨、政府與人民的重要喉舌，具有新聞傳播、社會教育、文化娛樂、訊息服務等多種功能，是中國大陸公眾獲取資訊的主要渠道，也是民眾瞭解世界的重要窗口，在國際上的影響正日益增強，在中國大陸無論是規模還是影響力，都占居領先地位。作為中共主流意識型態傳播者，負責宣傳黨中央的「主旋律」，其政策及輿論監督導向直接反映了黨中央與國家的政治立場和觀點。

中央電視臺始終堅守「國家責任、全球視野、人文情懷」，加快構建現代傳播體系，現已擁有 42 個電視頻道，包括 30 個公共頻道，12 個數位付費頻道。其中，綜合頻道以高清版、標清版和香港版播出；中文國際頻道以亞洲版、歐洲版和美洲版向全球播放；紀錄頻道採用中文國內版和英文國際版雙頻道播出；2012 年 1 月 1 日，中央電視臺聯合 5 家地方電視臺開辦 3D 電視試驗頻道。目前，

中央電視臺在全國設有 31 個國內記者站，並與 50 家地方電視臺建立了完善的直播聯盟體系。中央電視臺海外記者站網站數量已達 70 個，包括 2 個海外分台、5 個區域中心站和 63 個駐外記者站，數量在全球電視媒體中位居首位，基本形成了全球化的傳播格局。⁷⁹

《焦點訪談》隸屬於中央電視臺，因此同時受到國家新聞出版廣電總局及中央宣傳部的領導，在報導的內容上也要符合中共意識型態要求並宣揚官方的「主旋律」，對於違反相關規定的出版行業，節目也會進行輿論監督的報導。例如，《焦點訪談》在〈為孩子守護一片文化淨土〉(2013.09.30) 的報導中，中宣部便會同有關部門聯合發出通知，要求加強少兒出版管理和市場整治，開展專項行動。報導中，中國畫報出版社、陝西師範大學出版社被國家新聞出版廣電總局給予停業整頓三個月的行政處罰，並責令兩社在 30 天內將這兩本書全部下架收回、集中銷毀，由山西、河南、山東三省新聞出版局分別對《中外故事》、《故事世界》、《科技資訊》給予停業整頓三個月的行政處罰，並要求其徹底整改。而抓整治的同時，中宣部、新聞出版廣電總局還大力弘揚出版行業的正能量，向青少年推薦百種優秀圖書和百部優秀影片。顯示中宣部的監管從意識型態、新聞出版甚至跨足到了教育思想領域。而在〈經典為精神世界「打底」〉(2013.07.20) 報導中，節目甚至將諸如《開國大典》《重慶談判》《建黨偉業》等革命歷史題材，推薦給青少年，為青少年從小打底、灌輸中共革命的歷史經驗與其意識型態。

四、國家部門與傳媒關係

在對上述國家部門及單位的職能進行說明後，本文試圖梳理其關係：

首先，中央宣傳工作領導小組具有思想、宣傳領域的「決策」與「議事協調」的權力，領導小組作為中央的決策核心，通常都由中共中央政治局常委接任，以確保領導小組的決策和執行的效果能夠充分受到保障。

⁷⁹ 「央視介紹」，2014 年 5 月 3 日摘自中國中央電視臺，
<http://cctvenchiridion.cctv.com/ysjs/index.shtml>.

其次，中宣部在宏觀上作為中共意識型態層面的「把關者」，掌握了全國思想領域的意識型態宣傳工作，包括媒體、文化、教育等。其同時也作為全國新聞媒體單位的中央權威職能部門，負責指導、管理全國各新聞單位的領導幹部及工作。

其三，國家新聞出版廣電總局作為全國廣播電視電影業的管理機構，受國務院與中宣部的共同領導。根據國務院機構改革和職能轉變方案，國家新聞出版廣電總局整合了國家新聞出版總署與國家廣電總局的各項職責，因此在監管、統籌、宣傳、規劃、審批的工作上變得更加全面、具體。除了對全國新聞出版廣播影視機構進行指導、監管外，也負責核發全國新聞記者證的監製、管理。最重要的是，國家新聞出版廣電總局握有媒體的經營許可執照與新聞記者證的審批權，對於違反規定之媒體業者，當局有權對之進行停業整頓、整改甚至撤銷其營業執照的行政處罰權力。

然而，根據 2014 年 6 月 18 日國家新聞出版廣電總局下發的通報，當中指出「把好新聞採訪關，禁止記者站跨行業、跨領域採訪報導，禁止新聞記者和記者站未經本單位同意私自開展批評報導」，並要求各級新聞出版廣電行政機構要加大對「新聞敲詐」和假新聞打擊力度。對於新聞敲詐、有償新聞、有償不聞的新聞單位，一旦查證屬實，情況嚴重者將被吊銷出版許可證。因此，此後媒體單位進行輿論監督報導時需先經過行政單位的核准才得以進行採訪，代表中共新聞輿論監督報導將受到更大程度的控制，進一步規範新聞記者的監督權利。⁸⁰

第四，中央電視臺由中宣部與國家新聞出版廣電總局領導，屬於國家級電視臺。如依序由中央、省、市、縣的級別劃分，中央電視臺可謂是等級最高的電視媒體，地方政府對於中央媒體並沒有制約能力，使得它能較不受地方保護主義的影響，其輿論監督的影響力明顯大於地方媒體。

⁸⁰ 「大陸禁止記者自主進行批評報導」，*經濟日報*，2014 年 6 月 18 日。

<http://udn.com/NEWS/BREAKINGNEWS/BREAKINGNEWS4/8749329.shtml>.

第五，《焦點訪談》屬於中央電視臺下之新聞節目，同樣須受到中宣部及國家新聞出版廣電總局的監督、指導。因此，《焦點訪談》的編採過程中存在著「三會一報」的制度，即每月舉行一次「宣傳工作例會」，學習中宣部「通氣會」精神與相關文件指示，將國家意識型態通過新聞貫穿到社會；而「一報」指的是「三級審查」，即節目製作者的自審、製片人審查，和媒體機構管理者的審查。⁸¹這些制度有效將國家政治意識型態通過媒介報導灌輸到社會中，這種自審意識和制度決定新聞報導要按照中央的意志來選擇、組織與再現。因此《焦點訪談》對國家的依附關係決定了節目對權力機構進行監督的被動角色。

因此，由上可知《焦點訪談》的新聞呈現將帶有濃厚的官方色彩與主觀的新聞價值判斷，負責引導輿論的正確方向並進行社會的整合。在報導立場上也呈現出官方與民眾立場的輿論監督報導，分別從官方立場宣傳、報導上級意見，以及從公眾立場監督各種社會不法行為與亂象，這種作法將有利中共統治的合法性與促進社會安定。因此，《焦點訪談》雖扮演「焦青天」的角色為民喉舌，對不法商人和政府官員進行監督，但始終都必須在政治監控下進行的。

貳、中共輿論監督的政策

中共將大眾傳播媒體的新聞輿論監督的目的性和性質納入黨的基本路線方針及政策上，當中包含新聞事業的「喉舌」性質與功能，新聞媒體必須堅持黨的領導，為黨的基本路線服務。⁸²改革開放後，經濟發展帶來的利益造成腐敗、貪汙，造成社會與國家公部門的緊張關係，中共必須藉由新聞媒體起到輿論監督的作用，但又必須將新聞媒體納入中共的管制，以防止新聞媒體的報導衝擊中共執政的合法性，因此在不同的背景環境下，中共中央勢必得對輿論監督作進一步的

⁸¹ 吳海清，「社會分化與敘事策略的轉換—以《焦點訪談》為例分析輿論監督節目的合法性訴求的變化」，展江、白貴主編，**中國輿論監督年度報告**（北京：社會科學文獻出版社，2006年），頁761~774。

⁸² 康蔭，**新聞輿論學要略**（北京：北京廣播學院出版社，1991年），頁12。

詮釋及控制，以確保輿論監督服從國家意志。因此，從黨的政策分析輿論監督的內容有其重要性，以下針對中共關於輿論監督的政策與解釋，分為四個時期討論，分別為：1.中共十三大至十五大（萌芽期）；2.十六大至十七大前（規範期）；3. 十七大至十八大前（制度化期）4.十八大至今的政策報告（新主張期）。

一、中共十三大至十五大的政策報告（1987~1997年）：輿論監督萌芽期

「輿論監督」作為黨的正式文件，首次出現在1987年黨的「十三大」報告中，報告明確指出「要通過各種現代化的新聞和宣傳工具，增強對政務和黨務活動的報導，發揮輿論監督的作用，支援群眾批評工作中的缺點錯誤，反對官僚主義，同各類不正之風作抗爭。」在報告中，「輿論監督」取代了傳統的「報紙批評」，中共期望傳媒能代替社會公眾，扮演監督公共權力的角色。

之後，1992年「十四大」確定了社會主義市場經濟體制後，輿論監督受到更大的重視，要求重視傳媒的輿論監督，逐步完善監督機制，使各級國家機關及其工作人員置於有效的監督之下。⁸³1994年《中共中央關於加強黨的建設的幾個重要問題的決定》將黨內監督、群眾監督、輿論監督、民主黨派和無黨派人士的監督結合，作為黨內建設的工作之一。而1996年《中共中央關於加強社會主義精神文明建設的若干重要問題的決議》則首次對新聞宣傳作出原則性的規範，要求其堅持黨性原則、正面宣傳為主，並要加強熱點問題引導和輿論監督。

「十五大」報告在論及「完善民主監督制度」時，強調要「把黨內監督、法律監督、群眾監督結合起來，發揮輿論監督的作用」，顯示中共將輿論監督作為「建立健全依法行使權力的制約機制」的重要面向，強調要發揮司法監督、促進司法公正的輿論監督作用，明確了輿論監督的本質特徵和根本任務。⁸⁴

⁸³ 汪凱，「當代中國的輿論監督」，**轉型中國：媒體、民意與公共政策**（上海：復旦大學出版社，2005年），頁36~46。

⁸⁴ 馬啟成，「試談輿論監督的制度建設、法制建設、機制建設與素質建設」，**新聞戰線**，第4期

原則上，「十三大」至「十五大」以來，雖然每一個政治報告關於輿論監督的表述較之前都有新的內涵，但是總體而言還是比較簡單，這是由於中共領導班子尚未穩固，因此官方對「輿論監督」的細則論述只作出概括性的論述，也導致新聞媒體在這時也無法做出大膽的變革。《焦點訪談》於 1994 年開播後，輿論監督概念才開始逐漸發酵。因此，本文認為此時的「輿論監督」發展尚在萌芽階段。

二、中共十六大至十七大前的政策報告（2002~2005 年）：輿論監督規範期

隨著 2002 年「十六大」報告將「三個代表」寫入黨章，中共從「決策」和「執行」的環節加強對「權力」的制約和監督，將監督的對象設定在對「主要領導幹部」的監督上，加強組織監督和「民主監督」，發揮輿論監督的作用，以建立制約有效的權力運行機制。⁸⁵

2003 年，胡錦濤進一步於《關於進一步改進會議和領導同志活動新聞報導的意見》中，⁸⁶提出新聞媒體從事新聞報導過程中必須遵守的「接近實際，貼近群眾，貼近生活」的「三貼近」原則，作為中共對宣傳工作的指導工作方針，希望新聞媒體能作為國家與社會間互動的橋樑，在宣傳國家意識型態的同時，也能針對群眾生活實踐中挖掘新聞話題，提高社會公眾對國家政策的認同感。該原則成為胡錦濤執政時期，中共新聞宣傳工作的指導意識型態和基本原則。

2004 年的《中國共產黨黨內監督條例》為中共首次以黨內法規層面對輿論監督專門做出規定。⁸⁷首先，第三十三條規定，「在黨的領導下，新聞媒體要按

(2002 年)，頁 45~46。

⁸⁵ 「江澤民在黨的十六大上所作的報告」，新華網，2002 年 11 月 17 日。

http://news.xinhuanet.com/newscenter/2002-11/17/content_632278.htm.

⁸⁶ 「中共中央辦公廳印發《關於進一步改進會議和領導同志活動新聞報導的意見》」，人民網，2003 年 4 月 5 日。<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/71380/102565/182147/11003018.html>.

⁸⁷ 「《中國共產黨黨內監督條例（試行）》」，人民網，2004 年 02 月 17 日。

<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/1026/2344222.html>.

照有關規定和程序，通過內部反應或公開報導，發揮輿論監督的作用。」明確指示新聞媒體要進行輿論監督，前提必須是在黨的領導之下。其次，第三十四條更具體要求，「新聞媒體應當堅持黨性原則，遵守新聞紀律和職業道德，把握輿論監督的正確導向，注重輿論監督的社會效果。」更清楚的說明了，作為黨內監督的重要組成部分，中共體制下的新聞輿論監督具有社會主義媒體的特色。第三，該條例對黨的各級組織和領導幹部也作出明確要求，「黨的各級組織和黨員領導幹部應當重視和支持輿論監督，聽取意見，推動和改進工作。」一是要重視和支持輿論監督；二是要主動聽取來自新聞媒體的意見；三是各級幹部必須根據輿論監督的要求，推動和改進各項工作。⁸⁸

2004年中共十六屆四中全會更通過《中共中央關於加強黨的執政能力建設的決定》，把輿論引導能力作為加強黨的執政能力建設的重要內容之一，並首次完整提出「構建社會主義和諧社會」的方針，當中指出輿論監督必須加強制度建設、法制建設、機制建設、素質建設等四項建設，以及要求新聞工作人員必須在「社會主義民主總體框架」內，由黨委統一領導下進行有序合法的輿論監督。該決定中，也首次提出加快建立互聯網等新興媒體的輿論規範、監管制度，顯示中共官方開始關注社會熱點事件的引導工作上。⁸⁹

2005年，中共中央發布三個關於輿論監督的文件：

首先，在《建立健全教育、制度、監督並重的懲治和預防腐敗體系實施綱要》的綱要中明確指出，要「充分發揮各監督主體的積極作用，提高監督的整體效能。綜合運用多種監督形式，努力形成結構合理、配置科學、程序嚴密、制約有效的權力運行機制。」當中，監督形式包括了黨內監督、人大監督、政府專門機關監

⁸⁸ 柳珊、楊鵬，「對《黨內監督條例》中輿論監督條文的解讀」，展江、白貴主編，**中國輿論監督年度報告**（北京：社會科學文獻出版社，2006年），頁515~527。

⁸⁹ 余偉利，**建構和諧社會視域下的中國新聞輿論監督研究**（北京：中國大百科全書出版社，2013年），頁39。

督、司法監督、政協的民主監督和社會監督等六項監督。除了強調要健全反腐倡廉，完善對權利制約和監督的機制外，在「切實加強社會監督」的主題中，也強調要依法保障人民對黨及國家機關的監督權利。另一方面，在新聞輿論監督部分則強調，新聞媒體必須在黨的領導下，堅持黨性原則，發揮輿論監督的作用，把握輿論監督的正確導向，注重輿論監督的社會效果。⁹⁰

其次，中共中央辦公廳公佈的《關於進一步加強和改進輿論監督工作的意見》中，分別從輿論監督的重要作用、原則要求、當前重點、重視支援、社會責任、組織領導等六個方面，對加強和改進輿論監督作了具體規定。這是首次中共中央專門發文對輿論監督工作作出最完整、具體的意見指示，六項意見如下：⁹¹

- (一) 要高度重視輿論監督工作的重要作用。
- (二) 堅持輿論監督工作的原則要求。
- (三) 把握當前輿論監督的重點。
- (四) 支持新聞媒體正確開展輿論監督。
- (五) 強化新聞媒體在輿論監督中的社會責任。
- (六) 加強各級黨委和政府對輿論監督工作的領導。

最後，由中宣部、國家廣電總局、國家新聞出版總署聯合發出《關於新聞採編人員從業管理的規定》也進一步對新聞編採人員進行輿論監督時作出規範，要求新聞採編人員要堅持以馬克思列寧主義、毛澤東思想、鄧小平理論和「三個代表」重要思想為指導，樹立政治意識、大局意識和責任意識，貫徹正面宣傳為主的方針。另外也強調新聞編採人員必須要「堅持真實、全面、客觀、公正的原則，確保新聞事實準確。」另外也強調新聞媒體刊發時要實行「實名制」，而公開的

⁹⁰ 「中共中央關於印發《建立健全教育、制度、監督並重的懲治和預防腐敗體系實施綱要》的通知」，人民網，2005年1月3日。

<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/71380/102565/182145/11001042.html>.

⁹¹ 「中共中央辦公廳印發《關於進一步加強和改進輿論監督工作的意見》的通知」，人民網，2005年4月5日。<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/71380/102565/182147/11002949.html>.

新聞採訪也必須出示由國家新聞出版行政主管部門核發的記者證件。⁹²同一年度出臺的《新聞記者證管理辦法》當中也規定，新聞記者證將實行「年度審核制度」，未經年檢的新聞記者證一律註銷，顯示出中共從法制出發，從新聞編採人員的採訪工作以及記者證發放、使用與管理層面上，作出進一步的指導原則及規範。⁹³

由上可知，首先，十四大、十五大、十六大的報告均是在政治體制改革和「民主法制」建設的背景下，中央對「輿論監督」所做出的解釋，但在十六大之後，中共在黨的全會報告和重要決定上，對輿論監督的表述越來越頻繁、詳盡、具體及系統化。從對權力的監督和制約的基準點上開展「輿論監督」的地位和作用，並且把輿論監督作為對黨政、司法等黨國權力體系進行有效監督的方式之一。

其次，隨著中共十六大後將輿論監督提升到「對權力監督」的高度，中共也適時作出進一步的輿論監督規範，從《中國共產黨黨內監督條例》開始，以及後續的《關於進一步加強和改進輿論監督工作的意見》、《關於新聞採編人員從業管理的規定》中，皆公布了一系列相關的原則和規範，以防止輿論監督進一步衝擊官方的合法統治。

三、中共十七大至十八大前的政策報告（2007~2009年）：輿論監督制度化期

進入 2007 年，中國大陸面臨重大突發性事件多發的情況，為了預防和減少突發事件造成的危害，第十屆全國人民代表大會通過並施行《突發事件應對法》，該法提供新聞媒體報導突發性事件時將有法可循。當中，該法第 39 與 54 條對於個人及媒體的輿論做出規範，規定「有關單位和人員報送、報告突發事件資訊，

⁹² 「中宣部等聯合發出新聞採編人員從業管理規定」，[新浪網](http://news.sina.com.cn/c/2005-03-22/14405431880s.shtml)，2005 年 03 月 22 日。

<http://news.sina.com.cn/c/2005-03-22/14405431880s.shtml>.

⁹³ 「加強記者證和記者站管理」，[新華網](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newmedia/2005-02/16/content_2585445.htm)，2005 年 02 月 16 日。

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newmedia/2005-02/16/content_2585445.htm.

應當做到及時、客觀、真實，不得遲報、謊報、瞞報、漏報，「任何單位和個人不得編造、傳播有關突發事件事態發展或者應急處置工作的虛假資訊。」進一步將報導的新聞真實性上升為法律層次，意即新聞媒體如違反相關規定，就必須承擔法律上的責任。

2007年1月17日國務院通過的《政府信息公開條例》，⁹⁴該法規定了政府訊息公開的範圍，以及公開的方式和程序，如第6條表示「行政機關發現影響或者可能影響社會穩定、擾亂社會管理秩序的虛假或者不完整資訊的，應當在其職責範圍內發佈準確的政府信息予以澄清。」第15條說明「行政機關應當將主動公開的政府信息，通過政府公報、政府網站、新聞發佈會以及報刊、廣播、電視等便於公眾知曉的方式公開。」意味著政府應主動公開訊息，另一方面也使媒體對政府的監督報導將有法可循，才能履行「社會守望者」的職責。⁹⁵

在輿論監督的部分，《政府信息公開條例》的出臺也促進中共推進反腐倡廉工作的執行。首先，該條例規範了政府單位訊息公開的範圍，例如：針對縣級以上各級人民政府及其部門政府的重大建設專案和實施情況、財政預算、政府集中採購專案的實施情況、行政事業性收費的專案及社會教育醫保方面的實施情況等。其次，規範設區的市級人民政府、縣級人民政府及其部門重點公開的政府信息，如：（一）城鄉建設和管理的重大事項；（二）社會公益事業建設情況；（三）徵收或者徵用土地、房屋拆遷及其補償、補助費用的發放、使用情況；（四）搶險救災、優撫、救濟、社會捐助等款物的管理、使用和分配情況。因此，《突發事件應對法》和《政府信息公開條例》的出臺，有利於新聞媒體能有效介入政府的權力運行過程並使其公開透明化，有效遏止了地方政府的腐敗及其反輿論監督的行動。⁹⁶

⁹⁴ 「中華人民共和國政府信息公開條例」，**中央政府門戶網站**，2007年04月24日。
http://www.gov.cn/zwjk/2007-04/24/content_592937.htm.

⁹⁵ 俞文丹，「從傳媒角度解讀《政府信息公開條例》」，**青年記者**，第20期（2008年），頁7~8。

⁹⁶ 曹鵬，「《政府信息公開條例》對新聞傳播業的意義」，**新聞記者**，第6期（2007年），頁24~25。

胡錦濤於中共「十七大」報告「堅定不移發展社會主義民主政治」的主題上，從「完善制約和監督機制」角度中，指出要「保證人民賦予的權力始終用來為人民謀利益。確保權力正確行使，必須讓權力在陽光下運行。落實黨內監督條例，加強民主監督，發揮好輿論監督作用，增強監督合力和實效。」顯示中共於「十七大」中，再次強調輿論監督於中共黨內監督中的地位和作用，且特別強調了要將《黨內監督條例》及輿論監督相結合，增強輿論監督的「合力」與「實效」。另一方面，胡錦濤也提出「要健全民主制度，豐富民主形式，拓寬民主管道，依法實行民主選舉、民主決策、民主管理、民主監督，保障人民的知情權、參與權、表達權、監督權。」在報告中，輿論監督成為監督合力的重要力量之一的同時，首次將「監督權」作為人民基本權利，提出了對輿論監督有重要影響「四權」的概念。新聞媒體與輿論監督一直以來都是相輔相成的關係，公眾需要借助新聞媒體才能形成輿論，進而達到監督的目的。因此，「四權」的提出間接保障了公眾與新聞媒體對公權力進行監督的權利。⁹⁷

2008年新聞出版總署發布《關於進一步做好新聞採訪活動保障工作的通知》，當中指出「新聞機構對涉及國家利益、公共利益的事件依法享有知情權、採訪權、發表權、批評權、監督權，新聞機構及其派出的採編人員依法從事新聞採訪活動受法律保護，任何組織或個人不得干擾、阻撓新聞機構及其採編人員合法的採訪活動。」該通知進一步保障了新聞機構及其採編人員的採訪活動與合法權益，並規範新聞採訪秩序，以打擊假記者的違法事件。⁹⁸本研究中，《焦點訪談》也以該通知為依據，報導了多起假記者招搖撞騙的事件。

2009年十七屆四中全會《中共中央關於加強和改進新形勢下黨的建設若干

⁹⁷ 陳力丹，「十七大報告展現積極的文化政策、開放的資訊政策」，*解析中國新聞傳播學*（上海：上海交通大學出版，2008年），頁33~38。

⁹⁸ 「新聞出版總署發佈《關於進一步做好新聞採訪活動保障工作的通知》，*人民網*，2008年11月07日。<http://politics.people.com.cn/GB/1027/8303953.html>。

重大問題的決定》在「加快推進懲治和預防腐敗體系建設，深入開展反腐敗鬥爭」的主題中強調，「堅持黨內監督與黨外監督、專門機關監督與群眾監督相結合，發揮好輿論監督作用，增強監督合力。」⁹⁹當中重申了「十七大」報告中將黨內監督與輿論監督「合力」的觀點，把輿論監督作為健全權力運行制約的監督機制，輿論監督成為推進懲治腐敗和預防腐敗體系建設的重要環節。

在健全輿論監督的法制化建設的背景下，中共從《突發事件應對法》、《政府信息公開條例》起，規範政府單位機構應主動公開訊息以利媒體公眾的監督，而「十七大」更首次將「監督權」納入人民的基本權利之一，顯示「十六大」之後，中共對於輿論監督的重視，從強調「黨內法規」的輿論監督建設，到官方對輿論監督工作「專門意見」制度規範，以及「十七大」後強調的「增強合力與實效」與保障「四權」的基本權利，這樣的層層遞進中，顯示出中共希望結合輿論監督與黨內監督，逐步落實完善相關的法規建設，一方面藉此加強對領導幹部的監督並提升黨的廉政建設外，另一方面則是賦予新聞媒體採訪、監督的權利，以解決過去以來輿論監督的「四難」問題。¹⁰⁰

四、十八大至今的政策報告（2012 年至今）：輿論監督新主張期

2012 年中共「十八大」報告在兩方面強調了輿論監督的重要性。¹⁰¹首先，在「堅持走中國特色社會主義政治發展道路和推進政治體制改革」的主題中，從

⁹⁹ 「中共中央關於加強和改進新形勢下黨的建設若干重大問題的決定」，人民網，2009 年 09 月 28 日。 <http://cpc.people.com.cn/GB/64093/67507/10130220.html>.

¹⁰⁰ 指當代中國大陸新聞媒體進行輿論監督採訪難、取材難、獲得有關部門和單位的支援難、解決問題難等問題。由此可見，輿論監督要順利進行，就必須首先向社會大眾全面、及時、客觀地提供各種資訊。只有保障公民的知情權與表達權，才能為輿論監督提供法制化的保障。董天策，「知情權、表達權為輿論監督保駕護航」，同舟共進（廣東），第 6 期（2008 年），頁 5~6。

¹⁰¹ 「人民日報全文刊發胡錦濤十八大報告」，新浪網，2012 年 11 月 18 日。
<http://news.sina.com.cn/c/2012-11-18/040425602996.shtml>.

「健全權力運行制約和監督體系」角度強調，「堅持用制度管權管事管人，保障人民知情權、參與權、表達權、監督權，是權力正確運行的重要保證。」報告中明確指出以「知情權」為首的四項基本權利，保障人民「知」的權利，使政府權力運行的各個環節都能受到人民的有效監督，避免權力產生腐化。

其次，胡錦濤也強調「推進權力運行公開化、規範化，完善黨務公開、政務公開、司法公開和各領域辦事公開制度，健全質詢、問責、經濟責任審計、引咎辭職、罷免等制度，**加強黨內監督、民主監督、法律監督、輿論監督，讓人民監督權力**，讓權力在陽光下運行。」當中，以「加強」輿論監督取代過去「發揮」的用詞，強調輿論監督不應「只打蒼蠅，不打老虎」。另外，還將輿論監督與黨內監督、民主監督、法律監督並列，另外也強調讓「人民」監督的權利。習近平上任後將不斷強調「反貪肅腐」列為黨內監督重要工作之一，堅持「老虎」、「蒼蠅」一起打，因此中共「十八大」將輿論監督的重要性，上升至攸關中共統治的延續性與合法性。

2013 年底，中共十八屆三中全會《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》中，強調要「加強反腐敗體制機制創新和制度保障的改革目標，堅持用制度管權管事管人，讓人民監督權力，讓權力在陽光下運行。」¹⁰²其中，一方面要健全反腐倡廉法規制度體系，完善懲治和預防腐敗、防控廉政風險、防止利益衝突、領導幹部報告個人有關事項、任職回避等方面法律法規，推行新提任領導幹部有關事項公開制度試點。另一方面，則強調要健全民主監督、法律監督、輿論監督機制，運用和規範互聯網監督。顯示出中共不只明確要求要落實輿論監督制度化的機制與發揮網絡輿論監督的作用外，也強調要對網絡輿論監督進行規範。

習近平上台後，除了強調落實反腐倡廉的工作外，在意識型態的思想工作層

¹⁰² 「授權發佈：中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定」，**新華網**，2013 年 11 月 15 日。http://news.xinhuanet.com/politics/2013-11/15/c_118164235.htm.

面也是大力宣揚。2013年習近平於「全國宣傳思想工作會議」中指出，思想工作必須「堅持團結穩定鼓勁、正面宣傳為主。弘揚主旋律，傳播正能量。」強調在事關大是大非和政治原則問題上，官方必須掌握輿論的主動權，鞏固主流思想輿論，把握正確輿論導向。習近平於「8·19」講話的重要性在於，中共中央鞏固了對政治、教育、文化、傳播等領域的「上層建築」意識型態建設，將宣傳思想的核心定位於「馬克思主義」在意識型態領域的指導地位，顯示中共認為宣傳輿論必須堅持「黨性」的原則，保持正確的政治方向。例如，在傳播領域中，要求新聞媒體要「走基層、轉作風、改文風」，並以典型宣傳及主題宣傳接近民眾，報導具有感染力、吸引力的議題等。

2013年11月28日中共十八屆三中全會會後進一步提出《中央黨內法規制定工作五年規劃綱要》（2013—2017年），針對未來五年內中共中央黨內法規制度建設進行統籌安排。¹⁰³除了要求健全權力運行制約和監督體系外，也強調對宣傳思想工作意識型態方面的制度建設。另一方面，在完善意識型態工作方面的黨內法規的部分中央則強調，要堅持黨管媒體的原則，並完善新聞媒體及其從業人員的管理制度，以及加強對網絡等新興媒體的管理，以確保正確的輿論導向。最後，要完善意識型態「陣地管理」法規制度，意即黨要「管媒體、管導向、管隊伍、管幹部，強化主管主辦和屬地管理職責」，¹⁰⁴讓主流思想輿論牢牢佔領意識型態陣地，不給錯誤思潮和主張提供傳播管道。

2013年12月23日，中共中央辦公廳印發《關於培育和踐行社會主義核心價值觀的意見》，在「加強社會主義核心價值觀宣傳教育」項目中強調，「新聞媒體要堅持團結穩定鼓勁、正面宣傳為主，牢牢把握正確輿論導向，把社會主義核心價值觀貫穿到日常形勢宣傳、成就宣傳、主題宣傳、典型宣傳、熱點引導和輿

¹⁰³ 「中央黨內法規制定工作五年規劃綱要」，人民網，2013年11月28日。

<http://theory.people.com.cn/n/2013/1128/c40531-23679708.html>.

¹⁰⁴ 秋石，「意識形態工作要緊緊抓在手上」，求是，第7期（2014年），2014年4月1日。

http://www.qstheory.cn/zxdk/2014/201407/201403/t20140328_334921.htm.

論監督中，弘揚主旋律，傳播正能量，不斷鞏固壯大積極健康向上的主流思想輿論。」此意見再一次將社會主義的核心意識型態灌輸在新聞傳播媒體之中，另一方面也要求黨報黨刊、通訊社、電臺電視臺等媒體要在重要版面時段、推出專欄專題，運用新聞報導、言論評論、訪談節目、專題節目和各類出版物等形式傳播社會主義核心價值觀。而新聞出版單位及其從業人員也要增強傳播社會主義核心價值觀的責任意識和能力。¹⁰⁵

轉型的當下，新聞媒體已成為中共高層不可忽視的社會力量，尤其中共「十八大」後，關於社會違法事件與貪汙腐敗事件中，媒體所扮演的監督角色越來越重要，輿論監督也成為當今社會民眾維護合法權利的重要手段。2013年3月5日，前國務院總理溫家寶便於十二屆全國人大一次會議上作的《政府工作報告》中便指出：「堅持改進工作作風、密切聯繫群眾，提倡艱苦奮鬥，厲行勤儉節約，反對鋪張浪費，克服形式主義、官僚主義。堅持民主監督、法律監督、輿論監督，健全權力運行制約和監督體系，讓人民監督權力，讓權力在陽光下運行。堅持反對腐敗，加強廉政建設，從制度上改變權力過分集中而又得不到制約的狀況，做到幹部清正、政府清廉、政治清明。」¹⁰⁶顯示中共為了遏止腐敗，自中共「十七大」將監督權列為人民的基本權利之後，賦予了新聞媒體進行輿論監督工作上的合法權利，輿論監督因而獲得了制度及政策層面上的支持，因此，輿論監督成為政府統治上的利器，有效促進社會公正的實現。

五、中共輿論監督政策之總體發展與特點

綜合上述，隨著中共在各項改革的深化以及配合執政需要，「輿論監督」在

¹⁰⁵ 「中共中央辦公廳印發《關於培育和踐行社會主義核心價值觀的意見》，新華網，2013年12月23日。http://news.xinhuanet.com/2013-12/23/c_118674689.htm.

¹⁰⁶ 「政府工作報告--十二屆全國人大一次會議」，新華社，2013年03月18日。
http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/2013lh/content_2356704.htm.

不同時期的發展過程中，逐漸成為中共衡量其執政能力的參考指標之一。以下就輿論監督政策的總體發展歷程進行重點整理：

- (一) **輿論監督的影響力逐步提升**：中共自十三大將「輿論監督」作為黨的正式文件至今，中共不斷加強對輿論監督的規範、功能及制度化建設，輿論監督從一個概括性的名詞逐漸發展為中共黨內監督及反貪肅腐的重要執政手段。其中，《黨內監督條例》將輿論監督納入黨內十種反腐敗與監督機制之一；而十七大也首次將「監督權」作為人民的基本權利之一。另一方面，自十六大開始至十八大，在輿論監督的用詞上從「加強」對權力的制約和監督、「完善」制約和監督機制到「健全」權力運行制約和監督機制，中共已將輿論監督逐步落實到對權力運行制約的制度層面的建設上。
- (二) **輿論監督始終作為中共的「執政工具」**：中共在輿論監督的建設中，試圖引入了西方新聞媒體作為「社會公器」的理念，但在黨國的框架下，新聞媒體的輿論監督自始至終都是黨的「執政工具」。中共雖然在報告中強調了「民主監督」、「讓人民監督權力」及「群眾監督」的概念，但在其內涵上與西方民主體制大相逕庭。自中共「十六大」將「三個代表」納入黨章時已表明「中國共產黨要始終代表中國最廣大人民的根本利益」，因此，作為人民群眾的工具也就自然而然成為黨的「執政工具」。
- (三) **有限度的輿論監督**：中共新聞媒體作為「黨的喉舌」，一個非常突出的特徵就是強調黨對新聞媒體的領導作用。自《黨內監督條例》頒布後，中共正式規範了新聞媒體進行輿論監督的前提，即「在黨的領導下，新聞媒體要按照有關規定和程序，通過內部反應或公開報導，發揮輿論監督的作用。」從制度層面清楚說明了輿論監督作為黨內監督的範疇，勢必得堅持黨性原則，因此中共輿論監督有著不同於西方新聞媒介的輿論監督模式，是具有「中國特色的輿論監督」，呈現有限度的新聞自由。
- (四) **輿論監督優化中共執政能力**：作為一個威權政體，中共在「黨管媒體」

的前提下，致力於把自身的治理技術現代化以符合現實需要並強化國家政權合法性。從九十年代中期開始，中共透過快速建立的立法基礎結構，當中不乏針對輿論監督做更鉅細靡遺的政策制定和規範，加強其執政能力。特別是近年來新媒體的影響力漸增，中共從一個執政黨的角度，不斷優化自身的傳媒治理能力及手段。

整體而言，中共輿論監督政策是一個持續進行中的改革政策，表面上中共鼓勵新聞媒體代表民眾對權力進行輿論監督，但實際上輿論監督本身卻作為黨內監督的機制，成為「黨的喉舌」，再加上中共近年來不斷加強對新聞媒體及輿論監督的規範，導致輿論監督在多數情況下難以促成有效的監督機制。輿論監督作為中共的調控手段之一，與西方民主社會中的調查性報導看似有其同質性，皆為針對權力或社會不法行為的監督，但在實際運作上可謂是大相逕庭，最主要的差別為其中共的威權國家性質以及其意識型態的表現形式。本文將在下一節進一步討論中共國家層次的威權性質以及意識型態。

第二節 中共意識型態與輿論監督

由前段敘述可知，目前中共高度重視「輿論監督」所扮演的角色，輿論監督也確實有效防止腐敗孳生並可維護社會民眾的公共權利，也具有充當社會「排氣閥」的社會調整功能，且相較於改革開放前的中共，現在官方更已允許社會多元的聲音出現。然而，在「強國家－弱社會」的體制下，輿論監督卻沒有撼動中共政權，反而強化中共的統治合法性。因此，本節首先分析中共威權體制下國家的性質，接著試著釐清中共意識型態的轉變，以對「中國特色」輿論監督的意涵進行釐清。

壹、中共威權國家性質與大眾傳播媒體

如果按照現代化理論（modernization theory）的假設，中國大陸的傳媒市場

化發展將可能導致新聞媒體逐漸脫離中共的嚴密控制，動搖國家對新聞媒體的監管力度，進一步推動新聞自由的發展。其中，調查性報導(investigative journalism) 一般更被認為是民主的基石可促進民主化的發展。¹⁰⁷然而，杭亭頓(Samuel P. Huntington)在《變動社會的政治秩序》中作出反駁，他認為現代化理論忽略了國家在現代化中扮演的角色。¹⁰⁸

孟恩(Michael Mann)在新國家理論中研究國家權力時，從國家自主性(state autonomy)及國家能力(state capacity)進行分析，如表 3-1：¹⁰⁹

表 3-1：國家的分類

自主性 \ 能力	低	高
弱	封建國家	官僚國家
強	傳統帝國	威權國家

資料來源：高永光，論政治學中國家研究之新趨勢(台北市：永然文化，1995年)，頁 83。

其中，他認為國家自主性是指，國家政治菁英在採取行動時，可以不必理會社會其他團體的要求而自行行動；國家能力是指國家執行其政治決定時，究竟能夠在民間社會的範圍內縱深到多深的程度。¹¹⁰而依照孟恩(Michael Mann)的分類，威權國家的自主性很強，在制度上擁有龐大有力的官僚體系，不允許競爭性的社會團體存在，除非經過國家的同意。因此，所有的社會權力必須經由國家的權威命令結構才得以在國家體系中生存，這樣的國家不只自主性很高，國家的執

¹⁰⁷ Julianne Schultz, *Reviving the Fourth Estate : Democracy, Accountability, and the Media*(Cambridge: Cambridge University Press, 1998), pp.117~135.

¹⁰⁸ 張岱云等譯，Samuel P. Huntington 著，變動社會的政治秩序(台北市：時報文化，1994年)，頁 32~36。

¹⁰⁹ 高永光，論政治學中國家研究之新趨勢(台北市：永然文化，1995年)，頁 82~84。

¹¹⁰ 高永光，「國家論」，陳義彥主編，政治學(台北市：五南，2010年)，頁 495~525。

政能力也相當強。

改革開放後的中共在「強國家－弱社會」的政治結構下，「社會主義市場經濟體制」的發展並沒有如現代化理論所預期的使新聞機構有脫離國家控制的動機，且地方媒體的蓬勃發展也沒導致中共政體的崩解，反而更加的鞏固。因此本文認為與中共的威權政體有很大的關係。學者林茲(Juan J. Linz)認為威權政體是一種既非民主又非極權的政治體制，他藉由比較競爭式菁英民主(competitive democracy)與理想的極權主義制度(totalitarian)，對威權政體作出以下定義：¹¹¹

- (一) 有限的政治多元性，但不具有責任政治的特質。
- (二) 沒有詳盡的意識型態，但具有其特殊的思想理念(mentality)。
- (三) 除了在發展的特殊情況下，一般沒有大規模、密集的政治動員。
- (四) 領導權由一個領袖或小集體負責行使權力，但在制度上沒有清楚的權力運作原則，其政治決策具有相對可預測性。

簡而言之，威權主義是一種信念或者政府「由上而下」的政府運作方式，因此威權的運作不需要經過人民的同意，人民必須嚴格服從國家權威，在政治的活動及參與上，政府給予人民極大的限制，但在政治領域外的社會層面會給予適度的空間。儘管是江澤民時期於中共十六大時正式提出的「三個代表」，或者是胡錦濤時期所提出的「和諧社會」理念，但相較改革開放前的「毛澤東思想」，雖都具有一定的中共執政理念取向，但都已不是具有嚴格體系的意識型態。而在權力的領導權方面，中共的權力核心目前還是由黨總書記及中共中央政治局常委所組成。因此，以上的現象均說明了中共威權政體的特性。

而在中共威權政體下的新聞媒介層面，中共對新聞媒體擁有絕對的控制權力

¹¹¹ Juan J. Linz, *Totalitarian and Authoritarian Regimes*(Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers, 2000), p. 159.

為其基本特徵。改革開放後，中共雖然在下層建築的經濟改革有了持續性的發展，但中共仍在社會各個層面展開威權的統治模式，尤其是在意識型態及文化方面，中共獨佔媒體控制權的手段從未停歇。¹¹²但社會轉型的同時，社會變遷也使社會群體的利益訴求越來越強烈，迫使中共需藉由新聞輿論監督，因而使得輿論監督在中共威權體制之下有了發展的空間。¹¹³在威權統治下，中共藉由媒體形塑了社會穩定的環境，使公民和政治菁英間達到良性的互動。媒體在黨的控制下有兩個任務，一為擔任政府的「耳目」，向政府傳遞訊息；二則是作為「黨的喉舌」，向下宣傳政府政策，改變人民的政治信仰。¹¹⁴

至今，新聞媒體既是中共改革權力運作的工具，也是緩和社會利益衝突不可少的制度要素。然而，如上節所述，中共在被迫的情況下，允許新聞媒體進行輿論監督，但同時透過快速建立的立法基礎結構，針對輿論監督逐一作解釋、政策制定及規範，以維持黨的威信，顯示出中共威權政體下的媒介控制權力。

周翼虎以中國大陸媒體市場化為背景，探討中共威權政治一元獨大的政治權力運作。其中他認為，威權國家解決政府與新聞媒體間的衝突方式不同於民主國家。威權國家的新聞控制手段是顯性的，藉由行政權力進行強制控制並以正式的法律政策文件進行規範、治理；而民主政體的新聞控制手段則是隱性的，由於媒體是獨立於國家權力之外的「第四權」，因此新聞控制並不受到法律及主流價值輿論支持。¹¹⁵因此，在中共威權政體的結構和黨國制度下，國家對媒體的控制能力不減反增。

¹¹² Jingrong Tong, "The Crisis of the Centralized Media Control Theory: How Local Power Controls Media in China," *Media Culture Society*, Vol. 32, No. 6(November 2010), pp. 925~942.

¹¹³ 王毓莉，「中國新聞輿論監督之研究——一個政治經濟角度的分析」，*中華傳播學刊*，第 13 期（2008 年），頁 143~180。

¹¹⁴ Daniela Stockmann, *Media Commercialization and Authoritarian Rule in China*(New York: Cambridge University Press, 2013), pp.6~7.

¹¹⁵ 周翼虎，「抗爭與入籠：中國新聞業的市場化悖論」，*新聞學研究*，第 100 期（2009 年），頁 101~136。

徐桂權則從「知識社會學」的觀點出發，認為新聞作為「社會知識」的一環，新聞媒體在中共的「威權主義政權」下，將形塑出「強制性的合意」(forced consensus)。改革開放後，新聞媒體不僅是「意識形態宣傳的喉舌」，也承擔著報導社會真實的傳播者。然而，由於政治領域的改革相對停滯，威權政體的性質並未發生根本的改變，因此他認為新聞媒介依然具有鞏固威權政體的功能。¹¹⁶但隨著廣播電視及網路科技的進步，新媒體使民眾擁有主動獲取「知識」的能力，進而可能質疑或排斥國家主導的輿論訊息，因此「強制性的合意」將形成「相對性的合意」。

周翼虎更指出，新聞媒體作為國家「事業單位」的體系結構一環為中共威權政體的另一項特徵。¹¹⁷根據 2005 年國家事業單位登記管理局頒布的《事業單位登記管理暫行條例實施細則》第四條，事業單位是指「國家為了社會公益目的，由國家機關舉辦或者其他組織利用國有資產舉辦的，從事教育、科研、文化、衛生、體育、**新聞出版、廣播電視**、社會福利…等活動的社會服務組織。」¹¹⁸「單位」作為中共社會主義政治制度和計畫經濟體制所形成的特殊組織，是國家進行社會控制、資源配置和社會整合的組織化形式，承擔著包括政治控制、專業分工和生活保障等多種功能。¹¹⁹李漢林認為，「單位」之所以被看做成一種制度，是因為它在主流意識型態和價值觀念基礎上，所形成的一種特殊組織和機構型態。¹²⁰因此，中共不只可以通過運用各種行政手段進行組織的控制，以達到「黨

¹¹⁶ 徐桂權，「社會生產、媒介呈現與言論表達：當前中國大陸公共議題建構的一種考察路徑」，**新聞學研究**，第 100 期（2009 年），頁 221~252。

¹¹⁷ 周翼虎，**中國超級傳媒工廠的形成：中國新聞傳媒業 30 年**（台北市：威秀資訊科技，2011 年），頁 38~41。

¹¹⁸ 「事業單位登記管理暫行條例實施細則」，**法制網**，2005 年 4 月 15 日。
http://www.legaldaily.com.cn/misc/2005-12/23/content_241104.htm.

¹¹⁹ 李路路、苗大雷、王修曉，「市場轉型與單位變遷：再論單位研究」，**社會**，第 29 卷第 4 期（2009 年），頁 1~25。

¹²⁰ 李漢林，「轉型社會中的整合與控制—關於中國單位制度變遷的思考」，**吉林大學社會科學學**

管幹部」的原則；其次，也可通過政治控制的手段貫徹黨中央的意識型態，確保新聞話語與主流意識型態能夠一致；最後，雖然市場化讓媒體獲得大量收入，但在法律上它們仍屬事業單位，因而國家可隨時調撥其財產以確保其社會主義下的「單位人」性質。

中共在「強國家—弱社會」的威權政治結構中，新聞媒體在政治的許可下進行輿論監督，不只有效防止腐敗的亂象，也適度緩解了社會上的壓力，但為了防止新聞媒體衝擊到威權統治的合法性，中共不斷透過國家「單位」體制及法令規範和媒體布局的運作，從制度上加強對輿論的調控能力，使新聞媒體逐漸符合中共威權統治的需要，形塑出「強制性的合意」，因此新聞媒體在「黨管媒體」的前提下，將不斷宣揚國家的主流價值和國家利益。新聞媒體在中共威權政體統治下，將會形塑出有利於中共威權統治的傳媒意識型態，使社會對國家體系產生進一步的服從。

貳、中共意識型態與《焦點訪談》

一、意識型態的起源

「意識型態」(ideology) 向來是一個眾說紛紜的詞彙，其概念通常被充當成一種政治武器，用來批判敵對的原理或學說，例如冷戰期間美、蘇之間的資本主義與社會主義論戰。1796 年法國哲學家狄崔西 (Destutt de Tracy) 賦予意識型態一詞新的面貌，他認為意識型態為研究觀念形成的過程，是一種「觀念的科學」(science of ideas)。而從社會科學的觀點來看，意識型態是一組相互連貫的觀念，它提供我們對既有秩序的解釋，也有助於闡述政治變遷發展的可能性基礎。¹²¹

意識型態作為一種整合性的觀念系統，它為社會成員提供了一種生活型態的

報，第 47 卷第 4 期 (2007 年)，頁 46~55。

¹²¹ 楊日青等譯，Andrew Heywood 著，最新政治學新論 (台北市：韋伯文化，2002 年)，頁 64~65。

標準、行動準則及面對事物的處理方式。因此，也有學者更進一步探討意識型態的功能，分別為(1)解釋，(2)評估，(3)定位，(4)綱領。簡單歸納如下：

- (一) 解釋：意識型態可解釋社會、政治和經濟環境的現狀問題，幫助人們認識這個複雜的社會，持不同意識型態者會有不同的詮釋。
- (二) 評估：意識型態會提供某種特定的評估標準或提示，幫助人們對社會政策和環境進行評估。
- (三) 定位：意識型態為其追隨者提供一種定位，以了解主體在社會裡的地位或處境。
- (四) 綱領：意識型態提供了一套社會和政治行動的一般綱領，以作為其行動的指導原則。¹²²

儘管各個領域的學者對意識型態一詞的解釋眾說紛紜，但它基本上還是有以下幾點特徵：

- (一) 意識型態儘管被各個領域所使用，但它主要還是政治的詞彙。
- (二) 每一種意識型態都包含對現在的看法和對未來的憧憬。這個未來在物質上往往優於現狀。意識型態指出，這個可預見的未來通常在有生之年可以達到，因此意識型態最顯著的特徵是它提供了一種希望（hope）。
- (三) 意識型態是行動取向的（action-oriented）。它不僅提供了較佳的未來前景，更重要的是，它指示了完成目標必須實行的步驟。
- (四) 意識型態為群眾取向。洛克、馬克思、墨索里尼、列寧、毛澤東和希特勒等人皆以意識型態為訴求指導群眾運動。
- (五) 由於意識型態是群眾取向，它往往以一般大眾淺顯易懂的字眼作號召。因此，意識型態在語氣上是具煽動性的，傾向於鼓舞群眾盡最大的努力完成

¹²² 彭懷恩，**意識型態與政治思想 Q&A**（臺北：風雲論壇，2005 年），頁 11~14。

意識型態的目標。¹²³

二、中共新聞意識型態結構

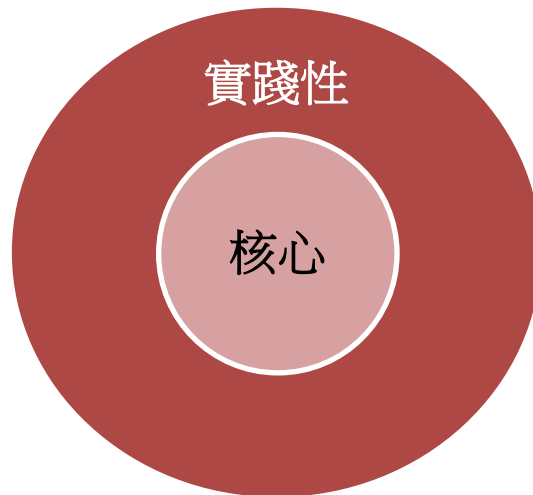
中共的意識型態在其歷史發展的歷程上扮演舉足輕重的角色。從毛澤東開始，歷屆的領導人都必須掌握黨的意識型態的詮釋權作為鞏固自身的權力的正當性。到目前為止，意識型態還是提供中共在政治、經濟及社會領域進行宏觀調控時的指導方針，且隨著歷屆領導人的更迭，其任期內也都有其不同的意識型態詮釋與個人理念。

整體而言，中共意識型態會隨著時空背景及世界格局的改變而有不同的理論框架，拋棄不合時宜的理論以適應改革的需要，並從馬列主義及過去領導人的理論中找尋依據，這樣的過程中不只可以使其意識型態與時俱進，適時加入執政者自身的執政理念，並可承接上一代領導人的權威，形塑自身的「合法性」來源，開創任期內的主流「時代精神」。

李英明認為，意識型態在結構上可分為兩部分，分別為核心（core）與外圍的實踐性（practical）部分，如圖 3-3。核心部分主要包含一套世界觀、歷史觀或其延伸出的價值觀，它主要是影響人的價值理論的運作；而實踐性的部分主要是提供一套引導人們認知、判斷的實踐行動綱領，其主要影響人的策略理性運作，負責指導人的行動。¹²⁴由於意識型態是行動取向的，因此如果只有核心的價值觀或思想是無法構成其實際意義，因此勢必要透過一個團體或組織的實踐才得以運作，因此，核心與實踐性是缺一不可的。

¹²³ 陳坤森等譯，Baradat Leon P.著，**政治意識型態與近代思潮**（台北市：韋伯文化，2000年），頁12~13。

¹²⁴ 李英明主編，「中共意識形態的持續與變遷」，**中國大陸研究**（台北市：巨流，2007年），頁4~5。



資料來源：李英明主編，「中共意識形態的持續與變遷」，*中國大陸研究*（台北市：巨流，2007年），頁4~5。

圖 3-3：中共意識形態結構

而舒曼（Franz Schurmann）在其《*Ideology and organization in Communist China*》一書中將中共意識形態結構區分為「純粹的意識形態」（pure ideology）與「實踐的意識形態」（practical ideology），前者指的是馬克思主義、列寧主義，是具有普遍性的原理原則，被用以塑造個人的思維，其與權威的合法性有關；而後者指的是馬列主義與中國本土化的意識形態相結合而成的「毛澤東思想」，即馬列主義的「中國化」，其與當權者的政策路線有關。¹²⁵換言之，純粹的意識形態是由一套理論所組成；而實踐的意識形態，則是以經驗和實踐為基礎。

目前，中共第五代領導人習近平上任，依照上述的意識形態邏輯，目前中共的核心意識形態是以馬克思列寧主義、毛澤東思想、鄧小平理論、第三代領導人江澤民的「三個代表」及第四代領導人胡錦濤的「科學發展觀」作為其純粹的意識形態，而習近平於2012年底第十八次全國人民代表大會提出「中國夢」的指導思想和執政理念作為其「實踐的意識形態」部分，「中國夢」將可能成為習近

¹²⁵ Franz Schurmann, *Ideology and Organization in Communist China* (Berkeley: University of California Press, 1968), p. 24.

平未來任期內的主要思想及政策路線。

三、《焦點訪談》意識型態之辨證

中共歷屆領導人在不同時期皆有其核心的意識型態理念，以作為各個領域工作的實踐的核心指導思想。整體而言，中共意識型態是一脈相承的思想原則，在新聞宣傳領域上，中共歷屆領導人都在過往的核心意識型態中，加入各自的觀點加以點綴，以形成自身的政策綱領。作為國家級媒體的《焦點訪談》節目，則更容易受到中共在傳媒領域的傳統意識型態影響，加上受到改革開放以來經濟改革和全球化等東、西方社會的互動因素影響，《焦點訪談》同時容納了傳統與現代的意識型態辯證，並逐漸將其轉化為節目特色。以下將從中共傳統新聞意識型態的脈絡觀察《焦點訪談》的節目呈現，以釐清《焦點訪談》背後的意識型態樣貌。

中共新聞意識型態的樣貌可從中共歷代領導人在不同時期，針對新聞宣傳工作所作的重要講話、論述和指示中歸納其樣貌，¹²⁶由於這些話語是中共意識型態的工具，因此它必然反映出特定之意識型態內涵，再藉由《焦點訪談》節目本身之定位、選題原則等進行相互佐證。

（一） 「威權主義」：「實事求是」，追求新聞真實性與黨國利益的維持

「實事求是」為毛澤東思想與鄧小平的思想路線之一，當中強調必須正確處理好理論與實際的關係，毛澤東曾提出，新聞工作必須堅持「沒有調查，就沒有發言權」的口號。¹²⁷而鄧小平於中共十一屆三中全會後開始強調「實踐是檢驗真理的唯一標準」，更成為日後中共黨內意識型態的思想路線。1996年江澤民視察《人民日報》時發表了黨的新聞工作的「六項作風」¹²⁸，重申新聞工作要講求實

¹²⁶ 魏麗宏，「毛澤東、鄧小平、江澤民、胡錦濤的新聞思想比較」，**新聞與傳播研究**，第6期（2010年），頁4~14。

¹²⁷ 「沒有調查，沒有發言權」，**人民網**，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64162/64170/4467394.html>。

¹²⁸ 六項作風是指「一、敬業的作風，熱愛黨的新聞事業，獻身黨的新聞事業。二、實事求是的作風，報實情，講真話。三、艱苦奮鬥的作風，不怕苦、不怕累，有時還要不怕危險、不怕犧牲。四、清正廉潔的作風，自覺抵制拜金主義、享樂主義、個人主義思想的侵蝕，恪守職業道德，堅

事求是的作風。胡錦濤也於 2008 年《人民日報》60 周年之際，進行視察並指出，「要保證人民的知情權；要注重在報導新聞事實中體現正確導向，在加強資訊服務中開展思想教育，用事實說話、用典型說話、用數字說話；新聞宣傳工作必須堅持解放思想、實事求是；不斷提高輿論引導的權威性、公信力、影響力。」¹²⁹因此，實事求是從毛澤東時期開始至今，成為中共在新聞思想領域的核心。

《焦點訪談》於 1998 年時，將「用事實說話」作為新的節目定位，除了顯示其強調新聞客觀真實的重要性外，更是承接作為中共威權主義下的黨國核心理念。在葛蘭西的文化霸權中，統治集團將建立在政治、經濟的社會理論上的政治綱領與人民的道德價值結合起來，使其成為一種普遍性的思想。¹³⁰「用事實說話」成為中共官方主流的意識型態，被實際運用在《焦點訪談》的節目定位上，不僅突顯出意識型態的實踐性價值，更從內涵上呈現出意識型態的核心理念，形塑社會大眾對中共統治合法性的「同意」。

（二） 「新聞專業主義」：堅守黨性、正面宣傳價值與讓民眾發洩民意

堅持「黨性」及「政治家辦報」為中共新聞專業主義的核心價值，新聞媒體作為「黨的喉舌」必須服膺於黨中央的領導方針，並服從於黨的規則，順從黨的領導方針。因此，早期毛澤東即認為所有的新聞工作者都是黨的宣傳員和組織者，他於 1957 年 6 月 7 日進一步指出，「寫文章尤其是社論，一定要從政治上總攬全域，緊密結合政治形勢，這叫做政治家辦報。」¹³¹以此確保新聞能宣傳和貫徹黨的「正確路線」。

決反對有償新聞。五、嚴謹細緻的作風，一絲不苟，精益求精，嚴防差錯。六、勇於創新的作風。」

「江澤民視察人民日報社」，**人民網**，

<http://dangshi.people.com.cn/GB/165617/166495/10002983.html>.

¹²⁹ 「胡錦濤在人民日報社考察工作時的講話」，**人民網**，2008 年 6 月 20 日。

<http://media.people.com.cn/BIG5/40606/7409348.html>.

¹³⁰ 田心諭譯，Robert Bocock 著，**文化霸權**（臺北市：遠流，1991 年），頁 101。

¹³¹ 「毛澤東：搞新聞工作，要政治家辦報」，**人民網**，2004 年 04 月 23 日。

<http://www.people.com.cn/GB/14677/22114/33134/33136/2464598.html>.

改革開放後，鄧小平承接了毛澤東的黨性及宣傳功能觀，也提出「黨報黨刊一定要無條件地宣傳黨的主張」。¹³²而江澤民也不斷重申毛澤東「搞新聞工作，要政治家辦報」及黨性原則的理念，並認為新聞宣傳工作「都要在思想上政治上同黨中央保持高度一致」。此外，江澤民在 1996 年視察《人民日報》時也提出了輿論導向的「福禍論」（或稱「導向論」），即「輿論導向正確，是黨和人民之福；輿論導向錯誤，是黨和人民之禍。」¹³³強調宣傳思想戰線必須以正確的輿論引導人民，此段論述成為江澤民新聞輿論思想的核心理念。

之後，胡錦濤進一步深化江澤民「福禍論」的觀點，提出「利誤論」及新聞宣傳工作的「五個必須」，指出「必須堅持黨性原則，牢牢把握正確輿論導向。輿論引導正確，利黨利國利民；輿論引導錯誤，誤黨誤國誤民。要牢固樹立政治意識、大局意識、責任意識、陣地意識，把堅持正確導向放在新聞宣傳工作的首位。」¹³⁴

習近平整合了歷屆領導人的輿論思想，在 2013 年「全國宣傳思想工作會議」上強調，「黨性和人民性從來都是一致的、統一的。」、「堅持團結穩定鼓勁、正面宣傳為主，是宣傳思想工作必須遵循的重要方針。」、「走基層、轉作風、改文風」，進一步要求新聞記者深入基層，從「人民」的角度報導「好人、好事」的事蹟。¹³⁵新聞出版廣電總局局長蔡赴朝也表示，「一定要堅持政治家辦報，政治家辦台，要堅持以人民為中心的創作導向，電臺電視臺一定要堅持新聞立台的原則，要做到導向正，內容實，形式新，同時在重大社會突發事件發生的時候，主流媒體一定要在第一時間發出權威聲音。在這方面，主流媒體要有政治擔當，要

¹³² 「試論鄧小平新聞思想的時代特徵與歷史地位」，**新華網**，2003 年 7 月 30 日。

http://news.xinhuanet.com/newmedia/2003-07/30/content_1000695_3.htm.

¹³³ 徐光春，「江澤民新聞思想的核心內容」，**人民網**，

<http://www.people.com.cn/GB/paper79/11389/1028317.html>.

¹³⁴ 同註 166。

¹³⁵ 「習近平：意識形態工作是黨的一項極端重要的工作」，**新華網**，2013 年 08 月 20 日，

http://news.xinhuanet.com/politics/2013-08/20/c_117021464_2.htm.

在關鍵時候發揮引導社會輿論，傳播輿論正能量的作用。」

西方自由主義的新聞報導核心原則為新聞自由、社會責任以及報導客觀性。然而由上述可知，中共的新聞輿論思想是建立在「黨性」及「政治家辦報」的原則上。在童靜蓉的研究中，她針對了中國大陸 20 名記者進行調查，她在中國這樣一個轉型社會的語境中，新聞專業話語有著不同於西方語境下的意義，整理如下表 3-2。¹³⁶

由於中共的新聞理論深根於黨管媒體的「黨性原則」，因此造成西方新聞專業話語在中共的理念框架下有了全新的詮釋。另一方面，中共的新聞理念是建立在黨的意識型態下，由中共主導新聞宣傳的詮釋權。因此，中共強烈地認為「中國式」的新聞自由不同於西方資本主義下的新聞觀，認為新聞必須為黨服務，善盡社會責任且有利於國家發展，不得報導動亂社會秩序、擾亂民心的內容。

表 3-2：新聞專業主義在自由主義、中共的不同詮釋

新聞專業話語	自由主義新聞體制	中共新聞體制
新聞自由	不受各種權力的控制和干涉地報導事實真相。	遵守「黨性原則」，在黨和政府政策的允許範圍內，揭露社會陰暗面及監督政府。
社會責任	防止權力濫用、促進民主。	為民眾發聲，解決其利益受損的問題。
報導客觀性	在報導中採取中立立場，不存在黨派意見和個人態度，客觀地反映新聞事實。	有記者立場和態度的平衡報導，並以正面宣傳為主。

資料來源：童靜蓉，「中國語境下的新聞專業主義社會話語」，**傳播與社會學刊**，第 1 期（2006 年），頁 91~119。

¹³⁶ 童靜蓉，「中國語境下的新聞專業主義社會話語」，**傳播與社會學刊**，第 1 期（2006 年），頁 91~119。

本文認為，《焦點訪談》的「黨性原則」、「正面宣傳」意識型態以「內化」至節目的定位與報導策略中。《焦點訪談》第一任創辦人孫玉勝曾表示，「節目不可能回避問題，而同時又要堅持正面報導為主。所以我們在新聞部全體工作人員中灌輸一種指導思想，即不要以在野黨、反對派，甚至持不同政見者的角度觀察社會，分析問題，選擇題目。在這裡，不允許渲染個人好惡，一切報導要有利於團結、穩定、鼓勁。」另一方面，《焦點訪談》也堅持以「硬焦點、軟著陸」為一貫的報導策略，不管批評內容為何，報導不能將炮口指向黨及政府，或者以偏概全、挑動社會矛盾，渲染負面情緒等，「幫忙不添亂」成為《焦點訪談》維護和形塑中共的「合法」形象的口號。

（三）「資本主義」：兼顧市場與「群眾路線」

「群眾路線」是毛澤東政治哲學的核心，「從群眾中來，到群眾中去」也成為中共新聞宣傳工作的根本路線。1942年毛澤東在延安發表「反對黨八股」的論述，當中就提及「射箭要看靶子，彈琴要看聽眾，做宣傳也要看對象。」¹³⁷ 江澤民在視察《人民日報》時也提出「五個根底」的論述，指出新聞工作要打好群眾觀點根底，「新聞工作、黨報工作，說到底，也是群眾工作。密切聯繫群眾，是新聞工作者的必修課和基本功。樹立牢固的群眾觀點…傾聽群眾的心聲。」¹³⁸ 2003年，胡錦濤於《關於進一步改進會議和領導同志活動新聞報導的意見》中，提出「接近實際，貼近群眾，貼近生活」的「三貼近」原則，成為之後中共新聞思想的重要指標。習近平在2013年「群眾路線教育實踐活動動員會議」上指出，「必須緊緊依靠人民，充分調動最廣大人民的積極性、主動性、創造性。」在「8·19」講話中他也指出，「堅持人民性，就是要把實現好、維護好、發展好最廣大人民根本利益作為出發點和落腳點，堅持以民為本、以人為本。」在典型報導上，更強調要「多宣傳報導人民群眾的偉大奮鬥和火熱生活，多宣傳報導人民群眾中

¹³⁷ 「反對黨八股」，人民網，<http://cpc.people.com.cn/GB/64184/64185/66617/4488966.html>。

¹³⁸ 同註 165。

湧現出來的先進典型和感人事蹟…把握好時、度、效，增強吸引力和感染力，讓群眾愛聽愛看、產生共鳴，充分發揮正面宣傳鼓舞人、激勵人的作用。」¹³⁹

「領導重視，群眾關心，普遍存在」作為《焦點訪談》的選題原則，「領導重視」代表的是中共黨的意志的執行；「群眾關心」則是強調新聞報導應貼近民眾，聚焦在「人民群眾」關心的議題上；「普遍存在」則是要求選題時注重社會效果，發揮輿論監督的社會效益。由於文化霸權的領導權，包含了形塑全國所有各主要團體的知識、道德上的「同意」。它也包含一種情感的面向，也就是說，政治領袖想取得文化霸權領導權，必須要說服「人民」的情感，絕對不能脫離群眾。¹⁴⁰因此，《焦點訪談》的選題原則將黨的「群眾」、「人民」等中共核心意識型態內化到報導中，間接強化了中共所強調的「人民性」，但由於中共始終認為自己「代表中國最廣大人民的根本利益」，因此實際上中共是藉由文化霸權的論述將自己「合法化」，塑造出以「以民為本」的「仁政」。

改革開放後，政府為減輕財政負擔，刻意放權讓新聞媒體進行產業化發展，標誌性的事件為 1978 年中共批准人民日報社等北京 8 家新聞媒體試行「事業單位，企業化管理」的經營模式，除了經濟的動因外，更重要的是中共在意識型態的考量。¹⁴¹從意識型態的角度來看，中共傳媒的經營模式具有意識型態及市場的屬性，中共為了突破長期以來「左」的思想束縛，將傳媒的工作重點轉移至經濟建設上，因此減輕財政負擔成為「企業化管理」的充分理由，而「事業單位」則保留了中共意識型態的掌握權。發展至今，傳媒市場化不只帶來了龐大的廣告收益，也提供中央財政收入。這樣一來，「貼近群眾」的報導不只成為中共意識型態的宣導，也成為媒體本身的商業考量。

¹³⁹ 「習近平：講好中國故事 傳播好中國聲音」，新華網，2013 年 08 月 20 日。

http://news.xinhuanet.com/video/2013-08/20/c_125210825.htm.

¹⁴⁰ 田心喻譯，Robert Bocock 著，文化霸權（臺北市：遠流，1991 年），頁 48。

¹⁴¹ 劉潔，主導·協作·博弈：當代媒介產業與政府關係（武漢：華中科技大學出版社，2006 年），頁 55~59。

習近平在全國思想工作會議上強調，「必須把握好意識型態屬性和產業屬性、社會效益和經濟效益的關係，始終堅持社會主義先進文化前進方向，始終把社會效益放在首位。無論改什麼、怎麼改，導向不能改，陣地不能丟。」¹⁴²儘管中共如何強調其社會主義的意識型態屬性，但實際作為上與「資本主義」幾乎雷同，中共堅持以「中國特色社會主義」自居，事實上卻是「掛羊頭，賣狗肉」地吸收資本主義之精隨，並轉化成「中國特色社會主義」以合理化其作為。

藉由本章節的討論，本文發現，中共大眾傳播媒體在其威權體制以及「傳統」意識型態的塑造之下，形成一種具「中國特色」的輿論監督環境。在這樣的結構因素背景下，《焦點訪談》的誕生頗具時代意義，它不僅處在中共意識型態過渡時期的鴻溝，也對於輿論監督的發展有承先啟後的作用。中共 30 多年來的經濟改革，導致了意識型態價值體系的重組，意識型態的重要性相較過去已有所減弱，但仍如影隨形地影響著中共傳媒的發展。¹⁴³

《焦點訪談》透過「用事實說話」的敘事方式，淡化了長期以來深植於「姓資」、「姓社」的意識型態區分，以及其帶來的主導意識型態與現實社會之間的代溝。《焦點訪談》以這樣的方式，建構了一個觀察社會現實的「世界觀」，替換了逐漸黯淡的傳統意識型態，但傳統意識型態從未退場，它只是轉向將中共意識型態「普遍化」並與社會接軌，從而為中共的合法性權威提供了新的詮釋角度。

另一方面，透過對中共在輿論監督政策的表述以及意識型態的內涵，可以發現中共的輿論監督是媒介以「人民」的名義進行的，然而，輿論監督卻非一般民眾自發的表達，而是媒介機構發現、選擇，並概括表述的代表性意見，媒介機構扮演官方的傳播工具，在各種議題上為中共進行宣傳及合法性的維護。因此，可

¹⁴² 「佔領制高點掌握主動權」，人民網，2014 年 02 月 16 日。

<http://theory.people.com.cn/n/2014/0216/c40531-24371437.html>.

¹⁴³ Zhou He, "Working with a Dying Ideology: dissonance and its reduction in Chinese journalism," *Journalism Studies*, Vol. 1, No. 4(November 2000), pp. 599~616.

以說，文化霸權是具有「內化」的功能，中共將特定的意識型態轉化為可以被社會「普遍」接受的價值觀，塑造出「普世性」的標準，以形成中共主流的意識型態，並從中獲取人民的「同意」，目的為「合法化」國家的統治與支配社會的從屬關係。



第四章 用事實說話：《焦點訪談》

本文針對《焦點訪談》2013 年度共計 605 則報導進行分析。該節目自 1994 年 4 月 1 日開播以來，定位於「時事追蹤報導，新聞背景分析，社會熱點透視，大眾話題評說」，側重於輿論監督的層次上，尤其對於公共權力部門瀆職、貪汙與社會問題等。節目特色在於以「用事實說話」來建構節目內容的方式，對事實進行論證與解說。節目開始主持人通常採「破題法」直接說明觀點，再用事實為觀點進行評論，調查、論證過程都由事實說話，藉由新聞畫面、同期聲、字幕闡述觀點。「用事實說話」不只增強輿論監督報導力度，更增強了《焦點訪談》的公信力。在公共領域，「焦青天」成為中國大陸輿論監督的口碑。

面臨轉型時期的各種社會矛盾衝突，社會底層的利益衝突逐漸升溫，以及媒介生態變化，2012 年 9 月開始，中央電視臺大規模預告節目要進行大改版，以加強突發性新聞的深度報導，加大社會關注的熱點議題的比例，並在主持人播報方式、演播室、包裝等多個方面進行調整。2013 年 1 月 1 日《焦點訪談》進行了首次改版播出，新主持人勞春燕開門見山地點明改版的內容：「我們的包裝和以前不一樣了，節目時間比以前長了，內容也增多了。」¹⁴⁴這句話概括了央視節目改版的總結。改版後，節目收視率獲得提升，從 1 月 1 日至 5 日《焦點訪談》最高單期收視率為 1 月 4 日，達到 2.57%，平均收視率為 2.3%，與 2012 年平均價值相比，漲幅達 13.31%。¹⁴⁵

第一節 《焦點訪談》之節目分析

壹、《焦點訪談》內容與報導態度偏好

為了解節目在各類議題的關注程度，本研究參考「雲情報」對中國大陸 2013

¹⁴⁴ 「《焦點訪談》拉開改版新里程 且看 2013 央視大變臉」，人民網，2013 年 01 月 06 日。

<http://media.people.com.cn/n/2013/0106/c40606-20102618.html>

¹⁴⁵ 曹愛民，「《焦點訪談》改版的四個關鍵詞」，聲屏世界，第 04 期（2013 年 8 月），頁 13~15。

年社會輿情熱點事件的分類，¹⁴⁶將新聞報導分為 10 類，並依照本研究需求發展類目如下：與民眾日常生活息息相關的「社會民生」類；「時事政治」類包含重要政治會議、黨中央領導幹部訊息等；「文化科教」類包含文化、科技、教育等訊息；「反腐倡廉」類包含政、商貪汙腐敗等訊息；「企業財經」類主要包含國、私營企業，財政金融與經濟議題；「公安員警」類主要涉及公安員警部門；「國際輿情」類包含國際時事動態新聞；「社會安全」類主要涉及社會治安與非法危害社會安全議題；「災害事故」類包含重大人為意外事故、自然災害報導；「公共衛生」類包含醫療衛生、食品安全及環境污染等議題。

在「新聞報導態度偏好」，本研究參考楊嘉媚對電視深度報導的分類，¹⁴⁷針對《焦點訪談》的報導態度偏好分為輿論監督、客觀中性、正面報導三個類別。首先，「輿論監督類」主要涉及公共權力的國家各級權力機關、決策機構的不當運作，以及公眾利益相關的腐敗行為和重大社會問題進行的報導。其次，「客觀中性類」主要報導具代表性、引發社會多元爭論的社會事件和問題，通過電視新聞進行多側面、多層次的報導，其主持人多採取客觀報導方式，陳述對事實的多元視角和深層內涵解讀。第三，「正面報導類」主要針對能夠弘揚時代精神、發展方向和主流價值觀的新聞事件進行「史詩般」的報導，以及包括人情趣味相關的新聞等。在下文將以這三類的報導態度偏好，分析上述 10 類新聞內容。

一、輿論監督類

如表 4-1 所示，在 605 則報導樣本中，輿論監督報導有 233 則，佔 38.5%。其中，「社會民生」領域最高達 26.2%，佔 1/4 以上。此部分議題多與民眾生活息息相關，例如〈「吃」低保的手機〉(2013.01.25)、〈討薪的遭遇〉(2013.12.13)、〈農田裡為何種樹忙？〉(2013.04.19) 等報導。此類報導多揭露社會各層面造成公民權利受損的議題，如甘肅省的漳縣村書記強制要求低保戶必須買昂貴手機；

¹⁴⁶ 「KCIS 發佈社會輿情 2013 年度觀察」，雲情報，2014 年 02 月 19 日。<http://www.kcis.cn/5531>.

¹⁴⁷ 楊嘉媚，我國輿論監督類電視深度報導研究（上海：社會科學出版社，2010 年），頁 5~6。

山東萊蕪一農民工遭工廠欠薪，討薪不成卻身陷險境等新聞。

而「公共衛生」次之，佔了 25.8%。此部分議題多為食品安全、汙染排放和醫療詐騙，例如〈嚴查「第一口奶」〉(2013.09.17)、〈危險的稀土池〉(2013.04.07)、〈救命藥 澱粉造〉(2013.05.27) 等報導，隨著民眾對於食品安全、環保意識的提升，報導多對此做了相當程度的揭露，如天津一家醫院為了一己私利竟直接包辦嬰兒食用奶粉，其中外國羊奶粉多美滋、美贊臣更涉入其中，嬰兒的第一口奶被奶粉企業和醫院、醫生綁架，成了最大的受害者。

表 4-1：各類報導之輿論監督情形

報導領域	輿論監督類		客觀中性類		正面報導類		總計	總計百分比
社會民生	61	26.2%	67	28.8%	27	19.9%	155	25.8%
時事政治	0	0	21	8.9%	28	20.6%	49	8.1%
文化科教	16	6.9%	17	7.2%	50	36.8%	83	13.7%
反腐倡廉	16	6.9%	2	0.8%	0	0	18	3%
企業財經	7	3.0%	5	2.1%	10	7.4%	22	3.6%
公安員警	14	6.0%	4	1.7%	3	2.2%	21	3.5%
國際輿情	0	0	19	8.1%	6	4.4%	25	4.1%
社會安全	51	21.9%	15	6.4%	2	1.5%	68	11.2%
災害事故	8	3.4%	56	23.7%	7	5.1%	71	11.7%
公共衛生	60	25.8%	30	12.3%	3	2.2%	93	15.2%
總計	233	100%	236	100%	136	100%	605	100%

資料來源：作者自製

其後為「社會安全」領域，佔了 21.9%，此部分議題討論最多的是有關違法、網路造謠及假記者詐騙等，如〈買賣的騙局〉(2013.02.17)、〈歪門邪道的酒駕〉

(2013.07.06)、〈製造恐怖的謊言〉(2013.03.29)等報導，都針對社會上危害公共安全的事件進行批判，如「神功大師」王林用騙術斂財；山西運城「9o20」假記者案；網路紅人「立二拆四」和「秦火火」造謠滋事事件等。

觀察各類報導分佈，233 則報導中，涉及輿論監督有八類，輿論監督並無出現於「時事政治」及「國際輿情」領域，但有將近八成集中於「社會民生」、「公共衛生」及「社會安全」領域，顯示《焦點訪談》輿論監督報導內容涉及的議題，多集中在某些特定領域。

二、客觀中性類

如表 4-1 所示，在 605 則報導樣本中，客觀中性類報導佔 236 則，佔 39%。首先，「社會民生」領域最高達 28.8%，將近三成。此部分報導多探討民眾關心的社會議題和焦點，其中大多包含政策解讀、民生問題、網路議題等。例如〈熱議中的搶黃燈〉(2013.01.04)報導新交規頒布後相關的交通處罰條例；〈戶籍制度怎麼改〉(2013.12.17)報導十八屆三中全會關於「加快戶籍制度改革」的解釋。或是針對網路上的議題或謠言進行釐清，如〈泡沫箱種菜會致癌嗎〉(2013.08.09)即從專家的觀點證實「塑膠泡沫箱種菜致癌」的網路訊息純屬虛構；〈補碘真的過量了嗎〉(2013.08.03)也是從專家對「碘鹽」的攝取進行澄清。

其次為「災害事故」領域，佔 23.7%。此部分議題多以報導災區救災新聞為主，並以記者連線報導居多。例如〈直擊蘆山 7.0 級地震救援〉系列報導(2013.04.20)、〈東北汛情急〉系列報導(2013.08.20)、〈吉林寶源豐禽業公司發生特大火災事故〉(2013.06.03)等，均以平衡報導陳述官方救援情況以及後續處理等。

其後為「公共衛生」領域，佔 12.3%。此部分報導多為環境汙染、食安問題和流感疫情等。例如〈PM2.5 你瞭解嗎？〉(2013.01.16)，主要探討城市霧霾造成的影響；〈追查新型禽流感〉(2013.04.01)報導浙江新型流感新增病例；〈PX 項目的真相〉(2013.05.21)由專家學者對 PX 的有毒性及對環境造成的汙染進行

解釋與澄清等。

觀察各類報導分佈，236 則報導中，有過半集中在「社會民生」、「災害事故」及「公共衛生」領域，顯示《焦點訪談》報導內容涉及的議題，多集中在某些特定領域外，對於這類議題大都選擇以平衡式、客觀的報導方式呈現。

三、正面報導類

如表 4-1 所示，在 605 則報導樣本中，正面報導類佔 136 則，佔 22.5%。其中，「文化科教」領域最高達 36.8%，將近四成。此部分報導多為文化藝術活動、國家科技發展、教育和重要節慶專題等。如〈把文化「種」在村裡〉(2013.11.06)報導吉林省東北風二人轉藝術團，做好「服務農民、服務基層」的文化惠民工程；〈神十開啟新夢想〉(2013.06.26)報導「神州十號」航空員返回地球；〈教書育人 立德樹人〉(2013.09.15)專訪教育部部長袁貴仁，對如何落實中共中央總書記習近平「8·19」講話提出意見；春節系列節目—【蛇年春節記憶】(2013.02.10-2013.02.14)，探討新中國建立後的蛇年，並以當年的時代背景探討婚姻法、電影、買房和世紀嬰兒等議題。

其次為「時事政治」領域，佔 20.6%。主要報導政府出臺重要政策、專訪國家級幹部和報導地方基層幹部工作態度等。如〈八項規定要動真格〉(2013.01.23)、〈用好聲音傳正能量〉(2013.08.28)、〈批評和自我批評是一劑良藥〉(2013.09.25)、〈準確把握全面深化改革總目標〉(2013.12.02)等，均強調要持續深化改革、落實厲行勤儉節約的中央「八項規定」，把中國推向社會主義現代化的新境界等內容。

其後為「社會民生」領域，佔 19.9%。主要報導人情趣味及社會互助性質的柔性報導，例如〈一碗面溫暖一座城〉(2013.02.06)、〈真情伴我行〉(2013.07.29)、〈用生命詮釋責任〉(2013.09.23)、〈雨雪中的溫情〉(2013.12.18)等，報導民眾用愛心關懷弱勢族群的善舉，例如河南鄭州網民在微博號召「相約吃麵」為因罹患癌症的麵攤老闆做公益，百姓以「捐貲以成人美」的善心，支援社會上需要救

濟的人。

貳、輿論監督內容與主、客體

一、內容

為了觀察節目針對輿論監督類報導的內容，本研究參考郭鎮之、趙麗芳「對《焦點訪談》系列叢書批評性報導的內容分析」¹⁴⁸與王毓莉「中國大陸《南方週末》跨地區新聞輿論監督報導之研究」¹⁴⁹為基礎，並依照本研究需求發展設置 12 項輿論監督的內容，分別為：1.「濫用行政特權」主要針對領導人以權謀私、不遵守紀律；2.「行業不法行為」主要針對行業不正之風、亂收費的亂象；3.「官僚主義」針對公務人員瀆職、權力誤用的現象；4.「反貪肅腐」為關於收受賄絡、挪用公款的違法行為；5.「經濟糾紛」報導勞資糾紛與企業不正當競爭；6.「欺行霸市」指行業欺壓同行，強買強賣的現象；7.「民事糾紛」為關於鄰里關係、民事協調；8.「侵犯公民權利」指政府或事企業單位損害民眾的基本權利；9.「社會治安問題」報導違法、掃黃與社會不道德行為；10.「司法與國家執政」包含對法律與政策的監督檢視；11.「製假售假」主要報導食品質量、安全議題；12.「行業事故」報導行業因人為因素造成的事故。

綜合上述對新聞報導領域的觀察可知，輿論監督報導涉及的範圍十分廣泛，因此在監督的內容層次上也呈現出相當多元的樣貌。例如主要針對掌管國家事務管理權的國家公務人員的監督，包括官僚主義、濫用行政特權、反貪肅腐等；以及針對與公共利益相關的社會問題與違背社會倫理道德規範的人和事的監督，包括行業不法行為、經濟糾紛、欺行霸市、民事糾紛、社會治安問題、製假售假等。

在「輿論監督內容」中，本研究篩選 233 則輿論監督類報導與 6 則中性客觀類報導。由於《焦點訪談》在同一則節目中暴露出的問題不只一個，因此本研

¹⁴⁸ 郭鎮之、趙麗芳，**聚焦《焦點訪談》**（北京：清華大學出版社，2004 年），頁 314~340。

¹⁴⁹ 王毓莉，「中國大陸《南方週末》跨地區新聞輿論監督報導之研究」，**新聞學研究**，第 100 期（2009 年 07 月），頁 137~186。

究針對報導主要涉及的內容和主題上採取多選的方式處理。另一方面，本次觀察的樣本中，有 6 則報導為客觀中性類報導，其對於特定議題採取中性客觀的議題式報導，提供社會大眾多元思考，然而在報導中仍有部分針對個人或團體進行的批評與建議，因此仍將之放入「輿論監督的內容」的觀察指標中，特此說明。¹⁵⁰

如表 4-2 與圖 4-1 可知，在 239 則報導中，有 89 則報導涉及「社會治安問題」，高達 25.1%，內容包含危害公共安全、社會秩序與社會不道德之監督檢視，相關報導如〈「黃手」伸向計程車〉(2013.02.02)，主要監督湖南長沙酒店色情服務招攬計程車司機載客源的不法行為；以及〈歪門邪道的酒駕〉(2013.07.06)，主要報導酒後駕車的違規行為；〈塗鴉煞風景〉(2013.08.03) 主要探討民眾在景區隨處塗鴉的人民素養、道德問題。

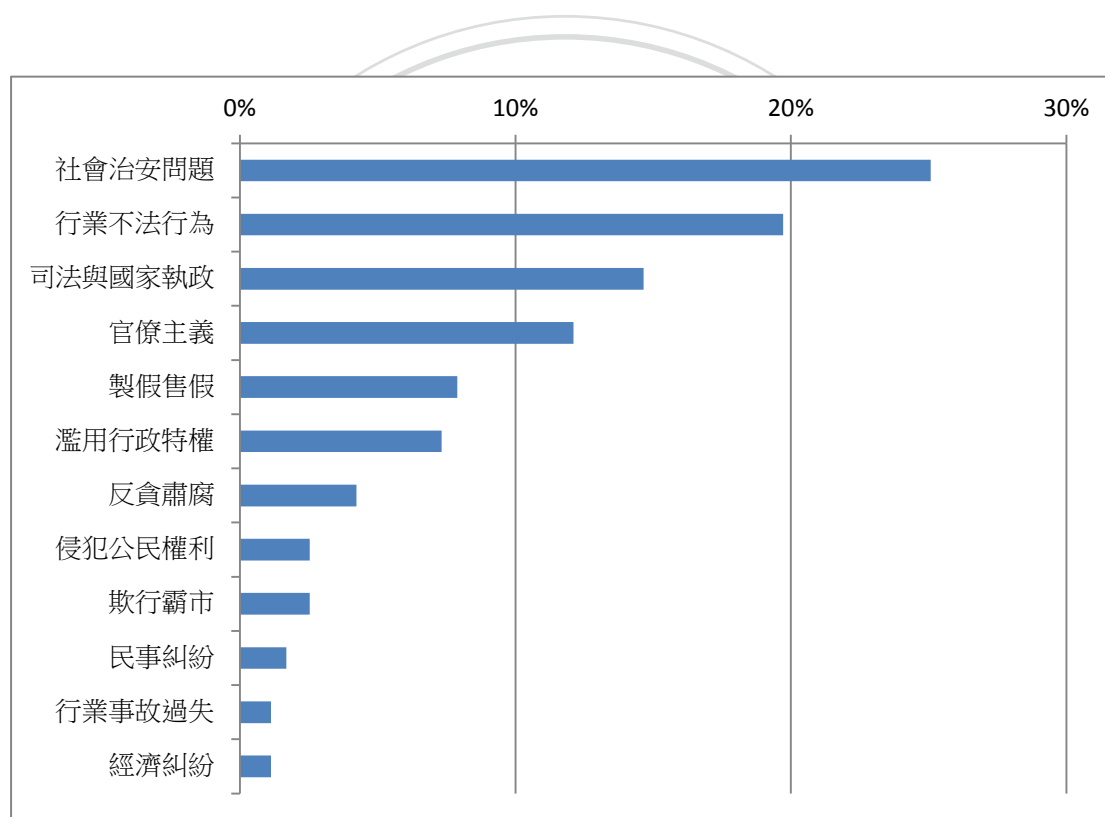
表 4-2：輿論監督內容

輿論監督內容	報導則數	百分比
社會治安問題	89	25.1%
行業不法行為	70	19.7%
司法與國家執政	52	14.6%
官僚主義	43	12.1%
製假售假	28	7.9%
濫用行政特權	26	7.3%
反貪肅腐	15	4.2%
侵犯公民權利	9	2.5%

¹⁵⁰ 六則報導標題分別為：〈尷尬的個人送檢〉(20130131)、〈糯康伏法〉(20130301)、〈校車之困〉(20130519)、〈只顧玩手機 不管隱患急〉(20131028)、〈醫院裡「沉睡」的設備〉(20131031)、〈「外國小夥遭訛」真相〉(20131207)。

輿論監督內容	報導則數	百分比
欺行霸市	9	2.5%
民事糾紛	6	1.7%
行業事故過失	4	1.1%
經濟糾紛	4	1.1%
總計	355	100%

資料來源：作者自製



資料來源：作者自製

圖 4-1：輿論監督內容

其次為「行業不法行為」，共 70 則，佔了 19.7%，主要針對行業不正之風以及亂收費的現象進行監督，相關報導如〈報廢車「還魂記」〉（2013.01.30）報導不法業者違法經營，將報廢汽車改裝變賣的亂象；以及〈假廣告 真害人〉（2013.05.22）揭露藥品虛假廣告對病患造成的隱患；〈票販子的新花活兒〉

(2013.09.13) 中，記者暗訪發現票販子依舊猖獗，政府須嚴格執行規定才能不留漏洞。這些報導多報導業者違規經營的亂象，造成人民利益受損的情況。

其三為「司法與國家執政」的監督，共 52 則，也佔了 14.6%，報導內容主要呈現在對包含法律檔與政策的監督檢視，相關報導包括〈這稅收得真奇怪〉(2013.12.11)報導河北省河間市亂收稅的情況，個體工商戶為交稅發愁的現象，報導針對政府政策作了相當程度的質疑；〈尷尬的禁煙令〉(2013.05.10)報導公共場所禁止吸菸的法律條文形同虛設，各公共場所吸菸屢禁不止的現象；〈違規下令換教材〉(2013.07.06)報導廣東省江門教育局違反中央規定，要求各級中小學更換教材受爭議的議題。這些報導均對政府施政和既有法律進行監督，防止政府不正當使用公權力。

「官僚主義」的監督報導也緊追在後，共 43 則，佔了 12.1%，主要報導政府人員瀆職、權力誤用的情形。相關報導包括〈這裡的冬天有點渴〉(2013.01.20)報導黑龍江省雙城市磷肥廠家屬區的居民沒水喝進行了報導。各種托詞讓村民們等水等了 8 個多月，而記者採訪報導之後不過一天，在上級領導的高度重視下，所有的困難都迎刃而解，村民的吃水問題也立刻解決了；〈如此管林怎成林〉(2013.05.25)報導雲南馬關縣、石屏縣林業局謊報並非法砍伐天然林；〈貼在「臉上」的地膜〉(2013.12.28)甘肅通渭縣幹部要求農民鋪地膜，卻只為了應付上級檢查。

在 239 則報導中，包含了 12 個輿論監督內容，顯示《焦點訪談》輿論監督的內容相當廣泛，但絕大多數集中於上述四個輿論監督內容上。

二、主、客體

根據前章對輿論監督的定義，媒體一方面作為黨的權力延伸，另一方面則是代表社會公眾對權力的監督。前者是「由上而下」的監督，指的是媒體以政府的立場，監督社會敗壞道德腐敗行為和違法亂紀的現象；後者則是「由下而上」的監督，代表媒體站在公眾的立場，以公眾利益為優先考量對國家機關和公務人員

作風進行的監督。本研究參考王毓莉對跨地區輿論監督的權力主體分類，¹⁵¹將之分為「代表公眾的監督」與「代表政府的監督」。

由表 4-3 可知，在 239 個樣本中，《焦點訪談》作為輿論監督的主體，分別代表公眾與政府的立場。在「代表公眾的監督」的分配上佔了 48.5%，而「代表政府的監督」佔了 51.5%，顯示《焦點訪談》的輿論監督報導在立場上是相對平衡的，後者代表的立場較前者僅多出 7 則報導數。

表 4-3：輿論監督主體

輿論監督主體	總則數	百分比
代表公眾的監督	116	48.5%
代表政府的監督	123	51.5%
總計	239	100%

資料來源：作者自製

在代表公眾的報導中，例如〈井口奪命何時休〉(2013.06.01)、〈高爾夫別墅變臉記〉(2013.07.09)，都是以公眾的利益角度出發，監督政府職能部門的作風：

我們原本以為，只要主管部門負起責任，這事其實不難解決。但正如大家看到的，問題在調查中，變得複雜起來了，城建部門其實連完整管道分佈圖都沒有，監管預防又從何談起呢？更讓人震驚的是，不僅常寧如此，許多一線城市、中心城市，其實也是如此，地下管網的分佈情況資料缺乏，一圖難求，有了問題，只能頭疼醫頭、腳疼醫腳，哪裡出事補哪裡。這樣的修補，註定不能治本，註定還會出事。補上歷史欠帳，必然要花大錢、出大力，但

¹⁵¹ 王毓莉，「中國大陸《南方周末》跨地區新聞輿論監督報導之研究」，*新聞學研究*，第 100 期 (2009 年 07 月)，頁 137~186。

是如果今天還不花錢出力來解決，那明天付出的代價就會更高。〈井口奪命何時休〉(2013.06.01)

真是上有政策，下有對策。國家禁止不要緊，只需把高爾夫球場和別墅改個名兒，叫做體育休閒公園，一切就可照舊進行了。可是這簡單的把戲蒙外人行，決不可能騙過有關管理部門。那為什麼在他們那裡會一路綠燈呢？記者在採訪時不止一次聽到這樣的話：老闆和什麼人關係好、有實力。為什麼國家的法律法規總是硬不過關係？他們到底和什麼人關係好？這個關係又是靠什麼實力來維持？說到底背後的利益鏈條不斬斷，違法行為就無法遏制。近幾年借所謂體育休閒之名建高爾夫球場和別墅的事在全國各地多有發生，對於這種「借名占地」的新動向，人們希望看到監管部門的新辦法、新舉措。〈高爾夫別墅變臉記〉(2013.07.09)

另一方面，在代表政府的報導中，如〈糯康伏法〉(2013.03.01)、〈謠言惑眾法不容〉(2013.04.26)，主要以政府的立場報導居多，負責監督違法亂紀現象及敗壞風俗之事件等：

從案發到糯康等 4 人伏法，10.5 案件的偵破審理創下了多個第一：首次啟動四國警務與聯合執法合作機制，為緝捕罪犯布下天羅地網；第一次案件的偵查、抓捕、證據收集都在境外展開；第一次創下了海外犯罪在國內審判的司法先例，在每一個司法訴訟和執行環節，都嚴格遵守法律規定；而且在這一案件上，國家和公安部門投入的力量，也是前所未有的。這一案件的判決，既彰顯了中國有理有節保障中國公民安全的能力，也展示了中國對危害國際安全秩序的跨國犯罪嚴懲不貸的決心。〈糯康伏法〉(2013.03.01)

造謠者，為了一己私利，發佈虛假資訊，不僅讓人擔驚受怕，還擾亂了社會秩序，應該認真地治一治。其實，對於這種重大自然災害、重大疫情等突發公共事件資訊的發佈，國家有嚴格的規定，目的就是要保證資訊的及時、準確、權威，因為這直接牽涉到民眾的情緒與社會的穩定，所以不信謠、不傳謠，更不能造謠，否則後果很嚴重，代價更沉重。〈謠言惑眾法不容〉

(2013.04.26)

其次，為進一步了解輿論監督報導主要針對對象之單位及級別，在輿論監督的客體層面，本研究參考郭鎮之對《焦點訪談》輿論監督對象的分析，¹⁵²並依照本研究需求將輿論監督客體設置「單位機構」及「級別」，如表 4-4 與表 4-5：

在「單位」部分，本研究設置「政府機關」，包含省部級機構、地市廳局級機構及縣處級以下機構；「事業單位」，包含文化、教育和衛生單位，工商、稅務、海關、金融、財政、證券單位，公檢法系統單位；「企業」包含國營企業、合資企業和私營企業；最後以「個人」為單位。在「級別」部分，設置「政府機構工作人員」包含省部級領導幹部、地市(廳局)級領導幹部和縣處級以下領導幹部；「企事業工作人員」包含國企和事業單位領導、工商企業家、壟斷部門領導和工作人員、公檢法等權力機構領導及人員；「公眾」包含一般公職人員及普通公民。

¹⁵² 郭鎮之、趙麗芳，**聚焦《焦點訪談》**，頁 314~340。

表 4-4：輿論監督的客體單位機構

輿論監督對象		個數	百分比
政府機關	省部級所屬政府行政機構	2	0.8%
	地市廳局級行政機構	10	3.8%
	縣處級以下政府行政機構	42	15.8%
事業單位	文教衛等單位	17	6.4%
	工商、稅務、金融、財政、證券等單位	7	2.6%
	公檢法機構	7	2.6%
企業	國營企業	11	4.1%
	外資、合資企業	4	1.5%
	私營企業	80	30.1%
其他	一般民眾	86	32.3%
總計		266	100%

資料來源：作者自製

如表 4-4，在輿論監督對象的單位機構分配上，以針對「一般民眾」比例最高佔 32.3%，而「私營企業」與「縣處級以下政府行政機構」次之，分別佔 30.1% 與 15.8%，三者相加為 208 例，佔 266 例的 78.2%。

首先，在政府機關部分，對縣處級以下政府行政機構的監督有 42 例，佔 77.8%，顯示在這個層次的監督上以縣以下基層單位居多，雖然對地市廳局級行政機構依然有 10 例，但對省部級所屬政府行政機構卻只有 2 例，分別為〈劉志軍一審被

判死緩〉(2013.07.08)、〈薄熙來一審被判處無期徒刑〉(2013.09.22)，兩起事件都為黨中央高度關注的後續審判報導，在報導中的立場上均顯示中央有意與涉嫌貪汙腐敗的國家級幹部作切割，例如：

薄熙來案的審理和宣判彰顯了黨和政府反腐倡廉的堅定決心，也彰顯了黨和政府依法治國的堅定決心。法律面前無特例，職務高低無特權，不管是什麼人，違背了黨紀國法就要受到追究，就要接受審判。這是政治文明和司法進步的必然要求，也是黨和政府對人民群眾的莊嚴承諾--今天的審判再次證明瞭這一點。黨紀國法不容兒戲，腐化墮落必受嚴懲，任何人都無法逃避。

〈薄熙來一審被判處無期徒刑〉(2013.09.22)

其次，在事業單位部分，共計 51 例，其中以對「文教衛」等單位的監督有 17 例，佔 33.3%，報導內容多集中於對醫療衛生單位的監督，例如〈急救車怎成「要命」車？〉(2013.06.12)、〈誰拐走了我的孩子〉(2013.08.06)、〈體檢作假在騙誰〉(2013.11.05)等。

第三，在企業單位中，共計 95 例，其中對「私營企業」的監督有 80 例，佔了 84.2%，其監督對象以個體經營者和民營企業為主，報導議題多為不法商人製假售假、涉不實廣告和宣傳等，例如〈假油漆 真坑人〉(2013.05.22)、〈「加料」的溫泉浴〉(2013.05.27)、〈這個煙嘴兒有點「神」〉(2013.09.24)等。

最後，對「一般民眾」的監督有 86 例，佔整體 32.3%。多為涉及危害社會治安與不道德行為居多，例如〈玩命的司機〉(2013.01.29)、〈小心騙子又來電〉(2013.06.05)、〈醉駕的瘋狂〉(2013.10.16)等。

表 4-5：輿論監督的客體級別

輿論監督對象		個數	百分比
政府機構工作人員	省部級領導幹部	2	0.7%
	地市(廳局)級領導幹部	4	1.5%
	縣處級以下領導幹部	50	18.5%
企事業工作人員	國企和事業單位領導	11	4.1%
	工商企業家	83	30.7%
	壟斷部門領導和工作人員	6	2.2%
	公檢法等權力機構領導及人員	9	3.3%
公眾	一般公職人員	17	6.3%
	普通公民	88	32.6%
總計		270	100%

資料來源：作者自製

如表 4-5，在輿論監督客體的級別分配上，以針對「普通公民」比例最高佔 32.6%，而「工商企業家」與「縣處級以下領導幹部」次之，分別佔 30.7% 與 18.5%，三者相加為 221 例，佔 270 例的 81.9%。

首先，在針對政府機構工作人員的監督共計 56 例，其中多集中於縣處級以下領導幹部，佔 89.3% 的 50 例，顯示其受監督的頻率與行政級別的高低成相反趨勢，對縣處級以下的監督遠高於對地市級以上的監督，監督的級別較低。

其次，在企事業工作人員部分，共計 109 例，其中以對「工商企業家」的監督所佔比例最高達 76.1%，主要是監督民營企業主居多。其次為對「國企和事業

單位領導」，只佔 10%。其後為對「公檢法等權力機構領導及人員」的監督，佔 8.3%，多為對公安、城管的監督，例如〈來賓城管 借「道」生財〉(2013.10.03)，報導來賓城管以治理攤販占道經營為由行斂財之道。

最後，對「公眾」的監督共計 105 例，佔整體 38.9%。其中，對「普通公民」比例最高，其次為對「一般公職人員」的監督，監督對象多為醫生和教師階級。

參、報導來源、評論方式與採訪方式

一、報導來源

為了解新聞報導來源出處，本研究設置 6 項指標，如記者獨家、民眾舉報、官方機構提供、其他媒體、後續報導與未提及。首先，「官方機構」包含政府機關、法令和政策。其次，「其他媒體」包括微博及地方媒體報導。而「後續報導」則針對已發生的事件進行的追蹤報導。最後，「未提及」指未交代消息來源或交代不明確的報導。新聞報導來源可視為客觀性和報導的權威性指標，可藉此觀察《焦點訪談》的輿論監督報導來源樣貌。

如表 4-6 顯示，在 605 則報導中，「新聞報導來源」的分配上，首先，以「後續報導」所佔比例最高達 21%，有 127 則，其中多集中於客觀中性類報導，代表《焦點訪談》的新聞議題有兩成為追蹤報導，且在內容上大多針「災難事故」進行的後續報導，例如〈東黃輸油管道洩漏爆炸特別重大事故追蹤〉(2013.11.25)。其次為「官方機構」的 122 則，佔 20.2%，報導也都偏向於客觀中性以及正面報導類，報導幾乎由政府機構、領導幹部或政策所提供，如〈準確把握全面深化改革總目標〉(2013.12.02)報導十八屆三中全會審議通過的《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》，並採訪國務院法制辦公室副主任袁曙宏等幹部。其三，報導中「未提及」的比例佔 18.5%，接近兩成的比例，顯示《焦點訪談》對於新聞報導來源的交代上仍有不足。

表 4-6：新聞報導來源與偏好

新聞報導來源	新聞報導態度偏好			則數	百分比
	輿論監督類	客觀中性類	正面報導類		
記者獨家	47	36	24	107	17.7%
民眾舉報	54	2	0	56	9.3%
官方機構	17	49	56	122	20.2%
其他媒體	32	37	12	81	13.4%
後續報導	35	79	13	127	21%
未提及	48	33	31	112	18.5%
總計	233	236	136	605	100%

資料來源：作者自製

在新聞報導態度偏好中，輿論監督類的報導以「民眾舉報」佔 23.2 最高，有 54 則。其次分別為「未提及」及「記者獨家」，各佔 48 則與 47 則，顯示《焦點訪談》在輿論監督報導上，大多透過民眾舉報或記者獨家進行採訪。另一方面，「後續報導」的監督上多為對已發生的事件進行後續追蹤或深入報導，該形式的報導佔 35 則。在「其他媒體」部分佔 32 則，其報導來源多源自網上流傳的影片、微博熱點等，再由記者針對此類消息來源進行深入調查報導。最後，「官方機構」作為報導來源仍有 17 例，多為政府監察部門組織暗訪組進行的調查報導，再由記者跟隨前往，例如〈隱患不除 礦難未已〉（2013.07.03）中，國家安全生產監督管理總局組織工作組前往吉林展開安全生產大檢查，記者跟隨前往採訪。

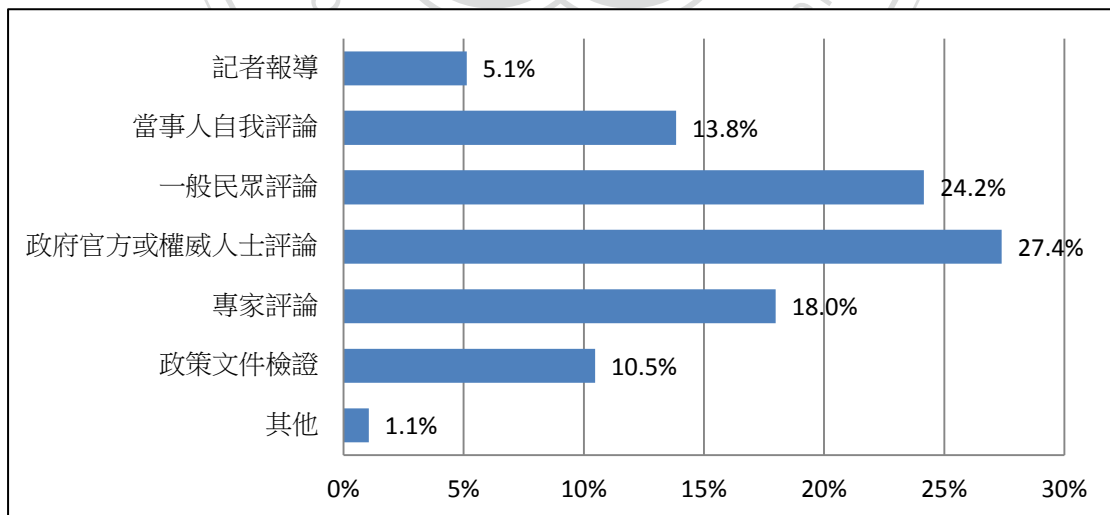
然而，從《焦點訪談》的官網的欄目介紹中可知，該「節目平均每天收到數千條來自觀眾通過電話、信件、傳真、電子郵件、QQ 等方式提供的收視意見和報導線索」，顯示其報導來源大多源自民眾舉報。但本研究在觀察樣本時卻發現，在「未提及」及「記者獨家」部分雖然也佔有一部分比例，但當中可能也包括

民眾提供的線索再由記者採訪，因此本研究對此的觀察的準確度仍有待商榷。

二、新聞評論方式與採訪方式

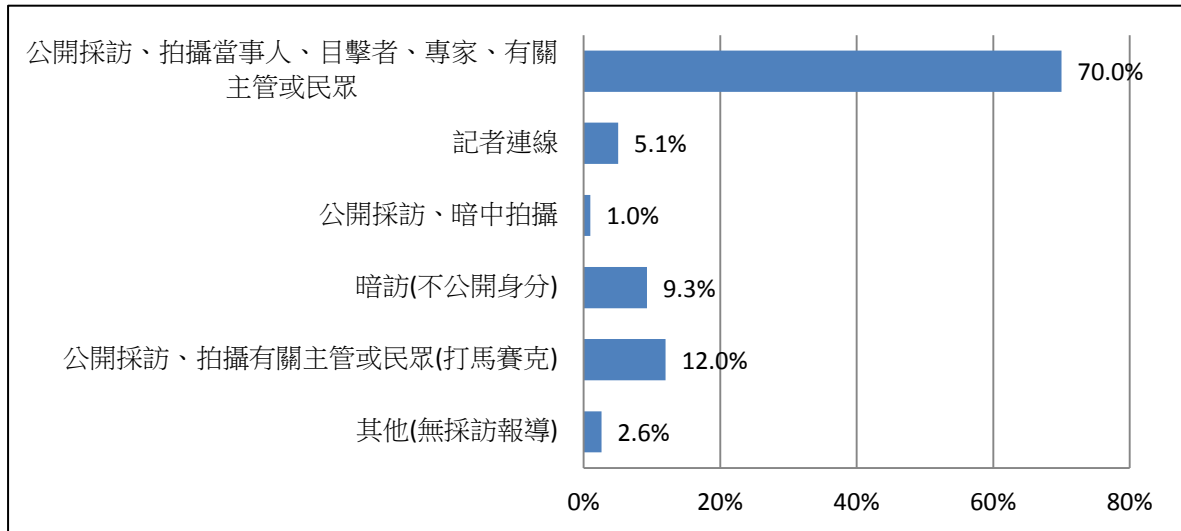
如圖 4-2，在 605 則報導中有 27.4% 是由政府官方或權威人士進行評論、24.2% 由一般民眾評論、18% 由專家評論、13.8% 由當事人自我評論、10.5% 是由政策檔進行論證、5.1% 由記者進行報導，剩下 1.1% 為節目單純以新聞畫面進行描述，並無對受訪者進行採訪。

由上可知，《焦點訪談》的採訪對象主要由政府合法機構、專家、一般民眾及當事人所組成，在對事件進行分析時仍給予正、反兩方及相關人員陳述觀點及解釋的機會，顯示在報導內容上，《焦點訪談》具有一定程度的客觀性及平衡性。例如〈超標車是怎麼購進的〉(2013.06.24) 中，民眾舉報河南省周口市煙草公司違規配置公務用車，記者採訪了該國有企業的負責人、警衛、轎車銷售人員，以及周口市交警支隊車管所工作人員、周口市財政局政府採購監督管理科副科長、河南省煙草公司監察處處長、紀委廉潔自律辦公室工作人員，並檢視中共中央辦公廳發佈的《黨務機關公務用車配備使用管理辦法》以及企業制定的《河南煙草系統車輛配備使用管理辦法》等規定，證實該企業違規的現象。



資料來源：作者自製

圖 4-2：新聞評論方式



資料來源：作者自製

圖 4-3：新聞採訪方式

新聞採訪方式為記者獲得新聞事實的手段。如圖 4-3，首先，「公開採訪、拍攝當事人、目擊者、專家、有關主管或民眾」的比例高達 70%，佔 565 例，顯示《焦點訪談》的記者大多為以公開身分進行採訪、拍攝為主要手段。其次，記者為了保護當事人，以「匿形象」的手法，公開採訪、拍攝但同時以馬賽克遮蔽臉部或改變受訪者聲音的比例佔 12%，顯示《焦點訪談》進行輿論監督時，對於消息來源的保護有其規範。第三，記者在採訪時進行「暗訪」的次數在 605 則報導中佔 75 則，佔 9.3%，但都出現在輿論監督類報導中，佔 32.2%。暗訪記者通常使用「隱性拍攝」手法，指利用拍攝設備在被採訪對象不知情的情況下，獲取新聞素材的一種採訪方式。¹⁵³記者不公開身分並以攝影機拍攝各種非法行為，以「畫面陳述事實」針對不法商人製假售假事件、違法排汙的工廠、危害社會治安等問題進行暗訪，增加輿論監督的可信度及權威性。另外，在「記者連線」的部分佔 5.1%，內容多為記者於災害事故現場報導救災進展的採訪方式。

¹⁵³ 陳培青，「電視報導中的隱拍攝與匿形象—以央視《焦點訪談》為例」，*東南傳播*，第 6 期（2011 年），頁 157~159。

肆、客觀中性與正面宣傳報導

由前述可知，《焦點訪談》的報導中，客觀中性類比例最高達 39%，其次為輿論監督類達 38.5%，而正面報導類佔 22.5%，顯示《焦點訪談》不只著重於輿論監督的報導，同時對客觀中性類及正面宣傳類報導產生的社會影響及作用也相當關注，其中，輿論監督的比例較過去更有所成長。《焦點訪談》自 1994 年開播，截至到 2002 年 8 月 20 日，《焦點訪談》已經播出的 3000 多期節目中，屬於正面報導大概有 2150 期，佔全部節目的 71%，處於絕對的主導地位，輿論監督節目的比例不到 30%。¹⁵⁴2013 年《焦點訪談》首次改版，輿論監督的報導量也提升到將近四成的比例。

如表 4-7，客觀中性類報導在社會民生、國際輿情與災害事故類新聞議題中所佔比例最高，分別達 43.6%、76%與 78.9%，顯示《焦點訪談》對於該領域的報導大都採用客觀報導的方式，藉由具代表性、爭議性的議題進行客觀論證報導，因此在新聞報導來源的部分多以後續報導為主，以及由網路媒體和政府官方訊息所提供。

整體而言，在社會民生議題上，客觀中性類報導多陳述有關於天氣、交通、物價、農民工、住房、公共財意識、民生等涉及公共利益的問題，以及社會上各種文明行為，例如遵守交通規則、網路不實謠言引發的社會熱點等。另外，在關懷弱勢群體關懷上同樣也是報導重點，例如〈民政部：改進孤兒收養制度〉

（2013.01.12）報導民政部門下發《關於加強個人和社會機構收留孤兒工作的通知》，對如何社會福利政策進行陳述。〈養老金「虧空」了嗎？〉（2013.03.28），由專家及人社部對養老保險制度、待遇以及政府空賬、收支缺口以及資金保值增值等問題進行解釋，以緩解公眾疑慮。〈「無障礙」的障礙〉（2013.08.18）記者陪同殘疾人體驗城市無障礙空間設施，希望營造社會關愛殘疾人、提高幫助殘疾人

¹⁵⁴ 梁建增，《焦點訪談》紅皮書（文化藝術出版社，2002 年），頁 6。

的公民自覺意識。

表 4-7：報導態度偏好

報導領域	輿論監督類	客觀中性類	正面報導類	百分比
社會民生類	39.1%	43.6%	17.3%	100%
時事政治類	0	42.9%	57.1%	100%
文化科教類	19.3%	20.5%	60.2%	100%
國際輿情類	0	76%	24%	100%
災害事故類	11.1%	78.9%	9.9%	100%

資料來源：作者自製

另一方面，正面報導佔時事政治及文化科教類報導比例較高，分別為 57.1% 與 60.2%。首先，在時事政治領域，客觀中性報導包含了 14 則全國政協十二屆一次會議相關議題、環境汙染司法解釋、《最高人民法院和最高人民檢察院關於辦理利用資訊網路實施誹謗等刑事案件適用法律若干問題的解釋》正式公佈，以及城市基層單位記台賬的問題等。其次，正面報導類包含 5 則關於「中國夢」的系列報導、政府工作作風報導、重要政策及專訪國家級幹部和報導地方基層幹部工作態度等。報導中不時強調中共中央對於下一階段政府工作的進展與期望，以貫徹中共歷屆領導人的精神，強調「群眾路線，把中國推向社會主義現代化的新境界」等。

最後，正面報導類在文化科教類報導所佔比例高達逾六成的比例，顯示《焦點訪談》對於文化、教育及科技領域的報導上更傾向於正面宣傳為主的報導形式。2003 年中共十六屆三中全會，時任中央總書記的胡錦濤提出「科學發展觀」，堅持以人為本，樹立全面、協調、可持續的發展觀。¹⁵⁵對於媒體扮演傳播社會發展

¹⁵⁵ 王振寰、湯京平、宋國誠編，中國大陸暨兩岸關係研究（新北市：巨流圖書公司，2011 年），

的「以人為本」等主流意識型態的作用相當重視。《焦點訪談》可透過在文化教育層次的宣導，充分地發揮媒體「涵化」的社會教育功能，向社會公眾傳播社會主義的核心價值觀，潛移默化影響社會秩序和穩定。¹⁵⁶從黨及政府的角度來看，中共對於文化、教育及科技等方面的宣傳，有助於對外提升國家軟實力，對內可藉由媒體扮演「黨的喉舌」，宣揚國家意識及國家實力。

第二節 《焦點訪談》的報導原則

中共強調現行的新聞事業要堅持黨性原則，以正面報導為主，以社會效益為最高準則，注重社會效果，¹⁵⁷這也代表了媒體進行報導的普世性原則。綜合前述，本研究觀察 2013 年《焦點訪談》的各類型報導中，發現大部分多集中於社會層面議題居多，例如社會民生、公共衛生、文化科教、社會安全與災害事故類佔總報導量的 77.7%，有將近八成的比例。顯示近年來，隨著社會熱點事件切換速度愈來愈快，為因應社會熱點事件頻發以及民生問題日益受到關注，《焦點訪談》歷經將近 19 年的時間首次進行改版，改版後，在報導內容上更偏重於社會民生議題。

整體而言，《焦點訪談》在報導中有其所遵循的基本規律和原則性，除了受到《焦點訪談》內部對於議題選擇運作的標準外，也受到國家權力與法律制度的規範，以及社會需求等外部因素影響。因此，本節針對前述對節目的分析進行觀察，藉以統整出《焦點訪談》的報導原則性。

頁 50~51。

¹⁵⁶ 余偉利，**建構和諧社會視域下的中國新聞輿論監督研究**（北京：中國大百科全書出版社，2013 年），頁 160。

¹⁵⁷ 許厚今，「新聞宣傳以社會效益為最高準則」，**人民網**，2004 年 12 月 29 日。
<http://theory.people.com.cn/GB/40540/3086826.html>.

壹、政治性原則

中共的新聞媒體受到黨和政府控制，新聞媒體必須接受黨及上級領導，遵守新聞工作的黨性原則。習近平於 2013 年全國宣傳思想工作會議中就曾強調，「堅持黨性和人民性相統一，是做好宣傳思想工作的重要原則。」¹⁵⁸中共官方所說的黨性包括兩方面，一是堅持黨管媒體的原則，二是要求新聞媒體必須堅持正確的政治方向和輿論導向。同時，必須宣傳黨的理念及意識型態，包括中共中央高層發佈的重大政策部署，以及對關於國家整體發展的宏觀調控等，以提升中共的權威及統治合法性。因此，對於中共新聞傳播媒體單位而言，堅持黨性原則也成為其報導工作的政治性原則。

《焦點訪談》為中央電視臺下的新聞評論節目，在節目內容上，受中宣部及國家新聞出版廣電總局的直接領導與監督。因此，《焦點訪談》的報導內容必須堅持官方的輿論導向，針對負面輿論監督議題，必須以「硬焦點、軟著陸」的原則進行報導，在堅持黨性的原則下，報導不能將矛頭指向黨及政府，或者以偏概全、挑動社會矛盾，渲染負面情緒等。¹⁵⁹

《焦點訪談》政治性原則多呈現在「時事政治」類報導中。在整年的節目中，《焦點訪談》總共報導了 14 則「全國政協十二屆一次會議」系列報導；11 則關於落實習近平於全國宣傳思想工作會議提出的「8·19」講話系列報導，並專訪 11 位部委與專家學者（如表 3-8）；5 則關於習近平於「全國政協十二屆一次會議」提出關於「中國夢」的系列報導；12 則十八屆三中全會關於《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》系列報導與 1 則《中央黨內法規制定工作五年規劃綱要》報導；6 則關於「黨的群眾路線教育實踐活動」報導；以及 2 則由最

¹⁵⁸ 「習近平：意識形態工作是黨的一項極端重要的工作」，**新華社**，2013 年 08 月 20 日。
<http://politics.people.com.cn/n/2013/0820/c1024-22634056.html>.

¹⁵⁹ 陳君、郭妍，「輿論監督類欄目的現狀、問題與對策—以《焦點訪談》為例」，**新聞世界**，第 8 期（2012 年），頁 52~53。

高人民法院、最高人民檢察院公佈《關於辦理環境污染刑事案件適用法律若干問題的解釋》、《關於辦理利用資訊網路實施誹謗等刑事案件適用法律若干問題的解釋》和 1 則《國務院關於取消和下放一批行政審批專案等事項的決定》，共計 52 則報導。

表 4-8：「8·19」講話系列報導採訪對象

	標題	日期	採訪對象
1	文化軟實力如何繼續前進？	20130827	蔡武（文化部部長）
2	用好聲音傳正能量	20130828	蔡赴朝（國家新聞出版廣電總局局長）
3	新聞工作者要勇於擔當	20130908	翟惠生（中華全國新聞工作者協會黨組書記）
4	上好必修課	20130914	徐偉新（中央黨校副校長）
5	文藝創作要為人民鼓勁	20130903	夏潮（中國文聯書記處書記）
6	教書育人 立德樹人	20130915	袁貴仁（教育部部長）
7	理論探索 創新方法	20130916	趙勝軒（中國社科院副院長）
8	下功夫提高「看家本領」	20130917	賈高建（中共中央編譯局局長）
9	作家要代表社會的良心	20130918	廖奔（中國作家協會副主席）
10	傳播好中國聲音	20130924	崔玉英（中共中央對外宣傳辦公室副主任、國務院新聞辦公室副主任）
11	做大做強主流媒體	20130927	慎海雄（新華通訊社副總編輯）

資料來源：作者自製

綜合上述可知，《焦點訪談》必須無條件服從中央和上級領導外，也必須無條件報導黨中央的政策，並且把黨的綱領作為宣傳的重點，將黨的基本理念、基本路線、方針政策訊息向社會傳遞，以保證黨中央的政令暢通。

貳、正面宣傳報導原則

鄭曠認為，中共作為馬克思主義者，一向重視新聞媒介的宣傳功能。對中共而言，新聞報導同時也具備宣傳的作用，而宣傳的價值乃建立在新聞價值的基礎上，因此諸如〈準確把握市場的決定性作用〉(2013.12.03)既是新聞，也包含了政策及政治意識型態方面的宣傳。政策宣傳是中共作為國家核心的一項重要工作，因此宣傳必須慎選具有宣傳價值的材料，以闡釋、說明官方的某種觀點，並須遵守黨的基本路線、方針、政策一致，以符合人民利益的事實。¹⁶⁰

一、主題與典型宣傳

正面宣傳報導模式包括主題宣傳、典型宣傳及成就宣傳等方式，¹⁶¹為中共官方媒體習以為常的報導模式，中央電視臺下的《焦點訪談》亦然。中共前總書記胡錦濤曾在2003年「全國宣傳思想工作會議」上指出，「新聞工作要牢牢把握正確的輿論導向，堅持團結穩定鼓勁、正面宣傳為主的方針，唱響時代主旋律，在全社會形成和發展積極健康的主流輿論。」¹⁶²習近平也指出，「必須堅持鞏固壯大主流思想輿論，弘揚主旋律，傳播正能量，激發全社會團結奮進的強大力量。要多宣傳報導人民群眾的偉大奮鬥和火熱生活，多宣傳報導人民群眾中湧現出來的先進典型和感人事蹟，豐富人民精神世界，增強人民精神力量，滿足人民精神需求。」¹⁶³因此，不論是主題宣傳或典型宣傳，以正面宣傳報導傳播國家、社會的正能量為其基本手段。

首先，如上所述，主題宣傳報導通常圍繞著國家重大決策部署及重要會議活

¹⁶⁰ 鄭曠，**當代新聞學**（北京：長征出版社，1987年），頁61~66。

¹⁶¹ 孫學祥，「以社會主義核心價值觀引領精神文明建設」，**人民網**，2014年05月22日。
<http://theory.people.com.cn/n/2014/0522/c40537-25051296.html>.

¹⁶² 「全國宣傳思想工作會議」，**中國政府網**，http://www.gov.cn/test/2005-06/27/content_9852.htm.

¹⁶³ 「習近平：意識形態工作是黨的一項極端重要的工作」，**新華網**，2013年08月20日。
http://news.xinhuanet.com/politics/2013-08/20/c_117021464_2.htm.

動的時代主旋律，另一方面也報導國家發展的重要成就及精神力量。¹⁶⁴此類報導多集中於《焦點訪談》的時事政治及文化科教領域的正面報導類。例如「夢想引領未來」與「十八大一年來」系列報導，不斷灌輸中央的意識型態建設和精神。其他如〈奇跡是怎樣誕生的〉(2013.04.14)報導中國科學家薛其坤在實驗中首次觀測到量子反常霍爾效應，記者報導該科學團隊靠著創新、團隊、執著的精神，創造中國科學奇蹟，走向科學夢的過程。〈金牌工人的絕活兒〉(2013.08.30)在國有企業改革發展主題宣傳中，記者報導青島港農民工靠自己的絕活贏得了「金牌工人」的名聲，也實現了自己的職業夢想，折射國企改革發展的精神力量，引發受眾共鳴。〈轉型升級的智慧與行動〉(2013.12.16)報導第十四屆CCTV中國經濟年度人物的揭曉活動，強化了中共在全面深化改革的背景下，企業轉型與產業升級的重要性。

其次，典型報導通常以貼近民眾，並可體現時代精神的典型人物報導為主，藉此傳達正面的社會道德觀與社會主義核心價值觀等。例如〈榜樣的力量〉(2013.11.10)報導第四屆全國道德模範獲獎者用愛心感染、回饋社會的故事。〈尋找菊美多吉〉(2013.04.02)報導菊美多吉在四川藏族為基層工作而奉獻生命的事跡，反映了基層幹部為民務實清廉的良好形象。〈留得珍寶在人間〉(2013.11.27)報導北京竇珍老人數十年如一日地義務清掃連心橋的故事，老人過世後其凡人善舉感動了全國。

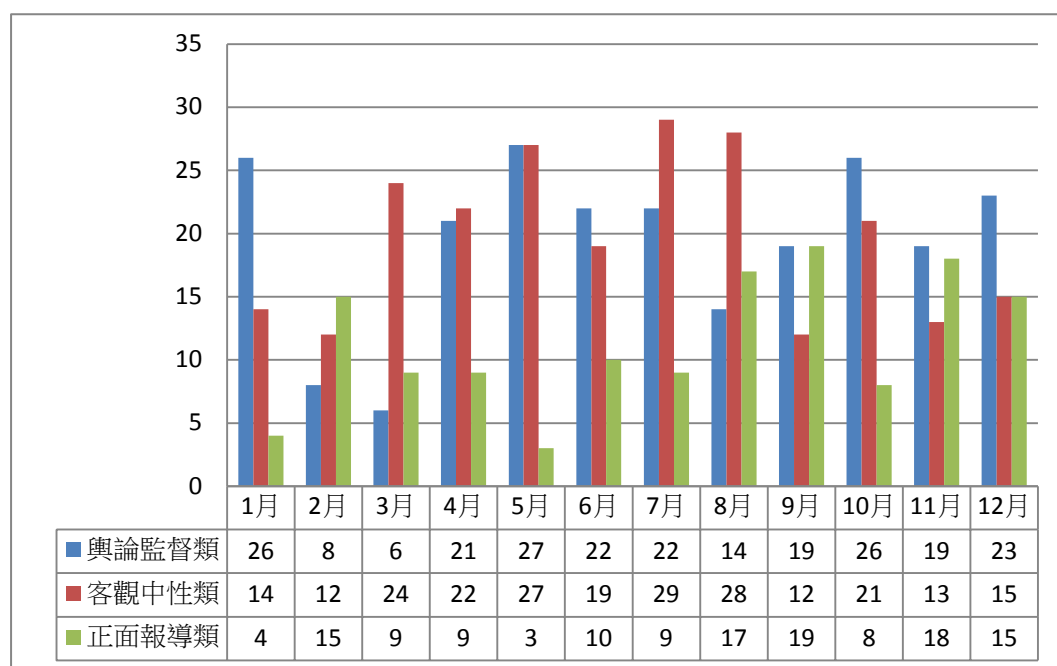
綜上所述，《焦點訪談》節目在黨國的控制之下，在新聞輿論的宣傳導向中，不僅要遵循黨性原則外，也要堅持正面宣傳報導的原則。從過去《焦點訪談》輿論監督報導所佔的比例中可發現，輿論監督報導始終不會超過一定的比例。¹⁶⁵如圖 4-4，在《焦點訪談》各月份的報導偏好分佈中，只有一月份客觀中性類與正

¹⁶⁴ 鐘欣文，「黨的十八大以來新聞宣傳工作的創新發展」，人民網，2014年02月20日。

<http://opinion.people.com.cn/n/2014/0220/c1003-24410382.html>.

¹⁶⁵ 梁建增，《焦點訪談》紅皮書，頁 213。

面報導類報導則數的總和低於輿論監督類報導，顯示《焦點訪談》在節目內容上，正面及客觀中性類報導必須維持在一定的比例。而《焦點訪談》2013年整年度的報導中，輿論監督佔38.5%，雖然較過去有所成長，但中性及正面報導仍佔了61.5%，顯示《焦點訪談》在輿論監督的表現上仍有所節制及規律，且必須堅持正面宣傳和揭露性報導兩手抓的報導策略。¹⁶⁶



資料來源：作者自製

圖 4-4：2013 年度《焦點訪談》各月份報導偏好分佈

《焦點訪談》前製片人兼主編余偉利曾表示，「什麼該報，什麼不該報，該如何報，都需要智慧與技巧。《焦點訪談》的輿論監督應為建設性的監督，不是為揭露而揭露，而是從解決問題出發。」¹⁶⁷顯示《焦點訪談》在內部報導的策略上，都必須在政治及社會大環境的穩定為前提下，從中央或人民的立場進行輿論

¹⁶⁶ 熊婷、庄毅敏，「做好公眾輿論的助推器－淺析焦點訪談的欄目特色及其對新聞輿論監督操作的啟發」，*科技創業月刊*，第4卷第1期（2005年），頁80~82。

¹⁶⁷ 鄭來，「被輿論的《焦點訪談》」，*社科縱橫*，第27卷第11期（2012年），頁130~132。

監督，而這樣的監督形式才能得到上級領導的支持並獲得社會民眾的認同。

二、客觀、正面報導突發事件

《中華人民共和國突發事件應對法》於 2007 年 11 月 1 日起開始正式實施，該文第三條針對突發事件進行解釋，突發事件是指「突然發生，造成或者可能造成嚴重社會危害，需要採取應急處置措施予以應對的自然災害、事故災難、公共衛生事件和社會安全事件。」¹⁶⁸該法刪除了草案第 57 條有關新聞媒體不得「違規擅自發佈」突發事件資訊以及第 45 條關於突發事件應急處置工作時「對新聞媒體的相關報導進行管理」的規定。草案的刪除意味著國家賦予媒體報導突發事件的權利。而在該法 39 條規定「有關單位和人員報送、報告突發事件資訊，應當做到及時、客觀、真實，不得遲報、謊報、瞞報、漏報。」以及 54 條規定，「任何單位和個人不得編造、傳播有關突發事件事態發展或者應急處置工作的虛假資訊。」該法明確指出媒體報導災害事故時，對有關單位進行輿論監督的權力，以及媒體必須客觀報導責任，因此，此法的產生影響了中共媒體對於報導災害事故的準則。

2004 年起，《焦點訪談》開始注重針對突發事件的報導，從礦難、水災、洪水、地震等，各種突發事件的報導量逐年增多，2003 年只播出 9 集，2004 年播出 19 期，2005 年播出 34 期，到 2006 年播出 35 集。¹⁶⁹至 2013 年，《焦點訪談》共報導了 71 則災害事故以及 10 則關於公共衛生事件的報導，共計 81 則。

王宏昌認為，媒體在突發事件有效促成政府、媒體和公眾間的訊息流動，應特別注重新聞報導和事件發展的適應性。¹⁷⁰由於突發事件具有潛伏期、爆發期、擴散期和痊癒期，針對不同時期媒體應有不同的報導方式和報導策略。首先，針

¹⁶⁸ 「中華人民共和國突發事件應對法」，**新華網**，2007 年 08 月 30 日。

http://news.xinhuanet.com/legal/2007-08/30/content_6637105.htm.

¹⁶⁹ 王同業，「《焦點訪談》的突發事件報導」，**現代傳播**（北京），第 3 期（2007 年），頁 144~146。

¹⁷⁰ 王宏昌，「突發事件的報導策劃」，**新聞知識**，第 4 期（2008 年），頁 36~38。

對潛伏期媒體應先了解事實，認清局勢，並處理好核實和評估的工作。其次，針對爆發期分析事態並確認選題，以告知社會大眾相關訊息。第三，針對擴散期，作好實時監控，有效傳播，並著重於發布的消息、訊息監控渠道和蒐集訊息的手段。最後，針對痊癒期進行反饋，並展開評估工作，及時對新聞報導進行檢驗。

如前述表 4-7 所示，《焦點訪談》在報導災害事故類新聞時，大多以客觀中性報導為主，佔有 79.2%。相關報導如，〈黃浦江死豬事件溯源〉(2013.03.24) 報導 013 年 3 月初，有網友發佈了一條微博，稱黃浦江上游水源地發現有大量死豬伴隨著垃圾漂浮在附近，一時間引起強烈的輿論反應。因此，《焦點訪談》於 3 月 24 日針對該事件的根源及社會大眾的擔心的疫情、水源污染等角度進行深入調查後，並選擇適當時機慎重發佈新聞，有效解除民眾顧慮及遏制網路謠言、穩定社會的作用，正面引導該事件的社會輿論。

由於中央電視臺的官方色彩較為濃厚，因此在報導災害事故類的議題時，《焦點訪談》可從中央的權威的立場，針對事故的根源和發展進行深度調查及解釋。另一方面，相對於災害事故發生時，網路媒體的傳播的訊息較為混亂且不具真實性，當網民藉由災害事故進行造謠時，《焦點訪談》能針對事件進行後續追蹤報導，對政府權威機構或專家進行採訪蒐集，藉以撫平公眾情緒避免激化社會矛盾，也使其發布的訊息更具權威性和真實性。例如〈謠言惑眾法不容〉(2013.04.26)、〈樓歪還是心歪？〉(2013.04.24) 兩則新聞報導四川蘆山地震發生後網上謠傳將有強烈餘震及樓房將倒塌的不實報導，節目藉由採訪專家、學者進行解釋，有效引導了輿論導向，進一步緩和社會大眾的不安情緒。

綜合上述可發現，《焦點訪談》在災害事故議題中，不只履行了官方賦予的職務，對災害事故的相關單位進行輿論監督，如〈追問苯胺洩漏事故〉(2013.01.07) 中，針對山西天脊煤化工集團和山西長治市政府針對苯胺洩漏事故未及時上報省政府原因進行了調查，在記者的追問下，官方才於第三次媒體通氣會上進行正面回應並承認其行政過失。顯示對政府行政單位而言，面對媒體和公眾，越是主動、

及時、充分地公開有關災害事故的訊息，就越能取信於民；反之，則會使民眾心生疑慮。¹⁷¹

另一方面，《焦點訪談》也不時以「救災行動」為新聞主題，從客觀中性及正面的報導的角度引導災害事故報導的輿論，突顯國家的救災成果及凝聚社會力量，如〈【直擊蘆山 7.0 級地震救援】(五) 災區的「正能量」〉(2013.04.24)、〈烈火真英雄〉(2013.10.08)、〈東北抗洪攻堅戰〉(2013.08.23) 等報導。

因此，在災害事故報導中，《焦點訪談》鮮少用輿論監督的角度進行報導，相反地，從政府救災的實質面向進一步真實客觀地進行報導，並以短時間、多量的方式，密集報導救災資訊，並適時地以故事性的方式將救災人員犧牲奉獻的精神呈現在銀幕上。這樣的報導模式的轉變，對於政府危機處理機制獲得有效提升，媒體也能積極扮演適時協助、監督政府的角色，增加救災訊息的傳播渠道，以此才能遏止不實消息在網路上迅速擴散。

三、弘揚國家軟實力

軟實力 (soft power) 的概念是由 Joseph S. Nye 於 1990 年所提出，他認為國家的實力可分為硬實力與軟實力兩大類：硬實力指經濟、軍事、科技實力；軟實力則指文化、價值觀和意識型態等精神物質的吸引力。¹⁷²其中，軟實力的傳播渠道必須透過媒體作為一個發聲工具。基於對軟實力的重視，中共於 2009 年年初決定動用 450 億元人民幣，提供新華社、中央電視臺、人民日報等三家中央級媒體向外擴張，以改善中共在國際上的形象。¹⁷³因此，中央電視臺作為中共最具權威及影響力的國家級電視臺，作為國家總體政策的發聲工具，其意識型態相當鮮

¹⁷¹ 丁柏銓，「擴大人民民主與實施新聞輿論監督關係論－執政黨建設中的一個重要問題」，童冰主編，*技術、制度與媒介變遷－中國傳媒改革開放 30 年論集* (上海：復旦大學出版社，2009 年)，頁 172~181。

¹⁷² Joseph S. Nye, Jr., "Soft Power", *Foreign Policy*, No. 80(Autumn, 1990), pp. 166~168.

¹⁷³ 何清漣，「揭開神祕『大外宣』計畫的面紗」，*看雜誌*，2009 年 11 月 19 日。

<http://www.watchinese.com/%E7%9C%8B%E8%AB%96%E5%A3%87/2009/1737>.

明。因此，從思想、方針和內部組織，到對外宣傳國家軟實力，中央電視臺都扮演了中共在國際形象建構中的重要角色。

《焦點訪談》在國際輿情相關的報導中，大部分以客觀中性報導國外的災難性事故，如埃及熱氣球爆炸事故〈飛來橫禍奪人命〉(2013.02.27)、〈美國得州化肥廠爆炸〉(2013.04.18)、波士頓馬拉松爆炸案〈波士頓驚現恐怖襲擊〉

(2013.04.16);以及報導國際衝突事件，如菲律賓海巡人員射殺臺灣漁民事件〈臺灣漁船遭菲方射擊〉(2013.05.11)與中日台釣魚島事件爭議〈正視歷史 維護正義〉(2013.12.01)等議題，共計 19 則。另一方面，也有 6 則正面報導關於中共的周邊外交工作，如〈「金磚」架金橋〉(2013.03.27)、〈跨越太平洋的合作〉(2013.06.10)、〈來自中國的「白衣天使」〉(2013.08.16)、〈宣示中國理念 傳遞中國信心〉(2013.09.07)、〈復興絲綢之路〉(2013.09.12)、〈弘揚「上海精神」促進共同發展〉(2013.09.14)。這些議題報導了習近平參加第五屆南非金磚峰會、訪問中亞四國、參加莫斯科 G20 峰會，以及一則關於中國援外醫療隊不畏艱苦遠赴非洲坦尚尼亞的中國醫療隊精神。

這些報導說明了中共近年來積極參與國際事務，一方面表達出對民眾負責任的政府形象，藉由對外經濟合作以追求國內經濟環境穩定發展；另一方面則強調及落實胡錦濤時期的「和諧世界」外交理念內涵。而對於領土爭議問題，《焦點訪談》也以《開羅宣言》70 周年為主題，進一步從中共官方的角度，對日本片面宣布佔領釣魚台的事件，重申《波茨坦公告》、《開羅宣言》所建立的國際秩序不容破壞的事實，顯示中共對於涉及國家利益的領土糾紛，《焦點訪談》扮演積極政府傳播者的角色，宣揚國家利益以宣示主權。

參、維護公共利益原則

中共十六屆四中全會《中共中央關於加強黨的執政能力建設的決定》首次完整提出構建社會主義和諧社會的理念，除了加強執政能力建設外，也要求新聞媒體與社會公眾間達成有效交流、理解、和解和信任。而 2009 年胡錦濤於世界媒

體峰會中也特別強調，新聞媒體要切實承擔社會責任，促進新聞資訊真實、準確、全面、客觀傳播，¹⁷⁴這些論述間接要求了媒體要履行「社會責任」。由於中共為社會主義國家，強調現行的新聞事業要堅持黨性原則，以正面報導為主外，更要以促進社會效益為最高準則，注重社會效果。因此媒體作為一個「社會公器」的象徵同時，也存在媒體作為「黨的喉舌」的雙重身分。

《焦點訪談》的選題原則為「領導重視，群眾關心，普遍存在」，「領導重視」和「群眾關心」分別站在官方及民眾立場，代表黨及政府的意志與聚焦群眾所關心的熱點上，達成對權力運行中各種脫軌行為的制衡和監督，「普遍存在」則是要求選擇題材時要注重社會效果，並以能最大程度地發揮輿論監督的社會效益為考量。¹⁷⁵ 因此，在選題的原則上，《焦點訪談》對於維護公共利益也有其規範。

一般而言，由於弱勢族群在社會中常處於邊緣，其表達的空間與影響力相對受到忽視，因此在輿論監督過程中，新聞媒體有其義務和責任充當社會維護者的角色，並反映社會多元的利益訴求，關懷弱勢族群的利益，以促進社會均衡發展。

《焦點訪談》於 2013 年 5 月 3 日報導一篇題為《村醫 你過得還好嗎？》的報導，探討鄉村醫生的艱難生活情況進行了報導。鄉村醫生又叫「赤腳醫生」¹⁷⁶，是中國大陸農村的特殊群體。節目聚焦鄉村公共衛生服務考核方式不完善，補償機制沒落實以及收入下降的普遍現象。報導指出，安徽省靈璧縣朝陽鎮崔樓村鄉村醫生收入主要來源於上級發放的診療費和一些補助。2012 年崔樓村的每位村醫，最多的一個月拿到的診療費是 470 元，最低的月份才拿到 200 多元。此外，

¹⁷⁴ 「胡錦濤：在世界媒體峰會開幕式上的致辭」，人民網，2009 年 10 月 09 日。

<http://politics.people.com.cn/GB/1024/10164360.html>.

¹⁷⁵ 晉嶺、于慧麗，「《焦點訪談》選題運作的再思考」，新聞戰線，第 2 期（2010 年），頁 22~24。

¹⁷⁶ 赤腳醫生，是上世紀 60~70 年代「文化大革命」中期開始出現的名詞，指的是鄉村中沒有納入國家編制的非正式醫生。他們一般沒有經過正式醫療訓練，沒有固定薪金，仍持農業戶口，半農半醫的農村醫療人員，他們為解救當時中國農村地區「缺醫少藥」的燃眉之急做出了積極的貢獻。劉慧鑫、張春鋒，「赤腳醫生」，檔案天地，第 7 期（2012 年），頁 11~14。

2012年崔樓村的村醫還領到過兩筆補助，一筆是1至6月份的公共衛生服務經費，另一筆是4至6月份的藥品零差率補助，加在一起，村醫的月均收入在400元到670元之間，比過去大幅降低。目前，村醫負責給村民建健康檔案等十項公共衛生服務工作，國家為此專門下撥了補助款，按標準，建一份檔案村醫應該拿到8.75元補貼，但縣衛生局以考核為名，先扣下4元，而到了朝陽鎮衛生院又扣了一道，到村醫手裡僅剩人均1.5元。記者採訪時發現，來村衛生室看病的村民基本都是要輸液，村名在村衛生室每刷卡就診一次，可報銷5元的一般診療費，這就是村醫的一般診療費收入。但按規定，輸液補助5元錢，扣除針管、皮條等成本2元錢，實際醫生可收入3元錢。且村民每年限定只能輸液五次，超過要自費。記者走10多個村，沒有發現一名30歲以下的村醫，而從事十幾年或者幾十年的村醫一部分也改行換業。

因此，該報導引發社會對於農村醫療環境的關注，政府為解決「三農」問題，於2003年起實施新型農村合作醫療制度的試點工作，為解決農民的醫療保障問題進行大規模投入。但村醫無疑是中國大陸農村基層的夕陽產業，在這個大背景之下，《焦點訪談》從實地採訪到觀察，充當了他們的利益代言人，提醒社會大眾關注農村醫療體系的工作者，以維護他們的切身利益。

在整年度的報導中，《焦點訪談》也針對了農村低保戶、城市農村戶口、農民工欠薪、住房與子女城市就學問題，以及城市提供給殘疾人士的基礎硬體設施不足、消費者維權及「漸進式延遲退休」、戶籍制度改革，以及災害事故造成的災難人口等問題進行報導，顯示《焦點訪談》維護公眾利益原則的立場。而這些議題不只引起社會廣泛關注，也可使政府有關部門進一步完善政策。

肆、反貪肅腐原則

中共中央政治局於2012年12月4日審議「關於改進工作作風、密切聯繫群眾的八項規定」，又稱「習八條」。顯示出中共新一代領導人習近平對於改變政府工作作風及形象的具體要求及作為，也體現中共對於內部治理的根本要求，反映

日後中共未來的施政綱領，如表 4-9：¹⁷⁷

表 4-9：中共中央政治局「八項規定」

1	要改進調查研究，切忌走過場、搞形式主義；要輕車簡從、減少陪同、簡化接待。
2	要精簡會議活動，切實改進會風；提高會議實效，開短會、講短話，力戒空話、套話。
3	要精簡文件簡報，切實改進文風，沒有實質內容、可發可不發的文件、簡報一律不發。
4	要規範出訪活動，嚴格控制出訪隨行人員，嚴格按照規定乘坐交通工具。
5	要改進警衛工作，減少交通管制，一般情況下不得封路、不清場閉館。
6	要改進新聞報導，中央政治局同志出席會議和活動應根據工作需要、新聞價值、社會效果決定是否報導，進一步壓縮報導的數量、字數、時長。
7	要嚴格文稿發表，除中央統一安排外，個人不公開出版著作、講話單行本，不發賀信、賀電，不題詞、題字。
8	要厲行勤儉節約，嚴格執行住房、車輛配備等有關工作和生活待遇的規定。

資料來源：「中共中央政治局召開會議審議關於改進工作作風、密切聯繫群眾的有關規定」，人民網，2012 年 12 月 5 日。

習近平於中共第十八屆中央紀律檢查委員會第二次全體會議上指出，反貪腐及廉政建設是實現「中國夢」的前提，要堅持「老虎、蒼蠅一起打」一起打，堅決查處領導幹部違紀違法及發生在群眾身邊的不正之風和腐敗問題。¹⁷⁸為貫徹中共領導人「老虎、蒼蠅一起打」的強硬表態，以及「有案必查、有腐必懲」的決

¹⁷⁷ 「中共中央政治局召開會議審議關於改進工作作風、密切聯繫群眾的有關規定」，人民網，2012 年 12 月 5 日。<http://cpc.people.com.cn/n/2012/1205/c64094-19793530.html>.

¹⁷⁸ 「習近平：把權力關進制度籠子裡」，新浪網，2013 年 01 月 23 日。
<http://news.sina.com.cn/c/2013-01-23/025926098083.shtml>.

心，《焦點訪談》在節目中不時將「八項規定」的內容為議題展開輿論監督與檢視，共計報導 8 則關於政府遏止鋪張浪費及「三公消費」¹⁷⁹的亂象以及正面宣導各單位的具體落實情況。如〈正風肅紀在行動〉(2013.04.11)、〈隱秘會所吃喝風〉(2013.04.13)、〈公款：嚴禁浪費！〉(2013.01.23)、〈八項規定要動真格〉(2013.01.23) 等。

表 4-10：「反貪肅腐」類監督客體之級別

輿論監督對象	監督級別	則數
政府機構工作人員	省部級領導幹部	2
	地市(廳局)級領導幹部	1
	縣處級以下領導幹部	7
企事業工作人員	國企和事業單位領導	1
	工商企業家	2
公眾	一般公職人員	2
	總計	15

資料來源：作者自製

然而，如表 4-10，本文針對涉及「反貪肅腐」類報導觀察發現，《焦點訪談》所監督的客體級別上，針對政府機構工作人員的級別多為縣處級以下領導幹部居多，另外雖有省部級領導幹部涉嫌貪腐，但如前所述，兩起事件都為黨中央高度關注的後續審判報導，分別為〈劉志軍一審被判死緩〉(2013.07.08)、〈薄熙來一審被判處無期徒刑〉(2013.09.22)；而針對地市(廳局)級領導幹部的報導為〈隱

¹⁷⁹ 「三公消費」是指公款出國(出境)、公款購車及運行維護、公款接待產生的消費，是當前公共行政領域極待解決的問題之一。新華網，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.gd.xinhuanet.com/zt13/3gjujiao/>。

秘會所吃喝風〉(2013.04.13)，當中記者暗訪位於北京西三環附近的兩家餐飲場所，據服務員介紹，當晚都有國家公職人員在此處用餐，明顯違反中央「八項規定」的要求。其次，針對國企領導的監督中，〈中儲糧庫藏「碩鼠」〉(2013.09.04)報導了中儲糧河南分公司爆出貪腐窩案，查出 110 人涉嫌貪腐金額超過 7 億。第三，針對工商企業家的監督報導為〈一個「權力掮客」的倒下〉(2013.09.29)、〈揭開葛蘭素史克的「黑底」〉(2013.07.16)，分別報導了丁書苗涉嫌與劉志軍非法經營數額 1788 億元人民幣一案後續報導，以及跨國藥企葛蘭素史克涉嫌商業賄賂案後續報導。最後，針對一般公職人員的報導為〈旅遊背後的交易〉(2013.09.11)、〈國家助學金「助」了誰？〉(2013.05.11)，分別報導江蘇正大天晴的醫藥公司邀請醫生出遊，涉嫌商業賄賂之行為以及江西應用工程職業學院涉嫌造假並貪汙千萬助學金一案。

因此，本文認為，雖然《焦點訪談》不時以中央「八項規定」作為反貪肅腐的監督題材和原則，但針對涉嫌貪汙腐敗之人員的監督並不符合官方所謂「老虎、蒼蠅一起打」的要求，且相關報導中多以後續報導方式居多，顯示涉及國家公務人員的輿論監督上，《焦點訪談》的輿論監督顯得較為被動，而在針對低層次的監督才稍微主動些。

綜合本章所述，《焦點訪談》於整年度的報導中，有 77.5% 的內容屬於客觀中性與正面報導類，顯示在其報導的主要方針上，雖是針對特定議題進行評論，但仍脫離不了過去黨的「正面宣傳為主」的輿論方針。另一方面，本文也歸納出《焦點訪談》的四種報導原則性，分別為政治性原則、正面宣傳報導原則、維護公共利益原則及反貪肅腐原則。

另一方面，本文認為《焦點訪談》的正面新聞報導與網路輿論出現了「兩個輿論場」的輿論格局。¹⁸⁰中國大陸網民將近 6.18 億人，¹⁸¹越來越多人透過網絡

¹⁸⁰ 「宣傳思想工作如何適應『兩個輿論場』新要求？」，新華網，2013 年 09 月 11 日。

獲取訊息，因此輿論也呈現多元發展的趨勢，在網路世界裡，眾聲喧嘩以成為中國大陸輿論環境的常態。一個以中央電視臺《焦點訪談》代表的「主流媒體輿論場」，以正面宣傳報導黨及政府的立場和方針政策，傳播中共的社會主義核心價值觀；另一方面，由中國大陸網民所組織的「民間輿論場」也在BBS、電子郵件、門戶網站、微博、微信QQ等網路平台上議論時事，針砭社會及政府施政。隨著近幾年網路普及率持續上升，在許多社會熱點事件問題上，網路輿論的意見領袖往往搶得先機，並放大輿論效果。

而在報導社會治安層面，《焦點訪談》在報導犯罪性的新聞輿論監督中，基於法律和社會秩序不容挑戰的主軸論述，強調凡事違法者必須受到國家法治單位嚴懲及社會道德譴責，在公安機關執法嚴與治安亂象嚴重以及中央力行「八項規定」與幹部腐敗現象的對比下，凸顯了國家對於「掃黃打黑」的亂象予以嚴格的打壓，增加了民眾對於政府執政的形象，進一步提升中央執政的合法性。另一方面，如圖 4-2，《焦點訪談》針對大部分議題大都也以政府官員的訪談或公安部門的解釋為主，也有利於主控階級利益，強化既有的合法機構與地位。

《焦點訪談》作為中共整體輿論監督的平台，實際上，並不同於西方新聞媒體所扮演的「看門狗」的角色和中共改革開放前媒體做為黨的批評工具，由於中共官方對於新聞輿論調控的手段越趨成熟，對於輿論監督的法律、政策相關規範也越來越完善，輿論監督在中共逐漸形成「中國式的輿論監督」。

最後，《焦點訪談》在議題的選擇也進一步整合了社會共識，形成媒體與社會環境對於國家的認同與合法性。因此，《焦點訪談》在報導中進行議題設定時，國家主流的意識型態話語以及國家領導統治的重要性，都為媒體報導的重點，並呈現在所謂的正面性報導中，這些報導貫徹了中共中央鞏固現有領導體制的合法

http://news.xinhuanet.com/politics/2013-09/11/c_117327065.htm.

¹⁸¹ 「我國互聯網網民規模達 6.18 億 普及率達 45.8%」，人民網，2014 年 01 月 16 日。

<http://it.people.com.cn/n/2014/0116/c1009-24139695.html>.

性。在中國大陸，一旦將國家的角色考慮進來，可發現國家對於新聞輿論控制的強大力量的基本事實，源自其中共的國家性質與政策，以及中共對於意識型態的主導。本研究將於下一章進一步探討關於中共的國家性質與意識型態。



第五章 《焦點訪談》輿論監督之影響

在回顧了中共威權國家性質與意識型態的發展，以及分析輿論監督的政策後，本章探討《焦點訪談》輿論監督對政治及社會的影響，共分為三部分。首先，第一節討論《焦點訪談》對政治合法性的鞏固；第二節在將影響範圍放置於社會層次上，觀察其造成的影響結果。最後，本章作個小結，試圖歸納出《焦點訪談》於政治、社會的領域中呈現出的意識型態論述，進而統整出《焦點訪談》在整體國家、社會體系下的意識型態樣貌。

第一節 鞏固政治合法性

文化霸權的「合法性」是透過制度化的建立，形塑被統治者對統治階級意識型態上的「同意」。然而，由於文化霸權同時具有可逆性，因此要維持文化霸權的統治，統治者往往需付出昂貴的代價，經過在意識型態領域不斷地「抗爭」才得以維持，而其抗爭的途徑或手段包括透過教育、大眾傳播媒體等媒介進行經濟、文化、社會和政治領域的傳播。因此，《焦點訪談》即透過輿論監督的功能，將中共意識型態轉化為具「普世性」的價值觀，並從「民眾」的角度塑造對其的「同意」，以此鞏固了中共統治上的合法性。以下列舉出幾例《焦點訪談》中有效鞏固政治合法性之報導及其意識型態：

壹、「群眾路線」與基層幹部工作建設

在〈群眾路線是「傳家寶」〉(2013.11.05)報導中，節目以「楓橋經驗」作為黨的「群眾路線」的象徵性核心理念。主要陳述 1963 年農村社會主義教育運動中，浙江諸暨楓橋鎮的幹部群眾形成的「發動和依靠群眾，堅持矛盾不上交，就地解決」的楓橋經驗，目前不僅運用於化解基層矛盾，還將群眾路線和法治理念結合起來，運用在中共的社會管理中，發動群眾自我管理、自我服務的管理新模式。

報導中舉了兩個個案，首先報導浙江省諸暨市楓橋鎮櫟橋村的兩位村民因為埋設自來水管發生了糾紛，吵得不可開交。兩方因此訴諸當地的調解中心—「老楊調解室」。其主要負責人楊光照擁有 30 年的處理糾紛的經驗，在耐心勸說下，兩位村民終於在調解協議書上簽字和解。第二則報導浙江奉化李泰峰作為「拾荒者公寓」自發組織的義工隊一員，3 年來該地採取自我管理模式，從未發生一起治安違法案件，還發起了清理城市牛皮癬和拾金不昧等行動，回饋社會。主持人勞春燕於節目尾聲評論：

「楓橋經驗」從誕生到今天，歷時 50 年。1963 年，毛澤東同志曾經批示：「要各地仿效，經過試點，推廣去做」。前不久，習近平同志也作出重要指示：強調各級黨委要把「楓橋經驗」堅持好、發展好，把黨的群眾路線堅持好、貫徹好。為什麼它能長盛不衰？「群眾」兩個字是關鍵。群眾中來、到群眾中去、一切依靠群眾，一切為了群眾，化解的是人民群眾的內部矛盾，維護的是人民群眾的根本利益，時時處處體現黨的群眾路線，當然就會受到群眾的擁護。有了群眾的擁護，才會有長久和旺盛的活力。這才是楓橋經驗給予我們的最重要啟示。〈群眾路線是「傳家寶」〉(2013.11.05)

「楓橋經驗」如今不只成為黨的「群眾路線」圭臬，另一方面，它傳承了 50 年前的社會主義「傳統」的核心意識型態。在建構「文化霸權」時，中共「傳統」的意識型態是相當具說服力的權力霸權話語，由於這樣的傳統可供後人瞻仰或者是引以為鑑，因此它就成為一種「實踐性」的意識型態。《焦點訪談》正是利用這種「傳統」性質，重新杜撰並將它實際運用在黨的基層幹部的治理工作上，成為維護中共基層治理的報導形式，間接形塑人民對幹部的「認同」。

〈大忙人呂振華〉(2013.10.30) 報導河北省滄州市開發區黨委書記呂振華熱

心經營基層的精神，報導中記者陳述了呂振華的工作態度認真，做事執著，且對於園區每一個項目都瞭如指掌，甚至忙到廢寢忘食，他只為了讓老百姓過上好日子，不斷強調「發展」的重要性。節目最後主持人侯車評論：

呂振華幹事業，不圖虛名求實效。中捷產業園 42000 人，現在還有人叫不出他的名字，可一說起他帶頭幹的事，大家無不稱讚。呂振華幹事業，不等不靠有闖勁。中捷產業園的許多舉措都走在全國前列，這說明他們奮發有為的狀態好。呂振華幹事業，**不為私利只為公**。用他自己的話說：**為官一方，人可以走，但良心必須留下**。他這樣說、這樣想、這樣幹，書寫了鹽鹼灘上的新奇跡，也樹立了**科學發展的新榜樣**。〈大忙人呂振華〉(2013.10.30)

呂振華作為一位中共基層幹部，報導中不斷強調其熱心負責、只為公不為私的工作態度，將之形塑成「百姓」心中的好幹部。相較於這兩年「房叔」、「表哥」等事件，使基層工作幹部的形象受損進而失去民眾的信任，因此此篇報導表面上是宣揚呂振華的優良事蹟，但實際上卻是在挽救基層幹部的形象，另外，也強調要持續深化「科學發展觀」的意識型態理念，堅持「發展」、「以人為本」、「全面協調可持續」、「統籌兼顧」之方針。

貳、改進工作作風與「八項規定」

自 2012 年 12 月 4 日中央政治局審議通過「關於改進工作作風、密切聯繫群眾的八項規定」以來，《焦點訪談》經常以此為主軸針對食、衣、住、行等各類議題進行監督、查看，顯示中共對於幹部的工作作風和廉政建設相當重視。「八項規定」不只顯示出黨內治理、從嚴治黨的根本要求，也反映出中共未來的施政「綱領」。

例如在〈公款：嚴禁浪費！〉(2013.01.23) 中，《焦點訪談》揭露國家重點貧困縣江西省上饒縣的前汪村一場盛大的宴席開了 41 桌，大約有 290 人參加。

記者還進一步調查安徽省安慶市望江縣作為一個財政窮縣，卻佔用 182 畝耕地興建超豪華辦公大樓，辦公樓建築面積達 4 萬多平方米。調查中發現，這個辦公樓項目出現項目審批手續不全、操作不規範、超標準裝潢等問題。主持人張泉靈作出評論：

浪費可恥，打著公務旗號花著公款的浪費最可恥。有人把公款消費當成個「筐」，圖享受，講排場，拉關係，送人情，爭虛榮，裝面子，甚至貪汙腐敗啥都敢往裡裝。大把花的是公家的錢，換來是個別人或小團體的利益。這既是極大的浪費，也是對國家對社會對公眾的嚴重損害。反對浪費，遏制公款浪費是重中之重。〈公款：嚴禁浪費！〉（2013.01.23）

另一則報導〈「摳」了自己 幫了百姓〉（2013.09.02）以典型的正面報導西藏軍區總醫院流動醫院組建 7 年來，走遍了西藏的每個角落，免費診治群眾 190 多萬人次，平均每年投入 5000 萬元用於救治藏區貧困患者。院長李素芝等人對病人、對藏族群眾很大方、很慷慨，對自己卻很摳，就是這樣一點一滴的摳，一分一厘的省，從 2007 年以來醫院每年都能節約 4000 多萬的經費投入到救治病患的費用。主播敬一丹最後下了一個結論：

西藏軍區總醫院在自己身上是精打細算，相當摳門。他們省下可以省的錢，花到應該花的地方，創造了多項世界領先的高原醫療成果，讓更多的病患獲得了健康。西藏軍區總醫院的做法無疑是在踐行「艱苦奮鬥、厲行節約」的好風氣。〈「摳」了自己 幫了百姓〉（2013.09.02）

前述兩則報導各以輿論監督和正面報導呈現，但都是作為宣傳中共關於改進工作作風與「八項規定」的報導，上則報導站在「人民」的立場，批評了地方幹

部浪費鋪張之行為，說明浪費鋪張造成對社會及人民的損害，嚴重影響黨的紀律；另一則報導則從正面的角度報導西藏軍區總醫院「艱苦奮鬥、厲行節約」的良好風氣，為「人民」慷慨解囊的善舉。如前章所述，由於文化霸權具有「情感」的面向，必須說服群眾，使之接受並認同政府的觀點，而這兩則報導各站在一正一反的角度，都將「八項規定」與「人民」連結在一起，從中獲取人民的「同意」以合法化中共的統治。

參、社會主義宏觀調控下的資本主義作為

目前，中共仍堅持要全面深化改革，實行具有「中國特色社會主義」。1992年鄧小平發表了南巡講話，而後於中共十四大確立了「社會主義市場經濟」的地位，將建設具有「中國特色社會主義」的理論和黨的路線寫進黨章中，解決了長期以來姓「資」姓「社」的爭辯。¹⁸²因此，它不只保留了過去中共社會主義的意識型態，也融合了中國的現代性發展需要，成為中共目前的國家總體發展精神指標。然而，中共還是對外宣稱要走社會主義的道路，但實際上在快速地全球化影響下，中共同時也參與了全球資本體系的貿易中，奉行資本主義的市場化的運作模式。因此，中共必須防止陷入資本主義的宰制，因而必須強調「中國特色社會主義」理論的重要性，而這也成為《焦點訪談》的主要任務之一。

在〈準確把握市場的決定性作用〉(2013.12.03)的報導中，報導針對十八屆三中全會通過的深化改革的《決定》，對於「市場」在資源配置中的作用作出明確表述。節目最後主持人敬一丹評論，當中也表述了發展經濟要「依靠市場，也離不開政府」的重要原則。

發展經濟要**依靠市場**，也離不開**政府**。所以《決定》才會把這兩個要素放到一句話裡，以此來強調它們之間的密切關聯和合理關係。把它落到實處就意味著

¹⁸² 王振寰、湯京平、宋國誠編，**中國大陸暨兩岸關係研究**（新北市：巨流圖書公司，2011年），頁45。

每個市場主體——不管是國有企業還是民營經濟——只要在法律允許範圍內便可以創業創新，出了問題有人管、遇到困難有人幫，過去被束縛的資源便會創造出新的財富，這就是改革帶給我們的好處。〈準確把握市場的決定性作用〉

(2013.12.03)

肆、弘揚「中國夢」與文化軟實力

「中國夢」為習近平於 2012 年 11 月 29 日參觀「復興之路」展覽時，所提出的概念。其後，習近平於接任國家主席時，在十二屆全國人大一次會議閉幕會上提出「中國夢」的基本內涵，即實現「國家富強、民族振興、人民幸福」。而在實踐上，實現中國夢「必須走中國道路，弘揚中國精神和凝聚中國力量。」¹⁸³在實踐中國夢的路徑上，習近平提出三項重點，首先，必須堅持走「中國特色社會主義道路」；再者，中國精神代表的是以愛國主義為核心的民族精神，和以改革創新為核心的時代精神；最後，中國力量則強調集結中國各族人民大團結的力量。

「中國夢」涵蓋的領域範圍相當廣泛，從中國特色社會主義經濟建設、政治建設、文化建設、社會建設、生態文明建設、執政黨建設，到國防和軍隊建設、國家統一、外交等諸多領域和層面，融合了建設經濟富國、政治大國、文化強國、軍事強國、美麗中國、和諧世界等多個維度的內容。¹⁸⁴因此，「中國夢」成為習近平時代重要的中共意識型態的「核心」理念。

《焦點訪談》在其政治性原則及正面報導原則之下，在十二屆全國人大一次會後，一連五天報導了〈夢想引領未來（一）~（五）〉的系列報導，採訪了多位黨政官員及中共中央黨校的專家、學者解析「中國夢」，重點評論摘要如下：

¹⁸³ 「『中國夢』基本內涵和奮鬥目標是什麼」，新華網，2013 年 04 月 12 日。

http://news.xinhuanet.com/politics/2013-04/12/c_124574701.htm.

¹⁸⁴ 「深刻把握中國夢的豐富內涵和特質」，新華網，2014 年 06 月 06 日。

http://news.xinhuanet.com/politics/2014-06/06/c_126585429.htm.

習近平在講話中說「有夢想、有機會、有奮鬥，一切美好的東西都能夠創造出來。」有夢想，指的就是中國夢，那就是要實現**國家富強、民族振興、人民幸福**；有機會，那就是共用人生出彩的機會，共用夢想成真的機會，共用同祖國和時代一起成長與進步的機會；有奮鬥，那就是要「功崇惟志，業廣惟勤」。這需要我們每一個人腳踏實地、踏踏實實做好自己的事情，夢在前方，路在腳下。〈夢想引領未來（一）〉（2013.03.18）

中國的發展，個位數的加減法早就做完了，現在需要破解的是複雜方程式。發展起來之後的問題，一點兒也不比發展之初少，解決難度也會更大。這既需要勇氣，也需要智慧，更需要韌性。行百里者半九十，儘管我們距離夢想越來越近，但需要付出的努力依然艱辛。而越是在這樣的時刻，就越需要走好**中國道路、弘揚中國精神、凝聚中國力量**。夢，就在我們每個人的手中。〈夢想引領未來（二）〉（2013.03.19）

中國夢就是實現**國家富強，民族振興，人民幸福**。中國夢誘人，但並不虛幻。**中國夢是國家的民族的，更是每個人的**。個人夢想的實現，需要靠自己的雙手去奮鬥；而中國夢的實現，則需要我們13億人萬眾一心，同舟共濟。靠堅定的信念和踏實地工作，我們的道路就會越走越寬，我們的夢想就會越來越近。〈夢想引領未來（三）〉（2013.03.20）

實現「中國夢」，需要一個又一個具體的階段性目標。比如在現代化的進程中，我們就先後經歷了從解決溫飽到實現小康，從小康生活到小康社會，從總體小康到全面小康，從全面建設小康社會到全面建成小康社會這樣一個又一個的夢想接力。從歷史看未來，「中國夢」清晰可辨。而實現「中國夢」的道路上，需

要全體中國人凝聚力量，不斷前行。〈夢想引領未來（四）〉（2013.03.21）

給每個人追夢的機會，給每個人享受福祉的機會，激發每個人實現夢想的活力和動力，中國夢才能儘快成為現實。新中國成立 60 多年來，特別是改革開放以來，中國有了高速發展，也讓我們在今天站到了一個新的起點上。面向未來，我們同樣需要改革創新銳意進取，同樣需要給每個人出彩的機會，讓夢想成真。

〈夢想引領未來（五）〉（2013.03.22）

在政治性以及正面宣傳報導的原則下，《焦點訪談》報導了五集「中國夢」的重要思想和內涵，將「中國特色社會主義道路」的重要性以及國家整體發展的未來藍圖傳遞到社會上，報導中不斷重申「中國夢」的意識型態內涵，並以民族主義與愛國主義情感為號召，形塑出中國作為世界大國的主體性認知，藉由強調「傳統」文化或文明，維繫了民族國家內部的凝聚力以及中共統治的合法性。

另一方面，習近平召開全國思想工作會議之後，《焦點訪談》於下半年開始密集報導關於文化、宣傳領域之議題，如〈文化軟實力如何繼續前進？〉

（2013.08.27）；〈用好聲音傳正能量〉（2013.08.28）；〈傳播好中國聲音〉（2013.09.24）等報導。內容如下：

用「文化實力」，助力國家發展；用「文化成果」，成就百姓幸福。扎扎實實地開展工作，滿足人民群眾不斷提高的精神需求，讓「國家好，人民好」，這就是文化戰線對總書記講話最好的落實。〈文化軟實力如何繼續前進？〉（2013.08.27）

要讓群眾愛聽愛看，產生共鳴，創作者就要深入基層、深入生活、到人民群眾中間去。近年來，廣播、電影、電視、報刊雜誌出版單位堅持貼近實際，貼近生活，貼近群眾。實施了村村通工程，持續開展「三下鄉」活動，「走轉改」活

動，收到了很好效果，受到人民群眾的好評。但是隨著改革開放的不斷深入，經濟全球化的日益發展，資訊傳播技術飛速進步，以及人民群眾不斷增長變化的新的需求，廣播、電視、電影、報刊雜誌出版也面臨著新的挑戰，專業人員的思想作風和創作文風與人民群眾的要求還有差距。

把反映黨的主張和反映人民的心聲統一起來；把引導社會輿論和滿足群眾需要結合起來；把弘揚中國夢和以人民為中心的創作導向聯繫起來；堅定政治立場，切忌浮華空泛。新聞出版廣電戰線，既任重道遠，更大有可為。〈用好聲音傳正能量〉（2013.08.28）

隨著我國經濟社會發展和國際地位的提高，國際社會對中國發展道路和發展模式的理性認識逐步加深，對中國的客觀理性評價增多。但同時，國際社會質疑、歪曲乃至否定中國的「噪音」也不絕於耳。在新的形勢下，如何提升中國的國際話語權，非常重要。講好中國故事，傳播好中國聲音，既能幫助世界更好地瞭解中國，也有利於我們更好地承擔國際義務、對人類和平與發展做出應有的貢獻。〈傳播好中國聲音〉（2013.09.24）

藉由以上報導可知，《焦點訪談》的敘事模式習慣以國家／人民的對比突顯「國家隨時都有顧及人民的需求」，透過一種「說服」的方式，將「普遍化」的意識型態話語鑲嵌在「民眾」之上，形成一種強迫式的意識型態灌輸及「認同」。另一方面，由於政治合法性是對外進行國際形象傳播的基礎和前提，¹⁸⁵因此在《焦點訪談》等官方媒體於意識型態認同的建構下，能有效提升自身的政治合法性，有利於其弘揚國際形象及軟實力。

¹⁸⁵ 李彥冰，「政治合法性、意識形態與國家形象傳播」，《現代傳播》，第2期（2012年），頁70~72。

伍、反貪肅腐有助於統治權威塑造

習近平上任後不斷強調「防腐敗」對於中共政權統治的重要性。2012年11月17日，習近平在十八屆中共中央政治局第一次集體學習時，以「物必先腐，而後蟲生」之說警示官員，並強調「腐敗問題越演越烈，最終必然會亡黨亡國」。「亡國論」的說法將反貪腐的重要性拉抬到攸關中共統治合法性危機上。而在2013年1月22日，習近平在中紀委全會上強調，「要有腐必反、有貪必肅，堅持『老虎』、『蒼蠅』一起打」，同時要加強對權力運作的制約和監督，把權力關進制度的籠子裡。在該會上，「不折不扣落實『八項規定』」、「把權力關進制度的籠子裡」、「對領導幹部個人有關事項進行抽查核實」、「遵守和維護黨章的權威性和嚴肅性」等四個重點更成為中共未來五年反腐的重要政策（2013~2017年）。¹⁸⁶

2013年中共許多高官因網路反腐舉報涉嫌貪汙而落馬的高官及公務員領導不少，包括陝北房姐、河南房妹、廣東房叔等貪腐案件頻被爆出，《焦點訪談》也用後續報導的形式報導了「薄熙來案」、「劉志軍案」及丁書苗等重大貪腐的案件，另外也對不遵守「八項規定」之公務行政人員、餐飲業者進行調查、暗訪。如〈節水會？揩油會？〉（2013.02.03）報導呼和浩特市水資源管理局濫用行政職權收費並挪用公款旅遊之事，內容如下：

對那些個體經營戶來說，儘管沒時間開會，捨不得交錢、不情願交錢，可他們還是得開，還是得交。一位不願意透露姓名的用水戶告訴記者：「我們能不去嗎？我們將來弄證啊，肯定還會跟他打交道的，不去了下次不好辦了。反正這個錢花了，確實是心不甘情不願的，血汗錢啊！」

所謂到「好的地方學習」，看來學習不重要，重要的是「好的地方」。一次節

¹⁸⁶ 「聚焦中紀委二次全會：四大重點定調未來五年反腐」，中國新聞網，2013年01月23日。
<http://big5.chinanews.com:89/gn/2013/01-23/4514917.shtml>.

水培訓會，既可以賺錢，還可以公費旅遊，難怪這樣的會和班兒，呼和浩特市水資源管理局和節水學會樂此不疲，辦起來沒完。他們這樣做的原因是，花公款的不心疼，花自己錢不情願的因為受人管而不敢言。在這不心疼和不敢言背後，受損的卻是公眾利益和管理部門的公信力。孰輕孰重，一目了然。〈節水會？揩油會？〉(2013.02.03)

另一報導為〈豪華月餅誰買單〉(2013.09.15)，報導了年節送禮的各種公款奢侈浪費的現象，如下：

中秋國慶越來越近了。前不久，中紀委做出部署：要求堅決刹住中秋節、國慶日，用公款送月餅、送節禮等不正之風。這樣有針對性的舉措，讓老百姓拍手稱快。這些年愈演愈烈的「天價月餅」，明擺著就是送禮用的，老百姓最反感，都支持中央刹住這股風。

天價月餅，年年打擊，年年還有；要徹底消除賣天價月餅的現象，關鍵還是要管住買天價月餅的人。不光是天價月餅，還有天價粽子、天價元宵；也不光在商場裡，還有酒店、會所，總之是要是管住各種巧立名目的公款奢侈消費。否則，我們的社會就要付出更大代價，那它可真成了「天價」。〈豪華月餅誰買單〉(2013.09.15)

韋伯 (Max Weber) 曾經提出三種權威統治類型的合法性來源，分別為：

- 一、領袖魅力型權威(charismatic authority)：合法性奠基於領導人直接且個人化的吸引力，使自己成為追隨者眼中的英雄或聖人。
- 二、傳統型權威(traditional authority)：合法性是奠基於歷史悠久的習俗與傳統，這是一套具體的規則和慣例，反映了一直以來的權力運行方式，因此不需再證明其正當性。

三、法理型權威 (legal-rational authority)：其權威奠基於定義明確且合法的規則上，其權威附屬於職位而非個人，所以很難造成權威濫用或不當行事。¹⁸⁷

中共將「反貪肅腐」納入法制的規範結構中，用制度進行規範以作為自身合法統治的權威來源。「反貪肅腐」作為中共目前的重要工作之一，它建立在維護社會「公平正義」及「公共利益」之觀念基礎上，在政府與民眾間達成「合意」。然而，如果黨與人民的共同利益受到破壞，將可能出現威權政體的「統治危機」和「合法性危機」。¹⁸⁸

陸、「節目反饋」有助於提升政府治理形象

從 2002 年起，國務院辦公廳正式開設了《焦點訪談》監督情況回饋機制，就中央領導幹部每一次對《焦點訪談》作出的批示以及批示後的監督事件與人員進行正式的行政範圍的調查和查處。2003 年，《焦點訪談》報導的事件中，就有 41 起被納入了國務院督察回饋機制，加大了調查速度和查處的力度。¹⁸⁹

下表 5-1 為 2013 年《焦點訪談》所進行的節目反饋情況，屬於「處理性」報導的共計有 224 則報導，當中大多為針對輿論監督對象進行後續性的追蹤報導，監督執法部門以及輿論監督對象是否因報導而有所改進或受到懲處，讓被監督單位直接面對社會大眾進行修正及規範。而節目進行反饋的時間長短不一，當中有 104 則報導在節目中已經有相關單位進行應急處置。而其他大部報導於隔天的節目中就會出現當地職能部門的整肅行動，如〈只能買「貴」不能買「對」？〉(2013.01.09)，而有些甚至長達 3~5 天，如〈節水會？揩油會？〉(2013.02.03)，顯示部分議題受到上級部門高度重視，而部分議題由於議題性不高因此反饋時間

¹⁸⁷ 楊日青等譯，Andrew Heywood 著，**最新政治學新論**（台北市：韋伯文化，2002 年），頁 320~323。

¹⁸⁸ 徐斯儉，「『軟紀律約束』改革中共黨國體制的內在限制」，徐斯儉、吳玉山主編，**黨國蛻變：中共政權的菁英與政策**（台北市：五南，2007 年），頁 143~171。

¹⁸⁹ 陳國政，「新聞媒體形成合力監督的八種模式」，**中華新聞報**，2007 年 03 月 15 日。
http://news3.xinhuanet.com/zg/jx/2007-03/15/content_5848836.htm.

較長。甚至有 56 則報導得不到正面回應的現象，如〈隱秘會所吃喝風〉（2013.04.13）、〈這些地方有點冷〉（2013.08.04）等，顯示這些議題所涉及的監督層次可能過高或是低級別的監督形式。

表 5-1：《焦點訪談》節目反饋

報導領域	官方回應並處理	無回應	不屬於處理性事件	報導中已處理	總計
社會民生	19	21	96	20	156
時事政治	0	0	48	1	49
文化科教	3	5	72	3	83
反腐倡廉	6	4	2	6	18
企業財經	2	1	17	2	22
公安員警	4	1	7	9	21
國際輿情	0	0	22	3	25
社會安全	4	4	26	34	68
災害事故	2	3	59	7	71
公共衛生	24	17	32	19	92
總計	64	56	381	104	605

資料來源：作者自製

由上圖可得出，《焦點訪談》的反饋報導共有 120 則，但成功促成有關單位進行整改的僅占了將近一半的比例，顯示仍有一半的事件無法得到有效的回應。因此整體而言，從輿論監督角度來看，《焦點訪談》反映問題的最終目的也是解決問題，但是新聞媒體不是執法機關，因此只能作到「柔性」監督的作用。《焦點訪談》不只對事件發展進度進行節目反饋，也即時反饋了社會系統環節對新聞

事件的反應，進一步促使各職能部門介入調查並縮短解決問題的時間，形成一種很好的輿論監督效果，顯示出《焦點訪談》輿論監督的具體實效。

從傳播過程來說，對於民眾而言，節目反饋是閱聽眾最關心的事情，不只可以使公眾解除疑慮，政府也表現出「有錯即改」的行政作風，將有效增強民眾對黨和政府的信任，進而影響民眾對其統治的合法性認同。但另一個問題是，如果政府總是在被批露出問題時才出面解決，也可能導致民眾的「政治效能感」

(political efficacy) 出現下滑的現象，進而影響政府施政的合法性。

第二節 社會團結穩定

根據拉斯威爾 (H. Lasswell) 的觀點，媒介在社會中主要的三種功能有守望 (surveillance) 環境功能；協調社會各界對環境的反應 (correlation) 功能；傳遞文化的功能。整理如下：

- (一) 守望環境功能 (surveillance)：指媒體要著重報導政治經濟和文化各個領域的動向和發展，如政治民主化和法制化的進程、經濟體制改革的經驗、經濟建設的成就、社會道德風尚的更新與完善、文化教育事業的發展、科學技術的進步等。同時，媒體也要揭露貪污腐敗、違法亂紀等現象。當國家遇到某種可能危害社會的徵兆剛剛出現的時候，媒體也應立即向全社會發出警告。
- (二) 協調反應功能 (correlation)：媒介選擇及解釋與環境有關的訊息，對事件提出批評與解決的方式。媒介一般利用一些社論及宣傳進行協調反應的工作，以疏導社會各界多元的意見。媒介在表達各種意見時，也強化了社會規範及維繫共識 (consensus)，並會賦予某些群體獨特的地位 (知識分子、政府官員等)。媒介負擔起監督政府的責任，同時又要反映民意，並消除任何威脅社會安定的因素，維護社會環境的安定。
- (三) 傳遞文化功能：將社會規範、價值傳遞給社會的下一代，使社會能夠不

斷凝聚與整合。透過這過程，媒介提供人們一個持續且「普遍被認同」的社會環境。¹⁹⁰

藉由上述媒介的社會功能的分類中，可進一步統整出《焦點訪談》對社會層面的影響，如下：

壹、打擊犯罪、治安問題促進社會穩定

針對社會治安問題的輿論監督上，《焦點訪談》擅長以揭密的形式，並採用「暗訪」或是「公開採訪暗中拍攝」作為新聞採訪的手段，將事件過程真實完整地呈現在觀眾的銀幕上，相當具有故事性。例如〈假軍人自投羅網〉(2013.11.26)以獨家的採訪視頻，清晰完整地還原了假軍人為「營救」同夥，公然闖入公安局行騙而落入法網的全過程，主持人勞春燕評論如下：

這幾年，利用軍人身份騙錢騙色的事很多，其中不乏像這種做足了準備，招兵埋馬，大張旗鼓，招搖撞騙的案例。不法分子利用的是人們對軍人的信任和尊敬，利用的是人們對軍隊的不瞭解。另外，就是這些詐騙分子心存僥倖，自認為裝腔作勢有一套，矇騙不成還可以一逃了之。但別忘了，天網恢恢，疏而不漏。其實，這些騙子的騙術並不複雜，別管他們號稱能辦多大的事，打出的名號有多唬人，只要都**按法律、按規矩辦事**，就不會被他們鑽了空子。〈假軍人自投羅網〉(2013.11.26)

另一則報導〈唬人的「易經峰會」〉(2013.11.30)中，記者透過實地暗訪調查，獨家揭露了所謂的「六國易經峰會」買頭銜騙錢的行徑。報導內容及評論如下：

原來這些頭銜都是明碼標價的，這份會議資料顯示，「風雲人物」、「誠信人

¹⁹⁰ 彭懷恩，**當代傳播理論 Q&A** (台北：風雲論壇，2007 年)，頁 36~39。

物」標價三千，而「高級風水師」、「高級預測師」標價兩千。一位元與會者告訴記者，**只要肯花錢，還能買更高級的頭銜。**

六國易經峰會，聽著挺唬人，其實只是一家香港公司做的一場活動。像這種在境外註冊的公司或社團，很多在內地開展活動的時候都沒有經過批准，是掛羊頭賣狗肉，雖然每次打出的名目不一樣，但目的都差不多，就是為了錢，這次他們又糟踐起了易經。現在社會上所謂的算命大師、風水大師層出不窮。看了這個節目估計大家也能弄明白這些大師是怎麼煉成的了？很多大師都出自這種場合的包裝，而且這種包裝都是公司化運作，批量化生產。公司賣頭銜、賣牌子是為了賺錢，大師買頭銜、買牌子是為了騙錢。他們捨得花錢去買頭銜，可不只是為了名頭，因為戴上這樣的頭銜、掛上這樣的牌子，就可以再去騙更多的人，賺更多的錢。對於大師，我們要辨清真假；對於傳統文化，我們需要去偽存真。〈唬人的「易經峰會」〉(2013.11.30)

上述兩期節目皆引發了包括台灣의 各界新聞媒體爭相報導和中國大陸網民的熱議關注，紛紛呼籲相關部門追查，對類似活動堅決叫停，對涉嫌犯罪行為嚴查不怠，以及呼籲民眾小心防範類似案件，避免受騙。¹⁹¹

貳、監督各地民生問題促整改

關心民生議題為 2013 年《焦點訪談》改版的重點之一，其中一項目的是為了解決轉型期的各種社會矛盾以及維護公眾利益。例如〈有圈為何沒牛羊〉(2013.10.22)報導了甘肅省廣河縣一貧困縣畜牧養殖貸款遲遲不到位的問題，節目報導後當地立即進行整改，有效改善當地農民的貸款問題，報導評論如下：

¹⁹¹ 「拍合照賣獎狀 陸離譜「峰會」唬人！」，TVBS 新聞台，2013 年 12 月 1 日。

<http://news.tvbs.com.tw/entry/512567>；「賣獎狀頒頭銜 陸離譜『峰會』唬人」，中天新聞台，2013 年 12 月 16 日。http://www.ctitv.com.tw/news_video_c15v152589.html.

「先有圈還是先有羊」居然也成了問題？那麼重要的貸款資訊鄉鎮幹部不以為然、心存僥倖，缺乏溝通、沒有重視，結果讓**群眾利益**蒙受損失，這其實反映出當地幹部的工作作風還不扎實、還不謹慎。好在當地政府及時發現問題、迅速調整部署，現在正通過當地農行陸續解決農民的貸款問題，這還真叫「亡羊補牢」。當然我們更希望大家能牢記這事的教訓，從此更加清楚地理解什麼叫做「**群眾利益無小事**」。**〈有圈為何沒牛羊〉**（2013.10.22）

另一則報導**〈驗車須交買路錢？〉**（2013.12.29）中，記者調查廣東東莞的車輛年檢問題後發現，就算各項車況指標都正常，那也還不能通過年檢，車主們非得另交一筆費用，才能通過。而根據《收費公路管理條例》的規定，路橋費不能收取年費，東莞市以年票的形式來收取路橋費的做法明顯是違法。節目尾聲主持人評論：

東莞車輛收年費，其實從 1992 年就開始了，雖然它從一開始就備受爭議，東莞當地法院也在 2011 年的一份判決中指出：交年票不該成為辦年檢的前提。但事實上，東莞強制收費、捆綁收費的做法，一直沒有消除。為什麼不合法的事能辦下去？第一，這應該是因為辦這事的人手裡**有權力**，第二應該是因為辦這事的人背後**有利益**。這利益到底是什麼？權力應不應該為它服務？這正是這起事件中最值得思考的問題。**〈驗車須交買路錢？〉**（2013.12.29）

以上兩則報導中，《焦點訪談》發揮了協調反應的功能，負擔起監督政府的責任，並從民生問題切入，針對有損公眾利益之問題進行監督調查，發現問題並促使政府進行改進，維護了社會群眾的利益。

參、典型報導傳遞社會「正能量」

「正能量」當選為 2013 年度中國年度國內詞，體現了民眾呼喚公平、正義、溫暖的訴求。商務印書館總經理于殿利分析：「『最美考生』黃子恒高考前抱起昏

厥同學，鄭州全城吃面拯救患癌店主等，這些動人情景總能讓人心中泛起暖流。

『正能量』體現了積極向上的精神狀態、細緻入微的貼心關懷、無私奉獻的道德情懷。正能量的傳遞和釋放，需要全社會每個人的努力。」¹⁹²

《焦點訪談》聚焦於正面題材，有效傳播社會正能量。〈留得珍寶在人間〉（2013.11.27）引發了全國媒體宣傳報道竇珍老人的熱潮，不少北京市民自發來到這座老人義務清掃 11 年的大橋上，為他獻上鮮花，表示悼念。節目評論如下：

老人待這座橋，就像對待身邊的孩子，從誕生那天起就幫它梳頭洗臉、打理衛生，和它熟，對它親，人生的句號在這裡。但老人造福的又何止是這座橋，又何止是在這座橋附近生活的居民？我們每個聽到這故事的、每個被他感動的人，不都受了老人恩惠嗎？掃地掃心地，竇珍老人不光掃淨了橋面，也掃淨了我們的心靈、堅定著我們的信念。他再次讓我們看到：一個人不管能力有多大、年紀有多大，都可以做一個有益於人民、有益於社會的人。老人能做的，我們都能做，只要我們願意選擇和他一樣的生活方式，我們就會擁有和他一樣的生命價值。只有人人都拿起掃帚，清掃身邊的灰塵，我們的社會才會更乾淨。〈留得珍寶在人間〉（2013.11.27）

肆、「真相調查」疏導社會多元意見

由於網路科技發達，各種資訊四通八達，網路技術的發展為人們的生活拓展了更多的資訊交流管道。但在網路中的訊息並不都是真實的資訊，許多捕風捉影的流言、聳人聽聞的傳言、顛倒黑白的謠言、肆意編造的謊言，也在借道傳播、擴散。社會上有心人士製造或傳播的各種各樣的虛假資訊，誤導社會公眾判斷，影響了社會穩定。因此《焦點訪談》於 2013 年 7 月 30 日起，播出「真相調查」專欄，針對網路流言、傳言、謠言、謊言，通過深入調查、科學判斷，正本清源，

¹⁹² 「2013 年度詞：正能量」，中國社會科學網，2013 年 12 月 21 日。

http://mc.cssn.cn/ddzg/ddzg_ldjs/ddzg_wh/201312/t20131221_919468.shtml

以正視聽。

《焦點訪談》於 2013 年 7 月 30 日正式推出「真相調查」系列報導之後，直至年底共有 11 則相關報導。但其實在這之前該節目已有相似的報導模式，全部為針對網路上的謠言進行真相的釐清和解釋，藉由權威人士、專家、學者的立場解說，過濾網路上的不實訊息，以遏止不法人士藉由煽動社會情緒造成社會危害。相關報導如〈泡沫箱種菜會致癌嗎〉(20130809)由專家對網路上熱傳「泡沫箱種菜會致癌」的訊息進行解釋。主持人作出評論：

「泡沫箱種菜致癌」，或者是謠言、或者是誤解，總之，大家可以解除憂慮、放心使用了。這件事也提醒我們，面對生活中出現的新問題、新現象，包括新說法、新觀點，**輕信盲從和輕率否定都難免偏頗，只有冷靜分析、科學求證，才是找出正確答案的惟一途徑。**〈泡沫箱種菜會致癌嗎〉(20130809)

〈醫保換卡 餘額充公？〉(20131226)報導安徽蕪湖有消息指出「醫保卡裡的餘額如果花不完，就要充公」，造成不少人就突擊刷卡，突擊看病、買藥。記者採訪人社部資訊中心副主任宋京燕進行釐清，主持人評論：

其實，不管這事說得多麼有鼻子有眼，只要靜下來好好想想，就基本上能判斷出來，這事並不靠譜。醫保卡裡裝的是老百姓的救命錢，是受法律保護的，不是誰想拿走就拿走的，換卡是國家的統一安排，是為了給百姓更好地服務。**有關部門也應該加強宣傳，讓百姓明明白白，謠言也就沒了生存的空間。**〈醫保換卡 餘額充公？〉(20131226)

根據《中華人民共和國治安管理處罰法》第二十五條第一款規定，散佈謠言，謊報險情、疫情、警情或者以其他方法故意擾亂公共秩序的，處五日以上十日以下拘留，可以並處五百元以下罰款；情節較輕的，處五日以下拘留或者五百元以

下罰款。¹⁹³由於「維穩」是中共媒體的一項重要工作，顯示《焦點訪談》在既有的制度規範下，對網路不實消息進行調查揭示，發揮其媒介的守望環境功能，將有效防止不實言論破壞中共政治社會整體性的可能性，成為維護社會秩序的監督者。

伍、「文明天下」有效提升人民文明素養

伴隨著政治、經濟在全世界影響力持續成長的情況下，全球無不關注著中國大陸的種種發展，但是中國民眾在全世界的「文明道德」表現卻是不如預期，舉凡旅遊地點刻字、「中國式」過馬路、插隊及隨地吐痰等行為在世界各國司空見慣。因此，為了提升人民文明素質，中央電視臺與旗下各新聞節目包括《焦點訪談》於2012年起推出「『文明天下』大型媒體行動」，還用「徵集令」號召觀眾拿起手機、相機、DV機將不文明的行為記錄下來，「我們會把您有價值的真實記錄製作成節目，在我們的欄目中呈現。」¹⁹⁴並在其官方網站上邀請觀眾從30個不文明的選項中選出最反感的不文明行為，內容涵蓋了汽車文明篇、環境衛生篇和公共秩序、禮儀篇三大部分。

「社會主義精神文明」是社會主義條件下人們在改造客觀世界和主觀世界過程中，精神生產和精神生活發展的成果，包括思想道德建設和教育科學文化建設兩個方面。其根本任務是適應社會主義現代化建設的需要，培養有理想、有道德、有文化、有紀律的社會主義公民，提高整個中華民族的思想道德素質和科學文化素質。¹⁹⁵從上述中共對「文明」的定義來看，它代表著一種「思想道德」素養的理念，例如基本的守秩序、守法的行為，如不隨便與人爭執、車子禮讓行人、不

¹⁹³ 「中華人民共和國治安管理處罰法」，新華網，2005年08月29日。

http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/ziliao/flfg/2005-08/29/content_27130.htm.

¹⁹⁴ 中央電視臺「『文明天下』大型媒體行動」，新浪網，2012年11月19日。

<http://news.sina.com.cn/o/2012-11-19/162825612607.shtml>.

¹⁹⁵ 「社會主義精神文明」，人民網。

<http://dangshi.people.com.cn/BIG5/165617/173273/10415548.html>.

隨意丟棄垃圾、排隊買票等深具「文明道德」的行為。

「文明很大、很複雜，文明又很小、很簡單，它就體現在我們的生活中，一言一行，一舉一動。」此為中央電視臺「文明天下」大型媒體行動之宗旨，這句話說明了文明行為就存在於人們生活的周遭，甚至一言一行都可表現出文明的舉止，但又因為範圍太廣泛因而又常被忽略。

2013年《焦點訪談》節目中，共出現了23則「文明天下」系列報導，內容包括孩子的品德教育、地鐵逃票問題、在公共場合發生爭執，以及發生頻率最高的外出旅遊的各種不文明行為，例如隨意刻字、吐痰與不遵守該國家的旅遊規範等。以〈出境游 請與文明同行〉(2013.08.30)的報導為例，報導中指出近年來中國遊客出境旅遊過程中屢屢發生的不文明行為，去年9月一架瑞士國際航空公司由蘇黎士飛往北京的航班上，兩名中國遊客因發生口角而動手打了起來，導致搭載著近200名乘客的飛機被迫返航，兩名鬥毆者被當地警方帶走；今年5月中國遊客在埃及盧克索神廟上刻字到此一遊；今年7月法國普羅旺斯薰衣草地，兩團中國遊客為搶拍照位置大打出手，頻頻曝出的不文明行為引發了國內外的廣泛關注。主持人勞春燕於節目尾聲作出評論：

有數字顯示，僅去年中國遊客就在海外消費1000多億美元，中國由此成為最大的旅遊消費來源國。所謂「倉廩實，知禮節」，我們的錢包鼓了，生活富了，而我們的文化精神財富也應該更加富有，這已經不僅僅是旅遊的話題了。中華民族是禮儀之邦，理應傳承發揚遵規守禮的好傳統。良好素質的培養需要從孩子抓起，需要大家從日常生活的一點一滴做起，人人努力，文明才能蔚然成風。〈出境游 請與文明同行〉(2013.08.30)

「文明天下」系列報導發揮了《焦點訪談》的守望環境功能，透過媒介的教育和引導作用，以正、反面教材警示社會民眾，藉此進一步提升了民眾的文明素

質。

陸、傳遞文化價值

媒介具有傳遞文化價值的功能，將社會規範和價值傳遞給下一代，使社會能夠凝聚與整合。而透過這過程，媒介提供人們一個「普遍認同」的社會環境。

在《焦點訪談》的報導中，許多文化價值意涵除了具有中國傳統文化價值外，還具有中共過去的革命精神或其意識型態的實踐過程。例如〈半個世紀的傳承〉（2013.03.02）中，報導傳承 50 年雷鋒精神的「編外雷鋒團」：

「編外雷鋒團」最初的成員，那些雷鋒當年的戰友，現在多數已經年過七旬，有些已經離開人世。但是，幾十年過去，「編外雷鋒團」的規模卻從最初的 3 個營擴大到了現在的 16 個營，成員也從當初的 560 名老兵，發展到現在來自各行業，橫跨各年齡段的 4500 多人。一位團員說：「他們要像雷鋒一樣，在人生中留下一個紅色的印記，像一顆種子一樣，在社會各個角落，生根發芽。」〈半個世紀的傳承〉（2013.03.02）

〈紮根群眾中〉（2013.07.31）講述關於 1961 年周恩來總理在河北武安的伯延村住了 4 天 4 夜的中共歷史題材電影—《周恩來的四個晝夜》。報導中指出，這部在河北邯鄲、涉縣、西柏坡等革命老區和學校、部隊、企事業單位進行了多輪巡映。報導中不少觀眾在感動之餘，也有所收穫。他們認為，在當前進行黨的群眾路線教育實踐活動中，這部影片不失為一部好的教材。

這部影片還將走出河北，奔赴山西呂梁、太行、陝西延安等革命老區，預計年內在全國公映，成為群眾路線教育實踐活動的生動教材。歷史在啟示著今天，現在很多黨員領導幹部又走進了村裡，通民情、接地氣，而鄉親們也在這種實踐中，對未來有了新的期待。〈紮根群眾中〉（2013.07.31）

〈作家要代表社會的良心〉(20130918)中採訪了採訪了中國作家協會副主席廖奔，指出文學作品應該感染人、激勵人、影響人。當中提及多處關於中共對文化價值意涵的論述，如下：

作家不僅自己要堅守底線，而且肩負著化育民眾的責任，要代表社會的良心，最好的作家就像魯迅那樣，成為社會的骨架，人民的精神支柱。

文學是一切文學藝術樣式的原創性的基礎性工作，所有的電影、電視、戲劇、舞蹈、音樂等等，都離不開文學。在文化發展中，文學不僅是重要的構件，更是文化發展的重要基礎，具有不可替代的作用。

文化是一個國家持續發展的推動力，也是一個民族面向世界的名片。

眼下中國故事已經和正在世界越來越廣泛傳播，中國文學作品日益受到世界的關注，我們一定要把握好機遇，把中華民族的精神創造以更加強勁的態勢輻射到人類聞名中，為人類歷史奉獻出我們的思維結晶。

文學植根於生活才會有生命力。作家只有深入生活、深入實際、深入基層，才能力透紙背，反映時代變革，書寫社會的正義與良知，傳遞正能量。

在報導文化題材的報導時，《焦點訪談》通常也會將愛國主義、社會主義、民族主義與「人民群眾」的意識型態鑲嵌進報導的內容中，以形塑出傳統性、普世性的文化價值，以此與社會大眾的產生共鳴。更重要的是這種普世性的內容必須同時凸顯出忠誠於「黨、國家及人民」的精神。

第三節 小結

本章從《焦點訪談》的節目內容中，統整出其對政治及社會層面的影響。其中，在「鞏固政治合法性」上，本文從文化霸權的「合法性」論述，觀察《焦點

訪談》在內容上如何形塑人民對中共意識型態的「普世性」價值觀產生「同意」，藉此鞏固統治的合法性；而在「社會團結穩定」方面，本文根據拉斯威爾（H. Lasswell）對媒介在社會的主要三種功能，觀察《焦點訪談》在報導中如何呈現出這三種功能以促進社會穩定發展。

在政治層面，由於意識型態是一組信念與思想或觀念體系，而文化霸權則主要是將意識型態的概念「合法化」、「制度化」，藉以「合法地」影響他人。因此文化霸權的「合法性」是透過制度化的建立，形塑人民對統治階級意識型態上的「同意」。然而，由於文化霸權同時具有可逆性，因此要維持文化霸權的統治，統治者往往需付出昂貴的代價，經過在意識型態領域不斷地「抗爭」才得以維持。因此，《焦點訪談》會對人民進行「洗腦」，從而形塑出人民對中共統治權力的「認同」，藉此鞏固了中共自身的政治合法性。

而在社會層面，通常在理想的情況下，《焦點訪談》具有守望環境、協調反應和傳遞文化的功能。首先，作為政治、社會環境中的監督系統，《焦點訪談》雖然不具有制定公共政策的權力，但它可透過輿論監督的報導，準確反映社會上有關公共權力運作不當及制度缺陷，以提供政府制定政策時的依據，促使公共政策或政府施政能夠更完善。其次，《焦點訪談》藉由「真相調查」及「文明天下」系列報導，疏導了社會各界多元的意見，並強化社會規範及維繫共識。第三，透過典型報導以及傳遞文化價值，凝聚並整合社會，提供一個持續且穩定的社會環境。

傳播學者麥克魯漢（McLuhan）曾提出一個重要觀點—「媒介即是訊息」（the medium is the message），強調媒介作為一種科技形式，本身就是一種訊息，對人類的思維感官會產生影響。¹⁹⁶因此，本文借用了麥克魯漢的名言，將焦點轉移到本文的研究對象上。《焦點訪談》作為中央電視臺的主要新聞節目之一，所傳遞

¹⁹⁶ 余陽洲，「多重觀點下的大眾傳播媒體」，成露茜、羅曉南主編，**批判的媒體識讀**（新北市：正中，2005年），頁22。

的第一個訊息就是中共「官方」立場，觀眾在收看節目前已經對之產生特定的「認同」，接著再將報導中的特定事實或「世界觀」呈現在社會大眾面前。因此，《焦點訪談》在節目的主體立場上，本身就已經傳遞出官方的意識型態。

其次，《焦點訪談》作為一種中共政權再現的工具，一方面以「共識」引導自己，同時又以「黨管媒體」的立場，重新「建構」事實以形塑共識，因此媒體變成「認可的生產」(production of consent) 辯證過程的一部分，¹⁹⁷在反映共識的同時又塑造了它，因此藉由這個過程，國家利益和意識型態藉由新聞事件的重新建構再次被具體呈現。

在這樣的情況下，中共以大眾傳媒建構公正社會形象和進行輿論監督，成為協調社會衝突、統一社會意識、維護統治權威、喚起民眾「認同」的重要手段。¹⁹⁸中央電視臺作為國家級傳媒事業單位的更是中共官方主導意識型態，藉由傳媒整合社會、監督社會利益集團、建構公正的社會形象的重要陣地。自 1994 年《焦點訪談》開播以來，中國大陸各省、市等地方電視臺陸續開展許多輿論監督類型的新聞節目，一時間「焦點」類的節目遍地開花。然而，在受到地方保護主義、官官相護的打壓情況下，其影響性卻不如預期，收視率被其他綜藝類型的節目瓜分。對比之下，《焦點訪談》在中央的庇護下成為中共進行輿論監督時的重要工具，其輿論監督的影響力相對一般省市的輿論監督節目高出許多，其影響力不容小覷。

¹⁹⁷ 霍爾 (Stuart Hall) 是以西方資本主義下的媒體作為討論的對象。其中，「共識」是指權力與認同相結合的中介物。另外，本文所指的「認可的生產」為中共所代表的國家權力，不同於西方資本主義下的媒體所具有的獨立性質。Stuart Hall 著，黃麗玲譯，「意識形態的再發現」，陳光興等譯，Michael Gurevitch 等著，**文化、社會與媒體** (台北市：遠流，1992 年)，頁 128~132。

¹⁹⁸ 吳海清，「主導意識形態的重構——《焦點訪談》的事實性訴求分析」，《二十一世紀》網絡版，第 32 期 (2004 年)，2004 年 11 月 30 日。<http://www.cuhk.edu.hk/ics/21c/supplem/essay/0409045.htm>。

第六章 結論

第一節 研究發現

壹、事實發現：《焦點訪談》報導原則的確立

藉由本研究第三章分析 2013 年《焦點訪談》共計 605 則的報導內容後，可得出以下幾項事實發現：

首先，在輿論監督的比重上較過去有所成長，且議題對針對社會民生方面。由於中共強調現行的新聞事業要堅持「黨性原則」及「正面報導」為主，因此造成了輿論監督類報導的數量相對偏低的現象。而本研究觀察報導內容並對照過去的研究後發現，2013 年《焦點訪談》的輿論監督類比例達 38.5%，較過去的研究有所成長。¹⁹⁹而觀察報導內容上發現，大部分多集中於社會層面的議題居多，有將近八成的比例集中在社會民生、公共衛生、文化科教、社會安全與災害事故類報導。顯示近年來，隨著社會熱點事件切換速度愈來愈快，為了因應社會熱點事件頻發、民生問題日益受到關注以及拉抬節目收視率，《焦點訪談》歷經將近 19 年的時間首次進行改版後，在報導內容上將輿論的焦點更多地轉向「社會民生」方面。顯示《焦點訪談》在官方既有的制度堅持下，節目轉而將輿論監督的焦點轉向了社會層面的監督。

其次，本研究針對節目內容進行分析、歸納，統整出政治性、正面宣傳報導、維護公共利益及反貪肅腐等四大報導原則。本研究發現，這些原則皆反映了國家政策、意識型態對於輿論監督的立場和規範，間接形塑了《焦點訪談》的輿論監督報導的邏輯。由於《焦點訪談》為國家級電視臺下的新聞節目，因此較省級或地市級電視臺將更具體呈顯出這些原則。本研究也認為，《焦點訪談》藉由這些

¹⁹⁹ 陳君、郭妍，「輿論監督類欄目的現狀、問題與對策—以《焦點訪談》為例」，*新聞世界*，第 8 期（2012 年），頁 52~53；楊嘉帽，*我國輿論監督類電視深度報導研究*（上海：社會科學出版社，2010 年），頁 119~120。

原則進行議題設定時，也進一步整合社會共識，促成社會環境對於國家的認同與合法性認知。在這樣的情況下，國家主流的意識型態話語以及國家領導統治的重要性或合法性，都藉由《焦點訪談》的報導具體呈現出來。因此，一旦將國家的角色考慮進來，可發現國家對於新聞輿論控制的強大力量的基本事實。

貳、理論發現：修正式的文化霸權論

如圖 6-1，本研究主要分為三個部份探討其中兩個環節的影響過程。分別於第四章分析了《焦點訪談》背後的國家、意識型態因素，從中藉由中共輿論監督相關的政策、威權國家性質及意識型態探討這三項變因對中共大眾傳媒的影響；接著於第五章進一步探討《焦點訪談》輿論監督對政治及社會的影響。本研究認為這樣的過程形塑了「修正式的文化霸權」。



資料來源：作者自製

圖 6-1：具「中共特色的文化霸權」架構

葛蘭西藉由文化霸權的概念，解釋了西方資本主義社會如何維持不墜的原因，不是單憑強制性的武力壓制，而是尋求被統治者的積極同意，將符合統治階級的道德、觀念和知識轉化為具以「普世性」的意識型態，使他們在情感上產生認同並接受統治階級的支配。而本文針對葛蘭西的文化霸權進行修正，首先，中共的威權政體不同於西方資本主義社會，中共的媒體是在「黨管媒體」的組織控制下運作；其次，中共也牢牢掌握了主流意識型態「話語權」的控制。在這兩個因素

的前提下，本文認為中共的輿論監督是在「中共特色的文化霸權」框架下運作的。

過去以來，中共掌控了意識型態話語權的控制，並將之視為行使權力的「合法性」依據。這是由於「意識型態」與「合法性」本身是一種相互共生的概念，一方面，中共透過政治意識型態解釋他們在政治體系中的領導地位是合理、合法的，並將之轉化為具正當性的「權威」，而另一方面，合法性又有利於中共的對意識型態的塑造。

由於文化霸權的「合法性」建構是透過制度化的建立，以形塑被統治者對統治階級意識型態上的「同意」，因此，它包含了一種「情感」的面向，按照中共官方的說法，也就是政治領袖想取得文化霸權領導權，必須要說服「人民」的情感，絕對不能脫離群眾。可以說，文化霸權是具有將意識型態「內化」的功能，即使民眾面對不利於自己的國家意識型態，也會理所當然地接受而毫無知覺。因此，本文認為《焦點訪談》具有「洗腦」(brainwashing)的作用，形塑人民對中共統治權力的「認同」，藉此鞏固了中共自身的政治合法性，以及促進了社會的團結和穩定。

參、中共輿論監督與西方新聞媒介模式的差異

如第二章所述，本文認為中共輿論監督與西方新聞媒介在本質上有很大的差異。西方新聞媒介視媒體為獨立於國家權力之外的「第四權」，並扮演「看門狗」(watching dog)甚至是「扒糞者」(muckraker)的角色，享有對政府進行監督的權利。而中共輿論監督是在「黨管媒體」的原則下進行，必須堅持「黨性原則」與「正面宣傳為主」的輿論導向，不能進行西方新聞媒介的「扒糞運動」。

中共在進行「輿論監督」時有其獨特之處，既融合了西方媒體的市場特性，也強調媒體必須維護政治、社會與經濟穩定的公共性質，在允許媒體投入市場競爭獲取利益外，也強調新聞媒體必須要擔當起促進社會和諧的重要責任。然而，另一方面，中共的傳播媒體屬於國有資產，不同於西方媒體以私人所有制為主的形式。因此，媒體受到中央嚴格管制，媒體在黨的監督下，輿論監督的範疇呈現

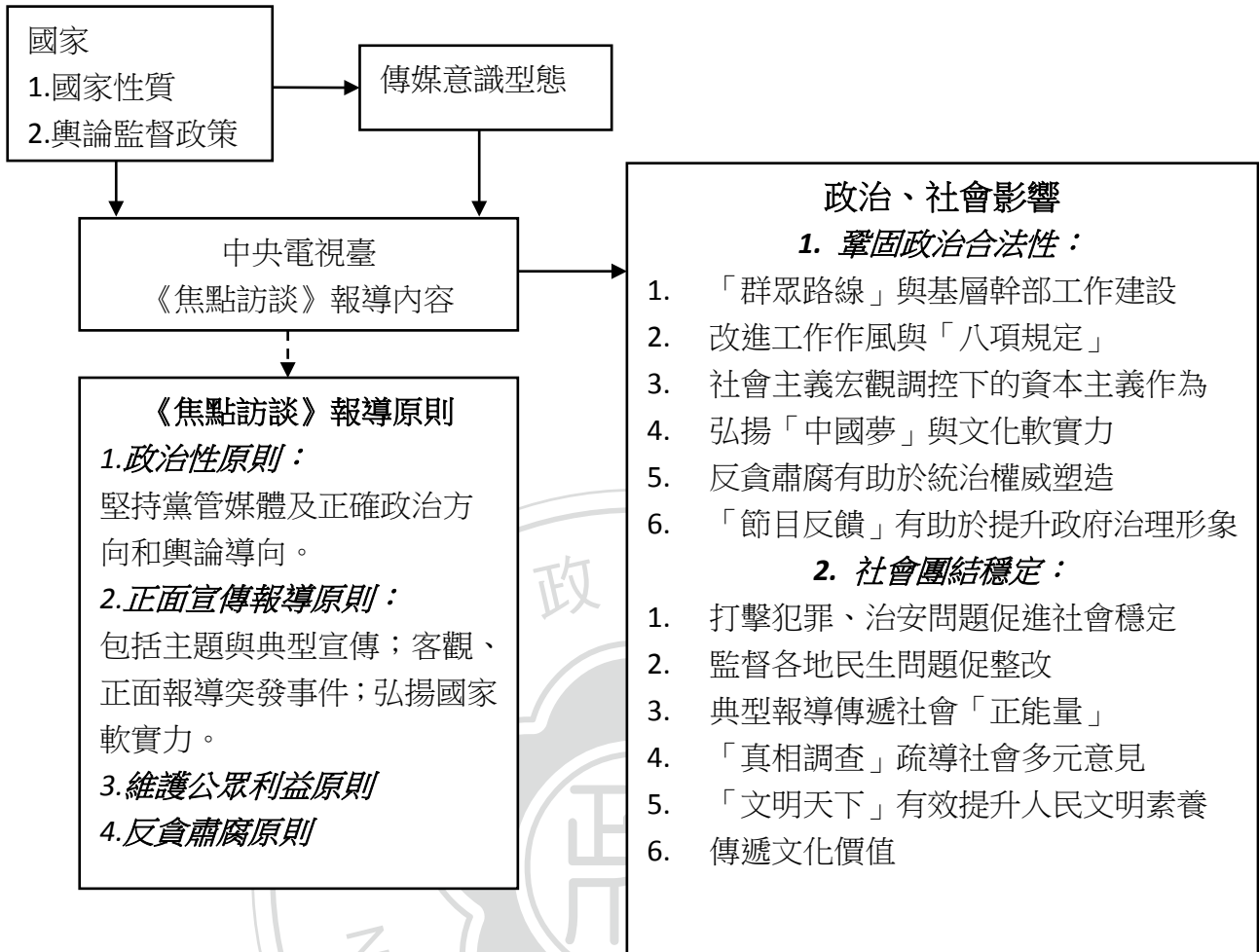
「有限度的新聞自由」。

由此可知，中共輿論監督與西方新聞媒介在輿論監督的概念上有部分的相同之處，但由於政治體制的差異，中共輿論監督始終是作為執政黨的「執政工具」，不同於西方新聞媒體作為「社會公器」的角色。

最後，目前中共媒體已不完全扮演中共官方的「傳聲筒」，而是一種混和了中、西式的輿論監督。《焦點訪談》的新聞輿論監督的出現，成為中共在政治、社會環境下的一個「出氣孔」，適度緩解了中共過去緊張的社會壓力，能接受適度的輿論監督出現。然而，本文也發現，《焦點訪談》在「硬焦點、軟著陸」的報導策略下，不管批評內容為何，報導不能將炮口指向黨及政府，或者挑動社會矛盾，這也導致了中共輿論監督始終被形容為「只打蒼蠅，不打老虎」的根本性原因。

由上述的事實發現與理論發現，本文進一步修改本研究之研究架構圖，如下
頁圖 6-2。





資料來源：作者自製

圖 6-2：修正後之研究架構圖

第二節 研究意義

本研究分析與統整了 2013 年《焦點訪談》共計 605 則的報導，將這些新聞報導作為事實材料進行統整，進而得出本研究之發現。因此，本研究或許可以作為日後比較研究的起點，《焦點訪談》只是中共眾多輿論監督類的節目之一，作為中共威權統治或後極權主義發展形國家類型下的個案，對於未來進行多個案的比較研究有其參考性及重要性，特別是過去在研究中共威權主義中，大都從政治、經濟及社會領域的視角進行分析，較少由媒體甚至於輿論監督的角度進行論述，

因此本文從輿論監督的角度進行分析將可有效的補齊此類研究的不足。

其次，本研究為一篇實證性質的個案研究，不僅提供我們對中共新聞媒體有更具體的認知，也有助於我們對理論的實證研究有進一步的了解。²⁰⁰因此，《焦點訪談》的新聞節目內容提供我們重新檢視中共黨國體制下的輿論監督的發展。本文以《焦點訪談》作為研究個案，統整了輿論監督報導的原則及影響，提供未來我們觀察中共輿論監督的其中一個視角，並藉由葛蘭西的文化霸權作為一個解釋的框架，以說明輿論監督在國家－媒體之間的關係。

最後，與 2010 年末的「阿拉伯之春」事件相比，本研究也可作為另一種比較研究的觀點。2010 年末至 2011 年初，北非與西亞的阿拉伯國家由於國家長期的專制統治、政府貪污腐敗、經濟衰退、失業率居高不下、人民生活貧困等因素，累積龐大民怨。以突尼西亞的反政府示威為首的「茉莉花革命」，成功推翻時任總統的班阿里（Ben Ali），並以此為開端，席捲了整個阿拉伯世界，成功推翻了埃及、葉門、利比亞等國家政權。因此，「茉莉花革命」普遍被認為是「阿拉伯之春」的起點，激發了阿拉伯世界人民起義反抗獨裁暴政的民主革命。在這一連串的事件中，「網路媒體」成為推翻政權的最有力的武器，民眾借助臉書、Twitter 等社群網站進行動員，將抗爭畫面上傳至網路，借助網路力量進行動員與引起國際關注，成功推翻了專制政權。

然而，本研究認為，《焦點訪談》的輿論監督同時也具有整合的作用，有效抑制的網路輿論的散播。中共藉由威權政體的優勢，成功將輿論監督納入了體制內的規範，並且逐步從政策、法規、技術等層面對輿論進行全面的控制，將意識型態灌輸到媒體的日常運作中，使得輿論監督無法有效衝擊到中央統治的合法性。學者吳玉山認為，中共在「後極權發展國家」的框架下，結合了後極權的統治模

²⁰⁰ Jingrong Tong, *Investigative journalism in China : journalism, power, and society*(New York: Continuum, 2011), P. 4~5.

式以及發展型國家的經濟表現，牢牢地掌握政權。²⁰¹因此，相較於上述阿拉伯國家的政權垮臺，本研究認為，中共反而在後極權國家的一黨專政的前提下，有效地藉由輿論監督抑制貪腐及社會各類不法行為，間接形塑出有利於中共統治的環境及治理形象，鞏固了中央統治的合法性。具體地說，中共輿論監督在一黨專政之諸多限制下，將難以產生如阿拉伯國家的「茉莉花革命」之現象。

第三節 研究限制與發展

由於本研究以個案研究探討中共輿論監督呈現的樣貌，但僅僅藉由《焦點訪談》作為研究之個案，並無法以此窺得中共輿論監督之全貌。由於中共新聞媒介發展尚處於轉型時期，各個地區的媒體環境都具有極強的異質性，因此僅根據對局部的個案作觀察難以推斷出中共新聞輿論監督的整體趨勢。其次，由於本文是針對「電視類型」的新聞輿論節目作為觀察標的，所以排除了報紙、網路等性質的傳播媒介，因此無法對中共輿論監督作出全盤的解釋。其三，由於本研究只針對 2013 年《焦點訪談》之節目進行分析，因此無法觀察出該節目從開播至今的輿論監督報導的趨勢，未來可以進一步將 2012 年以前或 2014 年後的資料進行分析，以此得到更為全面的個案分析資料。

其次，由於《焦點訪談》屬於中央電視臺下的新聞節目，為中央級之新聞節目，與中共各省市之電視臺的新聞節目仍有其差異性，因此在未來的研究上，可針對「中央—地方」之電視臺進行比較研究，例如將《焦點訪談》與江西衛視的《社會傳真》、廣東衛視的《社會縱橫》等輿論監督節目內容進行比較研究，將可從中觀察不同級別之電視臺在輿論監督報導上的呈現。

最後，由於本研究以《焦點訪談》作為分析的個案，但目前由於網路科技之發達，民眾能獲得的資訊管道也日益多元，因此民眾不一定對於《焦點訪談》等

²⁰¹ 吳玉山，「宏觀中國：後極權資本主義發展國家—蘇東與東亞模式的揉合」，徐斯儉、吳玉山主編，**黨國蛻變：中共政權的菁英與政策**（台北市：五南，2007 年），頁 309~335。

黨國性質較高的媒體有較高的認同，在許多具爭議的事件上，例如 2011 年 7 月之「甬台溫鐵路列車追撞事故」中，較多民眾反而選擇相信網路微博的訊息，而對官方媒體抱持著懷疑的態度，顯示微博、微信等「民間輿論場」逐漸與官方媒體的「主流媒體輿論場」形成另一種民眾與官方的博弈場域，然而本研究只針對國家與媒體的層次上作討論，對此著墨不深，這些皆是往後可進行的研究方向。



參考文獻

壹、中文部分

一、書目

- 丁柏銓，「擴大人民民主與實施新聞輿論監督關係論－執政黨建設中的一個重要問題」，童冰主編，**技術、制度與媒介變遷－中國傳媒改革開放 30 年論集**（上海：復旦大學出版社，2009 年）。
- 王若馨 等譯，Matthew David 著，**研究方法的基礎**（新北市：韋伯文化國際出版，2007 年）。
- 王振寰、湯京平、宋國誠編，**中國大陸暨兩岸關係研究**（新北市：巨流圖書公司，2011 年）。
- 王毓莉，**具有中國特色的新聞自由：一個新聞輿論監督的考察**（新北市：楊智文化，2010 年）。
- 王曉升，**西方馬克思主義意識形態理論**（北京：社會科學文獻出版社，2009 年）。
- 古佳豔等譯，Jeffrey C. Alexander, Steven Seidman 編，**文化與社會：當代論辯**（新北市：立緒文化，1997 年）。
- 田心喻譯，Robert Bocoock 著，**文化霸權**（臺北市：遠流，1991 年）。
- 申凡，**傳播媒介與社會發展：媒介功能理論研究**（北京：人民出版社，2008 年）。
- 成露茜、羅曉南主編，**批判的媒體識讀**（新北市：正中，2005 年）。
- 衣俊卿，**20 世紀的文化批判：西方馬克思主義的深層解讀**（北京：中央編譯出版社，2003 年）。
- 余偉利，**建構和諧社會視域下的中國新聞輿論監督研究**（北京：中國大百科全書出版社，2013 年）。
- 呂郁女，**衛星時代中國大陸電視產業的發展與挑戰**（台北市：時英出版社，1999 年）。
- 李英明主編，「中共意識形態的持續與變遷」，**中國大陸研究**（台北市：巨流，2007 年）。
- 汪凱，**轉型中國：媒體、民意與公共政策**（上海：復旦大學出版社，2005 年）。
- 周翼虎，**中國超級傳媒工廠的形成：中國新聞傳媒業 30 年**（台北市：威秀資訊科技，2011 年）。
- 林子儀，**言論自由與新聞自由**（台北市：元照書局，1999 年）。
- 邱誌勇、許夢芸譯，Jeff Lewis 著，**細說文化研究基礎**（新北市：韋伯文化國際，2008 年）。
- 邵培仁 等著，**媒介輿論學**（北京：中國傳媒大學出版社，2009 年）。
- 孫旭培，**中國傳媒的活動空間**（北京：人民出版社，2004 年）。
- 孫旭培，**坎坷之路：新聞自由在中國**（高雄市：巨流出版社，2013 年）。

展江，**中國輿論監督年度報告**（北京：社會科學文獻出版社，2006年）。

徐斯儉、吳玉山主編，**黨國蛻變：中共政權的菁英與政策**（台北市：五南，2007年）。

高永光，**論政治學中國家研究之新趨勢**（台北市：永然文化，1995年）。

康蔭，**新聞輿論學要略**（北京：北京廣播學院出版社，1991年）。

張岱云等譯，Samuel P. Huntington 著，**變動社會的政治秩序**（台北市：時報文化，1994年）。

張錦華，**傳播批判理論：從解構到主體**（台北：黎明文化，2010年）。

梁建增，**《焦點訪談》紅皮書**（文化藝術出版社，2002年）。

許新芝、羅朋、李清霞，**輿論監督研究**（北京：知識產權出版社，2008年）。

郭鎮之、趙麗芳，**聚焦《焦點訪談》**（北京：清華大學出版社，2004年）。

陳力丹，「十七大報告展現積極的文化政策、開放的資訊政策」，**解析中國新聞傳播學**（上海：上海交通大學出版，2008年）。

陳光興等譯，Michael Gurevitch 等著，**文化、社會與媒體**（台北市：遠流，1992年）。

陳坤森等譯，Baradat Leon P. 著，**政治意識型態與近代思潮**（台北市：韋伯文化，2000年）。

陳芸芸、劉慧雯譯，Denis McQuail 著，**特新大眾傳播理論**（新北市：韋伯文化國際，2003年）。

陳學明，**文化工業**（臺北市：揚智文化出版，1996年）。

彭懷恩，**意識型態與政治思想 Q&A**（臺北：風雲論壇，2005年）。

彭懷恩，**當代傳播理論 Q&A**（臺北：風雲論壇，2007年）。

馮建三，**傳媒公共性與市場**（高雄市：巨流圖書公司，2012年）。

楊日青等譯，Andrew Heywood 著，**最新政治學新論**（台北市：韋伯文化，2002年）。

楊雅婷譯，Sarah Oates 著，**媒介與政治初探**（新北市：韋伯文化國際出版，2009年）。

楊嘉媚，**我國輿論監督類電視深度報導研究**（上海：社會科學出版社，2010年）。

賴祥蔚，**媒體發展與國家政策：從言論自由與新聞自由思考傳播產業與權利**（台北：五南，2005年）。

鄭曠，**當代新聞學**（北京：長征出版社，1987年）。

戴松成、孫旭培，**新聞理論探討**（北京：人民日報出版社，1984年）。

戴鑫 譯，Siebert 等著，**傳媒的四種理論**（北京：中國人民大學出版社，2007年）。

羅世宏主譯，Chris Barker 著，**文化研究：理論與實踐**（台北：五南圖書，2010年）。

二、期刊

王同業，「《焦點訪談》的突發事件報導」，**現代傳播**（北京），第3期（2007年），

頁 144~146。

- 王宏昌,「突發事件的報導策劃」, **新聞知識**, 第 4 期 (2008 年), 頁 36~38。
- 王毓莉,「中國大陸《南方周末》跨地區新聞輿論監督報導之研究」, **新聞學研究**, 第 100 期 (2009 年 07 月), 頁 137~186。
- 王毓莉,「中國新聞輿論監督之研究:一個政治經濟角度的分析」, **中華傳播學刊**, 第 13 期 (2008 年 6 月), 頁 143~180。
- 王毓莉,「馴服 v.s. 抗拒:中國政治權力控制下的新聞專業抗爭策略」, **新聞學研究**, 第 110 期 (2012 年 1 月), 頁 57。
- 史安斌,「從央視『改文風』看國家電視臺的媒體責任」, **新聞與寫作**, 第 3 期 (2013 年), 頁 31~36。
- 宋炯明,「當前中國新聞實踐強調媒體的『社會責任』原因淺析」, **新聞記者**, 第 9 期 (2012 年), 頁 77~80。
- 李彥冰,「政治合法性、意識形態與國家形象傳播」, **現代傳播**, 第 2 期 (2012 年), 頁 70~72。
- 李路路、苗大雷、王修曉,「市場轉型與單位變遷:再論單位研究」, **社會**, 第 29 卷第 4 期 (2009 年), 頁 1~25。
- 李漢林,「轉型社會中的整合與控制—關於中國單位制度變遷的思考」, **吉林大學社會科學學報**, 第 47 卷第 4 期 (2007 年), 頁 46~55。
- 周翼虎,「抗爭與入籠:中國新聞業的市場化悖論」, **新聞學研究**, 第 100 期 (2009 年), 頁 101~136。
- 俞文丹,「從傳媒角度解讀《政府信息公開條例》」, **青年記者**, 第 20 期 (2008 年), 頁 7~8。
- 胡泳,「反威權還是反資本?當代中國社會與傳媒的行動選擇」, **中華傳播學刊**, 第 18 期 (2010 年), 頁 31~49。
- 范玉吉,「社會責任理論視野中的當代傳媒檢視」, **學海**, 第 3 期 (2012 年), 頁 10~15。
- 夏春祥,「文本分析與傳播研究」, **新聞學研究**, 第 54 期 (1997 年 1 月), 頁 149。
- 徐桂權,「社會生產、媒介呈現與言論表達:當前中國大陸公共議題建構的一種考察路徑」, **新聞學研究**, 第 100 期 (2009 年), 頁 221~252。
- 晉嶺、于慧麗,「《焦點訪談》選題運作的再思考」, **新聞戰線**, 第 2 期 (2010 年), 頁 22~24。
- 馬啟成,「試談輿論監督的制度建設、法制建設、機制建設與素質建設」, **新聞戰線**, 第 4 期 (2002 年), 頁 45~46。
- 曹愛民,「《焦點訪談》改版的四個關鍵詞」, **聲屏世界**, 第 04 期 (2013 年 8 月), 頁 13~15。
- 曹鵬,「《政府信息公開條例》對新聞傳播業的意義」, **新聞記者**, 第 6 期 (2007 年), 頁 24~25。
- 陳力丹、毛湛文,「報刊是針對當權者的孜孜不倦的揭露者」, **新聞記者**, 第 11

- 期(2012年),頁20~23。
- 陳力丹、郭鎮之,「關於輿論監督的訪談」,《現代傳播-北京廣播學院學報》,第105期(2000年),頁20~25。
- 陳君、郭妍,「輿論監督類欄目的現狀、問題與對策—以《焦點訪談》為例」,《新聞世界》,第8期(2012年),頁52~53。
- 陳建雲,「自由新聞業的民主『看門狗』功能:理想圖景及現實審視」,《新聞大學(上海)》,第2期(2013年),頁1~2。
- 陳培青,「電視報導中的隱拍攝與匿形象—以央視《焦點訪談》為例」,《東南傳播》,第6期(2011年),頁157~159。
- 游美惠,「內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用」,《調查研究》,第8期(2000年8月),頁19。
- 童靜蓉,「中國語境下的新聞專業主義社會話語」,《傳播與社會學刊》,第1期(2006年),頁91~119。
- 馮建三,「考察中國輿論監督的論說與實踐」,《台灣社會研究季刊》,第71期(2008年9月),頁186~187。
- 熊婷、庄毅敏,「做好公眾輿論的助推器—淺析焦點訪談的欄目特色及其對新聞輿論監督操作的啟發」,《科技創業月刊》,第4卷第1期(2005年),頁80~82。
- 劉潔,《主導·協作·博弈:當代媒介產業與政府關係》(武漢:華中科技大學出版社,2006年)。
- 鄭來,「被輿論的《焦點訪談》」,《社科縱橫》,第27卷第11期(2012年),頁130~132。
- 魏麗宏,「毛澤東、鄧小平、江澤民、胡錦濤的新聞思想比較」,《新聞與傳播研究》,第6期(2010年),頁4~14。

貳、英文部分

一、書目

- Berelson, Bernard, *Content Analysis in Communication Research* (Illinois: The Free Press, 1952).
- Brian McNair, *An Introduction to Political Communication* (New York: Routledge, 2011).
- Daniel C. Hallin., *Comparing Media Systems : Three Models of Media and Politics* (Cambridge: Cambridge University Press, 2004).
- Fairclough, Norman, *Critical Discourse Analysis : The Critical Study of Language* (U.K.: Longman, 2010).
- Gerring, John, “What Is a Case Study Good For? Case Study versus Large-N Cross-Case Analysis”, *Case Study Research: Principles and Practices* (New York: Cambridge University Press, 2007).

- Hall, Stuart, *Policing the crisis : mugging, the state, and law and order*(London: Macmillan Press,1978).
- Linz, Juan J., *Totalitarian and Authoritarian Regimes*(Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers, 2000).
- Schultz, Julianne, *Reviving the Fourth Estate : Democracy, Accountability, and the Media*(Cambridge: Cambridge University Press, 1998).
- Schurmann, Fran, *Ideology and Organization in Communist China* (Berkeley: University of California Press, 1968).
- Tong, Jingrong, *Investigative journalism in China : journalism, power, and society*(New York: Continuum, 2011).
- Zhao, Yuezhi, *Media, Market, and Democracy in China: Between the Party Line and the Bottom Line* (Urbana and Chicago: University of Illinois Press, 1998).

二、期刊

- Altheide, David L., “Media Hegemony: A Failure of Perspective,” *Public Opinion Quarterly*, Vol. 48, No. 2 (Summer 1984), pp.476~490.
- Brady, Anne-Marie, “Guiding Hand: The Role of the CCP Central Propaganda Department in the Current Era ,” *Westminster Papers in Communication & Culture*, Vol. 3, Issue 1(March 2006), pp.58~77.
- Eisenhardt, Kathleen M., “ Building Theories from Case Study Research.” *The Academy of Management Review*, Vol. 14, No. 4. (Oct., 1989), pp. 532~550.
- He, Zhou, “Working with a Dying Ideology: dissonance and its reduction in Chinese journalism ,” *Journalism Studies*, Vol. 1, No. 4(November 2000), pp. 599~616.
- Lee, Chin-Chuan, Zhou He, & Yu Huang, “‘Chinese Party Publicity Inc.’ conglomerated: the case of the Shenzhen Press Group.,” *Media, Culture & Society*, Vol. 28, No. 4 (2006), pp.581~602.
- Nye, Joseph S., Jr., “Soft Power”, *Foreign Policy*, No. 80(Autumn, 1990),pp.166~168.
- Tong, Jingrong, “The Crisis of the Centralized Media Control Theory: How Local Power Controls Media in China ,” *Media Culture Society*, Vol. 32, No. 6(November 2010), pp. 925~942.
- Zhao, Yuezhi, “From commercialization to conglomeration the transformation of the Chinese press within the orbit of the party state,” *Journal of Communication*, Vol. 50, Issue 2 (2000), pp. 3~26.

參、網頁資料

- 「《中國共產黨黨內監督條例（試行）》」，人民網，2004年02月17日。
<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/1026/2344222.html>.

- 「《焦點訪談》拉開改版新里程 且看 2013 央視大變臉」，人民網，2013 年 01 月 06 日。<http://media.people.com.cn/n/2013/0106/c40606-20102618.html>.
- 「『中國夢』基本內涵和奮鬥目標是什麼」，新華網，2013 年 04 月 12 日。
http://news.xinhuanet.com/politics/2013-04/12/c_124574701.htm.
- 「18 個中字頭小組 習近平兼 4 個組長」，文匯網，2014 年 6 月 23 日。
<http://news.wenweipo.com/2014/06/23/IN1406230039.htm>.
- 「2013 年度詞：正能量」，中國社會科學網，2013 年 12 月 21 日。
http://mc.cssn.cn/ddzg/ddzg_ldjs/ddzg_wh/201312/t20131221_919468.shtml.
- 「KCIS 發佈社會輿情 2013 年度觀察」，雲情報，2014 年 02 月 19 日。
<http://www.kcis.cn/5531>.
- 「人民日報全文刊發胡錦濤十八大報告」，新浪網，2012 年 11 月 18 日。
<http://news.sina.com.cn/c/2012-11-18/040425602996.shtml>.
- 「大陸禁止記者自主進行批評報導」，經濟日報，2014 年 6 月 18 日。
<http://udn.com/NEWS/BREAKINGNEWS/BREAKINGNEWS4/8749329.shtml>.
- 「中央宣傳部職能介紹」，中公教育，2011 年 11 月 2 日。
<http://www.offcn.com/gjgwy/2011/1102/10994.html>.
- 「中央黨內法規制定工作五年規劃綱要」，人民網，2013 年 11 月 28 日。
<http://theory.people.com.cn/n/2013/1128/c40531-23679708.html>.
- 「中共中央宣傳部」，中國共產黨新聞網。
<http://www.offcn.com/gjgwy/2011/1102/10994.html>.
- 「中共中央政治局召開會議審議關於改進工作作風、密切聯繫群眾的有關規定」，人民網，2012 年 12 月 5 日。
<http://cpc.people.com.cn/n/2012/1205/c64094-19793530.html>.
- 「中共中央辦公廳印發《關於培育和踐行社會主義核心價值觀的意見》」，新華網，2013 年 12 月 23 日。http://news.xinhuanet.com/2013-12/23/c_118674689.htm.
- 「中共中央辦公廳印發《關於進一步加強和改進輿論監督工作的意見》的通知」，人民網，2005 年 4 月 5 日。
<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/71380/102565/182147/11002949.html>.
- 「中共中央辦公廳印發《關於進一步改進會議和領導同志活動新聞報導的意見》」，人民網，2003 年 4 月 5 日。
<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/71380/102565/182147/11003018.html>.
- 「中共中央關於加強和改進新形勢下黨的建設若干重大問題的決定」，人民網，2009 年 09 月 28 日。<http://cpc.people.com.cn/GB/64093/67507/10130220.html>.
- 「中共中央關於印發《建立健全教育、制度、監督並重的懲治和預防腐敗體系實施綱要》的通知」，人民網，2005 年 1 月 3 日。
<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/71380/102565/182145/11001042.html>.
- 「中宣部等聯合發出新聞採編人員從業管理規定」，新浪網，2005 年 03 月 22 日。
<http://news.sina.com.cn/c/2005-03-22/14405431880s.shtml>.

- 「中華人民共和國治安管理處罰法」，**新華網**，2005年08月29日。
http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/ziliao/flfg/2005-08/29/content_27130.htm.
- 「中華人民共和國政府信息公開條例」，**中央政府門戶網站**，2007年04月24日。
http://www.gov.cn/zwgk/2007-04/24/content_592937.htm.
- 「中華人民共和國突發事件應對法」，**新華網**，2007年08月30日。
http://news.xinhuanet.com/legal/2007-08/30/content_6637105.htm.
- 「反對黨八股」，**人民網**，
<http://cpc.people.com.cn/GB/64184/64185/66617/4488966.html>.
- 「毛澤東：搞新聞工作，要政治家辦報」，**人民網**，2004年04月23日。
<http://www.people.com.cn/GB/14677/22114/33134/33136/2464598.html>.
- 「加強記者證和記者站管理」，**新華網**，2005年02月16日。
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newmedia/2005-02/16/content_2585445.htm.
- 「央視介紹」，2014年5月3日摘自**中國中央電視臺**，
<http://cctvenchiridion.cctv.com/ysjs/index.shtml>.
- 「打通『兩個輿論場—善待線民和網路輿論』」，**人民網輿情監測室**，2011年7月11日。
<http://opinion.people.com.cn/GB/15119932.html>.
- 「全國宣傳思想工作會議」，**中國政府網**，
http://www.gov.cn/test/2005-06/27/content_9852.htm.
- 「江澤民在黨的十六大上所作的報告」，**新華網**，2002年11月17日。
http://news.xinhuanet.com/newscenter/2002-11/17/content_632278.htm.
- 「佔領制高點掌握主動權」，**人民網**，2014年02月16日。
<http://theory.people.com.cn/n/2014/0216/c40531-24371437.html>.
- 「我國互聯網網民規模達6.18億 普及率達45.8%」，**人民網**，2014年01月16日。
<http://it.people.com.cn/n/2014/0116/c1009-24139695.html>.
- 「沒有調查，沒有發言權」，**人民網**，
<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64162/64170/4467394.html>.
- 「事業單位登記管理暫行條例實施細則」，**法制網**，2005年4月15日。
http://www.legaldaily.com.cn/misc/2005-12/23/content_241104.htm.
- 「拍合照賣獎狀 陸離譜「峰會」唬人！」，**TVBS新聞台**，2013年12月1日。
<http://news.tvbs.com.tw/entry/512567>.
- 「社會主義精神文明」，**人民網**。
<http://dangshi.people.com.cn/BIG5/165617/173273/10415548.html>.
- 「宣傳思想工作如何適應『兩個輿論場』新要求？」，**新華網**，2013年09月11日。
http://news.xinhuanet.com/politics/2013-09/11/c_117327065.htm.
- 「政府工作報告--十二屆全國人大一次會議」，**新華社**，2013年03月18日。
http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/2013lh/content_2356704.htm.

- 「胡錦濤：在世界媒體峰會開幕式上的致辭」，人民網，2009年10月09日。
<http://politics.people.com.cn/GB/1024/10164360.html>.
- 「胡錦濤在人民日報社考察工作時的講話」，人民網，2008年6月20日。
<http://media.people.com.cn/BIG5/40606/7409348.html>.
- 「國務院辦公廳關於印發國家新聞出版廣電總局主要職責內設機構和人員編制規定的通知」，中華人民共和國國家新聞出版廣電總局，2013年12月24日，
<http://www.sarft.gov.cn/articles/2013/12/24/20131224144925260353.html>.
- 「堅持正面宣傳為主的方針」，新華網，1989年11月25日，
http://news.xinhuanet.com/ziliao/2005-02/21/content_2600300.htm.
- 「授權發佈：中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定」，新華網，2013年11月15日。
http://news.xinhuanet.com/politics/2013-11/15/c_118164235.htm.
- 「深刻把握中國夢的豐富內涵和特質」，新華網，2014年06月06日。
http://news.xinhuanet.com/politics/2014-06/06/c_126585429.htm.
- 「習近平：把權力關進制度籠子裡」，新浪網，2013年01月23日。
<http://news.sina.com.cn/c/2013-01-23/025926098083.shtml>.
- 「習近平：意識形態工作是黨的一項極端重要的工作」，新華社，2013年08月20日。
<http://politics.people.com.cn/n/2013/0820/c1024-22634056.html>.
- 「習近平：講好中國故事 傳播好中國聲音」，新華網，2013年08月20日。
http://news.xinhuanet.com/video/2013-08/20/c_125210825.htm.
- 「新聞出版總署發佈《關於進一步做好新聞採訪活動保障工作的通知》」，人民網，2008年11月07日。
<http://politics.people.com.cn/GB/1027/8303953.html>.
- 「試論鄧小平新聞思想的時代特徵與歷史地位」，新華網，2003年7月30日。
http://news.xinhuanet.com/newmedia/2003-07/30/content_1000695_3.htm.
- 「對《焦點訪談》強化監督的三個期待」，中國青年報，2011年9月22日。
http://zqb.cyol.com/html/2011-09/22/nw.D110000zgqnb_20110922_1-02.htm
- 「聚焦中紀委二次全會：四大重點定調未來五年反腐」，中國新聞網，2013年01月23日。
<http://big5.chinanews.com:89/gn/2013/01-23/4514917.shtml>.
- 「賣獎狀頒頭銜 陸離譜『峰會』唬人」，中天新聞台，2013年12月16日。
http://www.ctitv.com.tw/news_video_c15v152589.html.
- 「權利法案」（美國憲法修正案第一至第十條），美國在台協會，
<http://www.ait.org.tw/zh/the-bill-of-rights.html>.
- 中央電視臺「『文明天下』大型媒體行動」，新浪網，2012年11月19日。
<http://news.sina.com.cn/o/2012-11-19/162825612607.shtml>.
- 何清漣，「揭開神祕『大外宣』計畫的面紗」，看雜誌，2009年11月19日。
<http://www.watchinese.com/%E7%9C%8B%E8%AB%96%E5%A3%87/2009/1737>.
- 吳海清，「主導意識形態的重構——《焦點訪談》的事實性訴求分析」，《二十一世紀》網絡版，第32期（2004年），2004年11月30日。

<http://www.cuhk.edu.hk/ics/21c/supplem/essay/0409045.htm>.

李國林，「新聞媒體必須要擔當起促進社會和諧的重要責任」，**中國廣播網**，2007年11月29日，http://www.cnr.cn/zggb/lt/200711/t20071129_504641653.html.
秋石，「意識形態工作要緊緊抓在手上」，**求是**，第7期（2014年），2014年4月1日。

http://www.qstheory.cn/zxdk/2014/201407/201403/t20140328_334921.htm.

孫學祥，「以社會主義核心價值觀引領精神文明建設」，**人民網**，2014年05月22日。<http://theory.people.com.cn/n/2014/0522/c40537-25051296.html>.

徐光春，「江澤民新聞思想的核心內容」，**人民網**，

<http://www.people.com.cn/GB/paper79/11389/1028317.html>.

馬燦龍，「強化社會責任，營造有利社會和諧的輿論環境」，**人民網**，2007年07月24日，<http://media.people.com.cn/BIG5/22114/41208/89853/6026583.html>.

許厚今，「新聞宣傳以社會效益為最高準則」，**人民網**，2004年12月29日。

<http://theory.people.com.cn/GB/40540/3086826.html>.

陳力丹，「關於媒介經濟的若干問題」，**人民網**，2011年01月26日，

<http://media.people.com.cn/GB/192301/192359/192362/13817719.html>.

陳國政，「新聞媒體形成合力監督的八種模式」，**中華新聞報**，2007年03月15日。http://news3.xinhuanet.com/zg/jx/2007-03/15/content_5848836.htm.

鐘欣文，「黨的十八大以來新聞宣傳工作的創新發展」，**人民網**，2014年02月20日。<http://opinion.people.com.cn/n/2014/0220/c1003-24410382.html>.

附錄一：《焦點訪談》節目摘要內容

一、社會民生類

1. 輿論監督類

	標題	日期	內容摘要
1	只能買「貴」不能買「對」？	20130109	雲南大理市環保局要求餐飲業者統一安裝特定廠商之油煙淨化器，否則不予《污染物排汙許可證》，涉嫌官商勾結並剝奪民眾權利。
2	麻剛沙 豆腐渣	20130116	山東濰坊發現不法建商以麻剛沙代替國家標準建材配製混凝土。
3	「吃」低保的手機	20130125	甘肅省的漳縣村書記要求低保戶必須買手機。
4	禁令出 擴建急	20130126	2009年河南省永城市一家鋼鐵廠在國務院出臺淘汰落後鋼鐵產能的決定前緊急擴建，並非法佔用農民土地。
5	別讓老爸老媽「中了招」	20130223	黑心商家大發老人財，可喜安公司吹噓床墊神奇療效，牟取暴利。
6	做了「風水」壞了山水	20130403	毀壞山林大修墳墓，廣東惠來毀林建墓現象屢禁不絕。
7	坑人的網路推手	20130405	深圳「最美女孩」，實為網路推手煽動。
8	高價墓 隱憂多	20130406	天价墓地屢禁不止，墳地產的怪現象如何應對。
9	買房掉進陷阱裡	20130408	北京市萬科藍山住宅社區仲介捲款潛逃，京津兩地 20 多人受騙。
10	千米之堤 毀於什麼？	20130412	遼寧省阜新市防洪大堤變高樓，地方職能部門監管不到位。
11	「上樓」的代價	20130418	山東單縣徐寨鎮牛羊樓村，政府願強拆農民住房，強行推進新村計畫。
12	農田裡為何種樹忙？	20130419	安徽滁州農民為完成政府「綠色滁州行動」，墾農田種樹。
13	「頂」出橫禍	20130505	河南省延津縣的河道村樓房倒塌意外造成兩人死亡。
14	「迷人」的山寨貨	20130507	山寨貨屢禁不止，如假包換，真假難辨。
15	鬧心的新村	20130514	河南新鄉市高新區一開發商無資質，政府招投標惹民怨。
16	假油漆 真坑人	20130522	假油漆「披羊皮賣狗肉」，民眾真假難辨。
17	如此管林怎成林	20130525	雲南馬關縣、石屏縣林業局謊報人工林，非法砍伐天然林。
18	住不上的新房	20130529	新房成舊房，遼寧營口聖旭新苑社區一百多位業主無奈政府拆遷新房。
19	強拆？誤拆？該拆？	20130530	南京一家郵局一夜之間被強拆，雙方就拆遷補償安置問題達成一致意見。
20	井口奪命何時休	20130601	無蓋井又吃人，城建部門治標不治本。
21	「變廢為寶」卻成禍	20130606	電子垃圾回收造成環境汙染，舊衣翻新回收，該如何取締？
22	莊稼地裡「種樓」忙	20130623	陝西西鹹新區豐東新城的夢白村毀地建房以便拆遷時獲取更多補償。
23	超標車是怎麼購進的	20130624	國有企業領導頻換車，違規使用超標車。
24	蔬菜大棚「種」房忙	20130628	北京郊區不法建商在溫室大棚內建房，一邊騙國家補貼、一邊騙租金。
25	考試「神器」不神奇	20130629	「考士棒」涉虛假宣傳。
26	超級假幣的真相	20130705	超級假幣現身？個別媒體危言聳聽。
27	高爾夫別墅變臉記	20130709	雲南省騰沖縣開發商違法闢建高爾夫、別墅。
28	荒唐的轉讓糊塗的賬	20130712	湖南益陽竹蓮收費站亂收費，無證企業取得收費權。
29	怒撒黃花菜 原來是鬧劇	20130715	河南周口淮陽縣企業演鬧劇，引發社會輿論。

	標題	日期	內容摘要
30	社區裡的「黑」旅店	20130718	日租房無證照，安全隱患多。
31	大打出手大不該	20130726	【文明天下系列報導】因爭執大打出手。不文明行為不僅要受道德約束，也要受到法律的制裁。
32	保持理性 避免盲從	20130811	網路發佈虛假資訊，微博謠傳安徽阜陽一夫妻強拆致死，楊某遭取締。
33	囂張的司機	20130817	【文明天下系列報導】邢臺市、青島囂張司機撞人還動手打人。
34	網路「維權鬥士」的真面目	20130825	以維權鬥士、反腐英雄自居，成為了敲詐勒索的一個重要的環節。周祿寶因涉嫌敲詐勒索罪已被逮捕。
35	違章建築也瘋狂！	20130825	公然損害公共利益，整治缺少力度。
36	害人害己「鬥氣車」	20130903	【文明天下系列報導】「禮讓三先」變成了無禮三搶，文明禮讓守規矩。
37	票販子的新花活兒	20130913	票販子依舊猖獗，嚴格執行規定才能不留漏洞。
38	秤歪？心歪？	20131002	商販蒙人的伎倆防不勝防，商販以次充好、以假充真、缺斤短兩。
39	「風生水起」的「風水大師」	20131012	江湖騙術、違法經營，騙人的伎倆捲土重來、死灰復燃之勢。
40	絕戶網 何時絕	20131014	「絕戶網」禁而不絕，浙江省寧波市正在摸底調查，隨後進行打擊和整治。
41	監管一撒手 騙子易得手	20131019	五證不全，開發商捲款潛逃，陝西西安橄欖灣「最黑的地產項目」。
42	如此辦證難為人	20131020	癱瘓六年，下床體檢？置若罔聞、教條僵化，瀋陽市社保局不親民。
43	垃圾短信哪裡來	20131021	垃圾短信屢打不絕。專家指出，群發短信已經成為包括詐騙、招嫖以及謠言等垃圾資訊的一個傳播、寄生通道。
44	有圈為何沒牛羊	20131022	群眾利益無小事，甘肅省廣河縣貸款資訊鄉鎮幹部缺乏溝通、沒有重視。
45	老張的「奇遇」	20131024	12歲就當爹？戶口3年都沒解決，報導之後一天時間戶口改了，連養老金都一起補，內丘縣公安局效率待改善。
46	「富豪」相親記	20131025	富豪海選相親？利用美女「釣」富豪。
47	取錢引發的悲劇	20131026	廣東高州，一位重病老人被要求親自到信用社取款，結果猝死。
48	紅葉節莫成紅葉「劫」	20131029	【文明天下系列報導】香山紅葉，中外聞名。文明賞楓，從你我做起。
49	逃票逃掉了什麼	20131030	【文明天下系列報導】逃票佔便宜，有損公共利益。
50	體檢作假在騙誰	20131105	駕照體檢證明造假，公共安全堪憂。職能部門失職。
51	斬斷垃圾短信的黑手	20131108	垃圾短信不勝其擾，今年上半年，全國垃圾短信的總量就超過 2000 億條。
52	這樣停車太霸道	20131114	違章停車的比比皆是，無視公德、漠視法律。
53	押金之惑	20131120	鄭州市金水區環衛工人用新車得交 7500 塊錢的押金，否則就得走人。
54	車窗拋物 丟了公德	20131121	【文明天下系列報導】車窗拋物不僅是不文明，污染環境。
55	這裡複印有點貴	20131124	北京市民政局、法院、公安便民服務為何價高？
56	老人摔倒之後	20131204	四川達州少年扶起跌倒的老人，但老人向孩子的家長提出索賠。警方認定：老人的說法不能成立，要錢屬於敲詐。
57	討薪的遭遇	20131213	煤礦工人遭山東萊蕪為一家私人鐵礦耿公清礦欠薪，維權卻身陷險境。
58	大拆遷 為哪般	20131216	貴州省黔南州苗族自治州新辦公樓拆遷，浪費公帑。
59	討薪再陷困局？	20131222	農民工張正友在山東萊蕪討薪不成反被拘留。檢察機關認定證據不充分，公安機關的補充偵查也毫無進展，案情久拖不決、沒有結論。

	標題	日期	內容摘要
60	貼在「臉上」的地膜	20131228	甘肅通渭縣農民抱怨，說鋪地膜不但沒帶來好處，反而成了麻煩和負擔。
61	驗車須交買路錢？	20131229	廣東東莞強制收費、捆綁收費，安全性能檢查通過但不繳年票，無法通過年檢。權力應不應該為它服務？

2.客觀中性類

	標題	日期	內容摘要
1	熱議中的搶黃燈	20130104	史上最嚴新交規上路，社會民眾熱議，交通事故大幅降低。
2	高鐵如何才更「高」	20130105	在春運將至，但高鐵的管理和運營能力必須再提升。
3	多管齊下穩菜價	20130110	菜價上漲，政府啟動「協商價機制」調控市場價格，保障菜農和消費者的利益。
4	民政部：改進孤兒收養制度	20130112	民政部門下發了《關於加強個人和社會機構收留孤兒工作的通知》，確保完善相應規章，並提供更加便利的參與社會福利事業的條件。
5	新交規 新變化	20130114	新交規實施後續報導。
6	打車怎麼這麼難	20130115	市民打車難現象調查。
7	又逢春運迎「大考」	20130121	春運將至，民眾搶票難問題採訪報導。
8	「問題電梯」的問題	20130201	瀋陽鐵西區晶座社區業主反映新建大樓電梯故障問題，物業雙方進行爭論。
9	新年到 放鞭炮？	20130207	春節的鞭炮是禁還是放，讓春節過得更環保更安全從我做起。
10	春節的免費高速	20130217	春節期間高速公路免收費。
11	自行車 愛你容易嗎？	20130222	城市如何重新迎回自行車？記者親自體驗。
12	節後又逢「用工荒」	20130226	招工難，求職難，工人離鄉就職意願調查。
13	禮讓一小點 文明一大步	20130227	【文明天下系列報導】人車相遇，車不讓人，文明禮讓知易行難。
14	我們怎樣過馬路？	20130323	執法難、行人委屈，中國式過馬路為何理直氣壯？
15	養老金「虧空」了嗎？	20130328	《中國養老金發展報告 2012》顯示出現空帳，專家解釋如何應對。
16	老人摔倒之後	20130409	長春一老人在菜市場突發腦梗倒地不起，數人經過無一理睬？
17	安置更要安心	20130416	雲南昭通一安置房遭風吹倒？安全隱患亮紅燈。
18	春澇考驗「大糧倉」	20130417	春澇打壞春耕，大片黑土地無法播種。農業部開展「東北抗春澇保春播攻堅戰」，協助地方科學抗澇。
19	樓歪還是心歪？	20130424	網傳成都互盛佳苑社區樓房遭地震震歪，專家證實為謠傳。
20	「凳矮矮」缺了什麼？	20130425	公交車候車區，低矮座凳惹爭議。
21	整治行人闖紅燈	20130507	北京整治行人闖紅燈。
22	「搶水風」緣何而起	20130514	江蘇南京一艘貨船沉沒，網路盛傳停水危險，造成搶水瘋。
23	「大黃鴨」引發的話題	20130518	香港大黃鴨洩氣，網路留言瘋傳。
24	無端傳言傷人心	20130523	安徽女孩在北京京溫商城墜樓身亡，不法人士編造謠言，製造混亂。
25	是是非非小龍蝦	20130525	傳言四起，小龍蝦是否安全，記者專家做出評論。
26	缺失的「標準」	20130604	檢驗產品依據什麼標準？消費者權益如何保障？
27	吃好粽子過好節	20130612	端午吃粽，黑心粽、高價粽、平民粽，哪個受青睞？

	標題	日期	內容摘要
28	不該出現的「烏龍」	20130621	深圳安居房名單引起風波，申購保障房如何保障公民權利?
29	面對「路考」	20130629	貨車交通意外事故，一邊搶黑魚、一邊拾爛瓜，考驗人心時刻。
30	機場為何頻現「全武行」	20130702	溫州機場候機乘客對機場人員大打出手，衝突頻頻發生。
31	多地遭遇持續高溫	20130704	全國多地氣溫飆高。
32	烈日下的堅守	20130725	艷陽高照，大家都獻出一點愛，才是最好的解暑良藥。
33	致命的「盲區」	20130729	讓孩子遠離交通危險是家庭、學校及全社會的共同責任。
34	難退的「高燒」	20130801	繼續關注高溫天氣。
35	高溫 颱風 暴雨齊預警	20130802	高溫、颱風、暴雨預警，民眾小心防範。
36	【真相調查】 補碘真的過量了嗎	20130803	因地制宜，分類指導，科學補碘。專家：補碘工作還要加強。
37	這些地方有點冷	20130804	商場溫度過低，管理人員的節能意識淡薄。
38	高溫不退 乾旱加劇	20130806	中央氣象臺連續發佈乾旱預警，貴州、湖南、湖北、重慶等地旱情嚴重。
39	沉睡的公共維修基金	20130808	天津市南開區新城市花園公共維修基金難以使用，物業雙方都困擾。
40	持續的「高燒」	20130809	中央氣象臺連續發佈高溫橙色預警 16 天，各種考驗接踵而來。
41	【真相調查】 泡沫箱種菜會致癌嗎	20130809	塑膠泡沫箱種菜致癌?專家進行解釋。
42	今夏天氣怎麼了?	20130813	複雜的氣象災害集中出現，公眾應增加防範意識。
43	垃圾圍村 出路何在	20130814	河北省易縣的大龍華鄉就近清倒，垃圾圍城。該如何治理?
44	「無障礙」的障礙	20130818	營造關愛殘疾人的濃厚氛圍、提高幫助殘疾人的自覺意識。
45	景觀噴泉 或藏「殺機」	20130824	景觀噴泉暗藏殺機，多地噴泉發生傷人事故。
46	【真相調查】 轉基因食品安全嗎?	20130826	轉基因食品安全嗎?專家進行釐清。
47	大堤面臨考驗	20130827	黑龍江幹流第 4 次洪峰的最高峰到達同江市，當地政府組織搶險人員對道路進行加高處理，儘快恢復道路通行。
48	「高燒」之後覓處方	20130901	今夏熱浪襲來，「高燒」不退，建築改造變得清涼。
49	神奇巴馬別離奇	20130905	長壽之鄉廣西壯族自治區的巴馬瑤族自治縣，普通景區如何成為治病聖地。
50	把清澈還給海洋	20130916	廈門開發與保護並重、污染防治和生態修復並舉，海洋才會重新煥發活力。
51	耳聞眼見未必實	20130926	河南省鹿邑縣副縣長李幫儒「當場大罵捐資人」，網民斷章取義。
52	節日市場調查（一） 送禮有「術」	20131001	中紀委在節前連續發出通知，要求堅決剎住中秋、國慶兩節公款送禮吃喝風。
53	節日市場調查（三） 餐桌上的「花樣」	20131003	在中央狠剎吃喝風的背景下，餐飲市場選擇了轉型，在一些高檔餐飲場所，公務消費依然若隱若現。
54	節日市場調查（四） 婚慶：花費漲 花樣多	20131004	婚慶服務市場轉變，多用心少用錢，我們才會看到更好的婚慶和更好的婚禮，才會擁有更好的生意和更好的生活。
55	節日市場調查（五） 紮堆出行又添「堵」	20131005	從出門堵到了進門，開心變鬧心。以禮息爭，心再寬一點，回家的路也許就不那麼窄了。

	標題	日期	內容摘要
56	節日市場調查(六) 長假的煩惱	20131006	景區人滿為患。面對遊人的抱怨，有專家建議借鑒國外預約遊覽的做法，限制人流。
57	「黃金周」的那些事兒	20131008	落實八項規定，讓這個節過得更節儉；《旅遊法》的實施讓旅遊市場更規範。
58	大風起 天驟涼	20131015	正值秋冬交替，冷空氣活動頻繁，做好準備，防寒保暖。
59	高高在上的取款機	20131018	遼寧瀋陽一取款機高不可攀，要想便民設施真便民，要重管理，重服務。
60	九月房價「超速」為哪般	20131023	國家統計局公佈了9月份全國70個大中城市住宅銷售價格的變動情況。資料顯示幾乎所有城市的房價都在漲。專家解讀原因何在？如何看待？
61	陽光低保暖民心	20131027	把低保補助發放得公平、公正，國家的惠民政策也能落到實處。
62	看見的就是真相嗎	20131031	微博爆料山東濟南一老人遭中年夫婦毆打？6家地方媒體報導沒核實。
63	廣場舞 盡興別掃興	20131101	湖北武漢發生一起因為跳廣場舞導致的「潑糞」事件。
64	看不見的障礙	20131102	盲道等設施設計不實用，缺失、破損、被佔用，但卻無人管理。
65	熱心切莫成寒心	20131121	「路人有難，伸手相助」。汕頭市河浦中學高三學生反被告，無奈。
66	【真相調查】 「外國小夥遭訛」真相	20131207	網路盛傳「外國小夥北京街頭扶摔倒中年女子遭訛詐」，真相為何？
67	延遲退休如何漸進	20131210	在漸進延長退休時間的同時，退休人員的利益也將得到更好的保障。
68	戶籍制度怎麼改	20131217	十八屆三中全會都作出了「加快戶籍制度改革」。到2020年城鄉戶口的差別將會取消，戶口遷入將以合法穩定住所、合法穩定職業為基本條件。

3.正面報導類

	標題	日期	內容摘要
1	從「新」開始	20130101	關注公民利益、關愛百姓生活，新法規落實。
2	丟錢之後	20130205	農民工秦小亮在上海街頭不慎將17600塊錢撒落在地，民眾捐來善款。
3	一碗面溫暖一座城	20130206	河南鄭州網民在微博號召「相約吃面」為麵館老闆癌症動手術做公益。
4	春節的「中國式煩惱」	20130216	民眾反映，「熱鬧變鬧心」、春節變「春劫」、「被催變悲催」等中國式煩惱。
5	風中的風景	20130319	百元鈔票隨風飛，路人紛紛撿錢忙，失主倍感溫馨。
6	一個老黨員的本色	20130528	江西省蓮花縣寒亭鎮九旬老人龔全珍，幫扶困難群眾。
7	平凡人 不凡事	20130628	閃耀人性的光輝，兩工人路見不平。
8	真情伴我行	20130729	虛擬可樂，愛心和祝福救助少女白雪治療血癌。
9	高壓線上的「烤」驗	20130730	高溫中電力工人在工作，揮汗如雨，理應得到我們的尊重。
10	庫布齊「沙變」	20130804	庫布齊沙漠的顏色從黃變綠，企業有了利，牧民致了富，環境也有了改善。
11	義勇好鄰居	20130816	【文明天下系列報導】大義大勇好鄰居，關鍵時刻，鄰居救命保平安。
12	東風渠邊的「女俠」	20130822	四川省成都吳永秀「藝高人膽大，心善價更高」獲提名四屆全國道德模範。
13	「摳」了自己 幫了百姓	20130902	西藏軍區總醫院院長李素芝踐行「艱苦奮鬥、厲行節約」的好風氣。
14	黃土高坡的綠色希望	20130906	延安黃土高原退耕還林，生態好了，經濟、社會的發展才能更健康。
15	失而復得的行李箱	20130909	重慶女孩趙曉亮抵達洛陽丟行李箱，行李箱終於完璧歸「趙」。
16	一方「金印」在民心	20130910	河南省新鄉市吳金印聽群眾意見、和群眾商量、和群眾綁在一起幹。

17	用生命詮釋責任	20130923	「車輪子縣長」蘭輝在下鄉路上不慎墜崖，因公殉職。
18	聽民意 改作風	20131009	解決領導幹部的「四風」問題，對症下藥，解決實際問題。
19	馬背護林六十載	20131013	黑龍江的黑河市，鄂倫春護林馬隊守護森林。
20	群眾路線是「傳家寶」	20131105	浙江省諸暨市楓橋鎮的幹部群眾，摸索總結出一套化解基層矛盾的好辦法，人稱「楓橋經驗」。
21	「奪」來的豐收	20131109	認真貫徹落實十八大精神，堅持穩中求進總基調、穩增長、調結構、促改革、惠民生，奮發有為、紮實工作。
22	簡政放權 激發活力	20131110	簡政放權、便民利民，不僅讓群眾得了實惠，也讓幹部深受教育。
23	尋找失去的聲音	20131119	寧夏銀川全城動員尋找人工耳蝸。見證奇蹟。
24	留得珍寶在人間	20131127	老人感動了北京，北京市民要送別一位 80 多歲的老人。
25	誠心實意 服務百姓	20131217	「公務員」為人民服務。今天第八屆人民滿意的公務員和公務員集體的評選結果揭曉，100 位先進個人、80 個先進集體獲獎。
26	雨雪中的溫情	20131218	大家的互幫互助都會在天寒地凍裡給人們捎去暖意。
27	小糧票 大變遷	20131223	小小的糧票，背後代表國家的農業發展水準、反映著經濟運行和社會生活的品質。

二、時事政治類

1.客觀中性類

	標題	日期	內容摘要
1	問計「兩會」：說出百姓心聲	20130303	全國政協十二屆一次會議在北京舉行，說出百姓民生。
2	問計「兩會」：基層代表的熱門議題	20130304	全國政協十二屆一次會議，基層代表的建言。
3	問計「兩會」：非凡業績 光明前景	20130305	政府工作報告從八個方面回顧了過去五年的工作，展望未來。
4	問計「兩會」：讓百姓多掙錢敢花錢	20130306	如何拉動國內消費促內需，人大代表提出建言。
5	問計「兩會」：讓菜價不再坐「過山車」	20130307	老百姓為何還感覺菜價貴？平穩物價代表委員出高招。
6	問計「兩會」：讓人大監督更紮實	20130308	如何落實人大監督？
7	問計「兩會」：楊潔篪外長答中外記者問	20130309	外交部長楊潔篪回顧六年外長生涯，接受中外媒體詢問。
8	問計「兩會」：機構改革 職能轉變	20130310	國務院機構改革再次啟動，政府職能轉變，正部級機構減少四個。
9	問計「兩會」：公租房怎麼建	20130311	保障房建設難題多，代表委員提供新建言。
10	問計「兩會」：讓求職招工不再慌	20130312	農民工招工面對多元化，企業發展成問題。
11	問計「兩會」：職能轉變是核心	20130313	國家新聞出版廣電總局與國家食品藥品監督管理總局等機構改革，如何做到職責明確，提升政府職能。
12	問計「兩會」：讓看大病不再難	20130314	醫保報銷、慈善救助雙管齊下，代表委員獻計醫改良方。
13	問計「兩會」：藍天碧水 共同創造	20130315	環境議題高度受矚目，發展與環保的平衡該怎麼走？
14	問計「兩會」：讓百姓收入增長更紮實	20130316	經濟發展趨好，收入分配問題備受關注，經濟發展成果如何與民共用？

	標題	日期	內容摘要
15	運-20 進入試飛新階段	20130321	中國首架國產運輸機運-20 進行試飛。
16	規劃打架 新路「開膛」	20130531	通車七天新路再度開挖，鄭州市城鄉建設委重複施工，規劃不完善。
17	治汙用重典	20130618	最高人民法院、最高人民檢察院公佈《關於辦理環境污染刑事案件適用法律若干問題的解釋》。
18	看好國家的「錢袋子」	20130627	企業投機取巧騙補貼，地方財政管理顯弊端。
19	網路言行莫觸碰法律紅線	20130909	最高人民法院和最高人民檢察院《關於辦理利用資訊網路實施誹謗等刑事案件適用法律若干問題的解釋》正式公佈。
20	編不完的「台賬」	20131016	基層單位記台賬。南京市已經要求，取消所有社區、村參加考核評比的紙質台賬，績效考核必須以居民的評價意見為主。
21	熱點怎麼看	20131123	十八屆三中全會，推出的改革措施圍繞著大家關心的熱點難點問題、為了更好地解疑釋惑，中央還要面向基層組織宣講。

2.正面報導類

	標題	日期	內容摘要
1	八項規定要動真格	20130123	落實「八項規定」，各地部門厲行勤儉節約。
2	夢想引領未來（一）	20130318	中國道路、精神、力量，開啟中國夢時代。
3	夢想引領未來（二）	20130319	一條來之不易的道路，通向人民繪就的夢想
4	夢想引領未來（三）	20130320	中國夢，人民的夢。
5	夢想引領未來（四）	20130321	中國夢淵遠流長，帶你解飢 100 多年來的家國夢想。
6	夢想引領未來（五）	20130322	中國夢如何提升國民生活水準。
7	中山：修分促修身	20130411	廣東省中山市通過以「修養身心、涵養德性」為內容的全民修身行動，幫助新成員融入新家園。
8	簡政放權動真格	20130603	《國務院關於取消和下放一批行政審批專案等事項的決定》公布，激發市場活力。
9	改作風 做表率	20130625	落實「八項規定」，中央政治局召開專門會議，把作風建設落實到制度上。
10	反「四風」見行動	20130722	黨的群眾路線教育實踐活動，從下半年開始，中央決定分批開展黨的群眾路線教育，解決「四風」問題。
11	查擺問題 服務百姓	20130811	黨的群眾路線教育實踐活動，江蘇省政府從領導自身做起，帶頭展開了實踐。
12	文化軟實力如何繼續前進？	20130827	全國宣傳思想工作會議 19 日至 20 日在北京召開，落實「8·19」重要講話，專訪了文化部部長蔡武。
13	用好聲音傳正能量	20130828	落實「8·19」重要講話。專訪國家新聞出版廣電總局局長蔡赴朝。
14	新聞工作者要勇於擔當	20130908	落實「8·19」重要講話，宣傳思想工作要「堅持團結穩定鼓勁、正面宣傳為主」，專訪中華全國新聞工作者協會黨組書記翟惠生。
15	上好必修課	20130914	領導幹部的必修課是什麼？習近平在全國宣傳思想工作會議上做了闡述。落實「8·19」重要講話，專訪中央黨校的副校長徐偉新。

	標題	日期	內容摘要
16	批評和自我批評是一劑良藥	20130925	黨的群眾路線教育實踐活動，習近平出席河北民主生活會，幹部敢於自我揭短，直指問題要害。
17	深海利劍	20131028	首次探訪了這支神秘的部隊－「撒手鐮」部隊。
18	改革再進發	20131112	十八屆三中全會閉幕，共築中國夢。
19	深化改革：增進人民福祉	20131115	十八屆三中全會公佈《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》。
20	改革改變生活	20131116	十八屆三中全會早日實現中國夢。專家解讀《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》。
21	改革攻堅克難	20131117	十八屆三中全會「三農」問題解讀。
22	專訪國家發展改革委主任徐紹史	20131120	十八屆三中全會，針對政府和市場的關係，專訪國家發展改革委主任徐紹史。
23	準確把握全面深化改革總目標	20131202	十八屆三中全會全面深化改革，需要以總目標為方向，最大限度凝聚社會共識、調動一切積極因素，彙聚無窮改革合力，把中國推向社會主義現代化的新境界。
24	正確把握農村土地制度改革	20131204	十八屆三中全會，專訪中央農村工作領導小組副組長、辦公室主任陳錫文對農村土地制度改革的意見。
25	回應百姓關切 彙聚改革力量	20131205	中央宣傳部會同中央有關部門組成了學習貫徹黨的十八屆三中全會精神宣講團，走到了全國各地的百姓中間。
26	把權力關進制度的籠子裡	20131208	「把權力關進制度的籠子裡」。近日發佈的《中央黨內法規制定工作五年規劃綱要》，就回應了人們的關切。
27	為百姓辦實事	20131215	黨的群眾路線教育實踐活動，自上而下、深入徹底。中央部委機關，率先垂範，會議減少、經費壓縮、效率提高，廣大群眾的反響和感受深刻。
28	在基層閃光	20131220	基層幹部都在為百姓默默奉獻著，他們工作勤奮，盡職盡責。

三、文化科教類

1.輿論監督類

	標題	日期	內容摘要
1	教子何方？	20130117	【文明天下系列報導】孩子的品德教育應從家長做起。
2	你省地鐵票 文明誰買單	20130125	【文明天下系列報導】「地鐵逃票」問題探討。
3	觀風景不要煞風景	20130401	【文明天下系列報導】抽菸、刻字、亂丟垃圾，遊客素質待提升。
4	文明也是風景	20130501	【文明天下系列報導】五一長假出遊，文明也是風景。
5	校車之困	20130519	江蘇宿遷老舊校車無證運營，農村學校校車的困境。
6	古建：莫讓財富變包袱	20130526	山西文物大省，古建築如何保存？
7	貽害未來的假證	20130602	幼兒教師資格證作虛弄假，幼兒教育成隱患。
8	撲朔迷離的藝考「改分」	20130607	暨南大學老師爆料入學考試惹爭議，初試沒過進複試。
9	鐘祥高考點為何遭圍堵	20130615	湖北鐘祥高考考生作弊被抓，數百人圍攻監考老師。
10	如此「隨便」	20130703	【文明天下系列報導】遊客的不文明行為，引來了網友們的廣泛批評。

	標題	日期	內容摘要
11	違規下令換教材	20130706	廣東省江門教育局違法要求各級中小學更換教材。
12	塗鴉煞風景	20130803	【文明天下系列報導】旅遊高峰，信手塗鴉、隨意刻畫，不僅有傷文物，更有損公德。
13	體罰幼童被處罰	20130921	黑龍江金寶貝幼稚園未備案、未經審查、未經批准，民辦幼稚園藏隱患。
14	出行莫出醜	20130929	【文明天下系列報導】旅遊出行，莫忘文明。
15	為孩子守護一片文化淨土	20130930	中宣部會同有關部門聯合發出通知，要求加強少兒出版管理和市場整治，開展專項行動。
16	出境游 文明行	20131007	【文明天下系列報導】境旅遊的人越來越多，文明素質，是不是也應該儘快上一個層次。
17	學校門口的隱憂	20131228	湖南、四川、吉林等地的學校附近「兒童彩票」銷售火爆，有損孩子身心健康。

2.客觀中性類

	標題	日期	內容摘要
1	紅紅火火大舞臺	20130302	國有文藝演出院團深入改革，好戲連台。
2	早教 該多早？	20130331	早教機構多無人監管，專家表示可能會造成負面效果。
3	為網路「保潔」	20130410	互聯網站危險多，愛心媽媽充當網路保潔員。
4	景區勁刮漲價風	20130428	知名景區票價漲幅達 20%，漲幅備受爭議。
5	擁擠的假日	20130502	五一長假，景區人滿為患。
6	旅遊：別忘了文明	20130526	【文明天下系列報導】埃及盧克索神廟發現了「某某到此一遊」，人民素質待提升。
7	高考：變與不變	20130609	異地高考新政成亮點，史上最嚴高考登場。
8	「神題」難選神童	20130719	神題考的不僅是孩子，還有教育。
9	【真相調查】挑出來的新聞	20130805	網路謠言為賺取關注，「北京頤和園佛香閣部分佛頭遭破壞」？
10	莫讓公交成「戰場」	20130828	【文明天下系列報導】公眾場合，民眾爭執頻發。
11	出境游 請與文明同行	20130830	【文明天下系列報導】「倉廩實，知禮節」，文明才能蔚然成風。
12	「張想」回家	20131114	大熊貓張想離開了野化培訓基地，走「出溫室，走向山林」。
13	考試招生制度怎麼改	20131207	十八屆三中全會通過的《決定》中看到，推進考試招生制度改革，「一考定終身」的事很快就會改變了。專訪教育部副部長劉利民。
14	明年的假期怎麼放	20131212	2014 年法定節假日安排出爐，安排上有不少變化。
15	【真相調查】 亂花為何迷人眼	20131218	「安徽菊花展閉幕市民哄搶菊花」？贈送被傳成哄搶，守規被說成嬌貴——謠言從何而來？
16	出境遊：入鄉要隨俗	20131220	【文明天下系列報導】文明旅遊，出國別忘了我們在看風景的同時，我們自己也是一道風景。

3.正面報導類

	標題	日期	內容摘要
1	熱詞盤點 2012	20130102	2012 年度熱詞、流行語公佈，例：中國夢、正能量、中國好聲音...等。
2	國家的需要就是我的專業	20130118	國家最高科學技術獎頒發，兩名專家學者獲獎。
3	熊貓「海歸」來相親	20130206	日本第一對龍鳳胎大熊貓「愛浜」和「明浜」返鄉相親。
4	蛇年春晚來了	20130208	央視春晚預告。
5	【蛇年春節記憶】之 1953 有情人的春天	20130210	探討 1953 年婚姻法與社會觀念的歷史轉變。
6	【蛇年春節記憶】之 1965 春節的新年俗	20130211	1965 年，內蒙烏蘭牧騎隊能歌善舞，成為一種家喻戶曉的新年俗。
7	【蛇年春節記憶】之 1977 春天的訊息	20130212	1977 年迎來四人幫倒臺第一個春節，一批在文革中被禁 10 年的電影恢復上映，例如《洪湖赤衛隊》和《東方紅》、《小兵張嘎》等 6 部老電影。
8	【蛇年春節記憶】之 1989 換房那些事兒	20130213	90 年代上海「以房換房」成為當時風氣。
9	【蛇年春節記憶】之 2001 與新世紀一起成長	20130214	2001 年 1 月 1 日 0 點 9 分，全國觀眾通過各種鏡頭的直播和記錄，目睹了世紀嬰兒如期降生。
10	百姓連連拍 樂呵過大年	20130215	蛇年春節回顧，百姓用鏡頭傳遞幸福。
11	正月十五鬧元宵	20130224	正月十五鬧元宵，滿城花燈如畫。
12	為國爭氣 為國加油	20130226	拓荒海外，白手起家，孫波如何詮釋新時代石油人精神。
13	半個世紀的傳承	20130302	曾經的戰友，如今的編外雷鋒團，半個世紀的堅守。
14	尋找菊美多吉	20130402	菊美多吉於四川藏族基層工作 11 年，千人冒雨含淚為他送別。
15	風清景明 慎終追遠	20130404	「掃墓」慎終追遠，「踏青」吐故納新，中華文明代代傳承的重要標誌。
16	「反常」的奇跡	20130413	科學家在實驗中首次觀測到量子反常霍爾效應。
17	奇跡是怎樣誕生的	20130414	中國科學家在實驗中首次觀測到量子反常霍爾效應，創新、團隊、執著，相信這也是中國科學家創造奇跡的路徑。
18	有你才幸福	20130429	《有你才幸福》連續劇引起社會老年人共鳴。
19	節日裡的勞動者	20130501	五一勞動節，誰是最美的勞動者。
20	新北川的年輕人	20130512	5.12 汶川地震五周年，當地年輕人過得怎麼樣？
21	乘神十 赴天宮	20130611	神舟十號載人飛船發射成功。
22	體制新 文化強	20130614	文化與科技結合，「電子書包」開拓孩子的視野。
23	追夢鸚哥嶺	20130618	生態團隊不辭辛苦包護鸚哥嶺自然生態。
24	最高的課堂	20130620	「神十」女太空人王亞平在太空對學生授課。
25	神十開啟新夢想	20130626	神十領航員今日回返地球。
26	經典為精神世界「打底」	20130720	經典讀物承擔孩子健康快樂成長的根基。
27	春風化雨 潤物無聲	20130723	《打包》榮獲第 60 屆坎城創意節「影視類」作品銅獅大獎。
28	好兒女去當兵	20130701	今年徵兵有何新變化？大學生佔一半以上。

	標題	日期	內容摘要
29	紮根群眾中	20130731	河北省武安市伯延村的露天廣場上，一部名為《周恩來的四個晝夜》的影片正在放映，民眾身歷其境。
30	熱點難點 理性看齊心辦	20130829	中宣部理論局組織編寫了《理性看 齊心辦—理論熱點面對面·2013》。
31	金牌工人的絕活兒	20130830	青島港「金牌工人」靠絕活贏得了名聲，也實現了自己的職業夢想。
32	簡約的精彩	20130831	第十二屆全運會在遼寧瀋陽開幕，素顏亮相。
33	中國戰鷹 海外首秀	20130831	中國空軍八一飛行表演隊駕駛殲十戰機在莫斯科航展首次亮相，驚豔全場。
34	文藝創作要為人民鼓勁	20130903	落實「8·19」重要講話，文學藝術工作者直面人民需要、肩負重要使命，如何落實習總書記講話精神？專訪中國文聯書記處書記夏潮。
35	教書育人 立德樹人	20130915	百年大計，教育為本，落實「8·19」重要講話。專訪教育部部長袁貴仁。
36	理論探索 創新方法	20130916	落實「8·19」重要講話，理論源於實踐，又指導實踐。專訪中國社科院副院長趙勝軒。
37	下功夫提高「看家本領」	20130917	落實「8·19」重要講話，專訪中共中央編譯局局長賈高建。
38	作家要代表社會的良心	20130918	落實「8·19」重要講話，「只有物質文明建設和精神文明建設都搞好，國家物質力量和精神力量都增強。」訪中國作家協會副主席廖奔。
39	四代人的尋找	20130919	中秋之際，謝清源特意帶著家人到臺灣尋親。凝聚的是兩岸四代人 100 多年的情感。
40	傳播好中國聲音	20130924	落實「8·19」重要講話，專訪中共中央對外宣傳辦公室副主任、國務院新聞辦公室副主任崔玉英。
41	做大做強主流媒體	20130927	落實「8·19」重要講話，專訪新華通訊社副總編輯慎海雄。
42	民間藝術 走進民間	20131004	第九屆中國國際民間藝術節分別在湖北和北京同時舉辦。來自 13 個國家的 300 多位外國藝術家舞到了中國百姓的家門口。
43	節儉也精彩	20131019	第十屆中國藝術節於山東舉行，堅持「多用心、少花錢」的原則，體現出「回歸藝術本體、文化共建共用」的特色。
44	把文化「種」在村裡	20131106	吉林省東北風二人轉藝術團，做好「服務農民、服務基層」的文化惠民工程。
45	好新聞是「走」出來的	20131107	第二十三屆中國新聞獎頒獎儀式在北京舉行，來自全國報社、通訊社、電臺、電視臺和新聞網站的 299 件作品獲得了大獎。
46	榜樣的力量	20131110	星星之火可以燎原，愛心就是這樣互相感染的。第四屆全國道德模範的評選報導。
47	科技創新結碩果	20131111	十八大提出「創新驅動發展戰略」，企業成為了技術創新的重要主體。
48	老故事 新感動	20131112	武漢市見義勇為方俊明「折傷自己的脊柱、撐起社會的脊梁」。
49	「嫦娥抱兔」奔月宮	20131202	我國成功將「嫦娥三號」探測器發射升空。
50	嫦娥落月 玉兔巡月	20131215	嫦娥三號落月是中國探月工程「繞、落、回」的第二步，承前啟後，意義重大。

四、反腐倡廉類

1.輿論監督類

	標題	日期	內容摘要
1	強栽「搖錢樹」究竟為了誰？	20130103	廣東東莞市東坑鎮政府對違規佔用公共綠化帶之建商置若罔聞，涉權商勾結、以權經商之嫌。
2	「房妹」事件調查追蹤	20130104	房妹事件後續報導，鄭州市檢察機關依法對翟振鋒立案調查。
3	公款：嚴禁浪費！	20130123	落實「八項規定」遏制公款浪費，縣江西省上饒縣前汪村村委會卻大擺宴席。
4	「房姐」們不能說的秘密	20130124	「房姐」龔愛愛在北京、西安、神木多處擁有巨額房產與4個戶口，引起社會熱議。
5	節水會？揩油會？	20130203	呼和浩特市有關單位舉辦「節水培訓座談會」，各項支出均為糊塗賬。
6	管林？毀林！	20130325	雲南省的馬關縣林業局違法砍伐天然林，種植杉木林賺取不法所得。
7	正風肅紀在行動	20130411	落實「八項規定」，多地作風辦「作風大整頓」暗訪行動，多名公務員遭免職處分。
8	隱秘會所吃喝風	20130413	落實「八項規定」，記者暗訪了北京兩家餐飲場所，私人會所、秘密餐廳成為腐敗的新陣地。
9	國家助學金「助」了誰？	20130511	江西應用工程職業學院涉嫌造假、貪汙千萬助學金。
10	劉志軍一審被判死緩	20130708	劉志軍案一審被判死刑，緩刑二年執行。
11	中儲糧庫藏「碩鼠」	20130904	中儲糧河南分公司爆出貪腐窩案，涉案人員多達110人。
12	豪華月餅誰買單	20130915	落實「八項規定」，中紀委做出部署：要求堅決刹住中秋節、國慶日，用公款送月餅、送節禮等不正之風。遏止各種巧立名目的公款奢侈消費。
13	薄熙來一審被判處無期徒刑	20130922	薄熙來一審被判處無期徒刑，剝奪政治權利終身，並處沒收個人全部財產。
14	一個「權力掮客」的倒下	20130929	「權力掮客」，丁書苗不斷遊走在政商之間，織起了一張權錢交易的關係網。
15	治「三亂」斬黑手	20131214	河南永城，一位女車主在提前交了「罰款月票」的情況下又要被罰款，一氣之下就喝了農藥。治理公路三亂為什麼會越治越亂？
16	變味的誤餐補貼	20131226	落實「八項規定」，吃飯購物有特權，襄陽市公務員用餐費補貼卡買年貨？

2.客觀中性類

	標題	日期	內容摘要
1	抓黨風 改民風	20130918	革除弊病、宣導新風，需要黨員幹部帶頭作表率，也需要社會的共同努力。
2	小賀卡 大文章	20131103	中紀委下發通知，明確要求「各級黨政機關、國有企事業單位和金融機構嚴禁用公款購買、印製、郵寄、贈送賀年卡、明信片、年曆等物品」。

五、企業財經類

1.輿論監督類

	標題	日期	內容摘要
1	傲慢的洋品牌	20130322	跨國企業採雙重標準被曝光。
2	還不清的信用卡	20130326	一張註銷信用卡流向還不清的帳單，中國銀行被指控涉霸王條款。
3	霧裡看花「洋奶粉」	20130427	進口奶粉使用貼牌標籤，用國內奶源在國內加工，「原裝進口」、「100%國外奶源」字樣涉詐欺。
4	奇怪的終結執行	20130515	大連沃爾瑪公司拖欠大連萬國公司房租一案，中院裁定「終結案件的執行」。
5	揭開葛蘭素史克的「黑底」	20130716	跨國藥企葛蘭素史克涉嫌商業賄賂案，案件的偵辦還在繼續。
6	壟斷：乳粉價高的推手	20130807	國家發改委公開宣佈：多家乳粉企業因違反《中華人民共和國反壟斷法》、「限制競爭、操控價格」，將被處以總額高達 6.7 億元的罰款。
7	這稅收得真奇怪	20131211	個體工商戶為交稅發愁，河北省河間市亂收稅。

2.客觀中性類

	標題	日期	內容摘要
1	洋貨為何貴在中國	20130221	探討中國內地為何外國奢侈品牌價格居高不下。
2	打擊侵權 保護創新	20130606	《國家智慧財產權戰略綱要》頒行五周年，該如何保護知識產權？
3	穩中求進 穩中有為	20130731	中國經濟情勢總體平穩，宏觀調控還有大動作。
4	守底線 保重點	20130904	財政收支增長放緩，專訪財政部部長樓繼偉。
5	政府債有了明白賬	20131230	今天被稱為最徹底、最全面的政府債審計結果公佈，審計範圍更廣，擴展到了中央和鄉鎮兩級政府。

3.正面報導類

	標題	日期	內容摘要
1	財富論壇 聚焦中國	20130607	財富全球論壇在成都開幕，聚焦中國的新未來。
2	貿易走穩 助推信心	20130801	出口貿易增速出現了明顯下降的趨勢，專訪商務部部長高虎城。
3	盤活存量 優化增量	20130802	專訪中國銀監會主席尚福林。
4	工業經濟如何添動力	20130813	專訪工信部部長苗圩。
5	貨幣政策 保持穩健	20130819	貨幣政策對經濟運行作用越來越大。專訪中國人民銀行行長周小川。
6	大忙人呂振華	20131030	河北省滄州市中捷產業園區黨委書記呂振華，不為私利只為公。
7	專訪財政部部長樓繼偉	20131122	黨的十八屆三中全會明確指出：「要建立現代財政制度，發揮中央和地方兩個積極性」。專訪財政部部長樓繼偉。
8	準確把握市場的決定性作用	20131203	發展經濟要依靠市場，也離不開政府。
9	轉型升級的智慧與行動	20131216	第十四屆 CCTV 中國經濟年度人物揭曉。活動一共評出了十位年度經濟人物，和「創新獎、特別獎、終身成就獎」等三大獎項。
10	摸清家底好運籌	20131225	第三次經濟普查，涉及第二、第三產業 1000 多萬家單位和 5000 多萬個體經營戶。利國又利民應該好好配合。

六、公安警察類

1.輿論監督類

	標題	日期	內容摘要
1	瘋狂的寶馬	20130122	1月17號河南鄭州市，一名寶馬車女司機嚴重違章並衝撞交警楊煥增。
2	瘋狂的「沖卡」	20130402	甘肅的劉寨柯收費站頻頻發生超載卡車衝卡現象，警方無力監管。
3	延安城管打人事件調查	20130613	延安發生城管執法粗暴事件，城市管理需要更加規範、更加文明。
4	假交警現形記	20130705	民眾投訴青銀高速呂梁薛公嶺段有幾名交警亂罰款並不給開票。
5	讓假軍車無處遁形	20130724	廣西南寧一起交通事故引騷動，肇事者涉嫌冒充軍人、招搖撞騙。
6	假車禍 真訛錢	20130808	「碰瓷」。警方提醒司機，遇到不合常理的事故及時報警，尋求法律保護。
7	「詐屍」難還魂	20130810	武漢中山大道佳麗廣場，鬧事者不滿城管執法，「詐屍」鬧事。
8	證難辦 臉難看	20131011	「門難進、臉難看、事難辦」公安機關官僚主義作風。只有時時想著群眾的利益，才能事事贏得群眾的滿意。
9	來賓城管 借「道」生財	20131013	廣西來賓城管把「攤販的占道經營」變成了自己的斂財之道。
10	大道上攔車 岔道裡生財	20131015	生財有「道」，山西左雲省道上限高架，公路三亂的「升級版」。
11	假軍人自投羅網	20131126	假軍官硬闖山東臨沂蒼山縣公安局。
12	天價拖車費 宰你沒商量	20131129	救援車宰人，收取高價費用的拖車公司，背後不乏交警指定的背景。
13	騙人騙己假軍人	20131206	《假軍人自投羅網》年輕人竟然一直以為自己是個真軍人，執行的真是保密任務。
14	【真相調查】槍擊疑雲	20131209	廣西靖西街頭，發生了一起槍擊事件。鄧某酗酒鬧事、尋釁滋事，率先動手打人。

2.客觀中性類

	標題	日期	內容摘要
1	交警緣何拔槍	20130410	微博發佈「交警拔槍」治擁堵。釐清事實真相，員警到底有沒有錯？
2	城管「臥底」的真相	20130623	武漢城管隊員，白天執法、晚上擺攤，臥底體驗生活引熱議。
3	【真相調查】裝修裝成了「危樓」？	20130815	網路上傳聞三亞市中級人民法院辦公樓為危樓，建設中暴露出「奢靡之風、享樂主義」。
4	【真相調查】誰在編造車禍「真相」	20130821	湖南省湘鄉市花坪鎮發生車禍，車主勾結交警將受傷小孩裝入麻袋欲毀滅現場？網路散佈謠言者被公安機關行政拘留5天。

3.正面報導類

	標題	日期	內容摘要
1	今日好八連	20130429	五十年如一日，上海好八連為民服務，艱苦奮鬥的傳統和精神始終不變。
2	藏族戰士的軍功章	20131104	瀋陽軍區某旅降巴克珠，精忠報國。捍衛祖國榮譽，走遍祖國版圖，用忠誠和血汗書寫出的光榮史、英雄史。
3	雪域將軍 高原情懷	20131231	郭毅力38年來他始終堅守在雪域高原，把生命融入使命。

七、國際輿情類

1.客觀中性類

	標題	日期	內容摘要
1	巴西：死亡之「吻」	20130128	1月27日巴西「吻」的夜總會突發大火，造成230死100傷慘劇。
2	「天外來客」引關注	20130219	俄羅斯車裡雅賓斯克州的隕石墜落事件後續報導。
3	飛來橫禍奪人命	20130227	埃及旅遊城市盧克索上空的熱氣球爆炸，奪去19個人的生命。
4	波士頓驚現恐怖襲擊	20130416	美國波士頓發生連環爆炸，美國聯邦調查局將其定性為「恐怖襲擊」。
5	美國得州化肥廠爆炸	20130418	美國得州化肥廠爆炸，目前還沒有證據證明這起爆炸和恐怖襲擊有關。
6	臺灣漁船遭菲方射擊	20130511	菲律賓海巡人員射殺臺灣漁民事件，菲律賓拒絕道歉。
7	菲律賓為何「習慣性」輕慢	20130516	菲律賓海巡人員射殺臺灣漁民事件後續報導。
8	赴菲調查緣何受阻	20130517	台灣調查團赴菲展開調查，菲方態度輕慢。
9	菲律賓公務船射殺臺灣漁民	20130518	菲律賓海巡人員射殺臺灣漁民事件後續報導。
10	殺害中國公民案犯落網	20130519	三名中國女性在俄羅斯慘遭殺害。
11	焦急盼真相 怎奈無交集	20130521	臺菲展開平行調查，還原事實真相。
12	平行調查尋真相	20130530	臺菲展開平行調查，菲律賓和臺灣的聯合調查接近尾聲。
13	透視「棱鏡」	20130617	美國「棱鏡」安全項目曝光，引發隱私安全爭議。
14	國際合作鏟毒患	20130625	打擊跨國毒品犯罪，2011年底中國與「老撾、緬甸、泰國」四國，正式啟動聯合巡邏執法，樹立國際禁毒合作的新典範。
15	四人遇害 誰是兇手	20130627	四名中國人在巴布亞紐幾內亞遇害身亡。
16	韓亞航班三藩市著陸時墜機	20130707	韓亞空難報導。
17	墜機事件緣何發生	20130708	韓亞空難後續報導。
18	巡航釣魚島	20130910	釣魚島屬於中國不容置疑，中國政府將繼續宣示主權，保衛領土完整。
19	正視歷史 維護正義	20131201	日本右翼卻總想否定這一歷史，妄圖擺脫《開羅宣言》的束縛，突破戰後確立的國際秩序，這理應引起世界的警惕。

2.正面報導類

	標題	日期	內容摘要
1	「金磚」架金橋	20130327	第五屆南非金磚峰會再南非開幕
2	跨越太平洋的合作	20130610	習近平出訪拉美三國，中美元首開啟外交新模式。
3	來自中國的「白衣天使」	20130816	遠赴坦尚尼亞的中國白衣天使。
4	宣示中國理念 傳遞中國信心	20130907	俄羅斯聖彼德堡召開G20，為世界奉獻更多的中國智慧，提供更多的中國方案，傳遞更多的中國信心。
5	復興絲綢之路	20130912	習近平主席中亞四國之行，為彼此的友好交往翻開了全新的一頁。
6	弘揚「上海精神」促進共同發展	20130914	國家主席習近平在吉爾吉斯斯坦首都比斯凱克，出席了上海合作組織成員國元首理事會第十三次會議。

八、社會安全類

1. 輿論監督類

	標題	日期	內容摘要
1	莫讓氣罐成炸彈	20130110	各地安監、消防、質監、市政公用局等相關部門，對餐飲業者使用瓦斯罐的安全隱患進行排查。
2	玩命的司機	20130129	網路視頻拍攝大巴司機於行駛途中危險駕駛舉動。
3	報廢車「還魂記」	20130130	西安市金輝、鼎合兩家報廢車回收公司違法經營，政府監管缺位。
4	「黃手」伸向計程車	20130202	湖南長沙酒店色情服務招攬計程車司機載客源，司機拿回扣。
5	非法花炮的隱身術	20130204	記者直搗天津市武清區花炮銷售地下市場，公安部門監管不到位。
6	買賣的騙局	20130217	手機詐騙新招，假銀行客服詐騙，公安機關提醒民眾須防範。
7	蹊蹺的「採訪」	20130218	假記者李德勇四處招搖撞騙。
8	揭開黑記者的黑幕	20130220	假記者李德勇招搖撞騙後續追蹤，李德勇等人遭取締。
9	製造恐怖的謊言	20130329	杭州微博製造病毒恐慌，官方作出澄清緩解民眾情緒。
10	披上馬甲的毒品	20130417	海南省海口市警方破獲新型毒品，假包裝真販毒。
11	復旦投毒案之痛	20130419	「復旦投毒案」，上海警方以涉嫌故意殺人罪提請逮捕犯罪嫌疑人林某。
12	謠言惑眾法不容	20130426	雅安地震後，網路謠言不止，危言聳聽擾民心。
13	別讓環衛工再受傷	20130510	拆除小廣告，北京環衛工人遭圍毆。
14	「詐彈」後果很嚴重	20130518	謊稱飛機有炸彈，社會秩序被擾亂。
15	網路世界的隱形黑手	20130520	訊息洩漏，危害人民的社會安與國家安全。
16	造謠惑眾法難容	20130523	網路盛傳珠海紅十字會專用包裝袋出現在舊貨公司，下結論不能太草率。
17	網路亟需補漏	20130528	網路販賣個人訊息，網路安全防護亮紅燈。
18	小心騙子又來電	20130605	電話詐騙源源不絕，民眾該小心防範。
19	吉林：全城緝凶	20130609	吉林市發生強盜事件，市民勇鬥持刀歹徒，一年輕人不幸遇難。
20	犬之禍 人之過	20130630	惡犬咬傷女童，烈犬傷人事故頻傳。
21	歪門邪道的酒駕	20130706	醉酒駕車，又胡攪蠻纏。
22	離奇謊言何以迅速傳播	20130710	安徽「孕婦被迷倒、胎兒被盜走」謠言瘋傳，真相為何？
23	犬之過 人之錯	20130721	【文明天下系列報導】講文明，鄭州狗咬人主人不道歉引發糾紛。
24	「神功大師」的真面目	20130728	王林用「神功」斂財，自吹自擂，滿嘴謊言，包裝騙術。
25	誰拐走了我的孩子	20130806	陝西富平婦幼保健院醫生張素霞販賣嬰兒，警方全面調查偵破此案。
26	情色陷阱	20130814	江西警方破獲一起利用網路進行的情色詐騙案件。
27	網路詐騙 眼見非實	20130819	新型詐騙，打擊網路犯罪，需依靠嚴格執法和科技進步。
28	網路玩火者	20130821	「網路推手」秦火火，為錢、為名，無視底線、無端滋事。
29	揭開網路推手的黑幕	20130822	「立二拆四」和「秦火火」，吸引眼球到非法牟利。
30	警惕「毒」辟蹊徑	20130823	異國戀情、地毯藏毒，毒品走私另闢蹊徑。
31	揭開網站敲詐的黑幕	20130908	「今日焦點網」和「社會焦點網」，利用網路實施敲詐勒索。
32	危險的搶奪	20130913	【文明天下系列報導】干擾、拉扯公交司機、搶方向盤造成公共安全危險。

	標題	日期	內容摘要
33	假記者 真敲詐	20130920	山西運城「9o20」假記者案在山西絳縣人民法院一審宣判，被告人楊俊林冒充境外記者詐騙錢財 50.2 萬元，被判處有期徒刑 10 年，並處罰金 10 萬元。
34	給遊樂設施系緊「安全帶」	20130921	遊樂設施發生意外、甚至造成傷亡的案例。民眾應高度警惕、不要大意。
35	攔不住的沖卡	20130927	青海共和縣大貨車沖卡逃費的事屢有發生，案件已交公安機關偵辦。
36	「來頭」不小 騙錢不少	20130930	楊俊林虛構事實、隱瞞真相，詐騙他人財物 50.2 萬元，以詐騙罪起訴。
37	醉駕的瘋狂	20131016	因醉酒駕車造成 3 死 3 傷惡性交通事故的司機黃世華，被上海市一中院以危險方法危害公共安全罪執行死刑。
38	以謠生財的網路名人	20131017	董如彬近期以涉嫌虛報註冊資本、非法經營、尋釁滋事罪被依法批准逮捕。
39	網路紅人終落法網	20131022	格祺偉自稱是「全媒體記者」，發佈消息、製造轟動，甚至是擺佈資源，撈錢辦事。日前被檢察機關正式批捕。
40	假將軍行騙記	20131029	假少將董大維，冒充將軍行騙，嚴重侵犯受害者的利益。
41	毒品藏在郵包裡	20131106	遼寧大連警方成功破獲公安部掛牌督辦的「2013-183」號販毒大案，抓獲違法犯罪嫌疑人 54 名，繳獲冰毒 15.1 千克。
42	旅途上演「丟包」計	20131113	丟包詐騙—詐騙的花樣層出不窮，不法分子騙人錢財。
43	耍酒瘋 出洋相	20131128	公安部交管局嚴查酒駕的專項行動。
44	唬人的「易經峰會」	20131130	「掛羊頭賣狗肉」六國易經峰會未經批准辦活動，公司賣頭銜、大師買頭銜。
45	留神街頭有騙局	20131210	無論「善心」還是「貪心」就都可能被人利用，對謀財詐騙應心存戒心。
46	危險的飆車	20131219	武漢漢陽區四新北路飆車族狂飆，恐觸犯危險駕駛罪、交通肇事罪、危害公共安全罪。
47	開車不是兒戲	20131219	孩子開車上路，家長肯定難辭其咎。
48	快遞為何奪人命	20131223	山東東營市廣饒縣大王鎮劉興亮網購致命，貨品沾染劇毒物質氟乙酸甲酯。
49	假記者 真騙錢	20131224	陝西省渭南市兩名自稱華夏民生網記者對網吧敲詐勒索。
50	藏品背後藏陷阱	20131225	上海一艾老伯遭收藏詐騙，辦案人員：犯罪成本低，欺騙性強，而且非常容易複製，要小心防範。
51	揭開罪犯的「畫皮」	20131227	河南省洛陽市連續發生多起信用卡詐騙案，嫌犯利用高模擬人皮面具來實施犯罪。

2.客觀中性類

	標題	日期	內容摘要
1	廣州：地陷吞樓房	20130129	廣州市荔灣區昨天發生大規模房屋地陷，無人傷亡。
2	眾人勇救三歲童	20130225	三歲男童跌落防盜窗，眾人及時搶救。
3	糯康伏法	20130301	大毒梟糯康在雲南昆明被依法執行死刑。
4	無中生有 移花接木	20130428	蘆山抗震期間網上謠言頻發，「紅十字會」買藥虛開發票？證實為謠傳。
5	被吞噬的花季	20130513	廣東惠州 5 名學生溺斃，安全意識需加強。

	標題	日期	內容摘要
6	五航班同遭「詐彈」威脅	20130515	國內航班收到危險訊息，緊急返航或迫降。
7	問診「帶病」電梯	20130524	電梯奪命事故連續發生，深圳在 5.15 事故後規範職責區分。
8	保護孩子 保護未來	20130601	保護孩子，保護未來。嚴懲侵犯兒童、殘害兒童的犯罪。
9	「小鬼當家」莫忘安全	20130621	小孩獨自留守家中危險隱患多，所幸行人路見不平及時搭救。
10	觸電身亡背後的隱情	20130718	空乘服務員在手機充電過程中接聽電話導致「觸電身亡」，原因為何？
11	治犬患還需管主人	20130902	烈犬傷人事件頻發，不但傷害路人，甚至還傷害主人。
12	緊急制動 怎能亂動	20130926	【文明天下系列報導】講文明，保安全。
13	命懸一線 高空救人	20131012	消防戰士和人民警察用細心、用耐心、用愛心、用決心挽救了生命。
14	「咬人」的車窗	20131026	四川江油市一三歲女童靈靈遭車窗卡死。
15	只顧玩手機 不管隱患急	20131028	手機上癮症，小小手機體現著文明素質和法律意識。

3.正面報導類

	標題	日期	內容摘要
1	為了平安中國	20130228	嚴重刑事犯案率持續下降，偵破率逐年提升，訪問公安部點破玄機。
2	二「女俠」見義勇為	20130712	徐州高鐵站二女俠見義勇為擒歹徒。

九、災害事故類

1.輿論監督類

	標題	日期	內容摘要
1	非法運輸花炮釀慘禍	20130202	義昌大橋坍塌事故後續報導，違法運輸煙花爆竹車輛引起橋面垮塌。
2	地陷現漏洞	20130409	廣東深圳景洲大廈人行通道突然發生坍塌，一人死亡，天災？人禍？
3	暴雨襲來 隱患奪命	20130517	南方多地連續遭受暴雨襲擊，奪去多條人命。
4	糧庫大火燒出了什麼？	20130602	黑龍江省林甸縣國家級糧庫發生火災，糧庫消防設施隱患重重。
5	危險的隱患	20130616	國家安監總局暗查組對全國各地煤礦、化工企業進行突擊檢查。
6	隱患不除 礦難未已	20130703	6月起，全國集中開展安全生產大檢查。國家安全生產監督管理總局奔赴吉林展開暗訪。
7	【真相調查】一次車禍的真相	20130730	網路不實謠傳貴州務川縣開往遵義的客車發生事故，造成 4 人死亡。
8	電動車的自燃之謎	20131104	電動車「標準低、隱患多」，從源頭上杜絕隱患，預防事故。

2.客觀中性類

	標題	日期	內容摘要
1	河南義昌大橋今日發生坍塌	20130201	連霍高速公路河南三門峽澗池段義昌大橋發生坍塌，造成多起傷亡。
2	莫讓機井變陷阱	20130326	河南開封農村一名女孩跌落廢棄井口，廢棄井成農村孩子的陷阱。
3	【直擊蘆山 7.0 級地震救援】 (一)	20130420	四川雅安蘆山發生 7.0 級地震，各單位力量正在緊急展開救援。
4	【直擊蘆山 7.0 級地震救援】	20130421	四川雅安蘆山地震後續報導。

	標題	日期	內容摘要
	(二)		
5	【直擊蘆山 7.0 級地震救援】 (三)	20130422	四川雅安蘆山地震後續報導。
6	【直擊蘆山 7.0 級地震救援】 (四) 嚴防次生災害	20130423	四川雅安蘆山地震後續報導。
7	災區開展房屋抗震評估	20130425	地震後，災區房屋抗震專家評估。
8	安全責任重於泰山	20130506	西安地鐵三號線通胡區間發生塌方事故。
9	暴雨襲南方	20130509	暴雨襲擊南方，財產損失慘重，官方火急救援。
10	有多少悲劇可以避免	20130513	襄陽市樊城區一景城市花園酒店發生火災，防災設施成隱患。
11	一炸藥企業突發爆炸	20130520	山東章丘市保利民爆濟南科技公司發生爆炸事故，造成多人死傷和失蹤。
12	吉林寶源豐禽業公司發生特大火災事故	20130603	吉林德惠寶源豐禽業公司今晨因液氨洩漏引發廠房爆炸火災事故，造成 100 多人遇難。救援指揮部連續召開發佈會，即時發佈最新情況。
13	廈門發生公車縱火案	20130608	廈門發生公車縱火案，造成 47 人死亡外，還有 34 人受傷。
14	汛期至 汛情急	20130608	強降雨來襲，汛期不容忽視。
15	多地突遭暴雨襲擊	20130701	強降雨造成多地人員傷亡，汛期到來各地區加強防範。
16	四川拉響暴雨紅色警報	20130709	四川暴雨拉警戒，民眾需多加防範。
17	暴雨之中大救援	20130710	暴雨來襲，國軍緊急救援。
18	隧道脫險	20130711	都汶高速路映秀至桃關段再次發生泥石流，兩千多人被困。
19	迎戰「蘇力」	20130713	蘇力颱風襲來。
20	搭起生命之橋	20130713	四川暴雨多處橋樑垮塌，搜救工作仍在緊張進行。
21	「孤島」救援	20130714	四川暴雨，救援人員英勇救險。
22	蘇力來襲 防控先行	20130714	蘇力颱風受災地區情況。
23	汛期漂流釀慘劇	20130715	洪水爆發釀災情。
24	挺進最後的「孤島」	20130716	四川汶川縣草坡鄉與外界失去聯繫，救援人員火速救援。
25	暴雨襲東北	20130717	東北地區汛情嚴重，旱地成水田。
26	莫讓戲水成溺水	20130717	河北魏縣 5 名青少年在戲水時發生事故，最終導致 4 人死亡。
27	電梯超員 無人退出釀事故	20130719	湖北襄陽一大樓電梯滿員載客，引發事故。
28	三大雨帶汛期急	20130720	主汛期全國出現 10 次大範圍強降雨，31 個省區市都被強降雨襲擊。
29	岷縣漳縣發生 6.6 級地震	20130722	甘肅定西市岷縣、漳縣發生 6.6 級地震。造成多人傷亡，房屋倒塌嚴重。
30	爭分奪秒 搶救生命	20130723	甘肅岷縣漳縣 6.6 級地震的救災工作，8 歲的小傑不幸遇難。
31	情系永星村	20130725	甘肅災區，年輕志願者們跋山涉水送物資。
32	生命通道暢通嗎？	20130726	保證疏散通道暢通是減少火災傷亡的有效手段，記者調查。
33	生死營救	20130727	陝北延川暴雨傾盆，十多人參與搶險全部被埋，三位元元英雄獻出了生命。
34	驚險大轉移	20130727	汶川縣的草坡鄉發生特大泥石流，幾千人受威脅。
35	不守規矩的代價	20130807	浙江麗水大客車違規倒車與後方大貨車發生追尾，造成一人死亡，十多人受傷。

	標題	日期	內容摘要
36	北方汛情急	20130812	南方高溫持續，北方大雨傾盆。
37	雷電傷人 手機惹禍？	20130812	北京首都國際機場，一名保潔員遭遇雷擊，不幸身亡。
38	直擊東北汛情	20130815	東北受強降雨影響，黑龍江、松花江、烏蘇裡江三大水系，水位全面上漲；32 條河流發生超警戒水位洪水，8 條河流發生超歷史記錄大洪水。
39	九小時生死救援	20130817	東北汛情生死救援，耗時 9 個小時。
40	東北汛情急	20130820	洪水至少造成遼寧、吉林、黑龍江三省 115 個縣 366 萬人受災，72 人死亡，102 人失蹤，直接經濟損失超過 170 億元。
41	液氨屢洩漏 安全再示警	20130901	上海寶山區的液氨洩漏事故，造成幾十人傷亡。
42	「天兔」來襲	20130923	今年地表測得的最強烈風暴「天兔」在廣東汕尾登陸。
43	西沙海域大搜救	20131002	受強颱風「蝴蝶」的影響，5 艘漁船在珊瑚島海域遇險，幾十名漁民失蹤。
44	「菲特」刮進「黃金周」	20131007	颱風「菲特」帶來的強風大雨影響的範圍不小，威力迅猛。
45	水困余姚	20131009	浙、閩、蘇、滬等地普降暴雨，當地政府緊急調運礦泉水、餅乾、速食麵和糕點等物資到當地。
46	警惕身邊的安全隱患	20131109	全國消防日，全民學安全。通過學習，更好地消除身邊的安全隱患、最大限度地減少火災造成的生命和財產損失。
47	暴戾的「海燕」	20131111	颱風海燕導致廣西、海南至少四人遇難。
48	「海燕」過後	20131113	「超強颱風」海燕飛走了，使得海南、廣西、廣東 3 省區 313.3 萬人受災。
49	暴雪襲東北	20131118	降雪量級達到暴雪，對交通造成巨大影響。中央氣象臺預報大雪將減弱。
50	公路也需「安全帶」	20131122	遵章守紀、規範駕駛，而交通管理部門也要承擔起確保交通設施安全完善的職責，從根本上杜絕隱患的存在。
51	東黃輸油管道洩漏爆炸特別重大事故追蹤	20131125	山東青島的「11.22」中石化東黃輸油管道洩漏爆炸特別重大事故，傷亡嚴重，損失巨大，國務院調查組認定為責任事故。
52	大雪過 寒流來	20131127	東北降雪造成黑龍江多個地區遭遇了有氣象記錄以來，單月最大降雪量。
53	玩命的「絕活兒」	20131209	公車駕駛員危險駕駛。
54	深圳農批市場發生火災	20131212	深圳光明新區榮健農批市場發生火災，造成了 16 人死亡，5 人受傷。
55	瀘州摩爾商場發生爆燃事故	20131227	四川省瀘州市摩爾商場發生連續爆炸，造成嚴重傷亡。瀘州市安監局宣佈，事故原因可能與天然氣洩漏有關。
56	兒童乘車「座」出安全	20131229	帶著孩子開車，一定要採取特殊的安全措施，否則好事也有可能變成壞事。

3.正面報導類

	標題	日期	內容摘要
1	【直擊蘆山 7.0 級地震救援】 (五) 災區的「正能量」	20130424	地震來臨，冷靜而不衝動、負責而不隨便、幫忙而不添亂，該遵守的道德底線，好的榜樣值得學習。
2	用愛托起生命的希望	20130427	救災一線，高家蓉為救災展現醫者仁心。
3	守望相助	20130724	甘肅救災，民眾在地震當天主動扒掉了自己的房子，打通了生命通道。
4	東北抗洪攻堅戰	20130823	東北抗洪，洪水圍村，名眾有家難回。

5	海上「守護神」	20130824	救助保障、抗震救災、抗洪救災，名符其實的「海上守護神」。
6	余姚救援進行時	20131010	余姚水災災情重，救援急，官兵們用他們的穿梭忙碌把溫暖送到災區群眾的身邊。
7	烈火真英雄	20131018	北京石景山喜隆多商場發生火災。2名消防官兵，劉洪坤、劉洪魁，獻出了寶貴的生命。

十、公共衛生類

1.輿論監督類

	標題	日期	內容摘要
1	邯鄲：突遇停水	20130106	山西長治市一家化工廠發生苯胺物質洩露，造成邯鄲市大面積停水。山西省有關單位並沒有及時上報上級單位。
2	大霧惹的禍？	20130106	大霧襲擊昆明，機場旅客大批滯留，機場單位應急處理欠妥。
3	追問苯胺洩漏事故	20130107	苯胺洩漏事故後續調查，山西省有關單位對山西天脊煤化工集團苯胺洩漏事故未及時上報原因進行了正面回應。
4	榜上魚翅的粉絲	20130108	假魚翅以假亂真，不法商家以粉絲製作人工魚翅謀取暴利。
5	藥單背後的秘密	20130111	廣東高州人民醫院醫生開藥收取藥品回扣，涉商業賄賂，觸犯國家法律、侵害群眾利益。
6	獸藥添了什麼「禍」？	20130112	河南鄭州最大獸藥批發市場，不法商家濫用添加抗生素。
7	假魚翅的真面目	20130113	各地工商部門對市場進行專項檢查，假魚翅95%以上是明膠組成。
8	假魚翅為何氾濫	20130114	假魚翅事件後續報導，深度探討因此引發的食品監管問題。
9	「神奇」的月子水	20130119	商家違法進行虛假宣傳「月子水」功效，政府部門監管不力。
10	這裡的冬天有點渴	20130120	黑龍江的雙城居民等了8個月沒水喝，經媒體報導當地政府立即處理。
11	添堵的「喜糖」	20130122	婚慶喜糖藏貓膩，揚州市工商執法人員針對以假亂真商家進行突襲檢查。
12	問「水」牛 橫行到何時	20130127	記者暗訪河北石家莊市無極縣談下村和高頭村注水牛肉事件，當地工商部門打擊私屠亂宰不力。
13	「神藥」被曝光之後	20130320	虛假廣告被查處，神醫廣告是否銷聲匿跡。
14	再問藥品回扣	20130329	廣東省高州市人民醫院醫生收受藥品回扣的內幕再追蹤，官方調查無果。
15	「火眼金睛」辨火療	20130406	火療美容未經批准，多家美容院違法經營。
16	危險的稀土池	20130407	廣西平南一小學遭有毒化學污水圍堵，非法企業回收稀土。
17	追蹤「紅水」	20130408	河北滄縣張官屯鄉小朱莊紅水污染事件，環保局長遭免職處置。
18	不明不白的白酒	20130415	四川邛崃、瀘州、宜賓等地發現添加食用酒精或者香精香料的白酒。
19	家畜暴亡 誰是元兇	20130426	化學品洩漏事件造成河南偃師市的東屯村家畜集體死亡。
20	食品安全 又出重拳	20130504	偽劣凍肉走私販賣，如何讓法律確保食品安全。
21	管不住的「神農丹」	20130504	山東濰坊地區農民非法使用違法農藥神農丹。
22	誘「癮」火鍋	20130505	不法商家昧著良心在火鍋湯頭加入罌粟。
23	「涮」人的羊肉	20130506	公安部公佈「羊肉造假案」，假羊肉流入市場。
24	尷尬的禁煙令	20130510	公共場所禁止吸菸，法律明文形同虛設。

	標題	日期	內容摘要
25	地下排汗 危及水源	20130512	環境保護部對華北六省市進行排查，55 家企業涉嫌違法排放汗水。
26	假廣告 真害人	20130522	藥品虛假廣告是治病還是致命？
27	「加料」的溫泉浴	20130527	溫泉浴商家挖空心思，巧立名目，誇大宣傳療效，專家:可能致病。
28	救命藥 澱粉造	20130527	不治病卻致命，警方查獲河南制售假藥團夥。
29	特大「地溝油」案二審宣判	20130531	浙江省高級人民法院針對「地溝油」案件做出二審宣判。
30	看好農民「救命錢」	20130604	河南省濮陽縣孟居村村醫套取新農合資金，監管難到位。
31	急救車怎成「要命」車？	20130612	溫州市 120 急救中心，出現「冒牌急救車」。
32	再問「問題」皮蛋	20130616	在江西南昌縣部分企業用工業硫酸銅加工皮蛋。
33	「裹著糖衣」的海參	20130617	遼陽市 2011 年下半年以來，先後查處 5 起制售偽劣海參重大案件。
34	牛肉注水 執法「摻水」	20130619	注水牛肉橫行市場，質監部門執法監管不力。
35	丹江口：正被污染的水源地	20130619	南水北調水源地丹江口水庫垃圾圍城，汗水處理廠形同虛設。
36	李大師現形記	20130630	安徽保健品的講座，騙取老人錢包。李東生遭公安取締。
37	重拳治汗	20130702	河北玉田縣環保局打擊非法排汗企業。
38	膠原蛋白的美麗神話	20130704	膠原蛋白產品有合功效?商家炒作。專家進行解釋。
39	用重典 保安全	20130711	正規保健品吃出怪病，陽光一佰案件成為最新司法解釋出臺後，全國保健食品案件第一起大案。
40	「包治百病」的養老院	20130721	冒牌的養老機構，大仁健康管理藉機斂財。
41	旅遊背後的交易	20130911	江蘇正大天晴的醫藥公司邀請醫生出遊，涉嫌商業賄賂。
42	嚴查「第一口奶」	20130917	天津一家醫院直接包辦嬰兒食用奶粉，為了一己私利，不惜玷污一身白衣。
43	葫蘆裡賣啥藥	20130920	「高菲特」增高藥涉廣告不實引誘消費者上當。
44	這個煙嘴兒有點「神」	20130924	清煙器廣告涉虛假宣傳，顛覆常識、顛倒黑白。
45	嚴打新型地溝油	20131010	江蘇集中宣判了四起食品安全案件，其中三起涉及「地溝油」。
46	小心免費成破費	20131014	免費體檢、健康講座、專家義診，背後卻往往隱藏著巨大的陷阱。
47	如此買賣誰來管？	20131020	廣州市的一家花鳥市場公開銷售國家保護的野生動物。
48	非法行醫何時休	20131023	無證行醫，屢禁不止。
49	挖金山 毀青山	20131024	湖南省平江縣長壽鎮受污染，執法單位、職能部門守土有責、要負責。
50	索命「神醫」又害人	20131027	胡萬林非法行醫致多人死亡而被判入獄。出獄後，再次非法行醫害人性命。
51	愛「面子」慎動「刀子」	20131101	韓式整容機構缺乏醫學整形資質，虛假宣傳隱患重重。
52	「救命藥」緣何成了「害命藥」	20131107	肝病重症患者用藥人血白蛋白造假，辦案人員在湖南邵東，將負責銷售的趙明華一舉抓獲。
53	莫拿「花旗」耍花招	20131118	「花旗製藥」大旗做虎皮，「百年品牌、外國進口」實為騙局，「免費旅遊、中醫養生」實為誘餌。
54	「童顏神器」的真顏	20131119	「童顏神器」?原裝進口是假，作坊勾兌是真，是個地地道道的「三無產品」。北京市藥監局執法人員查獲面霜三萬多瓶，製造原料 21 桶。
55	濫挖草藥 毀了草原	20131124	呼倫貝爾大草原植物的根莖，藥用價值很高被濫採。

	標題	日期	內容摘要
56	暗訪污染源	20131128	環保部派出了調查組監督工業企業的污染排放，環保部將跟蹤督查，確保整改到位。
57	非法行醫假大師	20131206	《索命「神醫」又害人》胡萬林說，他「只做好事，不做壞事」。
58	「泰利旺」為何這麼「旺」	20131221	泰利旺涉虛假宣傳，廣州市南方醫院和商家涉及非法利益交易。
59	香油還是香味油	20131221	芝麻香油添加香精，勾兌用的大豆油盛放在滿是油污的大桶裡，顏色發黑。執法部門須拿出更多的耐心、恆心和責任心。
60	胡鬧的「醫鬧」	20131224	「醫鬧」鬧完醫院鬧患者。廣東省各地還加強警力，進一步維護醫院秩序。

2.客觀中性類

	標題	日期	內容摘要
1	面對嚴重霧霾天氣	20130113	北京市氣象臺發佈霧霾橙色預警，多地 PM2.5 值瀕臨「爆表」。
2	十面「霾」伏 考驗應急	20130115	1月11號《北京市空氣重污染日應急方案》實施，具體落實情況調查。
3	PM2.5 你瞭解嗎？	20130116	何謂 PM2.5? PM2.5 之現象探討。
4	血腥的魚翅	20130117	從環境、生態到健康，從安全的角度拒絕吃魚翅。
5	尷尬的個人送檢	20130131	檢測機構不提供個人送檢，消費者如何為自己把關。
6	器官捐獻 讓生命延續	20130228	器官捐獻讓生命接力，什麼讓善舉步履艱難？
7	應急救助救人急	20130301	先救命後收錢，國家發佈《關於建立疾病應急救助制度的指導意見》。
8	黃浦江死豬事件溯源	20130324	上海黃浦江死豬事件追蹤。
9	發泡餐具的「解」與「禁」	20130330	泡沫餐盒解禁重回市場，餐盒製造、使用如何規範才安全。
10	追查新型禽流感	20130401	浙江五人感染 H7N9，造成一人死亡。
11	嚴防 H7N9	20130403	江蘇省新增四例 H7N9，患者病危。
12	「砷」「腫」之惑	20130405	黃浦江死豬事件後續報導，專家澄清網民謠言。
13	阻擊 H7N9 禽流感	20130414	上海夫妻先後感染 H7N9，地各部門正在加強檢測、積極防控、緊急應對。
14	再問 H7N9 禽流感	20130430	五一長假來臨，民眾出遊激增，禽流感疫情如何防控。
15	保持距離 保住和諧	20130430	候鳥北歸，野生鳥類遷息，專家提醒不要直接接觸。
16	談「禽」何必色變	20130502	H7N9 禽流感，民眾恐慌造成禽蛋產業虧損。
17	村醫 你過得還好嗎？	20130503	村醫生存困難重重，國家對村醫的補貼被課扣節流。
18	農田裡的白色污染	20130508	農田裡的地膜造成生態污染。
19	PX 項目的真相	20130521	聞之色變?專家學者對 PX 的毒性及造成的環境污染進行釐清。
20	維 C 銀翹的風波	20130622	香港衛生署發佈公告維 C 銀翹片服後產生不良反應?官方進行澄清。
21	速食麵碗安全嗎	20130622	碗裝泡麵是否危害身體健康?專家進行解釋。
22	阻擊進口「問題乳粉」	20130805	紐西蘭恒天然公司發佈聲明：在其嬰幼兒奶粉和運動飲料的原料產品中，發現了可能致人癱瘓甚至死亡的肉毒桿菌。
23	丫丫的求醫路	20130820	治病難，社會熱捐救「丫丫」。
24	救命藥喊「救命」！	20130829	救命藥短缺，衛計委正協調有關部門緊急組織生產。
25	孩子的「缺陷」家庭的痛	20131003	出生缺陷，危害患兒健康，影響家庭幸福。專家建議，提前預防很重要。

	標題	日期	內容摘要
26	霧霾鎖東北	20131021	大霧鎖城，汙染達到最高級別。
27	醫院裡「沉睡」的設備	20131031	無專業操作人員，甘肅下河地方醫院醫療設備遭閒置。
28	多地遭遇持續霧霾	20131208	全國從南到北，多個省市全都拉響了霧霾警報。
29	【真相調查】 醫保換卡 餘額充公？	20131226	安徽蕪湖傳言「醫保卡裡的餘額如果花不完，就要充公」？有關部門應加強宣傳，謠言也就沒了生存的空間。

3.正面報導類

	標題	日期	內容摘要
1	妙手仁醫莊仕華	20130225	四十年行醫路，莊仕華練就醫者仁心。
2	愛所至「心」重生	20130318	讓愛撲救希望之路，讓愛回訪西藏心臟病兒童。
3	光明的接力	20131115	黑龍江省眼庫就接收到了4例眼角膜。溫暖世界的人間真情，將光明傳遞下去，也讓愛心延續下去。



附錄二：中共「輿論監督」的政策文件

年份	政策、法規名稱	發布單位	內容
1987	中共十三大報告	中國共產黨	要通過各種現代化的新聞和宣傳工具，增強對政務和黨務活動的報導，發揮輿論監督的作用，支持群眾批評工作中的缺點錯誤，反對官僚主義，同各類不正之風作抗爭。
1992	中共十四大報告	中國共產黨	強化法律監督機關和行政監察機關的職能，重視傳播媒介的輿論監督，逐步完善監督機制，使各級國家機關及其工作人員置於有效的監督之下。
1994	《中共中央關於加強黨的建設的幾個重要問題的決定》	中國共產黨	要把黨內監督同群眾監督、輿論監督、民主黨派和無黨派人士的監督結合起來，逐步形成強有力的監督體系，以保證黨的肌體的健康和各項任務的順利完成。
1996	《中共中央關於加強社會主義精神文明建設的若干重要問題的決議》	中國共產黨	新聞宣傳必須堅持黨性原則，堅持實事求是，堅持團結穩定鼓勁、正面宣傳為主，牢牢把握正確的輿論導向。新聞媒介要加強熱點問題引導和輿論監督。
1997	中共十五大報告	中國共產黨	完善民主監督制度。 要深化改革，完善監督法制，建立健全依法行使權力的制約機制。把黨內監督、法律監督、群眾監督結合起來，發揮輿論監督的作用。加強對黨和國家方針政策貫徹的監督，保證政令暢通。加強對各級幹部特別是領導幹部的監督，防止濫用權力，嚴懲執法犯法、貪贓枉法。
2002	中共十六大報告	中國共產黨	加強對權力的制約和監督。 建立結構合理、配置科學、程序嚴密、制約有效的權力運行機制，從 決策和執行 等環節加強對權力的監督，保證把人民賦予的權力真正用來為人民謀利益。重點加強對領導幹部特別是主要領導幹部的監督，加強對人財物管理和使用的監督。強化領導班子內部監督，完善重大事項和重要幹部任免的決定程序。改革和完善黨的紀律檢查體制，建立和完善巡視制度。發揮司法機關和行政監察、審計等職能部門的作用。實行多種形式的領導幹部述職述廉制度，健全重大事項報告制度、質詢制度和民主評議制度。認真推行政務公開制度。加強組織監督和民主監督，發揮輿論監督的作用。

年份	政策、法規名稱	發布單位	內容
2003	《關於進一步改進會議和領導同志活動新聞報導的意見》	中共中央辦公廳	要按照堅持正確輿論導向。 中央和國家機關要帶頭，各級領導機關和領導幹部要嚴格自律，自覺支援新聞媒體改進報導工作，使新聞報導更好地 貼近實際、貼近生活、貼近群眾 ，更好地為人民服務、為社會主義服務、為黨和國家工作大局服務。
2004	《中國共產黨黨內監督條例》	中共中央	在黨的領導下，新聞媒體要按照有關規定和程序，通過內部反應或公開報導，發揮輿論監督的作用。黨的各級組織和黨員領導幹部應當重視和支持輿論監督，聽取意見，推動和改進工作。 新聞媒體應當堅持黨性原則，遵守新聞紀律和職業道德，把握輿論監督的正確導向，注重輿論監督的社會效果。
2004	中共十六屆四中全會《中共中央關於加強黨的執政能力建設的決定》	中國共產黨	牢牢把握輿論導向，正確引導社會輿論。 堅持黨管媒體的原則，增強引導輿論的本領，掌握輿論工作的主動權。堅持團結穩定鼓勁、正面宣傳為主，引導新聞媒體增強政治意識、大局意識和社會責任感，進一步改進報刊、廣播、電視的宣傳，把體現黨的主張和反映人民心聲統一起來，增強吸引力、感染力。重視對社會熱點問題的引導，積極開展輿論監督，完善新聞發佈制度和重大突發事件新聞報導快速反應機制。高度重視互聯網等新型傳媒對社會輿論的影響，加快建立法律規範、行政監管、行業自律、技術保障相結合的管理體制，加強互聯網宣傳隊伍建設，形成網上正面輿論的強勢。
2005	《建立健全教育、制度、監督並重的懲治和預防腐敗體系實施綱要》	中共中央	充分發揮各監督主體的積極作用，提高監督的整體效能。 綜合運用多種監督形式，努力形成結構合理、配置科學、程序嚴密、制約有效的權力運行機制。 切實加強社會監督。 依法保障人民群眾對黨和國家機關及其工作人員批評、建議、控告、檢舉等權利。在黨的領導下，充分發揮新聞媒體的輿論監督作用。各級黨委和政府應當重視和支持輿論監督，聽取意見，改進工作。新聞媒體要堅持黨性原則，遵守新聞紀律和職業道德，把握輿論監督的正確導向，注重輿論監督的社會效果。

年份	政策、法規名稱	發布單位	內容
2005	《關於進一步加強和改進輿論監督工作的意見》	中共中央辦公廳	1.高度重視輿論監督工作的重要作用。2.堅持輿論監督工作的原則要求。3.把握當前輿論監督的重點。4.支持新聞媒體正確開展輿論監督。5.強化新聞媒體在輿論監督中的社會責任。6.加強各級黨委和政府對輿論監督工作的領導。
2005	《關於新聞採編人員從業管理的規定（試行）》	中宣部、國家廣電總局、國家新聞出版總署聯合發布	樹立政治意識、大局意識和責任意識，貫徹團結穩定鼓勁、正面宣傳為主的方針，把握正確輿論導向，支援改革開放和現代化建設，為人民服務，為社會主義服務，為全黨全國工作大局服務。 新聞採編人員要堅持真實、全面、客觀、公正的原則，確保新聞事實準確。新聞報導在新聞媒體刊發時要實行實名制。 公開的新聞採訪必須出示經新聞出版單位、廣播電視主管部門資格認定，由國家新聞出版行政主管部門核發的記者證件。
2007	《中華人民共和國突發事件應對法》	全國人大常委會	第三十九條：有關單位和人員報送、報告突發事件資訊，應當做到及時、客觀、真實，不得遲報、謊報、瞞報、漏報。
2007	《中華人民共和國政府信息公開條例》	國務院	行政機關發現影響或者可能影響社會穩定、擾亂社會管理秩序的虛假或者不完整資訊的，應當在其職責範圍內發佈準確的政府資訊予以澄清。
2007	中共十七大報告	中國共產黨	要健全民主制度，豐富民主形式，拓寬民主管道，依法實行民主選舉、民主決策、民主管理、民主監督，保障人民的知情權、參與權、表達權、監督權。 完善制約和監督機制，保證人民賦予的權力始終用來為人民謀利益。確保權力正確行使，必須讓權力在陽光下運行。 要堅持用制度管權、管事、管人，建立健全決策權、執行權、監督權既相互制約又相互協調的權力結構和運行機制。健全組織法制和程序規則，保證國家機關按照法定權限和程序行使權力、履行職責。完善各類公開辦事制度，提高政府工作透明度和公信力。重點加強對領導幹部特別

年份	政策、法規名稱	發布單位	內容
			是主要領導幹部、人財物管理使用、關鍵崗位的監督，健全質詢、問責、經濟責任審計、引咎辭職、罷免等制度。落實黨內監督條例，加強民主監督，發揮好輿論監督作用，增強監督合力和實效。
2008	《關於進一步做好新聞採訪活動保障工作的通知》	新聞出版總署	新聞機構對涉及國家利益、公共利益的事件依法享有知情權、採訪權、發表權、批評權、監督權，新聞機構及其派出的採編人員依法從事新聞採訪活動受法律保護，任何組織或個人不得干擾其採訪活動。
2009	十七屆四中全會《中共中央關於加強和改進新形勢下黨的建設若干重大問題的決定》	中國共產黨	健全權力運行制約和監督機制。 以加強領導幹部特別是主要領導幹部監督為重點，建立健全決策權、執行權、監督權既相互制約又相互協調的權力結構和運行機制，推進權力運行程序化和公開透明。凡涉及群眾切身利益的重大決策都要向社會公開，接受群眾監督。嚴格執行和不斷完善領導幹部述職述廉、誠勉談話、函詢、質詢、罷免或撤換等制度，地方黨委常委會要把廉政勤政、選人用人等方面工作作為向全委會報告的重要內容。推行黨政領導幹部問責制、廉政承諾制、行政執法責任制。加強和改進巡視工作，健全巡視工作領導機制，選好配強巡視幹部，完善巡視程序和方式，提高巡視成效。完善紀檢監察機關派駐機構統一管理，健全對駐在部門領導班子及其成員監督的制度。完善黨政主要領導幹部和國有企業領導人員經濟責任審計，加強對財政資金和重大投資專案審計。 <u>堅持黨內監督與黨外監督、專門機關監督與群眾監督相結合，發揮好輿論監督作用，增強監督合力。</u>
2012	中共十八大報告	中國共產黨	健全權力運行制約和監督體系。 堅持用制度管權管事管人，保障人民知情權、參與權、表達權、監督權，是權力正確運行的重要保證。要確保決策權、執行權、監督權既相互制約又相互協調，確保國家機關按照法定權限和程序行使權力。堅持科學決策、民主決策、依法決策，健全決策機制和程序，發揮思想庫作用，建立健全決策問責和糾錯制度。凡是涉及群眾切身利益的決策都要充分聽取群眾

年份	政策、法規名稱	發布單位	內容
			意見，凡是損害群眾利益的做法都要堅決防止和糾正。推進權力運行公開化、規範化，完善黨務公開、政務公開、司法公開和各領域辦事公開制度，健全質詢、問責、經濟責任審計、引咎辭職、罷免等制度， <u>加強黨內監督、民主監督、法律監督、輿論監督</u> ，讓人民監督權力，讓權力在陽光下運行。
2013	十二屆全國人大一次會議上作的《政府工作報告》	全國人大常委會	要推進社會主義民主法治建設。 堅持人民主體地位，發展更加廣泛、更加充分、更加健全的人民民主，保證人民依法享有廣泛權利和自由，促進人的全面發展，維護社會公平正義。堅持依法治國，充分尊重憲法和法律的權威，確保決策權、執行權、監督權既相互制約又相互協調，確保國家行政機關按照法定權限和程序行使權力。 堅持改進工作作風、密切聯繫群眾，提倡艱苦奮鬥，厲行勤儉節約，反對鋪張浪費，克服形式主義、官僚主義。堅持民主監督、法律監督、輿論監督，健全權力運行制約和監督體系，讓人民監督權力，讓權力在陽光下運行。堅持反對腐敗，加強廉政建設，從制度上改變權力過分集中而又得不到制約的狀況，做到幹部清正、政府清廉、政治清明。
2013	全國宣傳思想工作會議	中國共產黨	宣傳思想工作就是要鞏固馬克思主義在意識形態領域的指導地位。堅持黨性，核心就是堅持正確政治方向。堅持團結穩定鼓勁、正面宣傳為主，堅持鞏固主流思想輿論，弘揚主旋律，傳播正能量，牢牢把握正確輿論導向。
2013	中共十八屆三中全會《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》	中國共產黨	加強反腐敗體制機制創新和制度保障。 健全反腐倡廉法規制度體系，完善懲治和預防腐敗、防控廉政風險、防止利益衝突、領導幹部報告個人有關事項、任職回避等方面法律法規，推行新提任領導幹部有關事項公開制度試點。健全民主監督、法律監督、輿論監督機制，運用和規範互聯網監督。 堅持正確輿論導向的體制機制。 健全基礎管理、內容管理、行業管理以及網路違法犯罪防範和打擊等工作聯動機制，

年份	政策、法規名稱	發布單位	內容
			健全網路突發事件處置機制，形成正面引導和依法管理相結合的網路輿論工作格局。整合新聞媒體資源，推動傳統媒體和新興媒體融合發展。推動新聞發佈制度化。嚴格新聞工作者職業資格制度，重視新型媒介運用和管理，規範傳播秩序。
2013	《中央黨內法規制定工作五年規劃綱要》 (2013—2017年)	中國共產黨	健全權力運行制約和監督體系。 完善意識形態工作方面的黨內法規。加強宣傳思想工作方面黨內法規建設，從制度上加強、改進和保障黨對意識形態工作的領導。堅持黨管媒體原則，完善新聞媒體及新聞從業人員管理制度和辦法，加強對互聯網等新興媒體的管理，把輿論導向管理落到實處。完善意識形態陣地管理法規制度，不給錯誤思潮和主張提供傳播管道。
2013	《關於培育和踐行社會主義核心價值觀的意見》	中共中央辦公廳	新聞媒體要發揮傳播社會主流價值的主管道作用。堅持... 正面宣傳為主，牢牢把握正確輿論導向，把社會主義核心價值觀貫穿到... 熱點引導和輿論監督中...。黨報黨刊、通訊社、電臺電視臺要拿出重要版面時段、推出專欄專題傳播社會主義核心價值觀。

附錄三：國家新聞出版廣電總局的主要職責

- (一) 負責擬訂新聞出版廣播影視宣傳的方針政策，把握正確的輿論導向和創作導向。
- (二) 負責起草新聞出版廣播影視和著作權管理的法律法規草案，制定部門規章、政策、行業標準並組織實施和監督檢查。
- (三) 負責制定新聞出版廣播影視領域事業發展政策和規劃，組織實施重大公益工程和公益活動，扶助老少邊窮地區新聞出版廣播影視建設和發展。負責制定國家古籍整理出版規劃並組織實施。
- (四) 負責統籌規劃新聞出版廣播影視產業發展，制定發展規劃、產業政策並組織實施，推進新聞出版廣播影視領域的體制機制改革。依法負責新聞出版廣播影視統計工作。
- (五) 負責監督管理新聞出版廣播影視機構和業務以及出版物、廣播影視節目的內容和品質，實施依法設定的行政許可並承擔相應責任，指導對市場經營活動的監督管理工作，組織查處重大違法違規行為。指導監管廣播電視廣告播放。負責全國新聞記者證的監製管理。
- (六) 負責對互聯網出版和開辦手機書刊、手機文學業務等數位出版內容和活動進行監管。負責對網路視聽節目、公共視聽載體播放的廣播影視節目進行監管，審查其內容和品質。
- (七) 負責推進新聞出版廣播影視與科技融合，依法擬訂新聞出版廣播影視科技發展規劃、政策和行業技術標準，並組織實施和監督檢查。負責對廣播電視節目傳輸覆蓋、監測和安全播出進行監管，推進廣電網與電信網、互聯網三網融合，推進應急廣播建設。負責指導、協調新聞出版廣播影視系統安全保衛工作。
- (八) 負責印刷業的監督管理。
- (九) 負責出版物的進口管理和廣播影視節目的進口、收錄管理，協調推動新聞出版廣播影視領域「走出去」工作。負責新聞出版廣播影視和著作權管理領域

對外及對港澳臺的交流與合作。

(一〇) 負責著作權管理和公共服務，組織查處有重大影響和涉外的著作權侵權盜版案件，負責處理涉外著作權關係和有關著作權國際條約應對事務

(一一) 負責組織、指導、協調全國「掃黃打非」工作，組織查處大案要案，承擔全國「掃黃打非」工作小組日常工作。

(一二) 領導中央人民廣播電臺、中國國際廣播電臺和中央電視臺，對其宣傳、發展、傳輸覆蓋等重大事項進行指導、協調和管理。

(一三) 承辦黨中央、國務院交辦的其他事項。



附錄四：中共中央辦公廳印發《關於進一步加強和改進輿論監督工作的意見》的通知

(2005年3月24日)

一、**高度重視輿論監督工作的重要作用**。輿論監督是社會發展的要求、新聞工作的職責、人民群眾的願望、黨和政府改進工作的手段。正確開展輿論監督，有利於發展社會主義民主，健全社會主義法制；有利於反映人民群眾的意見和呼聲，密切黨和政府同人民群眾的聯繫；有利於加強黨風廉政建設，維護黨和政府的良好形象；有利於弘揚正氣，針砭時弊，理順情緒，化解矛盾，維護社會穩定。各級黨委、政府和有關部門要從全面貫徹「三個代表」重要思想和黨的十六大精神的高度，從立黨為公、執政為民的高度，從堅持科學發展觀和構建社會主義和諧社會的高度，進一步加強和改進新形勢下的輿論監督工作。

二、**堅持輿論監督工作的原則要求**。輿論監督工作必須堅持黨性原則，堅持實事求是，堅持為人民服務、為社會主義服務、為黨和國家工作大局服務，牢牢把握正確的輿論導向。要服務大局，堅持對黨負責和對人民負責的一致性，著眼於改進工作，抓住群眾關注、政府重視、有普遍意義的問題，促進改革發展，維護社會穩定。要事實準確，深入調查研究，聽取各方意見，防止報導失實、以偏概全。要客觀公正，堅持以理服人，充分考慮實際情況的複雜性，善於聽取不同意見，防止主觀臆斷、感情用事。要注重社會效果，著眼於解決實際問題，跟蹤報導處理結果，向積極的方面引導，不惡意炒作。要遵守新聞紀律，恪守新聞職業道德。

三、**把握當前輿論監督的重點**。加強對違法違規行為的監督，揭露和批評有法不依、執法不嚴、貪贓枉法等問題，推進依法治國。加強對黨和政府的方針政

策落實情況的監督，反映人民群眾對黨和政府工作的希望和建議，揭露和批評有令不行、有禁不止、陽奉陰違、各行其是等行為，維護中央權威，保證政令暢通。加強對黨紀政紀執行情況的監督，揭露和批評失職瀆職、濫用權力、消極腐敗等行為，促進幹部隊伍廉政建設。加強對侵害群眾利益行為的監督，揭露和批評以各種手段和方式侵害群眾利益的現象和行為，保護人民群眾的合法權益。加強對社會醜惡現象、不道德行為和不良風氣的揭露和批評，推進公民道德建設，弘揚社會正氣。

四、支持新聞媒體正確開展輿論監督。各級黨委和政府、社會團體及其工作人員要重視輿論監督工作，支持新聞媒體特別是省級以上黨報黨刊、電臺、電視臺記者的採訪活動，為採訪報導提供方便。基層單位不得封鎖消息、隱瞞事實、干涉輿論監督，不得以行賄、說情等手段對輿論監督進行干預。有關地方和部門應當對輿論監督作出積極反應，對媒體揭露的問題應當及時調查處理，並通過媒體公開處理結果。

五、強化新聞媒體在輿論監督中的社會責任。廣大新聞工作者要樹立強烈的社會責任感，注重輿論監督的社會效果。對報導的內容，必須進行認真核實，做到真實、準確、可靠，不得編發互聯網上的資訊，不得刊播未經核實的來稿，不得徇私隱匿應報導的新聞事實。要通過合法和正當的途徑獲取新聞，不得採取非法和不道德的手段進行採訪報導。不得利用職務之便謀取私利，嚴禁借輿論監督進行敲詐勒索。嚴格遵守法律法規，不得干擾和妨礙政法機關依法辦案。尊重公民、法人及其他組織的合法權益。嚴格執行有關保密規定，嚴防在報導中洩露黨和國家秘密。新聞媒體要向社會公佈舉報電話，自覺接受社會和群眾監督。因報導失實或不當侵犯他人合法權益的，應公開更正，澄清事實，消除不良影響。對違紀違規、造成惡劣影響的，要嚴肅處理。

六、加強對輿論監督工作的領導。各級黨委和政府要高度重視輿論監督工作，正確運用和發揮輿論監督的作用。各級領導幹部要正確對待輿論監督，增強接受輿論監督的自覺性，善於通過輿論監督聽取人民群眾的意見和呼聲，發現和解決問題，推動和改進工作。要充分發揮黨報黨刊、電臺、電視臺等主流媒體在輿論監督工作中的作用，切實加強對小報小刊和互聯網站的管理。要認真總結輿論監督工作的經驗，把輿論監督與黨內監督、法律監督、群眾監督有機結合起來。各地區各部門要認真研究制定加強和改進輿論監督工作的具體辦法。黨委宣傳部門要加強對輿論監督工作的指導。新聞單位要制定和完善輿論監督的各項工作制度，主要負責同志要親自把關。要加強新聞採編隊伍建設，認真落實《中宣部、國家廣電總局、新聞出版總署關於新聞採編人員從業管理的規定（試行）》。要加強對編輯記者的培訓、教育和管理，提高他們的政治和業務素質。新聞工作者要切實增強政治意識、大局意識、責任意識和紀律意識，正確理解和運用輿論監督的權力，準確把握輿論監督的方法和形式，不斷提高輿論監督工作的水準。