

台湾公共行政研究(下)

——学科之历史回顾、现状与展望

詹中原*

(接本刊第6期)

六、台湾公共行政的当前研究趋势

关于台湾公共行政学科目前的研究趋势,以下拟从“教育课程设计”、“学术期刊主要议题”以及“目前新兴议题”来加以探讨之。

(一)公共行政教育之课程设计

综观台湾公共行政系、所教育的课程设计,主要课程可区分为下列几类(詹中原,2003:445-451):

1. 公共行政相关课程,如行政学、公共行政研究、地方公共事务专题等。
2. 公共组织相关课程,如组织理论与管理、组织设计、官僚组织专题等。
3. 行政管理相关课程,如行政管理、绩效管理、公共财务管理、政府再造专题、公共经济学等。
4. 公共政策相关课程,如公共政策、政策分析、政策规划、政策执行等。
5. 人事行政(人力资源管理)相关课程,如人事行政、政府人力资源管理、现行考铨制度等。
6. 非营利组织管理相关课程,如第三部门、非政府组织管理等。
7. 行政法相关课程,如行政法专题、地方自治与法治、政策与公法等。
8. 研究方法学,如研究方法、应用统计、科学哲学等。
9. 综合性课程,如政治学、法学、经济学等基础课程或选修课程。

陈金贵(2002)曾经指出,目前台湾公共行政教育出现一些现象:1.系、所名称多元化;2.教师来源多元化;3.受教学生多元化;4.学生出路多元化;5.论文发表机会增加且专业化;6.学分班及硕士在职专班的增多趋势;7.企业管理方法大举进占公共行政领域;8.公共行政相关数据快速出现和改变。曹俊汉(2003)则表示,在台湾各公共行政系、所当中,行政管理的课程自然占有相当的比例;此外,公共政策课程也成为主要的特色之一。在其它次领域方面,则包含人事行政、地方政府、方法学类以及组织理论与行为。

除此之外,谢俊义与王俊元(2004)分析台湾公共行政博士教育的课程设计后,也指出了具有下列三项特色:

第一,在1990年代以前,将公共行政视为主要领域之博士班仍显少数,此时的公共行政学科,仍属于政治学中的次领域,或是政治学博士班之其中一个组别。

第二,1990年代左右,台湾公共行政学科相关的博士班的成立渐渐增多。其中系、所的名称,包含如政治大学、东海大学之公共行政系、所,台北大学之公共行政暨政策系所、世新大学之行政管理系所、中山大学之公共事务所等。一方面凸显了科际间理论的应用与发展有助于公共行政学科中不同次领域的互补性;而从另一面观之,究竟台湾公共行政博士教育的主体性在未来将如何定位,值得吾人深思。

第三,在1990年代后的台湾公共行政相关系所博士班之课程的设计来看,反映出“组织理论与管理”及“公共政策”为多数博士班的主要核心课程,其次则如方法论(研究方法)、公共行政理论等相关课程。

综合言之,诚如曹俊汉(2003)所指出的,台湾公共行政的课程设计,突显出了实用性、地方性、科技性以及变迁性的

收稿日期 /2005-04-20

作者简介 /作者为美国匹兹堡大学公共政策哲学博士,现为台湾政治大学公共行政研究所教授。

特质。实用性者例如人力资源管理可应用于公、私部门；在地方性者如暨南大学等在各地县市设立，强调地方色彩；科技性指的系研究方法与计算机应用技术的结合；最后，变迁性则强调研究焦点的转变，例如过去强调人事行政，目前则重视人力资源管理以及新兴议题如非营利组织、电子化政府等课程的出现。

(二) 学术期刊之主要议题

1. 相关期刊

近十余年来，由于台湾公共事务的领域逐渐受到重视，民众参与的程度日益提高，公共行政相关系、所的设置也愈来愈多元。在此现象下，在学术界相对而来的，则是学术期刊也更加的丰富化。目前学术期刊中，在公共行政领域较有历史者如：政治大学公共行政学系出版之《公共行政学报》，此刊并被收入至《台湾社会科学引文索引数据库》(Taiwan Social Science Citation Index, TSSCI)中。另外，由公共行政学会出版之《公共行政评论》、台北大学公共行政暨政策学系出版之《公共行政暨政策学报》、政治大学公企中心出版之《中国行政》、空中大学出版之《空大行政学报》等皆是主要的研究期刊，其中《中国行政》甚至已发行40余年。此外，在政治学领域中，例如《人文及社会科学集刊》、台大《政治科学论丛》、《东吴政治学报》、《台湾政治学刊》、《政治学报》、《理论与政策》、《议题与研究》等，亦多有公共行政相关之论文。最后，在公共行政相关的领域中，也有《公共事务评论》、《竞争力评论》(包含管理、财经、政治等相关议题)等期刊。

2. 研究议题

孙同文(1998b)检视了台湾二十多年来公共行政相关学术论文的研究成果与内容，发现了最主要的研究依序是公共政策，其次依序分别为组织结构、工具层面(含人事行政、行政领导、财务管理等)、系统层面(含行政环境、行政法政府间关系等)，最后才是学科层面(含方法论、公共行政之范围及公共行政之教育)。在公共政策论文快速增长的原因，主要也是受到西方关于此类研究方兴未艾以及台湾改革之后的影响所致。

詹中原(2003)检视了1980年代中期自1990年代中期间，台湾公共行政相关的学术期刊，并汇整了探讨的主要内容，如表1所示：

从表1中可发现，在社会福利相关的政策被讨论最多，其次为财经政策与环保政策，充分显示了台湾在经济发展与社会福利二者间如何兼顾的议题，受到相当的重视。另外，政府再造的议题受到关注，也反映了前文探讨台湾行政管理发展之背景回顾。最后，仍有许多论文所关注的并非单一个案，而系提出政策分析架构、理论的分析等，则多归于综合类。

七、台湾公共行政新兴议题之探讨

时序进入公元2000年后，诸多的社会现象也带给了公共行政新的探讨议题。在台湾的学界中，笔者整理出台湾当前新发展的一些议题：

1. 政策哲学

台湾的公共政策研究发展已近半世纪之久，当前的研究途径，主要包含如公共政策阶段论(吴定，1991)、政策网络(policy network)(刘宜君，2001)、新制度论(李宗勋，1995；陈敦源，2001)等。然而必须指出的是，无论在理论或实务上，台湾许多的政策研究取材自西方政策科学之研究，缺乏本地化系络的思考，因而形成了上游哲学基础不稳固，或甚至是相互冲突的现象。例如，台湾的全民健保系基于左派社会福利的呼吁；然而，民营化的政策，如中华电信的释股等，却是基于新右派的政策哲学。此种现象已受到学者们的重视，并且开始检讨、反思以为台湾公共政策的哲学基础加以定位。

表1 台湾公共政策主要研究议题

政策研究议题	次数	百分比(%)	排序	政策研究议题	次数	百分比(%)	排序
社会福利	211	17.5	1	产业(工业)	34	2.8	11
财经	144	11.9	2	土地	31	2.6	12
环保	101	8.4	3	人事	30	2.5	13
政府再造	69	5.7	4	住宅	25	2.1	14
大陆	59	4.9	5	交通	23	1.9	15
劳工	55	4.6	6	能源	16	1.3	16
外交	47	3.9	7	国防	14	1.2	17
教育	45	3.7	8	文化	13	1.1	18
农业	45	3.7	9	综合	318	26.5	略
内政(警地户政)	35	2.9	10	合计	1315	100	

资料来源：詹中原，2003：313

2. 全球治理

由于全球化 (globalization) 的来临, 当代无论是政治、经济及社会等体系, 自然无法自外于其中。关于全球化的文献已有诸多论述, 笔者在此也不再加以探讨。而无可否认的是, 当代的资本主义与信息科技对于全球化系为重要之驱策力, 而全球化的浪潮也确实带给各国的行政体制改革的动力。

以政府部门而言, 全球化扩大了政府的职能, 例如在国际公共政策学层面, 公共政策以前不必谈到国际层次, 政府只要处理国内的市场失灵, 但全球性的市场经济化和市场经济的全球化使市场失灵出现了新的内容——全球性的市场失灵, 也就是“世界市场失灵” (The World Market Failure)。这就意味着政府必须要有相对应的准备 (詹中原, 2002; 曹俊汉, 2004)。在两岸加入 WTO 之后、在京都议定书 (Kyoto Protocol) 于 2005 年 2 月正式生效后以及在欧盟对全球政治经济影响越来越大时, 全球化的议题, 尤其在全球公共政策的议题上, 可预期的是将在台湾引起更大的关注。

3. 发展史的研究

台湾公共行政学界对于发展史的重视, 已逐渐提高。诚如前文提到的两场纪念张金鉴教授的研讨会, 其中有部分论文即针对台湾公共行政的教育发展进行了回顾与检视。除此之外, 对于台湾公共行政的研究活动 (孙同文, 1998a, 1998b)、公共政策的回顾 (詹中原, 2003)、博士论文的检视 (谢俊义、王俊元, 2004) 等议题, 皆是近几年重要的成果之一。

4. 信息科技对公共行政的冲击

回顾台湾数字化政府的研究, 起始于 1990 年代前后, 约略可分为四个阶段: (1) 萌芽期: 政府部门初尝引进“计算机基础信息系统” (Computer-based information system)。此阶段强调科技转移, 亦多借用“管理信息系统” (management information system, MIS) 的概念。(二) 定位期: 试图建立属于台湾特色的本土性“行政管理信息系统” (public management information system, PMIS)。(3) 发展期: 因应公部门管理信息系统的出现, 政府与社会间的网络互动更为频繁, 因此“网络行政” (network administration) 的概念扩大了原本 PMIS 的范围。(4) 丰富期: 进入 21 世纪, 随着计算机信息的高度运用, 数字化政府的议题已涵盖了数字趋势对社会公平正义的影响, 例如数字落差、信息隐私等议题。

笔者于十余年前即已投入“行政管理信息系统” (Public Management Information System, PMIS) 之研究 (詹中原, 1992; Jan, 2002; Jan, 2004; 詹中原等, 2005)。随着电子科技的发展, 台湾有越来越多学者投入电子化政府及绩效管理 (黄朝盟, 2003) 之研究, 相关的议题包含电子化政府对行政组织的影响、数字化民主 (digital democracy) (萧乃沂, 2003; 黄东益、萧乃沂、陈敦源, 2003)、信息落差 (information divide) (项靖, 1999) 等。

5. 行政法之强化

行政法在法律学界当中, 长期以来皆是主要的研究领域之一。诚如林纪东 (1955)、城仲模 (1980)、陈新民 (1991) 及董保城 (1995) 等。然而, 由法律学门为出发点来探究行政法学, 仍旧与公共行政为出发点有所差距。换言之, 法律学门对于行政法之研究, 主体在为法律本身; 然而, 公共行政对于行政法之研究, 其主体为行政官僚体系。在公共行政领域当中, 行政法受到重视, 始于 1970 年代末期的张家洋教授。至 2000 年左右, 学者们也开始结合行政体系加以探讨, 例如黄锦堂 (1995)、陈铭祥 (2001) 等。从行政法二十余年来的发展, 可以预见的是, 在台湾行政程序法于 1999 年 2 月通过之后, 未来关于行政法相关研究的需要性, 必然更加强化。

八、台湾公共行政的未来展望

关于台湾公共行政暨行政管理未来之展望, 笔者此处提出下列三个面向作为建议:

(一) 历史的缜密回顾与检视

欧、美等国之公共行政已逾百年的时光, 而台湾的公共行政学科发展也已超过五十多年。细数这些发展不仅难以与社会学与经济学等几百年研究历史的学科无法相题并论, 即使与性质相近的政治科学相较, 仍有一大段路要走。

就欲建立一个学科的成熟度、本土性的研究, 并以这些本土案例通则化而形成理论, 则势必然需对学科进行科学化的检视与回顾。对于本土化学科的发展, 必须重视环境系络、应用相关知识与扩散、注重社群 (community) 与网络 (network) 之概念、结合理论和实务性, 并且投入台湾本土问题的解决等方能对台湾公共行政本土研究有所贡献 (詹中原, 2003: 363)。固然笔者以简短的篇幅, 试图为台湾公共行政的发展进行一次精要的回顾与检视; 然而, 就此议题来说, 确实仍需要更多学者的投入, 以为台湾公共行政的发展奠定更扎实的基础。

可参阅笔者 2002 年, 《全球化与公共行政之改革: 知识经济观点之检视》, 国家发展研究, 第 1 卷第 2 期, 第 1-35 页文。

公共行政之学科历史演进学者在评估学科研究是否成熟时,采用了六项评估的标准,即研究目的、研究效度、理论验证、因果关系、重要主题及研究的启示性等(M cCunly & Cleary, 1984; Cleary, 1992; White, 2001)。就此方向而言,如同前文所述,已有部分学者慢慢关注在此议题上,相信在对台湾公共行政的历史进行系统性的回顾、检视与分析后,将对台湾公共行政、公共政策,与行政管理等学科,更进一步奠定未来发展之方向。

(二) 行政与治理哲学的扎根

台湾的公共行政与公共政策经历了五十余年的发展,其相关研究,也逐渐更为成熟,政策分析的应用价值,也更普遍存在于政治与社会中。前文曾提及政策哲学系目前台湾的研究趋势之一;然而,更重要的是,未来必须要厘清、界定公共政策的上、下游关系,亦即找出公共政策学科中,政策哲学为何,如此方能为公共政策学科扎根。

依据学者 Jack Rothman (1980)及 William Dunn (2004)等人的概念,公共政策的上游知识源头如同“知识之林”(the forest of knowledge),包含有政策哲学与政策意识形态,如共有制、平等主义、普遍主义等。就中游而言,则系“制木场”(lumber mill),包含有各种主义或主张,例如社会民主主义、新自由主义等。最后,在下游则为实际的“组装公司”(construction company),包含着各种实际的公共政策产出,如民营化、社会福利、医疗政策等。

综观台湾的政策科学之发展,在不同的时期有不同的研究方法或途径之焦点,并且引介西方不同政策理论之研究。然而可惜的是,对于公共政策论述之哲学基础,却较少有深入而系统性的探讨。如前言所述,就政策哲学与公共政策而言,如同河流之上下游之关系。若在未完全了解东西方系络之不同以及哲学价值观的差异之情况下,完全移植国外的政策科学之研究,则容易造成政策“错置”的矛盾现象产生(詹中原、王俊元, 2004)。

(三) 全球化的视野

D. W. Aldo (1980)曾言及行政与文明之间的关系:文明兴起与进步的原因是为了要因应环境的挑战,而随着文明的发展,社会越趋有秩序的复杂(ordered complexity),更需要行政的方法以利运作。由此可知,文明的发展会带给行政体系一些应有的变迁;而行政体系在文明的演进中亦扮演了一个重要的角色,甚至更有权力来从事这些行为。诚如学者 Wolfgang Reinicke (1998)、Grace Skogstad (2000)等人的论述,“全球公共行政”、“全球公共政策”等议题,重新界定与扩大了公共行政传统之范围,这些论点也影响到台湾的公共行政学界。举例而言,关于欧盟(European Union, EU)的探讨,在台湾逐渐受到重视,其中包含如欧盟的运作、欧盟与各国的互动、欧盟的公共政策等。

因此,关于全球经济体系,则需要有宏观的格局视野,并深入分析吾人该如何在全球体系中布局。在实际的公共政策上,则必须能够提供未来全球治理途径必要的法律与哲学基础(詹中原, 2004)。

笔者相信,历史回顾的史观、治理哲学的哲学观以及全球布局的宏观观点,将是未来台湾公共行政全球视野的必备要件。最后,在历史的转折点上,若能充分了解自我,并掌握环境系络的变迁,对于台湾的公共行政来说,无论是对于在学术研究、教育发展以及政府实务界的运作上,在未来将累积更坚实之理论知识与实务经验的基础。 ●

[参考文献]

- 史美强, 2000 “组织网络与治理”。发表于行政管理学术研讨会,空中行专主办, 5月13日。
- 丘昌泰, 1994 环境管制政策冲击下的石化工业发展,台北:国科会。
- 丘昌泰, 1995 公共政策:当代政策科学理论之研究,台北:巨流。
- 朱志宏, 1979 公共政策概论,台北:三民。
- 朱景鹏, 2004 地方政府治理能力评估模式之建构,台北:行政院研考会。
- 伍启元, 1985 公共政策,台北:商务。
- 江明修, 1995 “非营利组织领导行为之研究”,政治学报, 25: 17-60
- 江明修, 1997 公共行政学:理论与社会实践,台北:五南。
- 江明修, 2002 “台湾公共行政教育之省思”,张金鉴教授百龄诞辰纪念会暨学术研讨会,政治大学公共行政学系主办, 11月16日。
- 江明修、蔡金火, 1996 “王云五委员会初探:兼论其对当前行政革新之启示”,空大行政学报, Vol 6: 137-168。
- 江岷钦、林钟沂, 1995 公共组织理论,台北:空大。
- 吴定, 1979 机关管理,台北:华视。
- 吴定, 1989 公共政策个案集,台北:政大企公中心。

- 吴定, 1991 公共政策, 台北: 华视。
- 吴琼恩, 1992 行政学的范围与方法, 台北: 五南。
- 宋学文, 2004 “全球化与全球治理之互动之模型分析: 以人文与社会科学之“科际整合”为例”, 理论与政策, 17(3): 59-75
- 汪明生, 1995 环境管理与都会发展, 台北: 淑馨。
- 李宗勋, 2001 “社会资本与小区安全之初探”, 中国行政评论, 11(3): 1-44
- 李宗勋, 2002 政府业务委外经营, 台北: 智胜。
- 余致力, 1999 行政菁英对当前重大政策议题之意见调查, 台北: 国科会。
- 余致力, 2000 “论公共行政在民主治理过程中的正当角色: 黑堡宣言的内涵、定位与启示”, 公共行政学报, Vol 4 1-29
- 周育仁, 1993 政治与经济之关系: 台湾经验与其理论意涵, 台北: 五南。
- 官有垣, 2000 非营利组织与社会福利: 台湾本土的个案分析, 台北: 亚太。
- 林水波、张世贤, 1984 公共政策, 台北: 五南。
- 林纪东, 1955 行政法, 台北: 大东。
- 林淑馨, 2003 铁路电信邮政三事业民营化: 国外经验和台湾现况, 台北: 鼎茂。
- 林锺沂, 1994 政策分析的理论与实践, 台北: 瑞兴。
- 施能杰, 1994 “文官中立: 从概念化到法制化”, 人事行政, 19(6): 19-26
- 施能杰, 1995 “绩效俸给制度: 概念理论与实践理论的分析”, 考铨, 1: 55-65
- 姜占魁, 1965 人群关系, 台北: 政治大学公企中心。
- 孙本初, 1997 公共管理, 台北: 时英。
- 柯三吉, 1991 政策执行: 理论与台湾经验, 台北: 时英。
- 孙同文, 1998a “台湾公共行政研究的智能活动与主旨”, 理论与政策, 第十二卷第二期: 96-108
- 孙同文, 1998b “台湾公共行政研究成果的回顾与评估”, 暨南大学学报, 第二卷第一期: 133-159
- 孙同文, 1999 台湾公共行政人员专业化程度之实证研究, 台北: 国科会。
- 城仲模, 1980 行政法之基础理论, 台北: 三民。
- 华力进, 1967 各国立法机关分析说明, 台北市。
- 华力进, 1971 美国公共行政的改变, 台北市: 中研院中美人文社会科学合作委员会。
- 徐仁辉, 1998 公共财务管理, 台北: 智胜。
- 庄国荣, 1999 “数字化时代的广播电视管制革新”, 发表于管制革新学术研讨会, 中央研究院中山人文社会科学研究所主办, 1999年12月29-30日。
- 张四明, 2003 绩效衡量与政府预算之研究, 台北: 时英。
- 张其祿, 2002 “环境管制——经济诱因工具的选择与评估”, 中国行政评论, 11(3): 45-62
- 张金鉴, 1956 行政学, 台北: 中国地方自治函授学校印行。
- 张金鉴, 1960 人事行政原理与技术, 台北: 商务。
- 张金鉴, 1972 明诚七十自述, 台北: 中国行政学会出版。
- 张家洋, 1977 行政法概要, 台北: 五南。
- 张润书, 1973 行政学, 台北: 中华出版社。
- 张润书, 1998 行政学, 台北: 三民。
- 曹俊汉, 1990 公共政策, 台北: 三民。
- 曹俊汉, 2004 “两岸公务人员对全球化议题的认知调查分析”, 理论与政策, 17(3): 1-36
- 许滨松, 1978 人事行政, 台北: 华视。
- 傅宗懋, 1967 清代军机处组织及职掌之研究, 台北: 嘉新水泥公司文化基金会。
- 陈金贵, 1994 美国非营利组织的人力资源管理, 台北: 瑞兴。
- 陈金贵, 2002 “台湾地区推动公共行政教育之展望”, 张金鉴教授百龄诞辰纪念会暨学术研讨会, 政治大学公共行政学系主办, 11月16日。

- 陈敦源, 2001 民主与官僚新制度论的观点, 台北: 韦伯。
- 陈新民, 1991 行政法总论, 台北: 三民。
- 陈铭祥, 2001 “综论因特网的法律规范”, 月旦法学杂志, Vol 72
- 雷飞龙, 1972 英国文官制度, 台北市。
- 汤绚章, 1978 公共政策之研究, 台北: 代言经销。
- 董保城, 1995 行政程序中程序行为法律性质及其效果之探讨, 台北: 国科会。
- 彭文贤, 1977 权变研究法的组织设计之分析, 台北: 中研院三民主义研究所。
- 彭文贤, 1983 组织原理, 台北: 三民。
- 彭文贤, 1995 “台湾公共行政的生态环境与适应方向”, 中国行政评论, 4(4): 25-42
- 彭锦鹏, 2002 “行政学的未来与挑战”, 张金鉴教授百龄诞辰纪念会暨学术研讨会, 政治大学公共行政学系主办, 11月16日。
- 黄东益、萧乃沂、陈敦源, 2003 “因特网时代公民直接参与的机会与挑战: 台北市“市长电子信箱”的个案研究”, 东吴政治学报, Vol 17: 121-151。
- 黄朝盟, 2000 “公共策略规划暨绩效预算——从美、澳的执行经验建立适当之评估架构”, 理论与政策, 14(1): 23-41
- 黄朝盟, 2001 “电子化政府网站的可用性原则”, 行政暨政策学报, Vol 3
- 黄朝盟, 2003 “绩效管理的困境与转机——外在控制 V. S 专业伦理”, 海巡, 3: 24-29
- 黄锦堂, 1995 地方自治法治化问题之研究, 台北: 月旦。
- 汤京平, 1999 “邻避性环境冲突管理的制度与策略——以理性选择与交易成本理论分析六轻建厂及拜耳投资案”, 政治科学论丛, Vol 10: 355-382
- 项靖, 1999 “理想与现实: 民主行政之实践与地方政府网络公共论坛”, 东海社会科学学报, Vol 18: 149-178
- 彭锦鹏, 1995 行政机关工作考成与人事考绩结合之研究, 台湾省: 研考会。
- 詹中原, 1990 “美国政府之危机管理: 组织发展与政策架构”, 美国月刊, 页 96-105
- 詹中原, 1992 “行政管理信息系统 (PMIS) 初探”, 中国行政, 页 47-60
- 詹中原, 1993 民营化政策—公共行政理论与实务之分析, 台北: 五南。
- 詹中原, 1996 台湾公共政策研究及发展之后设分析 (Meta Analysis), 台北: 国科会。
- 詹中原, 1998 “新公共管理与国家发展”, 政府再造与国家发展研讨会, 政治大学公共行政系主办。
- 詹中原, 1999 新公共管理: 政府再造的理论与实务。台北: 五南。
- 詹中原, 2002 “全球化与公共行政之改革: 知识经济观点之检视”, 国家发展研究, 1(2): 1-35
- 詹中原, 2003 新公共政策: 史、哲学、全球化, 台北: 华泰。
- 詹中原, 2004 “全球治理下的新行政视野”, 公务人员, Vol 97: 1-5
- 詹中原、王俊元, 2004 “再访民营化——新右派政策哲学之初探”, 公共服务改革与民营化的现代课题研讨会, 东海大学公共行政系主办。
- 詹中原等, 2005 数字化政府, 台北: 空大。
- 赵永茂、孙同文、江大树, 2001 府际关系, 暨大: 府际关系中心。
- 郑兴弟, 2003 政策规划—理论与方法, 台北: 商鼎。
- 刘宜君, 2001 “全民健康保险政策分析——国家机关自主性与政策网络的观点”, 空大行政学报, 11: 161-211
- 刘宜君, 2004 公部门知识管理之探讨, 台北: 韦伯。
- 薄庆玖, 1979 地方政府, 台北: 华视。
- 谢俊仪、王俊元, 2004 “美国与台湾公共行政博士教育研究质量的对照分析”, 中国行政, Vol 74: 135-164
- 缪全吉, 1969 明代胥史, 台北: 中国人事行政月刊社。
- 缪全吉, 1990 人事行政, 台北: 空大。
- 魏镛, 1983 政策规划的理论与实务, 台北: 研考会。
- 颜良恭, 1992 公共行政理论与实际的关系: 实证论、诠释学与批判理论之比较, 政大学报, Vol 64: 293-315
- 萧乃沂, 2003 “政府采购电子化的成效评估: 透明化观点的指标建立”, 空大行政学报, Vol 13: 161-184

- 萧武桐, 1998 行政伦理, 台北: 空大。
- 苏彩足, 1994 “政府预算决策模式之探讨: 从政府总预算案之编制谈起”, 中山学术论丛, Vol 12: 229-244。
- 顾慕晴, 1996 “行政人员伦理行为之维持——德性 (Virtue) 途径的探讨”, 中国行政评论, 6(1): 27-42。
- Clery, Robert E. (1992). “Revisiting the Doctoral Dissertation in Public Administration: An Examination of the Dissertations of 1990”, *Public Administration Review*, 52(1): 55-61
- Dunn, William, 2004, *Public Policy Analysis: An Introduction*, NJ: Pearson Prentice Hall
- Jan, Chung-Yuang, March 2002, “Information and Communication Technologies and the Delivery of Public Services”, The British Council international seminar, London School of Economics
- Jan, Chung-yuang, 2004, “Toward Digital Equality: The Study of Information and Communication Technology and the Effective Public Service”, world conference on “The Role of Public Administration in Alleviating Poverty and Improving Governance”, held by Asian Development Bank and National Institute of Public Administration (NTAN) - Malaysia, Dec. 6-8
- Kickert, W. (ed), 1997, *Public Management and Administrative Reform in Western Europe*, U. K.: Edward Elgar Publishing Inc
- McCurdy, Howard E. and Robert E. Clery (1984). “Why Can't We Resolve the Research Issues in Public Administration?”, *Public Administration Review*, 44(1): 49-55
- Reinicke, Wolfgang H., 1998, *Global Public Policy: Governing without Government*, Washington, D. C.: Brookings Institution Press
- Rothman, Jack, 1980, *Social R & D: R & D in the Human Services*, NJ: Prentice Hall Inc
- Skogstad, Grace, 2000, “Globalization and Public Policy: Situating Canadian Analyses”, *Canadian Journal of Political Science*, 33(4): 805-828
- Stillman, R. J. II, 1991, Preface to *Public Administration: A Search for Themes and Direction*, New York: St. Martin's Press
- Waldq, D., 1980, *The Enterprise of Public Administration: A summary view*, CA: Chandler & Sharp
- White, Jay D. (2001). “Issues in Doctoral Education”, in Kuotsai Tom Liou (ed.) *Handbook of Public Management Practice and Reform*, pp. 663-674, New York: Marcel Dekker, Inc. (完)

[作者单位] 台湾政治大学公共行政研究所

[责任编辑] 张家人

学会信息

“服务型政府与和谐社会”学术研讨会在京召开

[本刊讯] 2005年6月18日至19日, 北京大学政府管理学院和北京大学政府管理与政治发展研究所联合在京召开了两岸四地的“服务型政府与和谐社会”学术研讨会。北京大学党委副书记岳素兰教授与社会科学部程郁缀部长到会并在开幕式发表讲话。来自中国大陆、香港、台湾、澳门四地各大学和科研机构的50位专家学者及50名北大师生参加研讨会, 共同探讨“服务型政府与和谐社会建设”主题。

“服务型政府与和谐社会”是当前中国政府管理与政治发展面临的现实重大问题, 也是社会各界关注的热点问题。研讨会议题包括六个子课题: (1) 服务型政府建设的目标与途径; (2) 服务型政府与以人为本; (3) 和谐社会的真谛; (4) 和谐社会构建的目标与途径; (5) 形成和谐社会的能力建设; (6) 服务型政府建设与和谐社会构建的关系等。学者们从各个侧面和角度探讨了和谐社会和服务型政府的概念、内涵、目标及其建设路径, 提出了许多有益的建议。会议取得圆满成功。

(胡仙芝)