

國立政治大學傳播學院碩士在職專班

碩士論文

指導教授：吳筱玫博士

部落格書寫者背後的力量與動機：權力意識
與社會資本面向



研究生：羅弘旭

中華民國一〇三年七月

摘要

書寫部落格的力量來自何處？從初步的田野調查以及文獻探討，歸納出「書寫自我建構」、「向外發聲」、「作為記憶裝置」、「分享交流」、「溝通世界」、「商業行銷」、「抒發情感」等商業以及社會學的面向，有研究者更以市場行家理論分析部落格書寫帶有「社交性的交流」、「成為互動圈中價值角色」、「投桃報李的心態」。

但上述研究僅解答部分疑惑，無法全然解釋部落格書寫者的意圖，本研究試圖從權力意識與社會資本兩個面向，研究部落格書寫者透過書寫部落格的行為，與閱聽者（粉絲）間的權力流動與社會資本的交換。

本研究採取參與觀察以及深度訪談兩種分式，訪問到台灣六位知名部落格書寫者，探討下述問題

- 部落格書寫者如何在網路上重新建立認同和階級重塑。部落客如何在書寫中階級重塑？
- 部落格書寫者如何以書寫換取權力和社會資本？
- 實體世界內與虛擬世界裡的資本如何相互影響？

從研究結果發現，「科技權力的確有為書寫者帶來賦權之可能」、「部落客以書寫建立社會資本，從而形塑自己的階級地位」、同時「實體與虛擬世界內社會資本相互拉抬，以提升個人資本總和」

關鍵字：部落格、網際權力、社會資本

Abstract

Where does the motive of blog writing come from? Preliminary field research and literature review have concluded the commercial and sociological motives of “self-construal via writing”, “outward expression”, “using blog as a memory device”, “sharing and idea exchange”, “communicating with the world”, “commercial marketing”, and “express one’s feelings.” Other studies used market maven theory to identify the motives of “social exchange”, “becoming a valuable role in the interactive circle” and “the mentality of returning a favor.”

However the afore-mentioned studies only answered part of the questions and could not fully explain the intent of the bloggers. This study intends to study the power flow and the exchange of social capital between the bloggers and the audience (followers) from the perspectives of right consciousness and social capital.

This study adopted the research methodologies of participant observation and in-depth interview to probe into the following questions by interviewing six famous bloggers in Taiwan

- How do bloggers rebuild identification and reshape class in the cyber space?
How do bloggers reshape social status via writing?
- How do bloggers exchange their writings for power and social capital?
- How do the capitals in the physical and virtual world affect each other?

The result of the study shows that “the power of technology could empower the writer”, “blogger creates social capital via writing and share his or her own social status”, and “the social capital in the physical and virtual world complement each other and increase personal capital in total.”

Key phrases: blog, cyber power, social capital

目錄

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機.....	2
第二節 研究目的.....	4
第二章 文獻探討.....	6
第一節 傳統權力的觀點.....	6
第二節 傅柯的權力觀點.....	8
第三節 網際權力的觀點.....	10
一、個人層次.....	10
二、社會層次.....	11
三、想像層次.....	12
第四節 社會資本、社會交換與權力.....	13
第五節 研究問題.....	17
第三章 研究方法.....	18
第一節 深度訪談.....	18
第二節 個案選擇.....	19
第三節 個案介紹.....	19
第四節 訪談大綱.....	20
第四章 個案訪談.....	22
第一節 李含仁：我是馬克，人後受罪，方能人前顯貴.....	22
一、前言.....	22
二、訪談內容.....	22
三、小結.....	27
第二節 鄭詩韋：正義需要有人去執行，不黑心房地產記者的告白.....	28
一、前言.....	28
二、訪談內容.....	30
三、小結.....	34

第三節 管仁建：為了那些還在陰暗角落的哭泣者，無論如何，我要繼續寫下去 .	35
一、前言	35
二、訪談內容	36
三、小結	42
第四節 黃哲斌：帶我離開媒體的，不是噴射機，是仍未墮落的雪白翅膀	43
一、前言	43
二、訪談內容	44
三、小結	51
第五節 低調靠部落格廣告維生的重灌狂人：不來恩	52
一、前言	52
二、訪談內容	52
三、小結	54
第六節 鄭緯筌：台灣部落格使用推廣者	55
一、前言	55
二、訪談內容	55
三、小結	59
第五章 結論與後續研究建議	61
第一節 討論與結論	61
一、科技權力帶來賦權之可能	61
二、部落客以書寫建立社會資本，從而形塑自己的階級地位	62
三、實體與虛擬世界內社會資本相互拉抬，以提升個人資本總和	64
第二節 研究限制與後續研究建議	65
參考文獻	67

圖表目錄

圖 1-1	竹科沒有新貴圖文部落格	4
圖 2-1	實體資本、粉絲資本與階級間轉換過程	15
表 3-1	本研究訪談名單	19



第一章 緒論

剛開始接觸網路，大約是 1996 年那時候的事情，第一次還不知道上網之前還要有撥號 TELNET 這個動作，試了幾次還是打不開網頁，記得為了上網，還花錢買過 Seednet 的上網包，裡面附贈的是 Mosaic 摩塞克瀏覽器，到後來因為採訪工作關係，開始接觸到 28.8k、36.k 數據機，再來是 ISDN、ADSL，到後來，GSM 網路興起之後，進入手機增值服務公司工作，後來又到大陸最大的網際網路公司騰訊服務，現在想起來，當時的我，就是 Tim Jordan（1999／江靜之譯，2003）所謂的「上升的科技權力螺旋」中的組成份子之一。¹

至於自己是不是虛擬菁英不敢自誇，但那時就已經對網際空間（cyberspace）中的權力現象產生好奇：像 PTT、Mobile 01 這些電子佈告欄或「論壇」的板主，嘻笑之間，可以任意刪除、封鎖特定會員的發言；資深的論壇會員，可以享有進入特定論壇頁面的權力，而為了進入這個特定版面，每個會員必須依照板主制定的規則，不停的回應與發言，發言還得在幾個字以上，更不用說得提供更多符合這個論壇走向的內容換取積分，為的就是能在自己的 ID 上有不同的層級。

後來我有機會參與這個論壇的實體網聚，親自接觸、觀察這些在網際空間中掌握權力的虛擬菁英，卻大幅度顛覆了我們在日常生活中對於菁英的想像。日常生活中的菁英，不外乎三高：高收入、高學歷、高身高，但這些虛擬菁英截然不同，無業者有之，粗鄙不文者有之，幾乎是我日常生活中不會去認識的階層。那次網聚後，真實和虛擬反差過大的衝擊，讓我逐漸遠離這個論壇，但心中也留下這樣的疑問：虛擬社會如何打破既有的階層，讓權力重新分配？為什麼這些日常生活我根本不會與之為伍的人，卻能在虛擬社會中具有宰制的力量？心中更有一種脫離的心情：「你們這些人喜歡怎麼恣意所為就算了，虛擬世界裡面當王又怎麼樣呢？」

¹ 根據 Tim Jordan 的觀點，此字眼，意味著在網際空間中，隨著使用者的加入，與資訊量的增加，使用者面臨資訊超載的負荷，為了解決資訊超載，因此新的管制工具就被設計出來。

第一節 研究動機

2005 年女兒出生，我開始利用部落格此一傳播工具記錄女兒的成長歷程和自己為人父的心情，會選擇部落格此一工具，對我的理由其實很單純，自己是個數位化很重的人，手寫日記字醜速度又慢，部落格方便上稿，書寫速度也快。

如果要深層探究我書寫部落格的意義，除了紀錄之外，或許可以用謝宛蓉（2003：94-99）的研究來概括：

- （一）網路媒體提供了一個長期書寫、自我建構的機會，同時又有讀者他人的見證觀視，敘事認同因而得以成為可能。即「我是誰」、「有什麼經歷與遭遇」的獨特自我認同得以揭顯。
- （二）網路自我書寫具有多元的個人心理與社會意涵，既是自我面對的活動，也是面對他者，向外發聲。
- （三）在技術面上，網路個人媒體成為一種新的「記憶裝置」，是個人的自我載具：對使用主體而言，又具有主動操控與反身反思等特性。

感謝科技如此發達能讓如此方便利用部落格記錄女兒的成長，我同時開始從部落格上吸收更多的資訊，例如當我開始騎腳踏車時候，我造訪《[消逝的浮雲](#)》²此一部落格，從這網站上我瞭解練公路車可以去大台北近郊山坡的坡度以及爬坡難易程度，當我練跑步時候，我找到《[愛上馬拉松](#)》³，當我覺得自己手寫字不好看，想要練習硬筆書法，有《[小題大作](#)》⁴的部落格提供硬筆字練習的指導交流，當自己工作上和生活上需要修圖軟體，但又買不起高價的 Photoshop 軟體時，還有這樣的部落格《[GIMP 基礎功與範例教學](#)》⁵，提供免錢修圖軟體的教學。

享受這些部落客無償分享的時候，不免也好奇，這些部落客動輒千字以上的文章，圖文並茂，甚至需要用到坡度儀、GPS 地圖、Excel 圖表、現場實景拍照，他們的寫作已經超越一種業餘的興趣而成為一種專業的紀錄和分享，讓我有如下的疑問：「這群部落客為什麼願意花大把私人時間來寫部落格？」

² <http://blog.xuite.net/ygaohsoo/wretch>

³ <http://goo.gl/BTqfif>

⁴ <http://www.polodeluxe.idv.tw/blog/archives/194>

⁵ <http://gimpbasic.blogspot.tw/>

書寫部落格的力量所為何來？第一直覺是商業的力量，部落客最為人熟悉的樣貌，是把部落格當成經營個人品牌，並從事商業行為的平台，例如 2014 年 10 月結婚的部落客女王陳怡利以及同為美妝部落客的花猴蘇芳弘，是這類商業廣告導向的部落格代表，前者在部落格上以「我是女王」的名號出書、代言，設計專屬品牌的周邊商品，後者為各類化妝品或者服飾品牌做置入文章的撰寫，似乎透過寫作建立自己的品牌和聲望，然後出書、當名嘴、代言商品，然後獲取財富，是許多部落客的出路。

以部落格作為商業運作是部落格寫作目的一種風貌，但是看過更多的部落格書寫者之後，我產生了疑惑：「商業利益能解決所有答案嗎？」在觀察更多部落格書寫者的意圖時候，例如揭露黑心建商弊端的鄭詩韋 Sway，他揭露的弊端斷人財路，令人擔心他的生命安危，完全不與所能獲得的金錢報酬成正比，又或者是潘建志醫師的 BillyPan's Blog⁶，他大可花更多時間在看診，何必花時間寫這賺不了什麼錢還必須經常有人上來跟他論戰的部落格？這些人書寫部落客的理由除了自我書寫、自我建構、當成一種記憶裝置和商業考慮之外，似乎還應該有往下深究樣貌的可能性，於是開始了初步參與觀察的研究。

初步所看到的文獻以及田野觀察，似乎還不足以通盤解答網路個人媒體書寫的意圖，以我自身接觸例子來看，部落客 Vista 和 Mr.6 長期翻譯整理科技和網路趨勢文章，這兩位基於什麼樣的理由，每天花大量的時間整理資訊？有宅神稱號的朱學恆，因為翻譯魔戒而走紅，但他的部落格反而脫離討論奇幻文學的範疇，改以討論時政，為什麼他不持續在擅長的領域發揮，讓自己成為專業的翻譯者？而是把自己變成議論型的部落客呢？另外一位資深部落客徐子涵 Schee，則是在四、五年前就開始透過部落格推動開放數據（Open Data）這個相當偏門的領域，用部落格平台推動偏門的領域，真的有幫助嗎？這些疑惑促使了我研究主題的大略方向，而反旺中媒體壟斷期間，許多人透過部落格平台發聲，以此對抗傳統的報紙媒體以及電視媒體，從而引發了反壟斷的遊行活動，更讓我覺得，或許網路話語權的網際權力對抗理論的權力，會是一個切入的研究點。

從這觀點切入，讓我思考部落格書寫者，是否有某種自覺或者非自覺的意識，知道書寫的力量，可以讓他們在虛擬社會中獲得權力，套用 Jordan 的觀點，

⁶ <http://billypan.pixnet.net/blog>

這些人是否因為身份變動性與階層革新，讓他們在虛擬社會中獲得與現實世界中不同的力量，也就是所謂的網際權力（cyberpower）。這種網際權力，是否增加了他們在現實世界中的權力？這些權力是否轉為社會資本？同步強化他們在虛擬與現實世界的權力呢？因此，本研究擬從權力意識與社會資本交換兩個面向，探究部落格書寫者背後的力量與動機。

第二節 研究目的

本研究的目的，是從網際權力與社會資本的角度切入，探究部落客的書寫動機，Fievet 與 Turrettini（2004／施瑞瑄譯，2006：59-66）將人們書寫部落客的理由歸納如下：

- （一）自我虛榮，想要表達出自信的一面；
- （二）滿足與他人分享資訊、互相交流的欲望；
- （三）作為個人記憶的工具，不論身在何處，都可很容易紀錄生活；
- （四）作為商業行銷，或是個人行銷的工具；
- （五）作為一種新的溝通方式，讓個體和全世界交往；
- （六）讓自己在這個虛擬世界佔有一席之地。

林佳靜（2005）在研究部落的書寫動機後，則是認為，部落格書寫者主要動機有「資訊分享」、「抒發情感」與「記錄生活」等功能。

部落客「竹科沒有新貴」（2011）則是在他的部落格上以一幅插畫，表達出他開始畫部落格的原因，是想讓更多人瞭解竹科人的真實面貌，當然也包括書寫者本身的面貌。



圖 1-1 竹科沒有新貴圖文部落格

來源：<http://www.wretch.cc/blog/charlestyyeh/334003>

本研究的研究目的也和這位部落客書寫者的目的類似，除了這些表現上的動機外，是否還有更深層，甚至連書寫者本人都不知道的動機與力量，希望能在本研究中探討：當部落客書寫成名之後，書寫的目的是否有了變化？他們是否自覺取得了網際權力？如何將網際權力轉化為現實生活中實質權力，以獲得虛擬與現實生活中的社會資本？

第二章 文獻探討

本章將就權力、網際權力、社會資本等概念進行說明。

第一節 傳統權力的觀點

至今為止，所有社會的歷史，都是階級鬥爭的歷史。

自由人與奴隸、貴族與庶民、地主與農奴、行會師傅與學徒，簡而言之，壓迫者與被壓迫者處於彼此對立的地位，不斷進行一場時而隱晦、時而公開的鬥爭。(馬克思，1949／管中琪、黃俊龍譯，2006：89)

這簡單的一句話，揭發馬克思對人類社會中的權力本質的觀點。他認為資本主義將生產工具私有化，造成統治階級與被統治階級間極端的對立。經濟上的不平等，成為一切不平等的總源，權力造成階級、階級即是權力，但馬克思對「階級」的定義過於狹隘，後世學者紛紛提出不同的定義，以認識社會中不同權力的運作方式。

在諸多學者論述中，以韋伯（Max Weber）為首的看法，成為傳統權力論述中的代表定義，他對權力下了如此定義：

「權力」(power) 是行動者在某種社會關係之中，居於某種位置而能無視抗拒地推行其意志行為的可能性(probability)，不論此可能性是根植於何基礎。

「統治（支配）」(domination) 是一個命令於給定的特殊脈絡將會為給定的團體成員所遵行的可能性。(Weber, 1978: 53)

也可以說，

權力是一個人或一群人，在一個共同的行動中實現其意志，甚至壓制來自其他行動者的阻力 (Weber, 1952: 180; 1986: 29，轉引自江靜之譯，2003：14)

韋伯的權力論述雖然是從個人層次而出發，但是從韋伯分析西方社會的發展歷程的研究論述來看，他的權力觀點已經涵括了社會關係層面。在《支配的類型》

一書中，韋伯將西方的統治類型分為三類，分別是基於傳統、神恩及合理性（法律）三種基礎，被稱為正當性支配的類型（Weber, 1978／康樂等編譯，1996：7）：

- （一）理性的基礎：確信法令、規章必須合於法律、以及行使者在這些法律龜定下有發號施令之權力，又稱法制型支配。
- （二）傳統的基礎：確信淵源悠久的傳統之神聖性，及根據傳統行使支配者的正當性，即傳統型支配。
- （三）卡理斯瑪（charisma）的基礎：對個人、及他所啟示或制定的道德規範或社會秩序之超凡、神聖性、英雄氣概或非凡特質的獻身和效忠，或稱卡理斯瑪支配。

從韋伯對支配與權力的觀點，可歸結出這段時期的權力論述，大抵是以地位、宗教、傳統等力量來劃分階級制度，分為支配者與被支配者，權力的流動是從上而下，在此時，財富和資本的力量尚不彰顯。

在布勞岱爾（Braudel, 1979／施康強、顧良譯，2006）《15至18世紀的物質文明、經濟和資本主義》中，分析了十五世紀到十八世紀資本主義的變遷與崛起，點出隨著歐陸國家版圖的擴張，過往這些區域的政府長期受到社會、經濟以及守舊文化的錮制，當這些國家因為週邊經濟世界的影響而向外擴張，這時候，既有的權力結構不足以承載擴張的任務，於是必須和新興的資產階級合作，這時候，政府依附野心勃勃的資本主義，和資本家共享權力，過去擁有正當支配力量的三種類型，將自己的權力拿出來和新興資本家共享。

這種資本力量依附政治力量，從而超越政治力量，因此資本家以經濟能力躋身權力菁英的演變，可以密爾斯在《權力菁英》（Mills, 1956／王逸舟譯，1994）所描述的美國社會為最典型例子。

美國由於不曾有歐陸所有的封建貴族，所以美國所有的菁英就是在美國這幾代以來所發展家族勢力，這些家族歷經了工業化以及二次大戰，隨著資本主義的發達，這些人在沒有封建貴族的壓制下，順著資本主義的潮流掌握到契機，晉升到了精英階層。

在這過程中，初期的權力菁英份子是由政治、軍事精英所組成，而隨著經濟的發展，經濟秩序抬頭，掌握經濟能力的人，成為擁有發言力量的權力菁英，再

來，則是掌握經濟力量的權力菁英大舉入侵政府，這時候經濟秩序大於政治秩序，政治秩序又大於軍事秩序。

雖然這種論述，看起來會令人覺得經濟的權力菁英大於其他菁英，但是密爾斯仍強調，這些權力菁英自成一個階級，彼此之間彼此交往和依賴，也彼此滲透和互相兼職，形成三角的權力結構，而這三塊勢力結構的上層圈子，也就是代表三塊領域的權力職掌者---軍頭（the warlord）、公司行政首長（the corporation chieftain）和政治指導者（the political directorate）合為一股，形成美國的權力菁英。

在這段時間內，具有共同的處境的人處於同一階級，這些處於相同位階上，很容易互換社會情境，也共享權力，同一階級在不同世代間的流動相當容易，但不同階級間則存在著流動時的限制與困難，所以資本主義的出現，依然沒改變權力結構是自上而下的本質。

順著此一脈絡來觀察，資本主義的興起帶來新的權力菁英，但權力結構的基本論述還是由上而下，權力理論仍是強調「統治」與「被統治」之間的關係，即便菁英的組成和來源是多元的，但此一權力結構仍不脫金字塔形狀。

第二節 傅柯的權力觀點

但我們必須再順著這個思路往前延伸，權力的確是金字塔形狀的結構嘛？傅柯在《性意識史》中提出對權力意識的剖析（Michel Foucault, 1976／尚衡譯，1990：81-83）

- （一） 權力不是某種可以獲得、奪取或是分享的東西，不是某種可以保留或者喪失的東西，權力的實施乃是通過無數的點，透過不均等的、運動力關係的變化得到實現的。
- （二） 權力諸關係並非處於其他類型的關係之外（如經濟進程、知識關係、性的關係），而是他們內在的東西；是他們之中產生的分化、不均等關係與不協調的直接後果，同時，也是這些差異產生的內在條件；權力諸關係不是具有簡單的禁止或監督功能的上層建築；他們在自己作功的範圍內具有直接的生產作用。
- （三） 權力是自下而上的。就是說，統治者與被統治者之間一般的二元對

立並不是權力諸關係產生的母體，儘管這種對力由下而上，在越來越小的範圍內再現，直到社會最細微之處，再生產機構、家庭、團體和制度中形成並發生作用的大量的力之關係是造成社會主要差異的基礎。它也對他們進行重新分配、排列、平均、組織聯合體並使他們達成一致。

(四) 權力關係是意向的，但不是主觀的，權力有其方向性和目的，但這不是說權力來自某個體的決定，不論是統治階層或者、控制國家機器的團體或是做出那些最重要經濟決策的人，都控制不了在社會中發生作用的權力網。

(五) 有權力就有反抗，但對權力來說，反抗並不是外在的，權力關係只有依據著眾多的抵抗點才能存在，這些抵抗點在權力關係中起著對手、靶子、支撐和突擊點作用。反抗是權力關係不可消除的對立面。

傅柯的權力觀打破了自馬克思、韋伯以降所認定，權力是自上兒下的金字塔結構觀點，而代以權力是由下而上，是力與力相互作用運做的結果。他認為：「權力是無所不在的，隨時隨地都會產生，在任意兩點之間都會產生權力，權力來自一切方面」(Michel Foucault,1976/尚衡譯,1990:80)，傅柯關切的部份在於權力如何運作，而非權力的本質。

在他的權力中，權力的實施是透過無視點來運作，有權力就會有反抗，而這種抵抗無所不在，正因為權力幽微而無所不在，權力被視為一個流動的東西，不像財產或物件，能夠被特定人所擁有，在相互關係所組成的網絡中，個人也以流動姿態在這網絡中出現，同時處於服從地位，但個人也同時運用著權力，也就是說，權力透過個體運行，但個體卻不擁有權力。

順著傅柯的權力觀，可以梳理出權力並非只是支配者與被支配者者如此的二元對立結構，不是由上往下的由一個人或一群人實現其意志，甚至壓制來自其他行動者的阻力的作為，權力也並非屬於特定個體或是群體。

在幽微的權力結構中，權力遍及各個社會階層，個體既是壓迫者也是被壓迫者，既是支配者，也是被支配者，傅柯的權力觀點，將有助於我們進入網際權力的分析中。

第三節 網際權力的觀點

網路興起以後，網際空間中的權力流動成了學者們關注的課題，Tim Jordan（1999／江靜之譯，2003：275）透過韋伯、巴尼斯（Barry Barnes）和傅柯三種權力論述，提出在網際空間中，有個人、社會和想像三個層次的網際權力。透過這三個面向，他為網際權力下了如此的定義。

網際權力是在網際空間以及網際網路上建構文化與政治的權力形式，它由三個互為相關的領域所組成：個人的、社會的與想像的網際權力。「個人的網際權力」是由化身、虛擬階層及資訊空間所組成，其促成網際政治。權力在這裡就像個人所有物一樣。「社會的網際權力」是由上升的科技權力螺旋與流動的資訊空間建構而成，其促成虛擬菁英的出現。權力在這裡乃為宰制形式。虛擬想像中的理想國與地獄國組成「想像的網際權力」。權力在這裡是構成社會秩序的要素。這三個領域是描繪整體網際權力必須的要素，而且沒有一個領域高過另一個領域。

一、個人層次

審視 Jordan 對網際網路的權力的定義中的「個人」此一面向的權力層次組成要素，提到個人主要是經由網際網路連線獲得權力，部落格書寫正是與網際網路連線的形式之一，在個人的網際權力領域中，是由認同流動性（也翻譯成身份變動性）、階層革新與資訊空間這三種基本要素所組成，在這個面向中，權力是個人所有物。

在認同流動性中，網際空間權力因身份扮演的特性而產生不同認同風格，階層革新則是認為網路的去中心化、多對多傳播特質，可以讓離線世界用以區分階層的指標（例如財富收入、年紀所建構的階層）在網際空間中瓦解重新建構。而網路對個人具有增權（empowerment）的作用，也在眾多研究中獲得證實（如方怡文，2006）。

所以，在網際權力個人層次這個面向，本研究要探尋部落格書寫者是否因為認同流動性（身份變動性）與階層革新，因而打破現實生活的階層藩籬，甚至讓原本被在宰制的個體，成為宰制的一方。

二、社會層次

在網際權力的第二個社會權力層次中，Jordan 認為，此一層次由科技權力螺旋與流動的資訊空間構成，藉以產生虛擬菁英，此時權力變成一種統治的形式。（吳筱玫，2003）。

網際空間的社會結構，是由科技結構而生，因此虛擬社會的權力就是一種科技權力，隨著科技權力而來的則是科技權力螺旋（又稱為上升的科技權力螺旋），此字眼，意味著在網際空間中，隨著使用者的加入，與資訊量的增加，使用者面臨資訊超載的負荷，為了解決資訊超載，因此新的管制工具就被設計出來。

這可以兩個例子來解釋，例如無名小站的崛起，原本是為了解決台大 ptt 無法貼照片的先天不足之處（主要是貼正妹照片），但無名小站創立之後，大量的照片湧入，反而促成更多對新型科技的渴望，例如無名開始提供部落格平台服務、提供照片鎖碼限定特定人閱讀，提供更大容量的照片空間。

另一個例子則是 YouTube 的問世，在此項服務尚未出現之前，要分享影音，得自己剪影片，找網路硬碟，寫嵌入語法，才能夠把影片鑲嵌在自己網站，這種資訊超載，導致 Youtube 問世，有了這網站，只需要一個上傳動作，就能夠把影音分享給全世界，但越來越多的影音內容，衍生出更多新工具，例如下載 Youtube 影音的工具，Youtube 將畫質提昇到 Full HD 等級。

這兩個網路服務業者的個案，正解釋了何謂科技權力螺旋，在這樣的過程中，網際空間的社會權力逐漸集中在掌握科技螺旋的人手上，例如 BBS 時代，懂得 BBS 此項工具的人，掌握了科技權力，但隨著進入 WWW 時代，又一批懂得使用 WWW 的人掌握了科技權力。漸漸地，網際空間的社會權力逐漸集中在一批人手上，這批人就是所謂的「虛擬菁英」（吳筱玫，2003）。

或許我們再以無名小站和 Youtube 這兩個例子來解釋，更能理解何謂科技菁英，像無名小站有位編輯，每天負責篩選放在首頁的正妹部落格，這就是在資訊超載下，他以掌握的科技權力得以成為菁英，在 Youtube 上，則是有人自願將電視影片轉成網路影音檔，又或者將國外影片配上中文字幕，這些也都是所謂的科技菁英。

科技權力如何被行使，例如台大 PTT 對於影響網際空間秩序的 ID，可以施以「水桶」，掌握懲以水桶刑罰科技權力的人，通常是掌握科技的虛擬菁英，也就是 PTT 上的板主，這種科技權力雖然在板主身上，但仍需經過虛擬社會一定

的討論。

科技權力不只是在虛擬社會中運作，更重要的是和現實生活如何交織，這就是所謂的資訊流動空間，Robins & Webster（1999，轉引自吳筱玫，2003）點出，網際網路中科技流動的形式，已經深入生活的每個領域，因此，本研究的問題探討也是希望藉此瞭解，部落格書寫者，也就是科技菁英掌握的網際權力，如何和現實生活交會。

三、想像層次

班納迪克·安德森（Anderson, 2006／吳叡人譯，2010）在《想像的共同體》一書中解釋，現代社群的建立，是透過一種參與感，講述共同的故事，形成共有的神話，並分享同樣的日常敘述。

這種集體想像概念，可以勾勒出網際空間的集體想像，也就是虛擬想像，虛擬化身如何去建構這樣的想像，成了虛擬國度中社會秩序的構成要素，虛擬想像由二個極端所建構。一端是不朽與天堂式網際主人的理想國，另一端則為完全監控與完全社會控制的地獄國。

理想國和地獄國到底從何而來？Jordan（1999）認為，前者是單純的認為網路上人人平等，既沒有統治權，任何性別、種族、國家的人都可以自由加入，而地獄國的想像則延伸 Jeremy Bentham 的圓形監獄理論。

這種的恐懼來自三方面，包括「生化人」、「無所不記」及「對網際空間的恐懼」，玩家擔心被植入晶片，成為人機合一的人機複合體（cyborg）、擔心在網路上的一舉一動被充分紀錄，這些紀錄都有可能在現實社會中操弄、掌控、監視著使用者的生活，這種過份倚賴網際空間的恐懼，更讓我們認為網際空間可能成為邪惡的帝國。

從前述的論點中，可以推斷網際權力和現實社會中的權力一樣，是充斥在我們的日常生活中，而且不斷地在「個人、社會與想像」中影響著人類日常生活社會的運作，但本研究仍希望繼續延伸，探討部落格書寫者如何在「個人、社會與想像」三個層面實現權力？他們的權力如何行使？權力行使的效應為何？部落格書寫者是如何來與現實或者虛擬的權力互動？

第四節 社會資本、社會交換與權力

在前幾個章節中，我們從傳統的古典理論探討起，逐步進入傅柯的權力觀，瞭解了權力並非由上而下，也不是屬於任何個體或是群體，權力關係裡的任何人，同時支配，也同時被支配，被宰制，也同時被宰制。這讓我們在次章中得以理解 Tim Jordan 的網際權力脈絡的形成。

進入本章節，所要梳理的文獻是社會資本和社會的交換與權力，梳理的目的在於瞭解在網際權力中的個人、社會與想像三個層次，如何與真實世界交織？這其中包括個人層次的流動性認同，是否會重新建立社會上的認同記號？階層重塑是否會重新回歸到現實社會，改變書寫者的社會階層？網際菁英是否成為真實世界裡的菁英？科技的流動如何和現實生活交織？

對於這些疑惑，本研究試著在社會資本和社會的交換與權力相關文獻中來尋找脈絡。

Bourdieu (1986) 提出「社會資本」概念，並將之引入社會學領域，成為與經濟資本、文化資本相並立的三種基本資本型態之一，他認為社會資本是群體上的資源、關係、影響和支持的網絡。將其定義為「有制度性關係的堅固網絡，是實際或潛在資源的總和」。

Coleman (1988) 則從學理上對社會資本給予了全面的界定和分析，也就是義務與期待、資訊管道、社會規範與制裁。社會規範及制裁可以減少個人主義的自利行為，提供互惠。Coleman 認為社會資本是透過社會關係取得的資本，是個人的社會關係轉換的財富（或利益），而影響這種社會關係的因素則是關係、人際互動、以及建構中個體所擁有的共同脈絡和語言。

社會資本存在社會結構中，是無形的，人與組織透過物資資本、人力資本等各種資本與社會關係間，與其他行為者及所在的機制內交互形成網路，連結了個人與團體間的利益，以共同達成個人與團體間的目標。也就是，社會資本鑲嵌在個人的社會關係中，具備資源和資產的概念。

Coleman 和 Bourdieu 都強調社會資本是一種「關係」的資本，Coleman 更重視社會資本的功能，強調個人有越多社會資本，越能實現更多目標。沒有社會資本，個人難以達成目標 (Coleman, 1988)。Coleman 認為，社會資本是一種個人資財的有結構的資源，透過許多社會結構所組成。

後續學者延續 Coleman 和 Bourdieu 的研究，林南（2001，引自林祐聖、葉欣怡譯，2005）則認為社會資本是鑲嵌在社會網絡中，行動者透過行動取得或者使用，可說是「帶有回報期望的，對嵌入社會網路的資源的投資。」

社會資本作為與經濟資本、文化資本並列的重要資本，重要性不言而喻，作為帶有回報期望的投資，我們再從社會資本的觀點來看待部落客的書寫行為。

因為網路打破時空件限制，網際網路增加了人們的社會資本，網際網路以低廉的成本創造新互動管道，因為更頻繁的接觸而增進關係，或是彼此交換資源，Wellman（2001）認為在網路社會當中，人與人的互動不再侷限在封閉的小團體，而是要處理更多更複雜的網路關係，然後在其中尋求社會資本，因此 Wellman（2001: 437-456）先定義出社會資本，認為社會資本在網路社會裡面中應該由三個元素構成：

- （一）網路資本（Network capital）：人際互動面，提供陪伴、情緒支持、資訊、歸屬感。
- （二）參與資本（Participation）：團體參與面。
- （三）社群歸屬（Community commitment）：對社群存有積極性的歸屬感。

施佩君（2007）認為「每個網路中的個體都是去中心的連結，但又因為彼此的參與範疇和目的需求而相互連接成社會網路」，此時網路資本得非常重要，施佩君指出在網路社會中，人們必須主動管理並善用網路資本，將不同需求分散在可能的網路當中，所以我們可從中歸納出，部落客書寫的力量與動機，應該還包括對社會資本的預期回報，也就是在書寫中，建立自己的社會資本。

但書寫中，如何建立社會資本？換個角度問發問，部落格書寫過程中，如何建立一種無形的關係網絡？在這裡，試圖以權力與交換理論來為之解釋。

社會交換理論源起於美國 1950 年代末期，主要的義涵是認為人與人之間的社會互動，是一種理性的，會計算得失的資源交換，「公平分配」、「互惠」是理論的主要規範及法則，公平分配指的是成本與回報的平衡，也就是個人所付出的成本或代價與所獲得的報酬利益應是相等的，付出越多，得到的回收也應該越多，得到的回收不只包括具體的物品，也包括抽象的聲望、喜愛、協助、贊同等，其價值因人而異（中國大百科全書出版社編輯部，1993；蔡文輝，1989；馬康莊、陳信木譯，1995）。

在這項理論的解釋下，每件事物都有其有代價，而人際關係便是付出與回收達成均衡的一種交換行為。在與他人互動的過程中，人們仔細衡量進行交換的代價和後果，而理性選擇最具吸引力的事物。

社會交換理論強調進行交換時必須有「標的物」作為媒介。標的物可以是有形的物品，如金錢、珠寶等。標的物也可以是無形的事物，如權力、聲望、面子以及人情關係等，這些標的物可以在任何合理的交換情境中以商品模式出現，個人因而達成交換目的。

Blau (1964/孫非譯：1999) 則延伸社會交換理論，認為社會交換是互惠義務的行為，付出所得到的回報有內在的無形物，包括愛情感、敬仰、聲望，外在性的有形物包括實質金錢或者其他物質回報，人們彼此之間靠著回報維持和強化連繫，但因為沒有實際計算單位，如果未獲期待的回報，連繫會減弱或瓦解。

這種社會交換可以分為兩個面向，一個是真實世界裡的社會資本影響到虛擬世界裡的社會資本，提高虛擬個人在虛擬世界裡的資本。另一個則是虛擬資本反過來增加了真實世界裡的資本。

Hills (2002) 曾經針對線上粉絲社群提出論述 (圖 2-1)，他以 Bourdieu 社會資本論述為起點，融合 John Fiske 和 Henry Jenkins 等學者的說法，提出現實資本、粉絲資本、現實的社會階級和粉絲社會階級之間的轉換，他認為，粉絲社群成員在實體社會內的資本，會對成員參與粉絲社群的行為產生影響，經過成員的轉換，才能夠改變成員在虛擬社群中的階級與權力，也就是強化了在虛擬社群中的資本。當如果交換結果產生不均衡狀態，例如其中一方付不出同等價值物進行交換時，只有放棄某些自身的權力，因此就產生支配與被支配者，Blau 認為這就是權力的來源。

D. Minkoff (1997) 對社會團體的研究顯示，也顯示了弱勢或特定的社會團體但透過網路串連，往往可以形成論述與辯論的空間，形成一種網路的認同並形成社會資本的力量，將邊緣團體「賦權」。這同樣是一種由虛擬社會資本回饋真實社會資本的過程。

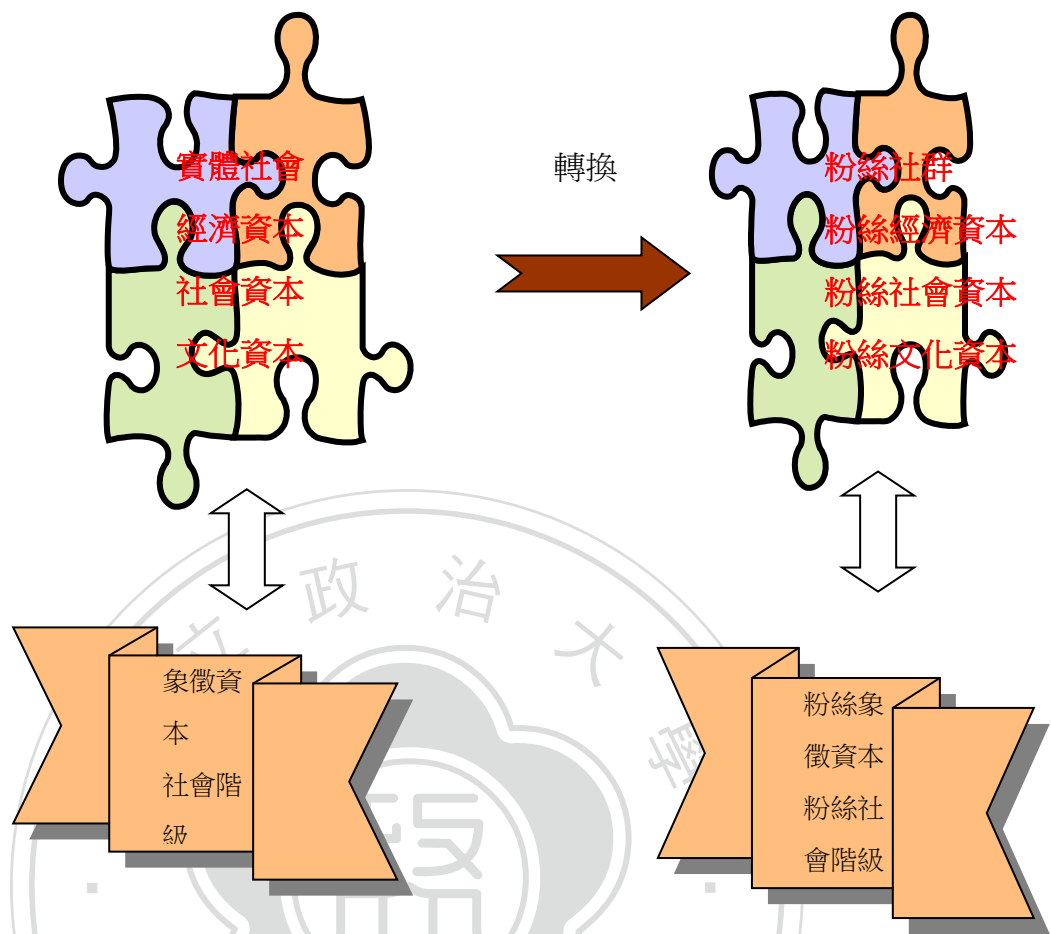


圖 2-1 實體資本、粉絲資本與階級間轉換過程

來源：Hills, 2002

因此，我們可以回頭呼應 Tim Jordan 對虛擬個人中階層重塑的觀點，在部落格書寫過程中，閱讀者的回報和互惠，建構了書寫者的社會資本，閱讀者的種種互惠，包括了在部落格上的回應，以及真實世界中的網絡關係，讓部落格書寫者因此成為支配者，得以遂行更多權力，亦即書寫者成為網際社會中的科技菁英，由於這種社會資本的回報來自兩方面，可能是虛擬無形的，也可能是實質有形的，因此，書寫者的社會資本從虛擬回到真實世界，強化了在真實世界裡的社會資本。

第五節 研究問題

根據研究目的與文獻探討的耙梳，本研究以網際權力、社會生活中的交換與權力、社會資本等理論依據，發展出探究知名部落客書寫動機的觀察面向，同時也是本研究的研究問題：

- (一) 部落格書寫者如何在網路上重新建立認同和階級重塑？
- (二) 如何以書寫換取權力和社會資本？
- (三) 實體世界內與虛擬世界內的資本如何互相影響？



第三章 研究方法

第一節 深度訪談

比較起線上遊戲或者 BBS 論壇、臉書等社群網站，部落格雖然也符合 web 2.0 的標準，但部落格與上述社群網站的不同，在於上述社群網站有所謂的 id 與登入機制，遊戲者、會員都有一個在虛擬世界中代表個體的代號。但所謂部落格的組成份子，書寫者和閱讀者，這中間代表身份就更加難以界定，只有書寫者本身具有明顯可辨識的身份代號，但其他閱讀者，可以匿名、化名來與書寫者互動，因此這個虛擬社群的界定，比起其他的社群網站更為隱晦。

不僅虛擬社群界定曖昧不清，本研究所要探索的面向，更是要突破書寫者表面的規律性，進入書寫者和閱讀者之間互動與權力關係，面對這種曖昧不明的領域，研究方法該如何選擇？質性研究還是量化研究？蕭瑞麟（2006：9）在《不用數字的研究》一書中，點出量化研究和質性研究的分野：

質性研究認為社會科學研究的目的，並不在發現客觀的真假與對錯，而是著重於社會現象發生原因的解釋，透過長時間的觀察訪談，以及研究者「正-反-合」的思辨過程，建立對表面現象的深層詮釋...社會體系內攸關群體的互動與行為的建構過程，才應該是研究的重點。

Jane Stokes（2003／趙偉姣譯，2008：25）在《教您如何作文化與媒介研究》中也針對媒體產業的研究，提出建議：

對於產業工作者的意見和態度，採取訪談法，從業者在產業中的行為，採取參與觀察法。

因此，要瞭解部落格書寫者本身對於權力的意識，本研究將採個案深度訪談方式進行。

但是，正如前面所提及，權力的意識相當幽微，部落格書寫者本身甚至也不一定明瞭到自己的正不知不覺在使用權力，所以除了深度訪談之外，本研究仍然必須輔佐以參與觀察。

參與觀察，某些程度上就是田野觀察，Ruane（2005／王修曉譯，2007：211）認為田野觀察就是「設身處地，站在她人的立場上思考」。這種「設身處地」的思考方式，就是田野研究的核心所在，採用田野觀察進行研究時候，就是把整個研究搬到課題的天然現場，然後進行觀察和聆聽身邊發生的情況。本研究的場域就在於部落格中，因此線上觀察也就成為必然工作。

第二節 個案選擇

在選擇個案部份，本研究必須求證第三方的客觀數據，過去評估網站的規格，不外乎會員數目、網頁瀏覽量等數據，但以上這兩點套用於部落格上，未必適合。

前面已經提過，部落格的參與閱讀並不需要加入會員，因此會員數目，無法用於判斷部落格被關注的程度，而網頁瀏覽量，又牽涉到部落格此一服務，並非百分之百都由部落格書寫者自行架設網站撰寫，自行架站者，可能會在網頁上提供流量數據，有的則否，每個提供部落格平台的服務商（BSP）也未必提供計數機制。

以台灣而言，過往台灣評估部落格人氣指標的數值有「部落格觀察」此一網站，本研究原本希望擬借用此一評估基準，在台灣流量排名前三十的部落格書寫者中，選擇六位作為訪談對象，但部落格觀察從 2010 年之後就處於無重大更新狀態，故另行選擇近年因為透過部落格寫作，引起重大社會迴響而廣被討論的部落客。

第三節 個案介紹

由於部落格書寫者各自行事作風不一，有些部落格主，很樂於在網路上跟網友互動，但對於活動邀約、採訪、學術訪談一概婉拒，例如旅居日本的酪梨壽司，便極為低調，不願意曝光，而有些部落格主，可能另有自己的職業考慮，也比較少跟外界聯繫，因此在尋找研究訪談對象時候，已先行透過研究者的社會網絡，盡量尋找聯絡方式，經過多方聯繫，受訪名單如表 3-2：

表 3-1 本研究訪談名單

部落格	類型	訪談時間	訪談地點	訪談長度
我是馬克	圖文形式 生活心情	2013/10/18	新北市永和區	1.5 小時
黑心建商的告白	社會現象 揭弊	2013/10/25	台北市內湖區	2.5 小時
你所不知道的台灣	歷史寫作	2013/10/21	台北市中山區	2 小時
第一次買新聞就上手	時政議論 揭弊	2013/11/10	台北市中山區	1 小時
重灌狂人	電腦資訊 軟體分享	E-MAIL 採訪		
Vista 3.0 - 維斯塔觀點— 做自己的媒體, 看見美麗新世界!	科技趨勢 資訊分享	2013/10/15	台北市內湖區	1.5 小時

第四節 訪談大綱

- 一、 受訪者基本資料，年齡、性別、書寫部落格的歷史？當初為什麼開始寫部落格？每天寫部落格的時間有多少？平均更新頻率？
- 二、 你平常從事什麼樣工作？這個工作和你部落格的內容有相關嘛？你的職業後來產生變化？請問這個變化是來自自己寫部落格的影響力嘛？可否說說工作變化的過程？
- 三、 部落格書寫者如何在網路上重新建立認同和階級重塑？
 - 你在開始書寫部落格之前是什麼樣的人呢？
 - 開始在部落格發文之後，覺得自己有什麼樣的變化？
 - 這種變化是哪些方面？為什麼會有這些改變？
- 四、 是否意識到在書寫過程中換取權力和社會資本
 - 自己書寫過程中，覺得變得比別人更厲害了嘛？

- 有沒有獲得任何的回報？不論是心靈層面或者物質層面？
- 哪些力量支撐你每天更新呢？

五、如何以書寫換取權力和社會資本？

- 當你知道怎麼寫作會獲得比較多鼓勵或回應，這時候你怎麼寫作呢？
- 如何從單色插畫變成彩色插畫（針對插畫型部落格）
- 為什麼會在文字中加上大量照片和影片呢？（針對文字型部落格）
- 需要因為閱讀者的要求，你特別作更多的介紹或者發更多文章嘛？

六、部落格內的權力樣貌？

- 為什麼你會辦一些贈獎活動或者搶第幾百萬個上線者這種活動呢？
- 遇到挑釁你的人，你會怎麼對待他？

七、部落格內的社會資本樣貌？

- 書寫部落格讓你有什麼樣實質上的幫助呢？例如被鼓勵？被安慰？有人送東西給你？遇到困境時候，網友能幫助你？

八、虛擬世界裡面的資本如何影響真實世界？

- 請問你接到一些電視採訪、邀約、出書，這些成就跟部落格的寫作當時有關係嘛？過程是如何發生的？
- 發生之後，你會強化這類型的部落格內容嘛？

九、真實世界的資本現況

- 請問你現在有哪些工作和兼職工作？
- 這些工作有哪些是因為部落格寫作而得來的？
- 能概述這些工作內容和收入嘛？

第四章 個案訪談

第一節 李含仁：我是馬克，人後受罪，方能人前顯貴

一、前言

相較於 2004 年第一波出現的圖文部落客，《我是馬克》部落格以及馬克這個卡通人物的出現，卻遲到 2008 年才問世，嚴格說來 2008 年台灣部落格發展已經過了最高峰，這時候才想要以專職部落客出道，無疑是個更大的挑戰。

《我是馬克》的部落格主以及馬克這個人物的創造者李含仁，卻硬是抓住上班族「靠腰」的心聲，用幽默的漫畫呈現出每一位上班族感同身受的職場潛規則。在無名小站關站之前，馬克的總瀏覽量超過五千萬人次，陸續出過五本作品集，發展了自己的周邊商品，也和《今周刊》、《Cheers》等雜誌長期合作專欄，也授權圖像給各種飲料，目前李含仁已經成立獨立的公司，專門製作馬克的所有系列圖像以及周邊商品。

後起之秀的部落格主，如何追上領先者，在與李含仁訪談的過程中，感受到他對於使用部落格來創業的目的性非常清楚，與其他圖文部落客在開設部落格初期多屬於無心插柳或者兼差為之的發表方式不一樣，李含仁是把部落格當成「事業」在經營，李含仁試圖透過這種專注、自律的經營方式，爭取在網路場域的權力地位，再將網際的權力地位，轉換為社會資本與財富。

二、訪談內容

回顧自己從廣告公司的設計人員，創業過程，李含仁其實很清楚自己當時面臨的挑戰。

馬克應該算是很晚才出來的圖文創作者，2008 年已經是在部落格全盛時期偏後面開始起來的，因為我年紀比較長一點，然後有一些上班的經驗、背景，可能因為我自己也是畫畫的，我又在廣告公司待過幾年，也受過一些創意的訓練，再加上後來自己也開公司也跌跌撞撞，所以就會有一些職場的經驗。

馬克一開始我希望就當作是品牌在作，台灣那個時候沒有人將圖文創作與職場話題作結合，而彎彎之後的圖文創作者，比如說 SANA、洋蔥頭其實我覺得風格都很像，內容都是差不了太多。

我觀察一陣子，專門來做一個職場為主的，是台灣市場空的那一塊，如果要再走彎彎那一塊，我比她認真十倍可能也沒有辦法，因為她已經天時地利人和，反正我就運用我的強項把馬克做出來。

李含仁成功經營《我是馬克》部落格的第一個方式在於紀律，他給自己訂出每週固定在部落格發文的頻率與時間，《今周刊》記者鄧寧採訪李含仁時候，如此描寫，他是全台灣部落客中，第一個在固定時間發作品的創作者，他的部落格版頭清楚地寫著「每周一三五發文」⁷，這個頻率近來稍有調整，目前是每週一、四發文，但依然是部落格主中少數訂出自己發文頻率的人。

李含仁在訪談中提到，剛開始也不知道什麼樣的商業模式可以成功，只能摸著石頭過河往前衝：

初步只想到，我們是圖文部落客，圖文部落客的好處是你可以授權，我們希望能夠有朝一日馬克能夠作授權圖像，就像 Hello Kitty 或者 Snoopy，如果真的能到那個地步，就是躺著賺。但是在那之前真的就是要命，因為我真的是沒有錢，要拼命去做。

那在馬克的創作上我也作了一些比較特別的事，比如說我固定更新，我知道後來也有人學我固定更新，但後來也失敗了，其實這是非常難的事情。

《我是馬克》部落格第二個不為人所知道的經營方式，李含仁非常的聚焦整個部落格的主題，就是馬克這個筆下圖文人物在職場上的喜怒哀樂，而不是讓這個部落格變成李含仁的喃喃自語和抒發自己心情的場域，與黃哲斌在部落格中，「自我」的角色非常凸顯且鮮明，李含仁創造的馬克這個角色，它在部落格文章中有各種情境的情緒，但人物的情緒與李含仁的情緒是涇渭分明，甚至在李含仁生活遭遇任何悲傷時候，他也不會把絲毫的情緒帶到創作中，這與彎彎或者輔大猴，就是以生活中的小趣事轉化為圖文創作是不同的經營方式。

⁷ 《今周刊》，867 期。

我鎖定的很明顯就是職場上班族，我所有的內容也全部是照著上班族去走，我不會像有些部落客，原本主題是攝影，文章寫一寫，因為自己結婚生小孩了，就把小孩照片都貼上去，讓主題變成育兒了，那真的就是個人的部落格，我覺得那不是經營品牌的態度。

我是要經營品牌，我就不能那麼的自在，馬克的這個角色，他的喜怒哀樂是固定的，就是馬克的喜怒哀樂，他不是我的喜怒哀樂。所以讀者不會看出我的想法我的憤怒。

但是要讓自己的情緒和個人任何因素不影響創作，在舞台前展現持續且恆定品質的創作，這背後要付出舞台後咬著牙的眼淚。

在經營部落格的過程中，李含仁的愛犬死掉，他一個人在辦公室趕著馬克的畫作，眼淚止不住的滴滿了整個桌面，他還是要一一回答部落格上每一則留言，讀者不會看到李含仁的悲傷情緒，這就是馬克之所以能夠成功的原因之二，李含仁給予這個筆畫下人物一個獨立的靈魂，而不是李含仁的第二分身。

第三個經營部落格手段是積極互動，閱聽者只要在《我是馬克》部落格的任何一篇文章留言，李含仁都會盡可能的針對每一篇留言都回文，另外每個月固定推出電腦桌布月曆，每年和部落格讀者交換賀年卡，對此，李含仁在訪談中也再次承認，這個部落格的經營的確是以企業化和極大目的性的方式在經營，這是鞭策他自己的力量。

我寫部落格有一半動力真的就是覺得說上班很悶，台灣又沒有一個在抒發職場東西，然後我也想去抒發在職場的喜怒哀樂心情

另外一半真的會覺得如果這個（部落格）能夠弄紅會很好，確實我的出發點是要以讓它（部落格）有規模的一步一步達成目標，我是有設目標的，比如說我固定更新就是那時我逼我自己做的一個點，要成為品牌就一定要這樣子做、回留言、要嘗試新的東西。

《我是馬克》部落格也嘗試了不少有意思的東西，比如說每個月都會有一個桌布—主題桌布，六年沒有停過。然後我會找一些寫文字的人來，就是代班部落客來畫，我覺得那也激盪出一些很好的作品。我也跟星星王子去寫一些職場星座的東西，那現在我在跟人家合作希望能作一些動畫什麼東西，那我就一直再改變。

我站在網友的角度看，大家都健忘，大家都喜新厭舊，所以其實部落客要能夠紅不容易，要紅的久更不容易，就是你要一直不斷的變變變去改變。

現階段，李含仁目前創立的「美學經濟公司」基本就是依照馬克這個圖像人物在維持收入，李含仁也不諱言，他必須仰賴這圖像賺取更多收入，包括虛擬人物的代言收取廣告費，授權給消費性商品使用圖像，或者馬克的周邊商品，在積極開拓財源同時，李含仁也必須緊追著更多科技工具。

過去圖文部落格依靠的是部落格以及 MSN 即時通訊等工具傳播出去，不過近年，越來越多的社群網站出現，例如噗浪、臉書、Google+，所以當噗浪一紅，李含仁就必須在噗浪上面增開分身，臉書當紅，馬克也必須分身在臉書上出現。

本研究個案一開始就點出，李含仁經營部落格的的目的性很強，視經營這個部落格為一門生意，試圖透過虛擬圖像人物在網際場域創造的話語權力，轉換為實際的資本收入，所以就收入部分，李含仁也提供的一個大致的收入範圍，本訪談是在 2013 年底進行，李含仁表示 2012 年全公司的收入是新台幣八百萬元，2013 年預估收入是新台幣一千萬元，依照全公司 6 個人來計算，每個員工的產值約為一百六十六萬元，當我問起這樣的收入比起以前在其他企業受聘，或者個人工作室接案是否有比較優渥，他也承認：

現在是有增加，馬克他的影響力比較大當然獲利會比較好，那現在當然是一個好的狀態，但是未來怎麼樣不知道啦！

在網際網路創造出來的虛擬人物，能夠發揮的權力已經讓李含仁感受到他自己不再只是一介設計師，而是已經掌握一些力量的人。

例如他把馬克的圖像無償授權給喜憨兒協會使用，或者在部落格上吆喝一下，喜憨兒的募款或者義賣很快就能達到預期目標，

又另外一次，有美濃的網友寄蕃茄給李含仁，他吃過之後拍照上傳說這蕃茄真好吃，立刻就有網友詢問哪裡可以買得到，接著蕃茄就賣翻了，這些事情都是讓李含仁發現自己是開始掌握權力的。

但網際網路上的話語權力，卻也面臨真實世界中的權力對抗，2011 年 9 月，馬克和 BOSS 兩個人物的周邊商品在 7-11 便利商店通路上架，這項合作對李含仁的事業是個開創性的進程，但商品在通路上大量曝光，卻引來駐台北以色列經

濟文化辦事處何璽夢（Simona Halperin）發佈新聞稿抗議。新聞稿中認為 BOSS 此一角色不管是人中鬍鬚，身穿棕色夾克，手臂上還掛著一個紅黑白三色、容易讓人聯想到納粹萬字標誌的臂章，對於李含仁創作出此一角色，駐台北以色列經濟文化辦事處感到「震驚、可悲」。⁸



這個風波爆發後，李含仁本人出面澄清，許多讀者更紛紛跳出來給予支持，但為了讓風波儘速落幕，李含仁最後仍選擇將商品下架，在 7-ELEVEN 銷售僅有 6 天，並在部落格上對駐台北以色列經濟文化辦事處代表何璽夢女士道歉：「對於我為求創作上使人物生動，未仔細檢視以色列歷史而觸及貴國的傷痛造成您與貴國國民的震驚與不舒服，我感到相當遺憾，在此致上最深的歉意。」

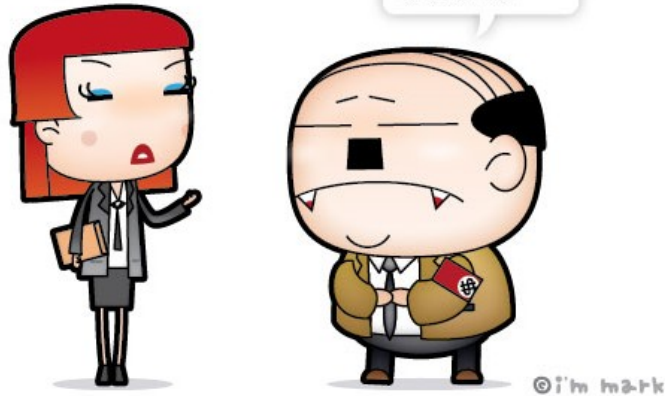
但李含仁也意有所指的認為：「一個會讓作者、網友、廠商感到愉悅並帶來溫馨的商品，不該收到過多的苛責。」

從李含仁創造馬克這個角色，並且目的性很明確的經營部落格的過程來看，這個訪談案例可以讓我們確認，部落格作為一種圖像創造和特定群體意識的凝聚工具，的確已經驗證了他的有效性，在李涵仁這個訪談個案中，部落格凝聚的是職場上基層員工對於被體制剝削以及被老闆壓迫的不滿與怨言，並透過馬克的「靠腰」兩個字，戲謔出自己的不滿，而創造者李含仁筆下繪製的角色，儼然化身成職場上的你我，為眾人一吐怨氣，李含仁則在創造與對話的過程中，重塑了他在網際網路這個場域中的話語權力，並將這個權力轉化為真實世界中的各種資本，包括社會資本以及實質上的財富。

⁸ 011-09-29 · 《聯合報》· A5 版 · 話題 · 記者陳威任、雷光涵／台北報導。

這下好了，因為你的關係，以後咱們別想去以色列發展啦。

我改信猶太教都沒用嗎...



三、小結

李含仁的部落格很清楚自己是為了商業而定下很自律的目標來執行和寫文章，但是在訪談過程中，也可以看到他的商業力量是以和網友互動的力量堆積而成，呼應了經濟資本與粉絲經濟資本互相轉換的理論依據。

李含仁和網友的互動包括他自己所說的，幾乎是每一則網友的留言他都幾乎做到會一一回應，還有過去幾年都有辦交換賀年卡的活動，以 2011 年的交換活動為例，他收到了 700 張卡片，也寄出了 700 張卡片，700 張卡片中，李含仁在部落格上展示了約 40 張卡片，幾乎都是手工製作，不乏以漫畫和黏土雕塑而成的創意卡片。

李含仁的創作鎖定了「上班族」這個社會網絡，以一系列「靠腰」文，建立粉絲資本，交換卡片這種活動，讓過去虛擬的粉絲資本，轉為實體資本，得以讓本研究一窺他的粉絲資本力量有多強。

我是馬克部落格以圖文切入上班族的心聲，使用部落格平台來與這個社會網絡建立關連，以圖像形式的自嘲漫畫跟這族群建立一種權力的交換，得以連接了實體社會和虛擬的網路社會，讓權力和資本在虛實之間進行了交換。

這種權力的交換延伸到真實世界，讓上班族認同李含仁的創作，李含仁得以增加現實世界的社會資本。

網際權力資本和網際經濟轉為實體權力資本和經濟資本，可以從公仔下架事

件中看出端倪，大量網友聲援李含仁以希特勒為投射形象的公仔造型，即便這個造型本身就有爭議性，網友還是認為李含仁應該獲得支持和鼓勵，另外，李含仁的出書和持續獲得各類飲料授權圖像人物，讓他的收入得以增加，個人的收入增加，這些發生在他身上的事件，都看到他社會資本以及權力增加的脈絡。

第二節 鄭詩韋：正義需要有人去執行，不黑心房地產記者的告白

一、前言

在房地產圈內，流傳著這麼一段笑話：

在某間 KTV 的包廂內，坐著一個體態臃腫滿面通紅的中年男人和一個有點愣愣的年輕小夥子二愣。他們是一對叔侄。首先年輕人開始說話了。

二愣：「叔，最近咱們建的房子好像沒什麼人買呀！你得想個法子呀。」

中年男人瞟了自己的愣侄子一眼，拿起桌子上的一瓶價值上萬的紅酒給自己滿上一大杯，一口喝個底朝天，大腦袋晃了晃就開始了對二愣的說教：

「愣子，這事你別管，你只要給我把房子建起來就行。」

愣子還是不懂，接著問道：「叔，我建成了那麼多房子，好像沒有怎麼賣呀。」

「你小子懂什麼，我開發房子不是用來賣的，也沒幾個人買得起的，那只是個面子工程。」

這時二愣的嘴驚訝地變成了圓形，一時雲裡霧裡了，說：「你不賣那錢從哪來呀？」

叔說：「找銀行貸款呀！」

侄說：「那不還得還嗎？」

叔說：「比如我從銀行貸款五億，最多花兩億去投資開發房子，三億就成了自己的了，房子還用賣嗎？房子建成後，就開始猛炒，把房子炒成價值十億，有人買沒人買不管它，然後就是往外送房。」

二愣這下不光嘴是圓的，連眼都成圓的了。

叔好像有點醉了，點了支雪茄，悠閒的吸了一口，又說道：「房子賣不出去就送給那些官員住嘛！」

愣子感覺到叔叔真是太偉大了，眼中滿是敬畏。

叔說：「我把最好的房子送幾間給那些官員，還有許多學我一樣的人會跟我買房子送給那些官員。到那時那些官員手上也有不少房子時，他們也不想讓房價掉下來，就會為我們服務了！」

二愣說：「那錢不用還銀行嗎？」

叔敲了敲二愣的腦袋，把頭搖了搖滿是自信的說：「還什麼錢呀，我用現在的房子做抵押，市值十億呢，然後再去貸款開發另一幢，到時你就跟著叔發財就好了！」

二愣說：「要是最後銀行沒錢了怎麼辦？」

叔說：「不急，那時國家會印錢的！」

二愣：「要是國家不印呢？」

叔滿臉不悅，有點生氣的說：「不印錢貸款不了，咱宣佈倒閉，把房子全算給國家。反正叔的錢全轉到國外去了！」

愣子這下好像明白了很多，原來房子不是蓋來住的！

以上這段對話看起來像是警世預言的成分似乎大於笑話，但如果對照過去 2014 台灣上半年的新聞，我們似乎越來越笑不出來，這種官商銀聯合坑殺百姓的真實，就發生在台灣各地。

看看 2014 年 5 月 31 日中國時報以及自由時報的頭條新聞：

桃園縣副縣長葉世文，涉嫌在今年 4 月辦理八德合宜住宅標案時，向遠雄公司收賄，評選遠雄得標，前天雙方取款後，台北地檢署指揮廉政署昨收網，在葉世文住處及副縣長辦公室，當場查扣現金 1800 多萬元，再以涉嫌人約談葉世文、遠雄董事長趙藤雄、「白手套」前北科大建築系教授蔡仁惠與證人共 17 人到案。

再看看同年 4 月 17 日營建署公佈 2013 年 Q4 的房價負擔能力指標調查結果：⁹

主持本項計畫的德明財經科大副教授花敬群表示，以我國本次資料再與美國顧問業者 Demographia 對歐美亞洲都會區的調查資料，得出排名為：第 1 名

⁹ <http://news.ltn.com.tw/news/business/breakingnews/990383> 中央社。

台北市 15.01 倍；第二名香港 14.90 倍；第三名新北市 12.67 倍；第四名溫哥華 10.30 倍；第五名；舊金山 9.2 倍；第六名雪梨 9.0 倍。尤有甚者，台北市房價所得比之高，遠比南韓首爾高出 6 倍。全球房價所得比前三高，光台灣一國就有台北、新北兩城市上榜。

難怪就以廣達董事長林百里都要感嘆：「要是重新選擇的話，會選房地產行業。」¹⁰而台灣就在「政」、「商」、「銀」三方合力下，綁架著國家經濟發展與居高不下房價，呈現 GDP 數字持續成長，但人民荷包無感下滑的弔詭之中。

台灣房地產飛揚蓬勃的這十年，有一個不識相、不長眼、不怕死的匿名者，出來叫大家提防黑心建商、提防黑心投資客、提防黑心房仲業者，他不僅出來擋人財路，還唯恐音量不夠大，先透過電子報免費揭發建商的黑心手法、再利用部落格繼續揭發，然後再出書繼續散佈，而且打完建商打房仲，打完房仲再打投資客，一副唯恐全台灣每戶人家不清楚建商黑心真面目的洶洶之態，他就是以匿名 Sway 連續出了「黑心建商的告白」、「黑心房仲的告白」、「黑心投資客炒房告白」的部落客鄭詩韋，也是我在《壹週刊》任職時候的同事。

二、訪談內容

鄭詩韋的一系列文章發佈在網路上之後，被建商、房仲業者以及投資客恨得牙癢癢的，節錄他著作《黑心建商的告白》裡面的幾段文字，就知道他如何擋人財路：

有時我也挺佩服我們這些建商，想像力實在是台灣之冠，把荒郊野外，教育成「新市鎮的前景」、「唯一有錢景的未來」、「夢想中的城市」，笑死人，鳥不拉屎的地方，買的人還很高興說住到錢途一片看好的夢想家，你看黑心建商的教育有多成功。

如果你住的是老公寓，有臨馬路，一看就很像建商喜歡的那種，你可能就會發現，哪天有人在搞破壞，那麼，有五成的問題是有人想整合重建，唯一破解的就是，裝監視器、聯絡警察、放出消息說有建商想買下這棟房屋，大家一起抬高價格。

講出去也不怕被破解，買不下來就談合建嘛，我不殺生的，反正，我這時會找家不知名的建商牌來談阿，只要有利可圖，大家都可一起賺錢，這樣，改

¹⁰ <http://www.cna.com.tw/news/afe/201406190149-1.aspx> 中央社。

建的速度才會快。

再不合作？你知道，找人綁票不難，花一點錢找大陸人，守在門口，哪一戶不合作就把你綁起來丟到中南部，你還不賣？那麼，等你回來，找仲介用加價百分之十的方式買你家，總可以吧。

每篇文章都是指著建商的鼻子罵奸商，令人為他的言論捏一把冷汗，不過擔心之餘，本研究想探究他在公開的網際網路上，寫作的動機、目的和持續不輟的力量是什麼？雖然鄭詩韋這系列文章初期並非發佈在 web 2.0 定義下的任何部落格平台上，但以智邦生活館的公開性以及他之後仍將文章無償公布在更多的分享平台，如財子學堂，故我覺得鄭詩韋的案例，仍應納入本研究的訪談個案中。

對於鄭詩韋這個訪談個案，其實太多可以深究之處，首先第一點，他當時任職於《壹週刊》房地產線，《壹週刊》在當時仍有揭弊爆料不手軟的風格，為何鄭詩韋不能以更有影響力的媒體對建商的手段提出針砭？這是我的疑惑之一。

如果說在部落格裡揭弊，追求的是榮耀的光環和矚目，的確可以將獲得的所有光環成就在自己身上，而無須被其他參與的媒體分潤成就，但鄭詩韋卻不像許多部落格名人出書之後就開始朝向公眾人物發展，反而拒絕接受所有的宣傳與邀約，甚至媒體主動上門邀訪也想盡辦法低調避開。

再者，如果不為名，那從為利益的觀點，依照鄭詩韋筆下所描述：

主要報章雜誌的記者就那幾個熟面孔，三天找吃飯、五天找出國、生日送 LV 包、買房子打六折，新聞就出來了。

他有大筆賺偏門撈錢的機會，為什麼他不接受？

既不為利、又不要名，如果只是為了主持正義，那大可利用自身在媒體任職的力量報導，為什麼他要冒一定程度的人身安全危險揭弊，但又不靠媒體的力量要自己一個人利用部落格和電子報跟建商這個大怪物以及媒體同業的共犯結構對著幹，鄭詩韋到底在想什麼？這背後的動機與力量進一步深究，可作為本研究的個案討論。

本研究針對此個案提出的第一個疑問：「為什麼不在壹週刊發表？難道媒體內的組織結構壓力迫使他必須另外尋求管道？」對此，鄭詩韋的回答是：

問：當時為什麼會寫那一系列的文章？

鄭詩韋：因為沒有地方讓我發表。因為那個時候網路剛開始，就覺得說房地產也可以來搞網路，後來我來到媒體，會覺得說明明你知道這麼多，在很多的媒體都不能寫，我就乾脆用電子報的形式發給大家。

問：媒體上不能寫是因為沒寫，還是擔心這樣會有些既得利益者來施壓...？

鄭詩韋：沒寫是因為有些地方，比如說那時候我在壹週刊，壹週刊報導必須要有圖片要有題材還要夠大。我寫這些都是現象面，或是些枝微細節的末節，它也沒有辦法上版面，你說任何報紙也沒有辦法上版面。

問：我懂你的意思，沒有事件沒有受害者。

鄭詩韋：對，苦主或踢爆者，因為新聞的原則是這樣。

問：你那時候沒有提過要寫嘛？

鄭詩韋：我盡可能的寫在我的稿子裡面沒有錯，可是因為這樣子還是很難讓一般大眾了解房地產的面貌。我就用電子報的方式，利用第一人稱的方式，形容我過去所看到的東西，這樣才能夠傳遞房地產內幕真實面貌，那沒想到後來有這樣的效果。

問：即使你那時候已經在壹週刊裡面也沒有辦法寫出來。

鄭詩韋：沒辦法寫，就像你講它已經不符新聞原則。在壹週刊有寫這樣的東西，那時候我們有寫一個別冊，黑心別冊，壹週刊有出一個房地產的黑心別冊，裡面就是蒐羅十大黑心罪狀。但不夠多，你看我都出四本書，你說一個別冊哪夠寫。因為媒體只能挑重點寫，可是一般人對房地產上的事情是全部都要看的到。所以我只有用持續不斷的東西，比如文章、書，才能夠講清楚這個事情。

在這裡，可以歸納鄭詩韋捨棄傳統媒體，使用新科技媒體的幾個原因：「傳統媒體的版面即便再不受限制，仍有版面本身受限的先天條件。」、「傳統媒體必須要有新聞事件的主體，也就是一定要有事件或者人，新科技媒體則不受這個侷限。」但是他寫作最原始的動力，第一個直接的理由是來自於他看到被建商欺騙的屋主的感受，很多屋主，可能一輩子只會買一間房子或兩間房子，如果一間買到黑心屋，就是一輩子毀了，鄭詩韋說這種事情太多太多了，他在智邦生活館的房地產討論區擔任版主時候，看到幾千幾百件都有。

我看過什麼買了房子隔天漏水那種，或是那建商倒掉的，或者是簽了之後才發現。有那種窗戶對著牆壁，買了房子最後交屋發現裡面都是洞，什麼廁所不通馬桶不通，這個都有，房子都還在，可是對他們來講這是一輩子的大事。所有的錢都卡在裡面，就很可憐。

至於更深層一點的理由，從鄭詩韋訪談的一些話中看出端倪：

反正我的初衷就是留點東西給後一代。

以前在房地產工作時候，不到三十歲就年收入超過百萬以上，可是我覺得就是一日復一日的重覆而已，有什麼特別呢。我就覺得我沒有未來，我覺得好無聊喔，這好無聊你知道嗎？我個性其實是想要獲得一些掌聲的。

賺錢當然很開心，可是我在做代銷的時候，要學習騙人的技巧，我在建商的時候就覺得，我只能服務我的客戶，服務到的人太少了。

那個時候我已經在做網站，我就幫助好多好多網友。比如說他們不知道行情，我就告訴他們行情，不知道怎麼看房，我就告訴他怎麼看房，我覺得這樣子人生還蠻快樂的。

我是想多幫助，因為我們有能力我們就應該幫助這個社會。不是互動，而是幫助別人，你可以在這個幫助的過程中得到一些快樂跟滿足。

鄭詩韋捨棄了建商業者給予的豐厚豢養以及犧牲某些程度上的生活自由和人身安全，換取到的是一種幫助他人的滿足和快樂，這種答案聽起來似乎勵志得像是偉人傳記，當過記者的我，如果受訪者跟我說他成功或者工作的動力是良心、道德之類的，實在很不具有說服力，但與鄭詩韋訪談過程中，整理出大量房地產線記者被建商供養的內幕，這些情狀比他在「黑心建商的告白」一書中更加詳細。

以北部某一家大型建設公司來計算，一年去一次歐洲一趟 15 萬跑不掉。假設一年有三個大型記者會，行情是兩千出席費，吃飯的安排，就是一次一萬，然後會養的大概就是十家公司左右，150 萬元。

還有那種結婚拿 66 萬禮金的那種，66 萬包三桌耶，來三個人給 66 萬。

依照鄭詩韋轉述的業界行情，大概在房地產這路線的一線記者，一年大概就

會有 150 萬元以上的招待和額外收入，這還不算其他敢主動開口去索要的好處，《壹週刊》也算是一線的記者，鄭詩韋要是願意比照「業界」行情辦理，不說 150 萬，80 萬上下的灰色收入應該不在話下。

放著幾乎年薪 60% 以上的額外收入不拿，還利用自己的時間在電子報和部落格上寫沒稿費收入的稿子，等到出書之後，還是持續無償將這些書稿文字放在網路上免費閱讀，這些捨棄自己的利益而做的事情，或許真的如鄭詩韋所說，的確是基於一種難以衡量也難以估算的良心與正義。

就如他認為，他站在這個位子上，是前無古人的位子，「這個社會沒有這樣的聲音，這社會就沒救了，但是現在還會有誰說這些話呢？除了我之外，沒有了」這是他堅持的道理，也是這業界僅存的良心與正義。

但回溯到本研究的架構，雖然說鄭詩韋認為自己的所作所為都是基於自己的良心與正義，但實際上，他依然透過權力的轉換，建構自己真實社會中的資本。

目前鄭詩韋雖然不擔任壹週刊的房地產記者，但是卻改頭換面，成為媒體結構中更高層次的專欄作者，包括在壹週刊擔任〈壹週刊專家帶看房〉專欄作家，Yahoo! 奇摩的房地產專欄，他也坦承光是前三本書總銷售量就超過三十萬本，加上今年即將出版的第四本書，已經躋身為暢銷作家之流，如果以版稅來計算，估計也不低於新台幣四百萬。

三、小結

在這個案中，我們可以看到權力的流動，過去媒體以組織內的結構，以版面以及議題選擇、新聞寫作需要有人物主體等權力結構，限制記者的寫作空間，部分組織結構的壓迫力量，又來自於外部（建商）對組織（抽廣告），當然外部的力量，也直接以資本力量來宰制記者（給紅包、招待出國），所以處在基層的記者，雖然認為自己具有大量的報導自由，其實仍受制於資本以及權力的壓迫。

如何對抗這種組織內位階的權力機制？鄭詩韋利用的是網路的力量，他在訪談中多次提到他和網友的互動：

我在建商的時候就覺得，我只能服務我的客戶，這個案子一百個就一百個，那個案子兩百就兩百，太少。太少，因為那個時候我已經在做網站，我就幫助好多好多網友。比如說他們不知道行情，我就告訴他們行情，不知道怎麼看房，我就教他們看房

他給予網友的不是有形的物質，而是一種知識，他以他在房仲、建商、代銷公司中瞭解到的內幕以及手段，讓打算買房的網友得以不被欺騙，而網友其實不能回報他什麼，但鄭詩韋從網友回收無形的權力位階，因為網友付不出同等價值物進行交換時，於是放棄某些自身的權力，因此就產生支配與被支配者，所以鄭詩韋成為智邦房地產討論版的版主，這就是他展現出自己權力位高於網友不同的一種社會表徵。

而這個網路上的權力位階，則讓他在網路上發表文章時候更加具有威信力量，強化他的文字論述力量，這個論述力量從網路興起，往實體世界延伸，讓他可以放棄工作，不再受制公司內部的權力機制，但他知道自己的力量來自網路，所以他到現在持續與網友互動，例如會透過臉書號召網友跟他一起去看屋鑑價，或者從網友中尋找看屋的案例。

鄭詩韋從過去受制於媒體結構內的權力機制，改以在網路上發聲，不再受建商資本的籠絡以及媒體內部權力的制宰，以虛擬世界的文字書寫，在網路上成為權力的擁有者，此一網際網路的虛擬權力，透過網路的多向連接，反而成為他在真實世界中的資本以及權力。

就這個案，我們可以簡單總結，權力的流動面向中，權力是媒體組織結構賦予記者的，但組織給予的權力有限，甚至反過來壓迫記者，迫使記者使用部落格的科技新工具在網際權力上對抗組織的權力壓迫，記者的網際權力增權後，網際權力得以延伸到真實世界，讓鄭詩韋建立自己的社會資本，這時候他的身份不只是「壹週刊記者」而是黑心產業的對抗者，對抗過程中，他掌握權力以及社會資本，變成權力的上位者，具有更大的力量來發聲（從記者變成專欄作家）。

第三節 管仁建：為了那些還在陰暗角落的哭泣者，無論如何，我要繼續寫下去

一、前言

每篇部落格文章都超萬字以上的部落格，用科技產業圈的術語來說，稱之為「HARDCODE」，如果這文章內容還牽涉到史料考證、文獻收集，那更是「HARDCODE」中的「HARDCODE」，一般來說，這種部落格是最難受到讀者共鳴的，而寫作者也常因為缺乏互動，逐漸越寫越少，發文頻率越來越低，最後關站。

依照研究者對部落格寫作者比較表象的觀察，認為是為了獲得某些比較可見性的回饋，例如回應數目，或者瀏覽量，這種屬於心理層面的成就回饋，或者獲得一些資本性的報酬，例如上電視節目接受訪談，成為名嘴賺取通告費，或者接廣告代言，不然最起碼加大出書頻率，以暢銷作家的身份曝光，再者或者是建立自己的個人品牌，建立自己的事業，這種從個人變成公司的案例，可以用已經成立 Mr.6 米斯特六股份有限公司的劉威麟為代表。

但依照這樣的推演和論述，仍然可以看到許多部落格作者並不依循這模式來進行，這就更令我思考，讓這些部落格主在背後持續筆耕的動力與熱情是什麼？榮獲中時電子報第六屆全球華文部落格大獎首獎的管仁健，無疑是反部落格寫作模式的代表者，他自 1994 年，在部落格此一形式的媒體載體還沒有一個專屬定義時候，就開始持續的寫作並透過各種平台發表於世人之前。

二、訪談內容

管仁建寫作的源頭，來自與他跟底層小民的互動，最開始是先跟大陸一些在文革期間因為知青下鄉或者被歸類成黑五類的大陸友人認識，互相談到在國民政府播遷來台之後，大陸進入文革十年，台灣則是施行動員戡亂條例，在兩岸黨國一體的統治管理下，政府以民為芻狗，小人物遭受到的壓迫與委屈不可能被公諸於台面上，管仁建與大陸的朋友不約而同的開始關注這些在暗夜背後裡沒人注意到的哭泣聲音。

我是跟一些大陸老三屆的認識才開始寫文章的。所謂老三屆講的是在文革時代的他們中學畢業以後沒有機會升大學，被下放到農村的。¹¹

從認識這些老三屆開始，雙方談到對於歷史的書寫，管仁建：「說下階層人

¹¹ 老三屆，中國 1966 年、1967 年、1968 年三年共三屆高中、初中畢業生的統稱。1966 年到 1968 年，中國正陷於「文化大革命」的混亂之中，大學停止招生。在 1968 年至 1969 年的上山下鄉高潮中，這三屆本應已畢業的而實際上並沒有完整結束學業高中、初中生，作為「知識青年」的主體「上山下鄉」，被安排下鄉，或集體到農林牧場，或分散插隊落戶農村。當時，他們的年齡大多在 15 至 21 歲之間。1977 年恢復高考時，他們已經超過正常的高考年齡，但鑒於其被「文革」耽誤，所以直至 1979 年，仍被允許參加高考，被稱為「老三屆畢業生」。作為對應，所有 1977 年-1979 年考入大學的學生，則被稱為「新三級」或「新三屆」大學生。資料來源：<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%80%81%E4%B8%89%E5%B1%8A>。

的生活本來就是都是成王敗寇，大家都只記錄成功者歷史。即使是失敗者他也是記錄大的歷史，說小老百姓的生活，其實就是透過一些像筆記小說紀錄，我只是把自己定位成歷史的記錄者。」

因為認識這些志同道合的歷史紀錄者，管仁建被帶著開始要求發表些文章，因此在 1994 年，就在大陸的「貓眼看人」論壇開始發自己的歷史紀錄，之後才將在大陸論壇發表的文章重新在自己的網頁空間上發表。

我實際上開始在自己的網路空間上發表文章是 1996 年，我一開始登就登了四十幾篇文章，那個是我原來在大陸的論壇「貓眼看人」所寫的東西，我一開始就登了。那之後我大概一個月寫一篇文章。

一個月寫作一篇，以部落格的寫作頻率來說，是個相對慢的發表速度，但管仁建依然持續他的風格，1996 年先是在「後備軍人網站」論壇裡發表，之後又把文章整理起來，貼在 PChome 部落格，部落格又整編到 PChome 新聞台。

但是從 1994 到 2011 年，他以「HARDCODE」風格持續筆耕，寫作頻率也沒下降，最後獲得第六屆全球華文部落格大獎的首獎，他的堅持終於被肯定，算是很晚期才逐漸被看到的部落格主，直到今日，管仁建仍持續透過臉書以及部落格平台以及在獨立媒體「新頭殼」，支撐他持續寫下去的動機，在他上台接受第六屆全球華文部落格大獎頒獎時候的自我介紹中，可以略窺第一個面向的力量與動機。

我只是要為那些不能說話的人說話而已，在這個島上，曾經發生很多事，但是很多人不敢、不願、不忍、不屑關心這些偉大領袖不會希望我們知道的事，所以這些事從來沒有發生過。

他如此自述：「為了那些還在陰暗角落的哭泣者，無論如何，我還是要繼續寫下去」。

低調的他，從 2013 年 7 月因為役男洪仲秋在軍中遭受霸凌而死，而頻頻在媒體上曝光，談論過去五十年間，多少如泡沫般消逝在軍中這個噬人大口的人物，但有人敢談論嗎？所有掌權的媒體，只會述說眷村軍中正直善良公平互助的一面，他為文陳述：

從戒嚴時代尚未結束，我就花錢花時間在找尋拼湊戒嚴時代的各種奇案。唯一提到解嚴後的只有空軍作戰司令部女童命案〈江國慶冤案〉。維基百科會出現「江國慶」這一條目，也是多年前有網友看到拙作才開的。

要描述軍中這個黑幫，從眷村切入大家就更能理解。王偉忠、賴聲川所拍的那些眷村戲是假的嗎？當然不能說全是假的，眷村裡守望相助，大家感情好得比親戚還融洽。

但是很抱歉，這是平常。一旦遇上白色恐怖，誰家的父母被抓了，小孩就算餓死，鄰居也不敢出手相助，就像這一家有人得了癩瘋鼠疫。尤其很多鄰居都還是同單位的同袍。

請問我說的這現象是假的嗎？王偉忠、賴聲川拍的眷村戲膽敢觸及眷村的白色恐怖嗎？為什麼有這現象？很多眷村白色恐怖甚至就是鄰居夾怨報復，因為眷村與傳統鄉鎮不同，鄰居全無血緣關係，所以一遇大難，問題才會浮現。

很多外省人甚至要小孩將來能出國就永遠不要再回來，這種被出賣、被遺棄、被落井下石的窘境，沒經歷過的人，當然很容易就用教忠教孝的八股來堵我的嘴。¹²

因此他矢志要為陰暗角落的哭泣者發聲，口中的哭泣者，與其說是被掩蓋在史書之後的斑斑血淚的哭泣者，不如說，他本身就是其中一名哭泣者。

與管仁健的對談中，他首次說出了讓他持續收集這些資料並整理為文的童年往事。

管仁健小的時候讀的是薇閣小學，在他的文章中提到過這所學校的一些歷史：

東海之濱，萬峰巍聳，我居海東；
浪濤呼嘯，澎吟列島，我當其中。
薇閣林公，加惠貧兒，德隆且望重；
教又養，普而公，允為國稱雄。

這是薇閣育幼院附設小學，也就是現在北投那所明星學校「薇閣小學」的校歌。歌詞裡提到的「薇閣林公」，就是創校人林薇閣。這首校歌的作曲者 H.S.

¹² 管仁健的臉書：<https://www.facebook.com/renjian.guan/posts/514385501963502>。

Thompson 是美國波士頓的詩人音樂家，在 1857 年所譜的《Annie Lisle》，後來成為基督教的重要詩歌。美國的康乃爾大學，1949 年之前中國的蘇州大學、金陵大學，台灣現在的東吳大學、金陵女中、衛理女中基督教學校，都是用這首曲子當校歌，只是配上的中文歌詞不同而已。

林薇閣是台灣首富，板橋林本源家族的第五代傳嫡，1908 年他在上海與清末政治家，也是洋務運動代表人物，北洋大學（今天津大學）和交通大學創始人盛宣懷的五千金盛關頤結婚。而宋美齡的姊姊宋藹齡，當年曾是盛關頤的家庭教師，所以盛關頤與宋家姊妹關係密切，可以自由出入老蔣官邸。

盛關頤看《簡愛》後覺得孤兒很可憐，於是發願辦一個孤兒院，這個孤兒院要不一樣，每個孤兒都叫她媽媽，每個孤兒還可以學芭蕾舞彈鋼琴。放在當時台灣社會，鄉下小孩連鞋子都沒得穿，女生連學都沒得上，這與其說是孤兒院，不如說是貴族學校。

薇閣與其他公私立育幼院不同的是，院裡收容的孤兒不必去國小讀書，直接在院裡附設的小學就讀即可。薇閣實行很嚴厲的留級制度，而且考不上初中的孩子就不再收留，因而初中升學率極高，後來住在北投附近的立法委員、軍中將領與外交部高官們，也都紛紛把兒女轉入薇閣就讀，所以這學校成了很奇怪的 M 型社會。通學生都是家境富裕的權貴後裔，而住院生則是校歌裡所說孤苦伶仃的「貧兒」，但一樣的是學業成績都必須很優秀。

管仁建的父親因為擔任薇閣六年級的導師，所以管仁建和大他二年的姐姐才得以入讀薇閣，但是在管仁建國小一年級時候，新任董事長上任，管仁建父親離開學校，新任董事長特別優待管仁建和他的姐姐可以讀到畢業，不用轉到公立學校去，只是這反而成為他口中所說的「我讀薇閣其實蠻痛苦的」。

他的身份是所謂的「通學生」，也就是家境富裕的權貴後裔透過關係來讀書的，可是他的家庭環境卻遠遠比不上其它通學生。

他如此描述：「所有通學生家裡都有電話，所有通學生進出都有黃包車接送，只有我一個人是...我連公車都坐不起，我是走路。」在薇閣的通學生中，他變成一個很怪的角色，無法融入通學生那一群人當中，想跟住院生打成一片，住院生說：「你趕快離開走了，你不是我們這一群的。」

這環境，讓管仁建變成他自稱的「我從小就是一個很孤僻的小孩」，因此他只能閱讀，有什麼就看什麼，自然而然的把能看到的東西都剪報整理起來。

他覺得薇閣對他的一個訓練，是讓他「成為一個觀察者，必須很冷漠」，通學生的文章都被《國語日報》、《新生報》兒童版刊登，管仁建不是不會寫，也不是沒有寫，但他寫也沒有機會發表，他從小就是這樣，一直寫一直不發表，所以當外界納悶他成名之後，為什麼不去上節目拿通告費，不拼命出書換錢，他笑笑的說：「很耐得住的性格就是那時候養成的。」

以管仁建外省第二代的身份，照理說應該是所謂的正藍旗鐵血保皇派，但他部落格的文章中，幾乎都是揭露白色恐怖年代的被掩蓋的各種事件，這種反差就來自於他爸爸是外省人，媽媽是本省人，他又被薇閣的通學生所排斥，因此種下了「看不起我，我就掀出你們老底」的逆反志願，這點，管仁建坦承不諱的說，與其說我是「為了那些還在陰暗角落的哭泣者」發聲，其實等於也是替我自己發聲，因為我自己就是一個不能發聲的人。

我小學同學其實他都看穿我，他說我知道你總有一天一定會來報仇的，他說你講一大堆基督徒什麼愛什麼的，說穿了你就是恨，你還是在恨。然後我跟他講，對，你這樣講某種程度我也承認有這樣的。

我有時候回想一下也是沒有錯，因為我從小得不到那樣的東西，講好聽一點我是在揭穿真相，就是一直講國王沒穿衣服，實際上我也想圍到國王旁邊去，只是我沒有，可是我就是沒有機會，於是我就把國王沒穿衣服這件事喊出來，讓大家看見。

而對這些歷史背後的真相，管仁建也坦承：「我必須老實告訴你我對真相興趣不大，我只是想藉由在探討真相的過程，把週邊一些事情揭露出來」。

其實真相對我來講一點意義都沒有，其實你注意看就知道，我真正在講故事的過程中，你可以講我在散播那個恨意，永遠還在講那個東西，對高級外省人種面目扯下來。

但是我有時候也扯高級本省人，因為你本省人在跟外省人在鬥爭的過程當中，你只是要搶高級外省人的那個位置而已。

其實他們本省外省不是重點，高級才是重點。大家都在搶高級的位置的時候，我們就把高級拉下來，我最後只是在做這個事情而已。我寫這些文章只是想將社會的氛圍寫出來。

因為對我來講，從頭到尾那件事情那個結果就不是很重要，我只要在那個過程中讓大家看清楚，當時社會是一個什麼樣的氛圍。

薇閣被排擠造就了他想報仇的因子，離群索居以及比較貧困的環境，讓他對於有限的閱讀資源極其珍藏，他如此形容當時對書籍的渴求：「我很珍惜每一個報紙每一個字的資源。我們沒有什麼書可以看，我小時候沒有什麼書可以看，連廟裡的善書我都拿來。」

因為小時候家境不佳，讓他珍惜能夠到手的每一篇字紙，從小看過的報紙就剪起來，「像社會新聞什麼的我本來就很愛剪，我從小那兇殺案什麼的，可能連續要報幾個月的，我就會一直剪一直剪，就是一直把那個東西記錄下來。」剪報最多時候，甚至蓋過他的房間：

多的時候曾經整個一個小房間通通都是，我真的是睡在那個報紙，睡在那個紙上面。

只是因為可惜，管仁建就把報紙剪起來，就會把他東黏西黏地黏起來。當然，他會一直去反覆比對，加上父母雙方各為外省本省籍的環境，讓他對新聞背後的故事益加敏銳，因此他的部落格文章中，批判本省外省事件的都毫不留情而直接。

在管仁建《你不知道的台灣-國軍故事》自序中，他引用一位白色恐怖受難者遺屬來函，作為他決定出書的關鍵。

這半世紀以來，我們一家人始終在陰暗角落裡哭泣，對短視貪婪的政客與嗜血媚俗的媒體來說，「轉型正義」永遠只會在選舉口號與夢中出現。我的父親被他們殺了，已經不能說話，法律不能還我們公道，政客也不能，媒體也不能；如果你再不能替我們說話，連我兒子都不知道他祖父的故事了，請你一定要為那些不能說話的人說話。¹³

但從與管仁建的訪談中來看，與其說哭泣的是那些暗夜裡的無助者，也不如說他也曾經是其中哭泣的一員，對管仁建來說，寫文，可以說他在揭發真相，可以說他在抒發恨意，可以說這是他對自己童年的救贖，透過寫作，他逐漸與心中

¹³ 你不知道的台灣，《國軍故事》，06。

那個被孤立的小孩和好，而部落格，只是這一切過程中的平台與工具而已。

三、小結

在這個案中，可以觀察到管仁建和網友的互動是緩慢而幽微的，這原因來自他的部落格內容比較偏門，而且文章內容長，所以要尋找到一群對近代史有興趣的的網友全體要花更久的時間，而他匯集來的網友也是近代史有興趣或者覺得有不足之處與他討論補充，甚至也有出現不認同他意見，與他爭吵的或者辯駁的群體，在本研究中，唯獨管仁建有網友還特地寫文章來駁斥他的歷史記載，例如〈再談臺北中正路：敬復管仁健先生¹⁴〉、〈管仁健先生還為他在菊島傳播的假話躲避錯誤 故事中的主角黃端禮揭發〉¹⁵、〈別拿一個點～當成全部〉¹⁶。

這個特殊的現象，就如邱吉爾所說「歷史是由勝利者書寫」，歷史的詮釋與歷史真相的挖掘，本來就是一種權力的詮釋與伸張，所以管仁建的部落格書寫，才更容易挑起更直接的權力意識的對抗，這種與網友互動的過程，網友不只有平和的放棄權力用來交換資訊和知識，也出現掌握知識和管仁建對抗來捍衛自己的權力，當這些對抗只是在網路筆戰層級時，就只是單純的文字攻防，無法擴張到現實世界的權力延伸。

當管仁建的文章越來越指涉到執政者的不公不義，尤其 2013 年洪仲秋事件¹⁷發生，管仁建的文章更越來越被多人提及和引用，加上他過往的文章幾乎都保存著昔年的剪報影印做為佐證，大家開始發現，這些不公不義的事件不是突發個案，而是長久以來一直被掩蓋著，群體的憤怒透過管仁建的文章找到出口，他的閱聽網友從對近代史有興趣的群體擴大到對時政不滿的群體，管仁建這時候在國際網路上的增權開始趨於明顯。

本個案可以小結，管仁建原本只是外省族群中比較弱勢的層級，現實生活中沒有社會資本也沒有什麼權力，他從小就飽受階級權力的壓迫，他只能透過收集剪報，在收集史實中試圖解構權力，但這個解構在沒有發表在公眾之前是不具意義的。

¹⁴ <http://blog.xuite.net/amu390/CYWBCC/27194385>

¹⁵ <http://www.phsea.com.tw/phseaforum/posts/list/48461.page>

¹⁶ <http://goo.gl/oSmDFa>

¹⁷ <http://goo.gl/mvTQMV>

解構權力的過程，直到他在網路空間、論壇到最後的部落格平台發表文章後，獲得網路上的互動重新建構權力位階，他得以在網際網路上增權，爭取到真實世界的權力（出書、專欄發表）以此增權，延伸更多的社會資本（例如他在臉書上說出版社要出清倉庫的書，許多網友紛紛跟他網拍面交，比出版社的促銷賣得更好）。

第四節 黃哲斌：帶我離開媒體的，不是噴射機，是仍未墮落的雪白翅膀

一、前言

在本研究題目另一個訪談個案鄭詩韋的訪談過程中，他提到許多房地產建商收買記者的方式，包括每年一次或兩次以上的出國旅行，送名牌禮物，三節請記者聚餐，在餐桌上各有一包心知肚明的「媒體資料」，再者，記者也甘心被收買，包括鄭詩韋提到的某報房地產線記者，在預售屋階段就向建商要求以不支付定金的方式訂屋，等到房屋正式交屋時候，再要求建商以漲價後的市價代為售出，一來一往之間，賺取差價，但記者卻從頭到尾都並未付出任何屋款。

這種案例在記者圈中所在多有，包括社會線記者在酒店插乾股，或者早些年代的汽車線記者長期性享受車商提供的試用車，又或者跑產業線的記者，當公司上市上櫃在公開市場募集資本時候，可以從公司認股票，賺取承銷價格與正式上市後漲幅之間的差價。

上述這些手段，在媒體圈起碼是一種「不能說的秘密」或者是在這圈子中被認為，是不能被搬上檯面的記者個人行為，又或者被視為一種給予記者私利的潛規則，這中間的分際在於，記者你敢拿，可以，但如果被掌握具體證據，而報社或雜誌社要懲處你，那你是沒有抗辯理由的。

但是過去十年之間，新聞置入手段開始涉入媒體當中，先是企業主委託公關公司以市調或者創造議題等名目舉辦記者會，再要求廣告公司對媒體施壓，要求見刊。

但是邀請來的電視台或者媒體記者，基本就不依照傳統的媒體名單去發送，而是透過廣告公司提供的電視台或者報紙媒體名單去邀請，基本上就是要求廣告公司以廣告發包的力量去「要求」記者「一定要到場」而且「一定要發稿」。

那時候，廣編置入的情況還沒這麼嚴重，所謂的廣編記者與跑線記者還是有

所區別的，報紙廣告部門不敢明目張膽的把手伸到編輯部，被要求來發置入新聞的電視台或者報紙媒體，多半是獨立於新聞部以外的一組記者。

但是後來幾年，報紙以及電視置入的狀況從偷偷摸摸遮遮掩掩，到後來根本就是明目張膽為所欲為。

以報紙為例，置入新聞到了後期，除了頭三版之外，基本你可以指定露出在頭三版之外任何一版的版頭，而且保證去寫的記者一定是負責該條線的記者，至於報紙線的精品版面就更不用說，任何一家精品公司，只要願意購買置入廣告，報社會負責去找到藝人與該精品廣告結合，當天的整版報導就是某藝人最愛的一系列精品商品，漂漂亮亮的一整個置入頁面，讓你看不出來這背後根本是廣編稿，甚至報社直接就要求跑線記者優先去有下廣編置入的廠商活動場合採訪。

二、訪談內容

廣編置入的嚴重程度，可以從訪談個案前中時記者黃哲斌離開中時報系臨別最後一篇部落格文章中的描述看到比我接觸中更不堪的情狀：離開的原因很單純，不是跳槽、不是資遣，不是優離優退，而是我再也無法說服自己，這是個值得託付的行業。

我越來越難獨善其身、越來越難假裝沒看到，其他版面被「業配新聞」吞噬侵蝕的肥大事實，新聞變成論字計價的商品，價值低落的芭樂公關稿一篇篇送到編輯桌上，「這是業配，一個字都不能刪」。

然後，它們像是外星來的異形，盤據了正常新聞版面，記者努力採訪的稿件被擠壓、被丟棄。記者與主管被賦予業績壓力，不得不厚著面皮向採訪對象討預算、要業配，否則就是「不食人間煙火」、「不配合報社政策」。

一家親愛的報紙同業，甚至採取浮動薪資，廣告拉得多，業績達成率高，才能享受較好的待遇。另一家報紙主管開會時，公然指責不配合的女性同仁說，「大家都在賣屁股，你不要自命清高」。

記者變成廣告業務員，公關公司與廣告主變成新聞撰稿人，政府與大企業的手，直接伸進編輯台指定內容，這是一場狂歡敗德的假面舞會；花錢買報紙的讀者，卻不知道自己買了一份超商 DM 與政府文宣。

所以我遞了辭呈，辭職理由填寫很翔實：「台灣報紙業配新聞領先國際潮流，自認觀念落伍告老還鄉」，我希望留下紀錄，或可作為一種溫柔的抗議，一種委婉的提醒。

對不曾擔任過記者的人來說，一篇篇廣編置入的文章，放在新聞版面，或許就是篇文章而已，一點也無法勾動任何情緒，但是對擔任過記者的任何人，也就是「曾經對記者這個行業有過憧憬，並且在這個位置上衝撞過的人」，這種因為廣告明碼標價，記者因而被要求去寫去出席的文章，就如蘇東坡筆下這句：「如蠅在食，吐之為快」，看到蒼蠅在飯裡面，吐之唯恐不及，而現在記者居然得捏著鼻子吞下去。

當記者的現況面臨體制內壓迫時候，本研究想從個案黃哲斌的訪談中，瞭解幾個面向的問題：

第一個面向是，他本身就是報社內的資深記者，擁有在大眾媒體上的言論權力，既然有這樣的權力，為什麼他還長期在部落格上寫作發文？他為什麼需要另一個寫作以及發表的空間？

第二個面向是，在體制內的權力還可以抵抗時候，或許部落格只是一個抒發心情或者容納報紙版面不足的文章刊登空間，但是當結構權力壓迫到一個程度之後，部落格是否能夠成為另一種抵抗體制的工具呢？

黃哲斌從 2001 年第一篇文章開始，到最後寫下〈乘著噴射機，我離開中國時報〉，一共在部落格中發表了 432 篇文章，這中間他主要工作是在「中時電子報」工作，就組織內部的常規，他是不能幫《中國時報》寫報導，也不可能幫「中時電子報」寫評論，但是黃哲斌從小就是個愛書寫的人。

我從小就喜歡胡亂寫東西，我常常講說部落格這東西其實跟我會這麼的契合，是因為我從小就有寫筆記的習慣，一直寫到高中，甚至初中我的筆記是班上固定有人傳閱的。那其實是一種很自由的書寫。這個可能是我最早部落格書寫的前身。

但是部落格除了讓他有一個書寫的空間之外，另一個原因是部落格這個載體是基於網路科技的一個新載體，可以彈性變化的空間更多，因此即便黃哲斌接受《中時》副刊的邀稿可以在副刊版面發表文章，但部落格仍是一個他書寫文字的場域。

相形之下在部落格發表，會有一種即時性，還有他的自由度比較大。自由度包括篇幅的自由度，為報紙書寫也會比較謹慎。

部落格的書寫除了篇幅的自由度之外，他的文體自由度也更高，所以我可以在裡面玩各種不同的花樣。到後來我自己也感覺到，部落格書寫對於我後來不管是在撰寫報導，或者是撰寫專欄其實是有很大的幫助。

這種更自由的書寫以及更多變化的形式，反而讓習慣於報紙行文的黃哲斌重新思考自己的文風，這對他之後改以網路為平台發表《懶人時報》另有幫助：

我常講寫新聞，很多新聞你寫久了，你大概只會用到大腦的某一些部分，另外一些部分你是不太容易用到的，尤其是比較感性的部分。所以說後來我就離開了第一線，先去編輯台，後來去到中時電子報。開始投入網路書寫，就會發現說那個自由度就被打開了。在網路書寫有個好處，你可能會用到大腦不同的區塊，感情面、理智面，甚至要跟人吵架的時後，你要知道怎樣才能夠吵的贏。那個對我的寫作，包括新聞寫作都是很大的幫助。

這種新體裁的呈現，讓黃哲斌在部落格上開始嘗試更多不同於報紙必須以第三人稱寫作的方式，甚至可以第一人稱，或者球賽點評的方式來撰寫新聞事件，這其中，以樂生療養院的事件，讓他注意到台灣主流媒體對新聞的關注度與網路輿論是差異很大的。

部落格與傳統新聞寫作很不一樣的一點，就是我可以把「我」放進去。比如說 2005 年我就關注到樂生事件。樂生被主流媒體的報導少，報紙幾乎不碰，可是網路上有一群人其實討論的很熱烈。我就會覺的說，怎麼會網路所謂的輿論跟對新聞的判斷跟傳統媒體差這麼多。那件事情對我影響很深，那是我第一次感覺到台灣的傳統媒體出了大問題。

後來黃哲斌 2007 年，自己的部落格中，做了一個樂生的懶人包，〈你我不願面對樂生，因為真相太殘酷〉¹⁸，他看了很多網路上對於樂生的各種論述，然後把十七篇別人部落格的文章，每一篇摘一到兩段，然後把這些文章湊成一起，重新編排成一篇文章。

¹⁸ <http://blog.chinatimes.com/dander/archive/2007/03/14/153150.html>。

這一篇文章讀過之後，就可以知道樂生的來龍去脈是怎樣，裡面的每一段每一個字都是引用別人的，可是上面都有註明是引用誰的。

據說，班雅明希望寫一本「全部用他人引言串起來的書」，我思索試圖以最近部落格裡搶救樂生的文章段落，構建出樂生拆遷事件的重點，你要說是「網摘」或「懶人包」也可以。以下每一個字，都是部落客們的集體心血，各段段末大都附上連結，強烈建議你都點進去看看，你會發現十倍、百倍的觀點與論據。

這篇文章變成黃哲斌在部落格上另一種文章體裁的試驗，雖然整篇文章幾乎沒有黃哲斌自己親自去寫的部分，但這篇懶人包文章被點閱了很多次，那個時候還沒有所謂的社群媒體，沒有 Facebook 跟 twitter，但文章卻創造了將近十萬的點閱量。

在那個時候，業配新聞的力量還沒有開始大量的伸手進入編輯台，因此在這件事上，黃哲斌意識到二個重點，第一，他知道部落格的它是有傳播效果、有影響力的，第二，他意識到傳統傳統媒體因為整個結構的問題，開始老化，已經跟一些議題脫節，例如後來越來越多新聞，類似像大埔強拆事件，都是網路吵起來，主流媒體才跟進。樂生是一個讓黃哲斌很早意識到這個現象的一個事件。

從注意到網路輿論與主流媒體間對新聞報導的取捨已經出現落差，再到發現部落格的確有其傳播效果以及影響力，讓黃哲斌持續在部落格上耕耘，但隨著他在 2008 年回到《中國時報》負責調查採訪室，讓他看到整個報業都把置入性行銷當成一種原本只是偷偷摸摸作，後來幾乎變成公然使用的廣告方式，這終於觸及他最後的底線，加上之前他在部落格的長期耕耘下，已經瞭解傳統媒體在新聞取材上已經跟不上網路輿論民意的走向，比較起來，部落格甚至具備了更大、更靈活的書寫空間。

「新聞置入全面入侵編輯台」、「傳統媒體在新聞取材上跟不上網路輿論民意的走向」、「部落格具有同樣的影響力，但卻具有更靈活更自由的書寫空間」這三個面向的力道加成起來，讓黃哲斌決定辭職以明志，並以部落格的力量挑戰新聞置入這個戕害新聞自由的怪物。

2010 年 12 月 13 日，黃哲斌在自己的部落格寫下這篇文章〈乘著噴射機，我離開中國時報〉，並將部落格名稱改為《圖解，第一次買新聞就上手》，宣告以

小蝦米的姿態對抗新聞置入這個大怪獸。

媒體圈看似開放，實則封閉，裡面的從業者其實來來去去彼此都熟悉，黃哲斌這樣把行業內的問題扯出來攤在檯面上，其實是相當罕見的舉動，為此，他其實思考過半年以上的時間，沙盤推演過到底怎麼做才不會傷到自己也能發揮效果，他的推測是主流媒體可能完全不跟進這則新聞，但他有把握網路會把這個議題燒起來，事實證明這之後的效果比他想像得更明顯，網路上第一天就有十幾萬個點閱，接著《美國之音》、《亞洲週刊》，以及境外媒體開始來採訪這件事情。

之後黃哲斌更在部落格為自己的主張發聲，以每天一篇或隔天一篇的頻率，揭露業配或者置入，或者換了任何一個名詞，但都是廣告主利用金錢力量將手伸到編輯台的內幕，並在部落格發動一項連署串連，反對各級政府花費公帑置入行銷。在各種業配新聞中，他認為公部門以納稅人的辛苦錢收買媒體，最是可議：

我常說，「政府左手伸進我們的口袋，拿錢賄賂媒體，然後將右手伸進我們的腦袋」，花博、ECFA、國光石化...政府不努力為政策辯護、不努力作民間溝通，現在連文宣廣告都懶得做，直接砸錢買新聞，這是一種最最混蛋加三級的媒體控制。

以部落格挑戰業配怪物的戰鬥，結束得比預期中快得多，2010年12月27日中華傳播學會發起學界連署，並獲國內主要傳播系所在內的四十六個大專校院各領域系所、一百三十一位學者參與。¹⁹

2011年1月12日，立法院院會三讀通過「預算法增訂第六十二條之一條文案」，未來各級政府機關、公營事業以及政府捐助基金50%以上的財團法人、政府轉投資資本50%以上的事業，一概不得再辦理置入性行銷。公營事業、政府捐助逾50%的財團法人也禁止。²⁰

對於這樣的結果，黃哲斌在自己部落格裡寫下這樣的一段話：

傳播學界、媒改團體、公民團體的努力下，反置入行銷議題已有初步成果：立院通過「預算法」修正案，禁止政府隱藏式文宣。再說一次，不過一個月，朝野政黨願意拋開歧見，以及各自的利益盤算，共同邁出第一步，我願意鼓

¹⁹ <http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20101227/33066655/>。

²⁰ <http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/459779>。

掌肯定。

當然，在黃哲斌出走中時之後，報社媒體面臨的挑戰不只是業配問題，更恐怖的是意識型態問題，當旺旺集團總裁蔡衍明入主中時集團之後，將自己的政治主張、不掩飾的對大陸官方的友善態度以及發動自家媒體力量反擊社會輿論對中時集團意圖壟斷有線電視的意圖。

2009 年因為中視和中天董監事變更案，旺中集團在中時頭版刊登廣告攻擊三位 NCC 委員，2011 年更因為購併中嘉有線系統而在中時、中天、中視等媒體攻擊立委葉宜津，2012 年 7 月更爆發旺旺中時集團動員旗下電視和報紙抹黑中研院學者黃國昌的「走路工」事件。

當媒體對於涉己事務的處理方式，開始以公器私用的方式來打輿論戰時候，甚至更動記者的稿子，以達成公器私用的目的，前《中時》記者游婉琪就在自己的部落格裡寫到：

守在中時資料庫前，直到放榜時間來臨，看到標題「請黃教授一起來追真相」，我心立刻涼了半截，內文從三段倍增成為六段，其中前兩段與最後一段完全非我所寫，文末更有如寶傑哥口吻，以一句「希望黃副教授與我們一起關切追蹤此事，找出真相」作結。

我想請問，假如之後見報的稿子與記者原先發稿內容有高度比例的差異能否請看稿改稿的長官們也掛名？

如果報社連這樣的要求都無法承諾的話，

那麼婉琪真的很抱歉，我的能力恐怕無法繼續勝任上級指示的任務。

這篇由報社高層大幅更改文字的新聞，遂成為游婉琪離職的最後一根稻草。之後，在《中時》任職超過 12 年的何榮幸，也在自己的部落格寫下〈告別與啟程〉提到：

每張辭呈都有一格空白等待書寫理由，我的辭呈寫著：「反對公器私用，不知為何而戰」。我當然深知，台灣各大報皆有公器私用問題，只是程度不一，然而，當所屬媒體集團嚴重踩到民主社會紅線及我的新聞專業底線時，「天下烏鴉一般黑」、「比爛邏輯」並不能成為視而不見的藉口。我的辭職卑之無

甚高論，過不了自己這一關，如此而已。

在此一個案結束的深入訪談之際，研究者想強調的是，傳統上被認為站在第一線，具有第四權，可以任其喉舌的記者，當遭遇到資本主義與企業結構以及階級權力壓迫時候，所謂記者的如椽之筆，也並不比一般人好用，而承受的壓力，卻因為接近事實更近，但看到最後呈現在報紙版面上的文字，與自己認知的真實是距離如此之遠，而益加感到痛苦。

不管是平面媒體圈業界資深前輩的黃哲斌、何榮幸，或者雖然年輕，但 2010 年在《立報》擔任記者期間就得過內政部優質新聞獎²¹的游婉琪，以他們的優秀，都曾經選擇在體制之內對抗與改革。

在〈辭職不為表態 是體制內改革的籌碼〉²²這篇報導中，如此描述何榮幸在《中時》報系內的「臥底」：

從 1991 年踏入報業至今，何榮幸認為自己一直在努力拉近現實與理想中的落差。一開始他也跟其他人一樣，不知道報社的尺度究竟在哪裡，後來才漸漸摸索出一個道理：「報社明確反對的，不要碰；老闆不關心的，就偷渡吧！」

但最後的離開，也證明了面對企業結構權力的壓迫下，不是每個人都是關漢卿筆下「我是箇蒸不爛、煮不熟、搥不扁、炒不爆、響噹噹的一粒銅豌豆」，他們都選擇了離開《中時》體系，轉戰其他媒體。

而離開之際，他們如何明志，游婉琪在自己的部落格寫了第一篇也是最後一篇文章〈人生總有非賣品 我拒絕旺中老闆保衛戰〉²³，何榮幸則是在自己的中時部落格寫到：「這篇文章迄今仍擺在中時部落格中並未被下架，或許這是昔日中時創辦人余紀忠先生仍遺留下的風骨」，以及臉書上發表〈我見我思：北風與太陽〉²⁴，黃哲斌也早在何榮幸之前，留下了〈乘著噴射機，我離開中國時報〉，三個人不約而同，都是選擇了部落格作為自己最後發聲的工具，試圖著抓住手中唯一能使用的科技力量－部落格，以科技的力量對抗來自體制內的權力壓迫。

²¹ <http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-102573>。

²² http://commagazine2011.blogspot.tw/2013/01/blog-post_6298.html。

²³ http://cherryaki66.blogspot.tw/2012/08/blog-post_31.html。

²⁴ <http://blog.chinatimes.com/turtle/archive/2012/08/09/2420835.html>

黃哲斌開的這一槍，起碼讓政府的採購法中制訂了政府機關以及所屬財團法人，在媒體購買廣告時候，必須清楚標記廣告是由哪個公部門提供，算是略略遏止了這漫天蓋地的媒體置入。

但造成何榮幸以及游婉琪離開的這波媒體壟斷的導火線，雖然旺旺中時依然不曾稍有收斂，但自 2012 年之後，看到許多以部落格形式延伸出來的獨立媒體，例如《新頭殼》、《懶人時報》、《台灣好生活電子報》、《Peopo 新聞》、《苦勞網》、《上下游新聞市集》，甚至以監督國會為主的《沃草新聞》，都以自己的力量和科技，在沈淪的傳統媒體中為閱聽者提供另一種不同管道以及不同面向的新聞。

雖然部落格此一形式的載體，在無名小站關站之後，已經不再像過去如此被重視，但由部落格所延伸出來的「我即媒體」的精神，卻透過臉書、Youtube、獨立媒體以及各種更新穎的文字、影音等科技播送工具，向閱聽者發聲，影響所及，包括《天下雜誌》獨立評論《@天下》，以及《蘋果日報》的即時新聞與《上下游新聞市集》、《新頭殼》、《苦勞網》、《公民行動影音紀錄資料庫》、《環境資訊中心》、《民報》、《科學月刊》、《NPOst》、《今周刊》、《財訊雙週刊》、《新新聞》等 11 家媒體合作²⁵，其中就包括 7 家獨立媒體。

獨立媒體試圖著利用更先進的工具，打破傳統媒體單一聲音的作為，正如陳順孝老師在「打造自己的媒體」網站中的提到〈對抗媒體怪獸的 是這些獨立媒體〉：

當大眾媒體依附政經權貴、漠視人民聲音，民眾就會運用當時當地的簡便工具，打造自己的媒體、發送自己的訊息，來監督、補充、抗衡大眾媒體。

三、小結

黃哲斌的個案比鄭詩韋的個案受到更大的權力壓迫，個案中，可以看到組織對記者採訪權力的壓迫從業配幽微置入的力量，到光明正大的以廣告力量壓迫，到報社組織大幅收編記者的權力，以組織掌權者的意志以及資本市場的力量左右記者報導的權力，反過來給予記者壓迫，當內部改革無效時候，迫使記者使用部落格的科技新工具在網際權力上對抗組織的權力壓迫。

²⁵ <http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20140216/345463/>。
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20140116/35582758/>。

傳統媒體的墮落與掌權者試圖收回記者的採訪權力，讓不甘於被收回權力的記者，包括黃哲斌、何榮幸、尤婉琪開始以部落格作為反抗的工具，這讓台灣部落格寫作開始走下坡的風潮又重新振敝起衰，由部落格延伸出的 Web 2.0 去中心化的精神，重新在獨立媒體中發揚光大，爭回媒體記者忠實報導的權力以及閱聽者近用資訊的權力，並以此對抗試圖控制記者採訪權的大眾媒體。

第五節 低調靠部落格廣告維生的重灌狂人：不來恩

一、前言

在台灣諸多部落客中，重灌狂人不來恩屬於幾乎不曝光的一類，但是發文的速度卻相當穩定，以電腦軟體介紹為主的部落格，後來逐漸拓展到各類手機軟體，迄今仍每天更新內容，提供各種最新軟體的推薦與介紹。

不願意以電話或者面訪方式接受訪談的不來恩，本研究以 Mail 往返方式獲得不來恩的首肯進行訪談，以下為訪談內容。

二、訪談內容

今年 37 歲的不來恩，開始寫部落格的原因是喜歡試玩一些架站程式，他之前就有經營過規模非常小的 CMS 跟論壇網站（如 Xoops 跟 PHPWind 之類的架站程式），剛開始只是為了試玩這些架站軟體的功能，後來因為 WordPress 漸趨成熟剛好台灣部落格風氣也如日中天，漸漸專心在 WordPress 上。

當有了自己的部落格平台，加上不來恩原先任職於出版社、線上購物類公司，工作中經常就會接觸到網路、電腦類的東西有關，才會萌生把相關見聞與累積的經驗整合在公司的網站與部落格中。

從開始業餘時間寫作，到最後不來恩寫成習慣，在 2006 年 9 月 23 日正式成為一個獨立經的網站，不來恩也辭去工作，專心經營部落格，除了不來恩本人外，也有其他作者一起撰寫、維護網站全部內容。

不過不來恩在自己網站上面也介紹，不接受出席公開活動或演講、受訪。目前暫不接受軟、硬體評測與推薦，換言之，大部分內容屬於站方作者群自行判斷，擁有最大的選擇權力，但不來恩把部落格當成事業在經營後，因為大量的軟體介紹文章，得以從 Google 的 AdWords 廣告機制當中獲得廣告收入，已經足以支撐

不來恩辭去受聘的工作，成為專職部落客，所以不來恩受訪時候，就答覆「唯一的轉變是... 原本的工作變成了寫部落格本業。」

不過有趣的是，相較於其他倚賴廣告欄位收入的網路，需要將廣告外包給媒體採購公司來銷售，不來恩的「重灌狂人」網站，就連下廣告都讓客戶自己在 Google AdWords 網站註冊好自己的帳戶之後，依照「重灌狂人」撰寫的操作步驟，就可以在「重灌狂人」網站上露出，目前已經有大量廣告用戶，包括中華電信、美妝整形、以及外語教學等類型廣告，都出現在網站的廣告欄位中。

另外，如果廠商堅持要採用撰文推薦的方式介紹產品，「重灌狂人」網站也開出比較高的價格，目前不來恩的報價是廠商提供的自來稿一篇索價 20 萬元新台幣，文章標題於首頁上方及全站側邊欄最上方置頂 15 天。另配合噗浪（4.9 萬粉絲）、Facebook（16 萬粉絲）、Twitter（2.5 萬粉絲）、Google+（13 萬+5.9 萬粉絲）等社群媒體一起宣傳。

從一介上班族到專職經營部落格，不來恩靠網站的廣告收入，已經足以維持一個小規模寫作團隊的開銷，但每天工作的時間相對的比過去工作短一點。

原本的工作變成了寫部落格本業

實際寫的時間一天不會超過 2 到 3 小時，但一直都花很多時間看各種訊息、測試軟體。

更新頻率，一天 1 到 2 篇。

至於在書寫過程中，不來恩與閱聽者的最大互動並不止於拚命發文藉以衝高瀏覽量來增加廣告收入，在開站初期，他也享受與用戶的互動，

以前常常會幫同學朋友、親戚修電腦，現在電腦雖然已經不像以前那麼容易出問題了，不過偶爾還是會幫同學朋友與親戚解決電腦方面的疑問。

但多了部落格這個平台後，可以幫到的人更多、面對的問題也更多更雜了些，但還是一樣在做著跟以前差不多那樣的事情（就是幫人解決電腦問題）。

網友的回應與每篇文章的點閱數，寫了有回應、有人看才更鼓勵我每天繼續更新下去。

當然原本對這些主題與內容的興趣還是最底層的動力，因為看到不錯的東西

想分享出去，所以會把它寫出來。

在網路上讀者是活的，會直接跟你對話、給你最直接的回應，有時候正面向善的能量會遠遠超過你想要為非作歹惡搞亂玩的慾念。

研究者更在不來恩的嘖浪上，觀察到他不只是以一種企業式經營的方式來經營部落格，而是實際上享受與閱聽者互動的過程，但不來恩的習慣是把與網友互動的部分放在自己架設的「重灌狂人討論區」和「嘖浪對話串」上面，他認為這樣的對話，並不只是一種經營形式的互動，而是

寫部落格的實質幫助就是更多人認識了在網路上的我，我也因此認識了很多各領域相當厲害的人，常常遇到一些問題時，在網路上發問可以得到的回應會比一般網友多一些，也因此對一些問題與困難可以更快了解到更深入的細節與解決方法。

就不來恩此一訪談個案來說，可以明顯看到社會資本的脈絡，亦即群體上的資源、關係、影響和支持的網絡。原本不來恩只是一個單純的電腦軟體愛用者和電腦行業從業者，社會資本主要來自工作上建立的網絡，但從他開始以部落格做為平台分享軟體使用資訊之後，他的網絡拓展到 Web 2.0 定義下的每個節點，藉此建立自己的社會資本。

三、小結

我們再度回到社會資本與交換的脈絡，在重灌狂人這個部落格平台中，不來恩是一個資訊的提供者，其他粉絲或者網友只是資訊的接受者，這時候資訊的交換並不對等，粉絲回饋給不來恩的只有單純的回文，但即使只有單純的回文，回文數量的多寡以及網頁瀏覽量的多寡，這也是另一種網際網路上的經濟資本，廣告廠商會從這種經濟資本來評估廣告預算願意下多少，當廣告廠商願意下廣告的時候，這種虛擬的經濟資本就轉為真實的經濟資本，而這種資本又是來自網友的回應與瀏覽，這個過程中就已經展現了資本的交換。

網際網路上的粉絲經濟資本同時也可以對抗商業力量帶來的權力壓迫，業者時刻都想著以商業資本力量建構的權力壓迫操縱訊息走向，但不來恩透過虛擬的經濟資本，足以對抗真實經濟資本，像他就刻意不與廠商接觸，避免人情壓力寫

置入文章，廣告的購買則要求廠商透過後台自行下單刊登，避免了業者以資本力量介入他寫作權力的可能。

第六節 鄭緯筌：台灣部落格使用推廣者

一、前言

台灣資訊界的各路英雄豪傑，能被寫入維基百科的人雖然不算少，但以一介沒擔任過什麼上市公司總經理或董事長的平頭老百姓還能在《維基百科》中留下不少記載的人當中，鄭緯筌絕對是其中的佼佼者。

在《維基百科》上，鄭緯筌的介紹是如此：《動腦雜誌》、《中央日報》、《數位時代》、《UDN 數位文化誌》與《中時部落格》等媒體撰稿、數個部落格和網站的站長、《數位時代》主編。說起鄭緯筌的筆名 Vista，比他的本名更為這圈子所熟知，早在台灣開始有無名小站、樂多、痞客邦、中時部落格之前，鄭緯筌在 10 年前就開始利用 Wordpress、Plog 等工具自己架設部落格，並開始在自己的部落格上分享最新的網路科技以及產業觀察，從部落格的發展早期到成熟到趨於平緩，鄭緯筌在部落格上的文章寫作與分享始終沒有停過，本研究希望透過訪問資深骨灰級的部落格主鄭緯筌，來探究他部落格寫作的動機與力量。

二、訪談內容

在 2003 年，十年前那個年代，鄭緯筌自己架了部落格網站，剛開始並沒有什麼特定主題，就像寫日記一樣，寫著寫著慢慢就會有人來看，有人來看就會有些互動，但是因為那個年代寫部落格的人少，來關注或者留言的多半也都是在資訊最前鋒的人，所以反而互動比較頻繁，從中可以獲得更多的資訊。

直到 2005 年左右，台灣的部落格服務平台開始問世，這時候台灣開始寫部落格的人大量出現，大家從比較業餘單純寫好玩，慢慢切入到每個人自己的專業，或是各自感興趣的領域，每個部落格開始會逐漸聚焦在更專業的領域

2005 年之後，不只台灣的部落客，對岸的部落客也開始寫作，鄭緯筌認為，認識不同的部落客，不只開啟眼界，看的更多，慢慢會走入比較專業。就是從比較業餘單純寫好玩，慢慢切入到不同的專業以及感興趣領域的。

比方那個時候很多 3C、旅遊，那個時後就開始起來，所以有那些什麼 travel2.0，都是從 05、06 年開始起來，那個時後無名也起來，造就整個大家的書寫。

鄭緯筌認為在十年前部落客數量少的時候，相對曝光容易，簡單玩玩，或者作一些什麼東西得到更大的共識，那時候主要的寫作力量來自興趣以及人際關係的互動。

那時當然就是興趣，或是認識朋友得到樂趣，認識一群志同道合的人。像我們去博客年會認識那些大陸人，一開始我們也跟對方都不認識，因為大家都在寫東西，或者你或多或少看過對方的東西，就會覺得很親切。

那個時候寫部落格比較單純，不會去想說什麼置入，所以那個時候興趣居多。

但是當資本主義的利益機制進入部落格這塊市場之後，推動部落格成長的力道就開始有所變化。

後來就有一些 blogger Ads 進來，那進來就會開始有一些變化，包括 07 還 08 年數位時代有作一個領到 AdSense 支票的封面故事，經媒體一宣傳，大家對 AdSense 這些廣告就更加瞭解。部落格大家就在談，啊你什麼時候收到一張支票。所以我覺得那也是一個轉折點，那開始就有人去思考說...不要說全職啦，是不是變成一個收入來源。

當部落格當成專職工作來經營的，應該以劉威麟，也就是 Mr.6 為比較具代表性的角色，當他還在資策會工作時候，就已經看到美國部落客的一些動向，當時他每天大量的寫作和翻譯國外文章，讓大家思考原來這樣的模式是可以接受的，鄭緯筌認為密集寫作部落格獲得的廣告收入有限，但他得到的其他回饋還是很多的。

比方說知名度影響力，所以他很快在這個圈子，不只是網路圈的人，包括主流媒體，大家也知道這個人，我覺得那有形無形的 benefit（利益）還是蠻可觀的。

正因為進入部落格圈子進入得早，鄭緯筌迄今還是比較偏興趣的方式作為部落格寫作的動力，但他長期浸潤在台灣網路圈，則試看到許多部落客以商業導向化的方式在經營部落格，也成為另一種商業模式，除了強迫自己固定更新寫文章之外，更形成另一種次團體，互相拉抬點擊數和分享商業接案，形成另一種部落格商業價值鏈。

對商業導向比較重的部落客，文章的書寫就完全是商業考量，包括「寫一篇文章不管花多久寫」、「開一篇文章可能就要賺多少錢」、「取材選題」，都完全是從市場的角度來寫來考量。

鄭緯筌觀察到現在臉書上有部落客互助聯盟，在臉書上開設社團，有意見領袖在其中主持：

有些部落客接到案子他會來社團打聽消息，包括從接案價錢各種什麼都上來諮詢，比方廠商說水餃請你試吃、稿費要拿多少阿、要不要接受改稿等等，反正很多問題。

比如說有一些接案，你一個人可能會接不完，市場餅那麼大，反正餅那麼大你一個人也吃不完，甚至有些人會辦一些聚會，像他們流量很大，AdSense可以支撐他們，光 AdSense 就有不少廣告收入。

這些部落格形成社團實力之後，也凝聚成比較大的力量，比方說以前廠商要找十個部落客寫試用文，反正就各個談，可能大牌一點給你多一點試用費，你比較小牌就給少一點，現在部落客集結起來也對廠商表示不接受改稿、一定要多少錢等你，鄭緯筌認為現在的部落客比較積極，但相對我們部落格寫作這件事情來講就少了一些純粹，變得比較商業。

回到本研究另一個面向的探討，社群關係的互動是否會對部落格寫作的動力產生影響，鄭緯筌認為這是絕對有正相關，與傳統媒體比較起來，部落格的反應當然是比較直接，可以留言、可以按讚等等。尤其傳統媒體還是受限於版面的限制，不能夠無限制的發揮下去。

畢竟在媒體有媒體的規範媒體的版面，比方說媒體還是有他的一些侷限角度等等，是要批判還是要鼓勵的角度，還是會有一些大方向的侷限。我不是說這樣不好，而是說有些時後你就無法暢所欲言。有時候你的東西一不小心就

寫了很多，可是版面只要兩千字或一千字，那你剩下兩千字怎麼辦。當然你可捨棄，或者你可以再包裝另外變成一些題材，這時候部落格就變成另一個發揮空間。

雖然鄭緯筌認為部落客的寫作朝向商業化發展也是部落格的一種發展方向之一，他也並不認為這是負面的影響，但他還是覺得部落格寫作應該回歸更簡單的，起碼在他自己身上，還是傾向為寫作而寫作，他的理由是，正因為不管是寫專欄或者是在媒體上寫稿爬格子，都會受到外在的侷限，如果連部落格這個最後的空間都變成必須受到商業力量而無法隨心所欲的寫文章，那鄭緯筌還是寧可選擇讓他的部落格變得更單純，就只是分享他的知識以及各方面的見聞。

今天自己經營部落格，拿人家的錢寫文章，就算文章內容再好也會侷限，這是一定的，比方你就是三星、HTC 贊助的，那你就不能去寫蘋果好。如果就長期來觀察這個部落格的話，這樣還是一個侷限，因為你背後有太多商業色彩就很難客觀，你寫了還要審稿。這個可能就比較是一個商業的運作，有違部落格的精神，那可能我是比較老派的人，還是覺得說部落格就還是寫自己喜歡的東西，寫自己想看的東西，當然這是不同人價值觀我覺得沒有對錯，但我比較喜歡有個單純的地方寫個東西。

回到本研究的脈絡，鄭緯筌在寫作的動機上與純商業寫作者的部落格可以說各自分布在光譜的兩端，雖然部落格的寫作動機很難有 100% 的純為商業所寫作，因為那樣的寫作力量最後反而會因為廣告主無法接受而失敗，但鄭緯筌自己也承認他自己純為興趣和個人感受而寫的部落格，也不是 100% 不跟商業廣告合作。

你問我想不想賺錢，當然我還是想，怎麼會不想我又不是聖人。還是希望比較多一點自由去寫，那我覺的商業東西偶一為之，那還好拉，或者說裡面會標示那 OK。但我不喜歡把它搞的全部都是那種，那樣子我不是很高興。

本研究個案中，比較難以歸納訪談個案在部落格寫作上的動機，不過在科技圈有個相當被人所常用的跨越鴻溝理論，該理論認為，任何新科技在推出的初期，都有一群「創新者：技術狂熱者——新科技的守門員」，這些技術狂熱者對

新技術是帶著熱情以及追求無盡探索的可行性，鄭緯筌應該就是屬於這種區塊中的代表者，也因此能夠迄今仍在部落格寫作上勤奮不輟。

三、小結

相比於黃哲斌、鄭詩韋在媒體內建立社會資本之後，再擴張自己的網際權力，鄭緯筌幾乎是純以網際網路為載體出發，他更像是文字版的李含仁、或者說是不來恩軟體的不來恩，李含仁是以抒發上班族鬱悶小怨氣，進而吸引上班族，使用的是部落格平台，表現方式是利用圖像自嘲，不來恩是介紹各種新軟體應用。不來恩和鄭緯筌都是資訊和知識的提供者，鄭緯筌是廣泛的仲介科技，尤其是網際網路的新知。

這種原生於網路上的科技新聞，在早年除了 CNET 網站外，幾乎沒有類似的新聞來源，而另一部落客 Mr.6 則略偏向科技管理多一些，因此鄭緯筌吸引了對於科技新知的愛好者成為他的忠實閱讀者，當時許多進入部落格領域的格主，也和鄭緯筌成為共同探索部落格可能性的好友，鄭緯筌可說是利用新科技探索新媒體近用權力的主要代表，他從網際網路中增權擴張到現實世界中權力的互動，可以從 2005 年他發起「愛護中華職棒大串連」運動為例：

職棒簽賭新聞出現那天，大概晚上十一點多，我看到網路上有一些朋友想發起活動聲援這些球員，只是不曉得該如何開始？雖然我並不是什麼視覺設計專家，但是基於對職棒運動長期以來的關注和支持，我就自動自發地設計了一些 Logo、撰寫了簡單的文案，在半夜兩點多開始了這個串連運動。結果第二天早上起來，就看到很多好朋友已經開始幫忙連署，儘管沒做什麼宣傳，但還是引起了不少的迴響，甚至後來連蘋果日報都報導了這個運動。

這些過程中，可以看到鄭緯筌是鎖定喜好科技新知的網友，這塊建立自己的網際權力，這群人視鄭緯筌為擁有較大網際權力的人，因此當他發起守護職棒連署時候，雖然這個活動跟科技無關，鄭緯筌也不是職棒迷的代表人物，但是權力的增權讓網友覺得由鄭緯筌發起的活動也值得參與，轉化為實際的行動之後，成為鄭緯筌在日常生活關係中的資本。



第五章 結論與後續研究建議

本章分為二節，第一節針對本研究所發現的結論進行說明，第二節則為研究限制與後續研究建議

第一節 討論與結論

一、科技權力帶來賦權之可能

在本研究六個研究個案中，都分別有自己從屬於特定的人際關係脈絡和組織架構，黃哲斌和鄭詩韋都在媒體圈工作，李含仁是廣告公司的外包設計者，管仁建在出版社，不來恩在電腦公司，換言之，他們生活中有特定的階級，工作中有特定的階級，即便擔任記者，在組織架構內以及生活場域中握有稍許權力的黃哲斌、鄭詩韋兩個人，都仍須受到組織的管轄，所有人階級上的位置，就如韋伯(Max Weber)對傳統權力論述中觀點，是屬於金字塔結構的分布。

但是 Jordan 對網際網路的權力定義，是由認同流動性（也翻譯成身份變動性）、階層革新與資訊空間這三種基本要素所組成，在這個面向中，權力不是個人所有物，換言之，權力被視為一個流動的東西，不像財產或物件，能夠被特定人所擁有。

所以當原本的權力結構遇上網際權力獲取得來的社會資本之後，原本穩固的權力結構被打破了，本研究在文獻探討裡面說過，虛擬社會的權力就是一種科技權力，隨著科技權力而來的則是科技權力螺旋（又稱為上升的科技權力螺旋）。當原先組織內的權力結構已經不能滿足個案達到目的的需求，甚至反過來壓迫個案的目標，有社會與科技資本的個案便選擇抵抗。例如黃哲斌，本來對新聞報導真相抱持熱情而進入這個行業，希望利用新聞體制的權力來達到報導目的，但他所在的中時集團，一來無法提供他更多的權力報導真相，二來反而利用權力結構，壓迫他書寫所謂的業配新聞，令他反感；又如在《壹週刊》任職的鄭詩韋，原希望能有更多報導，揭露建商或投資客的黑暗操作面，也是困於舊有的權力結構不能暢所欲言。兩人分別都在 2001 和 2003 年，開始利用新媒體工具部落格，發表自己的觀點和想法，用新科技權力來打破原先穩固的權力結構。

管仁建的情況，也大致類似如此，他在出版社上班，但是編輯不是作者，他

對時政以及過去被政府掩蓋真相的不滿，也無從抒發，所以他更早於部落格萌芽的年代，在 1994 年就開始在各種論壇上發表，等到部落格此一發表機制平台成熟之後，他將文章移到平台發表，被更多人看到。

鄭緯筌、李含仁和不來恩則更清楚，鄭緯筌任職於蕃薯藤、李含仁是廣告公司設計，依賴接案工作，不來恩是出版社和電子商務公司，都必須仰賴組織結構建立自己的階級地位。

二、部落客以書寫建立社會資本，從而形塑自己的階級地位

以上六個訪談個案，分別利用部落格的平台，補強了社會資本在網路社會的三個元素，也就是網路資本、參與資本、社群歸屬等面向。

以黃哲斌來說，他的部落格打中了媒體記者對於置入的無奈以及工作上受到的權力壓迫，因此喚起了媒體基層工作人員以及相關產學人員的認同，建構出一群「不認同新聞置入」的社群，社群成員在其中得到歸屬感以及互動的參與，加上黃哲斌發起的連署行動，讓他有成為此一社群意見領袖的意味。

從社群成員到意見領袖的過程中，社群形成新的階級，權力重新流動，意見領袖得以在權力流動的過程中躍升為階級上位，擁有更多權力。

這種形塑自己階級，提昇自己階級的方式也可在其他五人身上看到，鄭詩韋利用部落格寫作的力量，揭發房地產建商、房屋仲介、房地產投資客的內幕，過往房地產購買和交易的資訊，屬於不對稱資訊，相對於房地產交易買賣的業者而言，消費者多半處於資訊弱勢的一方，鄭詩韋建構的房屋內幕交易的團體，建立我們在文獻中所提到的「有制度性關係的堅固網絡」，讓台灣有意願買屋的人形成討論社群，雖然鄭詩韋原本就是房地產討論區的版主，虛擬世界中原本就有著位階較高的優勢地位，但透過一系列的文章書寫，他的階級地位穩固，當他在真實世界出書之後，他的優勢位階也網路擴張到真實世界，而當他願意在真實世界披露出自己的姓名，讓外界知道 Sway 等於鄭詩韋之後，也將網路上的階級地位擴張到真實世界。

管仁建則是利用部落格的平台形塑自己微觀歷史記錄者的形象，在他身上，重新建立地位的過程十分明顯，在訪談過程中，他很坦率的陳述在就讀薇閣小學時候，是處於一個被孤立的獨立個體，既不容於比較有錢的學生群體，也不被比較貧窮的團體所接納，他找不到自己的歸屬感以及團體，尤其是前者這一群體，

被他稱為「高級外省人」更是他認為位階高於他的一個群體，而這群體被管仁建放大到整個外省階級，更泛指了國民政府播遷來台之後的泛統治團塊。當他在文章中揭露過去被掩蓋的歷史，吸引了對當前時政不滿的族群，以管仁建為首，形成另一個對政府施政無能以及裙帶政府關係不滿的族群，進而成為管仁建的粉絲，而管仁建在在這個族群中，因為發言具有權威性，形塑了自己反對者的地位。

在黃哲斌、鄭詩韋、管仁建三個訪談個案中，三人已經累積相等程度的經濟資本、文化資本與社會資本，但是這些社會資本不足以挑戰既有的權力架構，必須擴張更多的社會資本來爭取權力，換言之，他們是面對權力壓迫下積極想要抵抗的案例，但抵抗的力量在體制內無法遂行，於是他們尋求新科技，也就是文獻中提到掌握科技螺旋的人就掌握網際空間的社會權力，尋求利用部落格此一新興工具，亦即嘗試利用網際權力來抵抗體制。

李含仁、鄭緯筌以及不來恩，位階的改變是比較隱晦，三個人位階的改變，分別出現在「圖文部落格圈」、「網路新科技議題愛好者圈」以及「電腦、手機軟體嚐鮮者圈」。

李含仁很清楚以他 2008 年才進入圖文部落格市場，算是相當後進的寫作者，如果要重新形塑自己的位階，必須在社群歸屬中找到更細膩的一個社群，或者說是分眾更清楚的一個族群，因此他鎖定上班族靠腰這個點，以上班族這個點來發想所有題材，而不是書寫自己生活的趣事，

在李含仁的部落格中，他提供了上班族宣洩不滿的一個出口，簡單說他提供了一種具有同理心的娛樂圖文給予網友，網友則靠著留言回報對李含仁的敬仰、以及聲望。

在擴張團體參與的這部分，雖然部落格有互動的機制，但部落格畢竟不是網路論壇或討論區，所以他的互動與團體參與相對的比較少，這一點，李含仁運用了很多策略，例如盡量親自回覆每一則網友的留言，用這方式來建立一種情感上的互動，增加網友的參與感，另外他每年都會舉辦一次實體聖誕卡的交換，而且限量交換四百張或者五百張，建立團體參與的氛圍與情緒。

透過這種策略性的作法，本研究可以在李含仁創作希特勒公仔事件中，看到李含仁建立的社群歸屬是比較凝聚的，許多網路在事件發生後，都在網路上為他聲援。

不來恩擴張權力建立位階的態勢，則是很清楚利用部落格平台的力量，讓自

己跳脫體制外，這裡所謂的體制包括他原先上班的企業體制以及經營網站的廣告體制，他的廣告投放機制可以完全不需要跟客戶接觸，所有投放都在網路上完成，客戶是姜太公釣魚，願者上鉤，這樣可確保了他的網站不被其他權力者宰制，例如客戶就不能以資本力量壓迫他寫特定試用文。

鄭緯筌則是一個相當純粹的原生型部落格作者，雖然在訪談中他認為支持他寫作的動力就是愛分享，但是他吸引的族群其實是一群對科技新知有熱切追求的「早期使用者」，所以鄭緯筌必須不停的走在這一群人之前，否則他就會被淹沒，他的權力位階也會跟著下降，但是台灣這類網路科技新知的部落格並不少，尤其許多共筆網站，例如 inside、科技報橘等網站出現之後，鄭緯筌的個人部落格受影響比較顯著，越來越多人爭取這個科技意見領袖的權力地位，所以鄭緯筌的 3.0 個人部落格，也開始增加了文章的轉載，書摘分享，商業範疇的探討，試圖維繫原有的權力地位。

三、實體與虛擬世界內社會資本相互拉抬，以提升個人資本總和

黃哲斌、管仁建、鄭詩韋在重新形塑自己地位的過程中，透過部落格的寫作平台，凝聚了外界特定的團體，包括「對媒體不滿的從業者以及閱聽者」、「房地產交易中資訊不對稱的消費者」、「對時政不滿的改革者與反對者」，在形塑自己地位的過程中，也造成相當程度的社會運動以及輿論討論，因此三人位階的改變是比較明顯的，可以說是透過網際權力的擴張，擴大自己的社會資本，再以社會資本擴張真實世界中的權力。

這三人在真實世界的社會資本，甚至經濟資本，都因為在網際網路虛擬資本的增加而相當明顯，例如鄭詩韋當他已經透過網路成名之後，連出了三本書，第四本預計在今年問世，四本總發行人將大於 30 萬本，至於談話性節目和專欄的邀約也是常有的事情，這些現實生活中資本的擴張，很明顯是來自網際網路的資本影響

鄭詩韋因此脫離記者身份，被《壹週刊》邀請擔任專欄作家，專欄作家獲得的權力與位階，是略大於記者的，撇開增加收入這個因素，《壹週刊》畢竟仍是台灣發行人最大的雜誌，《壹週刊》專欄作家這個頭銜給他的權力，可以讓他持續擴張他在虛擬世界裡的資本，這種社會交換過程中，看到他不停的以真實世界裡的社會資本影響到虛擬世界裡的社會資本，提高虛擬個人在虛擬世界裡的資

本，同時以虛擬資本反過來增加了真實世界裡的資本的循環。

黃哲斌也是如此，離開中時報系之後，他受邀到處演講，在人際網路連接的社會資本上，並不亞於過去擔任記者期間。

在新聞置入議題告一段落之後，黃哲斌持續以「懶人時報」的方式轉載各種新聞，雖然科技載體不再是部落格，但是懶人時報持續吸收到的 2 萬多個粉絲，讓黃哲斌在網路上吸引到的族群由「反對新聞置入」的族群擴張到「議論時政、抵抗主流媒體一言堂」的這塊族群，讓黃哲斌的權力地位從「反對新聞置入意見領袖」變成「抵抗主流媒體一言堂意見領袖」，網際權力和真實世界權力仍交互作用著，並互相提升。

管仁建將自己部落格的文章集結成書，陸續出了三本大部頭的微觀歷史探究書籍，情況類似於鄭詩韋的例子，目前管仁建除了持續筆耕部落格外，也成為獨立媒體「新頭殼」的專欄作家，這部分權力的取得與黃哲斌有些類似，都是成為議論時政意見領袖，在這塊團體中掌握意見領袖性質的權力。

李含仁很清楚自己的網際網路資本如何只是停留在網路上，很難支撐起可以養活一個六人團隊的廣告公司，因此他利用網際網路的虛擬資本，擴張到實體社會資本，因此他可以開始販售起馬克圖樣實體周邊商品，例如馬克圖樣的杯子、馬克圖樣的隨身碟，也將馬克圖樣授權給飲料廠商，讓廠商在包裝上使用馬克的圖像，上述，算是虛擬資本擴張實體資本的案例。

反過來，實體資本也增加了虛擬資本的力量，李含仁為《今週刊》、《Cheers 雜誌》撰稿，這些圖文創作，也讓更多人看到李含仁的馬克作品，再反哺到他的虛擬資本當中，擴張更多的權力。

鄭緯筌以虛擬世界內拉抬真實世界社會資本的資本流向則是極為明顯，目前他受邀在聯合報的專欄以及著作，幾乎都是奠基在他長期在網路上持續不斷書寫所建立的趨勢意見領袖地位而交換得來的社會資本。

第二節 研究限制與後續研究建議

本研究受陷於研究生能力不足以及研究過程中台灣的部落格已經從極盛轉為式微，因此部分訪談對象有所受限，加上臉書以及噗浪等微型部落格的興起，許多部落格主改以這類型社群工具來與社群溝通，因此研究過程不免有所疏漏。

但臉書以及噗浪等工具，最大的問題在於保存以及搜索不易，就對外傳播而言，是否就能取代部落格成為另一平台，目前仍難以斷言，目前比較常見的作法仍是將篇幅較長的文章放在部落格平台上發表，但是透過臉書的滲透力量，將部落格文章散播出去。

若後續研究者對部落格議題仍有興趣，或者可針對臉書與部落格間的相互作用力量進行探討，將可補足本研究不足之處。



參考文獻

- 王逸舟譯、Mills 原著 (1994)。《權力菁英》。台北：桂冠。(原書 Mills, C. W. [1956]. *The Power Elite*. New York: Oxford University Press.)
- 王修曉譯、Ruane 原著 (2008)。《研究方法概論》。台北：五南。(原書 Ruane, J. M. [2005]. *Essentials of Research Methods: A Guide to Social Research*. New York: Wiley-Blackwell.)
- 中國大百科全書出版社編輯部 (1993)。《中國大百科全書：社會學》。台北：錦繡。
- 方怡文 (2006)。《女性網路參與及增權之質性研究：以台灣婦女網路論壇「人身安全版」為例》。國立屏東教育大學社會科教育學系碩士論文。
- 林祐聖、葉欣怡譯、林南原著 (2005)。《社會資本》。台北：弘智文化。(原書：Lin, N. [2001]. *Social Capital: A Theory of Social Structure and Action*. New York: Cambridge University Press.)
- 林佳靜 (2005)。《Weblog 使用者個人因素與書寫動機、書寫行為關聯性研究》。文化大學新聞研究所碩士論文。
- 江靜之譯、Jordan 原著 (2003)。《網際網路的衝擊：網際空間與網際網路的文化與政治》。台北：韋伯文化。(原書 Jordan, T. [1999]. *Cyberpower: The Culture and Politics of Cyberspace and the Internet*. London; New York: Routledge.)
- 施瑞瑄譯、Fievet 及 Turrettini 原著 (2006)。《誰沒部落格：無形新大陸的無限可能》。台北：商周出版(原書 Fievet, C., & Turrettini, E. [2004]. *Blog Story*. Paris: Deuxième Tirage.)
- 馬康莊、陳信木譯、Ritzer 原著 (1995)。《社會學理論》，上冊，台北：麥格羅希爾。(原書：Ritzer, G. [1995]. *Sociological Theory*. New York: McGraw-Hill.)
- 趙偉紋譯、Stokes 原著 (2008)。《教你如何作文話暨媒介研究》。台北：韋伯文化。(原書 Stokes, J. [2003]. *How to Do Media and Cultural Studies*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.)
- 管中琪、黃俊龍譯、Marx 及 Engels 原著 (2004)。《共產黨宣言》。台北：左岸文化。(原書 Marx, K., & Engels, F. [1848]. *Manifest der Kommunistischen Partei*. London.)

- 蔡文輝 (1989)。《社會學理論》。台北：三民。
- 謝宛蓉 (2003)。《自我、書寫、網路：網路個人媒體自我書寫的意義初探》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。
- 施康強、顧良譯、Braudel 原著 (2006)。《15 至 18 世紀的物質文明、經濟和資本主義》。台北：左岸文化。(原書 Braudel, F. [1979]. *Civilisation matérielle, Economie et capitalisme, XVe-XVIIIe siècle: Le Temps du Monde*. New York: Harper & Row.)
- 施佩君 (2007)。《虛擬社群中的網絡個人主義》。元智大學資訊社會學研究所碩士論文。
- 吳筱玫 (2003)。《網路傳播概論》。台北：智勝文化。
- 吳叡人譯、Anderson 原著 (2010)。《想像的共同體：民族主義的起源與散佈》。台北：時報。(原書 Anderson, B. [1991]. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London; New York: Verso.)
- 蕭瑞麟 (2006)。《不用數字的研究：鍛鍊深度思考力的質性研究》。台北，台灣培生教育出版。
- 孫非譯、Blau 原著 (1999)。《社會生活中的交換與權力》。台北：桂冠。(原書 Blau, P. M. [1964]. *Exchange and Power in Social Life*. New York: John Wiley and Sons.)
- 尚衡譯、Foucault 原著 (1998)。《性意識史》，第一卷。台北：桂冠。(原書 Foucault, M. [1976]. *Histoire de la Sexualité*.)
- 翟本瑞 (2001)。《網路文化》。台北：揚智文化。
- 康樂等編譯 (1996)。《支配的類型》。台北：遠流。(原書 Weber, M. [1968]. *Economy and Society: An Outline of Interpretive Sociology*. Paris: Gallimard.)
- 竹科沒有新貴部落格。 <http://www.wretch.cc/blog/charlestyeh/334003>。
- 部落格觀察。 <http://look.urs.tw/>。
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital (R. Nice, Trans.). In L. C. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp.241-260). New York: Greenwood Press.
- Blau, P. M. (1964). *Exchange and Power in Social Life*. New York: John Wiley and Sons.
- Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American*

Journal of Sociology, 94, 95-120.

Minkoff, D. C. (1997). Producing social capital: National social movement and civil society. *American Behavioral Scientist*, 40 (5), 606-619.

Hills, M. (2002). *Fan Cultures*. London, UK: Routledge.

Jordan, T. (1999). *Cyberpower: The Culture and Politics of Cyberspace and the Internet*. London; New York: Routledge.

Robins, K., & Webster, F. (1999). *Times of Technoculture: From the Information Society to the Virtual Life*. London: Routledge.

Wellman, B. (2001). *Does the Internet Increase, Decrease, or Supplement Social Capital? Social Networks, Participation, and Community Commitment*. Toronto: Centre for Urban and Community Studies, University of Toronto.



摘要

書寫部落格的力量來自何處？從初步的田野調查以及文獻探討，歸納出「書寫自我建構」、「向外發聲」、「作為記憶裝置」、「分享交流」、「溝通世界」、「商業行銷」、「抒發情感」等商業以及社會學的面向，有研究者更以市場行家理論分析部落格書寫帶有「社交性的交流」、「成為互動圈中價值角色」、「投桃報李的心態」。

但上述研究僅解答部分疑惑，無法全然解釋部落格書寫者的意圖，本研究試圖從權力意識與社會資本兩個面向，研究部落格書寫者透過書寫部落格的行為，與閱聽者（粉絲）間的權力流動與社會資本的交換。

本研究採取參與觀察以及深度訪談兩種分式，訪問到台灣六位知名部落格書寫者，探討下述問題

- 部落格書寫者如何在網路上重新建立認同和階級重塑。部落客如何在書寫中階級重塑？
- 部落格書寫者如何以書寫換取權力和社會資本？
- 實體世界內與虛擬世界裡的資本如何相互影響？

從研究結果發現，「科技權力的確有為書寫者帶來賦權之可能」、「部落客以書寫建立社會資本，從而形塑自己的階級地位」、同時「實體與虛擬世界內社會資本相互拉抬，以提升個人資本總和」

關鍵字：部落格、網際權力、社會資本

Abstract

Where does the motive of blog writing come from? Preliminary field research and literature review have concluded the commercial and sociological motives of “self-construal via writing”, “outward expression”, “using blog as a memory device”, “sharing and idea exchange”, “communicating with the world”, “commercial marketing”, and “express one’s feelings.” Other studies used market maven theory to identify the motives of “social exchange”, “becoming a valuable role in the interactive circle” and “the mentality of returning a favor.”

However the afore-mentioned studies only answered part of the questions and could not fully explain the intent of the bloggers. This study intends to study the power flow and the exchange of social capital between the bloggers and the audience (followers) from the perspectives of right consciousness and social capital.

This study adopted the research methodologies of participant observation and in-depth interview to probe into the following questions by interviewing six famous bloggers in Taiwan

- How do bloggers rebuild identification and reshape class in the cyber space?
How do bloggers reshape social status via writing?
- How do bloggers exchange their writings for power and social capital?
- How do the capitals in the physical and virtual world affect each other?

The result of the study shows that “the power of technology could empower the writer”, “blogger creates social capital via writing and share his or her own social status”, and “the social capital in the physical and virtual world complement each other and increase personal capital in total.”

Key phrases: blog, cyber power, social capital