

國立政治大學 國際事務學院
日本研究碩士學位學程碩士論文

指導教授：石原忠浩博士

臺日文化交流之研究：
以青少年交流、知識交流為例
**The Study of Cultural Exchanges between
Taiwan and Japan: Example of Youth
Exchange, Intellectual Exchange**

研究生：吳乃君

中華民國 103 年 12 月

致謝辭

本論文從最初構想至今得以順利完成，應該感謝的人不計其數。首先要感謝我的指導教授—石原忠浩博士，一直以來不辭辛勞地悉心指導，論文每每動筆前，總先與石原老師討論各章綱要後才敢正式下筆，於各章完成後再與老師進行討論，論文前前後後不知煩請石原老師多少次，但石原老師總是耐心傾聽並給予多方意見。此外，也要感謝我的口試委員—李世暉老師與劉冠劭老師，李世暉老師針對我的論文提出許多研究架構與大方向的建議；而劉冠劭老師則是對於內容的細節細心斧正與審閱，兩位口試委員以精闢的觀點與見解，給予專業與寶貴的建議，令學生獲益匪淺，以使學生論文更臻完善。

在論文寫作期間，受到的幫助與鼓勵多不勝數，學生由衷感激撥冗接受訪談的前駐日代表羅福全、教育部與臺北駐日代表處等四位人士、東京交流協會兩位人士、交流協會臺北事務所多名人士、產經新聞臺北支局長田中靖人、早稻田大學臺灣研究所一名教授，若不是有您們的鼎力相助，這篇論文難以完成。

也要謝謝研究所生活陪伴我的同學與學長姐，不管是學術領域或生活煩惱，都提供寶貴的經驗與耐心傾聽。謝謝雅琦助教於所辦打工期間不斷向我餵食與陪伴運動；謝謝惠玟時常相互討論論文內容並在口試時提供諸多協助；謝謝依樺與小花總是給予我日文上的協助與分享心事；謝謝室友廉甯在我論文寫作低潮時期，邀我假日一同出遊暫忘壓力；國關中心白田直子小姐的鼓勵與相助，協助我找尋論文材料並總是說一聲「加油！」，溫暖時時刻刻圍繞於心。

最後感謝我的家人與親戚，謝謝老爸的體諒與支持，讓我無後顧之憂再次選擇進入學術殿堂；謝謝弟弟的鼓勵與共同分享研究生的樂趣；謝謝大舅一家人、二阿姨、三阿姨在我生活上的幫助，總是在我論文寫作的過程中，毫不吝嗇地聲援與加油；謝謝在天上的媽媽，生病臥榻的日子仍不忘提醒爸爸支持我繼續學業之路，因為有你們的支持與包容才造就今日的我，謝謝您(們)！

乃君 20150128

摘要

1990 年代因國際情勢的變化，促使臺日加強雙方間的文化交流。又感於知日知臺世代日漸凋零，故臺日積極展開青少年交流與知識交流，盼藉此培育臺日年輕世代知日知臺的人才，建立長期友好的臺日關係。

本研究認為，1990 年代推動臺日文化交流的背景為二。一是，日本基於國際因素考量，在海外國際文化交流事業之架構下，對臺進行一系列的文化交流事業。而臺灣深受領導者因素的影響，各執政時期對日展開迥然不同的文化交流政策。

本研究將後冷戰時期臺日青少年交流與知識交流的發展過程，劃分為「開創奠基期」(1988 年至 2000 年)、「穩固茁壯期」(2000 年至 2008 年)與「多元發展期」(2008 年至今)三個階段，並各舉出臺日 1990 年代青少年交流與 2000 年代知識交流之案例。如以日本交流協會與臺灣教育部舉辦的「碩博士生訪問團」為例，分析臺日間青少年交流；知識交流方面，則分別以早稻田大學臺灣研究所與政治大學當代日本研究中心為例，探討在日臺灣研究與在臺日本研究之發展。

本研究試圖從公部門的施政角度與行為者搭建的交流平臺，以瞭解其活動意義與當前成效，並比較臺日兩者於施政機構與運作模式的異同，以理解臺日如何藉由二軌外交補足一軌外交的不足，期許本研究能成為未來臺日交流之參考依據。

關鍵詞：臺日文化交流、青少年交流、知識交流

目錄

第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機、研究目的.....	1
第二節 文獻檢閱.....	5
第三節 問題意識.....	28
第四節 研究方法與研究架構.....	28
第五節 研究範圍與限制、章節安排.....	33
第二章 臺日文化交流之發展與轉變	34
第一節 何謂「文化交流」	34
第二節 何謂「知識交流」	38
第三節 後冷戰時期臺日青少年交流和知識交流的發展.....	40
第四節 小結.....	76
第三章 臺日青少年交流—以碩博士生訪日團、訪臺團為例	78
第一節 案例一：日本—交流協會碩博士生訪問團.....	78
第二節 案例二：臺灣—教育部「日本東亞研究博碩士生臺灣研習團」.....	92
第三節 以訪日團、訪臺團分析臺日青少年交流.....	95
第四節 小結.....	99
第四章 臺日知識交流 以日本研究與臺灣研究為例	102
第一節 案例一：臺灣—早稻田大學臺灣研究所(臺灣研究).....	102
第二節 案例二：日本—在臺日本研究中心的設立(日本研究).....	121
第三節 以日本研究與臺灣研究分析臺日知識交流.....	131
第四節 小結.....	135

第五章 結論與建議	137
第一節 臺日青少年交流與知識交流之演變.....	137
第二節 研究發現與建議.....	140
參考文獻	145



圖目錄

圖 1-1 研究架構圖	32
圖 2-1 臺灣青少年赴日打工度假申請人數曲線圖(2009 年至 2013 年)	64
圖 3-1 1994 年度至 2012 年度臺灣青年訪日團人數(2000 年度至 2005 年度除外)	83
圖 3-2 1994 年度至 2012 年度日本青年訪臺團人數	88
圖 3-3 2003 年度至 2013 年度臺灣博士生暑期赴日研究計畫(科技部) 與年輕研究者交流事業(交流協會)的參與人數	90
圖 3-4 1994-2012 年度交流協會「臺灣碩博士生訪日團」與「日本碩博士生訪臺團」人數	91
圖 4-1 「認識臺灣」修課人數的歷年變化(2004 年至 2013 年)	118
圖 5-1 臺日知識交流與青少年交流模式	137



表目錄

表 1-1 文獻檢閱一：日本的國際文化交流	14
表 1-2 文獻檢閱二：臺日關係	21
表 1-3 文獻檢閱三：臺日青少年交流和學術交流	27
表 2-1 交流協會的文化相關事業 1—文化交流事業	45
表 2-2 交流協會的文化相關事業 2—日臺知的交流事業	46
表 2-3 中、日「中國大陸問題」研討會會議一覽表(第 1~36 屆、1971 年至 2009 年)	48
表 2-4 「臺日論壇」2002-2013 年會議一覽表	56
表 2-5 臺灣赴日打工度假之現況—2009 年至 2013 年	63
表 2-6 2010 年至 2013 年外交部辦理「日本青年臺灣研習營」	67
表 2-7 2010 年度至 2014 年度赴日「駐點計畫」之臺灣學者	68
表 2-8 2010 年度至 2014 年度「臺灣獎助金」來臺駐點計畫之日本學者	70
表 2-9 2011 年至 2013 年教育部辦理「臺日青年學生交流論壇」	73
表 3-1 1994 年度至 2012 年度臺灣碩博士生訪日團(2000 年度至 2005 年度除外)	82
表 3-2 「記者志向」的大學生、碩博士生招聘事業(2010 年度至 2012 年度) ...	84
表 3-3 1994 年度至 2010 年度日本碩博士生訪臺團(2000 年度至 2005 年度除外)	86
表 3-4 教育部「日本東亞研究博碩士生臺灣研習團」(2011 年至 2013 年)	94
表 4-1 「東亞的市民社會與民主化」研討會	105
表 4-2 「戰前、戰時、戰後的臺灣—以一九四〇年代為中心」相關研究會	105
表 4-3 「日臺的文化關係—歷史、現狀、未來展望」研討會	106
表 4-4 「WTO、FTA 對東亞經濟的影響—特別以農業結構為中心」工作坊研討會	107

表 4-5	2004 年~2008 年早稻田大學臺灣研究所第一期他項活動	109
表 4-6	系列演講「臺灣史研究的回顧與展望」 2013 年 7 月至 2014 年 7 月	112
表 4-7	「臺灣政治研究：選舉、意識與利益」研究計畫的相關活動	113
表 4-8	系列演講「與臺灣研究專著作者的對話」工作坊(2012 年 9 月-2013 年 6 月)	114
表 4-9	2009 年至 2014 年早稻田大學臺灣研究所第二期他項活動	115
表 4-10	2009 年度「臺灣研究」指定科目一覽	119
表 4-11	臺灣各日本研究中心之現況(2000 年代以後)	123
表 4-12	東海大學主辦「中臺灣日本研究論壇」(2011 年至 2013 年)	124
表 4-13	政大當代日本研究中心相關活動(2009 年至 2013 年)	126
表 4-14	政治大學日本研究碩士學位學程日籍教授開課一覽	130
表 4-15	政治大學日本研究碩士學位學程招生名額(2011 年至 2014 年)	130
表 5-1	交流協會「日臺青年交流事業」vs. 教育部「日本東亞研究博碩士生臺灣研習營」	140
表 5-2	早稻田大學臺灣研究所(臺灣研究)vs. 政治大學日本研究中心(日本研究)	142

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機、研究目的

一、研究背景與動機

鑒於近年臺日雙方皆有意推動兩國間青少年交流與知識研究，在臺日高層努力，終於在 2009 年簽訂「臺日打工度假協定」。

在獎學金制度方面，日本交流協會提供臺籍碩博士生赴日獎學金，以及資助以日本做為研究對象的碩博士生訪日，顯示臺日雙方日漸重視臺日年輕世代的人才培育與知識交流。在研究領域方面，日本交流協會長期以來積極推動日本研究，至今在臺灣各大學先後開設日本研究中心。2009 年 9 月 24 日，政治大學「當代日本研究中心」正式啟用，成為臺灣在 2000 年代第一所日本研究中心；隨後，2010 年成立「當代臺灣日本研究學會」，研究當代日本政治、外交、經濟、社會及文化等議題，鼓勵、協助各大學發展日本研究及培育當代日本研究之人才。¹此外，自 2010 年起，由推動日本研究的各大學每年輪流舉辦國際學術研討會，除了學者專家以外，也提供一個讓碩博士生發表論文的平台與磨練的機會。希望藉此強化臺灣的日本學術研究，為臺灣的日本研究注入新活力，填補臺日人才的斷層，更增進臺日間的相互理解與情誼。

臺日間從國與國的外交關係轉變為經濟、民間交流的實務關係，源自於 1972 年 9 月 25 日簽署的《中日聯合聲明》²，宣告臺日關係的劇變。日本結束 1952 年與中華民國政府所簽訂的《日華和平條約》，承認中華人民共和國為唯一合法的中國政權。臺灣外交部隨即宣布對日斷交，意味著臺日官方關係正式結束。往後臺日關係以經濟、民間交流的實務關係維持。

日本與臺灣斷交後，為繼續維持對臺友好關係，於東京成立「財團法人交流

¹「第一屆全國大專院校—日本研究中心聯合年會：2010 東亞區域發展國際學術研討會」，國立師範大學(2010 年)<<http://www.ntnu.edu.tw/jrc/EARD/index.php?Select=2>>(2013 年 11 月 15 日檢索)

² 毛里和子，日中關係—戰後から新時代へ(東京都：岩波書店，2008 年)，頁 73-74。

協會」總部，在臺灣設置臺北與高雄兩處事務所。臺北事務所管轄範圍為彰化以北，包括臺北、桃竹苗、臺中、南投與東部的宜蘭、花蓮；高雄事務所管轄的範圍含雲嘉南與高雄、屏東以及臺東等地。³臺灣則是成立亞東關係協會，作為日本交流協會之對話窗口；另在東京成立「亞東關係協會東京辦事處」(現稱「臺北駐日經濟文化代表處」)，並在橫濱、大阪、福岡、那霸、札幌設有辦事處及分處⁴，作為對日交流平臺，故臺日關係並未因斷交而冷卻。

1990年代，日本次文化、飲食文化、日式品牌與科技產品大量輸入臺灣，深受年輕世代喜愛。儘管因此加深雙方在文化、經貿層面的密切關係，但在政治、外交層面，雙方官員、臺灣的知日人才與日本的知臺人才皆逐漸邁向高齡化，恐衝擊臺日特殊友好關係，日漸淡化⁵。加上近年來，臺灣年輕世代的流行文化受到韓流⁶影響甚深，流行資訊來源從日本轉移至韓國，相較之下，對日本國情不甚瞭解。若維持現狀，臺日間恐因相互誤解而產生誤判，勢必不利於臺日關係進一步發展。有鑒於此，臺日雙方全力培育年輕世代的知日知臺人才，在青少年交流與知識交流方面不遺餘力。

2008年，總統馬英九上任後不久發生「聯合號事件」，臺日關係一度受到影響。但因臺日在歷史情感、文化、經濟等層面關係密切，民間交流基礎穩固，連帶影響較敏感的政治層面、對外關係，馬英九總統於同年9月宣布「臺日特殊夥

³「交流協會高雄事務所について」，**交流協會高雄事務所**(2013年4月)

<http://www.koryu.or.jp/kaohsiung/ez3_contents.nsf/03/886D4CF9DFCC490E49257067002F6F41?OpenDocument>(2013年7月17日檢索)

⁴「臺北駐日經濟文化代表處簡介」，**臺北駐日經濟文化代表處**(2013年7月8日)

<<http://www.taiwanembassy.org/ct.asp?xItem=397643&CtNode=1414&mp=201&xpl=1>>>(2013年7月17日檢索)

⁵李明峻，「學術外交：1972年以來臺日學術交流的發展與轉變」，收於何思慎、蔡增家主編，「七二年體制」下臺日關係的回顧與展望(臺北市：遠景基金會，2009年)，頁374-375。

⁶「韓流」一詞原為台灣流行語，2001年台灣媒體將韓國電視劇的流行用「韓流正強，日頭又烈」一句話來形容。又因「韓流」與「寒流」發音相同，比喻「韓國風潮如同冬天寒流的威力強大」之意味。除了在台灣、中國和東南亞華人社會所開始產生的韓國大眾文化之流行現象，之後更擴及香港、蒙古、日本、越南、泰國、印尼和菲律賓等東南亞地區。狹義的「韓流」為大眾流行文化等文化商品，之後更擴大「韓流」的意義，範圍電視劇、流行音樂、電影，擴大為泡麵、泡菜、辣椒醬、服裝、線上遊戲、家電用品等一般生活用品。石田佐恵子、木村幹、山中千恵編著，**ポスト韓流のメディア社会学**(京都：ミネルヴァ書房，2007年)，頁4-6、78-79。

伴關係」⁷，表示將與日本發展更進一步的實務關係。為落實該項政策，臺灣將 2009 年訂為「臺日特別夥伴關係促進年」，全面推動臺日關係 5 大面向的合作與交流，分別是經貿、文化、觀光、對話及青少年。盼透過臺日全面性的交流，達到增進雙方相互理解，進而落實全方位臺日特別夥伴關係的目標。⁸雖日本方面並未正式回應總統馬英九的提議，卻也認同臺日關係除經貿往來之外，應朝向多元與多層次的交流邁進。

筆者發現，2011 年東日本震災後，臺日青少年交流與知識交流更甚以往，引起研究興趣。由於筆者正是臺日推動青少年知識、文化交流的適用對象，喜愛日本文化；且於研究所就讀期間，有幸參與由日本交流協會主辦的訪日團，故特別關注臺日青少年交流與知識交流活動；畢業後亦有赴日打工度假的計畫。盼透過自身經驗，結合日本研究相關所學，在青少年交流與異鄉生活體驗中，能有更深刻的體悟。

本研究將針對「臺日特殊夥伴關係」5 大面向的「青少年交流」進行研究與討論。因筆者的實際經驗與興趣所在，故本研究的案例探討聚焦於「臺日打工度假協定」與「碩博士生訪日團、訪臺團」，盼能透過本研究理解臺日青少年交流的意義。從公部門與行為者的角度，深入探討這項由臺日民間主導、政府作為背後主要推手的青少年交流與知識交流的活動，其目的、政策考量等是否牽涉政治層面或其他因素，以期有更全面性地理解，並盼本研究未來能做為促進臺日情誼的參考資料。

本論文之研究背景與動機如下：

- (一) 近年臺日間的青少年交流與知識交流愈見頻繁。
- (二) 1990 年代臺日文化交流積極展開，臺日皆認為有其培養年輕世代知

⁷石原忠浩，「馬英九政權下の日臺關係の進展—継続性、挑戦、実務交流枠組みの形成」，**問題と研究**，第 41 卷 2 号(2012 年 6 月)，頁 80-81。

⁸ 亞東關係協會會長彭榮次，「『2009 臺日特別關係促進年』簡介」，**中華民國外交部**(2009 年 4 月)<<http://www.mofa.gov.tw/official/Home/Detail/2c7f85f6-2d7f-498b-ad22-6ca410e2f9d4?arfid=81c3f06f-0100-411d-9c39-05cf7c2bf7f2&opno=92d46394-421e-48b8-80fc-4fbc486c3979>>(2013 年 11 月 15 日檢索)

日知臺人才之必要。

二、研究目的

儘管瞭解臺日間近年來青少年交流與知識交流的頻繁互動之用意，是為增進雙方相互理解以續臺日情感的友誼，或是為彌補臺日間的人才斷層，以期未來的民間交流能更為順暢推動，然而筆者想要瞭解的是，自臺日斷交後，臺日青少年交流與知識交流之背景、發展情形與演變以及當前狀況。

筆者從先行研究中發現，近年臺日間青少年交流與知識交流等非官方層面的交流，主辦單位的層級提高，且有越發普及化的趨勢。因此，筆者希望從公部門與行為者的角度，深入瞭解臺日雙方政府推動此類活動的施政目的與預期目標。在推行一段時間後，培育人才或相關臺日知識傳遞等交流，是否有具體成果可佐證？而這類文化交流是否也能證明，臺日關係是以軟實力的青少年交流與知識交流，為未來涉及硬實力外交方針鋪路？

故本論文的研究目的如下：

- (一) 瞭解臺日斷交後，雙方青少年交流與知識交流之歷史過程、背景因素及當前發展狀況。
- (二) 從公部門與行為者的角度瞭解臺日推動交流的目的與預期目標。
- (三) 瞭解近年臺日積極推動的青少年交流(打工度假協定、臺日青年訪日訪臺團)與知識交流(在臺日本研究、早稻田臺灣研究所)等活動，多是以民間主導、政府為主要背後推手的運作模式之目的與現階段成效。
- (四) 盼本研究能作為未來促進臺日情誼之貢獻。

第二節 文獻檢閱

一、日本推動國際文化交流的相關論述

第二次世界大戰結束後，日本歷經經濟快速成長後，於 1960 年代積極展開國際文化交流，促進雙方相互尊重、理解彼此文化，最終目標是與各國建立互信互賴關係。

據近年研究日本國際文化交流的相關文獻，大致可分為前期的「減少、避免雙方產生對立、摩擦」及後期的「增加日本的文化魅力」兩個面向討論。下詳述之：

(一) 前期：減少、避免雙方產生對立、摩擦

以該論點闡述日本國際文化交流的文獻，如金子將史、北野充編著的《パブリック・ディプロマシー：「世論の時代」の外交戦略》、芝崎厚士的《近代日本と国際文化交流》、以及收錄於齋藤真主編的《国際関係における文化交流》一書，由平野健太郎撰寫的〈国際関係における文化交流—史的考察〉。這些文獻主要探討日本在戰後透過國際文化交流的方式，作為與各國溝通與相互理解的管道，發揮「減少、避免雙方產生對立、摩擦」的作用。

日本推動國際文化交流的起源，最早可追溯至 1934 年。當時，接連發生 918 滿州事變、上海事變，日本於 1933 年退出國際聯盟。日本惟恐遭國際社會孤立，隨即於 1934 年成立國際交流基金的前身，時稱「財團法人・國際文化振興會」。該會成立的目的是向海外大力宣傳日本文化與藝術等演出，並多次舉辦展覽。第二次世界大戰後，該會仍持續舉辦大型的文化活動，如 1968 年在巴黎、倫敦、柏林、米蘭等地舉辦文樂公演。之後，日本以參加奧林匹克國際藝術節為契機，派遣 12 名重量級無形文化財保存者至美國、墨西哥等地舉辦能劇巡迴演出，其中又以「狂言」最受到青睞。

此外，該會派遣日本民族舞蹈團前往阿富汗，慶祝該國獨立 50 周年，並在

中東各地舉行一系列的演出。1969年，該會自蘇聯起跑，巡迴波蘭、捷克·斯洛伐克、匈牙利、南斯拉夫聯邦與保加利亞等6國演出。在文宣刊物方面，該會的出版品包含「國際文化」月刊，以及自1968年起發行的「A Tokyo Family」小冊子，廣受海外國家的喜愛。⁹

在金子將史、北野充等人主編的著作中指出，日本在1960年代進入經濟高度成長期，舉國上下重心皆在發展經濟。然東南亞國家排斥日貨的情況日益嚴峻，加上該地區國家對日本仍存有二次世界大戰時受其侵略的疑慮，恐懼軍國主義復辟。日本為減少疑慮並安撫東南亞排日運動，決定展開公眾外交，以3大重點作為公眾外交的核心。一是注重日本利益，二是提高日本的國家形象，三則是提出具體方針，向海外各國證明日本正努力朝向「和平國家」與「文化國家」的方向邁進。¹⁰

芝崎厚士在其著作的〈前言〉中提及，日本在戰後積極推動國際文化交流，目的之一是重返國際社會；二是，日本向國際社會展現其反省第二次世界大戰時侵略他國的態度。最後是，盼能成為在打開海外市場發展經濟之際，降低與他國產生摩擦的解套之道。

由於日本政府宣稱，國際文化交流最終目的是達到雙方的相互理解，並作為維持世界和平與安定的方式。但芝崎厚士認為，若僅靠「文化國際主義」的觀點展開國際文化交流，仍難達成「欲達成世界和平」的終極目的，因此將國際關係論與日本政治外交史的背景納入本書中討論，以期建構具架構且完整性的日本國際文化交流之論述。¹¹

平野健太郎撰寫的〈国際関係における文化交流—史的考察〉一文中，論述主軸是以「國民國家」為基準闡述國際關係史，並將文化交流分為3個時期：成

⁹「国際文化交流の現状」，外務省(1969年6月)

<<http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/1969/s43-13-2-6-4.htm>>(2013年7月18日檢索)

¹⁰金子將史、北野充編著，パブリック・ディプロマシー：「世論の時代」の外交戦略(東京都：PHP研究所，2007年)，頁163-178。

¹¹芝崎厚士，近代日本と国際文化交流—国際文化振興会の創設と展開(東京都：有信堂高文社，1999年)，頁8-10。

為「國民國家」之前的文化交流(18世紀為止)、「國民國家」時代的文化交流、「國民國家」以後的文化交流。現今的國際文化交流屬於第3時期，其特色為技術與傳播媒體十分發達，國際社會構造發生本質上的改變。並提及文化交流的行為者為政府與民間，其主體又可分為「菁英」與「大眾」，以直接與間接的文化交流方式展開。¹²

從第1時期「自然發生」的文化交流，轉變成第3時期「意圖性」的文化交流，文化事業透過國際機關與多角化方式進行，於兩國或多國間展開。其目的與效果是為增進相互理解以減少國際間的摩擦與紛爭，藉由透過文化的共通性與意識的共同性，提升世界各地的生活品質，促進國際社會融合，進而達到世界和平的最終目標。¹³日本為讓國際社會更瞭解日本文化，拓展公眾外交，於1972年10月成立國際交流基金，為日本外務省所管轄的行政法人機構之一。其設立宗旨為：

在國與國間的信賴關係之基礎上，建立起國民間的心連心，我國考量國際環境之因素，為增進雙方相互理解而有其努力之必要性。基於此，以人物交流為開端，展開與海外各國的文化交流，作為加深國民間相互理解之有效手段。又讓其對方國能接受其本國文化而不加以抵抗，從長遠觀點考量之，文化交流應做為我國對外發展之基礎。¹⁴

國際交流基金於2003年10月1日成為「獨立法人機構」¹⁵，協助外務省發展公眾外交，推動國際文化交流事業。內容為推動文化藝術交流、海外日語教育，日本研究・學術交流3部分。其組織架構為，在東京設置總部，京都成立分部，以及日語國際中心與關西國際中心兩個附屬機構，並在全球21個國家設置22

¹²平野健太郎，「日本關係における文化交流—史的考察」，收於齋藤真編，**國際關係における文化交流**(東京：日本國際問題研究所，1984年)，頁1-24。

¹³同前註。

¹⁴衫山恭，「わが国における文化交流の現状」，收於齋藤真編，**國際關係における文化交流**(東京：日本國際問題研究所，1984年)，頁31。

¹⁵近藤誠一，**文化外交の最前線にて—文化の普遍性と特殊性をめぐる24のエッセイ**(かまくら春秋社，2008年)，頁42。

個海外事務所。在亞洲地區 8 個國家各成立海外事務所，分別是中國、韓國、印尼、泰國、馬來西亞、菲律賓、越南、印度。¹⁶

(二) 後期：增加日本的文化魅力

近年國與國文化交流日漸頻繁，各國積極透過文化活動增進相互理解，或讓他國自願接受該國的文化與相關政策，展現不同於過去國際間透過政治、經濟手段運作的模式。1990 年，哈佛大學奈伊教授(Joseph Nye)提出「軟實力」一詞。軟實力為一相對於經濟與軍事等硬實力的概念，強調理念與文化力。意即一國藉由其自身魅力，讓對方國家自發性地實行其所欲達成的目的，而並非以傳統的強制、誘導方式執行。¹⁷

軟實力主要來自 3 個要素，即文化、政治價值觀與外交政策。文化為一個國家擁有的普遍性價值觀，對他國具有吸引力，價值可共享，並為追求共同利益，而使他國展現自發性的政策或協助。政治價值觀是指，政府在政策執行上展現的價值觀，舉凡民主主義、自由、和平與人權等的推動。在外交政策方面，前提為一國政府能尊重他國政策，讓他國瞭解該國的魅力，自發性地接納或協助推動政策，如此一來軟實力才能發揮具體效果。¹⁸

1991 年日本國會便提及「軟實力」一詞，此後廣泛見於官方資料與新聞學¹⁹，顯示日本政府不僅認同奈伊的軟實力理論，且有意推動「文化立國」外交。

探討「增加日本文化魅力」的相關文獻有：近藤誠一所著《文化外交の最前線にて—文化の普遍性と特殊性をめぐる 24 のエッセイ》；收錄於大石裕、山本信人編著的《イメージの中の日本：ソフト・パワー再考》一書中，由金野茂充撰文的〈ソフト・パワーと日本の戦略〉；收錄於大芝亮編著《日本の外交》中，

¹⁶「国際交流基金について」，日本國際交流基金，<<http://www.jpfa.go.jp/j/about/index.html>>(2013 年 7 月 18 日檢索)

¹⁷ジョセフ.S.ナイ(Joseph S. Nye)著；山岡洋一訳，ソフト・パワー：21 世紀国際政治を制する見えざる力(日本經濟新聞社，2004 年)，頁 34-39。

¹⁸同前註，頁 34-39。

¹⁹田所昌幸，「日本のソフトパワー」，收於大芝亮編，日本の外交 第 5 卷：対外政策 課題編(岩波書店，2013 年)，頁 267。

由小倉和夫撰文的〈日本の文化外交—回顧と展望〉與田所昌幸撰文的〈日本のソフトパワー〉；收錄於外交編輯委員會編的《外交 Vol.03》〈特集 1：文化外交とソフトパワー〉中，近藤誠一撰文的〈文化と力で日本と外交をもっと元気にしよう〉、金子将史撰文的〈パブリック・ディプロマシーと国家ブランディング〉、中村伊知哉撰文的〈クール・ジャパン外交産業政策にいかんに生かすか〉、渡邊啟貴撰文的〈日本外交の未来を担う文化外交〉等文獻。

這些文獻主要奠基於奈伊的軟實力理論，日本文化廳長官近藤誠一在《文化外交の最前線にて—文化の普遍性と特殊性をめぐる 24 のエッセイ》的第 6 章〈パブリック・ディプロマシー〉比較日本與美國軟實力。論述日本對外政策的本質，並藉由傳達古典與現代的文化藝術型態，作為貫徹軟實力的理念與泉源。美國則是將對個人的自由與尊重、民主主義等價值觀，作為公眾外交的理念。從歐美的角度觀察，較傾向認為日本是為擴大民主主義與安全保障等絕對價值的考量下，推動文化力及國際貢獻。²⁰

日本於第二次世界大戰後便推動和平憲法，在軍事領域較無發揮的空間，1990 年代因經濟泡沫化危機，陷入「失落的 10 年」，衝擊日本的國際影響力。金野茂充認為，除應透過日本軟實力展現國際地位之外，日本政府也應提升與各國的關係，增進好感度。故積極展開國際文化交流，使日本文化在近年獲得海外高度評價，以文化為主題的出版物與研討會快速增加。²¹

日本政府也藉由向各國提供公共財，強化文化交流與人才交流。文化交流方面，以提高日本品牌知名度等活動，讓他國感受日本魅力，促使自願接受日本文化及其政策。人才交流方面，則是積極在國際社會推動日語教育支援與知識交流等。另外，日本也積極推動地方的「國際化」，與青少年交流事業計畫，增進雙

²⁰近藤誠一，文化外交の最前線にて—文化の普遍性と特殊性をめぐる 24 のエッセイ，前引書，頁 40-46。

²¹金野茂充，「ソフト・パワーと日本の戦略」，收於大石裕、山本信人編著，イメージの中の日本：ソフト・パワー再考(東京都：慶應義塾大学出版会，2008 年)，頁 1-6。

向認知與理解，盼藉由文化交流協助達成具體的政治成果。²²

田所昌幸在撰文中提及，日本基於國家政治性與戰略性之考量推動軟實力。日本欲將自身良好的國家形象，透過國際文化交流事業以展開與各國活躍之關係。雖文化層面與政治層面無直接關連，在數位內容產業也不見政治論述，但其中必定傳達某些訊息，而此訊息即是反映日本對自身的認識與戰略性考量。故國家形象與海外輸出的數位內容產業等文化力，不僅包含國家政策性的戰略思考，具有魅力的社會制度與政治制度也屬於廣義的軟實力。²³

小倉和夫闡述日本於第二次世界大戰後，由外務省推動的海外文化事業、國際文化交流政策、文化外交與文化宣傳政策的概念。

因全球化的影響，考量各國間的民間交流愈發頻繁，日本為增加國際能見度與影響力，將「國際文化交流」活動視為文化力，並作為日本外交的手段之一。²⁴故日本外務省於 2004 年 8 月 1 日整合「文化交流部」(文化交流部)與「宣傳部」(広報部)，成立「宣傳文化交流部」(広報文化交流部)²⁵，主要推動海外宣傳政策與國際文化交部政策兩部分。其中，海外宣傳政策又分為一般宣傳與政策宣傳；國際文化交流政策則是向海外介紹日本文化，推動國際文化交流等。雖負責部門的名稱時常變動，如「文化事業部」、「文化交流部」或稱之「宣傳文化組織」(広報文化組織)，但皆是透過文化外交，藉此提高日本的國際地位與改善自身形象，並作為連結日本內政與外交的樞紐。²⁶

渡邊啟貴也贊同日本推動文化外交的重要性。2002 年日本以「Cool Japan」一詞行銷海外全球，2005 年 7 月小泉時期設置「文化外交推動諮詢會」(文化外交推進懇談會)，在〈文化交流的和平國家〉一文中指出，以 21 世紀「Cool Japan」向海外展現日本傳統文化與大眾文化，塑造日本國家品牌，增進國際對日本文化

²²同前註，頁 1-6。

²³田所昌幸，「日本のソフトパワー」，前引文，頁 271-274。

²⁴小倉和夫，「日本の文化外交—回顧と展望」，收於大芝亮編，日本の外交 第 5 卷：対外政策 課題編(岩波書店，2013 年)，頁 247-251。

²⁵近藤誠一，文化外交の最前線にて—文化の普遍性と特殊性をめぐる 24 のエッセイ，前引書，頁 40。

²⁶同前註，頁 245。

的多樣性與綜合性理解。²⁷

另根據「國家品牌指數」(NBI)的調查，在 50 個國家的評比中，日本從第二次世界大戰後的最底層，2008 年在品牌魅力躍升第五名，而總體評價則居於第八名。原因是，日本除了在戰後展現飛躍性成長的經濟實力，日本也在海外投資資金、技術與人才，輸出高倫理規範、透明性、企業的社會責任，逐漸贏得他國的信任。故英國政策宣傳顧問 Simon Anholt 稱讚日本結合自身擁有的經濟硬實力與文化軟實力，憑藉建立高度國家品牌指數，增進其國際影響力。²⁸

而金子將史、近藤誠一、中村伊知哉各指出，日本政府透過日本大眾文化的魅力，特別是在動漫、飲食文化、Cosplay²⁹等現代流行文化，打造「國家形象」品牌戰略的重要性。金子將史認為，各國希望向他國展現自身文化魅力，提升己國形象。一國之所以重視國家形象與魅力，可分為政治與經濟兩個因素。政治因素為，提升他國對日本的好感度與關心度，藉此增進雙方信賴感，並以此影響他國在外交政策的制定與輿論傾向，故軟實力在現代國際政治佔有重要地位。

經濟因素為，在經貿全球化時代，如何吸引外國投資者與外商進駐發展經貿，成為一國重要課題。當確立國家形象之際，優良的國家品牌往往在國際上具有較高的發言地位，故打造國家品牌力更顯重要。

以美中的公眾外交為例，美國雖是最先推動公眾外交的國家，但 911 事件證明美國公眾外交的成果不如預期，反而深為伊斯蘭教所厭惡，故美國總統歐巴馬上任後著手改善美國形象。中國近年也開始重視文化外交影響力，將公眾外交定調為「公共外交」，極力宣揚儒家文化。但由於中國強烈的政治色彩，與鄰國有許多敏感的領土爭議等政治紛擾，難以建立長期穩固的友好信賴關係。如中日青

²⁷渡邊啟貴，「日本外交の未来を担う文化外交」，收於外交編輯委員會編，**外交 Vol.03〈特集 1：文化外交とソフトパワー〉**（時事通信社，2010 年），頁 71。

²⁸サイモン・アンホルト，橘明美譯，『日本は「二つの難問」を解決できるか』，收於外交編輯委員會編，**外交 Vol.03〈特集 1：文化外交とソフトパワー〉**（時事通信社，2010 年），頁 10-13。

²⁹「Cosplay」的英文全名為「Costume Play」，中文為角色扮演或扮裝，是將自己心目中喜歡的動漫角色，依照其樣式做出衣服，並改變髮型和準備道具，將自身化身為那個角色，模仿角色的行為和舉動。財團法人導航基金會主編，**青少年文化素描—街舞與同人誌**（臺北：巨流，2002 年），頁 144。

少年交流偶因釣魚臺爭議等政治因素，無法如期展開。該案例直接點明國家品牌需持續且長久營造，但也有可能就算經過多年努力，也不見得能發揮預期成效。

30

近藤誠一於〈文化と力で日本と外交をもっと元気にしよう〉一文中表示，日本政府因應國際環境的變化，並認同奈伊的軟實力概念，積極向海外宣傳日本傳統、流行與飲食等文化，推動文化外交。然而這些舉措主要是奠基在日本雄厚的經濟硬實力基礎之上，才能在 1990 年代後向他國積極展開文化外交。說明日本欲立足於國際社會之中，軟實力雖很重要，但沒有硬實力的經濟繁榮與安全保障的基礎，無法順利發展軟實力。此外，該文也強調文化與藝術交流的重要性，除重視海外的日語教育，也招募外國藝術家進駐日本，讓其親身體驗日本文化的美，於歸國後成為最佳宣傳日本之管道。³¹

中村伊知哉指出 1970 年代開始，日本流行文化已在海外蔚為風潮，帶動家電、建築、零食、動漫等產業的興起。日本政府應趁此向海外推廣日本數位內容等文化產業。若國際社會能高度接受日本文化，對日本產業與外交發展皆有極大的助益。中村在文中提及流行文化的 4 項優點，一是流行文化即為大眾文化；其二，文化無國籍、人種、宗教與階級區別；其三，歐美流行文化有成人與小孩之分，而日本流行文化無明顯年齡之分且接受度；最後則是因日本產品講究設計、配色等細節，展現日本職人文化的特性。故日本數位內容應結合產業，並應用高科技與網路效應積極推廣，吸引更多優秀的技術與資金投入，將流行文化的力量發揮到極致，達到以流行文化宣傳日本，讓他國感受日本文化魅力的目的。³²

近藤誠一則是指出，文化外交的資源除了集中於親日國家之外，也應將與日本關係較疏遠、惡化的國家列入範圍積極推動。日本官民應以「日本文化」自豪，

³⁰金子将史，「パブリック・ディプロマシーと国家ブランディング」，收於外交編輯委員會編，**外交 Vol.03〈特集 1：文化外交とソフトパワー〉**（時事通信社，2010 年），頁 24-32。

³¹近藤誠一，「文化と力で日本と外交をもっと元気にしよう」，收於外交編輯委員會編，**外交 Vol.03〈特集 1：文化外交とソフトパワー〉**（時事通信社，2010 年），頁 16-20。

³²中村伊知哉，「クール・ジャパン外交産業政策にいかんにかすか」，收於外交編輯委員會編，**外交 Vol.03〈特集 1：文化外交とソフトパワー〉**（時事通信社，2010 年），頁 42-47。

與他國建立橋樑，展現文化魅力，增進國際社會對日本的理解。³³

但 Simon Anholt 也提出日本在發展文化外交所遭遇的兩大難題，一是「文化跨國境」難以僅憑一國之力獨自解決；二是國與國間或多或少存在著即使歷經歲月仍難以改善的課題，甚至可能更惡化，這些並非文化外交可化解的。故日本在發展國家品牌戰略的前提是，修復與鄰國間的關係，特別是第二次世界大戰後所遺留的歷史問題與領土紛爭等議題。³⁴

此外，不僅透過政府活動與政策實行，非政府組織的角色如地方自治體、民間交流團體、NPO、NGO 也擔任聯絡網的角色。除日本政府向海外宣揚自身國家的文化與價值觀之外，也可望經由非政府組織的活動提升軟實力。³⁵



³³近藤誠一，「文化と力で日本と外交をもっと元気にしよう」，前引文，頁 20-22。

³⁴サイモン・アンホルト，橘明美譯，『日本は「二つの難問」を解決できるか』，前引文，頁 14-15。

³⁵小倉和夫，「日本の文化外交—回顧と展望」，前引文，頁 247-251。

表 1-1 文獻檢閱一：日本的國際文化交流

角度	論點	代表人物	著作
減少、避免雙方產生對立、摩擦	戰後日本透過國際文化交流，作為對二戰時侵略他國的反省，其目的是增進各國溝通與相互理解，以減少國際間摩擦與紛爭。	金子将史、 北野充 芝崎厚士 平野健太郎	金子将史、北野充編著的《パブリック・ディプロマシー：「世論の時代」の外交戦略》，東京都：PHP 研究所，2007 年。 芝崎厚士の《近代日本と国際文化交流》，東京都：有信堂高文社，1999 年。 齋藤真主編的《国際関係における文化交流》，平野健太郎，〈国際関係における文化交流—史的考察〉，東京：日本国際問題研究所，1984 年。
增加日本 的文化魅力	日本認同奈伊教授「軟實力」概念，以「文化立國」外交方針邁進。自身國家在外交方針上，透過國家本身魅力所產生的影響力，讓對方國自發性接納或推動其政策。	近藤誠一、 金野茂充、 小倉和夫、 田所昌幸 金子将史、 中村伊知哉 、渡邊啟貴	近藤誠一的《文化外交の最前線にて—文化の普遍性と特殊性をめぐる 24 のエッセイ》，かまくら春秋社，2008 年。 大石裕、山本信人編，《イメージの中の日本：ソフト・パワー再考》，金野茂充，〈ソフト・パワーと日本の戦略〉，東京都：慶應義塾大学出版会，2008 年。 大芝亮編，《日本の外交 第 5 卷：対外政策 課題編》，小倉和夫，〈日本の文化外交—回顧と展望〉、田所昌幸〈日本のソフトパワー〉，岩波書店，2013 年。 外交編輯委員會編的《外交 Vol.03》〈特集 1：文化外交とソフトパワー〉，近藤誠一，〈文化と力で日本と外交をもつと元気にしよう〉、金子将史，〈パブリック・ディプロマシーと国家ブランディング〉、中村伊知哉，〈クール・ジャパン外交産業政策にいかんにかすか〉、渡邊啟貴，〈日本外交の未来を担う文化外交〉，時事通信社，2010 年。

資料為筆者自行整理。

二、臺日關係之相關論述

自 1972 年臺日斷交後，雖無法維持正式官方交流，但臺日民間交流仍持續發展。1972 年至 1980 年代臺日主要是經濟、貿易往來。1990 年代在政治層面上，因臺灣逐步邁向民主化，加上東亞局勢變化，使得臺日間的安全保障更顯重要。臺日雙方藉由學術交流與文化交流彌補外交空間的不足，近年探討臺日關係的文獻，大致上可分為「經濟貿易」、「政治及安全保障」、「綜合性」等 3 個面向。下詳述之：

(一) 經濟貿易面向

此面向著重臺日經濟、貿易往來。如《日台關係史 1945-2008》中，清水麗撰文的〈日華斷交と七二年体制の形成—1972-78 年〉、蔡增家所撰寫的〈互惠性的夥伴關係：1972 年後臺日經濟關係的發展與轉變〉。主要論點皆以經貿角度分析臺日的緊密交往，與產生在交流層級上的問題，並提出可能的解決之道。

清水麗在文中指出，1970 年代因臺灣面臨國際孤立，相繼與各國斷交，又退出聯合國等國際組織，故前總統蔣經國在 1978 年 5 月上任後，一改原本強硬的態度，以相對柔軟的「彈性外交」與「現實外交」與各國發展實務性關係。此時的臺灣，對外政策主要以經濟外交突破外交困境。與日本斷交後設立亞東關係協會與日本交流協會，做為維繫雙方實質關係的機構，並以經貿往來聯繫臺日關係。³⁶

蔡增家認為，1972 年臺日斷交後仍能繼續在經濟層面上合作，主要是因一種互惠性夥伴關係。並論述臺日經濟互惠與產業分工間的關係。文中將 1972 年到 2008 年的臺日經濟關係劃分為 3 個時期，第一個時期為 1972-1986 年產業外移時期，從雁行理論述東亞經濟快速的崛起，由日本帶頭並推動各亞洲四小龍的產業轉移與垂直型分工體系，而臺日也成為彼此間的貿易國。第二個時期為 1986-1997

³⁶清水麗，「日華斷交と七二年体制の形成—1972-78 年」，收於川島真、清水麗、松田康博、楊永明著，日台關係史 1945-2008(東京大學出版會，2009 年)，頁 95-125。

年的產業轉型時期，1990 年代日本面臨經濟泡沫化，日本與臺灣各自面臨產業轉型危機，臺灣對日本的貿易逆差也持續擴大。第三個時期為 1997-2008 年的產業分工時期，臺日間是屬於雙向分工模式與全面性分工。最後點出總統馬英九於 2008 年上任後，積極推動臺日企業共同投資合作計畫，增進雙邊技術交流。然而此時的臺日經濟關係也面臨兩大挑戰，其一為臺對日的貿易逆差持續擴大，其二為臺日洽簽雙邊自由貿易協議等問題。解決之道是盡早提高經貿官員交流層級，簽署臺日雙邊經貿等相關協議。³⁷

(二) 安全保障面向

臺日交流的第二個面向是從安全保障考量為出發點。如《日台關係史 1945-2008》中，楊永明所著的〈安全保障の二重の三角關係—1995 年-99 年〉與〈東アジアの構造變動と日臺關係の再編—2000-06 年〉。從國際情勢的改變探討臺灣與東亞局勢的安全保障，各國領導人的個人色彩也佔有絕對因素。此外，1990 年代臺灣開始民主化，臺日具有共同的民主、自由等價值觀，促使臺日關係更趨於緊密。

楊永明在〈安全保障の二重の三角關係—1995 年-99 年〉一文中指出，1990 年代的臺日關係發展是重要的轉換期。此時期的臺灣面臨國際地域環境的變化，以及前總統李登輝個人親日情感之因素，使臺日雙方在政策上有明顯且具體的轉變，認為此時的臺日關係是建立在經濟與安全保障的「二重三角關係」之上。「二重三角關係」意即美日臺與美中臺關係，其中美日臺關係是以日美安保體制為主軸，展開相互作用與安全保障對話；而美中臺關係是 1995 年發生的臺灣海峽危機，使得美中臺的安全保障的三角關係產生變化。而美日臺的安全保障關係，也讓日本對臺灣的安保政策從戰略曖昧轉移到戰略的明確化。1999 年 5 月日本國會通過「周邊事態法」，並在日美安保協議委員會下派軍艦巡防臺灣海峽。臺灣

³⁷ 蔡增家，「互惠性的夥伴關係：1972 年後臺日經濟關係的發展與轉變」，收於何思慎、蔡增家主編，「七二年體制」下臺日關係的回顧與展望(臺北：遠景基金會，2009 年)，頁 43-57。

方面，在解嚴後逐漸走向政治民主化，加上領導人親日，民間層級的交往也逐漸深化，使臺日雙方加深親近感。³⁸

〈東アジアの構造変動と日臺關係の再編—2000-06年〉則是探討民進黨執政後，除加強對美關係之外，更進一步強化對日關係。此時的臺日關係主要受到 6 個要素影響，其一是主要國的政治領導人面臨世代交替，大國間的關係產生變化，如日本的小泉首相與中國關係的政冷經熱。其二，美中關係的變化與 911 後的美國以反恐為主的對外政策。三是，中國經濟的抬頭與軍事現代化，又因臺灣問題、經貿與人權等問題，使得美中關係的相互不信任以加深與複雜化其關係。四是，美中臺與美日臺戰略三角關係，促使日本積極參與國際安全保障議題。五是，前首相小泉純一郎的改革喚起民眾的國內政治與地域問題的新認識。最後則是臺灣發生政黨輪替，由民進黨取得政權。

民進黨執政時期的臺日關係更顯緊密，可從 4 方面以觀察之。其一為對臺灣參與國際組織 WHO 的支持與具體表明；其二是臺日準公式關係的升格，日本派遣自衛隊退休官員前往日本交流協會臺北事務所任職，象徵日本在臺灣海峽安全保障的重視；其三是臺日間的反恐合作；其四是臺日漁業談判的實施。另外，也可從 2001 年外交部設置「對日工作特別小組」的變化觀察之，可見民進黨政權欲強化對日外交事務，促進臺日關係。由於中國軍事政策的不透明，美日臺欲透過智庫交流展開學術對話，加深三方在安全層面的共識；並藉此管道為擁有自由、民主、人權共同價值觀的臺日關係，促雙方實質交流。並在經貿、觀光、人才交流等層面擴大臺日交往。³⁹

(三) 綜合型考量

³⁸楊永明，「安全保障の二重の三角關係—1995年-99年」，收於川島真、清水麗、松田康博、楊永明著，**日台關係史 1945-2008**(東京大學出版會，2009年)，頁 173-195。

³⁹楊永明，「東アジアの構造変動と日臺關係の再編—2000-06年」，收於川島真、清水麗、松田康博、楊永明著，**日台關係史 1945-2008**(東京大學出版會，2009年)，頁 197-230。

第三個面向則是從綜合型考量臺日關係。如《日台關係史 1945-2008》中的松田康博所著的〈日臺關係の安定化と変化の胎動— 1972-78 年〉、〈臺灣の民主化と新たな日臺關係の模索—1988-94 年〉；石原忠浩所著的〈馬英九政權下の日臺關係の進展—継続性、挑戦、実務交流枠組みの形成〉；内田勝久所著《大丈夫か、日臺關係：臺灣大使の本音録》。其主要論點認為臺日關係受到各層面因素之考量，因此從政治、安全保障、經濟或文化等綜合性角度來思考臺日關係之發展。

松田康博在〈日臺關係の安定化と変化の胎動— 1972-78 年〉從政治與經濟角度分析 1972 年到 1978 年的臺日關係。1972 年臺日斷交後因政治因素，臺日關係是不安定且變動的，雖斷交後立即展開經貿往來，如臺日間的貿易經濟會議，但由於兩邊交流官員的不對等，直至 1973 年 3 月日本親臺派議員成立「日華關係議員懇談會」（簡稱「日華懇」）後，每年相互訪問交換意見才始以改善，此時期的日華懇對於臺日關係佔極重要之地位。1980 年代的臺日關係也是經貿密切發展期，由於 1980 年代日中關係因歷史問題而造成的日中關係惡化，加上臺灣長期對日入超，故日本考慮政治與經濟的考量，促使日本不顧中國的強力反對，繼續對臺輸銀融資以維持雙邊的經濟發展，但臺灣也因日臺貿易的均衡導致一度的政治問題化，後日本表現努力與誠意，讓臺灣得以保住面子問題。⁴⁰

松田康博在〈臺灣の民主化と新たな日臺關係の模索—1988-94 年〉從政治、國際情勢與文化等綜合性考量來看 1988 年到 1994 年的臺日關係。此時期的東亞局勢正面臨巨大的變化，包括蘇聯解體、中蘇和解、冷戰結束以及韓國與中、蘇的建交，而 1990 年代的臺灣也邁向民主化，使得臺日關係愈加靠近與緊密。蔣經國時期的臺日交流，主要以反共為基礎的交流溝通平臺，通常帶有濃厚的政治色彩。而李登輝時期由於個人情感，加上李登輝政權下的民主化、臺灣化，使得反日要素減少，而親日要素增加。並與日本進行知識交流以及強化各方面之關係，

⁴⁰松田康博，「日台關係の安定化と変化の胎動— 1972-78 年」，收於川島真、清水麗、松田康博、楊永明著，**日台關係史 1945-2008**（東京大學出版會，2009 年），頁 129-151。

如與東京外國語大學教授中嶋嶺雄設立「亞洲展望研討會」，人員層級包含臺日政、官、財、學界。而 1993 年臺對日映像文化的解禁，也說明臺日文化交流的更進一步，此時期接受日本語教育與對日本流行文化抱持關心的臺灣年輕人也有增多的趨勢。即是 1980 年代末到 1990 年代國際政治的大變動，臺日間以經濟文化交流為媒介，促進事實上政治關係的緊密化，從原有的日華邊緣化到日臺的主流化關係。⁴¹

石原忠浩從經濟、文化與政治的角度來分析總統馬英九於 2008-2012 年的臺日關係。對外政策以「活路外交」展開，在發生聯合號事件後，馬總統表示與日本關係定位為「臺日特別夥伴關係」並朝此方面邁進，並以「繼續性」、「挑戰」、「實務交流」等三方面展開臺日關係。臺日關係的「繼續性」，意指臺日間繼續維持過去以經濟、文化的非正式關係與特殊情感的臺日關係，並促進臺日的學術交流、日本研究者的育成，以及日本交流協會從人文科學的支援轉移到日本社會科學的重視。「挑戰」則因馬政權對於歷史、領土問題與前政權不同的強硬態度。聯合號事件加上齋藤發言的臺灣地位未定論，引起臺日間的不信任感，故馬總統要求尊嚴、對等的臺日關係之發展。在「實務交流」上，以「臺日特別夥伴關係」為開端，於 2010 年 4 月 10 日臺日簽訂「強化臺日交流合作備忘錄」後，作為對日關係的改善與重視並加強雙方在經濟、文化、青少年、觀光、對話的實務交流，於東日本大震災後，雙方的實務交流更積極展開。此文中指出這四年間的臺日關係從不安定的狀態逐漸轉移安定的軌道。特別是東日本大震災，臺灣社會對於日本的幫助，更進一步加強臺日友好關係。⁴²

日本交流協會前臺北事務所所長內田勝久於 2002 年 2 月至 2005 年 5 月駐臺期間，認為臺日雙方須維持緊密的友好關係，其因不單是考慮臺灣與日本，而是

⁴¹松田康博，「臺灣の民主化と新たな日臺關係の模索—1988-94 年」，收於川島真、清水麗、松田康博、楊永明著，*日台關係史 1945-2008*（東京大學出版會，2009 年），頁 153-171。

⁴²石原忠浩，「馬英九政權下の日臺關係の進展—継続性、挑戰、実務交流枠組みの形成」，前引文，頁 49-94。

將臺日關係與整個東亞地區的連動性納為考量範圍內。⁴³內田勝久從經濟、文化與人的交流、安全保障、保健衛生等綜合性觀點來論述臺日實務關係等發展。基於人道與保健衛生理由支持與表明臺灣參與 WHO 國際組織⁴⁴；也為兩岸與東亞地區的和平與安定積極促進臺日間安全保障對話⁴⁵；並為臺日間自由貿易協定 (FTA) 的毫無進展而感到遺憾。⁴⁶在文化藝術與人的交流方面，因兩國關係擁有共有的價值觀與生活感，加上臺灣年輕世代對於日本大眾文化的喜愛，但對日理解的程度仍十分不足，需透過培育親日派與知日派等人才，並透過觀光客人數的增加、留日學生等方式以增進對日本的理解。⁴⁷



⁴³內田勝久，大丈夫か、日臺關係：臺灣大使の本音録(東京都：産経新聞出版，2006年)，頁 69。

⁴⁴同前註，頁 144。

⁴⁵內田勝久，大丈夫か、日臺關係：臺灣大使の本音録，前引書，頁 194-195。

⁴⁶內田勝久，大丈夫か、日臺關係：臺灣大使の本音録，前引書，頁 232。

⁴⁷內田勝久，大丈夫か、日臺關係：臺灣大使の本音録，前引書，頁 87。

表 1-2 文獻檢閱二：臺日關係

角度	論點	代表人物	著作
經濟貿易 面向	以經濟與貿易的角度來分析臺日關係的緊密交往與交流層級上所產生的問題，並提出可能的解決之道。	清水麗、 蔡增家	川島真、清水麗、松田康博、楊永明著《日台關係史 1945-2008》，清水麗，〈日華斷交と七二年体制の形成—1972-78 年〉，東京大學出版會，2009 年。 何思慎、蔡增家主編，《「七二年體制」下臺日關係的回顧與展望》，蔡增家，〈互惠性的夥伴關係：1972 年後臺日經濟關係的發展與轉變〉，臺北：遠景基金會，2009 年。
政治及安全 保障面向	臺日從學術或智庫交流，即人的交流促進物的交流，更進一步促進文化的交流。	楊永明	川島真、清水麗、松田康博、楊永明著《日台關係史 1945-2008》，楊永明，〈安全保障の二重の三角關係—1995 年-99 年〉、楊永明，〈東アジアの構造變動と日臺關係の再編—2000-06 年〉，東京大學出版會，2009 年。
綜合型面向	臺日透過學術外交測試在安全議題上的想法之可行性與可接受性，也具有某程度代表政府的政策取向或其產生重要影響。	松田康博 石原忠浩 內田勝久	川島真、清水麗、松田康博、楊永明著《日台關係史 1945-2008》，松田康博，〈日臺關係の安定化と変化の胎動— 1972-78 年〉、松田康博，〈臺灣の民主化と新たな日臺關係の模索—1988-94 年〉，東京大學出版會，2009 年。 石原忠浩，馬英九政權下の日臺關係の進展—継続性、挑戰、実務交流枠組みの形成，問題と研究，第 41 卷 2 号，2012 年，頁 49-94。 內田勝久，《大丈夫か、日臺關係：臺灣大使の本音録》，東京都：産経新聞出版，2006 年。

資料為筆者自行整理。

三、臺日青少年交流與學術交流相關論述

近年來研究臺日青少年交流與學術交流之文獻，大致上可以分成「培育臺日人才且促進雙方理解」、「促進臺日文化交流」、「未來政府決策及其影響力」三個面向討論，下詳述之：

(一) 臺日人才且促進雙方理解

第一個面向從培育人才以彌補臺日人才斷層，並促進臺日雙方相互理解著手。找到的著作有《第三回中日「中國大陸問題」與文化交流研討會特集》中的唐君毅所著的〈中日文化關係の過去、現在、未来に対する私見〉、上條末夫的〈日中文化交流に関する一提言〉、張棟材的〈中国と日本を研究する専門家の養成〉；池田維的《日本・臺灣・中国築けるか新たな構図》；何思慎・蔡增家主編的《「七二年體制」下臺日關係的回顧與展望》一書中，由徐興慶所撰的〈從日本研究看臺日學術交流的發展與轉變〉；以及松本或彦等人著作的《日臺關係の新たな設計図：実務外交と草の根交流》一書中，由邱榮金撰寫的〈日臺交流の推進・拡大を支える人材育成〉。其主要論點為臺日關係隨著前一代政治人物的退出而趨於淡薄，因此除推動兩國間地緣、政治、與經濟等務實交流外，更要加強其文化交流，日本藉由深耕在臺的日語教育與日本研究以培養臺灣新世代的知日人士，達到相互理解與合作的可能性。

唐君毅的〈中日文化關係の過去、現在、未来に対する私見〉見於 1975 年的《中國大陸問題研討會論文集》，此文中的中國為中華民國，而此時期的中日文化交流實為「臺日文化交流」。作者參加 1974 年的第二次研討會東京會議時，曾提出「中國心」與「日本心」的相互理解為目標，即為民族間的相互理解，透過學術文化交流的手段，進而達到在雙方外交上的和平共存。此文提及中日兩國民族的思想與價值觀之相似背景，雖共同點甚多但相異點也不少，正因為兩國民族的精神、人生與文化等思想有所不同，常因無法理解彼此文化而易生誤會，因

此不能僅是表面上的相互理解，而是要更進一步地透過彼此的心去瞭解雙方的文化與思想，用相互尊重與理解的態度，才不致產生偏見與誤解。⁴⁸

由上條末夫的〈日中文化交流に関する一提言〉述及，因 1972 年日中(中華民國)斷交，為了建立真正友好中日關係的存續與發展，於戰後初期以學術與文化人的面貌，針對共通的問題意識，用理性和學問層級展開友好的日中交流，並進而增進彼此的相互理解與親善關係。此外，對於中國問題研討會的未來方策提出原則性、一般性與具體性的建言。原則性的提言涉及學術交流的對象與領域不僅限於學術研究機構，也開放民間學者參與；以不干涉雙方內政的純學術性質交流，且學術成果是共屬於中日雙方。一般性提言包含研究機關、個人、國際或專門範圍會議、學生的交流與聯絡事務所的設置等。具體的提言為增進兩國民間的相互理解，以共同社會調查來提供學術研究資料，調查部分由中日專家立案、實施與分析，之後公布原則、作為施政參考與學術研究，更加深兩國學術交流的緊密關係。⁴⁹

張棟材的〈中国と日本を研究する専門家の養成〉一文中，提及中(臺)日雙方為共存共榮的相互關係，需相互理解與調和以避免誤會與對立，因此強調中(臺)日專家育成的重要性，並列為此次研討會的重點之一。此文中探討專家應具備的條件及專家育成途徑，透過中(臺)日的共同合作，發展東洋文化思想，並促進亞洲到世界和平。習得語言與閱讀經典更是不可或缺的手段，並設置相關公私立專門機構、於大學內設立講座、專門學部及確立教授與學生的交換制度、研究員交流、圖書資料的交換等各種方法。另外，推動大眾化的理解促進等活動與親身體驗對方國家的當地生活，來體悟「讀萬卷書不如行萬里路」的道理。⁵⁰而福

⁴⁸唐君毅，「中日文化關係の過去、現在、未来に対する私見」，收於中華民國國際關係研究所編，**第三回 中日「中国大陆問題及び文化交流セミナー(特集)**(臺北市：中華民國國際關係研究所，1975 年)，頁 549-555。

⁴⁹上條末夫，「日中文化交流に関する一提言」，收於中華民國國際關係研究所編，**第三回 中日「中国大陆問題及び文化交流セミナー(特集)**(臺北市：中華民國國際關係研究所，1975 年)，頁 583-587。

⁵⁰張棟材，「中国と日本を研究する専門家の養成」，收於中華民國國際關係研究所編，**第三回 中日「中国大陆問題及び文化交流セミナー(特集)**(臺北市：中華民國國際關係研究所編，1975 年)，

永安祥的〈培養中日研究專家〉一文中(臺)則指出中日專家育成的難題包含語言的難題、研究資料的問題與研究方法論的問題等三大面向。而日本語的學習為首要關鍵，進而深研日本研究，最後才得以培養出真正的日本研究專家。

由徐興慶的〈從日本研究看臺日學術交流的發展與轉變〉一文中，隨著中國經濟的崛起以及面對中日臺複雜關係的發展，又加上臺日特殊友好關係隨著前一代政治人物的退出而趨於淡薄，未來臺日關係的文化因素會淡化，需轉向思考兩國間的地緣、政治、與經濟等務實因素，並加強臺日間的文化交流。而文化交流中強調臺日學術交流的重要性，藉由培育在臺的日語教育與日本研究等人才，並推動臺灣的日本研究制度化，未來才得以將相關研究成果反映在相互理解及提升臺日關係的思維中。⁵¹

由前日本交流協會臺北事務所所長池田維的著作《日本・臺灣・中国築けるか新たな構図》，表示臺日間雖無正式外交關係，但兩國間擁有高度的相互好感與信賴感，但因臺灣知日的老一輩人士逐漸凋零，恐致對日瞭解程度降低，因此日本積極從事臺日間青少年交流與學術交流，以培養臺灣新世代的知日人士，達到相互理解與合作的可能性。⁵²

由邱榮金所撰的〈日臺交流の推進・拡大を支える人材育成〉日本透過培育在臺的全方位日語人才，以達到並實踐在臺的日本研究，成為日本政治、經濟、社會、文化與歷史的「日本通」，以促進臺灣對日本的全面理解。⁵³

(二) 促進臺日文化交流

第二個面向從促進臺日文化交流來探討，找到的著作有張炎憲、陳美蓉等人主編的《羅福全與臺日外交》與《許世楷與臺灣認同外交》。其主要論點為從李

頁 605-609。

⁵¹徐興慶，「從日本研究看臺日學術交流的發展與轉變」，收於何思慎、蔡增家主編，「七二年體制」下臺日關係的回顧與展望(臺北：遠景基金會，2009年)，頁 324-328。

⁵²池田維，日本・臺灣・中国築けるか新たな構図(東京：産経新聞出版，2010年)，頁 188。

⁵³邱榮金，「日臺交流の推進・拡大を支える人材育成」，收於松本或彦等著，日臺關係の新たな設計図：実務外交と草の根交流(神奈川縣：青山社，2010年)，頁 40-55。

登輝時期為促進臺日文化交流，便致力於臺日學術外交；而早稻田大學「臺灣研究所」也在民進黨時期等人的推動下成立，使臺灣學逐漸受日重視，透過臺日間的智庫與學術交流以培養臺日間國際關係人才；而免簽證的實施，也促進臺日學術交流的發展，即是從人的交流到物的交流，更進一步促進文化的交流。

由張炎憲、陳美蓉等人主編的《羅福全與臺日外交》一書中，為促進臺日文化交流，李登輝時期致力於臺日學術外交，而早稻田「臺灣研究所」在民進黨時期等人的推動下成立，爾後日本多所大學也設立臺灣研究相關科目，鼓勵日本學者研究臺灣，臺灣學逐漸受日本重視。另一方面，透過臺日間的智庫與學術交流這類的二軌外交以培養臺日間國際關係人才。⁵⁴另外仍是由張炎憲、陳美蓉等人主編的《許世楷與臺灣認同外交》一書中，透過日本免簽證的確定，除擴大觀光交流外，也提高臺灣學生赴日的意願，並促進臺日學術流的發展。即是從人的交流促進物的交流，更進一步促進文化的交流。⁵⁵

(三) 未來政府決策及其影響力

第三個面向從作為政府的決策及其影響力為探討，找到的著作有《第三回中日「中國大陸問題」與文化交流研討會特集》中，藤井高美所著的〈中国と日本を研究する専門家の養成〉、何思慎・蔡增家主編的《「七二年體制」下臺日關係的回顧與展望》一書中，李明峻的〈學術外交：1972年以來臺日學術外交的發展與轉變〉。其主要論點為臺日關係因七二年體制加上臺日民間交流有其侷限，須提升半官方或準政府間交流，故透過二軌外交來維持臺日實質關係，而學術交流即是其中一環。透過學術外交可測試兩國間在敏感議題上的想法之可行性與可接受性，另一方面，也具有某程度代表政府的政策取向以及對政府決策產生重要影響力。

⁵⁴張炎憲、陳美蓉主編，羅福全與臺日外交(臺北：吳三連臺灣史料基金會，2012年)，頁180-181。

⁵⁵張炎憲、陳美蓉主編，許世楷與臺灣認同外交(臺北：吳三連臺灣史料基金會，2012年)，頁221-222。

藤井高美的〈中国と日本を研究する専門家の養成〉一文中，述及中日(臺)雙方專家的育成，除卻創造更高一層的日中(臺)友好關係外，在日培養的中國研究人才，將來可作為進入日本商、政界，影響日後的日本經濟或政府在外交政策上的方針。因此需積極在日本大學設置相關中國語與思想史等科系及授課，並設置亞洲政經學會與國際關係研究所。此外，也應加強中日的學術合作，除討論中共問題外，東洋文化、思想、科學技術史的交流也須多加涉略。雖中日學術交流不干涉內政，但仍以瞭解中共走向的政治目的為導向，並指出中華民國需蒐集相關資料與情報，並與日本研究者與青年進行共同研究及交流。⁵⁶

李明峻的〈學術外交：1972年以來臺日學術外交的發展與轉變〉指出臺日關係因七二年體制加上臺日民間交流有其侷限，須提升半官方或準政府間交流，故透過二軌外交來維持臺日實質關係，而學術交流即是其中一環。透過學術外交可測試兩國間在敏感議題上的想法之可行性與可接受性，另一方面，也具有某程度代表政府的政策取向以及對政府決策產生重要影響力。並述及自1971年以來學術外交的發展與消長，然而臺日學術外交卻因人才邁向老齡化而恐趨式微，所幸成立新論壇與廣邀不同領域的學者加入，為臺日學術外交注入新血。⁵⁷

綜合以上所述，臺日間的青少年交流與知識交流，因兩蔣時代舊有的知日人才逐漸褪去政治舞臺，為恐臺日雙方互不理解彼此文化、價值觀而有其判斷錯誤之可能，或對彼此在國事內政或對外政策上有不明瞭之處，而導致雙方在外交政策上的失誤。因此為彌補臺日人才的斷層，除深耕對臺的日本語教育外，更進一步地積極推動在臺的日本研究；而臺灣方面也在臺日雙方有心之士等努力之下，設立了早稻田大學臺灣研究所，盼望臺日雙方在各方面議題上能有更深的接觸與瞭解。因此筆者認為臺日間透過青少年交流與知識交流，除了促進臺日文化交流外，更有培育新生代的知日知臺人才之考量，並期望這些未來的後起之秀能作為

⁵⁶藤井高美，「中国と日本を研究する専門家の養成」，收於中華民國國際關係研究所編，**第三回 中日「中国大陆問題及び文化交流セミナー」(特集)**(臺北市：中華民國國際關係研究所，1975年)，頁605-609。

⁵⁷李明峻，「學術外交：1972年以來臺日學術交流的發展與轉變」，前引文，頁362-366。

政府決策的幕僚或推動臺日民間交流的靈魂人物，以期鞏固臺日友好情誼與保持永續發展之關係。

表 1-3 文獻檢閱三：臺日青少年交流與學術交流

角度	論點	代表人物	著作
人才育成以彌補臺日人才斷層、促進雙方相互理解	臺灣為彌補知日人才老齡化與斷層現象，雙方積極促進青少年交流與學術交流，以達相互理解與認識。	唐君毅、 上條末夫、 張棟材、 福永安祥、 徐興慶 池田維 邱榮金	中華民國國際關係研究所編，《第三回 中日「中国大陆問題及び文化交流セミナー」(特集)》，唐君毅〈中日文化關係の過去、現在、未来に対する私見〉；上條末夫〈日中文化交流に関する一提言〉；張棟材〈中国と日本を研究する専門家の養成〉；福永安祥的〈培養中日研究專家〉，臺北市：中華民國國際關係研究所，1975年。 何思慎・蔡增家主編，《「七二年體制」下臺日關係的回顧與展望》，徐興慶〈從日本研究看臺日學術交流的發展與轉變〉，臺北：遠景基金會，2009年。 池田維，《日本・臺灣・中国築けるか新たな構図》，東京：産経新聞出版，2010年。 松本或彦・邱榮金・小枝義人・丹羽文生等著，《日臺關係の新たな設計図：実務外交と草の根交流》，邱榮金〈日臺交流の推進・拡大を支える人材育成〉，神奈川縣：青山社，2010年。
促進臺日文化交流	臺日從學術或智庫交流，即人的交流促進物的交流，更進一步促進文化的交流。	張炎憲 陳美蓉	張炎憲・陳美蓉主編，《羅福全與臺日外交》，臺北：吳三連臺灣史料基金會，2012年。 張炎憲・陳美蓉主編，《許世楷與臺灣認同外交》，臺北：吳三連臺灣史料基金會，2012年。
作為政府的決策及其影響力	臺日透過學術外交測試在安全議題的想法之可行性與可接受性，也具有某程度代表政府的政策取向或其產生影響。	藤井高美 李明峻	中華民國國際關係研究所編，《第三回 中日「中国大陆問題及び文化交流セミナー」(特集)》，藤井高美〈中国と日本を研究する専門家の養成〉，臺北市：中華民國國際關係研究所，1975年。 何思慎・蔡增家主編《「七二年體制」下臺日關係的回顧與展望》，李明峻〈學術外交：1972年以來臺日學術外交的發展與轉變〉，臺北：遠景基金會，2009年。

資料為筆者自行整理。

第三節 問題意識

經過上述文獻檢閱的結果，筆者發現，相較於探討日本的國際文化交流政策之相關文獻，臺日雙方的文化交流，特別以青少年交流與知識交流的文獻資料明顯不足。筆者認為，文獻不足的因素為臺日文化交流並無奠定長遠且穩固的基礎，且文化交流易受到多項因素戛然中止。

隨著日本自 1995 年由日本交流協會開始舉辦的「臺日青少年交流事業」持續至今，並擴大範圍；日本外務省 2011 年推動的國際防災合作「KIZUNA 絆計畫」((キズナ強化プロジェクト))中，在青少年交流方面也將臺灣納入範圍。另一方面，臺灣近年也積極展開對日青少年交流，如外交部主辦的「日本青年臺灣研習營」、教育部主辦的「臺日青年學生交流論壇」等，邀請日本青年來臺，針對臺日議題進行討論與交流。顯示台灣在臺日文化交流方面，有逐漸轉向官方主導的趨勢。因此，本論文嘗試回答的問題如下：

- (一) 早期青少年交流與知識交流等活動是在何種背景下展開？臺日展開此類型活動的背景受到國內因素影響居多？抑是國際因素居多？又是由哪方主導推動的？每項活動何年開始並持續多久？又因哪種狀況導致活動的中止？這類型活動的主導者和行為者多為何種身分，是否由政府來決策主導？抑或是由民間學者主動發起？
- (二) 臺日間進行青少年交流與知識交流的施政目的與預期目標，是否僅為彌補臺日人才斷層？抑或對於雙方文化增進相互理解？或因國際情勢的變化而有牽涉政府對外政策的考量？
- (三) 臺日間青少年交流與知識交流的目前成效，是否達到臺日人才育成以彌補人才斷層的狀況？
- (四) 雙方政府主導的臺日間青少年交流與知識交流，是否有意作為日後雙方推動對外政策制定的後盾，成為日後發展臺日關係的延續？

第四節 研究方法與研究架構

一、研究方法

本文採用歷史文獻分析法、深度訪談法與參與觀察法為主。歷史文獻分析法主要蒐集與研究主題相關的資料，如官方的日本政府出版品，與二手資料的國內、外書籍、論文和期刊等文獻資料，進行分析、比較、整理和綜合探討。而深度訪談透過訪問東京日本交流協會 2 名相關人士，對於自 1995 年起設置日臺青少年交流訪日訪臺團到近期的碩博士生訪日訪臺團，以及碩博士論文訪日資助等活動，也想瞭解日本積極推動在臺的日本研究之設立過程與預期目標，以及如何決定當年碩博士生的研究主題等問題意識，並探討在日的臺灣研究之背後政策主導者與行為者角色。此外，也會探討由臺灣方面主導的臺日青少年交流與知識交流活動，經由與前駐日羅福全代表、臺北駐日經濟文化代表處 2 名、教育部 1 名與早稻田大學臺灣研究所 1 名等相關人士之訪談，並從臺灣政府與早稻田大學臺灣研究所的活動文宣、成果報告書等官方出品之一手資料，以瞭解相關活動的推動者與制定者，並進一步探討此類臺日交流活動的政策目的與施政成效。參與觀察法則是依據筆者 2012 年冬季參加交流協會舉辦的東亞研究碩博士生訪日團之個人經驗，闡述此青少年活動對臺日文化交流的影響作一見解。

二、研究架構

臺日關係發展自 1972 年斷交後，雙方為維持非正式的實質關係與友好情誼，日本方面設置日本交流協會，而臺灣則設置亞東關係協會，作為對日的聯絡窗口。然而，早期臺日間的來往多為經濟與貿易的互動，雖於 1970 年代開始臺日間舉辦「中、日『中國大陸問題』研討會」，共同討論與研究臺日中關係與國際情勢變化之議題，但直至 1990 年代才開始進行較密集與頻繁的文化交流。

日本方面由於國際情勢的變化，開始將軟實力的「文化外交」置於日本外交

政策重點之一⁵⁸，日本於 1972 年設置國際交流基金，作為推動日本的國際文化交流之機構。日本國際交流基金每年在各國公開招募並提供對於個人或團體計畫實施的國際交流事業，提供經費資助及各項研習等制度，以培養海外的知日人才，主要以文化藝術交流、海外日本語教育與日本研究・學術交流等三項專門領域。文化藝術交流事務範圍主要是向海外各國介紹日本文化，並和各國人民、青少年進行美術、音樂、演劇、舞蹈、電影映像等文化交流；海外日本語教育方面以派遣日本語專家至各國的日本語教育機關、提供經費資助與專業訓練日本語教師的養成，並廣泛回應來自各國的請求，在今日國際社會上對於日語普及教育肩負著重大責任與作用；日本研究・學術交流領域則是為促進海外各國以對日本理解為基礎的日本研究，以及促進、應對各地域和世界的共通課題所展開的知識研究。

而各國對於日本的國際交流事業有興趣之人士須經由海外事務所，或由各國的日本大使館、總領事館申請辦理。然而臺灣與日本因無正式建交關係，故臺灣不屬於國際基金公開招募程序之對象，但此經費資助自 2011 年後將臺灣列入對象範圍內，並將實質辦理權轉由在臺的日本交流協會的臺北事務所。⁵⁹顯示日本方面對於臺灣關係的愈加重視，也將國際文化事業的觸角伸及臺灣，期望透過臺日間的文化交流及在臺知日人才的育成，以建立日本與臺灣永續良好的互動關係。並開發日本與臺灣的青少年交流與知識交流等項目，藉此培養國際文化交流的青少年以展開雙方間的相互溝通與瞭解，臺日間也增辦研討會來加深雙方文化的認識與理解。其中臺日青少年交流以日本交流協會於 1995 年起開始對臺進行「青少年交流事業」並持續至今。

而臺灣對日的文化交流則源於領導者的親日色彩佔絕大影響力，1988 年總統李登輝上任後，與日本友人經由多次商榷，便開始積極推動對日的文化交流，其中由東京外國語大學教授中嶋嶺雄籌組並共同舉辦臺日間的學術交流—「亞洲

⁵⁸ 1973 年 1 月 27 日，日本外相大平正芳在國會演說上，首次提出應該將「文化外交」置於外交政策的重點之一。何思慎、何欣泰，「日本公眾外交的策略與成效」，收於國立政治大學外交系主編，「公眾外交」學術研討會(臺北：國立政治大學，2009 年 6 月 26 日)，頁 2。

⁵⁹ 「平成 23(2011)年度—國際交流基金公募プログラムガイドライン」，日本國際交流基金(2011 年)<<http://www.jlu.edu.cn/newjlu/xngg/files/201010/28085310.pdf>>(2013 年 11 月 18 日檢索)

展望研討會」，與會人士包括學術機構、民間團體與企業等人士，並打破當時日本國立大學不得與臺灣的大學院校進行學術交流之限制，但 2000 年也因總統李登輝的卸任與經費因素，而中止此項平臺的臺日學術交流。民進黨時期則因政黨色彩濃厚，採取親日的對外政策，在青少年交流與知識交流方面則由臺灣「中華歐亞基金會」與日本「世界和平研究所」共同舉辦「臺日論壇」，作為「亞洲展望研討會」臺日學術活動之銜接；而前駐日代表羅福全也與多位日本學者磋商下，於早稻田大學設立當時日本第一個「臺灣研究所」之研究機構。

而近期的臺日文化交流中，自 2008 年總統馬英九上任後提出「臺日特殊夥伴關係」，全面推動臺日間在文化、觀光、經貿、對話及青少年等五個面向的合作與交流，而青少年交流也位於其項目之中，並於 2009 年與日本簽訂「臺日打工度假協定」，且依據 2010 年 4 月 30 日由亞東關係協會與日本交流協會所簽署的「強化臺日交流合作備忘錄」，自 2010 年起由臺灣外交部舉辦的「日本青年臺灣研習營」，以及 2011 年起由臺灣教育部「臺日青年學生交流論壇」、「日本東亞研究博碩士生臺灣研習團」等活動。日本方面因 311 東日本大震災臺灣對日本的救援，為表達感謝，由外務省編入預算的國際防災合作「KIZUNA 絆計畫」之青少年交流也將臺灣納入範圍，由此觀之，近幾年的臺日青少年交流與知識交流更顯頻繁。臺日雙方皆希望透過這類的青少年交流與知識交流，除了促進雙方相互理解、增進國民情誼之外，也能鞏固臺日世代長期友好與合作之基礎。請參考下頁圖 1-1 研究架構圖。

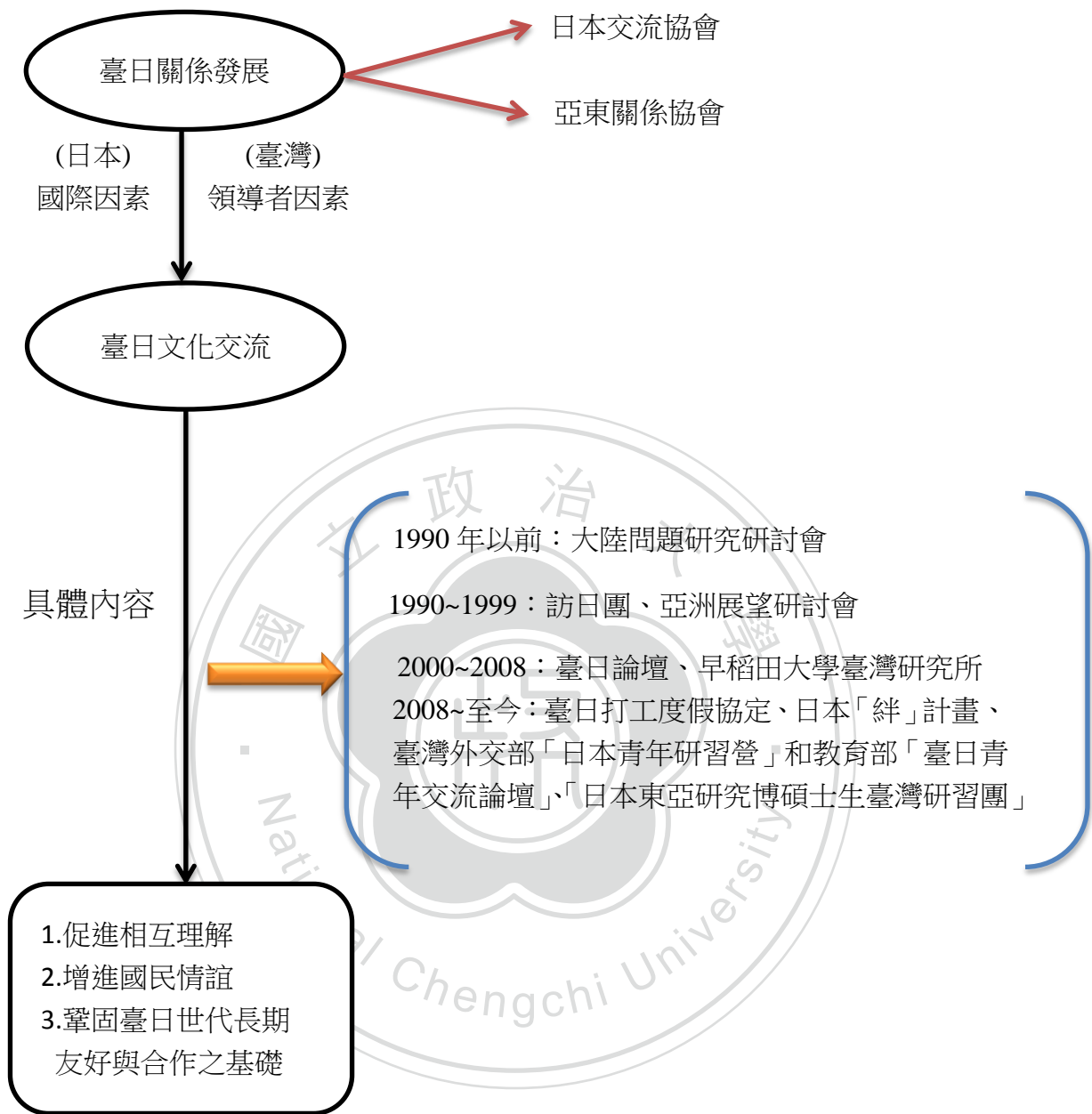


圖 1-1 研究架構圖

筆者自行繪製

第五節 研究範圍與限制、章節安排

一、研究範圍與限制

(一) 研究範圍：本論文主要探討臺日青少年交流與知識交流，雖有談及自臺日斷交後展開此類文化交流之歷史過程，但臺日間青少年交流與知識交流等活動於 1990 年代起才漸頻繁，故時間起始點設在 1990 年。而本文資料蒐集於 2013 年截止。研究之時間範圍為 1990-2013 年。

(二) 研究限制：臺日間以民間主導的青少年交流與知識交流等活動居多，但近年來此類活動雖是由民間單位主辦，實質上由官方或相關人士策劃與推動的活動也不在少數，筆者主要針對官方策劃與推動的交流活動來作進一步的分析與瞭解。礙於篇幅有限，故恐忽略其他由民間完全主導的臺日青少年交流與知識交流，而無法使其研究內容更為完整，本研究留待有興趣之研究者甚大的研究與發揮空間，在本研究的基礎上再行研究。

第二章 臺日文化交流之發展與轉變

本章欲探討文化交流對兩國互動的具體意義，並進一步討論臺日青少年交流與知識交流對文化交流的重要性。1990 年代因國際情勢的變動加速臺日文化交流的密切頻繁，而臺灣又因各執政者分別採取對日不同的文化交流政策，故筆者將後冷戰時期的臺日青少年交流與知識交流的發展情形，依時代排序劃分三個階段，第一期為「開創奠基期」(1988 年至 2000 年)、第二期為「穩固茁壯期」(2000 年至 2008 年)、第三期為「多元發展期」(2008 年至今)，各階段的交流活動分述如下。

第一節 何謂「文化交流」

「文化」的英文為 culture，人類學之父之稱的英國人類學家—泰勒，曾在其著作《原始文化》中定義文化一詞：

文化或文明，就其廣泛的民族學意義而論，是一複合整體，包括知識、信仰、藝術、道德、法律、習俗，以及作為一個社會成員所習得的其他能力與習慣。⁶⁰

因此，這個定義視「文化」為人類群體在社會發展過程中所創造出的共同成果，並由社會成員普遍共享，且代代相傳的生活方式，包含物質技術、價值觀、語言文字、知識與社會規範等等。然而，在現代社會中，文化有狹義與廣義之分，前者意指藝術、文化與音樂；後者則是在一特定社會中，人們共有或接受的信仰、生活方式、藝術與習俗。現今世界各國其文化政策下的「文化」，大多為狹義的文化，藝術代表國家形象，且被視為精神生活水準的指標。⁶¹

而「文化交流」英文一詞為 culture exchange，Richard A. Rogers 認為文化交

⁶⁰ Tylor, Edward Burnett, *Primitive Culture*. Volume 1, (New York : Harper, 1958), p.1.

⁶¹ 謝明瑞，「海峽兩岸文化交流的回顧與展望」，財金研 101-021 號，財團法人國家政策研究基金會(2012 年 9 月 17 日)<<http://www.npf.org.tw/post/2/11326>>(2014 年 3 月 10 日檢索)

流包含了符號、器物、禮儀、流派等的相互交流，抑或兩個技術相當的文化層次之交流。⁶²它是漫長的接觸與學習過程，人們分居各地，但藉由不同文化群體的相互接觸、互通有無、相互截長補短以適應環境變遷，讓文化生命得以永續發展的過程，並促使國家、族群的文化成就相互激盪。然而，相異文化的人類群體在文化交流過程中並非全部欣然接受，可能因雙方利益衝突或發生排外情況，造成文化涵化、文化同化、文化衝突、文化合作、文化創新等五種文化交流之現象。

其一「文化涵化」意指在文化變遷的過程中，有兩種或兩種以上的文化，因持續地相互接觸，導致一種文化接受及融合其他文化的元素，在文化間出現邊界模糊、交叉滲透之現象；其二「文化同化」為不同文化群體經歷從局部到全部融合的過程，被同化的群體可能意識到同化文化的優越，而放棄自身文化模式與傳統並積極學習同化者的文化，或是迫於外力的壓力而開始模仿；其三「文化衝突」即為不同文化在相互接觸與影響過程中，原有文化與外來文化之間因不同的價值觀、行為規範與風俗習慣，發生矛盾、牴觸而產生對立的情況，使得文化衝突可能導致對外來文化的徹底拒絕或適應；其四「文化合作」則是兩種或多元文化為某種目的而相互合作，產出成品仍保有個文化的特色，且因兩種或多種文化的互補互助而相得益彰；其五「文化創新」是發揮文化的內在涵養與主體性，融合現代的、外來的文化元素，並創新文化的思維。⁶³

然而，與「文化交流」的內容範圍多有重疊、又存在些許差異的另一名詞「文化外交」，是當代國際關係在國家間常見的字彙，美國學者康明斯(Milton C. Cummings, Jr)對文化外交的定義即「為了加強國家與人民之間有關觀念、資訊、藝術以及其他文化層面的交流的相互理解」。⁶⁴美國學者 Sablosky 認為「文化外交強調國家與國家之間的長期交流，其目的是為建構一個有利國家利益與政策被

⁶² Richard A. Rogers, *Communication Theory*. Volume 16 (International Communication Association, 2006), p.477-479.

⁶³ 「文化生活與文化交流」，教育部國民中學-學習資源網，<http://siro.moe.edu.tw/teach/index.php?n=0&m=0&cmd=content&sb=5&v=6&p=755>(2014年3月10日檢索)

⁶⁴ Milton C. Cummings, Jr., *Cultural Diplomacy and the United States Government: A Survey*. (Washington, D.C: Center for Arts and Culture, 2003), p.1.

瞭解的環境。」⁶⁵美國學者理查·阿恩德(Richard T. Arndt)在《國王的第一手段：20世紀美國文化外交》書中提及，文化外交是「一個國家文化與價值觀深思考慮下的計畫，是對外事務中一個較無爭議的方面。」⁶⁶

英國外交官米契爾(J. M. Mitchell)認為除傳統外交之外，還可以利用對外文化關係以達到政府目的，在這樣關係下不僅促進和平，並成為傳統外交的重要支柱，同時更可以促進國際間的相互理解，故對文化外交的定義為「文化在國際協定上的關聯，文化作為直接輔助一個國家的政治與經濟外交上的一種應用。」⁶⁷

日本學者小倉和夫認為文化外交的角色由政府或民間擔任，以日本為例，除宣揚自身國家文化與價值觀以期增加國際能見度與影響力之外，並作為政治與經濟的密切接合，即作為日本內政與外交的接點。⁶⁸日本學者渡邊靖認為文化外交(語言教育、文化藝術活動)與交流外交(人員交流、學術知識交流)作為公眾外交的活動手段之一，其目的是在有限的範圍內進行「雙向的」交流資訊，並逐步培養雙方間的理解與信賴之情感。⁶⁹

中國國際政治學者胡文濤對文化外交的定義是「政府或非政府組織透過教育文化項目交流、人員往來、藝術表演與展示以及文化產品貿易等手段，以促進國與國之間、人民與人民之間的相互理解與信任，構建和提昇本國國際形象與柔性實力的一種有效外交形式，是外交領域中繼政治、經濟之後的第三支柱。」⁷⁰

文化外交在當代國際關係中深具意義，其主要行為者為一個國家，通常由政府透過文化的手段來進行對外事務的外交形式。而「文化交流」的行為者可以是一個國家、一個地區或是人民，但多見於由民間交流主導，進行各種文化層次的

⁶⁵Juliet A. Sablosky, *Recent Trends In Department Of State Support For Cultural Diplomacy: 1993-2002*.(Georgetown University,2003), p1-2.

⁶⁶ Richard T. Arndt, *The First Resort of Kings: American Cultural Diplomacy in the Twentieth Century*.(Washington D.C.: Potomac Book, 2006), p.553

⁶⁷ J. M. Mitchell, *International Cultural Relations*.(London:Allen & Unwin, 1986), p12-18;p.81.

⁶⁸小倉和夫，「日本の文化外交—回顧と展望」，前引文，頁 245、頁 247-251。

⁶⁹渡邊靖，「パブリック・ディプロマシーの時代 シンポジウム開催に寄せて」(Nippon Communications Foundation，2013年10月11日)<<http://www.nippon.com/hk/features/c00717/>> (2015年1月28日檢索)

⁷⁰ 胡文濤，*美國間化外交及其在中國的運用*(北京：世界知識出版社，2008)，頁 32。

交流。文化外交與文化交流的目標有其相似之處，兩者皆以期促進雙方間(國家、地區或人民之間)的相互理解與信任，但文化外交則是國家有意透過文化的軟實力方式，以輔助政治與經濟等傳統外交。筆者認為臺灣對文化外交與文化交流這兩者詞彙界定模糊，又認為臺灣因中國因素在國際地位上屢受打擊，故談及臺日交流時使用「文化交流」一詞，作為本篇論文的主要架構。

2008年總統馬英九於文化白皮書闡示：「以文化突圍，創造臺灣新形象」；2011年，馬總統競選政見—「黃金十年 國家願景」八大願景之一「友善國際」，亦強調「文化交流」之施政主軸，善用各項文化軟實力、推廣具臺灣特色的中華文化，提昇國家形象與國際影響力的施政目標。⁷¹在文化交流過程中，可以增進個人、不同社會間對其他文化的瞭解，文化交流在藝術、文學、文化、學術等領域呈現，透過表演、展覽、講座、文學作品、研習活動、人才交流計畫等形式，讓作品及藝術家、學者、專家，與他國對臺灣及臺灣文化有興趣的觀眾面對面溝通交流，此外，也將他國文化帶入臺灣，增進臺灣人民對全球文化的認識。⁷²

2012年5月20日龍應台就任文化部長之際，為突顯臺灣欲加強與各國的文化交流之關係，即成立文化部「文化交流司」，作為文化部國際與兩岸文化交流之平臺，以文化跨域連結、世界夥伴關係、海外文化網絡等政策，以拓展臺灣與各國政府、國際組織與藝文機構等合作，即是以文化與國際互動並促進兩岸之瞭解。⁷³由此觀之，日本相較於臺灣，於1972年10月成立國際交流基金，作為推展文化交流事業之獨立專門機構，就時間點而論，日本比起臺灣不僅更早起步，有制度性地規劃與推動國際間的文化交流，並試圖將日本文化傳遞給亞洲甚至全世界，以促進兩國間不同文化的相互理解，然而臺灣設置文化交流司的目的，是希望達到促進國際間的文化交流，但該用何種方式介紹與宣傳臺灣，並透過文化的功能以建立起雙方間的友好情誼之橋樑，是值得臺灣好好深思的問題。

⁷¹ 「全球佈局行動方案 102-105年國際交流中程計畫」，文化部，2013年4月24日，頁1。
<<http://www.moc.gov.tw/images/egov/strategic/6738/p2-5-1-2.pdf>>(2015年1月10日檢索)

⁷² 同前註。

⁷³ 「文化交流」，中華民國文化部，<<http://www.moc.gov.tw/business.do?method=list&id=15>>(2014年3月10日檢索)

第二節 何謂「知識交流」

日文的知識交流稱為「知的交流」(Chiteki kōryū)，根據平野健一郎的定義為『涉及社會大眾的各種實際問題，以「知識」集結並跨越國境所舉辦的活動』即稱為「知識交流」。⁷⁴國際交流基金日本研究・知識交流部的小松諄悅，則認為知識交流包含「國際對話」與「知識交換」等性質所舉辦的相關活動。⁷⁵

京都大學白石隆教授認為知識交流的活動又與學術交流(國際間的學術研究的支援、研究者的支援)與教育交流(留學生、教師的派遣和招募、日本語的普及、國際的理解教育和大學間的交流)有所區別，但因重疊部分非常的多，故將這三種類型的交流活動以「知識交流」廣泛論之。以日本為例，舉辦知識交流的活動主要分為政府機關與民間機構，政府機關主要有亞洲中心的知識交流事業、文部科學省的研究者交流與派遣、國際研究集會的國際學術研究支援、日本學術振興會的外國人特別研究員制度、重點大學、一般方式的交流與取得博士論文學位的支援；而民間機構包括 TOYOTA 財團、大和銀行的亞洲・大洋洲財團、日本財團等支援東南亞研究與獎學金事業、另外有國際文化會館、日本國際交流基金的知識交流事業，與國際合作的非政府營利組織等活動。⁷⁶

其知識交流的背景起源於 1990 年代面臨國際環境的重大變化，隨著冷戰結束、全球化與東亞區域經濟的快速發展，使得日本積極地將自身納入並成為「亞洲中的日本」，日本政府為順利地與亞洲各國建立良好的國際關係，以達相互理解、信賴與交流之目的，故將自身定位為「亞洲中的日本」，以獲得亞洲各國對日本的理解。首先在政府層級上，1989 年竹下登首相發表「關於國際文化交流的總理懇談會」為開端，並表示積極促進日本與各國間的知識交流。⁷⁷而民間則

⁷⁴ 文化交流研究会，依託調查報告日本 ASEAN 國際文化交流・文化協力事業の歴史的経緯、現状、課題(國際交流基金アジアセンター，1999 年)，頁 6-7。

⁷⁵ 小松諄悅，「知的交流」，收於國際交流基金日本研究・知的交流編，JF 便り，第 4 号(國際交流基金，2006 年 7 月 1 日) <<http://www.wochikochi.jp/report/2006/07/jf-stu4.php#pagetop>>(2014 年 3 月 12 日檢索)

⁷⁶ 白石隆，「アジアの知的交流の現状と展望」，國際交流，第 97 号(國際交流基金，2002 年)，頁 54。

⁷⁷ 同前註，頁 54-56。

以國際交流基金所主導的知識交流為首，以推展亞洲的知識交流為例，1990 年設置「東南亞文化中心」，向東南亞國家介紹日本文化等相關知識，並經由學者、知識人共同參與的會議來進行雙方間的文化交流；1995 年設立「亞洲中心」作為東南亞文化中心的擴大，內容包含與亞洲的知識交流事業、亞洲的文化振興、在日本的亞洲理解之促進等三大事業領域。⁷⁸因此，知識交流作為文化交流的一環，其目的是為建立國際間的對話與合作，並透過知識交換來進行對各項議題的探討，以促進相互理解與建立信賴關係。



⁷⁸ 同前註。

第三節 後冷戰時期臺日青少年交流和知識交流的發展

臺日因中日邦交無法維持正式外交之關係，故政府與政府間的互動無法檯面化，雖臺日斷交後立即成立亞東關係協會與日本交流協會以維持雙邊實質關係，採取較柔性手段或所謂的「二軌外交」來進行交流，而臺日間近年增加的知識交流便是其中的一環，而臺日青少年交流雖稱不上實質的「二軌外交」，但筆者推測極有可能是臺日雙方政府為未來臺日的「二軌外交」鋪路。

對於二軌外交的定義，國內外學者皆有對其描述，它是國家間除正式外交往來外所進行的特殊非官方外交，主要以退休官員、國會議員、公眾人物或學者為媒介或行為者，尋求進入官方協商或談判階段前，建構雙邊互信關係的溝通角色以尋求可行方案與共識，可說是為將來雙方國家間的一軌外交打前哨戰。⁷⁹儘管國內外學者依據其地域或國家情勢多有不同之界定，但二軌外交一般具有以下性質：非官方、多渠道、溝通協商、開放合作性等要素，倘若參與二軌外交的行為者與雙邊政府關係密切，或經常參與政策制訂、或適時地提供國內主政者雙邊外交之交往建議，對於兩國雙邊關係不僅發揮多面向與多層次的溝通功能，並進而建立友誼促進兩國友好與信賴關係。⁸⁰

而臺日間的二軌外交自斷交後早期多見於以國會議員為主，1973年3月14日自民黨等52位國會議員成立「日華關係議員懇談會」，並配合臺灣文教、財經界等民間管道以作為與日本方面的聯繫與溝通渠道。⁸¹1990年代臺日關係隨著國際情勢的演變，臺日雙方參與二軌外交的媒介機構也隨之增多，以及交流層級人員的提高，促使臺日實質關係更展現多元交往的面貌。⁸²加上李登輝時代對日的深厚情感、民進黨執政時期與日本保持頻繁的互動與交往，使得臺灣對日親近感大增，更促進臺日雙方互信互賴的緊密關係。2008年總統馬英九提出「臺日特

⁷⁹柯玉枝，『臺日「二軌外交」的機制與發展』，收於何思慎、蔡增家主編，「七二年體制」下臺日關係的回顧與展望(臺北：遠景基金會，2009年)。頁93-95。

⁸⁰同前註。

⁸¹林金莖，戰後中日關係之實證研究(臺北：中日關係研究會，1984年)，頁610-613。

殊夥伴關係」，促使臺日間的文化交流愈見頻繁，臺日青少年交流與知識交流也是其重點之一，尤其在 1990 年代後臺灣歷經李登輝、陳水扁與馬英九的各執政時期，每任總統對於臺日間的文化交流有其不同政策，故筆者想從後冷戰時期的 1990 年代來觀察臺日青少年交流及知識交流的發展過程，並劃分三個時期，第一期為 1988 年至 2000 年的「開創奠基期」、第二期為 2000 年至 2008 年的「穩固茁壯期」與第三期 2008 年至今的「多元發展期」。

一、開創奠基期(1988~2000 年)

1994 年日本社會黨村山首相上任並發表「非戰決議」，以表示戰後對亞洲各國的道歉與誠意，且於二戰時受害國展開「歷史研究支援」長達十年之計畫。而臺灣在二戰前身為日本的殖民地，於戰後也承受日本所給予的傷痛與遺留下的歷史問題，故臺灣也在村山首相的「和平友好交流計畫」當中，並於 1995 年成立「日臺交流中心」，展開對臺的文化相關事業，雖某些交流事業因活動期限而終止、或被新計畫展開而取代，但整體上對臺文化交流事業的項目與範圍是持續且擴大當中。

在兩蔣時期臺灣(當時仍自稱為中華民國的「中國」)與日本雖保持密切的經貿關係，但臺灣有感於在國際社會上的孤立化，對中華人民共和國感到威脅與戒備，因此與日本自 1971 年起舉辦「中、日『中國大陸問題』研討會」，臺日雙方就臺日中的政治、經濟與安全保障等各項議題共同討論，以期促進雙方在亞太地區各項議題的理解與認識，並建立起特殊友好之情誼。然而，臺灣對日政策因李登輝就任總統後才始有轉變，一掃過去國民黨時期對日政策的保守態度，前總統李登輝轉而積極與日本進行交流，除卻原本臺日經貿關係的往來外，更積極促進臺日間的文化交流與人的交流，而人的交流中又以知識、學術交流等形式展開，由李登輝的舊友—東京外國語大學教授中嶋嶺雄所主導的「亞洲展望研討會」。以下就臺灣與日本方面分別介紹臺日相關活動。

(一) 日本：

1. 村山首相的「和平友好交流計畫」

1994年8月31日當時的日本首相村山富市為紀念翌年為戰後的五十周年，發表了關於「和平友好交流計畫」之談話，村山首相有感於日本在第二次大戰期間侵略亞洲鄰國，造成亞洲各國民莫大的傷害與苦痛，為表示深切的反省與歉意，並發表絕不發動戰爭的決心，以及表達將盡最大的努力來創造世界和平，是日本政府未來對外政策的重要目標。其目的是呼籲日本須正視與亞洲鄰國的關係與克服彼此的痛楚，並進一步地增進日本國民與近鄰諸國人民的相互理解，並建立相互信賴之基礎，以構築未來日本與亞洲鄰國間的友好關係。⁸³

村山首相指出為正視與亞洲鄰國的關係，而展開自1995年至2004年長達10年的一千億日圓的交流事業計畫，此計畫又分為兩大交流事業，其一為正視過去的歷史，進行亞洲鄰國歷史圖書與資料的蒐集，並支援研究者的「歷史研究支援事業」；其二是擴充日本與亞洲鄰國的各種交流事業，包括知識交流、留學生交流、青少年交流、草根與地域交流等，以強化日本與亞洲鄰國的相互理解與建立各界的對話渠道。另外，村山首相也在此計畫中提及「將設立人們早就提出必要性的亞洲歷史資料中心」⁸⁴，並將此資料中心的具體事項委託十五名專家學者所組成的團隊，以調查實際的狀況與聽取各方意見，並於1995年6月30日向日本政府建議設立該中心，1999年經內閣會議後決定設立，並經過兩年的籌備於2001年11月30日成立，作為國立公文書館的一個部門。此資料中心根據內閣會議決定，首先針對戰前公文檔案的主要收藏機構，包括國立公文書館、外務省外交史料館、防衛廳防衛研究所圖書館，將明治初期到太平洋戰爭結束為止的有關亞洲資料進行電子化作業，並提供於網路上使用。⁸⁵

⁸³ 「『平和友好交流計畫』に関する村山内閣総理大臣の談話」，外務省(1994年8月31日)，<http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/taisen/murayama.html> (2014年3月20日檢索)

⁸⁴ 「『平和友好交流計畫』の概要」，外務省，http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/taisen/heiwa_g.html (2014年3月20日檢索)

⁸⁵ 「センターの紹介」，アジア歴史資料センター(Japan Center for Asian Historical Records National Archives of Japan)，<http://www.jacar.go.jp/center/center.html#c01> (2014年3月20日)

2. 日臺文化相關事業

日本鑒於 1972 年結束與中華民國(臺灣)的外交關係後，仍有感於須維持臺日雙方在貿易、經濟與技術交流等實務關係，故在日本外務省與通商產業省的認可下設立財團法人交流協會，除辦理臺日間一般事務外，並於 1990 年代積極展開對臺的文化相關事業。由於臺灣居民對日信賴度極高，但對日具有濃厚情感的臺灣世代邁向老齡化，因此日本認為有其培育臺灣中堅世代人才之必要，並以臺灣的日本語世代為引導，期望進一步培養超越日本語與流行文化，對日本政治、經濟與社會方面的臺灣專家與研究者，因此著手對臺展開青少年層與各界人士之文化相關事業。

其中文化相關事業包括「文化交流事業」與以日臺交流中心為主的「日臺知的交流事業」。其中「文化交流事業」的業務範圍包含推廣在臺的日本語教育支援事業、派遣日本年輕研究者的交流事業、招聘臺灣文化人・青年・大學生、碩博士生與年輕研究者的交流事業，並每年擴大知識人會議、公演、展示事業、文化廣報事業與支援日本研究事業，以期促進臺日間的相互理解，請詳見下表 2-1；而「日臺知的交流事業」則是延續 1995 年在「和平友好交流計畫」框架下的「歷史研究支援計畫」，請詳見下表 2-2。

1994 年村山首相發表的「和平友好交流計畫」中，以此為基礎積極展開對整個亞洲的文化交流計畫，臺灣也位居此計畫的對象國之中。故 1995 年 10 月在東京的交流協會本部和臺北事務所設置「日臺交流中心」，以促進人的交流與臺日間的歷史研究為目的，1995 年起交流協會展開「歷史研究支援」之交流事業計畫，直至 2004 年終止。為延續這十年間日臺交流之成果，2005 年起以「日臺知的交流事業」展開，並將研究範圍從臺日間的歷史研究擴大為人文、社會科學的學術交流與人的交流。⁸⁶

⁸⁶ 「日臺交流センターについて」，公益財団法人交流協会日臺交流センター(東京)，http://www.koryu.or.jp/center/ez3_contents.nsf/12>(2014 年 3 月 20 日檢索)

其事業概要為「日臺研究支援事業」與「日臺交流形成事業」兩大類，其中第一類日臺研究支援事業又可分為「情報中心的管理事業」與「支援日臺研究事業」，「情報中心的管理事業」的事業內容包括蒐集臺日關係的圖書與資料、翻譯與出版事業、資料庫事業的擴充，以及支援臺日雙方在人文社會學科的研究。而「支援日臺研究事業」是關於臺日雙方在人文社會學科研究者的派遣與招募事業，以試圖促進臺日間的學術交流，但其中的派遣事業因日本經濟的每況愈下，導致經費縮減而決定於 2009 年度終止，但日本政府為持續並增進臺灣對日的認識與理解，因此對臺文化事業中的招募事業仍進行當中，並於 2009 年度改稱「獎學金招募事業」(交流協会フェロシップ事業)。第二類為「日臺交流形成事業」，是以草根性的交流事業為主，透過日臺間的民間團體所進行的相關人士的派遣與招募，增進草根性間層的交流，但此計畫也於 2008 年度終止。⁸⁷

⁸⁷ 同前註。

表 2-1 交流協會的文化相關事業 1-文化交流事業

文 化 交 流 事 業	招募事業	<ul style="list-style-type: none"> ※文化人招募事業 ※青年招募事業 1.年輕研究者 2.臺灣大學生「理解日本」夏令營及寒令營 3.「東亞研究」的臺灣碩博士生訪日團 4.「新聞傳播相關科系」的大學生、碩博士生訪日團
	派遣事業	<ul style="list-style-type: none"> ※年輕研究者交流事業
	文化廣報事業	<ul style="list-style-type: none"> ※臺北、高雄事務所的閱覽圖書及日本文化的介紹資料的發送 ※寄贈大學的圖書 ※文化出版品
	日本語教育支援事業	<ul style="list-style-type: none"> ※派遣日本語專家赴臺北、高雄事務所 ※在臺灣的本語教育的巡迴研修會 ※電子通訊《いろは》 ※日本語中心圖書的發送
	日本研究支援事業	<ul style="list-style-type: none"> ※國際研討會、國際會議的舉辦 ※短期派遣專家赴臺授課與座談 ※碩士論文的訪日資助 ※留學生同學會
	對日輿論調查	<ul style="list-style-type: none"> ※通常每三年進行一次（上次為 2012 年度）

資料取自東京交流協會總務部長田洋司整理。

交流協會相關事業之概要「交流協會的文化相關事業 1-文化交流事業」。

表 2-2 交流協會的文化相關事業 2—日臺知的交流事業

日臺知的交流 事業 (日臺交流中心)	獎學金招募事業 (2009 年度)	※招募臺灣人研究者在人文・社會科學範圍的學術交流
	圖書	※所藏資料 1.日臺交流中心：圖書 9032 冊、視聽資料 680 片、縮為膠片 913 卷 2.臺北事務所圖書閱覽室：圖書 23778 冊、視聽資料 2503 片 3.高雄事務所圖書閱覽室：圖書 10399 冊、視聽資料 435 片
	資料庫事業	※公開資料庫 1.東京日臺交流中心 HP：九種 2.東京與臺北交流中心所藏書籍、論文目錄：4 種 3.業者購入的資料庫：16 種
	日臺研究支援事業 (2005 年度)	※人文社會科學範圍的共同研究援助

資料取自東京交流協會總務部長田洋司整理。

交流協會相關事業之概要「交流協會的文化相關事業 2—日臺知的交流事業」。

(二) 臺灣

前總統李登輝自身對日本擁有深厚情感外，另一方面，鑒於臺日關係自斷交後無法保持正式的官方關係，為恐臺日關係日漸疏遠而無法持續，故在任內積極推動臺日間的二軌交流。除了在戒嚴時期開始的交流—「中、日『中國大陸問題』研討會」外，李登輝於任內請託舊友中嶋嶺雄籌組、策畫，共同舉辦臺日間的學術交流—「亞洲展望研討會」在此機緣下展開。

1. 中、日「中國大陸問題」研討會

1964 年法國承認中華人民國共和國為「中國」的合法政府，進而威脅到中

華民國在國際上的地位。為了打破中華民國孤立的國際局勢，在當時國際關係研究所主任吳俊才先生的斡旋下，與當時日本總合研究所中國部部長桑原壽二，集結臺日雙方的學者與研究者，以「學術外交」方式共同舉辦「中、日『中國大陸問題』研討會」⁸⁸，即提供臺日學者面對面的溝通機會，共同討論臺日中局勢與交換研究成果。中華民國方面的主辦單位為國立政治大學國際關係研究中心，簡稱為「國關中心」，前身最早為「國際關係研究會」，於 1953 年 4 月 1 日創立，1961 年奉教育部核准改為「中華民國國際關係研究所」，並於 1975 年 7 月 1 日改制現為「國際關係研究中心」，主要事務是擴大國內為學術研究機構之聯繫與合作，推動對中國與國際事務之研究。⁸⁹ 日本的聯絡窗口則是交由「大陸問題研究協會」負責。

1971 年臺灣面臨國際情勢的變動，除前美國總統尼克森聯中(中華人民共和國)抗蘇外，又加上與中華人民共和國爭取聯合國的「中國」代表權之危機⁹⁰，這兩大事件也直接影響到臺灣的對日關係，同年 7 月國際關係研究所先在日本東京設置辦事處，並置負責加強對日本學術機構與學者聯繫之特派員；9 月於日本發行《問題與研究》(問題と研究)，1972 年 11 月桑原壽二作為此雜誌的發行人；12 月與日方的學術研究機構合作，並在臺北舉辦第一屆的中、日「中國大陸問題」研討會。其後大致上每年輪流於東京與臺北舉行。⁹¹日本也由親臺學者組成「中國大陸問題研究會」，由眾議院議員船田中擔任會長。⁹²首任臺灣團長為中華民國國際關係研究所理事長兼所長的吳俊才，而日方團長為慶應大學中村菊男教授。1975 年第四屆與 1980 年第八屆的中、日「中國大陸問題」研討會則交由

⁸⁸ 曾永賢，「日華中国大陆問題研究会議を回顧して」，*問題與研究*，第 32 卷 8 號(日本東京：問題と研究出版社，2003 年)，頁 97。

⁸⁹ 「關於我們—中心概論」，國立政治大學國際關係研究中心，<http://iir.nccu.edu.tw/intro/pages.php?ID=intro1&submenu=intro1&menu=mastermenu2>>(2014 年 3 月 22 日檢索)

⁹⁰ 中嶋嶺雄，〈日中關係の過去と現在〉，*中国*(東京：中央公論社，1997 年)，頁 194-224。

⁹¹ 「關於我們—歷史沿革」，國立政治大學國際關係研究中心，<http://iir.nccu.edu.tw/intro/pages.php?ID=intro2>>(2014 年 3 月 22 日檢索)。1972 年因台日斷交之因素，使得第二屆的中日「大陸問題研究」研討會延至 1973 年 9 月於東京舉辦。

⁹² 李明峻，「學術外交：1972 年以來臺日學術交流的發展與轉變」，前引文，頁 357-358。

國際關係研究所主任杭立武與蔡維屏接手舉辦⁹³；而桑原壽二則是擔任第三屆(1974)至第十八屆(1991)會議的日方團長，第十九屆之後則以貴賓身分參加。⁹⁴

由於 2000 年臺灣政黨輪替後由民進黨取得政權，臺灣意識逐漸高漲並為突顯臺灣的國際地位，故研討會之研究範圍從原本的臺日中關係擴及整個東亞局勢的變化，且經由臺日共同商榷討論後，雙方同意將 1971 年以來，以「中、日『中國大陸問題』研討會的會議名稱，自 2005 年第 33 屆起更改為「臺日『亞洲太平洋研究』會議」(簡稱臺日會)。2005 年的會議由日本東京主辦，當年主題為「東亞與日臺中的新潮流」，議題不僅與東亞地區的時事脈動緊密相合，並兼具前瞻美、日、中、臺關係與整個東亞區域變化。⁹⁵然而因近年活動經費有限，2009 年於東京舉辦後，隔年臺日不再舉辦。下表 2-3 是中、日「中國大陸問題」研討會自 1971 年至 2009 年的各項會議名稱。

表 2-3 中、日「中國大陸問題」研討會會議一覽表(第 1~36 屆、1971 年至 2009 年)

屆數	主題	日期	會議地點	雙方團長	日方貴賓
1	第一屆中日「中國大陸問題」研討會	1971 年 12 月 20 日~12 月 26 日	臺北市國賓大飯店	吳俊才 中村菊男	船田 中
2	以文會友、以友輔仁	1973 年 9 月 1 日~9 月 3 日	東京新橋第一飯店	杭立武 宇野精一	船田 中
3	第三屆中日「中國大陸問題」與文化交流研討會	1974 年 9 月 9 日~9 月 13 日	臺北市國賓大飯店	杭立武 桑原壽二	船田 中
4	毛澤東以後的中共	1976 年 4 月 3 日~4 月 5 日	東京新宿京王廣場飯店	蔡維屏 桑原壽二	船田 中
5	第五屆中日「中國大陸問題」研討會	1977 年 3 月 28 日~3 月 31 日	臺北市民航局大樓	蔡維屏 桑原壽二	船田 中
6	華國鋒的命運	1978 年 5 月 5 日~5 月 7 日	東京新大谷飯店	蔡維屏 桑原壽二	岸 信介 船田 中

⁹³曾永賢，「日華中國大陸問題研究会議を回顧して」，前引文，頁 98。

⁹⁴新井雄，「親台灣派・桑原寿二の思想と政治活動」，*問題與研究*，第 39 卷 4 號(日本東京：問題と研究出版社，2010 年)，頁 128、143。

⁹⁵國立政治大學國際關係研究中心合作交流組暨秘書組編輯，「學術外交的舵手」，*國關通訊*，第 2 期，2005 年 2 月，頁 1。

7	今後中共的對內、對外策略之變遷	1979年3月31日 ~4月2日	臺北市國賓大飯店	蔡維屏 桑原壽二	船田 中
8	中共要走向何處？	1981年5月10日 ~5月12日	東京新宿世紀凱悅飯店	張京育 桑原壽二	倉石忠雄 灘尾弘吉
9	中共今後的政策路線	1982年4月30日 ~5月2日	臺北市民航局大樓	張京育 桑原壽二	倉石忠雄
10	「鄧胡體制」的前途	1983年3月22日 ~3月24日	東京新宿世紀凱悅飯店	張京育 桑原壽二	岸 信介 倉石忠雄
11	「中國式社會主義道路」和「鄧胡體制」	1984年3月30日 ~4月1日	臺北市民航局大樓	張京育 桑原壽二	
12	中國共產黨在中國	1985年3月25日 ~3月27日	東京新宿世紀凱悅飯店	邵玉銘 桑原壽二	岸 信介 田中龍夫
13	中共改革開放政策的論點與展望	1986年4月6日 ~4月8日	臺北市民航局大樓	邵玉銘 桑原壽二	椎名素夫
14	中共「十三全大會」的課題	1987年4月3日 ~4月5日	東京新宿京王廣場飯店	邵玉銘 桑原壽二	藤尾正行
15	「十三全大會」後的中共	1988年3月21日 ~3月23日	國際關係研究中心會議廳	張京育 桑原壽二	椎名素夫
16	中共政權四十年	1989年3月20日 ~3月22日	東京新宿京王廣場飯店	張京育 桑原壽二	長谷川峻
17	天安門事件後的中國大陸情勢	1990年4月2日~ 4月4日	國際關係研究中心會議廳	林碧炤 桑原壽二	藤尾正行
18	中共的命運	1991年3月25日 ~3月27日	東京新宿京王廣場飯店	林碧炤 桑原壽二	藤尾正行
19	和平演變和反和平演變	1992年3月23日 ~3月25日	國際關係研究中心會議廳	林碧炤 笠原正明	佐藤信二 桑原壽二
20	國際秩序的探索與中共	1993年3月22日 ~3月24日	東京新宿京王廣場飯店	林碧炤 笠原正明	佐藤信二 桑原壽二
21	社會主義市場經濟體制下的中國大陸	1994年3月21日 ~3月23日	國際關係研究中心會議廳	林碧炤 笠原正明	平沼起夫 桑原壽二
22	鄧小平領導下的中國大陸	1995年3月27日 ~3月29日	東京新宿京王廣場飯店	邵玉銘 笠原正明	藤原正行 桑原壽二
23	兩岸三地的政經情勢	1996年3月25日 ~3月27日	國際關係研究中心會議廳	邵玉銘 笠原正明	藤尾正行
24	歸還香港和中國大陸情勢	1997年3月23日 ~3月25日	東京新宿京王廣場飯店	邵玉銘 笠原正明	賀陽治憲 桑原壽二
25	中國共產黨大會後的情勢	1998年3月22日 ~3月24日	國際關係研究中心會議廳	邵玉銘 古屋奎二	麻生太郎

26	變動中的國際環境與「江朱體制」	1999年3月28日 ~3月30日	東京新宿京王廣場飯店	何思因 古屋奎二	龜井久興 桑原壽二
27	21世紀的東亞安全與兩岸關係	2000年3月26日 ~3月30日	國際關係研究中心會議廳	何思因 古屋奎二	龜井久興
28	美臺中新世代與兩岸關係	2001年3月25日 ~3月29日	東京新宿京王廣場飯店	何思因 高野邦彥	龜井久興
29	新世紀的中國	2002年3月26日 ~3月30日	國際關係研究中心會議廳	何思因 高野邦彥	龜井久興
30	轉換期的東亞與日臺中關係—三十年的分析與展望	2003年3月26日 ~3月30日	東京新宿京王廣場飯店	何思因 高野邦彥	栗屋敏信
31	2004年的中國大陸與東亞	2004年3月24日 ~3月27日	國際關係研究中心會議廳	林正義 高野邦彥	藤井孝男
32	東亞與日臺中的新潮流	2005年3月28日 ~3月29日	東京新宿京王廣場飯店	林正義 高野邦彥	平沼赳夫
33	變動的東亞之國際關係	2006年3月29日 ~4月1日	國際關係研究中心會議廳	鄭端耀 高野邦彥	龜井久興
34	東亞要往何處？—政治・經濟・安全保障	2007年3月26日 ~3月27日	東京新宿京王廣場飯店	鄭端耀 高野邦彥	玉澤德一郎
35	2008年東亞的新政局與展望	2008年3月27日 ~3月28日	臺北福華飯店	鄭端耀 高野邦彥	玉澤德一郎
36	經濟危機下的東亞	2009年4月2日 ~4月3日	市谷 Arcadia Ichigaya 飯店	林碧炤 高野邦彥	平沼赳夫

資料取自新井雄，「親台灣派・桑原壽二の思想と政治活動」中『表2「大陸問題研究」會議一覽表』，問題與研究，

第39卷4號(日本東京：問題と研究出版社，2010年)，頁142-143。

2. 亞洲展望研討會

1985年3月14日當時擔任副總統的李登輝結束訪問拉丁美洲的行程後，於過境東京時請求與東京外國語大學教授中嶋嶺雄的會晤，從而建立與中嶋嶺雄結識的機緣。⁹⁶「亞洲展望研討會」成立的契機為李登輝擔任總統時，認為自斷交後臺日間的溝通管道有限，因此有必要建立更廣泛、更有深度之交流，因此總統李登輝於1988年7月底希望由中嶋嶺雄籌組此一交流論壇。⁹⁷10月中嶋嶺雄來

⁹⁶李登輝、中嶋嶺雄合著；駱文森、楊明珠譯，*亞洲的智略*(臺北：遠流出版社，2000年)，頁30-31。

⁹⁷同前註。

臺晉見總統李登輝，提議邀請日本學術界與臺灣學術界人士共同舉辦「亞洲展望研討會」，以促進臺日合作關係。獲李總統贊同後由政治大學國關中心與中嶋嶺雄共同籌組策畫，第一屆亞洲展望研討會於 1989 年 6 月後在臺北召開，每年輪流在臺灣與日本舉行⁹⁸，由中嶋嶺雄擔任「亞洲展望研討會」秘書長，致力於臺日的學術知識交流。臺灣方面由辜振甫、黃世惠、辜濂松組成，日本由住友電氣工業株式會社顧問龜井正夫等財經界人士為主，由民間企業募款運作。⁹⁹

「亞洲展望研討會」內容涉及臺灣在對日本、美國、中國以及其他亞太各國關係上，一直扮演頗為積極與負責的角色，面對急遽變化的國際情勢與日益複雜的區域問題，探討要如何建立亞太的新共識與新秩序。在日本舉行的每屆會議，均由日本歷任內閣官房長官書面賀詞，肯定其研討會成果，而在臺的每屆會議時，均由總統李登輝親臨開幕致詞，與會代表自第一屆 70 人擴至 250 人，且自第七屆起擴大邀請其他亞太國家相關人士，臺日與會者包括學術機構、民間團體與企業界等人士，不僅促進臺日關係發展與對亞太區域整合有所助益外，也打破當時日本國立大學不得與臺灣的大學院校進行學術交流的限制，更促進臺日間的知識交流活動。¹⁰⁰

在李登輝與中嶋嶺雄先生等人的堅持與努力下，為臺日學術交流展開嶄新的一頁，從原本以政治大學國關中心與「亞洲公開論壇」為核心的臺日學術交流，自 1989 年第一屆舉辦「亞洲展望研討會」，歷經十二屆擴增邀請臺日相關產經政學等與會人士，不僅促進臺日的民間交往關係，更打破臺日學術交流限制之發展，促進臺日雙方相互理解與認識，使臺日關係更趨緊密。然而，鑒於李登輝於 2000 年 5 月卸下總統一職，加上當時日本政府仍有顧忌而不給予李登輝簽證一事，故李登輝無法出席第十二屆大會，亞洲展望研討會於 2000 年 10 月在日本長野縣松本市所舉行的第十二屆大會後，因日本經費短絀與中嶋嶺雄、龜井政夫等人的退

⁹⁸黃天才，**勁寒梅香：辜振甫人生紀實**(臺北：聯經出版社，2005 年)，頁 420-421。

⁹⁹同前註。

¹⁰⁰同前註。

休而後繼無人¹⁰¹；臺灣方面又面臨政黨輪替時期，因此遂中止長達 12 年的臺日「亞洲展望研討會」。

二、穩固茁壯期 (2000~2008 年)

民進黨政府的臺日關係，主要是延續李登輝時期的臺日關係，雙方互信基礎愈趨穩固。然而，如同前面述及總統李登輝因與日本關係密切，在執政時期打破兩蔣國民黨時期對日外交的保守格局，但日本議員與親臺人士訪臺，多是通過李登輝個人關係的聯絡，並親自下指導棋如林金莖與莊銘耀兩位駐日代表皆由總統李登輝指派。

民進黨取得政權後，2003 年日本首度派遣退休軍事將領駐臺，臺日提升至安全保障領域等交流，此外，對臺文化交流事業方面，國際交流基金也於 2004 年派遣文化事務相關人士首度於交流協會臺北事務所任職，顯示日本對臺的文化交流與知識交流有更進一步的重視。臺灣方面，2002 年透過臺灣與日本智庫共同舉辦「臺日論壇」以延續李登輝時期的臺日知識交流，並在第一任駐日代表羅福全的協助下，2003 年於早稻田大學內設立「臺灣研究所」，成為日本第一所專門「臺灣研究」之獨立研究機構。

(一) 日本：

1. 退休將領人士駐臺

自民進黨的總統陳水扁上任後，臺日間官方或民間人員的互訪機會與交流大多透過日本交流協會辦理，並積極展開與日本各階層的意見互換與交流。其中，在羅福全駐日代表期間，日本的退役將領與臺灣的安全保障已有來往互動，也曾於駐日代表處宴請臺日雙方高階將領¹⁰²，進行軍事情報等合作與交流。而中華民國高等政策研究協會秘書長楊念祖也曾提及民進黨希望能夠結合美日安保，形成

¹⁰¹同前註，頁 422。

¹⁰²張炎憲、陳美蓉主編，**羅福全與臺日外交**，前引書，頁 134-135。

虛擬的安全聯盟關係，故一直加強與日本的二軌對話，且不斷邀請日本專家或退休將領赴臺進行安全議題討論，另日本面臨中國崛起的危機對日本安全造成威脅，故也願意與臺灣加強軍事交流等活動。¹⁰³

自 1972 年臺日斷交後，2003 年 1 月日本首次派遣自衛隊「退役」將領長野陽一駐臺，至交流協會臺北事務所擔任總務部主任之職。據日本「產經新聞」報導，日本考量臺日間因無邦交關係而缺乏防衛情報等直接交流渠道，且判斷日本在臺灣海峽安全保障與東亞局勢的情報有加強溝通之必要，故決定派遣退役的自衛隊官員常駐臺灣。¹⁰⁴而長野陽一畢業於防衛大學，於 2002 年 12 月以駐紮北海道千歲市的「第一特科團」團長頭銜、少將身分退役，他曾借調於外務省三年，奉派至駐北京中國代表館參事官與武官，而 2003 年的駐臺也將與臺灣國防部就防衛情報方面進行交換意見。¹⁰⁵在日本派駐自衛隊退役官員至交流協會臺北事務所任職後，臺灣也於同年二月派遣原屬國家安全局單位的中將王偉先，赴臺北駐日代表處任職特派員，反映出雙方提升國防情報交流層次。¹⁰⁶然而因臺日因邦交問題，日本外派人員只能以長期出差的「聯絡官」身分駐臺，但 2007 年 6 月 13 日據日本每日新聞報導，日本防衛省有意派遣現任自衛隊官員駐臺，認為美國與其他國家都派現任武官駐臺，日本卻遲遲未有此項行動。¹⁰⁷日本防衛省後來恐因中國認為是為加強「臺日防衛合作」之聯想，引發中國反彈而作罷。¹⁰⁸因此目前仍維持派遣自衛隊退休官員赴交流協會任職駐臺。

¹⁰³ 「臺日加強軍情交流對付中國軍力增長」，大紀元(2003 年 2 月 14 日)，

<<http://www.epochtimes.com/b5/3/2/14/n275636.htm>>(2014 年 4 月 3 日檢索)

¹⁰⁴ 「日派遣防衛人員駐臺 臺日斷交來第一回」，自由時報(2003 年 1 月 22 日)，

<<http://www.ltn.com.tw/2003/new/jan/22/today-p15.htm>>(2014 年 4 月 3 日檢索)

¹⁰⁵ 同前註。

¹⁰⁶ 中將王偉先原任「國安局國際關係事務主管」，為民進黨時期首任台北駐日代表處之特派員(任期為 2003 年 2 月至 2005 年 12 月)。後由顏建岳接任(任期為 2006 年 1 月至 2007 年 5 月)。扶聲，「互相派遣將軍常駐 日本還在做臺灣夢」，環球時報(2003 年 01 月 24 日第二版)，

<<http://people.com.cn/BIG5/guojij/24/20030128/915735.html>>(2014 年 4 月 3 日檢索)

盧德允，「《國安局人事》文官顏建岳駐日直升中將缺」，聯合報(2005 年 10 月 24 日)，

<<http://news.sina.com/udn/101-102-101-101/2005-10-23/1419277884.html>>(2014 年 4 月 3 日檢索)

¹⁰⁷ 編譯鄭曉蘭、記者許紹軒，「日防衛省擬派現役武官駐臺」，自由時報(2007 年 6 月 24 日)，

<<http://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/135490>>(2014 年 4 月 3 日檢索)

¹⁰⁸ 同前註。

2. 國際交流基金人士駐臺

2002 年內田勝久時任交流協會臺北事務所所長期間，有感於臺日自斷交後且日本遵循「一個中國」原則，使得國際交流基金不將臺灣列入推展文化交流事業的對象區域，更使得交流協會對臺的文化交流事業受到阻礙，內田勝久曾多次向國際交流基金反映此問題，而國際交流基金與日本外務省雖表慎重，但最後以理解的態度回應。¹⁰⁹

2003 年 10 月國際交流基金從外務省所屬的政府機關之特殊法人機構，轉型成為獨立的行政法人機構，而此時交流協會便透過國際交流基金的人才與資源，以促進對臺多方面的文化交流事業。¹¹⁰臺日間文化交流能向前一步邁進，得力於內田勝久於駐臺時期積極向國際交流基金說明臺日間文化與人的交流之重要性，並努力爭取對臺的多項文化交流事業，如國際交流基金的藏品巡迴展、日本語研修制度與影像庫資訊等，而國際交流基金也深感對臺文化交流事業的急迫與必要，故自 2004 年起派遣一名國際交基金人士駐臺，擔任交流協會臺北事務所文化室長以期專責推展對臺文化事務。

第一任文化室長由退休的國際交流基金人士清水基久擔任，清水基久長期在國際交流基金負責文化交流事務，並曾駐臺前任職國際交流基金馬尼拉事務所所長¹¹¹。2007 年清水基久卸任後，由擅長中文並從事長達 20 年國際交流與文化外交工作的馬場克樹接任，駐臺前也曾任職國際交流基金北京事務所、日中交流中心與雪梨日本文化中心等單位¹¹²，2010 年馬場克樹卸下一職後，第三任文化室長則由國際交流基金藝術交流部的河野明子接手至 2014 年秋天。

¹⁰⁹ 內田勝久，大丈夫か、日臺關係：臺灣大使の本音録，前引書，頁 90-91。

¹¹⁰ 同前註，頁 91。

¹¹¹ 「公開講座 JAPAN—講師紹介」，公開講座 JAPAN，
<<http://www.koukaikouza.jp/Lecture/e-68329.html>>(2014 年 4 月 15 日檢索)

¹¹² 「日本人男性が台湾でバンド活動 人気集める」，中央社(2013 年 11 月 26 日)，
<http://www.excite.co.jp/News/world_g/20131126/Jpcna_CNA_20131126_201311260001.html>(2014 年 4 月 15 日檢索)。川島真，「日本與臺灣—支撐無邦交信賴關係的基礎」，Nippon Communications Foundation(2013 年 7 月 22 日)，
<<http://www.nippon.com/hk/in-depth/a02204/>>(2014 年 4 月 15 日檢索)

(二) 臺灣：

2000 年臺灣歷經政黨輪替由新執政的民進黨接任，而「亞洲展望研討會」因日本經費的不足、日籍重量級人士的退休及前總統李登輝的卸任，使得「亞洲展望研討會」決定暫時告一段落，民進黨為了讓臺日學術交流與青少年交流得以正常運作，加上為保持對日友好關係，於是在八年的任期內除積極推動「臺日論壇」外，並由羅福全與許世楷兩任駐日代表的推波助瀾下，走訪日本各大學並鼓勵日本學者研究臺灣，終於在 2003 年於早稻田大學成立「臺灣研究所」以推廣在日的「臺灣研究」。

1. 臺日論壇

2000 年臺灣政黨輪替進入民進黨執政時期，由於「亞洲展望研討會」於 2000 年 10 月落幕，為了讓臺日學術交流得以正常運作，因此由臺灣「中華歐亞基金會」與日本「世界和平研究所」共同舉辦「臺日論壇」以維持臺日間的學術知識交流。¹¹³中華歐亞基金會由原大陸委員會主任委員張京育董事長負責¹¹⁴；而世界和平研究所為日本最大的國防外交智庫，由前日本首相中曾根康弘於 1988 年創立並擔任會長，實際主事的理事長為日本前駐美代表大河原良雄，以安全保障問題為主，對國際政治、經濟外交等重要問題進行研究調查，結合日本國內外專家、學者舉行研討會。「臺日論壇」自 2002 年起由臺日政官學者每年輪流在臺灣與日本召開的研討會，雙方代表皆參與出席，其中民進黨時期邱義仁、游錫堃、蘇貞昌等人曾出席參與，而前副總統呂秀蓮也代表總統陳水扁，於 2002 年參與「臺日論壇」並致開幕詞；2004 年總統陳水扁更親自參與第三屆會議。而日方人士除世界與平研究所理事長大河原良雄參與多屆會議外，多位日本參、眾議員也一同共襄盛舉，其中日本參議員岸信夫更參與 2006 年至 2011 年等六次會議。「臺

¹¹³張芳明，「臺日論壇熱烈討論臺日七二體制問題」，大紀元(2005 年 9 月 7 日)，<http://www.epochtimes.com/b5/5/9/7/n1045188.htm>(2014 年 4 月 28 日檢索)。

¹¹⁴內田勝久，大丈夫か、日臺關係：臺灣大使の本音録，前引書，頁 100。

日論壇」成立以來，對加強臺日雙方產官學界菁英的所謂「二軌」對話與就亞洲的政治安保、區域經濟整合及臺日關係展望等各項議題進行討論並交換意見¹¹⁵，以期對各自政府提供建言作為決策之參考。

2008年又經歷一次政黨輪替，由總統馬英九帶領的國民黨再次奪回政權，幸虧由中華歐亞基金會與世界和平研究所共同舉辦的「臺日論壇」，沒有因經費短缺而終止辦理。自2002年開始至2008年皆由「中華歐亞基金會」與「世界和平研究所」共同承辦「臺日論壇」，2009年後臺灣方面則由2008年大幅改組的「中華歐亞基金會」並更名為「亞太和平研究基金會」承辦¹¹⁶；但2010年起臺灣方面的主辦單位則交由「財團法人兩岸交流遠景基金會」承辦至今，日本方面仍維持「世界和平研究所」辦理。¹¹⁷下表2-4為「臺日論壇」2002-2013年會議一覽表。

表 2-4 「臺日論壇」2002-2013 年會議一覽表

屆數	主題	日期	會議地點	臺灣要人	日本要人	主辦單位	備註
1	九一一事件後的亞洲情勢與經濟展望	2002年 6月29-30日	臺北	呂秀蓮(副總統) 邱義仁(總統府秘 長)	大河原良雄 林芳正(參議員)	世界和平研 究所&中華歐 亞基金會	7月1日副總 統呂秀蓮接見 日本團員。
2	世界新秩序與亞洲	2003年 9月2-3日	東京	曾永賢(總統府 政)、邱義仁、柯 承亨(國家安全會 議副秘書長)	鹽崎恭久(眾議 員)；武見敬三、 林芳正(參議員)	同上	
3	共創亞洲的和平與 繁榮	2004年 10月3日	臺北遠東 國際大飯店	陳水扁、游錫堃 (行政院長)、邱義	內田勝久(日本 交流協會臺北事	同上	4日總統陳水 扁接見與會成

¹¹⁵張茂森，「新版 TAIWAN 護照出國了」，自由時報(2003年9月2日)，

<<http://www.libertytimes.com.tw/2003/new/sep/2/today-fo1.htm>>(2014年4月28日檢索)

¹¹⁶世界和平研究所，「日臺フォーラム 2009 東京會議」，平和研ニューズレター，第21卷第3號(2009年10月)，頁2-3。

¹¹⁷世界和平研究所，「日臺フォーラム 2010 臺北會議」，IIPS Quarterly，第2卷第1號(2011年1月)，頁12。和世界和平研究所，「日臺フォーラム 2011 東京會議」，IIPS Quarterly，第2卷第4號(2011年11月)，頁12。以及世界和平研究所，「日臺フォーラム 2012 臺北會議」，IIPS Quarterly，第4卷第1號(2013年1月)，頁12。

			店	仁	務所所長)		員。
4	亞洲新情勢及因應對策	2005年 9月6-7日	日本東京 全日空飯店	曾永賢(團長)、游錫堃(總統府秘書長)、	大河原良雄(團長) 柿澤弘治(前外相)	同上	
5	中國的發展與今後之亞洲	2006年 7月15-16日	臺北六福 皇宮飯店	張京育(中華歐亞基金會董事長)、蘇貞昌(行政院長)	岸信夫(參議員) 水野賢一、鈴木馨祐(眾議員)	同上	
6	日臺關係的現狀與展望	2007年 9月4-5日	日本東京 全日空洲際飯店	曾永賢、陳唐山(國家安全會議秘書長)、	岸信夫、林芳正兩(參議員);前原誠司等(眾議員)	同上	
7	東亞地區秩序的構築	2008年 7月19-20日	臺北六福 皇宮飯店	楊永明(國家安全會議諮詢委員)	岸信夫(參議員) 渡邊周(眾議員)	同上	
8	日臺關係和今後的東亞	2009年 9月8-9日	日本東京 全日空洲際飯店	江丙坤(海峽交流基金會董事長) 彭榮次(亞東關係協會會長)	岸信夫(參議員) 長島昭久(眾議員)	世界和平研究所&海峽交流基金會	
9	東亞情勢的動向與展望	2010年 12月19-20日	臺北	蕭萬長 (副總統)	岸信夫(參議員) 風間直樹(參議員)	世界和平研究所&財團法人兩岸交流遠景基金會	21日拜訪總統馬英九。
10	東亞情勢的展望	2011年 10月19-20日	日本東京 全日空洲際飯店	馮寄台(臺北駐日經濟文化代表處代表) 李嘉進(國家安全會議諮詢委員)	畠中篤(交流協會理事長)、岸信夫等(參議員)	同上	
11	東亞情勢的展望—以日臺中關係為基礎	2012年 10月28日	臺北六福 皇宮飯店	郭明山(前亞東關係協會秘書長)		同上	10月29日拜會前總統李登輝。
12	東亞情勢與日臺關係的展望	2013年 12月5日	東京國會 大廈東急飯店	徐純芳(經濟部參事)	大河原良雄	同上	12月6日臺灣團員拜會中曾根康弘會長。

資料為筆者自行整理。

2. 早稻田大學臺灣研究所

民進黨執政時期除推動「臺日論壇」的學術交流外，也極力推動在日本大學的臺灣研究，在多位日本學者和臺灣當時的羅福全駐日代表的努力下，2003年於早稻田大學成立「臺灣研究所」，為日本第一個設立有關臺灣研究之「臺灣研究所」。早在2001年，早稻田大學曾在臺灣駐日經濟文化代表處的協助下，於學校內的通識教育開設「認識臺灣」講座，介紹臺灣歷史、文化、社會、政治、經濟，廣受日本年輕人注意並獲得好評，顯示日本年輕人對臺灣的高度關心；另一方面，早稻田大學到2003年為止已與臺灣大學、中央研究院、淡江大學、中山大學、東海大學與中原大學簽訂學術協定，另派遣日本講師赴臺，向這些臺灣的大學與機構介紹日本事情。

除此之外，早稻田大學有鑑於臺灣留學生人數逐年成長快速，2003年已達97位臺灣留學生，因此認為有其深入認識並研究臺灣之必要，又加上臺日間曾有過共同的歷史情感、戰後日本高度經濟成長與多項技術導入臺灣以及近幾年全球化的風潮，臺日雙方皆認為須共同為東亞和平及區域經濟貢獻一己之力，故於2003年10月舉辦「臺灣研究所設立紀念研討會」，作為日本第一所大學設立臺灣研究所之開端。臺日雙方皆希望透過臺灣研究所舉辦的各項活動來促進臺日間教授、學生的學術交流，就臺日與東亞議題上廣泛、有深度的討論與交換意見以期有成果性的學術研究，並使兩國文化交流能有更進一步之發展。¹¹⁸

早稻田大學臺灣研究所自2003年起嘗試第一期計畫，以五年一期為限，在第一期計畫當中，發現臺日間的學術交流有穩定且擴大的趨勢，故於2009年繼續第二期計畫。第一期與第二期目標為「研究據點的形成」、「高度的人才培育」、「以臺灣對象的教育體系之強化」等三大要點，而2009年4月第二期則預計從原本的綜合型研究機構轉變到亞洲研究機構。另外，早稻田大學作為在日本大學的先

¹¹⁸ 「研究所開設演講—白井克彥」，早稻田台灣通信，第一號，2004年5月15日，頁1-2。

驅及培育臺灣研究之人才，在 2009 年 4 月開設以「臺灣研究」為主題之課程，為碩博士生設立「臺灣區域研究」等專門科目；博士班生與年輕研究學者為中心的「臺灣研究會」也定期召開。承襲第一期所累積的臺灣研究實績，第二期目標通過宣傳活動、與國內外臺灣研究的學者之合作、以及共同研討會的強化，期待早稻田臺灣研究所能作為在日的臺灣研究之國際據點，並構築綜合性的研究教育體制。¹¹⁹

民進黨時期幸由羅福全前駐日代表的大力促進並積極與早稻田大學的日本學者多次協商，才得以於 2001 年在早稻田大學開始設置「臺灣講座」課程，受到日本學生廣大熱烈迴響後，於 2003 年 10 月正式成立日本第一個「臺灣研究所」。從兩蔣時期的中、日「中國大陸問題」研討會，歷經李登輝時期設立「亞洲展望研討會」打破臺日國立大學的學術交流協定，到民進黨時期的「臺日論壇」與早稻田大學成立「臺灣研究所」，更奠定在日本大學的臺灣研究之基礎。日本方面也於 2003 年起派遣自衛隊官員至交流協會臺北事務所駐臺任職，更顯示對臺灣的重視與加強臺日間軍事情報交流等活動，無疑是讓臺日知識交流與青少年交流更邁向一大步。自早稻田大學「臺灣研究所」成立後，臺灣研究逐漸在各大學受到日本重視，之後日本各大學也紛紛設立臺灣相關科目，顯示臺灣研究在日本學術界從生根發芽並逐漸茁壯。

2008 年後臺灣又再一次面臨新的政黨輪替，總統馬英九上任後，日本擔心臺灣將一味傾向中國，而忽略與日本長期建立的友好關係，故日本也極力推動在臺的日本研究，顯示臺日間的學術交流與青少年交流有漸增的驅勢。

三、多元發展期 (2008 年~至今)

2008 年總統馬英九上任後，深感於臺日長期以民間交流的運作方式，以奠定臺日在歷史情感、文化、經濟與安全等基礎的實質關係，並以此基礎作為臺日經

¹¹⁹ 「研究所概要」，早稻田大学台湾研究所(2008 年)，
<<http://www.waseda.jp/prj-taiwan/gaiyou.html>>(2014 年 5 月 3 日檢索)。

貿、政治外交上的密切互動。此外，同年 6 月因臺灣發生聯合號事件造成對臺日關係的衝擊，故馬總統片面表示與日本關係定義為「臺日特殊夥伴關係」。¹²⁰並於翌年定為「臺日特別夥伴關係促進年」，全面推動臺日間在文化、觀光、經貿、對話及青少年等五個面向的合作與交流，以增進臺日全面性的相互瞭解。¹²¹其中在青少年交流方面，外交部在 2009 年推動與日本簽署「打工度假」協定，使臺日 30 歲以下的青年可擁有較長時間停留在對方國家，進行彼此間的文化交流體驗。

而日本方面雖無正式回應馬英九的特殊夥伴關係，但肯定臺日關係再深化的文化交流，因此於 2010 年 4 月 30 日亞東關係協會與日本交流協會所簽署「強化臺日交流合作備忘錄」中，在 15 項實務交流中提及除了深化臺日雙方間的防災意識、國際間的防治犯罪與海上保安外，也繼續維持經貿、觀光、農漁、地方層級上的交流，並就學術與青少年交流進行廣泛的討論和交換意見。¹²²

針對馬英九所提出的「臺日特殊夥伴關係」，筆者認為馬政府在上任後便積極展開與中國的交往並簽訂多項協議，使得大部分的臺灣民眾認為馬政府的對外政策主要是對中政策，可能造成對馬政府其外交政策上的錯誤判讀。因此，馬政府為了不讓臺灣民眾有「一面向中國倒」的外交政策錯覺，加上為了繼續維持與日本長期所建立的友好關係，因此希望透過建立與日本的特殊夥伴關係所展現的軟實力與文化交流來達到與日本永續關係之發展。而日本方面，考量 1972 年與中國簽屬的《中日聯合聲明》中所遵循的「一個中國」，故只能與臺灣維持民間的非官方關係；加上總統馬英九未先前與日本討論而片面提出「臺日特殊夥伴關係」，故日本無法作正式的答覆，但對於雙方間進行深化的文化交流與青少年、

¹²⁰ 石原忠浩，「馬英九政權下の日臺關係の進展—継続性、挑戦、実務交流枠組みの形成」，前引文，頁 80-81。

¹²¹ 總統府國家安全會議楊永明諮問委員辦公室，「臺日特別パートナーシップ」，**問題と研究**，第 37 卷 4 号(2008 年 10 月)，頁 171-176。

¹²² 「亞東關係協會與財團法人交流協會於 2010 年之強化臺日交流合作備忘錄」，**交流協會**(2010 年 4 月 30 日)，

http://www.koryu.or.jp/taipei-tw/ez3_contents.nsf/04/7A928B904BE5DF0149257715001713D1?Op=OpenDocument。備忘錄中的第 11 項和第 15 項提及臺日間的學術交流和青少年交流，認為應積極推動和支援之必要性。

學術知識交流方面給予正面肯定，日本認為培養在臺的知日人才，可作為雙方相互理解與溝通之管道，對於日後臺日間的國家政策或民間協議的推動上也能達到推波助瀾之效果。

另外，日本交流協會也於 2008 年、2009 年、2011 年與 2012 年度實施臺灣民眾對日本觀感研究之調查，其調查結果指出，日本連續幾年作為臺灣最喜歡的國家，並表示日本擁有人文、科技與多項方面的魅力，故須持續對日親近；且臺灣民眾也認為臺日應積極推展經貿、文化、學術、青少年交流等領域。¹²³然而因臺日相互理解的世代邁向高齡，加上臺灣青年對於日本政治與國情的不甚瞭解，勢必成為臺日外交的未來發展之阻礙，因此，日本答允臺灣所提出「打工度假協定」與 2009 年「臺日特別夥伴關係促進年」中有關臺日間青少年學術互訪團給予正面支持並大力推展，期望有更多的臺日青少年透過短期與長期在當地的文化體驗與生活學習，以奠基日後國家與民間的基礎力量，達到永續的臺日外交良好發展。

臺日青少年交流活動雖在 1972 年開始便以留學獎學金制度來達到在臺的知日人才育成之目的，過去以日本語教育研究居多，但日本於近年在臺設立日本研究中心，包括政治大學、中興大學、中山大學、臺灣師範大學、淡江大學、東海大學、輔仁大學與臺灣大學等八所，並於 2010 年在臺灣成立「當代臺灣日本研究學會」，以研究當代日本政治、外交、經濟、社會及文化等議題，鼓勵與支援各大學的日本研究發展及培育年輕當代日本研究之人才，顯示日本對臺灣從日本語教育轉移到對日本社會科學研究的重視。而馬英九上任後臺日青少年交流及學

¹²³ 「2008 年度台灣民眾對日本觀感之研究」，財團法人交流協會(2009 年 4 月)
([http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/04/C9CA3F8E34ED24E54925759F0037BE8F/\\$FILE/C_hinese.pdf](http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/04/C9CA3F8E34ED24E54925759F0037BE8F/$FILE/C_hinese.pdf))；「2009 年度台灣民眾對日本觀感之研究」，財團法人交流協會(2010 年 3 月)
<[http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/04/C38DCACC2659A383492576EF00258C6B/\\$FILE/detail0309.pdf](http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/04/C38DCACC2659A383492576EF00258C6B/$FILE/detail0309.pdf)>；「2011 年度台灣民眾對日本觀感之研究」，財團法人交流協會(2012 年 3 月)
<[http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/04/88088B2377C5DDB749257A220034271A/\\$FILE/2011tainichi-yoroncyouisa1zhongwen.pdf](http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/04/88088B2377C5DDB749257A220034271A/$FILE/2011tainichi-yoroncyouisa1zhongwen.pdf)>；「2012 年度台灣民眾對日本觀感之研究」，財團法人交流協會(2013 年 3 月)
<[http://www.koryu.or.jp/taipei-tw/ez3_contents.nsf/04/207F2F48BAF7AAFD49257B970039D3C1/\\$FILE/H24yoron.zhong.pdf](http://www.koryu.or.jp/taipei-tw/ez3_contents.nsf/04/207F2F48BAF7AAFD49257B970039D3C1/$FILE/H24yoron.zhong.pdf)>(2014 年 5 月 4 日檢索)

術交流之狀況，除 2009 年臺日打工度假協定的簽署之外；臺灣方面由 2010 年起由外交部舉辦的「日本青年臺灣研習營」與「『駐點』研究計畫」，以及 2011 年起由教育部舉辦的「臺日青年學生交流論壇」；日本方面為外務省編列預算的東日本大震災後的「日本 KIZUNA 絆計畫的臺日防災合作」所展開的青少年交流，以藉此瞭解臺日青少年交流及學術交流的性質與預期效果。

(一) 雙方：臺日簽訂打工度假協定

打工度假源於澳洲 1975 年開始核發的「打工度假簽證」(Working Holiday Visa)，當時的澳洲政府為解決鄉村人口外移而造成的勞動力不足等問題，並為協助當地觀光產業的發展，因此開放 18~30 歲的國外青年一年工作的旅遊簽證，除賺取旅費外，也能對該國進行深刻文化、生活之體驗。¹²⁴另一方面，澳洲政府也考量到透過與各國簽訂打工度假簽證，得以讓澳洲青少年有機會在海外體驗不同文化藉此增廣國際視野。¹²⁵隨著各國陸續開放打工度假實施方案，也促使更多的年輕人嚮往海外打工度假的生活。

臺灣外交部有鑑於此，並為提升國內青年的國際觀與促進國際青年交流，故積極與各國簽訂青年打工度假協定，2004 年臺灣與紐西蘭簽訂「打工度假計畫協議」，爾後依序與澳洲、日本、德國、加拿大、英國、愛爾蘭與比利時簽訂，除加拿大限制年齡為 18~35 歲外，其他各國年齡皆設限為 18~30 歲的青少年。¹²⁶

而「臺日打工度假協定」方面，經由臺灣外交部多次積極與日方溝通與協調後，2009 年 4 月 3 日由日本交流協會和亞東關係協會代表日本和臺灣簽署「打工度假協定」，其實早在民進黨執政時期臺日就已商榷討論中，但直至總統馬英

¹²⁴ Australia. Parliament. Joint Standing Committee on Migration, *Working holiday makers : more than tourists / Joint Standing Committee on Migration*, (Canberra : Australian Govt. Pub. Service, 1997), p. xv-xvi.

¹²⁵ Ibid., p.7-9.

¹²⁶ 「青年度假打工簡介」，中華民國外交部(2013 年 4 月 3 日)

<<http://www.taiwan.gov.tw/ct.asp?xItem=103731&CtNode=3362&mp=1602>>(2013 年 11 月 17 日檢索)

九上任後才決定實施。¹²⁷每年提供兩次 5 月(第一期)與 11 月(第二期)申請機會與 2000 件的打工度假簽證，提供日本與臺灣的青少年，體驗對方文化及日本生活方式之機會，而啟用的「打工度假制度」。¹²⁸

從下表 2-5 中得知 2009 年第一期至 2013 年第二期止臺灣赴日打工度假之現況。從圖 2-1 中可得知臺灣青少年赴日打工度假之意願有逐漸上升的趨勢，除卻 2011 年 3 月日本發生 311 東日本大地震，直接影響 2011 年第一期臺灣青少年的赴日意願而導致申請人數略減，故當年第一期合格者人數為 839 人，而第二期合格人數破例為 1600 人，說明交流協會遵照每年 2000 件的打工度假協定並辦理。然而，臺日打工度假協定雖為雙向制度，對比臺灣每年 2000 件赴日打工度假簽證，日本青少年赴臺打工度假之意願卻相對低，自 2009 年 6 月起到 2013 年 12 月底止，臺灣核發日本的打工度假簽證僅 1200 件左右。¹²⁹

表 2-5 臺灣赴日打工度假之現況—2009 年至 2013 年

年份與期數	臺北申請人數(約略)	臺北合格人數	高雄申請人數(約略)	高雄合格人數	總申請人數(約略)	總合格人數
2009 年第一期		818		182	1209	1000
2009 年第二期	1243	820	273	180	1516	1000
2010 年第一期	1020	801	253	199	1273	1000
2010 年第二期	1151	838	221	221	1372	1000
2011 年第一期	702	691	151	148	853	839
2011 年第二期	927	921	241	239	1168	1160
2012 年第一期	1010	779	285	221	1295	1000
2012 年第二期	1392	805	331	195	1723	1000
2013 年第一期	1708	797	435	203	2143	1000
2013 年第二期	2128	788	572	212	2700	1000

資料為筆者自行整理。

¹²⁷ 池田維，日本・臺灣・中国築けるか新たな構図，前引書，頁 188。

¹²⁸ 「日臺打工度假制度」，日本交流協會(2009 年 4 月 3 日)，
http://www.koryu.or.jp/taipei-tw/ez3_contents.nsf/12/8A89689016294B344925758D003920F4?OpenDocument(2014 年 5 月 5 日檢索)

¹²⁹ 「語言薪資阻礙 來台打工度假不到 3 千人」，蘋果日報(2014 年 4 月 29 日)，
<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20140429/388144/>(2014 年 5 月 5 日檢索)

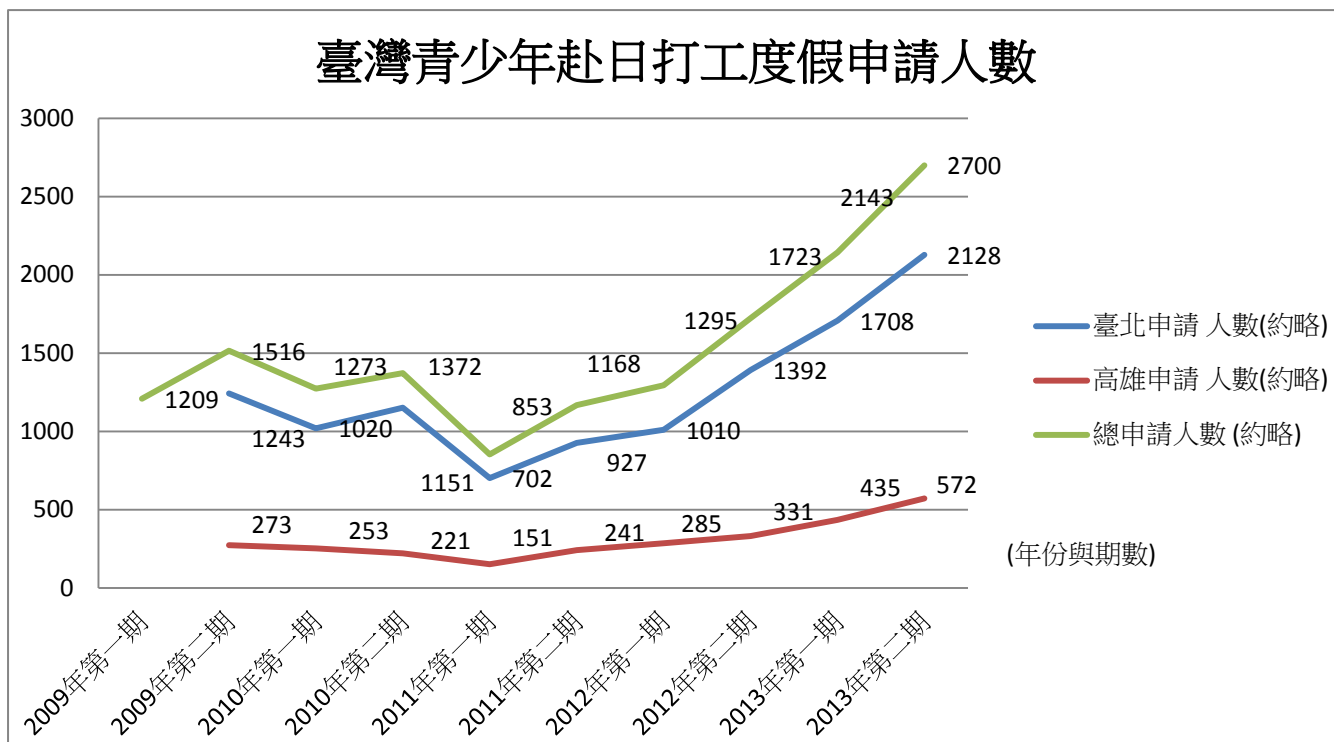


圖 2-1 臺灣青少年赴日打工度假申請人數曲線圖(2009 年至 2013 年)

筆者自行繪製。

此項青少年交流性質除訓練語文能力、培養在外獨立生活的能力外，更藉此打工度假機會以拓寬自己的國際視野，以融入日本當地生活為主要活動、體驗當地文化為目的而展開，赴日的臺灣青年或赴臺的日本青年在前往他國之前，勢必抱有對他國的嚮往與美好期待，然而這種美好期待往往只限於幾天之內的短暫旅行，當身處他國之中，必定會遇到國家風俗民情的不同與文化生活中的差異，若無法及時適應便會遭受強烈的文化衝擊，更能體會在當地生活的艱難不易。然而當這一批批的青少年回到國內後，不管日後工作是否接觸有關臺日間交流等事務範圍，但於生活中與對方國的民眾或官方人士進行互動時，藉由在國外的打工度假期間之學習經驗，已事前習得對方禮儀而不至於表現失禮行為而惱怒對方，不僅奠定臺日國家與民間交流基礎的信任，並穩定及深化兩國間的未來外交力量。

(二) 臺灣：外交部「日本青年臺灣研習營」與駐點研究計畫、教育部「臺日青年學生交流論壇」

1. 外交部「日本青年臺灣研習營」

臺灣外交部為落實臺日雙方於 2010 年 4 月 30 日所簽署的「亞東關係協會與財團法人交流協會之強化臺日交流合作備忘錄」精神，因此自 2010 年起辦理「日本青年臺灣研習營」，並將此國際青年交流事務交由中國青年救國團承辦。每年分兩梯次進行，除邀請日本青年訪臺除參與座談會外，也應邀參訪臺灣行政院、立法院與中國國民黨、民主進步黨、行政院新聞局等單位，以政治、文化與經貿等各種議題以擴大臺日青年的相互認識與交流。¹³⁰

2010 年外交部首度辦理，第一梯次邀請日本民主黨青年局的 20 名青年參與¹³¹；第二梯次則邀請日本自由民主黨青年局的 23 名青年，除參訪政府各組織外，另拜會前總統李登輝、中國國民黨與民主進步黨的代表。¹³²翌年外交部同樣辦理兩個梯次，每梯次人數擴及 33 名，多為議員與學生參加。第一梯次與會人員為日本國會、縣市議員秘書等 33 名¹³³；第二梯次則是 18 位地方公務員與 15 位大學研究生來臺參訪。¹³⁴第三年人數又增額至 35 名，第一梯次辦理於 2012 年 10 月 22 日 10 月 26 日，來訪人員有日本參、眾國會議員、地方縣市議員與學生共

¹³⁰ 「『2010 年日本青年臺灣研習營』第 1 梯次學員訪華」，中華民國外交部(2010 年 9 月 27 日)，<http://www.mofa.gov.tw/News_Content_M_2.aspx?n=9E57026FB421F554&sms=28A3E17C7AEEE92F&s=23C25A6D1860C3F5>(2014 年 5 月 13 日檢索)

¹³¹ 「『2010 年日本青年臺灣研修キャンプ』第 1 回研修生が臺灣を訪問」，中華民國外交部(2010 年 9 月 30 日)，<<http://www.taiwanembassy.org/content.asp?mp=247&CuItem=161047>>(2014 年 5 月 13 日檢索)

¹³² 「『2010 年日本青年臺灣研修キャンプ』第 2 回研修生が臺灣を訪問」，中華民國外交部(2010 年 11 月 18 日)，<<http://www.taiwanembassy.org/content.asp?mp=247&CuItem=168832>>(2014 年 5 月 13 日檢索)

¹³³ 「周副秘書長接見『2011 年日本青年臺灣研習營』第一梯次學員 33 人」，立法院(2011 年 10 月 27 日)，<http://www.ly.gov.tw/01_lyinfo/0101_lynews/lynewsView.action?id=25854&atcid=25854>(2014 年 5 月 13 日檢索)

¹³⁴ 「秘書處莊處長代表接見『2011 年日本青年臺灣研習營』」，立法院(2011 年 12 月 8 日)，<http://www.ly.gov.tw/01_lyinfo/0101_lynews/lynewsView.action?id=26413>(2014 年 5 月 13 日檢索)

35 名赴臺研習¹³⁵；第二梯次於 12 月 10 日至 12 月 13 日舉辦。¹³⁶2013 年外交部以「深入瞭解臺灣」為主題，一共邀請 70 位日本青年菁英來臺參訪與交流，同樣分兩梯次舉辦，並於每梯次遴選 3 位國內學生擔任輔導員一同參與研習。第一梯次由日本地方公務人員 28 名(多為觀光課)與碩博士學生 7 名(綜合文化研究專攻 2 名、國際關係研究專攻 2 名；政治學研究專攻 3 名)組成，並參觀總統府、日本交流協會，以及拜會臺南市政府與臺北市觀光傳播局等相關單位。¹³⁷請詳見下表 2-6。

外交部自 2010 年至 2013 年為止，共舉辦四年八個梯次的「日本青年臺灣研習營」。從人數變化而論，第一年每一梯次招募約 20 名日本青年，至第二年擴大並確定往後的參與人數為 30 至 35 名；從招募對象來看，第一年與第二年第一梯次主要邀請日本政黨青年或年輕議員共襄盛舉，2011 年第二梯次後則將日本學生列為邀請對象之一。顯示臺灣為擴大臺日雙方交流與增進日本青年對臺灣的瞭解，並規劃活動邀請日本青年拜會臺灣的重要行政、立法機關，與臺灣著名的名勝古蹟，期望臺日雙方青年透過討論政治、經濟、文化等各種議題來增進認識彼此文化，打下臺日青年良好友誼之根基並鞏固長久的臺日關係。以期促進雙方青年深入瞭解對方國家後，作為未來臺日外交政策上的一股力量並推動兩國關係。

¹³⁵「莊處長接見『2012 年日本青年臺灣研習營』第一梯次 35 人」，立法院(2012 年 10 月 23 日)，<http://www.ly.gov.tw/01_lyinfo/0101_lynews/lynewsView.action?id=29453&atcid=29453>(2014 年 5 月 13 日檢索)

¹³⁶「『2012 年日本青年臺灣研修キャンプ』第一次の研修生が臺灣を訪問」，中華民國外交部(2012 年 11 月 2 日)，<<http://www.taiwanembassy.org/content.asp?mp=247&Cultem=324483>>(2014 年 5 月 13 日檢索)

¹³⁷「國際青年臺灣研習營」，中華民國外交部公眾外交協調會(2013 年 5 月 5 日)，<<http://www.mofa.gov.tw/Home/ListOnecolumn2/89c12cc8-be7d-44bc-84a2-2ad1a6511bce>>(2014 年 5 月 13 日檢索)

表 2-6 2010 年至 2013 年外交部辦理「日本青年臺灣研習營」

年份	訪臺日期	人數	對象	主要訪問機構、人士
2010	9/27-10/1	(20 名)	日本民主黨青年局的 20 名	立法院、行政院新聞局、行政院大陸委員會、中國國民黨、民主進步黨
	11/15-11/19	(23 名)	日本自由民主黨青年局的 23 名	同第一梯次，另拜會李登輝
2011	10/24-10/28	(33 名)	國會議員、縣市議員、秘書 33 名	10/27 拜訪臺灣立法院
	不確定起訖日期	(33 名)	18 位地方公務員、15 位大學研究生	12/8 拜訪臺灣立法院
2012	10/22-10/26	(35 名)	國會議員、縣市議員與學生 35 名	10/23 拜訪臺灣立法院
	12/10-12/13	(當年度無相關資料)		
2013	6/17-6/21	(35 名)	地方公務員 28 名與學生 7 名	總統府、日本交流協會、臺南市政府、臺北市觀光傳播局
	10/21-10/25	(35 名)	無資料	無資料

資料為筆者自行整理。

2. 外交部「『駐點』研究計畫

2010 年修訂「外交部安排學者專家出國進行學術外交實施要點」，遴選國內學者出國進行「外交部安排學者赴海外學術機構進行學術外交」計畫(簡稱「『駐點』研究計畫」)。¹³⁸其目的是外交部為鼓勵臺灣學者赴海外學術機構就外交議題進行研究，以供研擬外交施政參考，並拓展與強化國際學術交流，亦可協助推動「學術外交」，以促進瞭解、爭取對臺灣的支持。自 2010 年起，在外交部「國際會議與交流」經費項下編列新臺幣 400 萬元經費以支應「駐點」計畫，2013 年度則縮減至 250 萬元。¹³⁹

每年由外交部擬定多項研究主題，議題涵蓋美國、日本、韓國、東協(ASEAN)、歐洲、亞太地區國家政經安全情勢與戰略分析、臺灣因應南海與東海爭端問題研究、兩岸關係互動研究、臺灣對外簽署自由貿易協定、參與區域經濟整合，以及

¹³⁸外交部「外研發字第 10247512260 號」函，外交部(2012 年 10 月 17 日)

¹³⁹「立法院第 8 屆第 6 會期第 3 次會議議案關係文書」，中華民國外交部(2014 年 6 月 30 日)，頁 418，

http://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/agenda1/02/pdf/08/06/03/LCEWA01_080603_00173.pdf(2015 年 1 月 7 日檢索)

拓展臺灣的參與空間等¹⁴⁰，而申請者依據自身研究專長選擇其一。申請資格需具有中華民國國籍，且目前任職於國內大專院校之教授、副教授、助理教授或學術機構之研究人員，同時並未受領外交部與其他政府單位的經費補助者，另外，申請人於申請時需取得擬前往的駐點研究海外學術機構之同意書，受補助者於駐點計畫結束一個月內向外交部提出研究計畫成果報告，交付外交部審查。¹⁴¹

自 2010 年起至 2014 年為止，外交部共計補助 42 名我國學者分別前往美國、英國、法國、日本、韓國、澳洲、泰國與其他東南亞國家，進行 2 個月至 1 年不等之「駐點」研究¹⁴²，其中赴日進行「駐點」研究計畫之學者共有 14 名，2010 年度 2 名、2011 年度 1 名、2012 年度 3 名、2013 年度 6 名，2014 年度 2 名，請參考下表 2-7。外交部期望透過此駐點計畫，以建立臺灣與他國關係，並爭取國際間的臺灣話語權，其一達到透過學術交流拓展關係，臺灣學者於駐日期間出席相關國際學術會議，並與外國學者進行交流，可協助臺灣駐外館處與駐在國政學界關係；其二為學者返臺後提交研究成果報告，以供外交部及相關業務單位的施政參考；其三為支持政府政策並協助舉辦國際研討會等。¹⁴³

表 2-7 2010 年度至 2014 年度赴日「駐點計畫」之臺灣學者

年度	姓名	任職機構	研究主題	駐日期間與機構
2010 年度(2 名)				
2010	蔡增家	政治大學國關中心亞太研究所所長	日本民主黨外交政策之研究	2010.6/16-10/15(4 個月) 日本青山大學
2010	何思慎	輔仁大學日文系教授	二十一世紀日本外交政策的遞變： 「親美派」與「亞洲派」間的抉擇	2010.6/25-9/21(3 個月) 日本東京大學東洋文化研究所
2011 年度(1 名)				
2011	李世暉	中央大學客家政治經濟研究所助理教授	日本民主黨政權的亞太經貿思維研究與對臺灣的影響	2011.8/1-12/31(5 個月) 日本慶應大學政策媒體研究所

¹⁴⁰同前註。

¹⁴¹「駐點計畫—計畫說明與申請資格」，中華民國外交部(2012 年 10 月 31 日)，<file:///C:/Users/tiffany/Desktop/%E9%A7%90%E9%BB%9E%E8%A8%88%E7%95%AB-%E8%A8%88%E7%95%AB%E8%AA%AA%E6%98%8E%E8%88%87%E7%94%B3%E8%AB%8B%E8%B3%87%E6%A0%BC.pdf>(2015 年 1 月 7 日檢索)

¹⁴²前引文，「立法院第 8 屆第 6 會期第 3 次會議議案關係文書」，外交部(2014 年 6 月 30 日)，頁 418。

¹⁴³同前註，頁 419。

2012 年度(3 名)				
2012	蔡增家	政治大學國關中心亞太研究所所長	日本民主黨下的兩岸政策與臺日關係	2012.6/16-10/1(4 個月) 日本慶應義塾大學總合政策學部
2012	丁仁方	國立成功大學政治學系	日本 NGO 之經驗對臺灣 NGO 參與 INGO 之策略研究	2012.9/1-12/31(4 個月) 日本早稻田大學
2012	顏建發	健行科技大學副教授	日本對於中國崛起的評價與對策	2012.7/15-9/5(2 個月) 日本一橋大學
2013 年度(6 名)				
2013	鄭子真	中國文化大學政治系助理教授	探討日本 311 海嘯後臺日關係的新轉機—兼論釣魚臺爭議影響	2013.5/25-8/22(3 個月) 日本一橋大學
2013	曾淳良	輔仁大學日本研究中心研究員	兩岸復談後之日本對中國政策	2013.6 至 9 月(3 個月) 日本東京大學總合文化研究科
2013	郭永興	中國文化大學副教授	釣魚臺爭議後的中日經濟關係與中日韓 FTA 的展望	2013.6/20-9/19(3 個月) 日本東京慶應義塾大學總合政策學部
2013	劉冠効	國立金門大學助理教授	新世紀日本之臺海兩岸政策	2013.8 至 12 月(4 個月) 日本廣島大學社會科學研究科
2013	林賢參	國立臺灣師範大學東亞學系助理教授	後冷戰時期日本的外交防衛政策與臺海安全—從中共崛起的視角進行分析	2013.7/1-8/31(2 個月) 日本青山學院大學國際政經研究科
2013	郭育仁	國立中山大學中國與亞太區域研究所助理教授	政官分工架構與日本外交政策制定模式	2013.7/1-8/21(2 個月) 日本慶應大學東亞研究所現代中國研究中心
2014 年度(2 名)				
2014	邱奕宏	國立交通大學通識教育中心助理教授	拓展我國參與區域經濟整合機制—從日本經驗探索我國參與亞太區域經濟整合機制之策略	2014.7/4-9/14(2 個月) 日本經濟產業研究所
2014	宋鎮照	成功大學政治暨政經所教授	日本安倍晉三政府的東南亞區域發展策略研究：安全/發展 VS 政治/經濟之雙重應用與分析	2014.6/28-8/27(2 個月) 日本東京政策研究大學院大學

參考資料：「立法院第 8 屆第 6 會期第 3 次會議議案關係文書—附件：外交部國內學者赴海外學術機構駐點研究名單」，外交部，2014 年 6 月 30 日，頁 423-425。

http://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/agenda1/02/pdf/08/06/03/LCEWA01_080603_00173.pdf

2010 年臺灣外交部除招募臺灣學者赴海外學術機構進行「駐點」研究計畫之外，同年度亦成立「臺灣獎助金」(Taiwan Fellowship)以徵募海外學者專家至臺灣各大專院校或學術機構進行研究，以促進與臺灣學術與各界之互動。獎助對

象為國外大學相關系所之外籍教授、副教授、助理教授、博士候選人或學術機構之研究人員。¹⁴⁴此外，外交部為配合「APEC 獎學金倡議」(APEC Scholarship Initiative)，每年撥 12 個獎助金名額予 APEC 所屬開發中會員體之相關學者專家來臺進行駐點研究計畫，研究領域限以臺灣研究、臺海兩岸、中國大陸研究、亞太研究等社會科學領域或其他漢學研究為主，駐臺期間為三個月至一年不等。¹⁴⁵

自 2010 年設立「臺灣獎助金」以來，至今已提供 57 國 346 名赴臺駐點研究，寄望透過此獎助金制度，以吸引全球優秀學人來臺研究，擴大臺灣在國際社會的發言權，並培育各國對臺灣相關事務之意見領袖，進一步推展與協助臺灣推動國際學術交流，「臺灣獎助金」更是成為臺灣推動文化外交與展現軟實力，提升臺灣國家形象之重要平臺。¹⁴⁶2010 年至 2014 年止，其中針對申請赴臺「臺灣獎助金」之日本學者專家共有 23 名，2010 年度 3 名、2011 年度 6 名、2012 年度 5 名、2013 年度 4 名、2014 年度 5 名。請參考下表 2-8。

表 2-8 2010 年度至 2014 年度「臺灣獎助金」來臺駐點計畫之日本學者

年度	姓名	任職機構	研究主題	駐臺期間與機構
2010 年度(3 名)				
2010	松田吉郎	兵庫教育大學教授	1940、50 年代，從產業組合到信用合作社、農會的研究	3 個月
2010	山崎直也	國際教養大學助理教授	A Study of Globalization of Taiwan's Higher Education and the Development of the Cross-Strait Educational Exchange	8 個月
2010	東山京子	中京大學研究員	關於臺灣總督府檔案的史料學研究	3 個月
2011 年度(6 名)				
2011	檜山幸夫	中京大學教授	日據時代日本統治臺灣對社會文化的影響	3 個月

¹⁴⁴ 「中華民國外交部『臺灣獎助金』」，漢學研究中心(2011 年 8 月 1 日)，
<http://taiwanfellowship.ncl.edu.tw/cht/news_detail.aspx?sn=7>(2015 年 1 月 7 日檢索)

¹⁴⁵ 同前註。

¹⁴⁶ 「外交部舉行『臺灣獎助金』受獎學人研究成果發表會」，中華民國外交部公眾外交協調會(2014 年 12 年 15 日)，
<http://www.mofa.gov.tw/News_Content_M_2.aspx?n=8742DCE7A2A28761&sms=491D0E5BF5F4BC36&s=C21A1A7361CC2F56>(2015 年 1 月 7 日檢索)

2011	山田美香	名古屋市立大學教授	在臺灣的大學日文教育－論始於幼兒期的外國語教育和就業之間的關係	4 個月
2011	渡邊邦博	奈良產業大學教授	日本統治時期臺灣的高等商業學校	4 個月
2011	菊澤律子	國立綜合大學院大學副教授	Comparison and Reconstruction of Some Grammatical Aspects of Formosan Languages	5 個月
2011	早坂文吉	天理大學研究員	文物資源的收藏、整理、保存現況的理解及在平埔族社會的田野調查工作	6 個月
2011	大澤肇	財團法人東洋文庫研究員	學校教育之政治社會史比較研究：以冷戰初期 1950 年代兩岸政策為例	12 個月
2012 年度(5 名)				
2012	竹田健二	島根大學教授	關於戰國時期氣思想的研究	2013 年 3-8 月，臺灣大學哲學系
2012	辻原万規彦	熊本縣立大學副教	Influence of Constructing Sugar Refinery's Company Towns on Developing Cities in Taiwan	2013 年 7-10 月，中央研究院臺灣史研究所
2012	津田晶子	中村學園大學講師	A Comparative Study of English for Specific Purposes between Japan and Taiwan	
2012	鈴木衛	北見工業大學講師	在臺灣招收外國留學生政策之研究與校園國際化的連結	2013 年 1-12 月，臺北藝術大學
2012	中野浩二	泰國布拉帕大學講師	“Collecting Cultural and Historical Reminiscences: Teaching Pedagogy for Beiguan (北管) and Nanguan (南管) Music in Taiwan”	2013 年 4 月-8 月，臺北藝術大學傳統音樂學系
2013 年度(4 名)				
2013	伊藤 剛	明治大學教授	A Chance for Multilateral Commitment to Maritime Security Issues in the East and the South China Seas	2014 年 5-9 月，中興大學國際政治學研究所
2013	中田敏夫	愛知教育大學教授	通過臺灣總督府編纂國語教科書來進行事業教育和近代化的研究	
2013	水野智仁	國際教養大學副教授	The Education for Taiwanese Children in China during the Period of Japanese Rule	2014 年 7-9&11-12 月，中央研究院臺灣史研究所
2013	玉置充子	拓殖大學研究員	臺北州檔案研究——以宗教行政與民眾宗教實情為基礎探討日治時期地方行政與基層社會諸相	2014 年 3-12 月，國史館臺灣文獻館
2014 年度(5 名)				
2014	渡邊邦博	奈良學園大學教授	近代臺灣的高等商業教育—以臺北高等商業學校為中心	4 個月

2014	嘉數啓	琉球大學名譽教授	A Growth Triangle (GT) Approach to Asian Regional Economic Integration: A Case Study of Taiwan-Okinawa-Kyushu GT	4 個月
2014	湊照宏	日本大阪產業大學副教授	美國援助與臺灣經濟	9 個月
2014	柴田幹夫	新潟大學副教授	大谷光瑞在臺灣活動的總合考查與研究：以高雄「逍遙園」和西本願寺「臺灣開教」為中心	6 個月
2014	佐和田成美	東京外國語大學教師	關於臺灣基層社會的形成、發展過程中的「中間人」的作用及實態研究：以清朝統治下的「社商」、「通事」、「番割」為例	3 個月

參考資料：「中華民國外交部『臺灣獎助金』一受獎學人」，漢學研究中心，

<http://taiwanfellowship.ncl.edu.tw/cht/scholar.aspx>

3. 教育部「臺日青年學生交流論壇」

自 2011 年起由教育部每年主辦一次的「臺日青年學生交流論壇」，至 2013 年止共舉辦三屆，且教育部每年交由中國青年救國團承辦相關事務。其目的是為提升臺日青年學生對臺日關係發展等多項議題之關心與理解，並增進臺日間青年研究交流與情誼；透過建立臺日青年間的交流資訊平臺，以儲備發展臺日關係之人才資源。¹⁴⁷參加者為在臺各大專院校的臺灣學生與日本留學生、華語生及交換生，每年的發表領域由教育部決定二至三個主題。

2011 年教育部舉辦的第一屆「臺日青年學生交流論壇」，於救國團日月潭青年活動中心首次舉辦，與會的臺日學生共 49 名，發表內容為兩大領域：其一為臺日政治、經濟、教育文化等研究議題，其二為臺灣日本風俗民情之介紹，每人以中文發表 12 分鐘，研習期間並參觀東海大學及中部科學園區，讓臺日學生能夠深入瞭解臺灣等文教、經濟建設。¹⁴⁸2012 年第二屆場地移至臺北，此次臺日學生參與人數共計 46 名，發表領域同前一年，每人發表時間 12 分鐘後，有 3

¹⁴⁷ 「『教育部第一屆臺日青年學生交流論壇(臺中會場)』活動(5 月 14 日至 16 日)」，臺灣教育部國際文化教育事業處(2011 年 5 月 13 日)，
http://140.111.34.54/bicer/itemize.aspx?itemize_sn=10541&pages=4&site_content_sn=20667(2014 年 5 月 18 日檢索)

¹⁴⁸ 同前註。

分鐘的交換意見，發表語言仍以中文為主，其他活動則配合日文。¹⁴⁹2013 年第三屆再度移至日月潭，參與的臺日學生共 30 名，教育部為進一步提升臺日學生的交流廣度與深度，故擴充發表三大領域，其一為臺日政治、經濟、社會等傳統議題；其二為音樂、藝術、體育、觀光、傳統文化、流行文化、慶典、祭典等議題；其三為臺日新興科技發展、環境保護、防災政策，並鼓勵臺灣學生使用日文發表、日本學生使用中文發表，每人發表時間為 8 至 10 分鐘，5 分鐘交換意見。¹⁵⁰2011 年至 2013 年教育部舉辦的「臺日青年學生交流論壇」，請詳見下表 2-9。透過教育部主辦的「臺日青年學生交流論壇」之交流平臺，希望臺日學生針對臺日間各項議題發表自身的研究心得，並透過討論與交流的形式，以期更加瞭解臺日間的各個面向，促進臺日關係的相互理解與建構長期友好之情誼。

表 2-9 2011 年至 2013 年教育部辦理「臺日青年學生交流論壇」

年份	日期	地點	人數	發表主題
2011	5/14-5/16	救國團日月潭青年活動中心	49 名	1. 臺日政治、經濟、教育、文化 2. 臺灣日本風俗民情
2012	4/28-4/30	救國團臺北青年活動中心	46 名	同前一年
2013	6/1-6/3	日月潭教師會館	30 名	1. 臺日政治、經濟、社會議題 2. 音樂、藝術、體育、觀光、傳統文化、慶典、祭典議題 3. 臺日新興科技發展、環境保護、防災政策

資料為筆者自行整理。

¹⁴⁹ 『公告「教育部第二屆臺日青年學生交流論壇」—教育部第二屆臺日青年學生交流論壇(臺北會場)實施計畫』，國立中正大學國際事務處(2012年3月15日)，
<<http://ciae.ccu.edu.tw/new/index.php/component/content/article/472-2012-03-15-01-57-07>>(2014年5月18日檢索)

¹⁵⁰ 『「教育部第三屆臺日青年學生交流論壇」即將登場』，教育部國際及兩岸教育司，
<<http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=1088&Page=19523&wid=409cab38-69fe-4a61-ad3a-5d32a88deb5d&Index=1>>(2014年5月18日檢索)

(二) 日本：KIZUNA 絆計畫的臺日防災合作之青少年交流

2011 年 311 震災襲捲東日本後，造成日本莫大的創傷與難以計算的損失，日本除加強複合性防災措施與防災宣導外，也感謝各國當時對日本的即時援助及幫助災後重建工作。故日本政府決定加強與國際間的防災合作，外務省於 2011 年 11 月的第三補正預算中編入「與亞洲大洋洲地區及北美地區的青少年交流」事業，邀請亞太與北美地區 41 個國家與地區的青少年，前往日本東北震災區域進行救災與復興支援等活動，增進國外青少年對於日本震災措施與活動目標之理解。

¹⁵¹其中日本延續 2010 年 4 月 30 日與臺灣簽署「加強臺日交流合作備忘錄」15 項文化交流的第一項防災合作之精神¹⁵²，將臺灣涵括此交流計畫內，以外務省籌款的兩億日圓並以日本交流協會為中介，與臺灣亞東關係協會、教育部與財團法人中華經濟研究院等機構進行的合作計畫，是 2011 年日本政府為增進臺灣學生的防災意識、環境保護等認識及促進臺日青少年交流為目的，由日本交流協會規劃辦理，此項計畫也是 1972 年以來最大規模的日臺青少年交流事業。

此項計畫分為三階段，預計至 2013 年 3 月底邀請臺灣高中生、大學生與碩博士生約 300 名前往日本。¹⁵³短期計畫第一階段為 2012 年 9 月 15 日至 23 日共 9 天的「臺灣高中生環境教育研習訪日團」，將 100 位對防災與能源問題抱持關心的臺灣高中生送往日本並與東北地區的災民進行交流¹⁵⁴；第二階段為 2012 年 10 月 27 日至 11 月 4 日共九天，邀請學習日文的 100 名的臺灣高中生訪日¹⁵⁵；

¹⁵¹「アジア大洋州地域及び北米地域との青少年交流(キズナ強化プロジェクト)」，外務省(2013 年 6 月)，<http://www.mofa.go.jp/mofaj/saigai/kizuna_project.html>(2014 年 5 月 22 日檢索)

¹⁵²〈亞東關係協會與財團法人交流協會於 2010 年之強化臺日交流合作備忘錄〉中的第一項文化交流，即「雙方在共享地震、颱風等相關災害防治、災後復建經驗的同時，將致力強化雙方專家於防災及減災策略、應變對策與災後復建等領域之合作」之臺日間的防災合作。

¹⁵³「日台青少年交流『キズナ強化プロジェクト』大学生・院生 100 人の訪日(短期招聘第三陣)について」，交流協会(2013 年 1 月 18 日)，<http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/all/465104F37BA1D8E249257AF7002C6571?OpenDocument>(2014 年 5 月 22 日檢索)

¹⁵⁴「日台青少年交流『キズナ強化プロジェクト』臺灣の高校生 100 人の訪日(環境教育)について」，交流協会(2012 年 9 月 14 日)，<http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/Top/9B8923967C17E57D49257A7900206D91?OpenDocument>(2014 年 5 月 22 日檢索)

¹⁵⁵「日台青少年交流『キズナ強化プロジェクト』高校生 100 人の訪日(第二陣)について」，交流協会(2012 年 10 月 26 日)，

第三階段為 2013 年 1 月 20 日至 2 月 2 日共 14 天，邀請 100 名對日本研究抱持關心的臺灣大學生與碩博士生前往日本，透過參訪災區的情況，對於災區其復興及再生等進一步理解外，也訪問各縣市、學校交流、寄宿家庭體驗，以及對日本文化與社會有了更深刻的體驗。¹⁵⁶教育部也於 2011 年首次辦理「教育部 100 年高中職學生防災教育日本研習團」，以 921 大地震為受災地區的中部高中職學生作為防災教育的實施對象，經由審查通過後 10 位高中職學生赴日並進行防災的研習活動。¹⁵⁷此外，日本另派遣 30 名的東北地區大學生與研究生赴臺，將在日的受災經驗傳達給臺灣各界人士並進行其交流。

因臺灣與日本同樣位於地震帶上，每年往往引發多次的地震次數，且有著相似的震災經驗，臺灣方面於 1999 年發生的 921 大地震，除造成嚴重的人亡傷害與建築災害外，也導致千萬人以上流離失所，而此項計畫的臺日間的青少年交流之目的，除了感謝臺灣對日本 311 大地震時的援助外，主要是培育臺日間具防災意識的青少年，讓臺灣青少年親自體驗災區生活以喚起對災害的高度重視，及回臺後將此次經驗所學的防災措施傳達給身邊親友以應不時之需，並就臺日青少年的防災訓練與防災意識進行其交流與互動，穩定並永續臺日間的合作與交流。

從臺日間的青少年交流與學術交流中，我們可知雙方政府與民間試圖培育青少年在他國的當地生活體驗、青年的知識交流、學術活動與防災意識等活動中，建立青少年正確且清楚的觀念，達到對於雙方文化、政治與經貿上等專業議題的透徹瞭解及喚起對防災意識的高度重視，另一方面，也為日後的臺日人才做準備，期望這群青少年能更加增進相互認識與瞭解，並對於目前所學之研究能夠持續與專精，期待能與前一代的知日與知臺人才達到承接起後的作用，以穩定並達到臺日友好關係的延續性。

<http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/all/4E2CD2E3466EA7BF49257AA3002F6A56?OpenDocument>(2014 年 5 月 22 日檢索)

¹⁵⁶「日台青少年交流『キズナ強化プロジェクト』大学生・院生 100 人の訪日（短期招聘第三陣）について」，前引文，交流協會。

¹⁵⁷ 教育部，「100 年臺日文教交流新境界」，2011 年，頁 39-41。

第四節 小結

由於臺灣與日本無建立邦交關係，使得政府間的互動窒礙難行，多以民間交流方式進行，直至 1990 年代國際形勢的變動，臺日透過二軌外交的交流隨之增加，加上交流層級人員的不斷提高，雙方進行密切的青少年交流與知識交流。筆者認為 1990 年代臺灣歷經李登輝、陳水扁與馬英九的三位總統執政時期，對臺日文化交流的政策各有千秋，故以臺灣各執政時期劃分以觀察 1990 年代臺日青少年交流與知識交流的發展過程，並劃分第一期的「開創奠基期」、第二期的「穩固茁壯期」與第三期的「多元發展期」。

1970 年代臺日合辦「中日『大陸問題研究』研討會」，可視為臺日民間學術知識交流的基石，爾後，1990 年代因應國際情勢的變化，臺日青少年交流與知識交流愈見頻繁。李登輝時期委託東京外國語大學中嶋嶺雄，與政治大學國際關係研究中心主辦「亞洲展望研討會」，打破日本國立大學與臺灣大學院校建立學術交流之限制；日本方面也於 1990 年在「和平友好交流計畫」下，積極展開對臺的文化交流相關事業。故筆者將 1990 年至 2000 年李登輝執政時期，定義為臺日文化交流的「開創奠基期」。

民進黨時期延續李登輝時期臺日知識交流的宗旨，透過臺日民間智庫「中華歐亞基金會」與「世界和平研究所」搭建的交流平臺，多次邀請臺日政官人士一同參與「臺日論壇」，此外，民進黨政府得力於前駐日代表羅福全的協助，與早稻田大學商榷並於 2003 年設立「臺灣研究所」，以奠定在日本的臺灣研究；日本方面於民進黨時期透過臺日高層的積極努力與奔走下，日本的退休軍事將領與國際交流基金人士得以陸續駐臺，使臺日間進行更頻繁的知識與文化交流之往來，顯示日本雖考量中國因素，但愈發重視對臺關係，對臺的文化交流事業也有更上一層的趨勢，故筆者將 2000 年至 2008 年陳水扁執政時期定義為臺日文化交流的「穩固茁壯期」。

馬英九時期主要的臺日知識與青少年交流則透過外交部主辦的「日本青年臺

灣研習營」與教育部主辦「臺日青年學生交流論壇」，藉由建立臺日青年的互動與彼此雙方關心理解，以培育優秀的知日與知臺青年人才。這兩項交流活動是臺灣為提升臺日青年對臺日各項議題的關心與理解，並作為儲備發展臺日關係的人才資源；2009年臺日雙方簽署的「臺日打工度假協定」與日本主導「KIZUNA 絆計畫」的臺灣學生訪日團，前者除卻311東日本大震災的影響外，臺灣每年申請赴日打工度假的人數逐年遞增，但日本赴臺打工度假人數卻遠不及臺灣赴日人數，人數比例的懸殊更是臺灣值得深思的地方，後者則是日本在311東日本大震災後，為感謝各國對日幫助而舉辦的青少年交流事業，其中對臺的文化交流事業則舉辦「高中生環境教育研習訪日團」、「高生日語學習訪日團」、「大學生與碩博生日本研究訪日團」三階段的臺灣訪日團，是為透過防災合作、學術知識交流來喚起臺日青年對防災意識的高度重視，筆者認為馬英九時期的臺日青少年交流與知識交流已從原有的官方藉由民間，轉移至部份由官方單位主辦的臺日交流活動，並呈現多元、穩定發展的交流風貌，故筆者將2008年至今的馬英九執政時期，定義為臺日文化交流的「多元發展期」。

1990年代臺日間進行密切的青少年交流與知識交流，從民間到政官人士的參與、臺日藉由二軌外交以至官方主辦的臺日文化交流活動，筆者推測足以顯示臺日交流人員層級的不斷提高，並先後開啟日本國立大學與臺灣的學術交流，進而建立日本的臺灣研究；日本透過駐臺人士以積極進行對臺的文化交流與知識交流，雙方並進一步培育臺灣與日本的知日、知臺青年人才，除建立臺日友好關係與良好情誼外，也期待未來成為推動臺日外交政策上的一股力量。

本章將一九九〇年至今的臺日青少年交流與知識交流作一整理，但為深入瞭解其活動的設立緣由與發展過程，並從公部門與行為者的角度分析施政目的與預期目標，故筆者將分別於第三章與第四章進行臺日青少年交流與知識交流的案例分析，並比較臺日活動項目的推動者、行為者與活動內容等異同之處。

第三章 臺日青少年交流—以碩博士生訪日團、訪臺團為例

本章探討臺日間文化交流中，青少年交流的目的與意義，故選擇臺日間青少年互訪團活動以進行討論與分析。日本方面的青少年交流活動，以交流協會實施的「日臺青少年交流事業」中的「臺灣碩博士生訪問團」作為第一節的案例分析；而臺灣主導的青少年交流，則選自教育部舉辦的「日本東亞研究博碩士生臺灣研習團」作為第二節的案例分析。

除臺日官方主導的青少年訪問團外，民間也多次舉辦類似的交流活動，如日本「產經新聞」與「富士產經商情報」主辦的「臺日文化交流青少年獎學金」的臺灣研修團；「日本航空」與「日華青少年交流協會」主辦的「中華民國大學生訪日研習團」等等活動，可看出臺日雙方間對青少年交流的重視。

而本章青少年交流的案例分析，選用交流協會的「臺灣碩博士生訪日團」與教育部的「日本東亞研究博碩士生臺灣研習營」，其考量是因這兩項活動實屬臺日官方所主導的青少年交流，而兩者的交流對象皆為碩博士生，故從這兩項活動著手，分析其目的與意義，並比較其相似性與差異點。

第一節 案例一：日本—交流協會碩博士生訪問團

臺日間因 1972 年斷交後，日本設置交流協會以全面負責對臺事務，業務涵括甚廣，包含經貿往來、技術交流、文化交流、簽證與其他等等一切事務，日本方面皆透過交流協會作為對臺的聯絡窗口，並於 1990 年代積極展開對台的文化交流事業。根據交流協會東京本部人士表示，「臺日青少年交流事業」屬於文化交流事業的一環，為總務部的事業範圍，以辦理交流事業的計畫與實績方面。¹⁵⁸其目的是日本為促進臺日間年輕世代的相互理解與深化，以彌補臺灣知日中堅人才的式微。

¹⁵⁸ 2014 年 3 月 2 日至 8 日赴日訪問，6 日於東京交流協會與相關人士進行訪談。

自 1994 年度起，日本為培育擔負臺日關係的年輕人才，而新設「日臺青少年交流事業」，包含臺灣學生的訪日研修團與日本學生的訪臺研修團，並將活動紀錄作成事業報告書，然而，並不是所有年度的日臺青少年交流事業皆明確記載、製成報告書，實屬惋惜。¹⁵⁹至今為止，日本透過招聘臺籍高中生、大學生、研究生的赴日交流、派遣日籍學生的來臺交流事業，與臺日雙方年輕研究者的長期派遣與招聘，以及支援長期與短期臺籍留學生等等活動，以期促進臺日青年間的相互認識與理解。¹⁶⁰日本招募與派遣的學生對象涵蓋高中生、大學生以至碩博士生，而筆者選擇「碩博士生」作為此章分析對象的取樣資料。

筆者將選用 1994 年度起至 2012 年度為止，交流協會負責辦理的「日臺青少年交流事業」中的碩博士生訪問團，然而如先前所述，其活動並非每年完整記錄，因 2000 年度至 2005 年度的資料蒐集不易，故分割兩段時期來觀察日臺交流事業的前期(1994 年度至 1999 年度)與後期(2006 年度至 2012 年度)的變化。

1994 年度交流協會開始實施「日臺青少年交流事業」，此事業計畫包含了招聘臺灣青年的「訪日團」與派遣日本青年的「訪臺團」。交流協會設置「日臺青少年交流事業」的目的，除了促進臺日青年的雙方理解外，1990 年代臺灣快速的經濟成長與邁向民主化，更是促使日本近年研究臺灣的主因。

從 1994 年度第一屆舉辦「日臺青少年交流事業」後，可從參訪與交流中，得知臺灣對日本與日本對臺灣的理解程度之差異。其參加成員的主要對象為臺灣與日本的碩博士生¹⁶¹，每年度的參訪機構與交流大學為交流協會的安排，而當年度的參訪重點也依時代或需要而略加調整，以下分別介紹「臺灣青年訪日團」與「日本青年訪臺團」，並就兩者進行分析與比較。

¹⁵⁹ 2014 年 6 月 30 日赴交流協會蒐集資料並與相關人士進行訪談。

¹⁶⁰ 「平成 21 年度事業計畫書」，財團法人交流協會，2009 年 3 月。頁 5。

¹⁶¹ 前期有少數幾名大學生參與，後期皆為碩博士生。

(一) 臺灣青年訪日團

自 1994 年度起，由交流協會辦理的臺灣青年訪日團，其招募的主要對象為臺灣碩博士生，1994 年度至 2009 年度隸屬於招聘事業中的「日臺青少年交流事業」，但因對臺的招聘事業範圍不斷擴大，又增加他項領域的訪日團事業，故 2010 年度正式改稱為「東亞研究碩博士生」招聘事業，此名稱仍沿用至今。

以研究領域而論，前期 1994 年度至 1999 年度並無明訂當年度的研究領域，依據蒐集資料顯示，始至後期 2006 年才正式確立。2006 年度訪日團研究領域為「東亞近代史」，2007 年度為「環境研究」，2008 年度為「智慧財產權」，而自 2009 年度起，則確立凡關於東亞區域的國際政治、國際法、國際經濟、安全保障與國際關係等「東亞研究」為研究領域，可說明與 2010 年度起「東亞研究碩博士生」招聘事業的正名不謀而合。

以當年度訪日重點而論，可從參訪機構、專家演講得知，請詳見表 3-1。每年度碩博士生訪日團的行程，主要依據當年度的研究領域作決定外，通常也拜會日本重要的行政機關或民間企業，碩博士生透過參訪以瞭解日本行政單位與民間企業的規模與運作。

此外，每年度的行程必定安排一至三位的專家演講與二至三所的日本大學以進行臺日學生間的交流。專家演講以傳授臺灣學生有關日本政治、經濟、文化及其他日本事務，學生們可藉由與日本專家面對面的機會，透過聆聽與提問以吸收各種相關知識；日本大學的交流會是提供臺灣學生與日本學生，對於某議題或對於彼此文化，進行諸多討論與交流。前期的交流大學以慶應大學與名古屋大學的次數最多，而後期則以東京大學居多。另外，前期訪日團的交流大學多半藉由餐會性質或在專家演講過後，進行學生間的交流活動，而後期訪日團自 2006 年度起，舉辦臺灣與日本學生的共同研究發表會，雙方學生以「英文」簡報的方式，發表自身的研究議題與內容，並接受日本大學教授的指導，與進行臺日學生間的討論，使每位學生對自身與他人的研究議題能更為理解。

從參訪機構與專家演講可觀察出前期與後期訪日團重點的差異，前期著重傳遞日本經濟、貿易上的發展，從拜會日本大型企業、商業機構可以得知，如參訪 TOYOTA(1995 年度)、日本開發銀行(1996 年度)、花王(1997 年度)、SONY(1997 年度)、麒麟啤酒工廠(1998 年度)與松下電器(1999 年度)等民間企業外，也可從當年度專家演講主題的比例略知一二，如 1994 年度由臺灣遠東貿易中心大阪事務所呂昌平演講「日臺貿易的現狀」、1995 年度京都大學下谷政弘演講「日本經濟」、1996 年度日本開發銀行調查部篠崎彰彥演講「日本產業與經濟構造」、1997 年度慶應義塾大學藤森三男演講「日本的經濟事情」與神戶大學神木哲男演講「大阪經濟的發展」、1998 年度慶應義塾大學高梨和紘演講「日本經濟事業」與神戶大學神木哲男演講「關西的經濟事情」、1999 年度再度由神戶大學神木哲男演講「大阪的經濟」與藤村早稻田商店會事業部長演講「早稻田商店會的活動內容」，顯示前期的專家演講大多介紹日本經濟與貿易事務。¹⁶²

而後期的訪日團重點則依當年度的研究領域而調整，2006 年度以「東亞近代史」為主題，拜會了日本的亞洲經濟、防衛、外交等相關機構；2007 年度以「環境研究」為主題拜訪官方與民間的環境相關部門；2008 年以「智慧財產權」為主題拜訪著作權相關機構；2009 年以後則統一以「東亞研究」為研究領域，大多拜會防衛省防衛研究所、國際和平紀念館之外，也邀請專家演講東亞國際關係之局勢與發展，如 2010 年度北海道大學岩下明裕演講「從北方領土問題看日本與俄羅斯—以世界的國境研究視角」、2012 年度東京大學松田康博演講「日本與周邊國家關係」等東亞議題。¹⁶³由此可知，後期的訪日團重點又分為兩個部分：2006 年度至 2008 年度的訪日重點是依據各年度的研究領域決定，而 2009 年度

¹⁶² 參考交流協會 1994 年度至 1999 年度(第一回至第六回)的〈日台青年交流事業報告書〉中，「臺灣青年訪日團」之活動行程。

¹⁶³ 參考「學生交流招聘事業」(平成 18 年度至平成 22 年度)，交流協會(2011 年 8 月 5 日)，<http://www.koryu.or.jp/tokyo/ez3_contents.nsf/07/9D72051644D9D6F2492578E20033A449?OpenDocument>(2014 年 7 月 20 日檢索)。「事業報告書」(平成 18 年度至平成 24 年度)，交流協會(2014 年 6 月 24 日)，<http://www.koryu.or.jp/ez3_contents.nsf/22/C30CD94851057BAC492576B80011F447?OpenDocument>(2014 年 7 月 20 日檢索)

後日本將訪日團的參訪重點放在東亞國際關係的視角上，顯示日本對於整個東亞局勢的重視，亟欲培育臺日東亞研究人才的迫切心情。

表 3-1 1994 年度至 2012 年度臺灣碩博士生訪日團(2000 年度至 2005 年度除外)

年度	日期	人數	交流學校	團長	參訪機構
1994	1/17-1/26	15 名	慶應大學	黃宣範 臺灣大學	麗澤大學松本健一：日本文化與亞洲 臺灣遠東貿易中心大阪事務所呂昌平：日臺貿易的現狀 國會議事堂、臺北駐日經濟文化代表處、大阪事務所
1995	1/30-2/8	17 名	慶應大學 京都大學	湯廷池 清華大學	臺灣大學歷史吳密察：現在日本事情 慶應大學曾根泰：日本政治 京都大學下谷政弘：日本經濟 會見武見敬三參議員、臺北駐日經濟文化代表處、 國會議事堂、TOYOTA、東京港灣
1996	2/14-2/23	23 名	東京外國語 大學、 神戶大學	陳伯陶 淡江大學	日本開發銀行調查部篠崎彰彥：日本產業與經濟構造 東京外國語大學中嶋嶺雄：日本國際關係與臺灣 與在日的臺灣學者懇談—黃自進、趙順文 日本開發銀行、警視廳、國會議事堂
1997	2/5-2/14	18 名	慶應大學 神戶大學	管康彥 政治大學	慶應義塾大學藤森三男：日本的經濟事情 神戶大學神木哲男：大阪的經濟發展 日本國際問題研究所星野俊也：近年日美中關係的基本觀點 神戶淡路大震災復興支援館、花王、SONY
1998	2/1-2/10	14 名	慶應大學 神戶大學	林文賢 東吳大學	慶應義塾大學高梨和紘：日本經濟事業 神戶大學神木哲男：關西的經濟事情 國會議事堂、憲政紀念館、警視廳、麒麟啤酒工廠
1999	2000 年 3/7-3/16	18 名	神戶大學 早稻田大學	劉連煜 臺北大學	神戶大學神木哲男：大阪的經濟 藤村早稻田商店會事業部長：早稻田商店會活動內容 阪神、淡路震災復興支援館、國會議事堂參議院、松下電器
2006	2/4-2/13	12 名	東京大學	張力 中央研究 院近代史 研究所	當年研究領域：東亞近代史 亞洲經濟研究所、防衛研究所演講 外務省中國課、外交資料館、國會圖書館、靖國神社、 橫濱開港資料館、長期歷史文化博物館、長崎原爆資料館
2007	2007. 12/9-12/18	13 名	東京大學 東北大學	馬鴻文 臺灣大學	當年研究領域：環境研究 經產省環境調和推進室、產業技術綜合研究所 國立環境研究所·亞洲自然共生研究關係、都廳環境局
2008	2008. 12/14-12/23	14 名	東京理科大 學 名古屋大學	黃銘傑 臺灣大學	當年研究領域：智慧財產權 工業所有權情報研修館、特許廳、科學技術振興機構、 著作權情報中心、凸版印刷

2009	2009. 12/9-12/17	12 名	神戶大學 東京大學	蔡增家 政治大學	當年研究領域：東亞研究 日華議員懇親會與會談 神戶華僑歷史博物館、孫文紀念館、國會議事堂、 阪神・淡路震災支援紀念館
2010	2010. 12/9-12/18	11 名	北海道大學 早稻田大學	胡慶山 淡江大學	當年研究領域：東亞研究 北海道大學岩下明裕：從北方領土問題看日本與俄羅斯 北海道大學常本照樹：愛奴民族 愛奴民族博物館、國會議事堂、防衛省防衛研究所
2011	2011. 12/8-12/17	20 名	名古屋大學 立命館大學	郭育仁 中山大學	當年研究領域：東亞研究 日華議員懇談會與座談會、防衛省防衛研究所座談會 研究開發戰略中心岡田純子演講 憲政紀念館、國際和平紀念館
2012	2012. 11/26-12/4	19 名	東京大學 神奈川大學 立命館大學	李嗣堯 臺中科技 大學	當年研究領域：東亞研究 東京大學松田康博演講、科學技術振興機構岡田純子演講 防衛省防衛研究所、國際和平紀念館

筆者為自行整理，參考交流協會的「日台青年交流事業報告書」之活動行程。

以招募人數而論，從下圖 3-1 中得知，臺灣青年訪日團自 1994 年度第一屆實施以來，前期(1994-1999 年度)與後期(2006-2012 年度)的人數變化有所不同。前期每年度的招募人數並不固定，且顯示前期招募的人數波動較為劇烈，而後期的人數變化則相對平穩。整體而言，2006 年度到 2010 年度平均每年度招收 12 至 14 人，2011 年起招募人數增加到 20 人左右，後期人數呈相對穩定且成長的趨勢。

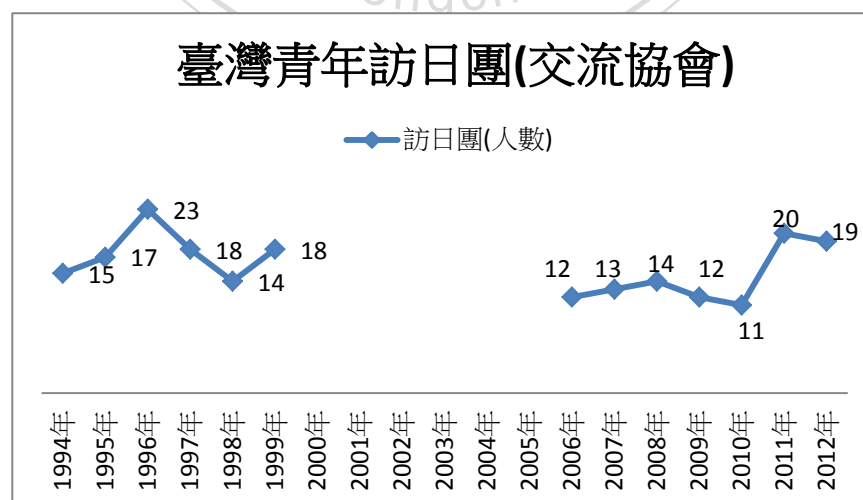


圖 3-1 1994 年度至 2012 年度臺灣青年訪日團人數(2000 年度至 2005 年度除外)

筆者自行繪製。

交流協會辦理臺灣碩博士生的青年招聘事業，除「東亞研究碩博士生訪日團」外，也增加他項以研究主題劃分的臺灣碩博士生訪日團，自 2010 年度起，新增設以「記者志向的大學生、碩博士生招聘事業」(記者志望大学生・院生招聘)¹⁶⁴，請詳見表 3-2，顯示日本對臺灣碩博士生的招聘事業有擴大趨勢。

表 3-2 「記者志向」的大學生、碩博士生招聘事業(2010 年度至 2012 年度)

年度	日期	人數	交流學校	團長	參訪機構
2010	2011. 2/6-2/14	20 名	早稻田大學政治 學研究科	吳明上 義守大學大眾 傳播學系	當年研究領域：新聞傳播 NHK 國際部、日本新聞協會、日本新聞博物館、讀賣 新聞社、SBC 信越放送、信濃每日新聞社
2011	2012. 1/29-2/6	20 名	早稻田大學政治 學研究科新聞工 作課程	周兆良 銘傳大學廣播 電視學系	當年研究領域：新聞傳播 讀賣新聞社、NHK 國際部、日本新聞協會、日本新聞 博物館
2012	2013. 1/28-2/5	20 名	東京大學 情報學環	林鴻亦 輔仁大學新聞 傳播學系	當年研究領域：新聞傳播 日本 TV、NHK 國際部、日本新聞協會、日本新聞博 物館、信濃每日新聞社

資料為筆者自行整理，參考交流協會「記者志向訪日研修團報告書」之活動行程。

(二) 日本青年訪臺團

1994 年度起交流協會辦理的「日臺青少年交流事業」，除招聘臺灣碩博士生訪日團之外，同時每年度也派遣日本碩博士生進行 10 天左右的赴臺訪問。2010 年度隨著「東亞研究碩博士生」招聘事業的正名，也改稱為「東亞研究碩博士生」派遣事業。令人惋惜的是，由於日本長年經濟不振，近年的經費也不斷縮減，遂至 2010 年度舉辦最後一屆後，交流協會便中止日本碩博士生訪臺團的派遣事業。

以研究領域而論，如同訪日團的招聘事業，前期 1994 年度至 1999 年度並無訂立，始至後期 2006 年度才正式確立每年度的研究領域，2006 年度至 2010 年度訪臺團的研究領域，與當年度的訪日團相同。(2006 年度為「東亞近代史」；2007

¹⁶⁴ 「平成 22 年度事業計畫書」，財團法人交流協會，2011 年 6 月。頁 13-14。

年度為「環境研究」；2008 年度為「智慧財產權」；2009 年度以後為「東亞研究」)

以當年度訪日重點而論，可從訪臺團行程中的參訪機構與專家演講著手，以觀察前期與後期的不同，請詳見下表 3-3。前期訪臺團的重點放在臺日的交流歷史、臺灣經濟發展與臺灣的民主化。在臺日的交流歷史中，臺灣因曾為日本的殖民地，日本推動若干臺灣現代化政策，因此臺灣擁有對日本的歷史羈絆，然而日本對於臺灣的理解卻是相對疏遠，因此在日本碩博士生的訪臺行程中，透過參觀國立歷史博物館、臺灣省文獻委員會等機構、實地參訪霧社事件地點與專家演講等等安排，如 1996 年度的專家演講由成功大學歷史所蔡茂松介紹「臺灣的歷史」，以認識、瞭解日治時期的臺灣與臺日共同的歷史記憶；臺灣經濟發展部分則是以參訪民間企業為主，如雙葉電子(1995 年度)、日立電子(1996 年度)、臺灣 CANNON(1998 年度)、奇美電子(1999 年度)，另外也參觀高雄加工出口區、新竹科學工業技術研究院與科學園區等技術研究機構，另安排專家演講如 1999 年度由臺灣大學陳正澄演講的「臺灣的產業分析—汽車產業和電子產業為例」，來瞭解臺灣產業以及如何支撐起臺灣的經濟命脈；參訪重點其三為臺灣民主化的進程，更是日本近年欲認識臺灣的主因，1994 年度日本碩博士生會見當時的臺北市長陳水扁、立法委員與國民黨祕書長許水德外，另安排臺灣大學許介麟演講「國情介紹」；1996 年 3 月臺灣民眾第一任民選總統後，更促使日本瞭解臺灣政治的現況，因此安排專家介紹臺灣政治，如 1997 年度由東海大學蔡計清演講「臺灣的選舉政治」、1998 年度由臺灣大學何瑞籐演講「臺灣的現狀」，與為迎來第二次的總統大選，故於 1999 年度由中山大學洪膜演講「2000 年臺灣總統選舉」。顯示前期的參訪重點以臺日擁有共同歷史作為切入點，並進一步瞭解臺灣經濟發展與政治民主化的過程。¹⁶⁵

後期訪臺團自 2006 年度起有明確的研究領域，不管是參訪機構、專家演講或是交流大學，皆將訪臺重點放在當年的研究領域上，2006 年度以「東亞近代

¹⁶⁵交流協會，1994 年度至 1999 年度(第一回至第六回)的〈日台青年交流事業報告書〉中，「臺灣青年訪日團」之活動行程，前引文。

史」為主題，拜會臺灣國立與地方歷史資料的館藏地；2007 年度以「環境研究」為主題，拜訪中央與地方政府等環境、能源相關機構，並進行以屏東縣政府為例的專家簡報「地方環境保護政策時態」；2008 年度以「智慧財產權」為主題拜訪中央智慧財產機構與走訪民間律師事務所，並邀請交流協會臺北事務所經濟室主任演講「臺灣的智慧財產保護狀況」；2009 年度與 2010 年度以「東亞研究」為主題，拜會臺灣主要研究亞太地區國際關係議題等研究機構，另邀請國家安全會議諮詢委員楊永明演講「日臺關係」，並由臺北事務所介紹「臺灣政治、臺灣文化與臺灣研究」的簡報。¹⁶⁶後期訪臺團的參訪重點如同後期的訪日團模式，2006 年度至 2008 年度的參訪重點依據各年度的研究領域而定，而 2009 年度與 2010 年度的訪臺重點則是放在臺灣在東亞的國際定義與臺日關係而論。

此外，日本碩博士生的訪臺重點除參訪機構、專家演講外，每年度的行程也會安排三至四所大學以進行臺日學生間的交流，前期的交流大學以臺灣大學、政治大學、東海大學、成功大學與中山大學為主，後期則以臺灣大學、政治大學與成功大學居多，顯示前後期的交流大學並無太大變化。此外，自 2006 年度起更舉辦臺日學生間的研究發表會，透過發表自身研究議題，接受臺灣教授的指導與進行臺日學生間的討論。

表 3-3 1994 年度至 2010 年度日本碩博士生訪臺團(2000 年度至 2005 年度除外)

年度	日期	人數	交流學校	團長	參訪機構
1994	3/9-3/18	12 名	臺灣大學、淡江大學日文所、東海大學、中山大學	若林正丈 東京大學	臺灣大學許介麟：國情介紹 會見臺北市長陳水扁、立法委員、國民黨祕書長許水德、 國立歷史博物館、中央研究院歷史語言研究所
1995	3/10-3/19	13 名	中山大學、臺灣大學	國分良成 慶應大學	文獻委員會、高雄出口區、雙葉電子、基隆港、故宮博物院、自由時報社
1996	12/16-12/25	13 名	成功大學、東海大學、政治大學	檜山幸夫 中京大學	成功大學蔡茂松：臺南的歷史 臺灣省文獻委員會、臺大日本研究中心、高雄出口區、 日立電子、高雄港灣局

¹⁶⁶交流協會，「學生交流招聘事業」(平成 18 年度至平成 22 年度)、「事業報告書」(平成 18 年度至平成 24 年度)，前引文。

1997	11/3-11/12	12 名	中山大學、成功大學、東海大學、政治大學、輔仁大學	赤木完爾 慶應大學	東海大學蔡計清：臺灣的選舉政治；政治大學黃秉德：亞洲經濟簡要；輔仁大學邱駿彥：女性的權利 中央研究院近代史研究所訪問、臺灣省文獻委員會、高雄加工出口區
1998	11/24-12/3	9 名	高雄第一科技大學、成功大學、東海大學、臺灣大學	高梨和紘 慶應大學	臺灣大學何瑞藤：臺灣的現狀 中央研究院經濟研究所、臺灣 CANNON、新竹工業技術研究院、臺灣省文獻委員會
1999	2/9-2/18	14 名	中山大學、成功大學、東海大學、臺灣大學、政治大學	松永宣明 神戶大學	臺灣大學陳正澄：臺灣的產業分析—汽車和電子產業為例 中山大學洪膜：2000 臺灣總統選舉；政治大學王文英演講 中央研究院近代史研究所、高雄歷史博物館、高雄港、高雄高等裁判所、奇美
2006	2007. 3/18-27	11 名	政治大學、與臺灣青年團的研究發表會	川島真 東京大學	當年研究領域：東亞近代史 國家檔案管理局、臺灣大學校史館、國民黨黨史館、國家圖書館、國史館、左營海軍團、臺南國立臺灣歷史博物館、嘉義史蹟資料館、中央研究院近代史研究所檔案館
2007	2008. 2/28-3/7	14 名	屏東科技大學、臺灣大學	吉本敦 東北大學	當年研究領域：環境研究 屏東縣政府環保局專家簡報：地方環境保護政策時態 屏東第三核電所、行政院環境保護署、經濟部能源局、行政院農業委員會林業試驗所、臺灣綜合研究院
2008	2009. 2/26-3/6	7 名	成功大學、政治大學	鈴木將文 名古屋大學	當年研究領域：智慧財產權 臺北事務所經濟室河合主任：臺灣的智慧財產保護狀況 日月光、臺南統一、成功大學特許技術移轉育成中心、經濟部智慧財產局、智慧財產法院、萬國律師事務所、資策會科學法律中心
2009	2010. 3/2-3/10	12 名	政治大學、成功大學、中正大學	清水麗 日本桐蔭 橫濱大學	當年研究領域：東亞研究 交流協會臺北事務所：臺灣政治、臺灣文化、臺灣研究 國家安全會議諮詢委員楊永明演講：日臺關係 政治大學國際關係研究中心、中央研究院亞太區域研究專題研究中心、中央研究院近代史研究所、總統府
2010	2010. 11/1-11/9	11 名	臺灣大學、淡江大學、高雄大學	鈴木賢 北海道大學	當年研究領域：東亞研究

資料為筆者自行整理，參考交流協會的「日台青年交流事業報告書」之活動行程。

以派遣人數而論，從下圖 3-2 中可以得知，日本青年訪臺團的前期與後期人數的波動幅度恰巧與臺灣青年訪日團相反，前期的招募人數與後期相比波動較為

平穩，除 1998 年度減少至 9 人，而隔年度又急增為 14 人，整體而論，前期 1994 年度至 1999 年度的曲線和緩許多；後期每年度的派遣人數變化甚大，比前期的曲線波動更為劇烈。2010 年度日本因經費縮減，故交流協會決定自 2011 年度起終止日本青年訪臺團計畫，2010 年度為最後一屆舉辦，人數為 11 人。

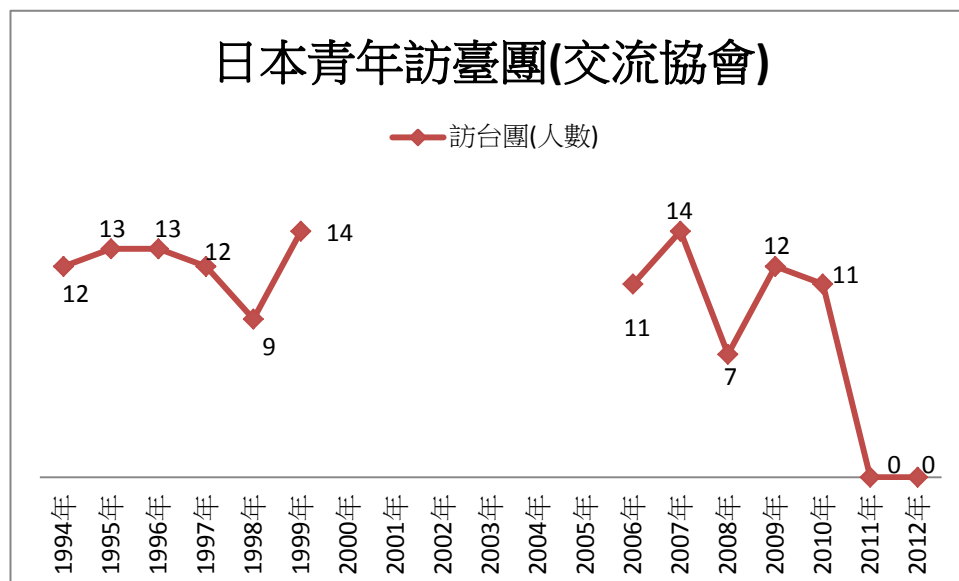


圖 3-2 1994 年度至 2012 年度日本青年訪臺團人數

筆者自行繪製。

在日本碩博士生的派遣事業當中，自 1994 年度的「日臺青少年交流事業」實施辦理以來，與招募臺灣碩博士生事業同時進行，根據交流協會相關人士指出，由於日本經費短缺而決定於 2010 年度中止其事業。然而，臺日間為延續學生間的交流情誼與培育下一世代的人才，因此，交流協會與臺灣教育部協議並達成共識，日本碩博士生的派遣事業遂由臺灣教育部接手，自 2011 年度起辦理「日本東亞研究博碩士生臺灣研習團」，以延續「日臺青少年交流事業」中的派遣事業。

交流協會辦理碩博士生的交流事業，除人文社會科學範圍外，也增設理工科系的交流事業。自 2003 年起，臺日雙方為加強彼此間的學術科技交流與合作，

並擴大理工科系博士生學術的研究視野，由臺灣科技部¹⁶⁷與交流協會共同辦理。臺灣科技部稱此交流事業為「臺灣博士生暑期赴日研究計畫」(Summer Program)，而交流協會則稱為「年輕研究者交流事業(碩博士生)」招募與派遣事業，臺日雙方每年各選送 15 至 20 名博士生赴對方國家進行兩個月的長期研究¹⁶⁸，與以「組別」為單位進行一周的短期研究活動。¹⁶⁹

「臺灣博士生暑期赴日研究計畫」中，臺灣博士生的活動經費由臺灣補助往返的機票費，日本則負擔在日的生活費、研究費、研究旅費與保險費，台灣博士生不論長、短期研究，皆跟隨日本的指導教授進行在日的研習機會；日本碩博士生的往返機票費、在日的交通費與海外保險費由日本負擔，而在台的生活費與交通費則向臺灣科技部申請，日本學生在台活動期間，跟隨臺灣教授進行在臺的研究活動，以深入探討自身的研究主題。

從長期與短期研究的參與人數觀察，可知長期招聘的臺灣學生遠大於長期派遣的日本學生；而短期研究方面，則與長期研究相反，短期派遣的日本學生多於短期招聘的臺灣學生。請詳見圖 3-3。

¹⁶⁷ 科技部的前身為「行政院國家科學委員會」，2014 年 3 月 3 日，科技部正式掛牌成立。

¹⁶⁸ 參考「博士生暑期赴日研究計畫(Summer Program)」，科技部(2009 年)。

<<http://www.most.gov.tw/int/public/Attachment/912412544771.pdf>>與「若手研究者交流事業(科學技術)(募集記事)(H26)」，交流協會(2013 年)，

<http://www.koryu.or.jp/tokyo/ez3_contents.nsf/07/B5DECB3F05CDF09549257BF3000BC059?OpenDocument>(2014 年 8 月 20 日檢索)

¹⁶⁹ 「平成 24 年度事業報告書」，公益財團法人交流協會 (2013 年 6 月)。

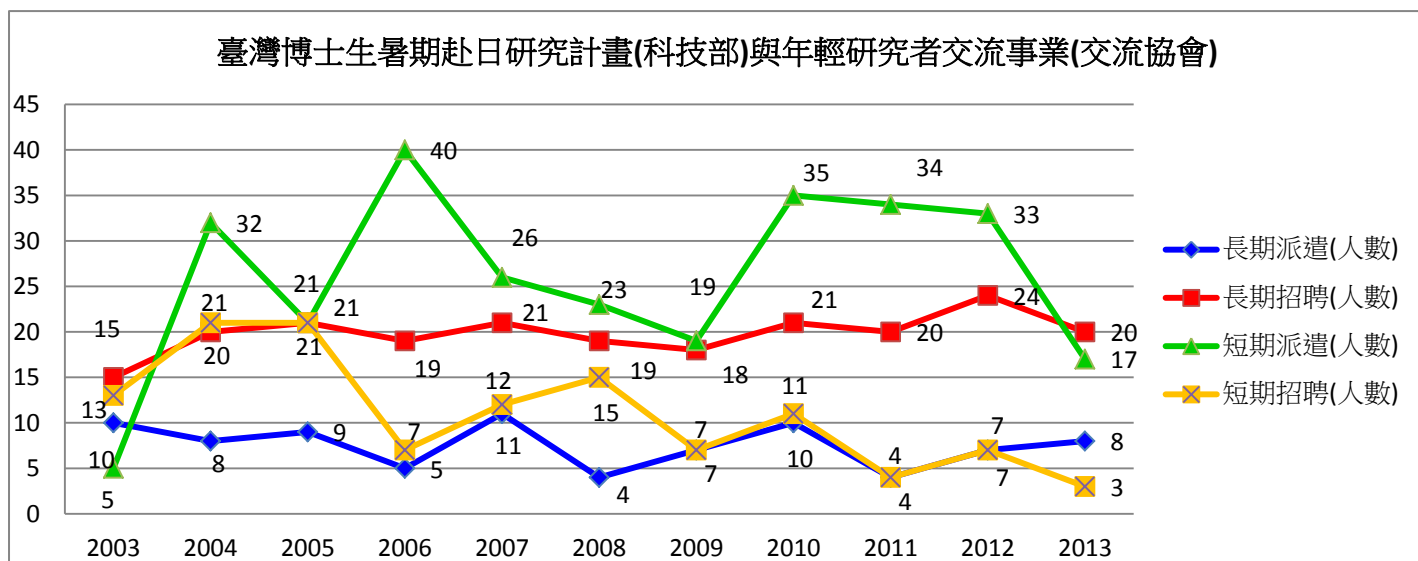


圖 3-3 2003 年度至 2013 年度臺灣博士生暑期赴日研究計畫(科技部)與年輕研究者交流事業(交流協會)的參與人數

筆者自行繪製¹⁷⁰

(三) 訪日團與訪臺團比較

自 1994 年度起，交流協會辦理「日臺青少年交流事業」至今，從參訪行程、研究範圍與活動安排中，可看出其交流事業的制度與規畫愈趨完整。前期的訪日團與訪臺團，其用意是為增進對方青年相互認識與理解，臺日雙方透過介紹自身國家的成就與長處以引發學生的興趣；後期因交流制度的逐漸成熟，臺日則朝向共同的研究目標邁進，故後期的訪日團與訪臺團除設定當年度的研究領域外，並增設臺日學生間的學術交流發表會，讓學生得以相互切磋並增進對議題的更深理解。

然而，訪日團與訪臺團最大的差別在於學生的參與人數，從每年度的招募人數與派遣人數可觀察之，請參考下圖 3-4。

¹⁷⁰ 「文化交流事業」中的年輕研究者交流事業若手研究者交流事業(理工系大学院生と指導教官)，交流協會。<http://www.koryu.or.jp/tokyo/ez3_contents.nsf/07> (2014 年 8 月 20 日檢索)

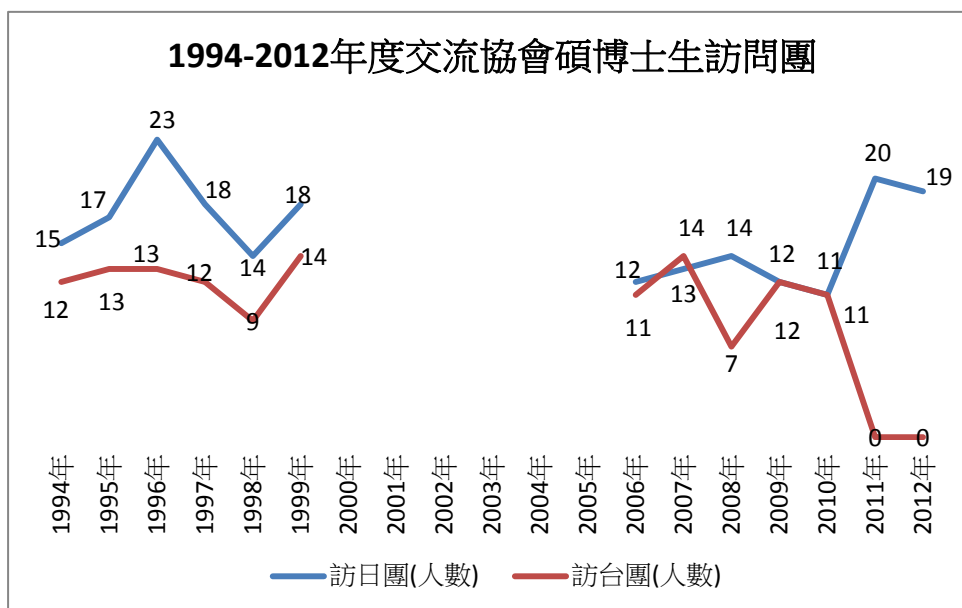


圖 3-4 1994-2012 年度交流協會「臺灣碩博士生訪日團」與「日本碩博士生訪臺團」人數

資料為筆者自行繪製。

從圖中可瞭解前期的招募人數明顯大過於派遣人數，而後期兩者則縮小人數差距，但整體上而言，人數仍是訪日團居多。此外，由於日本經費不斷縮減，但認為仍須堅持對臺的碩博士生訪日團事業，遂決定於 2010 年度終止日本碩博士生訪臺團的派遣事業，由臺灣教育部接手並自 2011 年度開始的「日本東亞研究博碩士生研習團」，作為雙方青年在彼此理解與交流的延續。

綜合而論，儘管礙於經費或若干因素之考量，招募人數上雖無擴大的跡象，但日本對臺灣碩博士生的招募事業卻有擴大實施辦理的現象，除卻原本的臺灣碩博士生訪日團自 1994 年度起不間斷的舉辦至今，並自 2010 年度起招募以「記者志向的大學生碩博士生訪日團」與 2003 年起的理工相關科系，顯示日本方面對於培育臺灣青年的格外重視。

第二節 案例二：臺灣—教育部「日本東亞研究博碩士生臺灣研習團」

2011年起臺灣教育部舉辦「日本東亞研究博碩士生臺灣研習團」，此項活動依循2010年5月30日臺灣與日本簽署的「強化臺日交流合作備忘錄」之第11項，雙方肯定廣泛地進行學者、留學生、青年及學生等交流的效果，在致力於更進一步交流活動的同時，亦將就其交流狀況交換意見。¹⁷¹

據教育部 L 官員表示此項活動的前身為交流協會 2009 年起「日臺青少年交流事業」派遣事業之五年計畫，當年度的研究主題為「東亞研究」，2010 年度更改名為「東亞研究碩博士生」派遣事業，然而，日本因經費不足，加上交流協會主辦多項臺日青少年交流等訪日團，因此日本與臺灣協商，基於平等互惠原則，將日本碩博士生的訪臺團事業交由臺灣負責辦理，包含日籍學生在臺的食宿、交通、保險與來回機票費用，而交流協會以期將資源集中於臺灣碩博士生的訪日團。¹⁷²爾後由教育部參考交流協會第一年的「東亞研究碩博士生」派遣事業之活動計畫，2011 年起實施辦理「日本東亞研究博碩士生臺灣研習團」，此項計畫因一期五年計畫而至 2014 年為止，等至活動結束後再思考續辦的可能性。目前據教育部 R 官員表示，2014 年末交流協會與駐日代表處討論過後，教育部確定續辦「日本東亞研究博碩士生臺灣研習團」，而研究領域則留待教育部決定。¹⁷³

教育部認為舉辦此活動意義有二；其一是為促進臺日青少年交流與東亞研究等議題之瞭解；其二是增進臺日年輕世代交流之情誼，以建構臺日關係基礎人才資源。¹⁷⁴此活動在日的負責人為臺北駐日經濟文化代表處的教育組，扮演臺日學生的溝通橋樑，主要辦理臺灣留學生與日本學生之事務，配合臺日雙方的國內政策，並規劃臺日青少年等活動。其中「日本東亞研究博碩士生臺灣研習團」也是接受教育部指示，而駐日代表處的教育組則負責實務上的業務，如團長與日籍學

¹⁷¹ 「亞東關係協會與財團法人交流協會於 2010 年之強化臺日交流合作備忘錄」，前引文，**交流協會**。

¹⁷² 2014 年 3 月 2 日至 8 日赴日訪問，4 日與臺北駐日經濟文化代表處相關人士進行訪談。

¹⁷³ 2014 年 11 月 18 日，與教育部相關人士進行訪談。

¹⁷⁴ 「教育部 102 年日本東亞研究博碩士生臺灣研習團實施計畫」，**教育部**，頁 1-3，2013 年。

生的甄選，並安排在日的食宿交流等規劃，經彙整資料後再上呈至教育部統籌訂定行程。

教育部自 2011 年為止，已舉辦四屆的「日本東亞研究博碩士生臺灣研習團」，請參考下表 3-4。教育部每年招募日本博碩士生約 10 名進行來臺研習，日籍學生除每年行程固定拜會教育部及文教機構外，主要活動重點為參訪臺灣各大學與研究中心，並舉行座談會以促進臺日學生的學術交流，臺日學生主要以英文為主、中、日文為輔的論文發表形式，每人發表 10 至 12 分鐘，就議題上進行關心與相互討論，每年所訂定題目的內容，除東亞議題外，也包含臺日政治、經濟、社會與文化等各項議題。¹⁷⁵

從交流協會與教育部主辦「日本碩博士生訪臺團」的活動行程觀察，以活動天數而論，交流協會的日本碩博士生訪臺團活動為 10 天左右，而教育部則規劃 6 至 7 天；以學生參與人數而論差別並不大，交流協會約 12 名，而教育部為 10 名左右。

但在整體行程的規劃上，可以觀察出臺日兩個主辦單位參訪重點的異同。兩者參訪行程相似之處，可從參訪機構與學術交流會看出雙方在東亞研究上的用心規劃，帶領日籍學生參觀臺灣國內相關東亞與國際事務等研究中心，並透過臺日學生間的學術發表會以期能對東亞議題有更進一步的理解，然而，交流協會除參訪大學與其研究機構外，也曾規劃隸屬臺灣國家層級的研究單位，如中央研究院的近代史研究所與亞太區域研究專題研究中心，而教育部主辦的訪臺團卻將重心放在大學層級的研究單位。另一方面，在專家演講方面，交流協會主辦的「日本碩博士生訪臺團」，多次邀請臺灣專家或學者針對某研究領域的演講，而教育部在規劃「日本東亞研究博碩士生訪臺團」之際，卻未將專家演講列入活動行程之內，可看出臺日主辦單位的在活動規劃的相異之處。

¹⁷⁵ 「教育部，「100 年臺日文教交流新境界」，前引文，頁 54-56。

表 3-4 教育部「日本東亞研究博碩士生臺灣研習團」(2011 年至 2013 年)

年度	日期	人數	交流學校	團長	參訪機構
2011	11/20-11/26	10 名	政治大學、暨南大學、 中正大學、嘉義大學、 中山大學	北波道子 關西大學	拜會教育部 政大國際關係研究中心、暨南東南亞研究中心、 中正國家安全研究中心、中山日本研究中心、嘉 義大學臺灣文化研究中心
2012	11/18-11/24	11 名	臺灣大學、政治大學、 臺灣師範大學、淡江大學	淺野和生 平成國際大學	拜會教育部 政大國際關係研究中心
2013	12/9-12/14 (6 天)	10 名	臺灣師範大學、政治大學 、嘉義大學、中山大學	松田吉郎 兵庫教育大學	拜會教育部 政大國際關係研究中心、中山日本研究中心、 嘉義大學臺灣文化研究中心 搭乘高鐵與臺北捷運(見證臺灣科技發展)
2014	11/16-11/21 (6 天)	9 名	淡江大學、政治大學、嘉 義大學、中山大學	加茂具樹 慶應義塾大學	拜會教育部 中山日本研究中心、嘉義大學臺灣文化研究中心

資料為筆者自行整理。

參考資料：教育部 102-103 年「日本東亞研究博碩士生臺灣研習團」活動手冊。

第三節 以訪日團、訪臺團分析臺日青少年交流

青少年為國家社會進步的原動力，關係國家未來發展之前途，而青少年素質更成為國家競爭力之關鍵，故積極制定青少年政策、培育各方面領域人才，以因應全球化的競爭。¹⁷⁶然而，世界各國對於青少年的定義稍有不同，歐盟定義為 15 至 25 歲之間的年輕人，世界衛生組織則認為其年齡介於 10 至 19 歲，而其他各國如美國定義為 14 至 24 歲；日本為 15 至 24 歲，新加坡則將青少年的定義延伸至 30 歲，而臺灣則界定 12 至 24 歲為適切的青少年年齡。¹⁷⁷

首先承認青少年對社會發展至關重要的是 1965 年的聯合國，因此在第二十屆會議中，發表了「促進和平理想、相互尊重和理解的青少年」宣言，將青少年界定為 15 至 24 歲¹⁷⁸，並於 1985 年舉辦第一屆國際青年年(International Youth Year)與發表決議內容。聯合國認為青少年應融入社會經濟、政治與文化所遭遇之困難，故當務之急是制定攸關青少年的適當政策，在《跨越 2000 年世界青年行動綱領》中，訂出十項優先領域；而在《2003 年世界青少年報告》更進一步提出五個新興議題，「青年與衝突防止」成為五大議題之一，顯見國際間對青少年議題的愈趨重視。¹⁷⁹在聯合國的青少年政策中，也提及應鼓勵國際間的青少年交流與合作，並邀請各國政府促進青少年進一步參加國際論壇。¹⁸⁰

而日本目前負責青少年事務的組織在日本內閣府設置，其專責單位為「兒童青少年育成推進本部」¹⁸¹，由內閣總理大臣擔任部長，並設副部長與其他部員，

¹⁷⁶ 行政院青年輔導委員會，**青少年政策白皮書綱領**(臺北：行政院青少年事務促進委員會，2005 年 1 月)頁 2。

¹⁷⁷ 同前註，頁 4。

¹⁷⁸ United Nations, "UN Documents Cooperation Circles-Gathering a Body of Global Agreements the NGO Education Committee of the Conference of NGOs", *Conference Of Non-Governmental Organizations in Consultative Relationship with the United Nations*, 7 December 1965. <<http://www.un-documents.net/a20r2037.htm>>

¹⁷⁹ *Ibid.*, p.7-9。

¹⁸⁰ *Ibid.*, p.9。

¹⁸¹ 2003 年以前，日本負責青少年事務的機構，在日本總理府總務廳 (Management and Coordination Agency of the Prime Minister's Office) 下設置，其專責單位為「青少年對策本部」(The Youth Affairs Administration)。2003 年內閣府設置「青少年育成推進本部」，於 2010 年 4 月廢止，並改為「兒童青少年育成推進本部」至今。「子ども・若者育成支援推進本部」，內閣府。<<http://www8.cao.go.jp/youth/suisin/kwhonbu/>>(2014 年 8 月 31 日檢索)

負責日本兒童與青少年政策計畫、協調實施、培育指導、不良行為對策、強化體力與國際交流。日本近年也大力推動國際青少年交流，1989年起當時負責青少年事務的「青少年對策本部」舉辦「世界青年船」(Ship for the World Youth)活動，提供日本青少年前往不同國家訪問並進行各國青少年合作交流的機遇，也促進日本青年國際經驗與增長國際視野。¹⁸²

臺灣方面於2002年11月在行政院下成立「青少年事務促進委員會」¹⁸³，並由青少年輔導委員會研擬青少年政策白皮書，作為政府整體推動青少年事務之依歸。從青少年工作觀點出發，青少年政策可分為兩種取向，一是以「問題為導向」(problem-oriented)，工作著重在青少年問題預防，如過去的臺灣與日本；二是以「人力資源為導向」(human resource-oriented)，著重對青少年投資的概念，而國際間的青少年交流屬於第二種取向，以加強國際視野與領導力，藉此累積青少年人力資本(human capital)與社會資本(social capital)，如加拿大、澳洲、紐西蘭與新加坡。而近來各國也紛紛整合此兩種模式，臺灣青少年政策也應調整過去以問題為導向的政策取向，轉而強調發展與投資的政策思維，以奠定下一階段國家社會發展之基礎。¹⁸⁴

從聯合國與各國近年來的青少年政策中可發現到，強調國際間的青少年交流與合作愈趨重視，臺灣與日本在國際情勢的變化中，也積極展開臺日間的青少年交流事業。然而，此類交流活動族繁不足備載。筆者特別選擇臺日官方所主導的青少年交流活動，是認為臺日官方主導下的交流活動有其明確的背後政策意涵。

日本於1990年代此時間點展開對臺的青少年交流事業，說明日本對臺灣的關心日漸提高。此外，筆者認為當時臺灣時值李登輝政權時期，因此對於臺日間的青少年交流活動想必是樂見其成，對於發展緊密的臺日關係也有其幫助。

另外筆者選用訪日團與訪台團作為分析臺日青少年交流的例子，是由於此交

¹⁸²行政院青年輔導委員會，**青少年政策白皮書綱領**，前引書，頁16。

¹⁸³「行政院青少年事務促進委員會」於2005年改組為「行政院社會福利推動委員會青少年事務促進專案小組」。

¹⁸⁴行政院青年輔導委員會，**青少年政策白皮書綱領**，前引書，頁18-19。

流活動具有長期的延續性，並可觀察出自 1990 年代至今各階段的改變狀況，透過觀察與分析此類交流目的與發展情形，並欲探討其交流的具體成效是否達到預期目標。

而官方主導的活動中，以交流協會與教育部為研究對象，這兩者都曾主辦過臺日間的訪日、訪臺團，年齡層範圍從高中生、大學生至博碩士生皆有，而筆者卻只選用「碩博士生」作為主要分析青少年交流的取樣資料，理由說明如下。

近年來各年齡層的訪日、訪臺團雖然都有明訂研究主題，如環境教育、藝術、體育或以「記者」、「日本研究」為志向，然而，多數的高中生與大學生訪問團行程，其主要目的是以「增廣見聞」為主，增加對日本、對臺灣的初步瞭解，以及建立臺日學生間的情誼，故在行程安排中多以參訪機構、臺日學生的會面為主要活動。

而 1990 年代交流協會展開「日臺青少年交流事業」，與教育部主辦的「日本東亞研究博碩士生臺灣研習團」，兩項活動皆以碩博士生為對象而展開的青少年交流事業，提供臺日碩博士生赴對方國家進行參訪研習的機會。而筆者認為，與高中生與大學生的交流事業相比，碩博士生訪問團不僅交流歷史更為悠久，學生也有明確的研究議題與專業知識領域。

後期的訪日團、訪臺團除舉辦大學座談會之外，更增設學生間的個人論文發表會，碩博士生除專精自身的研究議題之外，比起高中生或大學生可能設立更明確的研究目標，其未來就業方向與己身研究具有較大的關聯性，並可視為儲備臺日基礎人才的管道之一。基於上述理由，筆者選擇「碩博士生訪問團」為研究對象。

另外，筆者也於歷屆的活動報告書中發現，前期日本青少年訪臺團的參訪重點，有不少是納入當年度團長與副團長的交流建議，並影響交流協會後續幾年的參訪機構與交流重點。筆者認為初期的臺日青少年交流事業為草創與摸索階段，藉由團長或副團長對臺灣或日本有深入的研究背景，並見證臺日學生交流的實際

情況，以提供交流協會往後臺日青年訪問團的交流方向，是此項活動的最佳建言人。

因此，筆者從行程的重點配置與研究主題綜合而論，將交流協會主辦的「日臺青少年交流事業」分為三個階段的活動目標。第一階段是為建立臺日青年相互認識與瞭解的渠道。第二階段是臺日雙方以邁向共同的主題研究為目標。第三階段是臺日雙方轉移對東亞議題的關心與重視，並建構臺日關係與穩定發展。而教育部目前主辦的「日本東亞研究博碩士生訪臺研習團」，臺日學生間就東亞議題討論為交流的最重要項目，為建構臺日關係與培育優秀的臺日東亞領域人才，顯示與交流協會第三階段的目標一致。

然而，交流協會與教育部的訪日團、訪臺團，是否達到預期目標的交流成效，以筆者自身經驗來觀察，2012年參與交流協會主辦的碩博士生訪日團，從這次的活動經驗發現，臺日學生透過討論與交流的方式，雙方彼此交換各自的意見，儘管常常意見相左，如臺灣人普遍認知的某些議題，站在日本人觀點卻大相逕庭，這著實令筆者震撼。筆者認為假使臺日間並未建構一個交流與對話的平台，僅會拘泥於自身觀點而又無法聽取他人意見，衝突只會不斷上演，以臺日碩博士生訪問團而言，從建立臺日青少年相互認識的渠道，並去理解雙方在各個議題的不同觀點，儘管意見相左的情形仍會發生，但雙方衝突卻是因理解對方想法而可避免的。

另外，透過臺日碩博士生訪問團的活動性質，是為從臺日青年扎根，培育臺日雙方的知日、知臺人才，未來才可能找出屬於臺日共同利益的解決之道。除此之外，因無法一一考察當年訪日團與訪臺團參與學生的目前成就，但筆者發現到當年參與訪日、訪臺團的某部分學生，現已成為臺灣或日本某領域的國內專家或學者，雖人數僅是少例，但以東亞研究領域為例，他們在自身研究上的成就，或許能提供國內智庫的參考資料，或作為國家外交決策之參考依據。

第四節 小結

日本率先於東亞地區推動國際間的青少年交流，提供日本與各國青少年相互訪問與合作交流的機遇。1994年村山富市首相發表「和平友好交流計畫」後，開始擴充日本與亞洲鄰國的文化交流與各種交流事業，臺日間的青少年交流即納入此計畫內，顯示日本對臺灣的關注日漸升高。而臺灣當時為李登輝總統任期，在其任內積極發展對日緊密關係，故臺日間的合作交流也較兩蔣時期順遂，然而，當時在臺知日人才邁向老齡化的現象，卻成為臺日關係的一大阻礙，故筆者認為李登輝應大力支持日本對臺的青少年交流事業，以培育更多優秀的臺灣年輕知日人才，臺日間的青少年交流於1990年代如火如荼地展開。

筆者選用交流協會1994年度起實施辦理的「日臺青少年交流事業」，與2011年起由教育部主辦的「日本東亞研究博碩士生訪臺團」，作為臺日青少年交流的分析案例，是因這兩項交流活動由臺日官方直接主導，有其明確的背後政策意涵，其活動具有長期的延續性，故可觀察1990年代後各階段的發展情形。

此外，活動的主要對象為臺日碩博士生，具專業領域並對未來的研究議題有更明確目標，可視為臺日基礎人才的儲備管道。交流協會主辦「日臺青少年交流事業」，分為臺灣青年訪日團與日本青年訪臺團，然而，因2000年度至2005年度無任何紀錄，故將其活動事業分割為前期(1994年度至1999年度)與後期(2006年度至2012年度)，筆者以「研究領域」、「當年度訪問重點」與「招募或派遣人數」三方面著手，以觀察前期與後期的發展情形與變化。

首先，以「研究領域」而論，前期並無指定當年度研究領域，始至後期2006年度起才明確訂立，特別是2009年度起，以「東亞研究」相關國際關係等議題以確立往後的研究主題，甚至於2010年度正名為「東亞研究碩博士生」招聘與派遣事業，並沿用至今。其二，以「當年度訪日重點」而論，從參訪機構、專家演講與臺日學生間的交流座談會著手，「臺灣青年訪日團」的前期重點放在介紹日本經貿事務，而後期依當年度研究領域而定，並轉移對東亞議題的重視；「日

本青年訪臺團」的前期參考團長等人建議，以臺日擁有共同歷史為引，奠基臺日青年相互認識的基礎，並介紹臺灣經濟發展與邁向民主化的逐步過程，後期的訪臺重點與訪日團當年度同步探討同一研究領域。此外，2006 年度起增設臺日學生間的學術發表會，讓學生對自身主題研究更上一層之理解。其三，以「招募或派遣人數的變化」而論，前期人數起伏不定、波動較大，後期則呈平穩、成長形勢。另外，也觀察到訪日團的招募人數大於訪臺團的派遣人數，而日本近年經費不足於 2011 年度起終止日本青年的訪臺團事業，但仍持續對臺的碩博士生訪日團，皆可看出交流協會亟欲培育臺灣青年成為知日人才的迫切之心。

另一方面，交流協會也不斷擴大臺日碩博士生的交流事業範圍，除繼續原有的「東亞研究碩博士生」交流事業，也於 2010 年度起增加以「記者志向的大學生、碩博士生招聘事業」。交流協會與臺灣科技部於 2003 年起共同舉辦理工科系長期與短期的博士生訪日團與訪臺團，顯示對人文社會科學範圍的重視外，也極力培育理工專長的臺灣青年。

日本終止日本青年訪臺團事業後，臺日基於互惠平等原則，2011 年起由教育部接手主辦「日本東亞研究博碩士生訪臺團」，並參考交流協會日本青年訪臺團的活動計畫。因研究領域為「東亞研究」，故教育部的訪臺重點將焦點放至參觀臺灣多所大學與相關國際關係等研究中心，並承襲交流協會舉辦臺日學生間的學術發表會，以增進臺日學生對東亞議題的關注與建構良好的臺日關係。從整體行程的規劃上可看出兩位主辦者的參訪重點之異同，相似點在於臺日雙方對培育東亞研究人才的用心，但在參訪機構的層級上，教育部注重於大學層級的研究單位，而交流協會的訪臺團除大學層級外，也曾多次參訪臺灣國家層級的研究單位，另外教育部也未將專家演講列入訪臺團重點之中，由此可見臺日主辦單位的相異之處。

從交流協會的碩博士生訪日團與訪臺團，可分為三個階段的活動目標，第一階段為建立相互認識與理解的渠道，第二階段臺日雙方邁進共同的主題研究，第

三階段轉向對東亞議題的重視。由此觀之，其活動規劃是由淺入深、循序漸進的進行。而教育部的「日本東亞研究博碩士生訪臺團」，時間點與交流協會的碩博士生訪日團第三階段同步，並承襲交流協會日本青年訪臺團」積年累月的活動規劃與成果，其活動目標是為建構良好的臺日關係與培養優秀的東亞研究之年輕人

才。

此章介紹臺日青少年交流的活動目的與施政成效，推行此活動的臺日公部門與行為者分別由教育部與交流協會擔任，1990年代日本對臺搭建「日臺青少年交流事業」之交流平臺，進行每年一次的臺灣學生訪日團與日本學生訪台團，2011年教育部則搭建「日本東亞研究博碩士生訪臺團」之交流平臺，臺日雙方的目的皆是透過臺日青少年的互訪以增進臺日年輕世代的相互瞭解，並建構良好的臺日關係與儲備優秀的臺日人才，每年臺日雙方也於活動過後將活動成果集結成冊，以供臺日相關青少年交流活動的施政參考。



第四章 臺日知識交流 以日本研究與臺灣研究為例

本章為探討臺日間文化交流中，知識交流之目的與意義，故選擇日本的「臺灣研究」與臺灣的「日本研究」以進行討論與分析。日本方面的「臺灣研究」以早稻田大學於 2003 年成立的「臺灣研究所」作為第一節之案例分析，而臺灣的「日本研究」則選自政治大學於 2009 年成立的「當代日本研究中心」作為第二節的案例分析。此兩者的分析案例分別於日本與臺灣的大學展開臺日知識、學術交流等活動。早稻田大學「臺灣研究所」的設立，有賴於前臺北駐日代表羅福全的大力推動下始以成立；而在臺的日本研究中心也於近年在交流協會積極鼓勵之下，於北中南地區陸續成立相關社會科學領域的日本研究之「日本研究中心」，而政治大學不僅是 2000 年後臺灣國內第一所設立的日本研究中心外，更是國立大學首位專設社會科學領域的日本研究相關之碩士班與博士班課程。故筆者欲探討這兩者案例之主要推動者與行為者，在推動臺日知識交流等活動的推動目的、發展成效，與背後的政策意涵。

第一節 案例一：臺灣—早稻田大學臺灣研究所(臺灣研究)

2003 年於早稻田大學設立「臺灣研究所」，作為第一間在日本的大學專設「臺灣研究」之研究機構，而成立臺灣研究所之前，早稻田大學已設立「亞洲太平洋研究所」，顯示對亞洲國家的研究極為重視。而早稻田大學臺灣研究所的設立背景，包含以下因素，其一為早稻田大學鑒於與臺灣的關係日漸加深，且當時臺灣留學生人數已達九〇人左右，認為日本有其認識臺灣之必要¹⁸⁵；其二是因當時臺灣執政黨—民主進步黨政府希望與日本的大學建立起「純學術交流」制度，以期建立臺日間的知識與學術之網絡關係，而羅福全時任駐日代表一職，並與日本各界的關係良好，於任內期間全力促成。2001 年先於早稻田大學內開設「臺灣講座—認識臺灣」之通識課程，讓早稻田大學的學生有機會認識臺灣，並瞭解臺灣

¹⁸⁵ 「研究所開設演講—白井克彥」，早稻田臺灣通信，第一号，前引文。

政治、經濟、歷史、社會與文化等各項議題。

據前駐日代表羅福全口述¹⁸⁶，儘管當時幾所日本的大學對臺灣有相關研究，但歸屬於中國研究所之下，故臺灣民進黨政府希望日本大學能專設「臺灣研究」之獨立研究機構。起初，東京大學成為推廣在日「臺灣研究」的首選，然而，當時的東京大學在富邦集團蔡萬才與藤井省三教授的支持下已開設「臺灣文學講座」，但臺灣民進黨政府希望成立非專文學，而是探討臺灣研究的多項層面，另一方面，東京大學也因開設「臺灣文學講座」課程，故無成立「臺灣研究」相關機構的意願。

後來羅福全考量到早稻田大學臺籍畢業生的人數眾多，日治時期早稻田大學抑是臺灣與日本往來的重點大學之一。除此之外，早稻田大學比起日本他所大學於國際研究上，更專注於「亞洲國家」的相關研究，又得力於羅福全與早稻田大學的深厚淵源，故在羅福全的斡旋與早稻田大學西川潤教授的共同討論下，先設立「臺灣講座」課程，並於 2003 年正式成立「臺灣研究所」，邀請西川潤擔任第一屆臺灣研究所所長。臺灣研究所的經營，包含課程規劃與教師人員配置由早稻田大學辦理，此外，也專設理事委員會，除早稻田大學教授外，也邀請日本各界大學教授擔任委員並研議等相關內容，所長則向理事會負責，須說明如何建立臺灣研究所等相關制度。而當時主要的經費來源由臺灣外交部與教育部共出資 7000 萬日幣，而早稻田大學臺灣研究所的成立，更是獲得時任教育部長杜正勝的大力支持。2008 年政黨輪替後，只剩教育部的經費繼續補助¹⁸⁷，以 2012 年度為例，教育部補助「早稻田大學臺灣研究所」第二期第五年計畫的款項為 300 萬新臺幣，¹⁸⁸而早稻田大學校方也仍持續撥款經費給臺灣研究所。¹⁸⁹

2003 年臺灣研究所成立之際，已預定第一期為五年研究計畫，即 2003 年 10

¹⁸⁶ 2014 年 4 月 25 日，與羅福全會面並進行訪談。

¹⁸⁷ 2014 年 3 月 2 日至 8 日赴日訪問，3 日與早稻田大學臺灣研究所相關人士會面並進行訪談。

¹⁸⁸ 「102 年度教育部補、捐(獎)助其他政府機關或團體私人經費報告表」，教育部會計處。

<http://www.edu.tw/userfiles/url/20140820103705/102%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E6%B1%BA%E7%A E%97%E6%9B%B8%E4%B8%AD%E5%86%8A.pdf>(2014 年 10 月 10 日檢索)

¹⁸⁹ 2014 年 3 月 2 日至 8 日赴日訪問，4 日與臺北駐日經濟文化代表處教育部相關人士會面並進行訪談。

月至 2008 年 3 月，而後每期的研究計畫也以五年一期為基準，第二期研究計畫為 2009 年 4 月至 2013 年 12 月，2014 年則展開第三期的研究計畫，若研究計畫無在期限內完成則將活動延至下一期計畫。

一、臺灣研究所第一期活動內容(2003 年 10 月~2008 年 3 月)

早稻田大學臺灣研究所第一期的設立目標為立基於全球化視點，展開學術性與未來指向型的臺灣研究，結合各範疇的專家學者與研究機構，企圖建立全球化的知識網絡，將各項研究成果公開發表之，並嘗試建立新的教育研究制度，以大學為據點且構築一個跨越產官學的日臺研究組織。¹⁹⁰

第一期研究計畫有以下八項：第一項為「市民社會和民主化—日臺的比較」(2004 年 5 月~2007 年 3 月)，由早稻田大學政治經濟學部西川潤主持¹⁹¹，與臺灣中央研究院亞洲太平洋區域研究專題中心的蕭新煌共同研究，研究期間舉辦三次「東亞的市民社會與民主化」國際研討會，邀請日本、臺灣與韓國學者參與，請詳見下頁表 4-1。並將其研究成果集結出刊，於 2007 年 2 月與 11 月出版《東亞的市民社會與民主化》與《東亞的社會運動與民主化》二書，列為早稻田大學臺灣研究所之「臺灣研究叢書系列」一、二。

¹⁹⁰ 早稻田大學台灣研究所第一期活動報告書(2003 年 10 月至 2008 年 3 月)，早稻田大學台灣研究所(2009 年 5 月)，頁 1。

¹⁹¹ 西川潤 2007 年已從早稻田大學退休，成為早稻田大學名譽教授。

表 4-1 「東亞的市民社會與民主化」研討會

日期	主題	地點	主辦單位	備註
2004. 10/22	全球化市民社會與亞洲的市民社會—理論基礎與民主化的影響	臺灣中央研究院亞太區域研究專題中心	早稻田大學臺灣研究所、臺灣中央研究院亞太區域研究專題中心	考察日本、臺灣與東南亞等現代亞洲之市民社會的各個團體。日、臺、韓學者共 7 名。
2005. 7/23	亞洲市民社會與民主化	日本早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所	從日臺韓三個地區的市民社會、民主化運動等特徵與共通性之討論。臺、中、韓學者共 10 名
2006. 3/3	邁向全球化與民主化治理的市民社會之角色	韓國首爾延世大學	早稻田大學臺灣研究所、臺灣中央研究院亞太區域研究專題中心、韓國延世大學東西問題研究所	日、臺、韓、泰學者共 12 名

資料為筆者自行整理。

參考資料：「早稻田台灣通信」一至九號、早稻田大學台灣研究所〈第一期活動報告書〉與台灣研究所網址

<http://www.waseda.jp/prj-taiwan/index.html>

第二項為「戰前、戰時、戰後的臺灣—以一九四〇年代為中心」(2004 年 5 月～2007 年 3 月)，由國學院大學涂照彥主持，與臺灣中央研究院近代史研究所、臺灣史研究所共同研究。2005 年 5 月至 2006 年 9 月共舉辦七次的研究會，包含臺灣經濟史研究會與研究報告會，請詳見表 4-2。其研究成果《環日本海研究》與《臺灣的經濟》則延至第二期 2009 年與 2010 年出版。

表 4-2 「戰前、戰時、戰後的臺灣—以一九四〇年代為中心」相關研究會

日期	主題	活動地點
2005 年 5 月	臺灣經濟史研究例會	早稻田大學臺灣研究所
2005 年 6 月	臺灣經濟史研究會	早稻田大學臺灣研究所
2005 年 7 月	研究報告會	臺灣中央研究院近代史研究所
2005 年 9 月	臺灣經濟史研究會	早稻田大學臺灣研究所
2006 年 2 月	臺灣經濟史研究會	早稻田大學臺灣研究所
2006 年 5 月	臺灣經濟史研究會	早稻田大學臺灣研究所
2006 年 9 月	研究報告會	臺灣中央研究院近代史研究所

表 4-2 資料取自：「研究內容—『戰前、戰時、戰後的臺灣—以一九四〇年代為中心』研究計畫」，

早稻田大學臺灣研究所 <http://www.waseda.jp/prj-taiwan/naivou.html>

第三項為「戰前臺灣判決資料的調查和整理」(2004年5月~2007年3月)，由早稻田大學法學院淺谷弘主持，2005年8月與2006年3月於臺灣法官訓練所、臺灣大學進行資料蒐集與訪問，臺灣大學也提供相關圖像資料，研究成果收錄於「岡松參太郎文書目錄」一書中。第四項為「日臺的文化關係—歷史、現狀、未來展望」(2006年4月~2008年3月)，由早稻田大學西川潤主持，與臺灣中央研究院亞太區域研究專題中心共同研究，雙方聯合舉辦三次國際研討會，請參考表4-3。其研究成果刊於《東亞新世代的日本與臺灣》，於2010年2月出版，列為臺灣研究叢書系列四。

表 4-3 「日臺的文化關係—歷史、現狀、未來展望」研討會

日期	主題	地點	主辦單位	備註
2006. 9/29-9/31	日臺的文化關係—歷史、現狀、未來展望	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、臺灣中央研究院亞太區域研究專題中心	
2007. 3/18	沖繩—臺灣關係	沖繩縣那霸市	早稻田大學臺灣研究所、臺灣中央研究院亞太區域研究專題中心	日本臺灣學者共 11 名
2007. 10/28 -10/29	圍繞臺灣研究—日臺年輕研究者的對話	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、臺灣中央研究院亞太區域研究專題中心	紀念早稻田大學成立 125 周年，舉辦「臺灣文化週」(10月27日至11月2日)一系列活動

資料為筆者自行整理。

參考資料：「早稻田台灣通信」一至九號、早稻田大學台灣研究所〈第一期活動報告書〉與台灣研究所網址

<http://www.waseda.jp/prj-taiwan/index.html>

第五項為「WTO、FTA 對東亞經濟的影響—特別以農業結構為中心」(2004年5月~2007年3月)，由早稻田大學原剛主持，與臺灣淡江大學日本研究所共同研究，研究期間舉辦三次工作坊研討會，請參考下表4-4。其研究成果收錄於2008年《全球化之下的東亞農業與農村》一書。

表 4-4 「WTO、FTA 對東亞經濟的影響—特別以農業結構為中心」工作坊研討會

日期	主題	地點	討論綱要	備註
2005. 10/29-10/31	第一次工作坊	臺灣淡江大學	東亞地區的農業構造、臺灣農業課題檢討	日、臺、韓學者共 7 名
2006. 4/7-4/9	第二次工作坊	韓國首爾漢陽大學	調查現狀的循環型農業—以江華島的環境農業團地為例	臺、中、韓學者共 10 名
2006. 9/4-9/6	第三次工作坊	日本山形縣高島町	高島町的有機農藥農法、地域的傳統資源生產朝向內發發展	日、臺、中、韓學者共 10 名

資料為筆者自行整理。

參考資料：「早稻田台灣通信」一至九號、早稻田大學台灣研究所〈第一期活動報告書〉與台灣研究所網址

<http://www.waseda.jp/prj-taiwan/index.html>

第六項為「臺灣人原日本兵的研究與資料整理」(2006 年 9 月～2008 年 3 月)，由一橋大學松永正義主持，研究成果為陳千武著、丸川哲史譯「臺灣人原日本兵回憶錄—小說集『活著回去』」，列為臺灣研究叢書系列三。第七項為「臺灣教科書研究」(2006 年 4 月～2008 年 3 月，由早稻田大學江正殷主持，研究成果為臺灣研究叢書系列六，由松永正義、栗原純、丸川哲史、江正殷共同編輯《思考臺灣的 25 道門》。第八項為「戰前期間在日本的臺灣和日本關係年表—1868 到 1945 年」(2007 年 4 月～2008 年 3 月)，由京都大學教育學研究科駒込武主持，以臺灣、日本、世界・亞洲為三大支柱，進行資料蒐集並將戰前臺日關係製成年表，其報告書預計第二期 2009 年 9 月提出。

除第一期各研究計畫主辦的活動外，早稻田大學臺灣研究所也於「臺灣講座」課程舉辦臺灣相關議題之演講，並不定期舉辦工作坊、電影上映會與國際研討會等活動，依年份順序請參考表 4-5。另外，2006 年早稻田大學臺灣研究所成立「臺灣研究所市民社會交流支援事業」，有別於交流協會的日臺支援研究事業，以私立大學展開臺日市民活動之交流，其活動內容為招募臺灣 NPO 組織相關人士，舉凡涉及國際合作、人權、環境、女性與消費者等研究議題，進行兩周至三個月的赴日 NPO 組織之研修，早稻田大學臺灣研究所負擔每位研修者一周 10 萬日幣、翻譯費一周 5 萬日幣與旅費往返 10 萬日幣，而研修者也須在返臺一個月內提交

10 頁(16000 字)包含圖表與照片的報告書，2006 年即招募 4 位臺灣研究者進行赴日研修。並於 2007 年 6 月 16 日至 6 月 17 日於臺北舉辦「臺日市民社會論壇」，以「如何建構草根網絡？」為題展開臺日學術研討會。¹⁹²

另外，除早稻田大學臺灣研究所主辦一系列臺日學術活動外，亞東關係協會於 2003 年 4 月成立「臺日文化學術交流委員會」後，在臺灣產、官、學各界委員與相關政府機關的配合與支持下，全力促進臺日學術交流。且於羅福全時任會長期間，自 2005 年連續三年主辦臺日學術會議，第一年以「日本之臺灣研究」邀請日本東京大學、早稻田大學、中京大學與關西大學等學者參與，研討會全程以日文進行，討論臺灣政治、經濟、社會、歷史與文化等議題¹⁹³；第二年「2006 年臺日學術交流國際會議」除延續「日本之臺灣研究」主題討論外，也增至「臺灣之日本研究」，以「論文發表」與「座談會」的方式同時進行。¹⁹⁴ 第三年則以「殖民化與近代化—檢視日治時代的臺灣」為主題，臺日學者透過不同的歷史觀來深入探討日治時期殖民化與近代化的客觀性，透過臺日間的學術交流進而提升臺日文化交流的實質關係。¹⁹⁵

另一方面，教育部於 2006 年 11 月 20 日發布「駐日本代表處設置臺灣研究講座遴選作業要點」，辦理之目的是為增進日本學生對臺灣認識與瞭解，以期吸引更多日本學生研究有關課程，於駐日代表處設置「臺灣研究講座」，派遣臺灣教師赴日傳授臺灣政治、經濟、社會、歷史及人文等課程。¹⁹⁶ 2007 年臺日學術交流會議中，時任教育部政務次長呂木琳也於會議致詞中提及一事，2007 年 4 月教育部於駐日代表處正式設立「臺灣研究講座」，每年派遣一名臺灣教師於日

¹⁹² 資料參考於「臺灣研究所市民社會交流支援事業(2006 年)通知」，*早稻田台灣通信*，第六號，2006 年 11 月 25 日，頁 7-8。「日臺市民社會交流計畫參加者報告」，*早稻田台灣通信*，第七號，2007 年 4 月 21 日，頁 8-9。「臺日市民社會論壇報告」，*早稻田台灣通信*，第八號，2007 年 10 月 20 日，頁 4。

¹⁹³ 羅福全，「序」，收於亞東關係協會編，「日本之臺灣研究」國際學術研討會論文集(臺北：外交部，2005 年 12 月)。

¹⁹⁴ 羅福全，「序」，收於亞東關係協會編，2006 年臺日學術交流國際會議論文集(臺北：外交部，2006 年 12 月)。

¹⁹⁵ 羅福全，「序」，收於亞東關係協會編，2007 年臺日學術交流國際會議論文集(殖民化與近代化—檢視日治時代的臺灣)(臺北：外交部，2007 年 10 月)。

¹⁹⁶ 「駐日本代表處設置臺灣研究講座遴選作業要點」，*教育部*，2006 年。

本早稻田大學、拓殖大學、櫻美林大學與津田塾大學講授臺灣研究相關課程。¹⁹⁷然而，教育部於 2009 年 12 月 28 日廢止「駐日本代表處設置臺灣研究講座遴選作業要點」，改由教育部與早稻田大學簽訂備忘錄，合作設置「臺灣研究講座」，每年遴選一名臺灣教授赴早稻田大學開設一年的臺灣講座課程，自 2010 年 8 月 1 日生效。¹⁹⁸2010 年度為高雄第一科技大學吳春宜教授、2011 年度為嘉義大學林明煌教授、2012 年度為世新大學吳煜宗教授、2013 年度為中國文化大學郭永興教授。

表 4-5 2004 年~2008 年早稻田大學臺灣研究所第一期他項活動

性質	日期	主題	地點	主辦/協辦	備註
2004 年					
演講	7/15	一年兩制下的香港—1997 年返還中國後的香港情勢	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所	早稻田大學博士生：葉紅燕(原香港記者)
第一屆臺灣電影上映會	11/1	臺灣電影與日本—「夢遊夏威夷」(許輔軍 2004 年)	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、財團法人交流協會/臺灣資料中心、東京國際電影祭	透過日臺電影文化交流加強日臺關係與連結日治時期的記憶
國際研討會	12/18	東亞的未來視角—從日中臺美的視角觀察	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、現代中國綜合研究所/朝日新聞社	日美中臺學者共同討論
2005 年					
研討會	1/24	針對臺灣史的諸多問題	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、臺灣研究者	臺灣師範大學吳文星領隊 12 名臺灣史研究者
演講	7/20	許世楷：今日的臺日關係	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所	許世楷(時任臺北駐日經濟文化代表處代表)
研討會	9/24	臺灣一九五〇年代白色恐怖—3 位受難者的會談	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、原臺灣政治犯救助會	
電影紀錄片	10/6	臺灣大震災紀錄片—電影「梅子的滋味」、	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、臺灣大震災紀錄電影之日本上	

¹⁹⁷ 「『2007 年臺日學術交流國際會議』呂政務次長歡迎餐會致詞稿」，收於亞東關係協會編，**2007 年臺日學術交流國際會議論文集(殖民化與近代化—檢視日治時代的臺灣)**(臺北：外交部，2007 年 10 月)，頁 304-205。

¹⁹⁸ 「教育部令：廢止『駐日本代表處設置臺灣研究講座遴選作業要點』」，**教育部**(2009 年 12 月 28 日)<http://www.nftu.org.tw/law/view_top.asp?messageid=3533>(2014 年 10 月 15 日檢索)。「99 年教育部遴選赴日本早稻田大學擔任臺灣研究講座簡章」，**教育部**，2009 年。

		「部落之聲」上映會		映支援會	
國際學術研討會	10/29-10/30	「日本之臺灣研究」國際學術研討會	臺北國家圖書館	亞東關係協會/外交部、教育部、行政院新聞局、交流協會臺北事務所	東京大學、早稻田大學、中京大學與關西大學參與
第二屆臺灣電影上映會	11/2	國際全球局勢下中文電影的可能性—電影「臺灣黑電影」、「無偶之家」	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、財團法人交流協會、臺灣資料中心	臺北駐日代表處廣報部長朱文清致詞
研討會	12/6	臺日民主教育研討會		早稻田大學臺灣研究所、臺灣教授協會	
2006 年					
電影紀錄片	1/19	臺灣大震災紀錄片「生命—希望的贈品」	早稻田大學		吳乙峰(導演)作品
演講	4/26	陳唐山：為亞洲和平之臺日必須合作	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所	於早稻田大學「臺灣講座」演講
國際學術研討會	9/9-9/10	「日本的臺灣研究、臺灣的日本研究」國際學術研討會	臺北國家圖書館	亞東關係協會/外交部、教育部、政治大學臺灣史研究所、交流協會臺北事務所	
電視會議	10/30	與總統陳水扁電視會議	電視會議	早稻田大學臺灣研究所	
2007 年					
臺日市民社會論壇	6/16-6/17	臺日市民社會論壇—如何建構草根網絡？	臺北	早稻田大學臺灣研究所、臺灣中央研究院亞太區域研究專題中心	前總統李登輝、前行政院長謝長廷、亞東關係協會會長羅福全
國際學術研討會	9/8-9/9	殖民化與近代化—檢證日治時代的臺灣	臺北國家圖書館	亞東關係協會/外交部、教育部、政治大學臺灣史研究所、交流協會臺北事務所	
早稻田臺灣文化週	10/2-11/2	第三屆臺灣電影上映會、研討會與攝影展	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、臺北駐日經濟文化代表處、臺灣校友會	
2008 年					
國際研討會	3/18-3/19	「東亞中的日本與臺灣」工作坊研討會		早稻田大學臺灣研究所、臺灣中央研究院亞太區域研究專題中心	

資料為筆者自行整理。

二、臺灣研究所第二期活動內容(2009年4月~2013年12月)

第二期的研究目標延續第一期目標宗旨，除為臺灣研究、教育世代的基礎形成而努力之外，並擴充研究體制、教育改革與年輕研究者的育成計畫。¹⁹⁹第二期活動期間為2009年4月至2013年12月，臺灣研究所為確保每項研究計畫的持續與完整性，便將某部分研究計畫的系列活動延至2014年第三期計畫，故筆者將一併探討第二期與第三期活動。

第二期有四項研究計畫，第一項為「現代臺灣政治思想的可能性」(2009年4月至今)，由早稻田大學政治經濟學部梅森直之主持，並於2012年8月15日至2012年9月12日赴臺，與臺灣中央研究院臺灣史研究所吳叡人進行共同研究，且於赴臺期間出席9月7日至8日，由中央研究院臺灣史研究所舉辦的「比較殖民主義與文化國際學術研討會」，會中發表「民族國家與殖民國家：日本現代性的理論思考」(Between Nation State and Colonial State: A Theoretical Reflection on Japanese Modernity)一文，展示其研究成果。另外，梅森直之也於早稻田大學2012年秋季學期的通識教育中心，以英文授課開設臺灣史課程。²⁰⁰

第二項研究計畫「以臺灣史研究與教育為目的—日本研究的基礎知識」(2009年4月至今)，由早稻田大學臺灣研究所客座研究員春山明哲主持，作為其研究成果的一環，於2013年7月起進行一系列的「臺灣史研究的回顧與展望」工作坊，除邀請專家學者出席活動外，也鼓勵對此議題有興趣的學生參與。每場演講皆邀請一位學者針對臺灣史的一個面向進行介紹，第一場由春山明哲報告「在日本之臺灣史研究的100年」，其後六場演講分別探討臺灣的經濟史、原住民、教育史、政治史、法制史、臺灣文學史與戰後韓國的臺灣史研究，此研究計畫活動延續至第三期，於2014年7月為止共舉辦七次的工作坊研討會。請詳見下頁表4-6。

¹⁹⁹早稻田大學台灣研究所第二期活動報告書(2009年4月至2013年12月)，「研究事業」，早稻田大學台灣研究所(2013年11月)，頁3。

²⁰⁰同前註。

表 4-6 系列演講「臺灣史研究的回顧與展望」 2013 年 7 月至 2014 年 7 月

日期	主題	地點	主辦/協辦
2013. 7/12	春山明哲(早稻田大學):「序論」－ 在日本之臺灣史研究的 100 年	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會
2013. 10/4	湊照宏(大阪產業大學):臺灣史研究 的回顧與展望二－經濟史	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會、 早稻田大學東亞的政治與思想研究部會
2013. 12/6	笠原政治(原橫濱國立大學):臺灣史 研究的回顧與展望三－原住民	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會、 早稻田大學東亞的政治與思想研究部會
2013. 12/20	菅野敦志(名櫻大學):臺灣史研究的 回顧與展望四－教育史	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會、 早稻田大學東亞的政治與思想研究部會
2014. 1/31	淺野豐美(中京大學):臺灣史研究的 回顧與展望五－政治史・法制史	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會、 早稻田大學東亞的政治與思想研究部會
2014. 6/20	松永正義(一橋大學):臺灣史研究的 回顧與展望六－臺灣文學史	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會、 早稻田大學東亞的政治與思想研究部會
2014. 7/4	陳姪媛(中央研究院臺灣史研究 所):從周邊思考周邊:戰後在韓國 的臺灣史研究之回顧與展望	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會、 早稻田大學東亞的政治與思想研究部會

資料為筆者自行整理。

參考資料：早稻田大學臺灣研究所〈第二期活動報告書〉與臺灣研究所網址

<http://www.waseda.jp/prj-taiwan/index.html>

第三項為「臺灣政治研究：選舉、意識與利益」(2009 年 4 月至今)，由早稻田大學若林正丈主持，以現代臺灣政黨政治之形成史、政黨內部構造與選舉政治研究的三方面著手²⁰¹，2011 年 1 月 24 日早稻田大學臺灣研究所舉辦小型研討會，邀請東京外國語大學小笠原欣幸演講「五都選舉的分析與今後的臺灣政治」；2012 年 2 月 1 日同樣邀請小笠原欣幸一同探討「2012 年臺灣總統選舉與立法委員選舉之分析」，以觀察 2011 年至 2012 年初臺灣總統與立法院的選舉過程。²⁰²另外，也於 2011 年度至 2012 年度共舉辦七次「臺灣政治外交研究之課題」的主題演講，分別探討臺灣外交史、臺灣政黨組織、臺灣政黨制度、中華民國與臺灣的

²⁰¹ 同前註。

²⁰² 「新着情報」，早稻田大学台湾研究所，

<<http://www.waseda.jp/prj-taiwan/newsarchive.html>>(2014 年 10 月 17 日檢索)。

冷戰與內戰、臺灣地方選舉、戰後美臺關係史與中臺關係等現狀與課題，2012年6月初，東京外國語大學小笠原欣幸更赴臺調查，並在同年6月下旬將調查結果發表於「臺灣政治外交研究的課題」的第五場主題演講。²⁰³將此計畫的研究成果彙集而成，由若林正文等人編制的「解讀現代臺灣政治」一書於2014年4月出版。

表 4-7 「臺灣政治研究：選舉、意識與利益」研究計畫的相關活動

性質	日期	主題	地點	主辦/協辦
小型研討會	2011.1/24	小笠原欣幸(東京外國語大學)：五都選舉的分析與今後的臺灣政治	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所
工作坊	2012.2/1	小笠原欣幸(東京外國語大學)：2012年臺灣總統選舉・立法委員選舉的分析	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所・日本臺灣學會・東京大學東洋文化研究所
系列演講「臺灣政治外交研究的課題」 2011年10月至2012年7月				
工作坊	2011.10/12	清水麗(桐蔭橫濱大學)：臺灣外交史研究的課題	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所
工作坊	2011.11/16	松本充豐(天理大學)：臺灣政黨組織研究的現狀與課題	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所
工作坊	2011.12/14	岸川毅(上智大學)：臺灣政黨制度研究的課題與現狀	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所
工作坊	2012.1/25	石川誠人(立教大學亞洲地域研究所)：圍繞中華民國與臺灣的冷戰與內戰	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所
工作坊	2012.6/22	小笠原欣幸(東京外國語大學)：從地方解讀臺灣的選舉—以雲林縣為例	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會
工作坊	2012.7/13	前田直樹(廣島大學)：戰後美臺關係史研究的課題	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會
工作坊	2012.7/20	松田康博(東京大學)：中臺關係的國際政治學	早稻田大學	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會

資料為筆者自行整理。參考資料：早稻田大學臺灣研究所〈第二期活動報告書〉與臺灣研究所「新到資訊」網址

<http://www.waseda.jp/prj-taiwan/index.html>

第四項為「在日本的大學之臺灣研究相關教育的實情與課題」（2011年4月至2013年3月），由若林正文主持，2011年5月進行預備調查，2012年起委

²⁰³早稻田大學台灣研究所第二期活動報告書(2009年4月至2013年12月)・前引文，頁4-5・14-15。

任松岡格進行實務調查的一部分，以「日本臺灣學會」會員為調查對象，以郵寄或電子郵件的方式進行調查，並將調查結果「在日本的大學之臺灣研究相關課程等實情調查」於 2013 年 4 月 1 日公開於早稻田大學臺灣研究所網站，作為此研究計畫的成果報告書。²⁰⁴

早稻田大學臺灣研究所第二期除舉辦這四項研究計畫的系列演講與相關活動外，2012 年 9 月至 2013 年 6 月與日本臺灣學會於早稻田大學共同舉辦「與臺灣研究專著作者的對話」之系列演講，請參考表 4-8。會中除特別邀請到專書作者介紹書中內容外，也邀請一名評論人一同參與專書中對臺灣各個面向的探討，活動內容廣涵臺灣文化內涵、對大陸政策的決定過程、原住民社會、日治時期臺灣留學生研究、文學與外交等議題之討論。

表 4-8 系列演講「與臺灣研究專著作者的對話」工作坊(2012 年 9 月-2013 年 6 月)

日期	主題	主辦/協辦	備註
2012. 9/28	菅野敦志(作者)、田上智宜(評論者)：與「臺灣的國家與文化」、「臺灣的語言與文字」作者之對話	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會	菅野敦志：名櫻大學 田上智宜：法政大學
2012. 10/26	黃偉修(作者)、淺野亮(評論者)：與「李登輝政權的大陸政策決定過程」作者之對話	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會	黃偉修：早稻田大學 淺野亮：同志社大學
2012. 11/30	松岡格(作者)、春山明哲(評論者)：與「臺灣原住民社會的地方化」作者之對話	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會	松岡格：獨協大學 春山明哲：早稻田大學
2012. 12/14	紀旭峰(作者)、梅森直之(評論者)：與『大正時期臺灣人的「日本留學」研究』作者之對話	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會	紀旭峰：早稻田大學 梅森直之：早稻田大學
2013. 5/17	橋本恭子(作者)、西川潤(評論者)：與『『華麗島文學志』與那個時代』作者之對話	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會	橋本恭子：日本社會事業大學 西川潤：早稻田大學
2013. 6/7	和泉司(作者)、河原功(評論者)：與「日本統治時期臺灣與と帝國的『文壇』」作者之對話	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會	和泉司：慶應義塾大學 河原功：東京大學
2013. 6/21	平川幸子(作者)、清水麗(評論者)：與『『兩個中國』與日本方式—外交困境解決的起源與應用』作者之對話	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會	平川幸子：早稻田大學 清水麗：桐蔭橫濱大學

資料為筆者自行整理。參考資料：早稻田大學臺灣研究所〈第二期活動報告書〉與臺灣研究所「新到資訊」網址

<http://www.waseda.jp/prj-taiwan/index.html>

²⁰⁴ 「日本の大学における台湾研究関連講義等実情調査—調査結果報告」，早稻田大学台湾研究所(2013 年 4 月 1 日)，<<http://www.waseda.jp/prj-taiwan/research2012.pdf>>(2014 年 10 月 17 日檢索)

如同第一期，臺灣研究所於第二期也不定期主辦工作坊、電影上映會與研討會等活動，或與其他單位合辦或協辦相關活動，地點皆於早稻田大學校內舉辦，請詳見表 4-9。從下表中可知 2009 年於早稻田大學舉辦兩場臺灣電影的上映會，並分別就日本學者與日本導演的觀點進行電影解說；2010 年度早稻田大學臺灣研究所與琉球、沖繩研究所合辦兩次聯合工作坊，就臺灣與沖繩議題進行討論與比較；其他活動則多以工作坊模式，邀請臺灣或日本學者進行演說與評論，讓與會人士對議題有更進一步的瞭解。

表 4-9 2009 年至 2014 年早稻田大學臺灣研究所第二期他項活動

日期	主題	主辦/協辦	備註
2009 年電影上映會			
2009. 12/7	殖民地臺灣的映像—「霧社番害事件」· 「辜顯榮翁葬儀」紀錄電影上映會	早稻田大學臺灣研究所	春山明哲解說電影
2009. 12/16	「海角七號·國境之南」電影上映會	早稻田大學臺灣研究所/日臺稻門會	講述日治時期臺灣與現在的連結； 酒井充子從日本導演的觀點解說電影
2010 年早稻田大學臺灣研究所與琉球、沖繩研究所合辦聯合工作坊			
2010. 3/30	八尾祥平：琉球華僑總會的設立過程 泉水英計：George H. Kerr 所看見的臺灣 與沖繩	早稻田大學臺灣研究所&琉球·沖繩研究所	八尾祥平：首都大學東京大學院 泉水英計：神奈川大學經營學部
2010. 6/21	何義麟(臺北教育大學)：戰後臺灣沖繩關係的問題—以琉球獨立運動為中心	早稻田大學臺灣研究所&琉球·沖繩研究所	
2009 年至 2014 年早稻田大學臺灣研究所主導的工作坊			
2009. 10/23	西川潤(早稻田大學臺灣研究所)：在臺灣的日本研究—制度化的現狀、課題與展望		〈國際交流基金委託研究計劃之成果報告〉，2010 年出版
2009. 10/26	大浜郁子：近代日本、沖繩與臺灣—以「牡丹社事件」為中心 八尾祥平：「琉球」國民外交的展開與挫折	早稻田大學臺灣研究所	大浜郁子：早稻田大學臺灣研究所 八尾祥平：首都大學東京大學院
2009. 11/27	春山明哲：參加大連·臺灣殖民地史學術研討會(21-22 日)、訪問北京中國社會科學院臺灣史研究中心(26 日)	早稻田大學臺灣研究所	11/21-22 臺灣殖民地史學術研討會臺日中學者共 90 名參與
2009. 12/18	吳叡人(中央研究院臺灣史研究所)：臺灣後殖民論文發表	早稻田大學臺灣研究所	非後殖民文化研究，立基於實證歷史研究
2010. 1/25	菅野敦志(早稻田大學臺灣研究所)：被遺忘的民初九年制義務教育計畫—戰後初	早稻田大學臺灣研究所	

	期於臺北市的嘗試與挫折		
2010.4/19	岩永康久(早稻田大學臺灣研究所):臺灣現狀與對 ECFA 的期待	早稻田大學臺灣研究所	ECFA 的各種面向、ECFA 中國的利益、日本與臺灣財界的管道與交換情報
2010.5/17	白佐立(東京大學生產技術研究所):戰後臺北都市住宅的展開與轉型—以眷村與國民住宅為中心	早稻田大學臺灣研究所	
2010.6/7	新田龍希(東京大學綜合文化研究科):日本統治初期於臺北的都市開發—從土地徵收看市區改正	早稻田大學臺灣研究所	另有日本臺灣學會碩士論文發表會
2010.6/14	王惠樂(早稻田大學政治學研究科):後藤新平殖民地的「衛生思想」之內容—初期著作的再檢討	早稻田大學臺灣研究所	
2010.6/25	遠藤正敬(早稻田大學臺灣研究所):在日本殖民統治時期政治中的國籍與戶籍—在日本人的劃定看機會主義	早稻田大學臺灣研究所	
2010.7/12	陳培豐(中央研究院臺灣史研究所):日本統治下臺灣的「殖民地漢文」—克里奧化的漢文文體之政治意義	早稻田大學臺灣研究所	
2010.9/27	林初梅(臺灣師範大學臺灣文化及語言文學研究所):鄉土教育形成的現場—關注一九七〇、一九八〇年代的臺灣	早稻田大學臺灣研究所	報告內容為 2009 年出版「作為鄉土的臺灣」一書中的第三章
2011.11/8	松岡格(早稻田大學臺灣研究所):臺灣原住民社會地方化的展開與歸結	早稻田大學臺灣研究所	
2011.11/15	周俊宇(東京大學綜合文化研究科):在中華民國國定紀念日與慶祝日的變貌	早稻田大學臺灣研究所	
2011.1/17	大野育子(宇都宮大學博士課程):日治時期臺灣佛教菁英的出現—以曹洞宗駒澤大學的臺灣留學生為中心	早稻田大學臺灣研究所	評論者:松金公正(宇都宮大學)
2011.5/18	日下部龍太(早稻田大學院教育學研究科):描述臺灣總督府初等教科書中族群別的社會觀形成—「漢人」·「平埔族」·「高砂族」三者教科書的比較	早稻田大學臺灣研究所	
2011.6/15	星純子(法政大學持續發展的研究教育機構):參與當代臺灣社會運動的區域政治—於高雄市美濃區的民主化·社區總體營造與重新調整	早稻田大學臺灣研究所	
2013.	陳翠蓮(臺灣大學):臺灣政治史的課題—	早稻田大學臺灣研究所	

2/15	戰後初期、以「歷史清算」的問題為中心	所、日本臺灣學會	
2013.6/14	川上桃子(亞洲經濟研究所):在臺灣大眾媒體的中國影響力之浸透機制	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會	評論:山田賢一(NHK 放送文化研究所)
2013.11/22	宇治鄉毅(原同志社大學):石坂莊作的教育事業	早稻田大學臺灣研究所、日本臺灣學會、	評論:春山明哲
早稻田大學臺灣研究所主導的研討會與其他單位合辦活動			
2009.6/20	臺灣應走向何處?—尋求東亞新的可能性	早稻田大學臺灣研究所、岩波書店「世界」編輯部	【國際研討會】 探討臺灣馬英九政權下的東亞關係
2010.1/30	蔡明璋(臺北大學社會學系): Transnational Activities in East Asia: Exploring Individual Globalization	早稻田社會學會/早稻田大學臺灣研究所	【演講】 以英文進行
2010.10/2	少數的東亞穆斯林—日本・韓國・臺灣的比較研究	早稻田大學臺灣研究所、早稻田大學伊斯蘭地區研究機構/早稻田大學亞洲研究機構	【國際研討會】 亞洲・穆斯林研究所設立紀念國際工作坊 臺日韓 3 人發表
2011.12/5-12/6	東日本大震災後日本研究的課題	早稻田大學臺灣研究所、早稻田大學亞洲研究機構	【國際研討會】 (日臺會議)
2014.5/16	若林正文(早稻田大學政治經濟學部): 思考臺灣「向日葵學運」—非認可國家的民主體制與問責性(Accountability)	早稻田大學臺灣研究所	【研討會】 第 85 回亞洲研討會

資料為筆者自行整理。參考資料:早稻田大學臺灣研究所〈第二期活動報告書〉與臺灣研究所「新到資訊」網址

<http://www.waseda.jp/prj-taiwan/index.html>

三、早稻田大學的課程配置與學術協定

早稻田大學臺灣研究所實屬一個研究機構而非獨立科系，2003 年因臺灣研究所的設立，使得「臺灣講座—認識臺灣」課程得以持續，而臺灣研究所的課程安排與教師配置因預算與規模不大，故由其他科系的教授兼任與規劃。2004 年度起，於早稻田大學通識教育中心每年開設 4 學分的臺灣講座課程，邀請與招聘國內外學者與專家，期望促進對臺灣議題的全面性理解。²⁰⁵其中，筆者藉由觀察每年度「認識臺灣」的修課人數以比較第一期與第二期的變化，請參考圖 4-1。

²⁰⁵早稻田大学台湾研究所第一期活動報告書 (2003 年 10 月至 2008 年 3 月)，前引文，頁 9。

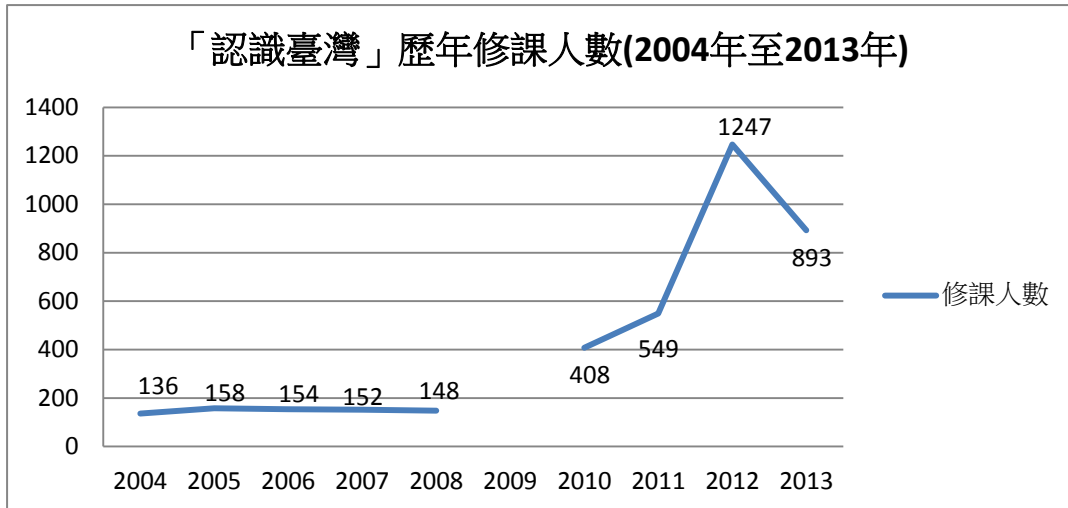


圖 4-1 「認識臺灣」修課人數的歷年變化(2004 年至 2013 年)

筆者自行繪製

2001 年開設「認識臺灣」課程至今，但從圖中發現斷層現象，其因是在資料蒐集與統計上，只留有第一期與第二期的修課人數紀錄。第一期為 2003 年 10 月至 2008 年 3 月為止，而第二期計畫自 2009 年 4 月開始，在資料蒐集時發現 2009 年(2008 年 3 月至 2009 年 4 月)並無任何相關資料，故產生圖中不連續的狀況，但實際上仍維持每年開課。從學生人數的修課情形而論，第一期幾乎呈現持平狀態，而第二期明顯成長許多，第一期學生的修課人數每年約 150 名，第二期 2010 年則躍升約 400 名，可見臺灣研究在早稻田大學有逐漸扎根並向上發展的趨勢，也說明更多日本學生對臺灣產生興趣，進而瞭解臺灣的各個面向，2012 年(2011 年 4 月至 2012 年 3 月)更是首次破千、直達 1200 名，筆者認為修課人數突然暴增是因 2011 年發生 311 東日本大震災，由於臺灣大量的愛心捐款與支援湧入日本，使得臺灣在日本的能見度與知名度大幅提高，也進一步促使更多日本學生欲瞭解臺灣，故 2012 年修課人數大增。

為讓學生獲取相關臺灣知識，2009 年 4 月臺灣研究所更設置「臺灣專題研究」課程，由早稻田大學通識教育中心開設，但教員配置與課程安排皆由臺灣研究所負責，有別於「亞洲研究」與「中國研究」，早稻田大學首創先例，作為日

本第一所大學獨立開設「臺灣研究」的副專攻課程。²⁰⁶「臺灣專題研究」課程分為核心與選修科目，欲申請的學生須修滿核心科目 4 學分與選修科目 14 學分以上，才可將臺灣研究作為主修外的第二專攻。請參考表 4-10 是 2009 年「臺灣研究」指定科目一覽。

表 4-10 2009 年度「臺灣研究」指定科目一覽

設置地點	課程分類	科目名稱	任課老師	學期	學分
核心科目					
通識教育	講座	認識臺灣	江正殷	全年	四學分
通識教育	臺灣研究	臺灣研究 1	江正殷	第一學期	兩學分
通識教育	臺灣研究	臺灣研究 2	江正殷	第二學期	兩學分
通識教育	臺灣研究	帝國思想與臺灣(基礎)	梅森直之	第一學期	兩學分
通識教育	臺灣研究	帝國思想與臺灣(發展)	梅森直之	第二學期	兩學分
通識教育	臺灣研究	日臺企業的國際分業體制(基礎)	小林英夫	第一學期	兩學分
通識教育	臺灣研究	日臺企業的國際分業體制(應用)	小林英夫	第二學期	兩學分
選修科目					
通識教育	講座	商業比較論 日臺與美中	岩永康久	第一學期	兩學分
通識教育	講座	中國綜合講座	江正殷	全年	四學分
通識教育	臺灣研究	圍繞臺灣的國際關係	何義麟	第一學期	兩學分
通識教育	臺灣研究	日臺的經濟・社會 1	江正殷	第一學期	兩學分
通識教育	臺灣研究	日臺的經濟・社會 2	江正殷	第二學期	兩學分
通識教育	臺灣研究	從公司企業觀看日臺與中美關係	岩永康久	第二學期	兩學分
通識教育	東亞研究	中國的歷史與社會	劉傑	第二學期	兩學分
通識教育	東亞研究	大君外交與東亞：朝鮮與琉球	紙屋敦之	第一學期	兩學分
通識教育	東亞研究	大君外交與東亞：東南與東北亞	紙屋敦之	第二學期	兩學分
通識教育	東亞研究	中國報導的分析(概論)	齋藤泰治	第一學期	兩學分
通識教育	東亞研究	中國報導的分析(特論)	齋藤泰治	第二學期	兩學分
政經	學部	日本政治思想史 1	梅森直之	第一學期	四學分
政經	學部	地域文化研究(東亞) 1	齋藤泰治	第一學期	兩學分
政經	學部	政治學研究	若林 正丈	第一學期	兩學分
法學	學部	日本法史 2(近代)	淺古弘	第二學期	兩學分
社學	學部	歷史學(日中關係史)(停開)	劉傑	全年	四學分

資料取自：「臺灣研究指定科目一覽」，2009 年度テーマスタディ(全学共通副專攻)履修ガイド，早稲田大学グローバルエデュケーションセンター，頁 34-35。

²⁰⁶ 「教育活動」，早稲田大学台湾研究所。<<http://www.waseda.jp/prj-taiwan/kyouiku.html>> (2014 年 10 月 17 檢索)

另外，早稻田大學臺灣研究所與臺灣大學歷史系於 2013 年 5 月簽訂學術交流協議，雙方協定於 2013 年至 2015 年進行三年的學術交流與合作，於訪問期間進行臺日學生間的講座課程與東京參訪行程²⁰⁷，目前為止已舉辦過兩次活動，第一年為 2013 年 7 月 28 日至 8 月 1 日，臺灣大學 10 名歷史系學生與一位歷史系教授陪同赴早稻田大學訪問²⁰⁸，同年 12 月 22 日至 27 日早稻田大學學生赴臺交流²⁰⁹；第二年臺大歷史系學生於 2014 年 7 月 26 日至 7 月 30 日赴早稻田大學交流，赴日的食宿費用由早稻田大學負責，而他項費用則由臺方自行處理²¹⁰，反之，早稻田大學學生的赴臺食宿費由臺灣大學負責，他項費用則由日方吸收。

這次有幸訪問到前駐日代表羅福全，在訪談的過程中他曾表示儘管臺日在歷史上有殖民與被殖民的關係，但仍需把握臺日民間良好關係的社會資產，另一方面，雖然臺灣赴日的留學生眾多，但一個國家在雙方間的知識交流上須有一個重點大學，不然最後可能流於疏散，而針對臺灣研究與日本研究的規劃，也須有重點設計才得以累積，否則恐致知識交流的斷層，故早稻田大學臺灣研究所成立之初，其交流內容便聚焦於「臺灣研究」與「日本研究」，早稻田大學臺灣研究所更透過提供獎學金制度，勉勵學生投入臺灣研究與日本研究。²¹¹談及民進黨時期兩位駐日代表與日本的淵源，他認為需以國家利益為前提，並找出臺日雙方的共同利益，並以此作為外交切入點推動其相關政策。而臺灣研究所的設立實屬臺日間的共同利益，對日本研究與臺灣研究皆有不容小覷的幫助；日本方面也期望培育中、臺、韓各國的知日派，透過增加外國留學生，以減少國際間紛爭並增進雙方情誼。²¹²

²⁰⁷ 「大事紀一師生活動」，**臺大歷史系學術通訊**，第 15 號，2013 年 10 月，頁 87。

²⁰⁸ 早稻田大学台湾研究所第二期活動報告書(2009 年 4 月至 2013 年 12 月)，前引文，頁 17。

²⁰⁹ 「2013 年 12 月 23、26-27 日【學術講座】早稻田大學交流講座」，**國立臺灣大學歷史學系**，<http://homepage.ntu.edu.tw/~history/news/lecture_20131210.html>(2014 年 10 月 18 日檢索)

²¹⁰ 「臺大歷史系學生赴日本早稻田大學『臺灣史／日本研究』講座修業活動」，**國立臺灣大學歷史學系**，<http://homepage.ntu.edu.tw/~history/news/news_20140425.html>(2014 年 10 月 18 日檢索)

²¹¹ 2014 年 4 月 25 日，與羅福全會面並進行訪談。

²¹² 同前註。

第二節 案例二：日本—在臺日本研究中心的設立(日本研究)

對於「日本研究」的定義，因研究手法、研究範圍與研究組織架構的不同而意見不一，反映出日本研究的複雜性。²¹³白井祥子在考察各國日本研究的發展時，依研究機關與課程名稱大致上分為三類，第一類為「日本學」(Japanology)，屬於傳統人文科學的文化研究；第二類為「日本的研究」，為人文科學與社會科學的綜合研究；第三類則是以社會科學領域為中心的現代「日本研究」。²¹⁴而臺灣的日本研究自二戰後以來，國民黨政府延續二戰時期的抗日情結，壓抑在臺日本研究的發展，直至一九六〇年代於私立中國文化大學設立臺灣第一個日本語文學系，國立大學則等至 1994 年於臺灣大學成立，日本相關系所也一直偏重人文科學發展，包括日本文學、語言學與歷史學²¹⁵，而臺灣的專職院校則側重日語教育的實用性。

一、在臺「日本研究」的消長

李登輝時任總統之際，為振興臺灣的日本研究，於 1990 年代積極推動並設立臺灣的日本研究中心機構，1990 年於臺灣大學設立國內第一所「日本綜合研究中心」，1992 年則於中山大學開設「日本研究中心」，作為當時臺灣南部日本研究的重鎮。²¹⁶臺大日本研究中心主任一職由許介麟擔任，在 1991 年至 1997 年間，多次舉辦臺日間的學術交流、研討會與研究會，並與臺大人文社會高等研究院進行「東亞古典與文化」的研究計畫，然而，因許介麟所長另兼法學院院長與圖書館長，故此後甚少進行日本研究等活動，2000 年面臨許介麟退休，使臺灣大學的日本研究中心終至落幕；中山大學方面則由林基源擔任執行長，主要事

²¹³ 李世暉，「現代台灣における日本研究：現状と挑戦」，*Keio SFC Journal*，第 10 卷第 1 期(慶應義塾大学湘南藤沢学会，2013 年)，頁 25。

²¹⁴ 白井祥子，「日本研究の現状と展望—欧米、大洋州、東南アジア、中南米を中心に」，*日本研究・京都会議Ⅲ*(京都：国際日本文化研究センター，1994 年 10 月 17-22 日)。

²¹⁵ 西川潤，*臺灣における日本研究—制度化の現状と展望*(東京：早稲田臺灣研究所，2013 年)，頁 6。

²¹⁶ 同前註。

業除整理圖書文庫外，另設立財團法人「中日學術研究基金會」與「高雄市對日貿易發展學會」，以培育日本研究與日本經貿的人才，1995 年因林基源任政府要職，由經營管理學系的陳政雄接任，2002 年中山大學日本研究中心同樣面臨臺灣大學日本研究中心的困境，因陳政雄的退休與後繼無人而終止。早稻田大學西川潤教授總結 1990 年代在臺的日本研究中心無法長久持續之因有三，其一是欠缺中生代的知日人才，其二是各日本研究中心主事者的退場，其三是未建立教學的場域以支持日本研究中心的存續。²¹⁷

2008 年總統馬英九提出「臺日特別夥伴關係」，並於翌年定為「臺日特別夥伴關係促進年」，全面促進臺日間的經貿、文化、觀光、青少年與對話等五項交流，也表明對學術交流的全力支持。日本方面則由交流協會表示，2009 年前半推動臺日的青少年交流，2009 年後半則支持並振興臺灣的日本研究。²¹⁸故在交流協會的積極促進與推動下，政治大學於 2009 年 9 月 24 日成立「當代日本研究中心」，當日更邀請副總統蕭萬長、外交部長楊進添、前日本交流協會臺北事務所所長齋藤正樹、外交部亞東關係協會會長彭榮次、臺北駐日經濟文化處代表馮寄臺、總統府國安會諮詢委員楊永明出席揭牌儀式。²¹⁹往後幾年臺灣的日本研究中心如雨後春筍般展開，至今為止陸續於中興大學、中山大學、臺灣師範大學、淡江大學、東海大學、輔仁大學、臺中科技大學與臺灣大學先後成立。請詳見下頁表 4-11。

²¹⁷西川潤，臺灣における日本研究—制度化の現状と展望，前引書，頁 14-16。

²¹⁸西川潤，臺灣における日本研究—制度化の現状と展望，前引書，頁 7。

²¹⁹「當代日本研究中心成立揭幕大會暨『日本研究與臺日關係：比較各國日本研究』學術研討會」**國關通訊**，第 17 期(臺北：政治大學國際關係中心，2009 年 7 月-12 月)，頁 1。

表 4-11 臺灣各日本研究中心之現況(2000 年代以後)

名稱	設立時間	目的	備註
政治大學當代日本研究中心	2009.9/24	強化國內的日本研究並成為臺日間的學術交流平臺	2011 年成立「日本研究碩士學位學程」 2014 年成立「日本研究博士學位課程」
中興大學日韓總合研究中心	2010.6/13	整合臺灣中部研究人員與資源，以理解日本研究等社會科學領域發展，並拓展其研究網絡	2012 年 10 月成立「日本與亞太區域研究學分學程」
中山大學日本研究中心	2010.6/21	整合南臺灣的政治、經濟、產業、科技、社會等學術資源，作為臺灣南部推動日本研究平臺	
臺灣師範大學日本研究中心	2010.11/25	(註 ²²⁰)	目前暫停營運
淡江大學日本研究中心	2011.4	結合既有的日本研究資源，進行日本全方面的研究	2009.8 日本研究所與東南亞研究所合併為「亞洲研究所」，日本希望淡大成立日本研究中心，以推動臺日學術文化交流
東海大學跨領域日本區域研究中心	2011.5	(註 ²²¹)	2010 年起主辦「中臺灣日本研究論壇」
輔仁大學外語學院日本研究中心	2012.6	進行學術與政策取向的日本綜合研究，作為政府與民間機構的相關日本政策諮詢與研究之學術平臺	
臺中科技大學語文學院日本研究中心	2012.12/1	以日本市場暨商務策略研究所為基礎，並結合大臺中產業發展、臺日企業合作，進行經貿、商務的日本研究	2009 年成立「日本市場暨商務策略研究所」，2010 年 8 月招生。
臺灣大學文學院日本研究中心	2013.11/1	以人文與社會科學對話，跨領域整合國內外研究人才，將研究成果提供產官界，作為促進臺日實質關係之參考	2012 年起發行「日本學研究叢書」 2013 年 9 月開設「日本研究(學分)學程」

資料為筆者自行整理。

參考資料：臺灣九個「日本研究中心」網站。

成立「政治大學當代日本研究中心」的翌年 3 月 4 日，由政大發起成立「當代日本研究學會」，期望結合全臺的日本研究資源與深化日本研究，成立大會當天邀請立法院長王金平、前交流協會臺北事務所所長今井正前來致詞。²²²自 2010

²²⁰臺灣師範大學目前已裁撤日本研究中心，並暫停運作。

²²¹「東海大學跨領域日本區域研究中心」的官方網頁上，除 2011 年起公布舉辦的「中臺灣日本研究論壇」資訊外，並無特別介紹日本研究中心相關資訊。

²²²「聚焦日本學 政大發起成立當代日本研究學會」，政大校訊(2010 年 3 月 4 日)

<http://www.nccu.edu.tw/mobile/news_content/50a76cf817881c7fe8000672>(2014 年 11 月檢索)

年起每年與臺灣的日本研究中心合辦日本研究年會，2010年10月25至26日召開第一屆年會，由臺灣師範大學日本研究中心主辦「第一屆全國大學院校日本研究中心聯合年會」；第二屆年會場地移至臺中，於2011年11月21日由臺中技術學院的應用日語系日本市場暨商務策略碩士班、中興大學的日本總合研究中心與東海大學的跨領域日本區域研究中心等三校聯袂主辦；2012年第三屆日本研究年會—「轉捩點上的日本研究：新課題與新典範」由南部的中山大學日本研究中心主辦，會中更納入東日本大震災後的政經、安全保障、國際關係、日本媒體史、日本社會史與文化等議題；2013年第四屆日本研究年會—「國際日本研究之可能性：人文・社會・國際關係」學術研討會，場地移回臺北交由臺灣大學日本研究中心主辦。筆者認為每屆年會的主辦單位與場地北中南的輪流主辦，是當代日本研究學會為活絡與平衡推廣臺灣的日本研究，並配合臺灣北中南的日本研究中心之發展。

除當代日本研究學會主辦的活動外，為加強與整合臺灣中部的日本研究資源與日本研究人才，並拓展其日本研究的社會科學領域發展，東海大學2011年成立「跨領域日本區域研究中心」後，至2013年止已舉辦過三屆「中臺灣日本研究論壇」，2013年更同時舉辦第一屆「中臺灣日本研究研習營」，請詳見下表4-12。

表 4-12 東海大學主辦「中臺灣日本研究論壇」(2011年至2013年)

時間	主題	與會貴賓
2011. 5/17	大變動的東亞- ECFA 體制下臺日社會政經結構的變化與展望	副總統蕭萬長、外交部亞東關係協會會長彭榮次、日本交流協會臺北事務所代表今井正
2012. 1/6-1/7	311 大地震後的日本-災後重建中多元文化的共生與政治經濟的展望	副總統蕭萬長
2013. 9/29	2013 年參院選後的日本-安倍時代與日本政治、經濟、外交的走向 翌日(9/30)舉辦第一屆「中臺灣日本研究研習營」	外交部亞東關係協會會長李嘉進

資料為筆者自行整理。參考資料：東海大學跨領域日本區域研究中心<<http://sympo.thu.edu.tw/?file=0home.php>>。

二、政治大學當代日本研究中心的設立

在交流協會極力推動在臺的日本研究中心政策下，政大當代日本研究中心成為 21 世紀在臺設立的第一個日本研究中心，其設立背景是因臺灣的日本研究出現世代斷層的現象，邁向老齡化的戰前知日世代與缺少中堅的知日人才，加上目前三、四十歲的日本研究學者多分散於臺灣各大學與研究機構等現況，另外，如前所述，臺灣的日本研究多側重人文科學，而缺少以政治、經濟、外交、文化等社會科學領域的綜合性角度來理解日本，故交流協會與政大希冀透過設立日本研究中心以整合臺灣國內日本研究的資源與相關學者，並作為臺日間的學術交流平臺。²²³

政大「當代日本研究中心」主要有五項工作目標，其一為培育日本研究人才，從過去著重日本的人文科學領域，轉而對社會科學的重視，以彌補臺灣知日人才的斷層；其二強化日本學術研究，積極整合國內各大學的日本研究人員，提供日本研究論文發表的學術平臺，並提供相關計畫以供申請；其三舉辦臺日學術會議，除邀請日本研究的國內學者外，也邀請研究他國地域議題的日本學者，以擴展研究的廣度；其四增進臺日友好往來，政大當代日本研究中心作為臺日學者進行對話與交流的學術平臺，其五為定期出版刊物，政大規劃定期出版「日本研究通訊」外，也將舊有日文版的「問題與研究」轉型成為臺日學者發表論文的平臺。²²⁴「日本研究通訊」自 2009 年至今共發行 2 卷 3 期，報中可區分為三部分，其一介紹臺日間的學術交流情報；其二廣邀學者投稿並探討日中臺等時事議題，其三為介紹近期的學術新書，作為臺灣日本研究人員的發表機會與交流平臺。

而政大當代日本研究中心所舉辦的臺日間學術活動，其性質大致上可分為座談會、學術論壇、日本專家演講與大型學術研討會等，筆者依活動年度整理如下表 4-13，請參考之。從表 4-13 可看出 2011 年後政大當代日本研究中心除主辦臺

²²³ 「中心簡介」，國立政治大學當代日本研究中心。<<http://140.119.170.21/japan/>>(2014 年 10 月 25 日檢索)

²²⁴ 同前註。「日本研究通訊」2009 年 9 月發行第 1 卷第 1 期，12 月發行第 1 卷第 2 期，2010 年 1 月發行第 2 卷第 1 期後，暫停出刊。

日間的大型學術會議外，多數的專家演講與座談會的活動日趨減少，大多數的學術活動則交由 2011 年成立的「政大日本研究碩士學位學程」舉辦。

表 4-13 政大當代日本研究中心相關活動(2009 年至 2013 年)

時間	活動名稱	地點	主辦/協辦	備註
<2009 年>				
7/16	【座談會】東京都議會選舉後日本政局的走向	政治大學國際關係研究中心	政治大學當代日本研究中心(籌備中)	發表人 2 位、與談人 1 位
9/24-9/25	「當代日本研究中心」成立大會暨「日本研究與臺日關係：比較各國日本研究的發展途徑」國際研討會	政治大學國際關係研究中心	政治大學當代日本研究中心、政治大學國際關係研究中心	一、日本研究中心成立大會 二、臺日年輕學者會議 三、專家會議
11/12	日本論壇：日本民主黨上臺後政治、經濟與外交走向	政治大學國際關係研究中心	政治大學當代日本研究中心	與談人 3 位
11/14	【學術研討會】臺日商策略聯盟與大陸內需市場開拓研討會	政治大學國際關係研究中心	政治大學當代日本研究中心	
11/18	【演講】竹田恒泰(作家)臺日文化交流—日本皇室淺談	政治大學國際關係研究中心		
12/18	【演講】高木啟(日本東京都議員)：當前的臺日關係	政治大學國際關係研究中心	政治大學當代日本研究中心	
<2010 年>				
3/3	【論文發表會】2010 年臺日研究生英文論文發表會	政治大學綜合院館	政治大學當代日本研究中心等	
3/4	【研討會】「當代日本研究學會」成立大會暨「民主黨執政後日本政治、經濟與外交之轉變研討會」	政治大學國際關係研究中心	政治大學當代日本研究中心	臺日學者共 20 多人參與
3/8-3/9	【論壇】2010 年臺日論壇：日本民主黨上臺後東亞局勢的轉變與兩岸關係發展	3/8 霞山會館 3/9 慶應義塾大學三田校區	政治大學當代日本研究中心/日本慶應義塾大學 SFC 研究所	日本民主黨眾議員石川登志郎、臺北駐日經濟文化代表處馮寄台代表
3/26	【論壇】日本論壇：普天間基地遷移與美日核密約	政治大學國際關係研究中心	政治大學當代日本研究中心	與談人 3 位
4/26	【演講】高木啟(日本東京都議員)：面臨危機的日美關係	政治大學國際關係研究中心	政治大學當代日本研究中心	
4/30	【論壇】日本論壇：日本民主黨的企業政策兼論日本企業轉型	政治大學國際關係研究中心	政治大學當代日本研究中心	與談人 3 位
5/3	【專家講座系列一】谷野作太郎(日本前駐中國代表)：東亞與日本：以	政治大學綜合院館	政治大學當代日本研究中心/亞東關係協會、交流協	

	共存、共鳴與共創的世界為目標		會、遠景基金會	
5/4	【專家講座系列二】谷野作太郎(日本前駐中國代表):世界中的日中關係與日臺關係:以構築一個良好、安定的關係為目標	政治大學國際關係研究中心	政治大學當代日本研究中心/亞東關係協會、交流協會、遠景基金會	
5/4	【專家講座系列三】谷野作太郎(日本前駐中國代表):當前中國政治、經濟、外交的情勢:課題與展望	政治大學綜合院館	政治大學當代日本研究中心/亞東關係協會、交流協會、遠景基金會	
5/7	【專家講座系列四】谷野作太郎(日本前駐中國代表):政黨輪替後日本的內政、經濟與外交	政治大學綜合院館	政治大學當代日本研究中心/亞東關係協會、交流協會、遠景基金會	
6/12	【學術研討會】臺日商策略聯盟與開拓內需市場:案例與實務	政治大學行政大樓	政治大學當代日本研究中心&中國大陸研究中心	與談人 2 位
8/26	【政治大學與日本早稻田大學研究生座談會】: ECFA 後兩岸關係走向	政治大學國際關係研究中心	政治大學當代日本研究中心	13 名早稻田大學碩士生
9/18	【研討會】當代中國大陸問題研討會:臺灣與日本學者的對話	政治大學國際關係研究中心	政治大學當代日本研究中心、國立政治大學中國大陸研究中心	
9/19	【學術研討會】「民主黨能改變『五五體制』嗎?民主黨執政後日本政治、經濟與外交政策之轉變」學術研討會	政治大學國際關係研究中心	政治大學當代日本研究中心、財團法人日本交流協會	
9/20	【專家演講】中西寬(日本京都大學法學部教授):日本民主黨上臺後的東亞安全政策	政治大學國際關係研究中心	政治大學當代日本研究中心	
11/1	【日本論壇】楊向峰(美國南加州大學博士候選人):日本的 ODA 政策	政治大學國際關係研究中心	政治大學當代日本研究中心	與談人 4 位
11/25	【專家演講】高木啟(日本東京都議員):納入中華思想的日中關係	政治大學國際關係研究中心	政治大學當代日本研究中心	
<2011 年>				
9/2	【學術研討會】第三屆釣魚臺列嶼問題國際學術研討會	臺北深坑假日飯店	政治大學當代日本研究中心、外交部研究設計委員會	
10/28-10/29	【2011 年臺日論壇】美國重返亞洲後的東亞局勢與兩岸關係	臺北君悅大飯店	政治大學當代日本研究中心、慶應大學 SFC 日本研究中心	陸委會主任委員賴幸媛、外交部亞東關係協會會長彭榮次
<2012 年>				

3/19	【專家演講】上川龍之進(大阪大學大學院法學研究科):日本金融行政的展開	政治大學綜合院館	國立政治大學當代日本研究中心	
3/21	現代日本研究會 2012 年度第一次論文報告	政治大學綜合院館	國立政治大學當代日本研究中心	發表人 2 位
5/2	臺日關係四十週年國際研討會	臺北國賓大飯店	政治大學當代日本研究中心/日本交流協會、亞東關係協會	中華民國外交部政務次長董國猷、交流協會臺北事務所代表樽井澄夫、亞東關係協會會長廖了以
5/8	【演講】高木啓(東京都議員):東北大地震後的日本與東亞政治情勢	政治大學國際關係研究中心	政治大學當代日本研究中心	
6/4	【專家演講】白鳥令(日本政治綜合研究所理事長):民主黨政府為何無法符合人民的期望?	政治大學綜合院館	政治大學當代日本研究中心	
9/17	【2012 臺日論壇】臺灣民主化下兩岸關係與臺日關係:臺日學者對話研討會	臺北國賓大飯店	政治大學當代日本研究中心、政治大學日本研究碩士學位學程、政治大學國際關係研究中心	
<2013 年>				
11/23	日本民主黨政權回顧:臺日學者的觀點	臺北深坑假日飯店	政治大學當代日本研究中心/日本國際交流基金	一、民主黨政策過程 二、民主黨經濟政策 三、民主黨外交安保政策

資料為筆者自行整理。

參考資料:「最新消息」,國立政治大學當代日本研究中心<<http://140.119.170.21/japan/>>。

三、政治大學的課程配置

2009 年 4 月 28 日,交流協會透過教育部與外交部亞東關係協會,發函政治大學並鼓勵設立以社會科學領域為主軸的日本研究所,當時政大吳思華校長也於同年 6 月 24 日回覆交流協會表達成立日本研究相關學程之意願,並建議採取學分學程與學位學程並進申請,2009 學年度第 1 學期第 2 次教務會議通過後,先於 2010 年成立「日本研究碩士學分學程」²²⁵,整合政大校內日本研究的相關課程,並作為「日本研究碩士學位學程」的先修班²²⁶。

²²⁵ 「學分學程」,國立政治大學教務處,<http://aca.nccu.edu.tw/p1-link_credit.asp>(2014 年 10 月 25 日)

²²⁶ 「日本研究碩士學分學程—學程介紹」,國立政治大學日本研究碩士學分學程

課程規劃為必修與選修課程，必修課程為「日本專題研究」上下學期共 4 學分，選修課程則包括日本法政、日本經濟、日本社會、日本歷史、日本文化、日本外交、日本企業與日本研究相關課程，學生至少修滿 20 學分後始得結業證明書²²⁷，翌年「日本研究碩士學位學程」成立並正式開課，「日本研究學分學程」則停止辦理。政大「日本研究碩士學位學程」設置於國際事務學院之下，由國際事務學院、社會科學院、外國語文學院、國際關係研究中心等單位組成，課程規劃除「社會科學研究方法」與「日本政治經濟」六學分必修外，也開設日本的政治、經濟、外交、社會等選修課程。²²⁸此外，日本國際交流基金(The Japan Foundation)透過在臺的交流協會於自 2011 年起每學期派遣一名日籍客座教授至所上授課，上課以日語進行，並於在臺期間指導所上的學生論文²²⁹。請參考表 4-14。政大日本學程的學生之修業規定為修滿 32 學分並撰寫碩士論文始可畢業。每年的招生名額約十名臺灣學生外，也積極招募陸生、僑生與日籍學生就讀，詳細招生人數請參見下表 4-15；而「日本研究博士學位學程」則於 2014 年設立，招收名額兩名。

<<http://140.119.170.21/japan/introduction.htm>>(2014 年 10 月 25 日)

²²⁷ 「國立政治大學日本研究碩士學分學程施行細則」，國立政治大學日本研究碩士學分學程
<<http://140.119.170.21/japan/rule.htm>>(2014 年 10 月 25 日)

²²⁸ 「系所簡介」，國立政治大學日本研究學位學程。

<<http://www.mpis.nccu.edu.tw/intro/pages.php?ID=intro1>>(2014 年 10 月 25 日)

²²⁹ 2011 學年度第一學期無派遣日籍客座教授，2011 學年度第二學期派遣三名於政大日本研究碩士學程授課外，往後每學期則各派遣 1 名。

表 4-14 政治大學日本研究碩士學位學程日籍教授開課一覽

年度	學期	授課教授	課程名
2011	第二學期	池井優(慶應義塾大學名譽教授)	戰後日本的政治史與外交史
		天川晃(橫濱國立大學名譽教授)	
2012	第一學期	高木誠一郎(青山學院大學國際政治經濟學部)	現代(1990 年代)國際政治學 國際關係論
	第二學期	上川龍之進 (大阪大學法學研究科)	現代日本政治 現代日本的經濟政策
2013	第一學期	加茂具樹 (慶應義塾大學綜合政策學部)	日本與東亞國際關係研究 戰後日中關係史
	第二學期	米原謙 (大阪大學國際公共政策研究科)	日本政黨政治研究 日本政治思想研究
2014	第一學期	上山隆大 (慶應義塾大學綜合政策學部)	日本高度成長與產業 日本的國家革新系統與科學技術政策
	第二學期	北村亘 (大阪大學法學研究科)	日本地方自治 現代日本政治

資料為筆者自行整理。

表 4-15 政治大學日本研究碩士學位學程招生名額(2011 年至 2014 年)

年份	招生名額(臺籍學生)	招生名額(非臺籍生)	總招生人數(名)
2011 年	8	無	8
2012 年	10	僑生 1 名、陸生 1 名	12
2013 年	10	日籍生 1 名、陸生 1 名	12
2014 年	10	陸生 2 名	12

資料為筆者自行整理。

日本研究碩士學位學程除課堂授課外，也不定期舉辦相關學術交流活動，如邀請日本專家演講、臺灣日本研究學者的座談會等等，大型活動則是於每年舉辦一次所上學生的論文發表會；另一方面，日本學者也會主動聯繫政大日本研究學程，前來學程內發表專題演講，希冀透過學程學生的參與，激起學生對日本各方議題的更多認識，與增加臺日學生間的交流機會並建立友好情誼。由此觀之，政大成立專設培育日本研究人才的碩士班課程後，政大當代日本研究中心的多數專題演講與座談會則交由日本研究碩士學位學程主辦，期望政大日本研究學程的學

生除課堂知識外，對於日本研究的各項議題能有更多探討與面對面的交流機會。

第三節 以日本研究與臺灣研究分析臺日知識交流

筆者以「早稻田大學臺灣研究所」與「政治大學當代日本研究中心」分別作為「日本之臺灣研究」與「臺灣之日本研究」的案例分析，是因這兩者研究機構的設立為臺日官方積極主導與推行的成果，亦是 2000 年後於日本與臺灣國內第一所設立的「臺灣研究」與「日本研究」之研究機構，故選用這兩者案例來作為分析 2000 年後臺日間的知識交流。

「早稻田大學臺灣研究所」為臺灣人士主導，而「政治大學當代日本研究中心」為日本交流協會積極推動下成立，但往後活動的運作為日方與臺方自行規劃的成分居多，故筆者欲從設立背景與活動模式來分析這兩者研究機構的異同之處，並探討臺日知識交流下的決策因素，以及對臺日關係的影響。

一、臺日知識交流之研究機構的異同

首先探討這兩者研究機構的異同，筆者認為有三大共通性，其一研究機構的設立緣由與推動者，實屬臺灣與日本官方主導下的活動。「早稻田大學臺灣研究所」的設立正值臺灣民進黨執政時期，當時的民進黨政府試圖建立長期的臺日知識交流，在臺灣外交部與教育部的支持下，並透過羅福全駐日代表的積極斡旋，2003 年於日本早稻田大學設立「臺灣研究所」之研究機構；而「政大當代日本研究中心」則是交流協會於日本國際交流基金的協助下，於 2009 年後半積極推動在臺之日本研究的成果。

其二為早稻田大學臺灣研究所與政治大學當代日本研究中心皆隸屬於日本與臺灣的大學之研究機構。臺灣研究所設於早稻田大學之內，而當代日本研究中心則於政治大學成立。其三兩者研究機構皆獲得對方國家的派遣教師資源與其他補助，但狀況略為不同。派遣教師資源方面，教育部自 2007 年起每年派遣一名臺灣講師於早稻田大學講授臺灣研究相關課程，2007 年至 2009 年依據「駐日本

代表處設置臺灣研究講座遴選作業要點」，2009 年後改由教育部與早稻田大學簽訂備忘錄；政大於 2011 年設立「日本研究碩士學位學程」後，獲得日本協助的情況更趨明顯，每學期由日本國際交流基金派遣一名日籍客座教授於學程內開課。在經費資助上，早稻田大學臺灣研究所依據五年一期的研究計畫內容，設立之初獲得臺灣外交部與教育部共 7000 萬日幣的補助，爾後，因 2008 年臺灣政黨輪替之因，臺灣方面現僅來自教育部每年 300 萬新台幣的經費資助，而經費的運用與規劃則交由早稻田大學臺灣研究所自行決定；政治大學當代日本研究中心方面則是交流協會依據活動性質而定，如臺日間大型的國際會議與研討會等等。

然而，筆者認為這兩者研究機構於活動規劃上亦存在其差異性，其一是課程定位。早稻田大學臺灣研究所選擇於通識課程內開設「臺灣研究」課程，更於第二期活動計畫中擴大設立「臺灣研究」副專攻課程，配合舉辦研究討論會與工作坊的形式，共同討論臺灣議題，提供校內與校外學生研究專長的另一選擇；而政治大學則採循序漸進培育「日本研究」人才的方式，從第一年試行的「日本研究碩士學分學程」後，翌年 2011 年正式成立「日本研究碩士學位學程」與 2014 年成立「日本研究博士學位學程」，成為國內第一所國立大學專設日本研究之研究所。由此觀之，早稻田大學臺灣研究所是將「臺灣研究」定位為學生除本學外的第二專長，而政治大學則是專設「日本研究」碩士班與博士班課程，以培育新生代的日本研究專業人才。

其二是研究計畫的有無。早稻田大學臺灣研究所自設立之初，便訂定五年一期的活動內容與研究目標，而研究計畫即是活動項目之一，包含決定研究計畫主題、計畫主持人，並規劃其研究計畫內容，而每次研究計畫的活動紀錄皆詳細刊載於臺灣研究所網站與報告書中，研究計畫主持人不限於早稻田大學的教師，依據不同研究計畫內容與配合日本各大學的專家與學者之研究專長，並多次與臺灣中央研究院的近代史研究所、臺灣史研究所進行共同研究，或將其研究成果發表於臺日間的國際研討會上；政治大學當代日本研究中心雖創立之初有規畫研究計

畫之意願，但可能礙於經費問題至今為止未見相關研究計畫的推動。

這兩者研究機構除了上述存在的三項共通性與兩項差異性外，筆者在蒐集資料的過程中也發現，臺日研究機構對於網站資料的更新與維護，其投入的關注程度截然不同，特別是針對活動項目而言，早稻田大學臺灣研究所自設立之初至今，將每次的活動內容公告於網站上，甚至有些活動結束後將內容詳細刊載於網站內供有志者參閱；而政治大學當代日本研究中心方面，設立初期將各項活動資訊公布於網站，但後期因人力資源不足則疏於維護。這顯示出臺日在網站資訊維護上的看重程度不同。

二、臺日知識交流的決策因素

以臺灣研究與日本研究為例，筆者進一步探討臺日知識交流下的決策因素。認為臺日的主要目的是為建立雙方間的純學術交流，以及推廣他國的「臺灣研究」與「日本研究」，然而，臺灣與日本的決策因素卻有顯著的不同。

針對「臺灣研究」與「日本研究」的臺日知識交流，筆者認為由臺灣主導下的活動充滿濃厚的個人或政黨色彩，而日本主導在臺的日本研究則是遵循國際交流事業的架構。臺灣的「日本研究」可分為 1990 年代與 2000 年代兩個時期，1990 年代臺灣的日本研究於李登輝政權下推動，基於李登輝對日的友好關係，希冀透過臺日的知識交流以促進雙方間的認識與建立情誼，可看出此時期的在臺「日本研究」充滿濃厚的個人主導色彩；2000 年代交流協會積極推行在臺的日本研究，則是作為日本國際交流基金長期推動海外知識交流・日本研究政策下的一環，然而，儘管臺灣的日語學習已呈普遍性，但臺灣在專門研究上卻偏重於日本文科學的發展，故交流協會積極促進在臺的日本社會科學領域之研究，培育臺灣新生代的知日人才，以達臺日雙方全方位的相互理解。2000 年代開啟在日本的臺灣研究，筆者認為政黨的影響力最為重要，2000 年時值民進黨執政時期，當時的民進黨政府委任知日人士兼駐日代表的羅福全，透過羅福全與日本深厚的淵源，

才得以成立早稻田大學臺灣研究所以達成推動臺日純學術與知識交流的心願。

臺日政府積極於大學內推動在日「臺灣研究」與在臺的「日本研究」之研究機構，透過民間知識交流長期累積的情誼與成果，較不容易受臺日官方關係的惡化而影響，即是透過良好的民間交流以穩定臺日雙邊關係。



第四節 小結

筆者以 2000 年代日本的「臺灣研究」與臺灣的「日本研究」以分析臺日知識交流，並選用 2003 年成立的「早稻田大學臺灣研究所」與 2009 年成立的「政治大學當代日本研究中心」這兩者機構，它們不僅代表 2000 年代臺日官方積極主導且推行的活動，更是第一所在日設立的「臺灣研究」與在臺的「日本研究」之獨立機構，故筆者認為背後的決策過程有其明確的政治意涵。

日本在推動知識交流的決策過程中，其決策因素明顯不同，筆者認為由臺灣官方主導的臺日知識交流充滿濃厚的個人或政黨色彩，1990 年代在前總統李登輝的指示下推動在臺的日本研究，最後卻因欠缺中生代的知日人才、主事者的退場與未建立教學場域而導致日本研究中心的終止；而 2000 年代民進黨政府則欲與日本的大學建立純學術交流制度，並委託時任的駐日代表羅福全推動在日的臺灣研究，「早稻田大學臺灣研究所」才得以設立。另一方面，由日本主導而設立在臺的「政治大學當代日本研究中心」，是交流協會依循國際交流基金之國際交流事業的海外日本研究・知識交流的架構下，積極與臺灣各大學商談設立日本研究中心一事，故「政治大學當代日本研究中心」在此背景下成立。筆者推測交流協會借鏡 1990 年代在臺日本研究中心的先例，政大當代日本研究中心成立後，進一步地希望政大成立相關日本研究的研究所，目的是為將日本研究中心與教學場域結合並培育新世代的知日人才，讓日本研究得以在臺存續，而政大也分別於 2011 年與 2014 年先後成立「日本研究碩士學位學程」與「日本研究博士學位學程」。

早稻田大學臺灣研究所」與「政治大學當代日本研究中心」的設立雖為臺灣與日本主導，但在課程配置、活動規畫、研究內容大多自行運作並有其異同之處，筆者歸納出三大共通性與兩大差異性，三大共通性的第一項為這兩者研究機構的推動者是臺灣與日本官方主導；第二項為早稻田大學臺灣研究所與政治大學當代日本研究中心隸屬於大學的研究機構；第三項為兩者研究機構獲得對方國家的派

遣教師資源與他項補助。而差異性有二，第一項為課程定位，早稻田大學臺灣研究所於第二期活動計畫中將「臺灣研究」定位為學生的第二專長，而政治大學則是專設「日本研究」碩士班與博士班課程，以培育新生代的日本研究專業人才；第二項為研究計畫的有無，早稻田大學臺灣研究所自設立便將研究計畫列入活動項目之一，至今仍徹底實行並將其研究成果發表於研討會或出版叢書，而政治大學當代日本研究中心雖創立初期曾有規畫研究計畫的意願，但可能礙於經費因素而未推行。藉由觀察兩者研究機構設立的決策因素與活動運作的異同中，筆者推測這兩者雖是為深耕在日的「臺灣研究」與在臺的「日本研究」，並為培育優秀新世代的知臺與知日人才，然而早稻田大學臺灣研究所將更多心力放在專門研究中，依據每期訂定的研究計畫與目標徹底執行；而「政治大學當代日本研究中心」除提供臺灣與日本知識與學術交流的平臺外，更將心力投入新成立的碩士課程與博士課程，寄望透過培育更多新世代的知日人才以延續臺日知識交流的友好現況。

此章介紹臺日知識交流的活動目的與施政成效，民進黨執政時期由臺灣公部門的外交部與教育部為建立在日的「臺灣研究」，委託羅福全代表與早稻田大學校方討論搭建臺日交流平臺一事，由早稻田大學校方擔任行為者，於 2003 年設立「臺灣研究所」作為臺日知識交流之互動平臺；日本方面，交流協會為主要推動對臺日間知識交流的日本公部門，多次積極與臺灣各大學商討設立日本研究中心事宜，2009 年由政治大學校方擔任行為者，於校內設立「當代日本研究中心」此一交流平臺。臺日雙方之目的是為以大學為據點，作為培育臺日研究之青年人才，並成為臺日的學術交流平臺，經由舉辦各種類型的國際研討會與主題演講等活動，透過臺日學者、政官人士的參與與互換意見，於交流過後由臺日人士將各自心得彙整或由行為者彙集成書並上呈至臺日公部門，以作為往後外交政策上的參考依據。

第五章 結論與建議

1990 年代臺日雙方展開密切的青少年交流與知識交流，日本因國際情勢的轉變且依循海外國際文化交流事業的架構，將臺灣列為推廣文化事業的對象之一，並持續至今。臺灣則因執政者的個人色彩，對日採取不同的文化交流政策。故筆者各舉自 1990 年代起推動的臺日青少年交流，與 2000 年代的臺日知識交流為研究案例，以理解臺日如何透過二軌外交補足一軌外交的不足，並分析臺日公部門的施政目的，與行為者運作下的現階段成效，再進一步比較臺日機構設立的背後決策因素與運作方式等異同之處。

第一節 臺日青少年交流與知識交流之演變

1972 年日本與中華人民共和國正式建交，與中華民國(臺灣)斷交後，臺日政府間無法維持官方往來，故設立亞東關係協會與交流協會，作為臺日對話窗口以維持實質關係。1973 年日本親臺派議員成立「日華關係議員懇談會」後，臺日間多次舉行以退休官員、國會議員、學者為媒介或行為者的會議，以二軌外交形式進行交流。1990 年代起，臺日開始展開密切的青少年交流與知識交流，也是二軌外交的其中一環，請參閱下圖 5-1。

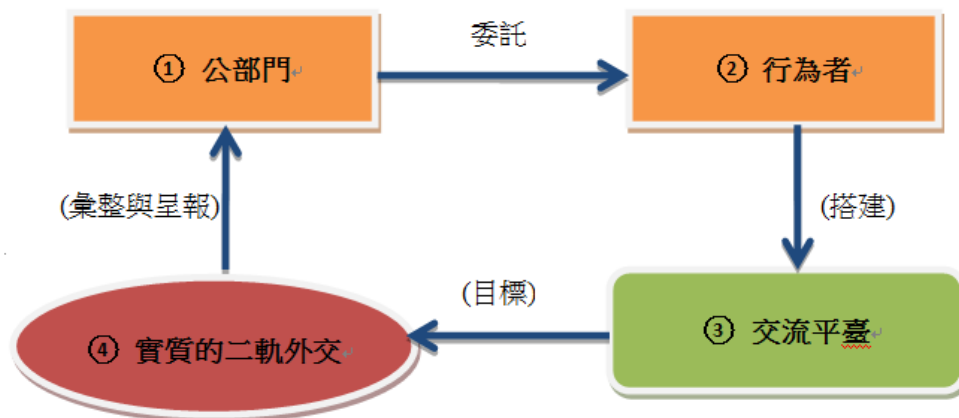


圖 5-1 臺日知識交流與青少年交流模式

筆者自行繪製

臺日知識交流最早始於兩蔣時期，並維持長期穩定發展。臺灣面臨遭到國際孤立的危機與中國威脅，故自 1971 年起，由政治大學國際關係研究中心與日本學術機構聯合舉辦「中、日『大陸研究問題』研討會」，雙方就臺日中政經與安全保障議題討論，並建立臺日學術界的特殊情誼。1990 年代臺日關係隨著國際情勢的轉變、臺灣領導者的對外政策，使臺日青少年交流與知識交流愈見頻繁，筆者認為特別是臺灣領導者的對日政策，使 1990 年後的臺日青少年交流與知識交流依照臺灣執政者時期而有不同風貌，故筆者將臺日文化交流劃分三大時期，分別為第一期的「開創奠基期」(1990-2000 年)、第二期的「穩固茁壯期」(2000-2008 年)與第三期的「多元發展期」(2008 年至今)。

首先，1990 年代是臺日青少年交流與知識交流的「開創奠基期」。臺灣方面，1988 年總統李登輝上任後，為搭建臺日間更廣泛且深度的交流之平臺，故請託東京外國語大學教授中嶋嶺雄籌畫，並於 1989 年舉行「亞洲展望研討會」，開啟日本國立大學與臺灣大專院校建立學術交流的管道，此活動的運行維持 12 年之久。日本方面則是在 1994 年，由日本首相村山富市提出「和平友好交流計畫」，作為建構與亞洲鄰國友好關係的基礎。日臺文化相關事業中的「日臺文化交流事業」與「日臺知的交流事業」，也在此一時期積極展開。

2000 年代則進入第二階段的「穩固茁壯期」。臺灣方面時值政權轉移，總統陳水扁採取親日政策，使得臺日間文化交流更為頻繁。民進黨政權為延續「亞洲展望研討會」臺日知識交流的交往模式，故透過臺日民間智庫「中華歐亞基金會」與「世界和平研究所」共同舉辦「臺日論壇」。另外，民進黨政權為持續鞏固臺灣與日本的大學建立學術交流根基，在外交部與教育部支持下，由駐日代表羅福全與日方人士持續斡旋討論後，得以於 2003 年在早稻田大學成立「臺灣研究所」，為日本國內第一所成立「臺灣研究」的大學，以深耕日本青年學子對臺灣的認識與瞭解。日本方面，於民進黨執政時期開始，派駐退休軍事將領與國際交流基金

人士駐臺，顯示日本愈趨重視臺日知識交流的重要性，並於交流協會臺北事務所設置文化室長一職，以加強推展對臺文化事業。

2008 年後臺日青少年交流與知識交流進入「多元發展期」，除延續民進黨時期的臺日交流活動外，臺日主辦單位的層級也不斷提高，並建立與拓展臺日青少年與知識交流的多元管道。總統馬英九上任後提出的「臺日特殊夥伴關係」，表示將全面推動臺日文化、青少年與對話等五個面向的合作與交流。儘管日本並未針對總統馬英九的發言回應，但 2009 年與臺灣簽訂「臺日打工度假協定」，可視為肯定臺日青少年交流成果的舉措。

臺灣方面，外交部與教育部分別於 2010 年與 2011 年起舉辦「日本青年臺灣研習營」與「臺日青年學生交流論壇」，以落實 2010 年 4 月 30 日簽署的「亞東關係協會與財團法人交流協會之強化臺日交流合作備忘錄」精神。日本方面，為感謝臺灣在 311 東日本大震災的援助與落實「強化臺日合作備忘錄」中臺日防災合作之交流，2012 年起委託中華經濟研究院進行的「KIZUNA 絆計畫」之三階段的臺灣學生訪日團，實為日本外務省於 2011 年推動的「與亞洲大洋洲地區及北美地區的青少年交流」事業。

總結而論，1990 年代起臺日青少年交流與知識交流，歷經「開創奠基期」、「穩固茁壯期」、「多元發展期」三階段發展，並依據本論文第三章與第四章的分析與比較，探討臺日公部門積極策劃且主導雙方間的青少年交流與知識交流等政策，瞭解其設立背景與施政目的後，發現其交流模式主要源於臺日公部門在中國因素的考量下，無法進行政府層級間的互動與交流，往往委由臺日學者或智庫等非官方部門擔任行為者，以搭建各類型的臺日青少年交流與知識交流等交流平臺，透過臺日參與人士的意見互換，以達成實質的二軌外交，作為補足臺日一軌外交的不足之處。並在交流活動結束後，由臺日各自向公部門單位呈報交流成果，作為往後臺日雙邊政策制定上的施政參考，並進一步確立臺日世代情誼長存，使臺日關係得以永續發展。

第二節 研究發現與建議

一、研究發現

本論文各自舉出臺日官方主導的青少年交流與知識交流等活動，以理解其交流活動的決策目的與發展過程，並比較臺日異同之處。臺日青少年交流方面，以臺日碩博士生為對象，選用交流協會實施的「日臺青少年交流事業」與臺灣教育部主辦的「日本東亞研究博碩士生臺灣研習團」，作為臺日青少年交流的對照資料。臺日知識交流方面，則以「早稻田大學臺灣研究所」與「政治大學日本研究中心」研究機構，作為分析日本「臺灣研究」與臺灣「日本研究」的研究案例。根據分析內容繪製下方表格，本論文有以下研究發現。

(一)、臺日青少年交流

表 5-1 交流協會「日臺青年交流事業」vs. 教育部「日本東亞研究博碩士生臺灣研習營」

比較項目	交流協會的日臺青少年交流事業	教育部的日本東亞研究博碩士生臺灣研習營
時間	1994 年至今	2011 年至今(一期五年計畫) 2015 年為最新一期計畫
天數	10 天	6-7 天
事業內容	「臺灣青年訪日團」招募事業與「日本青年訪臺團」派遣事業(2010 年度後終止)	「日本博碩士生訪臺研習營」的招募事業
活動目標	分為三階段(1994-2005、2006-2008、2009 至今) 第一階段：建立臺日青年相互認識與理解渠道 第二階段：以共同的主題研究為目標 第三階段：轉移對東亞議題的重視	時間點同為「日臺青少年交流事業」第三階段 促進臺日青少年交流與東亞議題之瞭解，並建構臺日關係基礎人才資源
活動規劃	初期為草創、摸索階段，以團長帶隊經驗提供建言，作為往後參考的交流方向 中後期的交流事業邁向制度化	參考交流協會 2010 年「東亞研究碩博士生」派遣事業之活動計畫
研究領域	1996 年至 2005 年無指定研究領域， 2006 年度確立、2009 年後訂定「東亞研究」	東亞研究
參訪機構與層級	大學層級+國家層級的研究單位	教育部與文教機構(以大學層級的研究單位為主)
專家演講	大學、政府或智庫機關等專家演講	無

論文發表會	2006 年始確立學生論文發表會	有。每位學生於交流大學進行一至兩次的論文發表
共通性	1.臺灣與日本官方主導 2.活動具長期延續性，可觀察各階段的發展變化 3.活動行程中安排參訪各交流大學，並舉辦學生交流座談會與論文發表會。 4.從參訪機構與學術交流的行程規劃可看出臺日對東亞議題的重視	
對臺日關係的影響	培育優秀的臺日青年人才，或將視為臺日知識交流的前哨站，以及成為未來臺日外交的儲備人力資源。	

資料為筆者自行整理。

1990 年代 日本交流協會展開「日臺青少年交流事業」並持續至今，且有擴大辦理的趨勢。2010 年度起針對有意成為記者的大學生、碩博士生成立專屬訪日團，以及 2003 年交流協會與臺灣科技部合辦的「年輕研究者交流事業(碩博士生)」與「臺灣博士生暑期赴日研究計畫」。儘管近年日本面臨經費短缺，仍以長遠性的眼光堅持對臺的青少年交流事業，而日本碩博士生的招募事業則以平等互惠原則交由臺灣教育部主辦，目前更有續辦下一期的意願。交流協會的日臺青年交流事業因歷史悠久，在活動規劃上逐步趨向完整與制度化，而教育部的「日本東亞研究博碩士生研習營」則借鏡且承襲交流協會之活動計畫。由上方表格可觀察出臺日之活動目的與行程安排配置的異同。臺日透過交流活動以增進雙方青少年的認識與理解，並以培育優秀青年人才為最高宗旨，臺日年輕人才或許有朝一日成為國內學者或至智庫服務，作為臺日知識交流的前哨站，以期穩定良好的臺日雙邊關係。

(二)、臺日知識交流

表 5-2 早稻田大學臺灣研究所(臺灣研究)vs. 政治大學日本研究中心(日本研究)

比較項目	早稻田大學臺灣研究所(臺灣研究)	政治大學日本研究中心(日本研究)
設立年份	2003 年	2009 年
主導與推動	民進黨政府	交流協會
行為者	早稻田大學校方	政治大學校方
設立背景	民進黨政府欲與日本的大學建立「純學術交流」制度，並專設「臺灣研究」之獨立研究機構。	臺灣的日本研究側重人文科學且出現世代斷層，透過整合學者與資源，並朝向社會科學領域發展。
活動目標	以大學為據點、構築跨越產官學的日臺研究組織，並以年輕研究者的育成計畫為目標。	強化國內的日本研究、培育日本研究人才，並成為臺日間的學術交流平臺。
課程定位	「臺灣講座」通識課程 「臺灣研究」副專攻	「日本研究」碩博士課程 培育「日本研究」專才
活動內容	五年一期，2014 年後為第三期 工作坊、專家演講、國際會議	專家演講、國際會議
研究計畫的有無	有 每一期確立「研究計畫」，並與臺灣中央研究院與臺灣大專院校共同進行	無 創立初期雖有規劃意願，但未見相關研究計畫的推動
網站資訊維護	定期更新且詳細紀錄	因人力資源與經費因素導致後期疏於維護
共通性	1.臺灣與日本官方主導，但活動運作以研究機構自行規劃居多 2.隸屬於日本與臺灣的大學之研究機構 3.研究機構獲得對方國家的派遣教師資源與其他補助	
對臺日關係的影響	較不易受官方關係的惡化而影響，並期待以民間運行的知識交流穩定臺日雙邊關係	

資料為筆者自行整理。

2000 年代民進黨政府推動並奠定日本之「臺灣研究」的基石，而交流協會則是重啟臺灣的「日本研究」，兩者皆由臺日官方主導並於對方國內的大學設立相關研究機構，但設立後的活動安排與運作方式以校方自行規劃為主。民進黨政權在第一任駐日代表羅福全的全力協助下，於 2001 年率先在早稻田大學嘗試開設通識課程「臺灣講座」，並陸續獲得早稻田大學校方與學者支持；2003 年終於正式成立「臺灣研究所」。在交流協會的促進與推動下，鼓勵培育社會科學領域之新生代日本研究人才，政治大學先後成立「當代日本研究中心」與「日本研究

碩、博士學位學程」。從上方表 5-2 中可觀察出，雖然兩者的設立背景與活動目的，以及成立後的活動規劃不盡相同，但臺日知識交流對臺日關係的影響力是無庸置疑的。一方面以民間運作方式所進行的知識交流，較不容易受到對外關係的惡化而影響臺日長期建立的友誼，另一方面則透過臺日雙方搭建的交流平臺，臺日學者或部分政府官員得以交換意見，並將活動心得彙整後上呈至官方單位，以供制定對外政策的參考，亦即以長期建立的知識交流鞏固臺日雙邊關係。

從臺日青少年交流與臺日知識交流的案例分析中發現，臺日依平等互惠原則且具有一致性的交流範圍與目標，透過青少年互訪活動，增進臺日年輕世代之相互理解與友好情誼，並建構良好的臺日關係。而臺日知識交流則透過在臺的日本研究，與在日的臺灣研究等研究機構之設立，試圖以大學為據點，培育臺日優秀的青年人才，並搭建臺日學術交流平臺，以確保往後臺日學術交流的延續。

二、研究建議

1. 臺灣不應因政權轉移而改變對日文化政策

1990 年代，臺日因國際情勢的轉變，而展開國際文化交流相關事業。筆者比較臺日歷經 20 多年來的青少年與知識交流等政策，認為日本對臺文化政策並未因政權轉移而有所轉變。但反觀臺灣的對日文化政策，往往因領導者的不同而有大幅度的變化，或導致某一交流平臺的結束。故臺灣對日文化交流政策，須以長遠的眼光看待，並在政策執行上秉持一貫性，不應因政權轉移而導致活動的終止，避免使長期積累的成果付諸流水。

2. 專責單位的統一

筆者以臺日青少年交流與知識交流等活動觀察，日本對臺文化交流事業多由交流協會主導並辦理，長期以來專責單位的一致性，可確保交流活動的延續性。反觀臺灣對日的專責單位常出現多頭馬車的情形，恐造成交接單位

在事務銜接上的困難，且無法確保對日文化交流政策的一貫性，甚至改變活動交流的初衷。

如民進黨政權的「臺日論壇」，歷經政權的不同，使臺灣主辦單位一再變動。從「中華歐亞基金會」至 2009 年大幅改組後，更名為「亞太和平研究基金會」，又在 2010 年轉交「財團法人兩岸交流遠景基金會」，承辦至今。另外，如目前由外交部主辦的「日本青年臺灣研習營」，原本所屬單位是教育部，並將之定義為臺日教育交流事務，但後由外交部負責，並將臺日青少年交流活動升級成為對外事務，規畫辦理至今。

3. 對未來研究的展望

近年來，臺日主導的青少年交流與知識交流不勝枚舉，筆者考量交流活動的延續性與發展性，故僅舉各時期具代表性之臺日公部門主導的交流活動。然而，實際上臺日民間的互動早在官方進行交流活動前，已漸漸紮穩臺日文化交流之根基，臺日官方推動的文化交流可謂是在此基礎上成為持續努力的方向。臺日民間青少年交流方面，如自 2004 年起由「富士產經商情報」與臺灣駐日代表處合辦的「臺日文化交流青少年獎學金」之臺灣學生研修團，與日本學生研修團、「日本航空」與「日華青少年交流協會」主辦的「中華民國大學生訪日研習團」等交流活動。臺日知識交流方面，除交流協會主辦的「歷史研究者交流事業」之派遣與招募事業以外，住友財團自 2001 年度起，於亞洲各國進行相關「日本研究」之專家學者的派遣與招募事業等。這些由民間企業推行的臺日文化交流，對長期建立良好的臺日關係具有非凡意義，筆者將持續關注今後的發展，並靜待有興趣的研究者加以研究。

參考文獻

一、 中文資料

(一) 專書：

1. 行政院青年輔導委員會，**青少年政策白皮書綱領**(臺北：行政院青少年事務促進委員會，2005年1月)。
2. 何思慎、蔡增家，**「七二年體制」下臺日關係的回顧與展望**(臺北：遠景基金會，2009)。
3. 李登輝、中嶋嶺雄合著；駱文森、楊明珠譯，**亞洲的智略**(臺北：遠流出版社，2000年)。
4. 亞東關係協會編，**「日本之臺灣研究」國際學術研討會論文集**(臺北：外交部，2005年12月)。
5. 亞東關係協會編，**2006年臺日學術交流國際會議論文集**(臺北：外交部，2006年12月)。
6. 亞東關係協會編，**2007年臺日學術交流國際會議論文集(殖民化與近代化—檢視日治時代的臺灣)**(臺北：外交部，2007年10月)。
7. 林金莖，**戰後中日關係之實證研究**(臺北：中日關係研究會，1984年)。
8. 胡文濤，**美國問化外交及其在中國的運用**(北京：世界知識出版社，2008年)。
9. 財團法人導航基金會主編，**青少年文化素描—街舞與同人誌**(臺北：巨流，2002年)。
10. 張炎憲、陳美蓉主編，**許世楷與臺灣認同外交**(臺北：吳三連臺灣史料基金會，2012)。
11. 張炎憲、陳美蓉主編，**羅福全與臺日外交**(臺北：吳三連臺灣史料基金會，2012)。
12. 黃天才，**勁寒梅香：辜振甫人生紀實**(臺北：聯經出版社，2005年)。

(二) 論文：

13. 「大事紀—師生活動」，**臺大歷史系學術通訊**，第 15 號(2013 年 10 月)，頁 87。
14. 「當代日本研究中心成立揭幕大會暨『日本研究與臺日關係：比較各國日本研究』學術研討會」，**國關通訊**，第 17 期(2009 年 7 月-12 月)，頁 1。
15. 何思慎、何欣泰，「日本公眾外交的策略與成效」，收於「**公眾外交**」學術研討會(臺北：國立政治大學外交系，2009)，頁 1-13。
16. 「聚焦日本學 政大發起成立當代日本研究學會」，**政大校訊**(2010 年 3 月 4 日)<http://www.nccu.edu.tw/mobile/news_content/50a76cf817881c7fe8000672>

二、 日文資料

(一) 專書：

1. 池田維，**日本・臺灣・中国築けるか新たな構図**(東京：産経新聞出版，2010)。
2. 石田佐恵子、木村幹、山中千恵編著，**ポスト韓流のメディア社会学**(京都：ミネルヴァ書房，2007)。
3. 内田勝久，**大丈夫か、日臺關係：臺灣大使の本音録**(東京都：産経新聞，2006)。
4. 大石裕、山本信人編著，**イメージの中の日本：ソフト・パワー再考**(東京都：慶應義塾大学出版会，2008)。
5. 大芝亮編，**日本の外交 第 5 卷：対外政策 課題編**(東京都：岩波書店，2013)。
6. 外交編輯委員會編，**外交 Vol.03 〈特集 1：文化外交とソフトパワー〉**(時事通信社，2010)。
7. 金子将史、北野充編著，**パブリック・ディプロマシー：「世論の時代」の外交戦略**(東京都：PHP 研究所，2007)。
8. 川島真、清水麗、松田康博、楊永明著，**日台關係史 1945-2008**(東京大學出

版會，2009)。

9. 近藤誠一，文化外交の最前線にて—文化の普遍性と特殊性をめぐる 24 のエッセイ(かまくら春秋社，2008)。
10. 斎藤真編，国際関係における文化交流(東京：日本国際問題研究所，1984)。
11. 芝崎厚士，近代日本と国際文化交流—国際文化振興会の創設と展開(東京都：有信堂高文社，1999)。
12. ジョセフ.S.ナイ(Joseph S. Nye)著；山岡洋一訳，ソフト・パワー：21 世紀国際政治を制する見えざる力(日本経済新聞社，2004)。
13. 中華民國國際關係研究所編，第三回 中日「中国大陸問題及び文化交流セミナー-(特集)(臺北市：中華民國國際關係研究所，1975)。
14. 西川潤，臺灣における日本研究—制度化の現状と展望(東京：早稲田臺灣研究所，2013 年)。
15. 松本彥等著，日臺関係の新たな設計図：実務外交と草の根交流(神奈川県：青山社，2010 年)。
16. 毛里和子，日中関係—戦後から新時代へ(東京都：岩波書店，2008)。

(二)論文

1. 新井雄，「親台湾派・桑原寿二の思想と政治活動」，問題與研究，第 39 卷 4 号(日本東京：問題と研究出版社，2010 年)。頁 125-152。
2. 石原忠浩，「馬英九政権下の日臺関係の進展—継続性、挑戦、実務交流枠組みの形成」，問題と研究，第 41 卷 2 号(2012 年 6 月)。頁 49-94。
3. 臼井祥子，「日本研究の現状と展望—欧米、大洋州、東南アジア、中南米を中心に」，日本研究・京都会議Ⅲ(京都：国際日本文化研究センター，1994 年 10 月 17-22 日)。
4. 國立政治大學國際關係研究中心合作交流組暨秘書組編輯，「學術外交的舵手」，國關通訊，第 2 期(2005 年 2 月)。頁 1-4。

5. 白石隆,「アジアの知的交流の現状と展望」, **国際交流**, 第 97 号(国際交流基金, 2002 年)。頁 54-57。
6. 世界平和研究所,「日臺フォーラム 2009 東京会議」, **平和研ニューズレター**, 第 21 巻第 3 号(2009 年 10 月)。頁 1-4。
7. 世界平和研究所,「日臺フォーラム 2010 臺北会議」, **IIPS Quarterly**, 第 2 巻第 1 号(2011 年 1 月)。頁 1-12。
8. 世界平和研究所,「日臺フォーラム 2011 東京会議」, **IIPS Quarterly**, 第 2 巻第 4 号(2011 年 11 月)。頁 1-12。
9. 世界平和研究所,「日臺フォーラム 2012 臺北会議」, **IIPS Quarterly**, 第 4 巻第 1 号(2013 年 1 月)。頁 1-12。
10. 曾永賢,「日華中国大陸問題研究会議を回顧して」, **問題與研究**, 第 32 巻 8 号(日本東京: 問題と研究出版社, 2003 年)。頁 97-102。
11. 總統府國家安全會議楊永明諮問委員辦公室,「臺日特別パートナーシップ」, **問題と研究**, 第 37 巻 4 号(2008 年 10 月), 頁 171-176。
12. 中嶋嶺雄,〈日中関係の過去と現在〉, **中国**(東京: 中央公論社, 1997 年)。頁 194-224。
13. 李世暉,「現代台湾における日本研究: 現状と挑戦」, **Keio SFC Journal**, 第 10 巻第 1 期(慶應義塾大学湘南藤沢学会, 2013 年), 頁 23-34。
14. 文化交流研究会, **依託調査報告日本 ASEAN 国際文化交流・文化協力事業の歴史的経緯、現状、課題**(国際交流基金アジアセンター, 1999 年)。頁 6-7。
15. **早稲田台湾通信**, 第一号(2004 年 5 月 15 日)。頁 1-8。
16. **早稲田台湾通信**, 第六号, 2006 年 11 月 25 日。頁 1-10。
17. **早稲田台湾通信**, 第七号, 2007 年 4 月 21 日。頁 1-10。
18. **早稲田台湾通信**, 第八号, 2007 年 10 月 20 日。頁 1-6。

三、 英文資料

1. Australia. Parliament, 1997, *“Joint Standing Committee on Migration, Working holiday makers : more than tourists / Joint Standing Committee on Migration ,”* Canberra : Australian Govt. Pub. Service.
2. Cummings, Milton C., 2003, *Cultural Diplomacy and the United States Government: A Survey*, Washington, D.C: Center for Arts and Culture.
3. Edward Burnett, Tylor, 1958, *Primitive Culture*. Volume 1. New York : Harper.
4. Mitchell, J. M., 1986, *International Cultural Relations*, London: Allen & Unwin.
5. Richard T. Arndt, 2006, *The First Resort of Kings: American Cultural Diplomacy in the Twentieth Century*, Washington D.C.: Potomac Book.
6. Rogers Richard A., 2006, *Communication Theory*, Volume 16, International Communication Association.
7. Sablosky, Juliet A., 2003, *Recent Trends In Department Of State Support For Cultural Diplomacy: 1993-2002*, Georgetown University.
8. United Nations, 1965, "UN Documents Cooperation Circles-Gathering a Body of Global Agreements the NGO Education Committee of the Conference of NGOs", *Conference Of Non-Governmental Organizations in Consultative Relationship with the United Nations* ,<<http://www.un-documents.net/a20r2037.htm>>

四、 網路資料

(一)官方網站：

1. 中華民國文化部，「文化交流」，<<http://www.moc.gov.tw/business.do?method=list&id=15>>
2. 中華民國外交部，「『 2010 年日本青年臺灣研修キャンプ』第 1 回研修生が臺灣を訪問」，<<http://www.taiwanembassy.org/content.asp?mp=247&CuItem=161047>> (2010 年 9 月 30 日)
3. 中華民國外交部，「『 2010 年日本青年臺灣研修キャンプ』第 2 回研修生が

- 臺灣を訪問」，
<<http://www.taiwanembassy.org/content.asp?mp=247&CuItem=168832>>(2010年11月18日)
4. 中華民國外交部，「『2012年日本青年臺灣研修キャンプ』第一次の研修生が臺灣を訪問」，
<<http://www.taiwanembassy.org/content.asp?mp=247&CuItem=324483>>(2012年11月2日)
5. 中華民國外交部，「『2010年日本青年臺灣研習營』第1梯次學員訪華」，
<http://www.mofa.gov.tw/News_Content_M_2.aspx?n=9E57026FB421F554&ms=28A3E17C7AEEE92F&s=23C25A6D1860C3F5>(2010年9月27日)
6. 中華民國外交部，「青年度假打工簡介」，
<<http://www.taiwan.gov.tw/ct.asp?xItem=103731&CtNode=3362&mp=1602>>
(2013年4月3日)
7. 中華民國外交部，彭榮次，「『2009臺日特別關係促進年』簡介」，
<<http://www.mofa.gov.tw/official/Home/Detail/2c7f85f6-2d7f-498b-ad22-6ca410e2f9d4?arfid=81c3f06f-0100-411d-9c39-05cf7c2bf7f2&opno=92d46394-421e-48b8-80fc-4fbc486c3979>>(2009年4月)
8. 中華民國外交部公眾外交協調會，「國際青年臺灣研習營」，
<<http://www.mofa.gov.tw/Home/ListOnecolumn2/89c12cc8-be7d-44bc-84a2-2ad1a6511bce>>(2013年5月5日)
9. 中華民國外交部公眾外交協調會，「外交部舉行『臺灣獎助金』受獎學人研究成果發表會」，
<http://www.mofa.gov.tw/News_Content_M_2.aspx?n=8742DCE7A2A28761&ms=491D0E5BF5F4BC36&s=C21A1A7361CC2F56>(2014年12月15日)
10. 立法院，「周副秘書長接見『2011年日本青年臺灣研習營』第一梯次學員33人」，
<http://www.ly.gov.tw/01_lyinfo/0101_lynews/lynewsView.action?id=25854&atcid=25854>(2011年10月27日)
11. 立法院，「秘書處莊處長代表接見『2011日本青年臺灣研習營』」，
<http://www.ly.gov.tw/01_lyinfo/0101_lynews/lynewsView.action?id=26413>(2011年12月8日)

12. 立法院，「莊處長接見『2012年日本青年臺灣研習營』第一梯次35人」，
<http://www.ly.gov.tw/01_lyinfo/0101_lynews/lynewsView.action?id=29453&atcid=29453>(2012年10月23日)
13. 中華民國外交部，「立法院第8屆第6會期第3次會議議案關係文書」，
<http://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/agenda1/02/pdf/08/06/03/LCEWA01_080603_00173.pdf>(2014年6月30日)
14. 中華民國外交部，「駐點計畫—計畫說明與申請資格」，
<<file:///C:/Users/tiffany/Desktop/%E9%A7%90%E9%BB%9E%E8%A8%88%E7%95%AB-%E8%A8%88%E7%95%AB%E8%AA%AA%E6%98%8E%E8%88%87%E7%94%B3%E8%AB%8B%E8%B3%87%E6%A0%BC.pdf>>(2012年10月31日)
15. 科技部，「博士生暑期赴日研究計畫(Summer Program)」，
<<http://www.most.gov.tw/int/public/Attachment/912412544771.pdf>>(2009年)
16. 教育部，「教育部令：廢止『駐日本代表處設置臺灣研究講座遴選作業要點』」，
<http://www.nftu.org.tw/law/view_top.asp?messageid=3533>(2009年12月28日)
17. 教育部，教育部國民中學-學習資源網，「文化生活與文化交流」，
<<http://siro.moe.edu.tw/teach/index.php?n=0&m=0&cmd=content&sb=5&v=6&p=755>>
18. 教育部國際及兩岸教育司，「『教育部第三屆臺日青年學生交流論壇』即將登場」，
<<http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=1088&Page=19523&wid=409cab38-69fe-4a61-ad3a-5d32a88deb5d&Index=1>>
19. 教育部國際文化教育事業處，「『教育部第一屆臺日青年學生交流論壇(臺中會場)』活動(5月14日至16日)」，
<http://140.111.34.54/bicer/itemize.aspx?itemize_sn=10541&pages=4&site_content_sn=20667>(2011年5月13日)
20. 教育部會計處，「102年度教育部補、捐(獎)助其他政府機關或團體私人經費報告表」，
<<http://www.edu.tw/userfiles/url/20140820103705/102%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E6%B1%BA%E7%AE%97%E6%9B%B8%E4%B8%AD%E5%86%8A>>

- [pdf](#)>
21. 臺北駐日經濟文化代表處，「臺北駐日經濟文化代表處簡介」，
<<http://www.taiwanembassy.org/ct.asp?xItem=397643&CtNode=1414&mp=201&xpl>>(2013年7月8日)
 22. 漢學研究中心，「中華民國外交部『臺灣獎助金』」，
<http://taiwanfellowship.ncl.edu.tw/cht/news_detail.aspx?sn=7>(2011年8月1日)
 23. 漢學研究中心，「中華民國外交部『臺灣獎助金』—受獎學人」，
<<http://taiwanfellowship.ncl.edu.tw/cht/scholar.aspx>>
 24. 小松諄悦，「知的交流」，收於國際交流基金日本研究・知的交流編，**JF 便り**，第4号，(國際交流基金，2006年7月1日)
<<http://www.wochikochi.jp/report/2006/07/jf-stu4.php#pagetop>>
 25. 內閣府，「子ども・若者育成支援推進本部」，
<<http://www8.cao.go.jp/youth/suisin/kwhonbu/>>
 26. 日本國際交流基金，「國際交流基金について」，
<<http://www.jpfi.go.jp/j/about/index.html>>
 27. 日本國際交流基金，「平成23(2011)年度—國際交流基金公募プログラムガイドライン」，<<http://www.jlu.edu.cn/newjlu/xngg/files/201010/28085310.pdf>>
(2011年)
 28. 交流協會，「2008年度台灣民眾對日本觀感之研究」，
<[http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/04/C9CA3F8E34ED24E54925759F0037BE8F/\\$FILE/Chinese.pdf](http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/04/C9CA3F8E34ED24E54925759F0037BE8F/$FILE/Chinese.pdf)>(2009年4月)
 29. 交流協會，「2009年度台灣民眾對日本觀感之研究」，
<[http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/04/C38DCACC2659A383492576EF00258C6B/\\$FILE/detail0309.pdf](http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/04/C38DCACC2659A383492576EF00258C6B/$FILE/detail0309.pdf)>(2010年3月)
 30. 交流協會，「2011年度台灣民眾對日本觀感之研究」，
<[http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/04/88088B2377C5DDB749257A220034271A/\\$FILE/2011tainichi-yoroncyousai1zhongwen.pdf](http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/04/88088B2377C5DDB749257A220034271A/$FILE/2011tainichi-yoroncyousai1zhongwen.pdf)> (2012年3月)
 31. 交流協會，「2012年度台灣民眾對日本觀感之研究」，
<http://www.koryu.or.jp/taipei-tw/ez3_contents.nsf/04/207F2F48BAF7AAFD49>

- [257B970039D3C1/\\$FILE/H24yoron.zhong.pdf](#)>(2013年3月)
32. 交流協会,「日臺打工度假制度」,
<http://www.koryu.or.jp/taipei-tw/ez3_contents.nsf/12/8A89689016294B344925758D003920F4?OpenDocument>(2009年4月3日)
33. 交流協会,「日台青少年交流『キズナ強化プロジェクト』大学生・院生 100人の訪日(短期招聘第三陣)について」,
<http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/all/465104F37BA1D8E249257AF7002C6571?OpenDocument>(2013年1月18日)
34. 交流協会,「日台青少年交流『キズナ強化プロジェクト』台湾の高校生 100人の訪日(環境教育)について」,
<http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/Top/9B8923967C17E57D49257A7900206D91?OpenDocument>(2012年9月14日)
35. 交流協会,「日台青少年交流『キズナ強化プロジェクト』高校生 100人の訪日(第二陣)について」,
<http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/all/4E2CD2E3466EA7BF49257AA3002F6A56?OpenDocument>(2012年10月26日)
36. 交流協会,「學生交流招聘事業」(平成18年度至平成22年度),
<http://www.koryu.or.jp/tokyo/ez3_contents.nsf/07/9D72051644D9D6F2492578E20033A449?OpenDocument>(2011年8月5日)
37. 交流協会,「事業報告書」(平成18年度至平成24年度),
<http://www.koryu.or.jp/ez3_contents.nsf/22/C30CD94851057BAC492576B80011F447?OpenDocument>(2014年6月24日)
38. 交流協会,「若手研究者交流事業(科学技術)(募集記事)(H26)」,
<http://www.koryu.or.jp/tokyo/ez3_contents.nsf/07/B5DECB3F05CDF09549257BF3000BC059?OpenDocument>(2013年)
39. 交流協会,「文化交流事業」中の年輕研究者交流事業若手研究者交流事業(理工系大学院生と指導教官),

- <http://www.koryu.or.jp/tokyo/ez3_contents.nsf/07>
40. 交流協会，「亞東關係協會與財團法人交流協會於 2010 年之強化臺日交流合作備忘錄」，
<http://www.koryu.or.jp/taipei-tw/ez3_contents.nsf/04/7A928B904BE5DF0149257715001713D1?OpenDocument (2010 年 4 月 30 日)>
41. 交流協会高雄事務所，「交流協会高雄事務所について」，
<http://www.koryu.or.jp/kaohsiung/ez3_contents.nsf/03/886D4CF9DFCC490E49257067002F6F41?OpenDocument> (2013 年 4 月)
42. 公益財団法人交流協会日臺交流センター(東京)，「日臺交流センターについて」，<http://www.koryu.or.jp/center/ez3_contents.nsf/12>
43. 公開講座 JAPAN，「公開講座 JAPAN—講師紹介」，
<<http://www.koukaikouza.jp/Lecture/e-68329.html>>
44. 早稲田大学台湾研究所，<<http://www.waseda.jp/prj-taiwan/>>
45. 早稲田大学台湾研究所，「日本の大学における台湾研究関連講義等実情調査—調査結果報告」，
<<http://www.waseda.jp/prj-taiwan/research2012.pdf>>(2013 年 4 月 1 日)
46. 外務省，「国際文化交流の現状」，
<<http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/1969/s43-13-2-6-4.htm>> (1969 年 6 月)。
47. 外務省，「『平和友好交流計画』に関する村山内閣総理大臣の談話」，
<<http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/taisen/murayama.html>> (1994 年 8 月 31 日)
48. 外務省，「『平和友好交流計画』の概要」，
<http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/taisen/heiwa_g.html>
49. 外務省，「アジア大洋州地域及び北米地域との青少年交流（キズナ強化プロジェクト）」，<http://www.mofa.go.jp/mofaj/saigai/kizuna_project.html>
(2013 年 6 月)
50. 「センターの紹介」，アジア歴史資料センター(Japan Center for Asian Historical Records National Archives of Japan)
<<http://www.jacar.go.jp/center/center.html#c01>>

(二)其他：

1. 川島真，「日本與臺灣—支撐無邦交信賴關係的基礎」，**Nippon Communications Foundation**<<http://www.nippon.com/hk/in-depth/a02204/>>(2013年7月22日)
2. 國立中正大學國際事務處，「公告『教育部第二屆臺日青年學生交流論壇』—教育部第二屆臺日青年學生交流論壇(臺北會場)實施計畫」，<<http://ciae.ccu.edu.tw/new/index.php/component/content/article/472-2012-03-15-01-57-07>> (2012年3月15日)
3. 國立政治大學日本研究學位學程，「系所簡介」，<<http://www.mpjs.nccu.edu.tw/intro/pages.php?ID=intro1>>
4. 國立政治大學日本研究碩士學分學程，「國立政治大學日本研究碩士學分學程施行細則」，<<http://140.119.170.21/japan/rule.htm>>(2014年10月25日)
5. 國立政治大學國際關係研究中心，「日本研究碩士學分學程—學程介紹」，<<http://140.119.170.21/japan/introduction.htm>>
6. 國立政治大學國際關係研究中心，「關於我們—中心概論」，<<http://iir.nccu.edu.tw/intro/pages.php?ID=intro1&submenu=intro1&menu=mastermenu2>>
7. 國立政治大學國際關係研究中心，「關於我們—歷史沿革」，<<http://iir.nccu.edu.tw/intro/pages.php?ID=intro2>>
8. 國立政治大學教務處，「學分學程」，<http://aca.nccu.edu.tw/p1-link_credit.asp>
9. 國立政治大學當代日本研究中心，<<http://140.119.170.21/japan/>>
10. 國立師範大學，「第一屆全國大學院校—日本研究中心聯合年會：2010 東亞區域發展國際學術研討會」，<<http://www.ntnu.edu.tw/jrc/EARD/index.php?Select=2>>(2010年)。
11. 國立臺灣大學歷史學系，「2013年12月23、26-27日【學術講座】早稻田大學交流講座」，<http://homepage.ntu.edu.tw/~history/news/lecture_20131210.html>

12. 國立臺灣大學歷史學系，「臺大歷史系學生赴日本早稻田大學『臺灣史／日本研究』講座修業活動」，
<http://homepage.ntu.edu.tw/~history/news/news_20140425.html>
13. 謝明瑞，「海峽兩岸文化交流的回顧與展望」，財團法人國家政策研究基金會，
<<http://www.npf.org.tw/post/2/11326>> (2012年9月17日)

五、 報紙

1. 「語言薪資阻礙 來台打工度假不到3千人」，蘋果日報，
<<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20140429/388144/>>
(2014年4月29日)
2. 「日派遣防衛人員駐臺 臺日斷交來第一回」，自由時報，
<<http://www.ltn.com.tw/2003/new/jan/22/today-p15.htm>>(2003年1月22日)
3. 「日本人男性が台湾でバンド活動 人気集める」，中央社，
<http://www.excite.co.jp/News/world_g/20131126/Jpcna_CNA_20131126_201311260001.html>(2013年11月26日)
4. 「臺日加強軍情交流對付中國軍力增長」，大紀元，
<<http://www.epochtimes.com/b5/3/2/14/n275636.htm>>(2003年2月14日)
5. 張芳明，「臺日論壇熱烈討論臺日七二體制問題」，大紀元，
<<http://www.epochtimes.com/b5/5/9/7/n1045188.htm>>(2005年9月7日)
6. 張茂森，「新版 TAIWAN 護照出國了」，自由時報，
<<http://www.libertytimes.com.tw/2003/new/sep/2/today-fo1.htm>>(2003年9月2日)
7. 鄭曉蘭編譯、許紹軒記者，「日防衛省擬派現役武官駐臺」，自由時報，
<<http://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/135490>>(2007年6月24日)
8. 扶聲，「互相派遣將軍常駐 日本還在做臺灣夢」，環球時報，
<<http://people.com.cn/BIG5/guojj/24/20030128/915735.html>>(2003年01月24日第二版)
9. 盧德允，「《國安局人事》文官顏建岳駐日直升中將缺」，聯合報，
<<http://news.sina.com/udn/101-102-101-101/2005-10-23/1419277884.html>>

(2005 年 10 月 24 日)

六、 官方出版品

1. 文化部，「全球佈局行動方案 102-105 年國際交流中程計畫」(013 年 4 月 24 日)。
2. 外交部，「外研發字第 10247512260 號」函 (2012 年 10 月 17 日)。
3. 交流協會，1994 年度至 1999 年度(第一回至第六回)的〈日台青年交流事業報告書〉。
4. 早稻田大学グローバルエデュケーションセンター，「臺灣研究指定科目一覽」，2009 年度テーマスタディ(全学共通副専攻)履修ガイド，頁 34-35。
5. 早稻田大学台湾研究所，早稻田大学台湾研究所第一期活動報告書 (2003 年 10 月至 2008 年 3 月)(2009 年 5 月)。
6. 早稻田大学台湾研究所，早稻田大学台湾研究所第二期活動報告書(2009 年 4 月至 2013 年 12 月)(2013 年 11 月)。
7. 教育部，「100 年臺日文教交流新境界」(2011 年)。
8. 教育部，「99 年教育部遴選赴日本早稻田大學擔任臺灣研究講座簡章」(2009 年)。
9. 教育部，「教育部 102 年日本東亞研究博碩士生臺灣研習團實施計畫」(2013 年)，頁 1-3。
10. 教育部，「駐日本代表處設置臺灣研究講座遴選作業要點」(2006 年)。
11. 教育部，「教育部 102 年(2013 年)日本東亞研究博碩士生臺灣研習團(2013 年)。」
12. 教育部，「教育部 103 年(2014 年)日本東亞研究博碩士生臺灣研習團(2014 年)。」