

國立政治大學社會工作研究所

碩士論文

指導教授：宋麗玉 博士

性交易少女離開安置機構後的生活事件、社會支持
網絡與社會適應之研究—後續生活狀態之初探

A Study on the Life Events, Social Supportive Network, and Social Adjustment of
Teen Prostitutes After Leaving the Institution of Protection—an initial discussion of
their life afterwards

研究生：周臻菱

中華民國一〇四年六月

謝 誌

所有的痛苦與煎熬終將過去，感謝天主的帶領與陪伴，讓我能夠在離開學校多年後，能夠有機會回到學校重新學習，達成了人生的一個重要目標。過程中雖然頗為艱辛，但在論文完成之際，回首這段時間，內心滿是充實與感謝。感謝我的指導教授宋麗玉老師，老師總是能以最精確、效率的指導與建議，鼓勵我龜速的論文進度的再前進；此外，老師也總是能在我腸枯思竭的論述中注入活水泉源，活化我的寫作思緒，更重要的是，老師在指導的過程中不斷地透過優勢觀點的增強權能，幫助我藉著想望那論文完成的希望花田，時而消極逃避、但也時而積極面對地完成論文。而兩位口試委員施教裕教授及張振成教授提出寶貴的指正與意見，使得我的論文更為完備。

感謝我的受訪者，願意和我分享她們的生命經驗和想法，您們在我眼裡在我心裡就如同斷崖邊上長出的百合，努力的要開花，因為您們知道自己的美麗；要開花是為了完成作為一株花的莊嚴使命；要開花，是由於您們喜歡以花來證明自己的存在。不管有沒有人欣賞，不管別人怎麼看，您們都要開花！我衷心地相信有一天，您們終將會開花，那靈性的白色和秀挺的丰姿，將成為斷崖上最美麗的風景色，因為唯一能證明您們是百合的方法，就是開出美麗的花朵，而盛開的花朵上的晶瑩水珠，是只有您們自己知道那是極深沉的歡喜所結的淚滴。

感謝我的家人們的體諒與支持，為了我要完成學業所做的犧牲。最後，得之於人者太多，出之於己者太少，因為需要感謝的人太多了，無法一語道盡，就感謝天。

摘要

本研究之主要目的在探討：(一)性交易少女離開安置機構後的後續生活狀態與適應歷程；(二)後續生活狀態中的生活事件、社會支持網絡內涵如何影響社會適應歷程。藉由受訪者敘述其離開安置機構後的生活事件，以了解其生活事件、社會支持網絡與社會適應所產生的差異與影響。研究中以質化之深度訪談法進行資料蒐集，共計九位受訪。研究對象的選取含括兩種途徑：(一)為研究者個人的社會網絡；(二)透過受訪個案引薦以滾雪球方式尋找其他合適且願意的受訪對象。本研究結果歸納為以下重點：

- 一、進入安置機構前後的生活事件呈現出受訪者的成長背景與生活經驗，包括進入安置機構前的家庭重大事件、個人創傷事件、負向校園事件、性交易事件、機構安置事件，以及進入安置機構後的正向與負向事件。而離開安置機構後的生活事件分為日常生活事件及重大生活事件。日常生活事件包括家人相處、同儕相處、感情/婚姻生活、工作經驗及狀況、學習與考試及生涯規劃；重大生活事件包括學業挫敗與轉換、家庭危機、重要關係中斷、暴力傷害及結婚生育。
- 二、對生活事件的因應分為積極面對與消極逃避。積極面對包括評估分析與規劃、採取行動解決問題、自我調適及改變、尋求外在支持；消極逃避包括延宕擱置、情緒發洩、轉移注意力、消極悲觀。
- 三、非正式社會支持網絡包括表達性支持與工具性支持，其支持又視受訪者與網絡間的互動，而呈現網絡主動滿足需求及被動回應要求。
- 四、從個人對生活事件的因應看社會適應狀態，若受訪者有較高的自我接納，其內在自我關係的一致性也較高，可以產生「接受現狀」與「與重要他人達成共識」較佳的社會適應，而二者以採取積極面對的因應方式最多，但仍有較少的消極逃避。反之，若受訪者的因應讓其感到「不喜歡但可接受」以及「對目前狀況不滿意」，將呈現內在自我呈現不一致性，而產生社會適應不佳，而此二者雖然以消極逃避的因應較多，但仍有積極面對的因應。

五、從個人與社會支持網絡的互動看社會適應狀態，若受訪者主觀感受到歸屬感(社區)、連結感(社會網絡)、繫屬感(親密伴侶)，其社會適應較佳。以具「連結感」的適應狀態而言，表達性支持多於工具性支持；以具「繫屬感」的適應狀態而言，表達性支持多於工具性支持；而二者中的安全感有差異。連結感的安全感以工具性支持較多，繫屬感的安全感則以表達性支持較多。

六、影響性交易少女離開安置機構後社會適應的因素，主要分為三大層面：個人(自主性、社會性、場域控制、情緒)、人際(歸屬感、連結感、繫屬感)與環境(生活模式、工作狀態)，而三者間具有循環與交互影響的作用。

七、依受訪者之社會適應型態區分為四大取向，分別為「茫然徬徨尋目標取向」、「存心忍耐奔目標取向」、「知足了守目標取向」、「為母則強保目標取向」。

根據研究發現，研究者提出幾點建議(一)政策規畫面-建置家庭服務，整合各資源系統，以促進家庭功能的維護及支持性，並充權和提升家庭親職功能；(二)實務工作面-重視保護因子的培育工作，包括強化受訪者足以對抗逆境的各種能力優先於教育成就的提昇；以及加強受訪者主動向各層級的環境系統協商以取得互惠關係的能力。本研究結果分析與研究限制皆於文中提出說明，提供未來相關研究與實務之參考。

關鍵字：性交易少女、安置機構、生活事件、社會支持網絡、社會適應

Abstract

This study is aimed at discussing, first of all, the life and adjustment process of teen prostitutes after leaving the institution of protection, and secondly, how the life events afterwards and social supportive network impact their process of social adjustment. By interviewing with nine subjects, the study is able to comprehend the difference and influence generated by their life events, the social supportive network, and their social adjustment. It adopts qualitative in-depth interviews to accumulate necessary information. The study subjects are selected based on two approaches: firstly, the researcher's personal social network, and secondly, potentially suitable and willing interviewees suggested by the subjects. This study concludes its findings as follows:

I. The life events of study subjects constitute their background and living experience. For instance, the events prior to and during being accepted by the institution of protection may include major family incidents, personal trauma, negative school events, sex trade, being housed, and the positive and negative events happening within the institution. The life events afterwards may be divided into daily life events and major incidents. The former includes the relationships with family members and peers, love life and marriage, working experience, school study and career plans, while the latter includes school failure and transfer, family crisis, the disruption of important relationships, violence, marriage, and raising children.

II. The study subjects may address their life events actively and negatively. Their active reactions include evaluation and planning, taking actions to tackle issues, self-adjustment and change, and asking outside resources for help. On the other hand, their negative reactions may include procrastination, release emotions, looking for distractions, and keeping a negative and pessimistic attitude.

III. As for the informal social supportive network, it includes expressive support and instrumental support. The extent of support lies in the interaction between study subjects and the network and it may present two aspects: the network meets the needs of study subjects actively or it responds to their needs passively.

IV. How a subject reacts to her life events may indicate how well she adjusts to the society. For example, if the subject has better self-acceptance, she will be more likely to have a rather consistent inner self relationship. In this case, she can have better social adjustment in terms of "acceptance of current situations" and "finding a common ground with important people." Though this type of subjects would take active actions in these two prospects, there are still some trying to avoid them. On the other hand, if the subject is not pleased with their lives (but acceptable) and the current situations, she will have inconsistent inner self and poor social adjustment. Though this type of subjects would have mostly passive attitude, some of them still try to take active actions to address

issues.

V. The interaction between a subject and her social supportive network also plays a part in the subject's social adjustment. If the subject feels a sense of belonging (with the community), a sense of connection (with the social network), and a sense of love (with her partner), she will have better social adjustment. Though the subjects seem to perceive expressive support more than instrumental support in both "the sense of connection" and "the sense of love," how secure they feel of the two varies. The subjects feel more secure in the instrumental support of the sense of connection, while the expressive support of the sense of love provides them with better a sense of security.

VI. Elements affecting teen prostitutes' social adjustment after leaving the institution may be divided into three aspects: individual (autonomy, society, field control, and emotions), interpersonal relationship (the sense of belonging, connection, and love), and the environment (lifestyle and working situation). The three forms a cycle and interacts with one another.

VII. The social adjustment type of subjects can be divided into four orientations: indecisive (searching for goals), patient (pursuing the goals), content (upholding the goals), and protective (ensuring the goals).

Based on the study results, it proposes several suggestions: first of all, the government is advised to provide comprehensive family services and integrate all resources to strengthen the functions and support of families and improve the parenting functions. Secondly, the subjects are advised to develop various abilities to confront difficult situations. This would be more important than increasing their academic performance. Moreover, the subjects are advised to negotiate with their environments of all levels actively to gain a mutual benefit relation. The explicit study results are stated in the text. It may serve as a reference for relevant future studies and practices.

Key words: teen prostitute, the institution of protection, life event, social supportive network, social adjustment

目錄

第壹章 緒論.....	1
第一節 研究問題與背景.....	1
第二節 研究動機.....	5
第三節 名詞解釋.....	5
第貳章 文獻探討.....	7
第一節 性交易少女的相關文獻.....	7
第二節 保護安置服務.....	37
第三節 生活事件、社會支持網絡、社會適應的相關理論與研究.....	48
第參章 研究方法.....	77
第一節 研究設計.....	77
第二節 研究對象與選樣方法.....	80
第三節 資料蒐集方法與過程.....	83
第四節 資料分析與嚴謹度.....	86
第五節 研究倫理.....	89
第肆章 研究結果與分析.....	91
第一節 受訪者基本資料與離開安置機構前的生活事件.....	92
第二節 離開安置機構後的生活事件及因應.....	109
第三節 離開安置機構後的生活事件及社會支持網絡.....	154
第四節 離開安置機構後的社會適應歷程.....	167
第伍章 研究結論與建議.....	211
第一節 研究結論.....	211
第二節 研究討論與反思.....	229
第三節 研究限制與展望.....	232
參考文獻.....	234
附件.....	240
附件一 研究者保證書.....	240
附件二 訪談大綱.....	241

表目錄

表 2-1 因應過程類型表.....	56
表 3-2-1 受訪者基本資料表.....	82
表 4-2-1:離開安置機構後的生活事件編碼表.....	138
表 4-2-2:生活事件的因應編碼表.....	153
表 4-3-1:非正式社會支持網絡編碼表.....	166
表 4-4-2:生活事件與非正式社會支持網絡之社會適應狀態編碼表(社會功能)..	192
表 4-4-3 社會適應狀態-內在自我一致性:接受現狀.....	195
表 4-4-4 社會適應狀態-內在自我一致性:與重要他人達成共識.....	195
表 4-4-5 社會適應狀態-內在自我不一致性:不喜歡但可接受.....	198
表 4-4-6 社會適應狀態-內在自我不一致性:對目前狀況不滿意.....	198
表 4-4-7 社會適應狀態-連結感.....	201
表 4-4-8 社會適應狀態-繫屬感.....	204

圖目錄

圖 2-1 個人對生活變動的適應模式(吳英璋,1996;引自陳慧君、宋麗玉,2000)	54
圖 2-2 壓力過程之標準化模式.....	54
圖 3-1 研究參考架構.....	78
圖 4-1 社會適應歷程圖.....	211
圖 5-1 性交易少女離開安置機構後的後續生活狀態.....	228

第壹章 緒論

第一節 研究問題與背景

娼妓問題從古至今是一種延續性且未曾停歇的社會現象，其所具有的特殊性及變異性讓該社會現象即便在時代更迭及社會文化的變遷下仍然以不同的型態出現，而未成年少女從事性交易行為是該社會現象的一環。然而性交易行為在各種的論述下，不論是基於性自主展現或工作權的觀點所支持的除罪化，抑或是基於性交易為性剝削的立論而支持廢娼(郭玲惠，2008)，世界各國對於兒童及少年從事性交易定調為性剝削，將之視為人權議題、性虐待，需保護兒童及少年免受侵害(Kilvington, Day, Ward, 2001)。而歐洲、古巴、俄羅斯等國更是懲罰性交易獲利的第三者或推行道德教育以協助未成年者脫離性交易(Ivanova, 2004)。

反觀台灣現況，根據內政部兒童局(2011)統計資料顯示：臺閩地區 1996-2011 年性交易少女查獲人數就高達 7,304 人，平均每年有 457 人被查獲；未經查獲之黑數則不得而知，其中經查獲性交易少女進行安置人數則達 2,662 人。然聯合國兒童基金會在 1994 年公布台灣有 10 萬名雛妓，勵馨基金會則推估 18 歲以下從事與色情相關行業的少女為 3-7 萬人(梁望惠，1992)。不論官方資料、聯合國公布的資料或是民間機構的推估，皆指涉未成年少女從事性交易的社會事實，以及不容忽視的未成年人性剝削的問題。

而台灣未成年兒童及少年從事性交易的問題，自民國 76 年「婦女新知」、「彩虹專案」為首的原住民、婦女及宗教等數十個民間團體，自華西街遊行開始，一連串的社會行動亦相繼進行，引起社會大眾的關注，使該項問題受到相當的關切，國家也投入更多的社會資源來協助這些未成年人(施慧玲，1996 陳俐靜，2011)。如同民國 84 年制定的「兒童及少年性交易防制條例」，其立法目的則是為了防制、消弭以兒童少年為性交易對象之事件，防制兒童與少年遭受性剝削，該條例對於兒童及

少年從事性交行為的救援、保護安置及處遇等有更確切的法源依據，上述有關內政部兒童局 2011 年的統計資料即為一例證。

其次，在未成年少女從事性交易的相關研究，如林滄崧(1992)的研究歸納出影響兒少從事性交易的主要因素，依其影響程度大小分別為：家庭互動不良、偏差、低自尊及性謬誤等因素；而其中對於少女從事性交易行為具有關鍵性的影響因素包括輟學、性經驗、逃家、性創傷、性謬誤、親友從娼及家庭互動等因素。而陳慧女(1992)的研究指出，少女之從娼因素有經濟、求生存、生活環境之人事物的影響、曾遭強暴或已有過初次性經驗之對性的自我概念與價值觀的認知所影響、好奇或好玩、受人欺騙與逼迫、為報復等。許雅惠(2002)則發現影響兒少從事性交易的主要因素，由家庭背景轉為個人特質，其中因家庭經濟因素不佳所致之從娼現象逐漸減少，反而突顯出少女個人特質的關鍵性，如受同儕影響、獨特脈絡下的價值觀念、思考方式、意志力，以及好奇等因素。王筱窻(2006)的研究也發現少女從事性交易的身份轉變，則是由過去是被家人或人口販子迫害的完全受害者，轉變為少女自願決定從事性交易的現象。從上述的研究可以發現，少女從事性交易的成因複雜，比較明顯的轉變則是從事性交易少女的身分建構逐漸從「被迫」傾斜到「自願」，而自願的動機則是求生存、賺取生活費或物質花費，以達到生活自主或經濟自主(張雅鈞, 2009)。而勵馨基金會(2010)表示，大部分兒少從事性交易的原因，是過去的性創傷以及資源匱乏所導致；約六成的少女被迫於集團經營的色情行業從事性交易，而其進入色情行業的歷程大多因為愛的匱乏、成就感的匱乏、逃家後經濟的匱乏。

然而，不論是從事性交易的身分轉變或是影響從事性交易行為的影響因素，兒少從事性交易的過程與結果，對其個人、家庭及社會，皆有深遠之影響，尤其是針對身心發展未臻成熟的少女而言，從事性交易所帶來的剝削及殘害皆在其生理及心理上產生重大影響，如疾病纏身、自我形象低落、與他人難有穩定與信任關係(吳宇君, 1988; 伊慶春, 1993; 黃淑鈴, 1995; 游淑華, 1996; 陳皎眉, 1998)。

因此，對於從事性交易少女是被迫的受害者或是行為的自願行動者，其從事性交易的行為經警察查獲則會進入包含警政、司法、衛生及社政的服務體系，而「以

教養代替處罰，以保護代替管訓」的替代性家外安置則是關鍵性的處遇服務。誠如張紉(2000)指出，安置機構「軟性留置」的保護及管制措施，對這些少女而言，懲罰之意涵甚於提供服務之理念。因此，機構的隔離保護措施，對從事性交易的少女而言，抱持認同和不認同的觀感。部分案主認為在機構安置期間感受到保護與輔導而有所改變，但對自身從事性交易感到恥感與擔心他人標籤化，部分案主則對於安置感到被監禁，而產生自我烙印和負面評價。張雅鈞(2009)的研究指出，大多數受安置的少女無法體會安置機構保護立場，多以因從事性交易之偏差行為而遭受監禁、懲罰與被迫反省視之。

不過，性交易少女在經過安置服務的保護與輔導的「洗禮」後，是否如服務體系所期待「從良」，而未再有從事性交易的情形發生？根據相關研究指出少女在離開安置機構後仍有重操舊業的現象(伊慶春，1993；林明禎，1993；黃淑玲，1995；洪文惠，1992)，對於少女處遇後的效果不甚樂觀。根據臺北市廣慈博愛院婦職所調查民國69年至76年期間，發現從事性交易少女經輔導離開安置機構後又重操舊業的比例為38.8%(許金鈴，1988)。而許翠紋(1997)的研究發現，影響不幸少女再從娼意願的因素包括當少女認為機構影響力低，從娼時生活型態傾向願意為愛情犧牲、金錢規劃運用、愈時髦奢侈、工作勝任愉快者，其從娼意願較高。黃淑玲、陳佳伶(2001)則指出，被迫或被押賣的少女，其自我評價反而比自願從娼者高，且有機會和勇氣逃離色情行業；而逃家型、非被迫的少女，可能因家庭支持系統不佳，雖感到從娼的痛苦，卻又必須依賴其中的資源，所以離開保護機制後再度從娼的機率很高。

然若如上所述，性交易少女在經過服務體系的保護及輔導，於離開安置機構後卻為何未產生如預期的回歸成效？根據黃巧婷(2002)的研究指出，當少女在安置期滿離開機構後，面對一個與機構截然不同的社會時，其在安置機構過程中表現出來的改變行為，可能會因為外在環境的複雜性，導致行為無法得以持續，或者在面對已經隔絕近兩年的外面世界，表現出無法適應之情形。而梁信忠(2011)的研究發現，性交易少女重返社會的生活樣貌受到包括：安置前的成長負向或是有創傷經驗、在安

置中途學校兩年期間獲得正向與負向的影響、以及安置後的生活挑戰，以及因應的方式等因素的影響。而白倩如(2012)的研究則指出，少女離開安置系統後面對的生活挑戰是多元而艱困的。她們必須能夠切斷不良功能的人際網絡、並發展新的功能人際網，同時要能在這些人際關係中，適當的處理過去的污名身分。再者，當少女面對家庭、學業、職場或愛情中的生活事件時，具有正向支持功能的人際網絡能使少女穩定退離性交易。然而，當少女無法處理親密關係中的污名身份，或是不具有功能性的人際網絡時，就會再度從事性交易並退回過去的同儕網絡。因此，性交易少女離開安置機構後發生的生活事件、所擁有的社會支持網絡、及在這些生活事件與社會支持網絡的交互作用下，其生活適應的情形，對於這些少女是否會「再回流」，以及離開安置機構後的穩定生活深具影響。

綜上所述，不論是少女從娼因素的探討、從娼的歷程與生活型態、對處遇的需求以及對目前處遇模式的研究等，但對於少女離開安置機構重返社會後生活狀態的樣貌為何？生活中發生的生活事件、社會支持網絡及社會適應情形的相關實證研究仍付之闕如。固然從娼的因素、歷程、生活型態、處遇的需求、處遇模式對於提供正式體系的服務有其貢獻，但助人的終極目標是協助自助，這些少女離開正式服務體系後的自立自助更是其朝向未來充滿未知、無限可能的關鍵權能，若能對這些少女離開安置機構後的生活事件、社會支持網絡以及社會適應的後續生活能有所了解，對於提供少女們穩定生活所需要的陪伴與協助，能更進一步地思考服務體系的可能性。

據此，本文有以下二點研究目的：

- 一、探討性交易少女離開安置機構後的後續生活狀態與適應歷程。
- 二、探討後續生活狀態中的生活事件、社會支持網絡內涵如何影響社會適應歷程。

第二節 研究動機

本研究之研究動機基於以下三點，其分別為：

- 一、性交易少女在經過從娼歷程及正式體系服務重返社會後，在身心狀態尚需整合的狀態中進入社會生活，其獨立生活的後續生活狀態令人關心及擔心。
- 二、後續生活狀態中的生活事件、社會支持網絡及社會適應的相關性，對於長期生活穩定之形塑具關鍵性，因此性交易少女在離開安置機構後的種種生活狀態中經歷的生活事件、生活事件中的危險及保護因子、社會支持網絡、社會支持網絡的助力及阻力以及面對這些生活事件的社會適應情形，便顯重要。
- 三、透過後續生活狀態中的生活事件、社會適應及社會支持網絡三者關係的系統性整理，發掘少女在回歸主流社會中的真實生活樣態，協助少女可自助性地建構預防、復健、發展的能力與資源。

第三節 名詞解釋

一、生活事件

係指受訪者在離開安置機構後，重返社會生活，與其所處的生態環境展開交流互動時所面臨的生活事件，分為日常生活事件及重大生活事件。日常生活事件包括家人相處、同儕關係、婚姻/感情生活、工作經驗及狀況、學習與考試、生涯規劃等六種類型。重大生活事件包括學業挫敗與轉換、家庭危機、重要關係中斷、暴力傷害及結婚生育等五種類型。

二、因應

係指受訪者在離開安置機構後，在面對日常生活事件或是重大生活事件時採取採取的回應方式，包括「積極面對」與「消極逃避」。積極面對是主動採取一些適當的措施，設法面對或解決該生活事件所造成的困擾或壓力，因應方式包括採取行動解決問題、評估分析與規劃、自我調適及改變與尋求外在資源；

消極逃避則是採取較消極退縮的態度面對所遭遇的困難，因應方式包括延宕擱置、情緒發洩、轉移注意力與消極悲觀。

三、社會支持網絡

係指受訪者在其所處的生態環境中與他人互動所構成的支持關係網，透過這些互動，獲得表達性與工具性支持。表達性支持包括關懷、陪伴、接納與鼓勵的情緒支持與肯定、對問題的界定、了解與處理所需的訊息資料，如商量、忠告、建議等；工具性支持則是提供生活協助或物質幫助以解決實際問題，包括提供金錢、物資、生活照顧、托育、介紹工作及暫時居住等協助。

四、社會適應

是指受訪者與其所處環境之間的和諧狀態，包括內在自我和外環境之間的關係表現上，在適應環境過程中，若能表現出一種動態、交互的和有彈性的行為，以保持和諧的關係，便是良好的適應。包括個人對生活事件因應的內在自我一致性；以及個人與社會支持網絡互動，主觀感受到歸屬感、連結感及繫屬感的程度。

第貳章 文獻探討

本章旨在探討性交易少女離開安置機構後的生活事件、社會支持網絡與社會適應的相關文獻，以作為本研究的理論基礎，並提供研究結果討論之依據。本章共分三節，第一節為探討性交易少女的成因、影響及相關理論；第二節探討安置機構服務之目的與內涵；第三節探討生活事件、社會支持網絡、社會適應的相關理論與研究。

第一節 性交易少女的相關文獻

一、少女從事性交易的成因

國外對於兒少從事性交易的行為視為是性剝削(sex exploitation)與性虐待(sex abuse)的範疇(Elaine & June, 2004)。英國學者 Elaine 和 June 在檢視有關英國的兒少商業性的性剝削(commercial sexual exploitation :CSE)文獻中指出，兒少性剝削的類型包括：性交易的虐待(abuse through prostitution)、色情參與(abuse through involvement in pornography)以及性剝削為目的的人口販賣。因此，不論是否出於個人意願從事性交易，或是從性交易行為中獲得任何利益或物質上的交換，皆在未成年少女沒有「性的同意權」的認知下，視為是性剝削的受害者，而不是娼妓行為(洪文惠，1995)。

在探討少女從事性交易成因之相關文獻中發現，少女從事性交易的成因相當複雜，並非單一因素所能解釋，同時受到「推力」和「拉力」的影響(洪文惠，1995)，包括個人與各環境系統互動，以各環境系統間互動後的結果。以下將以個人層面、家庭層面、學校層面、同儕層面，及社會環境層面共五層面來分別論述，詳如下述。

(一)個人層面

青少年時期是身心巨變的階段，在此階段中不但有他的發展任務需要完成，更潛藏著許多適應上的問題，因此對於從事性交易少女而言，也受到發展過程中不同階段的經歷影響。

1. 自我概念

自我概念是個人認為自己是怎樣的一個人之想法與感受，是瞭解個人行為的基礎，而自我概念是整個少年自我體系的核心。許多研究指出，從事性交易的少女與一般少女相較，其自我概念較差、自卑、自尊及自信低、悲觀，失敗感，且具不健全人格，自我防衛機制強，對人不易產生信任感，（王秀絨，1984；吳宇君，1988；陳皎眉，1998；蘇傳玉，1994）。而在心理情緒上，常感受到情緒剝奪、無望感、害怕被遺棄、空虛感、憂慮、憤怒、退縮、疏離、怨恨、敵意等負向的情緒感受（陳慧女，1992）。此外，也有研究發現，從事性交易少女與一般少女相較，並未有低自尊、自暴自棄的現象，對自己仍持肯定與正面的看法，不覺得自己是一無是處（伊慶春，1998；林滄松，1998）。黃淑玲（1996）在其研究中將特種行業婦女區分為「正常型」與「偏差型」，兩者在進入色情行業前後的自我概念不同。「偏差型」者在進入特種行業前，就意識到自己是被標籤的「不良少女」。因此從事性交易的行為，也不過是在呈現「不良少女」的不良行為，不覺得自己是被社會歧視的偏差者。而「正常型」者是在進入特種行業前，並未被標籤為「不良少女」，即使瞭解特種行業的社會污名，仍努力維持「好女孩」的自我形象和生活方式。因此，有關從事性交易的少女對自我認同與自我概念是否低落，需視少女如何認知並解釋自己所從事的性交易行為（Montgomery，1998）。此外，青少年對自己的看法容易受到社會關係功能的影響，因此，從事性交易的少女似乎也在社會污名化的標籤下，對自己多都有負面觀感與自卑的心理特質。

2. 偏差行為

國內外相關文獻發現，從事性交易的少女比一般青少年有較多的偏差行為，如離家、翹課、吸膠、抽菸、喝酒、進出不良場所、從事打架、互毆行為、以及參加

不良組織(陳皎眉,1994)。而這些少女多數曾有逃家經驗(Seng,1989;陳慧女,1992),且多在逃家期間習得不良嗜好,出現各種偏差行為,如抽菸、喝酒、吸安非他命、吸膠、吃檳榔、偷竊、刺青、販安、複雜的異性交友等,值得注意的是,對從娼行為較具影響力的是吸毒,為了賺錢買毒品,而不得不選擇從娼這種快速又容易管道(陳慧女,1992;傅世賢,1994;游淑華,1994)。Seng(1989)則指出從事性交易前的逃家逃學行為對從事性交易行為較具有決定性影響。

此外,從事性交易少女常由於本身所具備的條件不夠,無法達到或接受一般社會文化的價值觀,而容易產生身份挫折(status frustration),進而成為從事性交易的高危險群。她們來自低社經地位的家庭,在被迫從娼前就已有偏差行為,再加上在學校,無法獲得成就與肯定,甚至被拒絕,而出現學業落後、中途輟學,與不良少年為伍、到處遊蕩,以及習得更多的偏差行為(吳宇君,1990)。

3. 性創傷經驗

國外的許多研究證實,少女從事性交易的行為,與兒童時期受到性侵害、性虐待有極大的相關性(James & Meyerding, 1977; Janus, Scanlon & Price, 1984; Campbell et al., 2003; 引自黃巧婷, 2000; Silbert & Pines, 1983; Seng, 1989)。James和Meyerding(1977)研究少年從事性交易的問題發現,有高達72.2%的少女從事性交易前有被強迫的性經驗,而其中有84.7%是發生在15歲以前。Mimi和Pines(1983)從成年性工作者的童年經驗中發現,70%認為幼年的性創傷經驗是日後從事性交易的因素,17%因為性創傷經驗而離家。Campbell et al(2003)訪問102位從事性交易的女性,發現有23.5%在過去有被強暴的經驗;75%的受訪者認為從事性交易與過去被強暴的經驗有關。國內文獻中,亦發現從事性交易少女當中,曾受到性侵害的個案不在少數(陳慧女,1992;伊慶春,1993;黃淑玲,1996;陳皎眉,1998;林滄崧,1998;陳玉書,2000),甚至這些少女表示她們共同的創傷來自於過去性傷害的經驗(陳慧女,1998;黃淑玲,2002)。

換言之,幼年受到性傷害的經驗透過個體的生命內化,則增加了從事性交易的

動機。而 Goldstein(1987)認為大部分從事性交易少女都曾有不愉快的性經驗(sex abuse)，包括性濫用與性虐待是其共同的背景之一。Seng(1989)針對曾遭受性侵害的從事性交易少女所做的研究中指出，性侵害對兒童的影響是巨大而長久的，除了對自己的責備與貶抑、無法與同輩建立關係、長期自我信念的扭曲、自虐、潛在自殺可能性亦相當高(Seng, 1989; 陳若璋, 2000)。由此看來，曾遭受性侵害的經驗，成為少女在各層面適應不佳的直接或間接因素。

(二)家庭層面

國內外文獻中都提出家庭因素是影響個體從事性交易的關鍵因素。許多從事性交易少女多來自破碎家庭，如問題家庭、單親家庭、管教不當或是嚴重的疏忽家庭等，父或母親缺位、父母離婚或分居之比例偏高(王秀絨, 1984; 陳慧女, 1992; 陳皎眉, 1994)，而且從事性交易少女大多數的家庭生活經驗為負面的、不愉快的、不溫暖的(鄭瑞隆, 1997)。以下將針對家庭結構功能及家庭互動關係兩方面進行論述，詳如下述：

1. 家庭結構與功能方面

國外的研究顯示家庭不利的背景條件，例如單親家庭生活經驗，中下階層的家庭社經地位等，都和少女從娼相關(Campagna & Poffenberger, 1988; Weisberg, 1985; 引自鄭麗珍、陳毓文, 1998; Schaffer & DeBlasie, 1984; Seng, 1989; 鄭瑞隆, 1997)。很多少女提到從事性交易的動機是為了紓解家庭的經濟壓力(伊慶春, 1993; 陳慧女, 1993)。在家庭組成上，她們的原生父母離異比例頗高，雖然父母再婚或同居者也不少，但顯示不少少女曾經生長於單親家庭中(伊慶春, 1993; 蕭建民, 1993; 蘇娉玉, 1994; 傅世賢, 1994; 王秀絨, 1994)。而家庭情況比較不良或失功能家庭中的孩子，其從事性交易的比例往往較一般青少年來的高(Seng, 1989; 張乃千, 2004)。陳美伶(1996)針對雲林教養院 103 位從事性交易被安置的少女研究，發現她們大多來自大都市或新興都市地區，其父母傾向低教育程度，或染有酗酒、賭博等不良嗜好，或婚姻狀況複雜、家庭解組等。陳慧女(1998)追蹤輔導 30 位不幸少女，發現有 2/3 的個案生長在不完整的家庭結構。黃淑玲(2002)訪談 49 位少女，發現家

庭問題是從事性交易最直接的影響因素之一。張芯芸(2004)研究緊急收容機構的 30 名不幸少女，其家庭結構不完整者佔了 63.3%。

由此可知，家庭除了是人生最重要的社會場所，也是個人發展最大支持力量的來源。倘若家庭無法發揮足夠的經濟、教育、與情感的支持功能，對於個人的發展皆造成不良影響。

2. 家庭的互動關係方面

許多研究顯示，家庭不溫暖和破碎家庭的少年是從事性交易的溫床，而將少女往外推(Campagna & Poffengeyer, 1988；引自鄭麗珍、陳毓文，1998；Seng, 1989)。雖然家庭結構的不健全，未必代表家庭的功能不佳，然而在這些少女所生長的家庭中，父母婚姻關係與親子關係的失調，家庭暴力，亂倫的事件亦普遍存在(陳慧女，1992；游淑華，1996；黃淑玲，1996；陳玉書，2000)，甚至從事性交易個體的孩童時期及青少年階段大部分有與父母疏離的家庭經驗、少有溝通及情感表達(鄭瑞隆，1997；林滄菘，1998)。而且多數少女從小生活在不友善的家庭氣氛中，尤其是父母親間的言語互相辱罵、肢體鬥毆，十分常見；此外，家人全員團聚或一同出遊之經驗甚少，少女感受不到家人共聚休閒的樂趣，甚至會將家庭生活類比為無趣、乏味(鄭瑞隆，1997)。Satterfield(1981)指出少女從事性交易之前，多歷經了家庭衝突，有時從事性交易的行為是為了努力要逃脫家庭內嚴格僵固的價值系統；有些家庭因分居、離婚的普遍，甚至缺乏價值與父母的監督，因此從事性交易少女逃家的比例極高(陳慧女，1992；伊慶春，1993；陳皎眉，1994；黃淑玲，1995；游淑華，1996；陳玉書，2000)，這是當家庭處於衝突緊繃的狀態中，逃家成了少女離開家人虐待、為求生存的行為，而從事性交易往往就成為少女在街頭生存的手段，是生存處境中有限的理性選擇(McMullen, 1987；Seng, 1989；陳慧女，1992；白倩如，2012)。

此外，父母的教養態度在家庭的互動關係中，是重要的影響因素之一。鄭瑞隆(1997)研究發現，從事性交易少女的家庭中，父母的管教方式寬鬆不一致，常使孩子無法確立行為模式，且易造成緊張的家庭氣氛；尤其經常是一方控制過嚴，態度過分嚴苛，一方則是嚴重疏忽，或根本不聞不問(林小鶯，1993；張彩鈴，2000)，其

中又以父女關係較為惡劣(黃富源、林滄崧,2002),多半是疏離與爭吵(許雅惠,2002)。對許多少女而言,家庭不是一個具有吸引力的地方,父母親雖是生下她們身體的人,但卻也是毀傷他們心靈的人(鄭瑞隆,1997),因此從事性交易是為了離開衝突的與資源匱乏的親巢,尋求愛與生存需求的滿足(白倩如,2012)。

(三)、學校層面

學校是有一定的程序、一定的地點和時程,用來傳授知識和價值體系的社會化場所。對於性交易少女而言,學校的社會化「洗禮」,有著深遠的影響。

1. 學業成績低落

國內外相關研究顯示,下階層少女從娼者,其具有與學校權威衝突、成績低落的學校經驗,且教育程度普遍低落(Siegel,1995;引自陳玉書,2000;陳慧女,1992;伊慶春,1993;傅世賢,1994;紀惠文,1996),其中以國中肄業者最多。陳慧女(1998)針對追蹤輔導30位少女中發現83%的個案是中途輟學者;鄭瑞隆(1997)從30名受訪者中發現1/3的從事性交易少女之學校成績中下,且近6成的少女學校成績低落;張芯芸(2004)指出進入緊急短期機構收容者平均年齡為一般國三在學學生;而多數少女表示不願意再繼續升學。這些少女在學期間曾輟學的比例甚高,多源於在校較無法獲得成就與肯定的評價,甚或受到老師的排斥,儘管少女知道成績的重要性,卻較難獲得好成績,即使未輟學者,在校的成績亦不佳(Seng,1989;黃淑玲,1996;林滄崧1998;陳玉書,2000)。

2. 否定及衝突的人際關係

除了對於讀書不感興趣、沒信心外,與老師及同學之相處情形亦不十分融洽,與同學打架、勒索同學、破壞學校公物者十分常見,更有與老師爭吵與毆打老師者,被學校記過處分者比比皆是。這些不愉快的學校經驗,包括學業表現不佳得不到老師及同學的肯定,家庭問題遭到指指點點,使得這些少女們不喜歡上學(鄭瑞隆,1997)。張彩鈴(2000)的研究發現,從娼少女多是因為不滿學校老師的對待態度才休學或翹課,而非學校的硬體設備或是考試卷的成績!而這些少女在課堂上的失敗,

增加了她們與社會價值的疏離感(Brown, 1970)，當青少年在學校環境中沒有一些正向增強，對教育則難有高的評價，也未必會將追求文憑當成未來目標。於是會在生活中有限的範圍內，以從事性交易的方式，來取得一些立即的酬賞，以平衡其在各方面長期的缺乏。

綜上所述，學校帶給性交易少女們的是一連串的身份挫折，除了無法在學業上獲得成就與肯定的評價，甚至受到老師與同儕的排擠，許多少女為了逃離充滿衝突不愉快的學校經驗而選擇中輟，而從事性交易就成為中輟後維持生存的有限但又容易的選擇。

(四)同儕層面

國外學者研究發現，朋友是造成女性青少年從事色情行業的重要因素，大約13%-19%的少女有如此的反應，甚至有學者發現60%少女的從娼決定，係受到同學、鄰居朋友、以前的朋友、新認識的朋友等所影響(Weisberg, 1985)。而James(1980)則發現12%係受到其他賣淫者影響。國內相關研究也與國外研究呈現相同的結果，陳慧女(1992)訪談25位個案發現，朋友對於個案的行為有很大的影響，有的逃家行為是為了陪好朋友，更有甚者，選擇從事從娼工作，是由朋友介紹或慫恿而前去嘗試坐檯、應召工作。伊慶春(1993)訪問78位從娼少女發現，自願從娼原因中的「從朋友處獲知，一時好奇嘗試」者佔20.5%，由以上的研究或經驗發現，偏差朋友在少女從事色情活動上，扮演重要的媒介角色，引發、催促少女進入色情行業。青少年階段最明顯的轉變之一，即是同儕的影響力大增，青少年在同儕團體中，得到情緒的接納，亦是尋求自我認同的重要參照團體(reference group)。然而，與一般少女相較，這些少女結識「偏差朋友」的可能性高於一般少女(林滄崧, 1998; 陳玉書, 2000)。因此同儕的支持對於逃家輟學的挫折，讓這些身份挫折的少女們就在「患難與共」與「同病相憐」的心情下決定「入行」(陳玉書, 2004)。Wooden(1976)則認為青少年在家庭中與父母的疏離，會使其更加地依賴同儕，未必是因為同儕團體的正向吸引力大，反而是因為在家缺少關心，而去接近同儕。其實青少年對自己、對同伴的評價多是負面的，而較傾向於從事非法的活動(引自 Schaffer &

DeBlassie, 1984)。

由上可知，對同學或同儕朋友的傾訴與商量可以滿足少女在青春期的寂寞需求，也因此容易受到朋友的慫恿或引介而從事性交易。

(五)社會環境層面

由於社會快速發展，社會上瀰漫著金錢主義的誘因，而社會高度物質化的名牌風尚潮流，對於追求流行的青少年影響甚大。洪文惠(1996)認為青少年觸目所及的各種媒體訊息，都給青少年很強烈的物質誘惑，很容易將青少年拉向快速追求物質的危險，而進入賺「容易錢」(easy money)的特種行業。而以金錢或實體物質所交換的「你情我願」的性行為，更顯示不良的社會環境驅動青少年為追求高物質享受，而選擇願意以身體當作交換條件的偏差或扭曲的價值觀，這似乎也呼應了許多研究者發現所謂的「自願型」從事特種行業的青少年越來越多(黃淑玲, 1995; 洪文惠, 1995; 游淑華, 1996)。在國際娼妓的調查中也發現，許多國家的經濟發展快速，在其社會之中形成嚴重的相對貧窮問題，或由於文化上的根源，女性為社會上的弱勢族群，而產生的性剝削問題(Davis, 1993; Nyland, 1995; 引自鄭麗珍、陳毓文, 1998; McMullen, 1986)。

另外，笑貧不笑娼的社會風氣和惡質應酬文化，加上色情行業氾濫及成人的拜金主義，也構成影響青少年參與性交易行業的因素之一。瞿海源(1991)指出影響性交易存在於當今社會的因素，包括以下四點：(1)社會對性交易的不當需求；(2)對於人權的藐視，尤其對婦女及小孩的人權；(3)法治與社會規範的缺乏與惡化；(4)色情行業的長期氾濫，並且已經融入整個社會行業體系中等。

然而，影響少女從事性交易最重要的結構因素是來自於父權社會將女性身體物化，以及女性的經濟弱勢地位。詳如下述：

1. 兩性的雙重標準及女性的物化

父權社會對於不同性別在性方面有不同的道德標準。如果少女常發生性行為，

社會將其認定為壞女孩，而青少年在社會化的過程中內化此評估標準，因此在失去貞操時，就自我認定為壞女孩。然而相對的，若是少男經常從事性行為，則被認為正常且健康的性驅力，甚至是一種成人的表現(Julian,1997;引自黃巧婷,2002)。此種兩性的雙重標準，對於亦有相同性需求的青春期少女，反而有羞恥感的壓力，而對於曾遭受性侵害的少女，不僅要面對生理上的創傷，在心理上亦因貞操的失去而自我標籤為「破損」的壞女孩。

父權社會讓娼妓制度成為滿足男性性慾所產生的必要之惡，展現將女性物化、視女性為滿足男性需求之客體的權力關係。為了滿足男性天生的需要，以及保護良家婦女不受男性天生興趣侵害，而有了娼妓制度（李佳玟，1995），並視其為理所當然的社會習俗，甚至形成惡質的應酬文化(瞿海源，1993；洪文惠，1995)。

此外，由於未成年從娼者因身心發展及社會經驗之不足，在性交易的場域上，處於相對弱勢地位，男性嫖客在與成年女性性關係上的壓力與挫折，使其轉向年齡較低的「妹妹」，以顯現出男性的優越(李佳玟，1995)；再者，民間流傳的採陰補陽且偏愛幼齒，認為未成年少女較「乾淨不易染病」之觀念(瞿海源，1993)，更是父權社會將少女的商品化。嫖客對「幼齒」的需求提供了應召站的經濟誘因，讓未成年從娼者成為被剝削的一群(瞿海源，1993；李佳玟，1995)。娼妓制度也在父權社會對兩性雙重的道德標準下正當化存在，同時促成了性產業的「蓬勃發展」，引導未成年少女走入陷阱（黃淑玲，1996；張碧琴，1997）。

2. 女性的經濟弱勢地位

婦女在勞動市場中，受到許多的不平等差別待遇，如受限的工作機會、低薪酬、無自我實現的發展性工作，且平均所得多低於同職等男性。因此對某些女性而言，有時寧可選擇從事性交易這個既自由又高投資報酬率的行業(李佳玟，1995)。而對於未成年少女而言，更是居於雙重的弱勢地位(父權社會中女性的弱勢，以及成年社會中的未成年弱勢)。以國中畢業的少女和國中畢業的男性相較，即使有相似的就業意願，但在就業條件上就居於劣勢(瞿海源，1993)。這對於，因中輟或翹家而希

望透過工作尋求經濟上自足的性交易少女而言，因其年幼、教育資本有限、未習得足夠的技藝，在無一技之長的情形下，無法在就業市場與人競爭，或是僅能從事似女服務生、小妹等低薪、受騷擾且無尊嚴的工作，讓少女在自我認同上再次嚐到挫敗。對這些少女而言，在正當合法的主流就業市場上，其地位孱弱不堪，但在色情行業卻非如此，由於男性色情文化中對於年輕女孩的偏好，讓越年輕的少女市場價值越高(李佳玟，1993；王琇誼，2000)。因此，以賣淫作為快速賺取金錢的手段，讓少女們落入色情行業陷阱的可能性也因此提高。另外，社會環境因素也會造成在上述環境遭受多重創傷的機率增加，讓少女們在家庭網絡支持薄弱、社會資源匱乏的環境下，產生偏差行為或價值觀念，以致於利用非法行為滿足其需求，從事性交易則可能成為其中之一的管道。(黃淑玲，1996)

小結

從上述的文獻整理中可看出，少女從事性交易的成因受到「推力」與「拉力」的影響(洪文惠，199)。而想要逃離衝突與資源匱乏的家庭，以及想要逃離只有挫折感與失落感的學校，成為這些少女離開家庭與學校的推力；而逃離後的生存需求滿足，則在同儕患難與共的情緒接納、以及社會環境物質的誘惑下，成為有限理性選擇的拉力，再加上父權社會對於少女是同時採消費使用(當成可供消費的媒介商品)與規約禁制(道德或禮俗的眼光)的雙重控制。這些在各環境系統中長期未被滿足的需求，讓這些少女有許多的無力感(powerless)，從事性交易就成了她們生活中少數的選擇，一方面尋求著情感的慰藉與歸屬感、認同感，另一方面亦隱含少女發出求救訊號的意圖(黃巧婷，2002)。

二、少女從事性交易的影響

從事性交易經驗對少女的生命層面產生長期而深遠的影響。以下將以生理層面、心理層面、價值認知層面、社會關係面，以個人未來成就動機等五層面之影響分別論述，詳如下述。

(一)生理層面的影響

由於性交易的工作時間常是日夜顛倒，且頻繁的性行為等使得少女易罹患疾病或生殖系統疾病，如罹患骨盆腔炎、婦膜炎或性病(王秀絨，1984；陳慧女，1992；蕭建民等，1993；陳宇嘉，1995)；少女並容易有因懷孕及墮胎行為(王秀絨，1984；陳宇嘉，1995)，身體也因此較為羸弱多病(游淑華，1996)。此外，性交易少女所處之環境與社會隔離、生活苦悶，菸酒毒品沾染容易，多有偏差行為或犯罪行為(陳宇嘉，1995)。從上述可知，從事性交易工作對少女生理影響極巨，主要為懷孕墮胎與疾病的感染，以及不良的生活習慣對身體健康的惡性影響。

(二)心理層面的影響

1. 傷害自尊

許多研究指出，從事性交易對少女多有自我概念差、自我價值低落，自尊心也低於一般學生，且自我防衛機轉強，對人及環境不易產生信任感、對自己抱持相當消極、不接納自己的態度(伊慶春，1993；蘇傳玉，1994；陳皎眉，1994；張彩玲，2000)。黃淑玲(1996)指出，在性交易的過程中，客人與小姐的關係存在一種「情感虐待的關係(emotional battering relationship)」，此種關係有損女性的自尊，但需累積一段時間才會顯現。此外，少女隨時會面對來自客人血淋淋的社會鄙夷，不時刺痛、踐踏她們的自尊，左右她們的情緒；同時也不斷承受男人評價她們的身材容貌，嚴重傷害她們的自我評價。再加上「物化」對從事性交易的女性自然更是理所當然，因為她們被認為是商品可以買賣，其價值由男人想像中的地位及所能提供的服務來決定，其自尊便隨著是否被男人喜歡而決定。

2. 羞愧感

對於為了個人生活逸樂的滿足而從事性交易的少女，對這樣的謀生方式感到較羞愧；然而因為好奇、好玩而從事性交易的少女，對於性的態度較開放，較不會因與陌生人發生性關係而產生羞恥感(黃淑玲，1995)。由於性仍是屬於個人最私密、僅能與親密(有感情基礎)的人分享，因此當少女們因經濟因素而從事性交易時或許

尚無此感受，直到與陌生人發生性關係後便會出現對此行為評價的羞恥感，並將這種羞恥感施加在自己身上，而使自己產生輕蔑自己的感覺；同時也揣測自己在他人心目中的形象及看法，而漸漸產生自我的觀感。因此，對於因經濟壓力而從事性交易的少女，內心的羞愧比非因經濟壓力而從事性交易的少女還大。但對於為了謀生扶養小孩、幫忙家計、解決父母所需而從事性交易的犧牲付出，較不會有羞愧感。因為他們仍抱持中產階級的道德價值，成功壓抑了性交易從事者的角色，並證明它作為一個自我犧牲的必要性，以支持那些無助和依賴她們的親人 (Jackman & O' Toole, 1963)，是「利他」的好女孩。

3. 污名化

中國社會自古以來即視「娼妓」為女性最大的恥辱，而對其加以鄙視，女性一旦從娼，即被烙印尚無法抹滅的標籤，且社會地位卑賤 (游淑華, 1996)。因此，對於性工作者的自我影響最大的是職業的污名(stigma)，污名透過人與人之間關係性的比較而體現。污名的感受不只是生活中的一部分，被烙印團體的成員常將社會對她們負面的刻板印象內化，直接影響個人的自我形象與自尊，讓她們認為自己沒有能力或力量去改變生活。張彩玲(2000)指出，從事性交易少女對於來自於社會污名的懼怕，更甚於自身的道德觀或是在特種行業中的實質傷害。因此，當這些少女將污名化內化，認為自己是反社會標準的壞女孩時，在面對自我以及與他人的互動過程中有極大的焦慮，常掙扎於公開或隱匿污名身份中，因此不是隱諱不語或擔心逃避，與他人保持距離而產生疏離感，就是公開等待他人的評斷或接納。然而就算她人的接納可減緩被污名化的焦慮，但自己卻未必因她人的接納而接受自己，自我標籤仍深刻的作用在生活各層面中，在遇到生活困境時，傾向於歸責自己、自我貶低，對未來感到無力與無望。

Coode(1992)的研究發現，婦女在進入特種行業之前，輕視代表社會偏差行為的特種行業，但進入特業後，她必須淡化污名，經歷合理化從事特業的動機，以及與否定常態社會價值觀的正當性的正當化特種行業的過程，以塑造一個自己可以接受的自我意象。Jackman 和 O' Toole(1963)也指出，賣淫者藉由賣淫角色的去人性化，

讓他們可以成功地將生活世界二分化，可以完全生活在主流的中產階級價值中。

(三)價值認知層面的影響

1. 金錢價值觀

由於性交易賺取金錢相當迅速，讓少女在金錢的使用與職業選擇的價值觀上有相當大的改變。金錢對於少女而言等於生存、權力及安全感，因此有著萬能的金錢觀(張彩玲，2000)。而白倩如(2012)指出，少女因為「拜金」而從事性交易的刻板印象，其實是少女的生活型態與消費能力改變，並非想像中的那麼「虛榮」。透過從事性交易讓少女在短時間內獲得大量金錢，不但解決了生活困境，同時也體會了中產階級以上的消費經驗，享受著階級流動的假性感受。金錢在資本主義社會中，具有提升個人自主性、認同感和人際地位的效應，很多的消費都必須是有錢才能有的經驗，再者，消費經驗的談論，可以讓少女在同儕之間有共同話題，甚至還可以因為擁有某些人無法擁有的名牌或物品，而提升自我的認同感和同儕中的人際地位，雖然這種認同感短暫但很真實，可以滿足少女的情感需求。

此外，足夠的經濟能力也讓少女體驗到少有的自主經驗，並擴大了少女的選項，包括居住地區、學校及依賴的選擇等(白倩如，2012)。因此，對於性交易少女而言，對金錢的追求是為了能擺脫依賴而自主以及對自我肯定的認同，藉此滿足生存與情感的基本需要。也因為經濟的獨立和消費能力帶來的自主，讓她們有機會經歷中產階級以上的生活型態，並在資本主義的社會脈絡下，短暫的擺脫弱勢社會階級出身的無奈感受。

2. 性價值觀

對從事性交少女來說，性行為只是獲得物質與情感支持的「交換所需」，將性交易當作是一種勞動付出的工作，因此對性行為多感到冷淡、不在意且不涉及情感。而少女對性的態度較一般人隨便，從事性行為的條件也較寬鬆，可以與人從事無感情的性，對性有較負面的感受及不尊重，且對於異性有出現不接納的態度(伊慶春，1992；陳皎眉，1998)。

許多從事性交易少女對於性的價值與認知亦存在著「反正已經不是處女，作一

次也是做，作一百次也是做」的偏誤概念(陳慧女，1992)；此外，對於性愛的觀念也深受大眾媒體的影響，嚮往刺激及享樂的性經驗，不認為必須從一而終，破除了「處女膜的迷失」(張彩玲，2000)。然而，少女在實際從事性交易前可能會有開放的性價值觀，但從事後卻不見得能夠接受承受該行為的結果，如生理的傷害、內心的羞恥感、對家人、親友的愧疚……等都是其始料未及的(楊士隆、李宗憲，2004)。

(四)社會關係的影響

由於少女們在從事性交易前多已離開家庭、離開學校，也因此切斷了依附、參與、承諾與信念等社會鍵，人際網絡本就處於決裂的脆弱狀態，再加上性交易的負面社會評價讓少女們害怕面對朋友、家人，常以迴避來應對，不與家人或朋友們見面或聯絡，而脫離原本的生活圈(楊士隆、李宗憲，2004)，也因為在少女從事性交易的期間，因為刻意與原生家庭、學校系統甚至同儕切斷聯繫，因此污名身份使得原來就很有限的人際網絡更加限縮際網，對於少女在日後婚姻選擇與人際交往上均形成限制與影響。尤其正常婚配相對困難，因為娼妓備受歧視，一般家庭與男子均不願娶之為媳，因此也較容易與人同居或發展不正常之婚姻關係，使下一代無法在正常環境中成長(游淑華，1996)。

黃淑玲(2001)針對性交易少女依附關係上的研究發現，不論少女是如何進入性交易中，皆會使其失去原有學校與家庭的情緒支持，因而很自然的轉而尋求在色情場所中，同儕的友情、雇主及顧客的稱許與喜愛，在工作的人際關係上，很會察言觀色與迎合需求，也以擁有圓融的人技技巧和手腕自榮。

(五)個人未來成就動機之影響

許多研究指出，大多數的性交易少女認為人生最重要的目標是賺錢，因此較一般少女同意「錢很重要，只要能賺錢，任何工作無論好壞都可以做」，雖對未來充滿希望但茫然沒有目標、不知道將來要做甚麼，而對於未來生涯也比較沒有長遠的規劃(陳慧女，1992；陳皎眉，1994；許翠玟，1997)。一般而言，性交易少女因中輟而學歷普遍較低，又無一技之長，而其賣淫生命短暫，將來步入其它就業市場，

很難再找到收入高的工作，造成日後正常就業不易(游淑華，1996)。

然而，在張彩玲(1999)與紀慧文(1998)的研究中，則有不同的發現，其認為有部分從事性交易的少女，雖然仍有著「為了賺錢」強烈的信念，但視自己的工作與生活是為了能培養日後在社會生存的能力，以掙脫成人社會的框限、脫離保護階段、為未來做準備，反應出她們對自己未來的認知與清楚的規劃；此外，藉著自制與規劃學習到工作的規矩，過程是成熟並且穩定發展的，同時也是尋求社會認同、從工作中得到價值感的方式，也許因此對未來能夠有充分得準備。

包括清楚規劃自己何時要從性交行業中離開，或將來要如何使用所存到的錢。較一般少女更相信自己未來可以獨立自主(張滿玲、陳皎眉，1998)。

小結

從上述的文獻來看，少女從事性交易有風險也有報酬，但風險與負面影響似乎遠大於其所獲得的報酬。少女透過性交易以青春健壯的身體交換大量的金錢，以及金錢所帶來的情感需求滿足，包括自我認同感的提升、同儕中的人際地位及自主經驗，而短暫的擺脫弱勢社會階級出身的無奈感受；但同時伴隨的可能是疾病纏身、終其一生揮之不去的自尊受損、愧疚感及污名身份的夢魘，甚至影響融入既抗拒又期待的主流社會關係，以及對充滿看似有希望但又無把握的未來人生，缺乏無助無力的支持與控制感。

三、少女從事性交易的相關理論

不同的研究對少女從事性交易的行為與歷程採用了不同的理論解釋。然由於從事性交易被視為是違反社會規範的偏差與潛在或初期的犯罪行為，被認為是無受害者犯罪(victimless crime)，即指個人自願從事不侵害他人權益之違法活動(王振寰、瞿海源，2002)，其非法是來自於行為本身與社會大眾所認知的道德標準相互違背，並且衝擊既行的社會政策，帶有道德爭議與傷害之行為，因而易遭受大眾的注意和

控制。因此，本研究對於少女從事性交易行為的相關理論將從個人的「心理、認知、角色學習」、「家庭環境與社會控制」、「生活情境與機會結構」等三大面向分別論述，詳如下述。

(一) 心理、認知與角色學習觀點

主要是從心理、認知與角色學習的觀點來理解影響少女從事性交易的行為，包括心理分析學派、中立化理論、人格特質理論、認知與道德發展觀點、角色學習觀點。

1. 心理分析學派

Freud 的心理分析理論強調人格結構的發展包括：本我(id)、自我(ego)和超我(supergo)，本我受唯樂原則支配，生(慾力)死(攻擊與破壞)本能需要立即滿足；自我對本我的衝動與超我的管制具有緩衝與調節的功能，受現實原則支配；而超我則是涵涉自我理想和良心的道德規範，受完美原則支配(張春興，2000)。本我的享樂及超我的監督關係，與自我防衛機轉的「外罰」和「內罰」有關。所謂「外罰」就是個人在遭遇適應困難時，試圖攻擊外界，並對其遭遇加以合理化解釋，此種性格乃具有攻擊性、多疑心及喜歡評長論短，如精神病狀中的妄想症與幻覺；所謂「內罰」就是試圖承認自己行為及判斷上的錯誤，經常自我反省，對自己舉動深感後悔，而產生自卑、自責與神經質(黃富源，2003)。

當本我與超我之間未達到協調，個體又過度展現「外罰」和「內罰」的防衛機轉時，便容易產生情緒失衡或人格不健全。因此心理分析學派認為性交易行為可能是個體的一種「內罰」性之防衛機制，或是因為個體有亂倫性幻想的罪惡感，所以會以從事性交易的方式來減輕期焦慮，或是尋求吸引異性的肯定(龍佛衛，1999)。有些學者認為從事性交易者多具有同性戀、性冷感、低能、情緒不穩定等病態特質，甚至表示此群人口有精神疾病和物質濫用的傾向(黃淑玲，1996)。再者，以「病因」的觀點切入，認為從事性交易的心理傾向因素有潛在的同性戀傾向、固著的戀母情結、智力低下或心智障礙、情感混亂、性角色混淆，以及負向的自我形象

(Cusick, 2002)；而以心理發展階段分析認為，少女正處於青春期的生理成長與人際的互動有被引導的需要，且有被接納與肯定的需求，又面臨心理的困擾與自我價值的混淆，若主要照顧者無法解決少女心理情感的依附需求，少女可能經由性交易的過程，為滿足個人情緒層面的需求而為之(白倩如，2011)。而個人決定從事性交易的心理面因素包括控制自我的慾望，獨立人格發展的強烈渴求、獲得成人注意與接納的期望、被標籤的負向經驗(Cusick, 2002；Becker, 1973)。

2. 人格特質論

人格特質是指個體在環境適應上具有獨特性與持久性的行為模式，此模式會影響個體對生活的因應方式。對許多偏差或犯罪少年而言，其人格特質不成熟、缺乏自制，過於外向、叛逆、具攻擊性；或習於敵對、退縮、逃避現實，此皆為不良之人格特質，易導致其涉入偏差或犯罪行為(鄭瑞隆，1997)，這樣的人格特質使得這些少年較難與人建立良好之人際關係，以本我為中心，缺乏超我之道德良心，無愛人及接受他人愛之能力，社會適應能力差，行為常與社會規範相抵觸，以自我為中心尋求逸樂，罔顧社會規範。心理特質有較多的緊張、焦慮、慌張、自卑、憤恨、冷漠、疑心、破壞性、孤獨感、缺乏責任感、虐待狂、外向等(張華葆，1991)。因此少女從事性交易之前後，為了適應不良的社會環境，會形塑成獨特性及持久性的行為來因應社會生活。

3. 認知與道德發展觀點

(1) 犯罪思考型態

Yochelson & Samenow(1976)提出犯罪者的思考謬誤，其中顯著如：過度樂觀(superoptimism)、犯罪驕傲(criminal pride)、完美主義(perfectionism)、自我中心態度(self-serving attitude)；Walters 和 White(1989)根據 Yochelson & Samenow(1976)所歸納的錯誤思考內容，進一步推衍出八項犯罪思考型態(criminal thinking patterns)」，其認知與犯罪之間有密切的連結關係，分別為：推諉卸責(molification)、解除禁制(cutoff)、自以為是(entitlement)、權力導向(power orientation)、情緒補償(sentimentality)、過度樂觀(superoptimism)、認知

怠惰(cognitive indolence)、半途而廢(discontinuity)等等偏誤之認知型態。而在偏差犯罪少年中，常見的偏誤認知型態是「自以為是」、「情緒補償」、「過度樂觀」、「認知怠惰」(王伯頌，2005)。

(2) 理性選擇觀點

理性選擇理論採用經濟學理論中的「預期實用性」原理為基礎，認為人在做決定時，都會詳細思考、仔細盤算，在心中權衡自己做的決定是否可以獲得最大利益，付出最少成本，但所所做的決定、選擇、判斷會受到有限的時間、認知能力和資訊的限制，因此是有限理性的選擇(周悛嫻，2011)。因此，少女會從事性交易會考量成本、酬賞與其他可選擇性的多寡。

首先，個人會進行初次行動的成本與酬賞計算，也就是在關係中會考量酬賞(reward)與成本(cost)之間是否「值得」；個人會被最能給予酬賞的人事物所吸引，故會努力安排互動使自己的酬賞增加到最大，而成本減到最小。同時也會考量各種可能結果的價值，以及真的會發生的可能性。酬賞是個人從互動中得到的任何東西，包括愛、金錢、地位、資訊、物品與服務(Foa，1974；引自白倩如，2011)。而這些酬賞包括特殊性(particularism)與具體性(concreteness)，特殊性是指酬賞的價值視提供者是誰而有很大的不同，如愛是獨特的酬賞，而金錢是普遍的酬賞。具體性則是指酬賞的實在程度，如服務、物品。此外，個人在做出選擇時，同時會考量該行為所需付出之成本。成本是發生在一個社會互動或關係中的負面結果，可能是時間、精力、衝突或是批評。對從事性交易而言，社會的歧視、污名、人際關係的疏離等負向影響，都是個人所需付出的可能成本。而成本與酬賞間是否值得，對於每個人都有不同的加權意涵，對某人很重要的成本或酬賞，對另一個人來說可能不重要。

再者，個人社會關係與行動所做出的交換和選擇中，所涉及的酬賞與成本常是個人的和獨特的。在交換關係中，人們給予利益，並預期很快就會得到相等利益的回報，同時並不覺得有特別的責任，此種關係最常發生於陌生人、偶遇者和

商業關係裡；而在共同關係中，人們會覺得對對方的需求有責任，通常發生於家人、朋友和情侶之間，而人們比較會注意共同關係，因為親密關係能夠超越純粹利害計算的社會交換。就此而論，可以理解性交易少女會在與家人、朋友及情侶的共同關係中願意犧牲奉獻，但在與客人的商業交換關係中卻錙銖必較。

(3)道德發展觀點

道德發展是指在社會化過程中，個體隨著年齡的增加，逐漸學到是非判斷標準，以及按該標準去表現道德行為的歷程，包括對是非善惡是理的判斷，屬「知」的道德，以及對道德理念的具體實踐，屬「行」的道德（張春興，2000）。根據 Piaget 及 Kohlberg 的觀點，人類的道德發展是由無律、自律到他律，發展過程包括避罰服從及相對功利取向的道德成規前期、尋求認可、及順從權威取向的道德循規期，以及法制觀念及價值觀取向的道德自律期。因此個人道德發展若停留於早期的無律、他律而未進展到自律的階段，則易有偏差行為。但也有研究指出，道德判斷能力與青少年犯罪之間沒有顯著的關係(周愨嫻，2008)。

4. 一般化犯罪理論（自我控制理論）

Gottfredson & Hirschi(1990)提出一般化犯罪理論，認為低自我控制是個人不從事犯罪的主要原因，因為人皆有追求快樂，避免痛苦的自利行為，而自我控制是約束人們無止境自立傾向的有效力量。缺乏自我控制能力的人，往往較易於追求產生立即快樂的行為，但卻經常忽略此行為待來的成其後果，尤其是負面的後果。一般化犯罪理論認為，大多數的犯罪及偏差行為的快樂都是直接、明顯而立即的，其產生的痛苦比較不直接、不明顯及延遲的。由於低自我控制者的特色與表徵行為包含衝動性、投機性、享樂性、不專心及自私性(曾淑萍，2000；張惠君，2002)，因此容易會允許自己去做任何的偏差、犯罪、冒險或危險的行為，即自我控制越低，則其偏差行為越多(蔡德輝、楊士隆，1998)

此外，個人的自我效能也被證實是離開某一偏差行為的重要力量。所謂自我效能 (self-efficacy)，係指個人根據自己以往經驗，對某一特定工作或事務，經

過多次成敗的歷練後，確認自己對處理該項工作具有高度效能（張春興，1994）而國外對於危機邊緣少年處遇的研究發現，自我效能是影響危機邊緣少年發展自我節制(self-regulated)的技巧，避免日產生問題行為的關鍵因素(Allen et al., 1990; Bandura, 1994; Walter et al., 1992; 引自宋家慧, 2001)。Bandura(1997)認為少年要能夠控制、不從事危機的活動，首先要具備的是堅定的自我節制效能。從上述的描述中似乎可以看出，只要提高少年的自我效能，將有助於減少危機行為的產生。

5. 角色學習觀點

(1) 角色理論

角色是社會結構的一部分，是由一套結構性的行為或一組行為模式用來參與社會生活，涉及社會所期許於某個人在團體中所要擔任之職位者，並表現於各種社會互動情境中。對於性交易少女而言，在其職業環境中必須學習各種「生存策略」，成為一個能夠應付各種場面、又符合角色期望形象的人，同時又能避免或處理性交易工作中的各種風險，這種角色能力會在其工作歷程中，透過個人的觀察學習與其他從業者的行為表現，進行社會角色學習，或是經由性交易經營者的教育訓練而達成職業社會化，逐步建構成為環境期望的稱職角色(紀惠文，1998)。但學習角色行為與職業角色技術並不同於個人角色認同的建構，因為認同涉及內化及成為自己屬性的過程，角色雖是構成人格的一部分，但卻不等於人格。因此，從事性交易對少女個人的自我角色定義、角色表現與角色認同，確實產生不同程度的影響。

(2) 漂浮理論

David 與 Mataz(1964)認為少年成為偏差者之前必有一段游移不定的時期，在此期間內，少年嘗試各種行為後果的可能性，且在其所接觸的環境中有許多機會使其變成偏差者，及學習如何逃避偏差行為的懲罰。而少女會從事性交易也經歷此過程，她們經由性偏差角色的自我認同、形成及穩定投入等階段的互動(蘇傳玉，1994；洪文惠 1996)。每一個互動的過程中都代表著少女偏差行為的特質

持續增強並逐漸的接近娼妓文化中，終致穩定的生活在性偏差的環境當中。

A. 性偏差角色的認同期

在此階段，少女若接受了負向的自我概念或具有負向性經驗者，則從事性交易的角色行為容易形成。有研究指出，性交易少女對於親密關係有強烈需求，為滿足此需求願意為關心自己的人做任何事，也願意犧牲自己來維護家庭利益(伊慶春，1993)。因此，具有負向自我概念的少女可能將性當成取得成就獲肯定的工具；而具有負向性經驗者將此創傷帶入青春期的，進而可能以更負向的性行為來反應內心的痛苦與衝突，而偏差的角色認同在此時極易形成。

B. 性偏差角色的形成期

羞愧感、沮喪及心理上的退縮等，是此階段的漂浮特質。少女對於來自家庭、學校等人際關係的拒絕與失落，選擇以逃家、逃學、出入不正當場所、結交不良友伴的偏差行為作為逃避衝突、失落、緊張及寂寞感的方式，使得少女有機會與偏差或犯罪習慣的團體來往，逐漸遠離常態團體，進入性交易場域。

C. 偏差角色的投入期

在進入性偏差角色一段時間後，少女逐漸習慣偏差的生活型態，從事性交易可以同時滿足精神與物質上的需求，而成為最吸引的選擇，同時在價值觀上接受且認同偏差的角色。由於少女認同偏差的自我與同儕，因此當親密團體認為從事性交易無礙時，則少女容易選擇以性交易為謀生的管道，甚至會有一套合理化的思考模式，說服自己安於生活在性交易的次文化裡。

(3) 中立化理論(neutralization theory)

Sykes 和 Matza 根據 Freud 心理分析防衛機制發展出中立化理論，當社會未能提供少年特定的目標與角色取向時，非常容易受到社會中隱藏價值的感染與影響，而依據同儕間所形成的次文化來行事，此時少年便會發展出一套為其違反傳統社會價值行為的辯解理由，此中立化技術是防衛機制的延伸，讓少年暫時脫離社會規範的約束，以合理化方式將在法律制度及社會大眾眼裡的偏差行為，看成是合理的行為，可用來保護自己、暫時改變自己的內在價值，免於違法後受罪惡感、羞愧

心之困擾的方法，包括：(1)否認自己的責任；(2)否認造成傷害；(3)否認有被害人；(4)責備掌權者；(5)訴諸更高情操或權威(周愷嫻，2011)。對於性交易少女而言，中立化的心理機制是她們在對偏差行為的投入後，因應及對抗污名化很重要的自我解釋及生存之道。

小結

從事性交易是涉及心理、認知與角色學習影響的行動。心理分析學派以病因觀點切入，認為少女從事性交易，係一種為了滿足個人情緒需求的內罰性防衛機制，以減輕焦慮；人格特質論認為，許多偏差或犯罪少年不良的人格特質，如不成熟、卻乏自制等，都是為了適應不良的社會環境，而形塑成獨特性及持久性的行為來因應社會生活。認知與道德發展觀點則指出因少年在認知上有錯誤思考，而導致偏差及犯罪行為，但進一步探討該行為背後的所謂「錯誤認知」，卻是有著低成本、高酬賞的理性選擇過程；而由於少年在「知與行」的道德發展中，因未進展到自律階段，而產生偏差行為；自我控制理論認為雖然人有追求快樂，避免痛苦的自利行為，但自我控制是約束人們無止境自利傾向的有效力量，而自我效能也是避免產生問題行為的關鍵因素，因此，自我控制越低，則偏差行為越多而自我效能越高，將有助於減少危機行為的產生。

另外，角色學習觀點中的角色理論認為角色是用來參與社會生活的行為，雖是人格的一部分，但卻不等於人格，對少女而言，性交易的角色只是在該職業環境中必須學習的各種「生存策略」。漂浮理論指出少年成為偏差者前必有一段游移不定的時期，而少女從事性交易則是經由性偏差角色的自我認同、形成及穩定投入等階段的互動過程，持續增強該行為的特質及逐漸的接近娼妓文化中，終致穩定的生活在性偏差的環境當中。為了能在性交易的環境中生存，中立化理論指出少女會採用中立化的防衛機制來因應及對抗性交易的污名化，用來保護自己、暫時改變自己的內在價值，免於違法後受罪惡感、羞愧心的困擾。

綜合心理、認知與角色學習的觀點可知，少女從事性交易是為了適應社會生活以求生存的選擇策略，而必需在心理、認知與角色學習上進行中立化的調整，以緩衝現實與理想間的差距所帶來的衝擊，維持平衡。

(二) 家庭環境與社會控制觀點

主要是從家庭結構與社會控制的觀點來理解影響少女從事性交易的行為，有關家庭環境觀點包括家庭結構、家庭系統、家庭動力、家庭衝突觀點；社會控制觀點則包括社會控制理論(社會鍵理論)、標籤理論。

1. 家庭環境觀點

(1) 家庭結構觀點

家庭結構是指在家庭互動過程中行為交流的規則，即家庭成員「如何」、「何時」、「與誰」、和「用什麼方式」(謝秀芬，2011)，也就是家庭組成次系統的方式，以及這些次系統之間的互動如何受到界限的約制(Michael P. Nichols, 2010, 劉瓊瑛譯)。家庭結構觀點視症狀(問題)來源為家庭結構的不平衡，包括失功能的權力層級和界限，以及對改變適應不良。就家庭結構觀點而言，許多性交易少女來自破碎家庭(伊慶春，1993；蕭建民，1993；蘇娉玉，1994；傅世賢，1994；王秀絨，1994；陳慧女，1998；張芯芸，2004)，其中破碎家庭即指涉家庭結構的瓦解，包括成員的身份、角色以及互動關係的改變。由於破碎家庭無法對孩子行使正當的監護權與社會化，而易導致孩子蹈犯法網(引自郭慧敏，2005)。侯崇文(2001)指出，家庭結構與青少年偏差行為有關，結構完整者的偏差行為較少，結構不完整者的偏差行為較多。雖然家庭結構影響青少年偏差行為，但並非全然與直接的影響，其中家庭互動比家庭結構更為直接明顯。

(2) 家庭系統理論

家庭系統理論的基本原則建立在一般系統理論對家庭成員彼此互動上的運用，

強調一群互動的有機體，在彼此互動的過程中不斷尋求一個恆定的狀態。家庭本身就是一個互動、相互依賴的系統，在家庭生命週期中，成員的進入與離開都會影響整個系統(謝秀芬，2011)。而每個家庭都是獨特的系統，受其獨特的生物、文化、社會力量的影響，而有自己確認的角色型態、行為和溝通、感情活動和抵抗外界的模式、價值與大社區的關係，更有一套特殊的家庭規則、權力結構、互動型態及問題解決的模式，同時也以不同的方式影響著家庭中的成員。

此外，Murray Bowen 認為個別性(individuality)和集體性(togetherness)深深影響人類關係，同時以自我分化(differentiation of self)、三角關係(triangles)、多代傳遞歷程(multigenerational transmission process)、手足排行(sibling position)、情緒切斷(emotional cutoff)、社會情緒歷程(social emotional process)等概念說明家庭如何形塑個別性及集體性之間的相互作用。

就家庭系統理論而言，少女從事性交易絕非為個人問題，更是整個家庭系統功能失調所致，必須將整個家庭系統視為一個整體，其次系統間會彼此互相牽連而影響，包括所有家庭成員的互動關係都會影響少女的身心、人格及行為(黃湘婷，2009)。

(3)家庭動力論

家庭動力論認為家庭是一個整體個別成員的狀況或改變，能夠「牽一髮而動全身」，影響其他成員及整個家庭的功能運作。因此，家庭成員若出現了偏差行為，則很可能正反映著整個家庭的困擾與扭曲症狀，是整個家庭生病了，而該個別成員只不過是一個「代罪羔羊」，藉以凸顯家庭的病徵(林玉慈，民88)。而家庭動力因素中包括了：家庭氣氛、家庭功能、家庭教養態度、家庭溝通。

A. 家庭氣氛:係指家庭關係的品質，一個品質良好的家庭通常意味著成員間關係

親密，具有正向的凝聚力且家庭溫暖。鄭瑞隆(1997)指出多數性交易少女從小生活在不友善的家庭氣氛中，言語辱罵、肢體鬥毆十分常見；此外，家人全員團聚或一同出遊之經驗甚少，感受不到家人共聚休閒的樂趣，而是家庭生活無趣、乏味。

- B. 家庭功能:家庭社會學者將家庭普遍存在的功能分為性、經濟支持、生育及養育,以及社會化功能。此外,家庭亦具有保護、娛樂、宗教、情感功能等(王振寰、瞿海源,2002)。因此,健康家庭是能滿足成員的最基本需要,且有共同願景。但對於家庭情況比較不良或失功能家庭中的孩子,其從事性交易的比例往往較一般青少年來的高(Seng,1989;張乃千,2004),主要是對家庭中的少年而言,若家庭功能不全而無法滿足需求,就會向外尋求,而易有潛在的偏差危險因子。
- C. 家庭教養態度:在親子間長期互動的過程中,父母是子女重要的認同楷模,其思想、行為、態度都可透過教養方式傳達給子女,讓子女的行為深受其影響。對於性交易少女而言,其父母的管教方式寬鬆不一致,常使孩子無法確立行為模式,經常是一方控制過嚴,態度過分嚴苛,一方則是嚴重疏忽,或根本不聞不問(林小鶯,1993;張彩鈴,2000)。因此,如果父母沒有時間或能力,對子女實施有效的監督,或是管教態度錯誤,如過度嚴厲、放任、溺愛、不公平或疏忽對待,都可能致使少年行為無法符合社會規範知要求,而產生偏差行為(鄭瑞隆,2006)。
- D. 家庭溝通:家庭成員間的溝通是最重要的人際關係之一,也是瞭解家庭動力的最佳方式,因此家庭溝通的好壞,影響整個家庭系統的運作,牽一髮而動全身。對於從事性交易少女而言,其孩童時期及青少年階段大部分有與父母疏離的家庭經驗、少有溝通及情感表達(鄭瑞隆,1997;林滄菘,1998)。

(4) 家庭衝突理論

衝突學派認為衝突在人的接觸上是無法避免的,尤其是家庭生活上的許多小細節、個人興趣或利益,皆會產生利益上的衝突。研究指出,家庭衝突越嚴重,青少年越容易產生心理適應問題(Kleinman et al., 1989; Sheeber, Hops, Alpert, Davis, & Andrews, 1997, 引自王齡竟、陳毓文,2010),且衝突本身才是影響兒童、青少年心理適應的主要因素(Borrine et al., 1991, 引自王齡竟、陳毓文,2010)。對從事性交易少女而言,家庭衝突無法避免,但通常沒有良好的解決方式,或是採用逃避解決問題,除直接或間接的影響到少女們的心理健康及人格發展,同時也可能為了逃避家庭衝突而離開家

庭，向外尋求安全感，而被引入或推向危險的世界中(黃湘婷，2009)。

(5)缺愛症候群

鄭瑞隆(2004)指出，許多從事性交易少女的家庭結構是破碎的、家庭功能是不健全的、家人關係是疏離的。然而，最重要的因素莫過於少女從小缺愛，或感受不到來自家庭的愛，因此常會不顧一切的向家庭以外的世界，去追尋她們所欠缺與所渴望的愛。而缺愛症候群的少女通常有下列五項特徵：

第一、與家人的關係疏離或交惡，對家庭缺乏向心力，覺得家人難以溝通，經常離家或學業中輟。

第二、對於家庭外具有不良企圖的愛，無法分辨且缺乏免疫力，極容易被騙、被引誘，為了他人給她的愛，常會不顧一切投入而無法自拔，甚至自己。

第三、情緒困擾，常有不當行為的情緒表達，容易與人發生爭吵，甚至有極端的行為，例如自殺企圖或心中經常充滿怨埋、想要報復。

第四、行事衝動，缺乏愛護自己身體及尊重他人的能力。

第五、容易從事性交易、物質濫用(如吸菸、喝酒、吸毒)、飆車、與人同居及過早性行為或性行為浮濫。

2. 社會控制觀點

(1)社會控制理論 (社會鍵理論)

Hirschi 於 1969 年提出社會控制理論，其假設每個人都有犯罪的慾望，也具有犯罪的能力，有些人不犯罪係因為社會控制的力量大於犯罪的誘因，而社會控制力量則在於個人與社會之間的連結程度是否緊密與堅強，也就是犯罪或不犯罪是由於個人社會鍵(social bond)差異造成，社會鍵強的人會考慮各方面因素，使自己無法擺脫社會道德對自己的束縛，因而不會犯罪；反之，社會鍵弱的人比較自由，容易跟著誘惑走。而個人遵從社會規範而不致產生犯罪行為的社會鍵有四要素(周素嫻、曹立群，2011)：

A. 依附(attachment):係指個人對家人、親友、師長等「重要他人」所產生的感情聯繫，其中對父母的情感依附最為重要。有依附感的孩子會考慮到他人的感受，

怕失去愛，怕讓自己所在乎的人傷心失望，而放棄犯罪的企圖。

- B. 承諾(commitment):係指個人對傳統活動的投入，不論是追求功名或利祿，一個人對傳統活動越投入，越怕失去已取得的成就，也就越不會犯罪。反之，不願意參與或投資社會上傳統活動的人，就比較會參與犯罪這一類冒險行為，因為他們無所追求，也無所損失。
- C. 參與(involvement):係指每個人花在正當活動上時間的多寡，如閱讀、做功課、宗教活動、家庭休閒活動、學校社團活動等。也就是一個人花在這些活動上的時間越多，就越不會有額外時間去胡思亂想或無所事事，進去犯罪。
- D. 信念(belief):係指個人對於法律、社會價值規範的認同程度，也就是個人是否相信社會的中心價值，也就是發自內心願意遵守社會規範的人，比較不易犯罪。

因此，當個人與家庭父母與學校依附甚深，致力於追求高水準的抱負及正當社會價值認可之事物，投注絕大多數精力與時間於傳統的活動，對主流的社會價值信念信奉不渝時，其發生偏差行為的可能性就比較小(鄭瑞隆，1997)。因此，就社會控制理論而言，性交易少女不依附父母親、學校和同輩團體，則可能漂浮或遊蕩於社會控制之外，不易接受社會團體規範的約束，一遇到有利的情境因素，即會從事性交易(白倩如，2011)。

(2)標籤理論

標籤理論強調社會群體的反應對於個體的人格、態度、行為之影響。(鄭瑞隆，1997)。人類的任何行為，原本沒有特定標準界定所謂的偏差，有些行為之所以變成偏差行為，是因為有些人把這類型為貼上標籤(周素嫻、曹立群，2011)。換言之，偏差或犯罪行為是來自社會觀眾反應後的結果，而最大的效果是污名的產生和污名對自我形象的影響，因為行為者接受負面烙印並實施該負面烙印之期望行為，繼而生更多更壞的偏差行為(鄭瑞隆，1997)。

以標籤理論而言，性交易少女對於來自於社會污名的懼怕，更甚於自身的道德觀或是在特種行業中的實質傷害。尤其是當這些少女將污名化內化，認為自己是反

社會標準的壞女孩時，在面對自我以及與他人的互動過程中有極大的焦慮，與他人保持距離而產生疏離感，即使可能因他人的接納而減緩被污名化的焦慮，但卻未必因他人的接納而接受自己，自我標籤仍深刻的作用在生活各層面中(張彩玲,2000)。

小結

家庭是人們最初社會化的開始，對每個家庭成員有著無遠弗屆的影響，對於性交易少女而言更是如此。首先，家庭結構理論指出少女從事性交易呈現的是其家庭結構的不平衡或瓦解；而家庭系統理論則說明了少年偏差行為的產生絕非為個人問題，是整個家庭系統功能失調所致；家庭動力理論認為家庭成員若出現了偏差行為，反映著整個家庭生病的困擾與扭曲症狀，而該個別成員只不過是一個「代罪羔羊」，藉以凸顯家庭的病徵；家庭衝突理論指出家庭衝突如果沒有良好的解決方式，或是逃避解決問題，將直接或間接地導致家庭成員產生心理適應問題或偏差行為；缺愛症候群的觀點則認為，由於少女從小缺愛，或感受不到來自家庭的愛，而不顧一切的向家庭以外的世界，去追尋她們所欠缺與所渴望的愛，而從事性交易。

此外，社會控制力量也影響少女是否從事性交易行為。社會控制理論指出社會鍵決定個人與社會之間的連結程度，包括依附、承諾、參與與信念，其強弱會影響個人選擇遵從社會規範，或是產生偏差或犯罪行為。標籤理論則強調社會群體對於從事性交易行為的反應結果是污名的產生，同時這樣的污名化，對於少女的自我形象有著負面烙印的影響及行為的強化。

總之，家庭環境與社會控制觀點指出少女從事性交易，除了呈現出家庭環境的失衡、扭曲、病態的樣貌及影響外，同時也顯示出社會控制力量的強弱對少女帶來社會支持與依附需求滿足的影響，以及透過社會標籤發揮社會監控的機制。

(三)生活情境與社會結構

1. 緊張犯罪理論

緊張犯罪理論衍生於墨頓的迷亂概念，墨頓認為人的本質是善良的，只是在壓力(緊張)下，人們才會選擇從事偏差行為。因此犯罪和偏差行為是人們在無法達到社會認同的目的，對產生的挫折或壓力的一種反應結果。Cohen 認為少年犯罪係因為少年面臨的社會期待和實際機會之間的落差所產生的緊張或壓力，而以偏差或犯罪行為來紓解內心這種因挫折與憤怒的緊張動機與壓力。

由於犯罪和守法行為大體上取決於每個人的社會文化環境和社會互動關係。對於弱勢階級的少年而言，因為沒有能力獲得傳統社會應有的「尊重、地位與認同」，而使用偏差或違法行為來對中產階級文化價值和常規的抗議；也就是犯罪並不是因為下層階級天生具有自卑感，反而是在社會中飽受社會壓力之苦而產生的因應行為，因此少年的犯罪乃是低階層少年不能藉著合法的手段，達到中產階級的價值水平，對其挫折反應的一種結果。因此，性交易少女的社會階級決定了其所擁有的社會資源，而透過性交易獲取金錢與經濟獨立，可能只是期滿足主流社會目標的手段。

2. 差別接觸理論

Sutherland(1939)提出差別接觸理論，認為犯罪是透過與他人溝通互動的過程中學來的，主要是源於文化衝突、社會解組及個體與犯罪接觸的頻率與時間因素。倘若個人長期習得違法態度，或長期暴露在反社會行為中，認為反社會行為是一種對自己比較有利的行為，人們就會從事犯罪。也就是犯罪或偏差行為是經由犯罪價值觀、犯罪技巧、動機及態度學習的一種結果，同時這種學習主要是發生在個人與親近的團體之中的溝通過程。

此外，有些高犯罪率地區，則可能是因為社會組織與其他地區的社會組織不一樣，導致居民的生活規範、價值、行為模式有所差異；而生活規範、價值、行為模式的差異又會影響到居民接觸犯罪的機會，以及是否接受違法的價值觀，進而產生不同的犯罪率。因此，與有偏差行為或犯罪習性之友伴經常接觸且聯繫程度強，少年易產生同樣的偏差行為或犯罪行為。

3. 社會學習理論

Akers (1966)進一步整合 Sutherland 的差別接觸理論，提出差別接觸增強理論，在經過不斷更新後，正式命名為社會學習理論，四個重要概念包括：差別接觸、差別增強、模仿、態度。Akers 認為犯罪一開始從直接模仿而來，後來會延續下去，是因為差別增強作用所致，也就是個人犯罪行為獲得不同的獎懲結果，是決定此人未來是否繼續犯罪的最重要因素，而在犯罪學習中，必經過「差別增強作用」、「精熟階段」、「持續階段」、「停止階段」等過程，其中個人可以通過直接增強，或者間接增強作用學會該特定行為。此外，在社會學習模式中，一個人所處的社會結構(社會地位或常接觸的團體)，會透過學習的過程影響個人行為。其中有五個變項最能有效預測犯罪原因：前科(過去的問題行為)、結交同齡犯罪朋友、父母/家庭因素(如父母對偏差行為的反應、父母非正式的嚇阻力)、偏差態度，以及學校因素(如學校對偏差行為的反應及嚇阻力)。

小結

緊張犯罪理論、差別接觸及社會學習理論更加重視環境結構對個人偏差行為的作用力。緊張犯罪理論認為是因為某些社會結構對部分成員施以莫大的壓力，導致他們違法，即不能藉著合法的手段，來達到社會目標，對其挫折反應的一種結果。差別接觸及社會學習理論則指出犯罪是透過與他人溝通互動的過程中學來的，而該行為是有利的，除了取決於所處的社會結構外，還必需通過直接增強，或者間接增強作用學會該特定行為。綜上所述，從生活情境與社會結構觀點可知，少女從事性交易係因社會結構的作用力而致的挫折反應，為了達到社會目標所採取的手段，同時在增強的學習過程中學會此項有利行為。

第二節 保護安置服務

一、進入保護安置處理流程

根據兒童及少年性交易防制條例，少女進入保護安置流程來自三個管道，包括他人通報、警察查獲及自行求助。因此在進入安置機構前，少女將經歷警察偵訊與作筆錄、法院二次裁定以及社工送安置。首先，當獲知少女從事性交易或之虞時，應立即通報主管機關，由主管機關指派社工專業人員陪同偵訊，在 24 小時內由警察將少女送入緊急短期安置機構。少女進入緊急安置機構後，依緊急安置期和短期安置期收容目的不同而分別安排獨處和團體生活處遇。接著少女將面對二次的法院裁定，一裁是指社工於緊急安置期 72 小時內，聲請法院裁定將少女繼續短期安置觀察，依法規定除非少女顯無從事性交易或之虞者或有他特殊事由，才不予以持續安置；二裁結果決定少女未來去向，前往下一階段安置；法官主要參照並尊重社工的評估建議報告，以決定第二次裁定報告與少女去向，並且參酌社工建議報告內容考量是否案件有開庭的必要，以進一步了解少女的看法和家庭狀況。若家人無法前來開庭，或法官認為社工建議報告的完成度已足夠，那麼有些少女將有可能略去開庭步驟。法院的裁定去向主要有三：裁定中途學校、中長期福利機構、返家，若裁定為安置，少女便將進入安置機構接受 1-2 年不等的「與外界隔離式」的保護服務。

張雅鈞(2009)在從事性交易少女安置經驗認知之研究中指出，少女於警察偵訊與做筆錄的階段中，充滿著被欺騙的質疑、氣憤與不滿的感受，其中安置訊息的反覆落差為主要原因，而警察暴力與言語羞辱亦是原因之一。在進入安置後證實警察所言不真，再加上隔絕情境使少女情緒總是易陷入低落哭泣的狀態，擔心與外界聯繫中斷、擔心從此失去自由，陌生的環境和生活作息需要時間來熟悉和適應，因此在獨處處遇的因應是從哭泣到平緩心情，爾後期待團體生活、期待會客及裁定返家；而在等待及面對裁定時，大部分的少女總是希望能得以返家重獲自由，但往往裁定結果不如預期，只能接受裁定或是在法院出庭時發聲與抗告。對少女而言，安置就是失去自主權與全然隔離、監禁感、認同安置的反省功能，但為過度嚴厲的懲罰、

質疑法律規定、擔心烙印、對未來的影響、有人侍奉的大小姐生活(張雅鈞,2009)。

二、安置機構的服務目的及內涵

安置機構為一種團體式照顧的環境，安置機構網絡主要由健康照顧、教育、社會福利及犯罪司法體系所構成，不同型態之安置機構皆以照顧(care)為其核心主軸(Ainsworth, 1985, 引自彭淑華, 2010)。而性交易少女需要接受安置機構的處遇，乃是依據「兒童及少年性交易防制條例」之規定所進行的強制性保護措施，藉此提供適性之教育環境，幫助觸法少年建立其正確人生觀，並增加其社會適應能力。就安置機構的型態而言，目前專職安置性交易兒少的機構為中途學校。劉寶貴(2000)指出，中途學校旨在提供一個不同於一般學校和矯治機構之環境，針對個別學生依其特性，提供不同的服務模式，讓學生可以重新對學習產生興趣，發現生命其他的可能性，中途學校成立的目的是在於安置保護，並使其充權後協助再度回歸社區(內政部兒童局, 2013)。

(一) 安置機構的服務內容

依據「兒童及少年福利機構設置標準」第18條:安置及教養機構，應以滿足安置對象發展需求及增強其家庭功能為原則，並提供下列服務：生活照顧、心理及行為輔導、就學及課業輔導、衛生保健、衛教指導及兩性教育、休閒活動輔導、就業輔導、親職教育及返家準備、獨立生活技巧養成及分離準備、追蹤輔導及其他必要之服務等。綜合林瑜珍(2003)的報告及兒童及少年性交易防制工作手冊(內政部兒童局, 2013)整理安置機構的服務內容包括：

1. 個案與團體工作處遇:機構工作人員透過定期和安置少女進行諮商會談、個案記錄撰寫及生活觀察記錄，了解其生活及心理適應狀況，協助少女心理重整。同時在安置過程中，設計個案、團體等處遇方案，並適時和生輔員商討相關的處遇，藉由定期的個案研討，提出個案問題報告並與專業督導共同研擬輔導策略，以協助安置少女改善偏差觀念及行為。
2. 醫療與保健:包括提供適當的健康教育及衛教宣導，提升少女身體保健和自我保護的能力，尤其是懷孕、墮胎、性病等問題，並定期進行健康檢查及後續

追蹤治療；與社區醫療院所合作，提供完善及可近性的就醫服務；評估少女身心狀況需要，提供心理諮商輔導。

3. 生活輔導照顧:提供營養、衛生的飲食，以及表達有關膳食／菜單的意見；提供合宜的衣著及日常用品，並要求自行洗滌個人衣物，培養學習生活自理之能力；訂定生活規範及公約，包括生活作息時間、個人居住環境的自理及分擔機構內的家務工作，以培養少女正確生活習慣、服務精神及提升自律能力；視少年自主管理能力選擇搭乘大眾交通工具或提供安全交通工具，以利就學、就醫及其他活動使用；育樂休閒安排，包括提供課業輔導、發展興趣能力、體驗教育或自我挑戰活動、安排家庭重聚及親情維繫的親子假、輔導擬訂課餘或寒暑假間規劃各式休閒育樂活動計畫以及資源運用。
4. 就學協助:協助完成十二年國民基本教育，包括國中義務教育、繼續升學高中職，以確保就學權益，增進學校適應力，提升少年的學習興趣與動機；對已完成義務教育但無繼續升學意願的少女提供職業訓練，習得正當職業技能、培養生涯發展、建立正確的生涯價值觀，奠定日後謀生基礎。課程包括家政職群及商業管理職群。
5. 就業協助:依少女個別差異訂定職業技能學習目標，並視需要安排職業探索及實習課程，提昇職業能力；協助參加職業技能訓練的少年考取專業證照，為未來出路預作準備；連結就業廠商提供工作機會，協助尚未結案少年庇護就業，並為就業做準備。
6. 特殊教育:視需要安排適性教育課程，包括法制、性別教育、人際關係、生命教育、價值澄清及生涯規劃等，以增進回歸社區之適應能力；財務規劃與管理，包括(1)提供適當的零用金，委託保管機制，告知及教導零用金的目的及正確運用，並鼓勵建立儲蓄習慣(2)若有打工收入，協助成立薪資帳戶或由生輔員協助存入個人帳戶，並教導妥善運用及鼓勵儲備未來的就學、就業基金。(3)提供理財課程，包含財務規劃及儲蓄、金融機構及理財等，增進理財和金錢管理的知能。

7. 原生家庭關係維繫:(1)提供每週至少一次與原生家庭、重要他人聯繫的機會，鼓勵少女運用電話及書信與家人聯繫感情，視少年及家庭狀況開放病假、喪假、返家探視親人等方式，支持其與家庭的良性互動(2)定期安排會客及親子假，讓少女與原生家庭或親屬、主要照顧者有更多的互動機會，並提供返家與家人相處機會，藉此觀察少女與原生家庭的互動模式，並適時提供協助。(3)安排親職座談會、講座，以增進家長親職功能，及瞭解少女在機構的學習及生活適應狀況。

綜上所述，安置機構服務的內容主要以安置少女本身為主體，除了應提供少女日常生活的照顧服務外，另視少女需要，以個案工作、團體工作、輔導或心理測驗等方法提供就學輔導、就業輔導、生活、休閒育樂及心理輔導等服務。吳孟蓉(1998)指出，在機構安置期間會影響少女對未來的觀感，機構應把握這段期間，多灌輸其正確觀念，並加強職業輔導、生涯輔導、及透過家庭系統治療，協助性交易少女自我概念的分化，灌輸正確的價值觀

(二)安置機構服務處遇的影響與成效

從事性交易的兒少之所以發展失衡，往往源自於失功能的家庭，因此依法對其所進行的強制性安置的保護措施，藉此替代家庭提供兒少保護、照顧、撫慰、教育、休閒育樂等功能，支持兒少的身心穩定發展。就安置機構所提供的服務而言，其目的就是要協助兒少調整成長環境、發展人際支持網絡、培養自立生活技能及支持健全自我成長，藉此增強權能，以利回歸社區及自立生活。

相關研究指出，對於歷經安置機構的兒童及少年而言，若能在機構學習到八個重要因素，將可以支撐他們成功轉銜到結束安置後的生活，也就是機構提供的服務內容對於兒少回歸社區及自立生活產生的影響及助力。而這些因素是安置機構的工作人員在兒童及少年進入機構時便可以進行(何思穎，2011；Reid & Ross, 2005；McDowall, 2008；引自李思儀，2011)：

1. 建立關係：

經歷安置機構服務的少年要對成年人產生信任感是有困難的，然而在結束安置後的生活適應情況與社會網絡及支持系統是否建立且持續卻是息息相關，還有像是學校、職場領域的良師益友，這對於正從依賴走向獨立的少年，重新培養互賴的關係是有其必要性。

2. 教育與就學：

雖然研究指出學校的老師和同學常常用異樣的眼光看待安置機構的兒童與少年，認為他們常常是麻煩製造者、偏差行為或是容易和同學產生衝突的，容易成為被同學排擠的對象(余瑞長，2003)。但對於長期安置的兒少而言，學校是除了機構之外與兒童少年互動最多的地方，也是可以和社會接軌的重要途徑，另外，低教育一直是少年離開安置機構的危險因子，尤其是就適度的提供經濟補助對於少年的學習會有所助力。

3. 住所及就業：

結案之後離開安置機構，少年首要面對的即是找尋適當的住所，工作人員可以在院內期間協助少年尋找房子或教導租屋的技巧，另外也可以鼓勵機構內的少年透過經驗學習探索職涯發展，工作人員與就業服務單位共同合作就業輔導工作，提供足以支付生活費用與升遷機會的準備及訓練，這樣在就業及住所都可得到妥善的照顧。

4. 生活技能：

生活技能的學習是進入安置機構就開始的，機構的工作人員藉由相關方案的設計，透過觀察和實地演練，協助少年經歷真實的社會情境，並學習相關技巧的運用，像是金錢管理、預算計畫的技巧；但要注意的是不要為了管理方便，在兒少人數眾多不得不採取團體管理的方式而忽略了兒少的個別差異(林俐君，2000)。

5. 自我認同、主動參與及創傷復原形成：

經過機構內工作人員的輔導、教育、陪伴、支持之後，機構內的兒童及少年在以往的創傷經驗得以撫平，當他們學習許多課程之後，建立他們的自信心和技能的培養，讓他們可以對自己這個身分感到認同，會參與有關自己利益或是興趣的事，

還可以與即將離院的少年討論離開機構時衍生的分離議題，對他們而言都是很好的心理建構。

6. 生理及健康方面：

對於兒童及少年而言，身心成熟的程度會影響未來生理和心理健康方面的發展，一般社會大眾認為少年十八歲之後逐漸獨立生活是很自然的事情，但對於安置在機構的少年於符合離院年紀之後，社會便期待少年在社會上是獨立生活的(陳俊仲，2009)，但往往會忽略少年的心理、生理的發展是否已經達到適合獨立生活的階段。

7. 運用社區資源建構支持網絡：

少年離開安置機構有可能是已經年滿十八歲、不適應團體生活或是回歸原生家庭(彭淑華、范書菁，2009)，所以少年必須獨自面對獨立生活所產生的挑戰，但由於與原生家庭的關係可能已經疏遠，使得少年與機構工作人員產生新的社會支持系統，這樣的過程安置機構對於自立生活的少年們是重要的資源。

8. 離院準備：

提供即將離院少年的支持準備工作，在離院之後與過渡時期的計畫、決定離院的時間點、個案資料的回顧、未來生活情境的預估以及保證少年在離院之後擁有哪些資源提供，並且持續支持離院少年之後的生活或是成為一個避風港，都有助於離院少年自立生活的順利。因此，除了初期處遇安置兒少在進入機構的情緒、依附關係、行為問題外，很重要的是在安置機構內的學習和準備，而且規劃自立生活的準備是必要的，如同上述在機構內所學習的八個重要因素，安置兒少若能在機構中裝備好身心靈與技能，將會支持安置兒少的離院生活，也會有更多的能力面對社會。

英國學者 Stein (2004) 指出，1. 自立生活能力訓練與離院預備有助於離開安置照顧個案之住宿安排與生活技巧之培育，對於社會網絡、人際關係及自尊等也有幫助。2. 正向的教育、職業輔導與安置穩定度、寄養照顧系統的提供，及營造一個支持性的環境有密切的關係。3. 如果離院生與家庭成員或之前的安置照顧者愈能建

立支持性的環境，則其自我概念愈佳、也愈能建立滿意的社會網絡與人際關係。4. 年少者是否能繼續大專教育與是否有穩定的照顧經驗、就學的持續性及原生父母親的支持度有關，但是安置環境中的照顧者之支持態度是相當重要關鍵。由於離院支持服務主要係為協助正準備過渡至成人的少年建立個人優勢、發展自尊以及獲得必要的獨立生活技能，包含個人支持、教育、就業和訓練、住宿、協助家庭和社會關係的維持、經濟支持、健康或其他實務技能等，使其能成功立足於職場、家庭與社區中 (Child Welfare League of America, 2005; Wheal, 2005)。Dixon 及 Stein (2005) 以「安置中照顧服務」及「結束照顧服務」來區分離院照顧。

1. 安置中階段：自立生活準備訓練

自立生活準備訓練的過程主要是確保兒童少年在離院前具備實務上 (practical) 及情緒上 (emotional) 的技能和能力。在邁向成人及自立生活之有效準備計劃應具備六個要素 (Child Welfare League of America, 2005; Dixon & Stein, 2005; Wheal, 2005)，包括：自我照顧技能 (self-care skill)、實務技能 (practical skill)、人際互動技能 (interpersonal skill)、教育 (education)、就業 (employability)、自我認同 (identity)。

2. 結束安置階段：自立生活協助適應

在自立生活協助適應部分，主要為解決自立生活在實際面對自立生活時的問題需求及協助開拓個人資源網絡的連結，主要包含六個需求面向 (Child Welfare League of America, 2005; Dixon & Stein, 2005; Wheal, 2005)：

1. 個人支持 (personal support)：正式資源部分，如指定人 (named person) 或個人顧問 (personal advisors) 透過面訪、電訪、信件或特殊節日的活動邀請來繼續與離院個案保持連繫；非正式支持，則指生命導師 (mentoring) 資源的運用。
2. 住宿 (accommodation)：住宿選擇多元，主要選擇為獨立租約 (independent tenancies)、租屋支持和由照顧者提供住宿居多。
3. 生涯規劃 (career)：包含教育、就業和訓練。如安排相關諮詢、提供進一步教育的學費及特定的生涯規劃，像提供與就業相關的支持予曾經歷經安置的少年。

4. 家庭維繫和社會關係支持 (support to sustain family and social relationship): 工作者協助個案來思考其現有的關係或未來可能在關係上的需求及如何去維持聯繫等。其中, 在家庭維繫部分, 應支持離院個案發展與原生家庭的健康關係; 社會關係部份, 應促進離院個案的資訊 (knowledge)、使用 (access to) 和連結社區的資源, 以及提供機會去連結同儕和成人導師。
5. 理財 (finance): 離院個案多數在自立生活上需獲得經濟的支持, 其形式有離院照顧款項 (leaving care grant)、教育支持、就業支持、租屋支持等。
6. 健康 (health): 提供特定健康議題的團體工作、運動和休閒娛樂活動、飲食和運動健康資訊、與健康相關之資源連結。

從上述可知, 少女離開安置機構後所需要的獨立生活能力, 如: 生活技能、教育、就業、住宿、生理及心理健康、運用社區資源與建構支持網絡, 可透過安置機構的服務處遇讓少女學習和培養以獲得重新適應社會生活的能力。如個案與團體工作的處遇服務, 讓少女可以藉著與機構工作人員間的關係建立, 有正向及安全信任的機會, 亦是獨立生活後重要的支持網絡之一; 而醫療與保健的提供及宣導, 有助於提升少女獨立生活後的身體保健和自我保護的能力; 生活輔導照顧的各項服務為培養少女回歸社區所需要的生活自理及自立能力的關鍵; 就學及就業相關的協助則是讓少女儲備重新展開及穩定生活的必備能力; 特殊教育中所安排的各種適性課程可以增進回歸社區之適應能力, 而理財規劃與管理可以培養日常生活的儲蓄習慣及增進財和金錢管理的知能; 原生家庭關係的維繫更是少女離開安置機構後不可或缺的社會支持系統。

三、離開安置機構後的追蹤服務

少女在離開安置機構回歸社區後, 舊有的問題可能還沒解決, 或有新的需求產生。依據「兒童及少年性交易防制條例施行細則」第三十二條第二項: 「兒童或少年返家後, 主管機關應續予輔導及協助, 期間至少一年或至其年滿二十歲止。後續追蹤服務是以「性交易少女」為核心案主 (core client), 並以家人、同儕、男女

朋友、學校教師、職場同事及社區內其他對個案有影響力的人為延伸案（immediation clients），其目的是為了協助個案成功回歸社區，從「非自願」到「非限制型」生活型態的調適。對從事性交易的兒少個案而言，從性交易開始，到直接觸及法律及保護系統，幾乎都處在「非自願」的狀態，當他們離開系統的強制性生活回到「非限制型」的社區生活環境下，對於過去受到系統強制的印象、或擔心自己再回到限制型環境中，種種因素都讓兒少對社區中的追蹤輔導服務充滿疑慮，可能以拒絕、保持距離或試探的態度來面對，而加深了後追工作的困難。

後續追蹤服務介入的領域包括對個別個案、對家庭、對團體、對正式系統內資源，以及對社區的介入。工作內容包括（內政部兒童局，2013）。

（一）返家前準備及與個案建立關係

（二）個案回歸社區後，評估個案的九大需求，包括家庭、就學、就業、休閒、心理、醫療、經濟、法律及自立需求，以連結相關資源。

1. 家庭需求:評估個案的家庭狀況，協助重返家庭，建立家庭關係，並視需要為個案或其家庭提供精神、心理、婚姻諮商及治療服務。
2. 就學需求:澄清個案的就學意願，協助想重返校園的個案各項就學事宜；對失學的個案提供短期課業輔導，安排國小、國中學歷鑑定考。
3. 就業需求:與個案澄清就業意願，提供就業諮詢輔導，引介職訓課程與就業資源，並協助個案就業適應或取得相關技能證照。
4. 休閒需求:提供正當的休閒資訊及社區型活動，協助個案建立良好的休閒習慣。
5. 心理需求:透過各種方式與個案保持聯繫，了解個案的人際交往、生活適應及身心狀況，提供個案支持與諮詢輔導。
6. 醫療需求:尋找適合的醫療資源、健保就保事宜以協助個案就醫。
7. 經濟需求:針對在經濟上有需要之個案，經過評估後，協助個案開發急難救助資源，或是提供經濟補助。
8. 法律需求:提供有需要的個案法律協助。
9. 自立需求:針對家庭已失功能或不適宜返家之個案，整合相關資源，協助其自立。

四、安置經驗的認知與觀感

對少年來說，安置到機構是他們生命中相當大的轉變，得離開原本熟悉的生活環境和習慣，面對全然陌生的環境、工作人員及同儕，這種生命的轉換會對少年造成壓力(蔡明珠，2006)。張雅鈞(2009)針對5位從事性交易(之虞)的少女對於安置經驗認知的研究中指出，少女對安置的認知包括：1. 失去自主權與全然隔離：無法依己所願行事、對隔絕情境戒慎恐懼，或是失去時間感。2. 監禁感：隔離情境感受孤獨或無法期待未來。3. 認同安置的反省功能，但為過度嚴厲的懲罰：感受嚇阻和懲罰，並且同意反省的功能。4. 質疑法律規定：爭辦法條定義，質疑安置法源依據。5. 擔心烙印、對未來的影響：擔心標籤作用影響未來生涯規劃。6. 有人侍奉的大小姐生活：因自身事務纏身且在此享受食宿無缺的生活，視安置為避風港。此外，對於機構生中與機構人員的依附關係、獲得協助與否；修復家人情感、獲得家人情感支持；同儕相處獲得友情支持以及安置時程與裁定程序等相關因素，都會影響安置生活。

林玉潔(2005)在影響少年安置滿意度之相關因素的研究中指出，以整體安置滿意度來說，74.8%的少年認為住在機構還不錯，68%的少年滿意在機構生活。對機構規範整體的感受而言，71.4%的少年則認為規範或多或少帶來一些不舒服的感受，81.6%的少年認為規範的確有些助益與幫助。與工作人員之間的關係方面，73.8%的少年都可以找到工作人員來商量自己的事情，另外，表示工作人員會鼓勵自己說出感覺的少年佔85.4%，86.9%的少年表示機構內有工作人員是了解他的，92.7%的少年表示機構內的工作人員會盡力幫忙她、也可以找到跟她聊天的工作人員。就機構內的同儕關係而言，82.5%的少年表示機構內的同儕了解自己，84%的少年表示機構內同儕是喜歡自己的。其中，少年對規範的感受對安置滿意度的影響力最強，其次為少年與機構工作人員的關係、安置時間以及少年機構內同儕關係。當少年安置的時間越長、少年對機構規範的感受越正向、少年與機構內工作人員的關係越好、少年同儕關係越好，則少年的安置滿意度也就會越高。

此外，儘管少年可以體認到安置服務的善意，但是因為國內集體化、機構化的安置服務特色，使得被安置的少年只感受到「拘謹性」、「強制性」，認知中自己

不過是「被關起來的人」、「沒有自由的人」，而使得服務的善意大打折扣(陳毓文，2002；引自林玉潔，2005)。此外，由於少年被安置的一些負面生活經驗，使得這些少年通常較不容易與人建立信任、親密的依附關係；因此，少年若能與工作人員建立正向的關係，不僅有助少年的生活適應，也有助於其日後發展。然而，值得注意的是，仍有些少年表示，當自己惹事或做錯事時，有些工作人員會對他們產生很不友善的態度，但整體來說，少年普遍感受到工作人員的支持(林玉潔，2005)。

蔡明珠(2006)以安置機構為例，針對影響安置少年院內生活主觀感受因素之研究中發現，安置少年覺得生活輔導員對它們的態度是嚴格的，可是當安置少年需要協助時，他們覺得生活輔導員會積極幫助他們，且願意聽他們說話，同時，大多數的安置少年對生活輔導員的情感是正向的。另外，絕大數的安置少年覺得社會工作人員對他們的態度是民主的、積極的、不冷漠的。而安置少年對社會工作人員的情感是少敵視、高信任。生輔員與社工員對少年的態度越民主，少年對其的情感越信任，少年對院內生活的主觀感受就越好。換言之，工作人員能予以少年多點自主權利、建立起與少年的信任關係，少年對於安置的接受程度，會有正向的影響。整體而言在安置經驗，他們對於與工作者、同儕之間的互動表示良好。而且也肯定在院期間機構工作者所提供的支持與訓練(胡中宜、彭淑華，2013)。

小結

從事性交易的兒少無論是被迫或是自願，原生家庭或社區通常都有不利兒少的成長環境，因此安置機構提供日常生活照顧以及各項處遇服務，藉此協助性交易少女自我概念的分化，灌輸正確的價值觀，同時也讓少女學習和培養離開機構後所需要的獨立生活能力，如：生活技能、教育、就業、住宿、生理及心理健康、運用社區資源與建構支持網絡，以獲得重新適應社會生活的能力。

機構的安置服務提供可以改變兒少的生活環境，重新調整成長環境的空間；透過機構工作人員的協助陪伴、以及學員之間的生活相處，再次建構人際支持網絡；

透過機構的各項處遇可以培養自立生活的技能；透過機構穩定的關係與生活環境、個管支持、團體工作的療癒……等面向可以支持兒少健全自我發展。

在安置經驗的認知與觀感上，少女被安置到機構是她們生命中相當大的轉變，得離開原本熟悉的生活環境和習慣，面對全然陌生的環境、工作人員及同儕，雖然部分少年對於機構規範帶來的不自由、限制表達出不滿、痛苦的感受，但整體來說，少年在安置機構中，不論是與工作者、同儕之間的互動表示良好，同時對於機構所提供的支持與訓練亦多有正向經驗與肯定。

第三節 生活事件、社會支持網絡、社會適應的相關理論與研究

一、社會適應理論及其相關研究

(一) 適應的意義

「適應」一詞源於生物學，最早於1895年由Darwin進化論(Theory of Evolution)的概念中提出「物競天擇」與「適者生存」之法則，強調有機體順應其環境進化的過程(張宏偉、林哲甫、張維欽，1993)，是有機體想要滿足自己的需求(need)，而與環境發生調和作用的過程，它是一種動態的、交互的、有彈性的歷程，是單向(one-way)、雙向(two-way)或多向的(mulit-way)(朱敬先，1992)。余德慧(1991)將適應視為是一生的歷程，其中包含如何因應所遭遇的危機與壓力，並實現目標與達成成果，適應是歷程也是目的(引自王以仁，1997)。

張氏心理學辭典(1992)中，對適應的定義有三：其一為個體排除障礙、克服困難，以滿足需求時所表現的各種反應；其二為個體為了與其生活的環境(包括社會與自然環境)保持和諧狀態所表現的各種反應；其三為除環境中的人事物之外，個體為滿足其需求所表現的一切內在(如態度、觀念)的改變歷程。Lazarus (1976)定義適應為一種成功或適當的因應行為(coping behavior)，能夠幫助個體或環境對自己的要求，或克服自我加諸於自己身上的壓力，而使個體與其內在和外環境之間維持和諧的

關係。適應包括狀態與歷程，狀態是指個體在因應一連串壓力的過程之後，藉由回饋與經驗的累積，形成各人的特徵而表現於外，也就是將適應當成是一種行為反應結果。洪冬桂(1986)則將各種適應的定義歸納為五個方向：(一)強調交互作用；(二)強調歷程；(三)強調和諧的狀態或關係；(四)強調品質、能力或方法；(五)強調壓力和因應行為。

適應的英文解釋有「adaptation」「adjustment」兩種，兩種所含之意義不同，前者源於生物學的觀點定義為「順應」(adaptation)，後者由心理學之觀點定義為「適應」(adjustment)。以下就生物學與心理學兩種觀點敘述之：

1. 生物學觀點的適應

依據生物學的觀點，適應係指有機體對外界環境的行動與環境對有機體的行動(林朝鳳,1986)。許多專家認為適應是任何動物(包括人類)所具備的特有行為傾向，均是增加種族及個體生存的機會。依據 Bowlby(1973) 提出動物間的社會行為是遺傳賦予之行為傾向；Lorenz 發現「銘印」(imprinting)，均強調動物都有與生俱來的行為特徵，唯有具備適應特徵的個體才能生存，許多動物行為專家承認學習的重要性，這種具有適應價值的辨別學習是進化結果(蘇建文，2000)

2. 心理學觀點的適應

依據認知學者觀點認為個體學習探索事物，皆由認知主體中不斷同化與調適，進而協調成知識以適應環境中的事物。而適應是人類認知運作的產物，由「認知主體與認知客體」(內在與外在)之交互作用形成。Piaget(1967)將適應定義為個體在發展過程中，由「同化」(assimilation)與「調適」(accommodation)來達成個體與環境平衡。

綜觀適應的定義，強調個人和環境之間動態雙向互動的過程，被視為個體與環境之間保持和諧平衡的一種狀態或歷程，也就是個體與環境間動態的互動過程之後，是否能達到個人需求與環境要求的平衡結果，因此適應是一種歷程也是一種結果。

過程中個體不斷地藉由回饋與經驗累積形成各種的內外反應，而該行為反應結果就是要達成和諧與平衡的狀態及關係，因應的歷程包括內在與外在的改變。就內在改變(如態度、觀念、認知等)而言，其與自我、自主行為的個人感受有關，而外在改變(如行為、互動、角色)，則與個人的社會互動及社會角色扮演有關。對離開安置機構的性交易少女而言，離開機構重返社會生活就是適應的開始，因此，少女如何因應各類環境而形成內外反應，以及行為反應結果是否能達成與環境間的和諧與平衡的狀態與關係，都是本研究探討的重點。

(二) 社會適應的意義及內涵

社會適應是生活適應的內涵之一，生活適應是人與環境交互作用的歷程與狀態，其目的在追求個體與環境和諧的一致的關係，並培養出因應環境轉變的能力(李佩琦，2009)。在生活適應的內涵上，大部分學者(賈馥茗，1968；林清江，1983；簡茂發、何金針，1987；沈美秀，2005)將生活適應分為「個人適應」與「社會適應」，其中「個人適應」的關鍵在於自我觀念之建立與發展，強調個人需求的滿足，其最終目的在達成自我統整，包含了個人的自我認同，自我評價、情緒調節、人格發展等；而「社會適應」則強調人際關係的和諧，免除人我之間的矛盾，注重在社會環境中成為有效率的成員，並能基於適當的群己關係，表現社會化的品格與行為，也就是與各類環境間的互動與協調關係，包含家庭、學校、社區、社會等。社會工作辭典(1990)對社會適應的定義：是指一個人與其所處環境之間的和諧狀態，包括內在自我和外環境之間的關係表現上，在適應環境過程中，若能表現出一種動態、交互的和有彈性的行為，以保持和諧的關係，便是良好的適應。從上述定義中可知其社會適應涵蓋了生活適應中的個人適應(內在自我)及社會適應(外在環境)，故本研究以該社會適應內涵進行探討。

就社會適應的名稱，在英文的字義上有「social adaptation」與「social adjustment」兩種，根據張氏心理學辭典(1989)的定義，social adaptation 係指個體接受社會規範，在行為表現上能符合社會要求，而且能與別人和睦相處的生活；social adjustment 係指個體不斷地學習或修整各種的社會行為與生活方

式，以符合該社會的標準與規範，並與社會環境維持一種和諧的關係。

社會適應應包含人際關係的和諧，注重社會環境中成為有效率的成員，並且能基於適當的群己關係表現社會化的品格和行為。因此個人生活於現實社會中，與周圍的人、事、物交往接觸，能知道自己或別人及社會對自己要求些什麼，而且也能妥善地待人，以達成現實環境對自己的要求(陳姿秀，1996)。也就是個人在環境中能有效地與他人交往的程度，不但包括了個人所表現的社會態度與社會行為，以及所扮演的社會角色是否合乎社會認可的標準，其中包括個人在家庭、學校、工作、人際社會中，是否可以達到自我接納的態度，這種態度可以幫助一個人與他人建立良好的人際關係(余瑞長，2003)。此外，Weissman(1975)認為社會適應的概念隱含了個人與社會的功能，個人的功能是與自我、自主行為的個人感受有關；而社會功能則是關注在個人與社會的互動，以及個人社會角色的扮演(引自陳怡伶，2009)。易言之，個體若擁有良好的社會適應，與他人互動時較能表現出符合他人認可的行為與態度，家庭、學校與社會關係則較佳。有學者以安全感為基礎，指出社會適應良好的面向，包括：社會標準(social standard)、社會技能(social skills)、反社會傾向(antisocial tendencies)、家庭關係(family relations)、學校關係(school relations) 以及社團關係(community relations)(路君約，1981)。另外，個體自我接納也是良好社會適應的重要面向。彭駕馬辛(1985)指出，能「自我接納」才能有良好的社會適應，而良好的社會適應又將助長個體更進一步的「自我接納」，也就是能瞭解自己，有正確而積極的態度；能面對現實，相信未來的希望建基於自己的能力與條件。相反的，若個體以各種行為滿足自己，而不顧社會的反應，或是為取悅社會，使自己一直在無窮的長期衝突中，將應解決的問題做無限期的推託，則為適應不良。

綜合上述，對個人而言，學習如何與社會團體及環境和諧共處，為社會適應重要的內涵；而兩者能否和諧共處，則外顯於個體行為的表現。因此，一個社會適應良好的個體，除能擁有良好的人際互動關係外，且能在所處的社會團體中表現出符合其標準與價值的行為，展現自我能力，表現出成熟的行為，並且面對社會生活能

有批判思考能力，做出正確反省與價值判斷，進而對社會環境有所掌握與之維持良好的和諧關係。

(三)社會適應之相關理論及研究

個體發展是連續不斷的歷程，在發展歷程中很難有明顯截然的分期階段，且個體在發展歷程中的成熟與學習，將會影響著生理、心理與社會發展之變化。社會適應的發展常從心理學的角度詮釋，也就是從人格形成的歷程去探討人類適應的問題。此外，壓力因應也可視為瞭解適應的重要概念。Sarafino 與 Ewing(1999)認為壓力的概念應包含：壓力源(stressors)，如環境的刺激、身心狀態緊張所引起、個人對壓力源的反應，和彼此之間的交流(transactions)；交流即所謂的人與環境之間的持續互動的過程，壓力是為一種歷程，人與環境會彼此互相影響，適應即為調適壓力的過程。近代學者綜合了各種看法(陳慧君、宋麗玉，2000；宋麗玉，2002；吳佳臻，2010； Lazarus & Folkman，1984；Rice，1992；引自紀怡如，2002)將壓力的定義分為下列模式：

1. 刺激導向模式：

將壓力視為一種刺激，強調造成壓力的壓力源(stressor)。Holmes and Rahe即認為壓力是個體遇到外界事件而失去平衡時，其為了恢復原有適應狀態所需花費的精神和體力的總量。Brown(1974)認為壓力是指對個體具有威脅意味，或直接威脅其維生功能，或妨礙應變能力的事件，但這些事件並非對所有人造成相同的結果。Kanner(1981)指出壓力是一種刺激或事件，其能使個體失去原有的平衡狀態，並激發個體內在的適應過程，以恢復原有的平衡狀態，此刺激或事件不管為真是存在或僅是個人的想像，都可稱之為壓力。

由上可知，壓力是一種心理社會的要求，這些要求通常為一些重要、且會引起個體緊張的生活事件，包括內在事件，如飢餓、冷、熱、性等等；外在事件，如離婚、爭吵、車禍等(Matheny，Aycock，Paugh，Curlette & cannella，1986；引自魏俊華，1998)。刺激導向模式在於辨明各種情境的刺激，強調壓力來源的重

要性，並對壓力來源做出清楚的界定，但無法說明在不同壓力下，個體身心反應的相似性。

2. 反應導向模式：

將壓力視為一種反應，主張壓力是個人對內外情境事件的生理或心理反應。Selye(1956, 1983)即提出，壓力是身體在各種要求下所產生的非特殊化反應(nonspecific response)，亦即，不論壓力來源是生理的(如冷、熱)、心理的(如失去自尊)、社會的(如失業)、哲學的(如人生目的)，個體在面對壓力來源時，為了保護自己免受於受到環境的威脅，皆可能產生相似的生活反應以適應壓力，稱之為「一般適應症候群」(General Adaptive Syndrome)。並將壓力的適應過程分為三階段，包括：警覺反應期(stage of alarm reaction)、抗拒期(stage of resistance)、耗竭期(stage of exhaustion)。另外，Ivancevich and Matteson(1980)指出壓力是透過個人特質和心理歷程為仲介，引發個體適應性質的反應。Thoits(1986)則指出壓力是突然或長期困擾日常生活行動的一種不願友的狀況(引自蔡嘉惠，1998)。由上可知，壓力是個人面對外在不利刺激時所產生的生理或心理的反應，即壓力反應視為壓力。

3. 互動取向模式：

有關生活壓力與個人適應間的關係，吳英璋(1986)的「個人對生活變動的適應模式」提供了三者關係的解釋。該模式指出，生活事件引發生活變動與適應的過程。個人生活適應情形好壞，取決於因應(coping)過程的成功與否。而影響因應過程成功與否的重要因素，為個人對生活變動的認知、個人的支持網絡、支持系統及個人特質，若個人特質、社會網絡、社會支持能互相配合，便能得到較成功的因應方式，使生活愉快、滿足；反之，若個人缺乏足夠社會網絡與支持，則不成功的因應方式便會引發身心疾病，造成適應不良的結果。因此性交易少女離開安置機構重返社會生活面臨各種生活壓力，若缺乏足夠的社會支持，又無法適當因應(coping)，則容易產生社會適應困難(圖 2-1)。

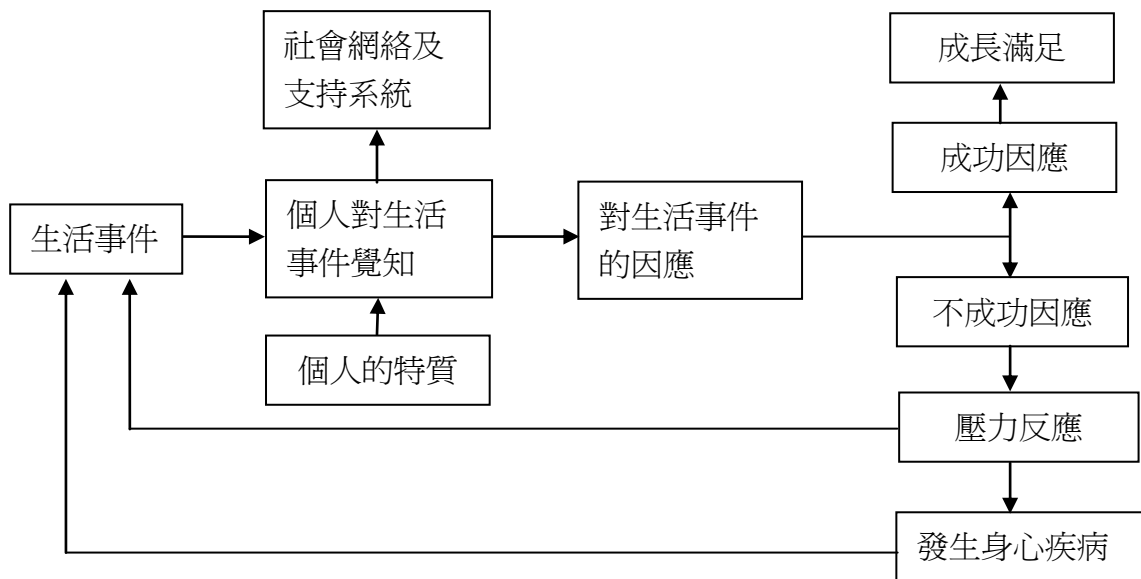


圖 1 圖 2-1 個人對生活變動的適應模式(吳英璋，1996；引自陳慧君、宋麗玉，2000)

4. 壓力歷程模式：

關於壓力、因應方式及身心健康三者間的關係，Slavin, Rainer, McCreary & Gowda(1991)根據 Lazarus 等人之模式發展出「壓力歷程模式」，說明因應方式在壓力過程所扮演的角色。該模式包含五個基本要素：1. 壓力事件；2. 對事件的初級評估；3. 對事件的次級評估；4. 努力因應；5. 身心健康的適應結果(圖 2-2)。

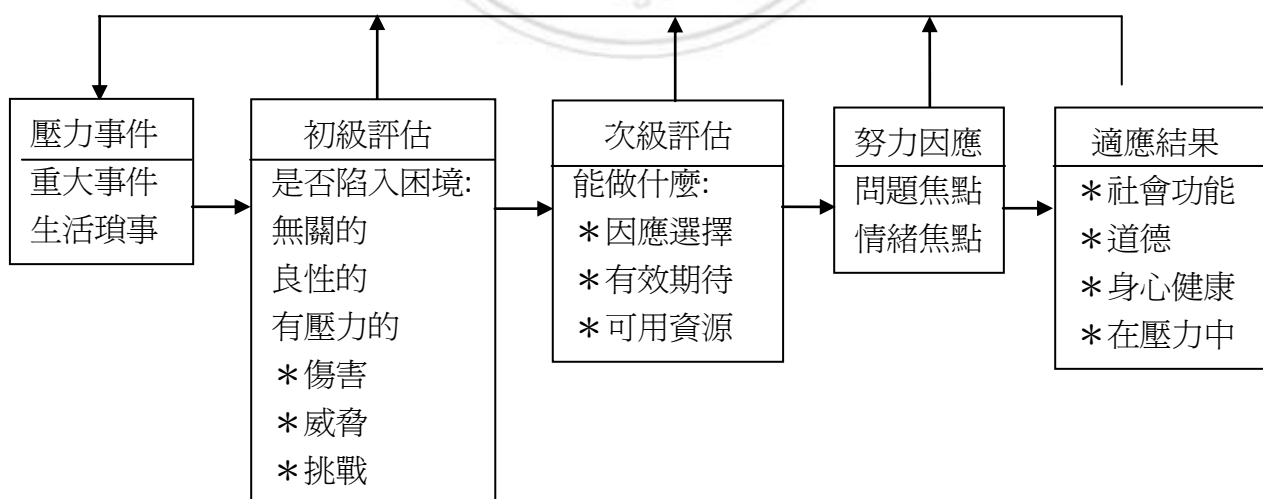


圖 2 圖 2-2 壓力過程之標準化模式

(Standard model of the stress process—based on Folkman & Lazarus, 1984)

資料來源：Slavin, Rainer, McCreary & Gowda(1991);引自陳慧君、宋麗玉(2000)

由該模型得知，個人面對壓力事件時，會先作認知上的評估，接著考量自己能耐以決定如何因應，而在因應的努力上便直接影響適應結果。由此可見因應方式在壓力過程中佔了一個相當重要的角色。許多研究結果也發現，當個人受到壓力原刺激時，必然會採取一些因應方式，若其因應方式是適宜的，則個人可以減輕或免除壓力的困擾；反之若使用了不當的因應方式，則個人將無法減輕壓力，甚至會造成生活適應的困難或導致身心疾病的產生(陳慧君、宋麗玉，2000)。

5. 因應理論：

Moss 和 Schaefer(1993)以進化論、認知行為論、成長或實現理論、以及發展理論闡述因應概念的前置因素，並建構壓力與因應過程的概念架構(宋麗玉，2002)。以達爾文的進化論觀之，根據物競天擇，能適合環境的內在生物機能是好的且有創造力，這種好的特質不斷地再製與演化，使得物種能夠不斷進化。進化論關心的是整個族群的生存問題，然而族群的存滅是許多個體適應和特別因應策略運用的結果。亦即在個人生存的環境帶來的挑戰，必然需要個人與整個族群因應，能夠因應良好者則得以持續生存，甚至獲得優勢，強調問題解決行為的觀察。而認知行為理論更重視有效適應中認知的角色，重點在於個人對自我的評價、事件的意義和問題解決的技巧(宋麗玉，2002)。

新佛洛伊德強調自我並非是在解決本我和超我的衝突，自我具有自主性，在現實原則下有探索、追求創新，並且正向成長的趨力，自我功能是因應的重要前置因素之一。就成長或現實理論(fulfillment theories)而言，如 Carl Rogers 相信人會試圖實現或發展其能力以維持生活並且促進成長，自我功能乃是個人的重要內在資源，會影響一個人的因應過程。然而自我功能的發展並非一日造成，乃是自由發展而來的；一些發展理論，如 Erik Erikson 的八大發展階段論，在說明人一生的發展歷程中，每個階段的重要任務以及完成與否的結果。若每個階段能夠完成發展任務，自我功能得以適度發展。然而此種固定的階段論也因著現代社會的成長歷程多元性，與家庭結構的多樣化而有相當多的質疑，因為社會時鐘已不再緊跟著生物時鐘，各種人生任務

的完成不再受限於年齡。再者，在個人一生中必然有經歷一些生活事件，有些是可預期的生命轉折(transition)，有些則是不可預期的生活重大事件，事件本身的特性也會影響一個人的因應選擇。(宋麗玉，2002)

根據上述四種觀點，Moss 和 Schaefer(1993)建構壓力因應概念架構，說明評估與因應過程。Moss 和 Schaefer(1993)指出，面臨壓力事件時，評估過程分為初級評估和次級評估，前者係指個人判斷在如此的事件下個人的風險大小或可能的損失；後者則指個人判斷可能的因應選擇有哪些(Moos & Schaefer，1993；引自宋麗玉，2002)。

Moos & Schaefer(1993)由「因應焦點」和「因應方法」兩個向度將因應過程分為四類。因應焦點分為「面對」和「逃避」兩種，前者個人往往積極就問題尋求解決之道，後者則逃避問題，主要在處理因問題而生的情緒。因應方法之一為認知和行為兩種取向。「認知面對」涉及邏輯分析，每次只著重在情境的某種面向，由過去經驗擷取可能的解決方法，並在腦中反覆演練；接受現實情況，但是在當中重新建構正向意義。「行為面對」則是有具體的行動，包括主動尋求資訊和幫助，並以行動解決問題。「認知逃避」指在思考面否認事實或極小化事情的嚴重性，並且接受現況為不可改變的事實。「行為逃避」包括尋求替代滿足，或是參與其他活動以暫時忘記目前的問題，或暫時發洩或抑制情緒壓力。

表目錄 1 表 2-1 因應過程類型表

因應焦點 因應方法	面對	逃避
認知	<ul style="list-style-type: none"> • 邏輯分析 • 正向再評估 	<ul style="list-style-type: none"> • 否定和極小化問題嚴重性 • 接受現況
行為	<ul style="list-style-type: none"> • 尋求引導和支持 • 採取具體行動以應付情況和結果 	<ul style="list-style-type: none"> • 尋求替代滿足 • 參與新事物或活動 • 發洩情緒 • 從事短暫減緩情緒的活動

資料來源:宋麗玉(2002)

而因應過程的決定因素包括個人因素及社會因素。有關個人因素方面，McCrae(1989)的研究發現女性較容易使用逃避的因應方法，如帶有敵意的情緒、轉移注意力、幻想等，但是 Moos(1992)則發現相較於男性，女性傾向時而使用逃避方法，時而使用面對，他認為這是這可能與女性遭遇的客觀壓力源或評估的壓力程度較高所致。Folkman 和同事(1987)的研究發現，成人晚期較傾向使用認知面對(正向評估)和認知逃避(保持距離)，較少使用行為面對的方法，如尋求社會支持、問題解決和面質。其他研究也發現老人較少有敵意反應和情緒表達，也較少向他人發洩挫折感受(引自 Moss & Schaefer, 1993；宋麗玉 2002)。

在人格特質方面，自我效能高者(Fleishman, 1984)與內控性格者(Parkes, 1984)較常使用面對因應方法；Holahan 和 Moss(1987)也發現自信度高者常使用面對因應，較少運用逃避因應方法；容易與人相處者也少用逃避方法(引自 Moss & Schaefer, 1993；宋麗玉，2002)

至於社會因素方面，社會支持有助於面對因應方法的使用，如 Holahan 和 Moss(1987)的長期研究發現家庭支持程度高者，其未來使用面對因應方法會增加，而逃避因應方法的使用減少(引自 Moss & Schaefer, 1993)。Holahan 和 Moss 的研究也發現，在高度壓力的情況下，家庭支持可提升個人面對因應方法的使用，進而有助於個人的心理健康；然而在低度壓力情況下，家庭支持可直接有助於心理健康。工作當中的資源也會影響因應方法，Kohn 和 Schooler(1983)任為職業經驗能夠影響個人價值系統和因應策略，工作中若有較高的自主性、創新和支持，則個人傾向使用積極的因應過程(引自 Moos & Schaefer, 1993)

根據 Moss 和 Schaefer(1993)的文獻整理，因應過程與一些心理適應狀況有顯著的關係。對憂鬱症者而言，較常使用問題解決和較少使用尋求訊息或情緒宣洩者，其憂鬱程度有改善。另外，研究也發現能夠成功戒酒者，較常使用問題解決取向的因應方法，而使用行為或認知面對因應方法者，有助於戒煙。基本上，使用面對

因應方法者較能處理生活中的壓力，也較少出現心理適應問題。但是面對因應方法也可能產生負面結果，如問題嚴重者可能一直在一些小問題上尋求他人的支持和訊息，卻沒有面對真正的問題。另外，對於短暫的問題(如噪音)或是自己無法改變的事實(如自己的外貌或家庭中父母的關係)，採用逃避的方法有時可降低情緒的困擾(引自宋麗玉，2002)。

回顧國內外對社會適應的研究，常被運用在不同的人口群，包括弱勢(如單親家庭、受虐兒童等)、特殊(如受刑人、藥物濫用者等)或慢性疾病(如愛滋感染者、身心障礙者等)，而社會適應的相關議題也常與生理、心理層面的自我價值、疾病適應、心理適應等並行而論，也就是說生理-心理-社會三者的適應是息息相關的。Fordland et al(2000)針對心理健康的病人進行社會支持與社會適應的探討，其中社會適應的概念是採以 CMHQ(Denver Community Mental Health Questionnaire) 量表，分別以心理憂鬱程度、生產力、物質濫用程度、使用正式系統困難程度和接受公共服務的情形五個概念為主；Pollock(1986)對慢性病患心理社會適應研究採用 PAIS(The Psychological Adjustment to Illness Survey)，分別以角色功能(工作職業)、社會支持(家庭和社會環境)、內在精神(心理壓力)狀態涵蓋(引自林淑英，1991)。而以質性訪談為主要的研究，如 Worchel & Goethals(1985)則認為個人生長過程的適應應包含個人、人際與社會環境等三個變項(引自林淑英，1991)。林淑英對顏面傷殘者以婚姻適應、家庭適應、人際適應及工作適應四個面向進行分析訪談，以進一步瞭解病患社會適應的情形；施俊均(1997)針對臺灣地區 HIV 感染者進行生活適應的探討，其中工作、經濟、婚姻與性生活、家庭關係、社會關係與心理困擾六個面向為研究所關注的焦點。彭淑華(2010)以個人適應、家庭適應、學校適應、工作適應與社會適應等面向研究兒童及少年安置機構離院個案生活現況。研究發現，離開安置機構的少年在個人生活適應方面呈現出對於目前生活掌握不具足夠信心，且認為無法掌握自己的命運，顯露出其對所處環境的無力感；在家庭生活適應方面上，則是返家後的生活適應滿意度不高，生活碰到困難無法從家人中獲

得滿足；學校生活適應方面，對學校課業的勝任與教師教學的滿意度呈現高度需求；在工作生活適應方面，對於在工作單位老闆的指導方式與是否能及時完成工作任務有需求；在社會生活方面，則是認為在社區生活是困難的，不被認識與不被接納，覺得孤立無援，缺乏社會支持系統。

依據上述文獻的探討分析發現，社會適應是當生活事件的發生，經過個體的認知評估後產生內外反應的因應結果，而影響該因應結果的因素包括個人因素與社會因素。對從事性交易的少女而言，不論是其從事性交易的成因(個人、家庭、學校、同儕及社會層面)或是從事性交易後的影響(生理、心理、價值認知、社會關係、個人未來成就動機)，可說是集社會適應不良之大成，包括自貶、自責、羞愧等不良的自我概念及功能、扭曲的價值及認知、偏差的行為；斷裂、破碎、否定、衝突及脆弱的社會關係及網絡、以及弱勢及污名化的社會階級等這些負面的自我評估(個人)、負面的互動經驗(人際)以及壓迫性的社會結構阻礙採取有效的因應行動(社會)。而這些原本就對社會適應不利的個人及社會因素，在其離開安置機構後重返社會生活展開重新的社會適應時，是否仍有不利之影響？若有影響，影響層面為何？還是在社會適應的過程中，經歷何種生活事件、獲得何類社會支持、產生何種樣貌的因應結果？本研究將以壓力歷程模式以及因應過程類型進行社會適應的探索，社會適應的層面包括個人、家庭、學校、工作及社會。

二、生活事件理論及相關研究

(一)生活事件的意義及內涵

生活事件的研究起源可追溯至生理學家 Holmes and Rahe(1967)的研究，以及古典社會學對壓力的研究，多數研究聚焦將生活事件視為中介或調節因素，檢驗其對生理和心理健康的影響(引自 Geroge, 2006)。Danish 等人 1980 年指出，生活事件是生命的過程(process)，也是生命記號(markers)(轉引 Reese 和 Smyer, 1983)。以生態論的觀點論之，個體生存與心理適應有賴與外界之間的交流狀況，生活事件代表個體與所處環境之間複雜交流所引起的落差或失衡，進而產生壓力或危機的感受，可稱之為「生活中的問題」(宋麗玉等, 2002)，生活事件使個體的生活發生變

動，會威脅個體存在或生活平衡(Chang, 2001; Tausig, 1986)。

在探討生活事件之時，須考量個體發展階段的差異，因隨著不同階段的發展，會有不同生活事件發生。早期生活事件的研究，多將生活事件視為負面的生活改變因素，但隨著生命事件觀點的發展，逐漸的轉向認為生活事件所帶來的影響不完全是正向或負向，而是依著個體對該生活事件所帶來壓力的知覺而決定。以林家瑩、蘇毓智(2003)分析台灣地區重大生活變遷的研究發現，生活中發生正面的生命事件時者，如訂、結婚、生子、購屋、升遷，其生活滿意度皆比生活中無重大事件發生時高。Holmes 及 Rahe 1965 年研究證實成人生活事件，以配偶死亡的壓力值最高，其次是離婚(轉自 Miller 和 Rahe, 1997)，但青少年階段在尋求自我認同，在學業、同儕等生活事件與成人有所不同。Frydenberg 1997 年指出，青少年壓力源有成就、關係等類型，「成就」包括學業考試、能尋找到良好工作，以及能有適配的伴侶；「關係」是指家庭及同儕；而 Gore 等人 1992 年認為，青少年壓力源主要有五類：自己、家庭、朋友、自己與朋友間、自己與家人間(轉引 McNamara, 2000)

然而隨著生活事件研究的發展，其觀點也有所改變，一開始為對生活事件的單一假設：生活事件會破壞已經建立的行為模式；將生活事件壓力標準化來瞭解「改變」與「影響」的程度以及適應需花費的努力，如 Holmes 與 Rahe 在 1976 年透過觀察五千位住院病人病前所面臨的生活事件，發現不同生活事件對個體的負面影響亦不同，因而對此類的典型生活事件賦予不同的加權權值，並以一年為單位加總為生活改變數值(life change units, LCUs)，以此數值的高低來判斷個體生病的機率。相對於生活事件的單一假設，爾後對生活事件的研究觀點，則轉向使用更加互動的觀點，使研究本身的說服力提高：認為「改變」本身並不是連結生活事件和疾病之間的有效要素，個體對壓力的知覺才是生活事件影響的決定因素(Geroge, 2006)。以下就社會學及心理學的觀點探討。

1. 社會學取向

在社會學領域中，生命歷程理論的主要概念之一「生活轉變」(life transitions)，其內涵係指生命歷程中的轉變常伴隨著個人或社會地位或認同的改變，且開啟了行為改變的機會(Elder, Johnson, & Crosnoe, 2003)。不同的文化或次團體，在其生命歷程中就可能會有不同的常態性改變，甚至會有不同的生命歷程階段(Wrosch & Freund, 2001)。與生活事件相關的研究觀點如角色理論和生命歷程理論，皆是透過理論內涵的不同概念，來闡述、嘗試說明生活事件的內涵與組成。角色是指個體反應社會期待與要求或與社會結構中位置、地位相關的行為模式。

2. 心理學取向

心理學取向中，在研究人類的發展時，有一重要的概念是生活事件的規範(即符合規範)與否，亦即關注生活事件發生的時間點，對人類發展所造成的影響。在此概念中，將重大生活事件分為「規範生活事件」(normative life event)以及「非規範生活事件」。一般在研究個體的發展任務時，可能依據的事件劃分方式有年齡規範、生活史規範、以及非規範生活事件；其中所言之「規範」事件係指事件會以類似的方式，發生於某特定群體的多數人身上(張慧芝, 2002)，而事件發生時間的適時性與否則與社會文化規範有關(林如萍, 2001)。生活事件的發生會為生活帶來改變(change)，且往往事件發生前後的歷程所帶來的改變才是重點所在，雖然改變帶來的感受總是苦樂參半，但卻能增加、累積面對問題或解決問題的能力(Burr Day & Bahr, 1993)。

區別生活事件的規範與否，可由事件發生而有所轉變的轉捩點(turning-point)大致上可分為預期(Predictable/typical)與非預期(Unpredictable)兩類，預期事件在一般生命中屬較常態的事件，而非預期事件顧名思義即為較不可預期，事件發生與否及時間點皆無既定模式可循，如：意外喪偶、破產等；以下就生活事件的不同屬性分類描述之：

(1)常規的年齡相關事件(normative age-graded event)

主要立基於與年齡相關的生物(如生理發展)、社會時鐘(social clocks, 如對法定可結婚年齡的限制)和對社會對年齡適切行為的期待等面向來觀察, 依年齡而分段的發展任務, 其中生理狀況所產生的影響在兒童早期和老年時最為明顯, 因此在依年齡為發展分段的概念中, 便提供了關於生活事件適時(on-time)或非適時(off-time)的時間表; 其中生理和社會的時鐘又可用來觀察個體所面臨的生活事件之適時與否(張慧芝, 2002)。然許多改變生命歷程的事件無法具體標示出可能發生的年齡, 反而是與家庭的發展階段有關, 例如中年世代的中年危機, 並不一定是在 40 或 30 歲, 而是在父母進入老年期且兒女進入青少年期時才是指標 (Burr Day & Bahr, 1993)

(2)常規的歷史事件(normative history-graded event)

歷史事件對生命造成的影響可分為長程影響(如現代化社會的發展)以及短程影響(如戰爭), 係指生活在同一世代的特殊群體所可能面對的特殊歷史事件, 如二次世界大戰便是典型研究生活史規範對個體產生影響的範例。

(3)非常規事件(unnormative event)

非常規事件通常是不在個體預期之內發生的事件, 其事件特性為正負向皆有可能, 雖常規的歷史事件也會有個體非預期而發生的可能, 但非常規事件是發生於特定個體的生活中, 對其生活產生重大影響的不尋常事件(張慧芝, 2002)。

(4)正面事件與負面事件

依不同的研究觀點將生活事件區分為正向事件與負向生活事件, 可能奠基於壓力的觀點, 許多生活事件的量表, 多以負面的生活事件為主。但像是如 Compas 等人(1987)與陸洛(1998)想要擴大生活事件的研究範疇, 以及 Shahr、Henrich、Reiner 與 Little(2003)奠基於正向心理學的角度, 在其編制的量表中, 呈現出數量相當的正向事件與負向事件。其中, Compas 等人與陸洛是依

個人的判斷、覺察(嚮往性)作為區分正、負向生活事件的基準，而 Shahar 等人則依研究者的觀點，將事件區分為正、負向生活事件。

然而正向、負向的生活事件對個體影響的層面亦有所不同，通常負面生活事件被關注的程度大於正面生活事件，但正面的生活事件較負面的生活事件常見。例如 Gomez、Krings、Bangerter 與 Grob(2009)使用開放式的問卷調查，受試者提及 10,792 個回溯的事件中，有 8,371 個被覺察為正向的影響，以及 2,421 個有負向的影響。Sarason、Johnson 與 Siegel(1978)研究發現大學生的正向的生活改變的得分高於負向的生活改變的得分。Zautra、Affleck、Tennen、Reich 與 Davis(2005)的研究發現正向的事件發生的頻率較高，並且變化性大於負向事件。見。Compas、Davis 與 Forsythe(1985)研究發現樣本青少年於過去的六個月陳述較多的正向事件，其中正向的主要事件顯著的多於負向的主要事件。然而 Shahar 等人(2003)研究發現樣本青少年的負向日常事件卻較正向事件常見。因此，正向或負向生活事件的多寡，可能也受生活事件為主要或日常的性質所影響而有所不同。

此外，正面事件與負面事件之間的相關或交互作用，呈現不一致的結果。其可分成二類說明：其一，兩變項之間顯示正相關，例如 Overbeek et al. (2010)指出負向與正向生活事件具有顯著且正向的相關，以及 Dixon 與 Reid(2000)發現正、負向事件間有顯著的相關，高度負向事件產生的沮喪影響似乎被受試者經驗的高度正向事件所減少。其二，兩變項之間顯示緩衝作用，如同 Sarason et al. (1978)以大學生為研究對象，並以沮喪的徵候為依變項，其發現正面事件對於負面事件具有緩衝作用。或是，Haefel 與 Vargas(2011) 研究發現認知易受傷的個人，若能增加提升的認知型態或經歷大量的正向生活事件可以緩衝壓力的影響。但兩變項的緩衝作用有時會視負向事件的強度而定。例如 Reich 與 Zautra(1981)的研究就發現先前的負向生活事件與正向生活事件有交互影響，但陳述較多已發生負向生活事件者，在參與不同項次活動的比較，參與多項次活動的受試者呈現較少的精神病學上的苦惱，

呈現出正向事件的緩衝作用是在高壓力下產生的。又如 Overbeek 等人(2010)

的研究發現，在高負向事件下，正向事件的增加會增加情感疾患的風險，低負向

事件下，正向事件的增加不會增加情感疾患的風險。

(5) 重大事件(major life events)與日常事件(daily events)

大事件常被定義為影響層面深及廣的事件，有明確的起始與結束，日常事件常被定義為發生頻率高但是影響較小的事件，較無明確的起始與結束。雖然生活事件的研究，初期係以重大的生活事件為主，但後來的學者認為重大的生活事件影響雖大，然而發生的頻率不高，相較之下，日常瑣事的影響性大於重大生活事件。Compas 等人(1989)研究發現青少年的日常壓力事件，而非主要的壓力事件，可以顯著地預測整體的行為問題。McCullough、Huebner 與 Laughlin(2000)發現高中學生的生活事件對於正向情感、負向情感以及生活滿意度呈現顯著變異量，而且日常事件貢獻的變異量超越重要生活事件。Seiffge-Krenke(2000)研究發現日常事件較重大生活事件為多，而且與重大事件相較，日常事件與徵候(symptomatology)的相關較高，而兩者皆與徵狀達顯著相關。然而重大與日常生活事件之間的界線是模糊不易區分，因此為了能提高對於效標變項的預測力，生活事件的類別應包含重大與日常生活事件，典型的重大事件，如親人或朋友死亡，或典型的日常事件，如：聽音樂，被歸類的一致性高，但是某些事件被歸類為主要或是日常事件則具有很大的差異，如：與朋友爭吵、使用藥物或酒精。

(二) 青少年生活事件類型

以青少年而言，導致壓力源的衝擊性可分為兩種(Eckenrode, 1984; Compas 等, 1987; Wagner 等, 1988; 李蘭等, 1990; Daniesl 等, 1990; Slavin 等, 1991; Schneiders 等, 2006; 引自郭鴻茹, 2009)，一是常存於日常生活中，較可能經常遇到的慢性壓力源(DuBois 等, 1994; Gifford, 2005)，會持續地帶來煩惱、不安、傷心、難過，例如：父母爭吵、成績表現差；另一種則是生活中較單一偶發或不同以往的突發興事件，對生活有較大衝擊，或者會改變自我感受、健康，以及與他人的關係等(Compas 等, 1987)，屬於急性壓力源，例如家人死亡、遭受性暴力(游恆山, 2003)。與兩種壓力源型態相應，造成慢性壓力的稱為「日常生活事件」；導致急性壓力的稱為「重大生活事件」。

就日常生活事件而言，涵蓋青少年的發展特質及社會網絡關係，彼此互動調和的情況。在社會角色上，青少年主要身分是學生，必須符合父母及社會的期待，獲得良好的學業成就，然而學習及考試上的競爭常帶給青少年壓力，形成角色緊張(Eckenrode, 1984；引自郭鴻茹，2009)。在生涯發展上，青少年從生活及學校學習中，逐漸瞭解自己的興趣、性向及社會動態，以確立自己的未來出路，此為青少年由依賴轉變至獨立的必經過程(許葵瑩，2007)。在外表形象的認同上，青少年生理發展逐漸成熟，使其重視自我的外表形象，也在乎別人如何看待自己(屈寧英，2004；盧浩權，2004)。在兩性關係上，青少年預備成人期的親密關係建立，對異性交往感到興趣，但是在感情上的困擾也不少(秦穗玟，2005；吳虹儀，2006；郭靜靜，2004)。在家人關係方面，雖然青少年逐漸脫離父母，但與父母、家人的關係仍舊是青少年重要的堡壘。在同儕關係方面，青少年與同儕接觸頻繁，若同儕關係尚有較多負向事件，對於青少年情緒上也會有較大的影響(Copeland 等，1997；Inge, 1995；Compas, 1985；Demir 和 Urberg, 2004；引自郭鴻茹，2009)。由於性交易少女所處的發展階段尚在青少年階段範圍內，因此與青少年角色、生涯、形象認同、兩性關係、家人關係、同儕關係的發展特性仍有相似之處，再輔以離開安置機構少女之職業特性，本研究將性交易少女離開安置機構的日常生活事件歸納為學習與考試、未來出路、外表形象、感情生活、家人相處、同儕關係、工作生活等七種類型。

相對於日常生活事件，重大生活事件是較無法預期的突發性危機，發生較為急遽，通常持續時間較短(Gifford, 2005；)，但對生活變動或衝擊較大。有研究指出，影響青少年其生活變動最大的生活事件包括：親友死亡(父母、手足、好朋友)、父母離婚、分居、生病或住院、休學或退學、留級、科目不及格、家庭成員酗酒、自己吸毒或酗酒、吵架或打架、同儕霸凌、父母婚姻暴力、目睹暴力傷害、被警察逮捕、寵物遺失等(Yeaworth, 1980；Daniels & Moos, 1990；Monroe、Rohde、Seeley & Lewinsohn, 1999；Gifford, 2005；Davidson & Demaray, 2007；Lev-Wiesel、Nuttman-Shwartz & Sternberg, 2006；Hindin & Gultiano, 2006；Hanson、Self-Brown、Fricker-Elhai、Kilpatrick、Saunders & Resnick, 2006；引自郭

鴻茹，2009)。從上述文獻整理，可將重大生活事件歸納為學業挫敗與轉換、家庭危機、重要關係中斷、暴力傷害等四種類型。學業挫敗與轉換係指留級、休學、退學與轉學；家庭危機則包含：父母分居或離婚、家人去世、父或母重病、酗酒、婚姻暴力、經濟變故等；重要關係中斷係指好朋友或男女朋友關係；暴力傷害則是直接給予身體或精神層面的傷害，以及間接性的暴力傷害。本研究將以此四類類型事件做為探討性交易少女離開安置機構後的重大生活事件。

(三) 生活事件與社會適應之關係與相關研究

生活事件一向被視為壓力的來源，意指客觀威脅特定社會中特定年齡個體身心健康或幸福感的環境事件或長期狀況(Grant et al., 2003)，屬於一種刺激取向的客觀壓力(Holmes & Rahe, 1967；引自曾文志，2008)。許多研究指出，個體經歷生活事件的數量與其身心健康具有關聯(Damush, Hays, & DiMatteo, 1997; McCullough, Huebner, & Laughlin, 2000)。國內研究也顯示，經歷生活事件越多的青少年，生活壓力越大，越容易引發自殺意念(葉在庭，2001)。無論如何，僅僅經歷一些生活改變的事件，不一定就會導致負面的結果。根據 Lazarus 和 Folkman(1984)，個體對生活事件通常會做出主觀的認知評價，研究亦顯示，被評價為負面的生活事件較有可能對身心健康產生不利的衝擊(Siegel & Brown, 1988)。此外，適應結果的個別差異也意味者尚有其他因素調節生活事件與適應不良之間的關聯，有些人即使面對多方壓力源的威脅，仍能夠透過有效的調節而達到成功適應。

如前所述，重大生活事件影響層面深及廣，日常生活事件為發生頻率高但是影響較小的事件，但研究指出重大的生活事件影響雖大，然而發生的頻率不高，日常瑣事的影響性大於重大生活事件。由於個體處於人生不同發展階段，其所遭遇的生活事件亦有所不同，導致的社會影響也不同。Colten 和 Gore(1991)指出，青少年期出現各種形式的壓力包括災難性事件、個人喪失、日常生活惡化、和正常發展的過渡期間；環境的壓力源包括每日的爭執(如：爭吵、天氣的變化以及計畫突然地改變)和主要的活事件(雙親離婚、親友的死亡、重病或受傷)，造成不同影響(Compas, 1978b；引自屈寧英，2004)。Paykel(1978)研究指出，評價壓力對青少年期影響是以主要生活事件

為焦點，例如父母離婚或親友死亡。但在精神病學研究發現青少年期大多數的問題，是由於更小規模且每天發生的問題，而非主要生活事件的危機。張志彰(1991)的研究發現，影響青少年偏差行為之重要生活事件以家庭生活事件為最，其次為人際同儕關係生活事件，再其次為學校生活事件，而社會生活事件居末。Agnew(1992)也指出，當個人長期處於產生壓力的負面刺激時，例如被虐待、疏忽、犯罪被害、體罰、家庭生活、學校生活挫折等有壓力的事件時，就容易產生憤怒、挫折、不公的情緒，當這些情緒超過容忍度時，就可能產生偏差行為以發洩其情緒。此外，Johnson(1986)提到壓力引起腸胃及心臟等慢性疾病，以及 Vaux and Ruggiero(1983)提到壓力導致青少年犯罪。

因此，日常生活事件或是重大生活事件的發生多會引發個體在認知、情緒、及行為上的反應，然而若是事件的發生引發個人對此一情境不知道可以有什麼反應時，就會產生危機，而導致社會適應不良。所謂危機是個人面對達成人生重要目標受阻的情境，或是經歷緊張性的事件、情境時，內在心理感覺到運用過去習慣性的處理機制，不足應付當前狀況所產生的狀態；或找不出解決對策，陷於無力感狀況，引起情緒起伏變動激烈不安、緊張及其他異常反應狀況，產生嚴重的情緒問題，而無法單獨去解決問題(宋麗玉，2002)。

以重大生活事件而言，一旦個人陷入危機狀態常會有明顯嚴重的情緒懊惱(severe emotional upset)。首先是急性階段(acute stage)，這是混亂和動搖期。人遇到突發危機事件(性侵害、暴力攻擊、自殺衝突)之後，會出現各種不同之急性反應(acute reaction)，諸如無助感、混亂、焦慮、震驚、憤怒、煩躁等情緒，也常會有低自尊、嚴重憂鬱情緒等反應。在行為上可能會出現不一致、行為失序、焦躁不安、反覆無常或冷靜、退縮或冷漠。嚴重的情緒懊惱常伴隨著緊張、恐慌、憤怒、焦慮或無力的感覺，以及社會關係與功能上出現失序狀態。總之，當危急事件超出個人因應能力時，除了會有心理焦慮、混亂、憤怒、恐慌或無力的感覺，想尋求解脫或減除這種心理不適的感受外，也可能會有解組行為。如果未能及時處理或處理不當，有可能成為處於危機轉化狀態(transcrisis state)，看似危機已消失，但個人變成只有最低生活適應

功能，隨時都有可能復發嚴重情緒失序(James & Gilliland, 2001; 引自宋麗玉，2002)，這些都是社會適應不良的徵狀。

以日常生活事件而言，若個人不能有系統性的解決高頻率發生的問題，心理上容易呈現高度脆弱，防衛性降低，或可能可以有日常生活功能，但無能力處理問題和因應 (Slaikeu, 1990; 引自宋麗玉，2002)。然而危機處遇最後結果不是問題得到真正解決，就是適應環境；包括降低心理的惱怒情緒，或是情緒恢復平衡，而這個平衡和發生危機前的功能水準相比，可能功能相等，或功能比較低、也可能生活功能變得比較高。總之，生活事件充滿了問題複雜性和緊急性，都容易引發個人認為目前無能力反應或因應之狀況，使個人有高情緒性和低防衛性，因此，對個人的發展同時是具有破壞危險性與轉變的機會。

綜上所述，每個個體終其一生常會面臨各種生活事件，而生活事件總會對個人生活帶來轉變，因此不論是日常生活事件或是重大生活事件，其發生的次數及影響程度都會讓個體付出社會適應的努力代價。然而在探討生活事件之時，須考量個體發展階段的差異，因隨著不同階段的發展，會有不同生活事件發生，而生活事件所帶來的影響是正向或負向，端視個體對該生活事件所帶來壓力的知覺而決定，有些重大生活事件發生頻率不高，但影響程度相當大；而有些看似瑣事的日常生活事件影響程度不大，但高頻率的發生，對個體生活仍會造成影響。

對於離開安置機構後仍處於相對弱勢的少女而言，在帶著先前可能有的正負向事件所遺留下的痕跡，重新展開人生時，眼前可能遭遇到是如前所述的重大生活事件，如學業挫敗與轉換、家庭危機、重要關係中斷、暴力傷害等，亦或是經常面臨的日常生活事件，如學習與考試、未來出路、外表形象、感情生活、家人相處、同儕關係、工作生活等，這些生活事件可能造成少女在認知、情緒及行為上的影響，進而影響其社會適應，但少女如何認知與評估生活事件?如何採取因應或是何種因應?而在這些認知評估與因應的過程中是否有來自互動環境的正向資源與支持?又，這些正向的資源與支持的來源與多寡為何?這些都可能影響少女如何進入並融合於各種層面的社會適應，本研究亦

將進行探索。

三、社會支持網絡理論及相關研究

(一) 社會支持網絡的意義及內涵

社會支持一直存在人的生活當中，且被視為當然。關於社會支持的定義很多，基本上大多肯定社會支持具有多向度的概念，如 Cobb(1976)認為社會支持是個人受到照顧和愛，以及被尊重和有價值的感覺，而且是屬於相互溝通網絡的一份子，並將社會支持分為情緒支持(emotional support)、自尊支持(esteem support)、社會網絡支持(network support)等層面。再者，文獻中也探討支持的來源，如家人、朋友、鄰居、同事等，以及不同來源各提供何種類型的支持(Newcomb & Chon, 1989);也就是了解個人關係網絡中的人，能夠提供的支持類型與程度。如 Caplan(1974)就將社會支持分為正式(formal)與非正式(informal)，前者指的是專業人員或半專業人員，後者指的是家人、親戚、朋友和鄰居(引自宋麗玉，2002);而 Bennett 與 Morris(1983)將支持系統來源分為初級(primary support)與次級(secondary support)系統。前者是指由家屬、朋友或重要關係人透過接納、服務及情緒支持，幫助個人維持生活的功能;後者是指由正式的非私人機構組織而成的支持系統，如機構醫療機構、社會團體、宗教機構等(胡中宜，1997)。

另一方面文獻中也將社會支持區分實際的支持(actual support)和感知的支持(perceived support)，前者指客觀的事實，後者則是個人主觀的評量(Lin, 1986; 引自宋麗玉，2002);如 Caplan(1979)就以此將社會支持分為主觀(object)與客觀(subject)的支持面向。主觀的支持面向是個人覺察接受到的社會支持，可以從其他人、個別關係中獲得，客觀的支持面向則是透過了解和評估的方式來了解支持程度(Lin, 1986; 引自陳怡伶，2009)。這兩者之間有時不見得一致，端看個人對他人的期待多寡，當期待他人給予支持越高時，主觀感受支持的程度可能不如實際得到的來得多。再者，依據 Lin(1986)對社會支持的定義是藉由社區、社會網絡和親密夥伴提供感知的支持，或者是實際的工具性、表達性支持，以獲得正向

的結果，是個人在克服挫折與壓力情境過程中所需之支持來源，同時將社會支持分為「社會」和「支持」兩個面向探討。就社會面向來看，社會支持隱含個人和社會環境的連結，可區分為社區、社會網絡和親密伴侶。其中社區是反應個人與社會的整合度(social integration)，以及其對社區的歸屬感(sense of belongingness)；而社會網絡使個人有連結感(sense of bonding)；親密關係則是「繫屬關係」，關係中的人共識與期待彼此互惠與相互交換，並且對彼此的福祉有責任感。而這三層有包含的關係，社會網絡中的人往往來自個人所處的社區，而親密伴侶則由社會網絡中浮現；但以當今通訊的無遠弗屆，人際關係的形成已不再受到有形地理空間的限制(宋麗玉，2002)。

以支持面向而言，Lin 將其分為工具性支持(instrumental support)、和表達性支持(expressive support)兩類，工具性支持是指運用人際關係作為手段以達到某種目標，如找工作、借錢或幫忙看家等；表達性支持則是本身也是手段也是目的，涉及分享感受、發洩情緒和挫折、尋求對問題或議題的了解，肯定自己和他人的價值與尊嚴等。從 Lin 對社會支持的分類來看，工具性支持涵蓋的向度有引導、協助、有形的支持、自尊支持、情感支持及認可，根據上述，社會支持的綜合定義為：由社區、社會網絡和親密伴侶所提供的感知的和實際的工具性或表達性支持(宋麗玉，2002)。

由社會資源的角度來看社會支持，可以發現人際互動的次數與頻率和這些個人的社會特質和心理組成有相關，也就是「相似性原則(homophily principle)」與「類我假設(like-me hypothesis)」的物以類聚現象(Lararsfeld & Merton,)；即具有相同特質、態度和生活型態者傾向住在類似的社區、出現在類似的社會和工作環境。他們的特質促進彼此互動的緊密度，而互動的密切又更增強彼此共同的特質(引自 Lin, 1986; 宋麗玉，2002)。社會資源乃是蘊藏在個人網絡中的資源，資源發揮的功能端賴個人採取的行動。Granovetter(1973)提出人際連結的強度概念可由互動時間多寡、對彼此的情緒強度、親密度(相互交心)和相互援助表現出來。其中，

「強連結(strong ties)」的互動的目的在維持既有的連結，對自我的社會心理活動有重要的角色；而「弱連結(weak ties)」互動的目的在拓展連結的多樣性，是為了連結個人到更廣的社會圈。Lin(1986)則根據強連結及弱連結的內涵與工具性支持和表達性支持的行動目的，推論有關工具性支持目的之達成需倚賴弱連結的運用，因為弱連結中蘊含的資源型態較廣，而個人之所以需要工具性支持，乃是因個人欠缺某方面資源，而這方面的欠缺很難由同質性極高的強連結中獲得(引自宋麗玉,2002)。不過，宋麗玉(2002)認為需要工具性支持的內涵，若是指找工作或貸款需求，透過弱連結較能達到目的，但若是看家或協助交通(如借用交通工具、提供交通服務)，則往往是強連結才能提供，也就是人際連結的強度和工具性支持的內涵有關。另一方面，Lin也認為表達性支持的達成乃是透過強連結的運用，因為網絡中的人在彼此的嗜好、興趣、觀點與價值觀相近。因此強連結的存在對個人的心理健康有很大的影響。如Brown與其同事(1975)的研究發現，對女性而言，當面臨負面生活事件時，與先生或男朋友之親密關係是緩衝精神困擾產生的最重要因素(引自Lin 1986)。強連結對個人心理健康的直接或緩衝效應在文獻中獲得很多的支持。但是宋麗玉(2002)認為弱連結之運用對心裡健康仍具有效應，如面臨失業者可能產生焦慮和自尊低弱，若能透過弱連結尋獲工作，直接的效應是工具性支持，也就是弱連結對心理健康的影響是間接的。

另外，常與社會支持同時被提及的概念是社會網絡。所謂「社會網絡」指的是人與人之間構成的關係網，即社會網絡是一組個人接觸，透過這些接觸而維持個人的社會身份，並且獲得情緒支持、物質援助和服務、訊息與新的社會接觸(Walker, 1977)。而宋麗玉(2002)認為Walker的「社會網絡」概念同時含括的人際關係網與支持的內涵，而社會支持的概念也包括了關係網的部分，因此，『社會支持』與『社會網絡』兩者的概念可以互用，可稱之為「社會支持 網絡」。社會支持網絡是屬於個人所處生態的一環，關係網絡反映個人與其生態中其他系統之間的關係狀態，社會支持多寡則呈現個人與他人之間的交流(transaction)狀態，基本上若個人在需要時能夠接近且運用網絡中的人發揮支持的功能，那麼個人與環境之間的配適度

(goodness-of-fit)較佳，亦即處於適應良好的狀態。值得注意的是，社會網絡也可能對個人造成負面的影響，但一般而言，人類透過與他人之間的連結，建構社會整合感而感到屬於社會的一部份(宋麗玉，2002)。Bells(1982)也認為提供協助雖具有正向的意圖與行動，但對接受幫助者有可能是負向的感受，因此，社會支持也可能帶來負向的後果(引自李孟修，1993)。

Kaplan, Cassell, and Gore(1977)認為社會網絡可分為四部分：1. 依賴性(Anchorage)：指的是關係的長度和複雜性；2. 可及性(Reachability)：可運用和接觸的重要他人；3. 密集性(Density)：接觸的頻率；4. 範圍(Range)：網絡的大小(引自Pearson，1986)。另外，House et al. (1985)則認為可概念化為三部分：1. 結構因子：包括網絡的大小、接觸頻率和距離；2. 功能因子：提供支持的形式，如情緒、物質、經濟、工具或訊息；3. 關係因子：個人和網絡成員的關係，如親屬關係、朋友關係(引自Knowlton，2005)。而社會支持網絡的評量可分為結構、內容以及功能。如國內學者宋麗玉(2002)將社會支持網絡的評量分為「結構」和「內容」兩方面，結構指的是網絡的組成，包括人數、類型、網絡中彼此的距離等；內容指的是所發揮的支持功能，可分為工具性支持和表達性支持；高迪里(1991)則認為「社會支持網絡」具有『功能』與『結構』兩層次整合的特性，有關「社會支持」是屬於主觀上感受的概念，也就是當事者必須能夠感到所需的支持，或感受到因某些支持性行為以滿足需求、解決問題之功能；「社會網絡」則是較屬於結構上的概念，也就是當事者相關的各成員在網絡中如何組成和分佈，因此社會網絡是指當事者在社會網絡中，成員能提供當事者主觀感受到支持性功能、行為與關係的一種組合體系。

綜合以上討論，社會支持與社會網絡為一體兩面的概念，兩者間具有相通性及差異性，其差異在於強調「功能」與「結構」。但整體而言，社會支持對於個體具有正向的意涵，但未必全然會有正向的結果，同樣地，社會網絡存在著正負面影響的可能性，但肯定的是正向社會支持必需經過社會網絡的連結。本研究的社會支持網絡將採『社會支持』與『社會網絡』兩者互用的概念。

(二) 社會支持網絡與社會適應之關係與相關研究

許多研究者試圖釐清社會支持如何對心理健康發揮正向的效應，特別是在壓力情況下；也就是社會支持會透過不同的途徑影響心理健康，如Troits(1986)提出的因應機制。Troits(1986)認為社會支持對於心理功能的影響乃是經由提供因應方面的協助，包括建議壓力管理的方法或直接參與到有效的因應行動中；透過這個機制，個人的自尊和對於環境處理的擅長度因而提昇。Krause(1987)的研究提供上述假設的實證支持，不過他提及社會支持另外也透過提昇個人的控制感，進而有助於心理健康(引自宋麗玉)。

不過也有學者提到，不同的支持來源以及在不同的社會情境下，社會支持對心理功能亦有不同的影響。如Cohen和Wills(1985)主張社會支持透過兩種機制影響心理健康，一為重要他人的支持提供個人正向的經驗和使個人在社區擁有穩定並具有社會回饋的角色，這對人類的生存具有重要性；另一個機制是在壓力事件下，社會支持可以減輕在評估過程中的壓力感，或減輕對壓力的過度反應；這和Veiel(1985)區分日常支持(everyday support)和危機支持(crisis support)兩類不謀而合。Lloyd (1995) 則提到社會支持對心理健康的影響有兩條途徑：1. 有效的網絡能提供個人歸屬感，使個人有正向經驗和令人滿意的角色，直接促進個人的心理健康、2. 在壓力事件下可發揮緩衝的效應，避免負面心理效果，其影響機制有三：(1)直接或間接增進因應行動，因而減輕壓力的威脅；(2)提昇個人的自尊感；(3)支撐個人對環境的掌控感(引自宋麗玉，2002)。Troits(1995)整理西方關於社會支持與健康之關係的實證研究文獻，做了三項結論，第一，社會整合(社會關係網絡)與心理和身體健康有正向的直接關係，但是在壓力事件之下，只有社會關係網絡無法產稱緩衝效應；第二，感知的支持與較佳的心理和身體健康之間有直接相關，並且也能在壓力事件下發揮緩衝效應；第三，社會支持的最重要面向是親密的知己和伴侶。在精神醫療領域，基本上驗證了社會支持與照顧者負荷之間的負向關係，但是尚未肯定社會支持對壓力源與負面健康狀況間的緩衝效應。

國內研究也證實不同的人口群在不同的情境下，其社會支持與社會適應間有顯著的相關性。例如以兒少而言，社會支持若是來自學校、同儕與家庭，其對社會適應多有正

向影響。如陳治豪、王以仁(2006)以全台四縣市共396位國小高年級學生當中的轉學生為研究對象，探討其自我概念、學校生活適應與社會支持之狀況，其研究發現，學童的社會支持與學校生活適應之間具有顯著的正相關性，尤以學校支持、同儕支持與家庭支持，對於學童的生活適應更有所助益。而李佩琦(2009)以新北市國小高年級學童為研究對象，研究離婚單親家庭兒童之社會支持與生活適應之狀況。研究結果指出，離婚單親家庭兒童之社會支持與生活適應之間具有顯著的正相關；若離婚單親家庭兒童之社會支持較高時，其生活適應將會表現較為良好。又如謝美娥(2003)針對台北市國中二年級之單親家庭青少年之生活適應、社會支持、家庭功能與適應能力進行研究，研究結果指出，單親青少年的正向適應能力、家庭功能、社會支持與生活適應問題之間具有顯著的關係，也就是家庭能發揮正向支持功能且勇於親子溝通，將對單親家庭青少年之生活適應產生較佳的幫助。

再者，社會支持的類型也會影響社會適應。如王漢琍(2011)針對國際學生於台灣求學生活的生活適應與社會支持網絡之間的關聯性進行問卷調查。研究指出，若是學生擁有有較佳的社會支持，尤其是以非正式支持與情緒性支持為主者，其生活適應狀況將會更好且具有顯著的關聯性。陳怡伶(2008)運用質性深度訪談為方法，探討毒癮愛滋感染者的社會網絡與社會適應之間的關係。研究結果發現，若是愛感染者有較佳的社會支持網絡系統，如正式的支持網絡及非正式的支持網絡系統皆發揮正向功能，將會使毒癮愛滋感染者社會適應情形有所強化，以達改變與復元之境界。吳培源(2009)以雲林縣的新移民女性為研究對象，探究新移民女性的社會支持、母職效能感及其子女學校生活適應狀況。研究發現，新移民女性若是有較佳的工具性支持與情感性支持時，其可正向預測新移民女性的子女將有較好的學校生活適應情形，若是加入母職效能感，亦可對社會支持與生活適應情形有所增強與提升。

另外，Biegel、Shore、Gordon (1984) 也指出社區支持體系可發揮三個層面的功能，即預防、治療與復健。在預防層次，社會支持可以增進個人的福祉和功能，也可以減少壓力事件的負面影響；在治療層面，非正式支持體系可以協助正式支持

體系的專業人員進行治療的工作；在復健方面，社區支持體系可以提供生活協助、友誼和教育訓練，以協助病患重新回歸社區（引自宋麗玉，2002）。由此可知，社會支持不僅對於個人歸屬、緩衝壓力皆有正向的效果，也對個人重返社會適應具有重要的影響。

綜合而言，社會支持具有預防、治療與復健的功能，可促進良好的社會適應，增進個體與社會的整合度、對社區的歸屬感、連結感以及親密的繫屬關係。有效的社會支持網絡能夠提供個人歸屬感，使個人有正向經驗和令人滿意的角色，直接促進個人的心理健康，以及社會支持在壓力事件下可發揮緩衝效應，避免負面心理效果，以提升個人的自尊感及支撐個人對於環境的掌控感（引自宋麗玉，2002）。社會支持網絡讓我們與他人建構關係，藉由網絡連結，成為角色夥伴、獲得生活協助、肯定自我、心靈安慰、現實確認以及目標一致。

小結

適應可以視為個體與環境之間保持和諧平衡的一種狀態或歷程，亦即個體與環境間動態的互動過程，藉此達到個人需求與環境要求的平衡結果，因此社會適應對個人而言，就是學習如何與社會團體及環境和諧共處，以擁有良好的人際互動關係、在所處的社會團體中表現出符合其標準與價值的行為，展現自我能力，表現出成熟的行為，並且面對社會生活能有批判思考能力，做出正確反省與價值判斷，進而對社會環境有所掌握與之維持良好的和諧關係。

然而人終其一生常會面臨各種生活事件，生活事件總會對個人生活帶來轉變，因此不論是日常生活事件或是重大生活事件，其發生的次數及影響程度都會讓個體付出社會適應的努力代價。對性交易少女而言，其過去的生命發展經驗常有不良的家庭功能、人際關係的疏離，加上人格特性的低自尊、自我控制能力低、社會環境的排斥、烙印與不良次文化的現象，皆影響著其社會網絡運用的情形，甚至快速消耗本身的社會網絡資源，使得性交易少女在離開安置機構後常無法獲得深度且正

向的社會支持網絡，同時也衝擊著其在各種生活事件下有關個人、人際與環境間的適應，影響其與社會的整合度、對社區的歸屬感、連結感以及親密的繫屬關係。



第參章 研究方法

本研究之目的在於探討性交易少女離開安置機構後的後續生活狀態，包括經歷的生活事件、社會支持網絡的情形，以及生活事件和社會支持對社會適應的影響，期許透過研究能夠了解性交易少女在離開安置機構後的生活狀態，以及進一步提供社會工作相關專業人員，作為處遇、評估時之參考。本章分為五節，分別說明研究設計、研究方法取向、研究對象與選樣方法、資料收集方法、過程與分析方法、資料嚴謹度考量、研究倫理。

第一節 研究設計

一、研究之參考架構

本研究欲了解性交易少女離開機構後的生活事件、社會支持網絡與社會適應的情形，但國內對此人口群的探究仍不足，因此，研究者試圖描繪出性交易少女離開安置機構後可能面臨的困境，尤其是社會互動和適應的問題。依據第二章文獻探討的分析，本研究將性交易少女離開安置機構的生活事件分為日常生活事件及重大生活事件。其中將日常生活事件歸納為家人相處、同儕關係、感情/婚姻生活、工作經驗及狀況、學習與考試、生涯規劃等六種類型，而將重大生活事件歸納為學業挫敗與轉換、家庭危機、重要關係中斷、暴力傷害、結婚生育等五種類型。學業挫敗與轉換係指留級、休學、退學與轉學；家庭危機則包含：父母分居或離婚、家人去世、父或母重病、酗酒、婚姻暴力、經濟變故等；重要關係中斷係指好朋友或男女朋友關係；暴力傷害則是直接給予身體或精神層面的傷害，以及間接性的暴力傷害；結婚生育係指正式婚姻關係及該關係存續下的婚生子女。有關社會支持網絡的分類相當多樣，研究者採以 House et al. (1985) 社會支持網絡的概念化為三部分：1. 結構因子：包括網絡的大小、接觸頻率和距離；2. 功能因子：提供支持的形式，如

情緒、物質、經濟、工具或訊息；3. 關係因子：個人和網絡成員的關係，如親屬關係、

朋友關係做為研究概念探究的面向。另外，性交易少女在離開安置機構後所經歷的生活事件，其因應方式及社會支持網絡對社會適應歷程的影響，皆是本研究將探討的脈絡。

綜觀社會適應的定義，其概念包含了個體內在，以及個體與社會維持和諧狀態的適應反應，因此，研究擬以三面向為出發：

- (一) 個人層面：對於自我價值的看法與情緒狀態
- (二) 人際層面：在正式系統與非正式系統中的人際互動情形
- (三) 環境層面：生活狀況

因此，研究者依據相關文獻，與其他實務工作者經驗而發展出本論文的研究參考架構，如圖3-1 所示，以引導研究之進行。

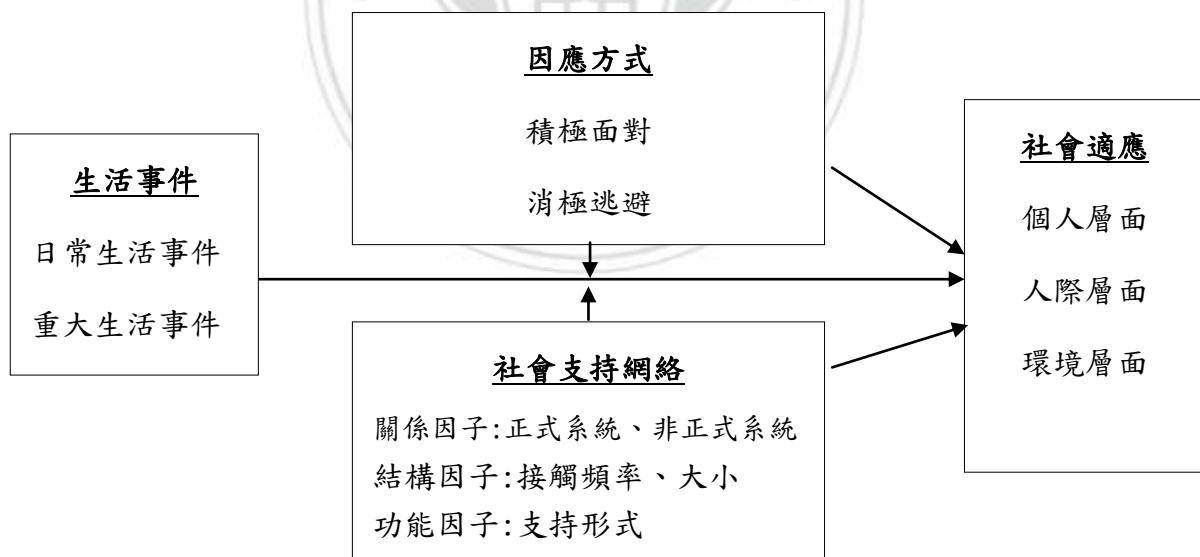


圖 3 圖 3-1 研究參考架構

二、研究方法取向

社會科學研究是人們了解、分析、理解社會現象、社會行為和社會過程的一種活動，此活動可以使用許多不同的方法，如邏輯分析方法、科學抽象方法、

量的研究方法、質的研究方法等（陳向明，2002）。一般而言，較常使用的為「質性研究」與「量化研究」，兩者在本質、哲理、適用條件，以及對事務的假設上都有差異（簡春安、鄒平儀，2004）。量化研究視世界為一個有秩序、有法則，且極其穩定的事實，而事實是可以被完全知道，也能被測量的；質化研究法則把現實世界看成一個非常複雜的現象，此現象是不斷在變動的動態事實，由多層面的意義與想法組成，因此社會事實是相當的主觀的，研究者所能掌握研究的僅是研究者與被研究者之間互動的結果，研究重點不在於「求證」假設，而是在「探索」某種現象和當事人對現象的主觀解釋，亦即當事人抽象的內心世界，並將個人置於其社會文化整體的情境脈絡中加以檢視（劉仲冬，1996）。適合運用的條件有五點（簡春安、鄒平儀，2004）：

- （一）進入一個不熟悉的社會系統
- （二）在一個不具控制和正式權威的情境中
- （三）研究概念仍低度開發，相關理論建構仍不完全
- （四）需描述複雜的社會現象，需案主的主觀理念
- （五）適於定義一個新概念和形成新的假設

由上述特性，研究者認為質化研究取向較符合本研究之目的，目前國內對於性交易少女離開安置機構後的後續生活之探討相當有限，是一個值得再深入了解的領域，加上性交易少女複雜的生活環境，需要透過受訪者深刻、細緻和動態的描述，無法藉由量化研究之方法獲得完整且深入的探究。故研究者採用質化研究之原因，分述如下：

- （一）研究主題層面：本研究主題在於探索性交易少女離開安置機構後的後續生活，此乃為個人與環境之間的互動結果，其中的複雜性若非置於整個情境與社會脈絡則有所偏頗。因此以探索當事人主觀見解與心靈世界為主要目標、強調動態過程、且著重整體性與脈絡的質性研究（胡幼慧，1996；劉仲冬，1996；畢恆達，1996；簡春安，1998），使研究者得以有最適切的方法來回答研究發問。
- （二）研究對象層面：由於研究對象之過往經驗有污名化的效果，常為其不願提及的

秘密，問題的敏感性與當事人背後的辛酸掙扎，因此，可以接觸到且願意接受訪談的對象可能有限，無法以大量問卷施測來獲得真實的訊息，且透過訪談可降低研究者研究對象間的不平等，故透過質性研究所強調的同理、平等的方式，研究者與研究對象可以建立較為信任關係，更能貼近當事人主觀感受和經驗。

因此，研究者考量到研究對象接觸不易，以及尚未發展成熟的領域與概念，無法運用量化研究方法來進行大規模調查，故選擇質化研究作為研究取向。

第二節 研究對象與選樣方法

一、研究對象

由於質性研究主要是針對少量的樣本進行深度的探討和分析，故質性研究的樣本，必須能提供「深度」和「多元社會實狀之廣度」資料為標準，因而採取「立意抽樣法」，其邏輯在於選擇能針對研究目的提供大量豐富訊息的個案做深度的研究(胡幼慧、姚美華，1996；簡春安，1998)。

依質性研究的取樣重點，本研究主要的選樣標準為：依據「兒童及少年性交易防制條例」處理流程，因違反條例而被裁定至中途學校，且以期滿離開安置機構至少一年以上的少女。選樣條件設定少女至少需要離開機構一年以上的原因，乃在於考量到個案是否能提供豐富的資訊。由於少女離開安置機構後，因為將重新展開生活，必會有一段時間在各方面多處於不穩定的狀態，若歷時過短，少女較難體會到離開安置機構後的生活經驗或困境，研究也較難觀察到動態的適應歷程。故限定從少女離開機構至訪談之間，至少有一年的時間，是少女重返社會的適應穩定期，以增加個案所能提供的資訊。

至於樣本的大小，由於質性研究係對少量的樣本做深入的探討，樣本的規模是以研究的主題和現有的研究資源有關(簡春安，1998)，就本研究而言，考

量到研究者現有的時間、能力，以及受訪者來源的限制，並配合質性研究在抽樣上「彈性化」與「隨研究進展而演變」的特質，故視研究進行的需要和狀況，以「避免重覆」和「捕捉進展」為原則(胡幼慧，1996)，實際訪談對象之數量將視研究進行狀況和概念飽和程度而定。

二、選樣方法

簡春安(2002)提到研究樣本的大小是質性研究中最曖昧、含糊的單元，一方面具目的性的策略，另一方面卻無方法論的規則。因此，質性研究需要多少樣本，尚無標準答案，大致上以二十至四十位樣本較多，但前提是需考量主題、取樣難度和訪談的深度而定。米德(1953)的觀點，在人類學的抽樣邏輯中，研究結果的效度不在於樣本數量多少，而在於樣本的限定是否合適，也就是說樣本是否能夠作為一個典型的、能代表本文化完整經驗的個案進行準確的研究(引自陳向明，2002)。由於本研究的研究取向為質性研究，因此採取的抽樣方法為非隨機抽樣。而本研究採取立意抽樣(Purposive sampling)與滾雪球抽樣(Snowball sampling)方法，而所謂立意抽樣則是根據研究者的主觀判斷以及研究目的而決定的，選取研究者認為最典型、資料最豐富、訪談內容最多元的個案來進行研究。滾雪球抽樣則是在特定母群體中成員難以找到時，最適合採取的抽樣方式，而抽樣的程序是先蒐集目標母群體的少數成員，同時再向這些成員徵詢資訊，以找出他們剛好認識的母群體成員(陳向明，2002；簡春安、鄒平儀，2004)。

由於研究對象的特殊性，對於受訪者的招募將透過管道徵詢意願、向受訪者、說明研究目的及進行方式以及再次確認受訪意願，期使訪談內容能有較完整的豐富性與真實性。招募管道如下：

(一) 研究者個人的社會網絡：透過研究者熟識之實務領域社會工作專業者，由其徵詢研究對象受訪意願。由於該名工作者與受訪者已結束專業關係但持續保持聯繫，關係穩定及良好，係受訪者之重要他人；此外，研究者也曾透過該工作者與受訪者有幾面之緣，受訪者對研究者尚有些許知悉，不致太過陌生，這將使

得研究對象對研究者有較高的信任與安全感，研究者亦會進一步說明與澄清研究進行的方式與目的，以及再次確認受訪意願。

(二) 透過受訪個案引薦以滾雪球方式尋找其他合適的受訪對象，由引薦者徵詢受訪者意願，經確認意願後，研究者與其面對面訪談時說明與澄清研究進行的方式與目的，以及再次確認受訪意願。

(三) 透過追蹤或安置機構的引介，由機構推薦並提出邀請。

本研究經過資料的蒐集和整理後，先呈現受訪者的基本背景資料，包括年齡、學歷、目前職業、原生家庭和婚姻家庭狀況等資料。然後再呈現每位受訪者所經歷的生活事件，以勾勒出其在離開安置機構前的成長背景與生活經驗。受訪者之基本資料如下表。

表目錄 2 表 3-2-1 受訪者基本資料表

代號	年齡	學歷	目前職業	婚姻/伴侶狀況	子女狀況	原生家庭類型	離開安置機構時間
CS1	19 歲	高職就學中	學生	未婚	無	單親(離婚) 隔代教養	1 年多
CS2	18 歲	高職就學中	學生	未婚有男友	無	單親(離婚) 隔代教養	2 年
CN1	18 歲	高職肄	無	未婚同居 (同性)	無	單親(離婚) 隔代教養	1 年多
CN2	18 歲	高職休學中	無	未婚有女友	無	單親(未婚) 隔代教養	1 年多
CN3	24 歲	高職肄	無	未婚同居	無	單親(離婚)	2 年多
CY1	23 歲	高職畢	會計	未婚同居 (同性)	無	再組家庭 (同母異父)	2 年多
CW1	19 歲	國中畢	家管	已婚	育有一子， 目前懷孕中	單親(離婚)	3 年多
CW2	21 歲	高職畢	家管	已婚	生一子 (育二子)	單親(未婚)	3 年多
CW3	24 歲	國中肆	家管	已婚	育有一女	單親(離婚)	3 年

資料來源:研究者自行整理

第三節 資料蒐集方法與過程

一、資料蒐集方法

一般而言，觀察法、訪談法和檔案分析法，往往被並列為質化研究中三大資料收集方法（潘淑滿，2003）。依據本研究之目的為探究性交易少女離開安置機構後的後續生活，其中生活事件社會支持網絡對其社會適應的影響為何？這是一個需要參與者主觀陳述過往經驗與目前的生命脈絡與感受狀態，因此，從進入研究場域後，研究者無法透過參與觀察法、檔案分析法來了解其過去的生命經驗，故研究者採取『深度訪談法』作為資料收集的方式。

「訪談」是什麼？就助人專業而言，「訪談」就是「會談」，就是針對特定目的所進行面對面交互談話的方式，與日常生活中的閒談不同（潘淑滿，2003）。

陳向明（2002）認為訪談的言語風格是雙方共同建構的，訪談者提問與受訪者回答的方式都受到彼此對訪談這一社會事件的理解，也就是說訪談不是一方客觀地向另一方了解情況的過程，而是雙方相互作用、共同建構「事實」和「行為」的過程。

潘淑滿（2003）歸納出質性研究深度訪談法具有五點特色：1. 有目的的談話；2. 雙向交流的過程；3. 平等的互動關係；4. 彈性原則；5. 積極的傾聽。其中，潘淑滿（2003）指出訪談法的類型可區分為三種：1. 結構式訪談：研究者需預先設定結構式的問題，訪談過程則須依照主題順序進行，收集的資料不會太偏離主題，降低可能的偏誤

（Babbie, 1995；Tutty et al, 1996）。2. 無結構式訪談：即事前無須預先設計一套標準化的訪談大綱作為訪談指南，而是重視自然情境中，來了解複雜現象或行為背後的意義（Fontana & Frey, 1998）。3. 半結構式訪談：訪談前，研究者需依據研究的問題與目的來設計訪談大綱，但進行訪談過程時，可不必根據大綱的順序，而是可以做彈性的調整（Berg, 1998）。

以上三種訪談類型，研究者採半結構式訪談大綱為主，主要因素在於研究者需在有限的時間與其接觸，因此，需事先依據研究有目的與問題設計訪談大綱，將有

助於資料的蒐集與內容的豐富性。雖然研究大綱是以性交易少女離開安置機構後的生活經驗作為時間序，但訪談內容也並非需完全依照順序回答，研究者會依據當時自然情境的感受而對問題保持彈性與調整，故以半結構形式為最佳訪談模式。

二、研究工具

(一) 研究者

陳向明(2002)提到在質化研究中，研究者本人是一個「研究工具」，而研究工具的靈敏度、精確度和嚴謹程度對研究的質量至關重要。因此，在從事研究時，研究者必須對自己的個人因素與研究對象之間的互動進行反省和審視，才能客觀地看待自己的主觀意向，使自己的主觀性獲得一種比較客觀、嚴謹和自律的品質 (disciplined subjectivity)。呈如所述，研究者的技巧、準備工作、態度與個人經歷等，都將可能影響資料蒐集的品質與結果。研究者本身為多年實務工作者，對於個案的社會心理反應，以及會談經驗之累積，有助於研究者對問題與回應的敏感度以及傾聽與提問的能力。最後，研究者保持自省「主體」和「客體」間的關係，儘可能保持價值中立的研究態度，以及真誠、同理與尊重的態度。

(二) 訪談同意書

Homan(1991)讓參與研究的研究對象在研究之前簽署同意書的本質，是研究對象在獲得有關研究目的與性質的足夠資訊下，有同意或拒絕參與研究的權利(引自畢恆達，2006)。研究者藉由訪談同意書，清楚向參與者說明研究者身份、研究目的、研究時間、期待參與者協助的事項、可能的風險與收穫、保密與匿名之原則等相關權益之事宜，而參與者也有選擇的權利，本研究之訪談同意書如附件一。

(三) 基本資料表

社會科學重視對「人」的理解與描述，其中研究對象的基本特性可說是研究必備收集的資訊，此內容將有助於研究者於統整、歸納資料時，能清楚有效的分辨研究對象，因此，研究者將以姓名、年齡、教育程度、離開安置機構後的生活事件、社會支持網絡及社會適應等特性為主，本研究之基本資料表如附件。

(四) 訪談大綱

研究者藉由文獻回顧的經驗，以及研究之目的，擬出研究參考架構，而依據研究參考架構而構思出半結構式訪談大綱。訪談大綱設計過程，研究者與指導教授充分討論，並考量研究對象之語言文化，盡可能以淺顯、易懂的問題為主，減少專業術語出現，提高研究對象對問題的了解。本研究訪談內容以四大面向出發：1. 性交易少女離開安置機構後的生活事件與社會適應之情形；2. 性交易少女離開安置機構後的社會支持網絡功能與互動情形；3. 性交易少女離開安置機構後的社會適應歷程；4. 社會支持網絡對於目前社會適應的影。

(五) 紙、筆、錄音筆

因考量到訪談內容的豐富性，無法僅由當下紙筆記錄的方式，為完整呈現訪談內容，因此，研究者事前經過研究對象之同意才進行錄音，訪談結束後研究者將錄音檔轉譯為逐字稿內容，以利於研究者後續資料分析之用途。關於錄音內容可能出現的人名，或足以辨識之訊息，研究者將小心使用與保存，以保護研究對象，避免曝光的問題。

(六) 研究筆記

陳向明（2002）提到典型的紀錄研究過程的方式是研究者「日誌」（log），日誌應該記錄研究者在研究過程中作出的所有重要決策，以及研究者本人的直覺、猜測和感受。研究過程中，研究者也將針對訪談當時的日期、場域、研究對象進行記錄，以及當下互動的語言、非語言的部分，這也是屬於研究重要的一環，尤其是非語言的部分是無法透過錄音的方式而得知。另外，研究者也將在訪談結束後，進行省思與反覆閱讀訪談內容的隨手筆記，將有助於研究資料的精細和詳實的記載。

第四節 資料分析與嚴謹度

一、資料分析方法

質性資料分析主要由三個要素組合而成，包括：資料化約(data deduction)、展現(data display)、結論。簡單的來說，質性研究的分析過程就是一個概念化的過程（潘淑滿，2003）。依據本研究之目的欲透過訪談結果而歸納、整理出性交易少女離開安置機構後的社會網絡運用與社會適應的情形，因此，研究者將採「類屬分析」為深入分析的方法。所謂「類屬分析」指的是在資料中尋找反覆出現的現象，以及可以解釋這些現象的重要概念過程，此過程中，具有相同屬性的資料被歸入同一類別，並且以同一概念命名（陳向明，2002）。藉由此相同類別與概念的分類，以來建構出屬於性交易少女離開安置機構後的生活事件、社會支持網絡與社會適應的命題與模式。

二、資料分析步驟

研究者將嘗試從資料蒐集中以系統性的觀察與紀錄定義出主題，並使用編碼技術。透過編碼將片段的資料再次排列，形成資料異同的對照，帶來研究者新的理解。資料分析具體步驟，操作過程及內涵說明如下：

（一）閱讀原始資料

研究者應採取「投降」的態度，把自己有關的前設和價值判斷暫時懸置起來，讓資料自己說話，並盡可能從多層次的角度來解讀其中的意義（陳向明，2002）。也就是說此過程研究者應該是用參與者的視野去理解和感受世界，將可以更貼近真實的現象。

（二）登錄與編碼

此步驟是分析中最基本的一項工作，將蒐集的資料打散賦予概念和意義，然後再以新的方式重新組合在一起操作的過程，需要研究者敏銳的觀察力、洞察力和想像力，需快速的抓住資料的特質和特點，並在不同概念和事物之間建立起聯繫（陳

向明，2002)。其中，研究者可以運用編碼登錄(coding)的技巧，逐步進行概念化分析(conceptualization)，其包含開方性編碼(open coding)、主軸編碼(axial coding)、與選擇性編碼(selective coding)三個階段(吳姿儀、廖梅花，2001)，如下所述。

1. 開放性譯碼(open coding):

以「逐行分析」為方法，發現原始資料之概念(concept)並加以命名、發展概念本身，此種被標定的現象為概念化(conceptualizing);接著將具有相同性質之概念加以聚集、累積，形成更高層次且抽象的類別(category)。因此研究者需在蒐集到資料的文本中找出關鍵字、關鍵事件或主題，並在旁邊加以標記，成為最初的類別分類，是一種暫時性的概念，具有彈性調整空間。

2. 主軸譯碼(axial coding):

研究者依據形成的類別為主要軸線，有系統性的整理與歸類，概念與概念之間的關聯，補足與比較其中的面向(dimensions)與屬性(properties)，排除層次較低的概念，接著拆解為各種與主要類別相關的次類別(subcategories)，而此連結屬於概念抽象的層次，帶有研究者的主觀判斷。此步驟著重於綜合歸納或比較不同資料之間的符碼，企圖在資料中建構出主軸概念。也就是說在幫助研究者在概念或主題之間，找出共通或相異之處，讓研究者能更深層次的檢視概念與概念之間的關連性(潘淑滿，2003)。

3. 選擇性譯碼(selective coding):

選擇性編碼是立基於主軸編碼的基礎上，並且延續最具分析性與解釋性的「核心類別」與其「次類別」，並在訪談資料與概念架構中進行整合(integration)。核心類別與其他類別具有高度連結、抽象與邏輯性之特徵，在資料中出現的頻率與解釋性也高於其他的類別。也就適當資料收集結束，並對資料進行分析後，研究者開始選擇可以彰顯研究主題的主軸概念，作為研究問題詮釋的根據。

上述三步驟是基礎且重要的程序，研究者以互動模式的反覆檢視、回顧過程來進行譯碼的分析工作，並且與指導教授充分討論歸納與比較各主題、概念間的差異，

使分析的結果更貼近性交易少女的真實世界。

三、嚴謹度掌握

效度和信度是傳統實證主義量化研究的評判標準，而質化研究在社會科學領域中亦經常被詢問到有關信效度的問題。質性研究中將信度稱為「可靠性」(dependability)，係指研究的一致性與穩定度；而「確實性/可信性」(credibility)與「外推性」(transferability)分別相當於量化研究的內在效度與外在效度(Guba, 1990; 引自潘淑滿, 2003)。根據Guba(1990)的觀察，社會科學研究評估指標所關心的，是研究過程對測量與研究結果的真實性、應用性、一致性和中立性等考量，並依據這四點評估指標發展出適合質化研究取向的標準(引自潘淑滿, 2003; 胡幼慧、姚美華, 1996)。

- (一) 確實性/可信性 (Credibility)：意指研究者能從資料呈現的真實性，獲得所欲觀察的內容。研究者首先會以研究同意書徵求受訪者同意，在其自願下與研究者進行一對一的面訪，並排除他人誘導或干擾的影響；此外，研究者盡可能地避免因個人主觀價值評斷而扭曲了社會事實的真相。研究者將保持自省與反覆檢驗類屬間的概念，減少研究者主觀價值的影響。也將避免以病理、苛責的觀點看待受訪者，同時避免在訪談中代替受訪者說出預設的答案或想法。另外，訪談過程中將以錄音與研究筆記的方式來完整記錄研究訪談的過程與內容，以確保獲得真實的內容。
- (二) 可靠性 (Dependability)：意指研究者如何運用有效的資料收集策略，獲得具穩定性、一致性之可靠資料。針對此部分，研究者將盡可能清楚說明研究的過程，包括選樣的過程、資料收集與分析的過程、研究結果的說明、研究者的反思；此外，研究者將採開放、尊重、同理的態度於研究後給予回饋與必要之聯繫。
- (三) 外推性/可轉換性 (Transferability)：意指研究者能將受訪者傳遞的感受與經驗有效地轉換成文字的陳述，也就是說將蒐集的資料經過轉化為文本資料，包括口語的稅與非口語的觀察，才能進一步分析與詮釋。研究者將親自

進行逐字譯碼的工作，再配合研究筆記，確保訪談原始資料與文本資料一致。

第五節 研究倫理

一、研究倫理

「倫理議題」常是科學研究中關心且重視的關鍵因素，尤其在社會科學領域是以人為主的研究取向，更應該謹慎且留意相關研究細節，儘可能保持參與者、研究與研究者三方的權益，尤其是以性交易少女為本研究對象時，不論在心理議題的關照，或者是互動的過程都應避免對參與者造成傷害，或曝露其身份的傷害行為，因此，研究者在研究過程中，將特別留意以下幾點倫理議題：

- (一) 應避免造成參與者生心理的傷害、壓力等行為：研究過程中，應避免訪談內容與訪談方式對參與者產生壓迫與失去自尊之行為。本研究是以過去與現在的社會網絡經驗，以及社會適應歷程之分享，故研究中不會刻意去激發、刺激生心理之傷害行為，並尊重其分享意願。若過程中，參與者因生心理狀態不佳時，可隨時要求暫停或終止，以避免對其造成傷害。
- (二) 告知後同意 (informed consent)：是指被研究者是否充分被告知參與研究的意義及相關訊息，當被研究者已經充分被告知與研究有關之訊息，並決定參與研究時，將簽署一份訪談同意書 (潘淑滿，2003)。研究者欲進行深度訪談時，會事先準備一份訪談同意書，同意書內容將清楚說明研究者身份、研究目的、研究用途、訪談時間等相關需配合之部分，以維護參與者之權利。另外，本研究將會以錄音的方式進行記錄，因此，也會事先經過參與者的同意才進行，並保有參與者欲中斷或中途退出之權利。
- (三) 匿名 (anonymity) 與保密 (confidentiality)：匿名指的是姓名或其它個人辨識，如：身份證號碼、住址能和個人資料連結，以致連研究者都不知道資料指涉對象的身份；而保密則是指研究者如何處理資料，以控制其他

人獲得訊息的機會（畢恆達，2006）。研究者為確實保護參與者之身分，其個人資料，以及足以辨識身份之相關訊息，予以適當刪除或以代號取代之，另外，訪談錄音檔、逐字稿、個人基本資料，也將在研究分析結束後予以銷毀或妥善收藏，以確實保護參與者之權利。尤其是本研究對象通常有較多擔心病情曝光或資料外洩的焦慮情緒，因此，研究者將會特別留意研究過程與分析的細節，盡力達成匿名與保密的倫理規範。

（四）公平與互惠的關係：陳向明（2002）認為研究者對參與者所提供的幫助應該表示感謝，而不應該是產生被剝奪感。此研究過程中，研究者也將以誠摯、尊重、同理之態度與被研究者之互動，並適時給予參與者回饋與鼓勵，同時研究者將準備小禮物以示感謝參與者之協助。



第肆章 研究結果與分析

我要開花，是因為我知道自己的美麗。

心田上的百合花開 ~林清玄~

在一個偏僻遙遠的山谷裡，有一個高達數千呎的斷崖。不知道什麼時候，斷崖邊上長出了一株小小的百合。百合剛剛誕生的時候，長得和雜草一模一樣。但是，它心裡知道自己並不是一株野草。它的內心深處，有一個頑強的念頭：「我是一株百合，不是一株野草。唯一能證明我是百合的方法，就是開出美麗的花朵。」

有了這個念頭，百合努力的吸收水分和陽光，深深的紮根，直直的挺著胸膛。終於在一個春天的清晨，百合的頂部結出第一個花苞。百合心裡很高興，附近的雜草卻很不屑，它們在私底下嘲笑著百合。偶而，也有飛過的蜂蝶鳥雀，它們也會勸百合不用那麼努力開花：「在這段崖邊上，縱使開出世界上最美的花，也不會有人來欣賞呀！」百合說：「我要開花，是因為我知道自己的美麗；我要開花，是爲了完成作爲一株花的莊嚴使命；我要開花，是由於自己喜歡以花來證明自己的存在。不管有沒有人欣賞，不管你們怎麼看我，我都要開花！」

在野草和蜂蝶的鄙夷下，野百合努力的釋放內心的能量，有一天，它終於開花了，它那靈性的白色和秀挺的丰姿，成爲斷崖上最美麗的風景色，這時，野草與蜂蝶再也不敢嘲笑它了。

百合花盛開著，花朵上每天都有晶瑩的水珠，野草們以爲那是昨夜的露水，只有百合自己知道那是極深沉的歡喜所結的淚滴。年年春天，野百合努力的開花、結籽。它的種籽隨著風，落在山谷、草原和懸崖邊上，到處都開滿潔白的野百合。幾十年後遠在百里外的人們，從城市、從鄉村，千里迢迢趕來欣賞百合花。許多孩童跪下來聞嗅百合花的芬芳；許多情侶互相擁抱，許下了「百年好合」的誓言；許多人看到這從未見過的美，感動得落淚，那裡，被人稱爲「百合谷地」。

不管別人怎麼欣賞，滿山的百合都記住第一株百合的教導：「我們要全心全意默默的開花，以花來證明自己的存在。」

本研究是以質性研究之深度訪談方式進行，透過訪問性交易少女以了解其過去離開安置機構後，在歷經相關生活事件的社會適應歷程及變化，受訪者共計有九位。

本研究將性交易少女離開安置機構後的社會適應歷程分為三層面進行了解，分別為個人層面、人際層面與環境層面，而依據研究架構與訪談所得之資料以整理歸納如下討論，分別為性交易少女在離開安置機構後的自我價值與情緒轉換的歷程（個人層面）、非正式網絡與正式網絡互動功能與影響（人際層面），最後是生活狀態適應歷程（環境層面）的情形；透過比較過去離開安置機構前後的生活事件變化，進行分析、歸納，以進一步了解性交易少女所面臨的困境與轉變的契機。同時整理、歸納出性交易少女離開安置機構後的生活事件及因應如何影響其適應？以及個人、人際網絡與環境間三者交互影響的關係。

第一節 受訪者基本資料與離開安置機構前的生活事件

壹、性交易少女離開安置機構前的生活事件

本節係依據受訪者之逐字稿進行分析與歸類，計有 9 位受訪者。9 位受訪者在訪談中所提及的在離開安置機構前的生活事件，包括家庭重大事件、個人創傷事件、負向校園事件、性交易事件以及機構安置事件。這些生活事件同時也勾勒出受訪者在進入安置機構前後的成長背景與生活經驗。

少女從事性交易進入安置機構前，其原生家庭都曾出現一些重大事件，這些

事件促成少女的生態轉變，直接或間接的影響了少女從事性交易的行為，尤其是扭曲的家庭組成結構、負向的家庭關係或暴力創傷事件的作用力所形成的生活困境。這些主要來自成長中的「負向」或「創傷」經驗所帶來的傷害，皆受到個人與所處環境互動所形成不同程度的影響，少女們也發展出自己一套的因應策略。

一、個案簡述

9 位受訪者來自不同的家庭環境，有著不同的成長背景，卻有著同是天涯淪落人的遭遇-因從事性交易而進入安置機構，各有其不可承受之重的辛酸血淚。

1. 我的近人是惡狼

(1)同住屋簷下的近邊之狼-CS1、CS2 姊妹

CS1 現年 19 歲，目前就讀高職二年級，CS2 現年 18 歲，現就讀高職二年級。父母親為身障人士，父親精障中度，母親智障中度。父母早年因父親家庭暴力而離婚，姊妹倆的監護權歸給案母，為低收入戶。姊妹倆主要的生活照料由案外祖父母負責，案母離婚後與人同居，偶爾會回家探視姊妹倆。CS1 與 CS2 姊妹皆是國小即遭到案母同居人的性侵害，經由加害人給予性侵害的補償後，開始金額不等的性交易，經學校通報後進入安置。

(2)血濃於水的近親之狼-CN2、CW3

CN2:現年 18 歲，高職休學中，目前無業在家 CN2 與其弟妹從小由外祖母及阿姨等人照顧長大。CN2 國中時經常有逃學、逃家之狀況，並出現偷竊之行為。因多次離家借宿於友人或舅公家，而遭到舅公的性侵害及給予金錢的補償，偶爾仍陸續金額不等的性交易行為，經發現後進入安置。

CW3:現年 24 歲，國中肆，已婚育有一女，目前為家庭主婦。父母離婚後，母親再婚二次也以離婚收場，有二位同母異父的手足。國中時，曾被同母異父的大哥性侵，卻在家人的袒護下而未被揭發，只好逃家且與伴侶同居，但因生活壓力，選擇坐檯陪酒，經查獲而進入安置。

2. 無所不在的利誘

(1) 為義而甘受誘-CN1

現年 18 歲，高職肄，目前無業，與女性伴侶同居中。父母曾有犯罪前科，早年離異，共育有二子女，母親另組家庭，兄妹兩人係由外婆照顧長大。CN1 自國小時即因偷竊及加入幫派而多次進入矯治機構。因朋友需要錢，重義氣的 CN1 便在錢的利誘下進行性交易，直到因偷竊、傷害罪出庭時被發現而進入安置。

(2) 為愛而已所願-CN3

現年 24 歲，高職肄，目前無業，與人同居中。父母離異，育有二女，其監護權為父親，與案祖母同住，雙胞胎妹妹之監護權則為案母。國中時，因透過網友介紹而認識從事媒介性交易的男友而開始性交易，經查獲而進入安置。

(3) 為活而受錢控-CY1、CW2、CW3

CY1: 現年 23 歲，高職畢，目前就業中，與女性伴侶同居中。父母離異後，母親曾經歷二次婚姻，與三兄長為同母異父。國二時因交到不好的朋友而翹家，爾後為了生活從事網路援交，經發現而進入安置。

CW2: 現年 21 歲，高職畢，已婚育有一子，目前為家庭主婦。母親 18 歲時未婚生下 CW2，再加上母親需工作養家，因此從小係由外婆照顧長大。國小五年級開始翹家，國三時因為缺錢就跟朋友去坐檯陪酒，經發現而進入安置。

(4) 因好奇而受懲-CW1

現年 19 歲，國中畢，已婚育有一子，目前為家庭主婦。早年父母離婚，育有四手足，多被收養，其中一兄已過世。國三時逃家，在同學的慫恿下與網友進行性交易，經學校通報而進入安置。

二、進入安置機構前的生活事件

(一) 家庭重大事件

1. 父母離異

受訪者於成長過程中，首要且影響深遠的就是其原生家庭，然而幾乎所有的受訪者都經歷其父母離異所導致的家庭破碎，這些破碎家庭的生活經驗深植於受訪者的記憶，增添人生困境及多舛命運。受訪的個案中，除 CW2 是母親的非婚生女、CN2 父母沒有婚姻關係，CY1 則是母親第三次婚姻的孩子，其他的受訪者皆來自父母離異的單親家庭。父母離異的原因包括父親的家暴行為，如 CS1、CS2 姊妹；父親的幫派身份及犯罪行為，如 CN1；家中手足過世，如 CW1；母親罹患精神疾病，如 CN3；而 CW3 的母親則是遇人不淑，在經歷 2 次婚姻後仍以離婚收場。

爸爸跟媽媽離婚的時候，感情就不是很好啦，而且畢竟我們小時候算是被家暴的，就是爸爸會打媽媽還有打我跟妹妹…(CS1)

我很小的時候就離婚了。然後媽媽在台北阿，爸爸那時候也被關了，因為早就離婚了…我爸爸也有加入幫派阿(CN1)

我媽媽命不好啦，都碰到不合的人，嫁了三個老公，每個都離婚，我跟三個哥哥他們都不是同一個爸爸生的…(CY1)

我是單親家庭長大的小孩，我媽媽跟我爸爸已經離婚，我媽媽結過兩次婚，也都離婚了，我跟大姊大哥是不同爸爸(CW3)

我有一個雙胞胎的妹妹，我爸爸媽媽已經離婚，可是還是住在一起…我媽有重度憂鬱症也有領殘障手冊(CN3)。

我媽生四個，前面送人的送人後面過世的過世，然後就剩我一個…父母親離婚了，因為我哥哥的過世(CW1)

2. 暴力傷害

受訪者中，CS1 和 CS2 姊妹從小就飽受父親的暴力對待，兩人皆曾因父親喝醉酒拿菸燙傷手臂及被物品丟擲砸傷頭，至今仍留下被暴力傷害的痕跡。

我們小時候算是被家暴的，就是爸爸會打媽媽還有打我跟妹妹。我還記得小

時候這我印象很深刻，因為小時候我們中午有一次肚子餓，然後我們去吃麵，然後只是麵不小心被我的手拐到而已，然後我爸爸就是很扯，抓著我的頭髮，就是很像提著籃子這樣子，拖著在路上走，我嚇得一直哭…而且我手這邊現在還有一個醜死人的疤，這就算是被他家暴的，什麼煙灰缸不拿，拿我的手去戳。(CS1)

我爸喝酒發酒瘋會打人，不喝酒心情不好也會打人，不是用拳頭揍就是用東西丟，你看，我頭上有個疤就是他用東西丟的(CS2)

3. 犯罪偏差

受訪者中，原生家庭的破碎除父母親離異外，還有來自父母親的犯罪行為。如 CN1 的父母親皆曾吸毒而曾入獄服刑，父親也因幫派成員所致的犯罪行為，進出監獄多次；而 CN2 的父親為慣性竊犯，多次入獄服刑。CN1 因父親的幫派身分及犯罪行為，承受不少他人的烙印眼光而忿忿不平，而 CN1 從小也有偷竊、加入幫派之偏差行為。CN2 則是在小時候因父親被通緝而逃亡的過程中，經常露宿街頭、三餐不濟，直至投靠外婆家，生活稍微穩定，但因父母經常無故離家，國中時亦出現偷竊行為。

小時候跟著人家去偷東西，我不懂阿，他是我們全部裡最會偷東西的人，人家還以為是我帶他，然後跟他一起混都沒去學校，…小的時候遇到這些事情有加入幫派，雖然不是很有名啦…國中的時候，混到不知道什麼時候，就開始警察開始來追我…爸爸也有加入幫派阿。我看過我爸爸打打殺殺嘛…(CN1)

因為爸爸偷東西要躲警察，所以我們就跟著到處跑，好像是有一餐沒一餐的…嗯，就是我有一點印象，後來就到阿嬤家住，爸爸沒有住在一起。嗯…國中的時候…那時候沒錢…就…就…就有在外面有跟人家去 7-11 拿過一些吃的東西..就是一些餅乾、泡麵的…剛開始沒被發現，因為我們是有幾個人一起…(CN2)

4. 翹家

家庭生活的破碎與變動、負向衝突的家庭關係或暴力創傷事件，就如同推力般地逐步而持續的將少女推出家庭，再加上家庭外面環境的拉力，兩股力量的加乘讓少女們開始偶爾或經常的翹家。

…大概是國小四年紀吧，阿公阿嬤去山上工作，有時沒回來，家裡沒甚麼人，外面比較好玩啊，有吃有喝的，就翹家出去玩，騎摩托車到處晃

阿(CS1)

那時候家裡每天都在吵，很煩阿不想回家，就去住朋友家。那是國中阿，在外面就半年，然後就跟朋友出去玩阿，住 00 或是 00。那時候就跟朋友一起混，自己去的。(CN2)

那時候不喜歡待在家裏，不想看到我媽辛苦的樣子，國二時就交到不好的朋友，然後就翹家(CY1)

國三快畢業的時候，那時候就同學問說要不要去台北玩，那同學之間就是好奇阿，所以就傻傻的也就跟著去了…大概去了一、兩個禮拜，之前就已經有先逃學，…就網咖阿…學校就已經在找了…結果去了一次回來就被抓回去(CW1)

因為我覺得家裡不溫暖阿，我國小五年級開始就翹家，而且我媽媽都一直交不一樣的男人還帶回家住，我跟他說我要找我生父，她也不肯，我們就常常吵架打架阿…(CW2)

我國中開始因為受不了媽媽管的很嚴就一直翹家，而且我國三時被大哥性侵，家人跟媽媽爲了保護大哥卻不肯我報案及說實情，讓我很痛苦一直割腕自殺，所以我只好逃家(CW3)

(二) 個人創傷事件

1. 性侵害

由於家庭不利的背景條件，讓受訪者部分因年幼無知或受到誘騙，易暴露在家庭失功能造成的界線模糊中，而受到來自親人或近人的傷害。如 CS1、CS2 姊妹皆曾被母親的同居人性侵害；CN2 則是國中逃家時寄宿在舅公家，被舅公從性猥褻到性侵害；CW3 則是被同母異父的哥哥性侵害，此種來自親人或近人的傷害，造成受訪者莫大的身心傷害。如 CS2，即使當時的加害者已因故死亡，至今仍有揮之不去的惡夢；CW3 當時則是痛苦到以不斷割腕自殺的方式傷害自己；而 CN2 則是不願再提起。

大概是小學四年級的時候，那時候住在一起的叔叔就叫我跟她一起睡覺說要我幫他抓癢，然後他就壓在我身上，我根本動不了(CS1)

那個性侵是認識的人。他的年紀我有點不想講，講了會覺得很丟臉。就

年紀他大我好幾歲，他差不多是在阿伯級的…就是已經過世了…(CS2)。

我不是很想說耶…那個事情是親戚做的，我有說不要，一直把他推開，他硬要，…過去的事情我真的不想再講，也不想再提也不想再回想…(CN2)

我國三時被大哥性侵，家人跟媽媽爲了保護大哥卻不肯我報案及說實情，讓我很痛苦一直割腕自殺…(CW3)

2. 監禁

家庭不利的背景條件導致家庭失功能，除易讓受訪者易受到身心傷害外，同時也容易導致少女的犯罪偏差行爲。CN1 因偷竊、傷害以及毀損他人財物而進入少觀所；CW2 則因國小就開始逃學逃家，遭到母親報警處理而被安置到觀護所。

我從 15 歲開始就被關，偷東西、傷害(打人)、把人家摩托車推到谷底，家裡附近鄰居或是親朋好友知道這樣的狀況…，我不是有進少觀所嗎，裡面問我有沒有加入幫派，我說沒有。他們那個主管看著我說，你一定有加入幫派不用看了，我說沒有就是沒有…，我進去每個人說，你是不是 000、000 的那個小孩，我就說對阿那又怎樣。(CN1)

我國小五年級開始就翹家，我和我媽常吵架打架，還好是有阿嬤幫我，不然我可能早就被媽媽打死，我媽還去報警我逃學逃家，害我被抓去觀護所…(CW2)

(三)負向校園生活事件

所有的受訪者中，除 CS2 沒有翹課或中輟，其他受訪者均曾翹課、中輟或休學等狀況。進一步探究原因發現，學業成績低落為普遍現象。此外，同儕和師生關係對受訪者存在不等地負向多於正向的影響，學校成爲一個不喜歡，甚至討厭和急欲逃離的場域。

1. 學業成績低落

學習能力不佳、對學業沒興趣、無心於課業讓受訪者學業成績低落。CS2 覺得自己很笨、不會唸書，無法理解老師的教學內容；而 CW1 則是對唸書沒興趣，無心於課業；CN1 則覺得唸書很難，對讀書相當地頭痛。

我從小就不會唸書，老師說甚麼我都聽不懂，就笨笨的，成績很爛，我都是班上的倒數 (CS2)

不喜歡唸書，沒興趣，功課沒辦法跟人家比，是沒有倒數幾名，平常喜歡看小說，對功課沒有很用心。(CW1)

讀書好難，講到讀書我就頭痛，成績很爛阿，可是我倒是很喜歡唸那個就是書本以外的書…(CN1)

2. 不合理的學校規定

一方面不喜歡學校管的很嚴，還有一方面動不動就要繳錢，這個也要繳，那個也要繳，那麼多錢可以繳，很不合理啊，不唸了總可以吧，所以唸了一個學期就休學不唸了…(CN3)

3. 衝突的師生關係

對部分受訪者而言，被老師歸類為壞學生、無可救藥的偏差者是司空見慣的事，如 CN1 覺得被老師排斥、討厭，且老師常常跟家人告狀其在學校的偏差行為，甚至拒絕 CN1 回到學校上課，就算是回到學校，且只能進到輔導室，回不了班級上課。CN3 則是老師斯巴達式教導方式，將功課不佳的 CN3 列為黑名單，更無法認同和忍受老師因成績不佳就以「打」作為處罰方式，以各種方式翹課回應。

國中那個老師很機車，她很不喜歡我，我在學校沒怎樣就動不動喜歡打電話找外婆告狀，有夠機車的…，也不讓我進教室，把我放在輔導室…，反正在老師的眼裡我就是壞，我就是爛 (CN1)

那時候不喜歡去上課，因為考試沒達到老師的標準就會打人，我就不想上課，那打到最後，我就很不爽就走人 (CW3)

4. 互動不良的同儕關係

同儕互動關係不良是多數受訪者共同的經驗。CN1 因有幫派身分，讓同學畏懼，被視為怪咖；CW1 當時的學校充滿打架鬧事，而和同學感情不好；CS1 遭受到同儕的排斥和欺負，CS2 則因外表不清潔及母親的弱智而被同學嘲笑；CN2 則因父親的犯罪標籤讓她跟同學保持疏離的關係以自我保護。

其實同學跟我也沒有很好，…我那時候很兇，又有加入幫派，同學很怕我，我在學校算是個怪咖吧，常常沒進教室。…(欺負別人)不一定，就看那個人怎麼欺負我…(CN1)

就感情不好，反正他們…那時候的學生就比較喜歡打架鬧事，就是比較會找人麻煩，…不要惹到我，惹到我，我也是會反擊的，所以就會變得不好(CW1)

他們可能覺得我好欺負吧，..自己又能怎麼辦?只有我(被欺負)，反抗也沒有啊，他們就聯合起來欺負，很不想念書，因為我一直被欺負(CS1)

班上的同學會笑我，說我髒髒臭臭的沒洗澡，也會笑說我媽是白癡、呆呆的(CS2)

我在班上都蠻安靜的，就是做自己的事情，不太和同學說話，因為那時候爸爸在跑路，不想讓同學知道，所以就不想跟班上同學靠太近。(CN2)

(四) 性交易事件

兒童及少年性交易防制條例第二條指出：性交易指有對價之性交或猥褻行為，本研究的受訪者在非脅迫的情況下從事該行為，因此違反「兒童及少年性交易」進入機構。受訪者自述，自願從事性交易是「為了錢」。但進一步探究，發現每個自願的背後卻隱藏著無可奈何的有限選擇。對未成年的少女們而言，翹家逃學除了能享有自由自在的生活外，同時也意味著要離開原有賴以生存的家庭資源，需要靠自己為自由自在的生活想辦法，因此在缺乏家庭經濟支持、就業機會受限的情況下，從事性交易就成為他們無可奈何下的有限選擇。

1. 性侵害後的補償

受訪者中，有的是因受到來自親人或近人的性侵害後，相對人會給付不等的金錢要少女封口，而少女們也因受惠該金錢用於吃喝玩樂的好處，而形成雙方保密的默契以及日後在離家有需要時獲得金援的管道。如 CS1 和 CS2 兩姊妹都曾遭母親同居人的性侵害，都在事後給百元或千元不等的金錢；CN2 則是國中逃家時寄宿在舅公家，遭到舅公酒後的性侵害，並於事後給錢或給菸了事。

他就住在我們家附近，因為他是我們村莊裡面的…他大我 10 多歲，我們第一次的時候他有給錢，之後在一起時平常會給零用錢，大概，300、500 的…(CS1)

叔叔(案母同居人)有時給 500，有時給 1,000…錢會給媽媽還有阿嬤，還有拿去買吃的…後來認識另外一個男的，還蠻喜歡他的，那時候他每天會來找一起去吃東西還有給零用錢，如果有做那個，就會給 500…(CS2)

有時候沒有回家晚上就去舅公家住…那天舅公喝酒進來就抱住我一直摸一直摸…我說不要不要，他力氣很大我根本沒辦法，他說會給我錢要我不要說…那時候沒錢就給他摸…後來…我不想再說了(低頭不語)(CN2)

2. 受同儕或朋友影響

同學或同儕朋友對性交易少女十分重要且具影響力，她們會為朋友不顧一切，且非常在乎朋友，容易受到朋友的慫恿。如 CN1 是義氣地為了供應在一起的朋友花費而被慫恿從事性交易；CW1 則是受到同學的勸誘而好奇的從事援交，CY1、CN3、CW1 及 CW2 則是在逃家後為了生活所需與朋友透過網路從事援交；CW2 和 CW3 則是離家後與人同居時，迫於生活費不夠而去酒店坐檯。

我很重朋友，有時候我沒有錢，人家又想跟我拿錢，說他們要買什麼或是肚子餓了，朋友就說有人在找要不要做那個(性交易)，可以有錢拿，我聽到可以拿錢就好好好。做一下就有錢拿，一千兩千三千四千這樣子數。所以有時候沒錢時就去做(CN1)

同學之間就是好奇傻傻的也就跟著去了，網友就住 00，他(男友)就直接把我送去，原本要跟我一起上火車，火車關門前跳車了。沒錢手機也沒電，還跟路人借手機打電話給網友，也不認識…交易的錢第一筆是給朋友…留差不多一兩個禮拜，網友膩了就送我回來了…(CW1)

上網認識的，有約出來見面，他有帶朋友出來，我還蠻喜歡他那個朋友的，後來就有在一起阿，那時候還不知道，後來才知道他是做那個(性交易)的老闆…後來就去做了…有和客人做，也有和老闆做…(CN3)

之前有找過工作啊，但沒甚麼人要用，我朋友就說上網找找看，就這樣開始援交了…因為那時候是跟我朋友一起去的，然後結果她第一天她就跟網友做了，然後我那時候沒有，因為我覺得還是不習慣吧，結果我朋友就跟我說不做這個還能做甚麼，又找不到工作…我就做了…(CY1)

3. 沒錢生活

那時候國三，就翹家和朋友一起住，因為沒錢啊，就和朋友看報紙找工作，就找到酒店的工作，就跟朋友去坐檯陪酒…(CW2)

我逃家後認識了一個 T，然後跟她在一起，他知道我的情況後鼓勵我報案，也這樣我跟家人的關係就決裂，我也怕被他們找到，就跟我的男朋友在台中做美髮。可是因為錢真的不夠用，我只好晚上去坐檯陪酒，後來不小心被抓(CW3)

(五) 機構安置事件

受訪者在進入安置機構前，需經過法定程序的三步驟，包括警察偵訊、法院判決、到社工送安置。有些受訪者提到在被發現從事性交易到進入安置機構前的法定程序，經歷一段「被決定」的不愉快過程。如 CS2 經歷學校通報過程中的不尊重以及慌亂中的驚嚇與不知所措；CS1 對於重複冗長的筆錄過程相當的不悅及無奈；CW2 認為法官在判決時因為自己是單親家庭，就論斷無法提供照顧就裁定去機構安置，顯得相當地不以為然；CN1 則是對於像犯人般被法官詢問以及社工安排多次不同安置機構的轉換過程，充滿許多的不滿與怨恨。

1. 通報與偵訊

在被發現有性交易事實時，CS2 經歷到學校通報過程中的不尊重，以及在慌亂中的驚嚇與不知所措；CS1 則是歷經重複及冗長的筆錄過程，而感到相當的不悅及無奈。

那是國中的時候。很害怕阿，然後被警察帶著走，然後警察一直拉我的手，把我的手差點拉到斷掉，很痛。很痛。強迫的啦。因為我們已經變成強制抓，是學校發現的，然後就叫訓導主任跟婦幼隊講…訓導主任就開始破口大罵的罵我，然後就打我的臉。然後他就打電話給婦幼隊，然後婦幼隊叫警察隊的那個一些警察來，然後幫我做筆錄… (CS2)

…就覺得很煩阿，因為畢竟我就已經實話實說，可是還重複問就很煩阿，而且你知道我筆錄做了 12 次。他就一直講阿，然後之前我的社工，就是因為我一直講，就是筆錄上的問題，就是吃了 12 次的便當。(CS1)

2. 法院出庭與裁定

偵訊後進行法院裁定，性交易少女都會出庭面對法官的訊問，不同的法官有不同的態度，如 CN3 遇到說理及鼓勵的法官，而 CN1 覺得因自己是法院「常客」而如同犯人般地遭到法官不耐煩的對待。此外，在裁定時，法官會考量性交易少女的家庭是否具有保護、照顧與教養的功能，是決定少女是否進入安置機構的重要關鍵。CW2 認為法官在判決時片面地因為自己是單親家庭，就論斷無法提供保護與照顧，據此逕行裁定機構安置，顯得相當地不以為然。

出庭的那個法官說話不會很兇，就跟我說一些道理，說甚麼我還年輕阿，以後的日子還很長，不要自暴自棄，進去後要好好念書乖一點，出來後重

新做人，還來的及之類的话...(CN3)

法官就問阿，就幾月幾號出生什麼什麼的.....違反什麼什麼的，法官口氣不是很耐煩啦，就說怎麼又是你阿，因為我 15、16 歲算就開始被關阿，少關所阿...就感覺你是法官嘛，我好像犯人一樣被詢問...(CN1)

很氣阿，很想當場罵人耶，太過分了，那個法官以為她是誰啊，因為我是單親家庭就覺得我不能回家，我和我媽不合又不是我的問題，為什麼我不能回家，而且是阿嬤在照顧我...如果是這樣，那是不是所有的單親家庭的小孩通通都要被關起來，莫名其妙嘛(CW2)

3. 社工送安置

當法院裁定收容安置時，性交易少女就會被社工送進安置機構。部分受訪者曾經歷多次安置機構的轉換以及逃離機構。如 CN1 經歷不同安置機構的轉換，對社工漠然的態度充滿許多的不滿與怨恨；CW3 則是曾逃離機構被尋回，為了性侵害的法律訴訟，在社工的協助下再度回到安置機構。

就是那時候社工要評估阿，本來一個月就可以出去了，然後弄到三個月，我還有去過 000，在那邊安置阿三個月而已。我有時候會恨社工，你要不就把我關關到死，一直給我跑來跑去。第一關是少觀所，第二次是 000(安置機構)，第三次是 00(安置機構)。每次社工要來接我開庭的時候，然後我就這樣子看著他們，我不能划手機嘛，看他們玩的很開心阿...從少觀所進去 00，那時候我以為我要回家了，結果要去的時候，說要去 00(安置機構)...(CN1)

後來不小心被抓，我男朋友知道後，就自己也騙警察她也有從事性交易，我們兩個就這樣被抓去 00 機構安置，有次趁機構的人不注意偷跑，我們就躲到 00 繼續做美髮。...其實再撐一下我就可以逃過追溯期，因為那時我告我大哥性侵害，我需要縣政府社工幫我，縣政府社工就要我出面回來安置，她會陪著我面對跟大哥的案子，所以我就回來跟社工見面，然後社工就把我帶到機構安置。(CW3)

此外，機構安置的隔離讓受訪者面臨重要關係的中斷，特別是和親密伴侶的分手。CW3 對於目的性的機構安置而與男友分手感到無奈，CN1 則因進入安置機構導致情變，痛苦的想要一了百了。

我逃家後認識了一個 T，然後跟她在一起，他知道我的情況後鼓勵我...，然後李社工就把我帶到機構安置。我跟男友也就分了，還蠻難過的，因為她對我很好(CW3)

我之前很喜歡一個女生，我已經喜歡她兩年了，然後之後才在一起，被抓進去關後，她就跟男生在一起，她劈腿阿，我之後才知道她劈腿，她提分手，哭到都想給車子撞死了(CN1)

三、進入安置機構後的生活事件

受訪者們多抗拒被安置，但回顧安置機構的生活事件對她們的影響時，除有負向事件的情緒抱怨外，也有不少受訪者對正向事件有所感觸的表達感謝之意。

(一)正向事件

1. 穩定生活

於安置初期，受訪者多抗拒被安置和不適應機構生活，但在接受安置事實及習慣機構生活後，穩定的生活安排讓她們感受到正向的穩定生活經驗。

學校算滿好的，就校園還滿大的阿…其實到後期我不會排斥在裡面的生活，有人會幫你安排課程，只是沒有自由，…我是想既然都已經是這樣了，…我是因為安排很多課程，所以很喜歡這裡。(CS1)

在裡面還不錯啊..包吃包住還可以唸書，這裡有很多同學可以一起聊天，生活很規律，就像在學校上學一樣，每天都有不同的活動，寒暑假還可以回家，比較不會無聊(CS2)

每個人在學校的想法都不一樣吧，我是覺得可能因我年紀大她們都很多，所以我都會接受學校的各種要求及規定，而且在外飄泊慣了，在那有吃有住，又有書可以唸，其實很好。(CW3)

就是有外來的老師，教我們一些中餐阿，一些烹調阿，就是做那個，就是什麼一些作品。然後去校外教學.....所以學了很多的東西。喜歡學校的老師跟學生。超級無敵喜歡的。…和以前的生活都不一樣，在裡面我很喜歡看書，然後考試考的很好。在學校很多功課，還滿喜歡念書的。那裡學校太好了。我覺得很好阿。可以戶外教學阿、供餐阿，就是訓練.....都按照學校的時間、規定，很遵守啦。我真的很想回去，這樣有多好。(CN2)

我現在還會回味被關的感覺，有時候我還想再進去一次。就感覺在外面就好無聊喔。裡面也是很無聊，但是生活很規律，也可以學很多東西。…我很愛上體育課，喜歡打球打躲避球…(CN1)

2. 正向人際支持

受訪者不論是以 FB 或是回去機構探望，都持續與安置機構人員保持或多或少

的聯繫，即使機構人員離職也都有保持聯繫，相當懷念過去與機構人員的相處日子，機構人員對受訪者而言，成為具有影響力的重要他人之一，機構人員發揮了的正式服務外的另一種非專業關係的支持力量。

就是我們都一直都蠻相信我那個社工的，她對我們很好，真的很好。而且她跟那邊的其他社工不一樣。就是比較關心，可能是因為妹妹之前有長水瘤有開刀過，可是因為妹妹傷口還沒有完全復原，然後可是她的社工，不是現在那個社工，然後就是另外的社工，打電話叫我妹回去...然後，妹妹只是去看我而已，然後她的社工就講說，什麼身體都還沒有好就有時間可以去看姊姊，那你可以回來學校了吧 (CS1)

其實我離開學校到現在，才第一次跟我的社工見面，其實之前都常見面阿，就是因為一些事情...我原本可以在學校當社工的小孩，就是因為變成這樣子，所以我還滿在意這件事情，然後還滿想那個社工的，她對我們真的很好，真的就像是媽媽一樣的照顧和關心我們。 (CS2)

學校有歲末聯歡，有回去看看老師，都有和老師及同學聯絡(FB)...在學校感覺上還滿開心的。捨不得。...就很懷念啦，有阿，有哭耶，真的。(CN2)

不過也有好的老師跟社工師，我很慶幸自己可以遇到我的社工，在安置快兩年的時間，還好有他幫我，在我心情不好時，他也會找我談，想辦法幫我解決我所面對的困難，雖然有時候因為一時想不開，跟社工有衝突，不過她也沒有跟我計較，只是想拚了命的幫我處理，很多次我沒有錢可以搭車回家，也都是社工出錢給我回去的，他甚至有幾次還親自開車送我回去，或去接我回來，我真的很感謝。 (CY1)

我很感謝社工師跟護理師，因為那時我得了菜花，他們還要跟我爸媽聯絡跟溝通我治療的事，我知道我媽罵的很慘很難聽，他們也是幫我面對，然後社工師去我家找我爸填手術同意書，還要被罵，這種狀況前前後後三次，我歷經三次去醫院電燒才完全好，所以我說我很感謝他們。 (CN3)

在學校裡面就是還挺好玩的，下課就是大家聚在一起聊天，還有就是不同的事情發生。...我媽知道我跟機構的社工很好...就 FB 聯絡，如我我心情不好，我要去的時候，她也不會說什麼(CW1)

至少她們有讓我穩定唸書。不過我還是最感謝我的社工師，因為很多人都說我跟她很像，她照顧我也像媽媽一樣...會去念書及提早離開機構，也真的是要感謝社工。至少我還有高中肄業，之後也沒有再走回頭路阿(CW2)

3. 恢復家庭關係

在機構人員居中安排與協助，受訪者因而和原生家庭和好及展開新關係。

我的個性就是很衝，我的個性很像我爸，我從十五歲我就開始被關了，我在裡面一直想說到底要不要原諒這個爸爸？因為在裡面我一直在想，老師也一直在勸，到底該不該原諒他，後來我才懂得原諒他…有時會坐火車回去看爸爸（CN1）

讓媽媽很傷心難過，那時不管媽媽她們怎麼勸我，我就是聽不進去，一直到被抓進去後，媽媽每次從台東來看我，我才慢慢反省，知道媽媽是為我好，比較能聽媽媽的話…，有啦，和媽媽的關係有比較好（CY1）

而且我跟我家人的關係其實也是在學校的時候社工師跟學校老師的幫忙，才慢慢好轉，不然我離開 00 後根本不知道要去住哪？所以真的很謝謝機構。（CW3）

之前我和我媽常吵架、打架，很誇張吧…我媽還去報警我逃學逃家，害我被抓去觀護所，那時候很氣她啊…進來後，他們有很認真的聯絡我媽和阿嬤要來看我，我媽和阿嬤真的每個星期都有來看我…我是知道我媽在想甚麼啦，剛開始不諒解她，後來聊得比較多，我媽還哭了，她還說對不起。（CW2）

（二）負向事件

沒有自由的安置生活，面對與機構人員不合，受訪者皆表示既然一時間無法離開安置機構，消極選擇接受安置事實，但各自選擇不同的方式面對安置的生活，對於重返社會也產生不同的影響。

1. 身心失調

一開始不習慣，我去 00 我都很少吃東西耶，瘦喔。那時候胃痛，因為胃裡面沒有東西消化，他就磨阿磨的。那時候在裡面，八點多了，突然胃痛，手也在抖又流汗，然後手在抖這樣拿，一直抖一直抖，抖很大力喔，手要掉出來，學生就去然後就叫生輔員阿，找到我的藥吃下去，然後連走路都沒辦法走，那時候就想出去不想待在那邊，可能剛開始不習慣，後面就慢慢習慣了（CN2）

沒有在學校裡面待那麼久，因為中間有一段時間是常跑醫院。心理生病。在學校鬧的天翻地覆，去醫院住一兩個月又回來，人格轉換。有多重人格，人格轉換後就會開始發作。那時候去醫院是比較可憐，醫院的人看到我都不想理我。（CW1）

2. 無所適從

其實我很不想要再回想那段時間的種種，因為有太多不好的回憶，學校老師的勾心鬥角，讓我們常常私下都在說到底他們知不知他們是要幫助我們的(CY1)

其實我在學校的時間只有半年，他們好多制度都沒有建立，很多規定一下說這樣一下說那樣，根本不知道要怎麼遵守，有些老師說可以這樣，有些又說不可以，有時候真的很煩...(CW2)



表目錄 3 表 4-1-1:性交易少女離開安置機構前的生活事件編碼表表

時間階段	主編碼項目	次編碼項目	編號
一、進入安置機構前	1. 家庭重大事件	1.1 父母離異	CS1、CN1、CY1 CW3、CN3、CW1
		1.2 暴力傷害	CS1、CS2
		1.3 犯罪偏差	CN1、CN2
		1.4 翹家	CN2、CY1、CW1 CW2、CW3
	2. 個人創傷事件	2.1 性侵害	CS1、CS2、CN2 CW3
		2.2 監禁	CN1、CW2
	3. 負向校園事件	3.1 學業成績低落	CS2、CW1、CN1
		3.2 不合理的學校規定	CN3
		3.3 衝突的師生關係	CN1、CW3
		3.4 互動不良的的同儕關係	CN1、CW1、CS1 CS2、CN2
	4. 性交易事件	4.1 性侵害後的補償	CS1、CS2、CN2
		4.2 受同儕或朋友影響	CN1、CW1、CN3 CY1
		4.3 沒錢生活	CW2、CW3
	5. 機構安置事件	5.1 通報與偵訊	CS2、CS1
		5.2 法院出庭與裁定	CN3、CN1、CW2
5.3 社工送安置		CN1、CW3	
二、進入安置機構後	1. 正向事件	1.1 穩定生活	CS1、CS2、CN2 CN1
		1.2 正向人際支持	CS2、CS1、CN2 CY1、CN3、CW1 CW2、CW3
		1.3 恢復家庭關係	CN1、CY1、CW3 CW2
	2. 負向事件	2.1 身心失調	CN2、CW1
		2.2 無所適從	CY1、CW2

資料來源:研究者自行整理

小結

受訪者在離開安置機構前經歷了二階段的生活事件，包括進入安置機構前與進入安置機構後。在進入安置機構前的生活事件，包括家庭重大事件、個人創傷事件、校園負向事件以及性交易事件，這些事件的發生均來自互動頻繁的家庭、學校與社區。從受訪者經歷的生活事件可發現，大部分的少女來自經歷父母離異的單親家庭，家庭結構的破碎及失功能是其普遍的經驗，其中包括父親或母親的角色缺席，親子間的衝突、家庭暴力事件，此與過去的研究所呈現的家庭關係相當一致。

此外，進一步探究性交易事件的發生，發現到家庭不利的背景條件，或是學校學業成績低落、師生或同儕間否定及衝突的人際關係，在受訪者的生態系統中隱塑著一股推力，逐步地將受訪者從家庭、學校推入到偏差行為的情境中，其中逃學逃家便是典型的外顯行為。爾後，個人在受限於年齡、性別、教育程度與工作經驗等的經濟弱勢下別無選擇時，性侵害後的補償以及同儕朋友的利誘所獲得的好處，受訪者似乎只能無可奈何的自願選擇性交易成為其暫時的生存之道。

第二節 離開安置機構後的生活事件及因應

壹、生活事件

受訪的少女在經歷了1年至2年多的機構安置後，又再度回到原本的生活場域；而在與原本的生活場域隔離一段時間後，面對生活中各種不同的生活事件，需要調整心態及嚐試去適應周遭的環境。每個人的過程不同，包括須面對原先環境中的原已存在或新的危險因子，以及背負著被安置過的污名與他人互動。為了解受訪者離開機構後的生活樣貌，本節將從少女的生態環境中的日常生活事件及重大生活事件，來探討其與各環境系統的互動過程與經驗。

一、日常生活狀況

受訪者在離開安置機構後，重返社會生活，與其所處的生態環境展開交流互動，便面臨許多的日常生活事件，這些日常生活事件涵蓋了家庭、學校、同儕、職場等系統。本節呈現受訪者離開機構後在日常生活中與生態環境的的互動關係，以及處於其中的因應態度、認知與期待。

(一) 家人相處

受訪者在離開安置機構後多重回自己的原生家庭，但在返家或長或短的時間後，因著不同的生活事件離家，而未與家人同住。如 CS1 與 CS2 姊妹因就學而離家；CN1 和 CY1 因工作離家在外，但 CN1 在外地工作一段時間後又返家；CN2 因照顧家人而未離家；CN3 與家人衝突不斷而離家與人同居；CW1、CW2、CW3 則是因結婚自組家庭而離開原生家庭。然而受訪者不論是在家或是離家，仍深受與原生家庭紛擾、糾結的互動所影響。

1. 吵鬧不休何時了

對部分受訪者而言，過去與原生家庭互動的經驗似乎對於受訪者因安置而離家較長時間並沒有太大的改變，如 CN2 和媽媽及同住的阿姨還是會因生活上的瑣事而吵架，有時甚至捲入媽媽和阿姨間的爭吵，CN2 對此感到相當的厭煩。CN1 因其同性的性向與外婆爭論不休，尤其是家人還是期待她能回歸「主流性向」而不斷的勸說，CN1 感到無奈與不喜歡。CY1 對於哥哥長期不工作而拖累母親感到相當的不平與氣憤，採用少回家的方式逃避見面的爭吵；CN3 則因母親的精神疾患及對其性交易的不諒解，與母親衝突不斷，CN3 感到相當的痛苦。

就生活上的一些瑣事，就常常吵架。他們吵架我都沒在聽阿，不關我的事。我阿姨阿有時候會罵我，尤其是看電視阿，她就在那邊罵髒話，我一句話都沒有回她，因為我阿姨的脾氣不好。我怕我們兩個會吵的很兇。我也會跟我媽媽吵架阿。反正鬧不愉快，人際關係不愉快都很煩。(CN2)

我外婆有時候會跟我講說，她有認識一個，她也是女生變成男生，她說那是小時候喜歡女生，長大了之後就好了，我就回說那干我什麼事?我是我她是她，不要把我化爲是她，我很討厭。(CN1)。

…我三哥不工作，整天就是泡網咖，我想到就很生氣，每次回去時就和他吵架，他一點都不體諒我媽，我媽要照顧大哥和姐姐(同居人)生的五個小

孩，…我媽媽就這樣被拖累，雖然很生氣，可是又能怎樣？實在也很無奈，有時候想到這些問題要去面對，壓力就大也很煩，有時都不想回去(CY1)

我離開學校原本回家住幾天，但實在待不下去，我媽媽整天罵翻舊帳，說我是妓女還得菜花..讓我真的很痛苦。我現在有時候回家，我媽媽還是很生氣也不認我，她也不要我回家，也不肯我爸爸讓我回家，不過我也不怪我媽媽，因為她生病了…重度憂鬱症阿也有領殘障手冊…我其實也跟她相處不來，(CN3)

2. 家人的期待或不諒解

CS1 和 CS2 姊妹是受訪者中目前仍在學的少女，家人對於他們唸到專科有深切的期待，除獲得相關資源的支持外，兩姊妹同時也背負不能辜負的責任而備感壓力。

CN1 和 CY1 則是因同性性向，遭受家人的不接受與不諒解。

…就是舅舅他們就只有念到高中而已，…我跟我妹可以念到五專這樣。假如錢不夠，阿嬤會去想辦法，就是一定會幫我們，就是要送上去五專。畢竟都是阿嬤的錢，就是阿嬤對我們的期望，不能辜負阿，就是要畢業。(CS1)

真的壓力很大，…沒有達到家裡要的期望，我覺得很失望這樣子，我就算再怎麼學我還是學不會，我腦筋就是永遠這麼笨。(CS2)

外婆也不喜歡我在 FB 跟 LINE 傳我跟我女朋友的照片，常會被念，他們就是，我覺得啦，是他們覺得丟臉。我就說這世界很多人都是女生愛女生嘛，男生愛男生，就平等嘛，性平等。有時候就告訴他們，他們還是不會聽我的解釋 (CN1)

畢竟我們是女女戀…，因為其實我知道，媽媽其實都知道我跟我男朋友的狀況，可是媽媽都是裝傻說我男朋友是我的女性好朋友，還說要把我男朋友介紹給我二哥當老婆 (CY1)

3. 分擔家務與照顧家人

CN1 和 CN2 因目前無業在家，故會分擔家務及照顧家人，像 CN1 除日常的家務灑掃外，還應外婆要求協助照顧舅舅的小孩；而 CN2 則是休學後就在家照顧罕病及學齡前的兩位妹妹，負責接送就醫及上下課。CW1、CW2 與 CW3 因結婚生子，為全職家庭主婦，家務及照顧家人為其主要的的生活。

…我在家會洗碗，…那個家很大，…我掃地拖地，因為我家裡有養貓，那個灰塵都是貓咪的灰塵…，妹妹昨天是最晚睡覺的，小舅舅的阿…她有時候睡不著，就要跟她說話啊，…妹妹現在很皮阿，幼稚園而已阿。外婆叫

我照顧她的，不然我也懶得理小孩子，我很不喜歡小孩子。(CN1)

我現在和家人一起住，就照顧弟妹，…送妹妹上下課，帶妹妹去醫院。妹妹念大班，因為是那玻璃娃娃。玻璃娃娃就需要打針，才會慢慢長大，然後老四讀大班阿。我老大嘛，下面還有弟弟(國一)，下面還有兩個妹妹…(CN2)

結婚、生小孩、當媽媽，現在有第二胎，第一個小孩男的一歲六個月，現在是家庭主婦，在家帶小孩子很無聊，想出去玩的時候。就要帶一隻小的。(CW1)

平常就是要照顧兩個小孩啊，大的就接送上下課，小的就在家裡帶。(CW2)

我已經結婚了…，12月我生下我女兒，今年初過完年我們就一家三口回日本依靠他爸爸，我6月中才從日本回來，又要照顧小孩，所以目前沒有工作(CW3)

4. 聚少離多添愁悵

CS1 和 CS2 姊妹和家人情感緊密，雖離家在外求學，平常仍會透過電話與家人保持聯繫，家人甚至安排學校餐廳人員協助姊妹倆的生活照顧。CY1 因著與父親和哥哥間的心結，選擇離家在外地工作，而聚少離多可讓她和這些問題與壓力保持距離能夠有喘息空間；CN3 面對和母親間糾葛的恩怨情仇，則是以聚少離多的隔離來維持名存實少的微薄親情。

我和妹妹都在 00 念書，住校阿，平常很少回家，連假或是寒暑假才有回家，有時候會打電話回家，阿嬤也會打電話，會阿會想家阿…，所以她就去跟學校的餐媽培養感情，然後請餐媽照顧我們…(CS1)

因為這些家庭因素，…因為有時候想到這些問題要去面對，其實壓力很大也很煩，所以我選擇在外面工作，有休假時再回去個一兩天看媽媽及朋友。(CY1)

…反正我媽也不讓我回家，…後來我就跟一個三十幾歲的老大在一起，給他包養不需要工作。沒有，平常很少回家，偶爾回去也只是看看我爸和我妹，一下就走了，免得我媽看到我又會抓狂 (CN3)

(二) 同儕相處

9 位受訪者的年齡介於 18-23 歲，其中超過半數(5 位)未滿 20 歲，介於青春期

後期，對多數受訪者而言，同儕相處仍是日常生活中常見及重要的關係之一。

1. 志不同、道不合不相為謀

CS1 和 CS2 的同儕關係主要是發生在學校場域，由於姊妹倆感情緊密，因此當 CS1 被同學誤會產生不合時，CS2 也因姊妹情深、同仇敵愾地捲入其中，並為姊姊 CS1 義氣相挺、打抱不平。

…反正就是倒楣被誤會阿，然後現在就變成這樣，變成跟我們班搞成不好。就很少人跟我講話這樣。然後在學校我都不太敢進教室。我就沒有進去阿，…然後我就想說算了，反正就是在這邊好好讀書這樣。(CS1)

我姊她剛開始被她們班欺負的時候，我也都是在場阿，我直接吼她們班阿，直接罵耶，當大家的面罵…，我去姊姊她們班拿她的飯的時候，然後她們班都會瞪我，我都說瞪什麼，…然後她們班有些人就是不喜歡我去找我姊姊，去她們班找我姊姊這樣就會不喜歡，她們排擠人的眼神也太那個了巴，我真的沒辦法接受。(CS2)

2. 直接聯繫少、虛擬互動多

不同於面對面的相處關係，對多數受訪者而言，安置機構的同儕關係則是顯現在 FB 上，無遠弗屆的網路讓受訪者即使在離開機構後，也能透過網路知悉同學的近況。有的甚至還會約出來見面。而 CN1 則是對於曾遭受朋友為了錢的出賣背叛而採消極的不理睬。

有阿，有些還有聯絡，在 FB 上面，有些會打打電話，有幾個有見面。應該只有兩個而已吧(CS1)

有些是偶爾有聯絡。裡面的同學則是網路上可以看到阿，就會知道一些近況，比方說誰誰誰結婚了，誰誰誰生小孩了，誰誰誰和男友分手了，誰誰誰又交新男友了。(CS2)

跟以前的一些朋友都斷了，偶爾在 FB 聊聊而已阿。…有些都在外縣市阿，很少連絡，有回來就找我喝喝酒。(CN1)

平常很少和朋友聯絡，他們約我出來我才會出去。但在 FB 上可以看到裡面的同學，會聊一聊阿，就會說哪個同學現在怎麼樣了，有的結婚生小孩啊，有的交男朋友啊，有的現在工作如何啊等等的(CN2)

我出來後自己住外面，和家人都很少連絡了，更何況是同學，沒什甚麼聯絡，有看 FB 知道近況，偶爾會回一下，言不及意的。(CN3)

跟之前的同學有些有在聯絡，有在 FB 上面，就是大家看到也沒見面阿，難得嘛，就聊一下。如果平常有出來的時候，可以再見面這樣。(CW1)

結婚前就沒甚麼聯絡了，…現在是以家庭為主…，現在 FB 很方便阿，有時會上去看一看大家的近況，沒聯絡也可以知道一下近況阿(CW2)

偶爾在 FB 上遇到會聊一聊，因為我之前都不在國內，所以並沒有特別聯繫或是出來見面之類的(CW3)

3. 孤單退縮失落感

在學校場域的同儕關係中，CS1 經歷人際上的冷漠相待，而 CN2 則是未積極融入同儕關係的旁觀者，兩人雖表現出不以為然樣，但仍可從其言談中感受到情感上的孤單與失落。

我有想過要轉班…沒辦法阿，因為一些誤會就變成這樣。我沒有進教室，我們同學連一個、半個同學都不會打電話問我有沒有來學校，連我們老師都沒有打，其實我不需要什麼關心阿，反正我自己一個人也能好好的阿，不是嗎?沒有人商量喔，那就不要講而已阿。對阿，或是跟小花講講話這樣。(CS1)

有時候上課就是很晚到學校。有時候懶得去學校拉。在學校很少和同學說話，也沒甚麼好說的，下課就是一個人坐在位子上趴著睡覺或是發呆，有時看班上的同學打打鬧鬧的覺得很幼稚。(CN2)

(三) 感情/婚姻生活

1. 戀愛

受訪者中，CS1、CS2 與 CN2 維持戀愛關係，CS1 目前與男友較穩定交往中，但也因男友喜歡打電玩而被冷落感到沒有安全感；CS2 和 CN2 皆處於分合的不穩定交往中，CS2 覺得男友讓他歡喜讓他憂一方面覺得和男友相處愉快很有話聊，但另一方面又不時有所爭吵；而 CN2 的感情對象是以女性為主要交往對象，因此常需面對女友對於性別交往上的不確定感。

(1) 心有所託的小確幸

CS1 和男友甜蜜交往中，一方面感動於男友對她的好，一方面珍惜於男友的陪伴及兩人的合拍。

和男友交往快一年了，我覺得我找的這個真的對我很好耶。假如沒有男朋友陪伴，就是會覺得說孤單之類的，而且我現在這個男朋友很願意聽我聊一聊，我們很有話說。(CS1)

(2)舉棋不定的分合

CS2 在談及男友時有明顯的情緒起伏，一方面歡喜於與男友相處愉快很有話聊，但另一方面又憂傷於與男友不時的爭吵；CN2 則是無奈於與同性女友分分合合的重複性。

交往有七個多月，中間就又分又合的，我上禮拜剛和他吵完架，就一直到現在都沒有聯絡，真的還滿想他的。他是我是國小的一個學長，我一直愛慕他到現在，他家和我家很近。就有時候他在想什麼我都知道，我覺得我跟他還滿搭配的這樣，而且我們很有話聊。(CS2)

交往一年多，分分合合的。在外面認識的，前陣子又吵架說要分手啦，目前沒有聯絡，FB 上看到時會問一下，誰知會怎樣，看她是要怎樣啊(CN2)

(3)缺乏安全感

CS1 雖與男友較穩定交往中，但也因男友喜歡打電玩而被冷落感到沒有安全感，甚至有所爭執；而 CN2 的感情對象是以女性為主要交往對象，因此常需面對女友對於性別交往上的不確定感。

他超愛打電動，然後就不管我，然後我就生氣就不想講話。就是因為他很愛打電動，可能造成我比較沒有什麼安全感之類的。畢竟吵過就算啦，吵完就和好。(CS1)

她一下子說要跟男生在一起，一下子又來找我，很累呀，不知她在想甚麼。目前沒有甚麼聯絡，FB 上有看到，這種同性戀的感情就是這樣，看多了，很多女生最後還是回到男生身邊，說甚麼要過正常人的生活，唉，只能看開點，不然能怎麼辦。(CN2)

2. 同居

受訪者中，CN1、CY1 和 CN3 皆與伴侶同居中，其中 CN1 和 CY1 的同居伴侶是同性。CN1 努力讓女友家人接受，CY1 則是猶疑於同性與異性愛戀關係；CN3 坦然接受包養的同居關係。CY1 則是曾經歷男性在感情上的傷害，轉而喜歡同性並獲得情感上的滿足，但對於這種非主流的愛戀關係，也有許多的不確定及缺乏安全感，此外，兩人在相處上及生活上亦面臨經濟壓力。CN3 坦然接受為生活而被包養的同居，且

對覺得這樣的生活並無不妥而沒有想要改變目前的生活。

(1) 櫥櫃愛勇敢追

CN1 對於同性戀坦然接受，並且以行動說服了原先持反對態度的女友家人接受，讓女友家人視她為家中人。

她家人以前不認同我們在一起，因為她媽覺得我很像壞孩子又是女的，覺得女生跟女生在一起很奇怪，過久之後，就感覺我還不錯，她很喜歡我，因為她女兒很懶惰。因為我以前在她家都是幫忙作家事阿。她們家我每天都打掃，她打掃都東摔西摔的。…以前她超瘦的，現在很胖跟我一樣吧，我把她養胖了，她媽看到就說她怎麼變胖了 (CN1)

(2) 矛盾的斷袖情

CY1 曾經歷男性在感情上的傷害，轉而喜歡同性並獲得情感上的滿足，但對於這種非主流的愛戀關係，也有許多的不確定及缺乏安全感。

有跟男生談過戀愛，但最後都傷得很深，所以我現在只喜歡女生，因為我覺得女生比較知道女生要的是甚麼，我也可以從中得到我想要的感情跟溫暖。我跟我這男朋友也在一起快三年了。不過其實老實說我也不知這段感情可以持續多久，畢竟我們是女女戀，我知道很多人還是無法接受同性戀，所以我自己也常常在想，會不會有一天等我年紀大一點，我累的時候，我還是會聽媽媽跟朋友的建議，找一個真正的男人嫁了，然後生小孩… (CY1)

(3) 你情我願的交換愛

CN3 坦然接受為生活而被包養的同居，雖然是以利益為前提的結合，但在同居男友躲債、生重病時，也展現重情義的相助與相伴。由於覺得這樣的生活並無不妥，CN3 沒有想要改變目前的生活，所以在離開前次的同居生活後，CN3 仍繼續包養的同居生活。

第一次我就跟一個三十幾歲的老大在一起，給他包養不需要工作。…那個男朋友因為欠了好多錢，我還因為這樣跟著他到北部去躲債了一陣子…不過後來他生重病住院，我很不忍心，所以又一直在醫院照顧他，一直到去年，他才自己同意跟我分手，讓我離開。…我現在就又跟另一個大我十幾歲的中年男子在一起，至少他有能力供我吃穿，還給我一台中古汽車代步，目前日子就是這樣過吧，我還沒有想要改變(CN3)

(4) 相愛容易相處難

CN1 和女友同居於 CN1 的外婆家，兩人的同居生活相處一如一般情侶一樣，常

因日常生活瑣事的分工時有磨擦與爭吵。而 CY1 和同性男友則是租屋在外，因此經濟壓力常讓兩人的生活起爭端。

我女朋友很愛生氣。她很喜歡找我吵架，…我有告訴她你要走就走，雖然很傷感情，可是我覺得說，不是你的不要強迫留下來，是你的就是你的，我有告訴她這一些話，吵完架和好。…這是我外婆家，可是你現在是兩個人住在一起，你當然也要幫忙阿。因為幾乎都是我在做，她很少在動，有時候她幫我晒一下衣服我就很感激她了(CN1)

我們現在真的有經濟壓力，我也想跟其他同年紀女生一樣，每天打扮得漂漂亮亮的，只是因為我的收入真的有限，我男朋友又不肯我亂花錢，所以有時候我們也會因為這些事爭吵，…有幾個好朋友其實知道我的狀況，她們其實有時候會把她們不能穿或不要的衣服、保養品給我，我男朋友有時候也會因為這樣跟我吵架，但我很想跟她說，我也不願意這樣啊(CY1)

3. 婚姻

受訪者中，CW1、CW2 和 CW3 皆是已婚生育的為人妻與為人母。三人同時面對在婚姻家庭中的夫妻、夫家與親子關係。

(1) 夫妻關係

CW1、CW2 和 CW3 三人，不論在與先生的認識與交往、結婚與生子的歷程皆頗為相似，即在彼此認識交往不久後，因發現懷孕而奉子成婚，婚後生子成為全職照顧家庭的主婦。

A. 有緣相識在一起

CW1 與先生在聲色場所(KTV)認識，雖然認識的過程有點莫名，但仍認為是有緣分而接受；CW2 是和朋友一起出去玩認識的，先生不但大她 20 多歲，甚至比媽媽還大，況且還有一個國小六年級的兒子，但在有緣及適逢人生低潮，先生便成為當時的安慰而在一起。

跟老公是 KTV 認識的，交往四個月結婚。結婚快兩年。之前跟我老公認識，是因為跟一起朋友出去，他們那一桌起鬨說要找傳播，他不想，就跟他們那一桌的人講說我是他女朋友，我根本不認識他，也是有緣吧，後面我們兩個就真的在一起交往。(CW1)

我前年認識在當警察的老公，他大我很多，甚至比我媽媽還大九歲，他老婆去世了，有一個國小六年級的兒子，我也不知道哪根筋不對，就是跟他合得

來，有緣吧，那時剛好又遇到阿嬤生病去世，我很痛苦，跟媽媽及媽媽同居人又相處不來，天天吵架，所以就天天去找他…(CW2)，

B. 寂寞空虛趁虛而入

CW3 與先生認識時尚有交往男友，但因當時男友當兵乏人陪伴，再加上同情先生的匱乏處境，便與小 5 歲的先生交往而與當時的男友分手。

我老公小我 5 歲，他現在才 20 歲，原本認識他時我其實還有別的男朋友，那時那個男朋友在當兵，我因為無聊沒人陪就整天跟我老公在一起，他是中日混血兒，爸爸日本人、媽媽是台灣原住民，也離婚了，所以我老公在台灣的時候也是有一餐沒一餐的，我們在一起之後，我就把他帶回家，讓他住我家。(CW3)

C. 家人從反對到無奈接受

CW2 和 CW3 在與先生交往初期皆遭受到家人的反對，CW2 母親認為兩人年紀相差很大，且男方又有小孩而反對，但 CW2 當時與母親關係交惡，因此不顧反對的仍和先生交往及結婚；CW3 的家人對先生雖有意見，但顧及可能因反對而造成 CW3 的逃家，只好勉為其難的接受兩人的交往。

我那時和我媽關係不好，知道我老公大我很多，又有小孩，很反對，說幹嘛去當人家的後媽，後媽不好當之類的，但我就是覺得和他很合很有安全感，反正我和我媽也沒住在一起，她也管不了那麼多，她後來就沒在說甚麼了(CW2)

雖然那時我家人跟媽媽有意見，可他們又怕我又逃家，就只好接受我老公住在我們家。可是我們兩個都沒工作，老實說日子很苦，吃只能吃家裡，其他的甚麼都不能做，偶而我們就去打零工賺一點零用錢花(CW3)

D. 如人飲水冷暖各自知的相處

(A) 患難見真情

CW1 與先生的生活相處雖不乏爭吵與肢體衝突，但也因為照顧車禍住院的先生，兩人感情在患難中升溫，再加上隨著年紀及孩子的出生，也感受到先生的逐漸成熟。

因為我們兩個之前感情還沒有很穩，剛開始結婚的時候，他那時候只要喝酒醉，他就要找他的前女友，阿我就很生氣，…就出車禍，因為也喝的很醉，他生病那段時間，都是我在照顧他，…然後後面就變成我跟我老公感情變得越來越好。就那段時間照顧他。小孩子生了之後，他就變得比較成熟。(CW1)

(B) 時好時壞的不定時炸彈

CW1 覺得雖然先生變得較以前成熟，但兩人婚姻中仍有先生喝酒就不穩定的不定時炸彈，因此兩人的婚姻關係時好時壞。

喝酒就不穩定，兩個會打架，…不常見，偶爾這樣子，好的時候很好，吵來也很兇。(CW1)

(C) 忍耐為孩子

CW2 與先生相差 20 多歲的年紀，讓她覺得在婚姻生活中有時不被了解，也覺得兩人有些相處問題，因而有時會吵架甚至鬧離婚，但為了孩子及維持穩定的生活，還是會忍耐。

雖然我跟我老公年紀差二十幾歲，他也許不了解我心裡在想甚麼，但至少我現在的生活還不錯，我也不用擔心我的經濟，…可是我跟我老公真的在相處上也有些問題，常常也是吵架甚至鬧離婚，可是已經有小孩了，我已經是單親家庭長大的小孩，我知道單親家庭小孩的可憐，所以我不要我兒子也這樣過，所以再怎樣我會想辦法忍耐的(CW2)

(D) 現實生活的無奈

CW3 的先生年輕無定性又無穩定工作，先前兩人帶著女兒去投靠先生的爸爸約半年，訪談時剛回台灣，一家三口目前住在 CW3 娘家，夫妻兩人常常為了錢及先生吃醋的事情吵架，讓她備感生活上的壓力及無奈。

我女兒也是不小心生的，我老公年紀又還輕，很沒有定性，也沒固定工作，我們常常為了錢的事情吵架，而且他很會吃醋，我只要跟男生講話，他就會吃醋，一直跟我吵架，我有時候都在想，還能跟他多久？有點走一步算一步，我知道這樣不行，可是有家庭有小孩了，有時候根本不是我能做決定的。我只能希望我老公可以穩定些，趕快有個穩定正常的工作可以養我們母女，我們就可以搬出我家，不用一直靠我媽媽及家人的幫忙。(CW3)

(2) 夫家關係

CW1 因與婆婆同住而和夫家關係較緊密，從剛開始透過先生的的間接傳聲，到與婆婆的直接溝通，兩人的關係漸入佳境，CW1 對於現在的相處則是感受到婆婆愛屋及屋相待如女兒般的溫暖。CW2 和 CW3 則是未與夫家同住，再加上先生工作忙碌、地理上的距離與語言上的溝通障礙，呈現出保持距離的相敬如賓。

A. 從間接的傳聲到直接的溝通

CW1 覺得婆婆對她很好，但剛開始時不知如何與婆婆溝通而有所抱怨，兩人溝通模式是透過先生的間接傳聲，直到與婆婆可直接溝通時，兩人關係漸入佳境。

像是之前我一直跟我老公抱怨我婆婆，雖然他對我很好，可是我們兩個不太會溝通，她都是透過我老公跟我講，然後我的心理面就會覺得說，你為什麼不直接跟我講？之前從老公轉達變成寫紙條，然後到後面在正式在溝通這樣。(CW1).

B. 愛屋及屋相待如女兒

有了之前的溝通改善過程，CW1 對於現在與婆婆的相處則是感受到婆婆愛屋及屋相待如女兒般的溫暖，以及生活上供吃供住的實際幫助。

因為我婆婆她也沒女兒啦，就兩個兒子，…我們兩個也是相處的不錯喔，我婆婆都會帶我出去買東西。…我嫁過去開始都是我婆婆在買，…我婆婆其實有為我們著想，回去我婆婆那邊又供吃供住，也不用繳房租之類的…她現在半退休狀態，是衛生所護士。(CW1)

C. 保持距離的相敬如賓

CW2 因先生工作關係很少回家而與夫家往來不密切，回家探望也是為滿足婆婆看孫子的需求與安慰，因此見面是客氣的生疏。CW3 則是公婆離婚，婆婆另組家庭而很少見面，雖一家三口曾與公公同住過，但也因語言的隔閡而不熟悉。

因為工作關係要值班，平時很少回家，就他有放假時才偶爾會回去，回去主要是帶孫子給我婆婆看，因為不是很熟就還算客客氣氣的…(CW2)

我老公父母很早就離婚了，我婆婆再嫁，平時很少見面，看過幾次而已，…她自己也是有家庭啦，沒辦法管太多，我公公是 00 人，他不會說中文，今年初過完年我們就一家三口回 00 依靠他爸爸，一直到前陣子才會來。相處上喔，還好啦，不是太熟，透過我老公翻譯，或是用比手畫腳的…。(CW3)

(3) 親子關係

CW1、CW2、CW3 都是自己在家帶孩子，在訪談過程中，她們面對不同個性的孩子，雖都各有自己的媽媽經，但言談舉止間都可以感受到，她們身為人母的角色所帶給她們生活的轉變、情感的滿足、以及憂心的責任；同時也都不約而同地表達，因自己童年時的遺憾而讓她們自許「盡可能地不要讓孩子跟他們一樣」的內在決定。尤其是經歷初為人母的手忙腳亂到漸入佳境的苦盡甘來，這些改變的過程讓她們更有能力適應生活大小事，展現為母則強的韌性。其中 CW2 面臨的母職挑戰更大，除

了自己年幼的孩子外，更是先生前次婚姻中生育的小孩的繼母。

A. 初為人母的手忙腳亂

CW1 雖有婆婆在旁的教導與協助，但實際操作時仍不脫新手媽媽的緊張與手忙腳亂；CW2 初期曾對不知如何照顧孩子的焦慮與挫折而情緒崩潰大哭；CW3 還在適應照顧孩子的生活作息，但也感到疲累不堪。

我兒子剛出生時，雖然我媽我婆婆有幫忙，但還是要自己來，不會就學阿，沒有人天生就會阿，我記得第一次幫小孩洗澡，雖然之前有看過我婆婆洗過，我在旁邊看的時候覺得不會很難阿，可是自己真的去洗，還是很害怕，怕手一滑小孩就淹到水裡，所以很緊張，我記得洗完後手都麻了(CW1)

我女兒現在二歲多，剛開始真的不知道要怎麼照顧他，餵奶也不會，幫小孩洗澡也不會，手忙腳亂的，壓力有夠大的，幫小孩洗頭，不會洗阿，就硬著頭皮洗，但很緊張、害怕，洗完後就崩潰大哭...(CW2)

我女兒現在五個多月大，不喜歡喝奶，每次餵奶都要餵很久，我都快瘋了，但又不能又灌的，只能慢慢餵慢慢等，尤其是晚上要起來餵奶，真不想起床，但她一直哭，也不能不起來阿，就邊打瞌睡邊餵，有時我睡醒了，她還沒喝完，我都黑眼圈了(CW3)

B. 漸入佳境的苦盡甘來

經歷為人母初期的手忙腳亂，到孩子漸長及熟練孩子的照顧，CW1 和 CW2 更能享受母職的酸甜苦辣。CW1 表示第一胎的經驗讓她現在懷的第二胎較無後顧之憂，而 CW2 則是覺得孩子年紀漸長，可以舒緩其照顧的壓力以及增加移動的自由。

目前懷第二個小孩，三個月了…。第一個小孩是男的，一歲六個月，很皮喔，…現在喔，比較好啦，會走路了可以帶出門玩，只是生病的時候比較麻煩，比較會哭鬧，晚上會睡不好，小孩就是這樣啊…。現在第二個就有經驗了(CW1)

我常常帶我兒子去公園玩或是去找我媽，他很喜歡出去玩，只要一出去她就很高興，因為他自己會走路，可以不用一直抱，就比較不會那麼累，還不會走路時，就比較累，常常要抱著…。他現在晚上睡覺，一覺到天亮不太會哭鬧，還算好帶(CW2)

C. 窩心甜蜜的負擔

CW1 和 CW2 雖覺得於母職的角色是負擔，但對於孩子的貼心回饋感到窩心與甜蜜。

CW1 珍惜與孩子的朝夕相處，似乎也藉此彌補了童年時孤單的遺憾。CW2 則是心疼孩子因擔心再度失去親人的不安全感。

我兒子喔，…他還蠻貼心的，像我有時不開心在哭，他就會跑來拍拍我說「媽媽呼呼，媽媽呼呼的」，我看到他這樣就覺得很值得阿，再怎麼樣難過，也要為他撐過去阿…我覺得自己帶有差，因為幾乎 1 天 24 小時都在一起阿，真的比較親…嗯，當媽媽這個角色，還覺得滿有趣的。我會跟小孩子多一點互動這樣。因為我成長的過程中都是一個人，比較孤單一點，所以我不想讓我的孩子也這樣。(CW1)

其實我大兒子還蠻懂事的，不知道是不是因為之前他親生媽媽生病過世，他有時候會比較沒有安全感吧，我之前有去醫院住院，他一直問我說媽媽你還好嗎？你沒事吧？叫我要趕快好起來幫他簽聯絡簿，聽得我好心酸喔，我就摸摸他的頭，安慰他阿(CW2)

D. 後母不難為

由於 CW2 的先生前次婚姻中育有一子，因此母職的角色除了是自己年幼孩子的母親外，更是先生前次婚姻兒子的繼母。CW2 覺得因兩人姊弟般的年紀差距而相處不錯，並未因繼親關係而有所隔閡或疏離。

我先生之前的那個兒子和我相處還不錯，因為他已經國小六年級了，所以我們有點像姊弟，…我就幫他看看功課簽聯絡簿，然後就洗澡睡覺，生活作息很正常…，他還是會叫我媽媽，也會跟弟弟玩，因為他比較大了，可以說道理，他會聽，小孩子嘛，還是要教阿(CW2)

E. 為母則強

為人母的 CW1、CW2 以及 CW3 皆不約而同的表達「當媽媽的總是要為孩子想」、「為了孩子是會拼命的」、「當媽的真的不一樣」的母性，也就是為了孩子願意改變、忍耐來滿足對孩子付出的需要。

我現在跟我老公吵架比較可以忍，…，當媽媽的總是要為孩子想吧(CW1)

我為了我兒子我是會拼命的，再怎麼樣我都會要自己帶小孩，假設如果有一天我跟老公離婚了，無論如何我一定會想盡辦法要跟我兒子在一起的(CW2)當媽媽真的不一樣，比較會想，年輕的時候一個人想怎樣就怎樣，當媽後就會想到小孩，真的，當媽的真的不一樣…常常會想到孩子，…我就會想說，為了孩子我要忍(CW3)

(四)工作經驗及狀況

除 CS1、CS2 離開機構後繼續就學，以及 CN2 晚上念夜校，白天為照顧年幼弟妹而未就業外，其餘的受訪者或多或少皆有時間長短不等的工作經驗。如 CN1 曾在加油站工作、CY1 目前仍持續工作中，CW1、CW2、CW3 則因結婚生子而停止先前的短暫工作，但 CW1 仍對工作有期待，CN3 則是有同居人供養而不想也不需工作。

1. 不符合個人期待

受訪者在尋職及就業的過程中，未能如願找到工作或是工作短暫即離開，部分原因來自於受訪者未能找尋到符合其期待的工作條件或是就職後發現與自己期待不符，這些期待包括了：

(1) 有學習機會

我覺得如果要我一直留在這個地方的話，最起碼也要讓我覺得可以學到東西。…我每天在這裡 10 個小時的時間，錢又少又學不到東西，我幹嘛留在這裡啊(CW3)

(2) 有升遷機會

便利商店都是要從基層做起，很累錢又少，沒什麼加薪也沒甚麼升遷，就是一直做一直做的，都不是在做自己的，都是在幫別人做，何必要把自己搞得那麼累(CY1)。

(3) 個別化的量身訂做

結婚後，我老公有幫我找幾樣工作，可是我都不喜歡。我其實想做的工作就是不要動到頭腦。有時候我跟我老公討論，我去你公司做好不好?因為你的公司只需要勞力阿，就不需要頭腦。不喜歡在這附近做阿，因為這附近你總會做一做看到熟人吧，考慮找工作要找遠一點的工作。(CW1)

2. 限制與不足

(1) 學歷的限制又無一技之長

此外，學歷的限制以及缺乏一技之長，也限制了她們工作選擇的機會。像 CW3、CW2、CN1 在找尋工作的過程中，因為學歷的限制、未有一技之長，多是從事餐飲業、服務業的相關工作，如直銷、餐廳等。

因為國中學歷根本找不到甚麼好工作，像我之前做過直銷…我不喜歡這樣。還有業績壓力，我這個月做得不錯，那下個月呢?我就會開始擔心、煩惱，不喜歡那種感覺…，我寧願去做一個很穩定的工作…。(CW3)

我高中學的是餐飲，但就是沒有在餐廳工作過，我畢業後有去飯店做過房務，

大概做了 3 個月吧，後來有去賣彩券…好像學校學的和真正去做的工作都不一樣 (CW2)

有時候看報紙看一看，很少有要學徒的，沒有我要的，我選工作很難選，沒有用，餐廳我做一兩天就會跑了。(CN1)

(2)個人特質

在訪談過程中，也觀察到受訪者中因個人特質而呈現出不同的就業狀態。如 CN1 因心浮氣躁無定性以及無法配合工作的規定而不斷地換工作，至今仍無業中，但在短暫的工作中仍讓 CN1 因熟能生巧而有得心應手的正向工作經驗。CN3 則是在唸書及工作上感到迷惘不知方向，再加上沒定性而更換許多不同性質的工作。CY1 是受訪者中唯一持續工作的人，但在遇到工作瓶頸、無法突破的困境時，常心生疲乏而倦怠，進而轉換工作，目前工作尚穩定。

A. 心浮氣躁無定性

CN1 對工作意興闌珊，工作時間都很短暫，短則一天長則三個月；CN3 則是轉換不同的工作，但時間也都不長，兩人都表示「做不住」、「定不下來」對工作顯得心浮氣躁無定性。

現在沒有工作還在找，我上一次加油站才做一天就馬上跑了。…懶惰吧，應該是這樣講，不想工作阿，懶惰混下去。以我的個性我撐不住嘛，做不住(CN1)

我那時晚上有唸夜校，可是唸不到一星期我就沒去了，後來有去飯店工作、還有去賣彩券，不過時間都不長。其實說真的，我也不知道我自己要做什麼，就是定不下來 (CN3)

B. 無法配合工作規定

CN1 對工作的意興闌也表現在無法配合工作規定，工作規定不能抽菸，但由於菸癮大，常需離開工作崗位滿足抽菸慾望，而遭到老闆的告誡。

工作不是不能抽菸嗎，但有時候很哈菸，就會走一走，跟老闆說我要去抽菸一下，老闆我要去廁所一下，然後過了一下，老闆就說你的菸真的抽很大。他就說該戒了喔，我就說戒就戒嘛，可是我戒不了(CN1)

C. 職業倦怠

CY1 雖尚能持續工作，但覺得自己若做一份工作太久就會有職業倦怠，也想突

破，但常力有未逮而不想面對，便心生轉換工作的念頭及採取行動。

我剛從機構出來時半工半讀，畢業後辭去工作，在朋友開的餐廳工作。...
我也不知道是喜不喜歡。可能自己的個性只要做一份工作太久就會有職業倦怠，一直想要突破也都會有困難，就會覺得累，笑不出來，不想面對...所以在餐廳工作的狀況一直不理想，一直被客人客訴我態度不好，雖然我知道這樣不對，可是我就是不知道怎樣，情緒無法控制，...所以我決定先休息，以免影響店裡的運作。(CY1)

(3) 適才的勝任

A. 熟能生巧得心應手

CN1 對工作雖意興闌珊，但在工作中也會展現出熟能生巧而得心應手的成就感；CY1 則因覺得目前的工作做得還不錯而穩定，但是否隨著工作時間的漸長而又職業倦怠，仍是未知數。

是我覺得最好，做的最不錯的公司阿，就是加油，電腦程式你不會，那裏的大哥大姊會教嘛，因為我是裡面最小的那個，他們都是年紀很大的。我現在也很想回去那個加油站的那個工作阿。電腦程式我會，也比較簡單，我那時候有學到用電腦算錢，機器都會了嘛。(CN1)

B. 穩定就業

因為有經濟的考量，...剛好朋友跟我說飯店有缺所以我就先去應徵做櫃檯及會計的工作，就從那時候開始在那工作到現在，感覺還不錯，一年多了，只是不知道會不會到後面又職業倦怠，到時再說吧(CY1)

(五) 學習與考試

就學中的 CS1 和 CS2 對於學校的學習和考試有著不同的煩惱，CS2 苦惱學業成績低落而不能順利畢業；CS1 則是不滿學校老師的對待，而 CN1 對於曾在學校被污名化以及遭到教官的體罰而憤憤不平。

1. 成績低落

CS2 對於上課無法專心及打瞌睡所導致的學習不佳及成績低落感到相當苦惱，相當擔心自己不能順利畢業而辜負家人的期待。

讀書沒有頭腦阿，就笨笨的這樣。真的很不好，我是班上的倒數第二名耶，課業方面不大好。都會想睡覺阿，動不動就睡覺這樣。...然後就沒有達到家裡要的期望，我覺得很失望這樣子，我就算再怎麼學我還是學不會，我腦筋就是永遠這麼笨。因為課業成績不好而不能畢業，我都會想很多很多，然後會讓自己壓力越來越大。(CS2)

2. 被責罰

CS1 認為老師對自己有成見，且對於不明究理的責罰與不信任，感到相當的不滿與不以為然。CN1 對於學校教官在處理其與同學的衝突中，不但被被污名化為「麻煩製造者」且還體罰過當，感到相當的氣憤而心存報復。

我就沒有跟他講，我們老師就說什麼要記我小過。因為我們學校就是兩個禮拜，一個禮拜死一個，就是因為車禍的關係，所以就管的比較嚴。可是阿嬤有打電話給他啊，他就說什麼要記我小過。...我每次下課時間就衝出去教室外面找我妹，然後他們老師也很機車，你不要一直找你妹好不好，...然後他說什麼，我要翹課就會拉著我妹下水這樣。 (CS1)

問我說要不要抽菸，我有菸幹嘛跟你拿，因為她的菸不是我在抽的菸，然後就開始一直打我一直打我，我就罵她髒話怎樣的，然後她就哭阿，我罵她哭什麼，然後教官就罵我，說甚麼我是學校的頭痛人物，專門找麻煩，教官邊罵邊打我屁股，教官打人超痛的，那時候恨不得把教官的褲子脫下來揍他，你知道嗎?(CN1)

(六) 生涯規劃

受訪者中，僅 CS1 和 CS2 兩姊妹尚就在學中，兩人皆覺得目前還是以唸書為主，等學業完成再說，但計畫寒暑假工讀，以及談戀愛、交男朋友。CN2 及 CN1 目前在尋職中，兩人打算先透過親友介紹是否有合適工作。CY1 則是所有受訪者中目前就業最穩定的；而 CN3 則是過著「有人養」的無業生活；CW1 則希望能和老公一起唸夜校補學歷，為日後能有合適的工作機會做準備，也不排斥若有適合的工作機會而就業；CW2 與 CW3 以照顧學齡前及就學中的孩子為生活重心，短時間內沒有就業或就學打算。此外，CN1 和 CY1 與同性伴侶也一同為未來生活進行理財規劃。在就業方面，CS1 打算未來愛相隨的與男友一起工作，CS2 對於未來是否可以學以致用則持保留態度。CN2 則是邊探索邊透過親友尋職，CN1 有工作經驗，目前期待透過親友尋找勞力高薪職，但又迷惘於不知如何過生活，以及不切實際的職業憧憬。CY1 努力維持現在的工作及生活穩定，CN3 則滿意目前不愁吃穿的同居生活，CW2 對於目前規律的家庭生活感到滿足，三人對於現階段的生活覺得沒有改變的需要。

1. 學業

(1) 完成學業及寒暑假工讀

CS1 和 CS2 兩姊妹目前以唸書為主，希望能完成學業以滿足家人的期待。此外，也打算在寒暑假工讀，補貼學費及賺些零用錢。

未來喔，就是好好的把書唸完阿，畢竟都是阿嬤的錢，所以也是阿嬤對我們的期望這樣。(CS1)

可能就是會覺得說因為這個年紀喔，感覺上一般來說，還是就是唸書為主啦，就是課業比較重要吧…阿嬤有在幫我們找工作，暑假我可能會在這邊工作啦，可能是鄉公所(CS2)

(2)和老公一起補學歷

CW1 目前雖是家庭主婦，但對於唸書及工作仍有其心中的期待，尤其是感受到學歷對於工作的影響性，再加上身旁的友人鼓勵，對於提升學歷頗有嚮往，除了打算自己提升學歷外，也想說服先生一起補學歷。

人家一直跟我講，現在有時候找工作的那個學歷門檻，就是到高中職，…是我那個乾姊姊他們全部都有去夜校，他們是有跟我講說，你夜校去坐在那邊四個小時聽老師唸一唸，就可以拿到畢業證書了。後面我心裡就有在想…然後我是還沒有跟我老公商量這一件事情，因為我是想說，既然要讀乾脆抓他一起去讀嘛，就有在考慮怎麼跟他講，…讀一讀，至少工作還可以找的到。因為現在大學生那麼多，你出去找工作都沒有辦法跟人家爭阿。(CW1)

2. 戀愛及穩定的感情

就學中的 CS1 和 CS2 除了持續課業的學習外，也同時追求感情生活，CS1 希望和男友感情更穩定，也期待學校畢業後能和男友一起工作；CS2 則是希望畢業工作穩定再找男朋友，認為感情的可能性是要慢慢來。

看看能不能感情就是穩定這樣。..我很依賴他阿，每天一定要講電話不然就是 Line，FB 也會，畢業後想去上去找他，然後可以一起工作阿，每天就可以看見他，希望能一直在一起阿(CS1)

以後如果說工作，就是畢業出來找工作，工作穩定的時候再找男朋友好了，以後有機會再找男朋友，機會滿多的。以後也有很多如果阿，所以現在不一定要把握阿，感情的事情真的很難講，所以還是要慢慢來啦。(CS2)

3. 財務規劃

CN1 和 CY1 目前與同性伴侶同居中，雙方有共同的生活目標，因此有共一起做財務規劃，包括日常生活的開銷、拿錢回家以及存錢。CN1 和女友想要存錢買機車，

CY1 則是想和男友存錢開自己的店。

我們有計畫阿，就是一起工作一起努力。比如說，她兩萬我兩萬，然後她存兩萬，花我的，下次換我存兩萬，花她的。集合起來買 QC(摩托車)。對阿，反正你賺多少就存一點嘛。比如說又要拿錢給家人，就各五千嘛，暫時先這樣，因為我們賺的也不多，這樣持續給家人，我們自己也有存一點，花少一點吃少一點。(CN1)

我現在工作比較穩定，我們有在計畫，房租一人一半，我有拿錢回家，然後我們一起存錢，看能不能存錢然後開個店，就想辦法慢慢改進啊 (CY1)

4. 就業

(1) 職涯探索

CS2 和 CN2 皆處在「再做決定」與「找適合」的工作探索中。CS2 認為未來充滿各種可能性，因此對於目前所學是否能與未來就業相關感到不確定；CN2 則是邊找工作邊與家人商量中。

雖然我們讀這個幼保科，可能以後出來不一定走這科阿，以後還是有機會可以再找那個工作。就現在暫時讀那個幼保科吧，看以後出來是不是從事這個行業，還要再做決定這樣(CS2)

工作在找阿，這裡不好找。我跟媽媽講過了，她說我想打工，要我先去問，如果可以的話再來跟媽媽討論這樣。未來喔，如果可以的話開自己的店。就是料理阿、飲料什麼的(CN2)

(2) 透過親友尋職

CN1 和 CN2 目前無業中，CN1 對工作雖然意興闌珊，但仍想找工作，CN2 則是覺得一直待在家中照顧弟妹覺得無聊想找工作，兩人皆想透過親友介紹然後與親友一起工作。

找做那個工地的工作。就水泥可跟舅舅一起做阿。跟他討論之後，看可不可以上去，然後再跟他上去一起工作…(CN1)

在找阿。我舅舅那邊阿，我媽說我舅舅好像做得還不錯，看我要不要跟他們一起做，做甚麼喔，不知道耶，要再問舅舅(CN2)

(3) 工作愛相隨

CS1 打算愛相隨的與男友一起在男友家開的鐵工廠工作，如此一來可兼顧愛情與工作。

可能跟我男朋友一起吧，他家開鐵工廠阿，就是亞焊。我有時候會幫忙，就

是擺那個鐵片而已，他是做馬達的，所以我只要把那些做馬達的那些片弄好就好，然後拿去給他去用這樣子。(CS1)

(4) 迷惘及不切實際

CN1 對於工作及生活充滿迷惘與矛盾，在生活上，一方面迷惘於不知道如何過生活，讓她覺得自己在混吃等死，一方面又很看開樣的覺得日子還是要過。在職業工作上，則充滿嘴上說說、不切實際的想像。如犯罪之虞的行為不斷，但仍想當警察，特別是想要針對緝毒；再者是想要當不用學歷的醫生，與現實情形落差很大。

我出來後都在混，跟朋友混阿，混吃等死，其實我還迷惘的，我覺得我還不知道我要怎麼過生活，一直到現在，我還是覺得自己蠻迷惘的，對阿，不知道要做什麼。…我想當警察，考警察考一兩題就錯了啦，我對課業沒有什麼辦法。我很喜歡抓毒品，…那就算了，我就不要當警察。..還在想未來巴，我從小的夢想就是警察而已，然後當個醫生，醫生不是都有學歷嘛，我要沒有學歷就可以當上的。 (CN1)

5. 維持現狀

CY1、CN3 和 CW2 皆接受目前的生活，覺得維持現狀沒甚麼不好，CY1 目前穩定工作，雖有時因經濟壓力而羨慕別人，以及因經濟產生的伴侶相處問題，但仍在可接受範圍內。CN3 滿意且接受現階段不愁吃穿的同居生活，認為這樣的生活選擇是自己想要的、也很好。CW2 滿足於目前穩定的家庭生活，不用擔心經濟、又和家人一起平凡過日子，相當的不錯。

目前就是保持現狀這樣過，至少我不偷不搶，我其實也很羨慕有些朋友家裡的狀況不愁吃穿，…只是因為我的收入真的有限，我男朋友又不肯我亂花錢，所以有時候我們也會因為這些事爭吵，…日子就是這樣一直過一直過..(CY1)

至少他有能力供我吃穿，還給我一台中古汽車代步，目前日子就是這樣過吧，我還沒有想要改變。我只是讓我男朋友養，應該不為過吧。…我也不愁吃穿，現在的生活是我選的，沒有人逼我。我不想要改變，我覺得這樣很好，也是我要的(CN3)

至少我現在的生活還不錯，我也不用擔心我的經濟，我只要乖乖的帶著小孩，我老公休假的時候也會帶我們去玩，我媽媽跟我們也住得很近…所以我也常常偷懶把小孩帶去給他帶，目前生活很不錯，很穩定阿 (CW2)

受訪者在離開機構後，返回社區展開新生活，並與各種環境體系互動，日常生活狀況便是雙方頻繁互動的產物。在原生家庭方面，不論其在家或離家的家庭關係，仍不乏看見過去的互動模式，包括衝突與逃離的家庭關係以及包含期待的親情支持，但也有的受訪者因結婚生子另組家庭而展開新的家庭關係。即使受訪者皆已成年，甚至結婚生子，仍受到來自原生家庭不同程度的掌控及影響，彼此間圍繞著愛恨糾葛的動力。受訪者與家人關係之間的這種「愛恨糾葛」，其實蘊含了許多的力量，這些力量都具有帶來正向改變的可能性，然而在離開福利體系後未再有相關處遇的介入，僅是藉由個人或家庭因著時間的自我治療，而讓這股力量隨著時間消長，若因如此漏失改變契機殊為可惜。

在同儕方面，對於離開安置機構的少女們而言，不同階段的同儕關係維持著不同程度的聯繫，但曾在安置機構的同窗關係多是透過社交網路持續著，無遠弗屆的網路讓受訪者即使在離開機構後，可以透過網路知悉同學的近況及維繫情感，而避免直接面對面互動而擔心暴露污名身分的焦慮及尷尬。此種網路社群似乎也成為少女們在離開安置機構後，可以比較放心的與機構同儕聯繫的管道，以及另一種可能的社會支持。

在感情生活方面，青少年時期對親密關係的憧憬與渴求，使得愛情成為受訪者很重要的生活追求，不論是主流的異性戀或是非主流的同性愛，雖仍可看到受訪者對於感情的期待與怕受傷害，但只要遇到「有緣人」，即使是飛蛾撲火，也會勇敢的去追求，期待藉由愛情填補原生家庭的空虛情感，轉移及開展愛的來源，甚至是建立自己的家庭，滿足愛與歸屬的需求，因此在夫妻關係、夫家關係以及親子關係的生活歷程，都是一刀兩面的挑戰，一方面是社會支持的重要來源，但一方面又是社會適應的重要課題。。

在就業方面，受訪者的就業經驗一如大多數的求職者所遭遇的問題，包括未能符合個人的期待、學歷的限制與不足、以及個人的特質而呈現出不同的就業狀態，尤其是學歷的限制及技能的不足，而在職業結構的底層游移以及面臨不友善的就業

環境。對於受訪者而言，不論在離開社區環境進入安置機構，或者是離開安置機構進入社區環境，皆須面臨的是接二連三環境改變所需要的適應，因此在上一個階段的適應可能尚未完成，就緊接著要面臨新的適應，如此應接不暇的適應，對於尚處在青春期晚期的少女，在進入步調快速、講求效率的工作環境，心浮氣躁無定性、無法配合工作規定以及職業倦怠的不適應徵兆便漸漸浮現出來。

在考試與學習方面，對於重回學校的受訪者而言，其學校經驗與過去的就學經驗並無不同，同樣不是所謂的「好學生」、「乖學生」，同樣的面臨成績低落、同儕互動不佳以及師長的偏見相待，採取的生存策略是雖心生不滿但仍努力的適應環境的要求，忍著接受現況，以達到「畢業」的目標，但也扭曲了學習的目的。

在生涯規劃方面，生涯規畫是青春期晚期很重要的發展任務，然而在這群受訪者身上，並未看到「生涯規畫」，而生涯選擇，其實受到環境中所組成的機會結構之限制，未必是個人自由選擇的過程。雖然多數的受訪者曾服膺主流價值選擇繼續讀書，但在中途離開學校後，其所面臨未來工作的找尋與選擇、生涯的定向，仍是其不可避免的挑戰。尤其是對於來自貧窮家庭、弱勢社會結構環境中的兒童青少年，其成長過程的各種選擇與發展的生活機會是受到限制與剝奪的，而在其生長過程中無法藉由投資去累積足夠因應勞動市場所需的人力資本，也因此讓在工作場域浮沉的受訪者們，並未意識到自己在這種結構環境中的種種限制，越加感到無力。

二、重大生活事件

除前述的日常生活狀況外，受訪者在離開安置機構後，其中也遭遇了造成生活上的變動或衝擊的重大生活事件。包括學業挫敗、家庭危機、重要關係中斷以及暴力傷害。

(一)學業挫敗

9位受訪者離開安置機構後，除CW1和CW3未回學校唸書外，其他的受訪者皆嚐試返回學校繼續學業，其中CY1順利高職畢業，CS1與CS2姊妹目前就學中，其他近半數的受訪者在返回學校後經歷學業挫敗而離開學校，CN1覺得唸書只是讀好玩及交朋友的，讀沒幾天就翹課逃學無法持續便休學；CN2覺得學校環境吵鬧，沒

心思繼續唸書而休學，CN3 覺得唸書很累又無聊，唸不到一星期就中輟，因未請假未辦休學而被退學；CW2 表示自己不太喜歡唸書，但迫於媽媽的要求而硬撐，但因多科被當未補休，再加上當時懷孕，便只拿肄業證書離開學校。

1. 休學

唸不知道幾個月就開始休學了，唸餐飲讀好玩的。恩，只想交朋友而已，後來覺得沒甚麼意思就不想讀了(CN1)

現在休學讀不下去了，我們班太吵了，上課就是敲桌子阿，不然就吶喊阿之類的…考試也不喜歡考試，吵吵鬧鬧的，書也讀不下去了。有時候上課就是很晚到學校。有時候懶得去學校啦。沒有說不好，是自己不想讀。(CN2)

2. 退學

社工有協助我晚上去讀接續高三餐飲科夜校的課程，可是唸不到一星期我就沒去了，我覺得很累很無聊，因為我都沒有請假，學校通知我去辦裡我也沒去，所以就被退學(CN3)

其實我不太喜歡唸書，可是媽媽要我硬撐，高三時我有很多科被當，媽媽又說重修的錢很貴，老實說，我其實那時候也懷孕了，所以我就沒有回學校補修，然後肄業證書離開學校(CW2)

(二)家庭危機

離開安置機構後，家庭是受訪者很重要的互動系統，因此除了日常生活事件外，也不乏出現重大生活事件，如流產、接二連三的車禍事故、家中有人失業，以及家人間出現嚴重的衝突及肢體暴力。

1. 流產

受訪者中，CW2、CW1 和 CW3 皆有懷孕經驗，而 CW1 卻是在第一次懷孕就因意外而流產。由於婚後與先生的生活不乏享有青春無敵的玩樂，因此當與先生在溪邊玩耍時雖意外落水但未有危機意識，直到在考駕照需健檢時才發現胎兒已沒心跳，只好接受醫生的建議實施人工流產。

我這是第三胎，我前面那個，是因為我們出去玩水，我老公跟我講，我教你跳水，那時知道懷孕了，我是被他拉下去的。因為他在游泳嘛，然後就想要我拉他上來，拉一拉我們兩個就掉下去了。我本身不會游泳嘛，我會怕阿，然後那時候水流又很強，當時我也不知道我小孩子沒了，然後是後面考上駕照之後，去產檢就醫生說他沒心跳 (CW1)

2. 意外事故-接二連三的車禍事故

CW1 的先生有喝酒習慣，曾酒後騎車出車禍而住院，在 CW1 的照顧下康復，同時也讓新婚生活尚不穩的感情升溫。此外，CW1 也曾因自己騎車速度快而連續出車禍受傷，甚至有次是背著兒子騎車出車禍，兒子的受傷讓她心急如焚、相當愧疚；接二連三的車禍，讓 CW1 面臨到人生無常的生死一瞬間，不禁捏把冷汗，直呼以後騎車要慢點，尤其是帶著兒子時。

我跟我先生都有出車禍，他是最常出車禍的那一個。我們兩個之前感情還沒有很穩，剛開始結婚的時候，...就是他出車禍，因為他喝的很醉，就自己去撞人家的車子，他住院的那段時間，都是我在照顧他，就變成我跟我老公感情變得越來越好。我本身騎車也很快啦，...結果他一轉出來我就撞到他了，就還好，因為我有背小孩，...就趕快帶我兒子到慈濟，我兒子有傷口在流血...還好沒事...之後騎車有比較慢，尤其是有待我兒子時。...然後我連續出了兩次車禍，我老公快嚇死了。...因為我那時候還沒配眼鏡，...加上晚上視線也很模糊阿，...我沒騎很快，是因為剛下完雨剛好閃車，很緊張直接煞車，結果就直接滑倒。(CW1)

3. 失業

受訪者中，CN1 剛結束前工作一個月，目前皆與家人同住，由於並非家中主要生計者，故短時間內生活影響較小。CW3 一家三口剛從國外回來，目前住在娘家，因媽媽沒有工作也是靠兄姊資助，尤其是不想拿大哥給媽媽的錢(性侵者)，一直很想搬出娘家，因此對於先生年輕卻無業相當的擔心，也常因錢常吵架。

我辭職再去加油站做三個月，回來一個月了...，我女朋友有在工作賺錢，她住我家...有時用她的，有時用我的，因為我也有存一點錢啊，現在也沒有很想工作，就想混一下(CN1)

今年初過完年我們就一家三口回 00 依靠他爸爸，直到前陣子才回來。我老公年紀又還輕，很沒有定性，也沒固定工作，我們常常爲了錢的事情吵架...，我媽媽也沒有工作，他也是靠哥哥姐姐每個月給他生活費過日子，更何況我跟大哥的關係跟狀況，一直是讓媽媽頭痛的，我更不可能用大哥拿給媽媽的錢，我只能希望我老公可以穩定些，趕快有個穩定正常的工作可以養我們母女(CW3)

4. 家人間嚴重衝突或肢體暴力

CN1 和 CW1 曾因自己及先生喝酒而有嚴重衝突及肢體暴力。CN1 曾因情緒失控出現

破壞性的發洩行為，而與在旁相勸的女友發生嚴重口角，同時也曾因喝酒失控，和女友發生嚴重肢體衝突，由於感到喝酒會鬧事而戒酒。CW1 的先生喜愛喝酒，酒後情緒不穩定會鬧事，還曾因此被婆婆趕出家門，由於先生酒後會失控，有時甚至會發生口角後動粗，CW1 除會儘量閃躲外，有時也會不干示弱地回擊。

我有時候生氣我會去拿鐵槌跟釘子，我就釘那個牆壁，我女朋友就會在旁邊叫我不這樣啊，我覺得很煩，就會罵她，兩人就互罵啊。...我現在戒酒了，因喝多會鬧事，我以前喝酒喝到瘋阿半夜都在瘋，我女朋友她會打我打到我醒，因為她跆拳道，她打醒我，我就說你為什麼打我，我也不知道為什麼會這樣(CN1)

老公愛喝酒，只要一喝酒就鬧阿鬧的，那時候吵很兇阿，我婆婆很生氣就把我們趕出去，我沒看過我婆婆那發那麼大的脾氣過。我老公只要一喝酒就不穩定，有一次他又喝酒在番來番去的，我就覺得很生氣，叫他閉嘴，他就衝過來揮我一拳，我就閃開了，他又衝過來，我又閃開了，他又衝過來，我忍不住了，我就把他拖過來打，他喝醉了腦袋不清楚，打一打就會比較清醒 (CW1)

(三) 重要關係中斷

1. 和朋友斷交

由於CS2 和 CN1 覺得吸毒很可怕會害到自己，所以兩人皆與吸毒朋友中斷往來。CS2 的朋友甚至因吸毒而斷送生命，讓她覺得自己還年輕絕不能沾染，否則會毀掉自己的人生；CN1 則認為自己雖然學到不好的東西，如抽菸喝酒，但絕不碰毒品，一方面覺得自己常被關而對毒品感到壓力，一方面覺得會害到自己。

我之前有交過一個吸毒的，他吸毒吸的太上癮了，就吸毒吸到死掉。我不喜歡交那個有吸毒的，會毀了我一生的那種。我現在朋友目前當中，沒有一個吸毒的，而且我個人也不會去碰毒品之類的，因為我覺得我人生還很長。所以我不能這樣子，我還那麼年輕耶。(CS2)

跟朋友混阿，混吃等死。混來混去這樣子。就是學到不好的東西阿。抽菸喝酒，什麼都有阿。可是我不吸毒，我身邊有吸毒的朋友我都斷了，就感覺吸毒會害到自己一樣。因為我常被關嘛，所以毒品對我來說壓力很大，所以要給他推離。(CN1)

2. 和要好的男/女朋友分手

訪談時，CS2 剛和交往七個月的男友吵架分手不久，明顯的感到其情緒失落，CS2

表示很喜歡男友，對於因自己個人的心理問題而與男友分手，感到相當地不甘心。CN1 和 CN2 則因同性伴侶在同性戀與異性戀間的搖擺不定而感情受傷，如 CN1 遭遇到女友的劈腿，雖然知道女友還是會回歸到異性伴侶，但仍義無反顧地付出感情，以致分手後的情傷頗重。CN2 則是無奈於女友反覆於同性與異性間的交往。

其實算是剛分吧，可能是我自己個人心理的問題，我們在一起七個月，然後又分又合，…我上個月剛和他吵完架，就一直到現在都沒有聯絡。真的還滿想他的，我覺得我還是在乎他，真的很不甘心。(CS2)

前女友交了一個男朋友，我之後才知道她劈腿。我有告訴她一件事情，我說你終究會回到男生身邊，我不期望你，可是我可以愛你。女生嘛，有時候我覺得不持久。女生總會回到男生身邊嘛。是她提分手，哭到都想給車子撞死了。(CN1)

吵架分手啦。交往一年多。在外面認識的，她就說她要交男生，她要交就去交啊，我又不能怎樣，不要到時候受傷了再回來找。(CN2)

3. 親友死亡

CS2 感嘆一些朋友因車禍意外死亡的無常，尤其是對於好朋友也因車禍過世，感到相當地難過與不可置信；尤其是好朋友還未成年就死亡，對於如此年輕的生命就這樣的消失，感到不勝唏噓。CW2 則是痛失從小養育且感情親密的外婆，悲傷痛苦的情緒久久不能平復

我朋友當中就是一個一個在我的世界裡消失，就是車禍，最近有一個朋友車禍剛死掉，是一個跟我很好很好的朋友。然後他過世的時候我真的不敢相信，我在心裡想說你怎麼那麼快就走了，他還很年輕耶還沒 18 歲…禮拜日就是要公祭，然後火化，就走的很快，就覺得還滿難過的。(CS2)

我媽媽十八歲就未婚生子生下我，媽媽因為要工作，所以我從小是阿嬤照顧長大的小孩，我跟阿嬤的感情其實也比媽媽好，…那時候阿嬤生病去世，我很痛苦，真的是痛苦到不行，每天都在哭，覺得自己沒有人可以依靠了(CW2)

(四)暴力傷害

部份受訪者曾在不同的場域中，主動或被動地遭到言語及肢體上的暴力傷害，如 CS1 和 CS2 遭到學校同儕的語言及排擠式的霸凌；CN3 遭到同居伴侶親密關係的暴力相向，CN1 則是在遇到挑釁情境時，顯露出幫派習性的攻擊及威脅他人的舉動。

1. 受到同儕排斥或孤立

CS1 在剛進學校時，因被誤會說人嫌語而遭到同學的警告，即使已經道歉，但仍無法扭轉與同學交惡的關係，以至於仍被班上多數的同學排擠及孤立，為此曾想轉班及轉科，但也因同班與別班同學間彼此的小團體關係及轉科需要額外的學費而作罷。CS2 則是認為自己因被誤解的衛生習慣，同時被以訛傳訛及道聽塗說下的渲染，而遭到同學的流言蜚語，感到相當地無奈及不以為然。

我剛進去學校的時候，就是有遇到應該算是那個言語霸凌吧，…她就聽錯阿…，結果隔天去學校她就看到我就找我麻煩，就把我叫出來講。我就跟她道歉，然後現在就變成跟我們班搞成不好。就很少人跟我講話，在學校我都不太敢進教室。…我有想過要轉班，可是問題是，另外一班也是有跟我們班比較好的阿，轉科又要額外花錢(CS1)

就是我們班現在還是有滿多人討厭我的，就是個人的衛生習慣什麼的。她們就說我髒阿之類的，很多人都道聽塗說都會亂講，就是謠言啦，要講就給她們講，反正嘴巴長在她們身上。(CS2)

2. 被攻擊或威脅

CN3 的同居男友具有黑社會背景，由於躲債壓力導致情緒失控，曾對 CN3 施以嚴重暴力，即使因此受到重傷，CN3 仍因害怕被報復而心生恐懼不敢離開，直至同居伴侶重病住院，未離棄的照顧終於讓男友同意分手，離開這段恐懼不安的親密關係。

之前我跟一個三十幾歲的老大在一起，給他包養不需要工作。…那個男朋友因為欠了好多錢，我還因為這樣跟著他到北部去躲債了一陣子，有一次他因為壓力大跟我吵架，居然打我還把我抓起來往地上丟，我全身是傷，我爸跟我朋友知道後要我跟他分手，可是我怕他報復，我只能慢慢想辦法疏遠，不過後來他生重病住院，我很不忍心，所以又一直在醫院照顧他，朋友都罵我笨，一直到去年 10 月，他才自己同意跟我分手，讓我可以離開。(CN3)

3. 威脅及攻擊他人

CN1 曾經加入幫派的背景讓她常出現逞凶鬥狠的行徑，只要有人的行為讓她感覺到被挑釁或是親友被人欺負，她就會不干示弱地出現威脅、恐嚇、辱罵甚至暴力的行為。

我還有打過一個學校出來的同學，她比我早出來，她說她是男生可是很娘，還問我說要不要抽菸，我有煙幹麻跟你拿，因為她的菸不是我在抽的菸，她就就開始一直打一直打，我就罵髒話然後就給他打下去，然後她就一直哭

阿…很少人會噏我們，因為我兄弟多，但就是我女朋友她們家對面的，跟那個很有仇，他就騎摩托車過去罵說看三小，給我小心一點，我就出來叫他們過來有種再說一次，沒有人敢講話。…就是我女朋友她妹妹被欺負，然後我們就去她妹讀的國中去叫那個欺負她妹妹的出來，她就說你是不是有欺負我妹，那個人就說沒有，…我已經快要打下去了，是有人阻止我阿，聽她講話真的讓我很不爽(CN1)

4. 身心創傷

CS2 和 CN1 自述其身心狀態不穩定，疑似有身心症狀，如 CS2 提到閉上眼睛就會有嘻笑聲，睜開眼睛就不會，疑似因焦慮產生幻聽之情形；而 CN1 則是有情緒失控的自傷行為以及語無倫次的自言自語現象。

就是睡覺的時候，頭腦都會轟轟轟的，然後會一直出現笑聲，一直在我腦海出現，我只要閉上眼睛睡下去，已經要沉睡的時候就會有出現那聲音，睜開眼睛就不會，…頭腦真的會爆掉。有時候睡覺睡不好就失眠，隔天精神很不好腦袋空空，反應也會很慢。對，我一直很想轉移注意力，但是有時候還是會軋進來那個畫面，就是不想要的畫面。(CS2)

跟女朋友吵架，吵完架和好，鬧自殺什麼都有。我有時候發瘋，神經病。我剛出來的時候很像神經病一樣，因為很像瘋人一樣。我好像有得到憂鬱症一樣。就是會自言自語，有時候會在房間自言自語，人家講的話我都聽不懂阿。(CN1)

(五) 結婚生育

受訪者在離開安置機構後普遍都有交往男女朋友的經驗，但在很短的時間內便結婚生子另組家庭，同時面臨多重角色與關係的轉換，實是人生一大轉變。CW1、CW2 和 CW3 與先生都是交往不久後即懷孕，三人因決定要生下孩子，以及在家人的要求下，而與先生結婚組織家庭。CW1 認為結婚生子是人生必經過程，同時發生就一次解決，CW2 覺得結婚生養小孩本來就是自己想要追求的，CW3 則是覺得自己還年輕沒有打算這麼早結婚生小孩，但遇到了，即使會擔心也只能接受。

1. 先有後婚

兩個在一起沒多久，我就發現我懷孕了…就問他要拿掉還是要生下來，他的答案就是生下來，要生小孩就要結婚啊，也沒想到這麼快啊，阿遇到了就這樣啊，同時當老婆和當媽，哈哈，一次解決。掙扎喔，不會阿，遲早要結婚生小孩吧。(CW1)

那時候發現我懷孕了，我不想把孩子拿掉，我媽媽就要求我老公要娶我，可能他警察的工作也不能丟臉吧，他就只好答應我媽媽的要求跟我去辦理結婚

登記，我就變成他國小六年級兒子的小媽媽，然後我就生下我兒子。因為我本來就很想要養小孩，想要一個家，所以就結婚了(CW2)

後來我發現我懷孕了，我媽媽跟家人都很生氣，可是又不忍心我傷害一條小生命，我老公知道之後就跟她媽媽說，他媽媽就要我們生下孩子，所以我們就先辦理結婚登記，12月我生下我女兒。唉，也是會擔心啊，覺得自己還年輕啊，沒有想要這麼快結婚生小孩，但碰到了沒辦法就這樣啊(CW3)

表目錄 4 表 4-2-1:離開安置機構後的生活事件編碼表表

主編碼項目	次編碼項目	屬性	編號
1. 日常生活事件	1.1 家人相處	1.1.1 吵鬧不休	CN2、CN1、CY1、CN3
		1.1.2 期待或不諒解	CS1、CS2、CN1、CY1
		1.1.3 分擔家務或照顧家人	CN1、CN2、CW1、CW2、CW3
		1.1.4 聚少離多	CS1、CY1、CN3
	1.2 同儕相處	1.2.1 志不同道不合	CS1、CS2
		1.2.2 直接少虛擬多	CS1、CS2、CN1、CN2 CN3、CW1、CW2、CW3
		1.2.3 孤單退縮	CS1、CN2
	1.3 感情/婚姻生活	1.3.1 戀愛	CS1、CS2、CN2
		1.3.2 同居	CN1、CY1、CN3
		1.3.3 婚姻	CW1、CW2、CW3
	1.4 工作經驗及狀況	1.4.1 不符合個人期待	CW3、CY1、CW1
		1.4.2 限制與不足	CW3、CW2、CN1
	1.5 學習與考試	1.5.1 成績低落	CS2
		1.5.2 被責罰	CS1、CN1
	1.6 生涯規劃	1.6.1 學業	CS1、CS2
		1.6.2 感情	CS1、CS2
		1.6.3 財務	CN1、CY1
		1.6.4 就業	CS2、CN2
		1.6.5 維持現狀	CY1、CN3、CW2
	2. 重大生活事件	2.1 學業挫敗與轉換	2.1.1 休學
2.1.2 退學			CN3、CW2
2.2 家庭危機		2.2.1 流產	CW1
		2.2.2 意外事故	CW1
		2.2.3 失業	CN1、CW3
		2.2.4 家人間嚴重衝突或肢體暴力	CN1、CW1
2.3 重要關係中斷		2.3.1 斷交	CS2、CN1
		2.3.2 分手	CS2、CN1、CN2
		2.3.3 死亡	CS2

2.4 暴力傷害	2.4.1 被排斥或孤立	CS1、CS2
	2.4.2 被威脅或攻擊	CN3
	2.4.3 威脅或攻擊他人	CN1
	2.4.2 身心創傷	CS2、CN1
2.5 結婚生育	2.5.1 先有後婚	CW1、CW2、CW3

資料來源:研究者自行整理

小結

相對於日常生活事件，重大生活事件是較無法預期的突發性危機，發生較為急遽，通常持續時間較短(Gifford, 2005；)，但對生活變動或衝擊較大。在學業挫敗方面，雖然在受訪者早期就學的生涯中並不陌生，甚至是習慣，但對於主動或被動的想藉重返學校尋求新的開始，休學或退學無疑又強化了其非主流人生的挫敗。而受訪者遭遇的家庭危機，如意外事故、失業、暴力、身心創傷以及家人間嚴重的衝突或肢體暴力，都可能成為日後家庭解組的潛在高風險因子。重要關係的中斷則是憂喜參半，憂的是中斷親密關係及友好關係帶來的悲傷失落易影響身心健康，喜的是中斷其中的不良關係可避免自身受害。值得注意的是暴力傷害的重大生活事件中，不論是主動的威脅或攻擊他人可能導致犯罪行為的加害者，或是被動的受到排擠、孤立及暴力對待的受害者，極可能成為落入暴力循環而不自知的高危險群。此外，在很短的時間內便結婚生子另組家庭，對於仍處在青春後期的少女而言，同時面臨多重角色與關係的轉換，更是人生發展階段的重要轉變。

貳、生活事件的因應

從前述資料中可知，受訪者離開安置機構後經歷了許多的日常生活事件與重大生活事件，然而在面對這些事件所造成的影響力，受訪者又是採取什麼樣的因應方式？經過資料整理分析發現，受訪者在離開安置機構後，在面對日常生活事件或是重大生活事件時通常採取「積極面對」與「消極逃避」的因應方式。積極面對是主動採取一些適當的措施，設法面對或解決該生活事件所造成的困擾或壓力，因應方式包括採取行動解決問題、評估分析與規劃、自我調適及改變與尋求外在資源；消

極逃避則是採取較消極退縮的態度面對所遭遇的困難，因應方式包括延宕擱置、情緒發洩、轉移注意力與消極悲觀。

一、積極面對

(一) 評估分析與規劃

一般而言，趨吉避凶是評估分析的重要原則，因此在面對生活事件時，通常會考量該事件的利弊得失，即最大利益及最小傷害。如針對日常生活事件中的工作經驗及狀況，CW3 和 CY1 認為工作要能帶給自己最大利益。CW3 表示工作就是要有學習機會，若經過評估分析，覺得沒有學習機會就不如歸去；以及不喜歡不穩定、有業績壓力及可能破壞親友關係的工作；CY1 則是覺得工作要有升遷機會，不然都是幫別人做，不是做自己的。CW1 認為工作就是要最小麻煩，也就是不要在住家附近工作，因為要面對容易遇到熟人及其所衍生的人情世故的麻煩。CW2 則是在面對重大生活事件中的學業挫敗，經過對自我及現實狀況最小傷害的考量，而決定離開學校。至於生涯規劃，大部分的受訪者是以現有進行之狀態為基礎，期待能持續朝向目標前進，如就學中的 CW1 及 CW2 則是希望能順利自專科畢業，完成家人期待；此外，CW1 計畫畢業後能和男友一起工作。而目前與伴侶同居中的 CN1 及 CY1，則是與伴侶一起存錢以達成共同生活目標。另外，少數受訪者則是目前尚未進行但評估分析有好處進而規劃準備，如 CW1 雖為家庭主婦，但仍有重返職場的想法與規劃，包括藉由補學歷來完成重返職場前的裝備，以及擴及先生的加入。

1. 最大利益

…我覺得如果要我一直留在這個地方的話，最起碼也要讓我覺得可以學到東西。…我每天在這裡 10 個小時的時間，錢又少又學不到東西，我幹嘛留在這裡啊…像我之前做過直銷，再怎麼拉，也只能拉親朋好友，到最後親友看到你，都會怕你，我不喜歡這樣。而且還有業績壓力，我這個月做得不錯，那下個月呢？我就會開始擔心、開始煩惱，我最不喜歡那種感覺…，我寧願去做一個很穩定的工作…。 (日常生活事件:工作經驗及狀況-CW3)

…便利商店都是要從基層做起，很累錢又少，沒什麼加薪也沒甚麼升遷，就是一直做，都不是在做自己的，都是在幫別人做… (日常生活事件:工作經驗及狀況-CY1)。

2. 最小麻煩

不喜歡在這附近做阿，因為這附近你總會做一做看到熟人吧，考慮找工作要找遠一點的工作，因為很煩阿，因為像是有時候我們在街上看到自己的人的時候會在那邊聊天阿，可是人家在忙。(日常生活事件:工作經驗及狀況-CW1)

3. 最小傷害

可是其實我不太喜歡唸書，可是媽媽要我硬撐，高三時我有很多科被當，媽媽又說重修的錢很貴，…所以我就沒有回學校補修，然後肄業證書離開學校(重大生活事件:學業挫敗-CW2)

我之前有交過一個吸毒的，就真的好可怕，…就吸毒吸到死掉。對阿，我不喜歡交那個有吸毒的。喝酒是還好啦……就重點是吸毒，會毀了我一生，我現在朋友目前當中，沒有一個吸毒的，而且我個人也不會去碰毒品之類的，因為我覺得我人生還很長。所以我不能這樣子，我還那麼年輕耶。(重大生活事件:重要關係中斷-CS2)

可是我不吸毒，我身邊有吸毒的朋友我都斷了，就感覺吸毒會害到自己一樣。因為我常被關嘛，所以毒品對我來說壓力很大，所以要給他推離。(重大生活事件:重要關係中斷 CN1)

4. 現在有到未來好

未來喔，就是好好的把書唸完阿，畢竟都是阿嬤的錢…。看看能不能感情就是穩定這樣。..我很依賴他阿，每天一定要講電話不然就是 Line，FB 也會，畢業後想去上去找他，然後可以一起工作阿，每天就可以看見他，希望能一直在一起阿(日常生活事件:生涯規劃-CS1)

還是就是唸書為主啦，就是課業比較重要吧…以後如果說工作，就是畢業出來找工作，工作穩定的時候再找男朋友好了，以後有機會再找男朋友，機會滿多的。…感情的事情真的很難講，所以還是要慢慢來啦。(日常生活事件:生涯規劃-CS2)

我們有計畫阿，就是一起工作一起努力。比如說，她兩萬我兩萬，然後她存兩萬，她的郵局存兩萬，花我的，下次換我存兩萬，花她的。集合起來買 QC(摩托車)。對阿，反正你賺多少就存一點嘛。比如說又要拿錢給家人，她也要拿錢給家人，就女方各五千嘛，暫時先這樣，因為我們賺的也不多，這樣持續給家人，我們自己也有存一點，花少一點吃少一點。(日常生活事件:生涯規劃-CN1)

我現在工作比較穩定，我們有在計畫，房租一人一半，我有拿錢回家，然後我們一起存錢，看能不能存錢然後開個店，就想辦法慢慢改進啊…(日常生活事件:生涯規劃-CY1)

5. 現在無到未來有

讀一讀，至少工作還可以找的到。因為現在大學生那麼多，你出去找工作都沒有辦法跟人家爭阿…後來有人跟我講說，夜校去坐在那邊四個小時聽老師唸一唸，就可以拿到畢業證書了…那個學費可以去辦助學貸款，…我想想覺得可以，但我是還沒有跟我老公商量這一件事情，因為我是想說，既然要讀乾脆抓他一起去讀嘛，他也沒完成阿。就有在考慮怎麼跟他講。(日常生活事件-生涯規劃-CW1)

(二)採取行動解決問題

對受訪者而言，在面對日常生活事件或重大生活事件時，為了因應該事件所帶來的困難或壓力，採取不同的行動來應付或解決。如 CN1 面對家人不諒解其同性戀取向，透過解釋說明以及採取行動證明並獲得女友家人的認可；CW1 在面臨多次自己及家人發生車禍的生死一瞬間，除事發當時以照顧行動贏得夫妻溫情外，也在之後的車禍事件後減緩自己騎車的速度；此外，對於和婆婆的溝通阻礙則是設法從透過先生的間接傳聲到直接的溝通，順利獲得日後婆媳溝通的順暢；同時在面對初為人母的手忙腳亂仍以行動證明自己的勇於學習。CN2 在休學後擔負起罕病手足的生活照顧以回應家人的需求；CN1 則是主動分擔家務及回應外婆的要求照顧表妹。CS2 在面對離家求學的思鄉之情是透過與家人的電話聯繫得到紓解，以滿足自己對親情的需求；CY1 則是接受朋友介紹的工作機會來舒緩經濟壓力，滿足經濟上的生活需求。CS1 在遭受學校同儕的言語霸凌時，採取自保性的道歉；CN3 在遭遇親密關係暴力時，當下採取不激怒及迂迴的自保因應；CN1 則是面對女友家結怨之人的挑釁，以及女友妹妹遭受欺負，毫不猶豫的出面反擊。

1. 解釋說明

常會被念，我覺得啦，是他們覺得丟臉。我就會跟他們說這世界很多人都是女生愛女生嘛，男生愛男生，就平等嘛，性平等。有時候就會這樣說給他們聽…(日常生活事件:家人相處-CN1)

2. 行動證明

她家人以前不認同我們在一起…覺得女生跟女生在一起很奇怪，過久之後，就感覺我還不錯很喜歡我…因為我在她家都是幫忙作家事阿。她們家我每天都打掃，…我把她養胖了，她媽看到就說她怎麼變胖了(日常生活事件:感情/婚姻生活-CN1)

就是他出車禍，…他住院的那段時間，都是我在照顧他，因為我婆婆他們也沒空阿，就變成我跟我老公感情變得越來越好。…我本身騎車也很快啦，…，因為我有背小孩，…就趕快帶我兒子到醫院，我兒子有傷口在流血，我嚇死了，…送去醫院照那個斷層，還好沒事，如果真的有事我會哭死，之後騎車有比較慢，尤其是有帶我兒子時。(重大生活事件:家庭危機-CW1)

因為我之前跟我婆婆兩個人不太會溝通，…她都是透過我老公跟我講，然後我的心理面就會覺得說，你為什麼不直接跟我講？然後從老公轉達變成寫紙條，到後面正式在溝通這樣。…我兒子剛出生時，雖然我媽我婆婆有幫忙，但還是要自己來，不會就學阿，沒有人天生就會阿，我記得第一次幫小孩洗澡，…很緊張，我記得洗完後手都麻了(日常生活事件:感情/婚姻生活-CW1)

3. 回應要求/需求

…送妹妹上下課。妹妹念大班，因為老三是那個很像玻璃娃娃。玻璃娃娃就需要打針，才會慢慢長大，…就每天接她上課下課，帶妹妹去醫院。(日常生活事件:家人相處-CN2)

然後我會洗碗…，我掃地拖地，因為我家裡有養貓，那個灰塵都是貓的灰塵…，小舅舅的阿，…現在很皮阿，幼稚園而已阿，外婆叫我照顧她的，不然我也懶得理小孩子…(日常生活事件:家人相處-CN1)

4. 滿足需求

我和妹妹都在 00 念書，住校阿，平常很少回家，連假或是寒暑假才有回家，有時候會打電話回家，阿嬤也會打電話，會阿會想家阿…(日常生活事件:家人相處-CS1)

因為有經濟的考量，…剛好朋友跟我說飯店有缺所以我就先去應徵做櫃檯及會計的工作，就從那時候開始在那工作到現在，感覺還不錯，一年多了(日常生活事件:工作經驗及狀況-CY1)

5. 求自保

我剛進去學校的時候，就是有遇到應該算是那個言語霸凌吧，…她就聽錯阿…，結果隔天去學校她就看到我就找我麻煩，就把我叫出來講。我就跟她道歉(重大生活事件:暴力傷害-CS1)

有一次他因為壓力大跟我吵架，居然打我還把我抓起來往地上丟，我全身是傷，我爸跟我朋友知道後要我跟他分手，可是我怕他報復，我只能慢慢想辦法疏遠，不過後來他生病住院，我很不忍心，所以又一直在醫院照顧他，朋友都罵我笨，一直到去年，他才同意跟我分手，讓我可以離開。(重大生活事件:暴力傷害-CN3)

6. 反擊

就是我女朋友她們家對面的，跟那個很有仇，他就騎摩托車過去罵說看三小，給我小心一點，我就出來叫他們過來有種再說一次，沒有人敢講話。…就是我女朋友她妹妹被欺負，然後我們就去她妹讀的國中去叫那個欺負她妹妹的出來，…我就瞪她噲她… (重大生活事件:暴力傷害-CN1)

(三) 自我調適及改變

對多數的受訪者而言，自我調適及改變是在面對日常生活事件或是重大生活事件時常見的因應方式，在認知上接受現況及重新詮釋，讓受訪者覺得可以掌控與這些生活事件的互動。如 CN2 就接受很多同性戀最終回歸異性戀的現象，並告訴自己看開一點；CW1 和 CY1 認為現在或未來的生活是順其自然的結果；如 CW1 認為和先生短暫交往就結婚，是因有緣而順其自然的結果，而 CY1 則是抱持著讓現在的生活方式順其自然的延續到未來的生活。此外，受訪者由為自己或為他人著想的重新詮釋或轉念而重新得力。如 CS2、CW2、CW1、CW3、CN3 對於所遭遇到的生活事件進行重新詮釋或轉念而化解對自己可能造成的影響。CS2 將同學加諸於自己的流言蜚語，轉化成「做好自己、自己過好比較重要」；CW2 將婚姻生活中不被先生的了解，重新詮釋成「至少生活穩定、不用擔心經濟」；CW1 則將短暫交往就懷孕結婚解讀為「一次解決當老婆和當媽、遲早要結婚生小孩」以及將流產轉化為「留著也沒用、還年輕」；CN3 將包養生活詮釋為「讓男友養是不為過的衣食無缺的生活選擇」。此外，對於已為人母的 CW1、CW2 及 CW3 對於在婚姻生活中與先生相處的問題而產生的爭吵、不睦，轉化成「願意為了孩子多想及多忍」，也因此激發出持續面對生活的動力。

1. 看開一點

同性戀的感情就是這樣，看多了，很多女生最後還是回到男生身邊，說甚麼要過正常人的生活，唉，只能看開點，不然能怎麼辦。 (日常生活事件:感情/婚姻生活-CN2)

2. 順其自然

跟老公是 KTV 認識的，交往四個月結婚，結婚快兩年，…那時我根本不認識他，也是有緣吧，就順其自然的後面我們兩個就真的在一起交往。 (日常生活事件:感情/婚姻生活-CW1)

對於我未來，說真的我也不知道呢？目前就是保持現狀這樣過，至少我不偷不搶，…所以日子就是這樣一直過一直過，就順其自然吧…(日常生活事件:生涯規劃-CY1)

3. 轉念或重新詮釋

(1) 為自己想，不在意別人

很多人都道聽塗說都會亂講，就是謠言啦，要講就給她們講，反正嘴巴長在她們身上，我就想說把自己做好就好了，管別人說什麼，自己過好比較重要(重大生活事件:暴力傷害 CS2)

他也許不了解我心裡在想甚麼，但至少我現在的生活還不錯，我也不用擔心我的經濟(常生活事件:感情/婚姻生活-CW2)

我們在一起沒多久，我就發現我懷孕了，要生小孩就要結婚啊，…阿遇到了就這樣啊，同時當老婆和當媽，哈哈，一次解決。掙扎喔，不會阿，遲早要結婚生小孩吧。…當時我也不知道我小孩子沒了，…去產檢就醫生說他沒心跳這樣，…沒關係啦，拿掉就好了，留著也沒用，我還年輕…(重大生活事件:結婚生育、家庭危機-CW1)

我只是讓我男朋友養，應該不為過吧…我也不愁吃穿，現在的生活是我選的，沒有人逼我。我不想要改變，我覺得這樣很好，也是我要的(日常生活事件:感情/婚姻生活-CN3)

(2) 為孩子而忍耐

我跟我老公真的在相處上也有些問題，常常也是吵架甚至鬧離婚，可是已經有小孩了，…我爲了我兒子我是會拼命的，無論如何我一定會想盡辦法要跟我兒子在一起，所以爲了孩子再怎樣我會想辦法忍耐的，(日常生活事件:感情/婚姻生活-CW2)

有時跟我先生吵架，心情很不好，但想到我女兒還這麼小，會忍一下，當媽媽真的不一樣，比較會想，…常常會想到孩子，…我就會想說，爲了孩子我要忍(日常生活事件:感情/婚姻生活 CW3)

我現在跟我老公吵架比較可以忍，以前如果吵架我很生氣就會跑出去，但現在孩子比較大了，他有他的意識，他看到會害怕，會想說爸爸媽媽怎麼這樣，當媽媽的總是要爲孩子想吧(日常生活事件:感情/婚姻生活-CW1)

(四) 尋求外在支持

受訪者在面對各項生活事件時，除了內在的自我調適與改變外，也常尋求外在的支持。包括找家人或朋友討論聽取建議、尋求幫忙、訴苦以及向同事請教工作相

關事宜。CW1、CW2 及 CW3 皆是在發現懷孕時尋求家人及朋友的討論與建議，進而結婚生子。CW1 詢問男友並聽從其結婚及生子的建議，CW2 則是向母親表達生下孩子的意願，經母親要求男方而辦理結婚；CW3 則是在與老公商量後，由老公與婆婆討論，並聽從婆婆的建議下結婚生子。CY1 在面對工作瓶頸時找朋友討論，並聽從建議而決定休息；CN1 及 CN2 對於未來規畫則是與親人商量，以尋求及聽從相關建議。CW1 及 CW2 更是直接找家人幫忙解決臨托照顧。CS1、CS2 及 CY1 則是找朋友或手足訴苦，尋求支持。CS1 在遭受同儕言語霸凌之苦時，常找同校的手足訴苦尋求同理；CS2 則是在面對感情的失落，找朋友訴苦尋求安慰。CY1 與男友為錢爭吵時，找朋友訴苦並獲得實質的物質協助。CN1 遇工作上有不會時，會勇於請教同事，並獲得同事們的教導。

1. 找家人或朋友討論聽取建議

在一起沒多久，我就發現我懷孕了，…就問他要拿掉還是要生下來，他就說生下來，那段時間他一直在爲我找房子阿租外面…(重大生活事件: 結婚生育-CW1)

後來發現我懷孕了，我不想把孩子拿掉，就跟我媽說，我媽媽就要求我老公要娶我，…他就只好答應我媽媽的要求跟我去辦理結婚登記。(重大生活事件:結婚生育-CW2)

去年四月我發現我懷孕了，我媽媽跟家人很生氣，可是又不忍心我傷害一條小生命，我老公知道之後就跟她媽媽說，他媽媽就要我們生下孩子，…所以我們就先辦理結婚登記 (重大生活事件: 結婚生育-CW3)

就水泥，可跟舅舅一起做阿。跟他討論之後，看可不可以上去，然後再跟他上去一起工作…(日常生活事件:生涯規劃-CN1)

我跟媽媽講過了，她說我想打工，要我先去問，如果可以的話再來跟媽媽討論這樣。(日常生活事件:生涯規劃-CN2)

雖然我知道這樣不對，可是我就是不知道怎樣，情緒無法控制，所以跟朋友討論之後我決定休息，我不想讓她爲難，所以我決定先休息，以免影響店裡的運作。(日常生活事件:工作經驗及狀況-CY1)

2. 找家人幫忙解決問題

現在是家庭主婦，在家帶小孩子，有時很無聊想出去玩的時候，就要帶一隻

小的很麻煩，就會找我媽或是我婆婆幫忙帶一下(日常生活事件:家人相處-CW1)

我媽媽跟我們也住得很近，所以我也常常偷懶把小孩帶去給他帶(日常生活事件:家人相處-CW2))

3. 找朋友或手足訴苦獲得協助

遇到應該算是那個言語霸凌吧，…然後現在變成跟我們班搞成不好。就很少人跟我講話，在學校我都不太敢進教室，所以我每次下課就衝出去找我妹說，因為我妹知道我的狀況 (重大生活事件:暴力傷害-CS1)

我上禮拜剛和他吵完架，就一直到現在都沒有聯絡。對阿，真的還滿想他的，會找好朋友訴苦，她就會安慰我啊。(感情/婚姻生活:戀愛關係-CS2)

我們現在還真的有經濟壓力…有時候我們也會因為這些事爭吵，…我會跟朋友說，有幾個好朋友知道我的狀況，有時候會把她們不能穿或不要的衣服、保養品給我 (感情/婚姻生活:同居伴侶關係-CY1)

4. 請教同事

不會就會問阿，那裏的大哥大姊會教嘛，因為我是裡面最小的那個，他們都是年紀很大的(工作經驗及狀況-CN1)

二、消極逃避

(一) 延宕擱置

對受訪者而言，生活事件的發生或是所產生的影響，若係屬長期難以解決或是當下無法掌控或處理時，多會採取暫時逃避或是延宕擱置來因應，以求避苦避難。如CS2、CN1 面對生涯規劃就表示不想想太多；其中，CN1 對未來生活規畫更有著不切實際的白日夢。CY1 對家人裝傻不知自己的同性戀性向，不想多說也不想想太多；而CS1 對於同學的誤會及CN1 對於吸菸的上癮，因覺得無力改變而告訴自己算了就這樣。

1. 不去想太多

畢竟我們是女女戀…，可是媽媽都是裝傻說我男朋友是我的女性好朋友…，我也不想多說什麼，也不想想太多(日常生活事件:家人相處-CY1)
就現在暫時讀那個幼保科吧，看以後出來是不是從事這個行業，還要再做決定這樣。…我現在不想要想那麼多，就一切順其自然嚕。(日常生活事件:生涯規劃-CS2)

開心也是一天，不開心也是一天，日子還是要過阿，不想那麼多了，想的我
都頭痛了…(日常生活事件:生涯規劃-CN1)

2. 算了，就這樣

反正就是倒楣被誤會阿，然後現在就變成這樣，變成跟我們班搞成不好。然
後在學校我都不太敢進教室。我就沒有進去阿，…然後我就想說算了，反正
就是在這邊好好讀書這樣。(日常生活事件:同儕關係-CS1)

工作不是不能抽菸嗎，但有時候很哈菸，…，老闆就說你的菸抽很大。他就
說該戒了喔，我就說戒就戒嘛，可是我就是戒不了，反正就這樣
(日常生活事件:工作經驗及狀況-CN1)

3. 白日夢

我想當警察。…我那個課業不好，考警察考一兩題就錯了啦…還在想未來吧，
我從小的夢想就是警察而已，然後當個醫生，醫生不是都有學歷嘛，我要沒
有學業就可以當上的。(日常生活事件:生涯規劃-CN1)

(二)情緒發洩

受訪者在面對不同的生活事件時，因主觀意識經驗的差異而有不同的情緒行為，其中負面或不愉快的情緒，易引發受訪者不易自我控制的身心激動狀態，如獨自式的聲嘶力竭或語無倫次的自言自語、哭泣或是互動式的吵架罵人、打架，以釋放高漲的情緒壓力達到放鬆。CN1 藉由聲嘶力竭及語無倫次的自言自語來發洩情緒；CN3、CW2、CN1、CS2 則是以哭泣來宣洩含有憤怒、害怕及傷心的負向情緒。如 CN3 憤怒哭泣於母親的惡言謾罵、CW2 因不黯育兒照顧而害怕哭泣、CN1 與 CS2 悲傷失落於與男女朋友的分手，CS2 更是經歷好友的過世而哭泣不已。此外，CY1、CS2 及 CN1 在人際互動過程中，藉由與對方的吵架及罵人來宣洩憤怒情緒，更有甚者如 CW1 及 CN1 則以打架宣洩狂暴的情緒。

1. 獨自式

(1)聲嘶力竭及語無倫次的自言自語

我就回說那干我什麼事?我是我她是她，不要把我化爲是她，我很討厭，說
完我就騎車去海邊吹風透透氣阿，就自己在那邊大吼大叫，因爲很煩阿。…
跟女朋友吵架…鬧自殺什麼都有。我有時候發瘋像神經病。…我剛出來的時
候很像神經病一樣，因爲很像瘋人一樣。我好像有得到憂鬱症一樣。就是會
自言自語，有時候會在房間自言自語，人家講的話我都聽不懂阿，在那邊自

言自語。(日常生活事件:家人相處、重大生活事件:暴力傷害-CN1)

(2)傷心、害怕、憤怒的哭泣

離開學校後，原本有回家住幾天，實在待不下去，我媽媽整天罵翻舊帳，說我是妓女還得菜花..很痛苦啊，氣到邊哭邊收東西然後走人...(日常生活事件:家人相處-CN3)

剛開始真的不知道要怎麼照顧他，很害怕，常常會哭...(感情/婚姻生活:親子關係-CW2)

其實我們在一起兩年，出來的時候跟我分手了，...是她提分手，哭到都想給車子撞死了。(重大生活事件:重要關係中斷-CN1)

最近有一個朋友車禍剛死掉，是一個跟我很好很好的朋友。然後他過世的時候我真的不敢相信。...，就走的很快，聽到就覺得還滿難過的，也哭了很久。...我上個月剛和他吵完架，就一直到現在都沒有聯絡。真的還滿想他的，我覺得我還是在乎他，真的很不甘心，想到都會哭，覺得好像要瘋了。(重大生活事件:重要關係中斷-CS2)

2. 互動式

(1)吵架罵人

我想到就很生氣，每次回去時就和他吵架，他一點都不體諒我媽...(日常生活事件:家人相處-CY1)

我姊她剛開始被她們班欺負的時候，我也都是在場阿，我直接吼她們班阿，...就直接罵耶，當大家的面罵，...我都直接罵髒話的(日常生活事件:同儕關係-CS2)

我有時候生氣我會去拿鐵槌跟釘子，我就釘那個牆壁，我女朋友就會在旁邊叫我不這樣啊，我覺得很煩，就會罵她，兩人就互罵啊。(重大生活事件:家庭危機-CN1)

3. 打架

我老公只要一喝酒就不穩定，...我就覺得很生氣，叫他閉嘴，他就衝過來揮我一拳，我就閃開了，他又衝過來，我又閃開了，他又衝過來，我忍不住了，我就把他拖過來打，他喝醉了腦袋不清楚，打一打就會比較清醒(重大生活事件:家庭危機-CW1)

我之前喝酒喝到瘋阿，半夜都在瘋，和我女朋友互打，然後她會打我打到我醒(重大生活事件:家庭危機-CN1)

(三)轉移注意力

受訪者在面對不同的生活事件時，有時為了能避免該生活事件可能的負向影響時，暫時的將注意力從該事件調整或轉換到其他事項或活動上，以替代滿足的方式達到平衡，也是一種負向情緒的冷處理過程。如 CN2、CS2 為避免或降低生活事件的負向影響，以做自己喜歡的事情，如上網、聽音樂、跑步等來緩和負向情緒。CY1、CW2 及 CW3 則是尋求替代滿足，讓自己不再執著或深陷於該生活事件的負向影響，以達到平衡。CY1 在遭遇異性戀的情傷後，尋求同性戀的感情，雖然對同性戀的感情仍充滿不確定性，但也滿足於其中的溫暖與交心。CW2 則是在失去情感親密的外婆及與家人衝突不斷的相處上，尋求親密關係的替代。CW3 因男友當兵覺得無聊沒人陪，而另外結男友，填補情感的空虛。

1. 做喜歡的事

反正每次吵架，我不想聽，就做自己的事，上網阿、聽音樂阿(日常生活事件:家人相處-CN2)

有時候睡覺睡不好就失眠，隔天精神很不好腦袋空空，反應也會很慢。我一直很想轉移注意力，聽音樂阿、去跑步。(重大生活事件:暴力傷害-CS2)

2. 尋求替代滿足

有跟男生談過戀愛，但最後都傷得很深，所以我現在只喜歡女生，因為我覺得女生比較知道女生要的是甚麼，我也可以從中得到我想要的感情跟溫暖…老實說我也不知這段感情可以持續多久…，所以我自己也常常在想，會不會有一天等我年紀大一點，我累的時候，我還是會聽媽媽跟朋友的建議，找一個真正的男人嫁了，然後生小孩…(感情/婚姻生活:同居伴侶關係-CY1)

我也不知道哪根筋不對，就是跟他合得來，有緣吧，那時剛好又遇到阿嬤生病去世，我很痛苦，跟媽媽及媽媽同居人又相處不來，天天吵架，所以就天天去找他…，我那時和我媽關係不好，…很反對，…但我就是覺得和他很合很有安全感，反正我和我媽也沒住在一起，她也管不了那麼多 (感情/婚姻生活:婚姻關係-CW2)

原本認識他時我其實還有別的男朋友，那時那個男朋友在當兵，我因為無聊沒人陪就整天跟我老公在一起…(感情/婚姻生活:婚姻生活-CW3)

(四)消極悲觀

對多數的受訪者而言，消極悲觀的想法來自於日積月累的習得的無助感，因長

期處於失敗及挫折情境中，認為自己對結果沒有決定力，以至於在遇到長期難以解決或無法掌控或改變的問題，產生消極的思考及逃避行為。如 CY1、CS2 及 CS1 就表達無能為力的無奈。CY1 心疼母親的辛苦，但卻只能對於自己的無能無力感到無奈；CS2 擔心因學業的落後讓家人期待落空，而感到失望又無奈；CS1 則是生氣於老師的誤解，但無可奈何。此外，CN1、CN2、CN3 及 CY1 對於所遭遇的生活事件則表現出「就是這樣」的漠然態度。CN1 覺得就是因自己懶惰、不定性這樣個性的使然，以至於工作、就學無法持續；CN2 認為就是學校吵以及自己也不想讀書這樣的情形下，因此有念書沒念書沒多大差別；CN3 表示就是不知道自己要做什麼以及覺得學業無聊這樣的情形下才多次曠課而被退學；而 CY1 覺得就是因自己容易有職業倦怠這樣的個性，所以工作較不穩定。至於 CN2、CS1 及 CY1 也呈現出口是心非的不一致。CN2 對於交往的同姓女友分手要去結交異性男友，雖然口說不在意但卻以不以為然的態度顯示他的在意；CS1 以「不需要關心，自己一個人也能好好」的故作堅強來掩飾其對不良同儕關係的在意。CY1 擔心不被主流社會接受的同性戀感情的穩定性，但卻以「不能接受的就不要做朋友」的態度來掩飾其在意的情緒。另外，與生活事件發生的場域保持距離，可以讓受訪者與負向情境維持緩衝的空間，以自我保護。CY1 及 CN3 選擇離家工作及居住，以降低與家人相處而導致的衝突；CN2 則是以趴在桌上睡覺的身體語言，避免與同學說話或互動，保持人際距離。

1. 無能為力的無奈

大哥有時候要打零工也無法照顧小孩，我媽媽就這樣被拖累，雖然很生氣，可是又能怎樣？我三哥不工作，整天就是泡網咖，我也很無奈，雖然知道媽媽的辛苦，也很不捨得媽媽這樣，可是我能怎樣，…因為有時候想到這些問題要去面對，其實壓力很大也很煩。(日常生活事件:家人相處-CY1)

就沒有達到家裡要的期望，我覺得很失望這樣子，我就算再怎麼學我還是學不會，我腦筋就是永遠這麼笨，我也很無奈阿…(日常生活事件:家人相處-CS2)

就是因為車禍的關係，所以就管的比較嚴。可是阿嬤有打電話給他啊，他就說什麼要記我小過，很氣阿，記就記啊，我又能怎樣。(日常生活事件:學習與考試-CS1)。

2. 就是這樣

懶惰吧，應該是這樣講。不想工作阿，懶惰混下去。以我的個性我撐不住嘛，做不住，我就是這樣啊。唸餐飲讀好玩的，只想交朋友而已，後來覺得沒甚麼意思就不想讀了。…我讀書一兩天就跑啦，就開始逃學什麼。(日常生活事件:工作經驗及狀況、重大生活事件:學業挫敗-CN1)

現在休學讀不下去了。我們班太吵了，…考試也不喜歡考試，吵吵鬧鬧的，書也讀不下去了。有時候上課就是很晚到學校。有時候懶得去學校啦。反正就是這樣，有念沒念沒差 (重大生活事件:學業挫敗-CN2)

唸不到一星期我就沒去了，我覺得很累很無聊，因為我都沒有請假，學校通知我去辦理我也沒去，所以就被退學，沒辦法就是這樣啊(重大生活事件:學業挫敗-CN3)

可能自己的個性只要做一份工作太久就會有職業倦怠，一直想要突破也都會有困難，就會覺得累，笑不出來，不想面對…，不知道為什麼就是這樣(日常生活事件:工作經驗及狀況-CY1)

3. 口是心非

吵架分手啦。…她就說她要交男生，她要交就去交啊，我又不能怎樣，不要到時候受傷了再回來找。(重大生活事件:重要關係中斷-CN2)

我有想過要轉班…沒辦法阿，因為一些誤會就變成這樣。…其實我不需要什麼關心阿，反正我自己一個人也能好好的阿，不是嗎?沒有人商量喔，那就不要講而已阿。(日常生活事件:同儕關係-CS1)

我也不知這段感情可以持續多久，畢竟我們是女女戀，我知道很多人還是無法接受同性戀，…如果不能接受的就不要做朋友阿(日常生活事件:感情/婚姻生活-CY1)

4. 保持距離以策安全

因為這些家庭因素，所以我選擇在外地工作，有休假時再回去個一兩天看媽媽及朋友。(日常生活事件:家人相處-CY1)

…反正我媽也不讓我回家…平常很少回家，偶爾回去也只是看看我爸和我妹，一下就走了，免得我媽看到我又會抓狂 (日常生活事件:家人相處-CN3)

在學校很少和同學說話，也沒甚麼好說的，下課就是一個人坐在位子上趴著睡覺或是發呆(日常生活事件:同儕關係-CN2)

表目錄 5 表 4-2-2:生活事件的因應編碼表表

主編碼項目	次編碼項目	屬性	編號
1. 積極面對	1.1 評估分析與規劃	1.1.1 最大利益	CW3、CY1
		1.1.2 最小麻煩	CW1
		1.1.3 最小傷害	CW2、CS2、CN1
		1.1.4 現在無到未來有	CW1
		1.1.5 現在有到未來好	CS1、CS2、CN1 CY1
	1.2 採取行動解決問題	1.2.1 解釋說明	CN1
		1.2.2 行動證明	CN1、CW1
		1.2.3 回應需求	CN2
		1.2.4 滿足需求	CS1、CY1
		1.2.5 求自保	CS1、CN3
		1.2.6 反擊	CN1
	1.3 自我調適及改變	1.3.1 看開一點	CN2
		1.3.2 順其自然	CW1、CY1
		1.3.3 重新詮釋或轉念	CS2、CW2、CW1 CN3、CW3
	1.4 尋求外在支持	1.4.1 找家人或朋友討論聽取建議	CW1、CW2、CW3 CN1、CN2、CY1
		1.4.2 找家人幫忙解決問題	CW1
		1.4.3 找朋友或手足訴獲得協助	CS1、CS2、CY1
		1.4.4 請教同事	CN1
	2. 消極逃避	2.1 延宕擱置	2.1.1 不去想太多
2.1.2 算了，就這樣			CS1、CN1
2.1.3 白日夢			CN1
2.2 情緒發洩		2.1.1 聲嘶力竭及語無倫次的自言自語	CN1
		2.1.2 哭泣	CY1、CS2、CN1
		2.1.3 吵架罵人	CN3、CW2、CN1 CS2
		2.1.4 打架	CW1、CN1
2.3 轉移注意力		2.3.1 做喜歡的事	CN2、CS2
		2.3.2 尋求替代滿足	CY1、CW2、CW3
2.4 消極悲觀		2.4.1 無能為力的無奈	CY1、CS2、CS1
		2.4.2 就是這樣	CN1、CN2、CN3 CY1
		2.4.3 口是心非	CN2、CS1、CY1
		2.4.4 保持距離以策安全	CY1、CN3、CN2

資料來源:研究者自行整理

小結

對受訪者而言，在面對日常生活事件或是重大生活事件時的因應方式時，不論是積極面對或是消極逃避都兼而有之。就積極面對而言，多數受訪者面對日常生活事件中的工作及生涯規劃時，多採取評估分析與規劃，並以最大利益及最小傷害為原則。而在日常生活事件中與家人相處時，多以行動證明或是回應家人的需求或要求；至於面對重大生活事件中的暴力傷害時，則是採取自保與反擊來解決當下的問題。再者，受訪者為了可以掌控與生活事件的互動，所採取我調適及改變的因應，則常見於日常生活事件中的感情/婚姻生活，尤其是在婚姻生活中與先生因相處而產生的爭吵、不睦，可以轉化成「願意為了孩子多想及多忍」的韌性。而多數受訪者在面對重大生活事件中的結婚生育，以及在日常生活中的工作及生涯規劃時，會尋求親友的外在支持。

就消極逃避而言，若生活事件係屬長期難以解決或是當下無法掌控或處理時，多會採取暫時逃避或是延宕擱置來因應，以求避苦避難。當受訪者產生負面或不愉快的情緒，而引發不易自我控制的身心激動狀態時，情緒發洩可以釋放高漲的情緒壓力達到放鬆。然而，有時為了避免生活事件的負向影響，採以轉移注意力的方式來對負向情緒進行冷處理。此外，部分受訪者因長期處於失敗及挫折情境中，認為自己對結果沒有決定力，以至於在遇到長期難以解決或無法掌控或改變的問題時，便產生消極的思考及逃避行為。

第三節 離開安置機構後的生活事件及社會支持網絡

壹、社會支持網絡

對性交易少女而言，離開安置機構返回社區生活，相關的社會支持網絡便是其所處生態的一環，而該關係網絡反映個人與其生態中其他系統之間的關係狀態，社

會支持多寡則呈現個人與他人之間的交流(transaction)狀態。因此依研究架構與訪談的內容將社會支持網絡分為非正式網絡(指家人、親屬、朋友、鄰居)與正式網絡(指相關正式專業人員),主要以性交易少女離開安置機構後的生活事件與社會支持網絡互動的關係與影響進行了解,透過了解正式及非正式支持資源對於受訪者的影響,以利未來相關資源協助介入的參考方向。

一、非正式社會支持網絡

對受訪者而言,非正式網絡中的家人、親屬、朋友、鄰居關係是其日常生活事件或是重大事件發生的來源,但同時也是重要的社會支持來源。因此,以支持面向而言,不論是感知的表達性支持或是實際的工具性支持,都是個人在克服挫折與壓力情境過程中所需之支持來源,以期獲得正向的結果。從受訪者的經驗發現,不論是表達性或是工具性的非正式社會支持網絡,其與受訪者的連結因事件情境、互動時間多寡、對彼此的情緒強度、親密度(相互交心)和相互援助,而表現出主動滿足或是被動回應的支持。

(一)表達性支持

部分受訪者因家人的關懷、陪伴、接納與鼓勵的情緒支持與肯定,以及不離不棄的接納與包容;此外,也包括對問題的界定、了解與處理所需的訊息資料,如商量、忠告、建議,讓受訪者在面對日常生活或重大事件時有因應的正向動力、不被放棄的希望,以及面對生活艱辛的權能。因此,受訪者在受到關懷、陪伴、安慰與鼓勵,以及與問題相關的訊息資料,有助於其重回社區生活、建置及連結社會支持網絡,以及融入與適應社區生活。

1. 主動滿足需求

部分受訪者在與社會支持網絡的互動中,多有因被了解、接納而感受到來自親友主動陪伴、關懷、安慰與鼓勵、勸告、提醒及當下制止的經驗。這樣的經驗讓受訪者感到被尊重、被支持和被理解的情緒體驗和滿意程度。

(1) 陪伴與關懷

CN1 不論是在日常生活事件與家人的相處或是重大事件中的暴力傷害，皆感受到親友的主動陪伴與關懷。如在心情不好而顯於外的臭臉色，或是一直抽菸的行為時，感受到來自女友默默無言的陪伴以及外婆的關懷詢問。CS1 在外地讀書，平常不常回家，但在接到外婆主動來電關懷時，滿足其想家之情；CN3 因母親的重度憂鬱症而被拒絕返家，但也能在接到父親或妹妹的來電以及返家的探望下，滿足親情關懷的渴望

常會被念，…有時候我臉色不好看或是一直在抽菸，她知道我心情不好，但不會說什麼，就坐在旁邊滑她的手機。…我好像有得到憂鬱症一樣，就是會自言自語，有時候會在房間自言自語，…外婆經過聽到會跑來問我說怎麼了(日常生活事件:家人相處、重大生活事件:暴力傷害-CN1)

住校阿，平常很少回家，…阿嬤也會主動打電話關心…，(日常生活事件:家人相處-CS1)

偶爾回去也只是看看我爸和我妹，一下就走了，…他們會問我最近狀況如何，有時會打電話關心一下(日常生活事件:家人相處-CN3)

(2) 鼓勵與安慰

CW1 及 CW2 對於日常生活事件中兒子的貼心感到欣慰。CW1 到在心情不好哭泣時，感受到來自兒子主動拍拍的安慰；CW2 則是在生病住院時，對於兒子期待早日痊癒的鼓勵感到安慰。而 CN2 則是透過網路 PO 文，收到網友主動的打氣加油貼圖及安慰話語，不但慧心一笑也感到安慰。CS2 則是在重大事件中，遭受同儕間的流言及排擠，感受到來自同儕好友「不要理會」的鼓勵與安慰。

我兒子喔，…他還蠻貼心的，像我有時不開心在哭，他就會跑來拍拍我說…，我看到他這樣就覺得很值得阿，蠻安慰的…(日常生活事件:感情/婚姻生活-CW1)

我之前有去醫院住院，他一直問我說媽媽你還好嗎?你沒事吧?叫我要趕快好起來…，覺得還蠻安慰的(日常生活事件:感情/婚姻生活-CW2)

我也會跟我媽媽吵架阿。反正鬧不愉快，…會上 FB 發洩一下，有人看到就會回阿，有的會貼打氣加油臉、有的就寫安慰話，看到會笑啊，有的會寫謝謝(日常生活事件:家人相處-CN2)

就是我們班現在還是有滿多人討厭我的，…她們就說我髒阿之類的…我好朋

友會安慰我叫我別理他們。(重大生活事件:暴力傷害-CS2)

(3)勸說/提醒/制止

CW1 在婚姻初期時，面對日常生活中因先生酒醉要找前女友而生氣，但經婆婆的勸說而讓她釋懷。CN1 不論在日常生活事件或是重大事件時，皆受到來自親友、同事的勸說、提醒與勸告。如在日常生活事件中，當 CN1 懶惰於工作時，能感受到女友不放棄的提醒及勸說兩人的財務目標；在工作時被老闆主動提醒要戒菸；而在重大事件中，被女友制止酒後狂亂的情緒發洩及義氣相挺的暴力相向；此外，觀護人也不斷提醒 CN1 遠離可能犯罪的潛在誘因。CN2 則在面臨休學的學業挫敗及與女友分手的重要關係中斷等重大事件時，感受到母親及網友的好言相勸。CS2、CN3 在面臨重要關係中斷及暴力傷害的重大事件時，皆受到親友的勸告予制止。CS2 曾與吸毒朋友往來，除擔心自己因毒毀人生，知情朋友也主動提醒與勸告。CN3 則是遭受親密暴力傷害，父親強力勸告及制止其與施暴者往來。

剛結婚時，他只要喝酒醉，他就要找他的前女友，阿我就很生氣，…我婆婆會勸我說我們都結婚了，他只是說說不會真的去找，我婆婆很了解我老公，她都這樣說了，我就相信阿…(日常生活事件:感情/婚姻生活-CW1)

不想工作阿，懶惰混下去。以我的個性我撐不住嘛…我女朋友有時會勸我要努力工作，因為我們要存錢買 QC 還有給家裡錢。…但有時候很哈菸，…老闆就說你的菸真的抽很大，他有勸我說該戒了喔…我有時候生氣我會去拿鐵槌跟釘子，我就釘那個牆壁，我女朋友就會在旁邊叫我不要這樣啊，…我以前喝酒喝到瘋阿，半夜都在瘋，我女朋友她會打我打到我醒…我身邊有吸毒的朋友我都斷了，就感覺吸毒會害到自己一樣。因為我常被關嘛…觀護人也常常提醒我。…就是我女朋友她妹妹被欺負，…那個人就說沒有，…我已經快要打下去了，我女朋友阻止我阿(日常生活事件:工作經驗及狀況、重大生活事件:家庭危機、重要關係中斷、暴力傷害-CN1)

現在休學讀不下去了，我們班太吵了…也不喜歡考試，吵吵鬧鬧的，…沒有說不好，是自己不想讀。我媽有勸我說要不要再試試看，我說不要…吵架分手啦，…那時候心情很不好啊，就上網阿…有些會回應阿，勸我再交就好…(重大生活事件:學業挫敗、重要關係中斷-CN2)

我之前有交過一個吸毒的，他吸毒吸的太上癮了，就吸毒吸到死掉。我不喜歡交那個有吸毒的，會毀了我一生的那種。…我朋友也勸我不要跟那種人

有來往 (重大生活事件:重要關係中斷-CS2)

那個男朋友因為欠了好多錢，…有一次他因為壓力大跟我吵架，居然打我還把我抓起來往地上丟，我全身是傷，…我爸去醫院時很生氣說要找人去修理他，…一直勸要我跟他分手(重大生活事件:暴力傷害-CN3)

2. 被動回應要求

部分受訪者在面對日常生活事件或重大事件，感到需要協助而向外尋求時，仍能求助有門得到表達性支持的回應，包括安慰、陪伴、給予訊息、建議、指導、義氣出面討公道以及溝通的促進。

(1) 傾訴煩憂得安慰

CN1 及 CW2 在面對與家人相處的苦惱及痛失親人時，經訴苦而得到安慰。如 CN1 在面對外婆對於自己的同性戀不諒解向女友訴苦，得到女友「還是在一起」的安慰。CW2 則是一方面悲傷於外婆的過世，一方面又與母親及其同居人爭吵不休，因而天天去找當時在當警察的老公訴苦。至於 CS1、CS2、CY1 則是在面對感情及課業不順遂時，尋求親友傾聽其情傷及課業煩惱，以獲得到情緒上的支持。CS1 對男友愛打電動的不安全感，會找妹妹訴說其擔心而得到安慰的回應；CS2 則是向男友傾訴日常生活中學習與考試不佳的苦惱，得到男友安慰的回應，但在與男友分手的重大生活事件中，而好友就成為其訴苦的情緒支持對象；CW1 則是在意外流產的重大生活事件，得到來自母親的「還有機會」的安慰。CY1 曾遭受異性伴侶的傷害，轉而尋求同性伴侶的情感與撫慰，並獲得戀情的交往與溫暖的回應。

有時會跟女友說，外婆又在說一些有的沒的，她就會安慰我說，沒關係啦，老人家要唸就給他唸，我們還是有在一起阿(日常生活事件:家人相處-CN1)

我從小是阿嬤照顧長大的小孩，我跟阿嬤的感情很好，…那時剛好又遇到阿嬤生病去世，我很痛苦，真的是痛苦到不行，…又跟媽媽及媽媽同居人又相處不來，天天吵架，所以就天天去找他(當警察的老公)訴苦…(日常生活事件:家人相處、重大生活事件:重要關係中斷-CW2)，

就是因為他很愛打電動，可能造成我比較沒有什麼安全感之類的。…我會跟我妹說，她會聽我說然後會安慰一下。(日常生活事件:感情/婚姻生活-CS1)

我是班上的倒數第二名耶，課業方面不大好。…然後會讓自己壓力越來越大…

會跟之前的男友說，他會安慰我。…算是剛分吧，…我上個月剛和他吵完架，就一直到現在都沒有聯絡。…會找好朋友訴苦，她就會安慰我啊(日常生活事件:學習與考試、重大事件:重要關係中斷-CS2)

那時知道懷孕了，我是被他拉下去的。…當時我也不知道我小孩子沒了，…去產檢就醫生說他沒心跳…，我媽安慰我說沒關係還年輕還有機會(重大生活事件:家庭危機-CW1)

有跟男生談過戀愛，但最後都傷得很深，所以我現在只喜歡女生，因為我覺得女生比較知道女生要的是甚麼，我也可以從中得到我想要的感情跟溫暖。我跟我這男朋友也在一起快三年了。(日常生活事件:感情/婚姻生活-CY1)

(2)孤單無聊有陪伴

CS1 和 CW3 在孤單無聊時的陪伴要求，獲得親密伴侶的互動回應。CS1 想要有人陪伴與說話時，感受到男友積極回應其要求；而 CW3 則是因男友當兵乏人陪伴，主動尋求現在老公的陪伴而得到「在一起」的回應。

和男友交往快一年了，我覺得我找的這個真的對我很好耶。假如沒有男朋友陪伴，就是會覺得說孤單之類的，而且我現在這個男朋友很願意聽我聊一聊，我們很有話說。(日常生活事件:感情/婚姻生活-CS1)

那時那個男朋友在當兵，我因為無聊沒人陪就去找我老公整天跟他在一起。(日常生活事件:感情/婚姻生活-CW3)

(3)疑慮無措有建議

CN1、CN2、CW1、CS2 在面對生涯規劃時，皆主動尋求和親友的商量及獲得相關工作訊息與建議。CN1 想要跟舅舅一起工作，不但取得與舅舅的討論，同時也得到其協助詢問的回應；CN2 與媽媽商量打工，得到媽媽要其確認相關訊息後再討論的建議；CW1 有感於學歷的重要，經詢問乾姊聽其經驗談及建議後，考慮重返學校，此外，CW1 也在表達工作意願及規劃時，透過先生獲得一些工作訊息。CS2 在規劃寒假打工時，透過外婆打聽到鄉公所的工作訊息；CY1 則是在面對工作瓶頸時，經與朋友討論後接受其「休息一陣子」的建議。CW2 則是在面對學業挫敗的重大事件，考量自己不喜歡讀書又被當掉需重修多科，經與母親商量後決定肄業離開學校。CW1、CW2 及 CW3 則是在知悉未婚懷孕時，均尋求男友及家人的商量，並採納其建議而決定結婚及生育。

就水泥，可跟舅舅一起做阿。跟他討論之後，看可不可以上去，然後再跟他

上去一起工作…，舅舅說要去問問看會再跟我說(日常生活事件:生涯規劃-CN1)

我跟媽媽講過了，她說我想打工，要我先去問清楚，如果可以的話再來跟媽媽討論這樣。(日常生活事件:生涯規劃-CN2)

有在想說要不要去念補校，就去問阿，剛好我那個乾姊姊他們全部都有去夜校，他們是有跟我講說，你夜校去坐在那邊四個小時聽老師唸一唸就可以拿到畢業證書了，我聽了覺得可以試試…我老公之前有幫我找過就是類似那種文化村賣東西的那種，…我也不知道該怎麼推銷，…我其實想做的工作就是不要動到頭腦。(日常生活事件:生涯規劃-CW1)

阿嬤有在幫我們找工作，暑假我可能會在這邊工作啦，可能是鄉公所(日常生活事件:生涯規劃-CS2)

所以跟朋友討論之後她建議我先休息一陣子，我不想讓她為難，所以我決定先休息，以免影響店裡的運作。(日常生活事件:工作經驗及狀況-CY1)

其實我不太喜歡唸書，可是媽媽要我硬撐，高三時我有很多科被當，媽媽又說重修的錢很貴，我其實那時候也懷孕了，我就跟媽媽商量說不要回學校補修，然後就肄業證書離開學校(重大生活事件:學業挫敗-CW2)

兩個在一起沒多久，我就發現我懷孕了…就問他要拿掉還是要生下來，他的答案就是生下來。(重大生活事件:結婚生育-CW1)

那時候發現我懷孕了，我不想把孩子拿掉，我媽媽就要求我老公要娶我，可能他警察的工作也不能丟臉吧，他就只好答應我媽媽的要求跟我去辦理結婚登記(重大生活事件:結婚生育-CW2)

後來我發現我懷孕了，我媽媽跟家人知道後都很生氣，可是又不忍心我傷害一條小生命，我老公知道之後就跟她媽媽說，他媽媽就要我們生下孩子，所以我們就先辦理結婚登記，12月我生下我女兒。(重大生活事件:結婚生育-CW3)

(4)受欺相挺討公道

CS1 遭受言語霸凌欺負時尋求手足的支持，而其手足也很義氣的出面相挺替其討公道。

遇到應該算是那個言語霸凌吧，…然後現在變成跟我們班搞成不好。就很少人跟我講話，在學校我都不太敢進教室，所以我每次下課就衝出去找我妹說，我妹有時會幫我去跟她們吵 (重大生活事件:暴力傷害-CS1)

(5)溝通不良助催化

CW1 及 CW3 在透過要求先生的中間協助，而與夫家長輩取得溝通。CW1 向先生抱怨和婆婆的溝通不良，先生回應其要求成為婆媳溝通的橋樑，藉此催化及奠定婆媳日後良好溝通的開始；CW3 則因語言的不通，透過先生的翻譯而與外籍公公建立日常生活關係。

像是之前我一直跟我老公抱怨我婆婆，…可是我們兩個不太會溝通…從老公轉達變成寫紙條，然後到後面在正式在溝通這樣。(日常生活事件:感情/婚姻生活 CW1).

…不是太熟，透過我老公翻譯，或是用比手畫腳的(日常生活事件:感情/婚姻生活-CW3)

(二)工具性支持

對受訪者而言，非正式社會支持網絡中，除了表達性的支持外，同時也具有提供生活協助或物質幫助以解決實際問題的工具性支持，包括提供金錢、物資、生活照顧、托育、介紹工作及暫時居住等協助。

1. 主動供應需求

部分受訪者在面對日常生活事件或重大事件時，因與社會支持網絡的互動關係，即使沒有主動提出相關需求，仍有獲得來自親友主動提供實質解決問題的協助經驗。

(1) 日常生活開銷

CS1、CN3、CW1、CW2 在日常生活中，即受到來自親友及伴侶主動供應其日常生活開銷的支持與協助。CS1 就學的學費及生活費，即是外婆主動籌措提供。CN3 的同居男友不僅提供日常生活所需，亦主動提供代步汽車；CW1 的婆婆因愛鳥及屋的主動提供一家三口食衣住行等日常生活開銷的協助；CW2 由任職警察的先生提供穩定的日常生活而無虞。

假如錢不夠，阿嬤會去想辦法，學費、生活費阿，就是一定會幫我們，就是要送上去五專。(日常生活事件:家人相處-CS1)

給他包養不需要工作，至少他有能力供我吃穿，還主動給我一台中古汽車代步(日常生活事件:感情/婚姻生活-CN3)

我婆婆常常沒事就會帶我出去買東西。…我嫁過去開始都是我婆婆在買，…我婆婆那邊又供吃供住，也不用繳房租之類的…(日常生活事件:感情/婚姻生活 CW1)

但至少我現在的生活還不錯，我也不用擔心我的經濟，…我老公有穩定的工作可以養家，不用我開口，每個月都有主動給生活費還有零用錢，(日常生活事件:感情/婚姻生活- CW2)

(2)物資

CS1 和 CN3 雖離家在外，但平常也收到來自家人提供的生活物資，如 CS1 姐妹回家後要返校時，外婆或媽媽多會準備食物讓其帶回，平常則是透過學校餐媽轉交；CN3 常於回家探望後都帶有父親準備的食物。CY1 因好友知悉其經濟狀況無餘購買女性用品，而主動贈與不用的衣物及化妝品。

我和妹妹要回學校時，阿嬤或媽媽會準備吃的東西讓我們帶去學校，有時候會寄給學校的餐媽，請餐媽拿給我們吃(日常生活事件:家人相處-CS1)

我每次時候回家看我爸和我妹時，我爸都會準備一些吃的東西讓我帶走，就他自己做的，就是一些小菜類的…(日常生活事件:家人相處-CN3)

有幾個好朋友其實知道我的狀況，她們有時候就主動把她們不能穿或不要的衣服、保養品給我(日常生活事件:感情/婚姻生活-CY1)

(3)暫時居住

CN3 因母親精神疾患而親子關係不佳，曾在其離開安置機構後返家被拒於家門外，幸由外婆主動來電提供暫時居住的協助；而 CW2 則是母親念孫，主動要求其帶孩子回家暫時居住。

我媽媽很生氣不認我，…也不要我回家，也不肯我爸讓我回家，…阿嬤知道後就打電話給我叫我去跟她住(日常生活事件:家人相處-CN3)

我媽知道我老公要值班，有時會打電話要我帶小孩回家住幾天，因為想孫子阿(日常生活事件:感情/婚姻生活-CW2)

(4)托育照顧

CW1 為新手媽媽，母親和婆婆常主動提供托育協助，但 CW1 未因此而依賴，仍

不忘要自己學與自己做。

我兒子剛出生時，雖然我媽我婆婆有主動幫忙，但還是要自己來，不會就學阿，沒有人天生就會阿(日常生活事件:感情/婚姻生活-CW1)

(5) 家務分攤

CY1 的同居伴侶及 CW3、CW2 的先生在日常生活中多會主動分攤家務，以維持共同生活所需。

住在一起，家事大家都要做啊，我男朋友會主動打掃、倒垃圾，我會洗衣服，就分工一起做啊(日常生活事件:感情/婚姻生活-CY1)

我老公現在沒工作，我們現在又住我媽家，他在家會主動幫忙做些家事，總不能白吃白喝吧((日常生活事件:感情/婚姻生活-CW3)

我老公很愛乾淨，看到家裡地髒或是亂，就會主動清掃或整理(日常生活事件:感情/婚姻生活-CW2)

1. 被動回應要求

除了表達性的支持外，部分受訪者在面對日常生活事件或重大事件，感到需要協助而向外尋求時，仍能透過提出要求而獲得實質解決問題的協助。包括日常生活開銷、暫時居住、托育照顧、家務協助、技能教導、介紹工作。

(1) 提供生活開銷

CN1 與女友共同居住在外婆家，因此當 CN1 沒工作沒收入時，兩人協商由女友提供其日常生活開銷。CW3 不論在婚前或婚後因自己與先生皆無業，故從兩人交往到結婚生育，幾乎是依賴娘家及婆家協助其日常生活開銷。

我女朋友有在工作賺錢，她住我家…有時用她的，有時用我的，因為我也有存一點錢啊，現在也沒有很想工作，就想混一下(重大生活事件:家庭危機-CN1)

我就把他帶回家，讓他住我家，…他們又怕我又逃家，就只好接受我老公住在我們家。可是我們兩個都沒工作，…只能吃家裡住家裡，…我發現我懷孕了，我老公知道之後就跟她媽媽說，他媽就要我們生下孩子，…並跟他日本的爸爸聯絡說我們的狀況，…我們就先辦理結婚登記，…我們就一家三口回日本依靠他爸爸，…我老公年紀又還輕，沒定性也沒固定工作，我們常常爲了錢的事情吵架(日常生活事件:感情/婚姻生活、重大生活事件:結婚生育、家庭危機-CW3)

(2) 暫時居住

CW1 有時與先生爭吵而帶著行李離家，此時娘家便成為其暫時的避風港，協助其渡過婚姻生活的低潮。對 CW3 而言，娘家及婆家除提供日常生活開銷的協助外，亦提供暫時居住。

像是有時候我們吵架，我行李帶著我就跑掉，跑去我媽那邊，要她收留我幾天，等氣消了再回家。(日常生活事件:感情/婚姻生活-CW1)

我們現在暫時住我媽家，…我只能希望我老公趕快有個穩定正常的工作可以養我們母女，我們就可以搬出我家，不用一直靠我媽媽及家人的幫忙。(重大生活事件:家庭危機-CW3)

(3) 托育照顧

CW1 及 CW2 在照顧孩子之餘，仍能就近透過媽媽及婆婆的托育協助，享有個人的生活及社交空間。

現在是家庭主婦，在家帶小孩子，像現在有時候我會跑去找我國中同學，就會找我媽或是我婆婆丟給們跑出去玩，然後玩了一圈之後再去接他。(日常生活事件:家人相處-CW1)

我媽媽跟我們也住得很近，所以我也常常偷懶把小孩帶去給他帶，然後去逛街買一下東西或是跟朋友連絡一下(日常生活事件:家人相處-CW2))

(4) 家務/事故的協助

CN1 與女友住在外婆家，雖然女友對家務比較被動，但仍會在 CN1 的要求下進行家務的協助。CW1 的先生平常很少做家事，但也同樣的也會在 CW1 要求下從事家務的協助，如倒垃圾、幫小孩洗澡；此外，CW1 發生車禍事故時，緊急電話通知先生，先生立刻趕來協助處理兒子受傷的醫療事宜。

我在家會洗碗，…那個家很大，…我掃地拖地，因為我家裡有養貓，…叫她做，她有時候會幫忙做一下，畢竟她也是有住在這裡。(日常生活事件:家人相處-CN1)

家事大部分都是我在做，我老公很少做家事，有時候叫他去倒垃圾或是幫兒子洗澡，他會去做。…結果他一轉出來我就撞到他…我兒子有傷口在流血…，我趕快打電話給老公，他有趕來醫院處理，還好他有來…我都快嚇死了(日常生活事件:感情/婚姻生活、重大生活事件:家庭危機-CW1)

(5) 技能教導

CN1 在加油站工作若遇工作上的不會而主動請教同事時，能獲得同事們的工作教導；而 CW2 則是初為人母不諳育兒之道，經求助母親而獲得育兒技能的教導。

不會就會問阿，那裏的大哥大姊會教嘛，因為我是裡面最小的那個，他們都是年紀很大的(工作經驗及狀況-CN1)

我女兒現在二歲多，剛開始真的不知道要怎麼照顧他，餵奶也不會，幫小孩洗澡也不會，手忙腳亂的，…問我媽，她會教我…(日常生活事件:感情/婚姻生活 CW2)

(6) 介紹工作

CY1 及 CW2 曾透過朋友的介紹而就業，如 CY1 經朋友介紹而應徵上飯店櫃台及會計的工作並工作至今，CW2 離開機構後曾經朋友的介紹做過飯店房務工作三個月。

剛好朋友跟我說飯店有缺，所以我就先去應徵做櫃檯及會計的工作，就從那時候開始在那工作到現在，感覺還不錯，一年多了 (日常生活事件:工作經驗及狀況-CY1)

我高中學的是餐飲，但就是沒有在餐廳工作過，我學校畢業後有去飯店做過房務，大概做了 3 個月吧…朋友介紹的(日常生活事件:工作經驗及狀況-CW2)

二、正式社會支持網絡

在訪談過程中，受訪者較少提及其與正式社會支持網絡互動的關係，若有提及者如 CN1、CN3 及 CS2，亦多半集中在表達性支持中的訊息與建議的提供。CN1 因仍在司法觀護中，故派出所就其職責主動進行查訪；此外，CN1 也曾透過勞政網站尋找工作職缺但未果。CN3 則是多次曠課，經學校通知辦理休學未獲回應，由學校主動將其退學。CS2 苦惱於因暴力傷害所致的身心創傷，曾尋求學校輔導室的協助，而學校輔導老師提供就醫的建議。

我女朋友她們家對面的，跟那個很有仇，…我就出來叫他們過來有種再說一次，沒有人敢講話。…那個管區的會三不五時來問候我，就問我最近有沒有乖乖的，要我不要惹事…，…有時候會上網去看看有甚麼工作機會，就是那個勞工局阿，…沒甚麼適合的(重大生活事件:暴力傷害、日常生活事件:生涯規劃--CN1)

我晚上有去讀高三餐飲科夜校的課程，可是唸不到一星期我就沒去了，我覺得很累很無聊，因為我都沒有請假，學校通知我去辦休學我也沒去，所以就被退學(重大生活事件:學業挫敗-CN3)

就是睡覺的時候，頭腦都會轟轟轟的，然後會一直出現笑聲，一直在我腦海出現，…我一直很想轉移注意力，但是有時候還是會軋進來那個畫面…有跟輔導老師說，他有說要不要去看醫生…(重大生活事件:暴力傷害-CS2)

表目錄 6 表 4-3-1:非正式社會支持網絡編碼表

主編碼項目	次編碼項目	屬性	編號	
1. 表達性支持	1.1 主動滿足需求	1.1.1 陪伴與關懷	CN1、CS1、CN3	
		1.1.2 鼓勵與安慰	CW1、CW2、CN2、CS2	
		1.1.3 勸說/提醒/制止	CW1、CN1、CN2、CS2 CN3	
	1.2. 被動回應要求	1.2.1 傾訴煩憂得安慰	CN1、CW2、CS1、CS2 CY1	
		1.2.2 孤單無聊有陪伴	CS1、CW3	
		1.2.3 疑慮無措有建議	CN1、CN2、CW1、CS2 CY1、CW1、CW2、CW3	
		1.2.4 受欺相挺討公道	CS1	
		1.2.5 溝通不良助催化	CW1、CW3	
	2. 工具性支持	2.1 主動滿足需求	2.1.1 日常生活開銷	CS1、CN3、CW1、CW2
			2.1.2 物資	CS1、CN3
2.1.3 暫時居住			CN3、CW2	
2.1.4 托育照顧			CW1	
2.1.5 家務分攤			CY1、CW3、CW2	
2.2 被動回應要求		2.2.1 日常生活開銷	CN1、CW3	
		2.2.2 暫時居住	CW1、CW3	
		2.2.3 托育照顧	CW1、CW2	
		2.2.4 家務/事故的協助	CN1、CW1	
		2.2.5 技能教導	CN1、CW2	
		2.2.6 介紹工作	CY1、CW2	

資料來源:研究者自行整理

小結

對受訪者而言，社會支持網絡為其所處生態的一環，不但反映個人與其生態中其他系統之間的關係狀態，也會因著與受訪者所處的情境或關係，而採取主動滿足需求或是被動回應要求。而從訪談過程中發現受訪者的社會支持網絡多集中於非正式的社會支持網絡。首先，以表達性支持而言，所有的受訪者皆感受到其社會支持網絡主動的滿足需求，包括陪伴與關懷、鼓勵與安慰以及勸說/提醒/制止。此外，當受訪者尋求社會支持網絡協助時，其不同的社會支持網絡亦能夠回應其要求，包括傾訴煩憂得安慰、孤單無聊有陪伴、疑慮無措有建議、受欺相挺討公道以及溝通不良助催化。

再者，以工具性支持而言，包括日常生活開銷、暫時居住、托育照顧、家務的處理，可看到社會支持網絡能夠主動的滿足需求或是被動的回應要求，而技能教導、介紹工作則是當受訪者提出要求時，亦能夠回應。值得注意的是，受訪者與正式社會支持網絡互動的關係則顯薄弱，亦僅集中在表達性支持中的訊息與建議的提供。

第四節 離開安置機構後的社會適應歷程

本節以受訪者離開安置機構後的生活狀況進行探索，由於個人對生活事件的因應及這些生活事件所獲得的社會支持皆會影響社會適應，因此將從生活事件的因應結果，以及與社會支持網絡互動後的情形進行歸納分析，以了解其社會適應的歷程。

壹、從個人對生活事件的因應看社會適應狀態

一、內在自我趨於一致性

對受訪者而言，不論對生活事件的因應係採取積極面對或是消極逃避，若受訪者有較高的自我接納，不但對自我有較高的存在價值與意義外，其內在自我關係的一致性也較高，因此可以產生「接受現狀」的和諧生活狀態。此外，若同時也能獲得與該生活事件相關的重要他人的接納，將會出現「與重要他人達成共識」的互為

接納及雙贏的生活狀態。二者皆是社會適應較佳的表現。

(一) 接受現狀

1. 不在意別人怎麼想

CN2、CY1 在家人相處上雖然採取消極逃避的因應方式，但這樣的方式讓兩人皆可因不在意別人怎麼想的自我接受，而保有自己想要的生活狀態。如 CN2 對於和媽媽及同住的阿姨因生活上的瑣事吵架而感到厭煩，但消極逃避的「轉移注意力-做自己喜歡的事」，讓她可以不受干擾，不太理會家人的看待。CY1 因同性性向，遭到家人的否認，因消極逃避的延宕擱置，而保有自己想要的同性戀生活。CS2 則是因姊妹情深在同儕關係中，以吵架罵人的情緒發洩方式為姊姊義氣相挺、打抱不平，並覺得這樣能制止同儕對姊姊霸凌的方式很有效。然對於同儕以訛傳訛的暴力傷害，則是選擇自我調適與改變的積極面對，不受別人怎麼說的影響。CN3 坦然接受為生活而被包養的同居生活，並覺得這樣的生活是自己想要的，不在意別人怎麼想。

反正每次吵架，我不想聽，就做自己的事，上網阿、聽音樂阿…我覺得這樣很好啊，耳根清靜…不管他們怎麼想(日常生活事件:家人相處；因應:消極逃避-轉移注意力-CN2)

畢竟我們是女女戀…，可是媽媽都是裝傻說我男朋友是我的女性好朋友…，我也不想多說什麼，也不想想太多…反正習慣了也沒甚麼，她說她的我還是過我的(日常生活事件:家人相處；因應:消極逃避-延宕擱置-CY1)

我姊她剛開始被她們班欺負的時候，…當大家的面罵，…我都直接罵髒話的我才不管他們怎麼想哩，反正她們就閉嘴了，就是要這樣啊，不然他們會以為我們好欺負…就是謠言啦…嘴巴長在她們身上…把自己做好，管別人說什麼…。我還是過我自己的，生活沒有很大影響，還是有要好的同學，這樣就可以了(日常生活事件:同儕關係、重大生活事件:暴力傷害；因應:消極逃避-情緒發洩、積極面對-自我調適與改變-CS2)

我只是讓我男朋友養，應該不為過吧…我也不愁吃穿，現在的生活是我選的…我不想要改變，我覺得這樣很好，也是我要的…不管別人怎麼想，日子是在過，又不是他們在過(日常生活事件:感情/婚姻生活；因應:積極面對:自我調適與改變-CN3)

2 自己願意 / 自己決定

CN1 在與家人相處中，因願意主動回應日常的家務灑掃及照顧需求，而覺得這樣的生活狀態很好。CN1 及 CS2 在面對與毒友的交往，皆慶幸自己經過評估分析與規劃後決定中斷朋友關係，藉以自保未受毒的影響。CW1 在婚姻生活中，願意為了孩子而自我調適與改變，此外，雖然覺得當媽媽很累，但樂於母職的付出。CW2 在育兒照顧上因新手無措，雖採取哭泣的情緒發洩，但仍願意持續嘗試，終能熟能生巧而獲得心應手之喜悅；但在遭遇學業挫敗的重大事件時，在採積極面對及經過評估分析與規劃後休學，不但無悔於此決定，並認為這樣是對的。CS1 一心嚮往常伴男友左右，因此在生涯規劃上，積極的以男友為中心的評估分析與規劃未來生活，而感到生活充滿希望。

我會洗碗…，我掃地拖地…，做家事很 ok 阿，因為我很愛乾淨…小舅舅的…外婆叫我照顧她的…反正外婆也是會看阿，所以還好沒有太麻煩…有吸毒的朋友我都斷了…吸毒會害到自己…常被關嘛…所以要給他推離…還好有斷，不斷不行，不然會很麻煩的，我麻煩已經不少了，不能再惹上這種麻煩，搞死自己，自保很重要(日常生活事件:家人相處重大生活事件:重要關係中斷；因應:積極面對-採取行動解決問題、評估分析與規劃-CN1)

有交過一個吸毒的…就吸毒吸到死掉。我不喜歡交那個有吸毒的…會毀了我一生，…我人生還很長。…還好有斷掉，不然有可能會被影響，那我人生不是毀了，我才不要這樣…(重大生活事件:重要關係中斷；因應:積極面對-評估分析與規劃-CS2)

我現在跟我老公吵架比較可以忍，…當媽媽的總是要為孩子想吧…我覺得做父母的本來就要有責任，既然生了孩子就要負責阿…，當媽媽很累，但我覺得很好(日常生活事件:感情/婚姻生活；因應:積極面對-自我調適與改變-CW1)

剛開始真的不知道要怎麼照顧他，很害怕，常常會哭…哭完就好了，後來慢慢知道要怎麼照顧，就不會哭了，還會很開心呢…我不太喜歡唸書…媽媽要我硬撐…很多科被當…重修的錢很貴，…我就沒有回學校補修…肄業證書離開學校…不會後悔，我覺得這樣很好，不會浪費時間，也不會浪費錢，可以早點工作賺錢(日常生活事件:感情/婚姻生活、重大生活事件:學業挫敗；因應:消極逃避-情緒發洩、積極面對-評估分析與規劃-CW2)

好好的把書唸完阿…感情就是穩定…畢業後想去上去找他，可以一起工作阿…希望能一直在一起…如果能夠這樣，我覺得很好，是我想要的(日常生活事件:生涯規劃；因應:積極面對-評估分析與規劃-CS1)

3. 沒什麼不好/可以接受

CW2 雖然覺得在婚姻生活中也是有些夫妻相處問題，但為了孩子及維持穩定的生活，經過自我調適與改變，覺得這樣穩定的生活沒什麼不好。CW3 及 CY1 對於工作，雖經評估分析與規劃後，先前所看重的利益及後來的現實狀況有所差異，不但覺得這樣沒什麼不好，同時也可接受現實狀況。此外，CY1 覺得自己的個性易有職業倦怠而消極悲觀的不想面對，但也隨著年齡的增長及現實的考量，想法比以前成熟而可以接受現況；至於生涯規劃則是保持現狀順其自然的一天過一天，並覺得這樣的生活沒什麼不好。CN1 採延宕擱置的消極逃避方式面對其生涯規劃，並對於「過一天是一天、日子還是要過」的生活狀態，覺得這樣的隨遇而安沒什麼不好而可以接受。

我跟我老公在相處上也有些問題…可是已經有小孩了，…所以爲了孩子再怎樣我會想辦法忍耐的…家家有本難念的經，每個家多少都有些問題，我現在的生活很穩定，算是不錯了，沒什麼不好的(常生活事件:感情/婚姻生活；因應:積極面對:自我調適與改變-CW2)

我覺得如果要我一直留在這個地方的話，最起碼也要讓我覺得可以學到東西。…錢又少又學不到東西，我幹嘛留在這裡啊…可是現在工作不好找，我覺得只要工作穩定，老闆每個月會固定發薪水，這樣就很好了。(日常生活事件:工作經驗及狀況；因應:積極面對-評估分析與規劃-CW3)

…從基層做起，很累錢又少，沒什麼加薪也沒甚麼升遷，…都是在幫別人做…可能工作驗多了吧，現在會覺得從基層做起是可以學到一些東西，不過那時候真的是很累。…可能自己的個性只要做一份工作太久就會有職業倦怠，一直想要突破也都會有困難…不想面對…可能年紀大了，比較會想，因爲要生活，很現實的(日常生活事件:工作經驗及狀況；因應:積極面對-評估分析與規劃、消極面對-消極悲觀-CY1)

開心也是一天，不開心也是一天，日子還是要過阿，不想那麼多了，想的我都頭痛了…現在這樣過沒甚麼不好，反正就是過日子阿，我覺得這樣可以了(日常生活事件:生涯規劃；因應:消極逃避-延宕擱置-CN1)

4. 比以前好

CY1 面對同性的感情生活，雖然對於不確定性有其擔憂，而採轉移注意力的消極逃避，但情有所託的滿足讓她覺得現在的生活比以前好，而得以持續及接受。此外，因情緒困擾影響工作，係以積極面對的尋求外在支持並獲得離職共識，同時也採取行動解決生計問題，滿意於現在比以前好及穩定的生活狀態。

所以我現在只喜歡女生…得到我想要的感情跟溫暖…不知這段感情可以持續多久…，所以我自己也常常在想，會不會…還是會聽媽媽跟朋友的建議，找一個真正的男人嫁了…以後再說吧，我覺得現在這樣的生活比以前好，感情有寄託。

因為有經濟的考量…就先去應徵做櫃檯及會計的工作…工作到現在，感覺還不錯…現在比較有耐性，感覺比之前穩定。(日常生活事件:感情/婚姻生活、工作經驗及狀況；因應:消極逃避-轉移注意力、採取行動解決問題-CY1)

5. 問題解決

CW1、CW2 皆因未婚懷孕，採取積極面對的尋求外在支持，也因此獲得重要他人的支持與協助，得以結婚生子解決未婚懷孕的問題，並滿足於人妻人母的家庭生活。CN1 則是滿意於工作上的一舉兩得，一方面在工作中遇有不懂，積極的尋求同事協助，且因年紀最小受惠於同事的教導而解決工作上的問題，另一方面也獲得與同事間相互幫忙的良好情誼。

我懷孕了…就問他要拿掉還是要生下來，他就說生下來，那段時間他一直在為我找房子阿租外面…還好那時候我老公說要生下來，而且不是只有說說，還真的有再開始找房子，讓我覺得很感動(重大生活事件:結婚生育；因應:積極面對-尋求外在支持-CW1)

我懷孕了，我不想把孩子拿掉…我媽媽就要求我老公要娶我，…他就只好答應我媽媽的要求跟我去辦理結婚登記。…還好那時候我媽有出面，不然我也不知道要怎麼開口說，雖然我老公是我媽要求答應的，但他也願意結婚，我覺得這樣很好，這樣孩子也有爸爸(重大生活事件:結婚生育；因應:積極面對-尋求外在支持-CW2)

不會就會問阿，那裏的大哥大姊會教嘛，因為我是裡面最小的那個，他們都是年紀很大的…他們有教就學的比較快，他們要我幫忙做事我也會幫，就大家互相幫忙阿，所以同事感情還不錯(日常生活事件:工作經驗及狀況；因應:積極面對-尋求外在支持-CN1)

(二) 與重要他人達成共識

1. 互相接受

CN1 因其同性的性向與外婆時有爭論與不諒解，尤其是家人還是期待她能回歸「主流性向」而不斷的勸說，CN1 感到無奈與不喜歡時有時採取消極逃避的情緒發洩，但有時也會積極面對的採取解釋說明的行動來解決，因而讓家人習慣而較能接受，自己也覺得能被接受很好。此外，面對女友人的反對，同樣積極的採取行動說服女友家人接受，終獲女友家人接納並視其為一家人的和諧相處，感到欣慰。CW1 則是在日常生活中的婚姻生活，以及重大生活事件中的結婚生育及家庭危機，採取自我調適與改變的積極面對，而獲得與先生有所共識的互相接受。如雖然覺得與先生認識的過程有點莫名，但仍認為係有緣相識，且順其自然交往的有情人終成眷屬；再者，在面對同時未婚懷孕及流產的人生重大事件時，也因為和先生皆認為「還年輕」，而互相接受。

有時候會回說那干我什麼事?...我很討厭，說完我就騎車去海邊吹風透透氣阿，就自己在那邊大吼大叫，因為很煩阿。...我也會跟他們說這世界很多人都是女生愛女生嘛，...，就平等嘛...有時候就會這樣說給他們聽...說久了，他們也慢慢習慣能接受了...，就比較不會念，我覺得這樣很好啊。...她家人以前不認同我們在一起...覺得女生跟女生在一起很奇怪，...因為我在她家都是幫忙作家事阿...過久之後，就感覺我還不錯很喜歡我...相處的也還不錯，就一家人了嘛(日常生活事件:家人相處；因應:消極逃避-情緒發洩，積極面對-採取行動解決問題-CN1)

跟老公是 KTV 認識的，交往四個月結婚，...就順其自然...在一起交往。我覺得這樣很好啊，順其自然的，兩個人都開心，沒有勉強。...發現我懷孕了，要生小孩就要結婚啊，...同時當老婆和當媽...一次解決。...當時我也不知道我小孩子沒了，...拿掉就好了，留著也沒用，我還年輕...每個人都會為自己想阿，人本來就要為自己想，我老公也覺得我們這樣沒甚麼不好，重要的是現在的生活(日常生活事件:感情/婚姻生活、重大生活事件:結婚生育、家庭危機；因應:積極面對-自我調適與改變-CW1)

2. 互為滿足

CW1、CW2 為全職家庭主婦，家務及照顧家人為其主要的的生活，而積極地尋求外在支持，不但滿足自己的喘息及緩解需求，同時也滿足家人親情的需求，達到雙贏。

在家帶小孩子，有時很無聊想出去玩，...就會找我媽或是我婆婆幫忙帶一下，...我覺得這樣很好啊，...尤其是我媽開心，我也高興(日常生活事件:家人相處；因應:積極面對-尋求在支持-CW1)

我媽媽跟我們也住得很近，所以我也常常偷懶把小孩帶去給他帶，…我媽很高興呢，她還叫我常常帶去，她高興，我也樂得輕鬆(日常生活事件:家人相處；因應:積極面對-尋求外在支持-CW2)

3. 關係改善

CW1 不論是婚姻初期與先生的相處、婆婆的溝通或是育兒照顧，皆是採取行動解決問題的積極面對，也因此改善夫妻、婆媳關係及增加育兒照顧的能力，為此感到自信與滿意。

就是他出車禍…他住院的的那段時間，都是我在照顧他…就變成我跟我老公感情變得越來越好。…之前跟我婆婆兩個人不太會溝通，…然後從老公轉達變成寫紙條，到後面正式在溝通。…我兒子剛出生時，雖然我媽我婆婆有幫忙，但還是要自己來，不會就學阿，沒有人天生就會阿，…現在完全沒有甚麼問題，關係變得很好(重大生活事件:家庭危機、日常生活事件:感情/婚姻生活；因應:積極面對-採取行動解決問題-CW1)

4. 有共同目標

CN1 及 CY1 與親密伴侶藉著評估分析與規劃，以達成存錢的共同目標，雙方皆認同有共同目標的生活方向很好；此外，CN1 為了不讓女友妹妹被欺負以及不甘被人視為好欺負而採取反擊行動，並獲女友認同視為是同仇敵愾的共同目標。

我們有計畫阿，就是一起工作一起努力…她兩萬我兩萬…集合起來買 QC(摩托車)…還可以啦，就一起存錢，有共同的目標阿，我女友也覺得很好…她妹妹被欺負…叫那個欺負的出來…瞪她噲她…一定要這樣才行，我女朋友也這樣說，不能讓人欺負到頭上來…我們不是好欺負的(日常生活事件:生涯規劃、重大生活事件:暴力傷害；因應:積極面對-評估分析與規劃、採取行動解決問題--CN1)

我現在工作比較穩定，我們有在計畫…然後我們一起存錢，看能不能存錢然後開個店…我和我男友覺得這樣有目標還蠻好的，因為有目標就會努力阿，兩個人存錢也比較快(日常生活事件:生涯規劃；因應:積極面對-評估分析與規劃-CY1)

二、內在自我呈現不一致性

若受訪者採取的因應方式，讓其感受到是「不喜歡但可接受」以及「對目前狀

況不滿意」，顯示的是內在自我呈現不一致性，此失調現象將產生社會適應的不佳表現。

(一)不喜歡但可接受

1. 目前無法/無力改變

CY1 對於哥哥長期不工作而拖累母親感到相當的不平與氣憤，且如此的情況非其所能改變，因此採取消極逃避的方式讓自己好過點，並覺得應能獲得母親的理解，而可以接受目前的生活狀態。CN3 則因母親的精神疾患及對其性交易的不諒解導致衝突不斷，而只能採取消極逃避的情緒發洩，目前除藉由偶爾回家的短暫停留，與母親保持距離避免衝突外，也對於事情已過去而較釋懷，但有時想到母親仍不免感到難過。CW3 在面對結婚生育的重大事件時，積極的尋求外在支持，雖然獲得家人的協助而得以解決問題，但對於母親隱而不言的不諒解仍心存愧疚，但也只接受目前的生活狀態。CN1 在日常生活的工作態度及重大事件的學業挫敗都以消極悲觀面對，雖然覺得自己這樣不好，但接受自己的個性就是這樣懶惰撐不住。

…我媽媽就這樣被拖累，…我想到就很生氣，每次回去時就和他吵架，…可是又能怎樣？…也很不捨得媽媽這樣…想到這些問題要去面對，其實壓力很大也很煩。…所以我選擇在外地工作，有休假時再回去個一兩天看媽媽及朋友。我也只能這樣，這樣我會好過點…我想我媽能理解(日常生活事件:家人相處；因應:消極逃避-情緒發洩、消極悲觀-CY1)

我媽媽整天罵翻舊帳，說我是妓女還得菜花..很痛苦啊，氣到邊哭邊收東西然後走人…平常很少回家，…一下就走了，免得我媽看到我又會抓狂…現在回去不會哭了，事情都過去了，有時想到她這樣還是會難過，但不會跟她計較(日常生活事件:家人相處；因應:消極逃避-情緒發洩、消極悲觀-CN3)

發現我懷孕了，我媽媽跟家人很生氣，不忍心我傷害一條小生命，我老公知道之後就跟她媽媽說，他媽媽就要我們生下孩子，…所以我們就先辦理結婚登記…我知道我媽雖然她嘴巴不說，但我知道她到現在還不是很諒解我，但孩子都生了，只能這樣，時間久了可能會比較好吧 (重大生活事件:結婚生育；因應:積極面對-尋求外在支持-CW3)

懶惰吧…不想工作阿，以我的個性我撐不住嘛…我就是這樣啊。唸餐飲讀好玩的…後來覺得沒甚麼意思就不想讀了…就開始逃學…。我也不喜歡這樣，但我想我改不了吧(日常生活事件:工作經驗及狀況、重大生活事件:學業挫敗；因應:消極面對-消極悲觀-CN1)

2. 習慣了

對 CN2 而言，不論是在家人相處或是感情生活上皆採積極面對的方式。如感情生活，由於以同性為主要交往對象，因此常需面對主流異性戀的價值觀下，同性女友對於性別交往上的不確定感，但在自我調適與改變的態度讓她感到習慣及接受。此外，對於休學後即積極的回應家人的要求與需求，在家照顧罕病及學齡前的兩位妹妹，雖然有時也會不耐即麻煩，但也因習慣而接受。

同性戀的感情就是這樣，看多了…說甚麼要過正常人的生活，只能看開點，不然能怎麼辦，…所以還好啦，就這樣啦，習慣了。…送妹妹上下課。妹妹念大班，因為老三是那個很像玻璃娃娃。玻璃娃娃就需要打針，才會慢慢長大，…就每天接她上課下課，帶妹妹去醫院。有時候也會覺得很煩，但習慣了，畢竟是自己的妹妹，我不帶誰帶，媽媽要去山上工作(日常生活事件:感情/婚姻生活、家人相處；因應:積極面對-自我調適與改變、採取行動解決問題-CN2)

3. 至少還有得到

CS1 和 CS2 姊妹和家人情感緊密，平常在外求學仍會積極地透過電話與家人保持聯繫，雖無法見到家人而思親情深，至少可以接受還有聽到聲音的電話聯繫方式，以滿足其親情需求。CW3 則是在男友當兵時值感情空窗，藉由消極逃避的接受當時老公的感情以尋求替代滿足，雖稍感後悔但也接受至少還有情感慰藉及因此而來的婚姻生活。

我和妹妹都在 00 念書，住校阿，平常很少回家，…有時候會打電話回家，阿嬤也會打電話，…沒看到人有聽到聲音，我覺得可以了，不然來回車錢也要好幾百塊(日常生活事件:家人相處；因應:積極面對-採取行動解決問題-CS1)

4. 至少沒有受害

CS1 面對校園霸凌的重大事件，當下採取道歉行動得以避免可能遭致的暴力相向，雖深感倒楣與不平，但慶幸至少沒有遭受肢體暴力的損害。

遇到應該算是那個言語霸凌吧，…她就聽錯阿…，找我麻煩，就把我叫出來講。我就跟她道歉…還是覺得倒楣，莫名其妙阿，不過如果那時候沒有道歉的話，可能會被打吧，還好，至少那時候沒有怎樣(重大生活事件:暴力傷害；因應:積極面對-採取行動解決問題-CS1)

(二)對目前狀況不滿意

1. 需求未滿足

CN2 在同儕關係上呈現出消極逃避的旁觀者，雖表現出不以為然的習慣，但似乎可從其言談中感受到在情感上仍有期待卻顯孤單與失落樣。CW2 則是藉由感情慰藉來逃避轉移糾結痛苦的母女關係及喪親之痛，雖然有感於兩情相悅而來的安全感，但心中仍期待母親的認同與接受。CY1 因生活物質缺乏而與伴侶在感情生活上有所爭執，經尋求知心好友的安慰與支持，繼而滿足於來自好友的物質給予，但卻覺得如此受人恩惠有所虧欠，仍期待可以自給自足。CN3 雖後悔於當時對學業的無聊採取消極面對而遭致退學的挫敗，但現實生活中因學歷不足的尋職劣勢讓她仍希望還是要有高中學歷。CS2 面對好友死亡、男友分手的重要關係中斷而經常情緒低落的淚以洗面，尤其是心中仍有強烈想要與男友復合的期待。

在學校很少和同學說話，…下課就是一個人坐在位子上趴著睡覺或是發呆…還好阿，反正習慣了…我做我的事，沒甚麼喜歡不喜歡的(日常生活事件:同儕關係；因應:消極逃避-消極悲觀-CN2)

就是跟他合得來…那時剛好又遇到阿嬤生病去世，我很痛苦，跟媽媽及媽媽同居人又相處不來…就天天去找他…我那時和我媽關係不好…很反對…和他很合很有安全感…但其實我還是希望我媽能接受(日常生活事件:感情/婚姻生活；因應:消極逃避-轉移注意力-CW2)

有時候我們也會因為這些事爭吵，…我會跟朋友說，…有時候會把她們不能穿或不要的衣服、保養品給我…她們都是好意，但其實我也不喜歡這樣一直拿人家東西，覺得好像有欠人家的感覺，還是想要靠自己(日常生活事件:感情/婚姻生活；因應:積極面對-尋求外在支持-CY1)

就沒去了…很累很無聊…都沒有請假…就被退學，沒辦法就是這樣啊…，現在想想有點後悔，不管怎樣至少還是要有高中學歷比較好吧，不然就只能做薪水很低的工作 (重大生活事件:學業挫敗；因應:消極逃避-消極悲觀-CN3)

朋友車禍剛死掉…很好的朋友…我真的不敢相信…也哭了很久。…剛和他吵完架，就一直到現在都沒有聯絡…還滿想他的…很不甘心…好像要瘋了。還是會很難過，會常常哭，不知道為什麼會這樣，尤其和男朋友，我還是很想和他在一起…(重大生活事件:重要關係中斷；因應:消極逃避-情緒發洩-CS2)

2. 還是衝突與矛盾

為人母的 CW3 在面對婚姻生活中與先生爭吵而情緒不佳時，願意為了孩子採取自我調適與改變，即以忍耐、為孩子著想來滿足對孩子付出的需要，但有時還是會因為忍耐不住而感到衝突矛盾。CY1 雖從同性感情中獲得慰藉與滿足，雖對於主流價值中無法接受同性戀者，採以消極悲觀的拒絕往來，但仍因介意主流價值對同性感情的排斥眼光而流露出衝突與矛盾。CN1 則是在工作中常因需滿足菸癮而被老闆告誡，雖然採取延宕擱置的消極逃避，但仍厭煩處在想戒戒不掉、想抽不能抽、偷抽又讓老闆不悅的衝突矛盾中；此外，CN1 常處於因消極逃避而來的衝突與矛盾，如對於與前女友的分手仍無法忘懷，甚至有心懷不甘的衝動去找前女友，並對於強烈的憤怒、痛苦、悲傷的情緒感到相當衝突與矛盾；又如習以暴力破壞的方式發洩情緒，以及酒後失去理智與女友間的暴力相向，對於反覆於因情緒無法控制而失控的脫序行為，以及失控後可能導致重要關係中斷的後悔之間，充滿衝突與矛盾。CN2 以休學來消極逃避吵鬧及考試的學校環境，但對於處在無心於學業及憂心因休學的學業挫敗導致不利就業的低學歷間，還是感到衝突矛盾。

有時跟我先生吵架，心情很不好，但想到我女兒還這麼小，會忍一下，當媽媽真的不一樣，比較會想…常常會想到孩子…我就會想說，爲了孩子我要忍…雖然說會爲了孩子忍，但有的時候也會忍不住，我也還年輕阿，唉，也是很矛盾阿(日常生活事件:感情/婚姻生活；因應:積極面對-自我調適與改變-CW3)

我也不知這段感情可以持續多久…我們是女女戀…很多人還是無法接受同性戀，…如果不能接受的就不要做朋友阿…有點吧，說不在意別人的眼光是騙人的，還是會在意阿(日常生活事件:感情/婚姻生活；因應:消極逃避-消極悲觀-CY1)

工作不是不能抽菸嗎，但有時候很哈菸…，老闆就說你的菸抽很大。他就說該戒了喔…可是我就是戒不了，反正就這樣…很煩阿，想戒戒不掉，但想抽又不能抽，很痛苦的，所以都偷抽，老闆也很不爽…在一起兩年(前女友)…是她提分手…想給車子撞死…還是覺得很氣、很鬱卒，很想衝去找她，不知道啦，很煩啦…生氣我會去拿鐵槌跟釘子打牆壁…喝酒喝到瘋阿…女友(現女友)叫我不要這樣啊…兩人就互罵啊…互打…常常會覺得後悔幹嘛這樣…控制不了…如果再這樣要跟我分手…也氣自己啊(工作經驗及狀況、重大生活事件:重要關係中斷、家庭危機；因應:消極逃避-延宕擱置、情緒發洩-CN1)

休學讀不下去了。我們班太吵了…考試也不喜歡考試…上課就是很晚到學

校…懶得去學校啦…反正就是這樣…不知道耶，有時候也會覺得說沒有學歷，可能會不好找工作，但是就是唸不下，也是很矛盾啦 (重大生活事件:學業挫敗；因應:消極逃避-消極悲觀-CN2)

3. 又不是我的問題

CS1 對於學校老師因擔心其人身安全而不明究裡的記過懲罰，雖然消極悲觀的認為多說無益也無用，但仍委屈與憤怒的認為不是自己的問題，而是老師偏見式的誤解所造成。CN2 因女友主動選擇異性感情而吵架分手，雖感無奈但也憤怒地認為不是自己的問題，而是女友反覆不定的問題，因此會堅定地回絕女友日後可能的復合要求。

…車禍的關係，…就管的比較嚴。可是阿嬤有打電話給他啊，…要記我小過，很氣阿，記就記啊，我又能怎樣…就算說了也沒用，他也不會聽我的，反正又不是我的問題啊，老師就是這樣看我的 (日常生活事件:學習與考試；因應:消極逃避:消極悲觀-CS1)。

吵架分手啦。…她要交男生…我又不能怎樣，不要到時候受傷了再回來找。…就算傷心難過也不會讓她看到，她就不要回來求我要復合，我不會理他，因為是她的問題，不是我的問題(重大生活事件:重要關係中斷；因應:消極逃避-消極悲觀-CN2)

4. 充滿不確定性

CW1 及 CS2 對於生涯規劃都有其想像，但仍有充滿不確定性的擔憂。如 CW1 對於未來的生涯規劃雖積極的評估分析與規劃，但目前僅止於自己的想像與規劃，雖尚未與老公商量，但卻因猜想老公可能傾向無意願而顯得擔心、焦慮，覺得生活充滿了不確定性。CS2 雖然對於未來生涯是否能學以致用，採以消極逃避的不去想太多，但仍憂心以其目前不佳的學業成績能否畢業，因此對於未來的生涯充滿不確定性。

現在大學生那麼多，你出去找工作都沒有辦法跟人家爭阿…有人跟我講說，夜校去坐在那邊四個小時聽老師唸一唸，就可以拿到畢業證書了…那個學費可以去辦助學貸款，…這是我自己在想啦，其實我也沒把握，我老公可能會不要吧…有點擔心，因為很不確定 (日常生活事件:生涯規劃；因應:積極面對-評估分析與規劃-CW1)

暫時讀那個幼保科吧…是不是從事這個行業，還要再做決定…我現在不想要想那麼多，就一切順其自然。說真的，其實我也不知道，能不能畢業都還是問題呢，很擔心不能畢業(日常生活事件:生涯規劃；因應:消極逃避-延宕擱置)

-CS2)

5. 依然如此未改變

CS1 以消極逃避的方式面對與同儕的不合，而在面對同儕的霸凌時則積極的尋求外在支持獲得協助，然而不論是消極逃避或是積極面對，但仍困擾於並未因此而改變來自同學的排擠與霸凌的學校生活。CS2 雖不喜歡自己對於學業未達期望的消極悲觀，但對於問題依然無解而感到無能為力及無奈。此外，面對暴力傷害的重大生活事件，雖嘗試以聽音樂、跑步的方式來轉移及舒緩暴力傷害後的創傷影響，但其身心症狀的反覆性非一時半刻即能解除，因此仍困擾於依然如此未改變的生活狀態。

反正就是倒楣被誤會阿，…變成跟我們班搞成不好。在學校我都不太敢進教室…我不需要什麼關心阿，自己一個人也能好好的阿，然後我就想說算了…下課就衝出去找我妹說，…至少還有我妹，反正只要下課不要待在教室裡就好，免得被找麻煩…還是一樣阿，很想趕快畢業，不想看見她們(日常生活事件:同儕關係、重大生活事件:暴力傷害；因應:消極逃避-消極悲觀、積極面對:尋求外在支持-CS1)

沒有達到家裡要的期望…覺得很失望…我還是學不會…永遠這麼笨…很無奈阿…我也不喜歡這樣，但我也不知道該怎麼辦…失眠，精神很不好腦袋空空，反應也會很慢…聽音樂阿、去跑步。有時候有用，有時候又沒用，反反覆覆的…有比較好，但還是很煩惱，因為還是會出現，到底什麼時候可以不會這樣。(日常生活事件:家人相處、重大生活事件:暴力傷害；因應:消極逃避-消極悲觀、轉移注意力-CS2)

表目錄 7 表 4-4-1:生活事件與因應方式之社會適應狀態編碼表(個人功能)

主編碼項目	次編碼項目	屬性	編號
內在自我趨於一致	1.1 接受現狀	1.1.1 不在意別人怎麼想	CN2、CY1、CS2、CN3
		1.1.2 自己願意 /自己決定	CN1、CS2、CW1、CW2、CS1
		1.2.3 沒什麼不好 /可以接受	CW2、CW3、CY1、CN1

(和諧)		1.1.4 比以前好	CY1
		1.1.5 問題解決	CW1、CW2、CN1
	1.2 與重要他人達成共識	1.2.1 互相接受	CN1、CW1、
		1.2.2 互為滿足	CW1、CW2
		1.2.3 關係改善	CW1
	1.2.4 共同目標	CN1、CY1	
內在自我趨於不一致 (失調)	1.3 不喜歡但可接受	1.3.1 目前無法 /無力改變	CY1、CN3、CW3、CN1
		1.3.2 習慣了	CN2
		1.3.3 至少還有得到	CS1、CW3
		1.3.4 至少結果沒有很壞	CS1
	1.4 對目前狀況不滿意	1.4.1 需求尚未滿足， 心中仍有期待	CN2、CW2、CY1、CS2 CN3、
		1.4.2 衝突矛盾	CW3、CY1、CN1、CN2
		1.4.3 又不是我的問題	CS1
		1.4.4 充滿不確定性	CW1、CS2、
		1.4.5 依然如此未改變	CS1、CS2

資料來源:研究者自行整理

貳、從個人與社會支持網絡的互動看社會適應狀態

一、正式社會支持網絡

在訪談過程中，受訪者較少提及其與正式社會支持網絡互動的關係，若有提及者亦多半集中在表達性支持中的訊息與建議的提供，因此受訪者在返回社區後，透過其與正式社會支持網絡互動所體現的歸屬感，觀察其對該社會環境的認同與參與。

(一)有參與也認同

由於CN1目前在司法觀護中，而與矯治及警政系統互動較頻繁，因此在暴力傷害的重大生活事件中，常受到來自觀護人及管區主動及不斷的耳提面命與查訪，雖然感到囉嗦與擾人，但卻頗認同觀護人及管區表達性支持的提醒與建議，讓他可以遠離導致牢獄之災的誘惑與影響。此外，CN1偶爾也透過勞政網站尋找工作職缺但

未果。CS2 則是在苦惱於暴力傷害所致的身心創傷，透過尋求學校輔導室得到輔導老師建議就醫及關心的表達性支持，讓她在感覺不對勁或有事時願意尋求老師的協助。

我身邊有吸毒的朋友我都斷了…吸毒會害到自己…我常被關…常常要報到阿，觀護人也常常提醒我…很煩很囉唆，但沒有這樣，我可能又會被關…那個管區的也會三不五時來問候我…最近有沒有乖乖的…要我不要惹事…偶爾會上網去看看有沒有什麼工作機會，就是那個勞工局阿…有些可以但大部分沒甚麼適合的(重大生活事件:暴力傷害、日常生活事件:生涯規劃；表達性支持-CN1)

就是睡覺的時候，頭腦都會轟轟轟的…一直出現笑聲…一直在我腦海出現…我一直很想轉移注意力…還是會軋進來那個畫面…有跟輔導老師說，他有說要不去看醫生…老師蠻好的有在關心…如果覺得不行的時候，會去找老師(重大生活事件:暴力傷害；表達性支持-CS2)

(二) 有參與但認同低

CN3 在學業挫敗的重大生活事件中，雖然得到學校主動提供退學訊息的表達性支持，但對於學校只在乎趕他離校的退學通知，卻不管老師教學之好壞，感到相當的不以為然。

唸不到一星期我就沒去了…覺得很累很無聊…都沒有請假，學校通知我去辦休學我也沒去…就被退學…反正學校只會退學，才不會管老師上課上的好不好…只想趕我走(重大生活事件:學業挫敗；表達性支持-CN3)

二、非正式社會支持網絡

對受訪者而言，非正式網絡中的家人、親屬、朋友、鄰居關係是其日常生活事件或是重大事件發生的來源，但同時也是重要的社會支持來源。因此，以支持面向而言，不論是感知的表達性支持或是實際的工具性支持，都是個人在克服挫折與壓力情境過程中所需之支持來源，以期獲得正向的結果。從受訪者的經驗發現，不論是表達性或是工具性的非正式社會支持網絡，其與受訪者的連結因事件情境、互動時間多寡、對彼此的情緒強度、親密度(相互交心)和相互援助，而表現出主動滿足或是被動回應的支持。因此，受訪者在與非正式社會支持網絡互動下，若能主觀感受到歸屬感、連結感及繫屬感，其社會適應較佳。歸屬感係指對社區的認同與參與；

連結感係指人際連結的關係，包括直接或間接接觸(如親戚、同事、朋友)；繫屬感則是指關係中的人共識與期待彼此互惠、相互交換、對彼此的福祉有責任感(如知己、密友、親密伴侶、配偶)(宋麗玉，2007)。因此，歸屬感、連結感及繫屬感是受訪者在離開安置機構後，在面對日常或重大的生活事件，經由社會支持網絡主動或被動的提供表達性支持或工具性支持下，與非正式社會支持網絡間和諧關係的互動體現，三者間互有包含關係。

一、歸屬感(sense of belongingness)

係指受訪者在返回社區後，透過社會支持網絡體現其與社會環境的互動關係，並主觀表現出對此社會環境的認同與參與(宋麗玉，2007)。

(一) 常參與低認同

CN2 在面對日常生活事件中的家人相處或是重大生活事件的重要關係中斷時，常透過網際網路獲得來自網友們主動的表達性支持，但卻對網路真真假假的認同度有所保留，也就是只會看看但不會太相信，而形成常參與低認同的互動關係。

鬧不愉快，…會上 FB 發洩一下，有人看到就會回阿…看到會笑啊…吵架分手…那時候心情很不好啊，就上網阿…有些會回應阿，勸我再交就好…網路上真真假假，看看而已不會太相信…就是還是會有人回應(日常生活事件:家人相處、重大生活事件:重要關係中斷；表達性支持:主動-鼓勵與安慰-CN2)

二、連結感(sense of bonding)：

係指受訪者可以直接或間接的接觸社會支持網絡並與之互動，其連結的關係來源包括親戚、共同的工作場和朋友(宋麗玉，2007)。

(一) 親密感

係指受訪者與社會支持網絡間的互動可以分享心事，產生溫暖的感覺，是心理的親近度、一體感和知心感(李美枝，1998)

1. 親近又知心

CS1 不論是在與家人相處上因離家的思鄉之情，以及與男友感情生活中較無安全感的日常生活事件中，皆是透過家人主動或被動的表達性支持而得到溫暖的滿足，那樣的滿足有著心理上的親近度、一家人的一體感以及知心感。CS2 則是在與男友

分手的重要關係中斷，以及同儕排擠的暴力傷害的重大生活事件中，獲得同儕好友主動及被動的表達性支持，不但讓她擁有與同儕好友的深厚友情，更深感友情的親近感以及貼心、窩心的知心感。

平常很少回家…阿嬤也會主動打電話關心…聽到聲音就會覺得很親，就是有那種一家人在一起的感覺…因為他很愛打電動…我比較沒有什麼安全感…我跟我妹還蠻親的，所以會跟我妹說，她會聽我說、安慰我，也不會笑我或是批評我(日常生活事件:家人相處、感情/婚姻生活；表達性支持:主動-陪伴與關懷、被動-傾訴煩憂得安慰-CS1)

剛和他吵完架，就一直到現在都沒有聯絡…會找好朋友訴苦，會安慰我啊…我們班現在還是有滿多人討厭我的…她們就說我髒阿之類的…我好朋友會安慰我叫我別理他們…我和這個同學很要好，她很了解我也很貼心，重要的是她很挺我，所以我有什麼心事都會跟她說，她不會笑我也不會批評我，讓我覺得很窩心…(重大生活事件:重要關係中斷、暴力傷害；表達性支持:被動-傾訴煩憂得安慰、主動-鼓勵與安慰-CS2)

2. 一體感

CN3 在與家人相處的日常生活事件中，因母親的精神疾患讓她與家人維持偶爾的互動，但不論是透過電話所得到的表達性被動的支持，或是提供食物的工具性主動的支持，也讓她對「畢竟是一家人」的一體感有所認同。

偶爾回去也只是看看我爸和我妹…會問我最近狀況如何，有時會打電話關心…我爸都會準備一些吃的東西讓我帶走…雖然沒有常常在一起，他們也有他們的生活…但畢竟還是是一家人，還是會聯絡(日常生活事件:家人相處；表達性支持:主動-陪伴與關懷、工具性支持:主動-物資-CN3)

(二) 安全感

係指受訪者在熟悉與穩定的環境中，其情感安全、身體安全與經濟安全獲得保障，而擁有安心、踏實與免於恐懼、威脅的感覺，使個體在面對自己、他人與世界時能夠信賴且自在等穩定的心理狀態(張晴琇，2012)

1. 情感安全

CW2 在感情婚姻生活中的育兒照顧上，不論是面對初為人母的手足無措或是因先生工作輪值不在家的育兒陪伴上，皆獲得來自於母親主動或被動的工具性支持，讓她有著安心、踏實的情感安全。

我媽知道我老公要值班，會主動打電話要我帶小孩回家住幾天，因為想孫子阿…我可以靠我媽，因為關係還不錯，有安心、踏實的感覺，就自己的媽媽阿…一個人在家帶兩個小孩也是很累…剛開始真的不知道要怎麼照顧她…手忙腳亂的，…就問我媽，她會教我…還好我媽有幫我讓我靠，不然有時候我老公不在家，也不知道怎麼辦(日常生活事件:感情/婚姻生活；工具性支持:主動-暫時居住、被動-技能教導-CW2)

2. 人身安全

CN3、CW1、CW3 在家人相處、感情/婚姻生活的日常生活事件及家庭危機的重大生活事件，皆得到來自家人主動或是被動的提供暫時居住的工具性支持，以免於人身安全的恐懼及威脅。CN3 因母親對其性交易的指責與不諒解，被拒絕在家外不得入其門，外婆知道後主動去電提供暫時居住的協助，不但讓她感到還好有家人依靠的安全感，也免於無處可住的人身安全危機。而 CW1 是在與先生吵架離家向母親提出留宿協助，而母親也回應其要求提供暫時居住的工具性支持，等到她情緒平穩後再回家，對於母親擔心其離家失蹤不會袖手旁觀的篤定感，以及有處可去的暫時居住，讓她有著踏實的安全感。CW3 則是與男友交往時，同情其三餐不濟、無所依靠而帶男友回家居住，因家人擔心她再度逃家而被動的提供暫時居住的工具性支持，讓她免於逃家及與男友居無住所的人身安全風險。CS2 在重要關係中斷的重大生活事件中，得到來自朋友主動提醒及勸戒其遠離及中斷毒友交往的表達性支持，由於與自己「毒會毀一生」的想法一致而相當的認同，因此這樣的耳提面命讓她免於毒品的危害及影響。

此外，CN1、CS1、CN3 在暴力傷害的重大生活事件中，同樣也是經由來自家人主動及被動的表達性支持，而因此避免了被自己或他人傷害的威脅及恐懼，得以保全人身安全。CN1 因被監禁而有身心受創之憂鬱傾向，除出現大吼大叫的情緒發洩、甚至有敲打牆壁的自傷行為，幸而透過其外婆主動發現得以制止的表達性支持，讓她停止可能危及其安全的自我傷害行為及情緒冷靜。CS1 在暴力傷害的重大生活事件中遭遇同儕的語言霸凌，透過向妹妹求助而獲得其同仇敵愾、義氣相挺的表達性支持，也由於妹妹強烈的出面制止，讓她免於學校同儕可能的語言或是暴力攻擊，藉以保全人身安全。CN3 則是在暴力傷害的重大事件中遭遇同居伴侶的親密暴力，

在父親不斷主動勸戒與男友分手的表達性支持下，以漸進疏遠的方式成功與男友分手，免於潛在的暴力傷害風險而危及其人身安全。

我媽媽很生氣不認我…也不要我回家，也不肯我爸讓我回家…阿嬤知道後就打電話給我叫我去跟她住…還好阿嬤有打電話給我，不然我也不知道要去住哪兒，真的是還好還有阿嬤這個家人可以依靠(日常生活事件:家人相處；工具性支持:主動-暫時居住-CN3)

有時候我們吵架，我行李帶著我就跑去我媽那邊，要她收留我幾天…我媽一定會收留我的，不然我要去哪裡住，她也會怕我離家出走不見…然後等氣消了再回家(日常生活事件:感情/婚姻生活；工具性支持:被動-暫時居住-CW1)

我就把他帶回家，讓他住我家…他們又怕我又逃家，就只好接受我老公住在我們家…還好我家還能讓我靠，不然我又要離家出走了…可是我們兩個都沒工作…只能吃家裡住家裡…我們現在就只是先暫時住一下(日常生活事件:感情/婚姻生活、重大生活事件:家庭危機；工具性支持:被動-暫時居住-CW3)

有交過一個吸毒的…太上癮了…到死掉…不喜歡交那個有吸毒的，會毀了我一生…我朋友也勸我不要跟那種人有來往…有一直提醒我，有差，不然我可能也會被影響(重大生活事件:重要關係中斷；表達性支持:主動-勸說/提醒/制止-CS2)

我好像有得到憂鬱症一樣…就是會自言自語…有時候會在房間大吼大叫的、打牆壁什麼的，外婆聽到會跑來問我說怎麼了…就會靜下來…可能我就會一直打下去…就要去醫院了…會跟她說，外婆很了解我…(重大生活事件:暴力傷害；表達性支持:主動-陪伴與關懷-CN1)

言語霸凌…現在變成跟我們班搞成不好，就很少人跟我講話，在學校我都不太敢進教室，所以我每次下課就衝出去找我妹說，我妹每次都會幫我討公道…會幫我去跟她們吵，我妹很兇，他們會怕我妹(重大生活事件:暴力傷害；表達性支持:被動-受欺相挺討公道-CS1)

他因為壓力大跟我吵架，居然打我還把我抓起來往地上丟，我全身是傷…我爸去醫院時很生氣說要找人去修理他…就捨不得啊…與一直勸要我跟他分手…我有聽他的話後來有分手…不然有可能會被打死(重大生活事件:暴力傷害；表達性支持:被動-受欺相挺討公道-CN3)

3. 經濟安全

CS1、CS2 姊妹在家人相處與生涯規劃的日常生活中，除平日就主動獲得家人提供的就學及日常生活開銷的工具性支持外，還包括協助打聽暑假工讀機會的表達性支持，讓姊妹倆覺得可以免於因匱乏而導致就學中斷的經濟危機，以及增加工讀來賺取金錢的機會。CW1 因與婆婆同住，再加上婆婆很重視家人，因此在感情/婚姻生活中得到來自婆婆主動提供日常生活開銷的工具性支持，這樣有依靠又踏實的生活支持，讓她無經濟上的後顧之憂。CW3 則是在結婚生育及家庭危機的重大的生活事件中尋求家人的協助，皆獲得日本或是台灣家人提供生活協助的工具性支持，除免於生活開銷的匱乏及威脅，同時也緩衝尋職期間無收入的經濟期。CY1 不論是在感情/婚姻生活及工作上，都接受到朋友主動及被動的工具性不安全感。除朋友主動提供的物資協助，讓她可以一舉兩得的滿足省錢及外表打扮的需求外，亦回應其尋職要求提供工作機會，爾後穩定的就業讓她獲得生活上的經濟保障。CW2 在工作上亦是得到朋友被動的工具性支持，由於曾有助於朋友，當其提出尋職要求時，獲得朋友回應而提供的工作機會，也解決當時想要獨立自主不想依靠家人的生活所需，以及自給自足的經濟安全。

假如錢不夠，阿嬤會去想辦法，學費、生活費阿，就是一定會幫我們...就不用太擔心因為沒錢不能繼續念書...我和妹妹要回學校時...會準備吃的東西讓我們帶去學校，有時候會寄給學校的餐媽，請餐媽拿給我們吃...可以省錢，又可以吃到家裡煮的東西，還蠻好吃的，嗯，還蠻幸福的(日常生活事件:家人相處；工具性支持:主動-日常生活開銷、物資-CS1)

阿嬤有在幫我們找工作，暑假我可能會在這邊工作啦，可能是鄉公所...因為阿嬤都會幫我們去問很多人，就聽阿嬤的就好了(日常生活事件:生涯規劃；表達性支持:被動-疑慮無措給建議-CS2)

我婆婆常常沒事就會帶我出去買東西...又供吃供住，也不用繳房租...就是覺得有依靠、很踏實的感覺...就不會擔心阿，她很重視家人，甚麼事情第一個就是要想到家人(日常生活事件:感情/婚姻生活；工具性支持:主動-日常生活開銷-CW1)

她媽就跟她爸說...我們就先辦理結婚登記...一家三口回日本依靠他爸爸...我老公現在沒工作...有在找工作...至少住我媽家可以有吃住...(日常生活事件:感情/婚姻生活、重大生活事件:結婚生育、家庭危機；工具性支持:被動-暫時居住、日常生活開銷-CW3)

有幾個好朋友其實知道我的狀況，她們有時候就主動把她們不能穿或不要的

衣服、保養品給我…可以省點錢，又可以打扮…朋友跟我說飯店有缺…我就先去應徵做櫃檯及會計的工作，就從那時候開始在那工作到現在…就我這個朋友還算蠻幫忙的，只要有工作機會都會問我說要不要(日常生活事件:感情/婚姻生活、工作經驗及狀況；工具性支持:主動-物資、被動-介紹工作--CY1)

有去飯店做過房務…朋友介紹的…我之前也有幫過她…有跟她說…知道有工作在找人，就問我說要不要去做…可以養活自己，沒有靠家人(日常生活事件:工作經驗及狀況；工具性支持:被動-介紹工作-CW2)

(三)信任感

係指受訪者的一種期望或信念(靜態)，使其能夠依賴、相信他人的言行，並認為對方對自己有善意，而願意信任他人或是採取信任意願的行為或行動(馮秋蓉，2009)。

1. 依賴與放心

CW1 與 CW2 在家人相處或感情婚姻生活中的育兒照顧上，除母親及婆婆主動或被動的工具性支持而讓她們有著安心、踏實的情感安全外，也相當依賴母親及婆婆因近距離的居住或同住而提供育兒喘息的近便性及機動性；尤其對於母親及婆婆熟巧的育兒照顧經驗更是充滿依賴與放心，因著這樣的信任感而在育兒照顧方面顯得較無後顧之憂。

我兒子剛出生時…我媽我婆婆有主動幫忙…很放心阿,我知道他們一定會幫我的…雖然很依賴她們，但還是要自己來…沒有人天生就會…像現在有時候我會跑去找我國中同學，就會找我媽或我婆婆丟給她們跑出去玩，因為她們都有經驗，所以我也很放心，請她們幫忙看小孩，她們都會答應…(日常生活事件:家人相處、感情/婚姻生活；工具性支持:主動、被動-托育照顧-CW1)

我媽媽跟我們也住得很近…會依賴她…常常偷懶把小孩帶去給他帶，然後去逛街買東西或是跟朋友連絡…她比我還會照顧，很放心的，不然我一個人在家帶兩個小孩也是很累(日常生活事件:家人相處；工具性支持:被動-托育照顧-CW2)

2. 願意相信

CW1、CW2、CY1、CN1、在日常生活事件或重大生活事件因有感於主動或被動的表達性及工具性支持的善意，而願意對於這樣的支持採取信任的行為。如 CW1 在初期

的婚姻/感情生活中，常因先生酒醉吵著要找前女友而生氣，但因相信婆婆對先生影響力的相信而接受其勸說，繼而平息爭吵不休的風暴；至於生涯規劃係經詢問有實際讀夜校經驗的乾姊，並相信其所言而聽其建議，打算找先生一起重回學校補學歷；此外，在面臨流產的重大生活事件中，因著對母親的信任而接受「沒關係，還年輕還有機會」的勸慰，而對失去孩子之事有所釋懷。CW2 不喜歡唸書導致學業成績低落而需重修多科，經與母親商量及在母親表達性支持下輟學離開，因與母親間彼此的相信而無悔於學業的挫敗。CY1 則是在面臨工作瓶頸時，經由與朋友一番的討論，感受到朋友表達性支持的善意，而願意接受朋友「休息一陣子」的建議，也因著彼此的信任而未傷感情。CN1 在工作職場中因常請教工作事而接受到同事們回以善意的工具性支持，除解除工作上的疑惑外，也感到工作相處愉快。此外，CN1 和 CN2 在面對生涯規劃時，透過向家人詢問與討論，得到表達性支持的回應，並願意相信家人可信任及不會害人。

他只要喝酒醉…就要找他的前女友，我就很生氣…我婆婆會勸我說我們都結婚了，他只是說說不會真的去找…我就相信阿…因為我老公也很聽我婆婆的話，所以只要我婆婆說的我都會聽…就去問阿…乾姊姊他們全部都有去夜校…有跟我講說…聽老師唸一唸就可以拿到畢業證書了…我覺得她們說的有道理…相信她們說的，因為她們自己就在唸…我是被他拉下去的…我也不知道我小孩子沒了…去檢醫生就說沒心跳了…我媽安慰我說沒關係，還年輕還有機會…我覺得我媽說的有道理，因為我真的是還年輕(日常生活事件:感情/婚姻生活、生涯規劃、重大生活事件:家庭危機；表達性支持:主動-勸說/提醒/制止、被動-疑慮無措有建議、傾訴煩憂得安慰-CW1)

不太喜歡唸書…媽媽要我硬撐…有很多科被當，媽媽又說重修的錢很貴…就跟媽媽商量說不要補修…還好我媽還可以商量，她也有相信我有聽我的…實在是撐不下去了…就肄業證書離開學校…沒有後悔(重大生活事件:學業挫敗；表達性支持:被動-疑慮無措有建議-CW2)

跟朋友討論之後她建議我先休息一陣子，我不想讓她為難…決定先休息…就彼此信任阿，這樣比較不會有壓力，也不會傷感情(日常生活事件:工作經驗及狀況；表達性支持:被動-疑慮無措有建議-CY1)

不會就會問阿，那裏的大哥大姊會教嘛，因為我是裡面最小的那個，他們都是年紀很大的…他們人都算蠻好的可以相信，看我年紀小都會幫我，大家相處得還不錯…跟他討論…舅舅說要去問問看會再跟我說…因為舅舅自己就在做了阿，而且也做好幾年了，算是有認識的人，自己人比較可以相信(日常生活事件:工作經驗及狀況、生涯規劃；工具性支持:被動-技能教導情感

性支持:被動-疑慮無措有建議-CN1)

她說我想打工，要我先去問清楚...再來跟媽媽討論這樣...我問了之後跟她說，她就會跟我說這個工作好不好，或是贊不贊成我去做，她也會幫我打聽說好不好，至少家人比較可以相信不會害我(日常生活事件:生涯規劃；情感性支持:被動-疑慮無措有建議-CN2)

三、繫屬感

係指受訪者與社會支持網絡間期待彼此互惠、相互交換、對彼此福祉有責任感(宋麗玉，2007)，主要來自親密伴侶的互動關係，包含親密感、安全感及信任感。

(一)親密感

1. 親近又知心

CN1 在家人相處或感情/婚姻的日常生活事件中，自同性伴侶中獲得很多主動及被動的表達性支持，不論是家人對其同性戀情疑慮的安慰，或是情緒低落沮喪時的陪伴，皆讓她有著親密伴侶及家人般的親近又知心，不但舒緩其暴躁脾氣，也讓兩人能繼續及維持同性戀情。CW2 則是在與家人相處時有衝突的日常生活事件與失親之痛的重大生活事件中，得到男友(後來的老公)表達性支持的回應，不但緩解傷心痛苦的心情，也因深感男友貼心及被照顧的溫暖感動下，願意以身相許喪偶有子的男友。

會跟女友說，外婆又在說一些有的沒的，她就會安慰我說沒關係啦...我們還是有在一起阿...有時候我臉色不好看或是一直在抽菸，她知道我心情不好...不會說什麼，就默默地坐在旁邊滑她的手機。...會聽我說也了解我，我們在一起二年多了，感覺像家人就老夫老妻了...脾氣有比較好(日常生活事件:家人相處、感情/婚姻生活；表達性支持:被動-傾訴煩憂得安慰、主動-陪伴與關懷-CN1)

跟阿嬤的感情很好...遇到阿嬤生病去世，我很痛苦，真的是痛苦到不行...又跟媽媽...相處不來，天天吵架，所以就天天去找他(老公)訴苦...每次跟他說完，心情就會好多，他還蠻貼心的也很照顧我，很真心(日常生活事件:家人相處、重大生活事件:重要關係中斷；表達性支持:被動-傾訴煩憂得安慰-CW2)

(二)安全感

1. 情感安全

CY1、CS1、CW1、CW2、CW3 在感情/婚姻生活中與親密伴侶的互動，能獲得主

動及被動的表達性及工具性的支持，滿足其情感上安心、踏實與免於恐懼、威脅的安全感。CY1 在異性戀中深受感情傷害而在同性戀情中得著溫暖與安慰，同時也彼此在日常生活中相互扶持，以維持共同生活的穩定及長久。CS1 則是在感情/婚姻生活中經由訴說而得到男友陪伴及傾聽的表達性支持，除舒緩其孤單寂寞外，也可以彼此為伴一起做很多事情。CW1 則是在發生車禍所致家庭危機的重大生活事件中，經由通知先生緊急趕到醫院所提供相關醫療程序辦理的工具性協助，讓她在兒子受傷流血的驚慌失措中感到有所依靠、安心及踏實的情感安全，解除擔心、焦慮及恐懼。CW2 則是在感情/婚姻生活中因著先生對家庭的責任感，而得到先生在家務分擔的工具性支持，讓她對生活的穩定性有著安心、踏實的安全感。CW3 在感情/婚姻生活中因老公介入及陪伴的安全感，而避免了當時男友當兵無人陪伴的孤單無聊感；此外，婚後人生地不熟的國外生活，依靠老公充任翻譯的表達性支持下，緩解生活上不知所措的恐懼及擔憂，讓她還能維持國外生活的日常生活起居。

有跟男生談過戀愛…都傷得很深…我現在只喜歡女生…女生比較知道女生要的是甚麼…可以從中得到我想要的感情跟溫暖…在一起快三年了…很有安全感…男朋友會主動打掃、倒垃圾，我會洗衣服…住在一起，就大家一起做，這樣日子才會常久…一起做比較快又可以分攤(日常生活事件:感情/婚姻生活；表達性:被動-傾訴煩憂得安慰、工具性支持:被動-家務分擔-CY1)

真的對我很好耶…沒有男朋友陪伴…會覺得說孤單寂寞，很願意聽我聊一聊，我們很有話說…就是有伴阿，因為我覺得沒人陪很可憐…我們在一起可以一起做很多事情(日常生活事件:感情/婚姻生活；表達性支持:被動-孤單無聊有陪伴-CS1)

我就撞到他…我兒子有傷口在流血…趕快打電話給老公，他有趕來醫院處理，還好他有來處理…都快嚇死了，不然我真的不知道該怎麼辦(重大生活事件:家庭危機；工具性支持:被動-家務/事故的協助-CW1)

我老公很愛乾淨，看到家裡地髒或是亂，就會主動清掃或整理…他能做的會幫忙做…有家庭責任感…這樣很好啊，比較有參與感…這樣的生活很穩定(日常生活事件:感情/婚姻生活；工具性支持:主動-家務分擔-CW2)
男朋友在當兵，我因為無聊沒人陪就去找我老公，整天跟他在一起…我不喜歡一個人，因為會沒有安全感…不是太熟，就透過我老公翻譯，或是用比手畫腳的…還好我老公有幫我…人生地不熟的又不會說日文，根本不知道要怎麼跟我公公溝通，還有平常的生活(日常生活事件:感情/婚姻生活；表達性支持:被動-孤單無聊有陪伴、溝通不良助催化-CW3)

2. 人身安全

CW1 與 CW2 在結婚生育的重大生活事件中，因未婚懷孕經告知親密伴侶，而其同意生下孩子且負責的表達性支持，並以結婚的法律程序來保全及保障安心的生育。CN1 則是在家庭危機及暴力傷害的重大生活事件中，得到來自女友主動制止其情緒狂飆及暴力行為的表達性支持，因而解除潛在人身安全的威脅。

兩個在一起沒多久，我就發現我懷孕了…就問他要拿掉還是要生下來，他的答案就是生下來。我覺得還蠻安慰的，因為拿掉也是很傷身體的，他還算是有責任感，沒有逃避 (重大生活事件:結婚生育；表達性支持:被動-疑慮無措有建議-CW1)

我不想把孩子拿掉，我媽媽就要求我老公要娶我…他就答應我媽媽的要求跟我去辦理結婚登記…還好我媽有出面，有保住小孩，我也沒有未婚生子…而且他也有負責，沒有說落跑避不見面的(重大生活事件:結婚生育；表達性支持:被動-疑慮無措有建議-CW2)

生氣…拿鐵槌跟釘子…釘那個牆壁，我女朋友在旁邊叫我不這樣啊…喝酒喝到瘋阿…打我打到醒…很重要，她會拉住我，不然我可能又會出事，我的個性真的是要有人抓著…女朋友她妹妹被欺負…我已經快要打下去了，我女朋友阻止我阿，不然又會有事(重大生活事件:家庭危機、暴力傷害；表達性支持:主動-勸說/提醒/制止-CN1)

3. 經濟安全

CW2 在日常生活中的經濟來源，主要來自於有穩定工作的先生主動提供，包括生活費及零用錢，讓她能專責家庭照顧而無經濟匱乏之疑慮。CN3 則是滿意於來自男友主動提供日常生活開銷的工具性支持，以及這樣你情我願、自由又有保障的包養生活。CN1 目前無業，但由於之前工作小有積蓄及女友仍有工作收入，再加上不分彼此的財務共管共用，讓她即使目前無工作收入，也因不擔心而不急於找工作。

不用擔心我的經濟…我老公有穩定的工作可以養家…都有主動給生活費還有零用錢…我就專心在家帶小孩…這樣的生活很穩定 (日常生活事件:感情/婚姻生活；工具性支持:主動-日常生活開銷-CW2)

給他包養不需要工作，至少他有能力供我吃穿，還主動給我一台中古汽車代步…生活還蠻自由的，不會管太多，又常主動買東西給我，生活還有保障又自由…就大家你情我願的，很好阿(日常生活事件:感情/婚姻生活；工具性支持:主動-日常生活開銷-CN3)

女朋友有在工作賺錢，她住我家…有時用她的，有時用我的，因為我也有存一點錢啊…我們都是一起用，不會分你的我的，就都是我們的…大家就互相互相阿…沒有急著找工作…不會太擔心(重大生活事件:家庭危機；工具性支持:被動-日常生活開銷-CN1)

(三) 信任感

1. 依賴與放心

CS2 因學業成績低落、不符家人及自己的期待而備感焦慮及壓力，由於對男友的依賴及向其訴苦，所得到表達性支持的善意回應，讓她感到安慰與放心而緩解了當下的焦慮與不安。

課業方面不大好…會讓自己壓力越來越大…會跟之前的男友說，我很依賴她，他會安慰我…我很聽他的話，而且有安慰就感覺比較好，不然心情都很不好，鑽牛角尖的(日常生活事件:學習與考試；表達性支持:被動-傾訴煩憂得安慰-CS2)

2. 願意相信

CN1 與女友共同居住於外婆家，因此在日常生活事件中有關感情/婚姻生活的家務分工上，只要提出要求就能獲得女友被動回應的工具性支持，也相信女友有此責任的認知，而能在彼此相信下過一家人的生活。CW1 在結婚初期，不擅與婆婆溝通，經向老公求助得到老公願意擔任溝通橋樑的表達性支持，不但改善彼此的溝通，更增進了婆媳間的和諧關係。

只要叫她做，她都會幫忙做，畢竟她也是有住在這裡，自己也會覺得應該要做…我外婆對她像是自己家人一樣…就彼此相信阿，幫忙做是應該的(日常生活事件:感情/婚姻生活；工具性支持:被動-家務協助-CN1)

跟我老公抱怨我婆婆…我們兩個不太會溝通…就要我老公轉達…到後面再正式再溝通…我在抱怨我婆婆的時候，他不會說甚麼…我相信他不會跟我婆婆說些有的沒的…現在和婆婆很可以溝通(日常生活事件:感情/婚姻生活；表達性支持:被動-溝通不良助催化-CW1)

表目錄 8 表 4-4-2:生活事件與非正式社會支持網絡之社會適應狀態編碼表(社會功能)

主編碼項目	次編碼項目	屬性	編號
1. 歸屬感 (社區)	1.1 認同/參與	1.1.1 常參與低認同	CW2
2. 連結感 (社會網絡)	2.1 親密感	2.1.1 親近又知心	CS1、CS2
		2.1.2 一體感	CN3
	2.2 安全感	2.2.1 情感安全	CW2、CW1
		2.2.2 人身安全	CN3、CW1、CW3 CS2、CN1、CS1
		2.2.3 經濟安全	CS1、CS2、CW1 CW3、CY1、CW2
	2.3 信任感	2.3.1 依賴與放心	CW1、CW2
		2.3.2 願意相信	CW1、CW2、CY1 CN1
3. 繫屬感 (親密伴侶)	3.1 親密感	3.1.1 親近、一體、知心	CN1、CW2
	3.2 安全感	3.2.1 情感安全	CY1、CS1、CW3 CW2
		3.2.2 經濟安全	CW2、CN3、CN1
		3.2.3 人身安全	CW1、CW2、CN1
	3.3 信任感	3.3.1 依賴與放心	CS2
		3.3.2 願意相信	CN1、CW1

資料來源:研究者自行整理

叁、綜合分析

一、從個人對生活事件的因應看社會適應狀態

就個人對生活事件的因應看社會適應歷程而言，其社會適應狀態包括內在自我一致性及內在自我不一致性。其中，受訪者若內在自我具一致性，將可以表現出較佳的社會適應狀態，倘若受訪者內在自我具不一致性，則較會呈現出不佳之社會適應狀態。

(一)內在自我一致性

在內在自我一致性方面，受訪者主觀認為適應狀態良好的情形包括「接受現狀」與「與重要他人達成共識」，而二者較佳的社會適應狀態，以採取積極面對的因應方

式最多，但仍有較少的消極逃避。

以「接受現狀」的因應方式而言(表 4-4-3)，積極面對的受訪者多於消極逃避者。有 8 位受訪者(CS1、CS2、CN1、CN3、CW1、CW2、CW3)採取積極面對的因應，有 5 位(CY1、CN1、CN2、CS2、CW2)則採取消極逃避的因應方式。其中採取積極面對的方式以「評估分析與規劃(CS1、CS2、CN1、CY1、CW2、CW3)」最多，其次為「自我調適及改變(CS2、CN3、CW1、CW2)」及「尋求外在支持(CY1、CW1、CW2、CN1)」，再者為「採取行動解決問題(CN1、CY1)」，而消極逃避則包括「延宕擱置(CY1、CN1)」，「情緒發洩(CS2、CW2)」，「轉移注意力(CN2、CY1)」，其次為「消極悲觀(CY1)」。

此外，在「接受現狀」的五種情形中，以「自己願意/自己決定(CN1、CS2、CW2、CS1、CW1)」最多，其次為「不在意別人怎麼想(CS2、CN3、CY1、CN2)」，「沒什麼不好/可以接受(CW3、CY1、CW2、CN1)」，再者為「問題解決(CW1、CW2、CN1)」，最後則是「比以前好(CY1)」，在「自己願意/自己決定(CN1、CS2、CW2、CS1、CW1)」採取的因應方式以「評估分析與規劃(CN1、CS2、CW2、CS1、CW3、CY1)」最多，但也有 1 位採取消極逃避的「情緒發洩(CW2)」，在「不在意別人怎麼想」中，採取消極逃避者最多，包括「延宕擱置(CY1)」，「情緒發洩(CS2)」及「轉移注意力(CN2)」，其次為採取積極面對的「自我調適及改變(CS2、CN3)」，在「沒什麼不好/可以接受」中，包括採取「評估分析與規劃(CW3、CY1)」的積極面對，以及消極逃避的「延宕擱置(CN1)」及「消極悲觀(CY1)」；而在「比以前好」中的受訪者(CY1)同時採取「採取行動解決問題」及「尋求外在支持」的積極面對以及「轉移注意力」的消極逃避；而在「問題解決」的受訪者中皆採取「尋求外在支持(CW1、CW2、CN1)」的積極面對。

另外，以「與重要他人達成共識」的因應方式而言(表 4-4-4)，積極面對的受訪者多於消極逃避者。有 4 位受訪者(CN1、CY1、CW1、CW2)採取積極面對的因應方式，有 1 位受訪者(CN1)採取消極逃避的因應方式。其中採取積極面對的方式主要為「評估分析與規劃(CN1、CY1)」，「採取行動解決問題(CN1、CW1)」，「尋求外在支持(CW1、CW2)」，其次為「自我調適與改變(CW1)」；採取消極逃避者則是以「情緒發

洩(CN1)」來因應。而在「與重要他人達成共識」的四種情形中，主要為「互相接受(CN1、CW1)」、「互相滿足(CW1、CW2)」、「共同目標(CN1、CY1)」，其次則為「關係改善(CW1)」。「互相接受」中，受訪者分別採取積極面對的「採取行動解決問題(CN1)」、「自我調適及改變(CW1)」以及採取消極逃避的「情緒發洩(CN1)」；而「互相滿足」的受訪者採取「尋求外在支持(CW1、CW2)」；關係改善者則是「採取行動解決問題(CW1)」，至於「共同目標」的受訪者則是以採取「評估分析與規劃(CN1、CY1)」最多，其次為「採取行動解決問題(CN1)」。

綜上所述，對多數受訪者而言，其若採取積極面對的因應方式，可預期將會有較好的社會適應狀態，但對部分受訪者來說，即使採取消極逃避的因應方式仍能表現出較佳的社會適應狀態。

表目錄 9 表 4-4-3 社會適應狀態-內在自我一致性:接受現狀

因應方式		社會適應	接受現狀			
			不在意別人 怎麼想	自己願意 / 自己決定	沒什麼不好/ 可以接受	比以前好
積極 面對	評估分析與規劃		CN1、CS2、 CW2、CS1	CW3、CY1		
	採取行動解決問題		CN1		CY1	
	自我調適及改變	CS2、CN3	CW1	CW2		
	尋求外在支持				CY1	CW1、 CW2、CN1
消極 逃避	延宕擱置	CY1		CN1		
	情緒發洩	CS2	CW2			
	轉移注意力	CN2			CY1	
	消極悲觀			CY1		

表目錄 10 表 4-4-4 社會適應狀態-內在自我一致性:與重要他人達成共識

社會適應	與重要他人達成共識
------	-----------

因應方式		互相接受	互相滿足	關係改善	共同目標
積極 面對	評估分析與規劃				CN1、CY1
	採取行動解決問題	CN1		CW1	CN1
	自我調適與改變	CW1			
	尋求外在支持		CW1、CW2		
消極 逃避	延宕擱置				
	情緒發洩	CN1			
	轉移注意力				
	消極悲觀				

資料來源:研究者自行整理

(二) 內在自我不一致性

在內在自我不一致性方面，受訪者主觀認為適應狀態不佳的情形包括「不喜歡但可接受」、「對目前狀況不滿意」，而二者不佳的社會適應狀態，雖然以消極逃避的因應較多，但仍有積極面對的因應。

以「不喜歡但可接受」的因應方式而言(表 4-4-5)，消極逃避者多於積極面對者。有 4 位(CY1、CN1、CN3、CW3)採取消極逃避的因應，有 3 位受訪者(CN2、CS1、CW3)採取積極面對的因應方式。其中採取消極逃避的方式依序為「消極悲觀(CY1、CN3、CN1)」、「情緒發洩(CY1、CN3)」及「轉移注意力(CW3)」。而積極面對的因應依序以「採取行動解決問題(CN2、CS1)」為主，其次為「尋求外在支持(CW3)」。

此外，在「不喜歡但可接受」的四種情形中，以「目前無法/無力改變(CY1、CN3、CN1、CW3)」最多，其次為「習慣了(CN2、CS1、CW3)」，再者為「至少還有得到(CS1、CW3)」，最後則是「至少沒有受害」。在「目前無法/無力改變」中，除採取積極面對的「尋求外在支持(CW3)」受訪者外，其餘受訪者採取消極逃避的因應方式，其中又以「消極悲觀(CY1、CN3、CN1)」最多，其次為「情緒發洩(CY1、CN3)」；在「習慣

了」中，受訪者以採取積極面對的「採取行動解決問題(CN2、CS1)」為主，其次為消極逃避的「轉移注意力(CW3)」；在「至少還有得到」中，受訪者分別採取積極面對的「採取行動解決問題(CS1)」以及消極逃避的「轉移注意力(CW3)」；最後，在「至少沒有受害」中，則是採取積極面對的「採取行動解決問題(CS1)」。

雖然內在自我不一致的情形較易產生社會適應不佳的狀態，但值得注意的是，對部分受訪者而言，其內在自我不一致的情形，即使採取可以產生較佳社會適應的積極面對的因應方式，如「採取行動解決問題」、「自我調適及改變」及「尋求外在支持」，很有可能是因無力改變或是不滿意但能接受的「退而求其次」，而呈現出社會適應不佳之狀態。

再以「對目前狀況不滿意」的因應方式而言(表 4-4-6)，消極逃避者亦是多於積極面對者。有 6 位受訪者(CN1、CS2、CW2、CN2、CN3、CY1、CS1)採取消極逃避的方式，3 位受訪者(CW1、CW3、CY1)採取積極面對的因應方式，其中採取消極逃避的方式以「消極悲觀(CN2、CN3、CY1、CS1、CS2)」最多，其次為「延宕擱置(CN1、CS2)」及「情緒發洩(CS2、CN1)」，再者為「轉移注意力(CW2)」；而積極面對的因應方式主要為「尋求外在支持(CY1)」、「評估分析與規劃(CW1)」及「自我調適及改變(CW3)」。

此外，在「對目前狀況不滿意」的五種情形中，以「需求未滿足(CN2、CN3、CY1、CS2、CW2)」最多，其次為「還是衝突與矛盾(CY1、CN2、CN1、CW3)」，再者為「不是我的問題(CS1、CS2)」、「充滿不確定性(CW1、CS2)」、「依然如此未改變(CS1)」。

其中，除了「不是我的問題」的受訪者皆採取消極逃避的「消極悲觀(CS1、CS2)」因應方式外，其餘的情形仍各有受訪者採取積極面對的因應方式，包括「需求未滿足」中採取「尋求外在支持(CY1)」、「還是衝突矛盾」中採取「自我調適及改變(CW3)」、「充滿不確定性」中採取「評估分析與規劃(CW1)」以及「依然如此未改變」採取「尋求外在支持(CS1)」。

綜上所述，對多數受訪者而言，其若採取消極逃避的因應方式，將可預期會有不佳的社會適應狀態，但對部分受訪者來說，即使採取積極面對的因應方式仍舊呈現出不佳的社會適應狀態。

表目錄 11 表 4-4-5 社會適應狀態-內在自我不一致性:不喜歡但可接受

社會適應 因應方式		不喜歡但可接受			
		目前無法/無力改變	習慣了	至少還有得到	至少沒有受害
積極 面對	評估分析與規劃				
	採取行動解決問題		CN2、CS1	CS1	CS1
	自我調適及改變		CN2		
	尋求外在支持	CW3			
消極 逃避	延宕擱置				
	情緒發洩	CY1、CN3			
	轉移注意力		CW3	CW3	
	消極悲觀	CY1、CN3、CN1			

資料來源:研究者自行整理

表目錄 12 4-4-6 社會適應狀態-內在自我不一致性:對目前狀況不滿意

社會適應 因應方式		對目前狀況不滿意				
		需求 未滿足	還是衝突 與矛盾	不是 我的問題	充滿 不確定性	依然如此 未改變
積極 面對	評估分析與規劃				CW1	
	採取行動解決問題					
	自我調適及改變		CW3			
	尋求外在支持	CY1				CS1
消極 逃避	延宕擱置		CN1		CS2	
	情緒發洩	CS2	CN1			
	轉移注意力	CW2				CS2
	消極悲觀	CN2、CN3	CY1、CN2	CS1、CS2		CS2

資料來源:研究者自行整理

二、從個人與非正式社會支持網絡的互動看社會適應狀態

就個人與社會支持網絡的互動看社會適應歷程而言,受訪者若是接受到來自非正式社會支持網絡表達性或工具性的支持,不論這樣的支持是出於網絡主動滿足或

是被動回應，而能主觀感受到歸屬感、連結感及繫屬感，其社會適應較佳。

(一)歸屬感

有 1 位受訪者(CN1)雖然與該社會支持網絡互動頻繁、參與度高，也因此獲鼓勵與安慰的表達性支持，但也因缺乏信任感而認同度低。

(二)連結感

以具「連結感」的適應狀態而言(表 4-4-7)，來自於社會支持網絡的表達性支持多於工具性支持。在 9 位受訪者中，除 1 位(CW3)受訪者未提及到表達性支持的感受外，其餘 8 位受訪者均陳述獲得表達性的支持；此外，對於工具性支持的陳述，除 2 位(CS2、CN2)受訪者未提及獲得工具性支持外，其餘 7 位受訪者均陳述獲得工具性的支持。因此，對多數受訪者而言，不論是表達性或工具性的支持，若能獲得社會支持網絡的支持，都將能產生具有連結感的社會適應狀態。

就表達性支持而言，以「疑慮無措有建議(CS2、CW1、CW2、CY1、CN1、CN2)」最多，其次為「傾訴煩憂得安慰(CS1、CS2、CW1、CN1)」；而以工具性支持來說，則是以「暫時居住(CW2、CN3、CW1、CW3)」最多，其次為「日常生活開銷(CS1、CW1、CW3)」。

而以社會支持網絡的主動滿足或被動回應來說，受訪者透過社會支持網絡的被動回應(CS1、CS2、CN1、CN3、CW1、CW2、CY1、CN2、CW3)多於主動滿足(CS1、CS2、CN1、CN3、CW1、CW2、CY1)。因此，若受訪者能主動向外尋求協助時，皆能獲得來自社會支持網絡的被動回應。就社會支持網絡的主動性滿足而言，以表達性支持的「陪伴與關懷(CS1、CN3、CN1)」及工具性支持的「物資(CN3、CS1、CY1)」最多；而就其被動性回應來說，以表達性支持的「疑慮無措有建議(CS1、CW1、CW2、CY1、CN1、CN2)」及包括工具性支持的「暫時居住(CW1、CW3)」、「托育照顧(CW1、CW2)」、「技能教導(CW2、CN1)」相形較多。

此外，若以來自社會支持網絡主動提供的表達性支持而言，以「陪伴與關懷(CS1、

CN1、CN3)」最多，其次為「勸說/提醒/制止(CS2、CW1)」，再者為「鼓勵與安慰(CS2)」；而被動的回應則以「疑慮無措有建議(CS2、CW1、CW2、CY1、CN1、CN2)」最多，其次為「傾訴煩憂得安慰(CS1、CS2、CW1、CN1)」，再者為「受欺相挺討公道(CS1、CN3)」。依此歸納出受訪者獲得的表達性支持以「建議」、「安慰」、「義氣相挺」為主要內涵。而來自社會支持網絡主動提供的工具性支持，以「物資(CN3、CS1、CY1)」最多，其次為「日常生活開銷(CS1、CW2)」及「暫時居住(CW2、CN3)」，再者為「托育照顧(CW1)」；而來自被動回應的主要為「暫時居住(CW1、CW3)」、「托育照顧(CW1、CW2)」、「技能教導(CW2、CN1)」及「介紹工作(CY1、CW2)」，其次為「日常生活開銷(CW3)」、「家務/事故的協助(CW1)」；因而歸納出受訪者獲得的工具性支持以「暫時居住」、「托育照顧」及「日常生活開銷」為主要內涵。

連結感的內涵包括親密感、安全感及信任感。在親密感方面，受訪者主觀認為來自於社會支持網絡的表達性支持(CS1、CN3、CS2)多於工具性支持(CN3)。以表達性支持來說，受訪者可透過社會支持網絡主動提供的「關懷與安慰(CS1、CS2、CN3)」以及被動回應的「傾訴煩憂得安慰(CS1、CS2)」產生親密感，而在工具性支持方面，則是透過主動提供的「物資(CN3)」而產生親密感。另外。在安全感方面，工具性支持(CS1、CW1、CY1、CW2、CN3、CW3)多於表達性支持(CN1、CS2、CS1、CN3)，其中表達性支持以「受欺相挺討公道(CS1、CN3)」為主，而工具性支持則以「暫時居住(CW2、CN3、CW1、CW3)」最多，其次為「日常生活開銷(CS1、CW1、CW3)」，再者為物資(CS1、CY1)及「介紹工作(CY1、CW2)」。

而安全感又分為情感安全、人身安全及經濟安全。以情感安全來說，受訪者係透過社會支持網絡的工具性支持而產生，包括「暫時居住(CW2)」、「家務/事故的協助(CW1)及「技能教導(CW2)」。而在人身安全中，則是透過表達性及工具性支持而達成，而表達性支持多於工具性支持。其中表達性支持以「受欺相挺討公道(CS1、CN3)」為主，而工具性支持則以「暫時居住(CN3、CW1、CW3)」為主。而在經濟安全中，同樣是透過社會支持網絡的表達性及工具性支持而產生，但工具性支持多於表達性支持。工具性支持以「日常生活開銷(CS1、CW1、CW3)」為主，而表達性支

持則以「疑慮無措有建議(CS2)」為主。

最後，在信任感方面，受訪者透過社會支持網絡的表達性及工具性支持而產生，但表達性支持(CN1、CW1、CW2、CY1、CN2)多於工具性支持(CW1、CW2、CN1)。表達性支持以「疑慮無措有建議(CW1、CW2、CY1、CN1、CN2)」為主，而工具性支持則以「托育照顧(CW1、CW2)」為主。

表目錄 13 表 4-4-7 社會適應狀態-連結感

社會支持網絡		社會適應		連結感						
				親密感		安全感			信任感	
				親近又知心	一體感	情感安全	人身安全	經濟安全	依賴與放心	願意相信
表達性支持	主動滿足需求									
	陪伴與關懷	CS1	CN3		CN1				CN1	
	鼓勵與安慰	CS2								
	勸說/提醒/制止				CS2			CW1	CW1	
	被動回應要求									
	傾訴煩憂得安慰	CS1、CS2						CW1	CN1、CW1	
	孤單無聊有陪伴									
	疑慮無措有建議					CS2		CW1、CW2、CY1	CW1、CW2、CY1、CN1、CN2	
工具性支持	受欺相挺討公道				CS1、CN3					
	溝通不良助催化									
	主動滿足需求									
	日常生活開銷					CS1、CW1				
	物資		CN3			CS1、CY1				
	暫時居住			CW2	CN3					
	托育照顧							CW1		
	家務分攤									
	被動回應要求									
	日常生活開銷					CW3				
暫時居住					CW1、CW3	CW3				
托育照顧							CW1、CW2			
家務/事故的協助			CW1							
技能教導			CW2					CN1		
介紹工作						CY1、CW2		CN1		

資料來源:研究者自行整理

(三) 繫屬感

以具「繫屬感」的適應狀態而言(表 4-4-8)，來自於社會支持網絡的表達性支持多於工具性支持。就表達性支持來說，9 位受訪者中有 6 位受訪者陳述獲得表達性的支持，有 4 位受訪者提及獲得工具性的支持。因此，受訪者若能獲得社會支持網絡的支持，不論是表達性或工具性的支持，都將有助於具有繫屬感的社會適應狀態。其中，表達性支持以「傾訴煩憂得安慰(CN1、CW2、CS2)」為主，其次為「孤單

無聊有沒陪伴(CS1、CW3)」、「疑慮無措有建議(CW1、CW2)」、「溝通不良助催化(CW2)」相形較多；而工具性支持則主要為「日常生活開銷(CW2、CN3)」及「家務分攤(CY1、CW2)」。

再以社會支持網絡的主動滿足或被動回應來說，受訪者透過社會支持網絡的被動回應(CN1、CW2、CS2、CS1、CW3、CW1)多於主動滿足(CN1、CW2、CW3、CY1)。因此，若受訪者能主動向外尋求協助時，皆能獲得來自社會支持網絡的被動回應。就社會支持網絡的主動性滿足而言，以表達性支持的「陪伴與關懷(CN1)」、「勸說/提醒/制止(CN1)」及工具性支持的「日常生活開銷(CW2、CN3)」、「家務分攤(CY1、CW2)」為主。而就其被動性回應來說，主要以表達性支持的「傾訴煩憂得安慰(CN1、CW2)」、「孤單無聊有陪伴(CS1、CW3)」、「疑慮無措有建議(CW1、CW2)」及包括工具性支持的「時日常生活開銷居住(CN1)」、「家務/事故的協助」為主。

另外，在表達性支持的主動性滿足來說，受訪者主要獲得的是「陪伴與關懷(CN1)」及「勸說/提醒/制止(CN1)」；而被動的回應則以「傾訴煩憂得安慰(CN1、CW2、CS2)」最多，其次為「孤單無聊有陪伴(CS1、CW3)」、「疑慮無措有建議(CW1、CW2)」及「溝通不良助催化(CW2、CW3)」。

依此歸納出受訪者獲得的表達性支持以「安慰」、「建議」、「陪伴」及「協助溝通」為主要內涵。此外，來自社會支持網絡主動提供的工具性支持，以「日常生活開銷(CW2、CN3)」及「家務分攤(CY1、CW2)」為主；而獲得的被動回應，則以「日常生活開銷(CN1)」及「家務/事故的協助(CW1)」為主；因而歸納出受訪者獲得的工具性支持以「日常生活開銷」及「家務協助」為主要內涵。

繫屬感的內涵包括親密感、安全感及信任感。在親密感方面，受訪者主觀認為來自於社會支持網絡的支持以表達性支持(CN1、CW2)為主，而以主動提供的「陪伴與關懷(CN1)」以及被動回應的「傾訴煩憂得安慰(CN1、CW2)」產生親密感。

另外。在安全感方面，表達性支持(CN1、CS1、CN3、CW1、CW2)多於工具性支持(CW2、CN3、CY1、CN1)，其中表達性支持以「孤單無聊有陪伴(CS1、CW3)」、「疑慮無措有建議(CW1、CW2)」為主，工具性支持則以「日常生活開銷(CW2、CN3)」及

家務分攤(CY1、CW2)」為主。而安全感又分為情感安全、人身安全及經濟安全。以情感安全來說，受訪者係透過社會支持網絡的表達性及工具性支持而產生，其中表達性支持以「孤單無聊有陪伴(CS1、CW3)」及「溝通不良助催化(CW3)」為主，而工具性支持則是以「家務分攤(CY1、CW2)」為主。人身安全主要是透過表達性支持而達成，以「勸說/提醒/制止(CN1)」、「疑慮無措有建議(CW1、CW2)」為主。而在經濟安全中，則是透過社會支持網絡的工具性支持而產生，主要以「日常生活開銷(CS1、CW1、CW3)」為主。

最後，在信任感方面，受訪者透過社會支持網絡的表達性及工具性支持而產生，但表達性支持(CS2、CW2)多於工具性支持(CN1)。其中，表達性支持以「傾訴煩憂得安慰(CS2)」、「溝通不良助催化(CW2)」為主，而工具性支持則以「家務/事故的協助(CN1)」為主。

綜上所述，以連結感及繫屬感的內涵而言，觀察發現受訪者對於兩者內涵中的親密感與信任感的陳述皆以表達性支持者較多，但對於內涵中的安全感則有所差異。以連結感而言，受訪者陳述安全感來自社會支持網絡的工具性支持者較多，而繫屬感則是以支持網絡的表達性支持較多；經進一步觀察發現，主要的差異呈現在安全感中的情感安全，即受訪者陳述連結感中的情感安全主要來自於支持網絡的工具性支持，而繫屬感中的情感安全則來自於表達性支持，此種差異可能是來自於受訪者與該社會支持網絡關係的心理親近度及互動頻率有關。

表目錄 14 表 4-4-8 社會適應狀態-繫屬感

社會適應		繫屬感					
		親密感	安全感			信任感	
社會支持網絡		親近又知心	情感安全	人身安全	經濟安全	依賴與放心	願意相信
表達性支持	主動滿足需求						
	陪伴與關懷	CN1					
	鼓勵與安慰						
	勸說/提醒/制止			CN1			
	被動回應要求						
	傾訴煩憂得安慰	CN1、CW2				CS2	
	孤單無聊有陪伴		CS1、CW3				
	疑慮無措有建議			CW1、CW2			
工具性支持	受欺相挺討公道						
	溝通不良助催化		CW3				CW2
	主動滿足需求						
	日常生活開銷				CW2、CN3		
	物資						
	暫時居住						
	托育照顧						
	家務分攤		CY1、CW2				
工具性支持	被動回應要求						
	日常生活開銷				CN1		
	暫時居住						
	托育照顧						
	家務/事故的協助						CN1
	技能教導						
	介紹工作						

資料來源:研究者自行整理

肆、受訪者社會適應之型態

受訪者不論是從個人對生活事件的因應，或是與非正式支持網絡的互動來看其社會適應狀態，皆與受訪者目前所處的階段與情境相關。以下將就受訪者現階段所處的生活階段與情境為主軸，歸類出四種社會適應取向。

一、茫然徬徨尋目標取向(CN1、CN2)

此取向的主要特性為受訪者的生活狀態多處於無重心無目標的徬徨迷惘中，如CN1、CN2。CN1生活渾噩茫然無所措，對於未來有著迷惘及不切實際的想像，充滿著坐而言而未起而行的夢想，CN2則對未來充滿未知、無己見的徬徨，兩者呈現出茫然不知處、探索未來何處去，故命名為「茫然探索尋目標」。

二、存心忍耐奔目標取向(CS1、CS2)

此取向的主要特性為受訪者的生活狀態以學校為生活重心，如 CS1、CS2 姊妹目前就學中，其學校成績低落，以及遭受到師長的偏見相待、同儕的霸凌、排擠與孤立，但為了不辜負家人對其專科畢業的期待，咬緊牙根、硬著頭皮的存心忍耐著，一切只為能畢業，故命名為「存心忍耐奔目標」。

三、知足了然守目標取向(CY1、CN3)

此取向的主要特性為受訪者對目前的生活感到知足滿意，即使生活中有不如所願之處但也能了然於心，如 CY1、CN3。CY1 目前工作、感情穩定，雖仍會為家庭關係、經濟拮据及同性戀情所苦惱，但未損其小確幸而維持現狀；CN3 則是過著自己接受且不在意別人如何想的包養生活，欣然接受且維持如己所想如己所願的生活而了然於心，故命名為「知足了然守目標」。

四、為母則強保目標取向(CW1、CW2、CW3)

此取向的主要特性為受訪者已結婚生育，以目前的家庭生活為重心，如 CW1、CW2 及 CW3，其為人母的角色與責任，讓她們在面對婚姻生活中的爭吵、不睦，都能轉化成「願意為了孩子多想及多忍」的韌力，能夠強而有力且竭盡所能的保衛「與孩子在一起」的堅定目標，故命名為「為母則強保目標」。

伍、影響社會適應狀態之相關因素

依據受訪者分享的內容與經驗中發現，影響受訪者離開安置機構後社會適應歷程的相關因素，與個人如何因應及與社會支持網絡的互動有關，分為三大層面，包括個人層面：自我價值與認知、情緒；人際層面：非正式社會支持網絡的互動與影響；環境層面：生活狀況(如圖 4-1)。

一、個人層面

受訪者在離開安置機構後，面對日常生活事件或是重大生活事件時，採取的因應方會影響其社會適應狀態，而因應方式與本身的自主性(autonomy)、社會性

(sociotropy)、場域控制(locus of control:內控和外控)與情緒有關(宋麗玉, 2007)。

1. 自主性

自主性(autonomy)係指個人願意投資和付出努力發展自己的能力以達到成功。以本研究的受訪者而言，其受到個人主觀對自主性、自我接納的價值認知所影響，因此可以有著「接受現狀」的較佳社會適應狀態，即使採取了消極逃避的「延宕擱置」、「情緒發洩」、「轉移注意力」，仍可因為「不在意別人怎麼想」，而減緩外界的干擾及保有自己想要的生活狀態；此外，因為出於「自己願意/自己決定」以及對於生活事件選擇「沒什麼不好，可以接受」、「比以前好」、「問題解決」的認知及解讀而慶幸、無悔及樂於接受現況。因此，對於受訪者而言，不論消極逃避或積極面對的因應方式，其個人願意付出努力及承擔結果，以達成自己所想及所要，此可視為受訪者具自主性及自我接納的表現，受訪者因而對自我有較高的存在價值與意義，同時也對於內在自我關係有較高的一致性，以及對自我評價也有較高的權能與內控感，將有助於社會適應。

2. 社會性

社會性(sociotropy):係指個人對於向他人求助以滿足其需求的信念與態度。以本研究的受訪者而言，受到「互惠」的價值認知所影響，積極的與社會網絡互動，而產生「與重要他人達成共識」的較佳社會適應狀態。從研究整理發現，對多數受訪者而言，受訪者若能主動向外尋求協助時，皆能獲得來自社會支持網絡支持的回應，且該回應不論是表達性或工具性的支持，都將能產生較佳的社會適應狀態。另外，受訪者透過與社會網絡間的「互相接受」、「互為滿足」、「共同目標」以及「關係改善」的互動回饋及正向循環，不但可強化受訪者的社會資源及社會整合度，更有助增強社會適應。再者，受訪者受到其主觀「接受現實、無法改變」的價值認知所影響，而出現「不喜歡但可接受」的不佳社會適應狀態。由於受訪者認為「目前無法/無力改變」及「習慣了」，所以即使不滿意現狀但似乎也只能無從選擇的接受；此外，也因「至少還有得到」及「至少沒有受害」而接受現實，此種部分權能受限

的情形，短時間內看似可以維持現實生活，但長期來看，內在自我不一致性對於社會適應恐潛藏不利之因素。

3. 控制場域(內控與外控)

場域控制是個體相信自己能否具有控制或影響生活經驗的能力。以本研究的受訪者而言，其受到負向外在歸因的影響，認為自己受制於他人而權能喪失及無能為力，因此出現「對目前狀況不滿意」的不良社會適應狀態。受訪者消極的認為生活就是依然如此的沒有改變、充滿不確定及衝突與矛盾，而不得不放棄未滿足的需求及期待，此種外在歸因於「不是我的問題」及「非己所能改變」的外控感，對於社會適應相當的不利。

4. 情緒

一般來說，正向的情緒多有助於社會適應，而負向的情緒較不利於社會適應。然而，負向的情緒若能控制及調整，對社會適應具調節功能而仍有所助益。如情緒發洩通常係以負向情緒為主，但若在不傷己、不傷人的可控制之下，讓負向情緒有出口，有助於釋放心理負向能量，降低其可能造成失控的衝擊及殺傷力。以常導致社會適應不佳的傷心、痛苦、無助、挫折、憤怒、沮喪等負向情緒而言，若能透過適當管道及方法的抒發及化解，除能緩解當下的身心激動狀態，同時也能避免負向情緒的壓抑、累積及強化，而增加個人社會適應不佳的影響力。

二、人際層面

以人際層面而言，非正式社會支持網絡關係對於受訪者的社會適應有關鍵性影響，當非正式社會支持網絡願意提供表達性及工具性支持，受訪者將可因參與及認同，而對該網絡具有歸屬感；此外，也因直接及間接的接觸，而與網絡具有親密、安全及信任的連結感；最後因與網絡間有所共識與期待彼此互惠、相互交換，並對彼此互有責任，而產生具高度影響及意義的繫屬感。

(一) 歸屬感

以歸屬感而言，本研究的受訪者對於網際網路的參與頻率很高，但因網路的虛擬特性而認同較低，但也從其獲得鼓勵與安慰的「表達性支持」。

(二)連結感

以連結感而言，由於該支持網絡關係的來源包括親戚、共同的工作場及朋友，因此在互動中透過表達性及工具性的支持，而產生具有包括親密感、安全感及信任感的較佳適應狀態。以親密感而言，受訪者陳述在與家人相處以及感情生活中日常生活事件，係透過家人主動或被動的表達性支持而得到溫暖的滿足，是一種心理上的親近度、一家人的一體感以及知心感。此外，在重要關係中斷、暴力傷害的重大生活事件中，透過同儕好友主動及被動的表達性支持，感受到友情的親近以及貼心、窩心的知心感。此種互動關係讓受訪者因主觀感受到親密感而有較佳的社會適應狀態。此外，以安全感而言，受訪者在熟悉與穩定的環境與支持網絡互動，透過表達性及工具性的支持，主觀認為在情感、身體與經濟獲得安全保障，而擁有安心、踏實與免於恐懼、威脅。如在感情婚姻生活的日常生活事件，獲得來自家人主動或被動的工具有性支持，而有著安心、踏實的情感安全。而在人身安全上，許多受訪者在家人相處、生涯規劃、感情婚姻生活、工作的日常生活事件，以及結婚生育及家庭危機的重大的生活事件，多透過家人及朋友提供日常生活開銷及物資的工具性支持，讓受訪者因有依靠又踏實的生活支持而免於生活開銷的匱乏及威脅。最後在信任感方面，受訪者在日常生活事件或重大生活事件，有感於家人及朋友主動或被動的表達性及工具性支持的善意，抱持依賴與放心，而願意對於這樣的支持採取信任的行為。

(三)繫屬感

以繫屬感而言，支持網絡關係的來源以親密伴侶、配偶為主，因此在互動中透過表達性及工具性的支持，而產生具有包括親密感、安全感及信任感的較佳適應狀態。就親密感而言，部分受訪者在家人相處及或感情/婚姻生活的日常生活事件，以及重要關係中斷的重大生活事件，皆自親密伴侶或配偶中獲得很多主動及被動的表達性支持，因為有著親密伴侶及家人般的親近又知心的陪伴與關懷，不但舒緩其激

動情緒，更加深彼此的親密關係，包括陪伴與關懷及傾訴煩憂得安慰。而以安全感來說，受訪者在感情/婚姻生活中與親密伴侶的互動中，能獲得主動及被動的表達性及工具性的支持，滿足其情感上安心、踏實與免於恐懼、威脅的安全感，其中包括表達性支持的傾訴煩憂得安慰、孤單無聊有陪伴、溝通不良助催化，以及家務分擔的工具性支持。在人身安全方面，受訪者在結婚生育、家庭危機及暴力傷害的重大生活事件中，透過親密伴侶主動勸說與制止以及疑慮無措有建議的表達性支持，解除其潛在人身安全的威脅。再以經濟安全而言，部分受訪者透過親密伴侶主動及被動的提供日常生活開銷的工具性支持，而無經濟匱乏之疑慮。最後在信任感方面，受訪者在學校及感情/婚姻生活中，透過親密伴侶被動的提供傾訴煩憂得安慰、溝通不良助催化的表達性支持，以及家務協助的工具性支持，而感到安慰、依賴與放心，並願意相信彼此互有責任。

綜上所述，非正式社會支持網絡是受訪者生活依賴的重心，也是持續維持生活適應的重要依靠，不但協助受訪者維持或重建生活及情緒支持，更協助其提升自我價值與激發權能感。因此，若受訪者有良好的非正式社會支持網絡，其所需要正式網絡介入的需求將會相對降低。

三、環境層面

以環境層面而言，9位受訪者中，有2位就學、3位無業、1位就業及3位全職家庭主婦，受訪者多自覺主要受到生活模式及工作狀態的影響。如2位就學中的受訪者(CS1、CS2)，因在學校遭受到師長的偏見對待、同儕的排擠與霸凌，以及學業挫敗的重大負面事件影響，而採取消極逃避的方式因應，包括「算了，就這樣的」的延宕擱置、「吵架罵人」的情緒發洩以及「口是心非、保持距離以策安全」的消極悲觀，其中雖仍有社會支持網絡的介入協助，但仍困擾於依然如此未改變的生活狀態，而呈現出不佳的社會適應狀態。

再以工作狀態而言，就業的受訪者(CY1)透過社會支持網絡的協助，目前有穩定的工作，不但有助於維持生活的穩定性，呈現出具安全感的社会適應狀態。而3位

無業的受訪者(CN1、CN2、CN3)，有 1 位(CN3)因有親密伴侶提供日常生活開銷的工具性支持而自願性無業，自覺無經濟匱乏及後顧之顧而感生活滿意自在。另外 2 位(CN1、CN2)目前尋職中，因過去有限的技職能力、工作持續度及工作適應能力等，恐將面臨就業上的相對困境，但也因社會支持網絡的介入協助，而緩解經濟安全的顧慮。此外，3 位全職主婦的受訪者(CW1、CW2、CW3)，因著結婚生育的重大生活事件而產生了多重關係及角色的互動，包括夫妻、親子及婆媳，因此在生活模式上有很大的轉變。在面對生活模式的轉變過程中，3 位受訪者透過自我調適與改變、尋求外在支持的因應以及社會支持網絡的協助而有新的生活重心，以及隨之而來的穩定生活，呈現出較佳的社會適應狀態。

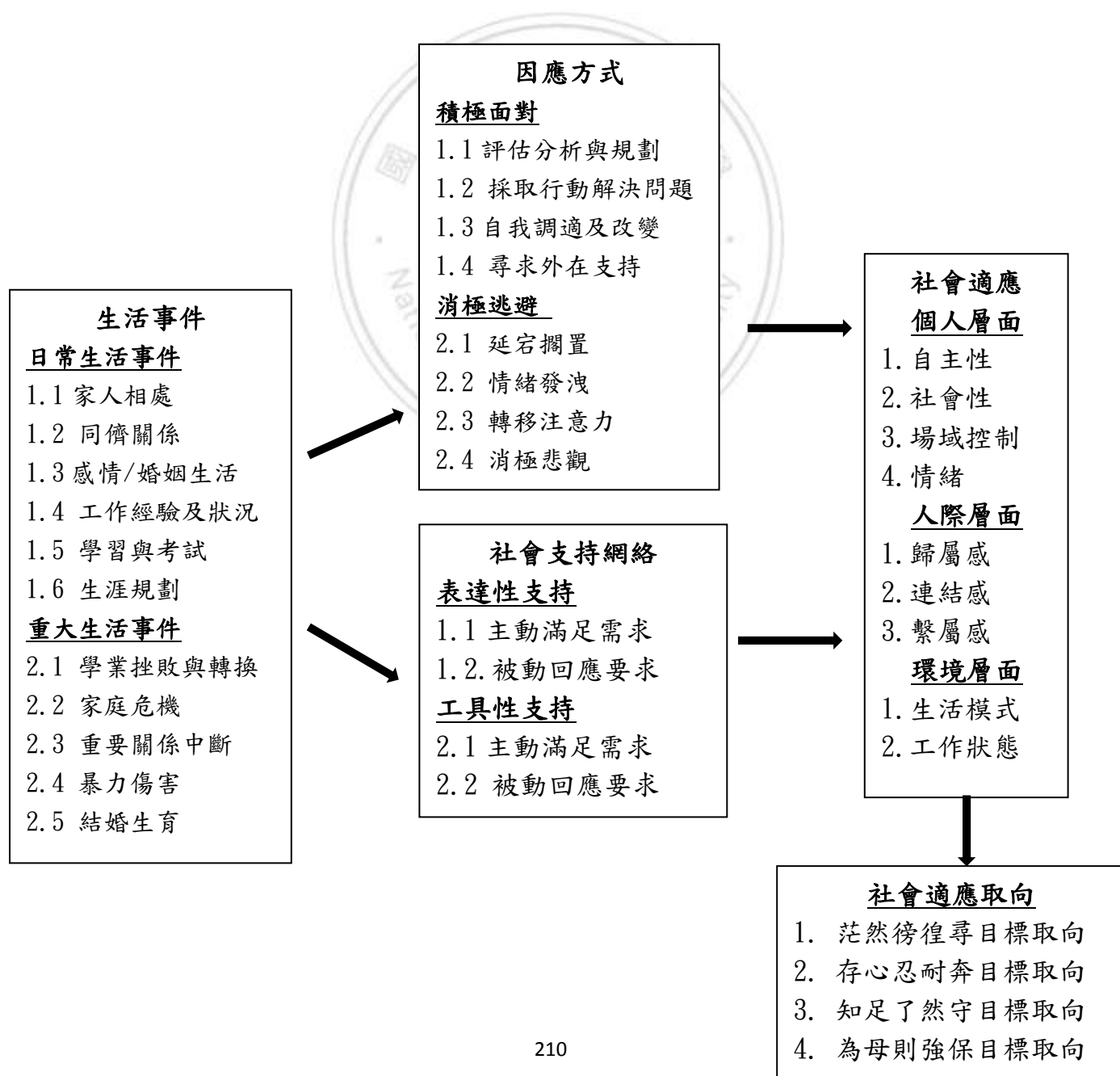


圖 4 圖 4-1 社會適應歷程圖

第五章 研究結論與建議

本研究以質性深度訪談法之方法，進行資料之收集與編碼分析，藉以形塑性交易少女離開安置機構後的後續生活狀態，包括生活事件、社會支持網絡及社會適應。本文有二點研究目的，分別為：一、探討性交易少女離開安置機構後的後續生活狀態與適應歷程；二、探討後續生活狀態中的生活事件、因應及社會支持網絡內涵如何影響社會適應歷程。據此，本章將分為三個部分進行討論。首先針對受訪者們的生活狀態做一整體性的摘要描述，其次進行研究議題的討論與反思，最後提出研究限制及展望。

第一節 研究結論

壹、受訪者離開安置機構前與社會系統互動的生活事件

受訪者在離開安置機構前經歷了二階段的生活事件，包括進入安置機構前與進入安置機構後。

一、進入安置機構前

在進入安置機構前的生活事件，包括家庭重大事件、個人創傷事件、校園負向事件以及性交易事件，這些事件的發生均來自互動頻繁的家庭、學校與社區。在家庭重大事件中，大部分的受訪者多有家庭不利的背景條件，其多來自經歷父母離異

的單親家庭，家庭結構的破碎及失功能是其普遍的經驗，包括父親或母親的角色缺席，親子間的衝突、家庭暴力事件，此與過去的研究所呈現的家庭關係相當一致(王秀絨，1984；陳慧女，1992；伊慶春，1993；蕭建民，1993；蘇娉玉，1994；傅世賢，1994；王秀絨，1994；陳皎眉，1994；鄭瑞隆，1997)。此外，國內外研究指出從事交易的少女多數曾有逃家經驗(Seng，1989；陳慧女，1992)，而從有超過一半的受訪者有翹家的經驗來看，逃家是少女從事性交易前普遍的經驗。然而在對從娼行為較具影響力的吸毒行為(陳慧女，1992；傅世賢，1994；游淑華，1994)，並未出現在受訪者的經驗中。

在個人創傷事件中，有近一半的受訪者曾遭受性侵害，此與過去研究從事性交易少女當中，曾受到性侵害的個案不在少數的發現一致(陳慧女，1992；伊慶春，1993；黃淑玲，1996；陳皎眉，1998；林滄崧，1998；陳玉書，2000)。

而在校園負向事件中，受訪者所陳述的學校生活以負向事件居多。許多受訪者提到曾經歷學業成績低落、衝突的師生關係以及互動不良的同儕關係，其中又以互動不良的同儕關係最多(超過一半以上)，其次為學業成績低落及衝突的師生關係。而許多文獻也提到下階層少女從娼者，其具有與學校權威衝突、成績低落的學校經驗，且教育程度普遍低落(Siegel，1995；引自陳玉書，2000；陳慧女，1992；伊慶春，1993；傅世賢，1994；紀惠文，1996)。這些不愉快的學校經驗，包括學業表現不佳得不到老師及同學的肯定，家庭問題遭到指指點點，使得這些少女們不喜歡上學(鄭瑞隆，1997)；而從娼少女多是因為不滿學校老師的對待態度才休學或翹課(張彩鈴，2000)。

在受訪者從事性交易的原因中，有近一半的受訪者受到同儕朋友的影響，包括受到朋友的慫恿或勸誘而好奇的從事性交易，甚至是義氣為了供應朋友而選擇性交易，此與國內外文獻的研究發現一致。由此可知，朋友確實是造成女性青少年從事色情行業的重要因素，許多少女的從娼決定係受到同學、鄰居朋友、以前的朋友、新認識的朋友等所影響(Weisberg，1985；陳慧女，1992)。

此外，性交易少女受到性交易行業是「easy money」(洪文惠，1996)及處於雙重弱勢的處境(李佳玟，1995)下，為求生存滿足而從事性交易，這樣的情形對部分受訪者而言，同樣地因年齡及工作機會的限制下，因為沒錢生活，而從事「easy money」的性交易。

從事性交易經驗對少女生命層面產生長期而深遠的影響，包括生理、心理、價值認知、社會關係及來成就動機層面((王秀絨，1984；陳慧女，1992；蕭建民等，1993；陳宇嘉，1995；(伊慶春，1993；蘇傳玉，1994；陳皎眉，1994；張彩玲，2000)。在生理方面，有受訪者曾罹患生殖系統疾病而接受治療；在心理方面，有的受訪者陳述其對於性交易的污名化相當懼怕，因深怕男友知悉後會被拋棄及被鄙視，有的受訪者則是感到羞愧而不願再提起，但也有受訪者坦然面對性交易是其青春年少的無知犯錯，並獲得親密伴侶的接受而未受污名化的影響。而在價值認知中的金錢價值觀，張彩玲(2000)指出，金錢對於少女而言等於生存、權力及安全感，因此有著萬能的金錢觀。因此，對於為了義氣供應朋友消費所需的受訪者而言，「做一下就可以有錢拿」不但滿足了物質的需要，同時也滿足了在同儕間擁有資源分配的權力及獲得友情的安全感。

在社會關係的影響方面，黃淑玲(2001)指出，不論少女是如何進入性交易中，皆會使其失去原有學校與家庭的情緒支持。多數的受訪者因性交易而失去與學校的連結與支持，而有的受訪者則因從事性交易曾與家庭有嚴重的衝突，但也有的受訪者仍感受到家庭的情緒支持。

至於機構安置，則是根據兒童及少年性交易防制條例的保護措施。少女進入保護安置流程來自於他人通報、警察查獲及自行求助，爾後進入緊短安置，過程中包括警察偵訊與作筆錄、法院二次裁定以及社工送安置，因此對少女而言，過程中經歷機構的轉換。有研究指出，少女於警察偵訊與做筆錄的階段中，充滿著被欺騙的質疑、氣憤與不滿的感受，而警察暴力與言語羞辱是原因之一

(張雅鈞, 2009), 本研究受訪者亦出現相同的經驗, 此外, 包括偵訊與筆錄的反覆與冗長以及法官偏頗的主觀認知等, 都造成受訪者處於人為刀俎, 我無魚肉之任人宰制的失權狀態; 而即將機構安置的隔離情境也讓受訪者易陷入情緒低落, 擔心與外界聯繫中斷、擔心從此失去自由, 尤其是重要關係的中斷, 讓受訪者相當的無奈與痛苦不堪。

二、進入安置機構後

少女需要接受安置機構的處遇, 乃是依據「兒童及少年性交易防制條例」之規定所進行的強制性保護措施, 藉此提供適性之教育環境, 幫助觸法少年建立其正確人生觀, 並增加其社會適應能力。安置機構提供少女個案與團體工作處遇、醫療與保健、生活輔導照顧、就學協助、就業協助、特殊教育、原生家庭關係維繫(內政部兒童局, 2013), 這些服務的成效反應在受訪者在機構安置的正向事件中, 如穩定的生活、正向人際支持以及恢復家庭關係。但也出現身心失調及無所適從之負向事件。

(一) 正向事件

對於進入安置機構前即處於不穩定生活的受訪者而言, 機構提供的照顧與服務, 因讓其有正向的生活經驗, 而感到滿意與喜歡, 如規律的課程安排、包吃包住包念書的生活等, 與林玉潔(2005)在影響少年安置滿意度之相關因素的研究發現趨於一致。該研究指出, 以整體安置滿意度來說, 74.8%的少年認為住在機構還不錯, 68%的少年滿意在機構生活。而幾乎所有的受訪者都提到並肯定與機構人員相處的正向經驗, 機構人員對受訪者而言, 成為具有影響力的重要他人之一, 即使受訪者已經離開機構, 仍持續與機構人員保持或多或少的聯繫。受訪者覺得受到關心、信任以及協助恢復家庭關係。

過去的研究指出, 少年普遍感受到工作人員的支持, 包括73.8%的少年都可以找到工作人員來商量自己的事情; 85.4%的少年表示工作人員會鼓勵自己說出感覺, 86.9%的少年表示機構內有工作人員是了解他的, 92.7%的少年表示機構內的工作人

員會盡力幫忙她、也可以找到跟她聊天的工作人員(林玉潔,2005)。在安置經驗中,他們對於與工作者、同儕之間的互動表示良好。而且也肯定在院期間機構工作者所提供的支持與訓練(胡中宜、彭淑華,2013)。換言之,工作人員能予以少年多點自主權利、建立起與少年的信任關係,少年對於安置的接受程度,會有正向的影響(蔡明珠,2006)。

(二) 負向事件

對少年來說,安置到機構是他們生命中相當大的轉變,得離開原本熟悉的生活環境和習慣,面對全然陌生的環境、工作人員及同儕,這種生命的轉換會對少年造成壓力(蔡明珠,2006)。而部分受訪者在這樣的壓力亦下出現身心失調的現象,如厭食、人格轉換的精神疾患。此外,機構的規範也造成受訪者無所適從的負向事件。過去的研究指出,有七成的安置少年認為規範或多或少帶來一些不舒服的感受(林玉潔,2005);對被安置者而言,在適應機構生活的過程中,規範的適應是蠻困難的一部份(杜慈容,1999;陳桂絨,2000;林俐君,2000;鄭貴華,2001;黃真容,2002;余瑞長,2003;引自林玉潔,2005)。因此,儘管少年可以體認到安置服務的善意,但是因為國內集體化、機構化的安置服務特色,使得被安置的少年只感受到「拘謹性」、「強制性」,認知中自己不過是「被關起來的人」、「沒有自由的人」,而使得服務的善意大打折扣(陳毓文,2002;引自林玉潔,2005)

貳、受訪者離開安置機構後與社會系統互動的生活事件

本研究歸納出性交易少女離開安置機構後的生活事件,包括日常生活事件與重大生活事件。日常生活事件包括家人相處、同儕關係、感情/婚姻生活、工作經驗及狀況、學習與考試以及生涯規劃;而重大生活事件則是包括學業挫敗、家庭危機、重要關係中斷以及暴力傷害,這些生活事件發生在包括家庭、學校、社區及職場等系統。

一、家庭系統

家庭系統是受訪者面臨最多生活事件的場域，其涵蓋範圍包括原生家庭、婚姻家庭以及同居伴侶。

(一) 日常生活事件

在原生家庭系統中的日常生活事件，包括「家人相處」間的吵鬧不休、期待或不諒解、分擔家務或照顧家人及聚少離多。而在婚姻家庭中，受訪者經歷人妻、人媳及人母的多重角色，如「夫妻關係」包括夫妻間從認識、交往與婚後生活相處的調適過程；「夫家關係」則因結婚而與先生原生家庭的交流互動，包括婆媳及公媳間的溝通及生活相處的摸索歷程；「親子關係」則是初任母職到勝任母職的甘苦經驗及過程。此外，在「生涯規劃」上，則是計畫和先生一起補學歷以及維持目前家庭生活穩定的現狀。至於同居伴侶亦是以「感情生活」為主，如同性及異性間憂喜參半的戀愛關係及交往過程。而在同居生活中，除面對日常生活的伴侶相處外，對於生活中非主流的同性戀，有的受訪者無所懼的勇於追求，有的受訪者則是充滿矛盾、不確定及缺乏安全感。另外在「生涯規劃」上，除希望維持戀愛及穩定的感情、目前的穩定生活及及未來工作上的愛相隨外，亦有目標一致的財務規劃。

(二) 重大生活事件

在重大生活事件中，除了「學業挫敗與轉換」發生在學校系統外，包括「家庭危機」、「重要關係中斷」、「暴力傷害」及「結婚生育」皆發生在家庭系統中。如受訪者的原生家庭中出現失業的「家庭危機」，及因親友死亡導致「重要關係中斷」；婚姻家庭中除出現流產、意外事故、失業及家人間嚴重衝突或肢體暴力的「家庭危機」外，尚包括「婚結婚生育」的過程。至於在親密或同居伴侶間，則發生嚴重衝突或肢體暴力的「家庭危機」、被攻擊或威脅的「暴力傷害」以及與男/女朋友分手的「重要關係中斷」。

二、學校系統

由於受訪者在進入安置機構前的學歷多處於國中及高中階段，故服務系統仍多鼓勵其完成高中職之基本學歷，因此本研究的 9 位受訪者中，除 2 位在離開安置機構後未返回學校就讀外，其餘 7 位皆曾返回學校繼續學業，其中 1 位順利高職畢業，2 位目前就學中，其他近半數的受訪者在返回學校後經歷學業挫敗而離開學校，對受訪者而言，學校系統是僅次於家庭系統面臨最多生活事件的場域。

(一) 日常生活事件

在學校系統中發生的日常生活事件以同儕、師長關係及課業學習為主，包括「同儕關係」間因誤會產生志不同、道不合不相為謀的疏離，以及因經歷人際上的冷漠相待與消極逃避同儕關係的旁觀，都讓受訪者仍難掩「孤單退縮失落感」；此外，在「考試與學習」方面，與過去的就學經驗一樣的面臨成績低落以及師長的偏見相待。而對於學業的「生涯規劃」，則是希望能順利畢業及寒暑假進行工讀。

(二) 重大生活事件

如上所述，多數受訪者都曾於離開安置機構後返回學校，因此「學業挫敗與轉換」是多數受訪者在學校系統都曾面臨的重大生活事件。如有的受訪者覺得唸書很累、無聊又無意義，有的受訪者覺得不喜歡唸書或學校環境吵鬧無心於唸書，因而主動休學或被學校退學而離開學校。此外，對於仍在學的受訪者，則是因誤會致交惡以及被流言蜚語所中傷，而遭到同儕排斥或孤立的「暴力傷害」。

三、社區系統

社區系統對受訪者來說，是除了家庭、學校與職場系統外，擁有建立關係的生活範圍，其範圍包括居住區域的鄰里社區或是享有互動、分享的虛擬社群。

(一) 日常生活事件

不同於面對面的相處關係，對多數受訪者而言，安置機構的同儕關係則是顯現在 FB 上，無遠弗屆的網路讓受訪者即使在離開機構後，也能透過網路知悉同學的近

況。此種網路社群似乎也成為受訪者在離開安置機構後，可以比較放心的與機構同儕聯繫的管道

(二) 重大生活事件

發生在社區系統的重大生活事件，包括「重要關係中斷」、「暴力傷害」及「身心創傷」。以「重要關係中斷」來說，有的受訪者因有吸毒害己的危機意識，為了自保而主動與毒友中斷往來；有的受訪者則是因朋友車禍意外死亡而痛失好友。而「暴力傷害」的事件則是來自於受訪者的幫派背景，容易在被挑釁或是親友被人欺負時，因不干示弱而出現逞凶鬥狠的行徑，如威脅、恐嚇、辱罵甚至暴力的行為。至於「身心創傷」則是受訪者呈現出疑似有身心症狀的不穩定狀態，如疑似因焦慮產生幻聽之情形、情緒失控的自傷行為以及語無倫次的自言自語現象。

四、職場系統

9位受訪者中，除3位受訪者外，有6位受訪者皆有時間長短不等的工作經驗，然在職場系統中多是「工作經驗及狀況」及「生涯規劃」的日常生活事件，未出現重大生活事件。就「工作經驗及狀況」而言，受訪者在尋職及就業的過程中，多因未能找尋到符合其期待的工作條件或是就職後發現與自己期待不符而離開，另一方面，學歷的不足及缺乏一技之長，也限制了她們工作選擇的機會。此外，受訪者因個人特質亦呈現出不同的就業狀態，如有的受訪者因心浮氣躁無定性、無法配合工作規定而轉換工作，有的受訪者雖曾因工作瓶頸、無法突破而心生疲乏的倦怠，進而轉換工作，但目前穩定就業中。再者，有受訪者即使工作短暫，仍能因熟能生巧而有得心應手的正向工作經驗。

至於「生涯規劃」方面，有的受訪者雖覺得未來充滿各種可能性，但同時也感到許多的不確定性，而尚處在職涯探索中；有的受訪者則是計畫藉由親友協助尋職而一同工作；但也有的受訪者在工作上充滿迷惘、矛盾與不切實際的想像。

參、受訪者對生活事件的因應及社會適應狀態

受訪者在離開安置機構後，在面對日常生活事件或是重大生活事件時的因應方式包括「積極面對」及「消極逃避」，而採取不同的因應方式也讓受訪者呈現出不同的社會適應狀態，包括較佳的「內在自我一致性」的適應狀態，及不佳的「內在自我不一致性」的適應狀態。

一、生活事件的因應

(一) 積極面對

積極面對是主動採取一些適當的措施，設法面對或解決該生活事件所造成的困擾或壓力，因應方式包括「採取行動解決問題」、「評估分析與規劃」、「自我調適及改變與」及「尋求外在資源」。就積極面對而言，多數受訪者面對日常生活事件中的工作及生涯規劃時，多採取評估分析與規劃，並以最大利益及最小傷害為原則。而在日常生活事件中與家人相處時，多以行動證明或是回應家人的需求或要求；至於面對重大生活事件中的暴力傷害時，則是採取自保與反擊來解決當下的問題。再者，受訪者為了可以掌控與生活事件的互動，所採取自我調適及改變的因應，則常見於日常生活事件中的感情/婚姻生活，尤其是在婚姻生活中與先生因相處而產生的爭吵、不睦，可以轉化成「願意為了孩子多想及多忍」的韌性。而多數受訪者在面對重大生活事件中的結婚生育，以及在日常生活中的工作及生涯規劃時，會尋求親友的外在支持。

(二) 消極逃避

消極逃避是採取較消極退縮的態度面對所遭遇的困難，因應方式包括「延宕擱置」、「情緒發洩」、「轉移注意力」與「消極悲觀」。就消極逃避而言，若生活事件係屬長

期難以解決或是當下無法掌控或處理時，多會採取暫時逃避或是延宕擱置來因應，以求避苦避難。受訪者在面對不同的生活事件時，因主觀意識經驗的差異而有不同的情緒行為，其中負面或不愉快的情緒，易引發受訪者不易自我控制的身心激動狀態，情緒發洩可以釋放高漲的情緒壓力達到放鬆。然而，有時為了避免生活事件的負向影響，暫時的將注意力從該事件調整或轉換到其他事項或活動上，以替代滿足的方式達到平衡，藉轉移注意力的方式對負向情緒進行冷處理。此外，部分受訪者因長期處於失敗及挫折情境中，認為自己對結果沒有決定力，以至於在遇到長期難以解決或無法掌控或改變的問題時，便產生消極思考及逃避行為。

二、社會適應狀態

社會適應狀態包括「內在自我一致性」及「內在自我不一致性」，受訪者若內在自我具一致性，將可以表現出較佳的社會適應狀態，倘若受訪者內在自我具不一致性，則較會呈現出不佳之社會適應狀態。

(一)內在自我一致性

受訪者主觀認為適應狀態良好的情形包括「接受現狀」與「與重要他人達成共識」，而二者較佳的社會適應狀態，以採取積極面對的因應方式最多，但仍有較少的消極逃避。因此，對多數受訪者而言，其若採取積極面對的因應方式，可預期將會有較好的社會適應狀態，但對部分受訪者來說，即使採取消極逃避的因應方式仍能表現出較佳的社會適應狀態。

1. 接受現狀

以「接受現狀」的因應方式而言，積極面對的受訪者多於消極逃避者。其中採取積極面對的方式以「評估分析與規劃」最多，而消極逃避則主要為「延宕擱置」、「情緒發洩」及「轉移注意力」。此外，在「接受現狀」的五種情形包括「自己願意/自己決定」、「不在意別人怎麼想」、「沒什麼不好/可以接受」、「問題解決」及「比以前好」，其中則以「自己願意/自己決定」最多。而「自己願意/自己決定」所採取的因應方式以「評估分析與規劃」最多，但也有採取消極逃避的「情緒發洩」。

2. 與重要他人達成共識

以「與重要他人達成共識」的因應方式而言，亦是積極面對者多於消極逃避者，主要包括「評估分析與規劃」、「採取行動解決問題」、「尋求外在支持」，但仍有受訪者採取消極逃避的「情緒發洩」來因應。而「與重要他人達成共識」的四種情形包括「互相接受」、「互相滿足」、「共同目標」及「關係改善」，其中以「互相接受」、「互相滿足」以及「共同目標」為主。

(二) 內在自我不一致性

在內在自我不一致性方面，受訪者主觀認為適應狀態不佳的情形包括「不喜歡但可接受」、「對目前狀況不滿意」，而二者不佳的社會適應狀態，雖然以消極逃避的因應較多，但仍有積極面對的因應。因此，對多數受訪者而言，其若採取消極逃避的因應方式，將可預期會有不佳的社會適應狀態，但對部分受訪者來說，即使採取積極面對的因應方式仍舊呈現出不佳的社會適應狀態。

1. 不喜歡但可接受

以「不喜歡但可接受」的因應方式而言，消極逃避者多於積極面對者。其中採取消極逃避的方式以「消極悲觀」最多，而積極面對的因應則以「採取行動解決問題」為主。而「不喜歡但可接受」的四種情形包括「目前無法/無力改變」、「習慣了」、「至少還有得到」及「至少沒有受害」。其中以又以「目前無法/無力改變」最多。雖然內在自我不一致的情形較易產生社會適應不佳的狀態，但值得注意的是，對部分受訪者而言，其內在自我不一致的情形，即使採取可以產生較佳社會適應的積極面對的因應方式，如「採取行動解決問題」、「自我調適及改變」及「尋求外在支持」，很有可能是因無力改變或是不滿意但能接受的「退而求其次」，而呈現出社會適應不佳之狀態。

2. 對目前狀況不滿意

就「對目前狀況不滿意」的因應方式而言，消極逃避者亦是多於積極面對者，其中採取消極逃避的方式以「消極悲觀」最多，而積極面對的因應方式主要為「尋求外在支持」、「評估分析與規劃」及「自我調適及改變」。「對目前狀況不滿意」的五種情形包括「需求未滿足」、「還是衝突與矛盾」、「不是我的問題」、「充滿不確定性」及「依然如此未改變」，其中又以「需求未滿足」最多。此外，其中，除了「不是我的問題」的受訪者皆採取消極逃避的的因應方式外，其餘的情形仍各有受訪者採取積極面對的因應方式。

肆、受訪者在生活事件中獲得的社會支持及社會適應狀態

一、社會支持網絡

對性交易少女而言，離開安置機構返回社區生活，相關的社會支持網絡便是其所處生態的一環，而該關係網絡反映個人與其生態中其他系統之間的關係狀態，社會支持多寡則呈現個人與他人之間的交流(transaction)狀態。社會支持網絡分為非正式網絡（指家人、親屬、朋友、鄰居）與正式網絡（指相關正式專業人員）。

（一）非正式社會支持網絡

對受訪者而言，非正式網絡中的家人、親屬、朋友、鄰居關係是其日常生活事件或是重大事件發生的來源，但同時也是重要的社會支持來源。因此，以支持面向而言，不論是感知的表達性支持或是實際的工具性支持，都是個人在克服挫折與壓力情境過程中所需之支持來源，以期獲得正向的結果。

1. 表達性支持

在研究中所有的受訪者皆感受到其社會支持網絡主動的滿足需求，包括陪伴與關懷、鼓勵與安慰以及勸說/提醒/制止，這樣的經驗讓受訪者感到被尊重、被支持和被理解的情緒體驗和滿意程度。此外，當受訪者感到需要協助而尋求社會支持網絡協助時，其不同的社會支持網絡亦能夠回應其要求，包括傾訴煩憂得安慰、孤單

無聊有陪伴、疑慮無措有建議、受欺相挺討公道及溝通不良助催化安慰。因此，受訪者在受到關懷、陪伴、安慰與鼓勵，以及與問題相關的訊息資料，有助於其重回社區生活、建置及連結社會支持網絡，以及融入與適應社區生活。

2. 工具性支持

非正式社會支持網絡中，除了表達性的支持外，同時也具有提供生活協助或物質幫助以解決實際問題的工具性支持，其內涵包括日常生活開銷、物資、暫時居住、托育照顧、家務分攤、家務/事故的協助、技能教導及介紹工作。而受訪者在面對日常生活事件或重大事件時，因與社會支持網絡的互動關係，即使沒有主動提出相關需求，仍有獲得來自親友主動提供實質解決問題的協助經驗；但當感到需要協助而向外尋求時，亦能透過提出要求而獲得實質解決問題的協助。其中，包括日常生活開銷、暫時居住、托育照顧、家務的處理，皆可看到社會支持網絡能夠主動的滿足需求或是被動的回應要求，而在技能教導、介紹工作則是當受訪者提出要求時，亦能夠回應。

(二) 正式社會支持網絡

在訪談過程中，受訪者較少提及其與正式社會支持網絡互動的關係，若有提及者亦多半集中在表達性支持中的訊息與建議的提供，與正式社會支持網絡互動的關係較顯薄弱。如仍在司法觀護中的受訪者，就遇到警政司法系統就其職責主動進行查訪；而在尋職過程中，受訪者也曾透過勞政網站尋找工作職缺但未果。此外，與學校的互動則來自於因多次曠課，經學校通知辦理休學未獲回應，由學校主動將其退學，以及苦惱於因暴力傷害所致身心創傷的受訪者，曾尋求學校輔導室的協助，獲得就醫的建議。

二、社會適應狀態

就個人與社會支持網絡的互動看社會適應狀態而言，受訪者若是接受到來自非正式社會支持網絡表達性或工具性的支持，不論這樣的支持是出於網絡主動滿足或是被動回應，而能主觀感受到歸屬感、連結感及繫屬感，其社會適應較佳。

(一) 歸屬感

受訪者雖然與該社會支持網絡互動頻繁、參與度高，也因此獲鼓勵與安慰的表達性支持，但也因缺乏信任感而認同度低。

(二) 連結感

以具「連結感」的適應狀態而言，來自於社會支持網絡的表達性支持多於工具性支持。就表達性支持而言，以「疑慮無措有建議」為主，而以工具性支持來說，則是以「暫時居住」最多，而受訪者透過社會支持網絡的被動回應多於主動滿足。就主動性的滿足而言，以表達性支持的「陪伴與關懷」及工具性支持的「物資」為主；而就被動性回應來說，以表達性支持的「疑慮無措有建議」及包括工具性支持的「暫時居住」、「托育照顧」、「技能教導」相形較多。

連結感的內涵包括親密感、安全感及信任感。在親密感方面，受訪者主觀認為來自於社會支持網絡的表達性支持多於工具性支持，安全感則是工具性支持多於表達性支持，其中表達性支持以「受欺相挺討公道」為主，而工具性支持則以「暫時居住」最多。而安全感又分為情感安全、人身安全及經濟安全。受訪者經由工具性支持而產生情感安全，人身安全是表達性支持多於工具性支持，經濟安全則是工具性支持多於表達性支持。而信任感方面，表達性支持多於工具性支持，是以「疑慮無措有建議」最主。

(三) 繫屬感

以具「繫屬感」的適應狀態而言，來自於社會支持網絡的表達性支持多於工具性支持。就表達性支持來說，以「傾訴煩憂得安慰」為主，而工具性支持則主要為「日常生活開銷」及「家務分攤」。而受訪者透過社會支持網絡的被動回應多於主動滿足，因此，若受訪者能主動向外尋求協助時，皆能獲得來自社會支持網絡的被動回應。

繫屬感的內涵包括親密感、安全感及信任感。受訪者透過表達性支持產生親密感，安全感方面則是表達性支持多於工具性支持。而安全感又分為情感安全、人身安全及經濟安全。受訪者經由表達性及工具性支持產生情感安全，人身安全主要是透過表達性支持而達成，經濟安全則是透過工具性支持而產生。而在信任感方面，表達性支持多於工具性支持。其中，表達性支持以「傾訴煩憂得安慰」及「溝通不良助催化」為主，而工具性支持則以「家務/事故的協助」為主。

綜上述，受訪者對於連結感及繫屬感內涵中的親密感與信任感，皆以表達性支持者較多，而兩者的安全感有所差異。以連結感而言，受訪者陳述安全感以工具性支持者較多，而繫屬感則是以表達性支持較多；經進一步觀察發現，主要的差異呈現在安全感中的情感安全，連結感中的情感安全主要來自於工具性支持，而繫屬感中的情感安全則來自於表達性支持，此種差異可能是來自於受訪者與該社會支持網絡關係的心理親近度及互動頻率有關。

伍、影響社會適應狀態之相關因素

不論是從個人對生活事件的因應，或是與社會支持網絡互動下的社會適應狀態，影響受訪者離開安置機構後社會適應歷程的相關因素，包括個人層面、人際層面以及環境層面。

一、個人層面

個人對生活事件所採取的因應方會影響其社會適應狀態，而因應方式與本身的自主性(autonomy)、社會性(sociotropy)、場域控制(locus of control:內控和外控)以及情緒有關(宋麗玉, 2007)。

以自主性來說，受訪者受到個人主觀對自主性、自我接納的價值認知所影響，而有「接受現狀」的較佳社會適應狀態，即使仍有採取消極逃避的因應方式，但仍

可以「不在意別人怎麼想」而接受，此外也因出於「自己願意/自己決定」而慶幸、無悔及樂於接受現況。因此，對於受訪者而言，不論因應方式為何，只要個人願意付出努力及承擔結果，以達成自己所想及所要，可視為具自主性及自我接納的表現，也因此對自我有較高的存在價值與意義、內在自我關係有較高的一致性，以及對自我評價也有較高的權能與內控感，將有助於社會適應。就社會性來說，受訪者受到「互惠」的價值認知所影響，積極的與社會網絡互動，而產生「與重要他人達成共識」的較佳社會適應狀態，受訪者若能主動向外尋求協助時，皆能獲得來自社會支持網絡支持的回應，而產生較佳的社會適應狀態。另外，受訪者透過與社會網絡間的互動回饋及正向循環，不但可強化其社會資源及社會整合度，更有助增強社會適應。再者，受到其主觀「接受現實、無法改變」的價值認知所影響，除出現「不喜歡但可接受」的不佳社會適應狀態外，也可能而因接受現實導致部分權能受限的情形，短時間內看似可以維持現實生活，但長期來看，內在自我不一致性對於社會適應恐潛藏不利之因素。再以控制場域(內控與外控)而言，由於受訪者受到負向外在歸因的影響，認為自己受制於他人而權能喪失及無能為力，因此出現「對目前狀況不滿意」的不佳社會適應狀態，此種外在歸因的外控感，對於社會適應相當的不利。就情緒來說，正向的情緒多有助於社會適應，而負向的情緒較不利於社會適應，但負向的情緒若能控制及調整，對社會適應具調節功能而仍有所助益。因此，若能透過適當管道及方法的抒發及化解，除能緩解當下的身心激動狀態，同時也能避免負向情緒的壓抑、累積及強化，而增加個人社會適應不佳的影響力。

二、人際層面

非正式社會支持網絡關係對於受訪者的社會適應有關鍵性影響，當非正式社會支持網絡願意提供表達性及工具性支持，受訪者將可因參與及認同，而對該網絡具有歸屬感；此外，也因直接及間接的接觸，而與網絡具有親密、安全及信任的連結感；最後因與網絡間有所共識與期待彼此互惠、相互交換，並對彼此互有責任，而產生具高度影響及意義的繫屬感。

以歸屬感而言，受訪者對於網際網路的參與頻率很高，然因網路的虛擬特性而

認同較低，但也從其獲得鼓勵與安慰的「表達性支持」。以連結感和繫屬感而言，兩者皆包含親密感、安全感及信任感的內涵。以連結感而言，該支持網絡關係的來源包括親戚、共同的工作場及朋友，因此在互動中透過表達性及工具性的支持，而產生具有包括親密感、安全感及信任感的較佳適應狀態。親密感的互動關係讓受訪者因主觀感受到親密感而有較佳的社會適應狀態；此外，安全感讓受訪者在熟悉與穩定的環境與支持網絡互動，透過表達性及工具性的支持，主觀認為在情感、身體與經濟獲得安全保障，而擁有安心、踏實與免於恐懼、威脅。再者，信任感是受訪者在日常生活事件或重大生活事件，有感於家人及朋友主動或被動的表達性及工具性支持的善意，抱持依賴與放心，而願意對於這樣的支持採取信任的行為。以繫屬感而言，支持網絡關係的來源包括親密伴侶、配偶為主，因此在互動中透過表達性及工具性的支持，而產生具有包括親密感、安全感及信任感的較佳適應狀態。就親密感而言，因受訪者自親密伴侶或配偶中獲得許多主動及被動的表達性支持，不但舒緩其激動情緒，更加深彼此的親密關係。而在安全感上，透過互動過程獲得主動及被動的表達性及工具性的支持，滿足其情感上的安心、踏實、解除潛在人身安全的威脅及經濟匱乏之疑慮。而信任感則讓受訪者透過表達性及工具性支持，感到安慰、依賴與放心並願意相信彼此互有責任。

三、環境層面

受訪者多自覺主要受到生活模式及工作狀態的影響。以就學中的受訪者而言，因在學校遭受到師長的偏見對待、同儕的排擠與霸凌，以及學業挫敗的重大負面事件影響，而採取消極逃避的方式因應，其中雖仍有社會支持網絡的介入協助，但仍困擾於依然如此未改變的生活狀態，而呈現出不佳的社會適應狀態。再以工作狀態而言，就業的受訪者透過社會支持網絡的協助，不但有穩定工作維持生活，且呈現出具安全感的社會適應狀態。而無業的受訪者因有親密伴侶提供日常生活開銷的工具性支持而自願性無業，並自覺無經濟匱乏及後顧之顧，而感到生活滿意自在。尋職中的受訪者，因過去有限的技職能力、工作持續度及工作適應能力等，恐將面臨就業上的相對困境，但也因社會支持網絡的介入協助，而緩解經濟安全的顧慮。此

外，全職主婦的受訪者，因著結婚生育的重大生活事件而產生了多重關係及角色的互動，在生活模式上有很大的轉變。面對這樣的轉變過程，受訪者透過自我調適與改變、尋求外在支持的因應以及社會支持網絡的協助而有新的生活重心，以及隨之而來的穩定生活，呈現出較佳的社會適應狀態

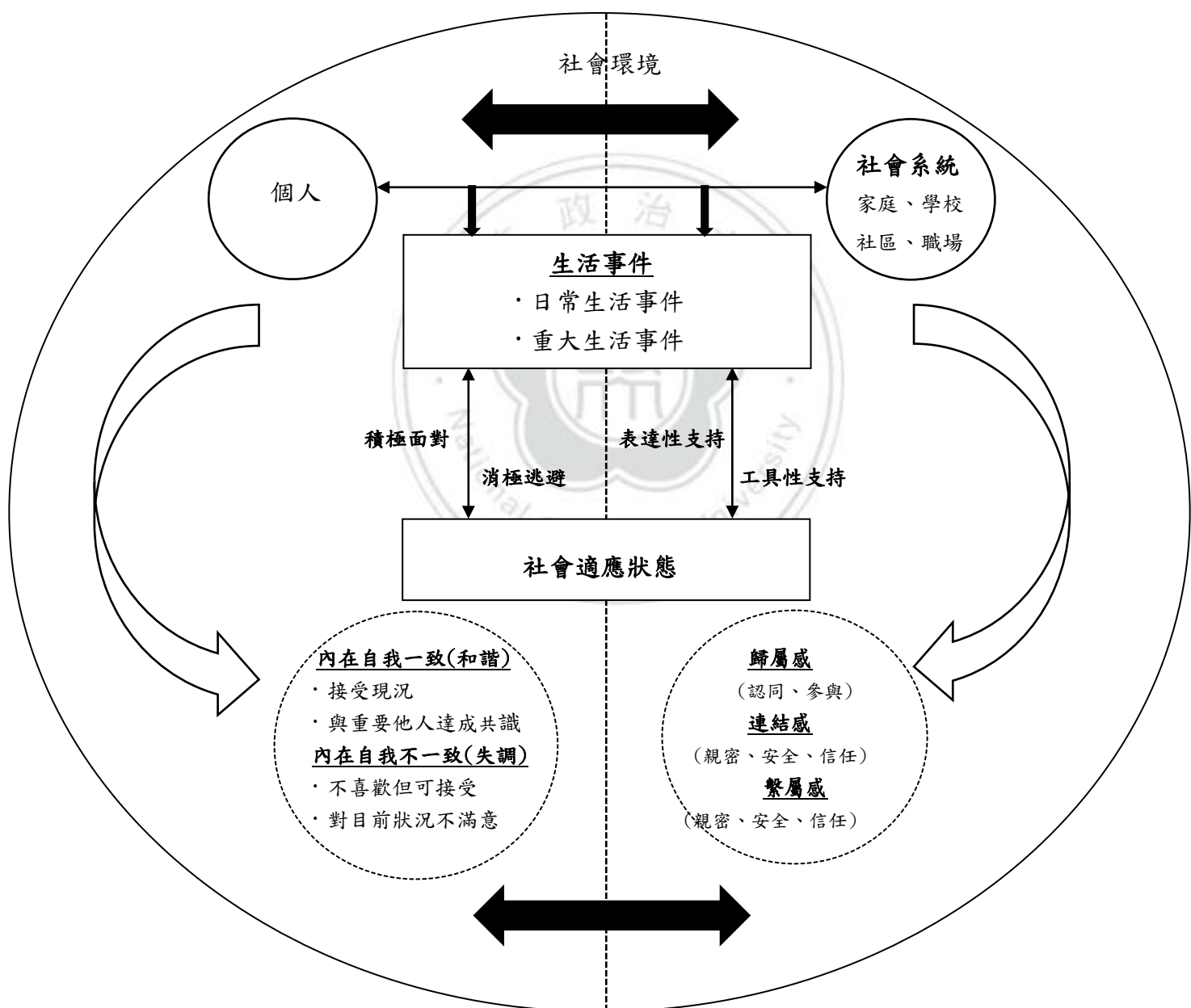


圖 5 圖 5-1 性交易少女離開安置機構後的後續生活狀態

第二節 研究討論與反思

對受訪者來說，過去在進入安置機構前的社區生活經歷了包括：父母離異、暴力傷害、犯罪偏差及翹家的「家庭重大事件」；性侵害、監禁的「個人創傷事件」；學業成績低落、不合理的學校規定、衝突的師生關係及互動不良的同儕關係的「負向校園事件」；因性侵害後的補償、受同儕或朋友影響、沒錢生活而從事的「性交易事件」；進行的法定程序，包括警察偵訊、法院判決及社工送安置的「被決定」的不愉快過程；爾後進入安置機構後的身心失調及無所適從的「負向事件」，這些重大事件或是負向事件對於事件發生時尚處於青少年的受訪者來說，其身心受創，發展受限，人生似乎充滿了不幸、悲傷與痛苦，惟過程中仍有曾在機構內的穩定生活、正向人際支持及恢復家庭關係的「正向事件」，讓受訪者仍有被滋養及復原的機會。

而在離開安置機構後重返社會生活，受訪者亦多處於青少年過渡到早期成人階段，此過渡階段是人生重要的選擇和永久許諾時期，面臨人生中第一個重要的選擇：進入婚姻、生子、職場、就學或人生風格(Lerner、Hultsch, 1983; 引自陳俐靜, 2011)，而早期成年階段需完成的任務包括：夢想的確立、職業的尋得、與友伴建立關係以及建立愛情、婚姻及庭關係(黃德祥譯, 2008; 引自陳俐靜, 2011)。除了一般青少年過渡早期成年生活的任務和抉擇外，受訪者亦無法避免地受到自己過去負向生活和安置的經驗，而可能較一般青少年在過渡成年階段時更多的挑戰。因此，本節將以政策規畫面與實務工作面提出研究討論與反思。

(一) 政策規畫面-建置家庭服務的規劃，整合各資源系統，以促進家庭功能的維護及支持性，並充權和提升家庭親職功能。

93年10月18日行政院社會福利推動委員會第8次會議通過的家庭政策，提出

強調支持家庭照顧功能，分擔家庭照顧責任，強調要提供家庭積極性服務，減少兒童、少年家外安置機會，進而達成家庭養育照顧功能的提昇。然而，檢視目前的法規中，未見提升或提供維繫家庭服務功能的明文規定，如要求監護人或原生家庭應擔負功能改善的責任；以及提升家庭親職功能的主責單位。此外，從過去到現在的安置服務似乎多以個人服務為主，縱使有家庭輔導或親職教育的服務，但多為點綴或形式，難以充權和提昇家庭功能，更遑論強化少女返家生活的穩定性。

(二) 實務工作面-重視保護因子的培育工作

1. 個人層面-強化受訪者足以對抗逆境的各種能力優先於教育成就的提昇。

人生就是一連串生活事件因應的過程，而生活事件的因應方式，與本身的自主性(autonomy)、社會性(sociotropy)、場域控制、與情緒有關。因此正式網絡(學校、安置機構)在與受訪者互動時，應投入更多的資源協助受訪者強化其面對生活事件的因應能力，而非一昧的強調教育成就的提昇。因對於原本就學習成就低落的受訪者，教育成就的提昇並非是其動盪、混亂生活的鎮靜劑，而內在自我的整合及一致性可能才是受訪者身心受創的即時良方。

自主性(autonomy)可以讓個人在面對生活事件時，不論是消極逃避或積極面對的因應方式，都可以有較高的自我存在價值與意義、內在自我關係的一致性，以及對自我評價也有較高的權能與內控感；此外，若受訪者能具有向他人求助以滿足其需求的社會性(sociotropy)，不但可以讓受訪者因與社會網絡間「互惠」的互動回饋及正向循環，更可以強化受訪者的社會資源及社會整合度；再者，若受訪者能相信自己具有控制或影響生活經驗的能力，將可減少受到負向外在歸因的影響，認為自己受制於他人而權能喪失及無能為力，而輕易地放棄未滿足的需求及期待。至於情緒，雖說正向的情緒多有助於社會適應，而負向的情緒較不利於社會適應，但負向的情緒若能控制及調整，對社會適應具調節功能而仍有所助益。因此教導、協助與鼓勵受訪者在不傷己、不傷人的可控制之下，透過適當管道、方法的抒發及化解，除能緩解當下的身心激動狀態，同時也能避免負向情緒的壓抑、累積及強化，降低其可能造成失控的衝擊及殺傷力。

2. 環境層面-加強受訪者主動向各層級的環境系統協商以取得互惠關係的能力

(1)家庭系統的介入與改善，協助與重要成人建立正向依附關係。

非正式社會支持網絡關係對於受訪者的社會適應有關鍵性影響，尤其是家庭系統是受訪者面臨最多生活事件的場域，其涵蓋範圍包括原生家庭、婚姻家庭以及同居伴侶。當家庭願意提供表達性及工具性支持，受訪者不但因參與及認同而有歸屬感；也因直接及間接的接觸具有親密、安全及信任的連結感；更因有所共識與期待彼此互惠、相互交換，並對彼此互有責任，而產生具高度影響及意義的繫屬感。對本研究的受訪者而言，不論是原生家庭、伴侶家庭或是婚姻家庭的互動，都是透過雙方不斷的溝通協調、調適與改變，而發展與維繫具親密、安全與信任的緊密關係，成為生活的支持和動力來源。值得注意的是，雖然受訪者在進入安置機構前的原生家庭以隔代教養為主，但雙方彼此仍有關心、在乎的互動，並未因安置而放棄彼此對親情維繫的期待和對家的歸屬，而能與部分家人維繫較佳與正向的互動關係，成為幫助受訪者面對危機與改變負面結果的保護因子。正因此股正向支持力量不容小覷，因此透過家庭層級的干預，協助受訪者與家人的互動，並修復、調整雙方的關係及期望，以建立正向的依附關係。

(2)安置系統正向功能的強化及延續

對受訪者而言，進入安置機構是重大生活事件，雖然進入安置機構後曾面臨身心失調及無所適從的「負向事件」，但安置機構內的穩定生活、正向人際支持及協助恢復家庭關係的「正向事件」，讓受訪者仍有被滋養及復原的機會。機構人員在受訪者的安置期間，彌補家庭的支持功能，扮演重要的正向社會支持者和樹立正向的角色模範，讓受訪者學習與模仿。此外，機構的社工或老師也成為受訪者重要的正向互動經驗與支持的來源，陪伴受訪者至今，並轉化為非正式的關係。因此，強化及延續安置系統對受訪者的支持功能有其必要性，可以培育受訪者對抗逆境的各種能力，與協助受訪者能主動向各層級的環境系統協商以取得互惠關係的能力，形成支持網絡，有助於提升對抗或克服困境，以獲得良好的社會適應狀態。

第三節 研究限制與展望

壹、研究限制

一、研究對象及方法

本研究對象主要係透過熟識的實務社會工作專業人員所推薦，這些受訪者與推薦者雖已結束專業關係，但有一定的關係基礎。雖然有助於研究關係的初步建立，但在談到個人離開安置系統以後的後續生活經歷時，受訪者或多或少或是無意間的強調自己的努力和正向表現。此外，因無法平均的收集不同地理區域的樣本，受訪者在區域之間的社區生活差異，很可能產生不同的生活影響。因此，研究呈現的結果、分析與詮釋，僅能說明部分性交易少女離開安置機構後的後續生活狀態的呈現與探討，無法呈現不同區域的環境脈絡下可能的差異。

二、研究結果及詮釋

由於本研究從受訪者的主體經驗出發，探究其離開安置機構後的生活事件、因應方式、社會支持網絡及社會適應歷程，但人際互動的知覺與認知是有限而主觀的，故受訪者的發展年齡以及現階段所處的狀態，都可能影響她們對於過去經驗的理解和詮釋。再者，性交易少女結束安置後的社會生活，多從青少年中晚期開始，其認知想法和行為的轉變會隨著時間、重要事件，當時外在環境，身邊支持系統的多寡，以及個人心境而有所不同。因此，本研究的結果與討論，僅能呈現受訪者訪談當時對過去經驗的詮釋、現在生活的看法和對未來的期待。而這些想法和詮釋內容，會因後來生活的動態、連續與重疊的過程而發生變化，因此當訪談時間拉長，可能又會呈現不一樣的生活狀態。

貳、研究展望

一、多管道的研究對象，可比較區域間的差異

本研究對象主要來自東部地區，因此僅能顯示東部地區研究對象離開安置機構後的後續生活狀態，因此建議透過多元管道媒合當地的研究對象，可以比較區域的差異，是否對於離開安置機構後的生活狀態、因應方式、支持系統等有所差異，以作為相關服務之參考。

二、採取縱貫的研究方式，以獲得性交易少女離開安置機構後長期生活狀態的動態發展，提供服務之參考。

本研究受限研究時間短，且研究對象為早期成人階段，無法獲得性交易少女離開安置機構後長期生活狀態的動態樣貌，只能提供初步且有限的研究結果。若能採取縱貫的研究方式，將有助於提供較適切的服務參考，提昇少女具備因應重返社會的生活能力。

三、加入研究對象的重要他人

本研究主要探討性交易少女離開安置機構後對於生活狀態的詮釋與感受，然而，受訪者的重要他人是如何看待其本身也身其中的生活狀態？家屬的詮釋與感受為何？研究著認為性交易少女的家屬亦是值得關懷與探討之研究方向，透過從家屬之觀點與需求議題出發，將更能深切提出適切之處遇模式，以協助重建非正式網絡之關係與影響。

參考文獻

中文書目：

胡中宜、彭淑華(2013)。《離開安置機構青年之自立生活現況與相關經驗初探》。《台灣社會工作學刊》。第 11 期，頁 49-80。

白倩如 (2011)。《少女從事與離退性交易歷程之研究—巢穴中的愛與生存》。國立暨南大學社會政策與社會工作研究所碩士論文。

陳俐靜 (2011)。《結束安置後性交易少女之韌性》。國立台北大學社會工作研究所碩士論文。

常欣怡、宋麗玉(2010)。《機構安置少年之生活壓力對憂鬱情緒之影響:以自尊為調節變項》。《台灣社會發展研究學刊》。第 8 期，頁 51-74。

彭淑華(2010)。《兒童及少年安置及教養機構離院個案生活現況研究》。內政部

梁信忠 (2010)。《性交易少女於中途學校輔導後復原力之研究-以某中途學校為例》。國立中正大學犯罪防制研究所碩士論文。

余姍瑾 (2010)。《安置機構「家」的意義建構：歷經長期機構安置之離院個案的經驗詮釋》。國立臺灣師範大學社會工作研究所碩士論文。

許惠清(2010)。《青少年缺愛症候群與輔導策略之研究》。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。

吳佳臻(2010)。《聽覺障礙青少年社會適應與依附關係及認同狀態之關係研究》。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文。

張雅鈞(2009)。《從事性交易(之虞)少女安置經驗認知之研究》。國立臺北大學犯罪研究所碩士論文。

黃怡瑛(2008)。《高雄市國中生性別角色態度、家庭氣氛與社會適應之相關研究》。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。

周愷嫻(2008)。少年犯罪。臺北：五南。

宋麗玉等(2007)。社會工作理論-處遇模式與案例分析。臺北：洪葉。

何涵儒(2006)。《學前經驗與小一新生社會適應關聯之研究》。朝陽科技大學幼兒保育研究所碩士論文。

畢國蓮(2006)。《歷經長期機構安置的兒少保護個案結案後的生活經驗初探》。國立台灣大學社會工作研究所碩士論文。

蔡明珠(2006)。《影響安置少年院內生活主觀感受因素之研究-以花蓮縣少年安置機構為例》。慈濟大學社會工作研究所碩士論文。

王筱謚(2006)。《安置機構工作人員對性交易少女處遇形式之看法探究》。東吳大學社會工作研究所碩士論文。

李淑潔(2005)。《兒童及少年性交易防制條例後續追蹤服務-輔導員服務經驗之探討》。東海大學社會工作研究所碩士論文。

林玉潔(2005)。《影響少年安置滿意度之相關因素探究-以機構安置為例》。國立台灣大學社會工作研究所碩士論文。

郭惠敏(2005)。《從家庭結構、社會控制理論、社會學習論探討青少年不良行為》。國立台北大學犯罪防治研究所碩士論文。

黃貞容(2002)。《育幼機構安置服務院童權益維護指標之研究》。國立暨南大學社會政策與社會工作研究所碩士論文。

王伯頌(2004)。《犯罪少年生活歷程及思考型態之研究》。國立中正大學犯罪防治研究所博士論文。

卓雅萍(2004)。《非行兒少安置輔導處遇中社會工作者之服務經驗探究》。私立靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文。

陳玉書(2004)。《青少年從事特種行業機會因素之分析》。《犯罪學刊》。第7卷2期，頁81-100。

陳淑雯(2003)。《親子共讀團體輔導對健康家庭、親子關係和家庭氣氛輔導效果之研究》。屏東師範學院教育心理與輔導學研究所碩士論文。

潘美玲(2003)。《中途之家受虐少女處遇模式的探討》。國立暨南大學社會政策與社會工作研究所碩士論文。

林瑜珍(2003)。《案主的抉擇，社工員的兩難—不幸少女安置輔導工作之探討》。國立暨南大學社會政策與社會工作研究所碩士論文。

吳其臻(2003)。《家庭衝突、人際因應與兒童社會性心理困擾之關係》。國立台灣大學衛生政策與管理研究所碩士論文。

許雅惠(2002)。〈漸趨模糊的界線：不幸少女身分建構與新型態色情交易對兒少性交易防制工作的挑戰〉，《社會政策與社會工作學刊》。第6期，頁175-222。

黃貞容(2002)。《育幼機構安置服務院童權益維護指標之研究》。國立暨南大學社會政策與社會工作研究所碩士論文。

翁士勛(2002)。《國中學生抗拒型態之質性研究》。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。

邱紹一、薛雪萍、李介至(2002)：〈青少年家庭功能、親子衝突、因應策略與生活適應之相關研究〉。《香港社會科學學報》，22期，141-177。

李宗憲(2002)。援交少女與性交易、色情少女、一般少女之自我概念比較研究。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。

黃巧婷(2002)。《從事性交易(之虞)少女離開機構後之生活經驗》。國立台灣大學社會工作研究所碩士論文。

唐秀麗(2002)。《少女網路援助交際行為與生活經驗相關性之研究》。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。

林滄崧(2002)。《不幸少女形成因素與防制對策》。中央警察大學犯罪防制研究所碩士論文。

鄭麗珍(2001)：〈家庭結構與青少年的生活適應之研究〉。《台大社會工作學刊》，5期，197-270。

侯崇文(2001)。《家庭結構、家庭關係與青少年偏差行為探討》。《應用心理研究》。第11期，頁25-43。

宋家惠(2001)。《危機邊緣少年自我效能團體工作方案之績效評估研究》。東海大學社會工作研究所碩士論文。

陳慧君、宋麗玉(2000)。〈單親父母之生活壓力、因應方式、社會支持與其情緒適

應之相關性研究》，《臺大社會工作學刊》。第 2 期，頁 146-190。

張彩玲(2000)。《青少年從事特種行業歷程與適應之質化研究》。中央警察大學犯罪防治研究所碩士論文。

陳桂絨(2000)。《復原力的發現-以安置於機構之兒少保個案為例》。私立東吳大學社會工作研究所碩士論文。

黃麗娟(2000)。《保護處分之安置輔導少年機構內生活適應之探討》。私立中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。

林俐君(2000) 《育幼機構院童成長脈絡之探討-以受刑人子女為例》。國立臺灣大學兒社工作研究所碩士論文。

邱鈺茹(2000)。《青少年之生活事件與憂鬱症狀》。國立臺灣大學流行病學研究所碩士論文。

張春興(2000)。現代心理學。臺北：東華。

金樹人(1999)。生涯諮商與輔導。臺北：東華。

游純敏(1999)。中區大專院校學生精神疾病社會支持網絡運作之探討-個案管理觀點。國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系碩士論文。

利翠珊(1999)。《家庭心理學的系統觀點與研究》。《應用心理研究》。第 2 期，頁 21-40。

陳皎眉(1998)。〈雛妓的家庭背景、個人經歷與價值信念〉，《臺灣性學學刊》。第 4 卷 2 期，頁 15-35。

許翠紋(1998)。《不幸少女生活型態與再從娼意願之相關研究》。東海大學社會工作研究所碩士論文。

吳孟蓉(1998)。《收容機構不幸少女生涯期許相關因素之探討》。國立暨南大學社會政策與社會工作研究所碩士論文。

林千岑(1998)。《少女「非被迫」從娼之動機及其影響-以「公關」、「公主」為例》。私立東吳大學社會工作研究所碩士論文。

張惠雯(1998)。《中途學校設置模式之研究--社福機構人員及不幸少女的觀點》。東海大學社會工作學系碩士論文。

- 林玉慈(1998)。《親子溝通品質與青少年生活適應、偏差行為之相關研究》。國立政治大學教育研究所碩士論文
- 鄭麗珍、陳毓文(1997)。《兒童及少年性交易防制工作服務模式之研究-以臺北市經驗為例》。臺北市政府社會局。
- 游淑華(1996)。《從事色情工作雛妓生活現況之分析》。東海大學社會工作研究所碩士論文。
- 吳新華(1996)。兒童適應問題。台北市：五南。
- 黃淑玲(1995)。〈未成年少女從事色情行業的原因與生活狀況之探討-「自願」與「被賣」、原住民與漢人的差異〉，《律師通訊》第187期，頁8-11
- 李佳玟(1995)。《未成年從娼制度之初步分析-兼談防治策略》。《法律學刊》。第25期，頁43-63。
- 張碧琴(1994)。《防治未成年從娼的民間行動分析》。國立台灣大學社會學研究所碩士論文。
- 蘇娉玉(1994)。機構安置之從娼少女對追蹤服務的需求研究。東吳大學社會工作所碩士論文。
- 梁望惠(1994)。《雛妓問題大小之推估，雛妓防制問題面面觀》。勵馨基金會。
- 伊慶春(1993)。《雛妓問題防制途徑之研究》。行政院研究發展委員會。
- 李孟修(1993)。我國老年貧窮過程與社會支持網絡運用之研究-以台北市為例。台北：東吳大學社會工作學研究所碩士論文。
- 陳慧女(1992)。《從娼少女之個人及家庭特質與其逃家行為之分析》。東吳大學社會學研究所碩士論文。
- 吳宇君(1988)。《被親人販賣為娼之雛妓形成原因探討》。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 王秀絨(1984)。《臺灣私娼之研究》。私立東海大學社會學研究所社會工作組碩士論文。

西文書目：

Sillbert, M & Pines, A. 1983. Early sexual exploitation as an influence in prostitution. *Social work* 28(4), pp285-289。

McMullen, R. 1987. Youth prostitution: a balance of power. *Journal of Adolescence*, 10:1, pp35-43.

Schaffer, B & DeBlassle, R 1984. Adolescent prostitution. *Adolescence*, 19:75, pp689-696.

Seng, M, J. 1989. Children sexual abuse and adolescent prostitution: A comparative analysis. *Adolescence*. 24:95, pp666-675.

Jackman, N, R., O' Toll, R. & Geis, G, 1963. The Self image of the prostitute. *Sociological Quarterly*, 4:2, pp150-161.

Sillbert, M. & Pines, A. 1983. Early sexual exploitation as an influence in prostitution. *Social work* 28(4), pp285-289。

Ivanova, L. 2004. On certain aspects of the problem of adolescent prostitution. *Russian Education and Society* 46:47-53.

Kilving, J, Day, S. and Ward, H. 2001. Prostitution policy in Europe: a time of change? *Feminist Review* 67:78-93.

Anglin, J, P. 2004. Creating "Well-Functioning" Residential Care and Defining Its Place in a System of Care. *Child & Youth Care Forum* 33(3) pp175-192.

附件

附件一 研究者保證書

研究者保證書

本人周臻菱為政治大學社會工作研究所研究生，為進行碩士論文，經受訪者同意進行深度訪談。在訪談的過程中以及訪談後的資料處理與使用方面，我周臻菱願意遵守身為研究者必須遵行的倫理守則：

1. 為確保您(受訪者)的自願性與權益，我(研究者 周臻菱)會在完全告知彼此的權利義務，以及確認受訪者的受訪意願後，才會開始進行研究。
2. 在整個研究過程中，我願意盡我個人的努力，為您的隱私與利益做最大的保護與維護。
3. 在訪談過程中，以及訪談內容的處理與呈現上，必定遵循保密與匿名的原則。對於您的真實姓名或任何可辨識身份的資料，我絕對不會公開與外漏，訪談資料亦僅做研究之用。
4. 在訪談過程中，如果我問到一些您不想回答的問題，您有權利拒絕回答，或者告之研究者退出訪談。
5. 您若在訪談過程中，以及在訪談之後，對於訪談內容有任何疑問或覺得擔心、

不適合的部分，我願意誠心的與您討論，且配合您的要求。

6. 若在研究過程中需要協助時，必需經由受訪者的同意，轉介至相關機構接受服務。

研究者簽名：_____

受訪者簽名：_____

日期：_____

附件二 訪談大綱



訪談大綱

一、基本資料

1. 你在機構安置多久?何時離開機構?
2. 你是如何接觸到性交易行業?是哪種類型的性交易?從事多久時間?
3. 你對於從事性交易的感受與看法如何?
4. 你目前在做什麼?就學、就業或其他?做此選擇之因?

二、安置處遇經驗

1. 在安置前，你與家人、同儕、學校等互動關係為何?
2. 在安置後，你的家人、朋友對你進入機構的態度、看法為何?你如何回應?
與他們之間的關係有何變化?
3. 安置期間印象最深刻的事件、經驗?
4. 安置處遇對你自己有何意義或影響?這樣的經驗讓你覺得失去什麼或獲得什麼?

三、離開安置機構之後

1. 離開安置機構後至今，哪些事情讓你覺得有成就感?

2. 離開安置機構後至今，哪些事情讓你覺得困難或是煩惱？你如何處理？
3. 你目前和家庭、學校、同儕、工作同事、機構的相處或是聯絡情形如何？
這些相處或是聯絡對目前生活的影響為何？你如何處理這些影響？
4. 你對於自己曾經進出過機構的事情是否擔心讓人知道？若是有人問起，你如何回應？
5. 你覺得社會大眾對於從事性交易少女的看法為何(如:拜金)?對於這些看法，你有何看法？
6. 你目前最大的希望和需要是什麼?對於未來的規劃、期待或是目標為何？
7. 你覺得以前自己是個什麼樣的人?有什麼優缺點、長處與能力？你的家人、朋友、同學、老師覺得你是個什麼樣的人？那現在呢？
8. 你覺得進入機構前與進入後在生活上有沒有什麼差別？

