

# 第一章 緒論

本研究旨在以活動理論為架構，分析親職教育介入學習社群之情境與歷程之轉變。共分四節，第一節研究動機、第二節研究目的與待答問題、第三節研究範圍、第四節名詞解釋。

## 第一節 研究動機

人類成長過程中，幼兒發展階段正是學習的黃金時期，而家庭正是幼兒第一個接觸的教育場所，因此父母在幼兒學習的過程中扮演極其重要的角色。隨著時代的改變，家庭結構與教養態度也隨之不同，於是「親職教育」日益受到重視。基於以上原因，引發研究者想瞭解以學習社群進行親職教育之成效與歷程的轉換，並運用活動理論為主要分析架構。本研究基於文獻探討與研究者個人興趣，形塑主題與方向，聚焦於「親職教育」、「活動理論」與「學習社群」三大議題。

### 一、親職教育對家長之重要性

依據教育部國語辭典對「親職教育」一詞解釋為，屬於成人教育的一部分，為提供父母對兒童教養和改善家庭生活所實施的一種教育，目的在促成健全的家庭生活，指導父母協調家庭關係，善盡對社會應盡的責任。而人類的成長過程中，幼兒發展階段正是學習的黃金時期，家庭是幼兒第一個接觸的教育場所，一個家庭的氛圍影響人的一生非常大，父母對於許多事情的認知與看法，也是影響孩子一生發展的重要關鍵（蘇偉馨，2014）。隨著時代的改變，家庭結構與教養態度的不同，「親職教育」也日益受到重視，倘若家長積極並重視親職教育，透過再教育方式，瞭解幼兒的發展與學習情況並將學到的知識轉化於生活中，可使幼兒有更良好的學習與發展。

### 二、家長參與學校活動與幼兒學習之關聯性

幼兒在學習過程中，不只靠教師單方面教學，父母更是在幼兒學習過程中扮

演極其重要角色。透過家長參與學校活動，強化親職教育父母養育的知能及效能，而能因材施教，開發潛能，造就優質新生代，培育國家未來棟樑(翁桓盛，2012)，家長參與學校活動可有助於教師教學，增進親師合作之關係，對幼兒教育學習的關心可以使幼兒學習有正面之成效。

### 三、學習社群對家長學習親職教育知識之增強性

透過「學習社群」來提升教育成效是近年來逐漸受到重視的議題，指一群具有共同學習興趣或學習目標的成員所組成，經由持續性分享交流、參與學習、相互激勵，提升彼此的知識、技能或態度。例如，家長自發性組成的親子溝通成長團體(教育部，2009)。學習社群可以做為家長參與學校活動時彼此交流與分享的溝通學習管道，增進對親職教育的重視，對日後幼兒學習與陪伴有良好之效用，並透過社群凝結參與者的情感，相互協助進而將親職教育落實在生活當中。

### 四、活動理論的應用

芬蘭學者 Engeström (1987) 提出活動理論 (activity theory)，意旨人所欲達到目標的過程運作之下必有活動之存在，任何活動皆可構成活動系統，其基本概念有：主體(subject)、工具(tools)、目標(object)、規則(rules)、社群(community) 及工作分配 (division of labor)、結果展現 (outcome) 等七大要素，探討目標導向的活動過程中所發生矛盾現象，並加以分析情境找出解決問題之方式 (Engeström, 1987)。而運用活動理論一方面可更具系統性檢視整體活動的過程以及發展狀況，一方面亦可深化探討活動的細節以及內隱的矛盾現象，從矛盾現象中看見活動進行的困難點，並找出方法解決活動過程中的問題，使其順利進行以達成預期目標。

由上述可知親職教育對家長的重要性，父母的認知與看法是會深深影響孩子的一言一行及未來的發展，透過家長參與學校活動一方面可以拉近與學校和教師之間的距離，另一方面可使幼兒學習有正面之成效，再以近期興起的學習社群來聯繫每位家長參與親職教育活動，建立彼此交流與分享的溝通學習管道是對親職

教育學習有事半功倍之效果，而其中影響學習社群在親職教育活動過程中的學習轉變與歷程轉換更是不容忽視的一環，因此研究者選擇以 Engeström (1987) 活動理論中的活動系統作為描述架構，探討親職教育活動進行過程中，每個單一要素和網絡間互動，同時這也適用於分析親職教育介入活動當中所存在的阻礙現象與過程中所發生的矛盾現象，並找出解決問題之方式，故引發研究者作為研究主題。



## 第二節 研究目的與待答問題

### 壹、研究目的

本研究主要以活動理論為分析架構，探討家長參與幼兒親職教育方案時，學習社群在學習歷程中所產生的變化以及其中所發生之矛盾現象。根據上述的研究動機，本研究所欲瞭解研究目的如下：運用活動理論之七大要素，主體(subject)、工具(tools)、目標(object)、規則(rules)、社群(community)及分工 (division of labor)、結果展現(outcome)等，探討並分析「家長」參與幼兒親職教育方案中學習歷程的變化及其影響因素。

### 貳、待答問題

- 一、參照活動理論七大要素，主體(subject)、工具(tools)、目標(object)、規則(rules)、社群(community)及工作分配 (division of labor)、結果展現(outcome)等之相互關係，探討家長參與「幼兒親職教育方案」之學習歷程的變化及其影響為何？
- 二、參照活動理論，探討活動系統中「社群」之延伸，其「幼兒親職教育方案」學習社群之運作情形為何？
- 三、參照活動理論，家長參與之矛盾現象為何？

## 第三節 研究範圍與限制

### 壹、研究範圍

基於上述研究問題，本研究範圍如下：

本研究之研究範圍主要聚焦於幼兒園中幼兒家長自發性參與「幼兒親職教育方案」的學習歷程。透過幼兒家長參與課程的學習，其教養態度的轉變以及學習社群間的互動與學習關係，並進一步分析此學習歷程的影響因素，而本研究在社

群部分主要以家長為主，探討家長們透過學習社群的轉變歷程，因此不涉及探討社群中其餘成員如教師、課程設計者、協助人員之角色以及課程本身的規劃、課程內容的變化與教學歷程。

## 貳、研究限制

本研究對象僅限研究場域之幼兒園家長，主要以每次課程之討論紀錄、創作過程互動、家長訪談及 LINE 網路對話訊息等，作為研究分析的資料，故研究結果不宜推論至其他場域。



## 第四節 名詞解釋

### 壹、親職教育方案 (parental education program)

親職教育是藉由再教育的各種方式，給予家長教養孩子知能的機會，盡其職分，透過專業課程的學習，讓父母對親子互動更加重視並能使孩子得到完善的親職照料。而本研究聚焦於以親職教育中，家長參與研究者共同設計之「幼兒親職教育方案」，讓家長在參與學校活動中，提升自我對親職教育認知以及對幼兒教育學習的關心，使幼兒發展有正面之成效。

### 貳、活動理論 (activity theory)

Engeström (1987) 提出以活動理論為分析架構，透過主體 (subject)、工具 (tools)、目標 (object)、規則 (rules)、社群 (community) 及分工 (division of labor)、結果展現 (outcome) 七大要素，將所發生之活動以系統性的觀點加以分析，探討活動進行過程中每一個單一要素和網絡間的互動，分析活動要素間的發展以及各要素間相互活動脈絡下所產生之矛盾現象，而本研究主要以 Mwanza (2001) 所提出一個探討矛盾現象的新方式，以活動理論系統中主體與社群角度，來探討活動欲達到目標過程中，所發生之矛盾加以分析情境並找出解決問題之方式。

### 參、學習社群 (learning community)

「學習社群」是一群人具有學習意向，為尋求共同目標，並具有持續性參與的學習活動，將學習的過程內化並運用與落實到未來的生活上。本研究是以活動理論七大要素中—「社群」，延伸出符合學習社群定義之自發性參與「幼兒親職教育方案」的所有成員，再透過網路學習社群的即時傳遞，共學、共處、共享，作為社群學習的輔助，促成學習社群的有效發展之關鍵。

## 第二章 文獻探討

本章將針對以活動理論為架構，探究親職教育中家長參與幼兒親職教育方案之學習歷程，以下進行文獻之探討。本章共分為三節：第一節親職教育；第二節活動理論；第三節以活動理論探究教育議題之相關研究，以下分別進行文獻探討。

### 第一節 親職教育

本章旨在探討家長參與幼兒親職教育方案之學習歷程，以下將對「親職教育」一詞的定義與內涵加以界定，再探討親職教育與家長參與的重要性和親職教育的實施方式。

#### 壹、親職教育的意義與內涵

家庭是幼兒第一個接觸的教育場所，因此父母在幼兒學習的過程中扮演極其重要的角色，隨著時代的改變，家庭結構與教養態度的不同，「親職教育」也日益受到重視。依據教育部國語辭典對「親職教育」一詞解釋為，屬於成人教育的一部分，為提供父母對兒童教養和改善家庭生活所實施的一種教育，目的在促成健全的家庭生活，指導父母協調家庭關係，善盡對社會應盡的責任。

依著教育背景的不同，學者們對「親職教育」(parent education)之看法亦不盡相同，一些學者認為，親職教育是一種對父母的再教育，使家長認清自己的角色職分，藉由各式教育功能，施以一種專業教育，使其善盡家長職責(郭靜晃，2005；蔡春美、翁麗芳、洪福財，2011；魏渭堂，2013)。而王鍾和(2009)所定義親職教育為有系統、以概念為基礎的課程，希望參與的父母或扮演父母角色者，能學習有關「作父母」的知能、敏銳的觀察力或技巧。再者，吳錦惠和吳俊憲(2011)表示親職教育包含親子關係互動及交流，在於其各盡本分、各司其職，達成家庭和諧之目標。另外，親職教育是幫助父母教導子女能力管道，同時期望具有正向、健全的人格，並培養子女學習為人與處世之道，以強化家庭功能之目

的（喬依，2010；魏渭堂，2013）。關於親職教育之定義的探討頗豐，隨著社會概念變遷快速、倫理思想更迭，兒童心理發展的變化等因素，致使親職教育無論在概念內涵與具體實踐等層面，隨著前述因素而有差異（蔡春美等人，2011）。以下就國內文獻對於親職教育之意義作一歸納（王鍾和，2009；喬伊，2010；蔡春美等人，2011；陳昭伶譯，2012；魏渭堂，2013）。如表 2-1 所示：

表 2-1 國內文獻對於親職教育之意義

研究者（年代）	親職教育的定義
王鍾和（2009）	所定義親職教育為有系統、以概念為基礎的課程，希望參與的父母或扮演父母角色者，能學習有關「作父母」的知能及敏銳的觀察力或技巧。
喬伊（2010）	親職教育其內涵以協助父母學習成功地扮演父母角色，配合時代找出最理想教育子女的方式，促進家庭和諧、培養子女健全人格，以強化家庭功能之目的。
蔡春美等人（2011）	親職教育應是在協助家長盡善其職分做為的一連串教育施為，透過教育手段，提供家長學習善盡職責機會，並多以團體互動的方式進行。
陳昭伶等人（2012）	親職教育著重在提供能給予家長新知識和瞭解的教育經驗，在與子女關係中，幫助家長發展新的方法。
翁桓盛（2012）	是成人教育的一種，增進其教養兒女的知能，加強親子關係，以開發兒女潛能為目標。
魏渭堂（2013）	親職教育乃是協助父母瞭解子女身心發展的需要，以及教養子女的知能，以表現適當職分的教育與學習過程。

資料來源：研究者自行整理

歸結親職教育的定義可知，學者在概念界定上所採的途徑或有不同，但均是希望藉由再教育的各種方式，給予家長教養孩子知能的機會，盡其職分，讓孩子得到完善的親職照料，使其家庭氣氛和諧。

## 貳、親職教育與家長參與的重要性

### 一、親職教育的重要性

西洋哲學家康德（Immanuel Kant）說：「人沒有接受教育，就不能成為人」。



而二十一世紀的教育已經不全是學校與教師的責任；家長自身的「親職素養」(family literacy)，與積極主動的「家長參與教育」(parent involvement in education)，已經成為現代教育的核心價值，也是影響國家培育優質人才、厚植國力，與全面提升國家全球競爭力的基礎（李振清，2011），隨著教育改革的風潮與融合教育的發展，家長參與教育逐漸佔有一席之地，因此家庭要跟學校共同承擔幼兒教育的責任，家長亦可參與幼兒教育及發展方面，鼓勵家長踴躍參與學校教育活動，成為學校與幼兒的合作夥伴（蕭仲廷，2012）。不論社會變遷的腳步與方向為何，父母教養角色的重要性仍被重視與強調，在兒童的社會地位、家庭結構與功能的變動中，現代父母需要更多外部資源，以支持、補充他們可能無法順利發揮的教養功能，在親職教育的推展與實施中，兒童主要照顧者具有不可替代角色（趙蕙鈴、林欣怡、符如玉，2010）。

親職教育是促進家長參與的主要途徑之一（陳采緹，2009）。透過參與親職教育課程、接收正確育兒資訊、與人際互動積極等因素，確實會影響親職觀念與行為，有學者發現，接受親職教育有許多正面影響，包括他們養育子女的態度和技巧的改善，與子女更加親密且互動更多；而沒有參加親職教育相關課程的家長，常是比較依賴、孤立且對團體活動較不感興趣，他們常對子女有許多不切實際的期待，且可能會很嚴厲地教導子女（陳思璇、蔡耿維，2010）。而蔡淑桂（2009）研究顯示親職教育方案的介入，父母教養能力其認知、自理、動作技能、語言溝通有達到明顯提升；而在家庭功能方面其家庭氣氛、管教技能、情感凝聚力、父母因應能力、家庭外力資源、娛樂休閒、雙親合作度、生活信念、家庭規範執行也有明顯提升。因此優良的親職教育若能落實於家中並可增進家庭和諧氣氛更是社會穩定的基石，促進社會安定和諧（翁桓盛，2012）。經歷教改十年，台灣創造了一大群「直昇機父母」，在這個關鍵時刻，該是父母與社會回頭自我檢驗的時刻。「直昇機父母」是台灣社會轉型下的產物，台灣社會的轉型引發教育層面許多改變，對家庭教育及親職教育產生重大的影響。在這關鍵時刻，父母與社會

正需要一種新教養、新價值，來重新思考真正「愛孩子」的方式(嚴春財，2009)。

## 二、家長參與的重要性

家長參與教育最早發源於美國，其後各界一致認為家長是子女教育過程中成敗的關鍵人物(柯貴美，2004)。義大利瑞吉歐方案也強調計劃家長參與再教育的重要性，相信兒童與成人(包含家長和老師)和其他孩子的互動對他們的發展是必須的(楊雅惠、張耐、郭李宗文、孫麗卿、梁嘉惠、王淑清、沈靜妍，2013)。家長與教師都分別以學生為主要施教對象，就實踐教育目的來說，家長與教師應該立場是一致的，只是實踐教育手段與方式有所不同而已，家長與教師互相為協同、協力教育之關係，教育人員希望家長能以不干預學校法政與內容並知道其參與之範圍為前提參，參與子女學校事務(詹智慧，2002)，Hilado(2013)提出家長參與在幼兒早期教育階段的重要性，依據家庭的需要，在目標和實施方案提供不同程序，鼓勵家長在幼兒早期教育計劃中家長參與的積極性，對幼兒入學準備有極大的影響。透過家長參與學校活動強化親職教育父母養育的知能及效能，而能因材施教，開發潛能，造就優質新生代，培育國家未來棟樑(翁桓盛，2012)。Hornby(2000)為了讓親師之間的合作可以更加容易，而整合現行的參與模式及家長與教師的回饋，提出其家長參與之模式，此模式以兩個金字塔形狀作呈現如圖 2-1 所示，透過階層性表示，其一呈現家長之需求，另外一個呈現家長之貢獻，說明了不同程度的家長需求及家長貢獻。

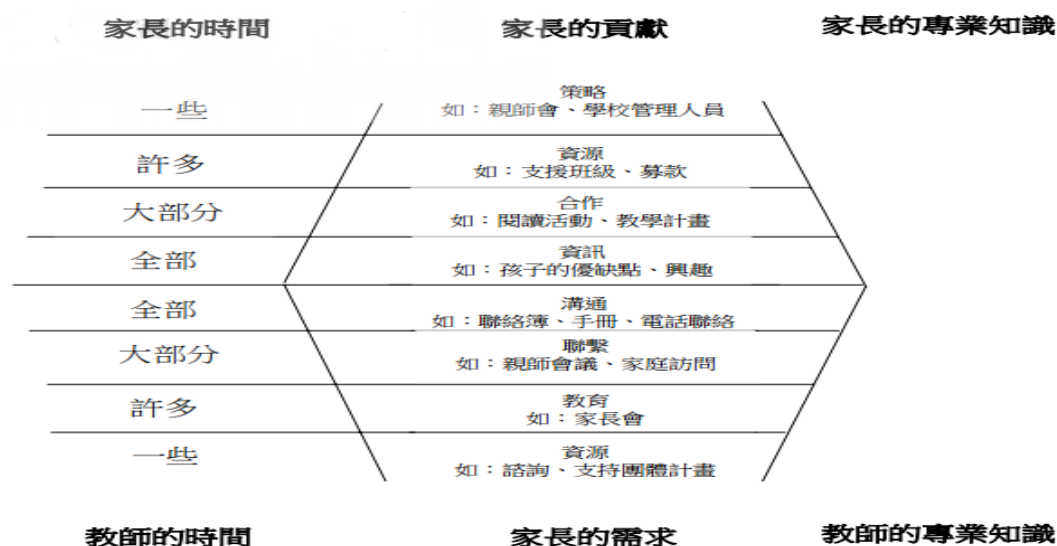


圖 2-1. Parent Involvement. Adapted from “Improving Parental Involvement” by Hornby, 2000, London, New York : Cassell Educational Limited, P.23.

透過上圖可以瞭解家長參與學校的時間多寡與專業知識獲得成正比，而幼兒的學習與發展階段又屬家長影響力極大，若家長可以增加學校參與的時間，相信對幼兒的學習有莫大的助益。而鍾怡靜（2009）表示父母參與的要素包括：（1）與幼兒教育相關的活動內容皆屬之（2）父母與教師進行意見交流或是針對幼兒生活的分享；父母參與幼兒學習的類型包括：（1）家庭學習參與：家庭教育是一切教育的開始，家庭教育的成效在於父母的育兒知識與能力。（2）學校事務參與：學校對幼兒來說是一個很重要的學習環境。由上述可知，家長參與幼兒教育之極其重要性，倘若父母更加重視與認真看待，並正視此議題，其對親職教育之效能將會大大提升。

### 參、親職教育的實施方法

親職教育的重要性在當今社會更加不容小覷，因此在實施親職教育之前，必須瞭解有哪些實施方式和課程活動內容。

親職教育實施方式有許多種類，分為個案方式、團體方式，以及家訪方式等。團體方式又可以分為親職教育和親職訓練（林家興，2010a）。而常見的親職教育實施的方式有以下四種方式如下（魏渭堂，2013、劉馨，2010、林家興，2010b）：

一、文宣方式：透過各式媒體，包括報紙、雜誌、專刊、書籍、廣播、電視、電影、錄影帶、電子通訊等文字影音通訊管道，提供實施親職教育的相關訊息，幫助父母自我學習與進修。

二、演講座談：由親職教育實施機構辦理演討會、討論會、研習會等，聘請專家學者或有經驗的人，就親職教育常見的課題對觀眾傳達重要概念。

三、個案工作：指一對一的工作方式，由一位親職教育工作者針對一對一或一對父母實施親職教育。

四、團體工作：指一對多的工作方式，一次可以服務比較多的父母。形式包括團體輔導、團體諮商、團體治療等。

郭靜晃（2005）將親職教育實施的方式分為靜態式與動態式兩種型態，靜態的親職教育較屬於單向溝通（one-way communication）包含：文字通訊與電子通訊、親子講座、公佈欄、圖書時間、家長手冊、聯絡簿等方式。而動態式親職教育實施乃是透過活動之舉辦，增加親師之間的互動，大致可以分為親師互動與親職教育，其方式有：家長訪問、家庭諮商、參與教學、親子活動、父母成長團體、家長參觀學校等方式。

曹常仁（2010）提出親職教育實施類型可歸納為正式、非正式與其他三類：

一、「正式」類親職教育活動：親師座談會、親職講座、親師工作坊或研習會、家庭訪問、家長參與、成長團體與讀書會或團體會議、成立家長會組織、親職諮商。

二、「非正式」類親職教育活動：親子共讀、口頭聯絡、文書資料、公佈欄、電子通訊、意見箱、郵寄通訊、電視或廣播傳遞及各種媒體、父母接待區、行李箱及課堂展示、親職教育影片欣賞會。

三、其他實施方式：結合社區資源、親師互動遊戲、學習的家庭參與。

綜上所述，親職教育之實施有許多不同方式，通常也會依對象屬性不同而有不同需求以及選擇，周玉真（2007）則提出以團體方式實施親職教育，不僅能提

升家長成員處理孩子問題能力的信心，也在團體進行過程當中確實影響與孩子的關係並有正向效果支持。林家興（2007）也提出參加團體式親職教育可以增進親子關係，改善兒童的問題行為，不僅可以改善外向行為問題，也可以改善內向行為問題。Hornby（2000）認為以團體進行親職教育對家長有正面的支持，家長可藉由互動過程瞭解所遇到的相同問題、成員間彼此的經驗交流與支持可使家長們更加有成就感。「簡文英和卓紋君針對臺灣在 1984 到 2001 年，所發表的以親職教育團體成效為研究主題的 14 篇論文進行回顧分析，結果發現：不論團體的理論取向為何，每個研究或多或少都支持以團體方式對於家長的親職教育是有正面的影響，主要的成效包括，改善教養態度與方式、減少子女問題、改善親子關係、減少親職壓力，以及增進親子溝通等」（引自林家興，2010a）。

## 小結

由上述可知，親職教育對家長在教育孩子有極大的影響，提升家長參與學校活動可有助於教師教學，增進親師合作之關係，而以團體式實施親職教育不僅改善家長的教養方式與態度，對幼兒之發展有正面之成效，其更是值得肯定，因此在親職教育的範疇中多鼓勵家長以團體式參與學校之活動是在幼兒教育階段不可或缺的一環。親職教育是當代社會沸沸揚揚的議題，其重要性更是不容忽視，教育不單是學校與老師的責任，父母的言行與教育方式會深深影響孩子成長，家庭背景、管教方式與家長參與校活動更是影響親職教育的重要環節，對於幼兒的教育，家長更需重視與認真看待。而本研究將透過活動理論為分析架構（在下一節做文獻探討），深入探討家長參與親職教育課程中的學習歷程，以及過程中個體與學習社群間的交流，其影響個體內在的轉變，達成親職教育課程所欲完成的目標。

## 第二節 活動理論

本研究以活動理論為架構，探究家長參與「幼兒親職教育方案」之學習歷程，因此本節將先探討活動理論之沿革、活動理論之定義與內涵與活動理論「社群」概念之延伸。

### 壹、活動理論之沿革

活動理論 Activity theory (AT) 最早起源於 1920-1930 初期。活動理論的出現可依序有下列三段歷史，首先是德國古典哲學家 Kant 和 Hegel 有其論述，再者出現在 Marx 和 Engel 的著作中敘述勞動力概念，或可稱為使用價值的生產 (Engeström, 1999)。

最早有活動理論(Activity theory)之說法，起源於前蘇聯心理學家 Vygotsky、Leon'tev 和 Lurija，將此理論作為發展過程中不同類型之人實踐的哲學框架，同時包括個人層面和社會層面的相互聯繫 (Henry, 1998)。

活動理論最初是由 Vygotsky 和其同門學者共同提出，之後再由 Leon'tev 將其理論發展 (Wu, 2008)，活動理論其內涵雖未被 Vygotsky 所詳述發展，但他在認知發展中的論述提到中介活動需經由工具或符號作為其互動關係的媒介，一旦記號與工具在人際溝通的過程中被具體化 (實現)，它便可以在另一個活動中當作一個工具 (黃志賢、林福來 2008；Vygotsky, 1978)。如圖 2-2 所示：

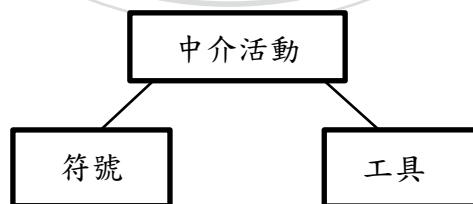


圖 2-2. Mediated activity ,Adapted from “*Mind in society : The development of higher psychological process.*” by Vygotsky, 1978, Cambridge, MA : Harvard University Press ,P54.

此一說法正是活動理論中相當重要的核心概念，當學習被定義為一個語言符號的中介過程，學習就不再是一個資訊的被動接受者，而是創造意義的主動參與

者，中介活動是一個轉換過程，不僅是主體的轉換，客體和工具也會轉換（黃志賢等人，2008），再者 Leon'tev 最有名的三層次活動架構，此架構最主要是強調當人們產生活動時，透過外在的活動反應出內在的認知，「活動（activity）-行動（action）-操作（operation）」相對應如「動機（motive）-目標（goal）-情境（conditions）」之間的關係，提出活動階層性架構，將內在的想法與外在實際行動其兩者相對應的階層架構表示出來（Engeström, 1999）。

因此芬蘭學者 Engeström（1987）以 Vygotsky 的中介活動架構和 Leon'tev 三層次活動架構為基礎，提出活動理論，既是一個理論架構，也是一套方法，再進一步發展活動理論架構，並將活動理論延伸發展出一套活動系統架構圖。而一個活動的產生源自於人類動機的產生，是由許多用來達成目標的目標導向行動所組成（黃志賢，2008），活動系統絕不會在平白無故的狀態中發生，它必須與其他活動系統交互並建立起一個互動網絡，進一步提出活動理論的發展並非單向產生，而是由其自主性動機透過文化建構或生理需求而產生互動性關係（Engeström, 1999），透過本體與外在世界的相互作用，以解決問題的過程，達到本體所欲達成的目標：即活動就是把目標轉變為結果，並引發現有活動的動機，主張其個體要獲得能力、改造外在世界，必須經由活動的參與和進行，同時為了達成個體所完成的目標，並且活動的進行需借助工具的使用，而個體是社會中的一份子，因此活動是在社會中所進行，且必然與他人產生社會關係（劉小鳳，2006），而本研究將以 Engeström 的活動理論為主要分析架構，以下將詳述其活動理論之定義與內涵。

## 貳、活動理論之定義與內涵

活動系統是一個有組織的架構，這個架構支持一個把各種不同且互相聯繫的元件組織成一個網絡（黃志賢，2008），Engeström（1987）提到人所欲達到目標之情況下必有活動之存在，而任何活動都可以構成活動之系統，並提出活動從開始到結束有其七大要素存在，如圖 2-3 所示，包括：主體、工具、目標、規則、

社群、分工、結果展現。一個活動的產生，是由上述的構成要素所參與而成，而這些要素將可影響活動的結果（劉小鳳，2006）。

#### 一、活動系統七大要素之定義：

##### （一）主體（subject）

關於個人或團體的觀念，參與活動並受活動影響的主體或個體。

##### （二）工具（tools）

在活動過程中所使用的工具，關於內部與外部的人為工具，不論有形或無形，以用來協助認知轉換達到其預設目標。

##### （三）目標（object）

以此系統中的活動目標，活動中的「材料」或「問題」，以具體化的符號系統和活動內外部中介工具的雙重協助下，被形塑和轉換成活動所欲的結果。

##### （四）規則（rules）

外顯或內隱的各種法條、規範以及習俗，用於管理活動系統的相互作用，在活動系統裡限制活動與互動的規則與規範。

##### （五）社群（community）

由一人以上的人所組成的，和本體共同分擔目標，並且該社群的活動以區別外在的其他社群活動為建構活動方式。

##### （六）分工（division of labor）

社群成員間的任務平行分配，也包含垂直部門的權力和狀態，活動如何分散在社群成員間。

##### （七）結果展現（outcome）

指主體在活動社群中經過學習情境與中介工具的過程與轉換，將學習目標轉化成的產物與成果。



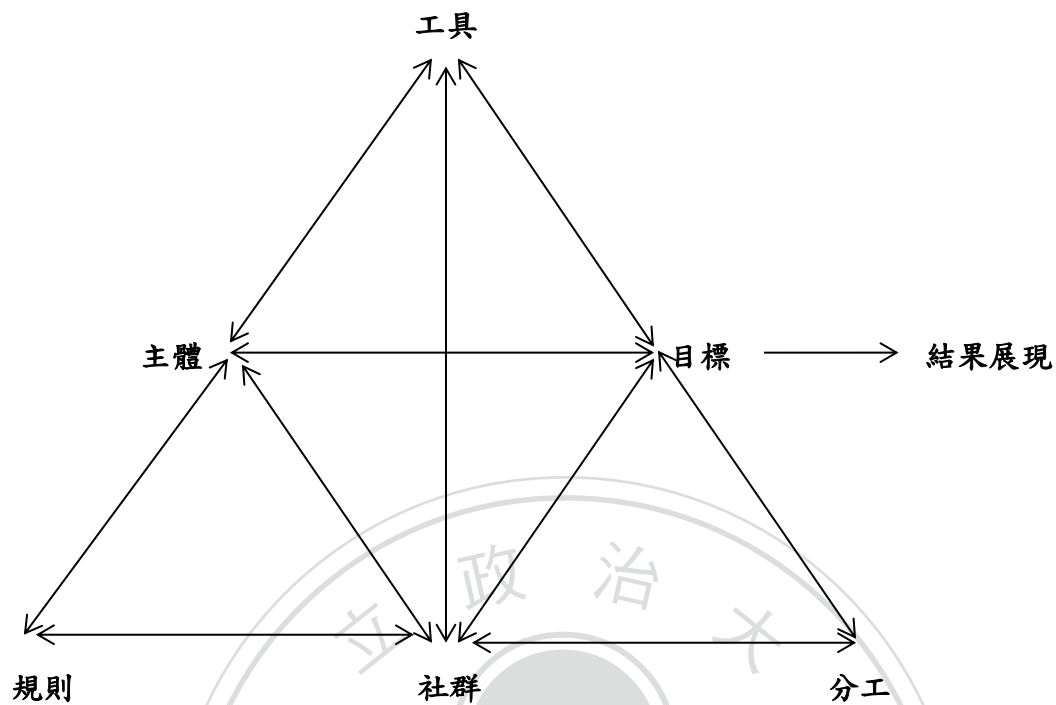


圖 2-3. Activity theory, Adapted from “*Learning by expanding : An activity theoretical approach to development research.*” by Engeström, Y. 1987, Helsinki, Finland : Orienta-Konsultit Oy. P.78.

## 二、活動理論要素間之關係

活動系統中主要以主體、目標及社群為基本架構，探討人在進行活動達到目標的過程中，需考慮個人與他人在環境之間的關係與系統性的影響，因此在主體所欲達到目標時，則必須考量社群在活動中所建立的關係（Engeström,1987；Kuutti,1996），其基本架構關係如圖 2-4 所示：

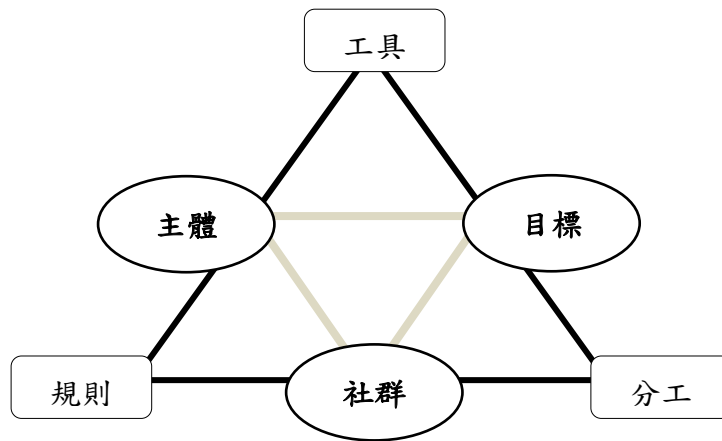


圖 2-4. Basic structure of an activity, Adapted from “Activity theory as a potential framework for human-computer interaction research.” by Kuutti, K. 1996, Cambridge, NY : MIT Press. P.28.

再者，隨活動的進行，活動系統中其七大要素，各要素間也彼此產生互動與相互連結關係，主體為參與活動的個體或群體，必須借助工具媒介始能達成目標，其行動也因此受到工具的影響。社群指在活動過程中擁有相同目標的群體，主體亦是社群的一部份，並透過規則、分工、成員間的關係，在活動過程中個要素間相互影響與作用，最後將有結果展現（郭欣好，2014;Engeström, 1987）。在活動理論系統中，社群是影響活動過程相當重要的因素之一，透過活動所欲達到之目標，學習者與參與活動之他人進行合作與學習，並瞭解過程中的規則與分工，來調適自己適應活動中符合社群的相處模式（Jonassen & Rohrer, 1999）。主體內在認知與外在行為相互影響，透過外在學習影響內在認知的轉變，而內在認知亦是由外在行為學習內化，由此可知學習者在透過活動學習的行為得到知識，並內化為內在認知，影響下一次行為的學習（Kuutti,1996）。

Barab、Evans 與 Baek（2004）提出利用活動理論進行分析時可掌握三個要點，分別說明如下：

- (一)描述活動組成元件：依據活動系統模型，描述活動的基本元件以及各要素單一與互相之活動情境，此活動架構可作為分析的基本單位和資料蒐集的依據，說明參與學習的情境與脈絡。
- (二)建構結構化活動層次：以活動層次之結構作為分析的重點，不同角度之觀點

探討活動的動機 (motives) 需求 (needs) 與情境 (condition)，提供活動經驗的分析和研究。

(三)探尋活動系統矛盾現象：從活動情境中，找出活動過程所產生的矛盾，及其產生的來源。

其中活動理論包含其六大原則：(1) 意識與活動的一貫性 (the Unity of Consciousness and Activity)：指必須藉由活動的情境才能分析和瞭解人員心智；(2) 目標導向 (Object-Orientedness)：說明活動理論中之活動所存在的情境，是由人員對待之物體與人員之目標所主導；(3) 活動具階層性結構 (Hierarchical Structure)：第一階層層次指出，活動是以人員的動機為導向，第二個階層層次為動作，即可知覺的目標所產生的動作，第三階層是動作單元，是指人員在真實的活動情境中所作的連續操控；(4) 內在化-表面化 (Internalization)：心智歷程是由外在行為而導致的內化效應，每一行為都有其相關性，再由人員內部的心智活動轉向人員之間的心智活動；(5) 溝通協調 (Mediation)：人類活動是透過許多工具，無論外在的工具和內在的工具充當媒介來建構完成；(6) 發展 (Development)：根據活動理論要瞭解一個現象，首先要瞭解現實生活交往發展的背景，知道它是如何發展成現在的形式 (劉小鳳，2006; Henry, 1988)。

### 三、活動理論-矛盾現象

在活動進行時，有一些內隱或外顯的情況造成阻礙，可能直接或間接地阻礙主體趨向客體所要達成之目標，在活動系統分析下，此情形稱矛盾 (contradiction)，是活動中不可避免的特徵，也是在活動過程中重要的元素之一，矛盾會在活動的過程中產生壓力，並在活動系統中形成張力 (tension)，矛盾與張力可能成為障礙，使主體達到客體的過程變得困難，但也可能使問題被揭露而達到解決，發現矛盾會是造成學習和轉變的原因，因此分析活動系統中矛盾形成的原因，可追溯問題的根源，成為創新設計的來源 (郭欣妤，2014; Engeström, 2000)。

在活動進行過程中矛盾的發生是活動系統的重要關鍵，透過矛盾造成活動的

學習和轉變並找出方法來解決，依據 Engeström (1987)，矛盾可分為四個層次：

- (一)Primary inner contradiction：初級內在矛盾（兩種並存的本質）發生在中心活動裡的特定組成部分之中，主要從活動理論的單一要素發生，在透過分析單一要素所可能產生之矛盾現象。
- (二)Secondary contradiction：次級衝突發生在活動組成部分之間，指各要素之間所產生的矛盾現象。
- (三)Tertiary contradiction：第三級矛盾發生在活動形式的客體和遇到文化意義上更為先進的活動形式。
- (四)Quaternary contradiction：第四級矛盾發生在主要活動與其他所發生的活動間彼此互動時所產生的矛盾現象。

例如 Hong, Chen&Hwang (2013) 利用活動理論系統，探究一個贏得全國 Power Tech 大賽冠軍的台灣國中生社團，在社團活動時間發揮創造力打造屬於自己的機器人時（機電工程），其過程中所碰到的矛盾現象，其中包含活動過程中老師及家長因較重視課業而介入學生社團活動使學生創作時間遭限制，以及在學習過程中，動手創作的動機和技能對專業科學學習延伸的困難性，並在創作機器人的同時，促進學生對學習的投入、同儕間的相互合作、延伸學習與提升創造力以及如何使家人態度的轉變，依不同面向和出發點探討活動過程中的矛盾現象，並從中研擬解決問題的方法，應用活動理論系統描述各元素間的轉變與歷程。

此外，Mwanza (2001) 提出一個探討矛盾現象的新方式，以活動理論架構中各小三角形連線發現活動過程中的問題，此架構主要探究主體與社群在活動系統中與各要素之相關性並找出其中矛盾現象，如圖 2-5 所示，為人機系統制度將如何提升顧客的支持與滿意度，並從內部人員與組織發展來探討各層面所欲面臨之問題，並用活動理論之系統架構分析出各三角形其不同的矛盾現象：

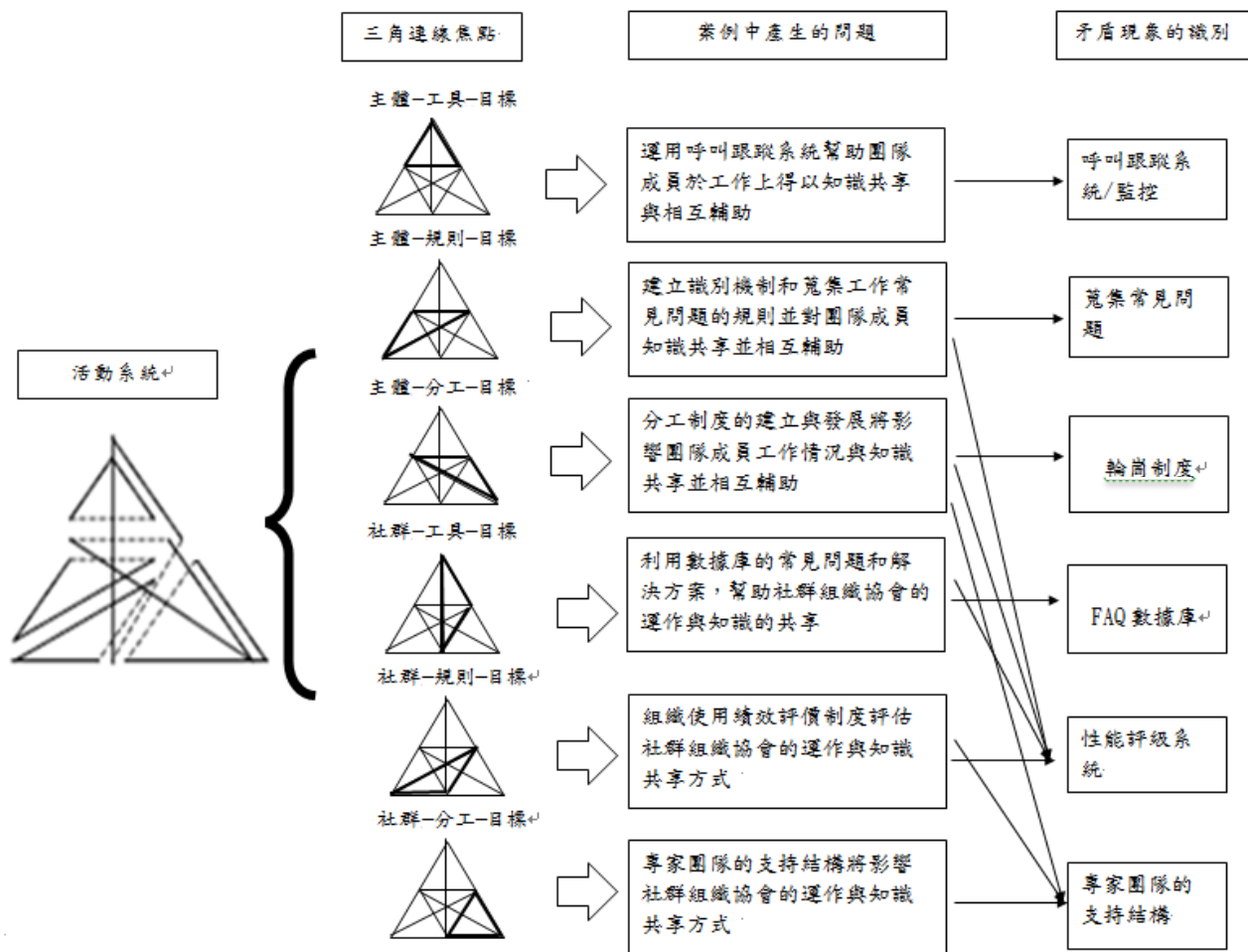


圖 2-5. Mapping questions onto activity system, Adapted from “Where Theory meets Practice : A Case for an Activity Theory based Methodology to guide Computer System Design.” by Mwanza, D.2001, Eighth IFIP TC 13 Conference on human – Computer Interaction Tokyo, Japan.P.8.

由上圖說明，在建立與提升顧客滿意度為為目標的情況下，其工作實踐與組織運作的活動過程中，工作人員會因想提升自我績效而盡可能快速解決顧客之問題，但組織方面則需要減緩其解決速度，以詳細蒐集常見之問題做為未來之數據參考，因此各單位的思考層面和需求之不同而產生的矛盾現象，因此 Mwanza 將活動要素分成六個小三角形，探討活動過程中所產生的矛盾現象，此六個小三角形內容分別如下：

- (一) 主體 (subject) -工具 (tools) -目標 (object)：如何使用工具使主體達成目標？

- (二) 主體 (subject) -規則 (rules) -目標 (object): 如何建立與什麼樣的規則使主體達成目標?
- (三) 主體 (subject) -分工 (division of labor) -目標 (object): 分工方式影響主體對達成目標的滿意度?
- (四) 社群 (community) -工具 (tools) -目標 (object): 如何使用工具使社群達成目標?
- (五) 社群 (community) -規則 (rules) -目標 (object): 如何建立規則使社群滿意目標的達成?
- (六) 社群 (community) -分工 (division of labor) -目標 (object): 何種分工方式影響社群對目標的達成?

不同於過去探討矛盾現象的過程，主要從主體和社群為出發點更深入其活動過程，以系統性方式探討其所連結之要素間的關係以及所產生的矛盾現象作為分析之架構。

## 小結

活動理論將所發生之活動以系統性的觀點加以分析，探討活動進行過程中每一個單一要素和網絡間互動，而這些要素可作為描述性的分析架構，分析活動要素間的發展以及各要素間相互活動脈絡下所產生之矛盾現象，而本研究主要以 Mwanza (2001) 所提出一個探討矛盾現象的新方式，以活動理論系統中主體與社群角度，來探討活動欲達到目標過程中，所發生之矛盾加以分析情境。在活動的過程中，參與者會有自我認知的轉變，對社群的看法與課程發展方向也會有所改變，因此本研究將探討活動進行過程中每一個要素的互動，並加以分析情境與矛盾現象，找出解決問題之方式，達到學習者與社群成員間知識的內化與學習的轉變。

## 參、活動理論「社群」概念之延伸-學習社群

在活動理論的系統特性中，其相當重要要素之一：社群，透過活動所欲達到之目標，學習者須與參與活動之他人進行合作與學習，並瞭解過程中的規則與分工，來調適自己適應活動中符合社群的相處模式（Jonassen & Rohrer, 1999）。主體內在認知與外在行為相互影響，透過外在學習影響內在認知的轉變，而內在認知是由外在行為學習內化，由此可知學習者在透過活動學習的行為得到了知識，並內化為內在認知，影響下一次行為的學習（Kuutti, 1996）。因此以社群為主要學習形式探究親職教育課程介入家長學習歷程，以下文獻探討共分三大部分，學習社群定義與內涵、學習社群建立與發展、網路學習社群與經營策略。欲瞭解以學習社群之形式介入家長參與親職教育課程之前，須先就學習社群的定義與內涵做探究。

### 一、學習社群之定義與內涵

「學習社群」(learning community) 是以學習為核心概念所形成的社群團體，依照成員的共同興趣或目標，彼此分享、參與、學習、激勵，進而提升成員與團體的知識（孫志麟，2010），使一群具有學習意向，尋求共同目標的成員所組成的團體，提供一個學習的環境和機制，其運作是奠基在組織成員之間的學習成長，從而增進個人和組織的發展（高博銓，2008），學習社群的定義為一群人基於學習某種知識的目的共同匯集於同一個地點進行互動（張耿益，2009），並以「學習」為核心概念，以「反思、對話、分享、實踐」為歷程的社群組織，經由集體學習、探究與應用，共同致力於願景或目標之達成（孫志麟，2010）。教育部（2009）在《中小學教師專業學習社群》手冊中指出：學習社群是指一群具有共同學習興趣或學習目標的成員所組成，經由持續性分享交流、參與學習、彼此激勵，藉以提昇彼此的知識、技能和態度。有效的學習社群不僅需藉助社群的協助，同時，也包含著人際間的社會行為（張淑宜、辛俊德，2011）。透過學習社群滿足成員的需求，增加學習的機會，彼此交流互動找出解決問題的策略

(Shiou&Chrispeels,2010)。Roberts 和 Pruitt (2003) 主張，學習社群的價值是持續不斷的合作過程，尋求共同目標，經由持續性的參與學習活動，透過成員經營彼此之間的對話、相互激勵交流、支持與信賴，藉以改善學習品質及教育型態的一種學習組織型態。透過學習社群 Rovai (2001) 從四個面向去界定學習社群感的內涵說明如下：

- (一)歸屬感：社群間的成員認同自己為團體的一份子並融入其中，依社群活動尋求的共同目標有著必須遵守的規範與價值。
- (二)信任感：社群間的成員對自己所參與學習的社團有著相當的信任，並且知覺成員間的反應與回饋具有正面的建設與支持。
- (三)互動感：社群間的成員彼此的互動關係是頻繁熱絡的，且從過程中產生互利互助感以增加彼此間的交流。
- (四)學習感：社群可以增進知識的獲得與理解並展化自我學習功能，由社群共同建構知識與傳遞學習目標。

由此可知學習社群是一群具有學習意向，尋求共同目標，並具有持續性參與與分享的學習活動，將學習的過程內化並運用與落實到未來的生活。而 P. Senge 等人認為學習社群乃是人們持續擴展能力，用以創造其所欲達成或真實嚮往之結果，其不僅是嶄新及豐富圖像孕育之處，於社群中的成員彼此的集體志向更是自由的，更會持續學習如何共同學習 (黃維譯，2003)。

## 二、學習社群建立與發展

學習社群並非正式的組織，無強制性的權力規範，主要為成員主動自發所成立的，具有共同學習興趣或學習目標的成員所組成，分享交流，提升彼此的知識，而欲在建立學習社群的進一步發展需有縝密的規劃及有效的實施策略並取得成員間的信任與支持 (高博銓，2008)，主要強調「學習社群」是以學習者為中心的社群，且由引導者帶領每位成員，彼此間有相近的信念、價值與相近的生活態度，在學習社群的每一成員經過討論、辯證、溝通、互動的經驗過程，分享知識



與概念，交換經驗，其結果不是表面上的同意，而是一種相互協商後的共識（容淑華，2004），學習社群的建立可就三面向探究：（一）個人，增加個人的專業能力（二）人際交往，有相同理解與目標，相互學習（三）組織，成員間互相交流，彼此提供資源，以促進協同工作（Dickson, 2014）。

一個成功的學習社群關鍵要素在於，成員將學習的過程內化並運用與落實到未來的生活上，達到可持續實用的效應並透過學習經驗與知識來展化自己的學習（Kemp, 2010），社群成員的需求和信念、目標的明確性與挑戰性、結構的分工和專門化、社群文化的價值和規範、學校和社群的權力運作和關係，都會對於社群帶來壓力和影響，因此必須加以正視（高博銓，2008）。而教育部（2009）提出專業的學習社群特徵如下：

（一）共同願景、價值觀與目標（Shared Vision, Values and Goals）

建立共同願景、價值觀，並深植在成員的內心與心智，是成立專業學習社群的首要條件，以凝聚成員共識，形成共同的信念與態度，並據以規劃共同努力的方向與具體目標。

（二）協同合作：聚焦於學習（A Collaborative Culture with Focus on Learning）

組成具有共同目的的合作團隊。透過社群中同儕共同努力，以實現提供高水平學習的根本目的，合作本身不是目的，合作的目的才是重點。

（三）共同探究（Collective Inquiry）

透過相互合作與協助，社群成員可以透過專業對話、經驗交流、分享資訊、楷模學習來擴展專業知能

（四）分享實務（Shared Personal Practice）

此為社群成員進行專業成長與學習的必要內容，透過彼此分享改變學習效能，但必須優先建立在社群成員相互尊重與信任、願意坦誠溝通的基礎上。

（五）實踐檢驗：有行動力，從做中學（Action Orientation： Learning by Doing）

願意嘗試與創新，社群成員需將其目標與理想轉換成實際的行動，從做中學

(learning by doing)，並且針對結果和影響結果的因素進行反省，發展新的理論、嘗試新的試驗。

#### (六) 持續改進 (Continuous Improvement)

永遠不滿足於現狀，以及不斷地尋找改進之道。一個社群若要持續不斷地改進，其成員必須考慮下列幾個重要的問題：(1)我們的共同目的與願景為何？(2)我們希望達成的目標為何？(3)我們採取的改進策略為何？(4)我們評估改進成效的標準為何？

#### (七) 檢視結果 (Results Orientation)

發展共同的目的、願景、價值觀與目標，進行集體的探究，建立合作的團隊，採取行動，以及著重於持續的改進。

雖然「學習社群」在世界上被廣泛的運用及探討，但同一種學習模式被應用在不同文化的區域應該會有不同的效果(巫淑華，2013)，需要瞭解社群中各種不同屬性之人的角色，研擬適當的經營策略才可以建立成功的學習社群(張耿益，2009)。隨著科技的日新月異，人類生活模式也逐漸改變，學習不再侷限於傳統的學習方式，便利的學習更是讓人提升學習的動機之一。而網路的出現與發展，改變了人類有史以來傳統的生活方式與思考模式，將原本侷限在有限實體空間的思維，導入了另一個無窮浩瀚的虛擬時空中(張茂源、吳金香、王昇泰，2009)，選擇網路做為實踐的場域，除了基於其方便、靈活、透明，可累積歷程與成果等特性之外，現今的網路世界正無窮盡地在綻放活力，未來的許多應用功能與形式都會超越我們現在的想像(劉明洲、張逸祥，2011)。

### 三、學習社群之網路學習社群與經營策略

隨著網路資訊科技的進步，學習的模式可以透過網路即時互動，依據個人需求進行學習活動並分享個人的經驗，逐步建構自己的知識(陳育亮、鄭淑慧，2010)，而網路的無遠弗屆也是能夠促成實務社群成功運作的一個媒介，網路顯然是建立人、機、情境脈絡三者有效學習互動的最佳平台，一個有意義的網路學習活動應

該傳遞一系列的教學內容及學習方法，去促進學習者的知識學習（劉明洲、張逸祥，2011）。以下說明網路學習社群之定義與經營策略。

### （一）網路學習社群

「網路學習社群」是一種分享的集體學習文化，是一群人透過網路溝通（computer-mediated communication），分享觀念、知識、經驗、資訊和策略，建立共同的目的，創造集體的探究行動，擴展集體的知識與能力，此一學習文化強調，學習是知識建構的歷程，存在於社會互動中，而個人的主動溝通、分享與共同學習探究，是促進此社會互動的關鍵（王千倬，2003；陳煜璋、吳佳純、黃菱鈺，2013），網路學習社群提供與學習者生活經驗相關的、具有挑戰的及回饋的學習資源，讓學習者成為積極的思考者與積極參與發問、觀察、分類、解釋、應用到發展通則的過程，得以共同針對學習的課題進行規劃、在人際互動中培養民主的基本素養，以及與他人互動、溝通的技巧（計惠卿，2003）。

在成人教育中，網路學習的參與可以符合成人學習者不同學習目標及立即獲得所需的學習特性，並以網路虛擬社群的方式，依不同背景進行經驗或學習的交流，使知識的傳遞更具效率。因此，探究影響成人學習者對網路學習行為意向與如何進行知識的分享，對成人教育更顯得有意義（陳育亮等人，2010）。而陳奕樺（2013）提出網路學習社群是一個擁有共同意念（common will）與相互支持的團體；就地點而言，線上學習社群存在於網路情境；就活動而言，線上學習社群共同進行學習的活動。具體而言，團體的成員透過情境中科技工具的輔助，得以覺察（awareness）其他學習者的行動（action），因此較能以共同合作的方式從事學習活動，過程中亦逐漸建立彼此的信賴感，發展緊密的社群關係，社群學習著重於學習者的互動合作行為，拉近彼此在網絡間的距離，藉由不同專業背景的个人，在知識互動交流中，共創學習的價值，進而有效支援網路教學成效及行為意向（陳育亮等人，2010）。林茂欽、林大豐（2005）提出網路學習社群的特性有：（1）不受時空的限制（2）平等且隱私性的對話環境（3）分散式的遠距學習

環境(4)取用不盡的資源(5)多元互動、資訊互通，因此網路學習社群的運用可以使學習者的學習由被動轉化為主動，進而提升學習意願，網路學習社群因用網路作為平台，自然也受到網路溝通特性的影響，故其具有下列五項特點：(1)非同步性：透過網路介面訊息儲存的功能，個人能在自由彈性的時間、空間接收訊息；(2)互動性：不同於現實人際互動的即時性，接收者無需立即給予回應，可以觀察其他人的反應，再決定自己回應的方式，甚且也可以不予回應；(3)匿名性：網站上個人以代號來代表自我，人際的線索被隱藏，使用者可以拋棄身分的顧忌，暢所欲言；(4)超文本：文字、圖像、影音等等豐富多元的呈現方式，在網路上能快速便捷的相互構聯；(5)非線性：顛覆傳統談話陳述—回應的線性方式，不必等待對方的回答就可以繼續說話（陳煜璋等人，2013），有效的網路學習社群是屬於正式學習活動外的另一個學習輔助工具且更需要教學者適時引導學習步驟與目標，在成人教育中，網路學習的參與可以符合成人學習者不同學習目標及立即獲得所需的學習特性，並以網路虛擬社群的方式，依不同背景進行經驗或學習的交流，使知識的傳遞更具效率。因此，探究影響成人學習者對網路學習行為意向與如何進行知識的分享，對成人教育更顯得有意義（陳育亮等人，2010）。

## （二）網路學習社群經營策略

「網路社群(online communities)」平台由於具備 Web 2.0 開放性、互動性、傳播性、溝通性以及內容創作等特質，因此逐漸成為傳播訊息的新興社會媒體(白榮吉、蕭穎謙、陳楠熹、陳意婷、劉忠輔、黃宛婷、杜育帆，2013)，一個有效的網路學習社群除需要功能便捷、資訊豐富的網路學習平台，以吸引參與者方便進出(access)外，更重要的是需要一個有能力的領導者(leader)及有效經營管理的網路學習平台，無論網路學習社群的性質是正式的、非正式的、封閉型的、或開放型的形式，在實際運作過程中都可能發生問題，而克服之道可從五個層面思考：(1)加強網路學習社群經營者的知能、經驗與反省訓練；(2)深入瞭解參

與者的學習心理反應；(3)即時充實學習介面資訊及內容；(4)資訊科技生活化、普及化、人性化；(5)搭配其他傳統學習策略（陳嘉彌，2003）。

在社群經營時，要先瞭解經營的是「一群人」、「個人識別」、「人與人之間的關係」，他們共同的關注/愛好，以及什麼是強化其關注與愛好的元素，而關鍵在於經營社群的主題、維繫社群彼此成員間的關係元素以及社群中影響力的產生與運作，在過程中須瞭解成員的想法、分享內容詳述重點、提供有意義之內容並與成員間多對話與互動，思想周全才會是經營社群的成功關鍵（王偉羽，2012）。鄭中堅、鄭衡遠和何宜珍（2012）說明在經營社群時有三件要素必須階段性的逐一達成，分別是將成員加入社群平台，再者增加社群成員的參與熱情與分享意願，最後使社群成員彼此之間可以不斷的對話，而近一步提出成功的社群經營策略有以下四種策略：

1. 建立一個開放、平等、自由的環境：成功經營網路社群的前提是必須建立一個開放、平等且自由的環境，這樣的環境亦須由一定便利易用的網路系統配合。
2. 型塑社群認同：社群網站的成立通常基於某種特定的願景目標，只要有人認同這個願景、想法，使成員熱衷參與，所以社群網站的經營應該進行願景管理，以願景團結向心力。
3. 任務簡單化：將龐大的任務切割成小任務：集體合作，必須將龐大的任務切割成一個個容易執行的小任務，當每個成員感覺能夠簡單的完成任務時，便有較高的意願自願參與合作。
4. 用網路強有力的回饋機制：網路回饋機制能夠發揮的優點就是即時快速的給予回饋，同時能讓成員共同看見彼此的貢獻程度。

參與網路學習社群的人也應該有些耐心、信心及同理心，克服個人心理因素，儘量強迫自己參與社群討論活動，將表達及分享視為個人成長的學習功課。參與者如不以行動積極支持學習社群，經營者也很難持續經營下去（陳嘉彌，2003）。

李鎮宇(2012)提出網路社群經營是一個很好的溝通宣傳管道，降低了溝通成本(特別是應用現有平台)，提供多元互動方式，而在社群經營時成員間互動方式，有以下四項建議：

1. 表達的自由：使用者必須要能夠無負擔的發表相關的言論，分享合理合法的資訊。
2. 缺乏集中的控制：相關主題可以引導，但不能侷限，須要讓參與者可以自我主導。
3. 多對多的傳播：使用者接觸的對象必須是對所有使用者，而非必先經過管理者的審核，或純粹單方向的傳播。
4. 成員出於自願的行為：使用者不能在利益關係的脅迫下強迫參與。

## 小結

學習社群是一群具有學習意向，為尋求共同目標，並具有持續性參與的學習活動，將學習的過程內化並運用與落實到未來的生活上，透過成員學習的共處、共學、共想，作為學習社群最有影響力之關鍵。促成學習社群的有效發展，增加成員相互進步的速度(Weiss, Visher & Weissman, 2011)。而隨著網路資訊科技的進步，學習社群的轉型讓網路學習社群日益增加，網路學習社群具備即時、不受時空限制、溝通與討論、多元互動、資源共享、情境與經驗、群體合作等學習特性，可擴展多元運用與多元互相溝通與交流，共享資源，過程中尤其重要是管理者的有效經營策略，提供一個開放自由且具吸引力的平台，適度賦予社群一個任務活動，能有效維繫住社群成員間的溝通與互動，使成員熱衷參與並建立社群認同與信任感，讓網路學習社群傳遞知識更具效率，並透過互動提升成員間的主動性與積極參與度，共同朝目標邁進，因此本研究以實體學習社群與網路學習社群其雙向學習方式來探究家長學習歷程的變化。

### 第三節 以活動理論探究教育議題之相關研究

以活動理論做為理論研究架構的範圍相當廣泛，議題包含企業管理(劉小鳳，2006)、網路學習與創作(翁羽汝、賀秋白，2014; Makino, 2007)、人機互動(Henry, 1998; Mwanza, 2001; Wu, 2008)、虛擬設計(吳錦波、趙立本，2009)，而就教育領域來說，活動理論仍屬新興議題。

從國外教育議題應用活動理論的相關論文來看，大致分為將活動系統當作介入工具，或是活動系統當作分析架構之研究(陳佩英、曾正宜，2011)。部分研究將活動系統作為介入工具，以活動系統架構進行資料蒐集與分析，提供實踐者參考，McNicholl 與 Blake (2013) 以活動理論為架構探討教師教學實踐與學術理論間的矛盾，並拓展討論教師教學中更廣泛的社會文化關係，瞭解教學的組織方式與分工的重要議題。Alison 和 Sarah (2014) 以活動理論為架構，探討教師使用影片和照片的教學方式來教授解剖科學，其中學生的期望與實際參與的情形，並發現活動過程中的差異和學生實際經驗之間的矛盾，作為日後教學之參考。

而 Engeström (1987) 提到人所預達到目標之情況下必有活動之存在，任何的活動都可以構成活動之系統，以下就 2008-2014 年國內碩博論文及文獻使用活動理論在教育上之應用統整如表 2-2 所示。

表 2-2 活動理論應用於教育之應用

題目/作者	研究目的	研究方法	研究結果
利用活動理論分析台灣泰雅族國中生數學學習並設計教學活動/黃志賢、林福來(2008)	分析影響台灣泰雅族國中生數學學習的文化因素，並進一步設計教學活動	以活動理論為架構分析並與紮根理論進行資料分析	以原住民的生態環境社會文化歷程與認知歷程做課程設計基礎，與生活經驗相結合有助於幫助學習與其文化傳承
以活動理論探討電子化學習績效之研	以活動理論為基礎，整合相關研究，提	透過活動理論架構出學習者透過	學習動機-價值成分、教學系統的使

<p>究-以嘉義市教育網路為例/洪新原、游雯茹、劉光隆、徐士傑 (2009)</p>	<p>出一個影響電子化學習績效因素的理論架構</p>	<p>電子化系統所進行的學習活動並以問卷調查方式調查</p>	<p>用經驗、對於電子化學習媒體的態度、電腦自我效能、先前經驗等因素對電子化學習的績效有顯著影響</p>
--	----------------------------	--------------------------------	--

<p>建構小五學 Google 地球地圖學習境:以活動理論為架構之研究/林志宜(2009)</p>	<p>以活動理論為架構之 Google 地球地圖課程,並探討該課程對國小學生地圖學習之影響,同時也探究課程實施時,所面臨的困難與因應。</p>	<p>透過自編之教學計畫與任務學習單,同時搭配訪談、省思札記,並配合「地圖學習動機量表」、「地圖概念測驗」、「地圖學習成效測驗」之量化數據,提供多方面的資料回饋與驗證,藉此分析 Google 地球地圖課程之影響。</p>	<p>Google 地球地圖課程提供學生多樣的學習經驗,並提升學生地圖學習之動機與提升空間知覺能力。對教師進行地圖教學而言,活動理論能協助教師有系統地進行教學分析,並建立動態之教學情境。</p>
---	---	--	---

<p>以活動理論探討兩位台灣大學英文寫作老師教學信念及實施/陳宏維(2010)</p>	<p>利用活動理論試圖瞭解語言教學老師的信念、教學實施、信念與實施的關係以及情境對於此關係的影響。</p>	<p>使用個案研究法檢視兩位台灣北部一所大學之寫作老師的教學信念與實施,資料經由訪談、課室觀察、以及文件蒐集彙整而成。</p>	<p>寫作教師與單位主管清楚溝通、同社群中新手教師與有經驗教師雙向意見交流,以及更多教師發展活動提升寫作教師之教學。</p>
---	---	---	--

<p>以活動理論檢視三位中學英語教師對於資訊融入教學的理念與實踐/林郁婷(2010)</p>	<p>為了能夠有更全盤的理解,本研究採用了活動理論(activity theory)為研究的理論架構,用來檢視中學英語教師在資訊融入教學所抱持的理念與實踐。</p>	<p>以個案研究的方式,探討三位在中學任教的英語教師對於資訊融入教學的信念,以及其個體的活動系統(activity system)如何影響教師在資訊融入上的實行。</p>	<p>教師在資訊融入的實行上,會受到個人信念與情境因素(contextual factor)的影響,存在於教師所在社群中的特定情境因素亦對於教師本身的資訊融入教學具有莫大的影響力。</p>
--	--	---	--

<p>以活動理論探究在臉書的英語學習社群成員之中介行為與參與感受/姚瑋雯</p>	<p>探究四位社群成員在一個透過臉書成立的英語學習社群活動的動機及其中</p>	<p>本研究採個案研究法,進行長達一年的線上觀察及兩次的訪談,所收集的資料</p>	<p>研究結果指出此四位社群成員參與臉書社群中介行為包含(1)回答問題、</p>
--	---	---	--



(2011)	介行為。	經由觀察歸納分析，並以活動理論架構加以分析其個別要素之間的交互影響	(2) 給予讚美、(3) 聊天、(4) 貢獻知識、(5) 詢問問題及 (6) 建議發文規則。
教師合作設計課程的困難-活動理論觀點/陳斐卿、林盈秀、蕭述三 (2013)	檢視新北市一所國中在跨領域與處事的課程模組合作設計過程中所具有擾動特徵的互動與較為內引的系統性矛盾	以活動理論之介入方法學進行分析	教師合作困難現象並非新問題，但利用 AT 的架構與方法能有更深的著力
以活動理論探討職前教師參與設計電腦輔助語言教學教材比賽的信念與實施/李明倩 (2013)	以活動理論做理論框架探討教師參與設計電腦輔助語言教學教材比賽的信念與實施其教師信念與科技融入教學教材的關聯與歷程發展。	本質性研究以活動理論做理論框架，藉由訪談及文件記錄教師設計電腦輔助語言教學教材的過程。	教師信念對他們設計教材及科技上的選擇有重大影響。在語言教學與學習上的信念有三個要點，包含 (1) 設計吸引人有趣教材的偏好，(2) 讓學習者有參與的考量，和 (3) 專業知識的呈現。
全語言教學法對英語學習之影響：以活動理論為分析架構/關筱潔 (2014)	探討全語言教學法中產生的社群 (community) 和工具 (tools) 對學習者英文學習有何影響，以活動理論為分析架構，並就其中兩個要素。	以活動理論為分析架構，並就其中兩個要素——社群和工具來探討	全語言教學法中的社群和教學法對低成就學生在學習英語有下列目標的設定、學習冒險意願、同儕合作、學習自信心、英語學習幾項影響。

資料來源：研究者自行整理

上述文獻，主要以活動理論為架構，分析一個活動所發展的歷程與其中的變化，包含學生的學習歷程、課程設計的發展歷程、學習平台對學習者的發展歷程轉變、教師信念與教學歷程。林福來 (2008)、林志宜 (2009)、關筱潔 (2014) 以活動理論為架構，探討學生在學習的歷程中，課程對學生學習之影響與所面臨

的困難，並從其連續的脈絡中找到因應方式。林郁婷（2010）、李明倩（2013）、陳宏維（2010）以活動理論為理論架構，探討教師教學所抱持的理念與實踐的關係，與其融入教學教材以及情境的關聯與歷程發展，透過上述探討學生學習之歷程和教師教學之歷程，發展出一套適合學生學習以及教師教學之課程（林福來，2008、林志宜，2009、李明倩，2013）。陳斐卿、林盈秀、蕭述三（2013）以活動理論為分析架構，探討合作設計課程之歷程，其課程模組在跨領域與處事的設計過程中，不同執行層面所產生的困難與觀點的不同，造成相互擾動與系統性矛盾。再者，陳珮英、曾正宜（2011）提出活動理論應用在專業學習社群的展化學習經驗與課程創新行動，揭示以高瞻目標引發教師社群之專業成長、社群和課程與教學創新行動之間的辯證關係，強調專業學習社群實踐歷程，將活動系統中的矛盾做為學習驅力，揭示計畫活動系統中專業學習社群創新行動的可能性。

由上述可知，活動理論有其兩種向度，一種是將活動理論作為介入工具，以活動系統架構進行資料蒐集與分析；另一種是將活動理論作為分析之方法，分析活動所發展的歷程與其中的變化，而本研究將運用活動理論作為分析之方法，分析幼兒親職教育方案之實施歷程，可以瞭解活動理論注重於活動發展歷程與參與者自我認知轉變其中的交互影響，並從轉變的矛盾中找到潛在問題並解決，或對活動過程中的不足提出建議，另外在活動系統特性中，社群是影響活動過程中相當重要因素之一，社群間互動的動態歷程能彰顯此學習歷程轉換，有助於理解行動與思考相互關係而展開的社群學習歷程，更加符合本研究所欲探究幼兒親職教育方案介入學習社群之情境與歷程轉換。因此本研究以活動系統做為分析架構，瞭解親職教育課程介入家長學習社群歷程中的變化及其影響因素，把提昇親職教育效能視為活動系統的目標與結果展現，記錄學習社群為達成目標而不斷改變其階段目標的發展歷程，以及對應於階段目標其工具的發展。

## 第三章 研究方法

本研究為質性研究取向之行動研究，研究問題為：分析「幼兒親職教育方案」進行方式及探討參與者在學習社群與學習情境中其歷程之轉變，並以活動理論為分析架構，探究活動過程中所發生之矛盾現象，提供解決問題之方式，做為日後親職教育課程之參考。

研究者以 Engeström (1987) 提出的活動理論 (AT) 為理論基礎，藉由理論的延伸和補充，探究「幼兒親職教育方案」中學習社群歷程的轉換，以「幼兒親職教育方案」的學習社群為研究對象，運用訪談方法、觀察法等研究工具進行資料蒐集，以達到研究之目的。

根據上述的理由，研究者在進入場域蒐集資料時，雖以 Engeström (1987) 所提出活動理論 (AT) 為架構，但仍然保持開放的探索態度，不受制於架構內，以便瞭解實際場域中所傳遞的真實訊息。本章共分為五節：第一節為研究方法；第二節為研究者、研究對象與場域；第三節為研究架構與研究流程；第四節資料處理與分析；第五節研究倫理。

### 第一節 研究方法

本研究應用活動理論分析「幼兒親職教育方案」的進行方式，以行動研究方式探討學習過程中，所遇到的問題與轉變，並提供可能的解決方案，因此，研究者採行動研究，文獻分析、觀察、訪談的研究方式蒐集相關資料，來瞭解研究者自身應用幼兒親職教育方案來提升對親職教育的重視落實於生活當中。

「研究」是一種系統化的活動，以發現一套有組織的知識體系(蔡清田,2013)，而「質的研究」，最廣義的解釋是：產生描述的資料的研究，以文字的形式而非數字的呈現(黃瑞琴,1997)。而行動研究就是要將「行動」與「研究」兩者合而為一，由實務工作者在實際工作情境當中，根據自己實務活動上所遭遇的實際

問題進行研究，研擬解決問題的途徑策略方法，並透過實際行動付諸實施執行，進而加以評鑑反省回饋修正，以解決實際問題，同時，行動研究重視「系統化的探究方式」也是使行動研究，不只是「行動」，而且能稱為研究的原因（蔡清田，2013）。行動研究是一個流動性環節，包括計畫、行動、觀察、省思、修改、再行動等六個成分；它是一個動態的過程，而不是有固定步驟的研究（紐文英，2014）。

歸納以上敘述，本研究之行動研究以活動理論為架構分析「幼兒親職教育方案」的進行方式探討學習社群在學習歷程中，所遇到的問題與轉變並透過研究過程找尋可能的解決方案，以充實個人經驗，並對研究過程中所產生的問題與困難，不斷經由計畫、行動、觀察、省思、修改、再行動之步驟，來瞭解「幼兒親職教育方案」對家長和學習社群在生活上之落實。

## 第二節 研究者、研究對象與場域

### 壹、研究者背景與定位

研究者畢業於台中某大學幼兒教育學系，現就讀於某大學幼兒教育所碩士班，在幼教領域學習已有5年。從大學開始就對親職教育相當感興趣，因此就讀研究所期間，將此興趣議題發展成研究者之論文研究。在偶然的機會和指導教授討論論文研究主題時，得知一一幼兒園（化名）有對於親職教育非常重視，希望可以結合一些課程來提升園內家長對親職教育之認知，讓親職教育落實於生活中，因此在指導教授的引薦後，研究者得以進入現場學習，並深入的探究。

而在質性研究中，研究者本身就是資料蒐集工具，由研究者進行觀察、資料蒐集、分析與詮釋，故在其過程中扮演極其重要之角色，研究者的個人特質、經驗知識與前見都會對研究產生影響。而對於研究的參與，有提倡要讓研究者積極投入研究的計畫規劃及執行之所有面向，而有其他發現個別參與所有面向之研究者對於研究的理解有限，積極參與是否會導致誤差或偏誤（楊孟麗、謝水南，2013）。

因此本研究之「幼兒親職教育方案」在課程設計部分研究者將投入其中與另一位研究者 T.C 共同設計課程內容，以及課程進度的發展與規劃，以瞭解整體課程的進行流程，而在資料收集和分析的過程中，為避免自我偏見、專業能力不足影響研究的推論與過度詮釋，研究者在研究場域與教學過程中，雖全程參與課程，但不以主導者角色進行課程教學，以協助者的身分觀察研究對象之學習情形，為降低研究對象為符應研究者之期望所作出相符行為，而有失真實行為展現，並跳脫現場之境多以觀察代替行動，洞悉其脈絡間研究對象其表達與行為展現。而課後在 LINE 網路學習社群中，依課堂所觀察研究對象之學習情形投入參與規劃及經營策略執行，並在過程中與教學者對話釐清焦點並反思自己的角色和觀點，避免積極投入的限制、跳脫自我思想的限制、立場的不一致與實際現場經驗的缺乏，使資料分析時更具完整性與準確性。

## 貳、研究對象與背景介紹

研究對象為本個案幼兒園之家長，得知園所有此開課動機，自發性的願意參與此次課程，在大致瞭解親職教育課程之內容與上課時間後，願意配合並參與此親職教育課程，而本方案參與之家長總人數為五位，願意研究介入並簽署研究同意書之家長為四位，基於研究倫理，研究者只採用其四位家長之資料，其餘資料皆全數銷毀並不採用。以下為四位家長基本資料並詳述說明之，本研究對象如表 3-1 所示。

表 3-1 家長基本資料

參與家長	年齡	職業	教育理念
P1 甲媽	39 歲	業務秘書	開放的方式但要求該做的一定要做完，成績不是最重要的，期待孩子可找到有興趣的學習方式。
P2 乙爸	36 歲	資訊工程師	重視品格教育，教

			學理念傾向於非正統的教育方式，強調做中學、學中做。
P3 丙媽	37 歲	全職家庭主婦	以快樂為前提的環境下學習
P4 丁媽	33 歲	全職家庭主婦	重視品格教育，希望孩子能夠善良、快樂勝過於課業上的發展

一、P1 甲媽：年齡 39 歲，大學畢業，求學路算一路順遂，現職業務祕書處理公司訂單與相關事項，每日上班時間為九小時，育有兩女，一位六歲，一位九歲，平日與孩子的互動時間都是在下班之後，通常約 3 小時，爸爸也會共同參與親子互動。孩子的個性較單純，大而化之有做就好，理性不易受情緒影響，而對孩子的教育態度採取比較開放的方式但要求該做的一定要做完，成績不是最重要的，期待孩子可找到有興趣的學習方式。

二、P2 乙爸：年齡 36 歲，大學畢業，現職資訊工程師，每日上班時間為九個半小時，育有一女，兩歲，每天與孩子互動約 2-3 小時，以父母輪流陪的方式，陪孩子閱讀、睡前故事、玩玩具、聊天。孩子的個性屬於觀察型，對外人則比較害羞，而對孩子的教育態度較重視品格教育，教學理念傾向於非正統的教育方式，強調做中學、學中做。

三、P3 丙媽：年齡 37 歲，五專畢業，曾在外貿公司有 11 年資歷，現在當全職媽媽已有四年，育有一男，五歲，每天與孩子互動時間約 2-3 小時，包含練字、一起做晚餐、扮家家酒、睡前故事閱讀，多為媽媽陪伴，爸爸較少參與。孩子的個性屬於敏感型，小心謹慎，依賴性高，堅持己見不易溝通，而對孩子的教育態度偏向以快樂為前提的環境下學習，期待孩子能培養自我解決問題的能力。

四、P4 丁媽：年齡 33 歲，大學畢業，曾園區任職工程師，生孩子後轉為全職

家庭主婦，目前為全職家庭孕婦，育有一女，四歲，每天與孩子互動時間約半小時至一小時，爸爸媽媽共同參與，一起玩玩具、唸繪本、手作。孩子的個性不容易受旁人的影響而更改，主觀意識強，喜惡分明，喜歡的東西跟一般的女生不同，自我要求高，比較沒有安全感，在家一條龍，在外一條蟲，而對孩子的教育態度較重視品格教育，希望孩子能夠善良、快樂勝過於課業上的發展。

本研究主要目的在研究者參與歷經 9 次的「幼兒親職教育方案」，透過觀察記錄家長的上課反應，並在教學完成時訪談家長其學習歷程，探討參與者在學習社群與情境中所產生矛盾與變化，並提供可能的解決方案，做為日後親職教育之考。

### 參、研究場域與課程規劃

#### 一、研究場域

幼兒親職教育方案課程上課地點為一一幼兒園的多功能教室，室內有寬廣的空間及完善的投影設備，研究者提早到教室將拍照、錄音器材，及上課用的材料事先做準備，家長會依課前通知書所訂定的時間自行前往教室。

二、課程規劃如表 3-2 所示，為幼兒親職教育方案之課程內容。

表 3-2「幼兒親職教育方案」之課程內容

節數	課程名稱
1	停不了的「刻」畫世界：瓦楞印章
2	動「手」做藝術
3	製作「樹」的 50 種花樣
4	STONE 家族：石頭彩繪作
5	吉祥物襪偶
6	圓圓滿滿過新年-圓的聯想
7	新春新氣象-草頭娃娃

---

8 廚娘小創「藝」-百變蛋殼

9 洋洋得意-紙盤的想像

---

### 三、幼兒親職教育方案課程時間

課程時間從 104 年 2 月-104 年 5 月，共 9 次的手作課程，前三次課程為預試課程頻率為兩週一次，課程正式開始後，課程頻率為一週一次，上課時間為 1.5 到 2 小時。





### 第三節 研究架構與研究流程

#### 壹、研究架構

本研究將運用活動理論作為分析之方法，分析幼兒親職教育方案之實施歷程，可以瞭解活動發展歷程與參與者自我認知轉變其中的交互影響，並從轉變的矛盾中找到潛在問題並解決，或對活動過程中的不足提出建議，因此利用活動理論架構，將整個「幼兒親職教育方案」的活動拆解，並依理論要素分別敘述，如圖 3-1 所示：

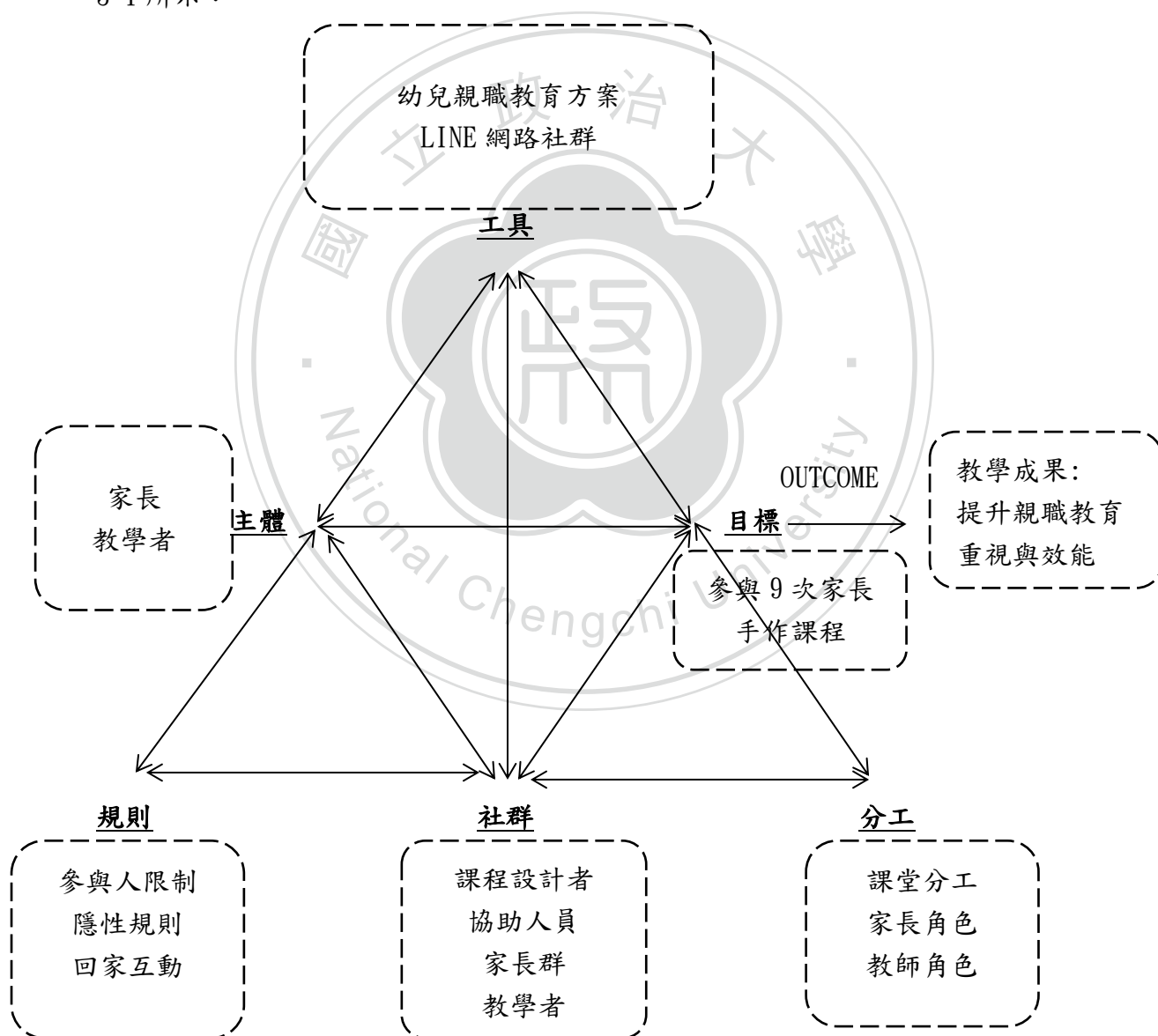


圖 3-1 幼兒親職教育方案活動理論架構

其各要素內容如下：

**主體：**所欲研究之對象：參與幼兒親職教育方案之家長。

**工具：**幼兒親職教育方案、LINE 網路群組。

**規則：**參與人限制、隱性規則、回家互動。

**社群：**參與課程之所有相關成員、家長、教學者、課程設計者、協助人員。

**分工：**進行此活動各自扮演的角色。

**目標：**完成九堂幼兒親職教育方案之活動。

**結果展現：**透過教家長及學習社群的互動，提升其對親職教育之重視與效能。



貳、依據整個研究進行歷程的發展，研究流程如圖 3-2：

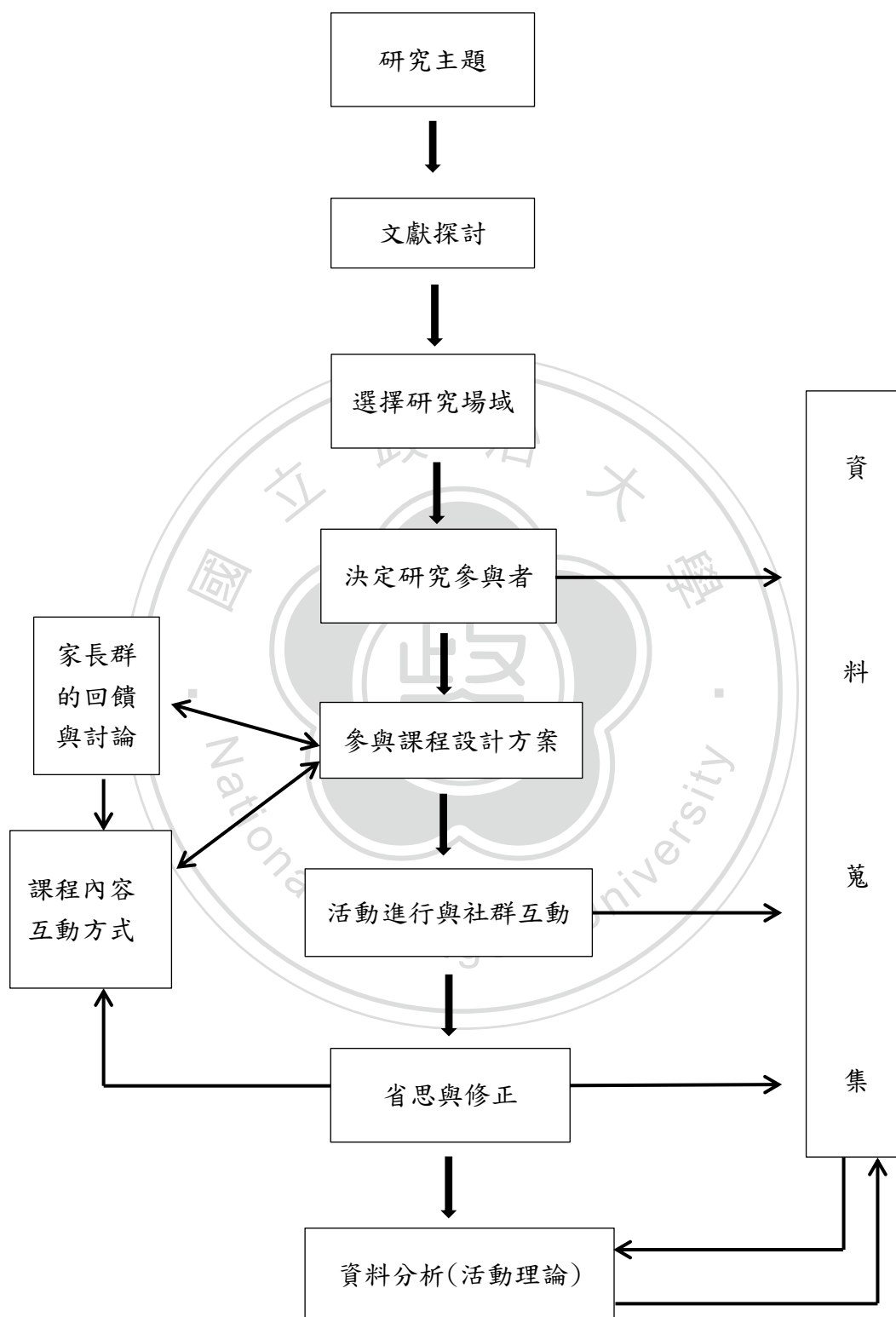


圖 3-2 研究流程圖

以上研究流程圖各部分之內涵分別簡述如下：

- 一、**研究主題**：研究者經驗中的觀察與興趣，經由與指導教授討論後產生。
- 二、**文獻探討**：根據研究主題、研究內涵、研究架構，積極蒐集相關文獻，並藉由文獻閱讀，釐清研究概念，找出相關理論依據。
- 三、**研究場域的選擇**：因研究場域選擇的限制，因此選擇研究合作夥伴任教的園所作為研究場域。
- 四、**決定研究參與者**：研究實施的重要角色，除研究者還包含參與課程活動之家長。
- 五、**參與課程設計方案**：整個課程設計包含課程設計理念、材料選擇、課程規劃以及課程互動模式，並左右課程設計方向、成員的參與互動模式與家長群的回饋與討論，其互為雙向關係，因此用雙箭頭表示其相互性。
- 六、**活動進行與社群互動**：教學活動的執行和社群之間的互動根據課程設計的指標與內涵進行，並從社群互動中探究研究之面相與範圍。
- 七、**省思和修正**：教學過程於行動後須進行反省與評論行動結果是否理想，社群互動的情況如何，而其中可以有何修改之處，使學習社群可提升學習效益。經過修正，研究須回到上一步驟中，對課程內容與互動模式進行修改，重擬計畫，然後再次進行教學行動、觀察與反省。
- 八、**蒐集資料與資料分析**：每一次的課程活動結束都會以活動理論架構做為研究資料進行分析、編碼，並做有意義解讀。教學活動中的資料、課程活動中的觀察紀錄、訪談資料、LINE 群組對話，都作為蒐集資料以利分析進行。
- 九、**研究結論**：將資料進行有意義的分析後，依據研究問題將為整個研究過程與結果做出結論。

### 參、研究步驟與時間

依圖示時間表進行，研究時程預計 103 年 6 月至 104 年 6 月。

日期(年/月)		103/6	103/8	103/10	103/12	104/2	104/4	104/6
計畫階段	研究計畫	■						
	計畫口試					■		
實施階段	行動研究				■			
	資料整理				■			■
完成階段	論文口試							■
	修改完成							■

圖 3-3 研究甘梯圖

## 第四節 資料處理與分析

本研究採質性研究取向之行動研究。由於保密原則，進行資料處理與分析時，研究對象皆以代碼形式呈現。資料的來源分別是透過課堂觀察紀錄、訪談及 LINE 網路社群對話紀錄等三種方式蒐集資料，而後進行資料分析。

### 壹、參與研究者及研究者本身代號

參與者包括研究者、教學者 Abby 老師、教學與研究者 Cheer 老師及參與活動的幼兒家長。其代號如表 3-3：

表 3-3 參與研究者及研究者本身代號

參與研究者及研究者本身	代號
研究者 Amy 老師	T. A.
教學 Abby 老師	T. B.
教學與研究者 Cheer 老師	T. C.
參與活動的幼兒家長	P1 甲媽、P2 乙爸、P3 丙媽、

	P4 丁媽、P2M 乙媽
參與活動家長的孩子	C1 小大、C2 小中、C3 小小、 C4 小迷你

## 貳、資料蒐集方法代號

本研究共使用三種蒐集資料方式，分別為課程觀察記錄、訪談資料及 LINE 網路社群對話紀錄。研究者將每個階段所獲取的資料以代號表示，其代號如表 3-4 所示：

表 3-4 研究資料代號一覽表

研究方法	類別	代號
課堂觀察記錄	觀察教室中教師與家長的互動 學習情境與觀察紀錄	OB+日期
訪談資料	訪談家長參與課程的想法與學 習歷程與課堂建議	INP1-P7...
LINE 網路社群對 話紀錄	研究者的對於課程與現場教學 的省思札記	NE+日期

## 參、資料蒐集與分析

在質性研究過程中，資料的蒐集和分析應是同時進行的，從資料中呈現的主題，逐漸確定研究興趣的焦點和範圍，並在蒐集資料時同時分析和解釋資料，才能立即知道這些資料是否相互矛盾，是否需要進一步蒐集更多資料（黃瑞琴，1994）。本研究關注的焦點，是應用活動理論探究「幼兒親職教育方案」中學習社群歷程的轉換，為了能廣泛蒐集資料，並深入瞭解學習歷程，資料蒐集的方法包括課堂觀察紀錄、訪談資料、LINE 網路社群對話紀錄等。研究者並於研究過程中不斷將資料做歸納與比較。以下說明資料蒐集與分析的過程。

## 一、資料蒐集

為了使「幼兒親職教育方案」中學習社群歷程的轉換呈現更具體與真實，本研究運用課堂觀察紀錄、訪談資料及 LINE 網路社群對話紀錄方式，期能蒐集深度的描述性資料，資料蒐集的方法如表 3-5。

表 3-5 資料蒐集方式一覽表

資料來源	蒐集方式	蒐集資料對象
課堂觀察 紀錄	觀察學習社群在課程活動中的發言與互動 紀錄家長在課程中的表現及反應並進行錄音，輔助觀察紀錄當下的不足及過程中所未即時記錄的資料	研究方案家長
訪談資料	針對教學過程與學習歷程，對家長與教師進行訪談	研究方案家長與教師
LINE 網路 社群對話 紀錄	運用網路社群的即時性將學習社群的對話作為有效的資料蒐集	研究方案之學習社群

### (一) 課堂觀察紀錄

研究過程中，研究者於課堂進行中開始觀察並記錄家長們的一舉一動，觀察的重點在於學習社群的學習歷程與變化，在過程中慢慢聚焦研究問題與範圍，對於問題提出新的理解和詮釋。此觀察記錄表格包含了基本資料，如課程主題名稱、地點、教學者及觀察者姓名。在記錄項別包括教學流程、教學時的反應與互動、教學策略評析，與待答問題，在每一次課後會經由觀察者將所觀察的內容詳細的整理並進一步分析。並在上課進行全程的錄音，確保觀察紀錄的準確性和完整性，輔助觀察紀錄當下的不足及過程中所未即時記錄的資料，並將錄音檔進行資料轉錄與觀察紀錄資料合併作為輔助，將資料轉錄，例如：在 104 年 1 月 22 日課堂

進行觀察紀錄及錄音，轉錄代碼為 OB1040122；在 104 年 1 月 22 日甲媽的觀察紀錄及錄音，轉錄代碼為 OB1040122P1；在 104 年 1 月 22 日為研究者描述課堂反應與互動之觀察紀錄，轉錄代碼為 OBC1040122。如表 3-6：

表 3-6 觀察紀錄轉錄之範例（編碼為 OB1040122）

「家長手作方案」課堂觀察記錄(OB1040122)

活動名稱：動「手」做藝術	活動次數：2	活動日期：104 年 01 月 22 日
活動時間：15:30-17:30	活動地點：多功能教室	活動記錄者：AmyTA、CheerTC
參與成員： P1 甲媽、P2 乙爸、P3 丙媽、P4 丁媽、AbbyTB、CheerTC、AmyTA。		
帶孩子手作的困難： 1. 孩子不聽指令(L1)  手作過程家長的特性： 1. 想掌控孩子(L2) 2. 做的過程要順遂(L9) 對小孩的方式：	一、家長分享時間：回家動手做碰到的困難與心得 1. P2:很難耶,孩子不照指令,只想畫畫,很久才進行印章製作, 2. 雖然成品有出來,但很難掌控孩子,但做起來是有趣的 3. 教:如何克服? 4, P2:讓他慢慢做,之後自己開始做之後,小孩先玩完後就會	一 孩子不聽指令怎麼辦?

(二) 家長訪談資料

訪談 (interview) 是質性研究重要的方式之一，通常是兩人間有目的的談話，由研究者引導，蒐集對方的語言資料，藉以瞭解研究對象的如何解釋 (黃瑞琴, 1997)。本研究利用訪談蒐集資料，訪談者為研究者，依研究之實際需要擬製訪談大綱，針對研究現場的學習社群成員進行訪談，其目的是期望所取得的訪談資料，對於研究問題能提供解答的方向及意見，所以訪談紀錄對於本研究的結果，具有必要性。依觀察紀錄蒐集成員對於課堂中學習所提出的回饋與想法，藉以擬製訪談大綱之參考，而訪談內容會隨著活動歷程的演變而有所改變，進而深入探究成員間的學習歷程轉換，幫助研究者在分析資料時可以更具真實性。訪談時間於第一次上課和最後第九次課程結束，分別進行兩次的半結構式訪談，探究整個學習期間之歷程與變化，訪談記錄代號為 IN，例如：104 年 1 月 8 日對 P1 甲媽的訪談紀錄，轉錄代碼為 IN1040108P1。如表 3-7：



表 3-7 家長訪談資料轉錄之範例（編碼為 IN10301127P1）

「家長手作方案」家長訪談資料(IN1040108P1)

受訪者:P1 媽媽		訪談次數：第 1 次	訪談日期：103 年 1 月 8 日
訪談時間：15:30-17:30		活動地點：多功能教室	訪談者：ATA
參與成員：			
概念分析	行	內容	待答問題
<b>1</b> 參與課程動機 ● 多參學校活動增加參與感 ● 多陪伴孩子  <b>2</b> 之前有無參加親職教育活動 沒有聽過及參與過	1	訪：為什麼會想要來參與這次課程，想	1. 參與後與動機有無相符
	2	法？	
	3	受：原本想說可以多參與小孩學校所	
	4	舉辦的東西，增加參與感，想學到	
	5	如果有時間陪伴孩子可以一起做	
	6	些什麼事，可以多一些陪伴	
	7		
	8		
	9	訪：想請問之前有沒有參加過親職教	1. 透過課程有更深入 親職教育 2. 願意提升參加親職 教育課程嗎？
	10	育的活動？	
	11	受：沒有耶，也沒有聽說關於親職教育	
	12	的課程	

### (三) LINE 網路社群對話紀錄

LINE 是能將各種訊息傳送給用戶的最佳幫手，目前已創造與 1700 萬用戶溝通的最佳體驗。透過輕鬆建立一個專屬帳號，不僅可以 1：1 輕鬆回覆好友的問題，也可以透過群發訊息一次發送資訊給所有好友，透過即時的 LINE 訊息互動，讓彼此更靠近。LINE 的使用功能有：群發訊息、1：1 聊天、行動官網，動態消息與主頁、宣傳頁面、調查頁面，數據資料庫，多人管理等 (Line Corporation，無日期)。LINE 擁有廣大用戶，具有方便性與即時性，對於本研究在蒐集學習社群之學習歷程中屬重要的一部份，因此在課程結束後，透過 LINE 社群的即時對話與交流，瞭解成員參與課程後的回饋、反應以及學習狀況，並探討群組中成員間的互動與發展和社群的歷程與變化，並與課程觀察紀錄資料相輔作為分析參考。LINE 紀錄代號為 NE，例如 104 年 1 月 22 日-104 年 1 月 29 日間的對話紀錄，轉入代碼為 NE1040122- NE1040129，而留言者代碼標明為，家長代碼 P1-P4、教學者代碼 TA、研究者代碼 CTA、ATA，例如：104 年 1 月 22 日 P1 的留言，轉入代碼為 NE1040122P1...以此類推。如表 3-8 所示：

表 3-8 LINE 網路社群對話紀錄之範例（編碼為 NE1040122-NE1040129）

家長手作方案「Line 對話紀錄」(NE1040122- NE1040129)

\*()為照片內容說明;《》為文章分享說明;【】為影片分享說明

日期	行	內容
0122 (四)	1	P2: (孩子動手做的照片)很开心,但不不知為何照相臉很臭。
	2	TA:《勵志文章》
	3	CTA: 請問爸爸在和孩子一起動手做的過程中順利嗎?有沒有遇到怎樣的難題呢?
	4	P2: 有...他什麼都想自己來,就開始玩剪刀。
	5	ATA: 那你怎麼做?大家可以多分享囉!
	6	P1: (孩子瓦楞印章照片及家長小札)子思和我的初體驗,還蠻有趣的,也多發現了一些事。
	7	CTA: 是一個很棒的開始嘍!看到旁邊的作品覺得很用心耶!那媽媽在過程中有遇到什麼可以分享一下。
	8	P1: 其實不知道他做的是什麼,也很想知道,不過還是沒追問下去,想說他想到時就會給他取名字了。
	9	ATA: 期待妳的分享,媽媽感受如何?
	10	P1: (前一張照片著色後的樣子)昨天下午他上色後的樣子,一開始我很想阻止他的配色,他跟我說黃色+紫色會變橘色,還沒來得及阻止,他就說了他的用意,我只好再等等。其實我心裡有點想看好戲,想說這樣印出來一定怪怪的,跟他確定這樣真的好了嗎?要不要多畫點顏色?他說:這樣就好了,想要趕快印看看。(瓦楞印章及印製的成品照片)
	11	
	12	
	13	這是成品,比我想像中的好很多,真慶幸我沒有干涉太多!
0123 (五)	1	CTA:《親職教育文章》
0124 (六)	1	CTA: (在生活中發現可用的材料)
0125	1	TA:《聖誕節可參考的手作文章》

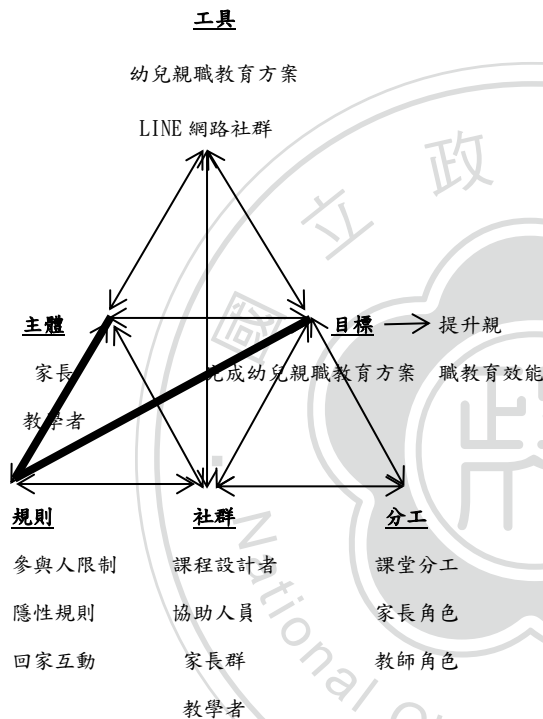
## 二、資料分析

資料分析部分以 Mwanza (2001) 三角連線小三角形剖析個要素之關聯性為分析方式：其各要素間的關聯性剖析。先說明活動系統要素之相關影響性，再描述運用活動系統中相關要素分析「幼兒親職教育方案」之實施內容，雖以家長為主要分析對象，但仍將可能有相關之內容與成員包含教學者、協助人員、研究者皆做描述，作為分析家長學習歷程之輔助，最後在做預設問題之假設，在方案執行時，所可能發生問題導致活動的阻礙或矛盾現象的產生，而預設問題為研究者在執行方案之前，預想執行過程中可能發生影響課程順利發展的假設性問題，並非完全確實發生而是預先假設，如圖 3-4:活動系統各要素間之關聯性剖析圖。

家長（主體）其各要素間之關聯性剖析圖：



• 主體-規則-目標



• 活動系統要素關係:

行為者「主體」在達成「目標」的過程中，所需遵守依活動發展出的「規則」，並在參與過程依循規則使活動進行順利並達成預期之「目標」，而規則建立的情況與方法亦會影響主體達成目標的順利。

• 實施內容:

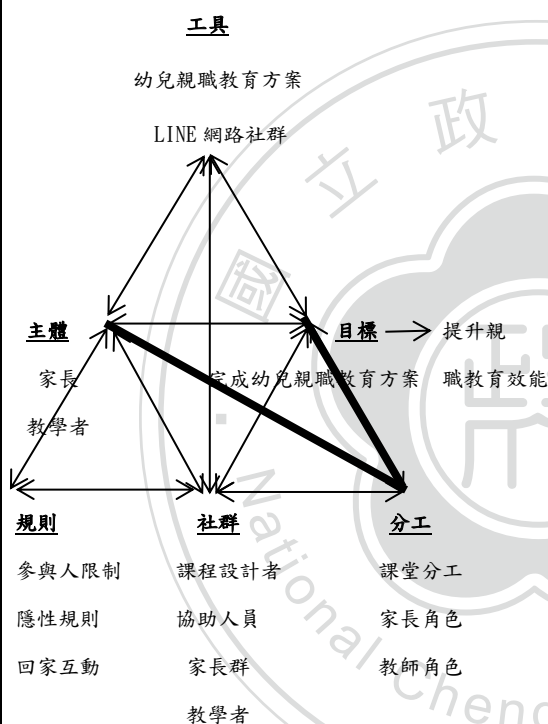
家長(主體)在參與九次幼兒親職教育方案活動過程中，須遵守依課程發展所建立之規範(規則)，使活動進行更加順利並達成提升親職教育之效能(目標)。

1. 課程的參與人的規範。
2. 教學者、家長的隱性規則。
3. 家長課後的回家互動。

• 預設問題:

1. 家長對學習的自我隱性規則。
2. 家長對規則與規範之遵守情形。
3. 家長背景與規則關係的差異。
4. 回家親子互動規則與實際互動之情況。

• 主體-分工-目標



• 活動系統要素關係：

行為者「主體」在達成「目標」的過程中，依造活動的進行所產生之「分工」情形，主體透過「分工」的建立與執行，使活動進行順利並達成預期之「目標」，而分工的情況亦會影響主體達成目標的順利。

• 實施內容：

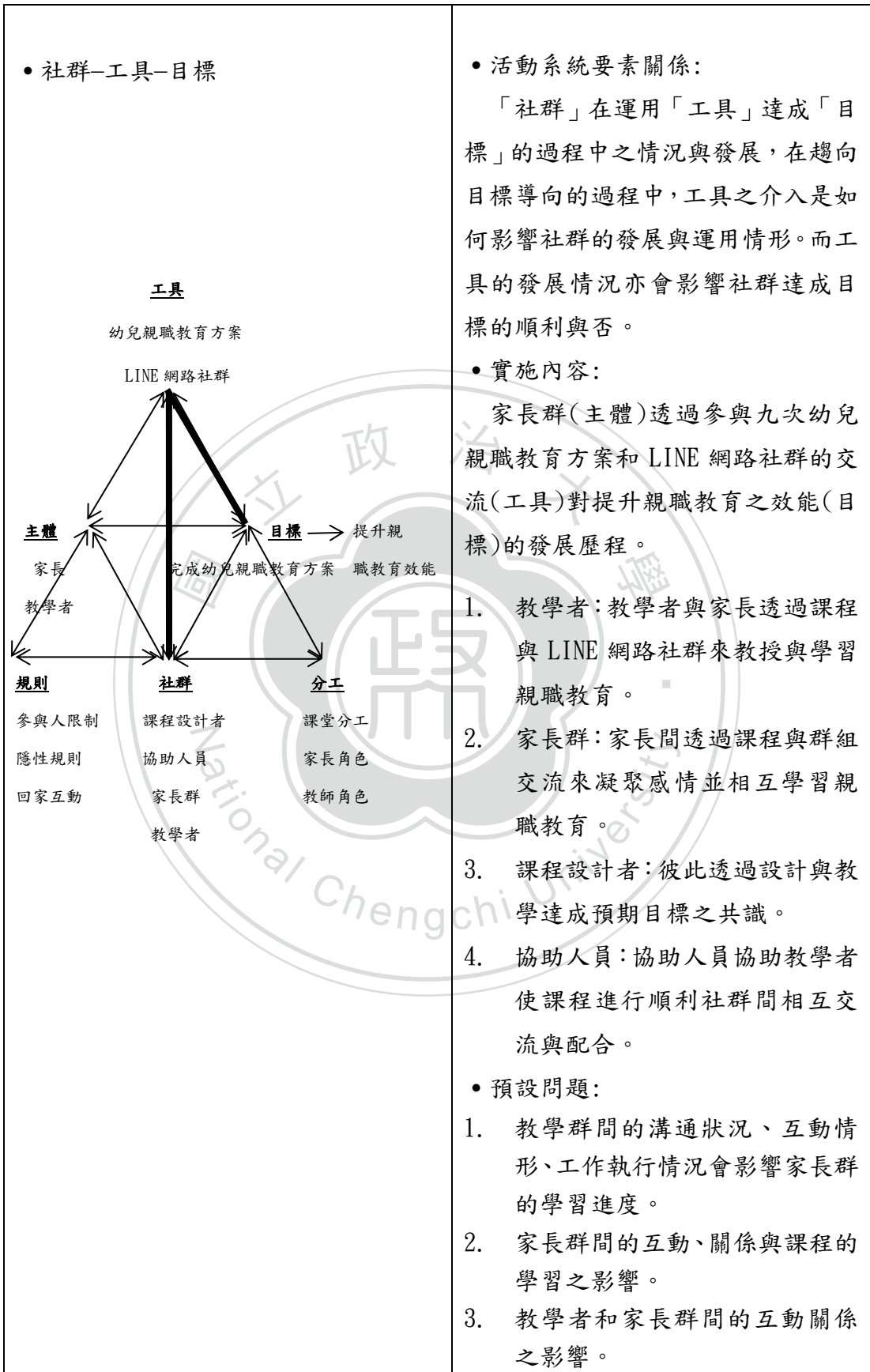
家長(主體)在參與九次幼兒親職教育方案活動過程中，因課程發展所發展出的工作分配與角色扮演(分工)情形，會影響家長親職教育效能之提升情形，使活動進行更加順利並達成提升親職教育之效能(目標)。

1. 教學者：將課程設計者編制的課程內容在時間內教學完成。
2. 家長：透過課程的知識學習，親子共同創作的互動過程與以及在家中與孩子手作的分工。

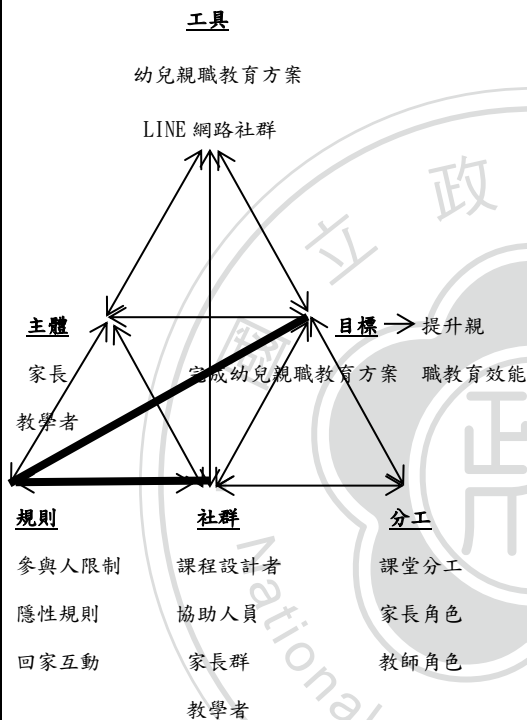
• 預設問題：

1. 家長分工與實做的不切合性。
2. 家長合作默契的不穩定性。
3. 家長自我配合度的高低。

學習社群（社群）其各要素間的關聯性：



• 社群—規則—目標



• 活動系統要素關係：

「社群」在達成「目標」的過程中，所需遵守依活動發展出的「規則」，並在參與過程依循規則使活動進行順利並達成預期之「目標」，而規則建立的情況與方法亦會影響社群達成目標的順利與否。

• 實施內容：

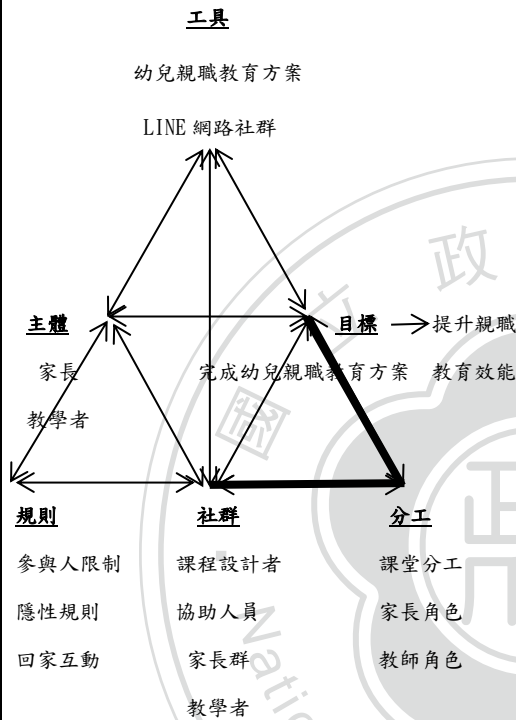
家長群(社群)在參與九次幼兒親職教育方案活動過程中，共同建立之規則並遵守依課程發展所建立之規範(規則)，使活動進行更加順利並達成提升親職教育之效能(目標)。

1. 課程參與人限制與規範。
2. 教學者、家長群的隱性規則。
3. 家長群課後回家互動的彼此影響。
4. 課程設計者與協助人員的規範 (EX. 課程設計者與協助人員不涉入教學)對家長群學習的影響。

• 預設問題：

1. 教學者對於此課程之規範的遵守。
2. 家長群間的對於此課程之規範的遵守。
3. 學習社群規則的建立的背景與關係。
4. 教學者、家長群間的互動對規則建立關係。

• 社群-分工-目標



• 活動系統要素關係:

「社群」在達成「目標」的過程中，依活動的進行所產生之「分工」情形，社群透過「分工」的建立與執行，使活動進行順利並達成預期之「目標」，而分工的情況亦會影響主體達成目標的順利。

• 實施內容:

家長群(社群)在參與九次幼兒親職教育方案活動過程中，因課程發展所發展出的工作分配與角色扮演(分工)情形會影響家長親職教育效能之提升情形，並使活動進行更加順利並達成提升親職教育之效能(目標)。

1. 教學者：將課程設計者編制的課程內容在時間內教學完成。
2. 家長群：透過課程學習的知識與互動，回家與孩子共同創作。
3. 課程設計者：在上課開始前將課程內容設計完備。
4. 協助人員：課前須將課程所需之材料備好，課中協助課程順利進行。

• 預設問題:

1. 學習社群分工與實做的不切合性之背後關係。
2. 學習社群彼此間合作默契的不穩定性。
3. 社群分工內容及參與狀況。
4. 家長群間的合作默契與共識。

圖 3-2 活動系統各要素間之關聯性剖析圖



本研究所蒐集的資料全部屬「質」的資料，研究者為了分析、詮釋及呈現其研究結果，必須從大量的資料中尋找具有意義的部分。資料收集後，研究者將進行資料分析，以上述所收集的資料方法代號來進行資料的分析，幫助研究者澄清和瞭解正在探究的議題和事件的本質（林素卿，2012）。本研究採用 MAXQDA 軟體進行分析，按照資料逐級登入，從資料中產生概念，在持續進行資料與概念的比較，找出核心概念，最後總結出研究的結果。其步驟如下：

(一)轉錄資料：本研究將行動方案所蒐集的各種資料，包括現場觀察紀錄、錄音檔、訪談資料、LINE 社群對話資料等，依研究者的研究架構與概念、研究問題與範圍，進行篩選與摘要，進一步依據方案的實施時間和順序加以編碼，將龐大資料加以簡化、分類，轉化成對研究有意義的資料。如 (OB1040211)表示 104 年 2 月 11 日進行的觀察紀錄及錄音、(IN1040203P1)表示 104 年 2 月 3 日對 P1 甲媽的訪談紀錄、(NE1040203P1)表示 104 年 2 月 3 日 P1 在 LINE 上的發言。以作為日後分類編碼之整理及參考。以下舉課堂觀察紀錄資料轉錄為例：

#### 「家長手作方案」觀察記錄分析(觀 1040122)

活動名稱：動「手」做藝術	活動次數：2	活動日期：104 年 01 月 22 日
活動時間：15:30-17:30	活動地點：多功能教室	活動記錄者：符少綺、蔡瓊慧
參與成員： 符爸 P1、宇媽 P2、宇爸 P3、林媽 P4、湯媽 P5、梓媽 P6、AbbyTB、CheerTC、AmyTA		
註一：手作的困難： 1. 孩子不聽指令(L1)  手作過程家長的特性： 1. 想掌控孩子(L2) 2. 做的過程要順遂 (L9)	註二：分享時間：回家動手做碰到的困難與心得 1. P2:很難耶,孩子不照指令,只想畫畫,很久才進行印章製作, 2. 雖然成品有出來,但很難掌控孩子,但做起來是有趣的 3. 教:如何克服? 4. P2:讓他慢慢做,之後自己開始做之後,小孩先玩完	註三：孩子不聽指令怎麼辦?

註一：將資料做概念化標明於左側

註二：觀察記錄及錄音做第一次轉入

註三：將所欲待答問題標明為下次資料蒐集

(二)選擇資料：在每堂課程結束後，研究者先將蒐集到的所有資料，依據資料

的性質給予代號與編碼，使資料有系統性的呈現，並將課堂的觀察紀錄、錄音和 LINE 社群對話資料完成轉錄後進行編碼，將認為有意義的內容做初步概念化，並形成類別或主題，在反覆的資料互動過程中，整理出值得參考、修正，以及一些有意義的對話內容，有助於後續資料分析的完整性。

以下舉課堂觀察紀錄資料選擇為例：

1040122 概念化之資料選擇
<b>帶孩子手作的困難： 註一</b> 1. 孩子不聽指令(L1) 2. 怕環境不整潔(L11) 3. 孩子不照著做(L24) 4. 成品的結果不如預期(L42)
<b>家長手作碰到的困難：</b> 1. 時間分配的不足(L24, 25) 2. 備料的困難(L30)
<b>手作過程家長的特性：</b> 1. 想掌控孩子(L2) 2. 做的過程要順遂(L9) 3. 注重環境整潔乾淨(L11)

註一：將有意義的內容做初步概念化，並形成類別或主題

(三) **分析資料**：在質的研究過程中，資料的蒐集和分析應是同時進行的，從資料中呈現的主題，逐漸確定研究興趣的焦點和範圍，並在蒐集資料時同時分析和解釋資料，才能立即知道這些資料是否相互矛盾，是否需要進一步蒐集更多資料（黃瑞琴，1994）。因此，在資料蒐集告一段落，研究者便開始閱讀資料，透過課堂觀察紀錄、訪談資料、LINE 社群對話等，多重來源相互檢證及支持，將轉入資料透過前後文對照簡化、並轉化資料成為有意義的類型，整理資料時，將相同話題者歸納在一起，針對部分問題，依造時序整理列表，並整體地描述整個歷程，擷取蒐集的資料，詮釋其背後的意義，分析出脈絡中的重點並加以分析有助於後續資料及提高研究之可信程度。整理過程中並非直線的過程，在資料不足或不明確之處，再次進行資歷資料蒐集，並再一次分類、編碼。另在初步分類、編碼進行分析時若有所不合適，則重新分類、編碼，以求周延、適切。

(四) **呈現資料**：透過資料代號與編碼，系統性地呈現資料所提供的訊息。

(五) **解釋資料與結論**：研究者藉由研究過程中不斷的前後閱讀資料、實際操作研究過程，從資料收集與分類編碼後的訊息，進行有意義的詮釋，加以撰

寫報告，並呈現本研究結果。研究資料蒐集分析流程如下圖 3-5 所示：

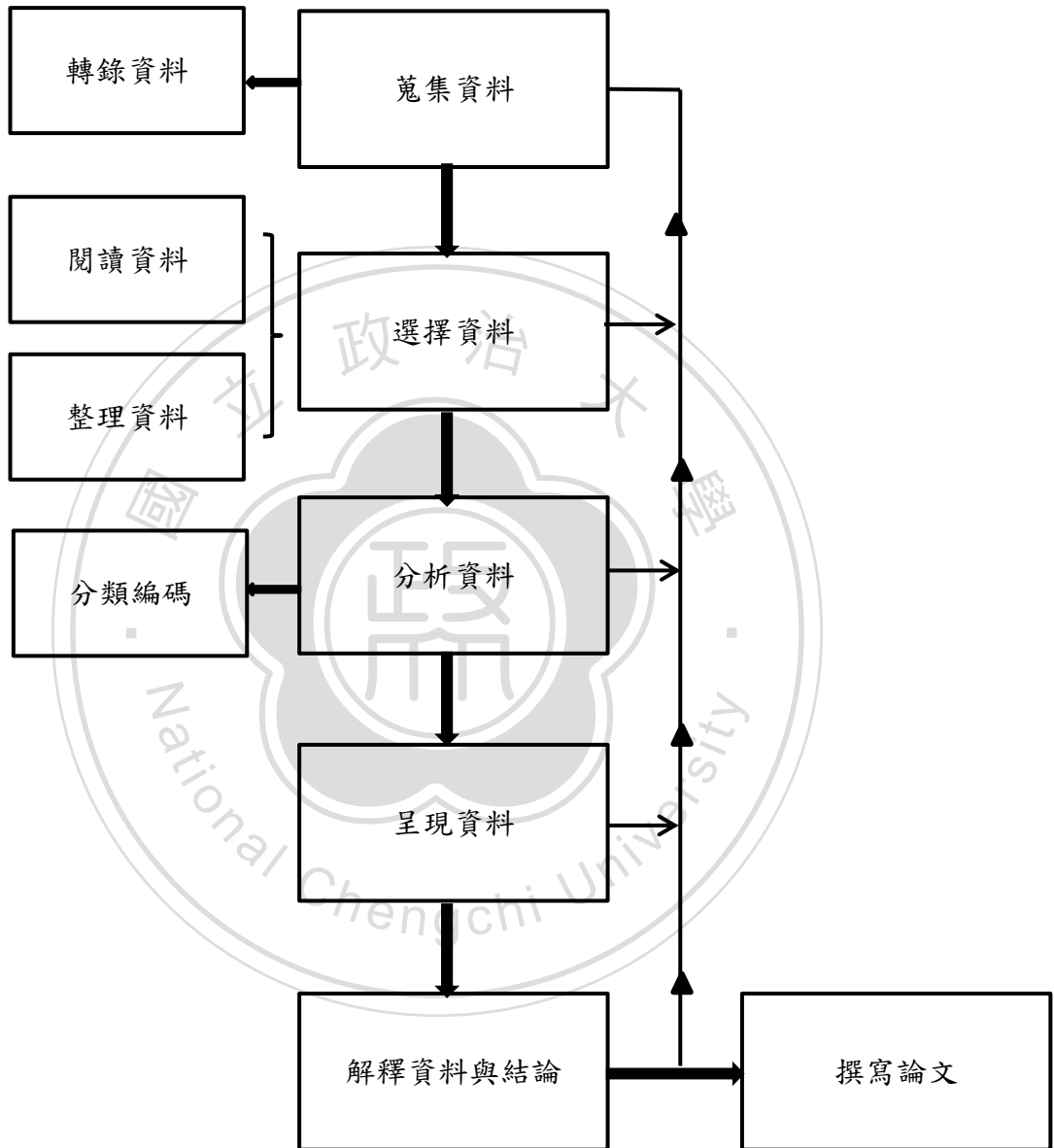


圖 3-5 研究資料蒐集分析流程

## 第五節 研究倫理

在研究過程中，會有許多的因素影響研究資料的豐富性與品質，為使本研究順利進行，在研究進行過程中恪守以下各項倫理原則（鈕文英，2014）。

- 一、**誠實且尊重的態度**：研究者在研究過程中保持誠實的態度，公開自己的身分及目的，尊重參與研究對象拒絕參加和隨時想要退出的意願。
- 二、**知情同意研究**：在研究者進行所有觀察、訪談之前，必須取得參與研究受訪者的同意後得以進行，研究者並誠實告知所有資料僅供本研究之用。
- 三、**隱私與匿名保密原則**：研究者須主動向研究參與者承諾匿名和保密全部資料並尊重個人隱私原則，避免參與研究者受到傷害：如：訪談稿、錄音檔、觀察記錄，絕不外洩。
- 四、**得知研究結果的權利**：在質性研究中，研究參與者有得到其研究結果及結論的權力，而研究者也有向研究參與者解釋結果摘要的義務，以免誤解。

## 第四章 研究結果發現與討論

本研究擬藉由活動理論來分析與詮釋家長參與幼兒親職教育方案其學習歷程中的變化及其影響因素。將資料整理、歸納、分析後，依據研究目的，展示研究資料與說明。在第一節，以活動理論之系統架構為基礎，探討「幼兒親職教育方案」中活動系統展現與實施歷程；第二節，討論「幼兒親職教育方案」中學習社群之運作情形；第三節，討論「幼兒親職教育方案」產生之矛盾現象。

### 第一節 「幼兒親職教育方案」活動系統展現與實施歷程

#### 壹、「幼兒親職教育方案」中活動系統展現

##### 一、幼兒親職教育方案活動系統之內涵

##### (一)主體-家長：教育理念的共通點·有方法的陪伴

參與之家長其家庭背景的不相同與互相不熟識的狀態下共同參與幼兒親職教育方案，這群不同角色之家長在自我經驗、重視的問題、方案內容的認同感與對社群的向心力皆因個人意識而不盡相同。

「參加手作課也是再教育父母怎麼把學到的東西去傳給小孩而不是填鴨式的教學，教他們思考的學習，手作課程的上課時間也不會太多，所以就參加。」【IN1040108P2】

「希望藉由這次課程跟孩子一同成長，自己很有心想要跟孩子做手做，只是會有惰性，沒有動力持續，希望課程不只是自己的創作，希望可以透過手作課堂上的教學，讓我回去可以教我的小孩。」【IN1040108P4】

「覺得有時間就來，想說學校有活動就多參與，而這次的課程在過去是想都沒有想到的，因為現成賣的東西都很精緻，精緻到都不需自己動手做。」【IN1040108P3】

「多參與小孩學校所舉辦的東西，增加參與感，想學到如果有時間陪伴孩子可以一起做些什麼事，可以多一些陪伴。」【IN1040108P1】

家長參與活動是希望透過課程學習如何教孩子，對孩子的教育理念多為重視

品格教育，期待孩子可找到有興趣的學習方式，並希望透過參與本方案瞭解如何有方法的陪伴孩子成長。

而人所欲完成某事時，背後必有促使行動之動力，而瞭解成員參與幼兒親職教育方案背後的動機與目的，勢必有助於瞭解社群間的想法與整個活動脈絡的演變，亦可作為幼兒親職教育方案學習社群的發展狀況評估。歸納整理出每位成員參與此方案的動機與目的，大致有其共通性，以下將作進一步探討與分析。

### 1. 具教育性的陪伴孩子

現代社會的家長，面對著忙碌的生活，常常忽略孩子發展過程中，家庭陪伴的重要性，而在與孩子相處的過程中往往束手無策，大多以複製自己過去的教育方式來教導孩子。

「過去所知道的教小孩就是小孩要玩就陪他玩或打罵教育，因此參加手作課也是再教育父母怎麼把學到的東西去傳給小孩而不是填鴨式的教學，教他們思考的學習。」【IN1040108P2】

「原本想說可以多參與小孩學校所舉辦的東西，增加參與感，想學到如果有時間陪伴孩子可以一起做些什麼事，可以多一些陪伴。」【IN1040108P1】

家長對自己過去教育的反省下，希望孩子的學習是不同於制式化的填鴨式教學，因此喚醒了家長對親職教育的重視，希望透過「幼兒親職教育方案」再教育父母，學習運用不同於以往陪伴孩子的方式，陪不只是陪，而是具有教育意涵的陪伴，因此藉由參與本方案來學習與檢視家長們的親職教育，成為參與的動機與目的之一。

### 2. 培養創造力和解決問題能力

每位家長對孩子的教育方式都有不同的價值觀和教育觀，而本方案的教學內容與規劃，是希望透過家長與孩子共同動手做，來提升親職教育效能，並在手作過程中培養孩子的創造力與解決問題能力。

「因為工作而漸漸失去夢想被現實環境壓制，有夢想才會用盡方法去達成目標，而方法就需要創造產生，這就是創造力的其中之一，因為沒有夢想而被環境屈就沒有目標而就沒有創

造力，這是一連串的關係。」【IN1040108P2】

「我覺得我不是一個有創造力的人，我覺得跟教育有關係，從小到大都是死讀書，這樣子上來，也不會去覺得要怎麼想，所以也就不會覺得自己有創造力。」【IN1040108P1】

「創造力和解決問題的能力需要花時間培養；需要練習，如果可以早點學會培養習慣對未來一定是幫助很大的。」【IN1040409P1】

「創造力和問題解決能力比讀寫算重要，因為這是一個瞬息萬變的世界，教的知識有限，有的更也許會很快就更新，所以教孩子釣魚是很重要的。現在有很多人都會批評父母不讓小孩玩平板遊戲，有一次我問老師，怎麼看待這件事，她的回答點醒了我，她說她會孩子如何使用電腦去找資料。」【IN1040409P2】

多數家長表示過去的教育對自己有深遠的影響，制式化的教育以及工作環境的壓制，進而影響在面對社會化過程所建構出順應社會、符合期望的自我，使創造力漸漸消失在自己的生活中，而孩子該學些什麼，家長們則表示，與基礎讀寫算相比，創造力和解決問題能力更是重要，給孩子魚吃不如教孩子釣魚。也因如此，希望自己的孩子的學習是不同於過去制式化的教育，藉由親子互動中，培養孩子的創造力與解決問題能力成為參與的動機與目的之一。

### 3. 提升家長對親職教育的行動力

家長常因的工作或家事的繁忙，與孩子的相處時間日漸減短，就算有心與孩子互動，但因疲勞與惰性，無法有一個完整的親子互動時間，甚至不知道如何安排合適的親子互動內容。

「因為比較懶惰所以常常材料買了就放在那邊，會很想主動來創作但最後因為很忙都會沒有動力。」【IN1040108P4】

「自己很有心想要跟孩子做手做，只是會有惰性，沒有動力持續。」【IN1040108P4】

「這兩週懶了一點，本來元旦前有在做，但過年期間出去玩，回來後就覺得有點累了，事情有點多，做得不夠勤快……」【OB1040212P3】

「親子互動感情變好了，很感動，還好沒有偷懶。」【OB1040122P4】

家長對於親子間的相處是重視的，並有心想經營與陪伴，但容易因為外在事物的繁忙而懶惰，降低與孩子進行親子活動的動力，因此透過家長手作課程的循序漸進，鼓勵家長培養手作的持續性與主動性，亦是家長參與的動機與目的之一。

## (二)目標、結果展現：使家長提升對親職教育之重視與效能之教學成果

而本研究之目標即是發展一套「幼兒親職教育方案」的家長手作課程，並以社群互動為基礎，其發展目標是期望家長透過參與手作課程並將所學習知識帶回家與孩子一同手作，以互動式的學習方式，將課程持續性地深入於家中，再透過課堂中，家長的回饋與對話，瞭解家長間的學習情況，發展出最適合與貼近家長對親職教育需求的課程，讓家長落實課程中幼兒親職教育方案的學習內容，並將知識以漸進式的方式使家長內化並學習，透過常態的練習培養家長習慣，使家長在教導孩子的過程是有技巧的方式教學，並透過在課堂的學習與家中的互動轉化家長對幼兒教育的思維並提升親職教育之重視與效能。

## (三)工具-學習方式：「一加一大於二」實體與網路之雙向學習模式

親職教育一直是當今社會沸沸揚揚所討論的議題，在親職教育範疇下的活動種類多不可數，包括：報章雜誌、電視、電影、演講座談、團體工作等。本研究之「幼兒親職教育方案」是為提升親職教育效能所設計出的一套方案課程，為一群具有學習意向，尋求共同目標的家長所建立的學習課程，透過課程來提升親職教育之效能，學習的過程是以 step by step 方式循序漸進的學習，透過每周固定的手作課，動手做出不同的主題作品，並從中融合親職教育知識，讓家長在回家與孩子動手做的過程中，應用學到的知識與孩子共同創作，瞭解孩子發展與學習的狀況，課程進行中會有固定心得分享時間，讓家長描述與孩子手作過程中的發現與手作困難之處，運用學習社群的持續性分享交流、參與學習、彼此激勵，提升家長們學習的動力與續航力，再藉由邊做邊學，內化家長對親職教育知識的實踐能力，以及每位成員分享在家手作過程所產生的共鳴，重新反思自我角色扮



演及親職教育對成員的重要性，除了在實際面對面的課程中學習，「LINE 網路社群」也在學習社群中扮演重要的角色，課程需靠著不斷的溝通與聯繫使得以延續下去，透過網路的即時性與方便性，可以快速瞭解課程結束後家長的學習狀況與實踐情形，教學者再依家長的特性與回覆狀況設計適合家長們上課之內容，透過實際課程的學習與網路社群的即時交流，學習的過程是最貼近成員間的需求，並以最適合的方式，運用幼兒親職教育方案將親職教育真正落實於家中。

(四)規則-「幼兒親職教育方案」規則建立：課程中建立的規則是培養親職教育延續性的開始

設計出此一方案無不希望家長可以透過課程動手做，學習提升自我對親職教育之效能，反思在孩子的教育中所該扮演的角色。而課程在發展過程所訂定之規則，使課程得以持續良好進行下去。而家長們初步描述對親職教育的課程多為不瞭解也沒有太多的接觸，或大多都以小孩為主的課程，甚至課後也沒有太多執行動力。

「有參加過一些親子互動的活動，但主要還是以小孩為主，只是會有惰性，沒有動力持續，ex，以孩子為主的親子律動課程。」【IN1040108P4】

隨課程發展所建立之規則有「回家動手做」、「參與人限制」、「隱性規則」之規則，「回家動手做」是在課程結束後，家長必須持續與孩子共同將課堂所學的內容或自行延伸資源進行手作，並將手作的作品呈現與手作過程的感想在下一節課時作詳細的分享與描述，而在課程進行中，教學者會依家長個別狀態做一些問題提問，家長須將在家手作過程記下，並詳細回答，也可以將手作過程中的疑惑提出，讓社群成員共同瞭解相互交流。「參與人限制」是指課堂家長參與數量的限制，因課程學習性質屬雙向活動，需家長們長時間配合，並以循序漸進的方式學習，因此在課前已與有意願之家長做初步的分享與對談，在瞭解本分案之實行方式與情況，課程過程中若有臨時加入的家長，在教學方面對於家長狀況與需求之不瞭解而無法做詳細的教學安排；在臨時加入之家長方面，也因臨時的加入，

對於學習情形以及社群交流感到陌生無法有效的學習，因此建立參與人限制之規則，讓學習者在最適合及最有效的情況下學習。「隱性規則」家長在課程學習與回家手作的過程中，從課程的學習到與孩子的共同創作，有多向接觸與交流是不會具體顯現於課程當中，因此在實踐過程中，依學習情況建立了四項規則：「手作課程家長需建立之規則」、「家長在手作過程建立之規則」、「家長對自己手作的規則」、「家長對孩子手作的規則」，此規則之建立如大範圍聚焦方式，從手作課堂中所提出家長必須在學習時所建立的規則，到家長自行在手作課堂中因學習的過程，而在課程所建立起的規則，此外還有家長們在回家動手做的過程中，對自己在手作時所建立起的規則以及與孩子共同手作時對孩子建立起的規則。

#### (五)社群-參與之所有成員：學習社群之共處、共學、共享的交流方式

為使「幼兒親職教育方案」得以順利進行，過程中所有參與以及協助的人員亦是不可忽視的重要角色。共同參與成員分別為：課程設計者、教學者、協助人員和家長群，「幼兒親職教育方案」運用學習社群的模式，社群間具有相同的共識與目標，透過不斷的學習與相互交流，彼此攜手合作共同邁進，以達到目標提升對親職教育之效能，因此社群在課程進行的過程扮演極其重要之角色。課程設計者、教學者和協助人員在課前透過資料的蒐集瞭解家長群的學習狀態，相互溝通與規畫課程動向，並在課程開始前與家長聊天與分享，建立良好互動關係。

「其實我也還在找那時間點，但在課堂裡發現一點，應該要讓丙媽多發洩一點，也可以在社群上發洩。」【OB1040212】

「丙媽：我都很努力吸引他做，但總覺得為什麼每次都只用一點點，就覺得他很懶惰，我覺得他有一個問題，當我問他問題時，他沒有辦法很明確地回答我，我會不知道他內心真正的是什麼。」

T.C：那有繼續問下去嗎？

丙媽：是可以問出一些眉目，可以自己湊，但表達事情就是不完整。

T.C：你可以跟他多聊天。

丙媽：我有拜託老師給他多一點表達機會，現在已經進步很多，以前在台中有做早療。

T.A:增加手做與陪伴時間孩子的發展一定有差,我們一起努力一定會改變。【OP1040305】

時常關心家長的學習情況以及所面臨到的問題，可使成員間相互瞭解提升凝聚力與認同感，再依課程脈絡的走向，視成員間的情況，透過長時間的互動交流，培養最良好的默契，使社群間更願意分享與交流，讓幼兒親職教育方案以一種雙向的學習方式，將其效用發揮最大。

#### (六)分工-課程前後之分工情形：方案順利進行其分工效益多更多

一個好的運作模式，其分工是否妥當合一是最大的關鍵，在方案的實行過程中，成員間的分工與實踐對目標達成有極大影響，分工狀態的好壞，將會反應在課程進行當中，隨著課程發展可以發現，本方案分工部分包含，「課程分工」、「家長角色」、「教師角色」三類。「課程分工」有確實訂定詳細內容以及執行事項，在課前需完成課程主題設計，並請協助人員採買材料和發布消息，並於課後在LINE 網路社群上做回顧與重點提醒，而「教師角色」分工則依上課內容與狀況協助家長們可以在課程內達到最有效的學習，察覺家長們在課堂中所傳遞的消息以做下次上課前蒐集資料的依據，「家長角色」並未明確表示侷限於手作課程的分工，家長在與孩子回家手作過程，角色扮演也是影響手作課程進行的重要因素，因此家長在家中所扮演的角色也屬分工的一環。在家長角色的部分，課前沒有明確的分工，依循課程的規劃與長時間的參與而後所出現的分工情形，並未採取先規定後分工的要求，為避免與家長之間無法有完善的交流以及真誠地分享。在課程後期，家長因社群凝聚力的提升，開始出現自行分工狀態，如：手作材料提供，團體手作過程家長們的分工，因此社群成員需站在同一陣線相互認同幼兒親職教育方案能順利的進行。

## 二、家長參與親職教育之重要與活動系統之影響

### (一)「幼兒親職教育方案」中活動系統其要素間相互關係之影響

在活動系統中，社群是極大重要影響關鍵之一，家長（主體）於課程完成後

能達成「目標」，提升自我對親職教育之效能（結果展現），其中整個活動系統皆是環環相扣，家長在學習的過程中除了自我學習與改變，也因社群的相互關係間接影響其他成員的學習態度與實踐情形，而幼兒親職教育方案之學習社群因有相同目標與共識，透過課程內容與 LINE 網路社群（工具）的學習與分享，以相同水平的視野共同攜手完成幼兒親職教育方案（目標）。在活動過程中，活動系統間的關聯性是環環相扣的，在此呼應 Engeström（1987）提出活動系統中其七大要素，各要素間彼此產生互動與相互連結關係，活動過程中各要素間相互影響與作用，最後將有結果展現，因此任何會影響目標導向的事物都是重要因素，需詳細瞭解過程中這些元素所扮演的角色與影響，因此在整個活動發展過程中，任一要素都是影響其他要素發展的重要關鍵。

從上述課程發展中活動系統展現可呼應 Engeström（1987）提到人所預達到目標之情況下必有活動之存在，而任何的活動都可以構成活動之系統，而活動系統中主體、目標、工具、社群、規則、分工在活動過程皆環環相扣，在上一段隨課程發展所展現之活動系統，其詳細深入描述單一要素後，將各要素統整展示於活動系統架構圖如下圖 4-1 所示。

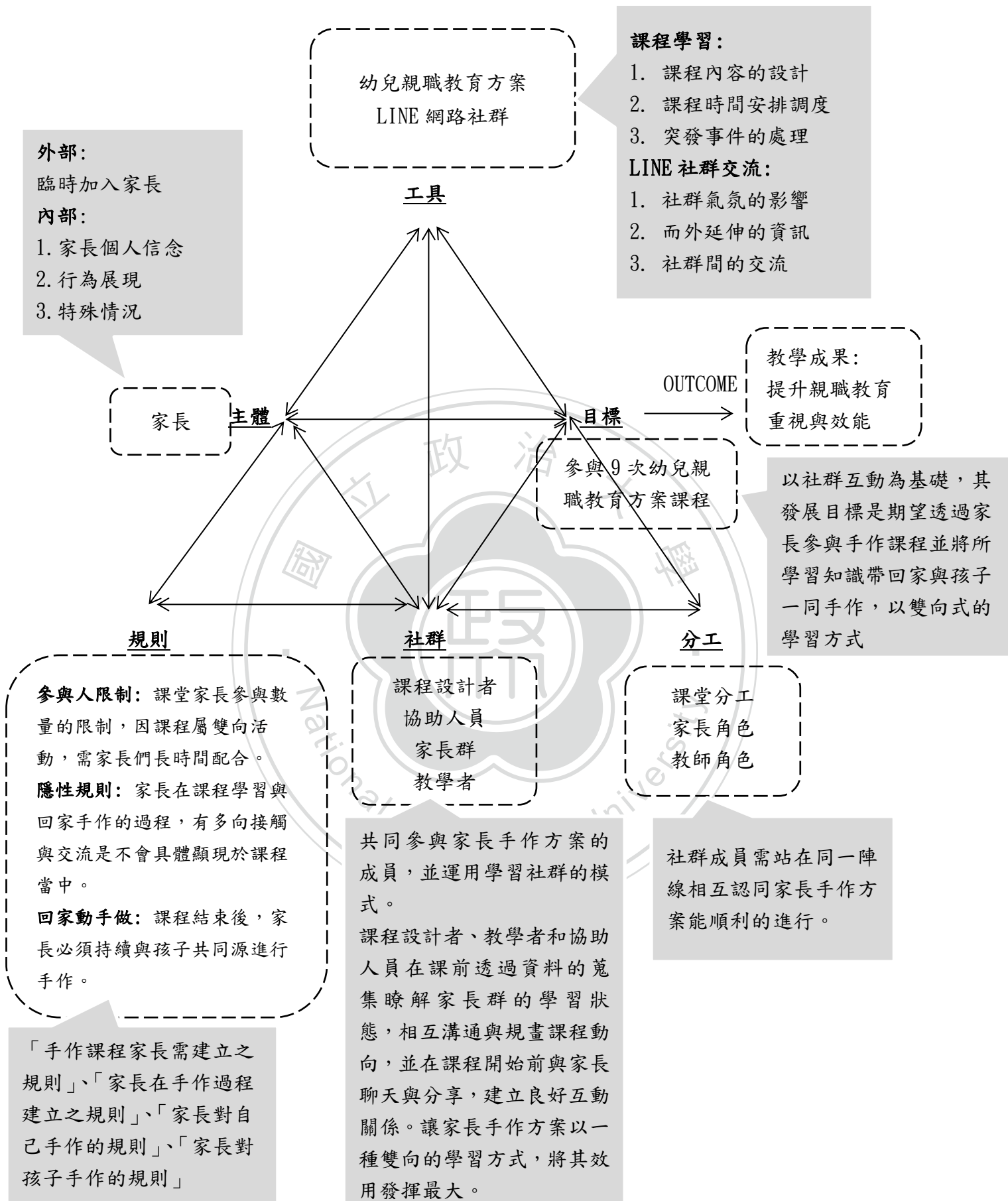


圖 4-1 「幼兒親職教育方案」活動系統要素描述

## (二) 瞭解家長的需求，提供有效的親職教育學習內容

家長們參加手作課是希望能透過參與學校活動提升自我動力並跟著課程步調學習，從課程中再教育父母，藉由手作課程可以增加學校參與度，與學校有連結之管道，並透過課程中知識的學習，將所學應用於生活中並與孩子有多一些教育性的陪伴。因此本方案注重課程的做中學與家長之學習歷程的情況下，使課程之發展更加貼近家長的學習需求，透過時常關心家長的學習情況以及所面臨到的問題，使成員間互相交流與瞭解，提升凝聚力與認同感，並透過長時間的互動交流，培養良好默契，使學習社群間更願意分享與交流，讓幼兒親職教育方案以一種雙向的學習方式，將其學習效用發揮最大。

「幼兒親職教育方案」主要為一群家長們，重視孩子教育並有相同目標組成的學習社群，並且特別設計適合的課程，其目的透過社群間的交流與協助，在過程中彼此相互合作達成提升家長親職教育效能之目標，在此呼應 Jonassen & Rohrer (1999) 提出活動理論的系統特性中，以社群發展活動為相當重要要素，透過活動所欲達到之目標，學習者須與參與活動之他人進行合作與學習，並瞭解過程中的規則與分工，來調適自己適應活動中符合社群的相處模式。學習社群之共同目標、LINE 網路社群的即時傳送與對話，讓教學以更適合家長們的學習方式，相互合作與交流，建立良好的學習狀態並深入與內化，共同朝目標邁進，而非只是表面學習，無法加以實踐，使親職教育真正落實於家中，讓親職教育效能得以提升。

## 貳、「幼兒親職教育方案」實施歷程中家長的轉變

本段將對家長學習歷程中的轉換情形進行闡述，以進一步說明本研究之成員家長在參與「幼兒親職教育方案」其學習轉變的發現。

### 一、家長參與「幼兒親職教育方案」的轉變：

#### (一) 活動系統中主題-工具-目標展現：家長在手作過程的變化

家長在參與「幼兒親職教育方案」的學習歷程，其中家長因課程而有所改變

之因素與影響是本研究所探究之重點，透過課程的學習，家長群自我的轉變更是提升親職效能的關鍵，以下將描述在接續的九次課程實施中，家長因手作的幾點重要轉變，以及變化過程的描述。

## 1. 材料選擇與環境佈置的轉變：由不願共同備料，變提供孩子更多元的選擇機會

### (1) 帶孩子備料與選材的困擾

家長在最初的幾次課程，對於跟孩子一同備料與選材多是覺得有些困擾，怕孩子的參與會衍生多餘的麻煩，因此大多依照課程內容或既定的材料自行購買，與孩子進行手作。

「沒有耶，自己去，很討厭裡面會賣玩具，他會想要，雖然從以前就不讓他買，但會一直吵我，你看！你看！」【OB1040129P3】

「我自己去買的耶，因為每次帶他去他都會跑去看玩具。我有先說今天要找什麼書，他知道不能買玩具，他就一直「媽媽你看！媽媽你看！」要引起我的注意，他都不是很配合，結果就會搞很久，有些東西很困擾是因為它是包含玩具的書，不單純是書，他注意力就很容易被拉走。」【OB1040212P3】

家長一開始對帶孩子一同備料的抗拒，主要因為文具店內所銷售的玩具更會影響在材料選擇上的專注，因此家長為避免麻煩，都是自行準備好材料再與孩子進行手作，再者，與孩子手作時也常常會依自己的思想，決定手作該怎麼進行，孩子該選用什麼材料，一切都是依家長為主的計畫進行，並未提供孩子多元的選項。

「久久做一次就會壓，之前很煩都不照步驟做，但之後幾天可能有前面經驗，我就示範完給他看，我們做完他就會做，可能我孩子比較大，所以做出來沒有太大不同，所以都還跟預期差不多，小孩都會迫不及待，我還沒示範玩，他就會搶著我來我來（成員都回應我家也是），中間會搶著做，就很煩，他知道媽媽會發火所以會收斂一點。」【OB1040129P3】

「這好難喲！還在學，雖然要讓他自由成長，但其實心裡是很…像 P4 爸爸做的（用墨水做石頭畫），就覺得很可惜，像我們畫石頭時一開始他就說要用墨水，我就一直覺得你要用

水彩，墨水黑黑的沒有顏色，結果他用水彩也是挑黑色。」【OB1040212P3】

家長為使幼兒的作品符合自己所預期的成果，因此設定孩子使用的材料，以及告知孩子該怎麼做，並按照家長的步驟執行手作，若孩子不照規定，家長會用負面情緒表達來規範孩子的手作。

(2) 觀念轉換-提供更多元的選擇機會與特別佈置手作環境，讓孩子自由選擇

隨著手作課循序漸進，將親職教育知識傳遞給家長，使家長瞭解與孩子共同備料與尋找資源對孩子知識的擴充與解決問題能力的提升與幫助，並時常提醒家長在生活上該如何內化並運用手作的知識，強調將孩子手作作品展示的用處以及環境佈置提升手作氛圍的重要性。

「甲媽：去圖書館就沒有玩具了，可以去試試，他會因為這樣想回家嗎？」

丙媽：對啊！不會，他會很努力找出他有興趣的書。」【OB1040212】

之後幾次課程，除了課堂學習內容外，家長間彼此對談與分享也是很重要的幫助，找到了另一種帶孩子一同尋找資源的方法，因此，選擇材料的困難不是在於怕孩子被玩具吸引而不專注，所以拒絕帶孩子一起備料，而是如何引起孩子手作前資料蒐集的動機，並自動忽略對玩具的誘惑。

「對啊，我現在都會撿垃圾耶！用過的紙盒啊，想說以後可以用得上就撿起來。」

【OB1040212P1】

「不一定要黏土壓，就例如他要什麼玩具，我可能沒有東西，我就拿一個紙盒來做，或者是煮菜，沒有菜也可以拿綠色的紙來捏一捏，做一個結合。」【OB1040212P4】

家長願意與孩子共同尋找資源後，開始重視手作時材料的提供與選擇，從原本會自行購買與規定材料，到擴充資源讓孩子有更多的選擇，並隨時預備與找尋手作可能會用到的材料，為之後的手作做好準備。

手作課對家長另一個重要的影響，是孩子手作環境的佈置，手作作品的展示，讓孩子隨時瀏覽自己的作品，有助於提升孩子手作的動機與主動性。

「我把最下面一排放他的書跟玩具讓他隨手可得，上次做完後的材料我隨便找了一格放（他



可以摸到的)他就自己去拿,問我這是什麼,所以專屬自己的櫃子滿重要的,這次這案例我要趕快做。」【OB1040312P2】

「今天我還把展示櫃弄完,不然原本都貼在牆上,可是我就想說草頭娃娃又沒地方放。」

【OB1040319P3】

「有,他會跑去翻(教:會增加他創作的行為嗎?)像我上次買了保麗龍球,他翻一翻看到覺得滿好玩的,但他不是拿來手作,他把它拿到砂石車上面玩,自己在那邊玩搬運,他會把素材加到遊戲裡面。」【OB1040319P3】

「我上次有整理一些地方,她要用的東西就都在那一間房間裡面,她可以自己拿,然後用完收進去。」【OB1040326P4】

在手作過程中,家長發現若將手作材料與完成作品展示出來,孩子會主動拿取材料與談及手作的作品,因此清楚的展示櫃能增強孩子手作的主動性,並更有意願的參與之後的手作。

## 2. 手作環境整潔的變化:從對環境整潔的高度要求,變以孩子學習為首要考量

### (1) 保持環境整潔的執著

家長多數堅持在手作過程必須保持整潔有序,不想在手作結束後造成環境的髒亂與變化,因此會控制孩子在手作時的步驟,以確保環境清潔,讓手作時的環境是整齊乾淨。

「因為很在意清潔,怕家裡髒,拖到最後一天才想說讓他試試,結果聽指令卻超乎想像,沒有失控,一直都很乾淨。」【OB1040129P4】

「第一次做還好就拿抹布擦,而昨天在做時顏料碰到沙發,他知道我會很生氣,所以還跑來跟我一直解釋,顏料不知道為什麼會印到沙發上。」【OB1040129P4】

「我最後忍不住了!哈哈,沒有說生氣,但就說你手就沒洗乾淨壓,還能怎麼辦,就只能擦乾淨壓。」【OB1040129P4】

家長對環境整潔的執著容易從情緒中表達出來,進而讓孩子產生緊張感,家長較無法忍受環境變髒亂,會給指令讓孩子照著步驟進行,並且隨時預備好清潔

用具，以便即時處理因手作而弄亂的環境。

「他習慣平常我就是這樣所以他不會不專心，但像玩彈珠沾到顏料就會一直去洗手，怕會這樣中斷了學習過程，但洗完回來還是很有興趣再做。」【OB1040129P4】

家長的一言一行對孩子有極大的影響，孩子會感受到父母在意的地方，而特別的敏感，進而產生影響。就像下面家長敘述，孩子習慣父母因環境的整潔，隨時介入正在做的事，淺移默化的效果導致孩子在手作的過程中隨時會注意手作時自己的整潔，而打斷手作的進行。

## (2) 觀念轉換-為了孩子的學習，轉變對環境整潔控制的要求

多次的手作經驗、社群間的支持與鼓勵，以及其他成員手作時的分享，透露出讓孩子自由的學習，不因環境給予手作的指令與步驟，對發展是有極大幫助的，這是比在意環境整潔的當下更值得重視的一環。

「我喜歡牆就是牆，就是一片白白的，有想過用在他房間，但沒有記得去做，前幾天我在他房間發現他自己拿膠帶把剛畫好的圖和我們全家福黏在牆壁上，反而他這樣做我可以接受，我可能也被他改變了也有點感動，也沒有把它拿掉。」【OB1040305P4】

「然後有一天我們家發生一件慘劇，有一個假日早上他興沖沖來叫醒我跟我老公，叫我們出去看，他拿彩色筆在沙發上畫車子！我有點生氣，但是當下我克制，不知道自己該不該生氣？我很生氣，但我不知道該不該很兇地罵他？但他好不容易開始比較自由。」

【OB1040326P3】

由上述可知，家長的改變，從一開始在意環境整潔，到目前重視孩子在手作時的自由發揮，更看到孩子的主動性而被感動，開始軟化對環境整潔的執著，重視孩子自由發揮比環境重要，偶爾仍因環境的髒亂而感到慌張，但在宣洩情緒前，會先停下來優先考量孩子學習感受的層面，從中瞭解到環境控制與學習自由間的平衡。

## (二) 活動系統中主題-規則-目標展現:親子互動方式的變化

「幼兒親職教育方案」以每週帶家長進行手作，並在過程中加入親職教育的

學習知識，讓家長從中學習並回家與孩子動手做，而在每週接續的課程中，家長分享與孩子手作時的看法時，也間接表達與孩子相處過程的情況，長時間透過幼兒親職教育方案的教學，親子間的互動關係也有明顯的變化，以下有三項例子明顯表示親子互動方式的變化。

例子一：有技巧的親子互動過程，孩子改變過去的負面習慣。

「甲媽：我覺得困難，以前覺得很麻煩，要備料壓花時間，但現在可以接受。

T.B：為什麼可以接受。

甲媽：因為我從中間有得到一些啟發，我覺得算好處，對孩子是好的，所以我願意花時間。

T.B：因為你看到，那你看到孩子的變化所以叫好處，或者好處是什麼？

甲媽：我個人覺得好處，我覺得讓他比較會想多一點。」【OB1040305】

家長將學習到的內容帶回家與孩子共同手作，而得到了意外的收穫，因此家長願意排出更多的時間融入手作內容與孩子相處、互動，在過程中家長更察覺孩子的變化，透過手作其思考能力日漸提升，這也讓家長得到更多的啟發，而更重視手作課的影響力。

「其實她也有改變，以前我跟她講她不會接受，現在她慢慢也覺得可以接受，所以也會把我的建議用在她的想法上。」【OB1040212P1】

「沒想這麼多，只覺得有改變，也可以帶領他有改變，從原本他只喜歡那樣到後來願意多想並接受別的。」【OB1040305P1】

在瞭解到手作課對家長的影響，使家長增加了更多的親子相處時間，在課堂中學習到的教育知識也在親子互動過程進行有技巧的教學，長時間下來，發現孩子改變過去負面的習慣，例如：以前不接受別人的建議、選擇性的侷限、沒有太多思考的空間。但透過手作課的潛移默化，孩子明顯改變了過去的習慣，放寬自己的視野，也提升獨立思考的能力。

例子二：家長學習放手，改變孩子的視野與自由探索的趣味。

「我覺得他的困難是綁手綁腳，會一直問我可以嗎？很愛問我等我說可以，但確實很容易他問我十句裡面我有八句說我覺得不可以壓以前我會這樣，會覺得孩子的角度是想亂搞，怕弄亂弄髒，但現在變了，我會說可以壓，他也開始不會每件事都問我，還是會 make sure 但是會說這樣也可以。」【OB1040305P3】

從過去家長對孩子教育的束縛與掌控，讓孩子少了些自由選擇的能力，多了些怕家人不滿意的緊張情緒，因此孩子總是比較缺乏自信心。而家長在手作課中學習到了放手對孩子的幫助後，改變自己想控制孩子的個性，也改變了對孩子的教育態度，因為如此，孩子的個性與對父母的態度也有 180 度的大改變，孩子擴大了自己的視野來探索這世界，讓家長感受最深刻是孩子的自信心回來了。

例子三：家長態度的改變，進而影響孩子對事的態度。

「我覺得他比較有耐心，願意聽我說完再去做，剛開始會搶著去做。」【OB1040319P2】

「其實真的會，但是我們上次先找好圖片跟她約定好要做，她就會念念不忘。之後的某個假日她就跟我說：爸爸我要畫魚。她會提醒我，而且 2-3 次。」【OB1040212P2】

手作課的學習，改變了家長與孩子的相處模式，在此案例中，家長總是不斷的描述孩子的改變，覺得孩子比過去更有耐心的傾聽，並且學會了等待，也說明了手作課影響孩子對待家長的方式，但總是沒有發現孩子的改變是出於家長的哪些投入或自我的轉變。剛好某天的手作課，家長因公事不克前來，因此請家中另一成員來完成一堂課，從下面敘述可以發現，原來這位家長早已改變自己對孩子教育的態度，只是當事人沒有察覺到，孩子態度的轉變，變得更有耐心與懂得等待是跟自己相當有關聯。

「爸爸都會非常有耐心好好跟他說，然後讓他慢慢試慢慢試，爸爸不會去搶，會讓 C2 小中去試到 OK。」【OB1040326P2M】

正是因為家長對待孩子教育態度有明顯的改變，進而影響孩子對事的態度，更讓家中成員瞭解到手作方案對提升親職教育效能的重要性。

上述三個例子可以明顯發現，學習的過程是受層層影響，透過課程知識的傳遞，家長將學到的知識，融入與孩子的回家手作，父母改變了過去教育孩子的方法與態度，也因這樣的改變，孩子的表現與行為間接受到影響，而孩子改變更是讓家長理解了手作方案對親職教育的重要性，因此更加重視手作課程，由此可知在這改變的道路上，各個角色都是層層交疊、相互影響。

### (三) 活動系統中主題-分工-目標展現:家長在學習過程中自我角色的轉變

#### 1. 親子互動，家長態度轉變三階段(自我觀念灌輸-尊重放任-有技巧的教與陪伴)

過去，不管在與孩子生活相處的態度或手作過程中，家長常以自我主觀意識來控制孩子，期待孩子的成品與結果展現，在課堂上的分享多是注重最後作品的結果，希望孩子是聽話、聽指令的乖寶寶，按照家長的示範步驟來手作。

「如果遇到事情我還是會忍不住想插手，但這搞一搞有一個心得，不在於作品好不好看而是在於過程，可能還在謀和吧，還在學習不讓自己想去控制他，可是有時候還是會插手(會欸!~)刮鬍泡的手在搓壓摸地板，但好在他沒顏色，擦完就好，像做墨畫就邊做邊擦因為過久就擦不起來。」【OB1040129P3】

「小孩都會迫不及待，我還沒示範玩，他就會搶著我來我來(成員都回應我家也是)，中間會搶著做，就很煩，他知道媽媽會發火所以會收斂一點。」【OB1040129P3】

家長在與孩子相處過程，會因自我期待，而灌輸孩子自己的主觀意識，而忽略孩子當下選擇的權利，總認為自己的觀念才是正確，而在孩子手作時給予命令或插手來符應自己的期待。

而在幾次手作課後，家長體悟到放手讓孩子做比控制給予灌輸的手作效果還來的驚人，這讓家長有所頓悟，開始嘗試放手讓孩子自己創作，尊重並給予完全的自由。

「被第一次課嚇到，比預期做的還好，被結果嚇到，沒照自己方式做得更好，之後就比較放手可以溝通。」【OB1040205P1】

「很有趣壓，在旁邊看有什麼建議提供，有時候他會接受有時候會說不對不行，做他想要

的東西。」【OB1040205P3】

「我之前也是屬於指導的角色。這次我也滿懶惰的，就只跟他說我要用一個圓做卡片，他就自己去想辦法，想要做球的主題，然後找 DVD 描一個圓剪下來，中間我都在旁邊沒有理他。」【OB1040312P4】

家長對待孩子的態度開始有了轉變，從主觀意識的灌輸與命令，到願意放手讓孩子自由嘗試，讓孩子掌握了主導權，在手作中完全表達自己的想法，但在此時，家長也開始疑惑，放手讓孩子學習的平衡點在哪裡，過度的自由，會不會有反效果，在給予孩子完全的尊重放任下，會不會適得其反。

家長開始衡量與調適怎麼樣的教學，是可以達到雙贏的狀態，讓孩子可以自由學習，家長也有教育的引導。就在手作方案進行中，家長透過分享與交流，調整了自己的腳步，找尋最適合自己孩子的教育方式。

「一開始第一次來，會是我的觀念給他，之後就變給他做以他想法為主，我到現在的改變是，我覺得這樣到尊重放任，到現在我知道我有自己的想法知道該怎麼，因為我跟他一起學一定比他快，所以我會有一些技巧可以怎麼樣，那他的改變是從以前不接受現在可以接受，慢慢磨合。」【OB1040312P1】

「以前是比較會期待孩子照我的方法怎麼做，後來我發現效果沒這麼好，所以我現在會先問問題，讓他們去做，之後在針對他們做的去問問題引導。」【OB1040312P1】

「孩子的話會告訴他該怎麼做，現在我會讓他自己去做應該要放手，還是有規則，也是會先建立規則。」【OB1040319P4】

「但我現在改變方式，我就會引導他「那妳覺得呢？你覺得這紅色的，那紅色的東西有甚麼？」他想一想以後說出一個東西，我就會說「好，那妳做做看」。我現在就會有耐心一點。」

【OB1040326P1】

「現在我都學芮爸用 google 的方式，也會給他看其他人的作品，然後引導他觀察，最後問他「那我們也來做好不好？」他就比較會說「好」，不然以前都是看他的心情。」【OB1040326P3】

家長瞭解放手讓孩子做的重要性，但也不希望過度放任而適得其反，在經過

多次的嘗試後，家長找到適合其教育方式的技巧，從引導中給予孩子自由學習的空間，並設定好適合的範圍，讓孩子在當中無限的自由探索與學習。家長因手作方案而改變了對孩子的教育態度，從過去的觀念灌輸與控制，到願意放手讓孩子自由學習，但擔心過於尊重放任造成的反效果，讓家長重新思考最適合孩子有限度的自由教育方式。

## 2. 由成人為中心角度，變成以小孩觀點為出發點和學習過程的重要性

課程進行中，家長分享自己與孩子手作過程與親子互動的方式，可瞭解家長與孩子相處過程的情況與彼此扮演的角色，家長依著課程的連貫性與接續性，從中的改變將被顯現。

「很難耶，孩子不照指令，只想畫畫，很久才進行印章製作，雖然成品有出來，但很難掌控孩子，但做起來是有趣的。」【OB1040122P3】

家長分享與孩子手作過程時可以發現，在初期，完全依家長個人主觀意識來主導手作，對孩子發號指令語，並控制手作過程，以完成最後的成品，而在敘述的過程中，較無表示出孩子對於手作的想法與感受，多是描述家長自我對手作的感覺。

而在幾次課程後，家長瞭解到一些與孩子手作的技巧和重要要素，例如：與孩子備料的重要、放手讓孩子選擇、不控制主導。並將學習到的知識內化，應用在與孩子手作上，此時在描述回家手作過程時，已有初期想法轉變。

「以前已設定好，現在會先看他想怎樣，但當我覺得怎樣比較好時不知怎麼拿捏與改變他的想法，以前我會直接跟他說要怎樣，不會讓他去選擇，中間地帶不知如何拿捏？」

【OB1040205P1】

「原本要請他做聖誕樹，他沒興趣手作，比較喜歡畫畫，我會跟他說我們先來做聖誕樹之後在畫畫，他就會先跟我做，做完之後延伸很多東西，拿紙板蓋房子蓋車庫。」【OB1040205P3】

手作過程親子互動狀態有初期的改變，家長意識到孩子選擇的重要性，轉換手作時對待孩子的態度，從過去要求孩子依家長指令步驟進行手作，而目前則是

讓孩子自由選擇手作內容，由此可知，家長已開始改變對待孩子的態度與方式，並意識到讓孩子自由選擇的程度拿捏。

「開始會欣賞他想做什麼就做什麼，之前會比較強勢媽媽做給你看，現在會先看她想做什麼，可能上課有差吧，要忍住自己讓他自己去想，對他未來是好的，所以會提醒自己【OB1040205P3】」當初只是想找一個方法多陪孩子，但上後受益滿多的，感覺有方法可以跟孩子相處，也改變一下自己當初的想法，開始可以接收他的想法，也可以向外找資源更豐富的活動，是個媒介。」【OB1040205P1】

家長肯定課程對孩子的幫助，也會反思自己對孩子教育的態度，雖然對手作成果仍是有期望，但體悟到有方法的陪伴孩子更為重要，而這樣的改變，讓家長意識到與孩子相處該如何扮演適當的角色。

家長從課程中學到親職教育的方式並實踐後，發現不同以往的效果，因此更加重視手作課程以及提升帶孩子手作動力，讓接續的課程順利進行，並更貼近各家長的需求，能有效提升親職教育效能。

「但這搞一搞有一個心得，不在於作品好不好看而是在於過程，可能還在謀和吧，還在學習不讓自己想去控制他。」【OB1040129P3】

「我是一個很重視完美的人，很重視結果，所以做的過程只要不合我意我就會不高興，但就像 P1 甲媽傳的 LINE，會重視過程是重於結果的，所以我會越來越讓他去做，前幾天爸爸再帶他做的時候，像看到我以前在帶她做的樣子，因為他爸也會很擔心他的作品，我就覺得小孩子的想像力很多，我學到不應該侷限他們，過程很重要。」【OB1040212P4】

家長從原先在意作品結果，進而轉變開始重視手作過程的重要性，並站在孩子的角度思考，教育的方式不是在控制與侷限，而是在學習的過程中瞭解孩子、尊重孩子，以適合其發展方式給予陪伴與教育。

由上述可知，家長的主觀教育方式已逐漸消失，轉變成站在孩子的角度，用他們視野，看他們的學習，家長思維的改變，正是提升親職教育效能的關鍵。

「對呀！那次剛好有興趣，最好是趁他回家都還沒有開始玩玩具就問他。有時候玩具一玩就停不下來了。」【OB1040212P3】



「像我下課孩子就會問我媽媽你今天做什麼，然後就要看，看完就會問什麼時候要做，那就假日來做，現在假日就是做手作不然假日都是起床看電視。」【OB1040312P1】

「我也是多了手作，平常可能沒事時就叫他去看電視看書壓，現在是我們可以來做這個唷。」

【OB1040319P4】

在未參加課程前，家長與孩子假日的親子時間多是玩玩具或看電視，而參加手作課程後，家長逐漸重視手作課程，將手作融入生活當中，假日與閒暇時間，不完全都是玩玩具或看電視，而是增加手作時間，將手作生活化。

由上述可知，「幼兒親職教育方案」改變的不只是家長對待孩子的行為，而其思維的轉變更是重要，家長從過去依自己觀點想控制或掌握孩子，轉變為站在孩子的角度看孩子的發展與學習，這轉變的過程中，是需要很多努力與嘗試，而手作的持續性可以讓家長在陪伴的過程中更瞭解孩子，以更貼近孩子的角度與孩子相處。

### 3. 家長由自我中心，變為自我反思與孩子手作的發現

經過連續九週的學習，家長對親職教育的重視也漸漸提升，不僅是教育行為的改變，也重新省思對孩子的教育態度，站在孩子的角度，給予適合的教育方式，而家長也在學習過程中提到，因孩子大幅度的改變，讓家長瞭解親職教育的重要性，因此開始反思過去教育方式的正當性，並從反思中重新學習教育孩子的方式。

「因小孩小，先拿實體印章，瞭解印章樣子，孩子負責畫（畫了一個小的爸爸）媽媽負責剪，這著圖案剪，能讓孩子做的就讓他做，拿膠水黏貼上色，洗筆發現顏色變了（孩子開始會問問題），自己動手做得到新的啟發。」【OB1040129P4】

「覺得自己需要被教育，不太會當父母，發現跟小孩手做滿開心的，但小孩子的動作都是模仿父母的，舉家裡模仿媽媽說話的例子，會回應說我們不要講這句話。」【OB1040129P2】

「做完之後我覺得我不是很有創意所以我就看他做，就自己開始想到別的就會有插曲，覺得小朋友很厲害可以想到我們沒有想到的。」【OB1040129P3】

家長與孩子共同手作的過程中，發現孩子對探索事物的敏感性以及學習知識的快速性，使家長瞭解到孩子的學習能力是超乎大人所想像，因此時常省思自己對待孩子的方式，不因自我思維，侷限孩子的學習。隨著課程的學習與回家手作的心得，家長除了反思與孩子手作過程中具體的啟發之外，內隱的改變更是親職教育中所該重視或察覺的面向。

「小朋友自己會去分辨這是必須做的和這是額外我想做的，不是太擔心，我們家的很明顯，以前老師教他做的事情他做完就不知道還要做什麼，現在會自己想要做什麼。」

【OB1040205P3】

「其實我覺得重點還是要父母陪孩子一起玩，不要只有爸爸或媽媽，畢竟爸媽可以互補，我覺得 C4 小迷這次就一起做，很棒，但我這次沒做到，因為我有事跑去上課。」【OB1040212P2】

「我老公他會跟小朋友一起做，但是他比較要求完美，常常會直接跟 C4 小迷你說這邊要怎樣，我就會跟他說：我們不應該用這種方式跟小孩說話，可以跟她說妳做得很好，但這邊可以再怎樣做。這方面我就會跟我老公做溝通，我覺得不錯。」【OB1040212P4】

其中，與孩子一同手作的多是參與課程的家長，而從與孩子回家手作過程中發現，家庭成員的思維對孩子的教育也相同重要，也因如此發現自己思維的改變與學習的收穫，並希望家中成員可一同參與孩子手作，讓家庭成員彼此溝通並交換意見，在教育孩子時，其效用將一加一大於二。而在接下來的課程分享，可以發現家長的反思已跳脫手作課程之外，並檢視自己在生活中與孩子的相處過程。

「有時候我們會有一種迷思，看孩子做出來的成品來感受回饋，後來我跳脫這種想法了就當作是一種陪伴，過程才是精華，而成品只是附加物。」【NE1040205P4】

「我覺得是我學習去觀察小孩，有些是以前我不會太去觀察他在做什麼，其實這課程也是教我們怎麼學習去觀察孩子喜歡什麼事情，做什麼事情。」【OB1040212P2】

「我覺得 P2M 乙媽就是剛開始的我。怕髒怕麻煩，之前要寫春聯，用毛筆，寫毛筆字的時候筆要拿直直的，大小粗細才會剛好，他都會說「好」，但是沒幾秒又回來，他就會「唉」，我就忍不住說「啊不是跟你講說…（口氣突然轉溫和）筆要這樣拿嗎？」我現在比較會控制自己的情緒。後來乾脆幫他換一個比較細小的毛筆，後來就寫得比較好。我覺得我還是

會糾正他，但是口氣會修飾一下。我覺得是克制出來的，因為天性很難改！我覺得可能因為我有克制，他的行為還是有改變，以前他要拿東西都會看我一眼，我就會說「幹嘛，要拿自己拿」，他才敢拿。他現在會自己去拿東西手做。我也是後來才發現柏宇沒有自信跟我給他太多規則有關。」【OB1040326P3】

家長的反思已不單單只限於手作課程，在平日生活中，家長也將手作課所學到親職教育知識，運用在平日與孩子的相處當中，並反思在孩子的學習過程中，家長該如何反思自己來成就孩子的學習。

「原本覺得手作課是為了孩子的成長，可是後來我覺得收穫比較大的是我自己，因為我覺得如果像是去親子講座，聽到的道理我都會想說要這樣做，但是回家又很容易就忘了，但我覺得這個手作課是持續一次兩次三次…變成是一種習慣，每次聽老師說「要放手、要放手…」，就是一種提醒，好想每次都讓自己練習，漸漸讓自己變成一種習以為常。變得比較有耐心，像我每次看到爸爸教，就會覺得好像看到以前的自己。」【OB1040326P4】

對家長來說，在手作課中其實收穫最大的是自己，因為放手，從孩子身上發現了自己從未看到的一面，並透過課程的連續性，培養了家長持續手作的習慣，並從做中學深刻體會對孩子的教育並落實於生活當中。

由上述可知，家長們對教育孩子的看法正一步步的轉變，並也從中反思過去教育孩子的不足，從手作課具體的啟發，延伸到抽象的生活態度中，使孩子在學習的過程中，有良好且適合的陪伴者。

#### 4. 增進創造力和解決問題的展現

在課程開始前，家長多形容自己是個沒有創造力的人，也因外在環境的壓抑無法將創造力展現，隨著課程的發展，家長一方面跟著課程節奏，學習親職教育方式，另一方面透過手作創作來提升自我創造力。

「想說要很有創意，我應該要隨時隨地問問題，他大便完，我就問他大便像什麼，他就會說像熱狗，所以現在大便完會說等一下像瑪格莉特披薩。」【OB1040212P3】

「我覺得我們的思想已經被僵化了，我們沒有什麼創意，透過這課程我會開始查詢一些事

情，比如去 google 資訊，什麼東西可以給他想法，運用工具，也透過你們的教導告訴我們不是只有網路，圖書館生活戶外環境都是，這對我就是一個改變。」【OB1040212P2】

「其實他每次禮拜四帶作品回來我都有點嚇到，因為我覺得我老公是一個沒有創造力的人，但有次印象很深刻，他帶一隻蜜蜂回來，我問芮說這是你做的嗎？他說不是，這爸爸做的，我就有點愣住，因為感覺他是一個比較死板板的人。」【OB1040326P2M】

家長們經由課程的學習，開始重視自我對創造力的價值觀，並從周遭環境與事物中培養孩子的創造力，運用資源的延伸，像是網路搜尋、圖書館、手作書籍…等，來增強手作中創造力展現，並找更多點子與孩子創作，讓家庭成員看到經由手作課，不只學習親職教育的方式，也從中發現創造力改變的驚奇。

而家長的創造力不斷因手作課的學習而提升，並瞭解培養創造力的基本要點，在與孩子手作的教學過程，讓孩子漸漸受到有形與無形的影響，展現出自己創造力與解決問題能力的一面，這表現甚至更超越家長們所想像的。

「他自己突然想到會突然去做，不用我邀請他，像上禮拜他上完廁所，就自己去拿彩色筆畫畫，畫一個藍色男娃娃頭和紅色女娃娃頭，一個是三角形的裙子一個是長方形的褲子，他就把他剪一個正方形貼在廁所，我一看就知道他在做什麼但是我還是問他，這是什麼呀，他說這是男生女生，所以我們家廁所是男女一起用。」【OB1040319P3】

「我們在做的時候發生一件事，有一顆蛋殼掉到地上破掉了，我還在想說那就來做蛋殼貼畫，沒想到他說「啊，破掉了」，然後急忙拿著他的垃圾車來，（哼垃圾車的聲音）然後把蛋殼掃到車上載走了。」【OB1040319P3】

孩子受家長影響與改變是很大的，從過去遵從家長而顯少創造力的展現，而現在不僅是手作連生活中處處有創造力的表現，而在手作時的突發狀況也有方法解決，更是提升自己的解決問題能力。

由上述可知，在培養孩子創造力與解決問題能力時，家長的教學方式是極其重要之關鍵，孩子會受家長的教育方式影響自我發展，透過手作課學習，家長提升了自己的創造力，在回家手作過程中，孩子的創造力也因此提升，並間接影響

孩子解決問題的能力。

## 5. 家長提升手作自發性的續航力

家長們對於運用動手做學習親職教育皆給予正面之回應，但因工作的繁忙及時間掌握的困難，導致在回家與孩子動手做時，有執行上的困境與壓力，時常拖到最後一刻才願意與孩子共同手作，但就在動手做的那一刻，家長思維的轉換，以及手作激發的動力，是提升親職教育效能極大的轉變。

「壓力反而越來越小，剛開始一直感覺要趕交作業現在越做越順手」【OB1040129P4】

「一開始有像作業的壓力，但做到後面滿有興趣的耶，孩子也有，感覺更生活化。」

【OB1040205P3】

「幸好沒有偷懶，真的，突破那個點，做了後就發現還想做。」【OB1040212P4】

「覺得困難比較大是來自於我自己，我會沒有那個動力會偷懶，我現在還是以主動的角色去帶孩子，我一開始最大的阻力是沒有行動的感覺，但前幾次做下來他會有 feedback 給我所以我會有動力。」【OB1040305P4】

家長試圖突破與孩子手作的怠惰，讓學習真正落實於家中，在初期幾次手作仍有壓力，規律的生活突然加入新事物，因而有些抗拒，無法將手作生活化，就像交作業一樣，而一直拖延到最後一刻。直到持續動手作後，發現手作的意義、孩子的回饋與自我的收穫後，更加有動力將手作實踐於生活中。

而在持續手作後，改變家長看待手作的性質，手作已不是建立在課堂時的附屬作業，而是融入與孩子相處、陪伴之中。

「現在大概就是禮拜四吧！因為他看到我的作品就會問，回去就會想做。不用特別建立規則說要哪時候做，因為他的主動性增加了，大概有連續兩個星期是這樣了。」【OB1040305P4】

「我覺得就算手做課結束了，我還是會持續做，因為我覺得這一定是有幫助的。像以前我跟姊姊做，他就會說「我不知道要做甚麼、妳告訴我要做甚麼」，我就會覺得為什麼都要問我，妹妹都不用問就自己做好了。」【OB1040305P1】

「我覺得如果小朋友想玩廚具，你可以跟他說要不要自己動手做一個菜菜去切這樣，把手作帶到玩具裡。」【OB1040212P4】

在與孩子的相處過程中，手作已漸漸融入於生活當中，家長也強調課程結束後，仍會持續運用手作與孩子相處，不僅單純手作，也嘗試將手作帶入玩具之中，從中觀察孩子的學習以及發展。下圖 4-2 為家長參與幼兒親職教育方案學習歷程之活動系統圖

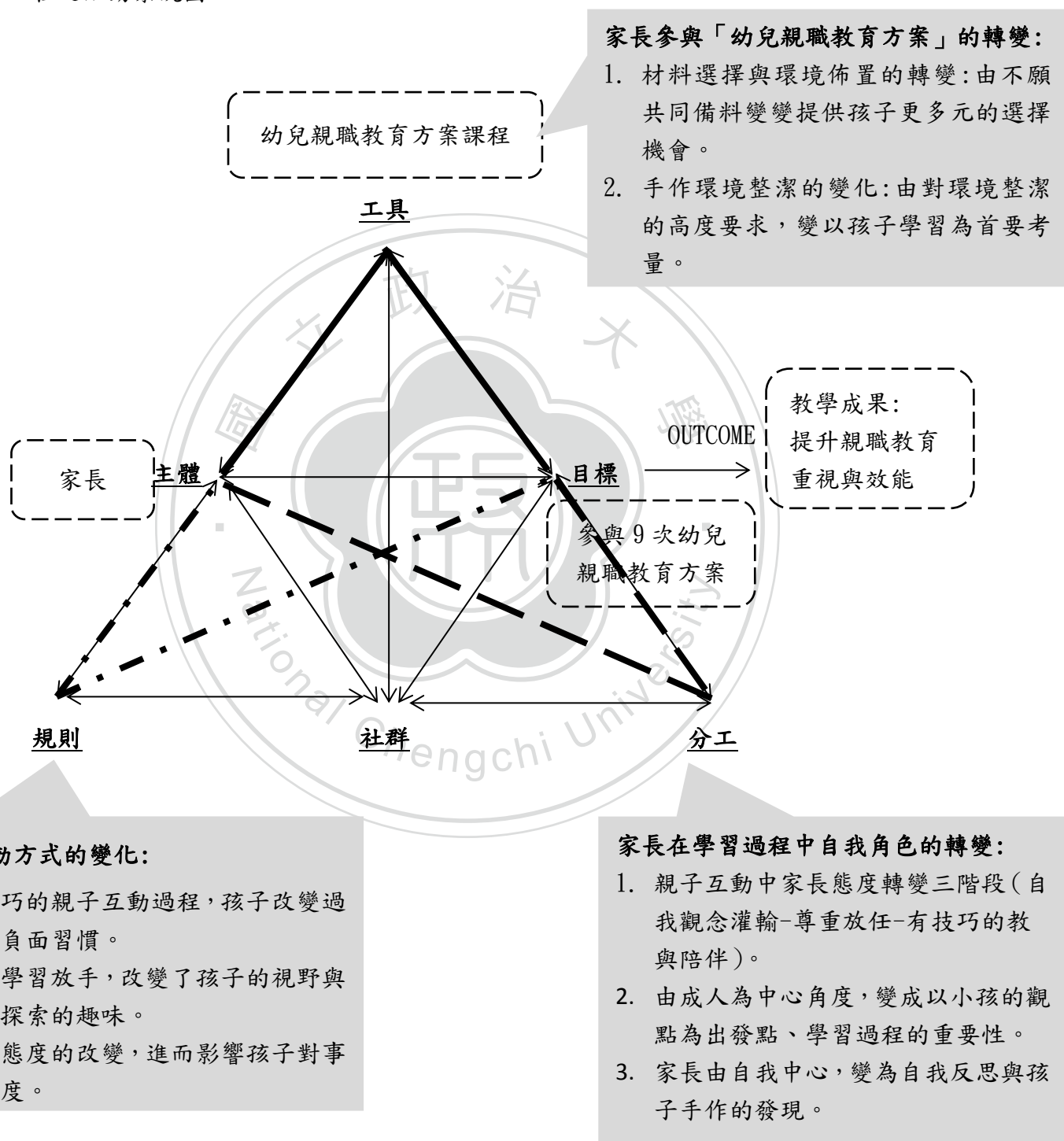


圖 4-2 家長參與幼兒親職教育方案學習歷程之活動系統圖

### 參、幼兒親職教育方案對家長之影響

#### 一、家長改變與孩子相處的態度，造就孩子自信心的增加

「幼兒親職教育方案」的學習歷程中可以發現，課程內容強調備料的重要性，讓孩子主動採買並從採買中增加知識，影響家長對備料與選材主觀意識的改變，且更進一步地製作展示櫃與材料櫃，提供多元的選擇與豐富的資源應用，使手作更加有趣，增加孩子選擇的自由性與手作的主動性。學習的過程更受層層影響，透過課程知識的傳遞，家長將學到的知識，融入與孩子的回家手作，父母改變了過去教育孩子的方法與態度，也因這樣的改變，孩子的表現與行為間接受到影響，而孩子的改變更是讓家長理解到，手作方案對親職教育的重要性，而更加重視手作課程，由此可知在改變的道路上，各個角色都是層層交疊、相互影響的。

#### 二、選擇適合的教育方式是孩子發展的重要關鍵

家長因手作方案改變對孩子的教育態度，從過去觀念灌輸與控制，到願意放手讓孩子自由學習，而後產生另一種過於尊重放任造成反效果的情況，讓家長重新思考最適合孩子有限度自由的教育方式。「幼兒親職教育方案」改變的不只是家長對待孩子的行為，而其思維的轉變更是重要，家長從過去依自己的觀點想控制或掌握孩子，轉變為站在孩子的角度看孩子的發展與學習，這轉變過程中，是需要很多的努力與嘗試，而手作的持續性可以讓家長在陪伴的過程中更瞭解孩子，以更貼近孩子的角度與孩子相處，在此呼應陳思璇、蔡耿維（2010）透過參與親職教育課程，接受親職教育許多正面影響。而在培養孩子創造力與解決問題能力時，家長的教學方式是極其重要之關鍵，孩子會受家長的教育方式影響自我的發展，透過手作課的學習，家長提升了自己的創造力，在回家手作過程中，孩子的創造力也因此提升，並間接影響孩子解決問題的能力。

從「幼兒親職教育方案」的實施歷程可以發現家長極大的轉變，而這些轉變也是影響活動理論要素中的成果展現，提升親職教育效能之關鍵，家長從手作的收穫、對孩子的教育態度、自我反思到手作生活化的轉變，環環相扣的整體性改

變，也是對教育孩子的一大進步，家長認知到自我對教育孩子能力的不足，開始尋求學習管道，並願意花時間將學習到的落實於生活中，這些轉變是成員間有目共睹的，也是家長深刻的體悟，瞭解親職教育對自我的重要性，並透過「幼兒親職教育方案」提升親職教育效能，在此呼應 Hornby (2000) 其家長參與之模式，若家長可以增加學校活動參與的時間，相信對幼兒的學習有莫大的助益。

## 第二節 「幼兒親職教育方案」中學習社群之運作情形

本段將從學習社群的組成、運作方向及實施方式進行闡述，清楚勾勒出整個學習社群的運作情況與內容，作為進一步分析討論的根據。本研究之參與家長其共同目標，是以手作方案的學習，提升親職教育效能，透過團體方式共同參與、討論、學習、分享，一同朝成果展現邁進，就有如「學習社群」(learning community) 是以學習為核心概念所形成的社群團體，依照成員的共同興趣或目標，彼此分享、參與、學習、激勵，進而提升成員與團體的知識 (孫志麟，2010)。因此以學習社群為單位，探討「幼兒親職教育方案」中運作情況之發現。

### 壹、學習社群之運作情形與發展：

#### 一、活動系統中要素展現：課堂學習社群與 LINE 網路社群之運作發展

(一) 活動系統社群-工具-目標：課堂學習社群三部曲「初期-中期-後期」發展階段

學習社群依幼兒親職教育方案的持續進行，其發展方向與運作情況亦跟著有所變動，從課程最初到結束，其發展階段更是影響課程進行的順利與否，更是提升親職教育效能的重要輔助。以下將闡述「幼兒親職教育方案」學習社群的發展狀況及運作方式。

學習社群共同目標為提升親職教育之效能，透過學習、內化、實踐以利目標的達成，參與此課程而組成學習社群之家長團體，皆為一一幼兒園(化名)中孩



子之家長，原先彼此互不熟識，也未曾往來與聯繫，而在參與「幼兒親職教育方案」時，組成學習社群，其動機皆是想學習如何有技巧的陪伴孩子，並在學習的過程中分享自己經驗，相互交流，使學習社群發揮最大效益，得以持續到最後。

在建立學習社群的過程中，會因成員的變化，使學習社群發展方向也隨著改變，而「幼兒親職教育方案」之學習社群，從最初到最後的發展狀態，將分成三階段：初期-中期-後期，初期-家長多重視自我經驗與學習，中期-家長將自己的學習與收穫提供經驗與方法，後期-家長們相互交換意見，彼此協助找尋解決方式。

#### 1. 初期：以自我為學習中心到敞開自我展現經驗（課程初期一至三堂）

在此階段，成員多是偏向「自我為中心」的學習型態，在課程學習與分享多是以家中情況或所面臨的困境做詢問，並希望快速得到答案，而在手作開始時，成員依然專注詢問自己家中所碰到的問題以及解決方式，並未專注在手作時的學習，動手做的部分則草率帶過，開始詢問自己私人問題，「舉例：第二次手作課內容為瓦楞印章，而教學者在教學時，P4 家長會持續詢問自己家中帶孩子所遇到的情況“我的孩子遇到什麼情況！該怎麼處理？那接下來會…”，“那如果遇到什麼情況應該要怎麼辦比較好在這過，他都很容易…”」，並質疑教學時的效果，在教學告一段落，準備開始手作時，P4 家長快速做好主題的印章後，便開始持續詢問教學者關於家中帶孩子的事情，並未將印章拓印蓋出完成。」

【OBC1040122、OBC1040129】

而手作時家長間則無對話與交流，以聽、問，答的學習方式，對於課程內容多以被動方式學習與吸收。

此時學習社群的互動模式處於陌生時期，成員顯少交流與互動，彼此間對談也顯生疏甚至無交談，發言多以自我中心為主，較少顧及其他成員的感受與狀態。為建立良好學習社群的互動模式，以及提供家長在回家手做過程中，遇到狀況之即時解決，因此新增「LINE 網路學習社群」，透過社群的即時通訊，可迅速解決問題，亦可增加成員間之對話與交流，使家長在手作過程中可落實課堂學習知

識。

## 2. 中期-自我經驗展現到社群間認同感的提升(課程三至五堂)

在此階段，因固定的手作時間，加上課堂分享回家手作經驗，成員間交談與互動有所增加，開始專注於手作課的發展與學習，發現成員減少提出自我中心的問題，多在分享回家手作的經驗，以及手作對自己的影響跟收穫，開始認同透過手作課對教孩子的助益，以及生活中整體性的改變。

「去逛文具店都有很多小零件，但沒有跟著你們做，就也腦袋空空的，就不知要買什麼回去怎麼用。」【OB1040129P3】

「在家裡憋太久來這邊上課會一直很想講，講很多。」【OB1040129P4】

「P4：好處是可以學她想學的，我們不會不讓他去學，但缺點是如果學校必須學的他若不喜歡就不去花時間學

P1：其實我不擔心耶，孩子會自己思考自己要什麼有方向，不會被框架限制，雖然學校有規範，但他自己會有自制力先將學校做好再延伸自己想做的。

P2：小朋友自己會去分辨這是必須做的和這是額外我想做的，不是太擔心，我們家的很明顯，以前老師教他做的事情他做完就不知道還要什麼，現在會自己想要做什麼。」

【OB1040129】

此時學習社群的互動正處於磨合狀態，此階段的成員正視手作課的學習，並漸漸產生認同感而有所付出，願意將自我經驗做分享，讓其他成員瞭解在遇到相同情況下應對方式之參考，並且開始顧慮其他成員的感受，不會自顧自的詢問事情。此時學習社群的發展正步上軌道，但仍處於單向的分享，成員主要描述回家與孩子手作的情況，並提供手作時的啟發與建議，而其他成員的回應與溝通情況仍不熱絡，為使學習社群的發展更加凝聚，在手作學習的過程中增加了「**團體創作**」，促進成員間彼此交流，增進感情，以提升學習社群的認同感及互動感。

## 3. 後期：社群間凝聚力的萌芽到互助互愛的相互學習與協助(課程五至九堂)

在此階段，課程時間的延續性以及 LINE 學習社群的即時對話，增進成員間

的情感，除在分享自我經驗外，更開始重視彼此的學習情況，注意其他成員的需求，進行協助或幫忙，而在回家動手做方面，也經常關注成員間的狀態，適時給予關心與問候，並透過課程的團體創作，學習社群彼此相互學習、增加互動、提升情感，使親職教育有效落實。以下將描述兩次團體創作過程的差異與其中發現：如圖，4-3、4-4 所示：

第一次的課堂團體描述：

此次課程內容以「圓的聯想」為主軸，以團體合作方式，使用課堂提供的材料，共同創作出一項作品，在手作開始前的主題訂定，成員因害羞表達自己想法，多以“都可以”“這樣也可以”“喔！你覺得怎麼樣，我都可以”這類話語表明中立的角色，因此在創作時，互動較顯生疏，也未做初步計劃與討論，多是零散的點子隨意湊出，彼此無法激發作品的創造力展現，最後多以協助人員提點或協助，作品呈現趨於保守單一，只在物體本身做些微改變，達到創造力中之精進性。

【OBC1040305】



圖 4-3 第一次課堂團體手作

第二次的課堂團體描述：

此次課程內容以「百變蛋殼」為主軸，一樣以團體合作方式，使用課堂提供的材料，共同創作出一項作品，而這次創作過程與第一次有不一樣的发展，成員間先是一陣無頭緒，P3 丙媽拿起手機開始 GOOGLE 有什麼主題可以手作，

「P3 丙媽：要不要各做一格表情符號

P3 丙媽：不然改成一人一隻動物

P2 乙爸：：這樣就變成動物園了，剛剛圖上有豬圈（課堂中的 PPT）

P4 丁媽：不然就做動物園，一人獨力做一個，再合起來

T.A：做的不能跟上面一樣唷。」

（手作進行中，家長開始找尋需要的材料，發現桌上的不夠豐富，就開始找教室有沒有可用的資源，之後大家一起各做一隻動物合力完成一個動物園）

主題就此訂定完成，在手作的過程中，成員到材料櫃尋找課程提供之外可利用之材料，擴大材料的使用性，而在過程中成員多利用延伸資源取材與創作，在訂定的主題內大量發揮自己的創意，彼此互相對話，說明自己在做動物園的哪一區、有什麼特徵…之類。雖然因時間限制只有完成動物本身，但在對話中一個動物園的景象已呈現在成員彼此心中。【OBC1040319】



圖 4-4 第二次課堂團體手作

由兩次的團體手作可以發現，學習社群成員間的凝聚力與互動感有明顯提升，從原先的不敢表達想法，到互相提供點子，並事先規畫與取材，以利手作過程順利，也可以發現第二次團體手作具有較完整性的呈現，雖因時間關係無法做出動物園的完整版，但與第一次只做單一物相比，團體作品的完整度與細膩度是增加的，而協助人員也從指導者轉變為加入討論的雙向互動方式，創作脈絡走向以成員溝通對話形成，相較於第一次，過程中的溝通與對話次數是頻繁的，且會善用課堂學習到的資源延伸來輔助團體手作的發想與進行，透過團體創作的融入策略提升成員間情感的凝聚與認同。

手作課越到後期，成員間的互動就越顯自然，從對話中可以發現，過去的生疏已漸漸消失，多的是關心與重視彼此的學習與需求，並主動分享有幫助的學習資訊。

「還有一些材料，上次 P4 丁媽說要毛線，我說不用買，我這裡有，這次就帶來了我們可以一起用。襪子不知道要帶多還是少，我今天有多帶一些來。」【OB1040212P3】

「我有帶書跟大家分享，去台北的圖書館找到的兩本，大家可以看看，喜歡的拍下來。」

【OB1040212P1】

「P1 甲媽：(翻書)你看這個很簡單，就是壓扁扁，她就是做這一個(指孩子的作品及書上的範例)，也有用扣子或葉子。」

P3 丙媽：我覺得你找到的這本比較有創意，我買的這本有點難做，因為是立體的。其實我用手機上網找也可以找到範例，但是我不喜歡讓 C3 小小一直有機會看手機，所以上次手作課結束我就去買了一本黏土書。

P1 甲媽：你可以拍起來回去給孩子看，我覺得孩子的作品並不會完全照上面的，會有一些自己的創意和想法添加在裡面。我覺得她做這作品比較特別，蛇的頭上還有皇冠，也做了吃飯和玩的地方。」【OB1040212】

「P2 乙爸滿厲害的耶！他上次做企鵝，我女兒說怎麼這麼厲害，所以我女兒每次都說要看 P2 乙爸做的。」【OB1040326P1】

在此階段，成員間彼此相互關切，瞭解需求與學習情況，在能力範圍內提供協助，並將學習過程所運用到的資源分享給其他成員，以增加學習社群之學習能力。

## (二) 活動系統社群-工具-目標:LINE 網路學習社群的三部曲「初期-中期-後期」發展階段

本段將從 LINE 網路學習社群的組成、運作方向及實施方式進行闡述，清楚勾勒出其運作情況與內容，作為進一步分析討論的根據。參與「幼兒親職教育方案」之成員，為維持社群間的熱絡與聯繫，以提升彼此間的情感，因此建立 LINE 網路學習社群為學習工具之一，輔助課堂之外的學習。而「網路學習社群」是一種分享的集體學習文化，是一群人透過網路溝通 (computer-mediated communication)，分享觀念、知識、經驗、資訊和策略，建立共同的目的，創造集體的探究行動，擴展集體的知識與能力 (王千偉，2003; 陳煜璋、吳佳純、黃菱鈺，2013)。以下將「幼兒親職教育方案」中 LINE 網路學習社群的運作情況。

## 1. 初期：荒涼平淡期:從無人回應到分享回家手作內容(課程一至二堂)

開始創建此網路學習社群之目的在於社群間多加交流，分享觀念、知識、經驗、資訊，一方面增強學習能力、另一方面提升社群間之凝聚力，但在初期，運作情況不盡理想，並未將 LINE 網路學習社群之效果發揮。

「P2 乙爸：(孩子動手做的照片)很開心，但不知為何照相臉很臭。」

CTA：請問爸爸在和孩子一起動手做的過程中順利嗎？有沒有遇到怎樣的難題呢？

P2 乙爸：有…他什麼都想自己來，就開始玩剪刀。

CTA：那你怎麼做？大家可以多分享喔！

P1 甲媽：(孩子瓦楞印章照片及家長小札)子恩和我的初體驗，還蠻有趣的，也多發現了一些事。

ATA：是一個很棒的開始唷！看到旁邊的作品覺得很用心耶！那媽媽在過程中有遇到什麼可以分享一下。

P1 甲媽：其實不知道他做的是什麼，也很想知道，不過還是沒追問下去，想說他想到時就會給他取名字了。」【NE1040112】

成員在 LINE 上發言量極少，並未所有成員都做發言，互動狀況不佳，教學群在過程中做引導，也未得到成員的回應，少數成員貼上回家手作作品，但描述過程簡短不清，而其他成員並未回應，LINE 整體使用效果不佳。從上述對話中，可發現以下情況：

- (1) 成員間陌生與生疏回應少、互動不佳。
- (2) 所有成員並未都有發言。
- (3) 手作作品分享少，回饋不多。
- (4) 社團經營不足需加強。

LINE 網路學習社群經營策略如下：

- (1) 課程中提醒多分享與留言。
- (2) 社群中貼出課堂內容與做法，有提醒之用意。

- (3) 上傳課堂家長互動的照片，激起回家動手做興趣。
- (4) 用經驗方式做詢問與問句，讓家長在無壓力下回應。

## 2. 中期：漸入佳境期：從被動分享到主動詢問(課程三至五堂)

在針對社群現有狀況做出適當的策略後，LINE 學習社群發展有漸趨好轉，透過課堂上宣導，以及 LINE 中教學群的引導，社群互動狀況漸入佳境，成員間對話增加，並開始針對手作課的內容做詢問。

「P1 甲媽：創造四要素(筆記照片)是這個嗎？不過要轉換成問句就要好好想了想

P3 丙媽：是這個沒錯，不知道大家都怎麼轉換成問句的，這方面對我有難度，能夠大家集思廣益做成題庫嗎？D 還想另外插撥一個問題，上次上課教授提到孩子回家後不能單單只是問說「今天吃了什麼？老師教了什麼？」這類單一答案的問題，但是我想不出應該要問些什麼樣的問題才能引導孩子，不知道大家回家後都是怎麼引導孩子分享心得的呢？(上次課程時間來不及發問)。」【NE1040123】

「P2 乙爸：就本來說要做聖誕樹，但最後變成她在玩別的…感覺沒有達成我設定的目標…有點失落…

ATA：但她已經會剪紙了呢；) 那有在跟她訂下次的聖誕樹時間嗎？可以換個方式看看怎麼樣是 2 人需一同進行的。

CTA：C2 小中看到材料有激起她想做的動機嗎？那有開始想一起備料嗎；)

P2 乙爸：沒訂下次做聖誕樹的時間，晚上再跟 c1 討論。我們需要那天問題四個 step 的 ppt

ATA：沒問題，我們晚上統整做提供(晚上傳檔案)大家試著做做，別忘了成品分享、互相激勵唷！！有問題隨時 LINE 別客氣！

P2 乙爸：C2 小中那天看到材料很高興的玩，不過問她要不要做聖誕樹她沒興趣，自己玩自己的，今天跟老師討論了一下，下次我會自己先做，然後詢問她想不想幫忙，讓她以小幫手的角色加入。」【NE1040201】

LINE 留言數與發言有明顯增加，成員回覆手作內容之描述與初期相比更加細膩，自我情感表達也出現在留言中，並且主動詢問對於手作課的問題，以及所

想多瞭解的學習資訊，顯示 LINE 使用功效的增加以及輔助課程的展現，而在對話過程中即時回復，可表現 LINE 學習社群其即時性的效用。從上述對話中，可發現以下情況：

- (1) 整體留言數提升，分享變多。
- (2) 多以「作品做好後」才做發言。
- (3) 社群間相互學習與跟進 (ex. 學其他媽媽帶孩子方式 ex. 問備料之事)。
- (4) 整體對於社群的回應有提升，但仍以自己的發言做回應。
- (5) 成員開始主動提問 (課堂內容部分)。
- (6) 成員透過社群分享對課程內容的看法。
- (7) 成員張貼手作圖片紀錄與過程的次數增加。

LINE 網路學習社群經營策略如下：

- (1) 上課時持續提醒留言的互動性。
- (2) 持續在社群內張貼課堂內容與做法，養成主動習慣。
- (3) 持續上傳課堂家長互動的照片，持續激起回家動手做的興趣。
- (4) 持續以經驗方式做詢問與問句，讓家長在無壓力下回應。
- (5) 統整提問技巧以及創造力要素，引導複習並提醒 (與課程雙管齊下)。
- (6) 對經驗分享給予建設性的具體知識。
- (7) 課前張貼預告手作圖片吸引成員並提升學習動機。

3. 後期：活躍發展期：從主動詢問到增加手作外的知識與社群間情感的提升(課程五至九堂)

LINE 網路學習社群發展至此，以建立成員間良好的信任與默契，課堂中有學習疑問，或額外想學習的知識，皆會利用 LINE 學習社群的方便性與即時性做溝通，輔助成員在親職教育之學習與落實。

「P1 甲媽：(作品牆照片) 我們家的藝術天地

CTA：這個創意發想怎麼來的?! 好棒!



P1 甲媽：之前的樣子剛換上新裝，之前就覺得作品都收起來太可惜了，裝飾一下可以美化他們也更有動力

ATA：她們笑的很開心耶；）那這幾天有用一些延伸的資源嗎？

P1 甲媽：這幾天就弄那面牆和整理一個地方放手作的東西，而 C1 小大很快地拿了黏土和石頭做了這個（作品照片），他先做了花和圍牆，後來又做了湯匙，我問他做湯匙幹嘛，他說：要裝花蜜啊！於是他又做了一隻蜜蜂（作品加上蜜蜂的照片）。創造的路上我好像很難走在前面。CTA：C1 小大做這個的感覺怎麼樣呢？

P1 甲媽：她覺得沒什麼特別，倒是我覺得很厲害！這星期帶他去圖書館看看，看會不會激發出什麼

CTA：好嘍！再跟我們分享！加油。【NE1040209】

「P4 丁媽：跟大家分享之前我們家爸爸用紙箱做的小廚房（照片）。我們是看網路上別人分享的做法，材料都是在 ikea 跟五金行買的，做起來其實沒有比買現成的省錢，不過當初也是想給孩子體會手作的精神，如果有興趣的話可以 Google "兒童廚房" 就有很多文章提供做法，跟大家分享。」【NE1040212P4】

「CTA：讓大家猜猜，這是一個小男孩的畫，大約 2 歲多。提示：他說他畫的是一道菜。（自己猜猜，也問問你們家寶貝~）發揮想像力！覺得像什麼？？」

P4 丁媽：C4 小迷你說下面是麵麵上面是菜菜。

P1 甲媽：C1 小大說是兔子，右下方黑色圈的地方。

CTA：哇！！我從來沒想過有這麼多答案~大家的答案都好令人驚艷喔！滿有創意的，但是是一道菜嘍

P2 乙爸：C2 小中說是蜜蜂和蝴蝶。

P4 丁媽：義大利麵。

ATA：不管答案是什麼，我覺得每個孩子說的都是屬於自己獨一無二的菜。

ATA：呼叫 P1 還沒猜嘍，猜完才會公佈答案；）

P3 丙媽：我覺得是義大利麵，C3 小小這幾天感冒不舒服看了一下只回答：不知道。再仔細

看看也有像炒蛋。」【NE1040304】

「P1 甲媽：(草頭娃娃作品照片) 長頭髮了長頭髮了！」

P2 乙爸：我的也長了！昨天陪 c3 開始做，一開始我先給她看我做的…問她要不要做一個，她說她要做 let it go，我就帶她找 let it go- Elsa 的圖，就開始做，種子讓她放，土讓她放，塑形我做，她貼眼…但她貼四個眼，然後帶去電腦前讓她比照 Elsa 的照片，問她有一樣？她說有，問她有要加什麼？她說衣服，問她用什麼做，她說不出來。問她用白紙可以？她回可以。問他要加些顏色嗎？她回要畫畫筆，她就開始畫(創作過程照片)。後來鄰居來…我跟她說先畫到這，明天再繼續，結論…PDC，都做了，R 做一半。

CTA：C2 小中很棒耶！這樣一來一往的互動、思考，整個作品就是爸爸引導她去構思更完整。那爸爸這次與 c3 一起做的感覺如何呢？有新感受嗎？；) 別忘記材料櫃唷！

P3 丙媽：我感覺 C3 小小會聽我說的步驟做…不會生氣搶著做…但她眼睛亂貼，我問她有幾個眼睛，問她我有幾個眼睛，但她仍要四個…最後想算了…她 ok 就好。」

【NE1040318】

從上述 LINE 網路學習社群的流言可以發現，成員間手作資源延伸的展現，為手作作品設計一區藝術天地，也分享手做外的 DIY 廚房，讓成員間相互影響瞭解動手做學習的重要性，而社群間的互動從原先教學者帶領，轉變為成員間相互引導，並且反思課堂知識在孩子手作時的教學情況，使成員間的角色逐漸顯現，從被動學習轉為主動引導，並且自動的在社群中發言與交談。從上述對話中，可發現以下情況：

- (1) 張貼手作之外的延伸作品 (EX. 藝術天地、廚具 DIY，主動性增加)。
- (2) 成員抒發情感表達手作心得 (有情緒的表達)。
- (3) 將手作經驗轉變為學習的建議。
- (4) 成員開始雙相溝通、對話，非單侷限於自己手作。
- (5) 手作過程描述更加細膩與生動。

- (6) 手作分享的次數增加並連續不斷、對話更自然、交流更輕鬆。
- (7) 成運用手作方式其相互學習與影響。

LINE 網路學習社群經營策略如下：

- (1) 多提醒手作與課程重點要素之結合。
- (2) 詢問時多給予鼓勵與正面支持，讓家長回應更具體與描述更詳細。
- (3) 知識文章的分享與家長經驗結合更貼近生活。
- (4) 延伸學習之文章知識，統整於備忘錄以利隨時複讀。
- (5) 分享有趣資訊增加社團互動性。

在「幼兒親職教育方案」中，LINE 網路學習社群之發展狀態與運作方式是課程進行順利與否之重要角色，從初期使用效果不佳，到後期融入成員生活中，隨時分享手作的狀況以及情感之抒發，提升課程延續性的輔助效果，可以彰顯此學習工具在社群中的重要性以及運用不同策略之引導方式，將其效益展現。

「以前還會覺得有點彆扭，覺得到底要不要 PO 出去。」【OB1040326P3】

「LINE 會讓我們有學習上的刺激，對自己手作很有影響力。」【OB1040205P2】

「喜歡看別人作品，會啟發靈感，有時候腦袋空空，透過 LINE 知道其他做的方式或是一種發洩管道和急救站。」【OB1040212P2】

「很好啊，之前 PO 出來的照片我會給他看，告訴他這是 C4 小迷你做的喔！他聽到就會「喔！（上揚聲）」，因為是認識的人（同學）做的，他看到就會有興趣，好像有點刺激也會想做。」

【OB1040212P3】

「我都在等 C1 小大的作品（笑），有時候不知道要怎麼做的時候，P1 甲媽就會 PO 作品，我會給他看 C1 小大的作品，會啟發他有一些想法。」【OB1040326P4】

從上述成員之描述可以發現，LINE 網路學習社群在成員生活中的重要性，除了從實體課堂中培養成員情感以及學習親職教育知識，藉由網路的即時性、遠距學習、多元交流，更是重要輔助，LINE 網路學習社群影響成員在動手做過程中其運用方式之選擇，使學習效果得以完整展現。

### (三)學習社群最終發展-成員主動力展現

九次手作課程結束後，成員表示使用手作方是學習親職教育過程中，學習社群與網路學習社群對其之重要性與影響性，並主動提出以下對於此課程之 LINE 網路學習社群持續保持聯繫不間斷之需求：

#### 1. 網路學習社群不解散

雖然課程告一段落，但成員希望 LINE 網路學習社群可持續保持聯繫，在教孩子的過程中仍可透過此平台分享教孩子時所遇到的情況以及提供學習上的支持與協助。

「其實家長們都很辛苦，有工作還有許多瑣事，有時會不易堅持。但是因為這個手做課程，這個親職團體有了凝聚力，希望我們的群組不要隨著課程結束，還可以彼此分享教育資訊和心情。」【IN1040409P2】

「一開始對 LINE 群組是感到陌生的，反應也不什那麼熱絡，也不太不好意思發表;後來幾堂課大家都熟了之後 LINE 的討論也變得很熱絡，這樣的群組到目前為止在小孩的教育分享上得到很好的回饋。」【IN1040409P1】

家長們對於網路學習社群的肯定以及從中收穫良多，成員在學習如何提升親職教育效能時，容易受工作與生活忙碌減少動力落實親職教育，因此期望透過 LINE 網路學習社群持續性的接觸與陪伴，在熟悉的情境中持續提升親職教育之效能。

#### 2. 長時間溝通與學習的媒介

家長從手作課所學習的收穫，對在教育孩子上有極其重要之幫助，就算課程已結束，仍不斷詢問未來開課的可能性，希望可以持續透過這樣的學習方式，建立教師與家長間的溝通橋樑。

「而且其實有時候家長在這方面是很無助的，不知道在教孩子上碰到問題該如何處理跟面對，所以我們很需要一個讓我們可以理解並指教的方式，所以透過這個可以讓我們有一個橋樑，讓家長與老師間有溝通的媒介。」【IN1040409P2】

「團體中每一個人都會貢獻自己的想法，所以我覺得團體很重要。裡面每一個人可以輪流擔任領導者的角色，團體中可以提供一個練習的機會。」【IN1040409P1】

學習社群對成員來說已經不單單只是一個學習工具，在此他們注入的是情感、是真心，在「該如何做父母」和「該如何教小孩」極大壓力下的抒發管道與支持系統，並且透過團體的方式相互影響個別的思維與學習方式，讓團體中的每個人都有學習的機會。下圖 4-5 為學習社群運作情形之活動系統圖：

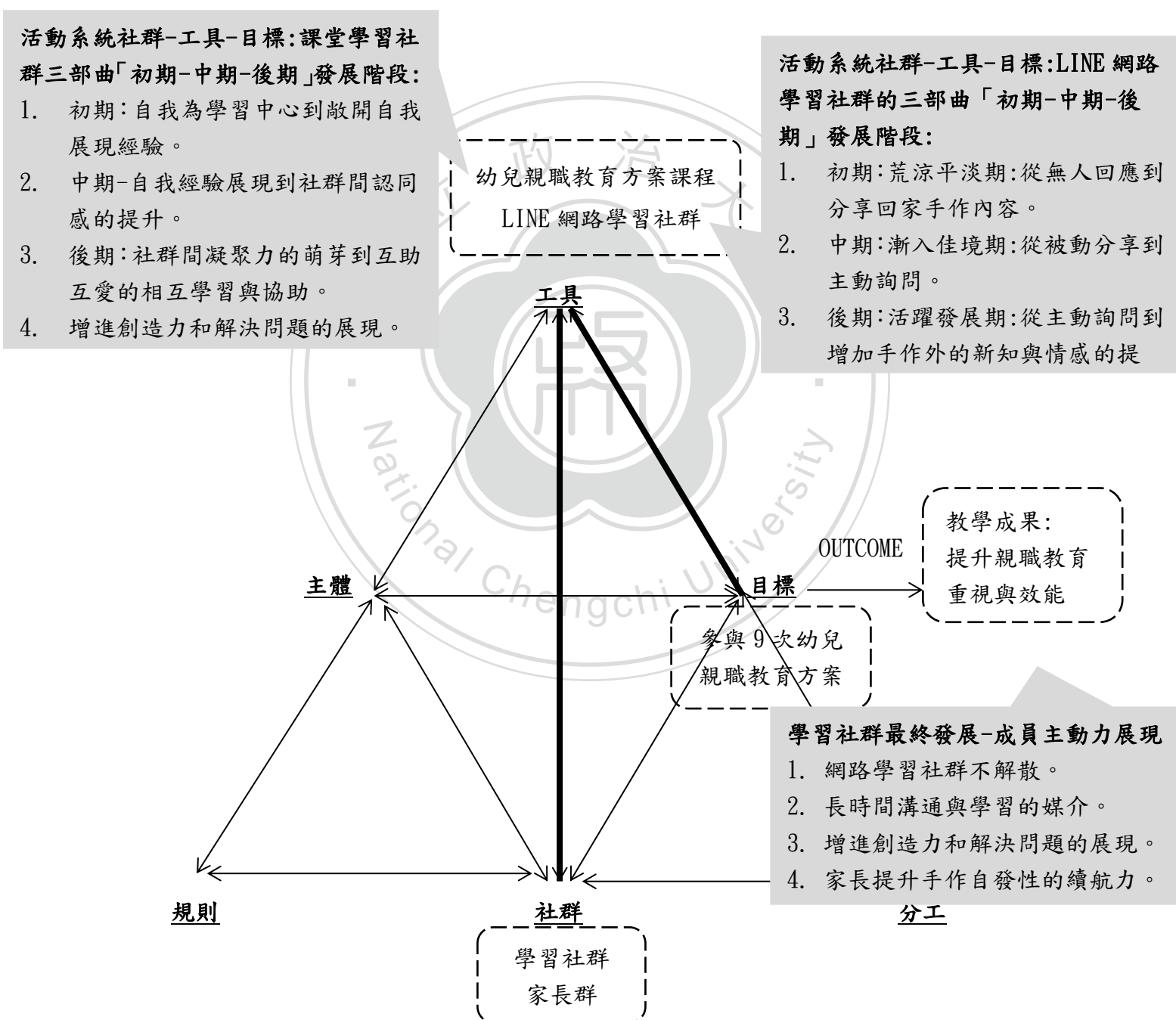


圖 4-5 為學習社群運作情形與發展之活動系統圖

## 貳、學習社群對家長之發展影響

### 一、學習社群為課程互動與發展之成敗關鍵：

學習社群的發展狀態已從被動學習方式轉變為主動相互學習，成員間凝聚力提升，並引導彼此「該怎麼教」以及「如何教」的建議提供，在此呼應 Roberts 和 Pruitt (2003) 主張，學習社群的價值是持續不斷的合作過程，經由持續性的參與學習活動，透過成員經營彼此之間的對話、相互激勵交流、支持與信賴，藉以改善學習品質及教育型態。而課程進行時，因應各階段之發展，在不同情況下加入新策略，初期，因互不熟識的陌生感，加入了 LINE 網路學習社群，增加手作課外的凝聚力與認同感；中、後期，為建立與維持學習社群熱絡的學習態度，加入了團體創作，增加手作課的互動感與學習感，並從課堂中的互動與對話發現，成員間認同感、信任感與課程初期相比有明顯的提升。成員間溝通討論、相互關懷、互助合作、團隊學習…等方面，都展現良好的互動模式，在此呼應 Rovai(2001) 提出學習社群感的歸屬感、信任感、互動感、學習感四個面向之內涵。

### 二、學習社群之延伸輔助-LINE 網路學習社群對方案進行順利極其重要：

而課程得以順利進行，其另外關鍵之一在於，LINE 網路學習社群的相互輔助，透過虛實合一的運作方式，讓成員間的聯繫在非手作課時仍持續不間斷，保持相互情感，已建立學習社群良好相處態度，在此呼應林茂欽、林大豐 (2005) 提出網路學習社群有，不受時空的限制、分散式的遠距學習環境、多元互動、資訊互通的特性。使成員透過即時交流有新的想法與刺激，以及建立接續性的手作分享，並影響成員在動手做過程中其運用方式之選擇，使 LINE 網路學習社群效果得以完整展現。

### 三、活動系統規則與分工未得以彰顯-教學群引導的重要性：

學習社群與 LINE 網路學習社群之運作情形中，家長從被動轉為主動學習的過程，其主要原因是由於教學群視個別發展，統整出適當的引導與策略，促使家長學習主動化以及學習社群順利運作，由此可知引導在親職教育學習的重要性。

而本方案著重家長透過親職教育的學習其內在自我的啟發，重視親職教育並提升效能，因此學習社群中的分工以及規則較屬於教學群在課程設計時所執行與注意的層面，在家長角色的部分，則沒有明確的分工與規則建立，並未採取先規定後分工的要求，避免與家長之間無法有完善的交流以及真誠地分享，因此在活動系統中規則與分工兩大要素並未得以彰顯。但在學習社群發展後期可以發現，依循課程的規劃與長時間的參與，家長因社群凝聚力的提升，開始出現自行些微的分工狀態，如：手作材料提供，團體手作過程家長們的分工，以及手作規則建立在家中的落實，回家手作次數的增加，但其中仍未符合活動系統中一開始所建立之明確分工與規則的情形，因此不屬於要素彰顯情形。

#### 四、「虛實合一」-實體與網路的學習方式，學習加分、效果滿分：

學習社群與 LINE 網路學習社群，在家長學習的過程提供很大的輔助，順利完成九次不間斷之「幼兒親職教育方案」，透過成員間的相互影響，在提升手作動力與學習親職教育都有顯著的效果，而在此過程中彼此的支持與幫助，建立強烈的認同感與信任感，是在課程結束後仍無法就此停止，並已成為彼此日後溝通的橋樑，在此呼應陳育亮（2010）提出團體的成員透過情境中科技工具的輔助，得以覺察（awareness）其他學習者的行動（action），因此較能以共同合作的方式從事學習活動，而過程中亦逐漸建立彼此的信賴感，發展緊密的社群關係，進而有效支援網路教學成效及行為意向。

「幼兒親職教育方案」課程，在九次持續性的手作，畫上圓滿句點，但手作課的完成並不代表結束，而是家長們對親職教育重新挑戰的開始與啟程，家長在手作歷程中的體悟與覺知，是深深烙印在心目中，永不抹滅，唯有自己可深刻體會箇中滋味，結束又是另一個新的開始，讓彼此攜手共創屬於幼兒學習的快樂空間。

### 第三節 「幼兒親職教育方案」產生之矛盾現象

在活動進行時，各要素間相互作用，發展出完整的活動脈絡，但在活動過程中所面臨的阻礙也隨之而來被彰顯，有一些內隱或外顯的情況，可能直接或間接地阻礙所要達成之目標，並在活動系統中形成矛盾，使主體達到客體的過程變得困難，但也可能使問題被揭露而達到解決，發現矛盾會是造成學習轉變的原因，並從矛盾現象中蒐集資訊、反思幼兒親職教育方案的問題並找到解決方式。

在活動過程中參與成員會有自我認知的轉變，在面對社群的態度與課程的發展亦有所改變，因此在探討活動過程中，每一網絡間的互動並加以分析情境脈絡中的矛盾現象，找出解決問題之方式，使家長與社群成員間，透過學習的轉變進而完成目標的展現。本研究使用活動理論中「矛盾現象」的概念，說明方案執行過程中，所發展出來的「矛盾現象」。先歸納最主要的四種活動過程中可能影響活動順利發展所存在的矛盾現象，如：現成品與動手做之矛盾現象、家長學習內化之矛盾現象、家長使用 LINE 網路學習社群之矛盾現象、家長引起孩子手作動機之矛盾現象，以下將詳述矛盾現象其發展情形與解決狀況，在此呼應 Mwanza (2001) 提出探討矛盾現象的方式，以活動理論系統中主體與社群角度來探討活動所欲達到的目標過程中所發生之矛盾加以分析情境，並找出解決問題之方式達到學習者與社群成員間知識的內化與學習的轉變。

#### 壹、現成品與動手做之矛盾現象

##### 一、發現：矛盾彰顯，家長對手做期望-無力手作的拖延

一開始家長對於「幼兒親職教育方案」的看法，主要希望藉由手作課程可以增加對學校活動的參與度，並跟著課程步調，從中學習如何與孩子互動，並將課程內容的學習運用在孩身上，跟孩子有多一些教育性的陪伴。

「原本想說可以多參與小孩學校所舉辦的東西，增加參與感，想學到如果有時間陪伴孩子可以一起做些什麼事，可以多一些陪伴。」【IN1040108P1】

「覺得有時間就來，想說學校有活動就多參與，希望上課之後會更會跟小孩互動。」



【IN1040108P3】

「幼兒親職教育方案」試作課程結束後，家長們對於「動手做、做中學」的學習方式非常驚訝，並描述坊間所販售的現成品精緻又方便，讓家長不會有自己動手做的動機，甚至根本無意識自己可以與孩子動手做，敘述自己過去所認知的親職教育課程中，並未有同與這樣的學習方式，因此知道課程上課方式後，都持正面的態度，希望透過家長參與學校活動，家長與教師互相為協同，並回家與孩子一起動手做的學習方式，增加與孩子相處的時間，讓孩子創造屬於自己的玩具，並從做中學提升自己的創造力與思考能力。

「希望可以透過手作課堂上的教學，讓我回去可以教我的小孩，讓孩子知道東西和玩具是可以自己創造的，增加他的創造力，可以共同完成一樣東西。」【IN1040108P4】

「透過學校的影響會比較不怕麻煩帶著小孩做，能做就一起做，而這次的課程在過去是想都沒有想到的，因為現成賣的東西都很精緻，精緻到都不需自己動手做。」【IN1040108P3】

在課程正式開始後，從家長分享跟孩子動手做的情況後發現，家長對於動手做之時間掌握有困難性，在執行面也因個人因素與工作狀態而有拖延現象，造成與當初描述對手作課之期待有落差，加上現成玩具的方便性與精緻性，使家長不願多花時間陪同孩子一起動手做，並讓孩子自己玩玩具，替代手作的陪伴，使手作課之效益無法發揮至最大，或者因課程內容具挑戰性而放棄與孩子共同手作，並以玩玩具替代手作過程的陪伴。

「因為之前就很多玩具跟書給他單獨玩，現在會一起，但還在努力中。」【OB1040212P4】

「P4 丁媽：這次就失敗了！很心虛

P3 丙媽：完全沒有想要的意思

P1 甲媽：就玩扮家家酒什麼的，一直重複玩

P3 丙媽：我們家也是，就玩車子，舊玩具一直玩都玩不膩

P4 丁媽：這周太難了，有問過乙爸也說提不起勁。」【OB1040305】

從上述描述與對話中可以發現，家長仍容易受到現成玩具的方便性吸引，或

孩子玩玩具動機高於手作，而影響家長回家手作的落實。家長知道從手作中陪伴可以提升與孩子互動的親子關係，但容易因為工作忙碌或私人因素而無動力手作傾向選擇現成玩具之矛盾現象。下圖 4-6 為活動系統中家長對手作與現成品外顯與內隱之矛盾現象示意圖。

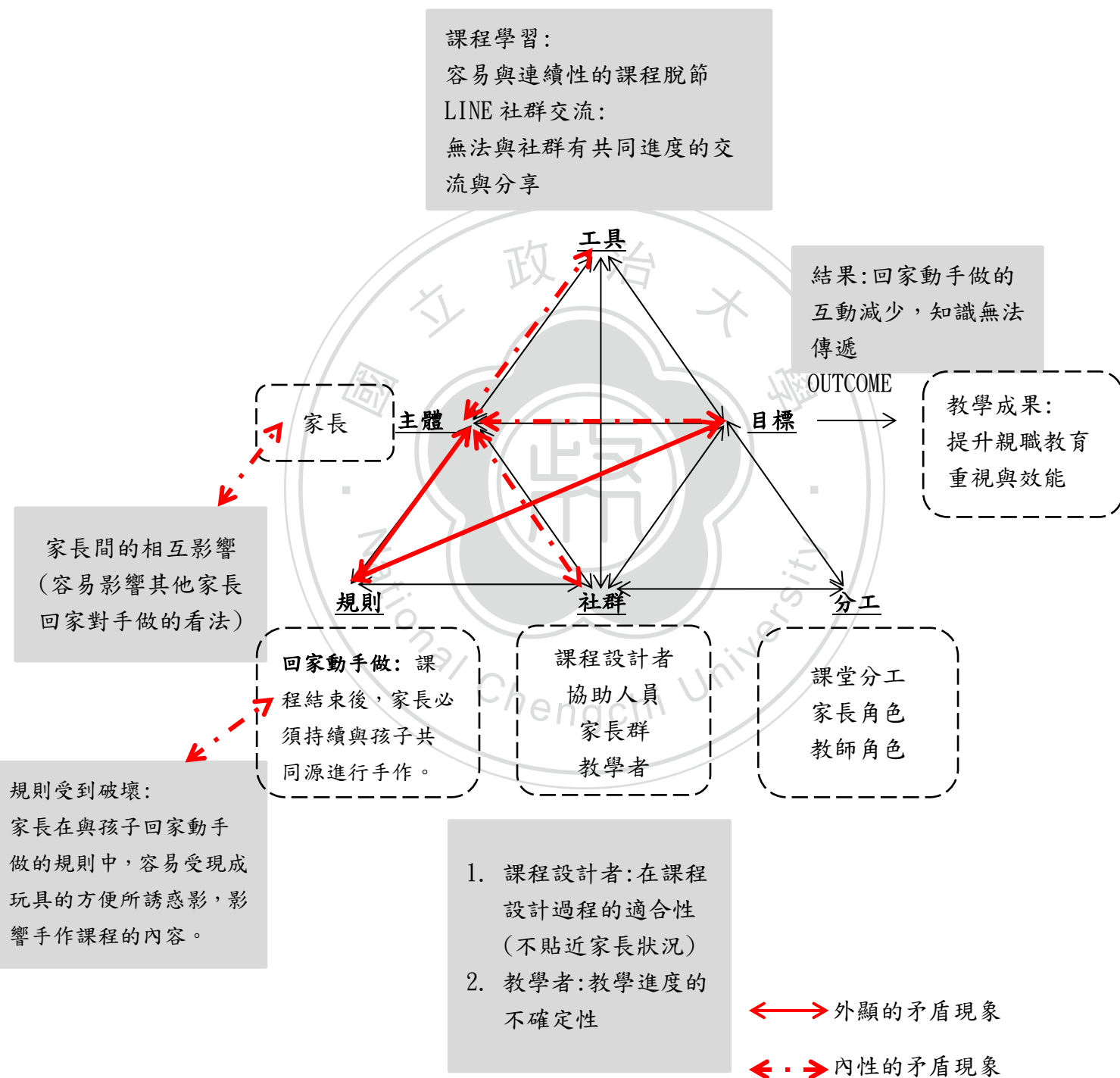


圖 4-6 活動系統中家長對手作與現成品的矛盾現象

## 二、討論

### (一) 活動理論內隱與外顯之情況：

以活動理論架構探討，此現象產生容易導致課程進度的延遲，學習上的脫節，更容易影響學習社群中，其他成員的學習方向以及手作想法，因此在接續的課程中，增加手作範例以及親職教育案例，提高家長對於手作的動機，讓家長理解並領悟在與孩子動手做中，親職教育落實的重要性，並請成員多分享手作後的心得與照片，透過學習社群相互影響，提升家長手作之動力，在課堂將此矛盾現象提出並做討論，讓家長們瞭解情況並共同找尋解決問題。

### (二) 手作與玩具之相結合，手作更有動力、更具效率

當矛盾現象被彰顯後，為使課程得以延續下去，參與之成員相互協助找尋解決之方式以及適合的平衡點。

「我覺得如果小朋友想玩廚具，你可以跟他說要不要自己動手做一個菜菜去切這樣，把手作帶到玩具裡，就例如他要什麼玩具，我可能沒有東西，我就拿一個紙盒來做，或者是煮菜，沒有菜也可以拿綠色的紙來捏一捏，做一個結合，我覺得我的改變是我是一個很重視完美的人，很重視結果，所以做的過程只要不合我意我就會不高興，但就像梓恩媽傳的 LINE，會重視過程是重於結果的，所以我會越來越讓他去做，前幾天爸爸再帶他做的時候，像看到我以前在帶她做的樣子，因為他爸也會很擔心他的作品，我就覺得小孩子的想像力很多，我學到不應該侷限他們，過程很重要。」【OB1040212P4】

「P3 丙媽：我覺得我可能需要再多試幾次

T.A：遊戲大家都喜歡，看書是要養出來的，就是要一再再而三養成這個習慣

P4 丁媽：那買玩具不好嗎？

T.A：沒有不好，我的重點不是不買玩具唷，因為我們今天是要來買書，那那邊的東西會

讓他分心，所以事先說清楚，沒有不好，如果今天要買書就買書，今天要買玩具就買

玩具，出去前先說清楚。」【OB1040319】

成員間試圖解決此矛盾現象，反覆拘泥於現成玩具與手作只取其一之現象，

導致家長容易有極端之傾向，不是全手作就是全玩玩具，在討論後，發現要先釐清與確認目標，玩玩具並無壞處，但要如何從中提升親職教育效能更是值得關注之事，而將手作帶入玩具當中，既可善加利用手作時間，又可應用手作與玩具的結合，讓玩法更加多元，效果更加多變。

## 貳、家長學習內化之矛盾現象

### 一、發現：矛盾彰顯，家長對於課程內容內化之困難

「幼兒親職教育方案」透過課程學習與回家動手做，將學習到的知識運用在親子手作時間，提升家長親職教育之效能。而上課內容多以創造力四大要素：變通性、精進性、獨創性、流暢性，「PDCR」：PLAN、DO、CHECK、REPLAN、REDO、RECHECK，以及提問技巧做課程內容之設計與延伸，並讓家長在與孩子回家動手做時將課程知識落實運用於親職教育中。但在課堂進行期間，家長的分享多是描述與孩子手作過程感覺以及手做成品的描述，對於課堂教學的課程知識，皆未運用於回家手作或親子相處時間上之矛盾現象。

「P1 甲媽：創造四要素（筆記照片）是這個嗎？不過要轉換成問句就要好好想想了

P3 丙媽：是這個沒錯，不知道大家都怎麼轉換成問句的，這方面對我有難度【NE1031205】

「P2 乙爸：沒訂下次做聖誕樹的時間，晚上再跟 C2 小中討論。我們需要那天問題四個 step 的 ppt。」【NE1031215】

家長將課程知識運用在親職教育上之困難，在教學過程，家長都清楚課程知識的重點及內涵，但在實際回家動手做之後，卻有操作上困難與落差。下圖 4-7 為活動系統中，家長學習課程知識內化困難其外顯與內隱之矛盾現象示意圖。

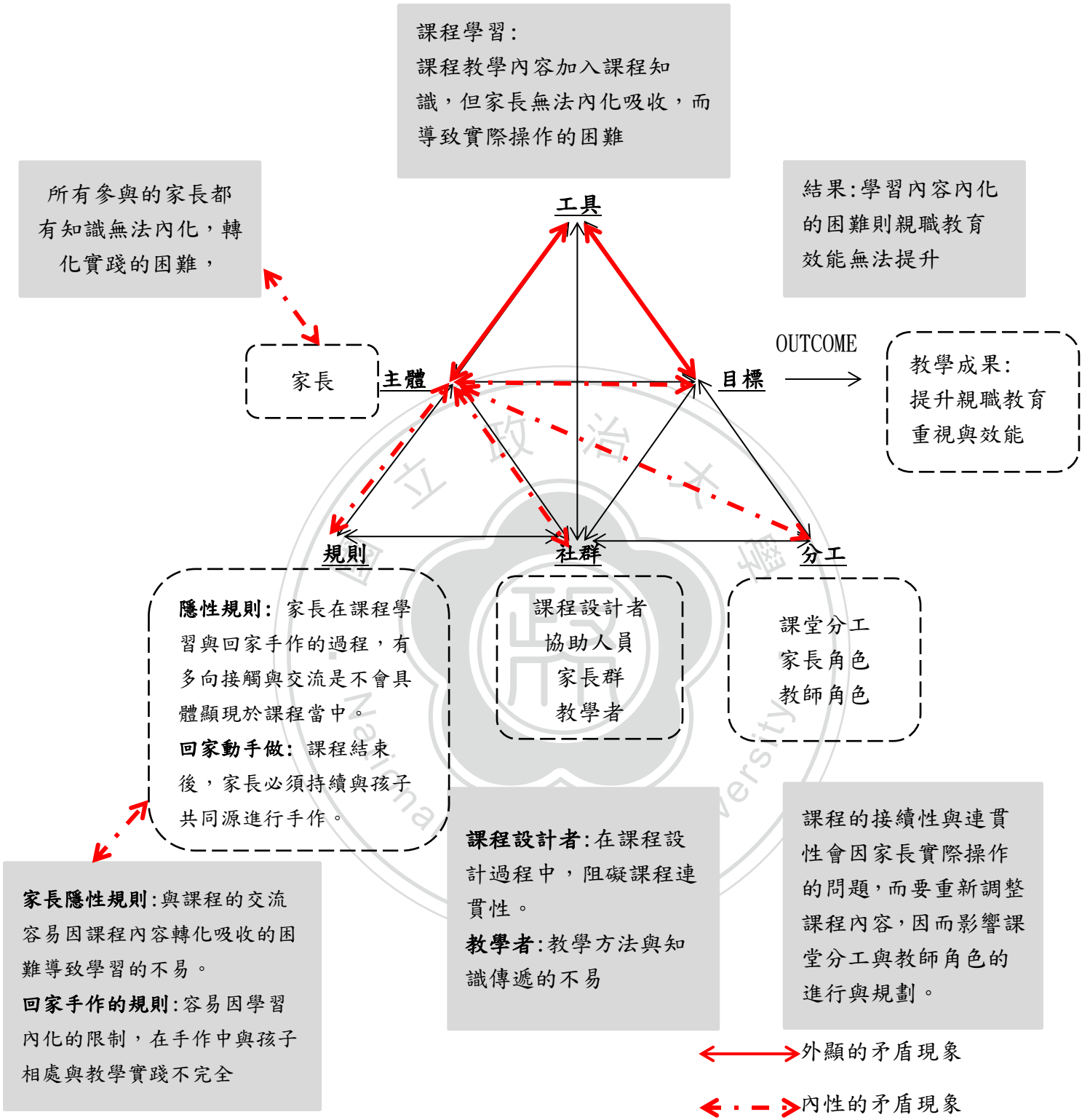


圖 4-7 活動系統中家長學習內化的矛盾

## 二、討論

### (一) 活動理論內隱與外顯之情況：

以活動理論架構探討，此現象產生容易因家長學習課程知識無法內化吸收的限制，使手作過程中親職教學實踐之不完全，因而導致家長實際應用手作之困難性，而在課程方面，需重新調整課程內容與上課步驟，容易影響課程接續性與連貫性，使親職教育效能無法提升，在課堂也將此矛盾現象提出並做討論，讓家長們瞭解情況並找尋解決問題之方式。

### (二) 反覆實際練習使之內化，運用於回家手作之中

矛盾現象被彰顯後，為使課程得以延續下去與提升家長學習親職教育之效能展現，參與之成員相互協助，並找尋解決之方式以及適合的平衡點。

「P1 甲媽：剛說的 PDCCR，目前對我來說 R 是較困難的，因為常常是我有在 R、他做完之後我會再想哪裡可以改善、反思，但他沒有在做，他做完就走啦。」

TA：可以再下一次，但最好在這一次就用。

P1 甲媽：不知道 R 怎麼問。

TA：大家說說看 R 可以怎麼問？

P2 乙爸：R 可不可以在加一點東西（從精進性）。

P4 丁媽：我也是從精進性。

P1 甲媽：跟剛剛哪裡有不一樣（跟 PLAN 不一樣的地方嗎）？

TA：對，可以比較，原計畫是這樣嗎？為什麼改變？有比計畫的好嗎？

P1 甲媽：很難控制壓，做得當下滿難控制教：不要講難控制，應該是我不知道他在想什麼

P1 甲媽：對對對，我沒有說他難控制，而是當下的情況，但做的過程情況會很難控制，原本想的是這樣可是做出來跟我們原本的計畫不一樣。

T.A：那就 C 的時候討論囉，跟我們原來不一樣。

P1 甲媽：C 的時候我會問問題，拉近原本討論的主題。

T.A：這時也可以問為何跟原來差這麼多，有什麼不一樣？

P1 甲媽：那 R 是什麼？（大家一起說 R 就是 REPLAN……）

T.A：R 也可以問下次再做的話可以怎麼樣。

P1 甲媽：所以再問下次做要怎樣，但如果下次做的主題不一樣的話那怎麼辦，我們的主題很廣泛。

T.A：那你有沒有問？

P1 甲媽：我沒有問耶。

T.A：所以應該要問，刺激他的思考，REPLAN 牽連 THINKING。

P3 丙媽：所以重點不是在於與計畫的有沒有不一樣，而是讓他思考他為什麼不一樣，原因是什麼。

T.A：透過思考讓他可以回扣，目的是讓他知道，每做一件事情的目標是什麼？

P1 甲媽：如果他回答做球或風車，做完之後，我會問他有沒有還要加什麼？

T.A：他原本是想做球，做完之後問他有沒有達到原計畫的目的，若沒有達到，是為什麼呢？

有達到你自己想的嗎？為什麼？怎麼讓下次做計劃時可以真的做到？孩子學得的知識常跟生活沒有關係，沒有辦法做連接，所以做事情要解決問題就是要這些步驟，要讓孩子知道程序很重要。

P1 甲媽：所以最後完後要重頭再想一次，跟我原本想的不一樣。」【OB1040312】

從上述對話與描述可知，成員間試圖解決此無法將課程知識內化運用在回家手作中之矛盾現象，家長描述在家動手做運用課程知識的困難性，並強調在課程中聽得懂，但回家操作後卻有差異，為解決此問題，教學者與家長相互溝通，舉實際手作範例，並描述環節中說明可運用之課程知識、怎麼運用、為什麼運用，以貼近家長學習與需求，此外，為使課程知識運用流暢，課程設計內容除了以往手作步驟外，加入課程知識的運用技巧，並讓家長們一邊手作一邊練習提升熟悉度，讓學習真正內化並運用與孩子手作中。

### 參、家長使用 LINE 網路學習社群之矛盾現象

#### 一、發現：矛盾彰顯，面對 LINE 網路學習社群之被動態度

剛開始創建網路學習社群之目的在於社群間多加交流，分享觀念、知識、經

驗、資訊，一方面增強學習能力、另一方面提升社群間之凝聚力，但在初期，運作情況不盡理想，並未將 LINE 網路學習社群之效果發揮，成員在 LINE 上發言量極少，並未所有成員都做發言，互動狀況不佳，教學群在過程中做引導，也未得到成員的回應，少數成員貼上回家手作作品，但描述過程簡短不清，而其他成員並未回應，LINE 整體使用效果不佳。

以下為家長回顧初期 LINE 使用時的描述

「CTA：我發現其實大家都有做耶！那怎麼都沒有上傳到群組跟大家分享？

P3 丙媽、P4 丁媽：有時候就會覺得，這個東西沒甚麼，覺得沒有值得傳。」【OB1040326】

「P3 丙媽：以前還會覺得有點彆扭，覺得到底要不要 PO 出去。其他家長：對啊！之前都會想很久。」【OB1040326P3】

家長對於使用網路學習社群，用以輔助課堂上的學習與協助，初期因與其他家長間的陌生感與不熟識，在意其他家長對自己發言的想法，而不太踴躍表達，未將 LINE 的使用效果發揮，產生有手作卻沒有將內容表現出來的矛盾現象。下圖 4-8 為活動系統中家長使用網路學習社群之矛盾現象示意圖。

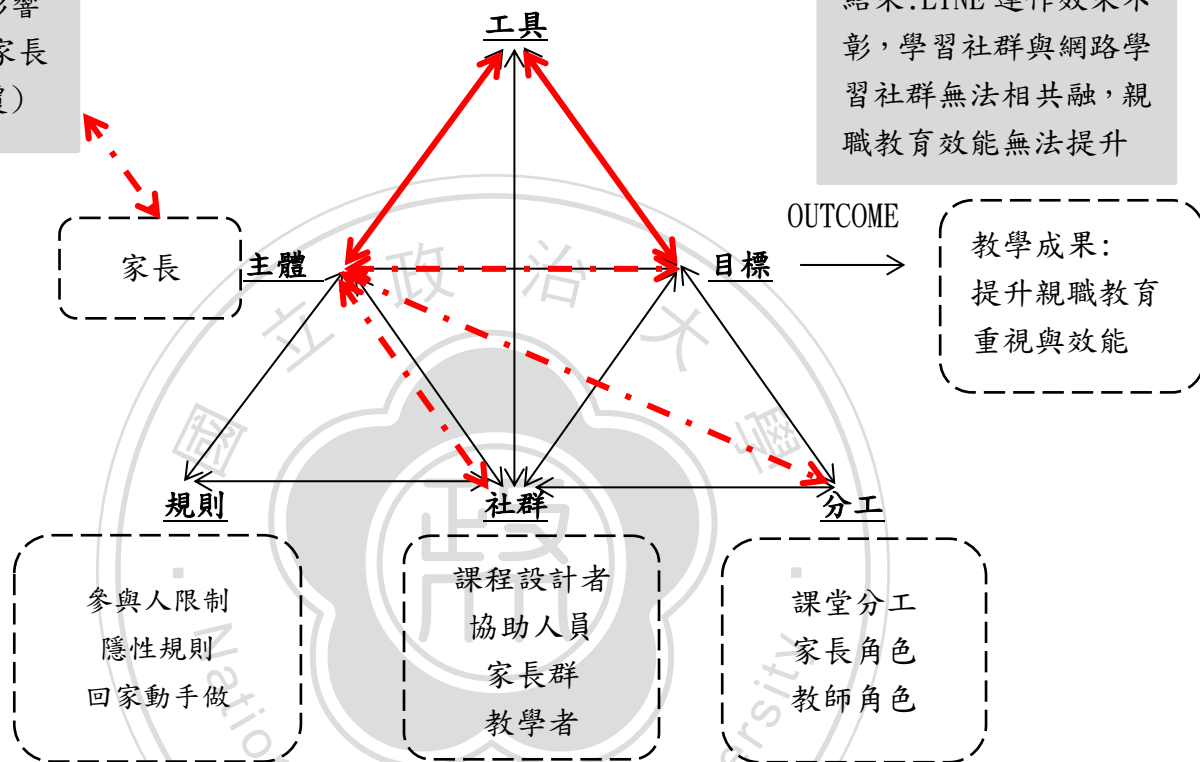


LINE 社群交流:

家長不擅長將遇到的問題或手作的情況在社群中表達，導致工具實用的阻礙，以及課程設計人員蒐集資料的不完全

家長間的相互影響  
(容易影響其他家長對LINE 的回覆)

結果:LINE 運作效果不彰，學習社群與網路學習社群無法相共融，親職教育效能無法提升



課程設計者:課程設計通常蒐集課堂以及LINE 社群資料做最適合家長的學習內容，而LINE 的效果不彰容易影響課程設計內容的完整性。

在無法預知家長是否有做，卻沒有在LINE 上做回覆，因而影響「教師角色」在教學上的進度。

←→ 外顯的矛盾現象

← · - · → 內性的矛盾現象

圖 4-8 活動系統中家長使用網路學習社群的矛盾

## 二、討論

### (一) 活動理論內隱與外顯之情況：

以活動理論架構探討，此現象產生容易導致設計課程內容適合性的落差，課程設計通常以蒐集課堂學習情況和 LINE 學習社群留言資料以最適合家長的學習內容為出發點設計下次課程內容，讓家長在學習過程中以最貼近孩子動手做的情況下學習，倘若 LINE 學習社群使用效果不彰，將影響課程設計內容的完整性，無法依照家長需求與學習狀況安排課程，學習社群與網路學習社群將無法相共融，則親職教育效能無法提升。此現象產生，教學群先以主動角色，鼓勵家長們增加發言率，並在 LINE 學習社群中，有技巧善用策略誘發家長主動參與回應，而後間接影響家長們對 LINE 學習社群的使用方法，經過長時間的使用，建立起家長們使用 LINE 學習社群的主動性與習慣性，並將其融入生活中，達成課程學習以及課後網路學習的雙向學習模式。(第二節有詳述學習社群運作情形)

### (二) 建立認同感與信任感是成員良好互動之關鍵

矛盾現象被彰顯後，為使課程得以延續下去與提升家長學習親職教育之效能展現，參與之成員相互協助，並找尋解決之方式及適合的平衡點。

「一開始對 LINE 群組是感到陌生的，反應也不什那麼熱絡，也不太不好意思發表;後來幾堂課大家都熟了之後 LINE 的討論也變得很熱絡. 這樣的群組到目前為止在小孩的教育分享上得到很好的回饋。」【IN1040409P1】

「一開始感覺會陌生、不好意思發表意見，後來感覺大家熟悉了就很喜歡上課時大家聊天分享，也很喜歡透過 LINE 得到很多訊息。」【IN1040409P3】

「一開始我們對彼此都不熟，會有點不好意思放資訊上來。但是後來因為上課變熟，這個社群讓我們更有凝聚力，也因此會開始一起討論孩子的事。」【IN1040409P2】

「覺得一開始大家都比較拘束，後來開始會彼此分享想法、發現或是作品。我也從被動變得比較主動。」【IN1040409P4】

家長們初期對 LINE 網路學習社群使用率不高的情況都有一共通點，就是在

意其他人的看法，擔心自己的作品不夠完美，雖然在家中都有與孩子進行手作，課程也都積極參與，但 LINE 網路學習社群的互動氛圍仍沒有起伏，

在發現此一矛盾現象後，找出其主要原因是凝聚力與認同感的不足，家長們沒有等同的信任，足以將自己的經驗與面臨的問題表現出來，因此提升社群間的交流與互動，讓彼此建立起信任感，是主要解決的方式，透過教學群的鼓勵及策略的經營，在後期 LINE 網路學習社群反而成為家長們學習的重要關鍵之一，並期望日後得以不間斷地延續下去。



## 肆、家長引起孩子手作動機之矛盾現象

### 一、發現：矛盾彰顯，以成人角度引起手作動機之無力感

參與「幼兒親職教育方案」之家長，透過每週固定的手作課，動手做出不同的主題作品，並融合親職教育知識，讓家長在回家與孩子動手做的過程中，應用學到的知識與孩子共同創作，瞭解孩子發展與學習的狀況，藉由邊做邊學，內化家長對親職教育知識的實踐能力，重新反思自我角色扮演及親職教育對成員的重要性。

「讓他慢慢做，之後自己開始做之後，小孩先玩完後就會開始跟著做，但真的做很久，成品滿美的，過程滿挫折結果成品美。」【OB1040122P3】

「久久做一次就會壓，之前很煩都不照步驟做，但之後幾天可能有前面經驗，我就示範完給他看，我們做完他就會做。」【OB1040129P3】

「CTA：這兩周只有 C1 小大有做，是為什麼壓？」

P1 甲媽：太難了

P4 丁媽，P3 丙媽：沒有辦法引起孩子興趣

CTA：你們如何引發興趣

P3 丙媽：做給他看壓」

「覺得這幾次下來他好像有一點提不起勁，可能對這些東西已經不是這麼有新鮮感，所以有時候我會做給他看，但是看心情啦，有時候可以吸引到他有時候不行。」【OB1040312P3】

家長在回家與孩子手作的過程，多是以家長為主導孩子跟著一步步進行手作，讓家長可以掌握好手作的局面，以合自己意的情況下讓孩子照著自己步驟做手作，幾次下來家長們漸漸發現，引起孩子手作動機的困難性，就算學習主題好玩有趣，也無法引起孩子主動手作的興趣。下圖 4-9 為活動系統中家長在引起孩子手作動機之矛盾現象示意圖。

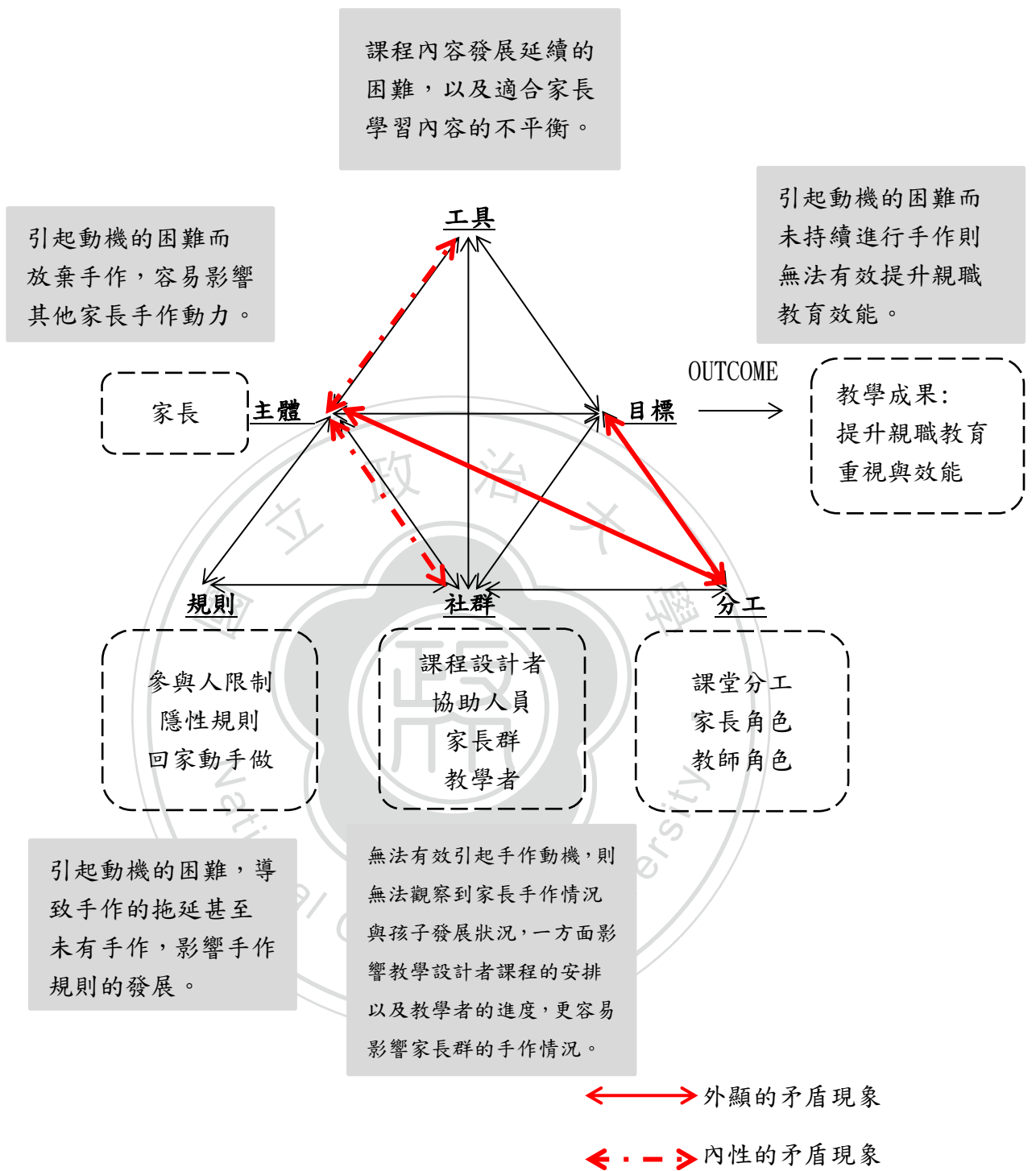


圖 4-9 活動系統中家長在引起孩子手作動機的矛盾現象

## 二、討論

### (一) 活動理論內隱與外顯之情況：

以活動理論架構探討，此現象產生容易導致課程內容發展延續的困難，及課程安排以適合各家長學習內容發展的不平衡，在家長無法引起孩子手作動機而放棄手作的情況下，家長學習情況與孩子發展狀況，無法有效透過課程展現來提升親職教育效能，家長主動提出此矛盾現象，希望透過課堂上的討論與互相幫助，讓家長瞭解情況並共同找尋解決問題。

### (二) 站在與孩子同高的角度眺望手作之興趣：

矛盾現象被彰顯後，為使課程得以延續下去與提升家長學習親職教育之效能展現，參與之成員相互協助，並找尋解決之方式以及適合的平衡點。

「就是在收玩具，他收到一半發現一包輕黏土。做一做他就說這是一個菜園，然後有蟲。這情況是他自己有興趣想做，真的豐富多了，哪像之前他都在敷衍我，有時候我跟他講一講他還是沒興趣，他說不要、做過了。」【OB1040312P3】

「P1 甲媽：他有時候看我在學校手做課的作品，他看到就會回家想做做看，他本來就對這比較有興趣，只是有時他還是會挑他比較有興趣的啦，例如說他喜歡用黏土，我就說沒關係啊，你用黏土，然後還有別的，我沒有規定他一整個作品都是用同一個材料，他可以用他喜歡的加上這次主題的，例如水彩加黏土。」

P3 丙媽：所以也要拿出我的變通性就對了！可能是我給他的開頭都有點單調，因為我自己有時候都不知道該怎麼有創意。

P1 甲媽：那你就叫他想，你問說：那個好像畫不上去耶！你覺得要用甚麼方法或是可以加什麼東西？」【OB1040312】

「好像比較抓得出來那些東西比較有興趣，比如說一開始畫畫剪色紙他很有興趣，後來會覺得就那幾樣東西之後改成換黏土之後，他又很有興趣，昨天帶寫春，聯，他又很有興趣手作的素材要讓孩子很有新鮮感他就會興奮要做。」【OB1040319P3】

家長開始找尋解決引起孩子手作動機困難之方法，從之前引起孩子手作興趣

困難的對話可以發現，其主要原因是家長多以成人為中心與孩子進行手作，導致孩子失去手作興趣，甚至不再進行手作。而現在家長轉換手作的角度以孩子興趣為中心，找尋可以激發孩子手作興趣的資源，以孩子有興趣之方式進行手作，培養孩子自我手作樂趣，可以發現之後的手作課，孩子都會很興奮的詢問內容並主動回家進行手作，從手作的被動者轉變成手作的主動者，並解決了引起孩子手作動機的困難。

透過活動理論之矛盾現象，系統性的分析活動過程，並發現一些內隱或外顯的情況，直接或間接地阻礙所要達成之目標，使主體達到客體的過程變得困難，因此發現矛盾現象可以使學習轉變，深入探究活動過程之阻礙，並從矛盾現象中蒐集資訊、反思幼兒親職教育方案的問題並找到解決方式。







## 第五章 結論與建議

本章共分為兩節，第一節將總結本研究於實驗過程中得到之結論，第二節將對未來研究方向提出一些建議。根據本研究資料的分析，進一步詮釋以下結論。

### 第一節、結論

本研究嘗試以幼兒園之家長參與一套研究者自行設計之親職教育課程(簡稱為「幼兒親職教育方案」)其中學習社群在學習歷程中所產生的變化與影響，並以活動理論分析過程中發生之矛盾現象。在實驗告一段落後，研究者透過資料整理與分析，將所得到之結論分別如下：

#### 壹、「幼兒親職教育方案」之學習歷程展現

##### 一、「幼兒親職教育方案」活動系統要素之相互影響

本研究以 Engeström 之活動理論為分析架構，探討「幼兒親職教育方案」其家長之學習歷程。將活動系統中各要素拆解，可以深入探討其內涵，並瞭解各單一要素達成目標之活動方式，但在達成目標與結果展現過程中可以發現，各要素雖有各自的發展方式，但整個活動系統皆是環環相扣、相互影響目標之導向，其中社群是重要影響關鍵之一，「幼兒親職教育方案」之學習社群因有相同目標與共識，透過課程內容與 LINE 網路社群(工具)的學習與分享，使家長(主體)於課程完成後，透過回家與孩子動手做，將課程學習知識運用於手作當中(規則)，提升自我對親職教育之效能(結果展現)，而家長在學習過程中除了自我內化與改變外，也因學習社群相互關係，間接影響其他成員的學習態度與實踐情形(社群)，以相同水平視野共同攜手完成「幼兒親職教育方案」(目標)。因此活動過程中，任何會影響目標導向的事物皆為重要因素，將各要素拆解可以深入瞭解其內涵，將各要素重新組裝可以發現相互影響之效果，因此運用活動理論瞭解「幼兒親職教育方案」各要素所扮演的角色與影響，做為持續探討家長學習歷程的重要方式。

## 二、「幼兒親職教育方案」對家長之影響與變化

參與本方案之家長，主要希望在陪伴孩子過程中具有教育意義，並且培養孩子創造力和解決問題能力，以及提升家長對親職教育的行動力，因此家長在課程學習中的轉變更是學習歷程之關鍵，可從「家長在手作過程的變化」、「親子互動方式的變化」、「家長在學習過程中自我的轉變」說明之。

(一) 家長在手作過程的變化：從中可以發現兩種變化，「材料選擇與環境佈置的轉變」、「手作環境整潔的變化」。在材料選擇與環境佈置的轉變，從原先因怕困擾和多餘麻煩，而不與孩子共同備料，轉變成提供多元的選擇機會，並特別佈置手作環境佈置，讓孩子周圍佈滿手作氣氛，增加其手作動機。手作環境整潔的變化，從原先執著手作時的環境整潔，轉變成因孩子學習的展現軟化家長對環境整潔的控制。

(二) 親子互動方式的變化：對於課程學習的收穫超乎預期的好，因此願意排出更多的時間與孩子手作，並在過程中察覺孩子的變化以及反思對孩子的教育態度，也正是因家長對待孩子教育態度有明顯改變，進而影響孩子的學習與發展，讓家中成員瞭解學習過程是受層層影響，並肯定手作方案對提升親職教育效能的重要性。

(三) 家長在學習過程中自我的轉變：透過課程學習與回家手作，發現家長極大的轉變，其教育孩子方式的兩段式學習轉變：原先自我觀念灌輸與控制，到尊重放任，最後是有技巧衡量親子互動過程的教與陪伴。家長也重新省思對孩子的教育態度，過去以成人中心看待孩子教育，轉換為站在與孩子同高的角度，以孩子的想法為出發點，並重視過程的發展，此外，家長須給予適合的教育方式，因孩子易受家長的教育方式影響自我的發展，透過手作課的學習，家長提升了自己的創造力，在回家手作過程中，孩子的創造力也因此提升，並間接影響孩子解決問題的能力。

幼兒親職教育方案的實施歷程，發現家長極大的轉變，其認知對教育孩子能

力的不足，開始尋求學習管道，並願意花時間將學習到的落實於生活中，而這些轉變也是影響活動理論要素中的成果展現，以及提升親職教育效能之關鍵，瞭解親職教育對自我的重要性，並透過「幼兒親職教育方案」提升親職教育之效能。

### 三、矛盾現象的解決途徑

本研究以 Engestrom 活動理論觀點，探討直接或間接阻礙「幼兒親職教育方案」活動主體趨向所要達成目標之矛盾現象，並以 Mwanza 三角形連線分析方式洞悉矛盾現象外顯與內隱之情況，探討「幼兒親職教育方案」學習歷程所產生之矛盾現象，有以下四個情況：

(一) 現成品與動手做之矛盾現象：先釐清與確認目標，玩玩具並無壞處，但要如何從中提升親職教育效能更是值得關注之事，而將手作帶入玩具當中，既可善加利用手作時間，又可應用手作與玩具的結合，讓玩法更加多元，效果更加多變。

(二) 家長學習內化之矛盾現象：為使家長運用課程學習知識之流暢性，課程設計內容除了一般手作步驟外，加入知識的運用技巧，讓家長們一邊手作一邊練習提升熟悉度，讓學習真正內化並運用與孩子手作中。

(三) 家長使用 LINE 網路學習社群之矛盾現象：提升社群間的交流與互動，讓彼此建立起信任感，是主要解決的方式，透過教學群的鼓勵及策略的經營，在後期 LINE 網路學習社群反而成為家長們學習的重要關鍵之一，並期望日後得以不間斷地延續下去。

(四) 家長引起孩子手作動機之矛盾現象：家長轉換手作的角度以孩子興趣為中心，找尋可以激發孩子手作興趣的資源，以孩子有興趣之方式進行手作，培養孩子自我手作樂趣。

而在克服矛盾現象的過程中，也間接提升社群成員的知識與內涵，並增加成員間溝通與對話，其最難能可貴之經驗是解決矛盾現象的過程中，社群成員共同面對矛盾現象，不斷嘗試並找出解決的方式，使課程得以順利發展到最後。

## 貳、親職教育學習實踐之新視野

### 一、親職教育教學的新角度-學習社群

#### (一) 建立親職教育的溝通橋樑

本研究所實施的親職教育課程在提升家長親職教育效能，不僅協助父母從觀察中瞭解孩子的想法，且能增進親子感情與親密關係，並提供參與成員分享經驗與抒發壓力的社群環境，透過學習社群互助互愛，達到提升親職教育效能之成果。而家長在學習如何提升親職教育效能時，容易受工作與生活忙碌，而降低落實親職教育之動力，從家長們分享與孩子相處過程中可以發現，其對教孩子的無助感，在未受專業教育以及經驗不足的情況下，家長缺乏教育孩子的知識以及未有持續溝通管道，使家長對教育孩子感到相當無力，常在碰到困難的情況下，找不到良好或是信任的抒發管道以及妥善的處理方式，因此期望透過學習社群與 LINE 網路學習社群持續性接觸與陪伴，在熟悉的情境中持續提升親職教育之效能。

#### (二) 親職教育中「學習社群」的重要性

學習社群隨著「幼兒親職教育方案」的進行，其發展方向與運作情況亦跟著有所變動，從課程初期到結束，其發展階段更是影響課程進行順利與否，更是提升親職教育效能的重要關鍵，因此，以學習社群為單位，發展之親職教育課程更可貼近家長的學習需求與促使凝聚力的提升。對成員來說，學習社群已經不單單只是一個學習工具，同時他們也藉此做情感的抒發，在「該如何做父母」和「該如何教小孩」極大壓力下的抒發管道與支持系統，並且透過團體的方式相互影響個別的思維與學習方式，讓團體中的每個人都有學習的機會。

建立學習社群之學習方式，可以提供家長機會，發展屬於自己親職教育的方法，並提供長期實踐的機會，有地方發揮、應用與重整回家手作所體會親職教育的知識與技巧，因此在學習之前，讓家長有機會學習親職教育並發展出適合性的手作學習內容，將會是推行「學習社群」的成敗關鍵。

## 二、網路社群使學習無所不在

隨著網路資訊科技的進步與發達，學習模式亦可透過網路即時互動，依據個人需求進行學習活動並分享個人的經驗，而建構自己的知識，LINE 網路學習社群則是利用科技與網路，傳播教學形成的一種虛擬學習環境，參與者透過網路社群共同學習活動及溝通討論，不受時空限制與地域阻礙，彼此分享知識與經驗，以達成資源共享、經驗交換與情感交流的目標。因此，學習過程中，經營策略成為日後發展的重要關鍵之一，促發學習社群踴躍表達，凝聚共識，並瞭解如何利用社群做經驗的交流及學習的互動，避免網路學習的疏離感，促使自我學習目標的達成。而 LINE 網路學習社群在家長學習的過程提供很大的輔助，因網路不受時空限制、多元互動、資訊互通，而成員間相互影響，提升手作動力與學習親職教育都有顯著的效果。在此過程中彼此的支持與幫助，建立強烈的認同感與信任感，是在課程結束後仍無法就此停止的，網路學習社群成為彼此日後溝通的橋樑。透過實體學習社群與網路學習社群雙向進行，有助於快速得知家長學習進度和親職教育實質落實情況。

### 第二節、建議

#### 壹、對實施親職教育之建議

##### 一、掌握教學者與家長對親職教育角色之看法

在參與親職教育之相關活動時，因家長與教學者之角色關係，對教育的觀點與想法也不盡相同，因此在活動過程中多加瞭解家長的需求與建議，以提供有效的親職教育課程內容，教學者與家長應建立良好的互動關係，並有效溝通以達成對親職教育內容實施之共識，讓家長瞭解課程的規劃與意義，讓親職教育得以有效落實。

##### 二、針對家長對親職教育需求，選擇適合目的之活動與課程

本研究發現，雖然家長可透過參與親職教育課程，反思對教育的態度以及增

加親職教育效能感，改善親子關係，但不同的親職教育內容所達到之目標、成效也不全然相同，因此在規劃親職教育實施內容時須優先考量參與對象的需求，運用適合的親職教育活動，可提升家長之參與興趣，並將親職教育內容真正發揮與落實。

### **三、善用學習社群之經營策略，提升實施之效能與落實性**

以「學習社群」之學習方式進行課程學習，須考量課程的教學形式以及參與家長的特性，大多數家長在課程初期屬於較沉默、害羞、在意他人之想法，其中家長對學習過程的瞭解與信任將視為重要關鍵，並深深影響家長對課程參與率的高低，因此學習社群之經營策略就更顯重要，該如何擬定適當的策略，使學習社群適切的發展，是首要思考條件，如何在課程進行時，讓家長充分理解學習內容以及培養學習社群良好的互動與認同，將會是提升家長親職教育效能之成敗關鍵。

## **貳、對參與親職教育活動家長之建議**

### **一、提升家長重視親職教育之價值觀，以教育孩子為共同核心**

本研究以家長為主要導向，提供免付費親職教育活動，希望父母積極參與並有一顆珍惜的心，學習親職教育，共同反思作為父母應有的知能、知覺與效能，改善教育孩子的價值觀，願意花時間增加親職教育的自我效能，以教育性方式陪伴孩子，時常關懷與溝通，讓孩子獲有成就感與自信心。但也因社會文化脈絡下的壓抑以及迫於華人文化的工作與生活型態，家長對於學習親職教育的時間也相當有限，心有餘而力不足，但教育孩子是父母的天職，也是作為父母最優先的重要工作，須鼓勵家長多主動陪伴孩子，期盼用盡全力提升自我親職教育之效能，給下一代孩子一片快樂學習的天空。

### **二、多參與不同類型之親職教育活動，選擇其適合性並善加落實**

家長應多加嘗試不同型態之親職教育活動，認識不同的學習內容與實施方式，並重視學習「過程」的重要性，從中反思所選之親職教育活動是否符合自我需求

並可落實與發揮其學習效果，對日後選擇其他親職教育課程中有其考量之必要性。

## 參、對未來研究建議

### 一、增加研究對象之多元性

本研究之實施參與對象僅以一間幼兒園（一一幼兒園）主動參與之家長為研究對象，倘若可增加其不同學習型態、社經地位、職業之幼兒園家長參與學習，使研究對象更具多元性，藉以瞭解不同背景之家長之親職需求，並研擬針對家長實施親職教育，事先分析家長之需求，因不同取向的親職教育課程所達成之成效也不同。此外，同樣是針對幼兒園家長所實施的親職教育，各年齡層的親職教育觀念亦有其差異性，家長的需求也不全然相同，因此事先瞭解家長其學習背景與需求，有助於更加深入探討課程對提升親職教育效能之影響。

### 二、研究資料蒐集分析

本研究資料蒐集多來自於家長參與「幼兒親職教育方案」課程中之描述以及 LINE 網路學習社群之回覆與分享，而其中關於孩子對回家手作之想法與態度全是透過家長自行描述，間接說明孩子當下之表現，研究者並未理解當下時空背景之情境，容易造成後須分析之準確性，但本研究主要以家長學習歷程為主要導向，並無其影響，建議未來研究在課程進行時不定時加入親子互動時間，讓孩子共同參與，透過親自與孩子相處以及對話，讓其資料內容更具真實性。

## 參考文獻

### 一、中文部分

- 王千倬 (2003)。以「網路同儕教學」建構「網路學習社群」之行動研究。**師大學報：科學教育類**，1 (48)，119-142。
- 王偉羽 (2012)。你，FB 了嗎—淺談社群經營與管理。**研習論壇**，143，31-46。
- 王鍾和 (2009)。親職教育。臺北市：三民。
- 白榮吉、蕭穎謙、陳楠熹、陳意婷、劉忠輔、黃宛婷、杜育帆 (2013)。線上購物網站網路社群經營關鍵成功因素之多重個案研究—以 Facebook 粉絲頁為例。**創新研發學刊**，1 (9)，19-37。
- 巫淑華 (2013)。以實作來探討「學習社群」教學／學習模式。**雙溪教育論壇**，2，67-68。
- 李明倩 (2013)。以活動理論探討職前教師參與設計電腦輔助語言教學教材比賽的信念與實施 (未出版之碩士論文)。國立交通大學，新竹市。
- 李振清 (2011)。親職素養與家長參與教育之新趨勢。**臺灣教育**，669，2-14。
- 李鎮宇 (2012)。社群網站經營與管理。**研習論壇**，143，21-30。
- 周玉真 (2007)。焦點解決親職團體之團體效果與療效因素分析。**教育心理學報**，39 (1)，1-21。
- 林志宜 (2009)。建構小五學 Google 地球地圖學習境：以活動理論為架構之研究 (未出版之碩士論文)。淡江大學，新北市。
- 林茂欽、林大豐 (2005)。網路學習社群在身心動作教育之應用。**大專體育**，77，57-62。
- 林郁婷 (2010)。以活動理論檢視三位中學英語教師對於資訊融入教學的理念與實踐 (未出版之碩士論文)。國立交通大學，新竹市。
- 林家興 (2010a)。那些因素最能預測親職教育團體的效果。**教育心理學報**，41



(4), 847-858。

林家興 (2010b)。親職教育的原理與實務。臺北市：心理。

吳錦惠、吳俊憲 (2011)。親職教育概要。臺北市：五南。

計惠卿 (2003)。以 PBL 實現多元智慧發展網路學習社群之建構 (II)。行政院國家科學委員會專題研究計畫 (編號：NSC91-2520-S-032-012)，未出版。

柯貴美 (2004)。家長教育參與。臺北市：商鼎文化。

洪新原、游雯茹、劉光隆、徐士傑 (2009)。以活動理論探討電子化學習績效之研究—以嘉義縣教育網路為例。資管評論，1 (15)，71-99。

姚瑋雯 (2011)。以活動理論探究在臉書的英語學習社群成員之中介行為與參與感受 (未出版之碩士論文)。國立交通大學，新竹市。

容淑華 (2004)。教育劇場是學習社群的典範。美育雙月函，142，70-77。

孫志麟 (2010)。專業學習社群：促進教師專業發展的平台。學校行政，69，138-158。

翁羽汝、賀秋白 (2014)。透過活動理論觀點分析數位出版品製作工具。中華印刷科技年報，2014，197-215。

翁桓盛 (2012)。親職教育。臺北市：心理

高博銓 (2008)。學校學習社群的發展與挑戰。中等教育，4 (59)，8-20。

陳育亮、鄭淑慧 (2010)。網路教學與社群學習在成人教育的應用—以混成式網路學習探討其行為意向。資訊管理學報，1 (17)，177-196。

陳宏維 (2010)。以活動理論探討兩位臺灣大學英文寫作老師教學信念及實施。(未出版之碩士論文) 國立交通大學，新竹市。

陳佩英、曾正宜 (2011)。探析專業學習社群的展化學習經驗與課程創新行動-活動理論取徑。教育研究集刊，2 (57)，39-84。

陳采緹 (2009)。以家庭中心取向早期介入服務模式建構親職教育。特教論壇，7，18-33。

- 陳奕樺(2013)。線上學習社群建構之策略探究。**正修通識教育學報**，**10**，147-166。
- 陳思璇、蔡耿維(2010)。未成年母親親職教育的重要。**師友月刊**，**511**，68-70。
- 陳昭伶、陳嘉珩、白秀玲、梁嘉惠、廖淑台、鄭翠娟(譯)(2012)。**從家庭、學校和社區關係探討-親職教育**(原作者：C.Gestwicki)。臺北市：華騰。  
(原著出版年：2007)
- 陳斐卿、林盈秀、蕭述三(2013)。教師合作設計課程的困難—活動理論觀點。**教育實踐與研究**，**1**(26)，63-94。
- 陳煜璋、吳佳純、黃菱鈺(2013)。社群網站之認知關鍵多數與資訊豐富度於學習滿意度之影響—以facebook為例。**電子商務研究**，**3**(11)，269-288。
- 陳嘉彌(2003)。利用網路學習社群策略增進學習成效之省思。**隔空教育論叢**，**15**，1-20。
- 郭欣妤(2014)。**以活動理論觀點探討大學動保社團之學習**(未出版之碩士論文)。國立清華大學，新竹市。
- 郭靜晃(2005)。**親職教育理論與實務**。臺北市：揚智。
- 教育部(2009)。**專業學習社群手冊**。臺北市：作者。
- 張茂源、吳金香、王昇泰(2009)。從網路學習社群談e世代校長領導新思維。**學校行政**，**62**，189-201。
- 張耿益(2009)。**何謂社群**。取自 <http://bluenet.pixnet.net/blog/post/25949355%E4%BD%95%E8%AC%82%E7%A4%BE%E7%BE%A4>。
- 張淑宜、辛俊德(2011)。學習社群與教師專業表現關係之研究。**臺中教育大學學報**，**25**(1)，83-103。
- 曹常仁(2010)。**親職教育理念與實踐**。新北市：新文京開發。
- 喬伊(2010)。**親職教育概要**。臺北市：學儒數位。
- 鈕文英(2014)。**質性研究方法與論文寫作**。臺北市：雙葉書廊。
- 黃志賢、林福來(2008)。利用活動理論分析臺灣泰雅族國中生的數學學習並設計教學活動。**科學教育學刊**，**2**，147-169。

- 黃瑞琴 (1994)。質的教育研究方法。臺北市：心理。
- 黃維 (譯) (2003)。實踐社群：推動學習型組織之輪 (原作者：E. Wenger, R. McDermott. & W. Snyder.)。臺北市：天下文化。(原著出版年：2002)
- 詹智慧 (2002)。家長動起來。臺北市：聯經。
- 趙蕙鈴、林欣怡、符如玉 (2010)。教保員實施親職教育的個人、組織與社會情境因素及提升其角色效能之在職教育的研究：以臺中市立案幼兒園教保員為研究對象。幼兒教保研究，5，117-132。
- 楊孟麗、謝水南 (譯) (2013)。教育研究法研究設計與實務 (原作者：J. Fraenkel, N. Wallen. & H. Hyun.)。臺北市：心理。(原著出版年：2011)
- 楊雅惠、張耐、郭李宗文、孫麗卿、梁嘉惠、王淑清、沈靜妍 (譯) (2013)。親職教育與親師合作-家庭、學校與社區 (原作者：E.H.Berger., M.R.Cortez.)。臺北市：華騰。
- 蔡清田 (2013)。教育行動研究新論。臺北市：五南。
- 蔡春美、翁麗芳、洪福財 (2011)。親子關係與親職教育。臺北市：心理。
- 蔡淑桂 (2009)。家庭服務導向之親職教育方案對發展遲緩幼兒的父母教養能力、家庭功能之研究。1 (43)，107-132。
- 鄭中堅、鄭衡遠、何宜珍 (2012)。彰化縣政府人事處推動社群網戰經驗分享。研習論壇，143，9-20。
- 劉小鳳 (2006)。活動理論應用於企業教育訓練品質的提升。品質月刊，1 (42)，54-55。
- 劉明洲、張逸祥 (2011)。網路化教師專業社群之合作學習歷程溝通內容分析。課程與教學，2 (14)，29-53。
- 劉馨 (2010)。親職教育概要。臺北市：新保成。
- 魏渭堂 (2013)。親職教育概念 (第三版)。新北市：新文京。
- 蕭仲廷 (2012)。論家長參與類型與親師溝通。休閒與社會研究，5，63-75。
- 鍾怡靜 (2009)。父母的教養信念與參與幼兒學習之相關研究。幼兒保育學刊，

7, 107-123。

關筱潔 (2014)。全語言教學法對英語學習之影響：以活動理論為分析架構 (未出版之碩士論文)。國立東華大學，花蓮縣。

蘇偉馨 (2014)。不會游泳的魚：慢學成功教育家教你如何讓孩子的天賦自由。臺北市：商周。

嚴春財 (2009)。別當直升機父母-親職教育的另類思考。臺灣教育，656, 45-47。

## 二、英文部分

- Alison, D. F., Sarah, W.J. (2014). *We Are What We Do : Examining Learner-Generated Content in the Anatomy Laboratory through the Lens of Activity Theory*. Retrieved from ERIC database. (EJ1037015)
- Dickson, J., Mitchell, C. (2014). Shifting the Role : School-District Superintendents' Experiences as They Build a Learning Community. *Canadian Journal of Educational Administration and Policy*, 158, 1-31.
- Engeström, Y. (1987). *Learning by Expanding : An Activity Theoretical Approach to Development Research*. Helsinki, Finland : Orienta-Konsultit Oy.
- Engeström, Y. (1999). *Perspectives on Activity Theory*. Cambridge, MA : Cambridge University Press.
- Engstrom, Y. (2000). Activity Theory as a Framework for Analyzing and Redesigning Work. *Ergonomics*, 43 (7) , 960-974.
- Henry, R. (1998) *Re : Activity theory and Cognitive Sciences*. Retrieved from [http : //www.nada.kth.se/~henry/papers/ActivityTheory.html](http://www.nada.kth.se/~henry/papers/ActivityTheory.html).
- Hilado, A. V., Kallemeyn, L. & Phillips, L. (2013) .*Examining Understandings of Parent Involvement in Early Childhood Programs*. Retrieved from ERIC database. (EJ1020689)

- Hong, J.C., Chen, J.C., & Hwang, M.Y. (2013). *Vitalizing Creative Learning in Science and Technology through an Extracurricular Club : A Perspective Based on Activity Theory*. Retrieved from ERIC database. (EJ997902)
- Hornby, G. (2000). *Improving Parental Involvement*. New York, NY : Cassell.
- Jonassen, D.H. & Rohere-Murphy, L. (1999). Activity Theory as a Framework for Designing Constructivist Learning Environment. *ETR&D*,47,61-69.
- Kemp, L. (2010). Teaching and Learning for International Students in a Learning Community : Creating, Sharing and Building Knowledge. *A Journal of Scholarly Teaching*, 5, 63-74.
- Kuutti, K. (1996). *Activity Theory as a Potential Framework for Human-Computer Interaction Research*. Cambridge, MA : MIT Press.
- McNicholl, J., Blake, A. (2013). *Transforming Teacher Education, An Activity Theory Analysis*. Retrieved from ERIC database. (EJ1011954)
- Mwanza, D. (2001). *Where Theory meets Practice : A Case for an Activity Theory Based Methodology to Guide Computer System Design*. Proceedings of INTERACT' 2001 : Eighth IFIP TC 13 Conference on Human-Computer Interaction Tokyo, Japan, July 9-13, 2001. IOS Press Oxford, UK.
- Roberts, M.S., Pruitt, Z.E. (2003). *School as Professional Learning Communities : Collaborative Activities and Strategies for Professional Development*. Thousand Oaks, CA : Corwin Press.
- Rovai, A.P. (2001). Building Classroom Community at a Distance : A Case Study. *Education Tech Research Development*, 49 (4) , 1042-1629.
- Weiss, J., Visher, M. & Weissman, E. (2011). *Learning Communities for Developmental Education Students : Early Results from Randomized Experiments at Three Community Colleges*. Retrieved from ERIC database.

(ED518380)

Wen, W. (2008) .Activity Theory and Second Language Acquisition. *Sino-US English Teaching*, 53 (5) , 19-23.

Vygotsky, L.S. (1978) .*Mind in society : The development of higher psychological process*. Cambridge, MA : Harvard University Press.



## 家長同意書

親愛的家長：

您好！本研究目的是透過家長參與團體創意手作課程，並利用所學回家與幼兒互動，藉此瞭解家長與幼兒在創造力、親子關係、環境教育等方面的改變歷程。

研究期間為 104 年 2 月至 104 年 5 月，課程頻率為一週一次，每次約 1.5-2 小時，為了詳實將創作歷程留下，將會使用影像記錄（如果您不願意，請告知我們，我們將避開）。研究方法說明如下：本研究預計招募參與創造力手作課程之家長與其孩子，約 8 對親子，將進行半結構式訪談，我們會訪談您 2-3 次，每次大約需花費您 30~60 分鐘的時間，地點將在園所中。時間將事先徵詢，以您方便之時間為主。

簽署後即表示您同意參與本研究，若有任何疑問皆可直接向我們提出。為了保護個人隱私及資料，除了相關研究人員外，我們保證絕不外流。關於論文的發表或學術使用，將以匿名的方式保護參加的成員。

簽名：\_\_\_\_\_

國立政治大學幼兒教育研究所

指導教授：簡楚瑛 博士

研究生：符少綺 敬上

中華民國 104 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

訪談題目（一）

本研究重視家長課程中的學習歷程與情境，透過課程的內容轉換家長對於親職教育的認知。因此研擬以下訪談架構，並根據此架構設計訪談問題，以便課程結束後作為分析資料。如下：

一. 課程中「情境脈絡」與家長「學習歷程」回饋：

1. 您參加此次「幼兒親職教育方案」動機為何？
2. 您對於此「幼兒親職教育方案」有何期待？
3. 您對於此「幼兒親職教育方案」想從中學學習到什麼？

二. 家長的「親職教育」回饋：

1. 您有聽過親職教育？或瞭解親職教育嗎？
2. 您平日有任何提升親職教育與親子互動的活動嗎？
3. 您過去曾經有參加過親職教育的活動嗎？若有請概述？
4. 您過去參與親職教育之活動是團體還是獨自參加？



### 「幼兒親職教育方案」回顧與收穫

(一) 對於學習，您的想法是…

1. 您認為什麼叫「學習」？學習應該學些什麼？如何學？為什麼？
2. 您覺得學前教育的目的為何？(參加手作課程前、課程後，想法有沒有差別？)
3. 創造力和解決問題能力重要嗎？和基礎讀寫算相比，哪個比較重要？為什麼？

(二) 對於手做課程，您的想法是…

1. 手做課程中有何啟發？跟預期的一樣嗎？(有什麼不同？)
2. 全部的課程中，覺得印象最深刻的是哪一個部分？最重要的是哪一個部分？對日後教育孩子最有幫助的是哪一個部分(或觀念)？
3. 手做課程期間，跟孩子建立了那些規則，是你認為在生活中很重要的？
4. 如何讓這段時間您所堅持的理念延續下去？

(三) 對於親職團體，您的想法是…

1. 從團體分工的過程中，有什麼體會？如何應用在生活中？
2. 對於家庭成員沒有全部一起參與手做，覺得有影響嗎？你覺得怎樣比較好？
3. 一開始及後期對於課堂團體與 LINE 群組的感覺為何？(想法、氛圍…等等)

最後，請問：

**日後還會參加親職教育嗎？怎樣的形式、內容符合您的需求？**

附錄四

幼兒親職教育方案之課程內容

單元	課程名稱	修改	
我的 小天 地	1-1	「刻」畫世界-瓦楞印章	「刻」畫世界-瓦楞印章
	1-2	我們的甜蜜回憶--創意相框	放「手」玩藝術
	1-3	STONE 家族--石頭彩繪	製作樹的 50 種花樣
		大藝術家--壁畫創作 (備用課程)	
環 遊 世 界	2-1	一起「趣」旅行--手偶 DIY	彩繪石頭
	2-2	馬達加斯加--動物大集合	吉祥物襪偶
	2-3	出埃及記--迷宮樂園	圓圓滿滿過新年-圓&心的聯想
		比薩斜塔--紙盒疊疊樂 (備用課程)	
幸 福 空 間	3-1	我家也有青花瓷--瓶瓶罐罐	新春新氣象-草頭娃娃
	3-2	綠色生命力--草頭娃娃	廚娘小創「藝」-百變蛋殼
	3-3	聽！風兒在說話--風鈴 ART	洋洋得意-紙盤的想像
		變形金剛--萬用收納櫃 (備用課程)	