



中共「和平崛起」論的 轉變與戰略架構意涵

國立政治大學東亞研究所研究生 張書瑋

提 要

- 一、中共在胡溫體制上臺後，重新建構新型的外交政策，提出「和平崛起」論。
- 二、中共「和平崛起」論提出後，遭致內部反對與外部質疑，因此改以「和平發展」代替「和平崛起」，之後又提出「和諧外交」。
- 三、中共以「和平崛起」、「和平發展」與「和諧外交」建構其戰略體系與戰略架構意涵。
- 四、評估中共「和平崛起」、「和平發展」與「和諧外交」時，一個重要的思考點可以其能力意圖與行動觀察之。

關鍵詞：和平崛起、和平發展、和諧外交

壹、前 言

從1978年底開始推動改革開放以來，中共內外政經結構與內外政經關係，早已出現非常劇烈的變化。20多年來，在國內層次上，誠如2003年12月溫家寶在哈佛大學的演講中所說的，中共已吸收、運用5千億美元的外資，而且達成平均9.4%的高經濟成長率，並促成了政治、經濟、社會與文化上的

變遷。另一方面，在國際層次上，1980年代末後的冷戰終結與蘇聯的解體、1997年的東亞金融危機、2001年的911事件，及2003年的美伊戰爭等，亦分別衝擊中共的國際政經關係，並影響其國際政經地位。加上東亞地區有著潛在的軍事衝突，包括位於東北亞的朝鮮半島核武危機、東亞中介區域的臺海兩岸軍事衝突以及東南亞的南海領土主權爭議等。而這些潛在的軍事衝突，背後有著強權

大國的利益糾葛，此外也涉及到複雜的歷史因素及不同人文背景。^{註一}

為因應這些劇烈的內外政經變遷，中共會調整其國家發展戰略；這似乎是很自然的例行公事。另一方面，「和平崛起」論之由來，是因鄭必堅在2002年末訪問美國，與美國政要交換意見，發現「中國威脅論」論調之嚴重而感不安。中共中央總書記胡錦濤下令，由前中央黨校副校長鄭必堅帶領的理論班子，全力建構「和平崛起的中國」理論，成為新的國家發展戰略。^{註二}因此，在2003年11月3日，中共中央黨校前副校長鄭必堅曾在海南島召開「博鰲亞洲論壇」，針對「中國的和平崛起」，進行專題演講；同年12月10日，中共總理溫家寶在哈佛大學的演講，亦對中共「和平崛起」的發展道路，做出綱要性的闡述。自此之後，中共的「和平崛起」論，即被定位為新的國家發展戰略，深受各國與各界的矚目與討論。^{註三}

但「和平崛起」論許多學者都認為中共官方2004年4月之後都不再提「和平崛起」論，其主要原因為江澤民派系的反對，以及「崛起」這兩個字的意義帶給西方國家及周邊國家的不安與疑慮。中共為了面對上述的問題，中共官方於2005年3月由總理溫家寶提出「和平發展」論述代替「和平崛起」，緊接中共國家主席胡錦濤於2005年聯合國大會上提出「和諧世界」概念，2006年9月中共外長李肇星續於聯合國大會上闡述「和諧世界」論述，上述皆為「和平崛起」論的後續發展，因此希望藉由本文探討中共「和平崛起」與「和平發展」、「和諧外交」

的概念與意義，並試圖了解中共在此三種外交概念下的國際體系建構與戰略意涵。

貳、中共崛起的文獻探討

國關學者孟儒(Ross H. Munro)在1992年秋季刊的《政策研究》(Policy Review)期刊發表一篇名為《正在覺醒的巨龍：亞洲真正的威脅來自於中共》(Awakening Dragon: The Real Danger in Asia From China)的文章，該文開宗明義指出，自拿破崙以來，西方國家不斷預言，一旦「中國龍」(China Dragon)覺醒，全世界將為之震驚，雖然還不能斷定中共將取代前蘇聯而成為美國的新敵人，但是，無論在經濟立意與安全利益方面，中共將對美國構成越來越大的威脅。^{註四}前紐約時報記者克里斯托夫(Nicholas D. Kristof)在1993年的《外交事務》(Foreign Affairs)期刊發表《中共的崛起》(The Rise of China)，認為中共到了21世紀上半期的經濟會超過美國而居世界第一位。按照增長的速度，中共將與美國、日本、歐洲並列為世界四極之一。而根據「購買力評價」(purchasing parity power, ppp)來估算，中共的國防支出以高達900億美元。龐大的國防預算使得中共購買高科技先進武器，強化中共國防戰力。克里斯托夫也擔心，在太平洋和遠東出現權力真空，中共將會獲得戰略機會去擴大他在此區域的利益。文章的結論提到國關問題之一就是「國際社會如何容納新興強權的雄心」，如果中共能夠持續維持經濟成長，那麼將是未來數十年裡國際關係最重要或最危險的任務之一。^{註五}這兩篇文章發表之後，西方學界掀

註一 蕭全政，「論中共的和平崛起」，政治科學論叢，第22期(2004)，頁1-4。

註二 李而炳，21世紀前期中共對外戰略的選擇（北京：時事出版社，2004），頁164。

註三 劉藝、王曉玲，「對中國崛起的思考」，當代亞太，第2期(2005)，頁1-2。

註四 Ross H. Munro, "Awakening Dragon: The Real Danger in Asia is From China," Policy Review, No.62 (1992), pp.10-16.

註五 Nicholas D. Kristof. "The Rise of China," Foreign Affairs, Vol.72, No.6 (1993), pp.59-74.

起了中共崛起的論述浪潮，著作一般而言可分為三類。第一類，探討中共崛起對美國的影響，較具代表性的著作，主張中共對美國構成威脅者如伯恩斯坦(Richard Bernstein)和孟儒(Ross H. Munro)合著的《即將到來的美中衝突》(The Coming Conflict With China)；^{註六}另一方面，持否定論者如傅高義(Ezra F. Vogel)主編的《與中國共處：21世紀的美中關係》(Living with China: U.S. - China Relations in the Twenty Century)。^{註七}至於杭廷頓(Samuel P. Huntington)則從文明衝突的角度來間接詮釋中共的崛起。第二類，探討中共崛起對亞洲地區的影響，2000年3月7-8日，美國國防大學「國際戰略研究所」(INSS)舉辦一項名為「中共崛起構成的挑戰：亞洲觀點」(Asian Perspective on the Challenges of China)，與會人員包括來自中國大陸、印度、日本、南韓等亞太的學者專家，可謂探討中共的崛起對亞洲地區影響之代表。^{註八}第三類，則肯定或否定中共的崛起，肯定的代表有大前研一的《中國，出租中》和《力用中國》，^{註九}否定的為章家敦(Goldon G. Chang)著的《中國即將崩潰》(The Coming Collapse of China)。^{註十}

此外中共學者閻學通指出，迄今研究「中國崛起」與戰爭可能性的論述，可以分成三派，分別是：崛起國會引發戰爭、崛起國不會引發戰爭、崛起國可能會被捲入戰

爭。第一派的論述包括中國威脅論以及中共如何突破中國威脅論的可能性，前者依循霸權交替模式認為中國崛起必然帶來戰爭，此一論述在1990年代廣為人知，後者則著重討論中共應該如何避免選擇武力戰略而導致崛起夭折；第二派亦可分為兩類，分別是「時代不同論」與「新認識論」，前者認為中共現在的崛起環境與過去霸權交替的背景不同，中共的崛起將因國際社會與互賴的制約，選擇和平的途徑，後者認為中共龐大的人口壓力會使得中共以經濟發展策略為優先，中共不會急於與美國爭霸；第三類研究的重心在於如何防範其他大國以戰爭的方式嚇阻中國崛起，與如何阻止其他勢力以各種方式將中共捲入戰爭做為課題。^{註十一}

參、「和平崛起」論提出的背景、內容與轉變

一、提出的背景

根據2005年2月16日華盛頓的「地球政策研究所」所公布的一份研究報告顯示，中國在糧食、能源和工業產品等許多方面的消費都超過美國，成為世界第一大消費國。報告中也指出，中共對於原物料的大量需求，與現今原物料價格高居不下有相當大的關聯。^{註十二}同時中共的經濟已經高居全球的第六位，而其經濟成長率仍舊持續攀高，根據中共國家統計局表示，2005年的經濟成長

^{註六} Ross H. Munro, *The Coming Conflict of China* (New York: Random House, 1997).

^{註七} Ezra F. Vogel, *Living with China: U.S.-China Relations in the Twenty-First Century* (New York: W. W. Norton, 1997).

^{註八} Asian Perspective on the Challenges of China. <<http://www.ndu.edu/inss/symposia/pacific2000/agenda.html>>

^{註九} 大前研一著，許曉平譯，*中國出租中*（臺北：天下雜誌社，2002）；大前研一著，張新琦譯，*力用中國*（臺北：天下雜誌社，2003）。

^{註十} G. Chang Goldon, *The Coming Collapse of China* (New York: Random House, 2001)；章家敦著，侯思嘉譯，*中國即將崩潰*（臺北：雅言文化出版社，2002）。

^{註十一} 閻學通，「和平崛起與保障和平——簡論中國崛起的戰略與策略」，*國際問題研究*，第3期(2004)，頁12-13。

^{註十二} Lester R. Brown, Earth Policy Institute, "China Replacing the United States as World's Leading Consumer," February 16, 2005. <<http://www.earth-policy.org/Updates/Update45.htm>>

率高達9.5%，是連續8年中成長幅度最大的一年。^{註三}世界貿易組織所發表的報告也指出，2003年起中國繼美國、德國之後，躍升為世界第三大的進口國。中共的貿易輸入額，換算成美元比前一年成長40%，從2002年的世界第6位，躍升為第3位，而貿易出口也增加了35%之多。中共持續的經濟實力持續增長，在外國直接投資方面，以2004年為例，中共的外國直接投資更達到606億美元，總貿易額為1.15兆美元，持續成長的中共不僅帶動東亞甚至全球經濟，也成為日本、韓國的最大貿易夥伴以及歐盟的第二大貿易夥伴（僅次於美國）。^{註四}因而，中共以「中國崛起」的面貌又再度被西方所擔憂。

另外在國際政治領域中，中共的影響力日增，諸如北韓核武問題，美國便需要中國的支持與合作來解決問題；另一方面，美國國防部於2006年5月23日提出的《2006年中共軍力報告書》也警告中共該年國防預算增加，中共的國防開支估計，應該是北京當局所承認的2至3倍，如果這樣，中共在2006年國防預算約達900億美元，此軍費開支在亞洲排名第一，在世界上排名第三，位於美國和俄羅斯之後。^{註五}因此，有鑑於中共的崛起再度受到西方的注意，中共開始發展出自身「和平崛起」國家戰略，並且建立一套理論的概念來指導這樣的國家戰略，中國人民大學學者陳先奎表示，建立「和平崛起」論是要為了回答以及反擊來自西方看待中國崛

起的負面思考。他表示：「目前西方存在不相信中國可以和平崛起的各種理論，既有出自於真正的懷疑和擔心，也有的是純粹阻撓中國崛起的策略之舉。但不管是哪一種考慮，我們都必須建立一種全新的理論予以回答和反擊。」^{註六}

二、內容

2003年11月3日，中共中央黨校常務副校長、中國改革開放論壇理事長鄭必堅在海南博鰲亞洲論壇年會上發表專題演講《中國和平崛起新道路和亞洲的未來》，演講中首次提出中國「和平崛起」的概念，他強調這個和平崛起新道路的幾個重點：^{註七}

(一)與經濟全球化相聯繫而不是相脫離。

(二)在積極參與經濟全球化的同時，走獨立自主的發展道路。

(三)這是一條奮力崛起而又堅持和平、堅持不爭霸的道路。

同年12月，中共總理溫家寶在美國哈佛大學演講中以「把目光投向中國」為題，再度解釋中國「和平崛起」發展道路的意義：「今天的中國是一個改革開放與和平崛起的大國，……。中國是個發展中的大國，我們的發展不應當也不可能依賴外國，必須也只能把事情放在自己力量的基點上，這就是說，我們要在擴大對外開放的同時更加充分和自覺的依靠自身的體制創新，更加充分和依靠開發越來越大的國內市場，更加充分和依靠把龐大的居民儲蓄轉化為投資，更加充

^{註三}「國家統計局：我國GDP成長9.5%，CPI增長3.9%」，新華網，2005年1月25日。<http://news.xinhuanet.com/fortune/2005-01/25/content_2504930.htm>

^{註四}筆鋒，「經濟全球化的動力」，亞洲週刊，2005年2月20日，頁5。

^{註五}U.S. Department of Defense, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China, March 23, 2006；施子中，「2006年美國國防部中國軍力報告書」，中華歐亞基金會。<http://www.fics.org.tw/publications/monthly/paper.php?paper_id=1119&vol_id=122>

^{註六}「與西方學界平等對話，中國兩學者著書論『和平崛起』」，財經時報，2004年5月29日。

^{註七}蔡瑋，「中共的和平發展與人權問題初探」，蔡瑋、柯玉枝主編，中國和平發展與亞太安全（臺北：政大國際關係研究中心，2005），頁8-9。

分依靠國民素質的提高和科技的進步來解決資源和環境問題。中國和平崛起發展道路的要義就在於此。」^{註六}同月26日，胡錦濤在紀念毛澤東誕辰110週年座談會上也明確提出，要堅持中國特色社會主義道路，就要堅持走「和平崛起」的發展道路。他說：「中國要堅持走和平崛起的發展道路，堅持在和平共處五項原則的基礎上同各國友好相處，在平等互利的基礎上積極開展同各國的交流和合作，為人類和平與發展的崇高事業做出貢獻。」^{註七}同時2004年2月23號，中共中央政治局第十次集體學習中，胡錦濤再度強調要堅持和平崛起的發展道路和獨立自主的和平外交政策。3月14日，溫家寶亦在十屆人大二次會議記者會闡述「和平崛起」的涵義為：

(一)中國的崛起要利用世界和平的時機，發展及壯大自己。同時又以自己的發展維護世界和平。

(二)中國的崛起要獨力自主、自力更生，依靠廣闊的國內市場、充足的勞動力資源、雄厚的資金累積及改革的機制創新。

(三)中國的崛起離不開世界，堅持對外開放的政策，與世界一切友好各國平等互利地發展經貿關係。

(四)中國的崛起需要很長的時間。

(五)中國的崛起不會妨礙、威脅任何人，中國現在不稱霸，將來即使強大了也永不稱霸。^{註八}

該年4月的海南博鰲亞洲論壇年會，則以「中國和平崛起與經濟全球化」作為會議的主題。一時間，「和平崛起」成為中國的重要政策戰略。

中共學者王義桅並指出「和平崛起」有三重內涵：第一、鑑於國際經濟、政治、安全、輿論環境，中國龐大的人口越來越捲入全球化進程，中國不崛起才對世界不利，中國崛起具有合理性；第二、中國的崛起由於採取不挑戰霸權和國際秩序的方式，而是在現有國際體制內做負責任的大國，因而受到國際社會歡迎，其崛起具有合法性；第三、中國「和平崛起」不是沒有條件，也並非沒有挑戰，最大的挑戰在於自身，包括能否實現地區、行業間的均衡和協調發展穩定臺海局勢、實現和平統一，以普遍的民主觀代替狹隘的民族主義，全面融入國際主流社會等。^{註九}

作為一個外交及發展策略，「和平崛起」自有其國際因素，一般認為「和平崛起」顯然是針對「中國威脅論」和「中國崩潰論」而起，^{註十}在國內意識形態領導權上，對內則防止極左路線抬頭，胡溫並藉此理論提出有別於江澤民「三個代表」之治國方針。也有人認為，「和平崛起」論的主要對象是東南亞國家與亞太區域上聚焦。^{註十一}這一點從中國「和平崛起」的概念是在博鰲論壇首先提出來似乎也有此觀點的傾向意味。而「和平崛起論」各個時間提出點以表一列出。

^{註六}「溫家寶哈佛演講全文」，聚焦天下，2003年12月13日。〈http://www.guangyan.com/bbs/message.php?board_id=1&msgno=918〉

^{註七}「偉大民族復興的道路選擇——論中國的和平崛起」，人民日報（2004年2月17日）。

^{註八}「溫家寶闡述中國和平崛起五要義——重申中國永遠不會稱霸」，中國網，2004年3月14日。〈<http://www.china.org.cn/chinese/2004/Mar/516570.htm>〉

^{註九}王義桅，「和平崛起的三重內涵」，環球時報（2004年2月13日），版15。

^{註十}賴怡忠，「中國大陸和平崛起：是問題還是事實」，臺灣智庫，2004年11月4日。〈http://www.taiwanthink-tank.org/ttt/servlet/OpenBlock?Template=Article&lan=tc&category_id=24&article_id=368&BlockSet=>〉

^{註十一}Lin Cheng-yi, "Beijing Rising in Southeast Asia," Taipei time (6 December 2004).

表一 「和平崛起」論點提出時間表

時間	地點	點	提出者
2003年11月3日	在海南博鰲亞洲論壇年會發表專題演講，首先提出「和平崛起」的概念。		中共中央黨校常務副校長鄭必堅
2003年12月10日	中國總理溫家寶訪美期間在哈佛大學的演講提到「和平崛起」的概念。		溫家寶
2003年12月26日	在紀念毛澤東一百一十週年座談會上，中共總書記胡錦濤在講話中表示要「堅持走和平崛起的道路」。		胡錦濤
2004年2月23日	重申「中國要堅持走和平崛起的道路」。		胡錦濤
2004年3月14日	第十屆全國人大二次會議閉幕後，溫家寶在記者會上就「中國和平崛起」的要義提出說明。		溫家寶
2004年4月	海南博鰲亞洲論壇以「中國和平崛起與經濟全球」作為會議的主題。		
2004年4月	胡錦濤在海南博鰲亞洲論壇的談話中，已經不用「崛起」兩個字。		胡錦濤
2005年3月	溫家寶在政府工作報告中首次完整闡述「和平發展」思想。		溫家寶

資料來源：陳純如，「中共的和平發展與人權問題初探」，蔡瑋、柯玉枝主編，中國和平發展與亞太安全（臺北：政大國際關係研究中心，2005），頁215。

三、轉變——「和平發展」及「和諧外交」的提出

「和平崛起」論被許多學者都認為中共官方2004年4月之後都不再提「和平崛起」，其中包括Robert Suettinger在China Leadership Monitor 2004年秋季號所題得文章、^{註四}東京新聞撰述委員清水美和2004年11月20日在第七屆亞太發展論壇的論文及陳冬在《明報》上的「和平崛起論重獲新生」，^{註五}這些文章都認為主要是中共內部及江澤民派的反對。而其中也表示「和平崛起」面臨了三項問題：(一)崛起的本身是權力政治的概念，對於其他國家有威脅感的產生；(二)中國是否真的已經崛起？(三)在鄧小平及江澤民時期是強調和平與發展，而和平與發展一直是中共改革開放所強調的外交主軸，其本身也沒多大的問題，為何要新提一個「和平崛起」來替代之前的論述。^{註六}這也說明「和平崛起」論

在中共中央的侷限性，但中共官方又不禁止民間及學術界討論「和平崛起」的問題，而這也表示中共外交理論有走向內部多元討論的開始。^{註七}事實上，「崛起」一詞在外文翻譯中可能會有武力征服的意味，與中共政府本意相背離；而西方史學家認為，在歷史中一個大國的崛起往往伴隨著以武力掠奪外國資源，並在其他地區建立勢力範圍等威脅。為了避免「和平崛起」為「中國威脅論」推波助瀾，中共於是提出「和平發展」的觀念作為取代。因此，在2004年後半年，「和平崛起」一詞在中共的新聞，教育等政治宣傳中逐漸淡出。

此後胡錦濤在2004年海南博鰲論壇的談話中，已經不用「崛起」這兩字。^{註八}至2005年3月，溫家寶在「政府工作報告」中首次完整闡述「和平發展」思想，「和平發展」正式成為中國的國家戰略。^{註九}此後中共官方

^{註四} Robert Suettinger, "The Rise and Descent of Peaceful Rise," China Leadership Monitor, No. 12 (2004), pp.1-8.

^{註五} 高國鼎，「和平崛起與新思維」，中國大陸研究教學通訊，第68期(2005)，頁8-9。

^{註六} 參閱邱坤玄在政大東亞所上課講義。

^{註七} 蔡瑋，「中共和平發展對兩岸關係的戰略意涵」，蔡瑋、柯玉枝主編，中國和平發展與亞太安全（臺北：政大國際關係研究中心，2005），頁8-14。

^{註八} 陳純如，「中共的和平發展與人權問題初探」，蔡瑋、柯玉枝主編，中國和平發展與亞太安全（臺北：政大國際關係研究中心，2005），頁214。

^{註九} 「和平發展首次作為國家戰略提出意義重大」，新華社，2005年3月12日。<<http://www.202.108.249.200/news/china/20050312/100257.shtml>>

(包括國家主席胡錦濤、國務院總理溫家寶及外交部長李肇星) 出席重要會議與場合時，完全以「和平發展」做為論述。而「和平崛起」雖還有在民間內部及學者提出，但官方的用字上則完全「和平發展」取代「和平崛起」。^{註二} 中共國務院新聞辦公室並在2005年12月底發表《中國的和平發展道路》白皮書，全文共12,000多字，包含5個部分，分別為：^{註三}

(一) 和平發展是中國現代化建設的必由之路。

(二) 以自身的發展促進世界的和平與發展。

(三) 依靠自身的力量和改革創新實現發展。

(四) 實現與各國的互利共贏和共同發展。

(五) 建設持久和平與共同繁榮的和諧世界。

但不論是「和平崛起」抑或是「和平發展」，這兩個外交政策的實質內涵是很一致的，或許在口號的形式上有不同程度的詮釋，中國外交政策中，有很多都是政治語言。中國在改革開放之後不是要反對美國霸權，而是要追求經濟發展，像是以「和平發展」代替「和平崛起」，因為有人認為「崛起」太霸道了，但是採用「和平發展」之後，也有人以為「發展」太軟弱了，所以這些都是政治語言。不過「和平發展」是比較

中性的語言，「rising」在英文解釋上太強硬了，給人稱霸的印象，這用語對臺灣人也比較敏感。^{註三}

為了讓「和平發展」的內容更加充實，2004年秋季中共十六屆四中全會首次提出建設「和諧社會」的執政理念，並將「和諧社會」建設放在與經濟建設、政治建設、文化建設並列的位置。在「和諧社會」的概念提出以後，為了達成「內外兼修」的目的，也就是先在國內把基礎穩定鞏固之後，以此自身的基礎實力向外推廣，並且也是以一種和平和諧的手段。緊接著2005年6月，由中共所主辦的「上海合作組織第六次元首高峰會」結束時，胡錦濤在致詞中拋出建立「和諧地區」的概念。緊接著在同一個月所舉辦的「亞洲相互協作與信任措施會議」，胡錦濤又提出共建「和諧亞洲」的概念。「和諧外交」基本上已經變成胡錦濤時代中共外交戰略的新主軸。

中共繼續把這個概念向外擴展並提出「和諧世界」的外交理念。首先是2005年9月胡錦濤在聯合國成立60週年的高峰會上發表了「努力建設持久和平、共同繁榮的和諧世界」講話，並提出建構「和諧世界」的新理念。^{註三} 爾後，在2005年的12月6日，中共總理溫家寶在法國發表題為「尊重不同文明，共建和諧世界」的演講，進一步闡述了「和諧世界」的內涵，至此「和諧」的概念已

^{註二} 此處可以參看邱子軒，「中共和平發展戰略與和平崛起論之內涵比較」，國防雜誌，第21卷第3期(2006)，頁97-101。作者整理中共「和平崛起」與「和平發展」官方及民間聲明，在2004年中共國防部長曹剛川在泰國國防研究院演講，重申「和平崛起」議題後，自此中共官方以「和平發展」取代「和平崛起」做為論述。

^{註三} 國務院新聞辦公室，「中國的和平發展道路」，中國網，2005年12月12日。〈<http://www.china.com.cn/chinese/zhuanti/heping/1069489.htm>〉

^{註三} 王昆義，「中國新外交觀與兩岸關係——中國社科院世界經濟與政治研究所訪談記錄」，2006年7月30日。〈<http://blog.sina.com.tw/wang8889999/article.php?pbgid=22448&entryid=78101>〉

^{註三} 聯合國成立60周年首腦會議舉行第二次全體會議，國家主席胡錦濤出席會議，並發表了題為《努力建設持久和平、共同繁榮的和諧世界》的重要講話。新華網，2005年9月15日。〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2006-09/13/content_5079114.htm〉

經變成主導中共外交的主要新思維。^{註四}

從2004年，中國共產黨領導層在十六屆四中全會上首次提出構建社會主義「和諧社會」。到2005年，中國在亞非峰會首次提出「和諧世界」理念。如今，「和諧社會」的建立已經從探討階段進入到具體實施階段，其實踐也從中國內政延伸到外交。外交是內政的延伸，同時服務於內政。中共國家主席胡錦濤指出，中國把自身發展與人類進步緊密聯繫在一起，既透過維護世界和平來發展自己，又透過自己的發展來促進世界和平。中國政府明確闡述了和諧中國和和諧世界的內涵：中國要構建的「和諧社會」是民主法治、公平正義、誠信友愛、充滿活力、安定有序、人與自然和諧相處的社會；中國倡導的和諧世界則是堅持多邊主義，實現共同安全；堅持互利合作，實現共同繁榮；堅持包容精神，共建「和諧世界」。^{註五}此「和諧外交」理念延續到2006年9月中共外長李肇星續於聯合國大會上闡述「和諧世界」論述。更有消息指出，中共國務院目前正組織專家研究起草《中國和諧外交白皮書》。這部即將發布的白皮書將對中共的外交進行重新定位，並且極可能發展出中共的外交新戰略。

^{註六}

肆、「和平崛起」與「和平發展」的特點與目的

國務院總理溫家寶在2004年3月15日中共十屆人大二次會議上講述「和平崛起」的五大要義為：第一，中國的崛起就是要充分利用世界和平的大好時機，努力發展和壯大自己。同時又以自己的發展，維護世界和平；第二，中國的崛起應把基點主要放在自己的力量上，獨力自主、自力更生；第三，中國的崛起離不開世界，必須堅持對外開放政策，在平等互利的基礎上，同世界一切有友好國家發展經貿關係；第四，中國的崛起需要很長的時間，恐怕要多少代人的努力奮鬥；第五，中國的崛起不會妨礙任何人，也不會威脅任何人。中國現在不稱霸，將來即使強大了也永遠不會稱霸。^{註七}比較中共國務院新聞辦公室於在2005年12月底發表《中國的和平發展道路》白皮書一書中的五大部分：^{註八}第一，和平發展是中國現代化建設的必由之路；第二，以自身的發展促進世界的和平與發展；第三，依靠自身的力量和改革創新實現發展；第四，實現與各國的互利共贏和共同發展；第五，建設持久和平與共同繁榮的和諧世界。可以發現：中共自行建

^{註四} 王昆義，「中共的和諧外交」，2006年11月22日。〈<http://blog.sina.com.tw/wang8889999/article.php?pbgid=22448&entryid=241920>〉

^{註五} 「從和諧中國到和諧世界——中國內政和外交的完美結合」，新華網，2006年10月9日。〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2006-10/09/content_5182124〉

^{註六} 「和諧外交定調，中共研擬白皮書」，中時電子報，2006年12月5日。〈<http://news.chinatimes.com/China-times/newslist/newslist-content/0,3546,110505+112006120500095,00.html>〉

^{註七} 范佐驊，「中共和平崛起論及我因應策略之研究」，國防雜誌，第20卷第11期(2005)，頁68；「和平崛起」的五大要義：第一、中國的崛起就是要充分利用世界和平的大好時機，努力發展和壯大自己。同時又以自己的發展，維護世界和平；第二，中國的崛起應把基點主要放在自己的力量上，獨立自主、自力更生；第三，中國的崛起離不開世界，必須堅持對外開放政策，在平等互利的基礎上，同世界一切有友好國家發展經貿關係；第四，中國的崛起需要很長的時間，恐怕要多少代人的努力奮鬥；第五，中國的崛起不會妨礙任何人，也不會威脅任何人。中國現在不稱霸，將來即使強大了也永遠不會稱霸。溫家寶，「闡述中國和平崛起五要義重申中國永遠不會稱霸」，中國網，2004年3月15日。〈<http://www.china.org.cn/chinese/2004/Mar/516570.htm>〉

^{註八} 中共國務院辦公室，「中國的和平發展道路白皮書」，中國網，2005年12月12日。〈<http://www.china.com.cn/chinese/zhuanti/heping/1069489.htm>〉

構「和平崛起」與「和平發展」理論，兩個都有以下相同的基本點，第一、中國要先以自身政治經濟實力的提升為首要目地；第二、中國實力提升的過程是和平的；第三、中國提升實力之後，在國際間扮演積極負責任的角色，與世界各國共同發展。

綜合以上所述，我們可以將「和平崛起」與「和平發展」論劃分出幾項特點：

一、積極地參與全球化，加入國際體系之中。

二、走獨力自主的發展道路

其主張同時要求依靠自身來發展，包括自身的經濟軍事實力提升、國民素質提升、體制創新。

三、重視和平

主張不同於過去西方大國崛起的道路，不以戰爭為崛起的方式，透過發展來崛起，並且與世界其他各國追求共同發展。中國社科院教授陳志瑞表示：「和平是手段，更是目的。」^{註元}

四、不爭霸

主張中國的發展進步，不代表對西方造成挑戰，不去挑戰霸權以及現存國際秩序，也主張加入體制後，再適度地在體制內追求改善。^{註甲}

具體歸納，我們可以得出「和平崛起」與「和平發展」理論的提出有下列幾項目的：

(一)做為中國未來的國家戰略抉擇：依照中共黨史規律，掌握意識型態和政策路線的解釋權，歷來是中共新領導人鞏固自身地位的首要任務。而「和平崛起」的論述，在遭致內部困難與外界質疑時，隨即以「和平發

展」取代。這也顯示出胡、溫領導班子企圖建構屬於自己一代的執政路線和國家發展策略理論架構。

(二)建立獨力自主的發展道路：積極地加入國際體制，包括經濟、安全、乃至環保、飛彈擴散等機制但是也不能全面地依賴西方及國際體系，試圖建立自己的發展模式，走一條自己的道路。

(三)促進世界向多極化發展：透過中國的國際政治經濟實力的增長，一方面先成為地區性大國，掌握地區性主導權，一方面能夠脫離過渡性美國霸權獨立國際結構，讓國際體系朝向「多極化」方向發展，並且有利於建立一個公正合理的國際政治經濟新秩序。

^{註四}

(四)建構一個不同於西方世界大國崛起理論的論述：中國致力參考西方世界大國的經驗，中共中央更曾邀請西方學者分析自15世紀以來，大國的興起與衰敗之因，以求取教訓，^{註四}企圖說服全世界，中國是和平的。不同於西方大國歷史中，隨之而來的必定是戰爭。中共宣稱他們對於現存國際秩序問題，不是挑戰和對抗的辦法，而改用和平的、民主的、互利的、漸進的方式，相互尊重，參與國際秩序的變革與改造。並形成有中國特色之外交政策與理論。

(五)提供一種全新的發展道路和模式：在經濟全球化的背景下，中國發展的基本軌跡，包括具有一些規律性的認識，如漸進式的改革開放、從體制外到體制內的轉變、充分利用內外兩個市場資源、一部分地區的發展帶動其他地區的發展、保持穩定和平的外部環境、主要國家和地區形成共同利益、建

^{註元} 李慶四、北山、陶德言、張濱陽，「探尋中國和平崛起之路」，國際先驅導報（2004年4月2日）。

^{註甲} 唐世平，「再論中國的大戰略」，戰略與管理（中國），第4期(2001)，頁29-32。

^{註四} 葉自成，「中國實行大國外交戰略勢在必行」，中國外交（中國），第3期(2000)，頁8-11。

^{註四} Brzezinski, Zbigniew. "Make Money, Not War," Foreign policy, No.146 (2005), PP.46-47.

立一個不同於前蘇聯由計畫經濟向市場經濟轉變的轉型國家。

(六)鞏固政權合法性：藉由重建人民對社會主義的信心，鞏固所謂「中國特色社會主義」，使平民對共產黨執政及社會主義重拾信心，鞏固中共的統治能力及合法性。

伍、中共「和平崛起」、「和平發展」、「和諧外交」的戰略架構與意涵

一、中共「和平崛起」、「和平發展」、「和諧外交」的戰略架構

由上述觀之，「和平崛起」、「和平發展」與「和諧外交」將形成中共國家的發展戰略，並且是三位一體的，雖「和平崛起」已被「和平發展」所取代，但兩者在意義與目的方面是相當的，且有層次性的發展（對內和平發展、對外和諧外交），「和諧外交」是「和平發展」的推展，藉由「和平發展」戰略提升自身的實力，而當自身實力充足之後，再以「和諧外交」參與國際建制體系，先是從「和諧社會」做起，從而推展到「和諧亞洲」，再來是「和諧世界」，並要讓別的国家認為中國的發展是無威脅的與可信任的，並且可幫助促進帶動其他國家與地區的進步與發展。並且以其大國外交、睦鄰外交、新安全觀、多邊主義作為其推行手段，而形成外交體系。

在其基本的戰略架構上，我們可以將中共新大戰略修先順序定為：^{註1}

(一)盡一切努力維持內部和平與發展；並以新安全觀與多邊主義之參與國際事務與建制。

(二)與美國合作而非對抗。

(三)協助中共的鄰國成長與發展，實施富鄰、睦鄰與安鄰的外交政策。

(四)培養與歐洲和俄國的關係，發展大國關係。

(五)填補美國在拉丁美洲與非洲所遺留的勢力空間。

二、中共「和平崛起」、「和平發展」、「和諧外交」的戰略意涵

對於大國崛起，西方國際關係領域中，便已多有研究，大國的崛起究竟是否會造成霸權戰爭？新興霸權是否都將以戰爭挑戰並成功取代舊有的霸權？因此，我們得要了解各種對於大國崛起有相關研究的西方國際關係理論，才能夠了解中共提出的「和平崛起論」背後企圖反駁西方論述的用意。在國際政治中，常用「崛起」(Rise)與「衰亡」(Decline/Fall)來探討帝國／大國命運。對西方國家而言，「崛起」帶有「霸權交替」、「權力轉移」的潛在邏輯，因而新興大國的崛起往往引起傳統霸權國的不安；而篤信「民主和平論」的西方人對中國能夠走向民主的未來表示懷疑，因而他們更能認同「中國威嚇論」，而懷疑中國「和平崛起」論。^{註2}

現實主義主張所有國家政策都必須滿足並切合其國家利益，而國家是以追求權力作為它們的國家利益，因此國際政治便是權力的競逐。^{註3}各國在國際社會中，如同生存在叢林社會一般，適者生存，為了追求利益無所不用其極，也因此權力的遊戲中，大國便是主導遊戲規則的玩家，現實主義更因此延伸出霸權維持世界秩序的「霸權穩定論」的說法。霸權理論又可細分為幾種探討途

^{註1} 此中共戰略構想為淡江大學戰略所教授林中斌所提出，可參閱歐亞基金會網站：<http://www.fics.org.tw/>

^{註2} 王梳，「和平崛起的三重內涵」，中國外交，第5期(2004)，頁39。

^{註3} Hans Morgenthau, Politics Among Nations: the Struggle for Power and Peace (New York: Alfred A. Knopf, 1978), p.8.

徑，較重觀察霸權的循環週期，如Modelski，研究霸權興衰有一個週期，先是爭霸戰爭，領導強權的出現，再來為霸權的合法性動搖，最後是權力分散化，五百年來皆有週期性的輪替；或是研究霸權國家的權力以及國際體系穩定問題的互動，如Robert Gilpin；^{註四}或是Paul Kennedy藉由歷史研究途徑所寫成的《大國的興衰》，討論在重大國際衝突中大國巧妙地利用它的經濟與政治權力，因而崛起成為霸權，但是在霸權國家戰線持續成長之後，因為權力過度擴張而走向衰落，由其他崛起的國家取而代之。^{註四}

概言之，霸權理論主張當國際體系出現一個崛起的強權時，原本的權力平衡被破壞（如中國的崛起vs霸權美國），最後會引發爭奪霸權的戰爭。因為崛起中的強權權力增加，對外的利益也隨之擴大，但是由於國際制度及規則為既有的強權所制定，因此，崛起中的強權乃對現狀不滿，試圖改變這些現象。其中只有透過武裝衝突，才得以解決這種問題，因此國際體系乃轉趨不穩定。^{註四}主張「攻勢現實主義」的Mearsheimer便認為，每個國家最重要的目標是盡力放大他所擁有的權力，而大國的最終目的是成為世界體系中唯一的強權，亦即霸權。而企圖成為霸權的大國是有可能發動侵略的，只要他們具備了足夠的實力來改變權力分配。Robert Gilpin也表示，因為感受某種的恐懼，國家將永無止境地為了增加或維繫本身之相對力量或地位而奮鬥不懈。因此，無論為了攻擊或防禦國家都會追求軍備的成長，在安全困

境的陷阱下，造成彼此的軍備競賽，而最終必然爆發衝突。^{註四}在Mearsheimer的看法中，他認為國際政治中幾乎看不到維持現狀的國家，原因是國際體系為犧牲對手以獲得權力提供巨大的誘因。只要利益超過成本，國家就應抓住機會爭取更大的權力。基於上述觀點，Mearsheimer在「Better to be Godzilla than Bambi」一文中便表示，美國應該以冷戰時期對待蘇聯的態度面對中共，亦即圍堵中共使其無法主宰亞洲，故美中衝突恐難避免。如果中共持續地經濟成長，發展軍事能力主宰東北亞，則美國絕不會袖手旁觀，結果便是美國與中國不可避免地成為對手。^{註五}因此，在國際關係理論中，主張霸權理論者大張旗鼓地表示要提早面對中共帶來的威脅與挑戰。但是，中共學界也理解到後冷戰時期的國際社會已進入到「一超多強」的局面，中國要崛起勢必需要去面對美國的態度，因此，「和平崛起」、「和平發展」與「和諧外交」就在於辯駁霸權理論對於崛起的中國的疑慮。

「和平崛起」、「和平發展」與「和諧外交」的論述中，中國主張不爭霸、不挑戰霸權的外交政策，並要與其他國家相互依存、發展，並擁有共同的利益，就是反駁有如上所述Mearsheimer及Robert Gilpin崛起的中國是威脅的看法，主張中國實力的增強將是全體利益的增加，中國的崛起是和平且有助於體系發展與穩定的。

即便中國對於美國的單邊主義及霸權行為不滿意，但中國也體認到挑戰美國反而會

^{註四} George Modelski, *Exploring Long Cycle* (Boulder, Co.: Lynne Rienner Publishing, 1987), pp.1-15; Robert Gilpin, *War and Change in World Politics* (New York: Cambridge University Press, 1981).

^{註四} Paul Kennedy, *The Rise and Fall of the Great Powers: Economic Change and Military Conflict from 1500 to 2000* (New York: Random House, 1987).

^{註四} 邱坤玄，「霸權穩定論與冷戰後中美權力關係」，*東亞季刊*，第31卷第3期(2000)，頁1-14。

^{註四} John Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics* (New York: W.W. Norton, 2001), pp.2-4.

^{註五} John Mearsheimer, "Better to Be Godzilla than Bambi," *Foreign Policy*, No.146 (2005), pp.47-48.

造成現存穩定的國際安全環境遭破壞。因此，中國在國內堅持經濟建設、發展，積極參與經濟全球化，對外不稱霸、不挑戰、不擴張，謀求與各國互利合作、共同發展，而以現今中共發展的步驟來看其提出「和平崛起」、「和平發展」與「和諧外交」的戰略意涵，中共的作法應是先發展自身的政治軍事經濟實力，先在亞洲區域內稱霸，其後漸次將其影響力拓展出去，而為了降低別的不安與疑慮，則以「和平」、「和諧」解釋其自身的崛起。

陸、結 論

以上我們從中共「和平崛起」、「和平發展」、「和諧外交」理論的背景、內容、轉變、特點、目的、戰略架構及意涵影響逐一做層次探討，這也說明「和平崛起」、「和平發展」與「和諧外交」並不是憑空想像出來的戰略理論，必有其一定的時空背景與需要，在國內層次上，中共拋棄以往建國時期的意識形態外交，從改革開放後強調以經濟發展為優先的理論實踐，在國際層次上，中共的崛起已是必然的現象，如前所述，中國大陸很多的統計數據，都證明它正在做快速的轉變，人均GDP的提升、國防經費的明顯增加、和主要國家的大國外交正在加速展開、中共正在壯大。因此，對中共的許多行為也產生出疑慮，但作者覺得評判中共「和平崛起」、「和平發展」與「和諧外交」重要的一點是：能力意圖與其行動的區分，也就是中共目前有沒有能力談崛起，而無意外的，在各項統計資料中，中共是已有能力稱其崛起，此外中共背後談崛起是不是真的有如「和平崛起」、「和平發展」、「和諧外交」假設中共的崛起是和平的，而這則要從中共的實際行動作判別。

在中共的各項外交動作中又可以其議題

來區分，例如我們看到中共1997-98年所發生的亞洲金融風暴，中共展現出的態度與行動，中共對其區域多邊組織的從新評估，在1997-2001年中，中共從之前認為其區域多邊組織是附屬於美國的外交政策工具認知，轉變到支持與參與。其中包括東協加一、東協加三、ARF(ASEAN Regional Forum)、CSCAP亞太安全合作理事會、APEC亞太經合會、WTO、非政府第二軌會談(nongovernmental track 2 meeting)，以及包括中共成立的上海合作組織及博鰲論壇，還有最近幾年中中共在朝核危機六方會談所代表的折衝角色及積極援助周邊國家和其建立軍事互信機制；但如涉及中共國家利益時，中共又不改威脅的一面，如臺灣議題。

但可以確信的是，中共「和平崛起」、「和平發展」、「和諧外交」確實有為「中國威脅論」消毒的味道，而其作法是先在其亞太地區鞏固其國際政經實力，並積極發展軍備能力，立足亞太，從而展望世界。

收件：95年12月25日

修正：96年02月09日

接受：96年02月15日

作者簡介

張書瑋先生，國立暨南大學公共行政與政策學系畢業，國立政治大學東亞研究所碩士生，研究領域為東北亞國際關係、中共外交、中美日外交關係。本文章如有違反『著作權法』之行為，作者願負完全之法律責任。