

## 第五章 研究結果

本章第一節將描述王金平、馬英九兩位候選人的長期性以及短期性媒體形象的樣態；第二節將進行假設驗證，探究兩人長、短期性媒體形象的一致性，以及就呈現選民偏好度的民調數據來看王金平、馬英九兩人媒體形象一致性與選民偏好度兩者之關聯結果。以下分兩節詳述之。

### 第一節 描述性結果

#### 一、王金平長期性媒體形象

王金平長期性媒體形象之文本來源的篇數部分，三大報對於王金平的報導，以《中國時報》為最多，共計 392 篇，比例達 43.12%；其次為《聯合報》332 篇，計 36.52%；最少的是《自由時報》185 篇，僅 20.36%。

王金平長期性媒體形象之文本類別的篇數部分，媒體報導的體例仍是以純新聞的方式為多，共 835 篇，比例為 91.86%；至於評論或是專訪的比例均小於 10%。

表 5-1 為王金平長期性媒體形象之版面的篇數說明，從表 5-1 可得知，有超過 65% 的報導集中於頭版到第四版的政治新聞版面，而又以第四版主要報導政治焦點為最多，達 37.62%。

表 5-1 王金平長期性媒體形象之版面篇數說明

| 版面 | 次數  | %     |
|----|-----|-------|
| 1  | 7   | 0.77  |
| 2  | 178 | 19.58 |
| 3  | 70  | 7.70  |
| 4  | 342 | 37.62 |
| 5  | 28  | 3.08  |
| 6  | 94  | 10.34 |
| 7  | 4   | 0.44  |

|  |    |     |        |
|--|----|-----|--------|
|  | 8  | 11  | 1.21   |
|  | 10 | 28  | 3.08   |
|  | 11 | 14  | 1.54   |
|  | 13 | 77  | 8.47   |
|  | 17 | 11  | 1.21   |
|  | 18 | 45  | 4.95   |
|  | 總和 | 909 | 100.00 |

表 5-2 為王金平長期性媒體形象，在《聯合報》報導中的形象類目及評價的說明，從表 5-2 可看出《聯合報》的報導中，對王金平的正面評價高達 96.69%，負面評價僅有 1.20%，且集中於改革決心這項形象。此外，報導較多集中於交際手腕、堅持度、領袖氣質和議題回應能力這幾個分項。

表 5-2 王金平長期性媒體形象聯合報之形象類目及評價說明

| 形象類目   | 正面評價 |     | 中性     |    | 負面評價  |    |       |
|--------|------|-----|--------|----|-------|----|-------|
|        | 次數   | 次數  | %      | 次數 | %     | 次數 | %     |
| 做事能力   | 7    | 3   | 42.86  | 4  | 57.14 | 0  | -     |
| 建構政見   | 21   | 21  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 過去職務表現 | 7    | 7   | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 堅持度    | 45   | 45  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 改革決心   | 8    | 4   | 50.00  | 0  | -     | 4  | 50.00 |
| 交際手腕   | 87   | 87  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 領袖氣質   | 39   | 39  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 議題回應能力 | 38   | 35  | 92.11  | 3  | 7.89  | 0  | -     |
| 親民愛民   | 10   | 10  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 民意支持   | 7    | 7   | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 重視溝通   | 7    | 7   | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 誠實     | 3    | 3   | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 公正     | 4    | 4   | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 守法     | 11   | 11  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 智慧幽默   | 14   | 14  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 風度     | 24   | 24  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 總和     | 332  | 321 | 96.69  | 7  | 2.11  | 4  | 1.20  |

表 5-3 為王金平長期性媒體形象，在《中國時報》報導中的形象類目及評價的說明，從表 5-3 可得知《中國時報》對於王金平的正面形象報導也高達 93.62%，負面評價則僅有 1.79%，包括危機處理能力和公正兩項形象。另外，報導較多集中於交際手腕、堅持度、領袖氣質和議題回應能力幾個分項，和《聯合報》相同，

有趣的是，風度這項特質也是有相當多報導突顯的。

表 5-3 王金平長期性媒體形象中國時報之形象類目及評價說明

| 形象類目   | 正面評價 |     |        | 中性 |       | 負面評價 |        |
|--------|------|-----|--------|----|-------|------|--------|
|        | 次數   | 次數  | %      | 次數 | %     | 次數   | %      |
| 做事能力   | 10   | 10  | 100.00 | 0  | -     | 0    | -      |
| 建構政見   | 24   | 24  | 100.00 | 0  | -     | 0    | -      |
| 過去職務表現 | 22   | 18  | 81.82  | 4  | 18.18 | 0    | -      |
| 堅持度    | 52   | 52  | 100.00 | 0  | -     | 0    | -      |
| 改革決心   | 4    | 4   | 100.00 | 0  | -     | 0    | -      |
| 交際手腕   | 77   | 77  | 100.00 | 0  | -     | 0    | -      |
| 危機處理能力 | 4    | 0   | -      | 0  | -     | 4    | 100.00 |
| 領袖氣質   | 56   | 56  | 100.00 | 0  | -     | 0    | -      |
| 議題回應能力 | 56   | 42  | 75.00  | 14 | 25.00 | 0    | -      |
| 親民愛民   | 10   | 10  | 100.00 | 0  | -     | 0    | -      |
| 民意支持   | 4    | 4   | 100.00 | 0  | -     | 0    | -      |
| 重視溝通   | 10   | 10  | 100.00 | 0  | -     | 0    | -      |
| 公正     | 6    | 3   | 50.00  | 0  | -     | 3    | 50.00  |
| 守法     | 4    | 4   | 100.00 | 0  | -     | 0    | -      |
| 智慧幽默   | 4    | 4   | 100.00 | 0  | -     | 0    | -      |
| 風度     | 49   | 49  | 100.00 | 0  | -     | 0    | -      |
| 總和     | 392  | 367 | 93.62  | 18 | 4.59  | 7    | 1.79   |

表 5-4 為王金平長期性媒體形象，在《自由時報》報導中的形象類目及評價的說明，從表 5-4 可看出，《自由時報》對王金平有 96.22% 的正面形象報導，負面為 0，其它為中性。和《聯合報》、《中國時報》同樣是集中於交際手腕、領袖氣質和議題回應能力幾個分項，不同的是，《自由時報》還相當比例突顯出王金平智慧幽默的個人風格。

表 5-4 王金平長期性媒體形象自由時報之形象類目及評價說明

| 形象類目   | 正面評價 |    |        | 中性 |   |
|--------|------|----|--------|----|---|
|        | 次數   | 次數 | %      | 次數 | % |
| 做事能力   | 7    | 7  | 100.00 | 0  | - |
| 建構政見   | 14   | 14 | 100.00 | 0  | - |
| 過去職務表現 | 7    | 7  | 100.00 | 0  | - |
| 改革決心   | 3    | 3  | 100.00 | 0  | - |
| 交際手腕   | 64   | 64 | 100.00 | 0  | - |

|        |     |     |        |   |       |
|--------|-----|-----|--------|---|-------|
| 危機處理能力 | 3   | 3   | 100.00 | 0 | -     |
| 領袖氣質   | 24  | 24  | 100.00 | 0 | -     |
| 議題回應能力 | 28  | 21  | 75.00  | 7 | 25.00 |
| 親民愛民   | 7   | 7   | 100.00 | 0 | -     |
| 公正     | 7   | 7   | 100.00 | 0 | -     |
| 守法     | 4   | 4   | 100.00 | 0 | -     |
| 智慧幽默   | 17  | 17  | 100.00 | 0 | -     |
| 總和     | 185 | 178 | 96.22  | 7 | 3.78  |

若總括三家報紙報導以整體性來看王金平的長期性形象，表 5-5 說明的是王金平長期性形象中主要類別的形象類目，從表 5-5 可以看出對於王金平的報導，最多的是有關其領導力這方面的描繪，比例高達 38.50%；其次是公眾關係方面，比例也有 19.91%；第三、第四分別是能力以及魄力，比例分別佔 13.09%、12.32%；以上領導力、公眾關係、能力、魄力皆屬有關政治領域的事務。至於無關政治領域的包括個人風格和品德，比例各為 11.88%和 4.29%，可見新聞報導較不偏重描繪王金平個人特質的部分。

表 5-5 王金平長期性媒體形象之主要類別形象類目說明

| 形象類目 | 次數  | %      |
|------|-----|--------|
| 能力   | 119 | 13.09  |
| 魄力   | 112 | 12.32  |
| 領導力  | 350 | 38.50  |
| 公眾關係 | 181 | 19.91  |
| 品德   | 39  | 4.29   |
| 個人風格 | 108 | 11.88  |
| 總和   | 909 | 100.00 |

表 5-6 為王金平長期性形象中次類別形象類目及評價，從表 5-6 可以發現，王金平長期以來的媒體形象，最被突顯的就是交際手腕，比例高達 25.08%，且全部都是正面評價，意指其善於處理、交際在政治關係上，不論人際、政黨或團體間的往來應對。其次是議題回應能力和領袖氣質，各佔 13.86%及 13.09%，在領袖氣質方面，也全部都是正面評價，主要是意指王金平善於營造組織內團結合作的能力及領導風範。而交際手腕、領袖氣質均屬領導力的形象類別，又都是正面的評價，因此可發現王金平的領導力特質，不論之於黨內、黨外，都有其一定

程度的展現。次多被報導的形象是公眾關係的部分，其中主要是對議題回應的能力，且多是正面評價。此外，親民愛民、民意支持、廣顧人才、重視溝通方面，比例均偏低，均不到3%，但也都是正面評價。在能力、魄力這部分，可以發現王金平的改革形象不但偏弱，僅有1.65%，而且其中有近三成是負面評價，不過堅持度的部分有10.67%的報導，且均是正面評價；在能力表現上，王金平做事能力和職務表現被媒體報導的並不多，僅2.64%、3.96%，且多是正面評價沒有負面評價，而在主動建構政見這部分，比例有6.49%、均是正面評價，可以看出王金平對時局、議題的掌握是主動積極的。在與政治領域無關的品德、個人風格方面，媒體報導不多，其中，沒有突顯清廉特質的報導，誠實、公正、守法的比例在1%到2%左右，公正特質有一成七的負面評價，換句話說，王金平長期形象中，品德不是突出的特質；而個人風格中，風度的比例有8.03%，且全為正面評價，代表王金平在遇到外界的攻擊、抹黑時，會表現出包容自在的大家風範，而智慧幽默的比例是3.85%，均為正面評價。

表 5-6 王金平長期性媒體形象之次類別形象類目及評價說明

| 形象類目   | 正面評價 |        | 中性  |        | 負面評價 |       |    |       |
|--------|------|--------|-----|--------|------|-------|----|-------|
|        | 次數   | %      | 次數  | %      | 次數   | %     |    |       |
| 做事能力   | 24   | 2.64   | 20  | 83.33  | 4    | 16.67 | 0  | -     |
| 建構政見   | 59   | 6.49   | 59  | 100.00 | 0    | -     | 0  | -     |
| 過去職務表現 | 36   | 3.96   | 32  | 88.89  | 4    | 11.11 | 0  | -     |
| 堅持度    | 97   | 10.67  | 97  | 100.00 | 0    | -     | 0  | -     |
| 改革決心   | 15   | 1.65   | 11  | 73.33  | 0    | -     | 4  | 26.67 |
| 交際手腕   | 228  | 25.08  | 228 | 100.00 | 0    | -     | 0  | -     |
| 危機處理能力 | 7    | 0.33   | 3   | 42.86  | 0    | -     | 4  | 57.14 |
| 領袖氣質   | 119  | 13.09  | 119 | 100.00 | 0    | -     | 0  | -     |
| 議題回應能力 | 122  | 13.86  | 98  | 80.33  | 24   | 19.67 | 0  | -     |
| 親民愛民   | 27   | 2.97   | 27  | 100.00 | 0    | -     | 0  | -     |
| 民意支持   | 11   | 1.21   | 11  | 100.00 | 0    | -     | 0  | -     |
| 重視溝通   | 17   | 1.87   | 17  | 100.00 | 0    | -     | 0  | -     |
| 誠實     | 3    | 0.33   | 3   | 100.00 | 0    | -     | 0  | -     |
| 公正     | 17   | 1.54   | 14  | 82.35  | 0    | -     | 3  | 17.65 |
| 守法     | 19   | 2.09   | 19  | 100.00 | 0    | -     | 0  | -     |
| 智慧幽默   | 35   | 3.85   | 35  | 100.00 | 0    | -     | 0  | -     |
| 風度     | 73   | 8.03   | 73  | 100.00 | 0    | -     | 0  | -     |
| 總和     | 909  | 100.00 | 866 | 95.27  | 32   | 3.52  | 11 | 1.21  |

## 二、馬英九長期性媒體形象

馬英九長期性媒體形象之文本來源的篇數部分，三大報對於馬英九的報導，以《中國時報》為最多，共計 548 篇，比例達 48.07%；其次為《聯合報》，有 488 篇，計 42.81%；最少的是《自由時報》為 104 篇，比例僅 9.12%。

馬英九長期性媒體形象之文本類別的篇數部分，可以發現報導呈現方式主要為純新聞，共有 1089 篇，比例為 95.53%；至於新聞評論和人物專訪的比重則加起來不到 5%。

表 5-7 為馬英九長期性媒體形象之版面的篇數說明，從表 5-7 可看出，有超過 50%的報導集中於頭版到第四版的政治新聞版面，又以第二版、第四版為最多，其它版面則各有分散。

表 5-7 馬英九長期性媒體形象之版面篇數說明

| 版面 | 次數   | %      |
|----|------|--------|
| 1  | 35   | 3.07   |
| 2  | 283  | 24.82  |
| 3  | 52   | 4.56   |
| 4  | 265  | 23.25  |
| 5  | 63   | 5.53   |
| 6  | 66   | 5.79   |
| 7  | 17   | 1.49   |
| 8  | 14   | 1.23   |
| 9  | 3    | 0.26   |
| 10 | 56   | 4.91   |
| 11 | 11   | 0.96   |
| 12 | 7    | 0.61   |
| 13 | 70   | 6.14   |
| 15 | 3    | 0.26   |
| 17 | 31   | 2.72   |
| 18 | 140  | 12.28  |
| 20 | 11   | 0.96   |
| 21 | 7    | 0.61   |
| 23 | 3    | 0.26   |
| 42 | 3    | 0.26   |
| 總和 | 1140 | 100.00 |

表 5-8 為馬英九長期性媒體形象，在《聯合報》報導中的形象類目及評價的說明，從表 5-8 發現《聯合報》的報導，對馬英九的正面評價比例不到九成，為 82.17%，低於王金平的 96.69%；其負面評價的比例有 10.04%，高於王金平的 1.20%，並且多集中於交際手腕這項形象，其它較為負面的還包括危機處理能力、公正、領袖氣質、重視溝通等等，對比於王金平來看，王金平是集中於改革決心這項形象。意外的是，廣雇人才、誠實、清廉等形象類目，在《聯合報》的報導中並沒有呈現；較多報導的則是親民愛民、議題回應能力、過去職務表現和民意支持，且多是正面的報導。

表 5-8 馬英九長期性媒體形象聯合報之形象類目及評價說明

| 形象類目   | 正面評價 |     | 中性評價   |    | 負面評價  |    |       |
|--------|------|-----|--------|----|-------|----|-------|
|        | 次數   | 次數  | %      | 次數 | %     | 次數 | %     |
| 做事能力   | 15   | 7   | 46.66  | 4  | 26.67 | 4  | 26.67 |
| 建構政見   | 17   | 17  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 過去職務表現 | 62   | 49  | 79.03  | 3  | 4.84  | 10 | 16.13 |
| 堅持度    | 14   | 14  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 改革決心   | 28   | 28  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 交際手腕   | 13   | 0   | -      | 3  | 23.08 | 10 | 76.92 |
| 危機處理能力 | 35   | 7   | 20.00  | 14 | 40.00 | 14 | 40.00 |
| 領袖氣質   | 12   | 4   | 33.33  | 4  | 33.33 | 4  | 33.33 |
| 議題回應能力 | 70   | 63  | 90.00  | 7  | 10.00 | 0  | -     |
| 親民愛民   | 73   | 73  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 民意支持   | 52   | 52  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 重視溝通   | 10   | 7   | 70.00  | 0  | -     | 3  | 30.00 |
| 公正     | 11   | 7   | 63.64  | 0  | -     | 4  | 36.36 |
| 守法     | 38   | 35  | 92.11  | 3  | 7.89  | 0  | -     |
| 智慧幽默   | 38   | 38  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -     |
| 總和     | 488  | 401 | 82.17  | 38 | 7.79  | 49 | 10.04 |

表 5-9 為馬英九長期性媒體形象，在《中國時報》報導中的形象類目及評價的說明，從表 5-9 可知，《中國時報》對於馬英九的正面報導比例一樣不到九成，為 84.12%，負面為 14.60%，這項結果和《聯合報》的相差不遠，反觀《中國時報》對王金平的正面形象報導是 93.62%，負面評價則僅有 1.79%。馬英九負面形象最多的是交際手腕這項，這和《聯合報》的結果相同，其次是危機處理能力。另外，清廉這項形象類目一樣是沒有呈現。較多報導的則是親民愛民、議題回應

能力、民意支持，並且幾乎都是正面報導；過去職務表現、堅持度的形象呈現雖多，卻正負評價參雜。

表 5-9 馬英九長期性媒體形象中國時報之形象類目及評價說明

| 形象類目   | 正面評價 |     | 中性評價   |    | 負面評價  |    |        |
|--------|------|-----|--------|----|-------|----|--------|
|        | 次數   | 次數  | %      | 次數 | %     | 次數 | %      |
| 做事能力   | 7    | 7   | 100.00 | 0  | -     | 0  | -      |
| 建構政見   | 35   | 35  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -      |
| 過去職務表現 | 70   | 46  | 65.71  | 0  | -     | 24 | 34.29  |
| 堅持度    | 60   | 42  | 70.00  | 0  | -     | 18 | 30.00  |
| 改革決心   | 7    | 7   | 100.00 | 0  | -     | 0  | -      |
| 交際手腕   | 14   | 0   | -      | 0  | -     | 14 | 100.00 |
| 危機處理能力 | 28   | 10  | 35.71  | 4  | 14.29 | 14 | 50.00  |
| 領袖氣質   | 24   | 21  | 87.50  | 0  | -     | 3  | 12.50  |
| 議題回應能力 | 56   | 56  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -      |
| 親民愛民   | 98   | 98  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -      |
| 民意支持   | 55   | 52  | 94.55  | 0  | -     | 3  | 5.45   |
| 廣雇人才   | 4    | 4   | 100.00 | 0  | -     | 0  | -      |
| 重視溝通   | 28   | 24  | 85.71  | 0  | -     | 4  | 14.29  |
| 誠實     | 7    | 7   | 100.00 | 0  | -     | 0  | -      |
| 公正     | 7    | 4   | 57.14  | 3  | 42.86 | 0  | -      |
| 守法     | 17   | 17  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -      |
| 智慧幽默   | 24   | 24  | 100.00 | 0  | -     | 0  | -      |
| 風度     | 7    | 7   | 100.00 | 0  | -     | 0  | -      |
| 總和     | 548  | 461 | 84.12  | 7  | 1.28  | 80 | 14.60  |

表 5-10 為馬英九長期性媒體形象，在《自由時報》報導中的形象類目及評價的說明，從表 5-10 可以明顯地看出，馬英九在《自由時報》的報導中，長期以來，負面形象遠遠多於正面形象的呈現，大概是七成比三成的懸殊比例，但對王金平則有 96.22% 的正面形象報導，負面為 0，呈現一個非常強烈對比的結果。除此之外，在《聯合報》和《中國時報》的報導中，較多正面呈現的包括親民愛民和民意支持的形象，在《自由時報》中卻幾乎沒有報導呈現；而最正面的形象是改革決心和守法兩項；而最負面的形象包括交際手腕、危機處理能力及公正，另外，做事能力、重視溝通、智慧幽默等特質，負面的也居多。

表 5-10 馬英九長期性媒體形象自由時報之形象類目及評價說明

| 形象類目   | 正面評價 |    | 負面評價   |    |        |
|--------|------|----|--------|----|--------|
|        | 次數   | 次數 | %      | 次數 | %      |
| 做事能力   | 11   | 4  | 36.36  | 7  | 63.64  |
| 改革決心   | 7    | 7  | 100.00 | 0  | -      |
| 交際手腕   | 21   | 0  | -      | 21 | 100.00 |
| 危機處理能力 | 14   | 0  | -      | 14 | 100.00 |
| 議題回應能力 | 10   | 7  | 70.00  | 3  | 30.00  |
| 重視溝通   | 14   | 3  | 21.43  | 11 | 78.57  |
| 公正     | 7    | 0  | -      | 7  | 100.00 |
| 守法     | 7    | 7  | 100.00 | 0  | -      |
| 智慧幽默   | 13   | 3  | 23.08  | 10 | 76.92  |
| 總和     | 104  | 31 | 29.81  | 73 | 70.19  |

若總括三家報紙的報導以整體性來看馬英九的長期性形象，其形象類目的分佈情況，表 5-11 說明的是馬英九長期性形象中主要類別的形象類目，從表 5-11 可以發現，報導馬英九最多的是有關公眾關係形象的部份，比例高達 41.23%；其次是能力方面，比例 19.04%；第三、第四分別是領導力以及魄力，比例分別佔 14.12%、10.18%；以上領導力、公眾關係、能力、魄力皆屬有關政治領域的事務。至於無關政治領域的包括個人風格和品德，比例各為 7.19%和 8.25%。

表 5-11 馬英九長期性媒體形象之主要類別形象類目說明

| 形象類目 | 次數   | %      |
|------|------|--------|
| 能力   | 217  | 19.04  |
| 魄力   | 116  | 10.18  |
| 領導力  | 161  | 14.12  |
| 公眾關係 | 470  | 41.23  |
| 品德   | 94   | 8.25   |
| 個人風格 | 82   | 7.19   |
| 總和   | 1140 | 100.00 |

表 5-12 為馬英九長期性形象中次類別形象類目及評價，可以發現馬英九最多被呈現的就是親民愛民、對議題回應的能力、過去職務表現以及民意支持等形象類目，其中，親民愛民、民意支持、對議題回應能力這部分，高達九成以上都屬正面評價，負面評價的比例均不到 3%，說明出馬英九長期以來的公共關係，

不論是和社會大眾或是和媒體的互動表現都不錯，所呈現的形象就是貼近公眾、獻身公益、受到普遍大眾的喜愛和擁戴，以及對公共議題的回應發言也頗為適當。但是，馬英九最大的形象弱點在於領導力的部分，其中交際手腕和危機處理能力的負面評價是比正面評價還要多，意指馬英九在其政治關係的經營上，還有處理突發性重大變故事件的能力上較為弱勢，另外，領袖氣質的部分，也就是營造組織內團結合作的能力，馬英九的負面評價接近兩成，而正面評價不到七成。王金平最大的形象優勢也正在於領導力，且都是正面評價。至於能力部分，這段報導期間，馬英九正任職台北市長，單就職務表現這一項可以發現正面評價仍佔有七成左右的比例，但是總括來說能力的部分，則是正負面評價參雜。魄力部分，可以看出馬英九呈現具有改革決心、做事堅持的特質。另外可以看出馬英九呈現誠實、守法的品德形象，但公正這項有四成左右的負面評價，清廉這項特質少有呈現。個人風格方面，智慧幽默和風度的特質也幾乎都是正面。

表 5-12 馬英九長期性媒體形象之次類別形象類目及評價說明

| 形象類目   | 正面評價 |        | 中性評價 |        | 負面評價 |       |     |       |
|--------|------|--------|------|--------|------|-------|-----|-------|
|        | 次數   | %      | 次數   | %      | 次數   | %     |     |       |
| 做事能力   | 33   | 2.89   | 18   | 54.55  | 4    | 12.12 | 11  | 33.33 |
| 建構政見   | 52   | 4.56   | 52   | 100.00 | 0    | -     | 0   | -     |
| 過去職務表現 | 132  | 11.58  | 95   | 71.97  | 3    | 2.27  | 34  | 25.76 |
| 堅持度    | 74   | 6.49   | 56   | 75.68  | 0    | -     | 18  | 24.32 |
| 改革決心   | 42   | 3.68   | 42   | 100.00 | 0    | -     | 0   | -     |
| 交際手腕   | 48   | 4.21   | 0    | -      | 3    | 6.25  | 45  | 93.75 |
| 危機處理能力 | 77   | 6.75   | 17   | 22.08  | 18   | 23.37 | 42  | 54.55 |
| 領袖氣質   | 36   | 3.16   | 25   | 69.44  | 4    | 11.12 | 7   | 19.44 |
| 議題回應能力 | 136  | 11.93  | 126  | 92.65  | 7    | 5.15  | 3   | 2.20  |
| 親民愛民   | 171  | 15.00  | 171  | 100.00 | 0    | -     | 0   | -     |
| 民意支持   | 107  | 9.39   | 104  | 97.20  | 0    | -     | 3   | 2.80  |
| 廣雇人才   | 4    | 0.35   | 4    | 100.00 | 0    | -     | 0   | -     |
| 重視溝通   | 52   | 4.56   | 34   | 65.38  | 0    | -     | 18  | 34.62 |
| 誠實     | 7    | 0.61   | 7    | 100.00 | 0    | -     | 0   | -     |
| 公正     | 25   | 2.19   | 11   | 44.00  | 3    | 12.00 | 11  | 44.00 |
| 守法     | 62   | 5.44   | 59   | 95.16  | 3    | 4.84  | 0   | -     |
| 智慧幽默   | 75   | 6.58   | 65   | 86.67  | 0    | -     | 10  | 13.33 |
| 風度     | 7    | 0.61   | 7    | 100.00 | 0    | -     | 0   | -     |
| 總和     | 1140 | 100.00 | 893  | 78.33  | 45   | 3.95  | 202 | 17.72 |

### 三、王金平短期性媒體形象

王金平短期性媒體形象之文本來源的篇數部分，《聯合報》對王金平的報導最多，共計 153 篇，比例達 41.92%；其次為《中國時報》136 篇，比例為 37.26%；最少的是《自由時報》70 篇，比例為 19.18%；廣告文宣共有 6 則，比例佔 1.64%。

王金平短期性媒體形象之文本類別的篇數部分，純新聞的報導方式最多，接近九成的比例；新聞評論的比例佔 8.49%；沒有人物專訪的報導。

表 5-13 為王金平短期性媒體形象之版面的篇數說明，從表 5-13 看出，有超過五成的報導集中於頭版到第四版的政治新聞版面，又以第四版最多，超過三成。

表 5-13 王金平短期性媒體形象之版面篇數說明

| 版面 | 次數  | %      |
|----|-----|--------|
| 1  | 4   | 1.10   |
| 2  | 63  | 17.26  |
| 3  | 10  | 2.74   |
| 4  | 119 | 32.60  |
| 5  | 39  | 10.68  |
| 6  | 28  | 7.67   |
| 7  | 4   | 1.10   |
| 8  | 3   | 0.82   |
| 9  | 2   | 0.55   |
| 10 | 35  | 9.59   |
| 11 | 3   | 0.82   |
| 13 | 7   | 1.92   |
| 15 | 10  | 2.74   |
| 18 | 38  | 10.41  |
| 總和 | 365 | 100.00 |

表 5-14 為王金平短期性媒體形象，在《聯合報》報導中的形象類目及評價的說明，從表 5-14 可看出在這段競選期間，《聯合報》的正面報導比例是 84.31%，負面報導是 15.69%；相對於長期性的結果而言，正面比例高達 96.69%，負面比例僅有 1.20%，可以得知在短期性的報導中，正面比例下降，負面比例增多。另外，守法這個形象類目呈現均為負面形象，過去職務表現這一項也有三成三的負面評價比例；但長期性的負面形象集中於改革決心此項，在短期性則沒有被突

顯。至於報導較多的形象包括議題回應能力、交際手腕、過去職務表現等，其中交際手腕和議題回應能力兩項形象也是長期性形象中被呈現較多的；缺乏報導的包括做事能力、堅持度、改革決心、民意支持、廣雇人才、誠實、清廉、公正和風度幾項形象。

表 5-14 王金平短期性媒體形象聯合報之形象類目及評價說明

| 形象類目   | 正面評價 |     |        | 負面評價 |        |
|--------|------|-----|--------|------|--------|
|        | 次數   | 次數  | %      | 次數   | %      |
| 建構政見   | 7    | 7   | 100.00 | 0    | -      |
| 過去職務表現 | 21   | 14  | 66.67  | 7    | 33.33  |
| 交際手腕   | 24   | 24  | 100.00 | 0    | -      |
| 危機處理能力 | 4    | 4   | 100.00 | 0    | -      |
| 領袖氣質   | 14   | 14  | 100.00 | 0    | -      |
| 議題回應能力 | 42   | 35  | 83.33  | 7    | 16.67  |
| 親民愛民   | 3    | 3   | 100.00 | 0    | -      |
| 重視溝通   | 14   | 14  | 100.00 | 0    | -      |
| 守法     | 10   | 0   | -      | 10   | 100.00 |
| 智慧幽默   | 14   | 14  | 100.00 | 0    | 0.00   |
| 總和     | 153  | 129 | 84.31  | 24   | 15.69  |

表 5-15 為王金平短期性媒體形象，在《中國時報》報導中的形象類目及評價的說明，從表 5-15 可以發現正面形象報導的比例也較長期性時候比例下降，從 93.62% 下降到 84.56%，負面形象報導則從僅 1.79% 的比例升高到 15.44%，這個結果和《聯合報》的相似。呈現負面形象的包括誠實、守法、智慧幽默幾項，而在這部分，長期性的是包括危機處理能力和公正兩項形象。另外，報導較多的是交際手腕、議題回應能力、領袖氣質方面，和長期性的結果差不多；沒有被報導突顯的形象則有多項，包括建構政見、過去職務表現、堅持度、改革決心、危機處理能力、民意支持、清廉、公正、風度。

表 5-15 王金平短期性媒體形象中國時報之形象類目及評價說明

| 形象類目 | 正面評價 |    |        | 負面評價 |       |
|------|------|----|--------|------|-------|
|      | 次數   | 次數 | %      | 次數   | %     |
| 做事能力 | 10   | 10 | 100.00 | 0    | -     |
| 交際手腕 | 35   | 35 | 100.00 | 0    | -     |
| 領袖氣質 | 27   | 24 | 88.89  | 3    | 11.11 |

|        |     |     |        |    |        |
|--------|-----|-----|--------|----|--------|
| 議題回應能力 | 29  | 25  | 86.21  | 4  | 13.79  |
| 親民愛民   | 15  | 15  | 100.00 | 0  | -      |
| 廣雇人才   | 3   | 3   | 100.00 | 0  | -      |
| 重視溝通   | 3   | 3   | 100.00 | 0  | -      |
| 誠實     | 3   | 0   | -      | 3  | 100.00 |
| 守法     | 7   | 0   | -      | 7  | 100.00 |
| 智慧幽默   | 4   | 0   | -      | 4  | 100.00 |
| 總和     | 136 | 115 | 84.56  | 21 | 15.44  |

表 5-16 為王金平短期性媒體形象，在《自由時報》報導中的形象類目及評價的說明，從表 5-16 可以得知，《自由時報》對王金平有八成的正面形象報導，二成的負面，接近《聯合報》、《中國時報》的結果，均為正面的比例下降、負面的比例增加。在《自由時報》中，呈現負面形象的主要是守法這個類目，其他形象仍是正面評價居多。報導較多的包括交際手腕、議題回應能力及守法；缺乏報導的包括建構政見、過去職務表現、堅持度、改革決心、危機處理能力、民意支持、廣雇人才、誠實、清廉、公正、智慧幽默和風度。

表 5-16 王金平短期性媒體形象自由時報之形象類目及評價說明

| 形象類目   | 次數 | 正面評價 |        | 負面評價 |       |
|--------|----|------|--------|------|-------|
|        |    | 次數   | %      | 次數   | %     |
| 做事能力   | 3  | 3    | 100.00 | 0    | -     |
| 交際手腕   | 14 | 10   | 71.43  | 4    | 28.57 |
| 領袖氣質   | 7  | 7    | 100.00 | 0    | -     |
| 議題回應能力 | 17 | 17   | 100.00 | 0    | -     |
| 親民愛民   | 7  | 7    | 100.00 | 0    | -     |
| 重視溝通   | 8  | 8    | 100.00 | 0    | -     |
| 守法     | 14 | 4    | 28.57  | 10   | 71.43 |
| 總和     | 70 | 56   | 80.00  | 14   | 20.00 |

表 5-17 是王金平短期性媒體形象在廣告文宣中的形象類目的說明，由於廣告文宣目的就是在行銷候選人，因此評價均為正面，在表中即不呈現。從表 5-17 可以看出，王陣營的廣告文宣主打領袖氣質這一形象，意在突顯和強化王金平人和、領導風範、具有營造黨內團結合作的能力的形象。

表 5-17 王金平短期性媒體形象廣告文宣之形象類目及評價說明

| 形象類目   | 次數 | %      |
|--------|----|--------|
| 過去職務表現 | 1  | 16.67  |
| 危機處理能力 | 1  | 16.67  |
| 領袖氣質   | 4  | 66.67  |
| 總和     | 6  | 100.00 |

若總括三家報紙的報導以整體性來看王金平的短期性形象其形象類目的分佈情況，表 5-18 說明的是王金平短期性形象中主要類別的形象類目，從表 5-18 可以看出在短期性的媒體報導中，王金平最被突顯的形象是公眾關係和領導力的部分，其次是能力、品德，個人風格的比例不高，至於魄力方面的形象則缺乏描繪。對比前述長期性的形象呈現，可以發現公眾關係的形象比例在短期性中大幅增加，由 19.91% 增加到 38.63%；另外，在長期性的報導中，魄力部分有 12.32% 的比例，在短期性中則沒有這部分的報導。

表 5-18 王金平短期性媒體形象之主要類別形象類目說明

| 形象類目 | 次數  | %      |
|------|-----|--------|
| 能力   | 42  | 11.51  |
| 魄力   | 0   | 0.00   |
| 領導力  | 130 | 35.62  |
| 公眾關係 | 141 | 38.63  |
| 品德   | 34  | 9.32   |
| 個人風格 | 18  | 4.93   |
| 總和   | 365 | 100.00 |

表 5-19 為王金平短期性形象中次類別的形象類目及評價，從表 5-19 可以發現，王金平在這段競選期間內，被呈現最多的形象是對議題回應能力和交際手腕、領袖氣質等類目，報導比例各為 24.11%、20.00%、14.25%。對議題回應能力的比例從 13.86% 增加到 24.11%，這應該是由於越接近選舉期間，媒體越著重候選人對各別事件或議題的說法、回應、批評，因此在回應議題的報導量上增加了許多；另外，交際手腕和領袖氣質這兩項關於領導力特質的形象，在長期性的結果中，同樣是被報導呈現最多的；至於缺乏報導呈現的形象包括魄力方面的堅

持度和改革決心、公眾關係方面的民意支持、品德方面的清廉和公正、個人風格方面的風度。公眾關係方面的形象，在短期性中增加了不少，主要是對議題回應能力這一項的報導增加；其他像是親民愛民和重視溝通的形象比例，也各有增加四到五個百分點；但是民意支持和廣僱人才的部分就甚少呈現，和長期性的結果類似；不過整體而言，王金平的公眾關係形象評價均是以正面居多。在魄力的形象方面，相較其他部分則顯較不突出、報導較少，尤其是改革決心這一項，在短期性中都沒有報導呈現，在長期性中也僅有 1.65% 的比例；不過堅持度這一項在長期性中還有 10.67% 的報導比例，在短期性中則沒有。在能力表現方面，王金平的過去職務表現雖然報導比例有所增加，但卻也增加三成左右的負面評價；建構政見這一項，雖然和長期性一樣多是正面形象，但報導數量由 6.49% 降低到 1.92%；因此可以看出王金平在這段競選期間有關能力形象的訊息，是較長期性而言，比較負面的。在與政治領域無關的品德、個人風格方面，媒體報導並不多，有關清廉、公正的特質都沒有報導呈現，誠實這一項的比例也僅有 0.82%，和長期性的結果類似；特別的是守法的比例有所增加，從 2.09% 增加到 8.49%，但是負面評價的比例卻從 0 增加到近九成；並且風度這一項的報導比例從 8.03% 減少到 0。換句話說，王金平品德和個人風格方面的形象在競選期間也是較為負面的。

表 5-19 王金平短期性媒體形象之次類別形象類目及評價說明

| 形象類目   | 正面評價 |        | 負面評價 |        |    |        |
|--------|------|--------|------|--------|----|--------|
|        | 次數   | %      | 次數   | %      |    |        |
| 做事能力   | 13   | 3.56   | 13   | 100.00 | 0  | -      |
| 建構政見   | 7    | 1.92   | 7    | 100.00 | 0  | -      |
| 過去職務表現 | 21   | 6.03   | 14   | 66.67  | 7  | 33.33  |
| 交際手腕   | 73   | 20.00  | 69   | 94.52  | 4  | 5.48   |
| 危機處理能力 | 4    | 1.37   | 4    | 100.00 | 0  | -      |
| 領袖氣質   | 48   | 14.25  | 45   | 93.75  | 3  | 6.25   |
| 議題回應能力 | 88   | 24.11  | 77   | 87.50  | 11 | 12.50  |
| 親民愛民   | 25   | 6.85   | 25   | 100.00 | 0  | -      |
| 廣僱人才   | 3    | 0.82   | 3    | 100.00 | 0  | -      |
| 重視溝通   | 25   | 6.85   | 25   | 100.00 | 0  | -      |
| 誠實     | 3    | 0.82   | 0    | -      | 3  | 100.00 |
| 守法     | 31   | 8.49   | 4    | 12.90  | 27 | 87.10  |
| 智慧幽默   | 18   | 4.93   | 14   | 77.78  | 4  | 22.22  |
| 總和     | 359  | 100.00 | 300  | 83.57  | 59 | 16.43  |

#### 四、馬英九短期性媒體形象

馬英九短期性媒體形象之文本來源的篇數部分，《聯合報》在這段期間內對馬英九的報導量最大，共計 171 篇，比例佔 44.65%；《中國時報》次之，為 153 篇，計 39.95%；《自由時報》最少，僅 53 篇報導，約 13.84%的比例；廣告文宣共有 6 則，佔 1.56 的比例。對照於長期性這部分的結果可以發現，在這段競選期間內，《聯合報》的報導量多於另外兩家報紙，不論是對馬英九或是王金平皆如此，《自由時報》則不論長期或短期，對兩人的報導量都是最少。

馬英九短期性媒體形象之文本類別的篇數部分，可以發現報導呈現方式主要為純新聞共 363 篇，比例超過九成四；新聞評論佔 3.66%；和王金平一樣，沒有人物專訪的報導。

表 5-20 為馬英九短期性媒體形象之版面的篇數說明，從表 5-20 可看出，有近六成的報導集中於頭版到第四版的政治新聞版面，又以第二版、第四版為最多，比例各是 20.10%和 35.51%。大致來看，不論長短期，對馬英九、王金平的報導都還是集中於頭版到第四版的政治新聞之間。

表 5-20 馬英九短期性媒體形象之版面篇數說明

| 版面 | 次數  | %      |
|----|-----|--------|
| 1  | 4   | 1.04   |
| 2  | 77  | 20.10  |
| 3  | 9   | 2.35   |
| 4  | 136 | 35.51  |
| 5  | 10  | 2.61   |
| 6  | 14  | 3.66   |
| 10 | 38  | 9.92   |
| 11 | 7   | 1.83   |
| 13 | 4   | 1.04   |
| 15 | 10  | 2.61   |
| 17 | 4   | 1.04   |
| 18 | 70  | 18.28  |
| 總和 | 383 | 100.00 |

表 5-21 為馬英九短期性媒體形象，在《聯合報》報導中，其形象類目及評價的說明，從表 5-21 可以發現《聯合報》的正面評價報導比例為 75.44%，負面比例為 24.56%，對照長期性的結果來說，正面評價的比例略為降低，負面評價的比例略為增加。負面形象主要集中於過去職務表現、交際手腕、領袖氣質這幾項類目，和長期性的結果接近。較多呈現的形象類目則包括智慧幽默、改革決心、民意支持、守法、清廉、親民愛民；缺乏的是建構政見、堅持度、廣雇人才、誠實、風度等形象。和長期性結果比較後發現，不論長短期，馬英九在民意支持、親民愛民的方面都獲得許多的正面評價報導。

表 5-21 馬英九短期性媒體形象聯合報之形象類目及評價說明

| 形象類目   | 正面評價 |     | 負面評價   |    |        |
|--------|------|-----|--------|----|--------|
|        | 次數   | 次數  | %      | 次數 | %      |
| 做事能力   | 10   | 7   | 70.00  | 3  | 30.00  |
| 過去職務表現 | 7    | 0   | -      | 7  | 100.00 |
| 改革決心   | 21   | 21  | 100.00 | 0  | -      |
| 交際手腕   | 7    | 0   | -      | 7  | 100.00 |
| 危機處理能力 | 4    | 4   | 100.00 | 0  | -      |
| 領袖氣質   | 10   | 3   | 30.00  | 7  | 70.00  |
| 議題回應能力 | 3    | 3   | 100.00 | 0  | -      |
| 親民愛民   | 11   | 11  | 100.00 | 0  | -      |
| 民意支持   | 21   | 21  | 100.00 | 0  | -      |
| 重視溝通   | 3    | 3   | 100.00 | 0  | -      |
| 清廉     | 17   | 17  | 100.00 | 0  | -      |
| 公正     | 4    | 4   | 100.00 | 0  | -      |
| 守法     | 21   | 17  | 80.95  | 4  | 19.05  |
| 智慧幽默   | 32   | 18  | 56.25  | 14 | 43.75  |
| 總和     | 171  | 129 | 75.44  | 42 | 24.56  |

表 5-22 為馬英九短期性媒體形象，在《中國時報》的報導中，其形象類目及評價的說明，從表 5-22 可以看出，正面評價報導的比例為 84.31%，負面的為 15.69%，接近於長期性的結果，正面為 84.12%，負面為 14.60%。在這段競選期間內，《中國時報》呈現馬英九負面形象最多的是過去職務表現和危機處理能力，但報導次數並不多。報導呈現較多的包括改革決心、守法、民意支持等形象，且多是正面評價；沒報導呈現的是做事能力、堅持度、領袖氣質、誠實和風度等項。

表 5-22 馬英九短期性媒體形象中國時報之形象類目及評價說明

| 形象類目   | 正面評價 |     | 負面評價   |    |        |
|--------|------|-----|--------|----|--------|
|        | 次數   | 次數  | %      | 次數 | %      |
| 建構政見   | 8    | 8   | 100.00 | 0  | -      |
| 過去職務表現 | 3    | 0   | -      | 3  | 100.00 |
| 改革決心   | 38   | 38  | 100.00 | 0  | -      |
| 交際手腕   | 7    | 3   | 42.86  | 4  | 57.14  |
| 危機處理能力 | 3    | 0   | -      | 3  | 100.00 |
| 議題回應能力 | 10   | 10  | 100.00 | 0  | -      |
| 親民愛民   | 7    | 7   | 100.00 | 0  | -      |
| 民意支持   | 14   | 14  | 100.00 | 0  | -      |
| 廣雇人才   | 3    | 3   | 100.00 | 0  | -      |
| 重視溝通   | 4    | 4   | 100.00 | 0  | -      |
| 清廉     | 8    | 8   | 100.00 | 0  | -      |
| 公正     | 13   | 3   | 23.08  | 10 | 76.92  |
| 守法     | 28   | 24  | 85.71  | 4  | 14.29  |
| 智慧幽默   | 7    | 7   | 100.00 | 0  | -      |
| 總和     | 153  | 129 | 84.31  | 24 | 15.69  |

表 5-23 為馬英九短期性媒體形象，在《自由時報》的報導中，其形象類目及評價的說明，從表 5-23 可以看出正面評價報導的比例是 66.04%，負面的比例是 33.96%，很明顯地較長期性的結果而言正面的比例增加不少，由三成增加到近七成，負面的從七成減少到三成多，但仍是三家報紙中對馬英九負面報導的比例最多的。報導呈現最多的形象類目是民意支持，且都是正面評價，其他形象類目的呈現比例相差不多；另外，誠實和守法兩項形象呈現的都是負面評價，其中守法的形象，在《聯合報》和《中國時報》的報導中絕大多數都是正面的評價。

表 5-23 馬英九短期性媒體形象自由時報之形象類目及評價說明

| 形象類目 | 正面評價 |    | 負面評價   |    |        |
|------|------|----|--------|----|--------|
|      | 次數   | 次數 | %      | 次數 | %      |
| 做事能力 | 7    | 4  | 57.14  | 3  | 42.86  |
| 建構政見 | 7    | 7  | 100.00 | 0  | -      |
| 改革決心 | 3    | 3  | 100.00 | 0  | -      |
| 親民愛民 | 7    | 3  | 42.86  | 4  | 57.14  |
| 民意支持 | 11   | 11 | 100.00 | 0  | -      |
| 誠實   | 8    | 0  | -      | 8  | 100.00 |
| 清廉   | 3    | 3  | 100.00 | 0  | -      |

|      |    |    |        |    |        |
|------|----|----|--------|----|--------|
| 守法   | 3  | 0  | -      | 3  | 100.00 |
| 智慧幽默 | 4  | 4  | 100.00 | 0  | -      |
| 總和   | 53 | 35 | 66.04  | 18 | 33.96  |

表 5-24 是馬英九短期性媒體形象在廣告文宣中，形象類目的說明，從表 5-24 可以看出，馬英九的廣告文宣主要是突顯改革的形象，佔有五成的篇數，另外，各有一篇突顯清廉、重視溝通、領袖氣質的形象。

表 5-24 馬英九短期性媒體形象廣告文宣之形象類目及評價說明

| 形象類目 | 次數 | %      |
|------|----|--------|
| 改革決心 | 3  | 50.00  |
| 領袖氣質 | 1  | 16.67  |
| 重視溝通 | 1  | 16.67  |
| 清廉   | 1  | 16.67  |
| 總和   | 6  | 100.00 |

若總括三家報紙的報導以整體性來看馬英九的短期性形象，其形象類目的分佈情況，表 5-25 說明的是馬英九短期性形象中主要類別的形象類目，從表 5-25 可以看出，報導最多的是品德和公眾關係的部分，比例各為 27.68%、24.80%；其次是魄力和個人風格，著墨最少的是領導力的形象。對照長期性的形象來看可以發現，無關政治領域的特質包括品德和個人風格的報導比例大為增加，公眾關係則不論在長短期的報導中都是佔有較多的比例，能力、領導力的比例減少，魄力的報導比例則增加近七個百分點。

表 5-25 馬英九短期性媒體形象之主要類別形象類目說明

| 形象類目 | 次數  | %      |
|------|-----|--------|
| 能力   | 42  | 10.97  |
| 魄力   | 65  | 16.97  |
| 領導力  | 32  | 8.36   |
| 公眾關係 | 95  | 24.80  |
| 品德   | 106 | 27.68  |
| 個人風格 | 43  | 11.23  |
| 總和   | 383 | 100.00 |

表 5-26 為馬英九短期性形象中次類別的形象類目及評價，從表 5-26 可以得知，馬英九在短期性的媒體形象中，被報導、呈現最多的就是改革決心、守法、民意支持以及智慧幽默的形象特質，其中，改革決心、民意支持的形象均為正面評價；守法、智慧幽默也是多屬正面評價。再從負面形象的面向觀之，可以發現在領導力方面，包括交際手腕、領袖氣質，有七成以上負面的比例。在能力方面，雖然媒體報導的不多，但和長期性的結果類似，就是正負面評價參雜，尤其是過去職務表現一項都是負面評價，反觀在長期性形象裡還有七成左右的正面評價比例。而在魄力部分，短期性的報導量比長期性增加了近七個百分點，其中，改革決心的比重從 3.68% 增加到 16.97%，是被呈現最多且正面的一項。公眾關係這方面無論在長短期中，都是馬英九特別突出的形象面，其中尤其是民意支持和親民愛民的形象，最為突顯，而且多屬正面形象。至於與政治領域無關的特質，包括品德和個人風格的報導比例，較之長期性來說，大為增加。清廉以及守法，是報導比例增加最多的，清廉一項，在長期性中沒有報導，短期性中比例是 7.57%；守法這項的比例，從 5.44% 增加到 13.58%，並且可以發現這兩項形象類目，不論是長期還是短期性，都多是正面評價，正面形象比例都在八九成以上；至於公正的形象，是負面評價多於正面，在長期性的結果中也是有四成左右的負面評價；誠實這項呈現的都是負面評價。個人風格方面，智慧幽默的形象特質，報導比例明顯增加，由 6.58% 增加到 11.23%，並且不論長短期的結果都是正面評價居多；風度這一項，則不論長短期都少有報導呈現。

表 5-26 馬英九短期性媒體形象之次類別形象類目及評價說明

| 形象類目   | 正面評價 |        | 負面評價 |        |    |        |
|--------|------|--------|------|--------|----|--------|
|        | 次數   | %      | 次數   | %      |    |        |
| 做事能力   | 17   | 4.44   | 11   | 64.71  | 6  | 35.29  |
| 建構政見   | 15   | 3.92   | 15   | 100.00 | 0  | -      |
| 過去職務表現 | 10   | 2.61   | 0    | -      | 10 | 100.00 |
| 改革決心   | 62   | 16.97  | 62   | 100.00 | 0  | -      |
| 交際手腕   | 14   | 3.66   | 3    | 21.43  | 11 | 78.57  |
| 危機處理能力 | 7    | 1.83   | 4    | 57.14  | 3  | 42.86  |
| 領袖氣質   | 10   | 2.87   | 3    | 30.00  | 7  | 70.00  |
| 議題回應能力 | 13   | 3.39   | 13   | 100.00 | 0  | -      |
| 親民愛民   | 25   | 6.53   | 21   | 84.00  | 4  | 16.00  |
| 民意支持   | 46   | 12.01  | 46   | 100.00 | 0  | -      |
| 廣雇人才   | 3    | 0.78   | 3    | 100.00 | 0  | -      |
| 重視溝通   | 7    | 2.09   | 7    | 100.00 | 0  | -      |
| 誠實     | 8    | 2.09   | 0    | -      | 8  | 100.00 |
| 清廉     | 28   | 7.57   | 28   | 100.00 | 0  | -      |
| 公正     | 17   | 4.44   | 7    | 41.18  | 10 | 58.82  |
| 守法     | 52   | 13.58  | 41   | 78.85  | 11 | 21.15  |
| 智慧幽默   | 43   | 11.23  | 29   | 67.44  | 14 | 32.56  |
| 總和     | 377  | 100.00 | 293  | 77.72  | 84 | 22.28  |

## 第二節 假設驗證

本節將接續之前描述性結果的發現，進一步探討王金平、馬英九各自的媒體形象一致性程度，以及選民對他們兩人的偏好變化與一致性之間的關係。

媒體形象一致性的部分，一是以「各形象類目在長期與短期的報導比例多寡(次數與百分比)」來看個別形象突顯程度的差別，並「以斯皮爾曼等級相關」檢驗整體形象類目長期與短期之間的一致性程度；二是以「各形象類目在長期與短期的正負評價比例」、「長期與短期的整體形象評價平均分數」及「以 T 檢定檢驗長期與短期形象評價是否有差異」等三方面來看形象評價的差別，以進一步驗證本研究的假設一：「候選人王金平長期性和短期性的媒體形象較馬英九為不一致；候選人馬英九長期性和短期性的媒體形象較王金平為一致」是否成立。

在一致性與選民偏好變化的關係這部分，是以民調及得票結果依照時間序列所呈現的曲線圖，並加上迴歸模型預測，以得知王金平和馬英九兩位候選人的民意支持度變化，以此探討兩人形象一致性程度和選民偏好程度的關係，以進一步驗證本研究的假設二：「政治人物長期性媒體形象和選舉期間短期性媒體形象的一致性，和選民的投票傾向，兩者為正相關」是否成立。

#### 一、王金平長短期性媒體形象之一致性分析

從表 5-27 可以看出王金平各個形象類目在報導中所呈現的比例多寡，即個別形象突顯程度的差別。

就能力部分來看，長期、短期的報導比例沒有什麼差別，分別是 13.09% 和 11.42%，但是短期中，建構政見這一項的比例是減少了約 4% 的比重。

魄力方面，很明顯地可以看出，王金平在競選期間，完全沒有魄力這方面形象特質的報導呈現，和長期性相較減少 12.32% 的比例。

領導力方面，可說是王金平長期性形象中最被突顯的特質部分，佔有近四成的報導比重，其中交際手腕這項是各個形象類目中報導最多、最突顯的，佔 25.08%；但就短期性來看，王金平的領導力形象的比例則下降近四個百分點，交際手腕這一項的比例約減少近五個百分點，但總體來看，仍是王金平在競選期間內的媒體形象中很被突顯的一部分。

公眾關係這部分，是王金平短期性形象中報導最多的部分，佔了整體中近四成的比例，比長期性增加了 19.36% 的報導數量，主要是議題回應能力這一項的增加，還有親民愛民、重視溝通這兩項也各增加近 5% 的比例，換句話說，在競選期間裡，王金平的確在媒體上大大增加對各種選舉議題、政治事件的看法回應的比例。

在品德方面的形象，報導比例在長、短期中都不是很高，各為 3.96% 和 9.48%，雖然這部分並非王金平特別鮮明的形象特質，但是卻可以看到其中明顯的變化是，在長期性中較多正面評價的形象類目，到了短期中的報導比例卻減少，如公正；由正面形象轉為負面形象的都在報導比例上有所增加，如誠實、守法，換句話說，王金平的品德形象雖然在長、短期的媒體報導中，並不是特別突

出的一面，但卻有趨於負面的轉變。

最後就個人風格這方面來看，不論長、短期的報導比例也都不高，各為 11.88% 和 5.01%，其中風度這一項，在長期中全部是正面形象且報導比例約有 8%，在短期中則沒有報導比例，因此，也可以看出這部分形象有所改變。

就整體而言，報導比例大幅增加的是公眾關係這部分，品德形象的比例也是增加但幅度不大；報導比例減少最多的是魄力方面，在短期中完全沒有報導呈現，其他如能力、領導力、個人風格等部分，雖也有所減少但幅度均在 6% 左右。

以斯皮爾曼等級相關檢驗王金平長期與短期之間整體形象類目的一致性程度，結果發現相關係數為 0.133；檢定值為 0.000 小於 0.05 為顯著。

表 5-27 王金平長短期性媒體形象的形象類目差異

| 形象類目   | 長期性 |        |    | 短期性 |        |    | 差距            |
|--------|-----|--------|----|-----|--------|----|---------------|
|        | 次數  | %      | 順序 | 次數  | %      | 順序 | %             |
| 做事能力   | 24  | 2.64   | 10 | 13  | 3.62   | 9  | <b>+0.98</b>  |
| 建構政見   | 59  | 6.49   | 6  | 7   | 1.95   | 10 | <b>-4.54</b>  |
| 過去職務表現 | 36  | 3.96   | 7  | 21  | 5.85   | 7  | <b>+1.89</b>  |
| 堅持度    | 97  | 10.67  | 4  | 0   | -      | 14 | <b>-10.67</b> |
| 改革決心   | 15  | 1.65   | 13 | 0   | -      | 14 | <b>-1.65</b>  |
| 交際手腕   | 228 | 25.08  | 1  | 73  | 20.33  | 2  | <b>-4.75</b>  |
| 危機處理能力 | 7   | 0.33   | 16 | 4   | 1.11   | 11 | <b>+0.78</b>  |
| 領袖氣質   | 119 | 13.09  | 3  | 48  | 13.37  | 3  | <b>+0.28</b>  |
| 議題回應能力 | 122 | 13.86  | 2  | 88  | 24.51  | 1  | <b>+10.65</b> |
| 親民愛民   | 27  | 2.97   | 9  | 25  | 6.96   | 5  | <b>+3.99</b>  |
| 民意支持   | 11  | 1.21   | 15 | 0   | -      | 14 | <b>-1.21</b>  |
| 廣僱人才   | 0   | -      | 18 | 3   | 0.84   | 12 | <b>+0.84</b>  |
| 重視溝通   | 17  | 1.87   | 12 | 25  | 6.96   | 5  | <b>+5.09</b>  |
| 誠實     | 3   | 0.33   | 16 | 3   | 0.84   | 12 | <b>+0.51</b>  |
| 清廉     | 0   | -      | 18 | 0   | -      | 14 | -             |
| 公正     | 17  | 1.54   | 14 | 0   | -      | 14 | <b>-1.54</b>  |
| 守法     | 19  | 2.09   | 11 | 31  | 8.64   | 4  | <b>+6.55</b>  |
| 智慧幽默   | 35  | 3.85   | 8  | 18  | 5.01   | 8  | <b>+1.16</b>  |
| 風度     | 73  | 8.03   | 5  | 0   | -      | 14 | <b>-8.03</b>  |
| 總和     | 909 | 100.00 |    | 359 | 100.00 |    |               |

從表 5-27 可以看出王金平各個形象的突顯程度，接下來所要探討的是有關形象的評價，由此才能更進一步地得知王金平長期性媒體形象和短期性媒體形象的差異。圖 5-1、5-2 為王金平長期性媒體形象的評價和短期性媒體形象的評價，從這兩張圖可以看出，王金平長期性與短期性的形象評價，是否存在差異。

在能力部分，過去職務表現這一項的負面評價的比例增加約兩成；魄力部分，競選期間的報導幾乎沒有改革決心和堅持度的形象描繪。

領導力方面，可以看到，交際手腕、領袖氣質這兩項，不論長、短期的媒體形象都是正面評價，危機處理能力這一項在短期中正面評價增加了近六成。

公眾關係方面，議題回應能力這一項的正面評價，在長期和短期，都維持八成左右的比例；親民愛民、重視溝通這兩項形象則無論在長、短期中，百分之百都是正面評價；民意支持這一項在長期中呈現百分之百的正面評價，但短期中則沒有報導描繪；廣雇人才這一項則相反，在短期中百分之百呈現正面評價，但在長期中卻沒有報導。

在品德這部分，則是王金平長期性形象和短期性形象，落差最明顯、差距最大的一部分，誠實這一項，在長期性中百分之百是屬於正面評價，但在短期性中卻看到完全相反的結果，百分之百都是負面評價；同樣的情況發生在守法這一類目上，長期性中，百分之百呈現的是正面形象，但短期性中卻有近九成的比例是屬於負面形象；另外，清廉的形象是王金平完全沒有在報導中呈現的，不論長期性還是短期性的媒體形象裡；公正這一項在長期性中還有近八成的正面評價，但在短期性的報導裡則沒有出現，換句話說，可以發現王金平的短期性形象，就品德形象這方面，是較長期性形象所呈現的，要負面許多，誠實、守法、清廉、公正這些類目的形象，在競選期間反而都是負多於正，或是沒有呈現正面形象。

最後，在個人風格這部分，王金平的正面形象比例在短期性中也有減少的趨勢，智慧幽默這一項增加了約兩成的負面評價，風度這一項，在長期性中百分之百呈現正面評價的，在短期性中卻沒有報導呈現。

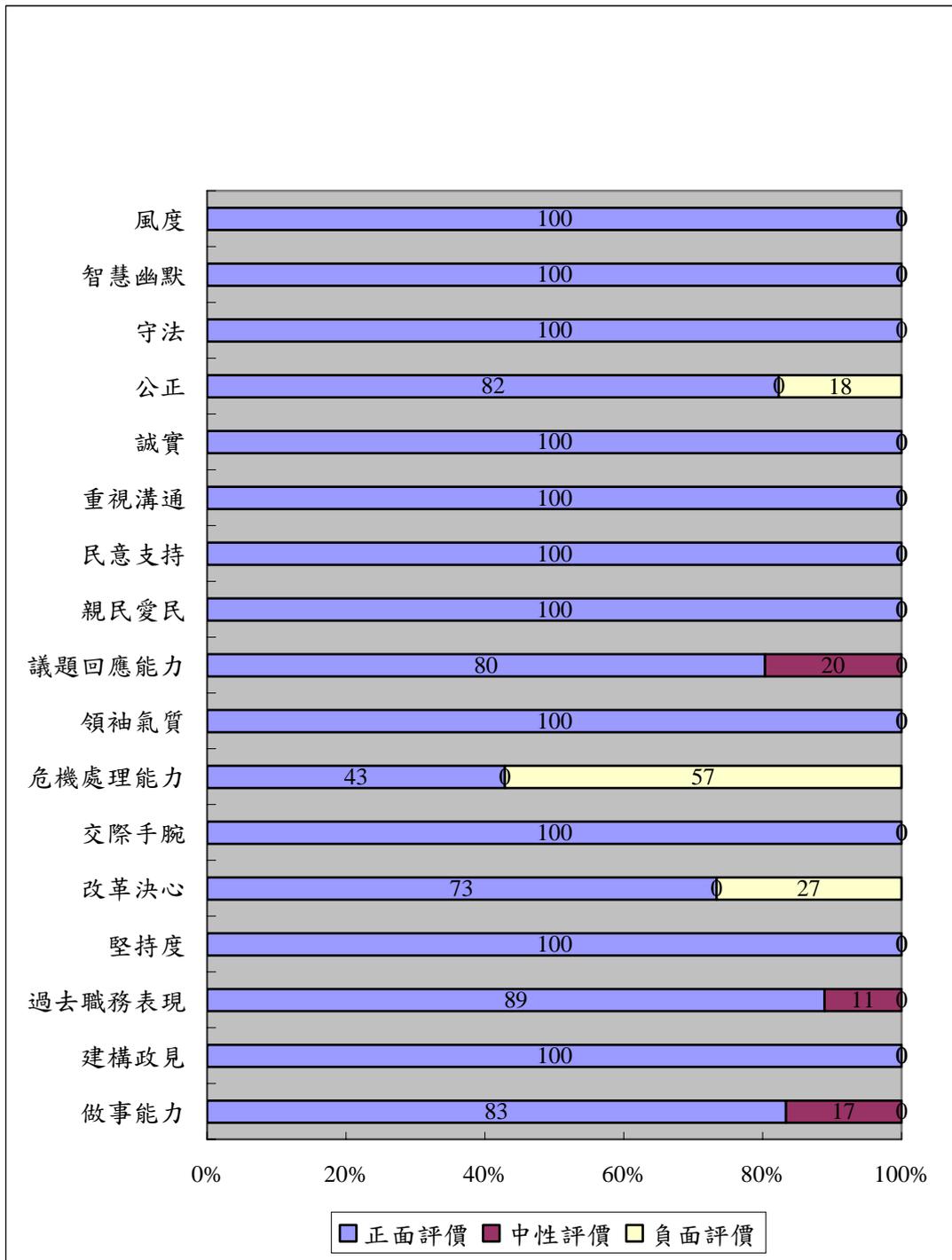


圖 5-1 王金平長期性媒體形象評價

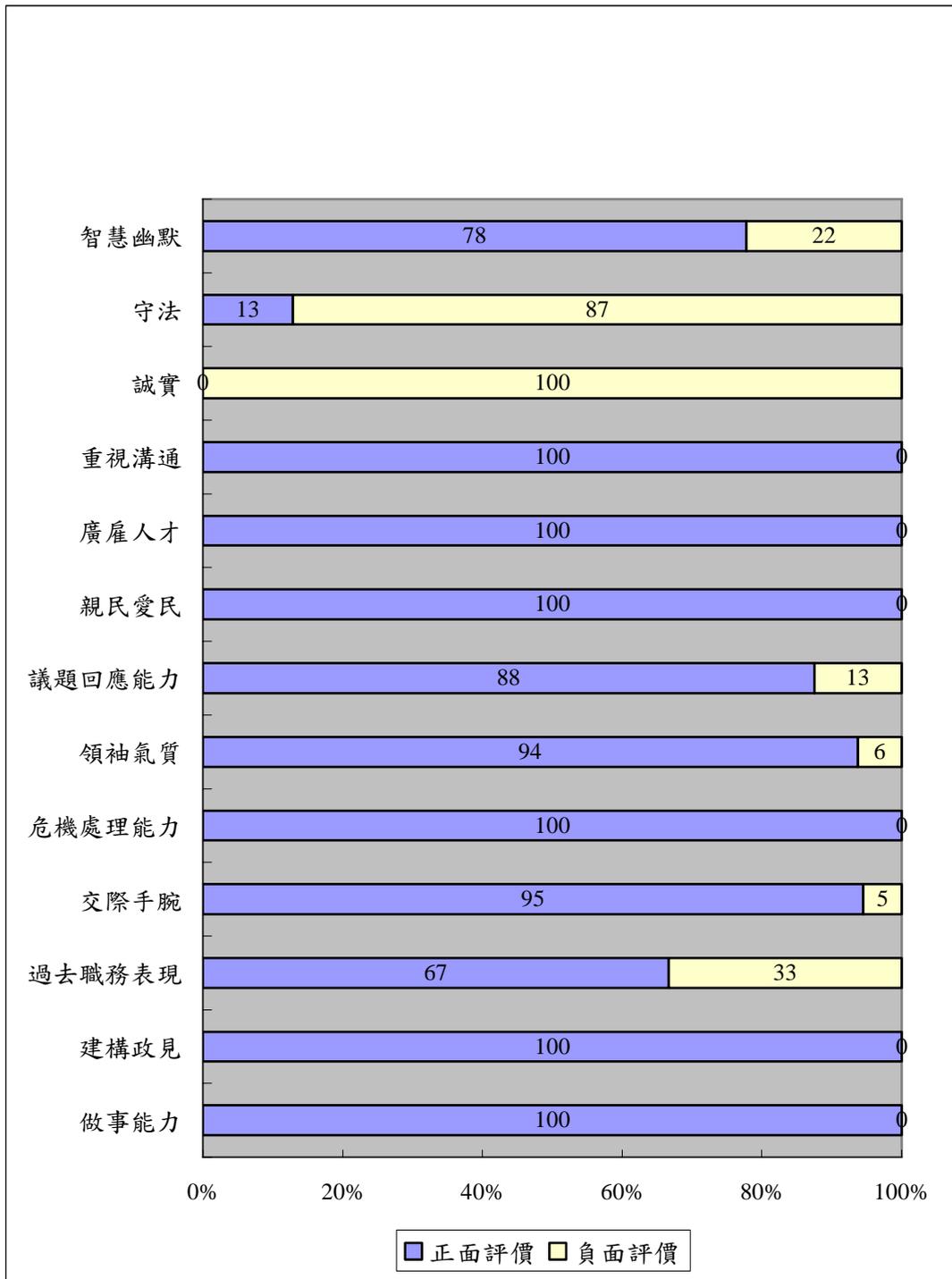


圖 5-2 王金平短期性媒體形象評價

就整體來看，王金平的長期性媒體形象，其正面評價之比例是 95.27%；負面評價之比例是 1.21%；以數字「1、2、3、9」代表「負面評價、中性、正面評價、不適用」得出的平均評價分數是 2.94。至於短期性媒體形象，正面評價的比例是 83.57%；負面評價的比例是 16.43%；平均評價分數是 2.68。若就正負面評價比例的變化，以及平均評價分數，可大致看出王金平的形象是轉趨負面的。

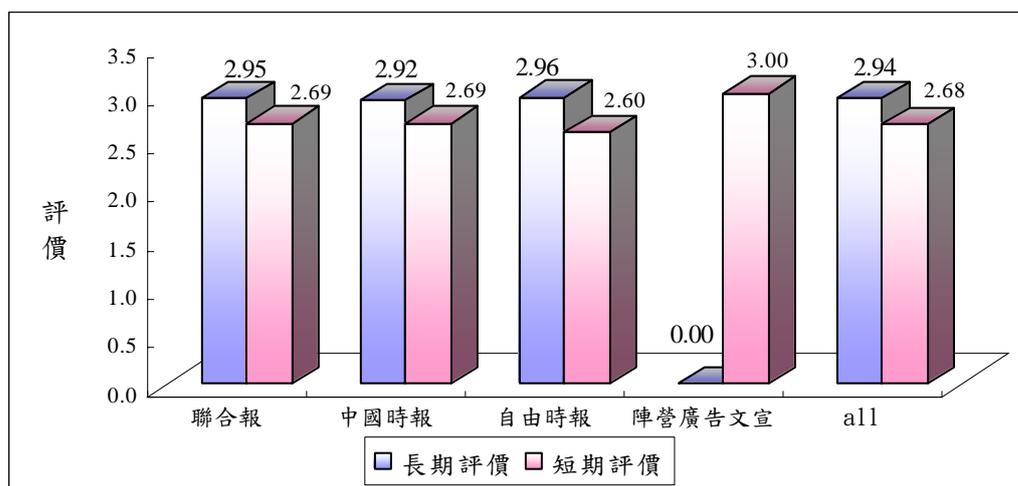


圖 5-3 王金平長短期性媒體形象評價平均數

若以 T 檢定來檢驗王金平長短期性形象評價是否有差異，結果如表 5-28 所示，王金平長期性形象評價的平均數是 2.94；短期性形象評價是 2.68；p-value 為 0.0000 小於 0.05 為顯著差異。因此可得知，王金平長期性形象評價和短期性形象評價是有差異的，換句話說，從報紙呈現的形象角度觀之，王金平的形象的確是較不一致的。

表 5-28 王金平長短期性媒體形象評價是否有差異 t 檢定

|      | N   | Mean | p-value |
|------|-----|------|---------|
| 長期評價 | 909 | 2.94 | 0.0000  |
| 短期評價 | 365 | 2.68 |         |

## 二、馬英九長短期性媒體形象之一致性分析

從表 5-29 可以看出馬英九各個形象類目在報導中所呈現的比例多寡，以觀察到個別形象突顯程度的差別。

在能力部分，報導比例略為減少 7.89%，在過去職務表現這一項減少的最多，達 8.93%，雖然在之前評價差異的結果可知，過去職務表現這項的負面評價比例增加不少，但事實上隨著報導比例的減少，應不會對馬英九的職務表現形象影響太大。

在魄力方面，整體報導量是略為增加 6.28%，但細部來看，改革決心這一項的比例增加了 12.77%，增加了許多，換言之，在短期的競選期間裡，馬英九的改革形象被突顯許多，且都呈現正面形象，成為一個特別鮮明的印象。

領導力的部分，整體的報導比例是略為減少 5.9%，不論是交際手腕、危機處理能力或領袖氣質等項的報導量均略有減少，雖然領導力的形象是馬英九負面形象最集中的部分，但在競選期間卻報導愈少。

在公眾關係方面，由前述可知，是馬英九長期、短期性媒體形象正面評價最集中的，而就報導比例而言，也可以說是報導量最多的部分，長期性形象有 41.23% 的比例，是所有類目中最多的；短期則有 24.94%，是次多的，其中民意支持這一項的比例是唯一還有所增加的形象類目，可以看出馬英九愈近競選期間的人氣愈高。

品德這部分，報導比例增加許多，由 8.24% 增加到 27.85%，增加了 19.61% 的報導量，主要是清廉和守法這兩個形象類目的報導增加，清廉這一項從 0% 增加到 7.43%，守法這一項從 5.44% 增加到 13.79%，並且幾乎都以正面評價居多，因此可以得知在競選過程中，品德形象是在改革形象之外，另一個就長短期相較而言，特別被突顯的形象類別。

個人風格方面，報導比例是略有增加，主要是智慧幽默這一項的比例增加了 4.83%，但負面評價的比例也是變多的。

再以整體來看，報導比例大幅增加的是品德形象，魄力以及個人風格的比例略為增加；報導比例減少最多的是公眾關係方面，但報導量仍多，能力、領導力比例則略減五到七個百分點。

以斯皮爾曼等級相關檢驗馬英九長期與短期之間整體形象類目的一致性程度，結果發現相關係數為 0.152；檢定值為 0.000 小於 0.05 為顯著，和王金平(相關係數為 0.133)相較，馬英九長、短期之間的形象一致性略高於王金平。

表 5-29 馬英九長短期性媒體形象的形象類目差異

| 形象類目   | 長期性  |        |    | 短期性 |        |    | 差距     |
|--------|------|--------|----|-----|--------|----|--------|
|        | 次數   | %      | 順序 | 次數  | %      | 順序 |        |
| 做事能力   | 33   | 2.89   | 14 | 17  | 4.51   | 7  | +1.62  |
| 建構政見   | 52   | 4.56   | 9  | 15  | 3.98   | 9  | -0.58  |
| 過去職務表現 | 132  | 11.58  | 3  | 10  | 2.65   | 12 | -8.93  |
| 堅持度    | 74   | 6.49   | 7  | 0   | -      | 18 | -6.49  |
| 改革決心   | 42   | 3.68   | 12 | 62  | 16.45  | 1  | +12.77 |
| 交際手腕   | 48   | 4.21   | 11 | 14  | 3.71   | 10 | -0.5   |
| 危機處理能力 | 77   | 6.75   | 5  | 7   | 1.86   | 15 | -4.89  |
| 領袖氣質   | 36   | 3.16   | 13 | 10  | 2.65   | 12 | -0.51  |
| 議題回應能力 | 136  | 11.93  | 2  | 13  | 3.45   | 11 | -8.48  |
| 親民愛民   | 171  | 15.00  | 1  | 25  | 6.63   | 6  | -8.37  |
| 民意支持   | 107  | 9.39   | 4  | 46  | 12.20  | 3  | +2.81  |
| 廣雇人才   | 4    | 0.35   | 18 | 3   | 0.80   | 17 | +0.45  |
| 重視溝通   | 52   | 4.56   | 9  | 7   | 1.86   | 15 | -2.7   |
| 誠實     | 7    | 0.61   | 16 | 8   | 2.12   | 14 | +1.51  |
| 清廉     | 0    | -      | 19 | 28  | 7.43   | 5  | +7.43  |
| 公正     | 25   | 2.19   | 15 | 17  | 4.51   | 7  | +2.32  |
| 守法     | 62   | 5.44   | 8  | 52  | 13.79  | 2  | +8.35  |
| 智慧幽默   | 75   | 6.58   | 6  | 43  | 11.41  | 4  | +4.83  |
| 風度     | 7    | 0.61   | 16 | 0   | -      | 18 | -0.61  |
| 總和     | 1140 | 100.00 |    | 377 | 100.00 |    |        |

從表 5-29 可得知的是馬英九各形象類目突顯程度的差別，接下來需要探討的是馬英九媒體形象的評價差異，由此才能更進一步地得知馬英九長期性媒體形象和短期性媒體形象的一致性。

圖 5-4、5-5 為馬英九長期性媒體形象的評價和短期性媒體形象的評價，就能力部分而言，在做事能力和建構政見兩項上並沒有變化，但很明顯地，在過去職務表現這一項，長期的形象中有七成二的正面評價，短期則全部都是負面評價，變化很大。

在魄力方面，改革決心這一項不論長期、短期都是百分之百的正面評價，可見馬英九的改革形象是長期一致的。

而在領導力的部分，就長期性的結果來看，是馬英九負面評價最集中的形象類別，尤其是交際手腕這一項的負面比例達 94%，短期性也出現類似的結果，馬英九負面評價最多的還是領導力這方面，交際手腕的負面評價也是高達近八成，另外，領袖氣質這一項的負面比例還有增加的趨勢，增加近五成，換句話說，馬英九的政治手腕和領導統馭能力，是他長期以來的形象致命傷，然而愈近選舉時刻，這方面的弱點會愈暴露出來。

在公眾關係的方面可以發現，是馬英九長期性媒體形象中正面評價最集中的，在對議題回應能力、親民愛民、民意支持和廣雇人才等項，都是高達九成以上的正面形象；同樣的結果，短期性形象中，除親民愛民這一項有一成多的負面評價之外，其他的類目都是正面評價，因此可以得知，馬英九在公眾關係這方面，長期以來都維持良好的表現和評價，即使在競選期間，馬英九依然在媒體曝光上維持一貫公益、社會關懷、擁有超人氣的形象表現。

品德和個人風格的部分，整體來看馬英九在競選期間的評價有負面比例增加的趨勢，就誠實一項來說，變成全為負面比例；公正、守法這兩項的負面比例也有增加一兩成；智慧幽默這一項的負面評價則略為增加兩成。

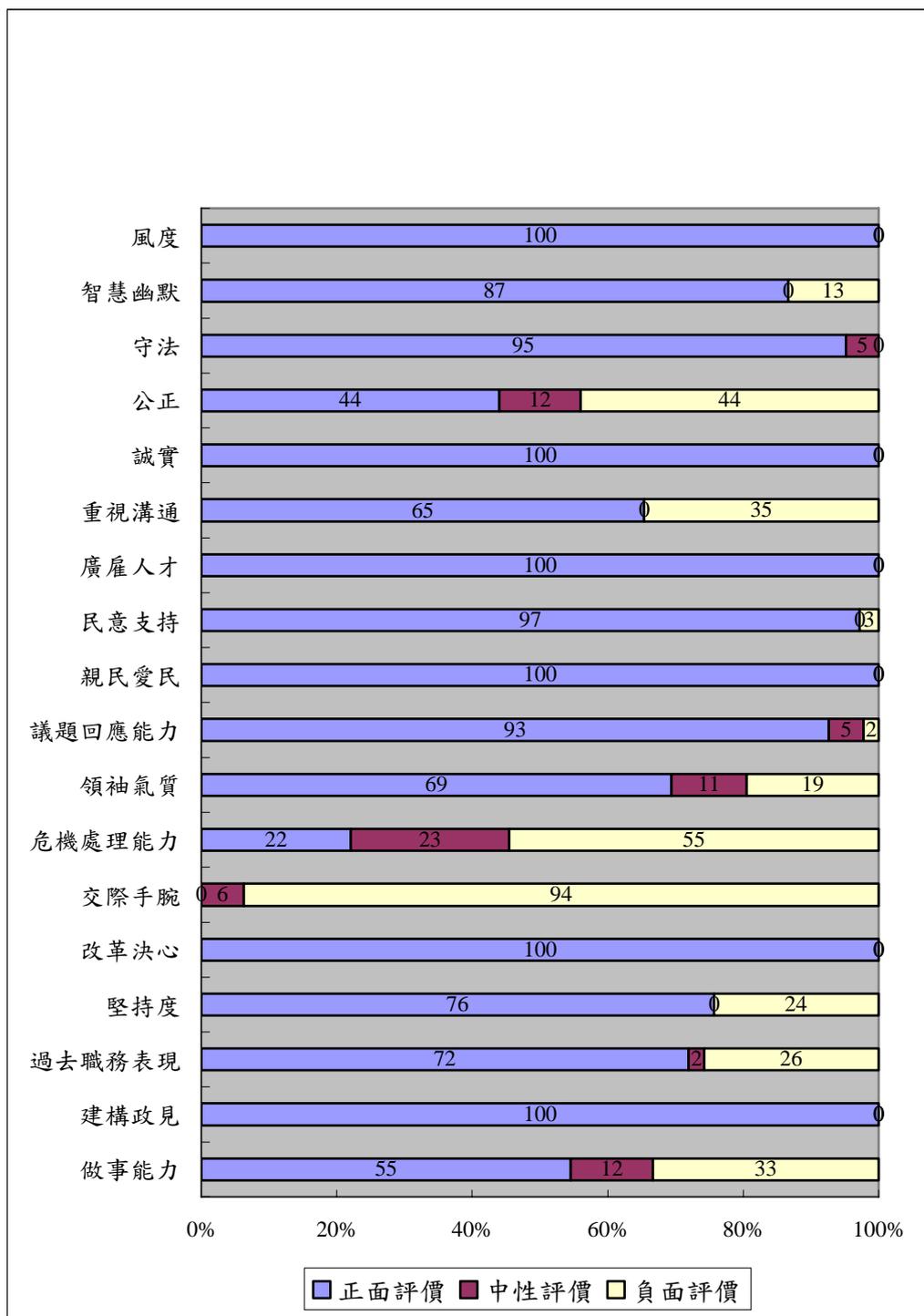


圖 5-4 馮英九長期性媒體形象評價

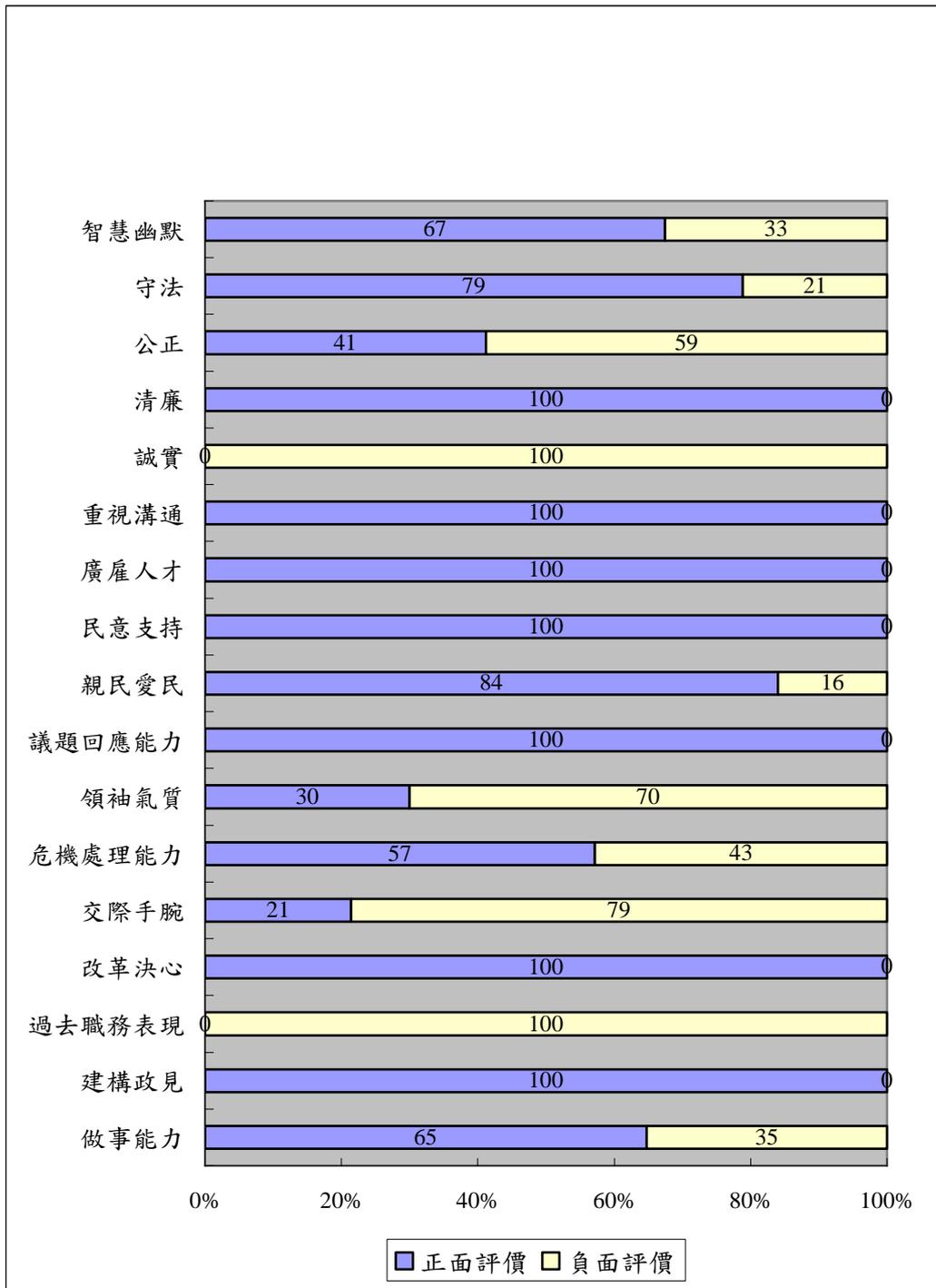


圖 5-5 馬英九短期性媒體形象評價

若就整體來看，馬英九的長期性媒體形象，其正面評價之比例是 78.33%；負面評價之比例是 17.72%；以數字「1、2、3、9」代表「負面評價、中性、正面評價、不適用」得出的平均評價分數是 2.61。在短期性方面，正面評價的比例是 77.72%；負面評價的比例是 22.28%；平均評價分數是 2.56。因此，若就正負面評價比例的變化以及平均評價分數，可以發現，馬英九正面評價的比例沒有太大變化，負面比例則略有增加 4.56%，長短期的評價平均分數是相近的。

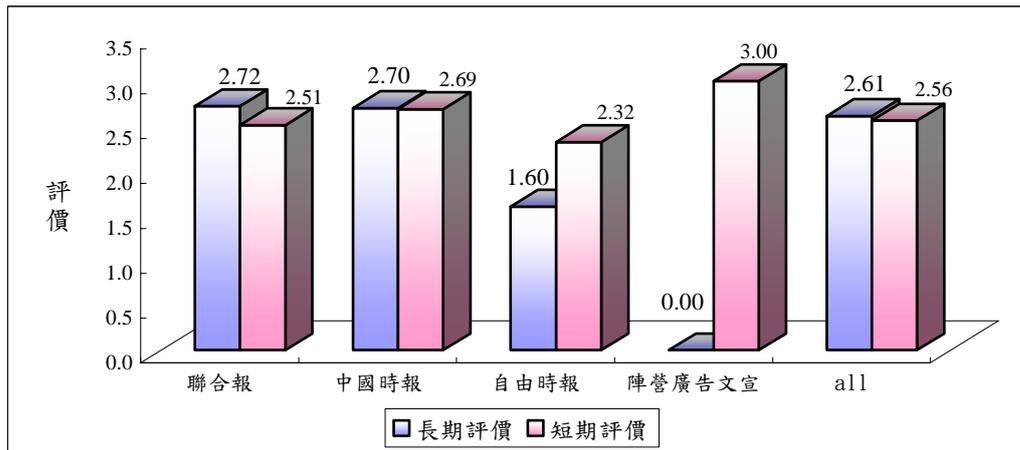


圖 5-6 馬英九長短期性媒體形象評價平均數

若以 T 檢定來檢驗馬英九長短期性形象評價是否有差異，結果如表 5-30 所示，馬英九長期性形象評價的平均數是 2.61；短期性形象評價是 2.56；p-value 為 0.3345 大於 0.05 為不顯著。因此可得知，馬英九長期性形象評價和短期性形象評價是沒有差異的。也就是說，從報紙呈現的形象角度來看，馬英九的形象也的確是較為一致的，顯示王金平、馬英九形象一致性的研究結果，確與本研究的假設相符。

表 5-30 馬英九長期性形象評價和短期性形象評價是否有差異 t 檢定

|      | N    | Mean | p-value |
|------|------|------|---------|
| 長期評價 | 1140 | 2.61 | 0.3345  |
| 短期評價 | 383  | 2.56 |         |

### 三、選民偏好程度變化與形象一致性之關聯性分析

圖 5-7 是此次 2005 年國民黨黨主席選舉競選時期，各家媒體所公布有關王金平、馬英九兩位候選人的民調，及最後選舉得票結果，依照時間序列所呈現的曲線圖。本研究蒐集自民國 94 年 2 月 15 日到 7 月 12 日共計七筆的媒體民調，最後加上民國 94 年 7 月 16 日投票選舉結果，因此共計八筆數據。

從圖 5-7 可以得知，王金平和馬英九兩位候選人的民意支持度，隨著時間，差距愈來愈加大，兩人民意支持度的差距依序為 27%、24.7%、28%、26.2%、35%、31%、35%、44.19%。進一步而言，自 2 月開始到六月初的這段時間裡，王馬兩人的民意支持度差距維持在 26%、27% 左右，自六月底開始到七月中這段競選白熱化的階段，兩人的民意支持度差距就拉開到 35%，馬英九領先幅度大為增加，到了最後選舉投票關頭，馬英九獲得 71.51% 的得票率，而王金平則拿下 27.32% 的得票率，之間的差距更大幅拉開到 44.19% 的比例。

再從圖 5-8 可以看出若以線性迴歸進行預測，預測 7 月 16 日兩位候選人的得票率，王金平為 19.3%、馬英九為 55.1%，和實際開票結果王金平為 27.32%、馬英九為 71.51%，趨勢是一致的；且從圖 5-8 的迴歸曲線可以明顯看出，即使在 7 月 16 日之後，兩人的民意支持度差距仍會拉大，馬英九的支持度曲線仍持續上升，而王金平的支持度曲線則維持低檔、緩慢下滑。

總括而言，圖 5-7、5-8 顯示的民意支持度曲線，反映出選民對王金平和馬英九的偏好度的走勢，選民對馬英九的偏好度會是持續上升的，反觀選民對王金平的偏好度可說是沒有增加，甚至是緩慢下降的。

從研究結果可以明顯發現，王金平的長期、短期性的媒體形象的確較不一致，而選民對王金平的偏好度也的確是沒有增加，甚至是緩慢下降的；相對的，馬英九長期、短期性的媒體形象較具延續性，而選民對馬英九的偏好度也確實是持續上升的。本研究的兩個假設在最後研究結果中均得到印證。

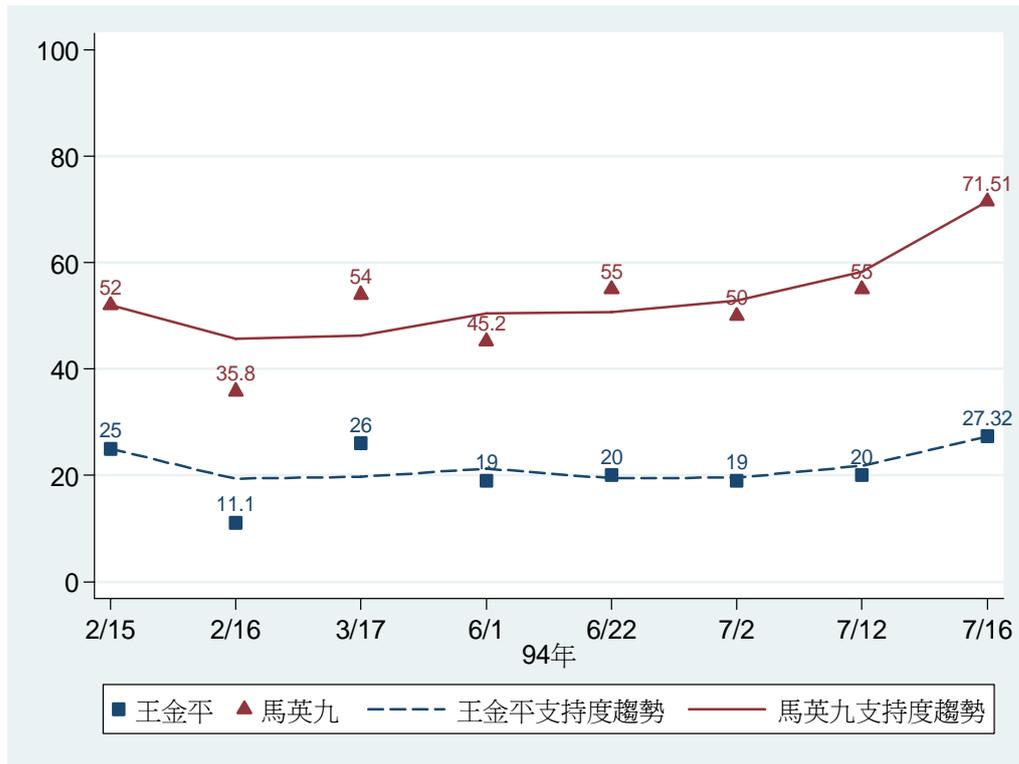


圖 5-7 王金平、馬英九自選前到選舉得票的支持度趨勢<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 資料來源：

- (1)TVBS 民意調查中心，民國 94 年 2 月 15 日，  
[http://www.tvbs.com.tw/FILE\\_DB/DL\\_DB/rickliu/200502/rickliu-20050216190241.pdf](http://www.tvbs.com.tw/FILE_DB/DL_DB/rickliu/200502/rickliu-20050216190241.pdf)。
- (2)中國時報，A4 版，民國 94 年 2 月 16 日，<http://nplnews.ly.gov.tw/index.jsp>。
- (3) TVBS 民意調查中心，民國 94 年 3 月 17、18 日，  
[http://www.tvbs.com.tw/FILE\\_DB/DL\\_DB/yijung/200503/yijung-20050322094648.pdf](http://www.tvbs.com.tw/FILE_DB/DL_DB/yijung/200503/yijung-20050322094648.pdf)。
- (4)年代電視台民調中心，民國 94 年 6 月 1、2 日，  
[http://survey.era.com.com.tw/prog\\_pic/survey/338\\_1.pdf](http://survey.era.com.com.tw/prog_pic/survey/338_1.pdf)。
- (5) TVBS 民意調查中心，民國 94 年 6 月 22、23 日，  
[http://www.tvbs.com.tw/FILE\\_DB/DL\\_DB/yijung/200506/yijung-20050624193133.pdf](http://www.tvbs.com.tw/FILE_DB/DL_DB/yijung/200506/yijung-20050624193133.pdf)。
- (6) TVBS 民意調查中心，民國 94 年 7 月 2 日，  
[http://www.tvbs.com.tw/FILE\\_DB/DL\\_DB/rickliu/200507/rickliu-20050704194037.pdf](http://www.tvbs.com.tw/FILE_DB/DL_DB/rickliu/200507/rickliu-20050704194037.pdf)。
- (7) TVBS 民意調查中心，民國 94 年 7 月 12、13 日，  
[http://www.tvbs.com.tw/FILE\\_DB/DL\\_DB/rickliu/200507/rickliu-20050719103041.pdf](http://www.tvbs.com.tw/FILE_DB/DL_DB/rickliu/200507/rickliu-20050719103041.pdf)。
- (8)聯合報，A5 版，民國 94 年 7 月 17 日，<http://nplnews.ly.gov.tw/index.jsp>。

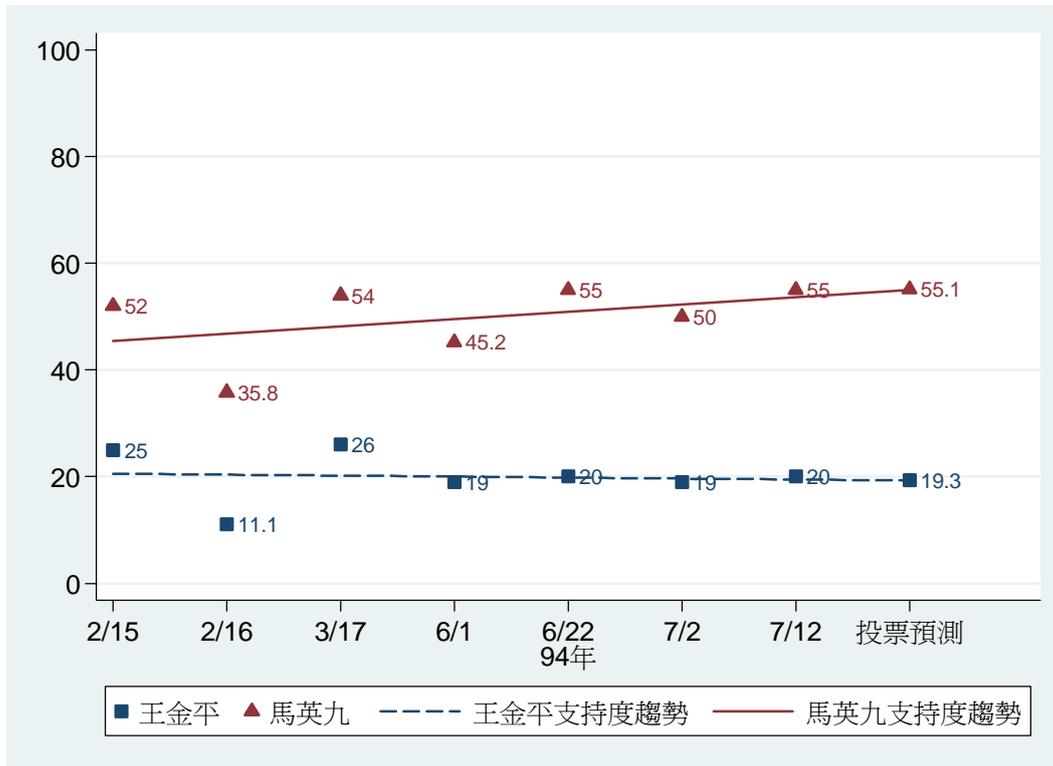


圖 5-8 王金平、馬英九選舉得票及選後的支持度預測<sup>2</sup>

<sup>2</sup>王金平： $y=20.75714 - 0.1857143x$  (斜率為-0.1857143、截距為 20.75714)；  
馬英九： $y=44.08571 + 1.371429x$  (斜率為 1.371429、截距為 44.08571)

