

- 在線簡介

- 線上閱讀

- 通識論談

- 通識讀書會

- 各期電子報

- 歡迎投稿

- 訂閱雜誌

- 意見信箱

會員登入 註冊

ID

Password

電子報訂閱

E-mail

訂閱



## 線上閱讀

第六期：通識教育與多元文化

### 多元文化與大學「科學」(Wissenschaften) 的意涵

文／陳幼慧 政治大學師資培育中心教授

大學除了作為知識創新的研究機構以及傳授專業知識的場所外，大學更是一所實施博雅教育，落實孕育人文素養的文化場域。然而，長久以來，高等教育一直以傳授學科本位的專業知識以及培養學生專業技能為導向，這樣的發展趨勢壓縮強調跨學科與融通能力的「通識課程」之空間。在高等教育的第一線上，「通識教育」一向處於邊緣的課程，學生常將其當成「營養學分」，教師投入的意願低，唯恐落入專業不足與可能阻礙學術專業的汙名，誤以為教授通識課程有礙專業形象的發揮。再者，現今升等、評鑑均以專業導向為主，從事通識教育教學的教師，儼然成為專業不足、學術二軍的代名詞。

大學所傳授「知識」的意涵已普遍趨向強調知識的客觀、量化與系統化，各個學科也競相以發展「專業知識」、「系統化知識」為目標，這不僅窄化大學「科學」(Wissenschaften) 的內涵，也壓縮大學落實博雅通識教育的空間。針對此一現象，筆者希望藉由德國「精神科學」(Geisteswissenschaften) 大師狄爾泰 (Wilhelm Dilthey) 以及後現代學者李歐塔 (Jean-François Lyotard) 的論述，豐富大學教育與大學「學科」意涵的多元向度。

狄爾泰在其《精神科學引論》(Einleitung in die Geisteswissenschaften) 一書中指出，德文「科學」(Wissenschaft) 一詞涵蓋了自然科學、人文科學和社會科學，一般人誤以為「科學」乃是指自然科學或實證主義的知識，其實「自然科學」僅是「科學」的一部份，絕非「科學」的完整面貌。真正科學的哲學不是僅以實證主義為主的「自然科學」，也必須涵蓋「精神科學」(Geisteswissenschaften) 的哲學。在他看來，人與動物的不同之處，在於人始終處於由自己創造出來的「文化脈絡」之中，並且在這種「文化脈絡」之中不斷地生存、創造和發展。相較於自然科學以自然界為研究對象，關注事物因果關係的抽象知識，對於自然物只能說明，不能理解，人文科學則以人的精神世界為研究對象，要求必須理解生活的價值與意義之揭露。他強調人類在理解歷史、文化、作品乃至整個生活時，不能採用自然科學的說明方法，而只能通過理解和解釋。

相應於狄爾泰的論述，後現代學者從李歐塔 (Jean-François Lyotard) 也從多元文化的角度對科學知識「一元霸權」提出質疑，李歐塔首先區分兩種知識類型：一種是敘事知識 (narrative Knowledge)，一種是科學知識 (scientific knowledge)。這兩種知識本來應相互並存，兩者的獲得途徑不同，屬於不同的秩序 (order)，每個秩序各有自己的遊戲規則。然而，啟蒙運動以來，科學知識明顯地以「霸權」的姿態，凌駕於敘事知識之上，使得敘事知識陷入僅是神話，象徵著未啟蒙、不科學、不客觀、不文明的合法性危機。他認為科學知識並不代表人類知識的整體，科學知識必須與「敘事知識」共存，並質疑自然科學以「後設敘事」的形式合法性自己，並宰制人文學科的「敘事知識」，乃是文化霸權的作為。

高等教育瀰漫著以學科為本位的「一元知識霸權」，不僅窄化大學教育的多元的意義，也壓縮了通識教育的存在空間，這也使得教師投入通識教育的教學與研究意願很低，相關研究相當有限。雖然，學術

界偶而可見學者對通識教育發表單篇文章，但有系統地進行研究與立書專著仍然明顯不足。缺乏專家學者深入研究的關注與投入，使得通識教育的專業系統備受挑戰，各個大學課程規劃，無法提供一套完整的規劃理念。筆者以為，重新釐清大學功能的多元性，以及豐富「學科知識」的意義，方能挽救通識教育一再被邊緣化的危機。

通識在線雜誌社

電話：886-2-26639117 傳真：886-2-26639117

地址：22301臺灣新北市石碇區華梵路1號（華梵大學圖資大樓412室）

E-Mail: [geonline@gmail.com](mailto:geonline@gmail.com)

（建議請用IE 9.0以上版本或Google Chrome 閱覽本網站）

 瀏覽人數：10416