

國立政治大學外交學系
戰略與國際事務碩士在職專班碩士論文

指導教授：朱新民 博士

21 世紀中國軍事戰略發展對東海區域安全之影響



姓名：陳 玠 碩

日期：104 年 7 月

《摘要》

冷戰結束後，國際社會進入新舊安全戰略格局轉換之過渡時期，意味著「兩極化」的國際關係局勢崩解，國際體系演變為「一超多強」的情況，亞太地區已全然呈現權力真空與開放的競爭格局，並形成美國、中國、日本等強權角力之交匯點。進入 21 世紀後，中國在經濟上持續成長，並積極建設軍事現代化發展，都將支撐其在國家領土、主權爭議上展現更強硬的態度。近年來，中國積極擴軍之行為已對東亞區域安全造成影響，尤其是與日本在東海區域產生的利益衝突，亦考慮了「美國因素」的變數，並引發區域內之軍備競賽，對東海區域安全造成影響。

關鍵字：中國軍事戰略、中國軍力變革、東海問題、美日安保



《目 錄》

第壹章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 文獻評析.....	2
第三節 研究途徑與方法.....	4
第四節 研究範圍與限制.....	6
第五節 研究架構與章節安排.....	8
第貳章 中國軍事戰略思維演變與發展.....	10
第一節 中國軍事戰略概念.....	10
第二節 中國軍事戰略理論.....	13
第三節 中國軍事戰略沿革.....	16
第四節 小結.....	21
第參章 中國軍事力量的變革.....	23
第一節 中國陸軍軍力發展.....	25
第二節 中國海軍軍力發展.....	28
第三節 中國空軍軍力發展.....	31
第四節 中國第二砲兵軍力發展.....	34
第五節 小結.....	38
第肆章 中日東海爭議與軍事角力.....	41
第一節 東海爭議問題.....	42
第二節 美日安保關係對東海爭議影響.....	46

第三節 中國東海爭議軍事作為.....	53
第四節 小結.....	58
第伍章 21 世紀中國於東海區域面臨的機遇與挑戰.....	61
第一節 中國的崛起.....	62
第二節 中美關係的定位.....	64
第三節 日本國家正常化.....	69
第四節 小結.....	74
第陸章 結論.....	77
參考資料.....	80



《圖目錄》

圖 1-1，論文研究架構圖.....	8
圖 3-1，中國七大軍區及集團軍部署示意圖.....	26
圖 3-2，中國七大軍區及集團軍部署示意圖.....	31
圖 4-1，東海海域範圍示意圖.....	41
圖 4-2，在日美軍部署示意圖.....	49
圖 4-3，東海防空識別區劃設示意圖.....	57
圖 5-1，中國歷年公佈之國防預算統計圖.....	61



《表 目 錄》

表 3-1，中國公佈之 2004 至 2014 年國防預算統計表..... 24



第壹章 緒論

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

冷戰結束後，國際社會進入新舊安全戰略格局轉換之過渡時期，意味著「兩極化」的國際關係局勢崩解，國際體系演變為「一超多強」的情況，亞太地區已全然呈現權力真空與開放的競爭格局，並形成美國、中國、日本等強權角力之交匯點。

進入 21 世紀後，中國在經濟上持續成長，積極發展軍事現代化建設，以滿足國家戰略目標，並鞏固其在東亞區域之大國地位。在東亞區域內，深受中國軍事威脅的不僅只有臺灣，還包括韓國、日本及東南亞各國，甚至連美國也受其影響。以東亞複雜的安全問題，如「中」日衝突、「中」菲衝突、「中」越衝突及臺海安全等，中國大動作的軍事作為都可能影響原本已經薄弱的東亞各國關係。然而中國的戰略位置是亞洲地緣政治中最具影響力的，也是可能造成東亞區域安全情勢更為動盪不安的最大因素。

中國快速的經濟成長與現代化的軍力擴張，都將支撐其在國家領土、主權爭議上展現更強硬的態度，更容易成為東亞地區潛在衝突的根源。因此，美國與日本等兩大東亞強權如何因應中國日益增強的影響力，亦是評估未來東亞區域秩序與安全的重要議題。基於以上所述，不難發現進入 21 世紀後，中國積極擴軍的目的不明確，國家安全與軍事戰略透明度不足等，都是造成東亞地區籠罩在「中國威脅論」氛圍的主因，亦為引發本研究之主要動機。

貳、研究目的

自鄧小平實施「改革開放」政策以來，中國不僅達到了國內經濟起飛，更克服外交孤立之障礙，也迅速地發展核子武器與彈道飛彈等具有強國意味的現代化軍事武器。同時，經濟力量的大幅成長，使中國在軍事上獲得更充沛的資金來發展軍備。近年來，中國積極參與國際間各項事務，除聯合國人道救援任務、維和

反恐行動外，並分別與巴基斯坦、俄羅斯、印尼、新加坡等國家實施聯合軍事演習，中國海軍更多次突破第一島鏈進入西太平洋實施海上實兵操演。美國「2014年中國軍力報告」及日本「2013年度防衛白皮書」均明確表示對中國擴展軍備可能影響區域，並危及全球安全的疑慮。

中國以大國姿態企圖擴大在國際間之影響力，然中國崛起可能帶來的軍事安全威脅仍為各國所關切，令國際社會不能再漠視這個崛起中國家的軍事實力。然而，東亞地區缺乏像北約與歐盟類似的機制，不能像歐洲能在後冷戰轉型時期進行區域合作與安全整合。東南亞國協(ASEAN)與其安全相關機構東協區域論壇(ARF)，由於會員國太多若弱怕事，導致其組織功能發揮不彰。另外，諸如朝鮮半島核武擴張、東海油田資源爭奪、釣魚台列嶼主權問題、臺海安全及南海島礁主權爭議等更是整個東亞地區的軍事衝突熱點。

近年來，中國積極擴軍之行為已對東亞區域安全造成影響，尤其是與日本在東海區域產生的利益衝突，亦摻雜了「美國因素」的不可抗拒變數，已引發了區域內之軍備競賽，並對東海區域安全造成影響。因此，本論文的研究目的為：

- 一、分析中共軍事戰略思維演變與實踐。
- 二、瞭解美國與日本因應中國軍力崛起的作為。
- 三、評估 21 世紀中國軍事力量對東海區域安全有何影響。

第二節 文獻評析

《社會科學方法論》指出，撰寫文獻探討(literary review)必須注意五個問題：「別人是如何看待這個主題的？哪些理論與這個主題相關？而這些理論又是如何描述這個主題的？有沒有什麼缺點可以改進修正的？」¹。由此得知，文獻探討的目的乃是將所有蒐集到的資料有系統的篩選，並保持客觀並中肯的分析已過濾的資料，藉由重新檢視他人研究而能持續發展並改善新的研究，並能整合某個特定領域裡，已被思考過或探討過的資訊，更進一步的做出相關資料的摘要與整合。文獻

¹ Earl Babbie 著，陳文俊譯，《社會科學研究方法》，(臺北：雙葉書廊，2006年)，頁 113。

探討必須簡單明瞭的提出各項文獻資料的主要研究議題，比較現有資料與新的研究主題兩者之間的差異，方能以新的研究角度去檢閱先前資料不足或遺漏之處，並從分析過程中發展有助於未來研究方向建議與看法。

壹、戰略理論刊物：

我國學者王高成教授在《前瞻二十一世紀的戰略思潮》²一書中，闡明戰略是一國在總目標下的總體而長遠規劃，其範疇包括了政治、經濟、軍事、文化、心理及科技等層面，對於國家的生存與發展影響至鉅。然而各國戰略的走向，不僅會決定各自的優勝劣敗，也將影響國家間的互動及國際局勢的發展。所以筆者認為，藉由分析中國軍事戰略的演進及發展，瞭解中國軍事建設的走向，理解中國崛起的意涵，並評估中國對國際的影響。

學者陳效良指出軍事戰略目的主要是為制止和延遲戰爭而進行的鬥爭，為對付戰爭而進行的長遠準備和臨戰準備，戰爭爆發後的戰略領導與指揮，結束戰爭的戰略決策與處置等。³學者張萬年在《當代世界軍事與中國國防》一書中，定義軍事戰略是為籌劃戰爭準備與軍事建設的謀略，是統攬整個軍事領域的龍頭，是對軍事鬥爭全面的籌劃和指導，並為了達到一定程度的政治目的，在軍事領域或以軍事手段所進行的對抗活動。⁴學者馬保安更進一步說明戰略指導者以客觀態度盱衡戰爭全域，策劃與指導平、戰時軍事力量的建立和運用，以保證有效達成既定的政治目的。中國對戰爭準備的要求都包含遏制戰爭，且涵蓋實戰及威懾、軍事及非軍事、軍事力量運用及軍事力量建設等。⁵綜上可知，中國對「戰略」與「軍事戰略」這兩個名詞定義是沒有太大的區分，甚至是同一字義。

貳、軍事發展類刊物：

學者黃玉章在《軍事戰略概論》⁶以〈軍事戰略的歷史發展〉論述中國建軍戰備工作從「早打、大打、打核戰爭」，轉變為國防戰略構想自「近岸防禦」、「近海

² 王高成編著，《前瞻二十一世紀的戰略思潮》，(臺北：時英出版社，2008年)。

³ 陳效良，《中國軍事百科全書：戰爭戰略分冊》，(北京：軍事科學出版社，1993年)，頁216。

⁴ 張萬年主編，《當代世界軍事與中國國防》，(北京：軍事科學出版社，1999年)，頁54-55頁。

⁵ 馬保安，《戰略理論學習指南》，(北京：國防大學出版社，2002年)，頁5-7。

⁶ 黃玉章，《軍事戰略概論》，(北京：國防大學出版社，1991年)。

防禦」到「遠洋防禦」發展，期能禦敵於國土門之外。《中國現代軍事思想研究》⁷一書中，說明中國共產黨軍事指導理論的三次階段性轉型，並論述中國軍事思想的根源、主要內容及歷史進程。學者劉繼賢於《毛澤東軍事思想原理》書中指出，毛澤東認為「積極防禦又叫攻勢防禦，又叫決戰防禦。只有積極防禦才是真防禦，才是為了反攻和進攻的防禦」⁸中國官方出版的《鄧小平關於新時期軍對建設論述選編》一書中，記述鄧小平接班後仍承襲毛澤東的軍事思維，曾多次強調「中國的戰略方針始終是積極防禦，二十年後也是戰略防禦」。⁹學者孟樵在《探索中共 21 世紀的軍力-邁向打贏高技術戰爭之路》書中評論江澤民雖延續鄧小平的軍事思維，但已重新制定「積極防禦」的軍事戰略方針，把軍事作戰的準備基點，放在「打贏高技術條件下的局部戰爭上」。¹⁰綜上論述，可對中國建政以來之軍事思想演進建立出清楚脈絡，驗證其軍事戰略與國家戰略之相關性，並瞭解中國建政以來各領導人，分別在不同時期基於不同國際情勢發展，創立新的戰略思考。

第三節 研究途徑與方法

壹、研究途徑

本研究係採用戰略研究途徑，以為發掘國家與國家間發生戰爭或衝突對立的原因，並了解戰爭決策者的戰略行為，即決定於執行國家戰略決策者的思維模式。戰略的形成與執行，不能單從國家政策的角度予以研究，有必要對於國家主觀體認而非理性客觀衡量的文化予以探討，甚至戰略的本身就是文化的一部分，因為戰略的決策者在其規劃戰略時，有其主觀與相對判斷的指導原則，即使克勞塞維茨的戰爭論也是普魯士文化的產物。¹¹本論文主要結合戰略發展與軍力變革的概念，說明 21 世紀中國軍事戰略發展對東海區域安全之影響。

⁷ 張伊寧主編，《中國現代軍事思想研究》，（北京：國防大學，2006 年）。

⁸ 劉繼賢，《毛澤東軍事思想原理》，（北京：解放軍出版社，1995 年），頁 506-508。

⁹ 中央軍委辦公廳，《鄧小平關於新時期軍對建設論述選編》，（北京：八一出版社，1993），頁 43。

¹⁰ 孟樵，《探索中共 21 世紀的軍力-邁向打贏高技術戰爭之路》，（臺北：全球防衛雜誌出版，2001 年），頁 71。

¹¹ 莫大華，〈戰略文化：戰略研究的文化途徑〉，《問題與研究》，35 卷 6 期，（臺北：國立政治大學國際關係研究中心，1996 年），頁 40。

貳、研究方法

在社會科學的研究上，研究方法是個非常重要的面向。所謂的研究方法是指收集、處理資料的技術。¹²一般指的是用來蒐集與處理資料的技術與方法研究方法，亦為從事研究工作時，實際採用的程式與步驟。¹³因此，研究必須講求方法，惟有如此才能對研究的事物，作有系統而條理分明之分析。英國學者 Derek Layder 表示：「研究問題能增加知識累積的範圍，以及思考和理論化工作的涵蓋面。用想像的方式將許多問題與累積得來的觀察及事實引進，而後拿它們來和既有想法、證據與觀念相互較勁的作法，更能在資料蒐集前的初期階段，增進有關研究主題的理論思考」。¹⁴基於上述概念，本論文研究採取「歷史研究法(historical research)」及「文獻分析法(Document analysis method)」來作為本篇論文蒐集及論證，以釐清研究的問題。

一、歷史研究法

「歷史研究法」是學術界相當普遍的研究方法之一，主要的做法是從歷史的角度切入，研究過去所發生的事件或活動。¹⁵凡一事物通過時間延續的變化即構成了它的歷史，¹⁶「歷史研究法」是以敘述方法對某一過去事件作詳細的描述，以蒐集過去事件證據並加以評價，亦重於時間順序敘述，通常由歷史、人物、制度著手，重視人、事、時、地、物，來找到概念之前相互的關連性，以解釋事件的本末，可說是其他研究的基礎，¹⁷並藉由歷史事件來歸納出經驗法則，對正在發生的

¹² 易君博，《政治理論與研究方法(初版)》，(臺北：三民書局，1990年)，頁98。

¹³ 沈室明、賀和風、楊明譯，貝蒂·齊斯克著，《政治學研究方法舉隅》，(北京：中國社會科學出版社，1985年)，頁29。

¹⁴ Derek Layder 著、簡守邦譯，《社會科學研究的理論與方法》，(臺北：韋伯文化出版公司，2003年)，第39-40頁。

¹⁵ 郭生玉，《心理與教育研究法》，(臺北：精華書局，1996年)，頁18。

¹⁶ 易君博，《政治理論與研究方法》，(臺北：三民書局，1993年)，頁165。

¹⁷ 林文程，《方法論—社會科學研究方法》，(臺北：國立政治大學中國大陸研究中心演講資料，2005年)。

事件比較及判斷，進而預測欲研究問題的答案或未來發展趨勢，依照求同或求異原則，發掘在不同時空下各個事件之間的因果關係。

二、文獻分析法

「文獻分析法」是社會科學研究方法中最常用亦是最重要的方法，國際形勢與歷史事件是國際關係的現象，國際關係理論是對這些現象後面的規律作出解釋，而研究方法則是獲得這些理論解釋的手段。¹⁸「文獻分析法」是根據相關的文獻進行分析，為最普遍的收集資料方式。¹⁹在蒐集資料的過程中，透過各種既存的史料，如官方出版品、書籍、期刊、論文、報紙等相關資料，來檢證學者對某一事件的看法，剖析其含義，以推敲其淵源及影響或找出真相。²⁰另外，有關中國戰略議題的研究，因無法進行實證研究且執行困難，故閱讀相關文件資料為重要可行的研究方法。²¹

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、時間範圍

本文研究主題為 21 世紀中國軍事戰略發展對東海區域安全之影響。而研究中國軍事戰略格局，乃藉由探討中國歷屆領導人的軍事戰略思維，分析中國軍事戰略演變歷程，進而瞭解當前中國軍事戰略發展內涵，故時間點之起迄是以毛澤東的軍事思維論述起，依次為鄧小平、江澤民、胡錦濤至現今的領導人習近平。其餘議題研究時間均自 2003 年，中國開始提倡「和平崛起」概念為其未來戰略「新道路」始為研究起點，至習近平上任後 1 年，即 2014 年 3 月止。

¹⁸ 秦亞青、閻學通、張文木、時殷弘、馮紹雷，〈國際關係研究方法論筆談〉，《中國社會科學期刊》，第 145 期，（北京：中國社會科學學院，2004 年），頁 82-83。

¹⁹ 呂亞力，《政治學》，（臺北：三民書局，1994 年），頁 7。

²⁰ 趙明義，《國際區域研究》，（臺北：黎明文化，1994 年），頁 3-4。

²¹ 楊開煌，《中共檔詮釋之方法學探討》，（臺北：國立政治大學東亞研究所博士論文，1987 年），頁 32。

二、地理範圍

東海(East China Sea)，又稱為東中國海，指中國東部長江口外的大片海域，口至韓國濟州島，西北鄰黃海，東以日本的琉球群島為界接鄰太平洋，南至福建平潭島到臺灣最北端富貴角連線，面積約 77 萬多平方公里。²²

釣魚台列嶼由釣魚台島、黃尾嶼、赤尾嶼、南小島、北小島、北岩、南岩、飛岩八座主要的島礁組成，總面積約 6.5 平方公里，散佈在北緯 25 度 40 分到 26 度及東經 123 度到 124 度 34 分之間；位於臺灣東北方的東海中，南距基隆 102 海浬，北距琉球群島的首府那霸為 230 海浬。主島為釣魚島，面積約 4.5 平方公里。位於東海大陸架，中琉界溝西側，位於臺灣基隆港東偏北約 100 海浬、中國浙江溫州港東南約 192 海浬處。²³

貳、研究限制

中國各項政策不夠透明化是眾所皆知的事實，而本論文研究的主要限制為資料來源的缺乏，由於中國是個高度極權的國家，鮮少公佈屬於國家機密或機敏性檔，因此資料取得與分析較為困難；尤其中國又善於隱藏解放軍發展的情況，有關中國國家安全戰略、軍事戰略及軍事力量發展的資料更是難以獲得。因此，在探究中國國家安全及軍事戰略發展時，研究資料來源大多來自中國大陸、西方國家及臺灣等方面的著作與媒體、網路公佈資料或學術發表之文章來獲得分析，同時也蒐集中國官方文件，包括重要官員公開講話內容、解放軍出版期刊等，可對中國大陸國內發行書籍作為比對、驗證的主要依據，並參考我國國內、外智庫、學者研究論著及較具公信力之期刊，力求以較接近事實之判斷，做出正確的評估。

²² 全人教育網，《詞條解釋》，〈<http://hep.ccic.ntnu.edu.tw/browse2.php?s=210>〉(2015 年 4 月 21 日)。

²³ 中華保釣協會網，《釣魚台列嶼地理範圍》，2011 年 8 月 15 日，〈<http://www.97119.org/viewthread.php?tid=1231>〉(2015 年 4 月 21 日)。

第五節 研究架構與章節安排

壹、研究架構

概念架構是用以整理議題、組合資料，或分析現象的理論工具²⁴。本文的研究架構係以中國軍事戰略發展為主題，探討其對東海區域安全之影響，首先需明確瞭解中國各時期領導人在面臨不同的國際環境威脅所制定軍事戰略之演變，進而解析中國軍事力量的變革與發展，續以中國在東海區域所面臨的問題及相關國家應對作為，評估東海區域安全情勢。故本篇論文研究架構安排如圖 1-1。

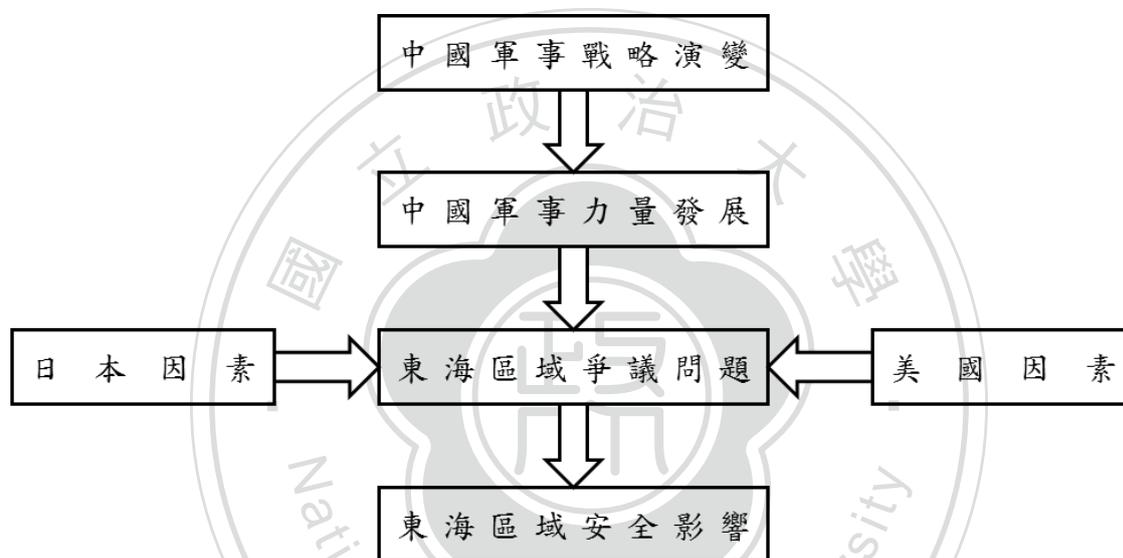


圖 1-1：論文研究架構圖

參考資料：筆者自繪。

貳、章節安排

本論文據研究架構之思維理哲，期藉由中國軍事戰略思維演進、中國軍事力量發展、東海區域爭議問題及美日兩國因素等觀點切入，共分為六章二十三節來加以論述。

第一章為緒論，內容包括研究動機與目的、文獻探討、研究途徑與方法、研究範圍與限制、研究架構與章節安排。

第二章主要說明中國軍事戰略概念與理論，以及各時期領導人之軍事戰略思維沿革與演變，探討中國軍事戰略思維演變與發展。

²⁴ 任德厚，《政治學(增訂第五版)》，(臺北：三民書局，1999年)，頁65。

第三章以中國軍種戰略轉變，分析其陸、海、空軍及第二砲兵軍力建設目標，瞭解中國軍事力量變革的情況。

第四章藉由闡明東海區域爭議根本問題，進一步瞭解東海區域安全情勢，解析美日安保關係及其對東海爭議影響，並以中國對東海區域爭議問題之軍事作為，說明中日在東海區域的軍事角力。

第五章探討中國崛起現況，並說明中美關係的發展及日本尋求「國家正常化」等因素，以瞭解中國面臨的機遇與挑戰。

第六章為結論，提出本論文的研究心得與發現，期在深入探討中國軍事戰略發展後，據此作為後續研究參考。



第貳章 中國軍事戰略思維演變與發展

中國軍事戰略思維其本質是以戰爭指導為角度，軍事戰略的演進和發展。是關於戰略全局的指導，是制定戰略方針、建軍與作戰原則的理論依據。軍事戰略為國家戰略之一環，其目的在於建立武力藉以創造與運用有利狀況，以支持國家戰略之藝術，達成國家目標。自中國建政迄今，即以黨領政，以黨治軍，其國家目標即是由黨政軍機構中擁有最高權力人所決定，在不同時期和階段，有不同的內容和表現形式，當今中國軍事戰略的各項理論即是中國共產黨及其軍隊在長期的內憂外患條件下鬥爭形成的。本章將從中國軍事戰略概念、理論及沿革等面向分析其演變與發展。

第一節 中國軍事戰略概念

研究中國軍事戰略必須瞭解其戰略概念的演變，中國認為過去其所謂的軍事戰略係指在戰場上一切指揮用兵作戰的行為，而隨著科技的進步與時代的演變，戰略一詞已不僅限於軍事作戰，相反的，戰略運用的範圍不斷擴展、戰略的指導對象不斷擴大、戰略籌劃的內容不斷擴充，其基本意涵是：「戰略指導者以客觀態度盱衡戰爭全域，策劃與指導平、戰時軍事力量的建立和運用，以保證有效達成既定的政治目的」。¹因此，中國認為軍事戰略主要是為政治服務，而國家政策又依據國家整體形勢區分發展的優先順序，軍事戰略也隨著國家整體政策訂出其發展的優先順序。換言之，中國認為軍事戰略是遵從於國家戰略，同時也是國家整體戰略的一部分。軍事戰略必須受到國家戰略的制約；另一方面其又必須以獨特的方式去支援國家戰略的實現。

中國的戰略定義承襲蘇聯的思維，認為戰略與軍事戰略均為同一概念，包括國家、武裝力量和戰爭準備、計畫與進行戰爭和戰略性戰役的理論與實踐等。²在其官方所出版的《辭海》、《辭典》及《百科全書》均認為：「軍事戰略是指導戰爭

¹ 馬保安，《戰略理論學習指南》，（北京：國防大學出版社，2002年），頁6-7。

² 中國人民解放軍軍事科學院編譯，《蘇聯軍事百科全書》，第1卷，（北京：軍事科學出版社，1982年），頁342。

全域的方略」。凡屬有關戰爭準備與實施，軍事力量的建設和使用的全域性的內容，都是軍事戰略所要研究和解決的問題，其目的主要是：「為制止和延遲戰爭而進行的鬥爭；為對付戰爭而進行的長遠準備和臨戰準備；戰爭爆發後的戰略領導與指揮；結束戰爭的戰略決策與處置等」。³

隨著西方思想的影響，中國將「戰略」區分兩個主要層面，首先是戰略應區分不同層次及內容，並有完整理論框架與系統。其次「戰略」是以戰爭為目標，以打贏戰爭為內容，把軍事戰略的指導擴大為軍事競爭，由獲得戰爭勝利擴展到準備與實施各種方式軍事競爭的籌劃與指導，並將防止、抑制、準備和打贏戰爭的問題全部包括在內，並認為軍事戰略是籌劃和指導戰爭全局的謀略，也是泛指對全面性、高層次的重大問題的籌劃與指導。⁴為達成政治目標的戰爭，實施武裝力量的戰爭準備和計畫與進行戰爭的權略過程，⁵亦是籌劃戰爭準備與軍事建設的謀略，是統攬整個軍事領域的龍頭。所以「軍事戰略」是對軍事鬥爭全面的籌劃和指導。軍事鬥爭是階級、民族、國家政治集團之間，同時「軍事戰略」也是為了達到一定程度的政治目的，在軍事領域或以軍事手段所進行的對抗活動。⁶

綜上所述，中國對「戰略」與「軍事戰略」這兩個名詞定義是沒有太大的區分，甚至是同一字義，其對戰爭準備的要求都包含遏制戰爭，且涵蓋實戰及威懾、軍事及非軍事、軍事力量運用及軍事力量建設等。⁷

中國在 1987 年出版的《中國大百科全書·軍事》一書中，明確的闡述：「軍事戰略研究的對象就是『軍事戰爭』，目的在探究軍事戰爭進行的特點和規律性，並依據軍事戰爭規律性的知識，建設和運用軍事力量達成國家的政治與軍事目的」。⁸對於戰爭的指導又可區分戰時與平時。戰爭時期，軍事戰略就是在指導戰爭情勢的進行，以獲得戰爭的勝利為宗旨。和平時期，軍事戰略的表現形態是以加強武

³ 陳效良，《中國軍事百科全書：戰爭戰略分冊》，（北京：軍事科學出版社，1993 年），頁 216。

⁴ 國防部軍事情報局編譯，《共軍編「軍語」辭典》，（臺北：國防部，1998 年），頁 66。

⁵ 高體乾，《戰爭與戰略》，（北京：軍事科學出版社，1994 年），頁 52。

⁶ 張萬年主編，《當代世界軍事與中國國防》，（北京：軍事科學出版社，1999 年），頁 54-55 頁。

⁷ 同註 1，馬保安，《戰略理論學習指南》，頁 5-7。

⁸ 閻鑄，《軍事戰略導論》，（北京：中國社會科學，1992 年），頁 33。

裝力量建設和運用來遏止戰爭的發生，亦指軍事戰略在平時就是加強「戰備整備」，以充分的戰爭準備來遏止外部的挑釁與威脅。因此，根據和平時期軍事戰略所表現出的形態和指導範疇，中國軍事戰略具有「要服從和服務於國家任務」、「具有指導遏止戰爭與打贏戰爭的雙重作為」及「戰略指導的層次和內容應區別於戰略方針」等原則。⁹

軍事戰略的層次應高於戰略方針，並由它律定戰略方針的內容。戰略方針則根據軍事戰略的思想和要求，根據不同作戰對象、條件而制定的，應比軍事戰略更具體一些，針對性要強一點。¹⁰中國軍隊認為「軍事戰略」必須有自己一套完整的體系與論述，因為它是國家指導戰爭和軍事競爭的綱領，也是一切軍事行動的基本依據，它既指導武裝力量的使用，也指導軍事力量的建設和發展，同時其在結構上區分層次。中國並認為軍事戰略區分有核戰略、軍種戰略、戰區戰略，其具體方針表現在「積極防禦」，在本質上，是一種採取自衛的立場，強調後發制人，「人不犯我，我不犯人，人若犯我，我必犯人」。同時因應外部的變化，對不同的戰略環境、歷史條件、外在威脅和作戰對象，均有不同的指導方針。

中國走的是社會主義路線，過去陳舊的思維無法輕易擺脫，故軍事戰略的基礎核心仍延續「人民戰爭」的思維，強調「立足於以劣勢裝備戰勝優勢裝備之敵」。無論是進行全面戰爭或局部戰爭，都把軍事與政治、經濟、外交等緊密結合，以發揮人民戰爭的整體威力。在和平時期，指導戰爭準備，遏止敵人侵略，保衛國家政權，保證國家的統一，捍衛國家利益。在戰爭危機時期，指導臨戰準備，配合外交揭露敵人侵略陰謀，採取各種手段，延遲或制止戰爭的發生。戰爭一旦開始，則指導軍民自衛，採取適當的戰爭形勢，打敗敵人的侵略，爭取在有利條件下結束戰爭恢復和平。¹¹

中國在軍事戰略的基礎核心雖仍延續「人民戰爭」的思維，但受西方科技的

⁹ 劉興臨，〈冷戰後中共軍事戰略理論與實踐〉，（國立政治大學外交學系，碩士論文，2005年），頁21。

¹⁰ 糜振玉，〈戰爭與戰略理論探研〉，（北京：解放軍出版社，2004年），頁277-278。

¹¹ 軍事科學院戰略學部編，〈中外軍事戰略概覽〉，（北京：軍事科學出版社，1991年），頁563-564。

影響，其在軍事戰略上必須隨著科技演進而做出必要的變化，就是在這種新舊觀念的衝擊下，中國軍隊方提出「高技術局部戰爭條件下的戰略」。其認為隨著軍事科技的發展，就算進行的是傳統戰爭，也會以高科技的技術來展現，同時這也是世界各國軍事戰略未來必然走向的趨勢。因此，中國軍事戰略除保有原來的規律性外，在內容和形式上因受到高技術條件的影響和局部戰爭的制約，其發展已具有「戰略空間加大、作戰領域增多」、「戰略、戰役、戰術的界線日趨模糊」、「戰略行動攻防合一、轉換頻繁」及「戰爭規模較小，戰略範圍增大」等特點。¹²

中國軍事戰略是以國家綜合實力為基礎，以「積極防禦」思維為指導，「人民戰爭」為基礎核心，以打贏高技術條件下局部戰爭為基點，建設與運用軍事力量，為維護國家主權與安全而對戰爭準備與戰爭實施全面的運籌與指導。¹³

第二節 中國軍事戰略理論

中國軍事戰略理論源自中國軍事思維，而中國軍事戰略思維受其歷史條件和戰略環境的限制所衍生。中國強調以黨領軍、以黨領政，因此，黨的利益超越了國家利益，而黨又是統治階級用於鞏固政權的機器，軍隊就成為個人鞏固政權的鬥爭工具，在這種情形下，各時期領導人都把掌握軍隊視為鞏固政權的表徵。所以中國的軍事戰略既是國家的軍事戰略，同時也是黨的軍事戰略，統管國防建設、軍隊建設和武裝力量的準備與使用。毛澤東時期是以人民戰爭為軍事戰略理論，而積極防禦則是「誘敵深入、積極防禦」屬於戰術階層，鄧小平時期為了發展經濟建設，將「積極防禦」與「現代條件下人民戰爭」並列為戰略階層，到了江澤民時期「積極防禦」雖然仍是戰略階層，但幾乎只著重「高技術條件下局部戰爭」，所以中共軍事戰略理論實質上僅有「積極防禦」與「人民戰爭」，爾後轉變成「高技術條件下局部戰爭」，其餘各種不同理論，都因時代背景不同，所衍生出各理論或手段。

毛澤東說中共軍事戰略概念就是積極防禦。1982年鄧小平重申：「我們未來

¹² 韓曉林，《高技術局部戰爭理論研究》，（北京：軍事誼文，1998年），頁184-186。

¹³ 彭光謙、姚有志合著，《軍事戰略學教程》，（北京：中國軍事學科出版社，2001年），頁10。

的反侵略戰爭，戰略方針就是積極防禦，積極防禦本身就不只是防禦，防禦中有進攻」。江澤民也指出：「繼續執行積極防禦的軍事戰略方針，不僅是繼承傳統，也符合現階段中國的國情、軍情，有利於在政治上和外交上保持主動。在軍事上依然堅持自衛立場，實行後發制人的原則，以積極的攻勢行動達成防禦目的」。¹⁴而積極防禦的精義為：「堅持自衛立場、後發制人，『人不犯我、我不犯人、人若犯我、我必犯人』，實行攻勢防禦、持久勝敵、建立在人民戰爭基礎之上，且具有中國特色的積極防禦戰略思維，在作戰指導上突出的表現為靈活機動的特點，『你打你的，我打我的，打的贏就打，打不贏就走』，爭取主動」。

人民戰爭是依據克勞塞維茲、馬克思、恩格斯的軍事思維，與毛澤東在中國武裝革命的戰爭經驗中發展出來，如季辛吉說「共產黨的軍事思維其最佳理論並非出自俄國人的手筆，而是出自中國人的手筆如毛澤東所寫的『論持久戰』和『中國革命戰爭的戰略問題』」。¹⁵

毛澤東最早提出人民戰爭，即為人民群眾是基本戰略力量，要把進行戰爭與發動人民緊密結合起來，用統一戰線組織和聚集千萬民眾和一切可能的革命友軍攻擊最主要的敵人，然後建設一支以「農民」為主體新形成的人民軍隊，實行多種力量、多種形式相配合的人民戰爭，人民戰爭是全面性戰爭。¹⁶後來鄧小平提出人民戰爭要適應現代條件的發展變化，把人民軍隊進行現代條件下人民戰爭的主要力量，基本組織形式仍是「三結合」的武裝力量體制，過去是正規軍、遊擊隊和民兵結合，現在是野戰軍、地方軍和民兵三結合。¹⁷列寧則要工人團結起來組成「工人革命隊伍」與中共組織「農民革命隊伍」。中、蘇共產黨藉由基層工人和農民對資方與地主執行批判鬥爭，製造階級對立的形勢，藉機擴大勢力有利於奪取政權。

從毛澤東提出人民戰爭，到鄧小平轉型為現代條件下人民戰爭，演變到江澤

¹⁴ 同註 13，彭光謙、姚有志合著，《軍事戰略學教程》，頁 106-107。

¹⁵ 張明睿，《解放軍戰略決策的辨證》，（臺北：黎明文化出版社，2003 年），頁 90。

¹⁶ 王普豐，《毛澤東軍事戰略教程》，（北京：中國軍事學科出版社，1999 年），頁 81-105。

¹⁷ 王益民、劉繼賢合著，《鄧小平軍事理論教程》，（北京：中國軍事學科出版社，2000 年），頁 111-116。

民提出高技術條件下局部戰爭，進而發展出胡錦濤的信息化條件下局部戰爭。毛澤東認為人民戰爭是為總體戰略，鄧小平還是堅持人民戰爭。江澤民也強調：「人民戰爭思想任何時候都不能捨去，人民戰爭不僅是贏得未來戰爭的強有力武器，也是遏制侵略戰爭的最有力武器。人民戰爭的戰略、戰術轉變發展，好的傳統要繼續堅持，具體的變化更要創新，必須實行精幹的常備軍與強大的國防後備力量相結合，注重國防後備力量建設，提高常備質量、完善組織體制、優質結構，強化快速動員能力和訓練水準，真正做到召之即來，來之能戰」。¹⁸

其實從毛澤東、鄧小平、江澤民對人民戰爭都不放棄，認為人民發揮功能不變，其本質都是以廣大民眾為基礎，其手段有所不同。毛澤東認為人民戰爭是全面性，以人海戰術為基本，是正規軍、遊擊隊和民兵（全國人民）三結合，鄧小平的人民戰爭是有限、局部戰爭，是野戰軍、地方軍和民兵三結合，但必要時則動員全國人民，江澤民的人民戰爭也是有限、局部戰爭，是正規軍、武警、民兵三結合，是選擇性的動員，即是動員全國人民科技、財力、物力，並非全體人民人力或生命。

隨著經濟發展與美蘇機械化戰爭的成熟，中國的人民戰爭思想，對適應當前戰爭型態更加困難。¹⁹人民戰爭到江澤民時代，因與當時戰略環境不同，戰爭又不是全面性，但不敢違背毛澤東、鄧小平人民戰爭理論。實際上江澤民提出「高技術條件下局部戰爭」，其本質與人民戰爭有所矛盾。江澤民指出「高技術條件下局部戰爭」，即根據國際形勢的發展變化，我們要重點準備應付現代技術特別是高技術條件下的局部戰爭，增強現代技術特別是高技術條件下的防衛和應急作戰能力。為此，建設要實現由數量規模型向質量效能型、由人力密集型向科技密集型的轉變。就是通過實施「科技強軍」戰略，提高武器裝備的科技，適應現代戰爭的組織結構，培養現代科技的高素質軍事人才，建設一支「高效、精幹、合成」

¹⁸ 胡建綱、蕭智林合著，《江澤民軍事創新思想研究》，（北京：軍事科學出版社，2004年），頁137-140。

¹⁹ 同註15，張明睿，《解放軍戰略決策的辨證》，頁98。

的現代化部隊。²⁰

胡錦濤則延續鄧、江軍隊建設邁向革命化、現代化、正規化的建軍方向。建軍戰略也延續鄧、江新時期軍事戰略方針，實現國防和軍隊建設「三步走」的發展戰略。以「科學發展觀」為指導，實行品質建軍、政治固軍、科技強軍、依法治軍、科學管軍等五項建軍目標。以資訊化帶動機械化，以機械化促進資訊化，逐步把中國人民解放軍建設成為資訊化軍隊，朝向具備打贏資訊化局部戰爭的能力。²¹

第三節 中國軍事戰略沿革

筆者認為中國軍事戰略思維大致上可分為六個階段；第一、二個階段是學習以蘇俄為主的馬克思恩格斯軍事思維，並以列寧、史達林軍事思維為導師；第三至五個階段是繼承與發展具有中國特色的毛澤東軍事思維、鄧小平新時期軍隊建設思維和江澤民、胡錦濤新時期國防建設思維，以及習近平的軍事戰略新思維。

中國軍隊的「積極防禦」源自於建軍初期的「人民戰爭」戰略戰術與領導人的軍事思維；中國共產黨建政初期與蘇俄關係甚密，後因受蘇俄聳恿參與韓戰後逐漸與其交惡，1969年更因「珍寶島」事件造成雙方對峙，此時中國南方則有美國參與越戰，至1978年越共統一越南後並接受蘇俄軍事援助，續於中越邊境製造紛爭，使中國同時感受到南北威脅極大，讓毛澤東有「世界大戰不可避免」，主張要打就「早打、大打、打核戰」，故其軍事戰略一直都是「積極防禦，後退決戰」為主，並以陸軍地面部隊為主要國防力量。²²因此毛澤東認為「積極防禦又叫攻勢防禦，又叫決戰防禦。只有積極防禦才是真防禦，才是為了反攻和進攻的防禦」²³毛澤東又說：「中國的戰略防禦，完全不是被動式的正面防禦，而是戰役戰鬥上集

²⁰ 同註 13，彭光謙、姚有志合著，《軍事戰略學教程》，頁 105-107。

²¹ 學習時報，《備戰 慎戰 敢戰：胡錦濤治軍思想成熟》，2007年10月20日，〈http://news.ifeng.com/special/17dayuzhongguoweilai/200710/1020_2173_266294.shtml〉（2015年4月23日）。

²² 曾祥穎，〈中共陸軍未來發展之研析〉，《陸軍學術雙月刊》，50卷536期，（桃園龍潭：國防部陸軍教育訓練暨準則發展指揮部發行，2014年），頁 20-21。

²³ 劉繼賢，《毛澤東軍事思想原理》，（北京：解放軍出版社，1995年），頁 506-508。

中優勢兵力，不做死守的陣地站，採用靈活的運動戰」，²⁴鄧小平接班後仍承襲毛澤東的軍事思維，曾多次強調「中國的戰略方針始終是積極防禦，二十年後也是戰略防禦」。²⁵

「誘敵深入、積極防禦」是毛澤東軍事戰略的精髓，貫穿於他指導中國革命戰爭的全過程，展現「以弱擊強」戰略思維，擴大意涵是如何保存自己力量，戰勝強敵的指揮作戰的秘訣。積極防禦在作戰指導上表現為下列幾個特點；首先是後發制人，一切被壓迫後，為反抗壓迫所進行的戰爭，在本質上是自衛的防禦性的作戰，其意涵是攻防結合，敵人的「圍剿」和紅軍的「反圍剿」轉換採用了進攻與防禦兩種戰爭形式，積極防禦的理念要求將防禦和進攻巧妙地結合起來，「寓攻於防，防中有攻」。最後是待機迫敵，指導戰略防禦最後階段，通過戰略反攻粉碎敵人的「圍剿」，待機指的是「反圍剿」戰爭的準備過程和退卻防禦過程。²⁶

有關毛澤東「積極防禦」的觀點著重於軍事作戰方面，並沒有提及在政治層面採取積極防禦的說法，才會被歸納為毛澤東人民戰爭戰略戰術之一。馬克思、恩格斯、列寧等人的積極防禦思想則偏重政治層面的攻防交互運用，不單指軍事作戰層面。中國在鄧小平與江澤民、胡錦濤之後，則因為國際環境的轉變，使中國將積極防禦提升做為戰略層級指導方針，不限於戰略戰術的運用。中國至今仍將積極防禦奉為軍事戰略最高的圭臬。²⁷

鄧小平於 1978 年「第 11 屆三中全會」會中決議，中國今後的工作重點為「社會主義建設」，即為四個現代化，其中之一為「國防現代化」。²⁸隨後在 1980 年中國「中央軍委會擴大會議」時，將「積極防禦，誘敵深入」的戰略方針改為「積極防禦」的軍事戰略，針對未來可能的反侵略戰爭，改採堅守「陣地防禦」，放棄

²⁴ 同註 23，劉繼賢，《毛澤東軍事思想原理》，頁 512。

²⁵ 中央軍委辦公廳，《鄧小平關於新時期軍對建設論述選編》，（北京：八一出版社，1993），頁 43。

²⁶ 譚一青，《中國革命戰爭戰略指導教程》，（北京：中國軍事學科出版社，2000 年），頁 67-78。

²⁷ 王普豐，《毛澤東軍事戰略的實踐和理論》，（北京：中國軍事科學出版社，2000 年），頁 514。

²⁸ 陳明知，〈鄧小平軍事思想與中共軍隊改革關係之探討〉，《中共研究月刊》，29 卷 11 期，（臺北：中共研究雜誌社，1990 年），67 頁。

了「誘敵深入」的指導。²⁹1985 年在軍委擴大會議中再次提出：「全世界維和平的力量得到進一步發展，在較長時間內不會發生大規模的世界戰爭是有可能的」，毛澤東的「必須立足於戰爭，準備大打、早打出發積極備戰，立足於早打、大打、打核戰爭」情勢緊迫感已無必要。³⁰共軍此時亦開始調整其戰爭觀，同時，對未來的戰爭型態，以及建軍方向而有所改變。

從 1978 至 1991 年是中國軍事戰略的轉變期。1978 年起，中國以經濟改革為國家發展目標，因環境演變，人民戰爭的軍事戰略需要轉變，故軍事戰略自然要與國家戰略相結合。中國經由國際體系與戰爭變化的認知，局部戰爭正取代世界大戰成為未來戰爭的主要趨勢。中國藉由西方科學技術對軍事影響的經驗，以現代科學技術為背景，發展出來的高科技武器，對戰場環境、軍隊結構、作戰方式等衝擊，中國人民解放軍必須適應高科技武器對其軍隊與作戰方式，所帶來的挑戰。亦即，未來戰爭與過去的革命戰爭，在作戰對象、目的、樣式和方法迥然不同，而必須大幅改變。因此，「現代條件下人民戰爭」因應而生。此外，將「積極防禦」（內戰時期發展出的戰略戰術），亦即「人民戰爭的戰略與戰術」擴大解釋，以符「現代條件下人民戰爭」的需要。³¹

江澤民延續鄧小平的軍事思維，重新制定新時期積極防禦的軍事戰略方針，確定要把軍事作戰的準備基點，放在「打贏高技術條件下的局部戰爭上」，從而實現了軍事戰略新的轉變。³²在新時期裡，中國軍事戰略方針主要方向有兩個，一是以毛澤東軍事思想與鄧小平新時期軍隊建設理論為指導，以「打贏高技術條件下局部戰爭」為主要目標；二是未來軍事戰鬥重點應放在東南沿海、南海海域與中印邊界，並將海、空軍建設列為重點。江澤民軍事思想已逐漸脫離過去「早打、大打、打核戰」的人民戰爭指導原則，轉變為重視運用高科技武器、裝備、強調

²⁹ 齊正鈞，《新時期毛澤東軍事思想的發展》，（北京：解放軍出版社，1991 年），163 頁。

³⁰ 甘棠，〈共軍體制改革精簡整編的研析〉，《中國大陸研究季刊》，28 卷 1 期，（臺北：國立政治大學國際關係研究中心，1997 年），頁 8。

³¹ 丁樹範，《中共軍事思想的發展（1978-1991）》，（臺北：唐山出版社，1996 年），頁 113。

³² 孟樵，《探索中共 21 世紀的軍力-邁向打贏高技術戰爭之路》，（臺北：全球防衛雜誌出版，2001 年），頁 71。

局部作戰、快速攻擊、聯合作戰、精準打擊、非對稱武器運用等高術條件下有限戰爭的指導原則。

《2006 年中國的國防報告書》指出，中國的國防是維護國家安全統一，確保實現全面建設小康社會目標的重要保障，建立強大鞏固的國防是中國現代化建設的戰略任務。³³在此過程之中，胡錦濤雖出獨特的建軍之道，但主要軍事理論仍是延續鄧、江的建軍道路前進。

胡錦濤提出的中國軍隊「三個提供、一個發揮」的歷史使命，強調為延續中國新世紀新階段的歷史觀點，提出軍隊要「為黨鞏固執政地位提供重要力量保證，為維護國家發展的重要戰略機遇期提供堅強安全保障，為維護國家利益提供有利戰略支撐，為維護世界和平與促進共同發展完成重要的歷史使命」。³⁴胡錦濤以「科學發展觀」為指導，實行品質建軍、政治固軍、科技強軍、依法治軍、科學管軍等五項建軍目標。以資訊化帶動機械化，以機械化促進資訊化，逐步把中國人民解放軍建設成為資訊化軍隊，朝向具備打贏資訊化局部戰爭的能力。³⁵

胡錦濤延續鄧、江軍隊建設邁向革命化、現代化、正規化的建軍方向。建軍戰略也延續鄧、江新時期軍事戰略方針，實現國防和軍隊建設「三步走」的發展戰略。³⁶1997 年 12 月 7 日，江澤民就已經提出了國防和軍隊現代化建設分「三步走」發展戰略，到 2010 年必須實現新時期軍事戰略方針提出的各項要求，為國防和軍隊現代化打下堅實的基礎。第二步，21 世紀的第二個 10 年，隨著國家經濟實力的增長和軍費的相應增加，加快軍隊質量建設的步伐。第三步，在經過 30 年，到 21 世紀中葉，實現國防和軍隊現代化建設分三步走的戰略目標。其中最重要的關鍵在第三步。所以在跨世紀的這十幾年時間裏，必須堅定不移地貫徹加強質量

³³ 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《2006 年中國的國防》，2006 年 12 月 29 日，〈http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zwgk/2006-12/29/content_486759.htm〉(2015 年 4 月 23 日)。

³⁴ 新華網，《新世紀新階段我軍歷史使命理論研討班側記》，2005 年 9 月 28 日，〈http://news.xinhuanet.com/mil/2005-09/28/content_3557777.htm〉(2015 年 4 月 23 日)。

³⁵ 學習時報，《備戰 慎戰 敢戰：胡錦濤治軍思想成熟》，2007 年 10 月 20 日，〈http://news.ifeng.com/special/17dayuzhongguoweilai/200710/1020_2173_266294.shtml〉(2015 年 4 月 23 日)。

³⁶ 人民網，《三步走發展戰略》，2006 年 5 月 17 日，〈<http://www.people.com.cn/GB/shizeng/525/5303/5304/20010626/497643.html>〉(2015 年 4 月 23 日)。

建軍的方針，走向中國特色的精兵之路，必須注意突出重點，著力解決最關鍵的問題。必須抓住機遇，積極推進軍隊改革，加快高素質軍事人才的培育。³⁷

《2006年中國的國防》指出，依據國家總體規劃，國防和軍隊現代化建設實行三步走的發展戰略，在2010年前打下堅實基礎，2020年前後有一個較大的發展，到21世紀中葉基本實現建設資訊化軍隊、打贏資訊化戰爭的戰略目標。³⁸胡錦濤三步走戰略比江澤民的三步走戰略快了10年。以當前中國國力發展現況，更給予中國新一代領導人習近平充份的信心推展「強軍夢」。

習近平的軍事戰略核心思維與布局如下：第一，堅持黨對軍隊的絕對領導，抵制「軍隊非黨化」、「軍隊國家化」論點；第二，高度關注海洋、太空、網路空間安全；第三，努力突破核心關鍵技術，加快轉變戰鬥力生成模式，並提升資訊化主戰武器裝備系統能量；第四，調整優化作戰力量結構，以海軍、空軍、第二炮兵為發展重點，同時並健全有利於聯合作戰的體系機制；第五，集中國防工業領域拓展到經濟、科技、教育、人才等各個領域，提升軍民科技融合層次與發展格局；第六，確立軍事戰略順應和平發展戰略，即在戰略上堅持防禦、自衛和後發制人原則。³⁹

習近平在主持中國中央政治局就世界軍事發展新趨勢和推進中國軍事創新進行了第十七次集體學習時強調，面對世界新軍事革命的嚴峻挑戰和難得機遇，只有與時俱進、大力推進軍事創新，才能盡快縮小差距、實現新的跨越。從他提出軍事創新應重點把握「要堅持強軍目標、積極引領」、「要堅持解放思想、轉變觀念」、「要堅持抓住重點、整體推進」及「要堅持突出特色、自主創新」等4點原則來看，中國軍事戰略與戰術思維亦與時俱進地有了新的調整，而會在不久的將

³⁷ 江澤民，〈實現國防和軍隊現代化建設跨世紀發展的戰略目標〉，《江澤民文選》，（北京：人民出版社，2006年），頁83-84。

年），頁83-84。

³⁸ 中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈2006年中國的國防〉，2006年12月29日，

〈http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zwgk/2006-12/29/content_486759.htm〉（2015年4月23日）

³⁹ 曾復生，〈習近平戰略布局：防戰〉，2014年1月16日，〈<http://www.npf.org.tw/post/3/13137>〉（2015年4月23日）

來反映到人民解放軍的戰略與戰術之上。⁴⁰

第四節 小結

毛澤東軍事思維在中國革命時期及建政之後的國防建設思想提供指導性的作用。但從韓戰及越戰之後，中國面對現代戰爭的洗禮，原有毛澤東軍事思想也受到衝擊，必須面臨轉型與變革。鄧小平軍事理論大都承襲毛澤東的軍事思維，所以鄧小平必須同處理意識形態一般將毛澤東軍事思想純粹化，篩選哪些已經無法適應新時期的軍事思想，並且向上提升為與馬列主義、毛澤東軍事思想同一層次的軍事理論。

江澤民繼承毛、鄧軍事思想與理論，堅持「解放思想、實事求是、與時俱進」，運用馬克思主義立場、觀點、方法、集中全黨全軍智慧創立富有時代特色的江澤民國防與軍隊建設思想，實踐了黨的軍事指導理論新的歷史性飛躍。另外將軍隊建設的重點立足於打贏高科技條件下的局部戰爭，尤其面對軍事技術不對稱的國家時，強調要深入研究高技術條件下以劣勝優的戰法，以最大限度發揮人民戰爭的威力。江澤民將鄧小平的全民戰爭轉換以黨為核心的全民國防，凸顯黨在進行全民國防時的核心與主導角色。軍隊建設要以黨為核心，以國家為關鍵力量，以人民為基礎力量。

胡錦濤認為，在國防和軍隊建設中貫徹落實科學發展觀，必須全面準確地把握科學發展觀的深刻內涵和基本要求，緊密結合國防和軍隊建設的實現，確實把科學發展觀貫穿於國防和軍隊建設的全過程，落實到國防和軍隊建設的各個領域。

習近平指出，軍隊要堅持用打仗的標準推進軍事鬥爭準備，從實戰需要出發，以軍事鬥爭準備為龍頭，全面提高部隊打贏信息化條件下局部戰爭能力為核心，完成多樣化軍事任務能力。⁴¹

中國軍事戰略的形成，主要依據國際情勢、戰略環境、戰爭、科技等客觀情勢變

⁴⁰ 陳一新，《習近平創軍事戰略新思維》，2014年9月2日，〈<http://www.npf.org.tw/post/1/14075>〉（2015年4月23日）

⁴¹ 曾復生，《習近平戰略布局：防戰》，2014年1月16日，〈<http://www.npf.org.tw/post/3/13137>〉（2015年4月23日）

化，以及各時期國家領導人對客觀環境的主觀認知。中國軍事戰略自毛澤東「早打、大打、打核子戰」、鄧小平「打贏一場局部戰爭」、江澤民「打贏高技術條件下的局部戰爭」、胡錦濤「信息條件下的局部戰爭」，乃至習近平的「召之即來、來之能戰、戰之必勝」，充分展現其與時俱進的轉變，其戰略概念亦從「韜光養晦」邁向「有所作為」。在軍事戰略之下的是軍種戰略，這是隨著單一兵種發展成為現代化的各個兵種合成的軍隊是現代戰爭的要求。自 2002 年起，中國領導人視 21 世紀首 20 年為中國的「戰略機遇期」，國際局勢有利於國內發展及擴張國家整體國力，其軍隊建設亦為軍事戰略的實踐項目之一，下一章節將藉由中國軍力建設與部署，探討其建設與經濟地位相稱的軍事能量。



第參章 中國軍事力量的變革

現階段中國領導人習近平之軍事思維仍延續胡錦濤所提「打贏資訊化條件下的局部戰爭」之軍事戰略構想，持續加速並落實「國防與軍隊現代化建設三步走發展戰略」，以建設能鞏固國防之強大軍隊，習氏在 2012 年 11 月 15 日中國中央軍委常務會議上的講話指出，改革創新是軍隊發展的強大動力。中國要在毛主席、鄧主席、江主席和胡主席領導軍隊建設奠定的基礎上，把軍隊建設不斷推向前進，就必須不斷改革創新。軍事領域是競爭和對抗最為激烈的領域，也是最具創新活力、最需創新精神的領域。中國要抓住當前世界科技革命、產業革命、軍事革命蓬勃發展的歷史機遇，緊緊圍繞「能打仗、打勝仗」的目標，深入推進中國特色軍事變革，把中國軍隊建設成為「召之即來、來之能戰、戰之必勝」的威武之師，努力奪取中國在軍事競爭中的主動權。¹

中國各時期導人深知，戰略思維的轉變，隨即而來的是武器裝備、軍隊結構的變化。中國軍事戰略係為指導軍事力量建設的目標，而軍隊具體建設則是貫徹軍事戰略的結果。因此要瞭解中國戰略發展必須瞭解其軍力建設方向，而軍隊建設目標則可由各軍種發展情況顯現。20 世紀末，中國深受「軍事事務革命」與第一次波灣戰爭的啟發，並根據主、客觀環境變化，著手進行長程的軍事現代化規劃，將軍事戰略著眼於專注重質量的建設，走「有中國特色的新軍事變革」，並依實戰需要和可能，建設一支精良的常備軍和強大的後勤力量，既突破當前打贏高技術局部戰爭的需要，又著眼於長遠的發展，從整體上提高威懾力量和實戰能力。²21 世紀開始，中國除建立具備快速反應及兩棲作戰能力的兩棲打擊戰力外，更強化海、空軍、二砲「遠距接戰、精準打擊」能力，將「內向型」的防禦思維轉為「外向型」的積極防禦。將其海、空軍及二砲逐漸轉型為首戰、主戰與獨立作戰

¹ 人民網，《習近平：構建中國特色現代軍事力量體系》，2014 年 8 月 18 日，
〈<http://military.people.com.cn/n/2014/0818/c1011-25483787.html>〉(2015 年 4 月 24 日)。

² 新華網，《2002 年中國的國防》，2002 年 12 月 9 日，
〈http://big5.news.cn/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2002-12/09/content_654267.htm〉
(2015 年 4 月 24 日)

之軍種，朝向「攻防兼備型」的積極防禦思維。³使軍隊具備「打贏一場控制範圍內之高科技資訊條件下的局部戰爭」能力。

中國經濟快速發展，迄今已成為全球第二大經濟體，在習近平「富國強軍相統一」的政策領導下，透由統籌經濟和國防建設，加速實現其「中國夢、強軍夢」；自 1989 年起其國防經費每年均維持 2 位數字百分比成長（2010 年除外），挹注國防與軍隊現代化建設；中國於 2014 年公佈之國防預算約 8,082 億元人民幣（約 1,320 億美元）位居亞洲首位（較 2013 年增加約 676 億元人民幣，增幅 12.2%；如表 3-1），國防經費編列範圍包括現役部隊、民兵及預備役部隊，支出項目分為人員生活費、訓練維持費、裝備費。人員生活費包括軍官、文職幹部、士兵和聘用人員的工資、保險、伙食、服裝、福利等費用；另國防科研項目、武器銷售收益、採購支出、國防工業對外營收及武警部隊預算等，仍未列入今年之國防預算中，因此在各種經費分散編列情況下，仍有龐大經費隱藏於非軍事項下；中國為僅次於美國為世界第二大軍費支出國，此一龐大經費將加速其軍事現代化進程，有助中國軍隊戰力之提升。⁴

表 3-1：中共公佈之 2004 至 2014 年國防預算統計表

參考資料：中華民國國防部，《中共軍力報告》，（臺北：國防部，2014 年），頁 9。

年份	國防預算		佔財政總支出 單位：人民幣億元		佔國內生產總值 單位：人民幣億元		折合 億美元	預算總差額 單位：人民幣億元
	總額	增長%	總額	佔(%)	總額	佔(%)		
2004	2200.01	15.31	28486.89	7.72	159878.34	1.38	262.41	98.00
2005	2474.96	12.50	33930.28	7.29	183217.45	1.35	302.19	28.50
2006	2979.38	20.40	40422.73	7.37	211923.46	1.41	381.50	141.00
2007	3554.91	19.30	49781.35	7.14	257305.56	1.38	482.35	44.69
2008	4182.04	17.60	62427.03	6.70	314045.00	1.33	572.89	4.35
2009	4951.10	18.50	76300.00	6.50	340903.00	1.48	725.80	144.00
2010	5335.00	7.75	93180.00	5.73	397983.00	1.34	796.30	13.85
2011	6026.70	12.97	108969.00	5.53	471564.00	1.28	956.00	16.00
2012	6702.74	11.20	125712	5.33	519322	1.29	1064	0
2013	7406	10.7	139477	5.31	568845	1.3	1176	1.5
2014	8082.3	12.2	154030	5.25	611508	1.32	1320	—

中國武裝力量包含三軍（含第二砲兵）、武裝員警及民兵，至 2013 年底，中國三軍（含第二砲兵）總兵力約 228 萬餘人；其中，陸軍約 125 萬餘人、海軍約 26 萬餘人，空軍約 37 萬餘人，第二砲兵約 14 萬餘人，四總部（含直屬院校、科研機構、預備役基幹）約 23 萬餘人；另武警部隊總兵力約 68 萬餘人（不含公安邊

³ 瑪麗·菲茲傑拉德原著，胡錦洋譯，〈中國特色的軍事變革〉，《國際展望半月刊》，第 557 期（上海：國際望出版，2007 年），頁 13

⁴ 中華民國國防部，《中共軍力報告》，（臺北：國防部，2014 年），頁 9。

防、公安消防部隊)。⁵

第一節 中國陸軍軍力發展

中國陸軍在中國建政時，係為當時中國唯一的武裝力量，尤其在毛澤東「早打、大打、打核戰」的戰略思維下更成為一支體制龐大卻資質參差不齊的部隊。然而，為因應新的國際戰略形勢與本身之安全形勢變化，中國領導人逐漸體會到現代戰爭所需求的是部隊的質量而非數量。因此，從鄧小平時期開始大量施行裁軍政策，除了精簡部隊組織與編裝、大規模裁併軍區之外，更是積極提升陸軍裝備、強化部隊素質、增強部隊的快速部署、戰略投送與持久作戰的力量。中國依據第一次波灣戰爭的經驗，瞭解為符合打贏現代戰爭之需求，必須建立起一支高科技之優質陸軍，將新一付的科技融入到作戰觀念、戰術運用、及後勤補給中，藉以發展高科技武器裝備、組織和作戰準則之現代化軍隊，使其成為既能獨立遂行作戰任務又能與海軍、空軍和第二砲兵實施聯合作戰的強大軍種。

中國陸軍現役的總人數 125 萬餘人。⁶主戰部隊為「機動戰鬥部隊」，其中包括集團軍及所屬師、旅、團級部隊，以及若干直接隸屬於大軍區或軍分區司令部的獨立單位。從 2007 年開始，將主要陸軍編成 18 個集團軍（如附圖 3-1），以及若干個獨立單位（包含獨立師、旅與團/群等）。⁷機動部隊（步兵與裝甲單位）約有 35 個師及 42 個旅。機動部隊的支援單位約有 40 個砲兵、地對地導彈、防空與防空砲兵師暨旅級部隊，加上各種專業部隊，如特戰部隊、偵察、陸航、工兵（戰鬥與橋樑工兵）、通信、防化、電戰，與「高技術」單位。⁸依據此一戰鬥序列之判斷，若扣除地方部隊、行政機關、固定後勤與保修廠庫基地，以及專業軍事教育機關所屬人員，主戰部隊的戰鬥與戰鬥支援單位人數，可能僅佔總員額的 50%

⁵ 同註 4，中華民國國防部，《中共軍力報告》，頁 14。

⁶ Dennis J. Blasko, *Chinese Military Modernization and Force Development* (DC: CSIS, 2013), 125.

⁷ 《2006 年中國的國防》首度承認有「18 個集團軍/外國分析家瞭解此一數據已有數年，該書界定這些部隊為「機動作戰部隊」，但並未詳細說明這些集團軍的下級部隊。

⁸ 林世濤，〈21 世紀中共軍事現代化與東北亞安全情勢研究〉，（國立政治大學外交學系，碩士論文，2012 年），頁 33。

左右（約 60 萬到 65 萬人之譜）。⁹自 2005 年宣布，陸軍將陸續裁減師級部隊，同時增加旅級部隊數量，未來將有更多集團軍部隊會改編為旅級單位。¹⁰



附圖 3-1：中國七大軍區及集團軍部署示意圖
參考資料：中華民國國防部，《中共軍力報告》，（臺北：國防部，2014 年），頁 15。

《中國國防白皮書》指出，陸軍目前按照機動作戰、立體攻防的戰略要求，正逐步由區域防衛型轉向全域機動型軍事部隊。在軍隊建設方面，則是加快發展陸軍航空兵、輕型機械化部隊和信息對抗部隊，重點加強戰役戰術導彈、地空導彈部隊和特種作戰部隊建設，不斷提高空陸一體、遠程機動、快速突擊和特種作戰能力。¹¹中國戰略專家對聯合作戰的定義和美軍有所不同，但其一體化聯合作戰概念，同樣是由聯合指揮部主導，運用整合式指管架構所遂行的多軍種戰役。一旦中共太空感測器與空中監視載臺網不斷擴大，各式軍隊系統能獲得近即時資料時，遂行遠距精準目標標定作業的能力便將大幅提升。中國對於數據鏈路、數據

⁹ 約佔主戰兵力 50% 之數量，是由集團軍（所屬師、旅級部隊）和獨立部隊之平均編制數所推算。

¹⁰ 人民網，《中國軍隊進行重組》，2005 年 7 月 13 日，
〈http://www.english.people.com.cn/200507/13/eng20050713_195881.html〉（2015 年 4 月 24 日）。

¹¹ 中國網，《國防白皮書：中國武裝力量的多樣化運用》，2013 年 4 月 16 日，
〈http://big5.china.com.cn/news/txt/2013-04/16/content_28555995.htm〉（2015 年 4 月 24 日）。

中繼，以及數據融合計畫等各方面的細節，實施嚴格的保密措施，但保守估計，不久的將來，戰鬥部隊指揮官將可達成太空、空中與地面系統的鏈路與數據融合的目標。

近年來中國直昇機部隊的發展，顯示出中國「總參謀部」已經充分瞭解以空中突擊戰力解決應變任務中現存缺陷的必要性，同樣的道理也適用於對登島戰役，或在中韓邊界、西伯利亞或中亞週邊地區遂行機械化戰役的需求。中國目前正與法國「歐洲直昇機公司」（Eurocopter）合作發展各型民用運輸直昇機。儘管這項計畫不盡然表示軍事能力的提高，但過往的例證顯歐洲對中共所提供的旋翼機設計協助，是解放軍陸航系統改良的基礎。¹²大幅增加運輸與陸軍攻擊機數量，以及兩棲運輸能量的激增，將是未來中國可能使用武力企圖的關鍵徵候。

中國自製「96 式」主力戰車是目前解放軍配置最廣的新一代戰車，全國各地隨處可見。《2006 年軍力平衡》估計，陸軍目前共有 8,580 輛戰車，「96 式」戰車約 1,200 輛（約可裝備 12 個裝甲團）。¹³更先進、更昂貴的「98/99 式」主力戰車僅有少量部署，全軍約有 80 輛左右。新的「63A 式」輕型兩棲戰車，已配發至陸軍（約 400 輛）和海軍陸戰隊（150 輛）。新編防空旅均列裝「紅旗 7 型」與「紅旗 61 型」機動防空飛彈與新式防空火砲。「95 式」機動四聯裝 25 公釐機砲/防空飛彈系統（PGZ-95）也曾在軍演中出現，應該是裝甲或機械化團所屬的建制防空系統。據悉，PTL 02 型突擊砲也已部署至 4 個大軍區（很可能是濟南軍區的第 127 輕裝機械化師與第 162 摩托化步兵師、蘭州軍區的第 6 獨立機械化師、廣州軍區的第 121 師，以及成都軍區的第 149 機步師）。¹⁴此類武器系統亦適合部署於解放軍的 2 個兩棲機步師。「A-100 型（WC-232）J 或（WS-1/2 型）」等長程多管火箭發射器，很可能已部署至某些集團軍的建制砲兵旅，但確切數據與部署位置則無從得知。專門用於攻擊任務的「直十型」直昇機目前仍在發展中，可能在短時

¹² *Helo Deal: Aviation Week and Space Technology* (January 30, 2006), Vol. 164, Issue 5.

¹³ Anthony H. Cordesman, etc., *The Military Balance 2006* (DC: CSIS, 2006), 265-267.

¹⁴ 千龍網，《成都軍區官方演習圖片集》，2006 年 3 月 27 日，
(<http://mil.qianlong.com/4919/2006/03/27/2420@3077214.htm>) (2015 年 4 月 24 日)。

間內就會服役。解放軍第 149 機步師與部分特戰單位元元元元元元元，目前正在實驗可由「米-17」直昇機運載的小型全地形車，以提升步兵部隊在困難地形的機動力（如山地偵要部隊等）。「95 式」5.8 公釐系列的輕兵器，正逐漸汰換老舊的 AK-47 突擊步槍。在上述所提的武器中，如「96 式」戰車、「PGZ-95」防空系統與「紅旗 7 型」防空飛彈，少數是從 10 年前就開始服役。其他大部分新式武器系統，則是到 2000 年以後才正式配發到部隊。

雖然當前諸多軍事研究皆認為中國在軍事發展上多以海、空軍為主軸，但這並不代表中國漠視陸軍的發展與武器裝備更新；反之，陸軍在推動軍隊現代化後，在兵種建設與武器裝備上皆有長足發展。就組織編制來看，整編後的中國陸軍集團軍加大了技術兵種的比重，構成了由裝甲兵、步兵組成的地面突擊力量，由砲兵、防空兵、陸軍航空兵組成的火力支援力量，由偵察兵、通信兵、工程兵、防化兵、氣象和電子對抗專業部隊組成的作戰保障力量，由運輸、修理、輸油管線、衛生、軍需、器材等專業部隊組成的後勤保障力量。就武器裝備來看，步槍、手榴彈等輕武器曾是解放軍陸軍的主要裝備，而隨著戰爭型態與戰場模式的改變，中國陸軍已著重發展各種新型主戰坦克、裝甲車輛、地面火砲、防空及反坦克導彈等現代化武器，加快其發展資訊化部隊之整體建設。

第二節 中國海軍軍力發展

中國海軍於 1949 年建軍後，最初為僅能滿足近岸防禦型的海軍。改革開放後，中國海外貿易量激增和其必須進口大量原油、礦產、糧食，自此海洋取代陸地成為供養中國經濟發展所需養分之臍帶，中國海軍逐步西化改革成為近海防禦型的海軍。自 20 世紀末迄今的現代化發展，中國海軍已成為了一股初具遠洋海軍雛形的海上力量。

中國自 1950 年代開始研究經典的海洋戰略，包括馬漢（Alfred Thayer Mahan）的理論，但目前中國的海洋戰略則常直接或間接引申自劉華清上將的理論。劉華清於 1982 至 1987 年擔任中國海軍司令員，1988 至 1997 年擔任中央軍委會副主席。

他主張，中國海軍必須走上導彈化、電子化、核能化與自動化的發展方向，且具備有航空母艦戰鬥群、護衛艦、長程攻擊潛艦之建設，使海軍具備捍衛海洋國土之海上投射能力。¹⁵中國海軍軍力在過去二十年來成長迅速，20世紀末，中國只擁有兩艘自製新式的四千噸旅滬級導彈驅逐艦，但時至今日，其已擁有一艘航空母艦，超過 25 艘三千噸級以上新式大型水面戰艦，超過 25 艘新式柴電及核動力潛艦，其他如兩棲登陸艦、飛彈快艇等也逐漸汰舊換新，海軍航空兵也已取得蘇愷 27、蘇愷 30、殲轟七及轟六等新式戰機¹⁶，整體戰力已不可同日而語。

中國海軍現有 3 個艦隊（如附圖 3-2）及航空兵、陸戰隊、岸防兵、岸導部隊等，兵力約 26 萬餘人、轄各型艦艇 800 餘艘、海航各型機 600 餘架。2013 年，中國海軍首艘航空母艦「遼寧號」撥交服役後，持續實施航行訓練，期間殲 15 機配合實施落艦訓練，並於 2013 年 5 月正式成立首支艦載航空兵部隊及艦載機綜合試驗訓練基地。「遼寧號」航空母艦除成為綜合訓練平臺，進行實務演練、培養艦機專業人員與運用能力外，亦透過首艘航母整建工程，累積自製第二艘航母經驗與技術。此外，為因應東海釣魚台及南海島礁特殊作戰地形及海洋主權爭議等情勢，引進野牛級氣墊船以為預應。¹⁷重要武器裝備除持續籌獲、建造航母及水面作戰艦艇、核子及傳統動力潛艦與海航戰機外，並賡續發展「巨浪 2 型」洲際彈道飛彈、遠距潛射攻船飛彈、空射攻船飛彈，以及多功能艦載垂直飛彈發射系統、遠距艦載防空飛彈系統，並持續研建大型綜合補給艦，以提高中共海軍遠海機動戰力，增強戰略威懾與反擊之能力。

中國強調其經濟不斷成長且經濟結構中海外貿易比重愈來愈大的發展趨勢下，海洋生命線的安全日趨重要，因而需要相對應的武裝力量以保護其一萬八千公里長的海洋邊界，而建設一支強大遠洋海軍的需求更顯得刻不容緩。¹⁸面對奪取

¹⁵ 徐錫康，《憶劉華清司令的海軍戰略》，2011 年 6 月 16 日，〈<http://sspress.cass.cn/news/22268.htm>〉（2015 年 4 月 24 日）。

¹⁶ 同註 13，Anthony H. Cordesman, etc., *The Military Balance 2006*, 159-165.

¹⁷ 同註 4，中華民國國防部，《中共軍力報告》，頁 16。

¹⁸ 中時電子報，《造航母的理由？中國軍方：海洋邊界長需相應武力》，2007 年 2 月 16 日，〈<http://news.chinatimes.com/2007Cti/2007/Cti-News/2007Cti-News-Content/0,4521,110505+11200702>〉

臺海制海權、在西太平洋阻絕美軍航母戰鬥群、控制南中國海、以及保障海上戰略資源運輸線安全等國家戰略需求，中國海軍勢必得持續加強其軍力，才能夠承擔這些 21 世紀賦予的任務。奪取臺海制海權與阻絕美軍航母介入實為一體兩面。因此，中國海軍在擁有首支航母艦隊的同時，必須增加現代化大型水面艦，才能確保航母艦隊的安全，且應強化艦艇的反艦戰力、防空與反潛戰力，才足以因應現代化海戰來自空中和水下的攻擊。

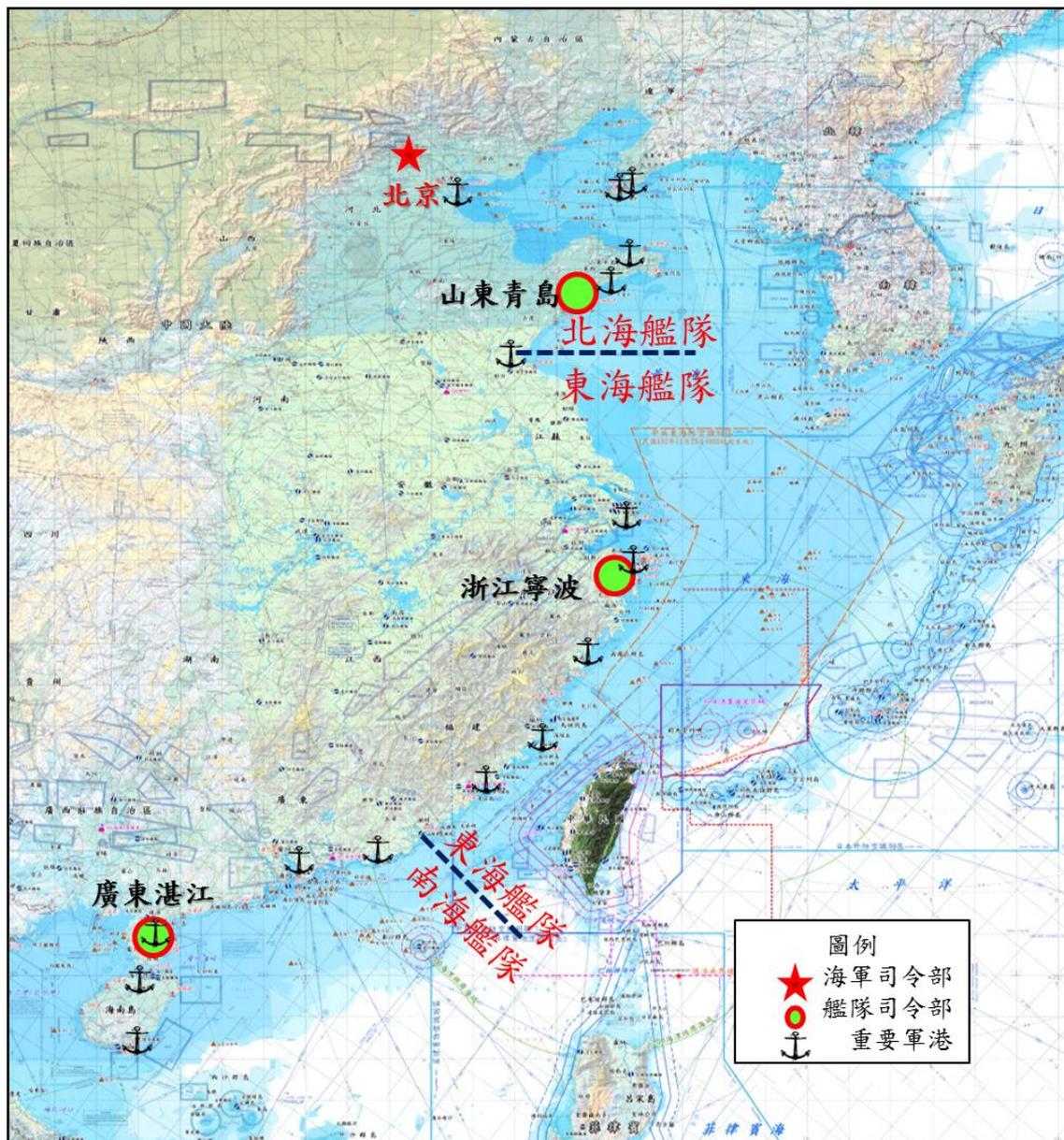
當前中共海軍目標在於建設一支具備遠洋作戰能力的現代軍力，能夠對境外投射軍力，捍衛南海主權與石油運輸線，可預見未來中國海軍將逐漸強化其近海反潛戰力，更新潛艦部隊和新式潛艦的性能，藉此增強整體艦隊的反潛戰力。既然中國目前在水面艦的防空和反潛能力尚且不足，又欠缺足夠空優的條件下，並不具備與美軍航母戰鬥群正面對抗的能力，因此發展新式潛艦將成為中共海軍要阻絕美軍介入台海衝突的主要依恃。中國的潛艦發展分為柴電潛艇和核子潛艇兩部份，前者是以奪取臺海制海權和阻絕美軍介入臺海衝突為目標，後者則是以建立現代化的核威懾能力，以對美國乃至其它國家形成核嚇阻。¹⁹

在部隊編制上，則致力發展海軍航空兵與海軍陸戰隊戰力。隨著中國國家戰略需求的改變，海軍成為捍衛國家利益的主要軍種，尤其解決東海及南海主權糾紛與保障海上資源運輸線的安全，更是仰賴海軍把軍力投射到西太平洋、東海、南海、麻六甲海峽、以及印度洋區域，以具體的軍事實力展現國家利益的決心和能力。就軍事層面觀之，海軍軍力的延伸包括對特定海洋通道和海域的控制，以及必要時由海上派遣兩棲作戰部隊至特定島嶼及沿岸地區實施佔領，以實現其國家利益。由此觀之，中國海軍要在西太平洋、東海、南海、麻六甲海峽乃至印度洋保衛其國家利益，除了建造現代化且達一定規模的海洋艦隊外，仍必須有足夠規模的海軍航空兵以確保空中安全，以空中武力防護航母艦隊，使將其艦隊派遣到空軍戰機作戰半徑以外的海域作戰，以及具有相當戰力的海軍陸戰隊，強化其

1600075,00.htm) (2015 年 4 月 24 日)。

¹⁹ 馬振坤，《中國安全戰略與軍事發展》，(臺北：華立圖書，2008 年)，頁 264。

兩棲作戰能力，以便組成完整的航母艦隊，並與水面艦、潛艦、航空兵組建一支具有海外投射能力的強大軍力。



附圖 3-2：中國七大軍區及集團軍部署示意圖

參考資料：中華民國國防部，《中共軍力報告》，(臺北：國防部，2014年)，頁17。

第三節 中國空軍軍力發展

中國空軍成立於 1949 年 11 月 11 日，由航空兵、地空導彈兵、高射砲兵、空降兵以及通信、雷達、電子對抗、技術偵察等專業部隊組成，進行空中作戰和空對地、對海及地對空作戰的軍種，主要任務是組織國土防空和相對獨立的空中進攻作戰；在聯合戰役中，獨立或協同陸軍、海軍和第二砲兵作戰。中國空軍在人

民戰爭軍事戰略的指導下，雖然號稱一支獨立軍種，然而中國武裝力量長期以來皆以陸軍為主，而地面作戰又以毛澤東誘敵深入的人民戰爭作為主要的戰略指導方針，所以其作戰思維及指導實際上是屬於配合陸軍作戰的附屬軍種，提供陸軍必要的支援，執行「國土防空」任務。此時期的中國空軍戰略侷限於「積極防禦」的框架中，積極防禦的基本意涵就是毛澤東所講的三句話：「積極防禦就是攻勢防禦、決戰防禦、為了反攻和進攻的防禦。」²⁰。

隨著中國領導人的交替及國際環境的變遷，「局部戰爭」的軍事理論反映出中國空軍須強調快速反應及投射能力的特性。1985年，王海接任空軍司令員，開始對空軍戰略理論賦予新的定義，並對於將「國土防空」型的空軍戰略調整為「攻防兼備」的議題提出討論。1987年，王海在國防大學向三軍幹部講課時，正式提出最接近戰略構想的主張，特別呼籲中國空軍「由國土防空型向攻防兼備型的戰略轉變」。在「局部戰爭」的指導下，王海有關空軍戰略的相關主張，引起中國空軍內部對「國土防空」空軍戰略的適用性產生質疑，並開始對「攻防兼備」空軍戰略及其理論進行討論。²¹1987年出版的《戰略學》已正式將「攻防兼備」構想列為中國空軍長程目標。²²

當今之世，世界強國地位的取得關鍵於在搶佔戰略制高點，天空以其居高臨下自然成為陸地和海權主宰。在這一個新時代裡沒有強大的空軍，中國傳統的龐大陸軍就只能處在完全被動挨打的地位。²³在新的國際形勢以及軍事科技發展的時代環境中，此時中國空軍已逐漸從「國土防空型」向「攻防兼備型」的戰略轉變。這是建設一支強大的中國空軍，躋身於世界空軍強國之林的根本途徑，也是做好軍事鬥爭準備的重要基礎和必要條件。

因此，近年來中國空軍積極發展，在軍隊編制上目前已轉變為航空兵、地面

²⁰ 戴金宇主編，《空軍戰略學》，（北京：國防大學出版社，1995年），頁79。

²¹ 唐仁俊，〈解放軍空軍戰略之發展與演變〉，《中國大陸研究》，49卷4期，（臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2006年），頁38-39。

²² Laurie Burkitt、Andrew Scobell、Larry M. Wortzel 編，李育慈譯，《解放軍75周年之歷史教訓》（*The Lessons of History The Chinese People's Liberation Army at 75*），（臺北：國防部史政編譯室，2004年），頁120。

²³ 呂亭，〈中國空軍走向攻擊防衛一體化〉，《軍事文摘》，（北京：軍事文摘雜誌社，2007年），頁13。

防空兵、空降兵、通信兵、雷達兵、電子對抗兵、技術偵察兵、防化兵等兵種組成的多兵種部隊，並陸續裝備第三代作戰飛機、第三代地對空飛彈以及一批較先進的資訊化武器裝備，確立攻防兼備的戰略思維，以「提高偵察預警、空中打擊、防空反導和戰略投送能力，努力建設一支現代化的戰略空軍」。²⁴由此可知，現階段中國空軍在攻防兼備戰略思維指導下，除了致力空優戰機的取得以更新老舊的殲擊機隊外，也開始著重運輸機、早期預警機、電偵機、轟炸機等機隊的建設，亦強化空降兵快速反應以及防空兵導彈空防作戰能力，並積極發展可從事攻勢作戰之戰力，讓其機隊呈現多元化方向發展；另一方面，中國近年亦增強其防空飛彈的作戰能力，除向俄羅斯購買性能先進的防空導彈外，也自行研製新型導彈，²⁵同時還強化空降兵的快速反應作戰能力。

中國空軍現轄 40 餘個航空師、旅、獨立團及 1 個空降軍等部隊，總兵力 37 萬餘人，各型機 2,900 餘架。依其軍種建設規劃，持續進行指揮所、航空兵部隊、飛行學院與大學等組織調整，並賡續接裝具防空攔截及遠距對地精準攻擊能力之殲 10 機，凸顯中國持續換裝新型主戰機種外，另為加速部隊換裝後戰力形成，亦列裝教練 9 機等新型教練機，提升飛行員換裝質量，擴大並健全訓練體系，以達成優化飛行部隊兵力結構之目的；後續將持續進行殲 20、殲 31 等隱形戰鬥機、運 20 大型運輸機、各型先進無人機系統及陸基反導技術等研發，以強化制空與防空戰力，俾有效支援整體國土防衛制空作戰之戰力。²⁶

目前中國空軍刻正建立一支戰力更強的多功能戰機機隊，其中包括外購與自製的各型戰鬥機，高性能戰機是提升空軍戰力的首要條件，尤其現代化戰機除了擔任國土防空的空中攔截戰鬥外，由於續航力和攜彈量的擴充，皆可從事境外之對海與對陸攻擊任務。中國空軍也將持續進行攻擊機與轟炸機的汰換及發展與部

²⁴ 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《2008 年中國的國防》，2009 年 1 月 20 日，〈http://www.scio.gov.cn/xwfbh/xwfbh/wqfbh/2011/0331/xgbd/Document/883652/883652_2.htm〉（2015 年 4 月 24 日）。

²⁵ 中國近年來向俄羅斯購買 S-300PMUI 型防空導彈，並且以 S-300 為基礎仿製出紅旗 9 防空導彈，射程略低於 S-300PMUI。

²⁶ 同註 4，中華民國國防部，《中共軍力報告》，頁 18。

署各種能強化其戰機作戰能力的系統。這些系統包括空中加油機、早期預警機、電戰與情蒐機，以及可支援快速反應部隊遂行境內、外應急作戰的運輸機。中國在過去曾多次嘗試獲得或發展空中早期預警機與空中預警管制機，但其所獲成果極為有限。此外，中國也致力於大型運輸機的獲得，目前除了擁有的俄製「伊爾 76」運輸機外，據報導還向俄國訂購了 38 架。²⁷以支援軍事作戰任務。

中國的陸基防空系統，在俄製 S-300 型防空飛彈部署的數量不斷增加，並採購與部署各種新式短程防空飛彈（如俄製 MI/SA-15 型[Tor]飛彈）以及發展新型自製短程防空飛彈，當前戰力已不可同日而語。²⁸中國空軍除先前已部署 S-300/SA-10 型防空飛彈外，另採購並部署射程更遠的 S-400/SA-20 型系統，將防空涵蓋面延伸到臺海上空。預判中國不久就會部署 S-300/PUM2 型防空飛彈，並透過逆向工程，自力生產本土型的 S-300 防空飛彈，此種名為「凱山」（KS-1A）的新式自製飛彈，將配備相位陣列雷達與相關電子反制系統，以反制高空飛行偵察機、無人飛行載具、直昇機、空對地飛彈及其他目標。²⁹此外，中國也在發展 FT-2000 與 FT-2000A 等兩款地對空反輻射飛彈，以用來攻擊敵軍的早期預警機和電子幹擾機。目前這些自製系統實際部署到中國空軍陸基防空部隊的程度仍不得而知，但絕對可以大幅提升中國的防空戰力。

第四節 中國第二砲兵軍力發展

核武及導彈的發展水平，常常成為衡量一國國力的重要指標。其主要原因在於戰略導彈是相關國家國防力量的核心，在各國的軍事戰略和國家安全與發展中發揮著不可替代的作用；它的出現不僅改變了以前的作戰型式、推動了軍事理論的發展，也對政治、經濟和科技的發展產生重要影響。而核武器則是一種具有特

²⁷ Robert Hewson, *China Boosts Its Air Assets with Ilyushin Aircraft* (Janes Defence Weekly, Sep. 21, 2005.)

²⁸ Medeiros et al, *A New Direction for Chinas Defense Industry*, 86-91.

²⁹ *Missile Systems: China's Aerospace and Defence Industry* (Jane's Defense Weekly, Dec. 5, 2000); *Yihong Zhang: Upgraded Chinese KS-1 SAM revealed* (Janes Defense Weekly, Jan. 9, 2001); *CNPMIEC KS-1/KS-1 A low- to high-altitude surface- to-air missile system* (Janes, Land-Based Air Defence, Jul. 26, 2006.)

殊毀滅能力的殺傷性武器，自誕生以來便因其超強的威懾價值，被擁核國家作為一種戰略武器加以控制和運用，所產生的軍事價值不可忽視。³⁰

中國第二砲兵的發展是其整體武裝力量當中，是與國際體系權力結構的變化最息息相關者。第二砲兵部隊擔負之主要任務為實施對敵的戰略核反擊，最初組建的目的，就是要建構一支針對美蘇超強的戰略嚇阻武力，此階段導彈的研製也都是以射程能夠打到美蘇本土為目標，彈頭則是愈大愈好，愈高當量的核彈頭愈能夠保證摧毀的效果。從東風 2、東風 3、東風 4、一直到東風 5 型洲際導彈，就是在此思維之下逐一發展而來。但是冷戰的結束改變了國際體系之兩極格局，以美國為主的單極國際體系成為後冷戰時代國際政治的主要特徵。美蘇不再以核武相互保證毀滅的恐怖平衡來維繫和平，這使得中國第二砲兵臨是否需要調整發展方向的問題，因此中國當局很聰明地選擇合作而非對抗的方式作為其在國際社會行為的基本態度，並在其 2005 年公佈之「中國的軍控、裁軍與防擴散努力」一文中，重申其不首先使用核武及支持徹底銷毀核武的主張，以降低其它強權國家對中共進行核打擊之可能性。³¹中國在後冷戰時代積極投入常規彈道飛彈和巡弋飛彈的研製，大幅提升了其軍事力量對境外區域進行精準打擊的能力，雖引起中國大陸周邊國家的疑慮，卻也讓中國在東亞區域安全事務上擁有更大的影響力，這對追求提升國際地位的中國有著莫大的幫助。

雖然第二砲兵擔負中國整體武裝力量中最重要之對敵核戰略嚇阻之任務，但整體而言，其部隊建設在 1980 年代之前，仍不具備獨立執行作戰任務之能力，導彈發射仍需依賴導彈研製部門和導彈試驗基地技術人員的指導協助。自 1966 年指揮機構正式成立後，直至 1977 年中國第二砲兵才首度離開導彈實驗基地，在自選自建的陣地進行機動作戰演習，由作戰部隊人員操作並發射數枚中程導彈，此後中國第二砲兵才真正具備獨立發射導彈的能力，但是仍未納入中國作戰體系當中。直至 1984 年，經由中國中央軍委會批准，中國第二砲兵才開始真正擔負戰備

³⁰ 中共年報編輯委員會，《中共年報 2014》，（新北：中共研究雜誌社，2014 年），頁 3-97。

³¹ 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《中國的軍控、裁軍與防擴散努力》，2005 年 9 月 1 日，〈<http://www.scio.gov.cn/zfbps/gfbps/2005/Document/308253/308253.htm>〉（2015 年 4 月 24 日）。

任務。³²由於常規導彈的實戰價值在第 1 次波灣戰爭後不斷提升，第二砲兵陸續開始針對臺灣組建了幾個短程常規導彈旅，另外也針對對臺作戰的需求，在南京軍區的陸軍組建常規導彈旅。雖然第二砲兵的建軍源自中國對於核戰略嚇阻力的需求，但時至今日，常規導彈的突襲戰役能力也扮演著日趨重要的角色，而呈現出與戰略核導彈部隊平分秋色的態勢。

中國第二砲兵現有 28 個導彈旅，總兵力約 14 萬餘人，部署各型彈道及巡弋飛彈約 1,600 枚；其中短程彈道飛彈及巡弋飛彈約 1,400 枚。依其軍種建設規劃，持續量產列裝「東風 16」短程彈道飛彈、「東風 21 丙」及「東風 21 丁」中程彈道飛彈、「東風 21 丙（核）」型長程彈道飛彈、「東風 31 甲」型洲際彈道飛彈等新型彈種，並持續研製現役飛彈、從事新型中長程及洲際彈道飛彈研製，而部隊則透過各式演訓及戰備測考，提升其打擊精度、效能、存活能力，以強化第二砲兵在區域打擊、核反擊與「反介入／區域拒止」之能力。³³

中國第二砲兵現配有東風 4 型、東風 5 型洲際導彈、東風 3 型及東風 21 甲型長程導彈，東風 21 丙型中程導彈、以及巨浪一型潛射型中程導彈；另外，第二砲兵還在臺海區域部署了東風 11 型(M-11)、東風 15 型(M-9)系列短程戰術導彈、以及東風 10 型巡弋導彈。在武器更新的安排上，中國已研製完成東風 31 型洲際導彈，將取代老舊的東風 4 型，並且在東風 31 型的基礎上進一步研發東風 31 甲型導彈，射程超過 10000 公里，此新型導彈亦被外界稱為東風 41 型，規劃未來將取代東風 5 型。³⁴除了洲際導彈外，中國還對東風 21 型進行改良，研發出射程達 3000 公里的東風 21 甲型長程彈道飛彈，將取代原來的東風 3 型。中國亦發展東風 31 型導彈的潛射型，命名為巨浪二型導彈，自 2005 年起，中國即開始試射此一新型潛射導彈。³⁵中國新研發的導彈技術皆採用固態燃料，相較於舊型導彈，彈體體積較小，機動性高且射程較遠。

³² 張愛萍，《中國人民解放軍》，（北京：當代中國出版社，1994 年），頁 113。

³³ 同註 4，中華民國國防部，《中共軍力報告》，頁 19。

³⁴ Office of the Secretary of Defense, *The Military Power of the People's Republic of China 2005* (Washington, DC: U.S Defense department, 2005), 22-23.

³⁵ 吳明傑，《中共發射巨浪二型成功 共軍已具二次核打擊能力》，（中國時報 A5 版，2005 年 6 月

在短程戰術導彈方面，中國從 1996 年臺海危機結束後，傾力發展足以威脅的東風 11 型、東風 15 型導彈，前者射程 300 公里，後者 600 公里，至今這兩種導彈皆已衍生出各類改良型，並已在臺海當面部署。

第二砲兵是中國主要的戰略嚇阻武力，雖然中國海軍因配有核動力導彈潛艦，也具備戰略嚇阻的作戰力量，但第二砲兵在擁有多種樣態的核戰略導彈條件下，仍是擔負戰略嚇阻的主力。中國在無意挑釁美國霸權的情況下，無大規模擴充核武庫儲的動機，並一再聲明「不首先使用」之核武政策以減低美國與其它國家之疑慮。但中國在不增加核武數量的前提下，對核武庫儲進行汰舊換新，雖然核武總數量減少但質量卻大幅精進，包括縮小彈體、增加機動性、增強突防能力以及提高打擊精準度等。³⁶

1996 年美軍航母艦隊介入臺海危機，此事件使中國認知常規導彈在對臺作戰上的戰術價值，因此在危機結束之後，中國更加積極研製針對臺海作戰所需的常規導彈，並且大量部署在臺海當面的福建、浙江、廣東一帶。未來中國要阻止美軍介入臺海軍事衝突，不但不能讓美軍航母接近臺海周邊海域，亦不能讓航母上的戰機進入臺海空域，否則在中國空軍實力仍不如美軍的前提下，將無法掌握臺海制空權，如此必然危及其攻臺部隊的安全。而目前美軍航母艦載戰機以 F-18 大黃蜂戰機為主，此型戰機作戰最大飛行距離可達 1800 哩，戰鬥半徑則有 290 哩，可同時擔任空優和制海攻擊任務。³⁷因此，中國若要阻止此款戰機接近台海空域，就必須將美軍航母阻絕於距離臺灣東部至少一千公里以上的西太平洋海域，這對中國海空軍而言尚屬高難度任務，唯一能夠執行此任務者即是第二砲兵的中程導彈。³⁸

18 日)。

³⁶ 新華網，《中國核武庫更新換代 戰鬥力大幅提升》，2008 年 5 月 9 日，〈http://news.xinhuanet.com/mil/2008-05/09/content_8135630.htm〉(2015 年 4 月 24 日)。

³⁷ 同註 19，馬振坤，《中國安全戰略與軍事發展》，頁 324。

³⁸ Office of the Secretary of Defense, *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2014* (Washington, DC: U.S Defense department, 2014), 36.

第五節 小結

中國陸軍刻正全面推行「師改旅」編制改革，力求增強部隊快速反應的機動性，及具備奪占近岸島嶼及解決東海、南海島礁主權問題之作戰能力，並列裝各型直升機與進行換裝新型戰甲車等作業，其部隊運用陸、海、空輪具，現已具備機動兵力調整部署、適時支援戰役方向之能力。中國境內之鐵路網、城市捷運系統及高速鐵路專線，戰時可轉用為軍輸工具，若遇突發事件需快速與遠程調動兵力時，高速鐵路網有助於提高機動效率，而城市捷運系統亦可快速輸送輕裝部隊至所望地區應處，陸軍在「軍地協同」的要求下，綜合採取摩托化開進、鐵路運送與軌道交通運輸等多種手段協助機動作戰任務，彌補其空運能力不足之現況。

中國海軍已發展成為由水面艦艇部隊、潛艦部隊、海軍航空兵、海軍陸戰隊等戰鬥兵種以及各種後勤支援部隊組成的海上作戰力量，具備在水面、水下、空中、岸上實施攻防作戰能力。目前中國海軍刻依「十八大」報告所示，提高海洋資源開發能力，堅決維護國家海洋利益，加速由「海洋大國」向「海洋強國」發展目標，外部為應對美國對其圍堵策略，以及東海、南海等島嶼主權問題升溫，故加速推進海軍軍力發展，包括提升艦艇武器裝備等級，頻密進行兩棲奪島登陸、突穿海上封、遠海應急機動、多兵種聯合作戰等訓練，以及展開「遼寧號」航母海上試驗及「殲十五」艦載機著艦演練，惟其在航母戰鬥群部署、潛艇建設、艦載機等技術方面仍顯不足，故將持續深化實戰化演練，並推展相關武器裝備更新，從而達成習近平所提「能打仗、打勝仗」之建軍目標，建成可突破第二島鏈之遠洋海軍戰力。未來隨著航母戰鬥群成軍、新型艦艇及潛艦持續建設，將對美國所主導之亞太軍事平衡造成威脅。

中國空軍轉型由殲擊機、殲轟機、高射炮兵種、地空導彈兵、空降兵等戰鬥兵種，並配合雷達兵、通信兵等專業兵種和部隊所組成的空中力量，既能協同其他軍種作戰、又可遂行空軍任務。目前持續列裝新一代戰、轟機，搭配空中預警機、電戰機及空中加油機、無人攻擊載具及對地精準攻擊武器，可遂行空中、地

面遠距打擊任務，另增強新型防空飛彈部署，形成多層次之防空火力，強化其防空防攔力量。中國空軍已由消極被動的「國土防空」向主動積極的「攻防兼備」轉變，空軍的作戰任務在聯合戰役中，已從配屬陸軍的「從屬關係」角色調整到平等位置，在加強作好防空任務的既有基礎上，突出加強空中進攻力量，以適應現代戰爭的需要。中國正式將「攻防兼備」定性為中國空軍戰略，以作為中國空軍現代化及建軍的主要依據及方向，空軍未來在中國軍事發展中將扮演一個核心的角色。正如中國中央軍委副主席許其亮於 2009 年擔任空軍司令員時所說：「到 21 世紀中葉，把空軍建設成一支政治思想過硬，總體規模適度，力量結構合理，能夠應對多種安全威脅，支撐中國大國地位，適應打贏資訊化條件下局部戰爭和完成多樣化軍事任務需要的戰略軍種，實現空軍由機械化向資訊化、由航空型向空天一體型、由國土防空型向攻防兼備型轉變，全面提高遠程空中精擊、抗擊敵資訊化條件下空襲的防空反導作戰、空天一體的信息支援、空地結合的電子戰和網路戰、全方位戰略投送和空降作戰等核心軍事能力」。³⁹

中國第二砲兵是由近程、中程、遠程和洲際導彈飛彈部隊組成，以及工程、情報、偵查、測量、計算、氣象、通信、防化、偽裝等作戰保障和後勤保障部隊所組成之作戰力量，除能與其他軍種遂行地對地常規導彈突襲任務，同時又可擔負戰略核反擊任務。⁴⁰第二砲兵於福建地區部署戰術彈道及巡弋飛彈，其射程均涵蓋臺灣本島，並具備衛星導引系統，大幅提升命中精度，可對我國重要目標實施精準打擊，亦可採「集火打擊」實施飽和攻擊，癱瘓防衛能力；另部署中、長程洲際彈道飛彈，具備戰略嚇阻及打擊西太平洋周邊國家之能力。此外亦發展具打擊航母能力之「東風 21 丁」型中程常規彈道飛彈，以阻滯外軍航母作戰效能。中國從 1999 年科索沃戰爭和 2003 年伊拉克戰爭中總結，認為未來的軍事衝突將是信息技術條件下的局部戰爭。第二砲兵部隊將在這種高強度、高致命性的衝突中扮

³⁹ 新浪軍事，《許其亮上將：中國空軍將發展空天一體作戰能力》，2009 年 11 月 5 日，〈<http://mil.news.sina.com.cn/2009-11-05/1743572706.html>〉（2015 年 4 月 25 日）。

⁴⁰ 許衍華，《精兵合成高效：中共高技術局部戰爭能力的虛實》，（臺北：秀威出版，2005 年），頁 364。

演一個中堅力量角色，主要在於其可在機動性、速度、後勤、維護能力、縱深打擊、聯合作戰和高技術武器平臺等起促進作用。因此在未來軍事衝突中，第二砲兵將聯合其他軍種對敵方的關鍵薄弱點，執行整體作戰，發動重點打擊。⁴¹

整體而言，中國軍隊在經過長時間的建設，其軍力結構已有重大變化，藉由經濟的持續成長，維持高額的國防經費，將順利整合各類新式武器裝備，加速中國軍事現代化的腳步，屆時中國將掌控亞太區域戰略主導權，改變亞太區域軍力平衡，取得亞太區域霸權地位，進而與美國相抗衡，⁴²，並造成國際安全之隱憂。



⁴¹ Michael Chase 著，〈臺海新重錘〉，《國際展望》，560 期，（上海：國際問題研究所，2007 年），頁 25。

⁴² 沈明室，〈中共軍力發展現況與戰略作為〉，《國防大學戰略研究所 89 週年校慶學術研討會》，（桃園：國防大學，2013 年），頁 9。

第肆章 中日東海爭議與軍事角力

現實主義地緣政治理論認為，國際行為是由某些基本上改變不了的因素決定的，例如地理位置、氣候條件、資源狀況以及人的本性。在很多現實主義地緣政治思想家看來，一個國家的位置自然影響著她的能力及其對外政策的方向。在他們看來，地理位置決定了各國的選擇，限制了可供選擇的對外政策方案。¹東海位於中國和太平洋之間（地理位置如圖 4-1），為北太平洋與南海之聯接管道，是重要海空航線的必經之地，亦為世界海空交通的重要樞紐之一，具有十分重要的地緣戰略價值。

鄰近東海的兩個大國是中國及日本，對日本來說是東海自家內院，但是對中國來說東海卻是大門玄關，兩國在東海的地緣戰略上有著無法妥協的利益之爭。尤其是在冷戰結束迄今，中國已將國家定位逐步調整為瀕海大國，國家戰略必然往海洋方向發展，此舉將影響日本長久以來的海洋利益並產生摩擦，東海將首當其衝。東海爭議問題不僅影響中、日兩國的絕對利益，亦影響美國的亞太戰略佈局，更是中國與美國在太平洋相抗衡的前哨戰。



圖 4-1：東海海域範圍示意圖

參考資料：GOOGLE EART <<https://www.google.com.tw/maps/@32.6606718,129.4036878,2457209m/data=!3m1!1e30>>。

¹ 王逸舟，《國際政治學-歷史與理論》，（臺北：五南圖書，1999 年），頁 75。

第一節 東海爭議問題

東海問題形勢較為緊張的是中日兩國釣魚台主權爭端。中國與日本的對峙，主要圍繞東海的一系列小島展開。1895年，中國於甲午戰爭戰敗後簽定《馬關條約》，清廷將臺灣全島及所有附屬各島嶼割讓與日本，²為中日在東海海域紛爭種下現今的問題。1945年，日本宣佈無條件投降，並接受《波茨坦公告》中第八條重申《開羅宣言》內容，將日本的主權限制在本州、北海道、九州和四國。³1951年，包括日本在內的48國家代表在美國簽定《舊金山和約》，日本同意美國對於琉球群島等諸島實施聯合國信託管理。⁴1952年，美國陸軍少將奧格登代表「琉球美國民政府」（即美軍在琉球設置的統治機構）發布「第27號令」，即關於《琉球列島地理界線》的佈告。該佈告稱，根據1951年9月8日簽署的《舊金山和約》，有必要重新指定琉球列島的地理界線，其中第一條規定，當時「琉球美國民政府」管轄的區域為6點，連結成一梯形區域，而釣魚台列嶼正好在第1、2點所連成之界線邊上，成為琉球領域之一部分。但在公佈時，只公佈經緯度，沒說出地名，更沒有人注意。⁵

1968年，聯合國亞洲及遠東經濟委員會（ECAFE）對東海海域進行了海底資源調查，認為釣魚台可能儲藏著巨大的海底油田。⁶自此之前，中國和日本均未在該島建立任何表明領土歸屬的標樁，⁷1970年9月10日美國國務院發表聲明稱「琉球將於1972年歸還日本，至於各方對於相關島嶼的不同主張，由涉及爭執的有關

² 林明德，《馬關條約的歷史教訓》，（臺灣時報，1995年4月17日），三版。

³ 賈秀東，《日本為何懼怕波茨坦公告第八條》，2014年07月28日，〈<http://world.people.com.cn/n/2014/0728/c1002-25350772.html>〉（2015年4月29日）。

⁴ 《舊金山和約》第3條「信託統治」：日本同意美國對北緯29度以南之西南群島（含琉球群島與大東群島）、孀婦岩南方之南方各島（含小笠原群島、西之與火山群島），和沖之鳥島以及南鳥島等地送交聯合國之信託統治制度提議。在此提案獲得通過之前，美國對上述地區、所屬居民與所屬海域得擁有實施行政、立法、司法之權利。〈<http://www.oceantaiwan.com/society/20040317.htm>〉（2015年4月29日）。

⁵ 旺e報，《釣魚台，蔣與毛的歷史責任-兩岸默認美國27號令》，2013年4月26日，〈<http://www.want-daily.com/portal.php?mod=view&aid=71347>〉（2015年4月29日）。

⁶ 郭永虎，《關於中日釣魚島爭端中美國因素的歷史考察》，2006年10月15日，〈<http://www.cssm.org.cn/view.php?id=11338>〉（2015年4月29日）。

⁷ 張崇根，《釣魚島的前世今生》，2010年9月17日，〈<http://theory.people.com.cn/BIG5/12758229.html>〉（2015年4月29日）。

國家和地區自行解決」。同日，琉球當局發表宣言，聲稱「釣魚台列嶼屬於琉球，行政權歸還日本之事，當然屬日本領土之內」。⁸此一聲明雖使美國並未就釣魚台涉入領土爭議問題，但是造成中日兩國對釣魚台主權爭議白熱化的開端。

釣魚台列嶼為 11 個無人島組成的群島，若不是釣魚台列嶼附近海域儲藏著巨大的油田，就是個可以將其忽略，不值一提的彈丸之地。各個無人島嶼之間多為隆起的珊瑚礁所環繞，低潮時會有大面積的礁灘露出水面，水域有 8,400 多平方公里。按《聯合國海洋法公約》的規定的 12 海浬(22.3 公里)專制領海面積有近 19,577 平方公里。按 200 海浬領海範圍和 350 海裡專屬經濟區延伸，已超過數個日本，扣除周邊重疊的海域，水域總面積也超過 10 幾萬平方公里。由上可知，釣魚台列嶼是有著 8,400 平方公里面積的群島和可以延伸到 10 萬平方公里領海。殊不知釣魚台列嶼單是在領土面積上就相當於半個日本，更何況戰略意義，遠遠不止是一個領土面積問題。⁹

釣魚台列嶼在海洋劃界中將起著至關重要的作用。在《聯合國海洋法公約》中，各國在劃分管轄海域時都有重疊和矛盾。按《公約》規定，如兩國依中間線劃分，那麼釣魚台列嶼主權歸屬將影響大陸棚架的劃分。倘若日本佔有釣魚台列嶼劃分東海的專屬經濟範圍，如此「東海中間線」就會整體東移 300 多公里，不但釣魚台列嶼本身應有的 10 幾萬平方公里領海會歸日本所有，東海至朝鮮海峽的中間線也會因起點的東移而被日本佔去近 20 萬平方公里，中國黃海的部分海域也會為日本所有。日海洋產業研究會編著的《邁向海洋開發利用新世紀》一書中，公然將一些位置重要、有主權爭議的島嶼，作為「擴大與俄羅斯、朝鮮、韓國、中共等鄰國海洋經濟區間的邊界起到重要作用」的關鍵所在。日本透露，日本如果失去釣魚台列嶼和北方四島，日本管轄海域將減少 110 萬平方公里以上。¹⁰

⁸ 人民網，《蔣介石日記密集談及釣魚島》，2012 年 12 月 03 日，

〈<http://book.people.com.cn/BIG5/n/2012/1203/c69360-19773265.html>〉(2015 年 4 月 29 日)。

⁹ 段進軍，〈從地緣政治角度論冷戰後資源的戰略地位〉，《地理科學進展雙月刊》，第 2 期，(北京：中國科學院地理與資源所，2000 年)，頁 181-185。

¹⁰ 唐淳風，〈日本侵佔釣魚群島的戰略意義〉，鳳凰網，2010 年 10 月 21 日，〈<http://blog.ifeng.com/article/8192935.html>〉(2015 年 4 月 29 日)。

自 1960 年代在東海海域發現其蘊藏豐富的石油資源後，中日兩國便開始對東海的海底資源進行勘探和調查。日本從 1969 年 6 月到 1970 年 6 月，先後成立地質調查隊前往釣魚台列嶼海域進行海底資源調查。1970 年下半年，日本通產省制定了在東海南部海域尋找石油資源的五年規劃。中國也從 1970 年代開始在東海中部無爭議海域進行石油資源勘探任務，證實東海大陸礁層蘊含大量油氣資源，先後開工建立「春曉」、「平湖」、「殘雪」、「武雲」及「寶雲亭」五個油氣田以及「石門潭」二氧化碳氣田，並發現「玉泉」、「斷橋」、「龍井」、「孔雀亭」與「天外天」等含油地質構造，探明油氣地質儲量達 1.36 億噸油當量。¹¹在長達 10 多年的時間裡，中國的勘探和試採工作並沒有受到幹擾，直到 2003 年 8 月 19 日，中海油、中石油、英國殼牌和美國尤尼科等四家公司簽署關於合作勘探和開發東海海域天然氣時，日本媒體才開始關注。

2004 年 5 月 27 日，《東京新聞》記者和杏林大學教授平松茂雄乘飛機對正在興建中的中國東海「春曉」天然氣開採設施的建設情況進行了調查，隨後幾天題為《中國在日中邊界海域興建天然氣開發設施》、《日中兩國間新的懸案》等報導和評論在《東京新聞》連續刊出。其中充斥著「中國向東海擴張」、「中國企圖獨佔東海資源」等煽動性文字。而日本大小數百家網站立即進行了轉帖，日本民眾在這種惡性鼓動下產生了嚴重的不滿情緒。2004 年 6 月 23 日，日本經濟產業相中川昭一乘直升機飛到東海上空對中國的「天外天」、「平湖」和「春曉」等三個油氣田進行了約一個小時的巡察，並認定中國侵犯了日本的海域經濟權益。6 月 29 日，中川對外表示，日本政府已經決定 7 月上旬派出海洋調查船前往東海海域「中間線」日本一側進行海底資源調查。同月，原本參與中國東海油氣田開發的美國公司突然宣佈單方面退出，日本媒體開始大肆炒作，使得中日兩國在東海爭議日漸複雜。¹²

¹¹ 張東江、武傳麗，〈論中日東海海域劃界問題及其解決—從國際法角度的研究〉，《世界經濟與政治》，第 4 期，（北京：中國社會科學院世界經濟與政治研究所，2006 年），頁 1。

¹² 天涯論壇網，〈東海問題與春曉油田之殤〉，2014 年 7 月 3 日，〈<http://bbs.tianya.cn/post-worldlook-1175555-1.shtml>〉（2015 年 4 月 29 日）。

20 世紀結束前，中日兩國爭議的還只是釣魚台列嶼，進入 21 世紀初，中日兩國爭議的就不僅僅是釣魚台列嶼，周邊的油田探勘及開採都是兩國爭議的目標。東海爭議海域「中線」劃分及釣魚台列嶼主權問題將持續延燒。中日兩國雖然舉行過幾次談判，討論在東海資源歸屬和開採問題，但卻無法尋找到雙方滿意的解決方案，主要分歧還是領海界線劃分問題。2008 年 5 月，時任中國國家主席胡錦濤和日本首相福田康夫在日本會面，同意解決東海油氣資源爭議，雙方決定暫時擱置領土爭議，同意共同開發氣田。¹³同年 6 月 18 日，中國外交部發言人姜瑜宣佈，中日兩國就東海油氣田問題達成原則共識，除在東海選擇一個區塊進行共同開發外，日本企業可依據中國法律參與合作開發春曉油氣田。¹⁴中國對外聯絡部長王家瑞、中國外長楊潔篪和中國國台辦主任王毅分別於 2009 年 11 月、2010 年 1 月及 3 月訪問日本時，都要求日本加強監督和引導傳媒報導東海春曉油田為「合作開發」，而不是「共同開發」，並威脅不改正媒體報導就很難締結開發協定。¹⁵然中日雙方爭議未於此平息。東海問題不只是海域劃界的爭議，更包括龐大海洋資源的開發，中日兩國無不主張對於東海的權利，也讓東海安全情勢逐漸升高。

2010 年 9 月 7 日，1 艘中國漁船於釣魚台海域作業時，遭日方認為有非法捕撈之嫌，在復於逃逸時先後與日本海上保安廳 2 艘巡邏船發生擦撞，日方以妨礙公務為由逮捕該漁船船長，由於中日雙方相互抗議，使逮捕事件逐漸擴大為外交問題。¹⁶造成中國與日本對於釣魚台列嶼主權爭議愈演愈烈，兩國軍方無不「磨拳擦掌」。中方媒體引述日本消息透露，日本海上保安廳和海上自衛隊已做好「實際控制」釣魚台的準備。於此同時，中國「解放軍報」報導，東海艦隊登陸艦與其他不同艦隻組成編隊，近日已專項演練搶灘登陸作戰，並與其他艦艇部隊，聯合南

¹³ 路透網，《共同社稱中日同意共同開發東海氣田》，2008 年 6 月 16 日，
〈<http://cn.reuters.com/article/2008/06/16/idCNChina-1419520080616>〉(2015 年 4 月 29 日)。

¹⁴ 新華網，《中日就東海問題達成原則共識》，2008 年 6 月 18 日，
〈http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-06/18/content_8394191.htm〉(2015 年 4 月 29 日)。

¹⁵ 鐵血網，《日本下手了 中國東海春曉油氣田非常危險》，2010 年 5 月 15 日，
〈http://bbs.tiexue.net/post_4252552_1.html〉(2015 年 4 月 29 日)。

¹⁶ 青島新聞網，《日本逮捕釣魚島撞船事件中方船長》，2010 年 9 月 8 日，
〈http://www.qingdaonews.com/gb/content/2010-09/08/content_8481369.htm〉(2015 年 4 月 29 日)。

京軍區某坦克旅，舉行海陸軍一體化作戰演練，登陸艦搭載的兩棲坦克，成功向「預定地域」開進，報導配上「進攻海島」的實地演練圖片，備受各方關注。¹⁷自此中日釣魚台列嶼主權爭端進入白熱化階段，兩國之軍事力量已正式介入東海爭議。2012年9月10日，日本片面宣佈釣魚台列嶼國有化，¹⁸造成東海區域緊張情勢瞬間升高。同月25日，中國發布《釣魚台是中國的固有領土》白皮書，指責日本竊取釣魚台、美日對釣魚台私相授受非法無效，並強調中國為維護釣魚台主權進行堅決鬥爭。¹⁹中日雙方對釣魚台列嶼爭議態度愈趨強硬，導致兩國關係出現惡化。此後，中日兩國在釣魚台附近的海、空域對峙情況頻頻上演。2013年11月23日，中國宣佈劃設「東海防空識別區」，²⁰雙方對峙情勢再再提升，發生軍事衝突可能性大幅增加，更為東海區域安全添加變數。

第二節 美日安保關係對東海爭議影響

美日安保條約自1951年9月8日的舊美日安保條約簽訂至今，一直是日本國家安全及經濟發展的重要支柱，也是支撐美國在亞太地區維持世界霸權的重要合約。1945年二戰結束。中國與蘇聯簽訂《中蘇友好同盟互助條約》，條約第一條，「締約國雙方著手聯合採取一切必要手段，以防止日本或其他日本聯合的任何國家直接或間接地再侵略及危害和平」²¹，在日本看來這個條約是與日本為敵的對日軍事同盟條約。²²而對美國來說，中國與蘇聯結盟也意味著美國與中國的關係將行漸遠。1950年韓戰爆發，美軍駐日部隊增援南韓作戰，日本國土防衛能力真空且國內政治及經濟動盪不安，而美國為防堵日本受共產主義赤化影響國家安全，所

¹⁷ 世界日報，《解放軍向日本展示實力 發出最強威脅：東海艦隊演練攻島》，2010年10月2日，〈<http://big5.backchina.com/news/2010/10/02/107681.html>〉(2015年4月29日)。

¹⁸ BBC 中文網，《日本政府完成釣魚島國有化》，2012年9月11日，〈http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2012/09/120911_japan_diaoyu_nationalized.shtml〉(2015年4月29日)。

¹⁹ 中華人民共和國國務院，《釣魚島是中國的固有領土白皮書》，(北京：中華人民共和國國務院新聞辦公室，2012年)，頁1。

²⁰ 新華網，《國防部發佈：中華人民共和國政府關於劃設東海防空識別區的聲明》，2013年11月23日，〈http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/23/c_118262792.htm〉(2015年4月29日)。

²¹ Martin E. Weinstein，國防部編譯，《日本戰後的國防政策(Japan's Postwar Defence Policy, 1947-1968)》，(臺北：國防部史政編譯室，2002年)，頁71。

²² 張耀武，《中日關係中的臺灣問題》，(北京：新華，2004年)，頁29。

以雙方在國家安全之考量下，美日兩國代表於 1951 年 9 月 8 日在舊金山簽署《日美安全保障條約》(簡稱：美日安保條約)，初步確立美日安保合作關係。並於第一條即明言配置美國三軍部隊於日本境內及其附近，此等部隊可能使用於維護遠東國際和平與安全以及日本的安全，對抵抗外來的武裝攻擊有所助益。²³由此可知，美日安保條約的簽署是基於圍堵政策與集體自衛，圍堵是以防止蘇聯勢力的擴張為目標，集體自衛則係由於該條約是一項防衛性軍事同盟，亦即共同協防可能的外來軍事侵略。美國為應對遠東的威脅，將安保條約的合作範圍加以擴大，加入了所謂的「遠東條款」，規定了駐日美軍在遠東的功能，故美日安保從一開始就具有了干涉遠東事務的職能，其初步確立的「美國出軍隊，日本出基地」的基本模式。1978 年 11 月 27 日，美日通過安保條約之《日美防衛合作指標》。其主要內容為「防範于未然的準備，日本依照其防衛政策，美日建立彼此間作戰、情報及後勤支援的合作準備，及各種軍備與設施的功能」、「日本遭受武力攻擊時的應對行動，在日本遭受武力攻擊時，日美兩國除了緊密聯絡，採取必要措施，應根據情況，在自衛隊與美軍之間，設立協調機構，建立共同的軍備標準」、「日本以外的遠東情勢對日本安全構成威脅時，日本也將按照《美日安保條約》及其它有關規定對介入遠東情勢的美軍提供協助」。²⁴此時的《日美防衛合作指標》將美日同盟關係更進一步具體化表述。

冷戰結束，美日雙方重新檢視兩國間安保合作關係存在的價值，並進一步確認安全合作。從最根本的因素來看，重新確認美日安保合作關係的原因就在於亞太地區發生區域衝突可能性非常大的，朝鮮半島的不穩定、臺灣海峽的緊張局勢及中國軍事發展的不安全感。1996 年，美國總統柯林頓與日本首相橋本龍太郎共同發表《美日安保聯合宣言：邁向 21 世紀的安定與繁榮》，²⁵宣言指出「懸而未決的領土問題、潛在的地區爭端、大規模殺傷性武器及其運載工具的擴散，是造

²³ 同註 21，Martin E.Weinstein，國防部編譯，《日本戰後的國防政策(Japan's Postwar Defence Policy,1947-1968)》，(臺北：國防部史政編譯室，2002 年)，頁 71。

²⁴ 劉寶強，〈新世紀美日安保合作強化對中國海洋安全的影響〉，(河北師範大學，碩士論文，2009 年)，頁 7。

²⁵ 日本防衛省彙編《平成 23 年日本の防衛白書》(東京：株式會社ぎょうせい，2010 年)，頁 489。

成這一地區不安的因素」。因此，日美兩國「有必要研究在因日本周邊地區可能發生的事態而對日本的和平與安全產生重要影響的情況下的日美合作問題，並促進日美之間的政策調整」。²⁶日美合作的範圍從原來的「專守防衛」擴大為「日本周邊事態」。根據安保宣言的精神，日美安全協商委員會（「2+2」委員會）於 1997 年 9 月發表了新《日美防衛合作指標》，具體闡述了「和平時期」、「日本遭到武裝攻擊」時以及發生「周邊事態」時日美防衛合作的對策和措施。²⁷其中應對「日本周邊事態」的合作是這次修訂「新指針」的重點。其中規定，當預計發生周邊事態時，日美兩國政府將加強情報交換與政策磋商，並啟用日美同盟機制，以防止事態擴大。當周邊事態發生時，日美兩國的合作分為兩類：一是兩國根據各自判斷，在分別實施行動時的合作；二是日本向美軍提供「後方地區支援」。²⁸1999 年，日本國會眾參兩院相繼審議通過了《周邊事態法》、《自衛隊法修正案》和《日美物資勞務相互提供協定修正案》等三個新指標相關法案，並提出關於「周邊事態」的統一見解，強調周邊事態包括「日本周邊地區武力紛爭迫近」、「日本周邊地區發生武力紛爭」、「日本周邊地區武力紛爭停止，但秩序尚未得到恢復和維持」、「某國發生『內亂』、『內戰』，擴大到國際範圍」、「因某國政治體制混亂，大量難民極有可能進入日本」、「某國的行動被聯合國安理會認定為侵略行為，成為經濟制裁的對象」等六種類型。²⁹這就意味著一旦將「東海衝突」確定為「周邊事態」，美軍將發揮「矛」的作用，而日本將發揮「盾」的作用，從而形成「美攻日守」的干涉機制。至此，美日同盟「再定義」最終完成。

²⁶ 日本防衛廳，《1997 年日本的國防-日美安全保障聯合聲明：面向 21 世紀的聯盟》，（東京：日本防衛廳，1997 年）。

²⁷ 日本總務省法令系統網站，《周辺事態に際して我が国の平和及び安全を確保するための措置に関する法律》，1997 年 9 月，〈<http://law.e-gov.go.jp/htmldata/H11/H11HO060.html>〉（2015 年 4 月 30 日）。

²⁸ 國防部編譯，《美日聯盟-過去、現在與未來》（Michael J.Green,Patrick M.Cronin,*The U.S.-JAPAN ALLIANCE PAST PRESENT, AND FUTURE*），（臺北：國防部史政編譯室，2001 年 7 月），頁 450。

²⁹ 李建民，《冷戰後日本的「普通國家化」與中日關係的發展》，（北京：國社會科學出版社，2005 年），頁 198。

進入21世紀初，美日兩國政權相繼更迭，布希政府強調美日關係的強化，日本是美國外交政策的重心，小泉內閣宣示美日關係是日本外交基礎，兩國關係的存在是世界和平的保障。2011年「911事件」爆發，美國基於對國際形勢與安全分析，調整安全與外交戰略，日本亦根據美國反恐戰略要求，對其外交與安全政策進行調整，進一步強化兩國間的安保合作關係。美國調整軍事戰略，提升日本地位。「911事件」後美國軍事戰略的調整主要有「防務戰略的調整」、「加強本土安全」、「軍事部署的重點轉移」。美國認為亞太地區問題比歐洲問題大，因此對亞太的戰略關注也在上升。美國軍事部署調整中，其中一個重要舉措就是強化美日同盟，強調日本為美國在亞洲前沿軍事部署的重點（在日美軍部屬如圖4-2）。對美國而言，強化美日安保合作，讓日本在美國主導的安全機制下發揮更大的作用，是新形勢下美國亞洲軍事戰略的重要內容。

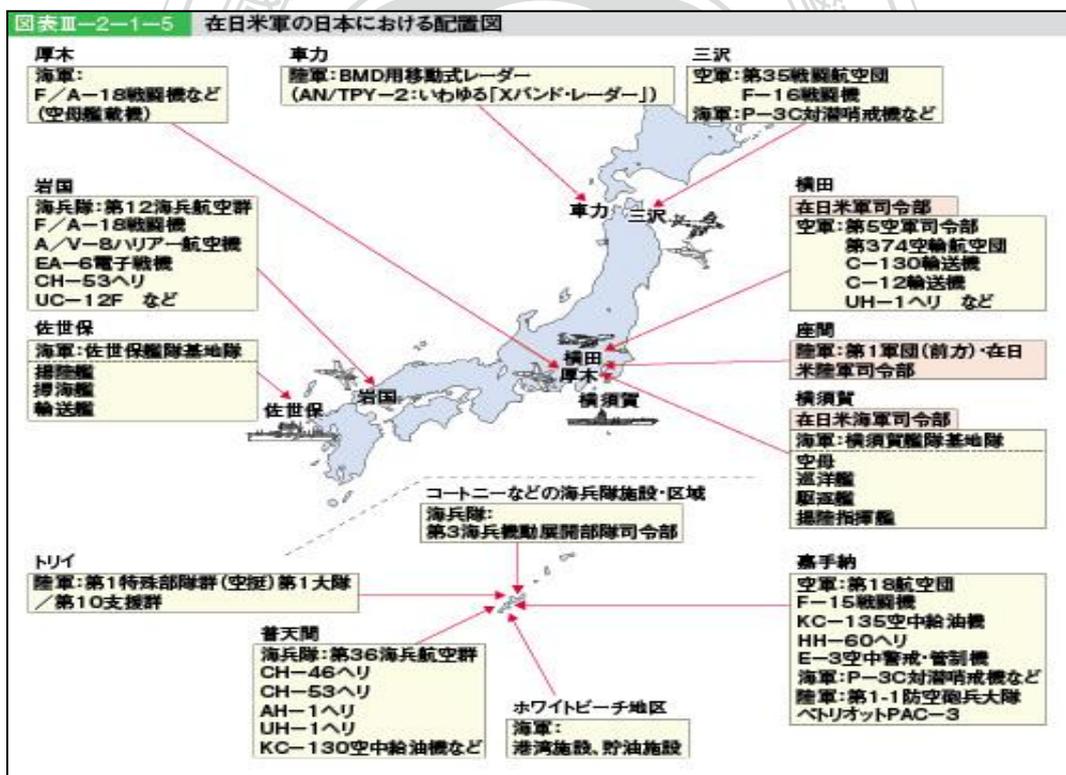


圖 4-2: 在日美軍部署示意圖

資料來源:日本防衛省會編,《平成23年日本の防衛白書》, (東京:株式会社ぎょうせい, 2010年), 279頁。

反之，日本以反恐為藉口實現自衛隊國際化，為自衛隊開闢走向海外的新途徑。2002年12月16日，日本應美國要求向印度洋派遣「神盾級」導彈驅逐艦為

美軍助戰。³⁰ 2003 年 12 月 26 日，日本派遣自衛隊進入伊拉克執行維和任務，³¹成為 1945 年以來正式進入戰爭地區的自衛隊。這使日本突破美日安保合作範圍，成為全球的同盟關係，這不僅強化美日軍事合作力度，也使得日本自衛隊朝國際化趨勢進一步發展。

此時的美日軍事合作，由日本「單向依附」防禦向「聯合行動」進攻轉變。具體表現如下：

第一，「911」後，美國加強與亞太主要國家聯合軍事演習時，日本幾乎每次都有參與。其中，很多屬於進攻性的境外軍事演練。這表明「美攻日守」傳統模式轉變。同時，日本政府利用國民恐慌心理，積極發展進攻性力量。2001 年度「五年中期防衛整備計畫」其中包括裝備 1 萬噸級的驅逐艦 2 艘、1.35 萬噸級的運輸艦 2 艘、空中加油機 4 架及預警機 4 架。2004 年，《日本防衛大綱方案》規劃將在其海上自衛隊「神盾級」護衛艦配備導彈防禦系統，建立 8 艘護衛艦部隊，空中加油機增加到 8 架。2007 年 1 月 9 日，日本政府正式把「防衛廳」升格為「防衛省」，這是日本想藉此為自衛隊鬆綁，以使自衛隊能夠「名正言順」走出國門，在國際上發揮軍事大國作用。日本升格「防衛省」後，自衛隊海外派遣隨之成為基本任務。

第二，日美軍事合作一體化程度加深。2002 年兩國將雙邊磋商會談正式以 2+2 部長級會議的方式舉行，2005 年 2 月 19 日再次舉行 2+2 會議。會後雙方針對亞太地區提出 12 項共同戰略目標³²，這些戰略目標表明美日將超越亞太地區，在全球

³⁰ 大紀元新聞網，《日本將於月底派遣神盾級軍艦前往印度洋》，2002 年 12 月 1 日，〈<http://www.epochtimes.com/gb/2/12/1/n251256.htm>〉（2015 年 4 月 30 日）。

³¹ 大紀元新聞網，《第一批日本自衛隊明啟程前往伊拉克》，2003 年 12 月 25 日，〈<http://www.epochtimes.com/b5/3/12/25/n436727.htm>〉（2015 年 4 月 30 日）。

³² 共同戰略目標包括：1.確保日本的安全；2.支持朝鮮半島的和平統一，加強亞太地區的和平穩定，保持應對突發時間的能力；3.尋求和平解決朝鮮相關問題，包括朝鮮核問題、彈道導彈問題、非法問題、人道主義問題；4.發展與中國的合作關係，歡迎中國在該地區及全球事務中扮演負責任及建設性的作用；5.鼓勵通過對話和平解決臺灣問題；6.鼓勵中國提高軍事透明度；7.鼓勵俄羅斯在亞太地區採取建設性的接觸政策；8.解決北方領土問題，促進日俄關係全面正常化；9.促進南亞地區保持和平、穩定及活力；10.歡迎各種形式的地區合作，同時強調建立公開、透明地區機制的重要

範圍內加強同盟關係，全面檢討美軍與自衛隊的作用與目標，共同應對各種各樣事態。正如時任日本防衛廳大臣大野功統在會後的記者會上強調「將加強自衛隊與美軍的一體化」。2006年5月1日，美日2+2會議發表《日美實施再編的路線圖》，主要強化司令部功能，美日共同建立導彈防禦系統，此舉也圍繞在美日安保合作應對和從事未來軍事行動的構想上，日本正繼續朝著配合美國進行「實戰」的方向發展，亦增強日本在亞太地區的軍事信心。2010年1月19日，美日舉行「日美安全磋商委員會（2+2會議）」，會後發表共同聲明，表示美日安保體制在21世紀也將「為維持日本安全及亞太地區的和平穩定發揮不可或缺的作用」。當日也是兩國修訂《美日安保條約》50周年，聲明宣稱「美日同盟是地區穩定的基石」，並表示兩國將促進美軍與自衛隊合作等廣泛領域「深化」同盟。由此可以看出美日同盟作為日本外交主軸沒有改變，日本所謂「脫美入亞」不過是日本想藉機聯合亞洲其它國家，抵消中國在亞太日益增長的影響力而已，美日安保合作不僅繼續而且還要提升。美日安保關係在軍事合作態勢逐步深化，並朝著美日軍事一體化方向轉變。

2012年年底，日本首相安倍晉三上任後，指示防衛大臣小野寺五典研究修訂《美日防衛合作指針》，日本修訂《美日防衛合作指標》的動機，主要是為了應對中日釣魚台主權爭端、朝鮮發展核武器及導彈的問題。由於美國將亞洲視為重點，加上日本與中國的關係緊張，因此日本意欲修訂防衛合作指針的氣氛變得日漸濃厚。³³2013年1月，日本首相安倍晉三面臨與中國的釣魚台主權爭端之際，主張重新構築日美同盟，力爭允許行使集體自衛權和擴充自衛隊的人員、裝備和預算，美方認為安倍政府的方針有助於加強美軍與自衛隊在綜合運用和基地共同使用上的合作。³⁴兩國著手首次修訂《日美防衛合作指標》，合作指針的修改中，將規定

性；11.反對有害地區穩定的武器及相關軍事技術的銷售與轉讓；12.確保海洋運輸的安全。

³³ 環球時報，《美日擬修改防衛合作指針 或涉及日本集體自衛權》，2013年1月10日，〈<http://news.qq.com/a/20130110/001626.htm>〉（2015年4月30日）。

³⁴ 環球時報，《日本官員將訪美推進「日美防衛合作指針」磋商》，2013年1月4日，〈<http://news.qq.com/a/20130110/001626.htm>〉（2015年4月30日）。

日美軍隊在日本或日本附近的合作方式。日本防衛省官員表示，日方希望能以今後 5 年、10 年、15 年的眼光探討日本自衛隊和美國軍隊的角色以及相應時期內的安全環境。日本政府表示，促成本次修改的原因是過去 15 年安全環境發生巨大變化，其中當然包括中國的海上擴張。³⁵日美雙方圍繞修改《日美防衛合作指標》問題，將就如何提高針對中國海上活動等問題的共同遏制力與應對能力進行討論。另一方面，網路與宇宙空間合作、駐沖繩美國海軍陸戰隊移師關島，以及減輕琉球駐日美軍基地負擔等也成為會議的議題。此外，有關允許日本行使集體自衛權一事，日本政府還希望能夠在實現憲法解釋變更工作後，將此反映到新的《日美防衛合作指標》當中。³⁶

2013 年 10 月 3 日，日美兩國在東京召開「日美安保磋商委員會(2+2)」會議並發表了共同聲明，雙方將合作應對 21 世紀威脅，並在 2014 年年底前完成對規定自衛隊與美軍職責分工的《日美防衛合作指標》再次修改工作達成了協議。³⁷根據協定，美軍 2014 年向日本派駐“全球鷹”無人偵察機，並在京都府部署第二部 X 波段雷達。2013 年 12 月起，美軍在駐沖繩嘉手納基地部署 P8 反潛偵察機（這是美軍首次在美國以外基地部署 P8 反潛偵察機）。日本自衛隊和美軍強化人員培訓和聯合演練合作。雙方達成的協議中雖然沒有直接提及釣魚台問題，但美方將堅持既有立場，即美國對釣魚台主權歸屬不持立場，同時認為釣魚台受日本行政管理，適用於美日安保條約。³⁸2014 年 4 月 24 日，美國總統歐巴馬與日本首相安倍晉三舉行高峰會，歐巴馬於會後的聯合記者會上首度明言，釣魚台是日本施政下的領域，適用於美日安全保障條約第 5 條，美日將合作因應對中國的政策，美日反對企圖以武力片面改變現狀的作為。³⁹

³⁵ 新浪新聞中心，《美日 15 年來首次著手修訂防衛合作指標》，2013 年 1 月 18 日，〈<http://news.sina.com.cn/w/2013-01-18/110626067284.shtml>〉（2015 年 4 月 30 日）。

³⁶ 國際在綫，《日美 3 日將舉行「2+2」會議 就修改防衛合作指針磋商》，2013 年 10 月 3 日，〈<http://gb.cri.cn/42071/2013/10/03/6611s4273193.htm>〉（2015 年 4 月 30 日）。

³⁷ 新浪新聞中心，《日美將時隔 17 年再度修改防衛合作指針》，2013 年 10 月 3 日，〈<http://news.sina.com.cn/w/2013-10-03/162928355310.shtml>〉（2015 年 4 月 30 日）。

³⁸ 新華網，《日美確定修改防衛合作指標 釣魚島適用此條款》，2013 年 10 月 4 日，〈http://news.xinhuanet.com/world/2013-10/04/c_125482850.htm〉（2015 年 4 月 30 日）。

³⁹ 中央通訊社，《歐巴馬：釣魚台適用美日安保》，2014 年 4 月 24 日，

第三節 中國東海爭議軍事作為

自鄧小平時代以來的中國就有意依靠廣大的海洋維生，而不只靠內陸本身。中國要踏出太平洋的話，一定要從東海通過宮古海峽，如果要從南海到印度洋的話，也要從東海通過臺灣海峽，中國除了要在東海上開發和利用海洋資源，中國也想掌握東海海權，企圖通過宮古海峽將勢力擴張到太平洋上。⁴⁰因此，中國如果能控制此一海域，將佔有東亞地區戰略上的優勢地位，對維護中國在東亞地區的戰略利益，擴大在該地區的影響力都有重要意義。21世紀開始，美日軍事合作由日本「單向依附」防禦向「聯合行動」進攻轉變，此一轉變在亞太地區受到最大影響的不外乎就是中國，而美國明確表態釣魚台列嶼納入美日安保範圍，擺明的態度意在警告相關國家，如果要以武力奪取釣魚台，等於是向美日同時宣戰，使中國將美日同盟視為解決東海問題的最大威脅。而自古以來，維護領土主權從來不是互相放話就可求得，必須憑藉軍事實力奪取。

1972年，中國和日本就兩國邦交恢復正常化的談判中，中國總理周恩來提出為恢復邦交，暫無必要涉及釣魚台的問題，日本首相田中角榮對此表示同意「以後再談」，中日兩國於1972年9月29日發表的《中日聯合聲明》未具體提及中日兩國的釣魚台領土紛爭。1978年，中國和日本談判及簽訂《中日和平友好條約》時，中國副總理鄧小平重提實現邦交正常化時，與日本首相福田起夫達成默契，雙方約定不涉及釣魚台問題，要以大局為重。⁴¹中日兩國關係在1972年恢復邦交正常化後的二十幾年中，兩國在外交交涉過程中是承認有一個關於釣魚台主權爭議的存在，已形成某種共識。中國一貫主張釣魚台問題是「主權在我，擱置爭議，共同開發」。此一時期的日本，為了不使該問題給兩國關係造成大的障礙，一直在管束和制約登島的右翼分子，甚至是某些國會議員的登島行動。例如對多次侵犯

〈<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201404245004-1.aspx>〉(2015年4月30日)。

⁴⁰ 平松茂雄，〈擴大する中国の東シナ海進出--侵食されるわが国の経済水域〉，《東亞月刊》，382期，(日本東京：霞山會出版，1999年)，頁16-17。

⁴¹ 中國網，〈回眸中日外交史上關於釣魚島主權爭端的默契與共識〉，2012年9月13日，〈http://www.china.com.cn/international/txt/2012-09/13/content_26514177.htm〉(2015年5月2日)。

中國主權登島建立標識的「日本青年社」，警方不僅對其實施某種形式的監控，當其在釣魚台爭議中揚言要殺害中國人時，日本警方還搜查過其總部，並逮捕了該組織顧問長穀川正男。另外，日本海上保安廳對管控釣魚台的出勤原則中明確規定，需在日本右翼分子出港前對其所乘船舶實施例行檢查，若船上搭載有永久性建築材料，據海上保安廳的法律條例禁止發航，即使未搭載違禁建築材料也應勸其放棄在未獲政府批准情況下駛往釣魚台，並在右翼分子駛離釣魚台後，海上保安廳要上島進行檢查、核査。日本政府完全清楚釣魚台是一塊與中國存在領土主權爭議的是非之地。但 1996 年《聯合國海洋法公約》生效後，日本出於對海洋權益爭奪的考慮開始轉變立場，矢口否認中日雙方存在釣魚台領土主權爭議，使東海問題變得越來越複雜，並埋下了爭端爆發的火種。⁴²21 世紀初，雙方在釣魚台問題上雖偶有民間活動的摩擦，但兩國尚無發生大的衝突。

2012 年 9 月 11 日，日本無視中國多次交涉、反對，發布已完成對釣魚台購島實行國有化的程式，導致中日釣魚台主權爭議危機急劇升級。⁴³同日，中國政府發表了《關於釣魚台及其附屬島嶼領海基線的聲明》，中國外交部也發表聲明強烈抗議。⁴⁴9 月 18 日起，中國大陸的海監船、漁政船等公務船均在釣魚台及其附屬島嶼領海基線延伸的 12 海里領海內巡航，中國漁船在釣魚台附近海域進行捕撈作業，而日本海上保安廳在釣魚台附近 22 公里海域內加派船隻警戒監視，但仍有日本漁民表示「不知日本漁船能否安全作業，不知道中國會做什麼，我對能否繼續捕魚很不安」。⁴⁵日本宣佈「國有化」釣魚台之後，中國的表現比以往更為積極，首先是中國領導人接連對釣魚台問題進行表態稱要維護主權。在實際的反制行動中更是多管齊下。日本簽署了所謂「購島」決議之後，中國海監部門緊急派遣海監船

⁴² 鳳凰網，《對釣魚島問題出爾反爾 日本拿什麼取信國際社會》，2012 年 9 月 17 日，〈http://news.ifeng.com/mil/4/detail_2012_09/17/17678821_0.shtml〉（2015 年 5 月 2 日）。

⁴³ 中國新聞網，《釣魚島危機中日本如何對中國嚴重誤判》，2012 年 9 月 21 日，〈http://www.360doc.com/content/12/0921/21/5909776_237472844.shtml〉（2015 年 5 月 2 日）。

⁴⁴ 新華網，《中華人民共和國政府關於釣魚島及其附屬島嶼領海基線的聲明》，2012 年 9 月 10 日，〈http://news.xinhuanet.com/politics/2012-09/10/c_113025365.htm〉（2015 年 5 月 2 日）。

⁴⁵ 搜狐網，《中國 16 船巡航釣魚島 700 餘浙江漁船到達並捕撈》，2012 年 9 月 20 日，〈http://news.xinhuanet.com/politics/2012-09/10/c_113025365.htm〉（2015 年 5 月 2 日）。

奔赴釣魚台海域，展開維權行動並宣示主權。此後在釣魚台海域巡航的中國公務船包括海監部門和漁政部門最多達到 16 艘，完全壓制住日本的氣焰。而日本方面在釣魚台的主要行政力量是海保廳，但是在中國公務船在釣魚台周邊巡航時日本方面並沒有阻攔，也沒有如外界猜測的那樣發生撞船事故，可以說日本已經默認了中方公務船在釣魚台海域的存在，日本海保廳再也不可能像以往那樣在釣魚台海域唱獨角戲。中國行政力量在釣魚台的強勢出擊外，中國軍方也是突破了以往的態度。中國國防部聲稱保留進一步行動的權利，也就意味著在局勢難以改觀的情況下，中國軍方在釣魚台問題上會有動作。日本此次「購島」行動反而使原來幾乎是單獨對釣魚台的「實際控制」變成了中日交叉控制的局面。⁴⁶中國對釣魚台維權行動的強度自此日漸提升。9 月 19 日，中國海軍東海艦隊聯合東海區漁政局、國家海洋局東海分局在東海區域，進行「東海協作—2012」軍地海上聯合維權演習。計有 11 艘艦船、8 架各型飛機、1000 餘人參加。演習內容以海軍艦艇、飛機對維權執法船實施支援掩護，海軍兵力支援遇險船隻損管並拖帶等課題，按照軍地協同、地方執法船舶維權巡航、海軍艦機支援地方維權和編隊行動等四個階段實施，根本目的在於提高軍地海上聯合維護國家海洋權益的能力並展現強烈應對日本的針對性。⁴⁷ 同年 12 月，中國海軍東海艦隊艦艇編隊完成西太平洋海域遠海訓練任務後，返航途中在釣魚台附近海域巡航，宣稱釣魚台海域是其巡邏區，中國海軍東海艦隊負責對日本作戰。⁴⁸與此同時，中國常駐聯合國代表團向聯合國秘書處提交《中國東海部分海域 200 海裡以外大陸架劃界案》，首次明確了中國所主張的部分東海大陸架外部界限的具體位置⁴⁹。大陸架構成一國海洋權益的重要組成部分，也是許多沿海國極力爭奪的物件。劃定大陸架外部界限，被認為是沿海國

⁴⁶ 多維新聞網，《華破既定事實 逼日承認共治爭議領土》，2012 年 9 月 22 日，

〈<http://global.dwnews.com/news/2012-09-22/58862834-2.html>〉(2015 年 5 月 2 日)。

⁴⁷ 騰訊網，《中國東海維權軍演：軍艦戰機“馳援”海監船》，2012 年 10 月 20 日，

〈<http://www.ettoday.net/news/20121214/140108.htm>〉(2015 年 5 月 2 日)。

⁴⁸ 臺灣玉山網，《中國 PLA 東海艦隊責任區負責對日本、台灣作戰，宣稱釣魚台海域是其東海艦隊巡邏區》，2013 年 4 月 18 日，〈<http://tw01.org/profiles/blogs/pla-1>〉(2015 年 5 月 2 日)。

⁴⁹ 中華人民共和國中央人民政府，《中國政府提交東海部分海域外大陸架外部界限劃界案》，2012 年 12 月 14 日，〈http://www.gov.cn/jrzq/2012-12/14/content_2290759.htm〉(2015 年 5 月 2 日)。

通過合法途徑實現其管轄海域範圍最大化、勘探開發和利用大面積海底空間及其資源的最後機會。國際社會對此都極為關注。因此，中國提交劃界案不是一個單純的技術性工作，而是涉及擴展國家管轄海域範圍和未來發展空間的重要政治和外交行動，具有重要戰略意義。

2013年4月10日至15日，中國海軍於東海海域進行實兵武器訓練，並發布《禁航通告》和《禁漁通告》。據媒體報導，此次演習部隊是屬於中國海軍東海艦隊舟山保障基地，中國先進的預警機和戰鬥機也參與此次演習。這意味著中國的軍事實力將轉移到釣魚台附近。此外，中國在並未事先通知日本的情況下，組織多艘軍艦、潛艇在前往西太平洋的途中，穿越了日本近海海域。這亦證明中國海軍長期以來致力於提高自身的遠洋行動以及海陸空聯合行動能力。中國海軍的演習也確實展現了其大幅提升的成果。⁵⁰8月17日，中國海軍東海艦隊聯合交通部東海救助局、東海航保中心，在東海海域組織進行「東海航保-2013」軍地聯合保障演練，目的在促進軍地力量融合、資訊融合，著力構建保障體系、強化保障機制，有效提升軍地海上聯合應急保障能力。⁵¹演習課目比去年增加了飛行員救助演練，假設2名飛行員因為機械故障掉入海中，而海軍所屬的救助艦和護衛艦動用包括直升機在內的裝備進行搜救演習。中國進行此類演習，實際上是向日本發出兩國有可能發生空戰的資訊。⁵²10月18日起至11月初，中國海軍北海、東海以及南海三大艦隊赴西太平洋進行代號「機動-5號」軍事演習，參加演習的中國海軍分為兩個戰鬥編組，進行遠海實兵對抗演習。以接近實戰、檢驗部隊、提高海軍遠海機動作戰能力的為目標，展示中國捍衛主權、維護海洋權益的堅定意志和堅定決心。⁵³亦實踐中國「十八大」提出建設海洋強國的戰略目標。

⁵⁰ 新浪軍事網，《中國突然宣佈東海演習令日本十分驚慌：禁航通告發佈》，2013年4月10日，〈http://www.gov.cn/jrzg/2012-12/14/content_2290759.htm〉（2015年5月2日）。

⁵¹ 新浪軍事網，《東海艦隊舉行“東海航保-2013”軍地聯合保障演練》，2013年8月18日，〈http://www.gov.cn/jrzg/2012-12/14/content_2290759.htm〉（2015年5月2日）。

⁵² 鐵血網，《外媒：中國東海搜救演習暗示日本或爆發空戰》，2013年8月19日，〈http://bbs.tiexue.net/post2_6907160_1.html〉（2015年5月2日）。

⁵³ BBC中文網，《中國三大艦隊在西太平洋進行軍演》，2013年10月20日，〈http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/10/131020_china_navy_exercise〉（2015年5月3日）。

同年 11 月 23 日，中國政府發佈聲明：根據 1997 年 3 月 14 日《中國國防法》、1995 年 10 月 30 日《中國民用航空法》和 2001 年 7 月 27 日《中國飛行基本規則》，宣佈劃設東海防空識別區（如附圖 4-3），亦將釣魚台列嶼領空劃設為中國的領空。⁵⁴中國國防部根據中國政府關於劃設東海防空識別區的聲明，公告「東海防空識別區航空器識別」規則，並明訂位於東海防空識別區飛行的航空器，必須提供「飛行計畫識別」、「無線電識別」、「應答機識別」及「標誌識別」，且位於東海防空識別區飛行的航空器，應當服從東海防空識別區管理機構或其授權單位元的指令，對不配合識別或者拒不服從指令的航空器，中國武裝力量將採取防禦性緊急處置措施。⁵⁵中國藉由「東海防空識別區」劃設，展現對自己正當權利的行使，也向其他國家展示中國維護自身安全和主權利益的決心和能力。此一舉措，無疑是給了美日同盟重重的一擊，對東海爭議增加了一個有形的變數，亦對東海區域安全添加了潛在的危機。

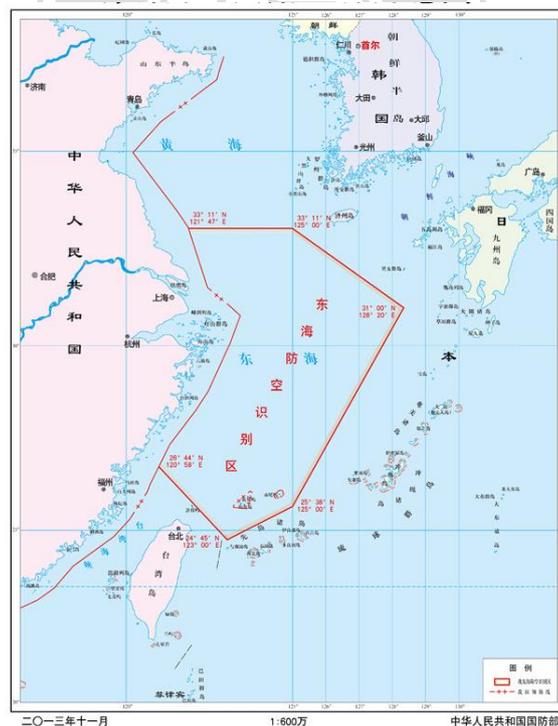


圖 4-3: 東海防空識別區劃設示意圖

資料來源：新華網，《國防部發佈：中華人民共和國政府關於劃設東海防空識別區的聲明》，2013 年 11 月 23 日。

⁵⁴ 新華網，《國防部發佈：中華人民共和國政府關於劃設東海防空識別區的聲明》，2013 年 11 月 23 日，〈http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/23/c_118262792.htm〉（2015 年 5 月 3 日）。

⁵⁵ 中華人民共和國中央人民政府，〈《中華人民共和國東海防空識別區航空器識別規則公告》〉，2013 年 11 月 23 日，〈http://www.gov.cn/jrzq/2013-11/23/content_2533101.htm〉（2015 年 5 月 3 日）。

第四節 小結

東海對中國而言，既是沿海地區的重要屏障，也是海運的重要通道。首先，作為沿海地區的重要屏障，控制這一海域對促進中國的安全與發展有著重要意義。中國改革開放以來，東南沿岸憑藉其區位優勢得到了迅速發展，目前已成為中國的經濟重心，在整個國民經濟中所佔的比重很大，確保這一地區的安全與發展對中國來說至關重要。控制周邊海域、擴大沿海地區的海上戰略縱深是中國必然的戰略選擇。其次，這一海域是中國南北之間海上運輸的重要通道，對緩解南北之間的陸路運輸壓力有著重要意義。由於這東海海域將中國與周邊大洋分隔開來，因而也是中國與其他國家開展海上經貿往來的必經之地。當前中國海軍戰略理論乃遵循前中央軍委會副主席劉華清於一九九三年所提出的「遠洋海軍戰略」構想，即中國海軍必須從沿海防衛推進到第一島鏈，甚至在將來還要發展至太平洋西部的第二島鏈。顯然，中國正意圖將軍力投射至西太平洋，如此一來，核子動力潛艇的射程便可及於美國本土，方便有效牽制「美日同盟」。⁵⁶顯然，中國已擬出明確的海洋戰略，即企圖掌控整個東亞的廣大海域。而此一戰略構想的前階段是著手將東海變成中國的內海。

中國與日本在東海的矛盾和糾紛主要有兩個，一提出以等距離原則即用「中間線」劃分中日東海管轄海域，以避免大陸架制度對其不利的局面。二是主張釣魚台是其固有領土，以此為基點主張東海大陸棚架和專屬經濟區。而造成此一爭議的始作俑者，非美國莫屬。在冷戰的國際背景下，美國單方面與日本簽訂的一系列條約、協定為後來的中日東海爭議埋下了伏筆。在 20 世紀 70 年代初美日歸還琉球的協議中，美國在中國與臺灣兩方都反對的情況下，徑行將釣魚台列嶼的行政管轄權交予戰敗的日本政府，這令日本有恃無恐地宣稱釣魚台列嶼主權的合法地位。⁵⁷更成為引發中日釣魚台爭端的直接原因之一。冷戰結束後，圍繞中日釣

⁵⁶ 趙建民、何思慎，〈日本外交中有關中國或美國優先之爭論-兼論日、中、台新安全架構〉，《問題與研究》，第 43 卷 1 期，（臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2004 年），頁 89。

⁵⁷ 中華民國外交部，〈釣魚臺列嶼主權聲明〉，2012 年 8 月 22 日，〈http://www.gov.cn/jrzg/2013-11/23/content_2533101.htm〉（2015 年 5 月 4 日）。

魚台主權爭議的「美國因素」日漸突出。在釣魚台主權立場上，美國政府在看似中立的態度下竭力淡化和模糊中國對釣魚台所享有主權的事實，使得釣魚台問題日益複雜化。進入 21 世紀後，美國政府在釣魚台主權歸屬問題上逐漸放棄此前的「模糊中立」的立場，轉而積極地「小心介入」。去（2014）年，歐巴馬甚至明言「釣魚台是日本施政下的領域，適用於美日安全保障條約第 5 條，美日將合作因應對中國的政策，美日反對企圖以武力片面改變現狀的作為」。最後，「美國因素」的介入將成為未來影響中日釣魚台爭議解決的一個重要變數。中日釣魚台主權爭端本應當由中日兩國自己解決，而現實的情況是「美國因素」已經滲入其中。美國深諳釣魚台對中日兩國的價值，其主權的繼續懸置，既可以防止中日兩國走得太近，又可以讓美國處於隨時介入的有利地位。美國介入釣魚台問題作為美日聯手遏制中國的一種戰略嘗試，一方面將助長日本陰謀攫取釣魚台的野心，對中日關係以至亞太地區的穩定產生一定的消極影響；另一方面，「美國因素」的介入對於未來中日釣魚台爭議的解決，也會增加一定的難度。但應當指出的是，美國關於釣魚台問題對日本的承諾是有一定限度的。美國雖期待通過與日軍事合作實現其亞洲戰略的目標，但還是希望在這個敏感問題上留有適當的餘地。因為，在遏制中國的戰略上，既然已經有了日美同盟這一基本框架，美國如果又在釣魚台問題上介入得過深，必然會招致中國的強烈反對，進而造成美中關係的緊張局勢。

自 2012 年 9 月 10 日，日本片面宣佈釣魚台列嶼國有化，造成區域情勢緊張，中日雙方對釣魚台主權爭議態度愈趨強硬。中國從 9 月 10 日這天開始，官方的一系列關於釣魚台問題的言論和行動相比於以前強度提高許多，但是又保留了很多的餘地。中國官方雖然此前一直聲稱要求日本撤銷「購島」的錯誤行動，但是對於一份已經簽署的商業合同撤銷已經是不可能呢，儘管簽署的一方是日本政府，中國方面已經明白的瞭解日本的「釣魚台國有化」行動成為既定的現實，中國無論採取什麼樣的活動都改變不了，但是這並不意味著主權爭議問題有任何改變，中國一系列的行動與其說是反制日本的行動，還不如說是借用日本的「釣魚台國

有化」推進中國對釣魚台主權的主張，既然日本讓中國不得不接受日本將「釣魚台國有化」的既定事實，中國也讓日本接受「釣魚台為爭議島嶼」的既定事實。從中日雙方的行動和言論來看，日本基本上默認了中國所造就的既定事實，雖然日本仍聲稱釣魚台無主權爭議，但中國海監部門大批次的在釣魚台海域巡航，而日本則只是採取「船盯船」的方式進行「監視警戒」，儘管日本已就可能發生的撞船事故加固了船體應對，但是等到中國海監船到達釣魚台海域時，日本方面並沒有採取過激的行動，也就意味著日本默認中國海監船在釣魚台海域的巡航。

日本所謂「國有化」釣魚台之後，引發中國進行一系列的反制措施，包括中國大批次執法船在釣魚台海域出現，實際上已造成中日對釣魚台控制的交叉化。中國採取實際行動推翻日本此前一直堅持的「釣魚台是日本固有領土」的言論，讓日本承認「釣魚台是爭議領土的事實」，中國海軍更進一步地接近釣魚台海域，並在東海海域施作多次軍演，完全無視日本海上自衛隊的存在。中國更於東海劃設「防空識別區」，展現對自己正當權利的行使，也向其他國家展示中國維護自身安全和主權利益的決心和能力。中國一系列的抵制措施極大的衝擊了日本堅持對釣魚台擁有的「實際控制權」，亦使東海區域對峙情勢再度提升，發生局部衝突的機會大大的增加，對東海區域安全埋下了一顆不定時的炸彈。

第五章 21 世紀中國於東海區域面臨的機遇與挑戰

中國崛起是指其近年來在全球政治、經濟、軍事及科技等方面實力的增長。由於中國擁有穩定而眾多的人口，以及快速增長的經濟和軍事支出，並且在聯合國安理會常任理事國中佔有一席，因此經常被視為是一個潛在的超級大國。中國雖然被認為是一個潛在的超級大國，但是仍然有許多方面的不利因素有待克服。目前中國在聯合國與國際間的影響力，還沒有達到美國與過去蘇聯的程度。但是中國發展的速度，以及許多方面的不斷進步，導致產生了中國在 21 世紀成為第二個超級大國的可能性，甚至有可能超越美國，以至於國際間許多國家相信中國是「世界第二強國」。¹中國的經濟成長使其軍事預算大幅提升（如圖 5-1），造就中國軍事快速的崛起。中國約有 227 萬餘軍人，²是世界上最大的軍隊。然而中國軍事和西方發達國家的軍事相比還是比較落後。中國瞭解到缺點後，正在大力的改善軍隊裝備和發展現代化技術。當今中國軍隊的作戰能力以及訓練力度在世界上令人矚目，進而使相關國家產生的憂慮與質疑，國際間也因此出現「中國威脅論」。

中共歷年公布之國防預算統計圖



圖 5-1：中國歷年公佈之國防預算統計圖

參考資料：國防部，《中共軍力報告》，（臺北：國防部，2014 年），頁 10。

¹ 鐵血網，《美國網站：本世紀公認的第二個潛在超級大國中國》，2009 年 1 月 29 日，〈http://bbs.tiexue.net/post2_3333125_1.html〉（2015 年 5 月 5 日）。

² 國防部「國防報告書」編纂委員會著，《中華民國 102 年國防報告書》，（臺北：國防部，2013 年），頁 51。

第一節 中國的崛起

世界歷史的進程中，國家相對力量的發展和變化是不可抗拒的規律。歷史學家希羅德（Herodotus）總結古希臘城邦興衰史曾指出「繁華都市的衰亡與弱小城邦的崛起，雄辯的說明瞭解一個結論：好景不常」。³在此消彼長、興衰更替的變動過程中，有些大國會依靠技術突破或組織形式的變革，以實現更快的發展速度。⁴推動國家實力的迅速發展，並隨著相對力量優勢的擴大，對國際體系力量格局、秩序、行為推測等產生重大影響，也就是所謂的大國崛起。通常伴隨大國崛起的往往是國際體系的動盪和戰爭。綜觀歷史，從兩千多年前伯羅奔尼撒戰爭到 20 世紀德國的崛起，幾乎每出現一個新興大國，就會引起全球動盪的戰爭。⁵從歷史發展的過程證明，任何民族想躋身為世界大國，就必須緊緊的抓住戰略機遇期，誰抓住了機遇，誰就能爭取主動，獲得發展的機會；誰喪失機遇，就可能陷於被動與落後，失去了國家發展與興盛的機會。近年來，中國經濟的發展，使得國際普遍認為中國的崛起勢不可免。傳統的論述大多以經濟發展為基準，進而確認崛起的必然性，二次大戰後的日本與德國就是歷史事證。冷戰結束後，全球化的過程搭上資訊技術革命的便車，使得世界各國合作互惠的程度與日俱增，尤其以經濟全球化為最。在各國經濟上高度互相依賴的前提下，形成了較好的國際和平環境與持續發展的世界經濟環境，中國亦掌握此一時期順應全球化與世界接軌的主要機會，並成為中國的戰略機遇期。

「911 事件」發生後，美國發動全球的反恐戰爭，美國將自身的力量投注於中亞地區，對於崛起的中國是一個難得的機遇期。在「911 事件」發生前，美國小布希總統曾將威脅美國單極霸權的矛頭指向中國。而美國為何會選擇中國來當成其威脅的來源、視其為挑戰現狀的競爭者，依據目前中國崛起的態勢，中國的確具

³ 曼庫爾·奧爾森著，呂應中等譯，《國家興衰探源：經濟增長、滯脹和社會僵化》，（北京：商務出版，1993 年），頁 4。

⁴ 保羅·甘迺迪著，王保存等譯，《大國興衰：15000-2000 年的經濟變遷與軍事衝突》，（北京：求實出版，1988 年），頁 1-2。

⁵ Fareed Zakria, *From Wealth to Power: The Unusual Origins of America's World Role* (New Jersey: Princeton University Press, 1998), 1.

備條件，且延續國際宣傳的運用。因此，中國無疑得成為地區新興勢力中，最可能挑戰美國現有地位的國家；「911 事件」發生之後，美國將軍事力量投向阿富汗及伊拉克，焦點從中國移轉到其他地區。此外，在伊拉克戰爭後，美國深陷伊拉克，美國國內經濟又低靡不振，亦為中國創造了一個有利發展的戰略機遇期。但「中國威脅論」的說法並未因此在國際上消失，中國為了順應國內外環境及促進中國的發展且消弭國際社會對於「中國威脅論」的疑慮，由胡錦濤下令從政治、經濟、社會、文化等等層面構劃出「和平崛起的中國」概念，並成為中共新的國家發展戰略。⁶「和平崛起」成為中國對於本身國力的快速發展，在國際間產生疑慮時，一套公開釋疑的說法，中國黨政高層開始大力的宣揚「和平崛起論」。2003 年，胡錦濤在「毛澤東誕辰 110 週年」的座談會中提出「堅持發展中國特色社會主義的道路，就要堅持中國共產黨的領導和社會主義制度。且發展有利於推動中國特色社會主義的各項制度與政策，以利於實現社會主義現代化及民族的復興。要達成此些目標，則必須走向『和平崛起』的發展道路，在外交上則秉持著『和平共處五原則』，與他國平等互利的友好相處」。至此，「和平崛起」正式成為中國國家發展戰略。⁷中國為了避免「崛起」一詞所帶來的中國威脅疑慮，於 2005 年發表《中國和平發展道路》白皮書，以「和平發展」的道路取代了「和平崛起」。白皮書中強調「中國將堅定不疑地走和平發展道路，是基於中國國情的必然選擇，是基於中國歷史文化傳統的必然選擇，也是基於當今世界發展潮流的必然選擇」。⁸雖然中國的戰略路線由「和平崛起」轉為「和平發展」，但其最終目的依舊在於崛起，因此不管中國提出「和平崛起」、「和平發展」、「和諧世界」、「和諧社會」等等不同的政策調整，和平與和諧既是手段亦是目的，發展則是崛起的主要手段，都是為了實現中國崛起。

⁶ 光明觀察網，《胡錦濤下令撥款 200 萬研究和平崛起》，2003 年 12 月 16 日，〈<http://guancha.gmw.cn/2003-12/031216/031216-26.htm>〉（2015 年 5 月 9 日）。

⁷ 人民網，《胡錦濤在紀念毛澤東誕辰 110 周年座談會的講話》，2003 年 12 月 26 日，〈<http://cpc.people.com.cn/GB/69112/70190/70193/14286125.html>〉（2015 年 5 月 9 日）。

⁸ 新華網，《中國的和平發展白皮書(全文)》，2005 年 12 月 22 日，〈http://news.xinhuanet.com/politics/2005-12/22/content_3954937.htm〉（2015 年 5 月 9 日）。

中國所處的地理位置與自然條件，替中國的發展提供了良好的自然環境，但中國地緣戰略價值的提高在很大程度上取決於東北亞乃至整個東亞在世界政治、經濟舞臺上的份量。因此，東北亞的經濟發展和政治力量的提升，直接對中國地緣戰略價值產生深刻的影響。中國地處歐亞大陸東側，東臨太平洋，西則深入亞洲大陸的腹地，地理位置非常重要。從地緣政治理論來看，中國在東北亞的地緣優勢十分的明顯。中國屬於海陸複合國，有廣闊的陸地和漫長的海岸線，為陸海兼備的大國，中國既面對海權的壓力，又面對現存既有的陸權壓力。地緣位置本身對中國自身生存和發展提供了許多有利的條件和機遇，但同時也產生了許多限制和影響。由於地緣關係，中國把營造和平與穩定周邊環境作為對外關係的主軸，將睦鄰友好關係當成是作為東亞地緣戰略的核心內容。不論從政治、經濟、軍事哪個層面來瞭解中國，中國是東亞新興的崛起勢力是無庸置疑的。

第二節 中美關係的定位

20 世紀 80 年代，中國對於國際局勢的認識事關其改革開放能否順利「破冰起航」。1983 年 2 月，鄧小平明確指出：「大戰打不起來，不要怕，不存在什麼冒險的問題」。1985 年 3 月，鄧小平進一步闡述了關於時代主題的思想：「現在世界上真正大的問題，帶全球性的戰略問題，一個是和平問題，一個是經濟問題或者說發展問題」。鄧小平關於時代主題的認識可謂是中國領導人最早關於「戰略機遇期」認識的雛形。90 年代初期，在冷戰結束的背景下，以美國為首的西方國家對中國採取了一系列不友好的姿態，甚至爆發了嚴峻的臺海危機（1995-1996 年）。然而，中國領導人始終牢牢把握「和平與發展」的主題，不斷推進改革開放，積極申請加入世界貿易組織（WTO：World Trade Organization），逐漸融入到現存的國際經濟秩序中。2002 年 11 月，中國共產黨第十六次全國代表大會報告中做出了「21 世紀頭 20 年，對中國來說是一個必須緊緊抓住並且可以大有作為的重要戰略機遇期」的重要判斷。⁹由中國「胡溫體制」的 10 年觀之，中國經濟實力大幅提升，對外工

⁹ 金燦榮 郭振家，〈中國延長戰略機遇期的意義、時機和實踐〉，《當代世界》，397 期，（北京：當代世界出版社，2012 年），頁 16-18。

作逐漸從「韜光養晦」走向「有所作為」，並積極參與國際和地區事務，主動推促塑造國際秩序，成功打造大國形象。使中國第 5 代領導人習近平在此基礎上承襲既有政策，持續透過平等對話、求同存異、積極參與等「和諧外交」策略，亟力營造內外穩定的和平環境。¹⁰我國學者更將習氏的三大外交風格歸納為「設定國際議題」、「主導國際政治趨勢發展」、「擴大中國在全球的影響力」。¹¹ 2012 年 12 月，習近平在中央經濟工作會議上明確指出：「中國發展仍處於重要戰略機遇期的基本判斷沒有變」。另一方面，他又提出了要搶抓「新機遇」的重要思想，因為中國發展的「重要戰略機遇期的內涵和條件正在發生變化」。¹²由此可知，中國已經瞭解其發展離不開世界的發展，國內與國外的兩大局勢已息息相關。在這樣的背景下，中國的戰略思考已離不開對國際局勢的洞察和前瞻。

當今全球化的經濟貿易結構已完全結合，從生產到金融無一不環環相扣，美國經濟史學家尼爾弗格森提出一個「新概念」，即現在廣為議論的「中美國」（Chimerica）。弗格森認為，現在中美已走入「共生時代」，美國是全球最大消費國，中國是世界最大儲蓄國，雙方合作方式是美國負責消費、中國負責生產。¹³但中美建立建設性的合作關係是不全面的，在許多問題上中美雙方是有分歧的。當前的中國崛起並沒有使國際社會的力量對比發生根本性改變，美國的「一超」地位沒變，中國也依然是發展中國家。但作為在世界上具有重要影響力的國家，中美關係會複製冷戰時期的美蘇之爭或是觸發戰火，是 21 世紀眾所關注的事情。各界媒體亦將中美關係稱為 21 世紀最重要的雙邊關係。¹⁴中美瞭解雙方關係並非必然是零和博弈，提高兩國對話的層次，共同致力於戰略性合作，協調立場和政策，

¹⁰ 新華網，《胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告》，2012 年 11 月 17 日，〈http://news.xinhuanet.com/18cpcnc/2012-11/17/c_113711665.htm〉（2015 年 5 月 6 日）。

¹¹ 文匯網，《習近平外交風格自己開一盤棋》，2013 年 3 月 27 日，〈<http://news.wenweipo.com/2013/03/27/IN1303270049.htm>〉（2015 年 5 月 6 日）。

¹² 人民網，《中央經濟工作會議在北京舉行明確明年穩中求進總基調提出六大任務》，2012 年 12 月 17 日，〈<http://finance.people.com.cn/n/2012/1217/c1004-19914669.html>〉（2015 年 5 月 6 日）。

¹³ 新華網，《冷觀所謂中美 G2 時代》，2012 年 2 月 13 日，〈http://news.xinhuanet.com/world/2009-03/14/content_11009192.htm〉（2015 年 5 月 6 日）。

¹⁴ 中國網，《中美關係》，2012 年 2 月 13 日，〈http://guoqing.china.com.cn/2012-02/13/content_24622536.htm〉（2015 年 5 月 6 日）。

無疑將有利於世界和平與發展，以及重大國際安全問題的妥善處理和解決。因此，中國加強與美國的關係無可非議。

1997年10月，江澤民對美國進行訪問，中美雙方發表聯合聲明，宣佈中美兩國將加強合作，致力於建立面向21世紀的建設性戰略夥伴關係。¹⁵美國並將中美軍事交往的「廣泛目標」定義為：「針對全球性和亞太地區的議題與中國軍隊進行交流」、「增加中國的軍事透明度」、「冀求制定信心建立措施，降低兩國出現情勢誤判的可能性」、「進行雙方都能獲利的軍事專業交流」。¹⁶2009年7月，歐巴馬赴中國訪問，雙方發表聯合聲明，高度評價兩國戰略與經濟對話機制為兩國增進理解、擴大共識、減少分歧、尋求對共同問題的解決辦法提供了獨特的平臺，對於21世紀全球性挑戰日益增多，世界各國相互依存不斷加深，對和平、發展與合作的需求增強。中美在事關全球穩定與繁榮的眾多重大問題上，擁有更加廣泛的合作基礎，肩負更加重要的共同責任，兩國應進一步加強協調與合作，共同應對挑戰，並建立和深化雙邊戰略互信。¹⁷2011年1月，胡錦濤訪問美國，此次訪問最為中美兩國和國際社會普遍關注的，就是要對中美關係再次做出定性和定位，也就是雙方對彼此的國際角色予以清晰的確認。在中美兩國不到兩年的時間內再一次發表的聯合聲明第5條：「美方重申，美方歡迎一個強大、繁榮、成功、在國際事務中發揮更大作用的中國。中方表示，歡迎美國作為一個亞太國家為本地區和平、穩定與繁榮做出努力。兩國領導人支援通過合作努力建設21世紀更加穩定、和平、繁榮的亞太地區」。可看出美國不將中國的強大和成功視作威脅，而且中國接受美國作為亞太國家的身份，同時規定其參與本地區事務的行為要用「為本地區和平、穩定與繁榮做出努力」的實效來檢驗。確認中美雙方將共同努力，建設互相尊重、互利共贏的中美合作夥伴關係，是中美雙方對中美關係的新定位和表述。¹⁸2012年

¹⁵ 中華人民共和國中央人民政府，《中美關係大事記》，2007年5月24日，
(http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/ztl/zmdh/content_624367.htm) (2015年5月6日)。

¹⁶ David Shambaugh, "Modernizing China's Military: progress, problems, and prospects". (Berkeley: UC., 2002), p.342.

¹⁷ 中國網，《中美聯合聲明》，2009年11月17日，
(http://www.china.com.cn/policy/txt/2009-11/17/content_18904837_2.htm) (2015年5月6日)。

¹⁸ 中國共產黨新聞網，《瞭望：深度解析「中美聯合聲明」》，2011年1月27日，

5月，在北京召開的第四輪中美戰略與經濟對話期間，胡錦濤提出中美應努力探索經濟全球化時代發展大國關係的新路徑，構築「新型大國關係」，這一新定位和期望具有很強的現實意義和深遠的長期戰略影響。2012年6月，胡錦濤和歐巴馬在二十國集團洛斯卡沃斯峰會期間，再次確認中美兩國將共同建設相互尊重、互利共贏的合作夥伴關係，探索構建新型大國關係。長期以來，中美關係如何恰當定位，一直沒有找到合適的答案，但同時又為不斷上升的猜疑所擾，為日甚一日的「信任赤字」所惑。儘管近年來，兩國高層領導人往來互訪不斷，在各層次、各領域的合作也蓬勃開展，經濟社會聯繫日益密切，但這並沒有帶來戰略信任的增加，反而出現信任不足。由此，戰略互信成為影響和制約中美關係穩定發展的一個緊迫性問題。互不信任不是偶發的，其根源在於雙方根本利益的分歧和對未來發展走勢的判斷。美國的首要國家利益是牢牢確保全球霸主地位，鞏固美國主導下的現有國際體制。但是，中美這兩個不同社會制度、歷史文化、發展階段的大國如何找到和諧相處之道，面臨新的不確定性、不穩定性，誤判和猜疑的因素大大增加，甚至摩擦與對撞也迫在眉睫。¹⁹中國倡建新型大國關係、新型全球發展夥伴關係，亦反映中國自覺其國際影響力提升，可在維護主權、武力解決國際爭端或是經貿摩擦等議題，與美國相互抗衡，顯示雙方未來在雙邊、區域與國際事務競合、交鋒態勢將牽動國際政治格局變化。²⁰

從20世紀末開始，中美關係在表面上一直保持著友好的互動，並且發展到構築「新型大國關係」程度，但是雙方除了加強經濟合作外，兩國的軍事關係仍是影響中美關係發展的重要因素之一。從美國歷年發表的《中國軍力報告》等資料顯示，亟力主張「中國威脅論」就是美國。以軍事方面來說，中國為後冷戰時期美國認為唯一具有挑戰性的大國。²¹對於中國來說，美國試圖於後冷戰時期遂行其

〈<http://theory.people.com.cn/GB/49150/49151/13829076.html>〉(2015年5月6日)。

¹⁹ 共識網，〈《解析中美戰略與經濟對話》〉，2013年5月20日，

〈http://www.21ccom.net/articles/qqsww/zlwj/article_2013052083801.html〉(2015年5月6日)。

²⁰ 王歡，〈2012年美國大選後的中美戰略關係走向〉，《中國社會科學美國研究所研討會》，2012年11月26日，〈http://ias.cass.cn/show/show_mgyj.asp?id=1418&table=mgjy〉(2015年5月6日)。

²¹ Office of the Secretary of Defense, *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2010*(Washington, DC: U.S Defense department, 2010), 36.

單邊主義亦為中國所不滿。目前中美兩國軍事關係進一步發展始終存在一些障礙，中國軍事的透明仍未達國際間所冀望的程度，導致互信基礎薄弱，使中國與美國在軍事交流上無法有深入的進展。中美軍事關係是兩國關係的重要組成部分，其發展常受到兩國政治氣氛的影響，拓展與深化軍事外交是隨著雙邊政治關係的改進而來，並非藉此來改善雙邊關係。²²其中的癥結除了長期以來的「臺灣問題」外，還有近年來美國涉入中日雙方的「東海問題」所產生的對立，中美兩國在「臺灣問題」上的矛盾主要是認為美國干涉中國內政，²³而「東海問題」則納入美日安保條約適用範圍。²⁴中國部份專家學者，甚至更進一步將「臺灣問題」及「東海問題」拉抬到與中國崛起成敗相關聯的高度，中國若想跨入太平洋就必須突破第一島鏈，臺灣及東海的戰略地位也就攸關中國安全至大，²⁵中國學者認為能否解決臺灣及東海問題，亦是對中國綜合國力的檢驗。²⁶

美國在「台灣問題」上認為有協助台灣自我防衛的責任，必須強化台灣的國防能力，而美國宣稱介入臺海衝突有三個理由，一是美國必須實踐《台灣關係法》所做的承諾，這關係著美國盟邦對美國的看法。二是中國對臺動武，不只破壞在《上海公報》、《建交公報》及《八一七公報》等三個聯合公報中所立下的美中關係基礎，亦違反以和平方式解決問題的國際標準。三是中國處理與臺灣關係的方式，關係到中國未來會不會動輒運用愈來愈強大的軍事力量去解決爭端。²⁷另外，美國在「東海問題」上認為當初將琉球歸還給日本的同時，亦將釣魚台列嶼的行政管轄權交予日本，美國將根據美日安保關係，保護釣魚台不受中國攻擊，並強

²² Kurt Campbell & Richard Weitz, *The Limits of U.S.-China Military Cooperation: Lessons from 1995-1999* (The Washington Quarterly, Vol. 29, No. 1), p. 169-186.

²³ 劉恩東，〈論當前中美關係的特性〉，《新遠見月刊》，2006年第10期，（北京：湖南省報刊出版服務中心，2006年），頁42~48。

²⁴ ETtoday 東森新聞，〈美參院通過釣魚台納入美日安保條約適用範圍〉，2012年12月5日，〈<http://www.ettoday.net/news/20121205/135788.htm>〉（2015年5月6日）。

²⁵ 廖文中，〈中共軍隊建設對區域安全的影響〉，《中國大陸研究季刊》，42卷10期，（臺北：國立政治大學國際關係研究中心，1999年），頁69~81。

²⁶ 洪茂雄、陳文賢，〈胡溫體制外交戰略對台灣的意涵〉，《新世紀的中國大陸情勢與東亞》，（臺北：政治大學國際關係研究中心，2004年），頁34。

²⁷ 翟曉敏，〈夥伴與對手：中國對美戰略的基本定位〉，《21世紀前期中國對外戰略的選擇》，（北京：時事出版社，2004年），頁316。

烈表明釣魚台是日本管轄，適用美日安保條約第 5 條：「日本『管轄下』的領土受武裝攻擊時，美方有義務共同防衛」。²⁸但各界猜測美國的實質內涵則是以「台灣問題」及「東海爭議」作為制衡中國，發揮美國在亞太影響力的主要藉口。²⁹近年來中國軍力快速增長，尤其是中國海軍的發展更讓美國憂慮，美國已正視中國近來急速成長的不對稱作戰能力與潛艦數量，也證實其艦隊反飛彈與反潛作戰能力，中國在軍隊上投資必定是讓其認為可以防止美軍支持臺灣與日本，但這只會促成未來區域衝突的可能性。一旦中國認為其軍力足以阻止美國對台灣與日本的支援，³⁰將加深中國對於解決「台灣問題」及「東海問題」上的自信。這也使「台灣問題」及「東海問題」制約了中美軍事交流，甚至於中美關係發展。

第三節 日本國家正常化

1945 年 6 月，二戰勝利的盟國在美國舊金山簽署了《聯合國憲章》，憲章將二戰的發動國律定為「敵國」，從國際法意義上規範了日本「非正常國家」的特殊身份。同年 8 月，日本無條件投降並接受《波茨坦宣言》。基此，同盟國軍隊進駐日本。具體而言，日本「非正常國家」的主要體現在於戰爭的「非法化」。《日本國憲法》正文第二章第 9 條以「放棄戰爭」為題規定「日本國民真誠地祈求以正義與秩序為基礎的國際和平，永遠放棄作為解決國際爭端之手段的國權發動的戰爭、武力威脅或武力行使。為實現前款的目的，不保持陸海空軍及其他戰爭力量。不承認國家的交戰權」。日本以「國家」身份放棄「交戰權」，使日本成為「非正常國家」的身份。³¹日本所訂的憲法把所有和戰爭相關的條文完全刪除，因此日本的法律成了與戰爭、軍事完全無關的法律體系。³²只要日本發生戰事時，日本完全

²⁸ 蘋果日報，〈歐巴馬：釣魚台適用「美日安保」〉，2014 年 4 月 24 日，〈<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/international/20140424/35787009/>〉(2015 年 5 月 6 日)。

²⁹ 何新，〈世界戰略形勢的最新觀察〉，(北京：時事出版社，2002 年)，頁 244。

³⁰ 大紀元新聞網，〈華府國防專家指美應嚴肅回應中國海軍挑戰〉，2006 年 11 月 27 日，〈<http://cn.epochtimes.com/b5/6/11/28/n1537030.htm>〉(2015 年 5 月 6 日)。

³¹ 朱海燕、劉鳳華，〈日本「正常國家化」及其影響〉，《國際論壇》，2013 年 5 期，(北京：北京外國語大學 2013 年)，頁 73-78。

³² 梅田正己，〈非戰の国が崩れゆく〉，(東京：高文研株式會社，2004 年)，頁 23。

沒有與戰爭、軍事相關的法律基礎，更遑論集體自衛權。雖然美日兩國有安保合作關係，並且以「周邊事態」之相關條文為合作基礎，但僅侷限於「周邊有事」時的情況，美日兩國在平時是無法規範進行正當的合作。³³另外，日本憲法亦限制日本自衛隊不可前往危險地區，所以當它國或周邊地區有戰事發生時，日本自衛隊不能前往當地執行撤僑任務，僅能在鄰近安全的地點待命。³⁴顯示自 1947 年開始施行的日本憲法已限制日本成為一個正常化國家的可能。

日本為尋求國家正常化，修改憲法是必然的現象。支持日本修憲的論述可分為三點，第一、美國強加論：現行日本的憲法是在美國軍事佔領時所制定的，經過時間轉變，日本早成為一國際法所公認的主權國家，故修憲為很自然的事。第二、冷戰總檢討論：此說認為日本的憲法乃是冷戰時期的產品，如今冷戰格局已經轉變，美蘇對抗不再，要將冷戰後所遺留的政治與軍事問題加以檢討，是日本現在要努力的方向。第三、不合時宜論：此說認為經過長時間的發展，國際與國內環境與當初日本制定憲法時已經大大不同，日本現行憲法已不再適用於新的形勢，也無法表現出日本國力的強大。因此修憲為理所當然之事。³⁵而美國對日本修憲的態度也採「睜一隻眼，閉一隻眼」。美國的態度的日本修憲最重要的外部條件，日本現行的憲法，有一部份是在實現美國在東亞的戰略意圖。而隨著冷戰的結束，美國也調整全球戰略部署，美國為實現 21 世紀亞太安全戰略的計畫，要求日本參與相關防衛任務，而此項任務違反了日本憲法的不得向海外派兵的規定。因此美國也或明或暗支持日本修憲。

21 世紀開始，日本藉由改變防衛政策為追求國家正常化的策略之一。日本放棄過去「專守防衛」體制，改變為先發制人的戰略。³⁶2001 年 4 月，小泉純一郎在當選日本首相後，將日本修憲運動推進了實質性的發展階段。同年，「911 事件」

³³ 趙翊達，〈日本海上自衛隊-國家戰略下的角色〉，（臺北：淡江大學國際事務與戰略研究所碩士論文，2007 年），頁 66。

³⁴ 國防部編譯，《日本自衛隊的實力》，（臺北：國防部史政編譯室，2000 年），頁 126。

³⁵ 林煥廷，〈中日關係的發展與影響因素之研究〉，《展望與探索》，5 卷 8 期，（臺北：展望與探索雜誌社，2007 年），頁 63-64。

³⁶ 蔡增家，〈擺盪在合作與衝突之間：中國崛起下中日衝突的結構分析〉，《國際關係學報》，21 期，（臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2006 年），頁 49。

發生後，日本國會通過《反恐特別措施法》，該法律通過擴大自衛隊活動範圍和日美合作範圍，進一步架空了日本憲法。2003年5、6月日本眾、參兩院先後通過了《有事三法案》。這三個法案的實質就是要另外設立新的專門法，以達到自衛隊在戰時行使集體自衛權的目的。2004年6月，日本通過了《限制外國軍事用品海上運輸法案》、《美軍行動便利法案》、《自衛隊法修正案》、《交通通信管制法》、《國民保護法》、《處罰違反國際人道法法案》和《俘虜處理法案》等7頗具爭議的法案，這些法案規定了日本在遇到武力攻擊或預測將發生武力攻擊時，自衛隊、美軍、各級政府排除外國攻擊和保護日本國民的具體方法。其中《自衛隊法修正案》規定，日本在遭到攻擊之前就可以向美軍提供彈藥；《限制外國軍事用品海上運輸法案》規定，對有可能向敵對國家運輸武器的第三國船隻進行海上搜查，甚至允許對有關船隻進行射擊。《國民保護法》規定，在緊急情況下，地方政府的知事有權向商家和藥店緊急採購食品、藥品，如遭拒絕，知事有權強制徵用；《美軍行動便利法案》規定，自衛隊向美軍提供物品、勞務幫助，首相有權徵用土地房屋供美軍使用，首相有權決定道路、港灣、機場歸自衛隊和美軍優先使用，等等…。日本在第二次大戰後，隨著經濟和軍事實力的不斷增強，「專守防衛」戰略也漸漸蛻變。從1995年制訂「防衛計畫大綱」、1996年修訂「日美防衛合作指針」、2003年通過的《有事三法案》等3項相關法律及2004年頒布的7項法案，日本積極的朝向軍事大國推進。日本自衛隊實際上已將行使武力的時間從「遭敵人入侵後」提前到「受敵人威脅時」，日本自衛隊的作戰區域也由「國土」擴展到「周邊」，由「周邊」擴展到公海，甚至它國領土。³⁷同年10月，日本首相諮詢機構「安全保障和防衛能力懇談會」提交《未來的安全保障和防衛視野》報告，提出防衛政策的5項方針：「調整美日軍事同盟，強化美日安保體制」、「建立多功能彈性部隊，實行先發制人打擊」、「擴大自衛隊活動範圍，爭取海外派兵永久化」、「遵行『無

³⁷ 中國網，《日本和平憲法被架空首相有權自行決定調用自衛隊》，2004年6月29日，〈<http://big5.china.com.cn/chinese/junshi/597608.htm>〉（2015年5月8日）。

核三原則』，慎重發展核武器」及「軍事上壓倒中國」。³⁸由這些法案及政策可見，日本已規避憲法中對「交戰權」的限制，日本可以採取主動的軍事行動，日本的防衛戰略亦轉為可先發制人的軍事行動，是日本邁向國家正常化的一大步。小泉純一郎任內推動日本參、眾兩院設立「憲法調查委員會」，研究修改憲法第9條第2款「不保持海空軍及其他軍事力量」³⁹，就是為日本行使集體自衛權的條款解禁。安倍晉三於2012年12月贏得日本大選重新上臺後，積極推動修改日本憲法中放棄「戰爭權」的第九條限制，企圖將自衛隊變成國防軍隊並重獲「戰爭權」。日本政府修改非戰憲法的最終目的是要為國家正常化鋪路，亦認為這是日本邁向國家正常化的唯一途徑。

日本亦將中國的崛起納入推行國家正常化的一個理由。從2001年起，日本防衛白皮書中開始對中國國防支出的增加表示關心。⁴⁰日本更於2004年起發表的《2005-2015年防衛計畫綱要》及《四年中期防衛基本綱要》中，除了將北韓列為對日本安全造成威脅外，並關切中國的崛起，認為中國是潛在威脅。⁴¹而隨著中國經濟能力的增長，中國軍費支出在2004年至2014年間，除了2010年為7.78%外，其餘均以兩位數成長。且中國的中程彈道導彈射程涵蓋日本及其所有島嶼。⁴²中國的海軍已由近海防禦戰略轉變為遠海防禦的藍海戰略，其力量已逐漸向外延伸，甚至已突破第一島鏈，進而向第二島鏈擴張。⁴³再加上日本與中國在釣魚台主權爭議及東海防空識別區的軍事交鋒。⁴⁴這使日本對「中國威脅論」倍感壓力，並將中

³⁸ 同註35，林煥廷，〈中日關係的發展與影響因素之研究〉，頁67-68。

³⁹ 國防部編譯，《2003年日本防衛白皮書》，（臺北：國防部史政編譯室，2005年），頁810。

⁴⁰ 李建民，《冷戰後日本的「普通國家化」與中日關係的發展》，（北京：中國社會科學出版社，2005年），頁237。

⁴¹ 賴怡忠，〈美日台合作關係的檢討〉，《國防政策評論》，5卷2期，（臺北：國防政策與戰略研究學會，2005年），頁103。

⁴² 日本岡崎研究所彈道飛彈防禦小組著，曾祥覓譯，《新核武戰略及日本彈道飛彈防禦》（Ballistic Missile Defense for Japan: New Nuclear Strategy and Japan's BMD），（臺北：國防部史政編譯室，2004年），頁56。

⁴³ 華夏經緯網，《機動-5號演習規模空前穿越第一島鏈成常態》，2013年10月23日，〈<http://big5.huaxia.com/zt/js/2004-74/hjxgpl/3582005.html>〉（2015年5月8日）。

⁴⁴ BBC中文網，《日本戰機攔截接近釣魚島的中國偵察機》，2013年11月23日，〈http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/11/131123_china_japan_islanddisputes〉（2015年5月8日）。

國崛起所造成的威脅浮上檯面。而日本認為只有靠軍事力量才能平衡中國的崛起，而要強化日本的軍事力量，修憲為必然過程。⁴⁵日本唯有藉修憲一途，才能使自衛隊成為國防軍隊，並使日本朝向國家正常化前進。

當前安倍晉三以國家正常化為其主要政策，日本朝向國家正常化前進為確定之路，並以強化軍事力量為牽制中國的態度相當明顯。日本尋求「國家正常化」就是要像世界其他國家一樣，能夠正常執行軍事權利。所以日本修改「憲法第二章第9條」，使其擁有軍隊與向海外派兵的權力，就會被解讀為日本走向軍事大國。⁴⁶此舉造成中國嚴重的威脅感，中國採取軍事威脅與經濟機會等兩種方式抵制日本，並以日本追求正常化國家的企圖，塑造日本軍國主義的復興現象。⁴⁷中日關係牽繫著東亞區域穩定的影響因素之一。近年來，中日兩國經濟相互依賴程度愈來愈高，但在外交和安全保障等議題上的衝突從不間斷。⁴⁸，尤其是在東海區域。一直以來，中國都將日本追求國家正常化的舉動，視做為日本軍國主義復辟的行為。⁴⁹這對中日關係造成負面的影響。日本亦藉著北韓核武問題擴軍，這也是中國所不能容許的。雖然目前中國對日本追求國家正常化的反應，尚未達到不可忍受。一旦日本完成修憲成為一正常化國家，中日之間將可能產生衝突。對此，美國保守派智庫美國企業研究所研究員、著名亞洲問題專家卜大年（Dan Blumenthal）在美國華盛頓舉行的日中關係研討會上強調「對東海地區爆發戰爭的擔心，要超過臺海地區」，並表示「整個亞洲地區對日本和中國所面臨的一場潛在的軍事衝突都非常擔心」。⁵⁰過去中日兩國之間日本較強、中國稍弱，實力有一定程度上的差距，

⁴⁵ 張如倫，〈日本意圖將自衛隊修憲為自衛軍的戰略意涵〉，《陸軍學術雙月刊》，42卷490期，（桃園龍潭：國防部陸軍教育訓練暨準則發展指揮部發行，2006年），頁148。

⁴⁶ 張雅麗，《戰後日本對外戰略研究》，（杭州：浙江人民出版社，2002年），頁148。

⁴⁷ 新浪新聞中心，《美媒：中國公佈日戰犯筆供還原日本軍國主義原形》，2014年7月13日，〈<http://news.sina.com.cn/c/2014-07-13/195530512874.shtml>〉（2015年5月8日）。

⁴⁸ 蔡錫勳，〈安倍政權的東北亞戰略〉，《台灣國際研究季刊》，3卷1期，（臺北：台灣國際研究學會，2007年），頁21。

⁴⁹ 蔡增家，〈安倍上臺後對日中台三邊關係的影響〉，《展望與探索》，4卷11期，（臺北：展望與探索雜誌社，2006年），頁14。

⁵⁰ 中國評論新聞網，《華府前高官：中日衝突危機更甚台海》，2006年2月15日，〈<http://hk.crntt.com/crn-webapp/doc/docDetailCreate.jsp?coluid=7&kindid=0&docid=100097569&mdate=0911123624>〉（2015年5月8日）。

中國當然願意忍氣吞聲、視而不見。目前中日雙方國力水準已達平起平坐、互不相讓。而日本政策仍然朝向尋求國家正常化的目標前進，這將使中日兩國發生衝突的危安因素又提高了幾分。

第四節 小結

近年來，隨著中國在全球政治、經濟、軍事及科技等方面實力的增長，已造就中國在東亞乃至整個國際舞臺上的份量。21 世紀的中國以「和平發展」為其國家發展戰略，然其最終目的仍為實現「中國崛起」。中國對外關係的主軸是營造和平與穩定周邊環境，並將睦鄰友好關係作為東亞地緣戰略的核心內容。不論從政治、經濟、軍事哪個層面來瞭解中國，中國崛起已勢無可擋。

美國為現今國際體系中「一超多強」的霸主，但是中國發展的速度及各方面的進步，產生了中國在 21 世紀成為另一個超級大國的可能性，甚至威脅到美國的唯一霸主地位。在表面上，中美關係從 20 世紀末迄今一直保持著友好的互動，並已發展到建立「新型大國關係」程度，但是從美國歷年發表的《中國軍力報告》等資料，不難發現亟力主張「中國威脅論」就是美國。再加上中美雙方長期在解決「臺灣問題」意見相左，及近年美國因與日本安保關係所涉入的「東海問題」，亦限制了中美關係無法深入發展。21 世紀的中美關係是眾所矚目的焦點，無論中美關係會複製美蘇的冷戰之爭或是觸發戰火的敵對場面或是競爭與合作的格局，中美關係的定位都將是影響中國軍事崛起與國際秩序的重要因素。

此外，美國擔心中國軍事的崛起將動搖其在亞太地區影響力，遂調整全球戰略部署，將軍事重心移向亞太地區，並與日本以安保關係名義，聯合抵制中國軍力的發展。日本雖為美國在東亞地區的第一代理人，但自第二次大戰之後，日本的憲法把所有和戰爭、國防武裝等相關的條文完全刪除，已框限日本為一個「非正常化國家」，亦無法向海外派兵以體現美國在東亞的戰略意圖。日本為尋求「國家正常化」就是要像世界其他國家一樣，能夠正常執行軍事權利，修改憲法是必然的程序。日本自從 21 世紀初發生的「911 事件」開始改變其防衛政策，放棄過

去「專守防衛」體制，轉變為先發制人的戰略。⁵¹日本 2001 年訂定的《反恐特別措施法》，已擴大大自衛隊活動地域和日美合作範圍。2003 年通過的《有事三法案》，使自衛隊在戰時可行使集體自衛權。2004 年頒布的《限制外國軍事用品海上運輸法案》、《美軍行動便利法案》、《自衛隊法修正案》、《交通通信管制法》、《國民保護法》、《處罰違反國際人道法法案》和《俘虜處理法案》等法案，規定了日本在遇到武力攻擊或預測將發生武力攻擊時，自衛隊、美軍、各級政府排除外國攻擊和保護日本國民的具體方法。由這些法案及政策可見，日本一連串的立法行動，無一不是架空、規避其憲法中對「交戰權」的限制，使日本可以採取主動的軍事行動，以為實現美國 21 世紀亞太安全戰略的計畫。近年來，中國隨著經濟能力的增長，其軍事實力已可與日本相互較量，雙方在釣魚台主權爭議及東海防空識別區的軍事交鋒，可見中國軍事力量已逐漸向外伸展，再加上中國海軍戰略已轉型為遠海防禦的藍海戰略，將加深中日雙方在「東海問題」上的衝突不斷。與此同時，日本朝向「國家正常化」的目標前進，企圖重獲「戰爭權」，針對中國軍事崛起的意味濃厚，這將使中日兩國發生衝突的危安因素又提高了幾分，亦對東亞區域穩定造成影響。

2013 年 7 月 10 日，中國國務院副總理汪洋於華盛頓召開的第五輪中美戰略與經濟對話提出「中美關係像夫妻，雖然有吵架、有分歧，但是都必須增進瞭解、增強互信，培育共同的生活基礎。兩國不能走離婚的路，代價太大了」。⁵²中國如何與美國「求同存異」是走和平崛起路線的首務。中國如何與美國「求同存異」是走和平崛起路線的首要挑戰。雖然美國目前依舊是世界的唯一霸權，但以權力相對消長的觀點觀之，美國的實力與地位雖是無庸置疑，但美國的國力實際上並沒增加；相反的，中國的綜合國力卻是與日俱增。由此來看，目前中國雖未能超越美國甚至取代美國在東亞成為強權，依照權力相對的概念，美國國力的持平、中國國力的增加，實際上隱含著美國某程度上的實力消退，東亞有可能不再是美國主

⁵¹ 同註 36，蔡增家，〈擺盪在合作與衝突之間：中國崛起下中日衝突的結構分析〉，頁 49。

⁵² 亞太日報，〈汪洋：中美關係像夫妻 不能離婚收場〉，2013 年 7 月 10 日，〈<http://www.apdnews.com/china/mainland/8993.html>〉（2015 年 5 月 10 日）。

導的場域，美國將由主導地位轉為領導地位，必須與其他國家一起合作、協商，才能有效的解決亞太問題。而中國如何掌握當下，成為世界第二大國的機遇，是中國此一時期最大的挑戰。



第陸章 結論

中國軍事戰略的形成，主要依據國際情勢、戰略環境、戰爭、科技等客觀情勢變化，以及各時期國家領導人對客觀環境的主觀認知。中國軍事戰略自毛澤東：「早打、大打、打核子戰」、鄧小平：「打贏一場局部戰爭」、江澤民：「打贏高技術條件下的局部戰爭」、胡錦濤：「信息條件下的局部戰爭」，乃至習近平：「召之即來、來之能戰、戰之必勝」，充分展現中國軍事戰略與時俱進的轉變，其整體概念亦從「韜光養晦」邁向「有所作為」前進。

在軍事戰略之下的是軍種戰略，這是隨著單一兵種發展成為現代化的各個兵種合成的軍隊是現代戰爭的要求。中國陸軍戰略由「區域防衛」向「全域機動」轉變，刻正全面推行「師改旅」編制改革，力求增強部隊快速反應的機動性，並在「機動作戰」、「立體攻防」戰術指導下，重點強化資訊化建設，發展陸航部隊、機械化部隊、特種作戰部隊，逐步提高空地一體、遠程機動、快速突擊及特種作戰能力。中國海軍戰略由「近海防禦」朝向「遠海防衛」轉變，刻依「十八大」指導，朝向「海洋強國」目標發展，加速推進海軍軍力發展，以維護國家海洋利益，並置重點於航空母艦、潛艦、驅逐艦、護衛艦等先進武器裝備研製，提高遠海機動作戰及戰略威懾與反擊之能力。近年頻密進行兩棲奪島登陸、突穿海上封鎖、遠海應急機動、多兵種聯合作戰等實戰化演練，以應對美國對其圍堵策略及東海、南海等島嶼主權問題。未來隨著航母戰鬥群成軍、新型艦艇及潛艦持續建設，將對美國所主導之亞太軍事平衡造成威脅。中國空軍戰略由「國土防空」向「攻防兼備」轉變，重點加強偵察預警、空中進攻、防空反導、戰略投送等戰力建設，並研製新一代戰機、地對空防空飛彈及防空雷達等裝備，以提高戰略預警、威懾及遠距空中打擊的能力。中國第二砲兵以「止獨、抗霸、控印、穩邊」之「核常兼備」戰略為指導，在「精幹有效」原則下，加速資訊化轉型，推動武器裝備自主創新，增強快速反應、有效突防、精確打擊、綜合毀傷和防護能力，以提升戰略威懾、核反擊及常規精準打擊之能力。其部署中、長程洲際彈道飛彈，具備

戰略嚇阻及打擊西太平洋周邊國家之能力，並發展具打擊航母能力之「東風 21 丁」型中程常規彈道飛彈，以阻滯外軍航母作戰效能。整體而言，中國藉由經濟的快速成長，長期支持其高額的國防經費支出，已順利整合各類新式武器裝備，加速軍事現代化的腳步，其軍力結構已有飛躍式的改變，未來將可能影響亞太區域軍力平衡，進而成為亞太區域霸主。

中國自改革開放以來，東南沿岸城鎮已成為中國的經濟重心，確保這一地區的安全與發展對中國來說至關重要，中國必然將控制周邊海域、擴大沿海地區的海上戰略縱深列為首要選項。東海對中國而言，既是沿海地區的重要屏障，也是海運的重要通道，所以控制東海海域對中國的安全與發展有著重要意義。其次，當前中國海軍遵循「遠海防衛」戰略指導，已從沿海防衛推進到第一島鏈，甚至未來還要發展至太平洋西部的第二島鏈。中國已擘劃出明確的海洋戰略，而第一階段是企圖將東海變成中國的內海。

中國與日本在東海海域的爭議主要是聲張釣魚台是其固有領土，以此為基點主張東海大陸棚架和專屬經濟區，並提出以等距離原則，即用「中間線」劃分中日雙方在東海管轄海域。而造成此一爭議的始作俑者，非美國莫屬。20 世紀 70 年代初，在美日歸還琉球的協議中，美國徑行將釣魚台列嶼的行政管轄權交予日本，這使日本有恃無恐地宣稱釣魚台列嶼主權的合法地位。更成為引發中日釣魚島爭端的直接原因。進入 21 世紀後，美國甚至明言「釣魚台是日本施政下的領域，適用於美日安全保障條約第 5 條，美日將合作因應對中國的政策，美日反對企圖以武力片面改變現狀的作為」。美國將介入釣魚台問題作為美日聯手遏制中國的一種戰略嘗試，對中日關係以至亞太地區的穩定產生一定的消極影響。近年來，日本所謂「國有化」釣魚台之後，中日雙方對釣魚台主權爭議態度愈趨強硬，引發中國進行一系列的反制措施，並推翻日本此前一直堅持的「釣魚台是日本固有領土」的言論，讓日本承認「釣魚台是爭議領土的事實」。中國更於東海劃設「防空識別區」，展現對國家正當權利的行使，也向國際展示中國維護自身安全和主權利益的決心和能力。中國極大的衝擊了日本堅持對釣魚台擁有的「實際控制權」，

亦使東海區域緊張情勢不斷升高，發生局部衝突的機會大大的增加，對東海區域安全埋下了一顆不定時的炸彈。

21 世紀以來，中國在全球政治、經濟、軍事及科技等方面實力的增長，已造就中國在東亞乃至整個國際舞臺上的份量。不論從那個層面來評估，中國崛起已勢無可擋。中國發展的速度及各方面的進步，產生了中國在 21 世紀成為另一個超級大國的可能性，甚至威脅到美國的唯一霸主地位。從 20 世紀末迄今，中美關係在表面上一直保持著友好的互動，並已發展到建立「新型大國關係」程度，但是從美國歷年發表的《中國軍力報告》等資料，不難發現美國亟力主張「中國威脅論」。中美關係是 21 世紀眾所矚目的焦點，無論中美關係會複製美蘇的冷戰之爭或是觸發戰火的敵對場面或是競爭與合作的格局，中美關係的定位都將是影響中國軍事崛起與國際秩序的重要因素。此外，美國調整全球戰略部署，將軍事重心移向亞太地區，並與日本以安保關係名義，聯合抵制中國軍力的發展。然而日本自第二次大戰戰敗後，其憲法已框限日本為一個「非正常化國家」，無法向海外派兵，以體現美國在東亞的戰略意圖。日本為能夠正常執行軍事權利，以「中國威脅論」為名，並強調集體自衛權的重要，以為其修改憲法解套。日本藉由一連串的立法行動，架空、規避其憲法中對「交戰權」的限制，使日本可以採取主動的軍事行動，重獲「戰爭權」。由中日雙方在釣魚台主權爭議及東海防空識別區的軍事交鋒，日本尋求「國家正常化」頗有針對中國的意圖，此一舉措將加深中日雙方在「東海問題」上的衝突不斷，使中日兩國發生衝突的危安因素又提高了幾分，亦對東亞區域穩定造成影響。

參考資料

一、中文書籍

1. 丁樹範，《中共軍事思想的發展（1978-1991）》。臺北：唐山出版社，1996年。
2. 王高成，《前瞻二十一世紀的戰略思潮》。臺北：時英出版社，2008年。
3. 王普豐，《毛澤東軍事戰略教程》。北京：中國軍事學科出版社，1999年。
4. 王普豐，《毛澤東軍事戰略的實踐和理論》。北京：中國軍事科學出版社，2000年。
5. 王益民、劉繼賢合著，《鄧小平軍事理論教程》。北京：中國軍事學科出版社，2000年。
6. 王逸舟，《國際政治學-歷史與理論》。臺北：五南亞書，1999年。
7. 中共年報編輯委員會，《中共年報 2014》。新北：中共研究雜誌社，2014年。
8. 中央軍委辦公廳，《鄧小平關於新時期軍對建設論述選編》。北京：八一出版社，1993年。
9. 中華人民共和國國務院，《釣魚島是中國的固有領土白皮書》。北京：中華人民共和國國務院新聞辦公室，2012年。
10. 中國人民解放軍軍事科學院編譯，《蘇聯軍事百科全書》，第1卷。北京：軍事科學出版社，1982年。
11. 日本岡崎研究所彈道飛彈防禦小組著，曾祥覓譯，《新核武戰略及日本彈道飛彈防禦》（Ballistic Missile Defense for Japan : New Nuclear Strategy and Japan' s BMD）。臺北：國防部史政編譯室，2004年。
12. 任德厚，《政治學(增訂第五版)》。臺北：三民書局，1999年。
13. 江澤民，〈實現國防和軍隊現代化建設跨世紀發展的戰略目標〉，《江澤民文選》。北京：人民出版社，2006年。
14. 呂亞力，《政治學》。臺北：三民書局，1994年。

15. 呂亭，〈中國空軍走向攻擊防衛一體化〉，《軍事文摘》。北京：軍事文摘雜誌社，2007年。
16. 何新，《世界戰略形勢的最新觀察》。北京：時事出版社，2002年。
17. 李育慈譯，Laurie Burkitt、Andrew Scobell、Larry M. Wortzel 編，《解放軍 75 周年之歷史教訓》(The Lessons of History The Chinese People's Liberation Army at 75)。臺北：國防部史政編譯室，2004年。
18. 李建民，《冷戰後日本的「普通國家化」與中日關係的發展》。北京：中國社會科學出版社，2005年。
19. 呂亞力，《政治學》。臺北：三民書局，1994年。
20. 易君博，《政治理論與研究方法(初版)》。臺北：三民書局，1990年。
21. 易君博，《政治理論與研究方法》。臺北：三民書局，1993年。
22. 孟樵，《探索中共 21 世紀的軍力-邁向打贏高技術戰爭之路》。臺北：全球防衛雜誌出版，2001年。
23. 胡建綱、蕭智林合著，《江澤民軍事創新思想研究》。北京：軍事科學出版社，2004年。
24. 軍事科學院戰略學部編，《中外軍事戰略概覽》。北京：軍事科學出版社，1991年。
25. 保羅 甘迺迪著，王保存等譯，《大國興衰：15000-2000 年的經濟變遷與軍事衝突》。北京：求實出版，1988年。
26. 高體乾，《戰爭與戰略》。北京：軍事科學出版社，1994年。
27. 馬保安，《戰略理論學習指南》。北京：國防大學出版社，2002年。
28. 馬振坤，《中國安全戰略與軍事發展》。臺北：華立圖書，2008年。
29. 唐仁俊，〈解放軍空軍戰略之發展與演變〉，《中國大陸研究》，49 卷 4 期。臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2006年。
30. 國防部譯，Martin E. Weinstein，《日本戰後的國防政策(Japan's Postwar Defence Policy ,1947-1968)》。臺北：國防部史政編譯室，2002年。

31. 國防部「國防報告書」編纂委員會著，《中華民國 102 年國防報告書》。臺北：國防部，2013 年。
32. 國防部，《中共軍力報告》。臺北：國防部，2014 年。
33. 國防部編譯，《美日聯盟-過去、現在與未來》(Michael J.Green、Patrick M.Cronin, The U. S. -JAPAN ALLIANCE PAST PRESENT, AND FUTURE)。臺北：國防部史政編譯室，2001 年 7 月。
34. 國防部編譯，《日本自衛隊的實力》。臺北：國防部史政編譯室，2000 年。
35. 國防部編譯，《2003 年日本防衛白皮書》。臺北：國防部史政編譯室，2005 年。
36. 國防部軍事情報局編譯，《共軍編「軍語」辭典》。臺北：國防部，1998 年。
37. 陳文俊譯，Earl Babbie 著，《社會科學研究方法》。臺北：雙葉書廊，2006 年。
38. 陳效良，《中國軍事百科全書：戰爭戰略分冊》。北京：軍事科學出版社，1993 年。
39. 曼庫爾 奧爾森著，呂應中等譯，《國家興衰探源：經濟增長、滯脹和社會僵化》。北京：商務出版，1993 年。
40. 許衍華，《精兵合成高效：中共高技術局部戰爭能力的虛實》。臺北：秀威出版，2005 年。
41. 郭生玉，《心理與教育研究法》。臺北：精華書局，1996 年。
42. 彭光謙、姚有志合著，《軍事戰略學教程》。北京：軍事科學出版社，2001 年。
43. 張耀武，《中日關係中的臺灣問題》。北京：新華，2004 年。
44. 張明睿，《解放軍戰略決策的辨證》。臺北：黎明文化出版社，2003 年。
45. 張萬年主編，《當代世界軍事與中國國防》。北京：軍事科學出版社，1999 年。
46. 張伊寧主編，《中國現代軍事思想研究》。北京：國防大學，2006 年。

47. 張愛萍，《中國人民解放軍》。北京：當代中國出版社，1994年。
48. 張雅麗，《戰後日本對外戰略研究》。杭州：浙江人民出版社，2002年。
49. 黃文啓譯，甘浩森、施道安著，《解讀共軍兵力規模》。臺北：國防部，2010年。
50. 黃玉章，《軍事戰略概論》。北京：國防大學出版社，1991年。
51. 閻鑄，《軍事戰略導論》。北京：中國社會科學，1992年。
52. 趙明義，《國際區域研究》。臺北：黎明文化，1994年。
53. 趙建民、何思慎，〈日本外交中有關中國或美國優先之爭論-兼論日、中、台新安全架構〉，《問題與研究》，第43卷1期。臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2004年。
54. 齊正鈞，《新時期毛澤東軍事思想的發展》。北京：解放軍出版社，1991年。
55. 劉繼賢，《毛澤東軍事思想原理》。北京：解放軍出版社，1995年。
56. 簡守邦譯，Derek Layder 著，《社會科學研究的理論與方法》。臺北：韋伯文化出版公司，2003年。
57. 瑪麗·菲茲傑拉德原著，胡錦洋譯，〈中國特色的軍事變革〉，《國際展望半月刊》，第557期。上海：國際望出版，2007年。
58. 戴金宇主編，《空軍戰略學》。北京：國防大學出版社，1995年。
59. 糜振玉，《戰爭與戰略理論探研》。北京：解放軍出版社，2004年。
60. 韓曉林，《高技術局部戰爭理論研究》。北京：軍事誼文，1998年。
61. 譚一青，《中國革命戰爭戰略指導教程》。北京：中國軍事學科出版社，2000年。

二、期刊

1. Michael Chase 著，〈臺海新重錘〉，《國際展望》，560期。上海：國際問題研究所，2007年。
2. 甘棠，〈共軍體制改革精簡整編的研析〉，《中國大陸研究季刊》，28卷1期。

- 臺北：國立政治大學國際關係研究中心，1997年。
3. 朱海燕、劉鳳華，〈日本「正常國家化」及其影響〉，《國際論壇》，2013年5期。北京：北京外國語大學2013年。
 4. 沈明室，〈中共軍力發展現況與戰略作為〉，《國防大學戰略研究所89週年校慶學術研討會》。桃園：國防大學，2013年。
 5. 林文程，《方法論—社會科學研究方法》。臺北：國立政治大學中國大陸研究中心演講資料，2005年。
 6. 林煥廷，〈中日關係的發展與影響因素之研究〉，《展望與探索》，5卷8期。臺北：展望與探索雜誌社，2007年。
 7. 金燦榮 郭振家，〈中國延長戰略機遇期的意義、時機和實踐〉，《當代世界》，397期。北京：當代世界出版社，2012年。
 8. 洪茂雄、陳文賢，〈胡溫體制外交戰略對台灣的意涵〉，《新世紀的中國大陸情勢與東亞》。臺北：政治大學國際關係研究中心，2004年。
 9. 段進軍，〈從地緣政治角度論冷戰後資源的戰略地位〉，《地理科學進展雙月刊》，第2期。北京：中國科學院地理與資源所，2000年。
 10. 秦亞青、閻學通、張文木、時殷弘、馮紹雷，〈國際關係研究方法論筆談〉。《中國社會科學》，145期。北京：中國社會科學學院，2004年。
 11. 陳明知，〈鄧小平軍事思想與中共軍隊改革關係之探討〉，《中共研究月刊》，29卷11期。臺北：中共研究雜誌社，1990年。
 12. 莫大華，〈戰略文化：戰略研究的文化途徑〉，《問題與研究》，35卷6期。臺北：國立政治大學國際關係研究中心，1996年。
 13. 張如倫，〈日本意圖將自衛隊修憲為自衛軍的戰略意涵〉，《陸軍學術雙月刊》，42卷490期。桃園龍潭：國防部陸軍教育訓練暨準則發展指揮部發行，2006年。
 14. 曾祥穎，〈中共陸軍未來發展之研析〉，《陸軍學術雙月刊》，50卷536期。桃園龍潭：國防部陸軍教育訓練暨準則發展指揮部發行，2014年。

15. 廖文中，〈中共軍隊建設對區域安全的影響〉，《中國大陸研究季刊》，42卷10期。臺北：國立政治大學國際關係研究中心，1999年。
16. 翟曉敏，〈夥伴與對手：中國對美戰略的基本定位〉，《21世紀前期中國對外戰略的選擇》。北京：時事出版社，2004年。
17. 蔡增家，〈擺盪在合作與衝突之間：中國崛起下中日衝突的結構分析〉，《國際關係學報》，21期。臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2006年。
18. 蔡增家，〈安倍上台後對日中台三邊關係的影響〉，《展望與探索》，4卷11期。臺北：展望與探索雜誌社，2006年。
19. 蔡錫勳，〈安倍政權的東北亞戰略〉，《台灣國際研究季刊》，3卷1期。臺北：台灣國際研究學會，2007年。
20. 賴怡忠，〈美日台合作關係的檢討〉，《國防政策評論》，5卷2期。臺北：國防政策與戰略研究學會，2005年。
21. 劉恩東，〈論當前中美關係的特性〉，《新遠見月刊》，2006年第10期。北京：湖南省報刊出版服務中心，2006年。

三、網站

1. BBC 中文網，《日本政府完成釣魚島國有化》，2012年9月11日，〈http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2012/09/120911_japan_diaoyu_nationalized.shtml〉，2015年4月29日檢視。
2. BBC 中文網，《日本戰機攔截接近釣魚島的中國偵察機》，2013年11月23日，〈http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/11/131123_china_japan_island_disputes〉，2015年5月8日檢視。
3. BBC 中文網，《中國三大艦隊在西太平洋進行軍演》，2013年10月20日，〈http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/10/131020_china_navy_exercise〉，2015年5月3日檢視。
4. ETtoday 東森新聞，《美參院通過釣魚台納入美日安保條約適用範圍》，2012

- 年 12 月 5 日，〈<http://www.ettoday.net/news/20121205/135788.htm>〉，2015 年 5 月 6 日檢視。
5. 人民網，《三步走發展戰略》，2006 年 5 月 17 日，〈<http://www.people.com.cn/GB/shizeng/525/5303/5304/20010626/497643.html>〉，2015 年 4 月 23 日檢視。
 6. 人民網，《習近平：構建中國特色現代軍事力量體系》，2014 年 8 月 18 日，〈<http://military.people.com.cn/n/2014/0818/c1011-25483787.html>〉，2015 年 4 月 24 日檢視。
 7. 人民網，《中國軍隊進行重組》，2005 年 7 月 13 日，〈http://www.english.people.com.cn/200507/13/eng20050713_195881.html〉，2015 年 4 月 24 日檢視。
 8. 人民網，《蔣介石日記密集談及釣魚島》，2012 年 12 月 03 日，〈<http://book.people.com.cn/BIG5/n/2012/1203/c69360-19773265.html>〉，2015 年 4 月 29 日檢視。
 9. 人民網，《中央經濟工作會議在北京舉行明確明年穩中求進總基調提出六大任務》，2012 年 12 月 17 日，〈<http://finance.people.com.cn/n/2012/1217/c1004-19914669.html>〉，2015 年 5 月 6 日檢視。
 10. 人民網，《胡錦濤在紀念毛澤東誕辰 110 周年座談會的講話》，2003 年 12 月 26 日，〈<http://cpc.people.com.cn/GB/69112/70190/70193/14286125.html>〉，2015 年 5 月 9 日檢視。
 11. 大紀元新聞網，《日本將於月底派遣神盾級軍艦前往印度洋》，2002 年 12 月 1 日，〈<http://www.epochtimes.com/gb/2/12/1/n251256.htm>〉，2015 年 4 月 30 日檢視。
 12. 大紀元新聞網，《第一批日本自衛隊明啟程前往伊拉克》，2003 年 12 月 25 日，〈<http://www.epochtimes.com/b5/3/12/25/n436727.htm>〉，2015 年 4 月 30 日檢視。
 13. 大紀元新聞網，《華府國防專家指美應嚴肅回應中國海軍挑戰》，2006 年 11 月 27 日，〈<http://cn.epochtimes.com/b5/6/11/28/n1537030.htm>〉，2015 年 5 月 6 日檢視。

14. 中華保釣協會網，《釣魚台列嶼地理範圍》，2011年8月15日，〈<http://www.97119.org/viewthread.php?tid=1231>〉，2015年4月21日檢視。
15. 中華民國外交部，《釣魚臺列嶼主權聲明》，2012年8月22日，〈http://www.gov.cn/jrzg/2013-11/23/content_2533101.htm〉，2015年5月4日檢視。
16. 中國共產黨新聞網，《瞭望：深度解析「中美聯合聲明」》，2011年1月27日，〈<http://theory.people.com.cn/GB/49150/49151/13829076.html>〉，2015年5月6日檢視。
17. 中華人民共和國中央人民政府，《中國政府提交東海部分海域外大陸架外部界限劃界案》，2012年12月14日，〈http://www.gov.cn/jrzg/2012-12/14/content_290759.htm〉，2015年5月2日檢視。
18. 中華人民共和國中央人民政府，《中華人民共和國東海防空識別區航空器識別規則公告》，2013年11月23日，〈http://www.gov.cn/jrzg/2013-11/23/content_2533101.htm〉，2015年5月3日檢視。
19. 中華人民共和國中央人民政府，《中美關係大事記》，2007年5月24日，〈http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/ztl/zmdh/content_624367.htm〉，2015年5月6日檢視。
20. 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《2006年中國的國防》，2006年12月29日，〈http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zwgk/2006-12/29/content_486759.htm〉，2015年4月23日檢視。
21. 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《2008年中國的國防》，2009年1月20日，〈http://www.scio.gov.cn/xwfbh/xwfbh/wqfbh/2011/0331/xgbd/Document/883652/883652_2.htm〉，2015年4月24日檢視。
22. 中時電子報，《造航母的理由？ 中國軍方：海洋邊界長需相應武力》，2007年2月16日，〈<http://news.chinatimes.com/2007Cti/2007/Cti-News/2007Cti-News-Content/0,4521,110505+112007021600075,00.htm>〉，2015年4月24日檢視。
23. 中國網，《國防白皮書：中國武裝力量的多樣化運用》，2013年4月16日，

- 〈http://big5.china.com.cn/news/txt/2013-04/16/content_28555995.htm〉，2015 年 4 月 24 日檢視。
24. 中國網，《回眸中日外交史上關於釣魚島主權爭端的默契與共識》，2012 年 9 月 13 日，〈http://www.china.com.cn/international/txt/2012-09/13/content_26514177.htm〉，2015 年 5 月 2 日檢視。
25. 中國網，《中美聯合聲明》，2009 年 11 月 17 日，〈http://www.china.com.cn/policy/txt/2009-11/17/content_18904837_2.htm〉，2015 年 5 月 6 日檢視。
26. 中國網，《日本和平憲法被架空首相有權自行決定調用自衛隊》，2004 年 6 月 29 日，〈<http://big5.china.com.cn/chinese/junshi/597608.htm>〉，2015 年 5 月 8 日檢視。
27. 中國網，《中美關係》，2012 年 2 月 13 日，〈http://guoqing.china.com.cn/2012-02/13/content_24622536.htm〉，2015 年 5 月 6 日檢視。
28. 中國新聞網，《釣魚島危機中日本如何對中國嚴重誤判》，2012 年 9 月 21 日，〈http://www.360doc.com/content/12/0921/21/5909776_237472844.shtml〉，2015 年 5 月 2 日檢視。
29. 中國評論新聞網，《華府前高官：中日衝突危機更甚台海》，2006 年 2 月 15 日，〈<http://hk.crntt.com/crn-webapp/doc/docDetailCreate.jsp?coluid=7&kindid=0&docid=100097569&mdate=0911123624>〉，2015 年 5 月 8 日檢視。
30. 王歡，〈2012 年美國大選後的中美戰略關係走向〉，《中國社會科學美國研究所研討會》，2012 年 11 月 26 日，〈http://ias.cass.cn/show/show_mgyj.asp?id=1418&table=mgj〉，2015 年 5 月 6 日檢視。
31. 日本總務省法令系統網站，《周辺事態に際して我が國の平和及び安全を確保するための措置に関する法律》，1997 年，〈<http://law.e-gov.go.jp/htmldata/H11/H11HO060.html>〉，2015 年 4 月 30 日檢視。
32. 全人教育網，《詞條解釋》，〈<http://hep.ccic.ntnu.edu.tw/browse2.php?s=210>〉，2015 年 4 月 21 日檢視。

33. 多維新聞，《華破既定事實 逼日承認共治爭議領土》，2012 年 9 月 22 日，
〈<http://global.dwnews.com/news/2012-09-22/58862834-2.html>〉，2015 年 5 月 2
日檢視。
34. 光明觀察網，《胡錦濤下令撥款 200 萬研究和平崛起》，2003 年 12 月 16 日，
〈<http://guancha.gmw.cn/2003-12/031216/031216-26.htm>〉，2015 年 5 月 9 日檢
視。
35. 共識網，《解析中美戰略與經濟對話》，2013 年 5 月 20 日，
〈http://www.21ccom.net/articles/qqsw/zlwj/article_2013052083801.html〉，2015
年 5 月 6 日檢視。
36. 亞太日報，《汪洋：中美關係像夫妻 不能離婚收場》，2013 年 7 月 10 日，
〈<http://www.apdnews.com/china/mainland/8993.html>〉，2015 年 5 月 10 日檢視。
37. 旺 e 報，《釣魚台，蔣與毛的歷史責任-兩岸默認美國 27 號令》，2013 年 4 月
26 日，〈<http://www.want-daily.com/portal.php?mod=view&aid=71347>〉，2015 年
4 月 29 日檢視。
38. 青島新聞網，《日本逮捕釣魚島撞船事件中方船長》，2010 年 9 月 8 日，
〈http://www.qingdaonews.com/gb/content/2010-09/08/content_8481369.htm〉，
2015 年 4 月 29 日檢視。
39. 徐錫康，《憶劉華清司令的海軍戰略》，2011 年 6 月 16 日，
〈<http://sspress.cass.cn/news/22268.htm>〉，2015 年 4 月 24 日檢視。
40. 唐淳風，《日本侵佔釣魚群島的戰略意義》，鳳凰網，2010 年 10 月 21 日，
〈<http://blog.ifeng.com/article/8192935.html>〉，2015 年 4 月 29 日檢視。
41. 陳一新，《習近平創軍事戰略新思維》，2014 年 9 月 2 日，
〈<http://www.npf.org.tw/post/1/14075>〉，2015 年 4 月 23 日檢視。
42. 郭永虎，《關於中日釣魚島爭端中美國因素的歷史考察》，2006 年 10 月 15 日，
〈<http://www.cssm.org.cn/view.php?id=11338>〉，2015 年 4 月 29 日檢視。
43. 華夏經緯網，《機動-5 號演習規模空前穿越第一島鏈成常態》，2013 年 10 月

- 23 日，〈<http://big5.huaxia.com/zt/js/2004-74/hjxgpl/3582005.html>〉，2015 年 5 月 8 日檢視。
44. 國際在線，《日美 3 日將舉行「2+2」會議 就修改防衛合作指針磋商》，2013 年 10 月 3 日，〈<http://gb.cri.cn/42071/2013/10/03/6611s4273193.htm>〉，2015 年 4 月 30 日檢視。
45. 曾復生，《習近平戰略佈局：防戰》，2014 年 1 月 16 日，〈<http://www.npf.org.tw/post/3/13137>〉，2015 年 4 月 23 日檢視。
46. 搜狐網，《中國 16 船巡航釣魚島 700 餘浙江漁船到達並捕撈》，2012 年 9 月 20 日，〈http://news.xinhuanet.com/politics/2012-09/10/c_113025365.htm〉，2015 年 5 月 2 日檢視。
47. 搜狐網，《中國武直東海兇猛追擊日驅逐艦 日本如何應對》，2013 年 8 月 21 日，〈<http://roll.sohu.com/20130821/n384711544.shtml>〉，2015 年 5 月 2 日檢視。
48. 新華網，《2002 年中國的國防》，2002 年 12 月 9 日，〈http://big5.news.cn/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2002-12/09/content_654267.htm〉，2015 年 4 月 24 日檢視。
49. 新華網，《新世紀新階段我軍歷史使命理論研討班側記》，2005 年 9 月 28 日，〈http://news.xinhuanet.com/mil/2005-09/28/content_3557777.htm〉，2015 年 4 月 23 日檢視。
50. 新華網，《中國核武庫更新換代 戰鬥力大幅提升》，2008 年 5 月 9 日，〈http://news.xinhuanet.com/mil/2008-05/09/content_8135630.htm〉，2015 年 4 月 24 日檢視。
51. 新華網，《中日就東海問題達成原則共識》，2008 年 6 月 18 日，〈http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-06/18/content_8394191.htm〉，2015 年 4 月 29 日檢視。
52. 新華網，《日美確定修改防衛合作指標 釣魚島適用此條款》，2013 年 10 月 4 日，〈http://news.xinhuanet.com/world/2013-10/04/c_125482850.htm〉，2015 年 4

- 月 30 日檢視。
53. 新華網，《中華人民共和國政府關於釣魚島及其附屬島嶼領海基線的聲明》，2012 年 9 月 10 日，〈http://news.xinhuanet.com/politics/2012-09/10/c_113025365.htm〉，2015 年 5 月 2 日檢視。
54. 新華網，《國防部發佈：中華人民共和國政府關於劃設東海防空識別區的聲明》，2013 年 11 月 23 日，〈http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/23/c_118262792.htm〉，2015 年 5 月 3 日檢視。
55. 新華網，《冷觀所謂中美 G2 時代》，2012 年 2 月 13 日，〈http://news.xinhuanet.com/world/2009-03/14/content_11009192.htm〉，2015 年 5 月 6 日檢視。
56. 新華網，《胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告》，2012 年 11 月 17 日，〈http://news.xinhuanet.com/18cpcnc/2012-11/17/c_113711665.htm〉，2015 年 5 月 6 日檢視。
57. 新華網，《中國的和平發展白皮書(全文)》，2005 年 12 月 22 日，〈http://news.xinhuanet.com/politics/2005-12/22/content_3954937.htm〉，2015 年 5 月 9 日檢視。
58. 新浪軍事網，《許其亮上將：中國空軍將發展空天一體作戰能力》，2009 年 11 月 5 日，〈<http://mil.news.sina.com.cn/2009-11-05/1743572706.html>〉，2015 年 4 月 25 日檢視。
59. 新浪軍事網，《中國突然宣佈東海演習令日本十分驚慌：禁航通告發佈》，2013 年 4 月 10 日，〈http://www.gov.cn/jrzg/2012-12/14/content_2290759.htm〉，2015 年 5 月 2 日檢視。
60. 新浪新聞中心，《美日 15 年來首次著手修訂防衛合作指標》，2013 年 1 月 18 日，〈<http://news.sina.com.cn/w/2013-01-18/110626067284.shtml>〉，2015 年 4 月 30 日檢視。
61. 新浪新聞中心，《美媒：中國公佈日戰犯筆供還原日本軍國主義原形》，2014 年 7 月 13 日，〈<http://news.sina.com.cn/c/2014-07-13/195530512874.shtml>〉，2015

- 年 5 月 8 日檢視。
62. 新浪新聞中心，《日美將時隔 17 年再度修改防衛合作指針》，2013 年 10 月 3 日，〈<http://news.sina.com.cn/w/2013-10-03/162928355310.shtml>〉，2015 年 4 月 30 日檢視。
63. 賈秀東，《日本為何懼怕波茨坦公告第八條》，2014 年 07 月 28 日，〈<http://world.people.com.cn/n/2014/0728/c1002-25350772.html>〉，2015 年 4 月 29 日檢視。
64. 路透網，《共同社稱中日同意共同開發東海氣田》，2008 年 6 月 16 日，〈<http://cn.reuters.com/article/2008/06/16/idCNChina-1419520080616>〉，2015 年 4 月 29 日檢視。
65. 臺灣玉山網，《中國 PLA 東海艦隊責任區負責對日本, 台灣作戰. 宣稱釣魚台海域是其東海艦隊巡邏區. 》，2013 年 4 月 18 日，〈<http://tw01.org/profiles/blogs/pla-1>〉，2015 年 5 月 2 日檢視。
66. 鳳凰網，《對釣魚島問題出爾反爾 日本拿什麼取信國際社會》，2012 年 9 月 17 日，〈http://news.ifeng.com/mil/4/detail_2012_09/17/17678821_0.shtml〉，2015 年 5 月 2 日檢視。
67. 學習時報，《備戰 慎戰 敢戰：胡錦濤治軍思想成熟》，2007 年 10 月 20 日，〈http://news.ifeng.com/special/17dayuzhongguoweilai/200710/1020_2173_266294.shtml〉，2015 年 4 月 23 日檢視。
68. 環球時報，《美日擬修改防衛合作指針 或涉及日本集體自衛權》，2013 年 1 月 10 日，〈<http://news.qq.com/a/20130110/001626.htm>〉，2015 年 4 月 30 日檢視。
69. 環球時報，《日本官員將訪美推進「日美防衛合作指針」磋商》，2013 年 1 月 4 日，〈<http://news.qq.com/a/20130110/001626.htm>〉，2015 年 4 月 30 日檢視。
70. 鐵血網，《日本下手了 中國東海春曉油氣田非常危險》，2010 年 5 月 15 日，〈http://bbs.tiexue.net/post_4252552_1.html〉，2015 年 4 月 29 日檢視。
71. 鐵血網，《美國網站：本世紀公認的第二個潛在超級大國中國》，2009 年 1 月

- 29 日，〈http://bbs.tiexue.net/post2_3333125_1.html〉，2015 年 5 月 5 日檢視。
72. 蘋果日報，《歐巴馬：釣魚台適用「美日安保」》，2014 年 4 月 24 日，〈<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/international/20140424/35787009/>〉，2015 年 5 月 6 日檢視。
73. 騰訊網，《中國東海維權軍演：軍艦戰機“馳援”海監船》，2012 年 10 月 20 日，〈<http://www.ettoday.net/news/20121214/140108.htm>〉，2015 年 5 月 2 日檢視。

四、碩博士畢業論文

1. 楊開煌，《中共文檔詮釋之方法學探討》。臺北：國立政治大學東亞研究所博士論文，1987 年。
2. 趙翊達，〈日本海上自衛隊-國家戰略下的角色〉。臺北：淡江大學國際事務與戰略研究所碩士論文，2007 年。
3. 劉興臨，〈冷戰後中共軍事戰略理論與實踐〉。國立政治大學外交學系，碩士論文，2005 年。
4. 劉寶強，〈新世紀美日安保合作強化對中國海洋安全的影響〉。河北師範大學，碩士論文，2009 年。

五、報章雜誌

1. 吳明傑，《中共發射巨浪二型成功 共軍已具二次核打擊能力》。中國時報，2005 年 6 月 18 日。
2. 林明德，《馬關係約的歷史教訓》。臺灣時報，1995 年 4 月 17 日。

六、英文書籍

1. Blasko, Dennis J. *Chinese Military Modernization and Force Development*. DC: CSIS, 2013.
2. Cordesman, Anthony H., etc. *The Military Balance 2006*, DC: CSIS, 2006.
3. Campbell, Kurt, and Richard Weitz, "The Limits of U.S.-China Military

Cooperation: Lessons from 1995-1999, The Washington Quarterly, Vol. 29, No.1.

4. Hewson, Robert, *China Boosts Its Air Assets with Ilyushin Aircraft*. Janes Defence Weekly, Sep. 21, 2005.
5. *Helo Deal: Aviation Week and Space Technology*, January 30, 2006, Vol. 164, Issue 5.
6. Medeiros et al, *A New Direction for China's Defense Industry*.
7. Office of the Secretary of Defense, *The Military Power of the People's Republic of China 2005*, Washington, DC: U.S Defense department, 2005.
8. Office of the Secretary of Defense, *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2014*. Washington, DC: U.S Defense department, 2014.
9. Office of the Secretary of Defense, *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2010*. Washington, DC: U.S Defense department, 2010.
10. Zakria, Fareed, *From Wealth to Power : The Unusual Origins of America's World Role*. New Jersey: Princeton University Press, 1998.

七、日文書籍

1. 日本防衛省會編，《平成23年日本の防衛白書》。東京：株式会社ぎょうせい，2010年。
2. 梅田正己，《「非戦の国」が崩れゆく》。東京：高文研株式會社，2004年。
3. 平松茂雄，《拡大する中国の東シナ海進出—侵食されるわが国の經濟水域》，《東亞月刊》，382期。日本東京：霞山會出版，1999年。