

國立政治大學資訊管理學系

碩士學位論文

指導教授:姜國輝博士、季延平博士

以社會網路分析方法探測多元性別族群意識

傳遞之研究

A research into the dissemination of the LGBTIQ
community awareness by social network analysis

研究生：陳怡茹

中華民國一〇五年一月

謝誌

要謝謝的人好多，尤其是姜國輝老師、郭迺鋒老師，再來是劉弈廷學弟、政大資管系（有老師、有助教、有學弟妹、有學長姐）、我的家人與伴侶，還有一直給我力量的熱線，以及總是催促我生出論文的大家，雖然這個過程實在讓我崩潰了無數回！！！！

一定要先特別感謝姜老師，從大學做畢業專案開始，老師就給我很自由的空間與時間，並且信任我，才能讓我如此任性地完成這份論文。歷經了大學畢業後工作一年，去澳洲打工度假休學了一年，當我最後決定回來完成碩士學業課時，老師不但沒有拒我於千里之外，反而很阿莎力地收我做學生。一直以來，感謝老師如此溫柔地支持我做我想做的事，讓我隨時可以得到資源與協助。套句俗氣的話，姜老師真的是我生命中的貴人。讓我自由自在地寫作自己有興趣的題目，給我很大的空間與信任，每當我要放棄或不想繼續完成學業時，老師都會要我再撐一下，除了給予我許多學術上的知識外，還有最重要的，是心靈上的支柱。

接下來就是另一位貴人郭迺鋒老師，在我論文遇到撞牆期，圖生不出來，code不會寫，對論文充滿無望接近放棄的時候，因為姜老師一句話的提醒，我才有了勇氣跟郭老師聯絡尋求協助，而郭老師更是二話不說，馬上答應幫忙學生，而且還主動騰出許多時間與我meeting，不斷在我的論文上給予指導與協助，還提供mail與line隨時讓我問問題，對我的問題都耐心地解惑，也在我最弱的軟體操作項目上，給予最大的支持與幫忙，真的非常非常感謝郭老師！如果沒有郭老師的協助，這份論文也根本不會出產，而且老師還願意擔任我論文口試的指導口委，能夠遇到老師真是我萬分的幸運。

也謝謝政大資管系的多位老師還有助教同學們，也時常給予我鼓勵，尤其當我上街頭演講、做社會運動時，老師、助教同學們都會以各自的方式默默支持我，這裡要特別感謝周彥君老師，在318進入立法院我自主停課後，老師還願意用課外的時間幫我補習，最後也順利通過必修課的考驗。還有就是裘錦天、張維中老師，在我

修課時也給予我很大的空間，讓我可以安心書寫關於社會議題的報告內容，也謝謝李延平老師願意擔任論文口委與指導老師。

再來是系上的助教們，總是被我扒著一直問問題，看獎學金申請狀況、有沒有符合畢業標準。特別要謝謝的是劉弈廷學弟，學弟幫我跑資料，把程式給我用，讓我廬了很多回才有論文的產出。也感謝系上總有人會默默給我打氣，問我的心裡情緒狀況，又或是默默地私訊跟我說加油，這些點滴我都牢牢銘記在心。

還有政大諮商中心的心理師，在我狀況非常不好的時候有人可以跟我聊聊，讓我自在地說出自己內心的話，看見我的特別。雖然只有為期八週，但我再也不是那個見不得光為自己性傾向身分困擾的孩子，還可以討論伴侶間的關係，跟人生各種的質疑還有價值觀。謝謝諮商師這段時間的照顧，我的崩潰與情緒才放心有人可以理所當然地承接。

接著要感謝我的臉友們，臉書好像許願池一樣，每次只要我問問題，大家都會盡量而且快速地協助我找到答案，有人幫我找資料，甚至還有人協助我校對翻譯英文摘要，我真的覺得自己是個很幸運的人，總是會有很多人對我伸出援手，即使是很少很少見面，或甚至是從未見面的人，真的很謝謝大家對我的幫忙。

再來要感謝我的家人，你們是我完成學業的動力來源，完成學業除了為自己之外，也是為了獻給在天上的爺爺，完成爺爺生前的遺願，希望他老人家在天上看到我畢業了能夠很欣慰。還有謝謝爸媽，辛苦賺錢只為了讓我可以沒有後顧之憂地唸書，至少讓我不用擔心貸款和錢的壓力，準備好吃的食物撫育我的心靈；然後哥哥、嫂子與姊姊，即使沒說什麼但總是很穩定的在那，默默忍受我寫論文寫到脾氣暴躁地時候，還有我最可愛的姪子，謝謝你在我壓力很大之餘，讓我可以逗弄舒壓，看著你一天一天平安長大，姑姑也覺得很開心。

以及感謝我的伴侶，我家小寶貝，默默地支持我、溫柔地督促我，常常陪我到咖啡廳寫論文，喝好喝咖啡吃好吃蛋糕，給我空間與時間寫作研究，並且聽我發牢

騷抱怨，陪我度過許多不穩定的情緒，在我最痛苦的時候你總是陪在我身邊，讓我知道即使我再糟糕跟世界格格不入，也有你陪著我，我不是自己孤單一個人。謝謝你有空時還會幫我校稿，幫我不斷修改目錄，甚至還有提供我的專屬按摩，幫我舒壓協助我好眠，謝謝你陪我哭陪我笑陪我瘋陪我憂陪我愁。謝謝你，因為有你在無時無刻的支持，就是我心裡最穩定的力量來源，我愛你；

最後感謝熱線，能作為我研究的組織和對象。每次開會時都不斷被工作人員和大家問到底什麼時候要生出論文，什麼時候要畢業，雖然一直被問真的有點煩，但其實這樣被問還滿有用的，會覺得每次被「關心」了。而且當我很累的時候，還可以到熱線睡覺，蓋上洗過的香香毛毯實在睡得很安心。也很信任的讓我能夠自己一個人非常安靜地待在暱篩室裡面打論文，雖然熱線也歷經火災，但我們總會面對困難，如浴火鳳凰般重生，因為挫折有更多的力量往前。也謝謝熱線，我才有機會去整理自己的生命經驗，長出與不公不義抵抗的力量，甚至有勇氣在論文中出產關於性別與自己，謝謝熱線在我的生活中佔有很大的部分，我很珍惜也想繼續為社群努力做些什麼。感謝每一次的演講，每一位工作人員，每一位義工，參與我的生命，也才会有現在的我，與現在的這篇論文謝誌。

生命中要感謝的人事物太多了，即便怎樣說也說不完，但我知道還是要不斷地說謝謝，不管是那些好的壞的，傷感的快樂的，就是因為有了那些過去，才能成就了現在的我，即使一路跌跌撞撞，歷經了許多困苦，否定，責難，崩解，最後我終於漸漸長出自己的力量，並且朝自己想要的目標努力，也許一切都看似未知，但在這些迷途中，越來越清楚自己的樣子。

生命會繼續進行下去，相信失去的人生，都會因為僥倖的擁有而癒合。深深感謝每一個曾在我生命中的你/妳，願我們都能誠實往自己想要的方向走去，無所畏懼，無愧於心。

high @ JAN 2016

目錄

第一章	緒論	1
一、	研究背景.....	1
二、	研究目的.....	2
三、	研究範圍與對象.....	3
四、	研究流程.....	5
第二章	文獻探討	6
一、	社會網路分析.....	6
二、	多元性別族群.....	12
第三章	研究方法與設計	17
一、	研究架構.....	17
二、	研究對象.....	17
三、	資料處理方法.....	18
四、	研究步驟.....	20
第四章	研究結果	31
一、	議題詞對議題詞之社會網路分析模型分群結果.....	31
二、	議題命名分類與整併.....	32
三、	NodeXL 中心性分析結果與視覺化字詞篩選.....	45
四、	視覺化呈現字詞詞網分析結果.....	63
五、	議題分類與詞網分析結果對應多元性別族群之社會事件.....	68
第五章	研究結論與建議	73
一、	結論與貢獻.....	73
二、	未來研究建議.....	75
參考文獻		77
附錄		84
	附錄一、多元性別族群詞庫.....	84
	附錄二、「同志」、「愛滋病」與「跨性別」對應字詞 Edge weight 值.....	85
	附錄三、多元性別族群 2014 年重大新聞資料.....	92

圖目錄

圖 1 社團法人台灣同志諮詢熱線組織架構圖	3
圖 2 研究流程圖	5
圖 3 簡易社會網路示意圖	8
圖 4 多元性別光譜	13
圖 5 社團法人台灣同志諮詢熱線組織圖	17
圖 6 台灣同志諮詢熱線官方粉絲頁	18
圖 7 研究步驟圖	21
圖 8 利用 NPMI 值將議題詞建立為社會矩陣	24
圖 9 NPMI-Concor 主題模型建置流程圖	25
圖 10 字詞中介中心性排序程度範例圖	26
圖 11 以中介中心性作為節點設定圖	28
圖 12 以 Edge weight 作為線條設定圖	29
圖 13 文字雲分析示範圖	30
圖 14 「同志」視覺化詞網分析結果圖	64
圖 15 「同志」視覺化詞網分析結果部分截圖	65
圖 16 「愛滋病」視覺化詞網分析結果圖	66
圖 17 「跨性別」視覺化詞網分析結果圖	67
圖 18 同志相關新聞事件文字雲圖	69
圖 19 愛滋相關新聞事件文字雲圖	70
圖 20 跨性別相關新聞事件文字雲圖	71

表目錄

表 1 中文斷詞前後表.....	22
表 2 詞性過濾前後表.....	23
表 3 Concor 社會網路分析方法分群結果.....	31
表 4 TF-IDF 模型篩選字詞之「字的特徵」與「想像分類」列表.....	33
表 5 Group1 字詞之「字的特徵」與「想像分類」列表.....	40
表 6 議題命名群體合併結果.....	42
表 7 字詞以中介中心性遞減排序結果。.....	45



摘要

隨著網路資訊技術的進步，同時也建構了人與人之間知識傳遞與情感維繫的各種不同社會網路形式與空間，透過瞭解人際之間的社會網路運作，不僅關係個人是否能成功實現目標，亦可協助組織解決問題與意識傳遞及運行。加上近年來「性別主流化」(Gender mainstreaming)政策影響，從過往兩性到現今多元性別的轉變，希望建立尊重多元性別的態度及平等相處的互動。本研究試圖將多元性別族群意識傳遞與社會網路分析技術做結合，以社會網路分析方法，來描述網路上多元性別族群意識傳遞之社會活動的特徵與其意義，對多元性別族群網路使用者的網上集體行為進行剖析，以社會網路分析方法呈現，從人與人的互動分析中，探討多元性別族群意識如何傳遞。並延續看見尊重多元性別做努力，不僅瞭解性別的多樣差異，更重要的是結合資訊管理方式，營造一個資訊管理融合社會多元性別族群友善的環境與資源連結。

關鍵字：社會網路分析、性別主流化、多元性別族群

Abstract

With the advancement of Internet and information technology, various online social platforms have been constructed for interpersonal affiliation and knowledge dissemination. Understanding how the interpersonal social network works helps not only a person fulfill goals but an organization resolve problems and spread its ideas. In recent years, under the influences of the gender mainstreaming policy, the idea of two genders has shifted to the idea of various genders with the hope to encourage a tolerant attitude toward LGBTIQ community and promote equal interaction among all people. The study intends to combine the dissemination of LGBTIQ community awareness and social network analysis. The intention is to depict online dissemination of LGBT community awareness and to dissect the collective behaviors of LGBTIQ community with social network analysis. The analysis of interpersonal interaction is employed to see how the LGBTIQ community awareness has been disseminated. The result not only helps understand differences among genders but also gives insights to know that the most important is to combine LGBTIQ community awareness with information management with the purpose to create a friendlier environment for LGBTIQ community combined with information management.

Keywords: social network analysis (SNA), gender mainstreaming, LGBTIQ community

第一章 緒論

一、 研究背景

網路資訊技術的日益發達，使得各式各樣的議題傳遞不再僅限於面對面的互動形式，網路資訊技術的進步同時也建構了社會網路的形式與空間，成為人與人之間知識傳遞與情感維繫的重要方式。而在資訊網路興起的同時，許多人際間的社會網路活動也產生了大量的資料，如何將這些資料透過分析及視覺化的呈現，瞭解人類社會互動的發展趨勢，將難以言表的溝通情感與組織結構，以實際的數字圖表呈現，可有助於我們對於人際社會網路的理解。

近來政府推動「性別主流化¹」(gender mainstreaming) 政策，其一願景是希望建立尊重多元性別的態度及平等相處的互動。過往的性別政策文本，主要以「生物」角度理解性別，指的是生理性別上的男、女「兩性」，在2004年《性別平等教育法》頒布實施後，以「性別」取代「兩性」，企圖包涵「性傾向」(sexuality) 以及第三性類別，強調性別不能單純地由生物或社會性別的概念來劃分。加上2007年台灣政府簽署被視為是婦女人權憲章的國際公約「CEDAW²」後，政府必須積極以政策或立法，改變各種具有性別歧視意涵的傳統與文化，同時，對於所有政策與法令也應一併檢討是否造成性別歧視。從兩性到多元性別的覺知，成了今天我們探討性別平等權益時，不可避免的重要意識。

身為多元性別族群的一員與資訊管理研究所之研究生，本研究最大的動力來自結合貼近自身生命經驗與所學。在資訊管理領域鮮少有人將多元性別族群議題與之

¹ 「性別主流化 (gender mainstreaming)」是聯合國在全世界推行的概念，據聯合國經濟暨社會理事會(ECOSOC)的定義，「性別主流化」強調於各領域政治、經濟與社會層面政策與方案中，融入性別觀點之重要性，以降低不平等現象，意旨所有政策活動均以落實性別意識為核心，要求過去的政策、立法與資源須重新配置與改變，以真正反映性別平等。

² Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW)，消除對婦女一切形式歧視公約。我國為提升我國之性別人權標準，落實性別平等，行政院於2006年函送公約由立法院審議，經立法院於2007年議決，總統批准並頒發加入書。為明定CEDAW具國內法效力，行政院於2010年函送「消除對婦女一切形式歧視公約施行法」草案，經立法院2011年三讀通過，總統公布施行。

做結合，台灣與性別相關的資訊管理領域研究也停留在「兩性」。在商管學科與社會學科的天平兩端論述下，本研究試圖以資訊管理社會網路分析方法探測多元性別族群意識之傳遞。

二、研究目的

社會網路運作在許多層面，從個人到群體，組織到國家，在各層面都息息相關，並扮演著關鍵的作用。透過釐清多元性別族群之社會網路運作的關聯性，不僅關係個人是否能成功實現目標，亦可協助組織解決問題與意識傳遞及運行。

將多元性別族群意識傳遞與社會網路分析技術做結合，以實踐多元性別平等為目的，不僅能瞭解性別的多樣差異，更重要的是結合資訊管理方式，營造一個社會多元性別友善與資訊管理融合的新思維，期望破除社會對於二元性別的刻板印象，也讓我們能在各自不同的位置上跳脫傳統規範，藉由瞭解多元性別族群意識如何傳遞，試圖打造出多元性別友善的環境並與網路資源連結。

本研究試圖使用資訊科技技術，社會網路分析方法，來描述網路上多元性別族群意識傳遞之社會活動的特徵與其意義，尤其在社群媒體網路上的多元性別族群使用者，進行集體行為剖析，希望能以社會網路分析方法詮釋其在社會學上的意涵，期許能將原本看似無法量化與圖表呈現的社會學活動，從人與人的互動分析中，瞭解多元性別族群組織工作者與現今社會友善性別的氛圍位置，藉此探討多元性別族群意識如何傳遞。希望將多元性別族群意識傳遞與社會網路分析技術做結合，以社會網路分析方法，來描述多元性別族群在網路上意識傳遞之社會活動的特徵與其意義，對多元性別族群網路使用者的網上發佈內容行為進行剖析，以社會網路分析方法呈現，從人與人進而語言與語言的互動分析中，探討多元性別族群意識如何傳遞。並延續看見尊重多元性別做努力，不僅瞭解性別的多樣差異，更重要的是結合資訊管理方式，營造一個資訊管理融合社會多元性別族群友善的環境與資源連結。

因此本研究試圖使用中文詞彙網路與社會網路分析，來描述社群網路上多元性別族群意識傳遞之社會活動的特徵與其意義，尤其以臺灣使用最大宗之社群媒體 Facebook 中的多元性別族群官方粉絲頁進行行為剖析。希望能以社會網路分析方法詮釋其在社會學上的意涵，藉此探討多元性別族群意識如何傳遞。

故本研究欲解決的研究目的有三點：(1)多元性別族群內部的活動項目是什麼？(2)多元性別族群欲傳達的內涵為何？(3)多元性別族群欲與社會大眾對話的內容為何？

三、研究範圍與對象

以多元性別族群為主體的社團法人台灣同志諮詢熱線（以下簡稱熱線）為研究範圍，熱線自 2000 年正式向政府立案，成為台灣第一個全國性同志組織，並以服務多元性別族群為宗旨，其中有接線、家庭、教育、愛滋、性權、老年同志、親密關係、跨工團等工作小組，組織架構圖如圖 1 所示，各小組由工作人員組織帶領，義工們可自由參與各工作小組，分別協助組織推動不同的工作。



圖 1 社團法人台灣同志諮詢熱線組織架構圖
(資料來源：台灣同志諮詢熱線官方粉絲頁，2014。)

本研究自熱線 Facebook 官方粉絲頁截取2014年所發佈之訊息。因熱線在多元性別族群意識傳遞上扮演相當重要的角色，為目前全台最大之多元性別族群組織。再者以熱線所在官方粉絲頁為主要資料截取範圍，因在2013年6月份，台灣共有 1,154 萬位不重複使用者造訪過社群網站，其中以 Facebook 到達率最高，有8成網友造訪，是台灣網友使用最廣的社交媒介。（創市際市場研究顧問股份有限公司，2013年6月調查統計）。在眾多社群媒體的快速崛起之下，尤以 Facebook 為台灣人使用之大宗。人們習慣透過社交媒介互動，人際關係網路也在其中建立與發展。除了資訊與人際互動之外，社群媒體也對社會的體制與運作產生了巨大的影響與衝擊，多元性別族群的意識傳遞也無法避免地隨著這股浪潮前進。



四、研究流程

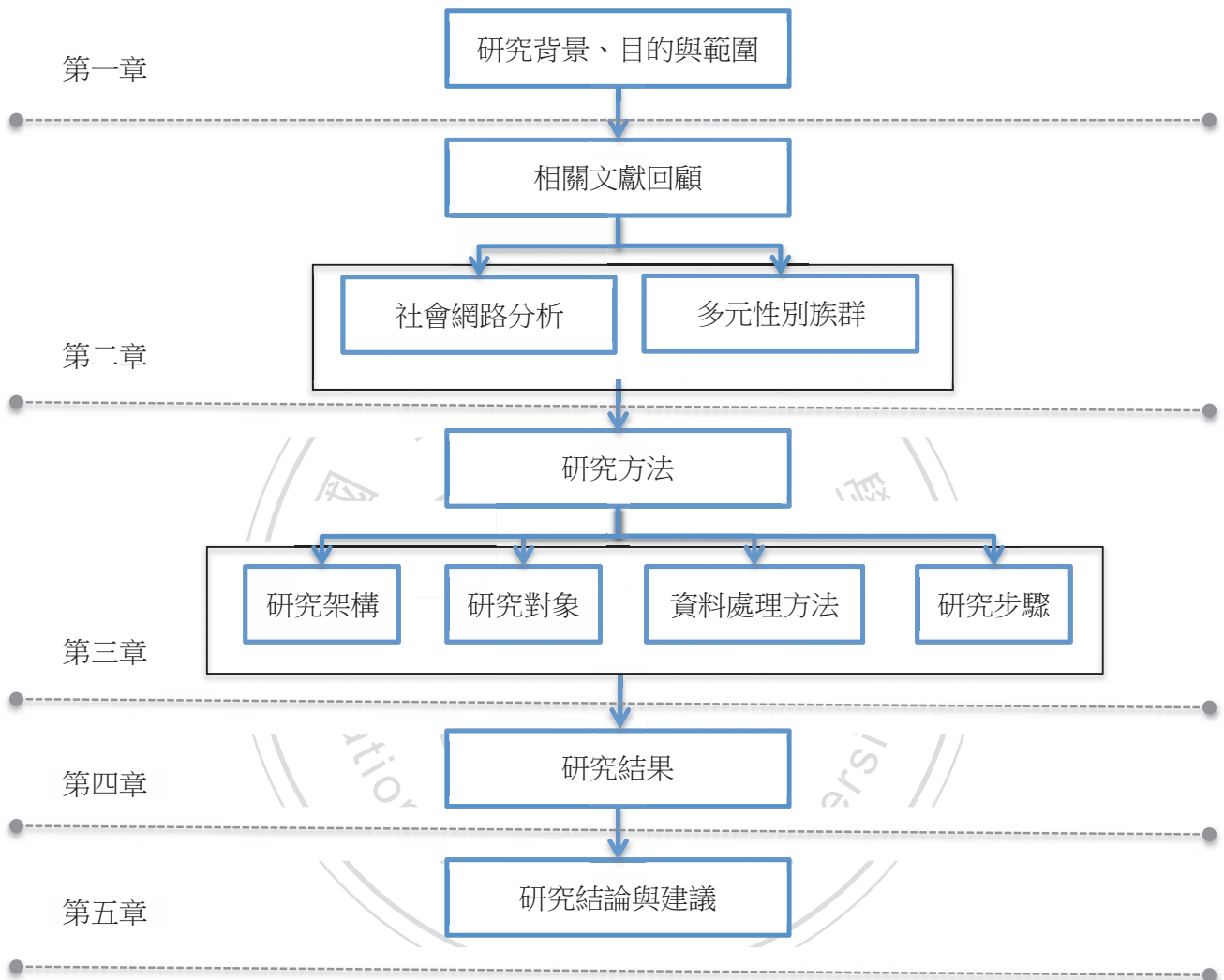


圖 2 研究流程圖

第二章 文獻探討

一、 社會網路分析

1.1 社會網路分析之定義

社會網路 (social network) 一詞最早由J. A. Barnes (1954) 使用，以“Human Relations” 出現。Mitchell (1969) 認為社會網路是指一群體中每個個體間特定的連帶關係，藉由彼此間的連結關係構成結構，可瞭解該群體中個人的社會行為。Mitchell 進而在1973年指出，社會網路是指某一群體中，群體成員之間所建立的特定連帶 (Ties) 關係，透過整體網路結構分析，可解釋群體中之成員的個人社會行為。Laumann 等人 (1978) 認為社會網路分析是由個人、群體、組織或是國家所表示的一群節點，透過特定的社會關係相互連接。早期多出現在社會學與人類學領域中，主要研究社會實體間的關係連結，以及這些連結關係的模式、結構與功能，重點在探討社群中個體之間的關係，以及由個體間關係所形成的結構及其意涵 (吳齊殷、莊庭瑞，2004；郭迺鋒、熊漢琳、林崑峯、方文秀，2011)。Hanneman and Riddle (2005) 指出，一個社會網路的組成，主要包含三種要素，分別為：行為者 (actors)、關係 (relationships)、連結 (linkages)。

「行為者」是指社會網路中的人、事、物等，代表著不同的角色，可以是個人、組織、國家、事件等皆可，行為者乃社會網路中的主體，透過彼此間互動而彼此影響，並以節點 (nodes) 方式呈現於網路分析上。「關係」為群體中各成員間某種型態之連結 (ties of a specific kind) 集合 (Wasserman and Faust, 1994)，代表行為者與行為者之間相互依存的模式，包含關係的存在與關係的型態等，網路即為各節點間藉由線所構成的連結關係，行為者會因不同關係的存在而影響行為者之間的互動，且不同的關係型態反映在網路上的樣貌也會有差異。「連結」是指當行為者之間建立起關係時，透過的途徑 (path) 直接或間接的去建立彼此的關係，也就是行為者彼此間所形成之關係組合 (Garton, Haythornthwaite and Wellma, 1997)，用以表示行為者

間網路關係之有無與其強度。行為者用節點來表示，節點是網路裡的個人參與者，連結則是參與者之間的關係，而節點彼此之間的關係利用線將其連結，形成的即為社會網路。網路即是指個人節點或組織節點之間的連線，線表示連結，除表示節點間關係的有無之外，也代表彼此之間關係的方向、強度、內涵以及形式類別（張笠雲、譚康榮，1999）。社會網路是指某一個人或一組人連接著另一個人或一組人的社會關係（黃毅志，1998），個人可藉此網絡維持某種社會認同並建立社會接觸，進而取得相關資源。

社會網路所呈現的結構，可瞭解在此結構中行為者的社會網路特徵與人際關係狀況，並觀察這些特徵對於個人或組織造成的影響（Wellman, 1996; Borgatti, 1998）。簡言之，社會網路分析即是研究行為者彼此之間的關係（Borgatti et al., 2002），用來檢視節點、連結之間的社會關係。社會網路分析不僅是對關係或結構加以分析的一套技術，還是一種理論方法。Barry Wellman (1983) 指出，網路分析探究的是深層結構，隱藏在複雜的社會系統表面之下的一定的網路模式。例如，網路分析者特別關注特定網路中的關聯模式，如何透過提供不同的機會或限制，從而影響到人們的行動。

社會網路是由許多節點構成的一種社會結構，代表各種社會關係，經由這些社會關係，把各式各樣的人，組織、國家、事件串聯起來，從點頭之交到緊密結合的朋友關係，亦或親密的伴侶關係甚至家庭聯繫，把各種社會關係組織起來。可能是一個或多個類型的關係相互依存著，如生活習慣、價值觀念、夢想理念、金融交易、國際貿易、友情愛情、親情血緣、衝突爭吵等，形成的結構往往是非單一且複雜的。節點彼此之間可以有很好種連結，彼此之間的關係是有很多層面在交織運作的，從個人家庭到組織國家，各種層面都有，其中更可評估問題該如何得到解決，組織如何運行，並在某種程度上決定行為者能否成功實現目標。簡言之，社會網路就好比是一張廣大的地圖，標示出所有車站（節點）與車站（節點）之間相關的線狀道路（連結）。由此可知，社會網路分析之運用，可探討行為者彼此之間的關係與其體系，還有整體網路結構的性質，並藉由其所發展之指標，評估社會網路狀況與各行

為者所扮演角色。藉由點與線的連結，除了可以表示行為者之間的社會網路結構外，透過點與線所形成的網路分析過程中，亦可提供研究者深入瞭解社會網路整體架構。（MBA智庫百科）

1.2 社會網路分析之特性與指標

社會網路分析是一個針對社會網路內部結構與節點間之關係進行分析與解釋的重要研究領域，透過社會網路分析可以了解一個社會網路的內部特性 (Scott, 2000)。如在圖 2 所示的橋梁 (bridge)、社交 (social)、明星 (star)、孤立點 (isolate) 與頂端 (peak)，代表各節點所代表的不同角色，以此為基礎架構分析社群內部節點與其之間的關係，整體社會網路結構會有各種串聯方式，意即非常複雜。而透過相似特性取向的社會網路分析，人們可以在網路上清楚的找到相似於自己特性的社會網路，進一步了解本身在社會網路中所擔任的角色，做進一步的關係連結、資料蒐集以及知識分享。

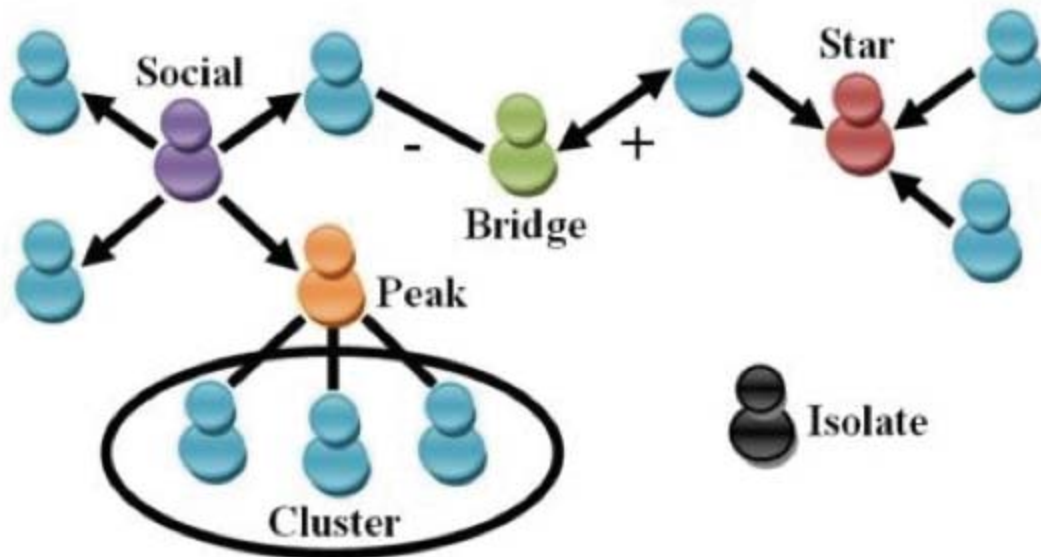


圖 3 簡易社會網路示意圖 (Scott, 2000)

每個行為者在社會網路結構中皆有所處的位置，結構位置會影響個人所能控制的資源，中心性 (centrality) 是網路分析中常被用來檢測行動者取得資源、控制資源可能性的結構屬性，中心性亦可衡量個體的影響力與控制範圍的大小 (Tichy et al., 1979; Krackhardt, 1993; Wasserman & Faust, 1994; 熊瑞梅, 1995)。密度則是用以衡量網路結構中行為者彼此間緊密的程度，密度越高，表示溝通越緊密 (density)，各成員間之互動程度也越多。中心性指標則是主是用於衡量個體在網路圖中的重要程度，可以藉此掌控整體社會網路圖的主要資訊流向、個體控制資源的可能性等，其主要目標在於定義出網路圖中重要的個體角色。擁有的連結與資源管道越多者越可能位居權力中心，因此經由計算個別成員對其他成員之連結程度，即可知道其在網路中之地位 (Hanneman, 1998)。將中心性指標分成程度中心性 (degree centrality)、中介中心性 (betweenness centrality) 與接近中心性 (closeness centrality) 等三種。(Freeman, 1979; 唐芷菁、王俊程, 2005)

1.2.1 程度中心性

主要是透過個體其相鄰其他個體的數量，來衡量個體在社會網路中的區域中心程度，可藉此看出個體掌控的社會網路區域大小。為衡量一個人控制範圍大小的指標，程度中心性愈高者，表示其在網路中與較多的行為者有所關聯，其擁有的非正式權力與影響力也較多 (Degegne & Forse, 1999)。

1.2.2 中介中心性

中介性為一個網路中兩兩成員之間的互動，必須透過另一行為者的中間介紹，中介性指標較高的行為者，其引導資訊流通的機會也較多，亦即佔據了操縱資訊流通的關鍵性位置 (Degegne & Forse, 1999)。中介中心性主要用於衡量某一節點存在於任兩節點或社群之間路徑上的重要程度。擁有較高中介中心度的節點，其通常存在於不同的社群之間，擔任著守門人 (gatekeepers) 的角色，掌控著不同社群間的資料、資訊、資源接收與交換。

1.2.3 接近中心性

主要是用以測量個體與其他個體間接近緊密程度，其所代表的意義是個體是否容易接收到訊息的程度。接近中心性衡量準則是去判斷一個人與其他人的接近程度，與他人距離越短，接近中心性愈高，表示其能較快速取得資訊，反之，接近中心性越低，代表其個體越不易與其他個體進行通訊聯繫 (Degenne & Forse,1999)。

1.3 社會網路分析方法之運用

社會網路理論視社會結構為一群人或組織間關係的網路連結，在人類學、社會學及心理學等領域上皆有所應用。社會學家們利用社會網路分析來解釋一些社會學的問題，因為在關係到人的所有活動中，社會網路都會是一個既定現實的存在，在各領域都存在著其社會網路。因此社會網路分析即是一種社會學的方法論，透過分析關係之間的模式以及社會活動者之間的互動，以找尋潛在的社會網路結構 (Wasserman and Faust, 1994)。

當許多社會網路分析的相關名詞與定義已具備一定的成熟度，且廣泛地應用在各種領域，如社會學與心理學、商學與管理學、生物學與資訊科學領域等。(Jun et al., 2006; Wilson, 1989)後，社會網路分析的研究與應用非常廣泛。Scott (2002)曾將相關的研究分為五大領域，包括應用在社會網路分析法的數學模型、社區研究、組織權力和經濟結構、社會問題及知識擴散領域。如 Capocci 等人 (2005) 調查網際網路的社群結構，以探討合適社群的網路關係。另外，社會網路分析也應用在社區發展的相關研究，探討社區成員間互動之行為，Barnes早在1954年探討社區成員在該社區非正式組織內的互動行為。近年來，更有許多國外學者亦透過社會網路方式對農業進行實務研究，如Marshden及Sonnino (2008)透過網路分析並結合當地農業發展之多元性，藉此找尋促使英國農村持續發展與進步之要素、Saether (2010)對挪威農村之研究中，亦透過網路方式建立區域網路系統，藉此促進農村之發展。而社會網路分析近年來在台灣各領域也被研究與廣泛應用，如社區旅遊生態發展之部落共識凝聚 (陳美惠等，2008)、部落格仇恨團體 (吳峻興、丁一賢，2011)、稻米產業創

新發展（黃智彥等，2011）等，並漸漸發揮其重要的作用。如將社會網路分析引入企業知識管理，在企業知識管理的應用研究中以企業所在的內、外部環境為導向，以知識管理的運作過程為軸線，來探討網路聯繫的強弱、網路的規模、網路的範圍及聯繫機制對知識，特別是隱性知識的獲取、共用、轉移、創新、應用與擴散等產生的影響及功效，為每一環節提供強有力的工具。

面對一個社會網路，再透過社會網路分析技術，即可勾勒出其中的結構與模式，釐清各種角色與特徵。如哪個節點扮演著領導者的角色、誰擔任守門人的角色、哪些節點可分為一個群體、群體與群體之間又是如何互動等等。而這些經由社會網路分析出來的特徵與模式，對於一個社會網路的有相當重要的地位。例如守門人通常位於兩個或多個群體之間，擔任著群體間資訊傳遞與接收的重要角色，若將守門人的角色移除掉，則可以輕易地破壞多個群體之間的資訊傳遞，甚至影響整個原有社會網路的運行。

1.4 社會網路分析方法之文字運用

社會網路分析是一個針對社會網路內部結構與節點間之關係進行分析與解釋的重要研究領域，透過社會網路分析可以了解一個社會網路的內部特性（Scott, 2000）。

在採用社會網路分析的 Concor 方法方面，利用計算各個議題詞之間的 NPMI(Normalized-PMI)值來衡量不同議題詞之同相依程度的強度，並建立成一個社會矩陣(Socialmetrix)模型。在這個社會網路中，其中的節點，又稱為行動者(actor)為議題詞。而節點間的連線，又稱為關係(relation)為議題詞之間的 NPMI 值。透過判斷行動者(議題詞)間是否存在結構等同(Structural Equivalence)的特性，將在網路中扮演相似角色的行動者(議題詞)分群。（林育龍，2014）

二、多元性別族群

2.1 從兩性到性別多元

一般人提到性別，通常只會有兩性，也就是男性與女性。例如我們總會問，你是男生或女生？亦或身分證上的性別欄，一直以來只有兩種分類。與我們從小就生長在只看見兩性的社會有關，透過各種制式與非制式教育，傳達「男生要有男生的樣子，女生要有女生的樣子」，從醫院裡小嬰兒的藍色與粉紅色的區別，到學校裡男孩短髮穿褲子，與女孩長髮穿裙子的校規，以及長大後男人養家活口與女人相夫教子，形成所謂的「幸福家庭」形象，都是鼓吹男女有別、各司其職的想法。（同志諮詢熱線認識同志手冊編輯小組，2005）認同二分法的性別界限，其實無形中將維持性別區分所造成的不平等與傷害，並阻礙個人對自我性別的瞭解與發展 (R.W. Connell, 2004)。縱觀過去的社會情況，長久以來慣常將既存的性別二分結構及其衍生的性別刻板印象直接套用在每一個人身上，因而導致對弱勢或少數性別族群的壓抑，甚至成為他人謾罵或取笑的對象，不僅限制了這些群體人格的自由開展和決定，也造成了性別的歧視與偏見（洪泉湖，2005）。也因我們從小到大都不斷被以兩性的傳統規範教導著，造成了許多在兩性框架下的霸凌與歧視悲劇。

2000年因為葉永鋕事件³，凸顯出性別氣質不符社會期待的學生遭受同儕歧視與欺負的問題，教育部兩性平等教育委員會委員請求調查，並建議發起新校園運動，以表示重視此校園性別問題。十月中，教育部舉行「新校園運動：反性別暴力」宣誓記者會，運動的主旨強調，不但要尊重傳統兩性，更要尊重其他不同性別傾向和特質的人，希望透過各種教育活動，破除性別刻板印象，打擊性（別）暴力，並將多元性別平等教育納入師資培訓及在職進修內容。十二月十六日，教育部「兩性平等教育委員會」正式宣佈更名為「性別平等教育委員會」，教育政策的重點從兩性教育正式轉化成為性別多元教育。讓當時正在研擬中的《兩性平等教育法》改為《性

³葉永鋕生前就讀於屏東縣高樹國中。2000年4月20日早上，葉永鋕在下課前五分鐘提前離開教室去上廁所，後來被發現倒臥血泊中，送醫後仍不治過世。後來經過調查才知道原來葉永鋕無法和其他孩子一樣在正常時間上廁所，只因他長期被同學恥笑娘娘腔，跟同學一起上廁會被脫褲子與嘲笑。

別平等教育法》，並增訂相關條文：「任何人不因其生理性別、性傾向、性別特質或性別認同等不同，而受到差別之待遇。」（畢恆達，2000）而後不同性慾特質及多元性別特質的學生所面臨的處境，也需要更加關注並做細緻地分析（游美惠、蔡麗玲，2010）。

2.2 何謂多元性別？

打破兩性刻板印象開始，性別的概念因是多元並非兩極化的。放棄以男女二元作為劃分性別的絕對標準，主張在性別認同、性別氣質、外貌與裝扮等面向應該要接受性別的多元主體及其流動表現（何春蕙，2003）。並且意識到，性別並非一種自然的固定狀態，而應是個人自由地建構自我的性別，在性別秩序裡找到自己的定位，或是根據外在社會給予自身的位置而有所反應（Vanessa Bird, 2003）。

透過性別光譜的概念來呈現，當我們細緻探討一個人身上與性別相關的屬性時，就不會只有一套性別的排列組合。性別的類別相當廣泛，至少就含有四種不同的面相，包含生理性別（sex），性別認同（gender），性別氣質（gender qualities）與性傾向（sex orientation）。在光譜上我們試圖找到一個人身上擁有各種不同的性別屬性與多種性別的排列組合，參考圖 3 多元性別光譜：

我的特質	類別	屬性
(1)我生下來是...	生理性別 sex	公 光譜地帶 母
(2)我覺得我是...	性別認同 gender	男生 光譜地帶 女生
(3)我看起來像...	性別氣質 gender qualities	陽剛 光譜地帶 陰柔
(4)我喜歡的是...	性傾向 sexual orientation	女生 光譜地帶 男生

圖 4 多元性別光譜

（資料來源：台灣同志諮詢熱線，2005。）

以過去的眼光看世界，天經地義地認為男生一定在藍色框框裡，女生就一定在紅色框框裡，以為性別只有藍與紅兩種顏色二分法。但如同一種米養百種人，性別的表現不可能只有兩邊的極端值，從生下來的生理性別開始，有小雞雞的嬰兒不一定就認為自己是男生，男生也不一定就很陽剛強壯，喜歡的人也不一定就是女生，反之亦然（台灣同志諮詢熱線，2005）。

表格的意義不在於限制，而是在於認為兩種屬性之間是有各種光譜地帶，無法截然劃分，而是中間有著不同程度差異的種種狀態，強調兩極端屬性之間存有不同程度上的差異，以生下來生理性別而言，除了公與母之外，也有人同時或部分具有兩性性徵，例如有人同時擁有睪丸與陰道，稱之為雙性人或陰陽人⁴。至於性傾向方面，性學大師金賽早在1948年就嘗試用零至六的態度量表代表人不同的性取向定位，大多數人依受到同性異性吸引的程度不同，在性傾向上有不同的位置。要翻轉這些二元對立的現象，首先應該要改變的便是那些習以為常，以生理男、女兩性作為分類的方式，讓多元被認識、被看見（劉宜，2015）。光譜的意義在於突破男女二元對立的性別種類，瞭解各種不同的性別差異，讓所有人都能找到屬於自己的位置與所在，當我們看見多元性別的面貌，並且尊重他人，才能停止假扮，並且珍惜屬於自己的獨特。

目前關於「多元性別」仍有眾多討論與各種論述，在《性別平等工作法》中提到了「性別」與「性傾向」，而《性別平等教育法》除了「性別」、「性傾向」，更進一步的列出「性別氣質」與「性別認同」等名詞。根據目前《性別平等教育法部分條文修正草案》，「多元性別」的定義是：「指任何人之生理性別、性別特徵、性別特質、性傾向、性別認同及性別變更等差異情形」。由此定義看來，教育部所稱「多元性別」，至少就包含「LGBTQ」族群，亦即包括女同性戀（Lesbian）、男同性戀（Gay）、雙性戀（Bisexual）、跨性別（Transgender），雙性人（Intersex）以及酷兒（Queer）。

⁴ 也有人稱作兩性人、中性人。陰陽人是天生的，源自於基因、染色體或賀爾蒙的變化。台灣第一位公開自身陰陽人身份者邱愛芝，創立國際陰陽人組織中文版。

2.3 多元性別的族群

多元性別是一個廣納包容性的概念，我們用多元性別一詞來稱呼各種不同性別與性傾向的族群。多元性別包含各種不同的性別認同與性傾向。「性別認同」指的是一個人對自己性別身分上的認同，我覺得我是哪種性別。而「性傾向」指的是一個人情感、浪漫感、與性吸引的對象上的偏好，我喜歡的對象是，至少就包含有異性戀、同性戀、雙性戀等三種性傾向。

1990年代，由於「同性戀社群」一詞無法完整體現相關群體，「LGBT」一詞便應運而生、並逐漸普及 (Swain, 2008)。也有人在詞語後方加上字母「Q」，代表酷兒 (Queer) 或對其性別認同感到疑惑的人 (Questioning)，即「LGBTQ」。LGBT 現今已獲得了許多英語系國家中多數LGBT族群和LGBT媒體的認同及採用，成為一種非常主流的用法。然而，「LGBT」的用法並非完全沒有爭議。部分雙性人認為自己也屬於LGBT族群中，因此支持使用「LGBTI」 (Aragon, 2008)。除了各種被定義的名詞之外，廣義上來說多元性別族群應容納各種刻板印象外的多元族群。因此本研究以縮寫LGBTIQ來簡稱多元性別族群，每一個字母都代表一種身份的類別。

2.4 多元性別族群意識傳遞與社群媒體

網際網路媒體作為現代社會重要的知識與娛樂管道，在多元的性別平等運動中扮演重要的改革行動，是批判的對象，也是推手和夥伴。運用網路從事社運、動員群眾的主要好處在於：許多不同的群體，能夠突破傳統社會中的媒體和規範，進而順利地散播和宣傳他們的理念 (Kahn & Kellner, 2003)。Skyrme (2002) 亦認為社群為了知識交流而建立，社交以及人際關係是有益於知識的交流，若能在社群建立起關係則有助於日後在社群上交換知識，並藉由網站產生會員之間的互動、增加參與網站的機會以增進實際情誼或擁有共同利益等，來強化虛擬社群的主流需求。特別在個人行動訊息技術的進步之下，網路社群可以透過訊息快速地獲取和傳遞，藉以聯合試圖爭取政治、生活方式等不同訴求的人們 (Rheingold, 2002)。

當數位化的集體性行動形成的範圍更廣、速度更快，並能更加靈活地順應不斷變化的政治目標，彌合不同議題之間的分歧，且透過 Facebook、Twitter 等社群媒體，簡明扼要的政治口號可以直接傳遞給外界公眾。(史安斌、楊雲康譯，2013)。因此，透過連接個體或團體共同性，分享眾人意見、聚集共同目標的功能，亦為促進社群發展、聯繫與凝聚社群意識的有效手段 (Chan, Cho, & Lee, 2013；江亦瑄、康力平，2013)。

在2013年6月份，台灣共有 1,154 萬位不重複使用者造訪過社群網站，其中以 Facebook 到達率最高，有8成網友造訪，是台灣網友使用最廣的社交媒介。(創市際市場研究顧問股份有限公司，2013年6月調查統計⁵)。在眾多社群媒體的快速崛起之下，人們習慣透過社交媒介互動，人際關係網路也在其中建立與發展。除了資訊與人際互動之外，社群媒體也對社會的體制與運作產生了巨大的影響與衝擊，多元性別族群的意識傳遞也無法避免地隨著這股浪潮前進。

人們透過網路與社群媒體使用，所建立起來的社群網路已然成型，加上網路上的任何活動，皆可藉由不同類型的數位工具予以記載和保存，這些人際互動的紀錄與軌跡，成為社會網絡分析的絕佳素材。而當前的數位環境已不須經過傳統主流媒介(報章雜誌、廣播電視等)即可傳播訊息、主導議題方向，減少遭對立組織或團體汙名化的程度(周芊、康力平，2014)。特別是 Facebook 及 Twitter 等互動式社群媒體興起後，其成為個人化的媒體，讓公民以及社運組織可以利用自身力量在網路上發聲，並與主流媒體爭奪社會特定議題之詮釋權，進而有與社會大眾進行對話之機會(王維菁、馬綺韓、陳釗偉，2013)。對於長期不被主流社會看見的多元性別族群來說，社群媒體即是能將其意識傳遞的主要媒介。

⁵ 敬請參閱:<http://news.ixresearch.com/?m=201307>

第三章 研究方法與設計

本章將說明為達成本研究之目的，根據所獲得多元性別族群之資訊進行意識傳遞探討，提出本研究之方法與設計。

一、 研究架構

本研究根據文獻回顧社會網路分析方法建立本研究的層級架構，主要目的為分析組織網路發佈官方粉絲團之訊息，分析多元性別族群意識傳遞之影響，藉由融入蒐集有關多元性別族群的社會新聞，瞭解多元性別族群主體與社會網路之間相對應關係，並透過分析結果釐清多元性別族群所欲傳遞的意識，最後提出結論與建議，試圖藉以社會網路分析方法描繪多元性別族群之意識傳遞。

二、 研究對象

本研究以社團法人台灣同志諮詢熱線協會（以下簡稱熱線）為主要研究對象。

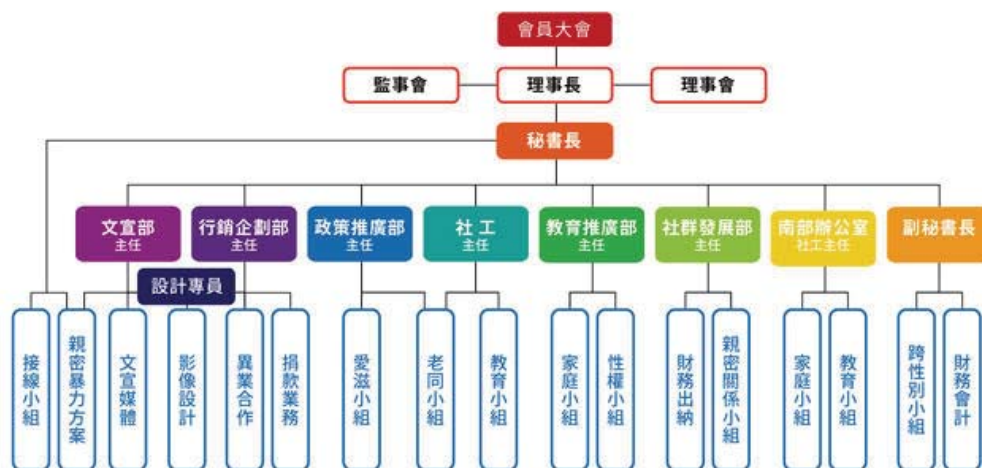


圖 5 社團法人台灣同志諮詢熱線組織圖

(資料來源：台灣同志諮詢熱線官網，2015。)

熱線為全台灣第一個全國性同志組織，包含各式多元性別族群，時至今日，共有 9 位專職人員，1 位兼職人員，各司其職，帶領近三百位義工一起投入各項倡議行動與社會服務，透過多元化的服務與工作方向，消除社會對於同志與多元性別族群的種種歧視與不平等對待。

除了熱線官方網站外，熱線主要與外界溝通管道乃為 Facebook 粉絲專頁，因此本研究依據熱線 2014 年整年度的 Facebook 官方粉絲頁所發佈資料內容，為主要研究資料。



圖 6 台灣同志諮詢熱線官方粉絲頁
(資料來源：台灣同志諮詢熱線官方粉絲頁，2015。)

三、 資料處理方法

引用文獻回顧中之社會網路分析特性及指標為基礎，本研究將使用 UCINET 與 NodeXL 社會網路分析軟體進行資料分析，並透過社會網路分析方法之指標，呈現視覺化的資料處理結果。

其中密度可用於觀察團體之社會網路與其內部資訊傳遞與節點連結之特性，而中心性所包含的方法則可以用來計算與定義各節點之角色定位。因此本研究將利用社會網路分析方法中的特性與指標，結合主題模型，找尋篩選字群之網路關係。

社會網路分析中之網路密度指標，衡量在多元性別族群中各節點彼此間之互動程度。網路密度計算方式為：

$$\text{密度 Density} = T / N * (N - 1)$$

T 為網路中行為者彼此回應的數量，亦即節點間所有的連結總數，N*(N-1)是指網路中所有可能連結的數目。其數值越接近 1，表示彼此間之關係越緊密。

除了用網路密度衡量彼此之間的互動程度外，本研究將以中心性指標計算出網路內各節點之連結程度，用以衡量各多元性別族群在網路中的地位與權力大小。程度中心性公式為：

$$\text{程度中心性 Degree centrality} = d(n_i) / a - 1$$

n_i 為行為者， $d(n_i)$ 表示 n_i 的程度， a 為整個網路的節點數量。程度中心性是利用相鄰的行為者的數量來衡量社會網路的區域中心性，可以看出一個人控制範圍大小的指標，程度中心性之值越高，代表其所處位置越在網路中心，所擁有的權力亦越大。

中介中心性通常存在於不同的社群之間，擔任著守門人的角色，若少了此節點，將會造成其他節點資訊斷裂的情況，關係到兩節點的路徑是否能夠成立。中介中心性公式為：

$$\text{中介中心性 Betweenness centrality} = \sum_{j < k} a_{jk} (n_i) / a_{jk} / [(a-1)(a-2)/2]$$

其正規化後數值越接近 1，表示中介中心性程度越高。即顯示其為在其他節點之間的通訊路徑。

接近中心性主要是用以測量個體與其他個體間接近緊密程度，其所代表的意義是個體是否容易接收到訊息的程度。接近中心性越低，代表其個體越不易與其他個體進行通訊聯繫。

接近中心性 Closeness centrality = $a-1 / [\sum_{j=1}^g d(n_i, n_j)]$

$d(n_i, n_j)$ 表示兩節點間的距離，主要關係網路中到所有節點的最短路徑和平均所花費的時間，反之，接近中心性愈高，表示可較快速取得資訊。

四、 研究步驟

為達成本研究之研究目的，本研究所提出之研究方法主要包含下列八個步驟：



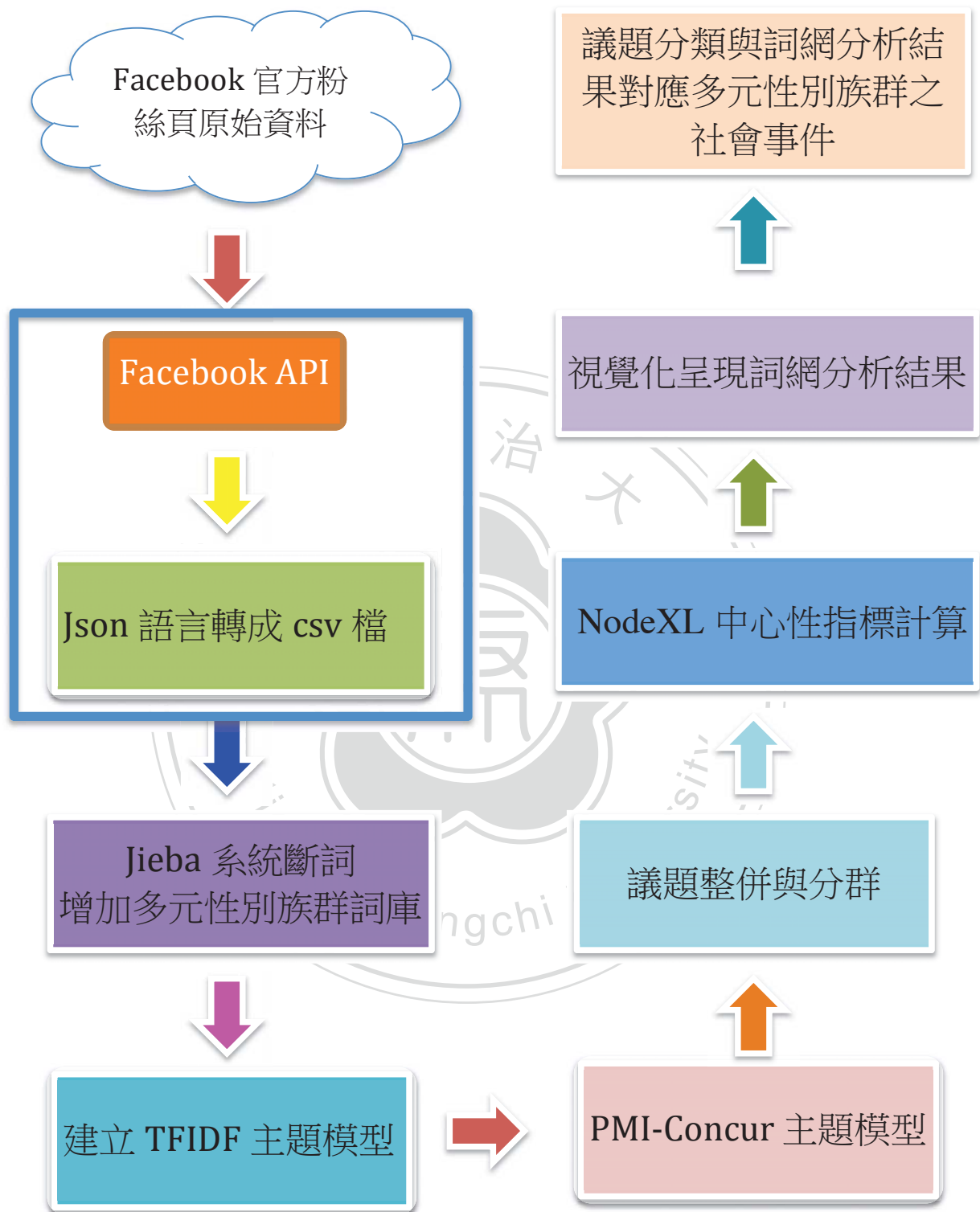


圖 7 研究步驟圖

步驟一，官方臉書粉絲頁資料收集擷取；步驟二，資料中文斷詞系統處理作業；
步驟三，建立 TFIDF 主題模型；步驟四，建立 PMI-Concor 模型；步驟五，議題
整併與分群；步驟六： NodeXL 中心性計算；步驟七：視覺化呈現詞網分析結果；
步驟八：議題分類語詞網分析結果對應多元性別族群之社會事件，詳述如下：

4.1 官方臉書粉絲頁資料收集擷取

利用 Facebook Graph API 進行資料擷取之動作，抓出熱線臉書官方粉絲頁
2014 年整年度資料文本來進行研究。其中格式包括發布日期、發布人、文本內容等，
再由 JSON 語言轉成 CSV 原始檔案。

4.2 資料中文斷詞系統處理作業

研究中常用的中文斷詞系統為中研院所開發的 CKIP 斷詞系統，CKIP 斷詞
系統語料庫包含哲學、科學、社會、藝術、生活、文學等領域詞彙，但在性別方面
的詞彙不夠豐富，且語料庫不易擴充，使得斷詞之後需要人工調整，故本研究採用
語料庫較易擴充的 Jieba 斷詞系統進行中文斷詞，並自行加入多元性別族群詞庫
(附錄一)。再將資料蒐集步驟所取得的文本資料，透過 Jieba 斷詞系統，將文本
以字詞為單位斷開，如表 1 所示。

表 1 中文斷詞前後表

中文斷詞前
防治愛滋病感染是推廣以保險套為主的安全性行為
中文斷詞後
防治 愛滋病 感染 是 推廣 以 保險套 為主 的 安全性 行為

文本經由 Jieba 斷詞系統處理後，會對每個字詞進行中文詞性(Part-of-Speech)
的標注。為了使主題標注更精確，本研究只保留能明確表達文本具體意義的名詞，
並移除其他多餘的詞性(劉吉軒、吳建良，2007)，例如停用詞。停用詞為各種高

頻率字詞，但是卻對後續分析沒有實際貢獻的字詞，基於 Jieba 斷詞系統所提供的常用停用詞表，建立一個停用詞集將停用詞作過濾。

表 2 詞性過濾前後表

詞性過濾前
防治 (v) 愛滋病 (n) 感染 (v) 是 (zg) 推廣 (v) 以 (zg) 保險套 (n) 為主 (v) 的 (uj) 安全性 (nr) 行為 (v)
詞性過濾後
愛滋病 (n) 保險套 (n) 安全性 (nr)

4.3 建立 TFIDF 主題模型

在 TFIDF 建立主題模型方面，先計算出體詞於各篇文章中的詞頻(Term Frequency, TF)與逆向文件詞頻(Inverse Document Frequency, IDF)，進而相乘得出 TFIDF 值，其公式如下：

$$TF_{i,j} = \frac{N_{i,j}}{\sum_k N_{k,j}}$$

TF 探討的是單一文章內，目標詞彙的出現頻率，其意義在衡量一個詞在一個文件中的重要程度，當詞的重要性越高，其出現的頻率就會越高，TF 值也會越高。

$$IDF_i = \log \frac{|D|}{1 + |\{j: t_i \in d_j\}|}$$

IDF 是總文件出現該詞彙的次數，將除數部分加 1 以避免該詞不包含在所有文件中導致除數為零之情況。IDF 用於衡量一個字詞於所有文件中的普遍重要性，當該字詞出現於愈多的文章中，代表該字詞越普通，IDF 值就會越低。結合 TF 和 IDF 並使用 TFIDF 來衡量一個詞對於某篇文章的重要性時，若該字詞在某篇文章中的出現次數很高，而在其他文章出現次數很低，即可得到一個高權重的 TFIDF 值，而 TFIDF 值越高，代表該字詞對於特定文章的重要程度越高。

4.4 建立 PMI-Concur 主題模型

在 PMI 值(Pointwise Mutual Information)和 Concor (Convergence of iterated Correlation)建立主題模型方面，先計算各體詞間的 PMI 值來衡量字詞之間的相依程度，用來衡量字詞之間的相關強度，若兩字詞的共同出現的機率愈高，意即兩個詞相依程度越高，其 PMI 值也愈高，反之當兩個詞為相互獨立，則 PMI 值為 0，其公式如下：

$$PMI(w_i, w_j) = \log_2 \left(\frac{P(w_i, w_j)}{P(w_i)P(w_j)} \right)$$

$P(w_i, w_j)$ 表示所有文件中，共同出現字詞 w_i 和字詞 w_j 之機率， $P(w_i)$ 表示字詞 w_i 出現於所有文件中的機率， $P(w_j)$ 表示字詞 w_j 出現於所有文件中的機率。再將 PMI 正規化成 1 到-1 間的 NPMI 值，

$$NPMI(w_i, w_j) = \frac{PMI(w_i, w_j)}{-\log [P(w_i, w_j)]}$$

並建立 NPMI 的字詞社會矩陣，如圖 8。

	Term₁	Term_n
Term₁	0	NPMI
.	NPMI	NPMI
.	NPMI	NPMI
.	NPMI	NPMI
Term_n	NPMI	0

圖 8 利用 NPMI 值將議題詞建立為社會矩陣

(資料來源：林育龍，2014。)

社會網路分析 Concor 方法為一持續對社會矩陣作相關性計算，直到社會矩陣的值收斂成 -1 和 +1 兩個群體，接著再將行動者分為兩群的方法。並結合 NPMI 分數來作為議題詞之間相關程度強弱來完成分群。Concor 方法是透過不斷進行相關性計算來收斂正相關性與負相關性的群體，因此應用在衡量議題詞強度的 NPMI 分數時，得到的分群結果可使較多屬於同傾向的議題詞分到相同群體，較符合本研究所需的結果，其過程如下圖 9 所示。

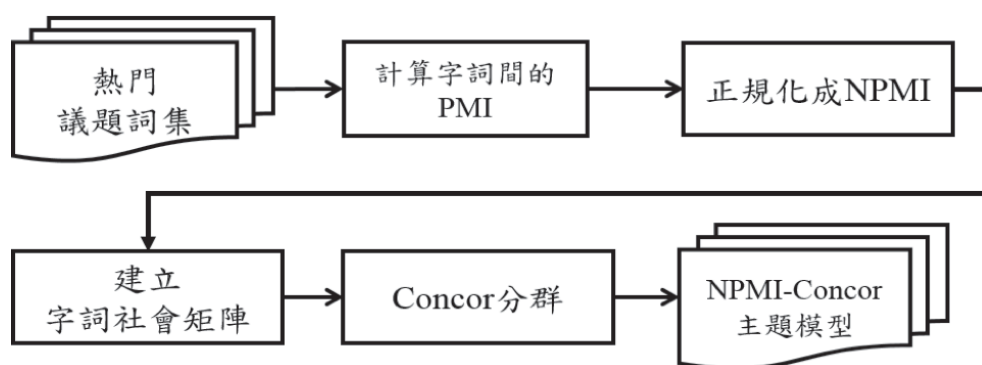


圖 9 NPMI-Concor 主題模型建置流程圖

(資料來源：劉羿廷，2015。)

4.5 議題整併與分群

林育龍 (2014)、劉羿廷 (2015) 利用正規化後的 PMI 值來建立字詞社會矩陣，並使用社會網路分析方法之 Concor 方法來進行分群之計算，意即找資料中出具有結構等同 (Structural Equivalence) 特性之體詞來進行分群，並結合 NPMI 分數來作為議題詞之間相關程度強弱來完成分群，建立議題分類模型，在 Concor 分群結果後，以人為手動方式調整命名分類與整併，建立以 NPMI-Concor 的主題模型。

4.6 NodeXL 中心性指標計算

NodeXL⁶ (Network Overview, Discovery and Exploration for eXcel)為社會網路分析運用工具，被廣泛運用在學生學習與專業人士業務使用上，建立在 Excel 的表格範式基礎上，能夠集成 Excel 的內部分析函數，建立社會網路分析的指標，以及圖形編輯的視覺化網路繪製圖。

因此本研究利用 NodeXL 社會網路分析軟體，將每一字詞之密度與中心性計算出來，指標數據載入後，試圖使整體網路圖形富有更多意涵，再以中介中心性 (Betweenness Centrality) 為主要指標，遞減排序下得知每一字詞中介中心性之程度，即可顯示其一字詞與其他字詞之間的通訊路徑。

Visual Properties													
Vertex	Subgraph	Color	Shape	Size	In-Degre	Out-Deg	Betweenness Centrality	Closeness Centrality	Eigenvector Centrality	PageRank	Clustering Coefficient	Reciprocated Vertex Pair Ratio	
大家		46, 7, 195		9.8	202	202	5008.825	0.003	0.010	3.937	0.317	1.000	
朋友		51, 10, 190		9.7	200	200	4824.985	0.003	0.010	3.756	0.322	1.000	
熱線		46, 7, 195		10.0	207	207	4499.424	0.003	0.010	3.770	0.307	1.000	
同志		46, 7, 195		10.0	206	206	3901.363	0.003	0.011	3.701	0.314	1.000	
時間		81, 30, 161		8.4	168	168	1425.060	0.003	0.010	2.797	0.416	1.000	
電話		131, 64, 111		6.2	116	116	1062.487	0.003	0.008	1.987	0.567	1.000	
伴侶		101, 44, 141		7.5	147	147	1044.469	0.003	0.009	2.389	0.503	1.000	
社會		81, 30, 161		8.3	166	166	993.915	0.003	0.010	2.671	0.441	1.000	
地點		106, 47, 136		7.3	142	142	963.927	0.003	0.009	2.380	0.467	1.000	
新聞		121, 57, 121		6.7	128	128	836.615	0.003	0.008	2.132	0.522	1.000	
愛滋病		141, 70, 102		5.8	104	104	832.053	0.003	0.007	1.786	0.576	1.000	
小組		101, 44, 141		7.6	149	149	806.797	0.003	0.009	2.419	0.471	1.000	
議題		91, 37, 151		8.0	159	159	794.941	0.003	0.010	2.536	0.466	1.000	
團體		101, 44, 141		7.5	146	146	788.406	0.003	0.009	2.372	0.499	1.000	
同性		121, 57, 121		6.7	126	126	716.772	0.003	0.008	2.125	0.548	1.000	

圖 10 字詞中介中心性排序程度範例圖

(資料來源：本研究資料。)

⁶ “NODEXL” <http://nodexl.codeplex.com/>

中介中心性在字詞意義上，代表即有此一詞，才會帶來其他的字詞。本研究試圖以客觀的數據，描述主觀的感受，分析其詞網關聯合理性，並依照 NodeXL 分析中介中心性程度後，篩選意義字詞，作為後續視覺化呈現詞網分析使用。

4.7 視覺化呈現詞網分析結果

NodeXL 社會網路分析軟體，可根據節點與節點間的關聯性，決定線條屬性是否具有方向性。而 NodeXL 圖形編輯視窗功能，亦可調整節點與線條之屬性設定，節點包含顏色、形狀、大小、透明度、可見度、標籤與屬性提示等，如將節點顏色設為對外程度中心性，越接近 A 色其值越小，越接近 B 色其值越大；節點大小為對外程度中心性；節點透明度依中介中心性設定之；節點可見性依中介中心性設定之，如節點的中介中心性大於 0 才出現。

線條包含顏色、寬度、大小、透明度、可見度、標籤與屬性提示等，亦可設定將線條顏色依節點間關係強弱進行配適，如線條顏色越淺，節點間關係較弱，反之，線條顏色越深，節點間關係較強；線條寬度依節點間關係強弱進行配適，線條越細，節點間關係較弱，反之線條越粗，節點間關係較強；線條透明度依節點間關係強弱進行配適，線條越透明，節點間關係較弱，反之線條越不透明，節點間關係較強，若資料過於龐雜，網路關係較難表達時，線條可見性透過過濾，簡化歸納進行網路圖之繪製（詹智盛、林崑峯、郭迺鋒，2012）。

本研究節點之間彼此互為相關，但節點間之線條屬性並無方向性，並以中介中心性與字詞間的相關矩陣，為繪圖之節點與線條設定，相關程度越高，圖中顯示的線條愈粗，顏色也愈深。

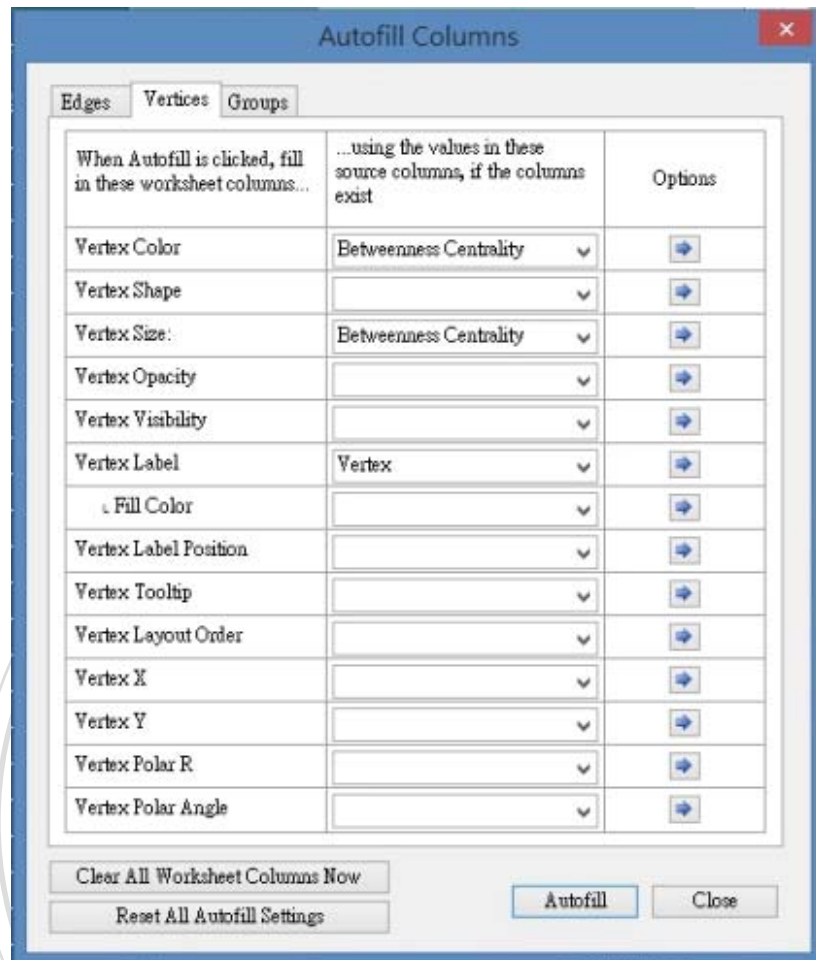


圖 11 以中介中心性作為節點設定圖

(資料來源：本研究資料。)

再來線條顯示以 NPMI 的字詞社會矩陣非 0 值均 +2 後作為線條依據，Edge weight 值越大，表示透明度越低，顏色越深，線條越粗。



圖 12 以 Edge weight 作為線條設定圖

(資料來源：本研究資料。)

4.8 議題分類與詞網分析結果對應多元性別族群之社會事件

議題分類模型建立後，能分類出多元性別族群欲傳達的內涵，活動內容項目及其與社會大眾對話的內容，但為何多元性別族群會以如此字詞作為其意識傳遞的內容，也與多元性別族群和現今社會新聞之交互影響有關，因此本研究將社會網路分析方法之議題分類與詞網分析結果，對照多元性別族群 2014 年度重大社會新聞事件，並使用文字雲（圖 13）方式呈現各別新聞字詞，交叉釐清其多元性別族群意識傳遞背後與社會新聞事件之關聯。

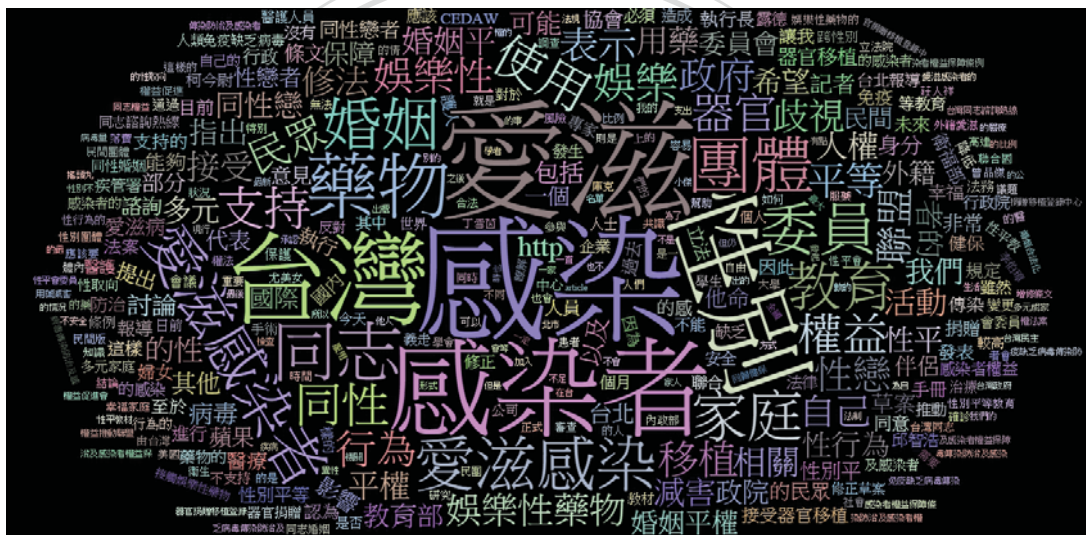


圖 13 文字雲分析示範圖

(資料來源：本研究資料。)

第四章 研究結果

一、 議題詞對議題詞之社會網路分析模型分群結果

在使用議題詞為行動者和 NPMI 分數為議題詞之間的相關性強度，經過 TFIDF 模型篩選出 255 字詞，但其中有些字詞並無意義，如「因本會」、「小益」、「有點」、「無法」、「單」，因此需以人工方式，將此五詞扣除，並以剩下的 250 字詞建立一個社會網路矩陣模型，配合社會網路分析的 Concor 方法，建立此 250 字詞之 PMI-Concor 主題模型，以深度 (Depth) 為 3 之樹狀分群，共分成 8 個群體結果，如表 3 所示：

表 3 Concor 社會網路分析方法分群結果

Group 1 :
女同性戀 男同性戀 同志 電話 接線 辦公室 手語 座談會 熱線 小組 男同志 工作人員 社工 地點 單位 專家 協會 時間 義工 母親 實習生 佳節 爸媽 新聞報導 資訊 地區 父母 力作 家庭 資源 親友 空間 交友 火花 興趣 助人 人 男孩 親人 座談 男性 布條 障礙者 階段 農曆年 出櫃
Group 2 :
精神科 行政命令 門檻 要件 變性 匯款 心理 黑箱 手術 政府部門 研究室 現行法令 壓力 專業 精神 政策 行政院 協商 法規 蝶園 酷兒 共謀 精彩 跨性別 身份 配套措施 證件 器官 族群
Group 3 :
專線 大家 晚會 登場 粉絲 電影院 電影 票點 陣仗 潤滑液 市集 約會 輕喜劇 節目預告 買票 售票點 票 電影節 影片 年度 戲院
Group 4 :
集體行動 名額 朋友 捐款人 火鍋 快報 桌遊 禮堂 發票 開學 熱門 司法 紙條 神明 臉書 神學 收據 法制 五碼 姐妹 政客 爭議 捐款箱 組隊 名額有限夥伴
Group 5 :
異性戀 教會 圍城 社會 櫃子 法律 神父 宗教 伴侶 公民 同性 婚姻 情人節 執行長 人權 權益 國會 政府 偵訊 規定 護家盟 大學生 秘書 媽媽 假油 時報 聲明 基金會 戲劇 媒體 摯愛 電視機 關鍵字 國家 立院 平權 專題 大學 權利 個人 投書 評論 農曆 委員 婚戒 言論 過程 聲稱 性伴侶 經典 立場

血液
Group 6 :
友團 手冊 國際 團體 熟女 標語 議題 班底 聽眾 缺席 懶人 主題 場次 學生 觀點 民間團體 千障 大隊 執業 單位 現場 因應 基地 家長 專題 口號 個人 男子 成員 愛心 會議 性平 運動員 核能
Group 7 :
男同志 疾病 器官 藥物 愛滋病 症狀 感染者 保險套 電子 系統 醫療 政府 機構 男性 性行為 醫師 病毒 標籤 公衛 結果 偵訊 血液 醫學 法律 性 數據 風險 血庫 醫學會 外籍
Group 8 :
網站 報導 時尚 新聞 選項 服儀 總理 軟體 情況 攝影師 證實 肛交 口交 梅毒 試劑 網頁內容 副作用 前列腺 投藥 預防性

在 Concor 方法分析出來的八個群體中，有的其中又可再區分成不同的子議題，有的因有其相似之處可以做整併，因此需要再將 Concor 分割出來的群體結果做人工整理，並將議題命名分類。

二、 議題命名分類與整併

其中針對每一個群體，根據群體內議題詞大致上的議題方向給予一個類別名稱，從 Concor 分群結果可看到在不同的群體裡，有許多共同議題面向的議題群被分在同一個群體裡，因而可以給定群體一個類別名稱，接著透過人為調整的方式將群體合併，透過半自動的方法，可兼具自動化分群的效率，與人為調整提高議題詞分群成效。（林育龍，2014。）

本研究之所以在 Concor 分群結果後，選擇再以為方式調整命名分類與整併，乃因本研究在 Concor 社會網路分析方法將分群結果後，欲將字詞特性與整體熱線組織結構與各小組工作業務內容作為對照，以釐清人為手動分類與社會網路分析方法結果是否彼此吻合。

因此將 TFIDF 模型篩選出 250 字詞，每一字詞以為手動方式給予其「字的特徵」與「想像分類」。「字的特徵」為名詞狀況，「想像分類」為依照組織架構與服務作為依據。如女同性戀一詞，人工手動方式給予，「字的特徵」為性傾向，

「想像分類」為成員，作為後續將議題命名分類與整併之考量，250 字詞之「字的特徵」與「想像分類」列表如下：

表 4 TFIDF 模型篩選字詞之「字的特徵」與「想像分類」列表

字詞名稱	字的特徵	想像分類
女同性戀	性傾向	成員
男同性戀	性傾向	成員
異性戀	性傾向	社會大眾
精神科	醫療	跨性別
同志	人	成員
電話	溝通媒介	服務
教會	宗教	婚姻平權
接線	溝通媒介	服務
辦公室	地方	服務
友團	合作對象	組織結盟
圍城	活動	婚姻平權
專線	溝通媒介	服務
手語	聽障同志	障礙者
座談會	活動	服務
集體行動	行動	組織結盟
手冊	產出物	組織結盟
熱線	組織	服務
國際	政治	組織結盟
團體	合作對象	組織結盟
名額	限制	募款晚會
愛滋病	疾病	愛滋
朋友	人	募款晚會
熟女	人	服務
小組	組織	服務
大家	人	捐款
男同志	性傾向	成員
工作人員	人	成員
捐款人	人	募款晚會
網站	溝通媒介	服務
社工	人	成員
報導	溝通媒介	愛滋
地點	地點空間	服務

晚會	活動	募款晚會
時尚	狀態	愛滋
行政命令	法規限制	跨性別
社會	體制	婚姻平權
標語	口號	遊行
議題	議題	社會倡議
火鍋	餐點	聚會
班底	人	社會倡議
單位	體制	團體
門檻	標準	跨性別
要件	因素	跨性別
專家	人	跨性別
變性	醫療	跨性別
聽眾	人	組織結盟
櫃子	性傾向	家庭
醫學	醫療	醫療
法律	法規限制	婚姻平權
缺席	狀態	組織結盟
神父	人	婚姻平權
協會	簡稱	服務
匯款	行動	募款晚會
宗教	宗教	婚姻平權
快報	產出物	募款晚會
懶人	人	宣傳
桌遊	活動	服務
禮堂	地點空間	募款晚會
時間	時間	服務
主題	議題	遊行
心理	狀態	跨性別
黑箱	政治	跨性別
症狀	疾病	愛滋
登場	行動	募款晚會
伴侶	情感	婚姻平權
義工	人	成員
發票	資金	捐款
場次	時間	遊行
感染者	人	愛滋
保險套	性	愛滋

粉絲	人	社會對話
公民	人	組織結盟
電子	溝通媒介	捐款
開學	時間	服務
學生	人	成員
系統	體制	愛滋
同性	性傾向	成員
母親	人	家庭
醫療	醫療	跨性別
手術	醫療	跨性別
婚姻	政治	婚姻平權
政府部門	政治	跨性別
研究室	地點空間	愛滋
現行法令	法規限制	跨性別
投藥	醫療	愛滋
情人節	節日	婚姻平權
機構	地點空間	愛滋
實習生	人	成員
觀點	政治	社會大眾
執行長	人	同志人物
佳節	節日	家庭
新聞	溝通媒介	社會大眾
人權	議題	婚姻平權
選項	選項	其他
民間團體	合作	組織結盟
權益	議題	婚姻平權
千障	人	組織結盟
壓力	狀態	其他
專業	狀態	其他
爸媽	人	家庭
大隊	組織	組織結盟
國會	政治	婚姻平權
精神	醫療	跨性別
政府	政治	婚姻平權
新聞報導	溝通媒介	社會大眾
政策	政治	跨性別
偵訊	政治	愛滋
服儀	法規限制	社會對話

規定	法規限制	其他
熱門	狀態	其他
電影院	地點空間	影展
電影	產出物	影展
資訊	溝通媒介	其他
票點	地點空間	募款晚會
司法	法規限制	婚姻平權
陣仗	組織	募款晚會
潤滑液	性	愛滋
地區	地點空間	其他
護家盟	宗教	婚姻平權
男女	人	社會對話
紙條	溝通媒介	募款晚會
大學生	人	社會大眾
性	性	愛滋
行政院	政治	跨性別
神明	宗教	募款晚會
社群	人	成員
數據	證明	其他
秘書	人	婚姻平權
總理	人	同志人物
媽媽	人	家庭
臉書	溝通媒介	其他
軟體	溝通媒介	愛滋
假油	議題	社會對話
市集	活動	捐款
父母	人	家庭
神學	宗教	婚姻平權
力作	產出物	家庭
家庭	組織	家庭
執業	證明	愛滋
單位	組織	其他
現場	地點空間	其他
約會	活動	其他
協商	政治	跨性別
時報	溝通媒介	社會對話
聲明	行動	婚姻平權
因應	行動	其他

基金會	地點空間	組織結盟
資源	資金	服務
收據	資金	募款晚會
戲劇	活動	募款晚會
輕喜劇	活動	募款晚會
情況	狀態	其他
親友	人	家庭
攝影師	人	遊行
證實	行為	愛滋
風險	狀態	愛滋
基地	地點空間	組織結盟
藥物	醫療	愛滋
媒體	溝通媒介	社會對話
空間	地點空間	服務
法規	法規限制	跨性別
肛交	性	愛滋
摯愛	情感	婚姻平權
交友	情感	服務
法制	法規限制	婚姻平權
電視機	溝通媒介	其他
關鍵字	溝通媒介	其他
節目預告	活動	募款晚會
買票	行動	募款晚會
售票點	地點空間	募款晚會
血庫	醫療	愛滋
火花	情感	服務
家長	人	反方
國家	政治	婚姻平權
醫學會	醫療	愛滋
立院	政治	婚姻平權
口交	性	愛滋
蝶園	組織	跨性別
外籍	政治	愛滋
性行為	性	愛滋
平權	議題	婚姻平權
專題	議題	其他
口號	口號	組織結盟
酷兒	人	成員

醫師	人	醫療
五碼	資金	募款
姐妹	人	募款晚會
興趣	興趣	其他
政客	人	跨性別
助人	行動	服務
票	產出物	募款晚會
電影節	節日	影展
人	人	成員
大學	地點空間	社會大眾
影片	產出物	影展
權利	議題	婚姻平權
個人	人	組織結盟
投書	行動	婚姻平權
評論	產出物	婚姻平權
農曆	節日	家庭
共謀	行動	跨性別
男子	人	成員
委員	人	婚姻平權
男孩	人	成員
婚戒	情感	婚姻平權
爭議	狀態	婚姻平權
言論	產出物	婚姻平權
成員	人	成員
愛心	情感	組織結盟
親人	人	家庭
精彩	狀態	募款晚會
病毒	疾病	愛滋
年度	時間	募款晚會
過程	狀態	其他
標籤	標籤	愛滋
跨性別	人	跨性別
捐款箱	資金	捐款
梅毒	性病	愛滋
身份	人	跨性別
配套措施	法規限制	跨性別
證件	法規限制	跨性別
聲稱	行為	婚姻平權

性伴侶	性	愛滋
疾病	疾病	愛滋
組隊	行動	組織結盟
會議	活動	組織結盟
座談	活動	服務
男性	人	成員
名額有限	限制	募款晚會
網頁內容	溝通媒介	愛滋
預防性	醫療	愛滋
副作用	醫療	愛滋
前列腺	性	愛滋
核能	議題	結盟
布條	產出物	服務
障礙者	人	障礙者
夥伴	人	募款晚會
階段	狀態	其他
農曆年	節日	家庭
器官	醫療	愛滋
經典	狀態	其他
出櫃	行動	家庭
性平	議題	組織結盟
立場	政治	其他
戲院	地點空間	影展
運動員	人	出櫃人物
族群	人	其他
公衛	醫療	愛滋
結果	結果	愛滋
血液	醫療	愛滋
試劑	醫療	愛滋

再將社會網路分析方法 Concor 分析之結果，與人工「字的特徵」與「想像分類」作比較，人工整理出分群結果。如以 Concor 方法分析分群中之 Group 1 為例（呈現如下表 5 所示），Group 1 字詞之「想像分類」可見，Group 1 中主要組成以熱線組織成員暨服務內容與、家庭項目為主，而「字的特稱」則有各種人、媒介、地點空間、活動、行動及產出物……，依照此人為手動「想像分類」結果，可將 Group 1 再分為三項子議題，第一議題（綠色網底）為熱線成員組成，如女同性

戀、男同性戀、同志、男同志、工作人員、社工、義工、實習生、人、男孩、男性，而此議題的「字的特徵」多以人與其性傾向為主要組成。而其中第二議題（橘色網底）為家庭小組服務範疇，如母親、佳節、爸媽、父母、力作、家庭、親友、親人、農曆年、出櫃。第三議題（藍色網底）為熱線服務，如電話、接線、辦公室、手語、座談會、熱線、小組、地點、協會、時間、資源、空間、交友、火花，助人、座談、布條。以 Group 1 為例，「字的特徵」與「想像分類」表列如下：

表 5 Group 1 字詞之「字的特徵」與「想像分類」列表

字詞名稱	字的特徵	想像分類
女同性戀	性傾向	成員
男同性戀	性傾向	成員
同志	人	成員
電話	溝通媒介	服務
接線	溝通媒介	服務
辦公室	地方	服務
手語	聽障同志	服務
座談會	活動	服務
熱線	組織	服務
小組	組織	服務
男同志	性傾向	成員
工作人員	人	成員
社工	人	成員
地點	地點空間	服務
單位	體制	團體
專家	人	跨性別
協會	簡稱	服務

時間	時間	服務
義工	人	成員
母親	人	家庭
實習生	人	成員
佳節	節日	家庭
爸媽	人	家庭
新聞報導	溝通媒介	社會大眾
資訊	溝通媒介	其他
地區	地點空間	其他
父母	人	家庭
男女	人	社會大眾
力作	產出物	家庭
家庭	組織	家庭
資源	資金	服務
親友	人	家庭
空間	地點空間	服務
交友	情感	服務
火花	情感	服務
興趣	興趣	其他
助人	行動	服務
人	人	成員
男孩	人	成員
親人	人	家庭
座談	活動	服務
男性	人	成員

布條	產出物	服務
障礙者	人	障礙者
階段	狀態	其他
農曆年	節日	家庭
出櫃	行動	家庭

再者如 Group 7 與 Group 8 亦可合併，因 Concor 分析方式是以樹狀方式偶數分群，但實際上熱線愛滋小組下附屬之「爽歪歪⁷」網站，做為愛滋倡議行動，並分享愛滋相關新聞，以同志社群愛滋講座、提供愛滋梅毒匿名篩檢與諮詢服務、並提供各式性安全與性愉悅作為宣傳內容，及相關醫療知識。熱線官方粉絲頁時常亦從愛滋小組網站截取部分資訊做分享，因此原 Group 7 與 Group 8 兩群並無分開討論之必要，也說明以深度為 3 作為 Concor 分析方法即可，並無再增加深度細分之必要。

是故將原本 Concor 的八類分群結果，結合人工手動「字的特徵」與「想像分類」，作為最後分類之命名與整併，並歸結成以下七群，第一群：熱線成員暨服務內容，且以家庭小組業務為大宗。第二群：跨性別換證權益。第三群：熱線年度晚會。第四群：捐款與集體活動。第五群：婚姻平權法案爭取。第六群：遊行與組織結盟。第七群：愛滋倡議。議題命名分類整併結果如表 6：

表 6 議題命名群體合併結果

Group 1：熱線成員暨服務、家庭小組				
女同性戀	男同性戀	同志	電話	接線
辦公室	手語	座談會	熱線	小組
男同志	工作人員	社工	地點	單位
專家	協會	時間	義工	母親
實習生	佳節	爸媽	新聞報導	資訊

⁷ 爽歪歪網站：<http://www.songyy.org.tw>

地區	男女	父母	力作	家庭
資源	親友	空間	交友	火花
興趣	助人	人	男孩	親人
座談	男性	布條	障礙者	階段
農曆年	出櫃			
Group 2：跨性別換證權益				
精神科	行政命令	門檻	要件	變性
匯款	心理	黑箱	手術	政府部門
研究室	現行法令	壓力	專業	精神
政策	行政院	協商	法規	蝶園
酷兒	共謀	精彩	跨性別	身份
配套措施	證件	器官	族群	
Group 3：熱線年度晚會				
專線	大家	晚會	登場	粉絲
電影院	電影	票點	陣仗	潤滑液
市集	約會	輕喜劇	節目預告	買票
售票點	票	電影節	影片	年度
戲院				
Group 4：捐款與集體行動				
集體行動	名額	朋友	捐款人	火鍋
快報	桌遊	禮堂	發票	開學
熱門	司法	紙條	神明	臉書
神學	收據	法制	五碼	姐妹
政客	爭議	捐款箱	組隊	名額有限
夥伴				
Group 5：婚姻平權法案爭取				
異性戀	教會	圍城	社會	櫃子
法律	神父	宗教	伴侶	公民

同性	婚姻	情人節	執行長	人權
權益	國會	政府	偵訊	規定
護家盟	大學生	秘書	媽媽	假油
時報	聲明	基金會	戲劇	媒體
摯愛	電視機	關鍵字	國家	立院
平權	專題	大學	權利	個人
投書	評論	農曆	委員	婚戒
言論	過程	聲稱	性伴侶	經典
立場	血液			
Group 6：遊行與組織結盟				
友團	手冊	國際	團體	熟女
標語	議題	班底	聽眾	缺席
懶人	主題	場次	學生	觀點
民間團體	千障	大隊	社群	執業
現場	因應	基地	家長	口號
男子	成員	愛心	會議	核能
性平	運動員			
Group 7：愛滋倡議				
愛滋病	醫學	症狀	感染者	保險套
電子	系統	醫療	機構	性
數據	軟體	風險	藥物	血庫
醫學會	外籍	性行為	醫師	病毒
標籤	疾病	網頁內容	副作用	前列腺
公衛	結果	網站	報導	時尚
投藥	新聞	選項	服儀	總理
情況	攝影師	證實	肛交	口交
梅毒	預防性	試劑		

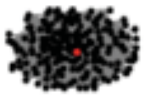



透過 Concor 方法與手動分類，能夠協助釐清每一群所欲表達內容，與多元性別族群的主要活動項目。

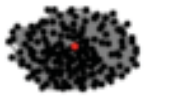




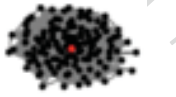








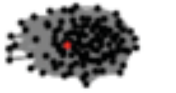
雖將原本社會網路分析之 Concor 方法結合手動分群，但仍有字詞無法彼此相互對應，如表 5 中「專家」一詞，原在手動之「想像分類」中為跨性別，但實際上「專家」也可能由同志父母親人座談會時活動邀請出現；或以「障礙者」一詞為例，在手動分群「字的特徵」中為人，其也能為組織成員，若人工將障礙者視為議題，而非成員，即會造成社會網路分析 Concor 結果與人為手動想像之落差，本研究以群組中多數字詞之想像分類作為分群命名。因此才需要將兩者方法一同呈現，再根據後續 NodeXL 社會網路分析軟體之中心性計算分析字詞結果，與視覺化字詞篩選其字詞間之關係和社會事件連結，以回應本研究欲解決之研究目的，並進一步釐清多元性別族群欲與社會大眾對話的內容。



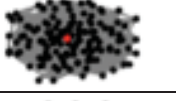


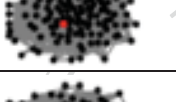
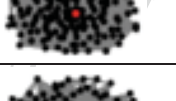



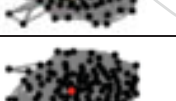
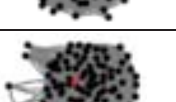



三、 NodeXL 中心性分析結果與視覺化字詞篩選









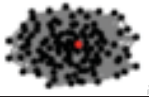


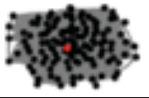



將已建立之 NPMI 字詞社會矩陣資料匯入 NodeXL 社會網路分析軟體，勾選所需指標，並開始計算，即可計算每一字詞之密度與中心性。其中包含字詞之程度中心性 (degree centrality)、中介中心性 (betweenness centrality) 與接近中心性 (closeness centrality)，其結果如表 7 所示。







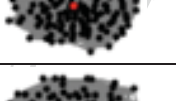



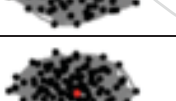
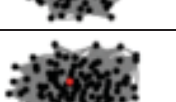



表 7 字詞以中介中心性遞減排序結果

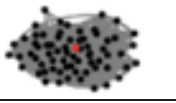

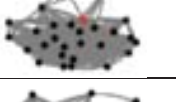




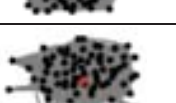
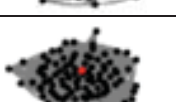

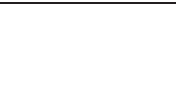
Vertex	Subgraph	In-Degree	Out-Degree	Betweenness Centrality	Closeness Centrality
大家		201	201	5020.811405	0.003367
朋友		199	199	4829.09861	0.003344
熱線		206	206	4523.594076	0.003425
同志		205	205	3930.166745	0.003413


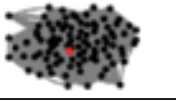

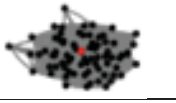



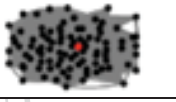

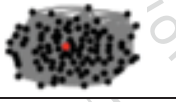





時間		167	167	1442.319904	0.003012
電話		115	115	1060.527338	0.002591
伴侶		146	146	1046.850869	0.002833
社會		165	165	1009.009692	0.003003
地點		141	141	973.611895	0.002793
新聞		127	127	840.848396	0.002695
愛滋病		103	103	830.262468	0.002519
小組		148	148	822.668626	0.002849
議題		145	145	802.99811	0.002825
團體		158	158	800.846708	0.002941
同性		125	125	716.20567	0.002674
大學		138	138	676.655393	0.002762
單位		89	89	642.218515	0.002433
主題		120	120	632.258143	0.002632
異性戀		111	111	630.407049	0.002571


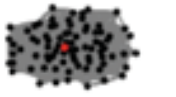













義工		143	143	630.268288	0.002817
要件		133	133	606.263745	0.002732
偵訊		145	145	599.195578	0.002817
家庭		141	141	586.709363	0.002793
社群		111	111	581.18872	0.002571
網站		134	134	575.327817	0.002747
報導		137	137	558.418563	0.00277
協會		48	48	525.337429	0.002193
疾病		113	113	506.897151	0.002584
門檻		65	65	467.465717	0.002268
現行法令		90	90	449.214679	0.002433
委員		109	109	436.857256	0.002564
手術		81	81	418.495421	0.00237
辦公室		128	128	413.828309	0.002695
單位		109	109	412.382454	0.002551

資訊		121	121	403.138101	0.002632
權益		126	126	389.907812	0.002688
感染者		131	131	353.649855	0.002717
人權		118	118	346.455547	0.002611
助人		31	31	337.511311	0.002092
缺席		94	94	329.777976	0.002451
變性		73	73	329.494313	0.002331
行政命令		107	107	320.183914	0.002545
會議		114	114	319.516665	0.002597
精神科		118	118	316.285051	0.002611
協商		119	119	314.574805	0.002632
媒體		104	104	306.970623	0.002513
學生		110	110	306.25946	0.002564
個人		36	36	297.894546	0.002141
壓力		103	103	296.007781	0.002519




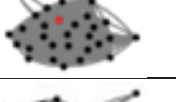
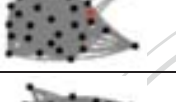

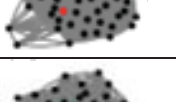
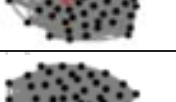
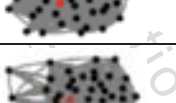
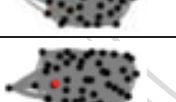
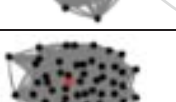
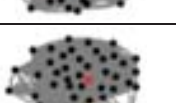
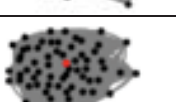
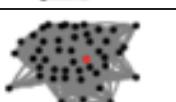
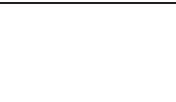
晚會		94	94	294.260379	0.002463
網頁內容		127	127	284.084487	0.002688
資源		122	122	266.316598	0.002639
現場		67	67	254.316195	0.002283
共謀		103	103	248.397514	0.002513
座談		106	106	243.989654	0.002525
行政院		109	109	237.12896	0.002558
父母		119	119	235.135418	0.002625
醫療		109	109	210.804705	0.002564
國家		105	105	207.389016	0.002525
病毒		79	79	204.207866	0.002358
國際		113	113	203.410381	0.002577
器官		102	102	198.115153	0.002506
醫師		93	93	190.221008	0.002445
過程		110	110	188.062888	0.002551








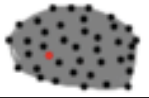







性行為		97	97	183.306504	0.002475
粉絲		102	102	176.016195	0.0025
基金會		14	14	172.498834	0.002008
男同志		26	26	167.1363	0.002033
時尚		77	77	166.290509	0.002336
電影		67	67	161.659608	0.002304
情況		99	99	144.697606	0.002488
座談會		94	94	144.683893	0.002463
酷兒		105	105	144.604215	0.002525
親友		83	83	144.522095	0.002387
權利		95	95	144.21269	0.002451
族群		74	74	127.371538	0.002315
接線		95	95	122.473258	0.002469
成員		90	90	121.305607	0.002427
性伴侶		52	52	113.407772	0.002217

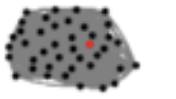


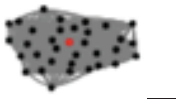






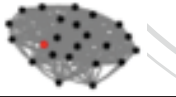

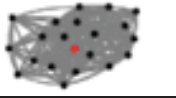
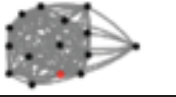

名額		93	93	105.360533	0.002457
結果		74	74	103.987758	0.00232
臉書		74	74	96.756458	0.002326
秘書		65	65	95.916323	0.002268
規定		37	37	95.135952	0.002114
手語		67	67	93.727284	0.002304
宗教		56	56	93.465184	0.002208
跨性別		90	90	93.203914	0.002427
預防性		72	72	87.174938	0.002331
媽媽		80	80	86.534231	0.002358
保險套		94	94	86.329504	0.002445
言論		77	77	85.818224	0.002347
友團		80	80	77.865785	0.00237
醫學會		67	67	76.884811	0.002288
立場		44	44	76.00108	0.002169


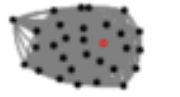

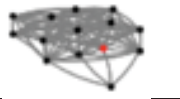
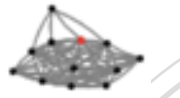
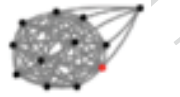

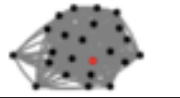

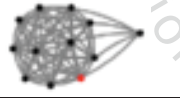
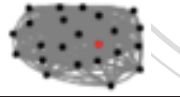


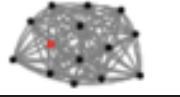

觀點		16	16	73.581087	0.002024
母親		80	80	73.12278	0.002358
經典		43	43	69.865455	0.002165
男孩		68	68	69.058601	0.002294
地區		80	80	66.391113	0.002336
平權		54	54	63.913334	0.002212
執行長		62	62	63.538288	0.002262
民間團體		10	10	59.800798	0.001942
機構		17	17	59.733684	0.001965
男子		76	76	59.623549	0.002353
蝶園		70	70	56.294191	0.002309
年度		62	62	54.736825	0.002273
家長		76	76	52.344207	0.002347
法規		61	61	50.883644	0.002247
評論		84	84	50.606593	0.002375


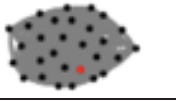
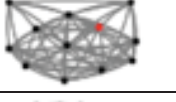
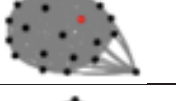

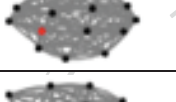
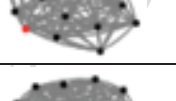
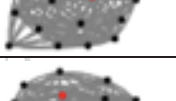


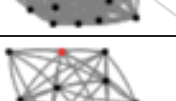

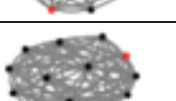


聲明		61	61	48.340936	0.002257
潤滑液		28	28	48.193315	0.002062
社工		77	77	46.740822	0.002353
法律		67	67	46.35064	0.002283
爸媽		75	75	46.077312	0.002331
手冊		44	44	42.013745	0.002128
人		46	46	41.773816	0.002169
政府部門		65	65	39.187569	0.002273
親人		28	28	38.604247	0.002062
登場		51	51	37.714964	0.002227
障礙者		48	48	37.34895	0.002165
血庫		57	57	34.820477	0.002242
電子		71	71	34.683544	0.002315
立院		50	50	34.004393	0.002198
標語		39	39	32.643798	0.002132


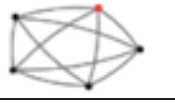






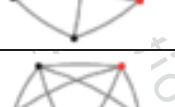

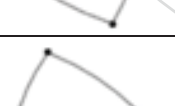




政客		55	55	32.340886	0.002232
系統		60	60	31.60103	0.002237
新聞報導		28	28	27.445781	0.002079
證實		27	27	26.162173	0.002079
戲劇		41	41	25.102418	0.00216
專線		46	46	24.916557	0.002188
前列腺		35	35	24.094412	0.002101
交友		53	53	23.305521	0.002217
女同性戀		52	52	22.674515	0.002198
愛心		47	47	22.637694	0.002179
教會		45	45	22.335062	0.002165
標籤		39	39	21.513938	0.002141
精彩		62	62	20.416999	0.002262
藥物		45	45	19.889648	0.002169
政府		26	26	19.752037	0.002075

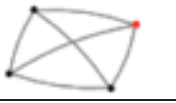
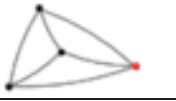
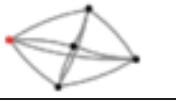
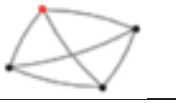
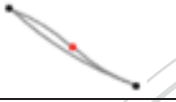

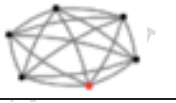
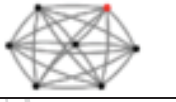
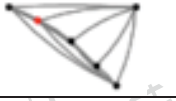
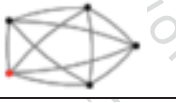
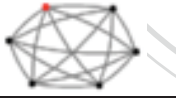
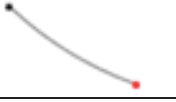
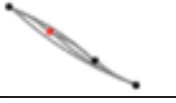
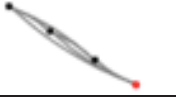

票點		48	48	18.455918	0.002188
護家盟		41	41	18.387656	0.002128
佳節		52	52	17.192469	0.002198
場次		32	32	15.88011	0.002088
證件		42	42	14.104512	0.002155
男同性戀		35	35	12.98802	0.002105
櫃子		56	56	11.889825	0.002232
聽眾		21	21	11.876392	0.002049
性平		37	37	11.771349	0.002123
買票		22	22	11.35349	0.002037
口號		44	44	11.202277	0.002174
情人節		44	44	10.736796	0.002132
農曆		53	53	10.572389	0.002208
醫學		50	50	10.242325	0.002212
階段		43	43	9.103241	0.002183

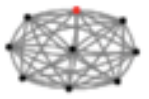



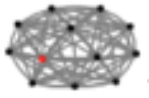
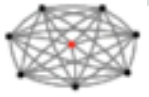

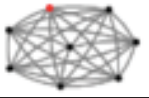


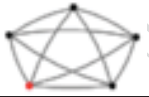
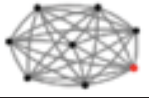



因應		39	39	8.123356	0.002141
摯愛		32	32	7.101547	0.002088
口交		22	22	7.076203	0.002028
公衛		33	33	6.521942	0.002079
工作人員		32	32	5.763838	0.002105
投書		34	34	5.600454	0.002101
姐妹		19	19	5.391777	0.002024
約會		28	28	4.743071	0.002053
圍城		39	39	4.488863	0.002128
空間		35	35	4.266666	0.002128
電影院		30	30	3.847636	0.002075
執業		22	22	3.835863	0.002033
梅毒		20	20	3.329699	0.002
影片		14	14	3.26473	0.001972
票		14	14	3.26473	0.001972

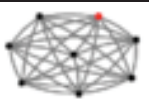
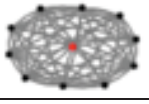

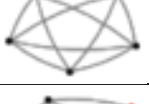
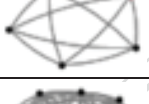

市集		20	20	2.9244	0.002033
性		28	28	2.577815	0.002083
肛交		18	18	2.436334	0.001901
國會		13	13	2.38589	0.00198
大隊		11	11	1.901853	0.001992
紙條		10	10	1.643296	0.001992
關鍵字		23	23	1.591882	0.002049
專題		22	22	1.472296	0.002041
桌遊		22	22	1.405458	0.002045
男女		10	10	1.4	0.001965
火花		10	10	1.127273	0.001961
大學生		21	21	1.071158	0.002037
基地		30	30	1.060976	0.002088
實習生		12	12	0.934717	0.001976
數據		26	26	0.864058	0.002083

力作		19	19	0.793415	0.002004
農曆年		28	28	0.791122	0.002079
運動員		11	11	0.716098	0.001934
懶人		20	20	0.6559	0.002008
聲稱		13	13	0.468358	0.001931
戲院		14	14	0.447614	0.001996
專家		12	12	0.344695	0.001953
男性		15	15	0.337251	0.002008
名額有限		13	13	0.316454	0.001992
時報		17	17	0.265505	0.002016
試劑		18	18	0.203492	0.002037
興趣		8	8	0.134315	0.001965
發票		8	8	0.071429	0.001972
軟體		12	12	0.045455	0.001996
匯款		12	12	0.026316	0.001984

副作用		1	1	0	0.00142
服儀		4	4	0	0.001724
外籍		2	2	0	0.001613
精神		4	4	0	0.001595
研究室		4	4	0	0.001595
火鍋		1	1	0	0.001517
班底		2	2	0	0.001393
投藥		2	2	0	0.001681
專業		3	3	0	0.001435
攝影師		4	4	0	0.001855
神明		2	2	0	0.001838
禮堂		2	2	0	0.001838
電影節		7	7	0	0.001898
節目預告		6	6	0	0.001934
電視機		5	5	0	0.001862

婚姻		3	3	0	0.001852
神父		3	3	0	0.001852
熟女		4	4	0	0.001919
風險		3	3	0	0.001661
症狀		2	2	0	0.001567
組隊		6	6	0	0.001965
配套措施		5	5	0	0.001919
身份		6	6	0	0.001905
捐款箱		5	5	0	0.001953
陣仗		4	4	0	0.001866
千障		5	5	0	0.00188
集體行動		1	1	0	0.001835
司法		3	3	0	0.001835
快報		3	3	0	0.001835
布條		5	5	0	0.001931

售票點		8	8	0	0.001949
政策		4	4	0	0.001681
黑箱		3	3	0	0.001603
心理		3	3	0	0.001603
出櫃		11	11	0	0.001984
夥伴		7	7	0	0.001953
核能		5	5	0	0.001953
爭議		7	7	0	0.001972
輕喜劇		3	3	0	0.001912
收據		4	4	0	0.001912
捐款人		4	4	0	0.001912
神學		7	7	0	0.001965
假油		5	5	0	0.001916
總理		5	5	0	0.001938
熱門		8	8	0	0.001972

開學		7	7	0	0.001953
公民		10	10	0	0.001961
五碼		7	7	0	0.001934
血液		4	4	0	0.001684
婚戒		4	4	0	0.001684
法制		10	10	0	0.001988

依照表 7 結果顯示，除了中心性指標除了中介中心性之外，其餘中心性指標並無顯著差異，因此本研究以中介中心性（Betweenness Centrality）為主要指標，並利用過濾之遞減功能排序，顯示字詞中介中心性之程度，即可顯示其一字詞與其他字詞之間的通訊路徑，而擁有較高中介中心性的字詞，佔據了資訊流通的關鍵性位置，亦即需要有此一字詞的出現，才有接下來字詞的產生。

接著挑選與多元性別族群相關字詞，作為視覺化之詞網分析。如表 7 所示，中介中心性值最高之字詞為「大家」、「朋友」，但此二詞意義並無直接與多元性別族群直接相關，因此本研究以中介中心性遞減排序與分群整併結果，為篩選的標準條件之一，作為後續呈現視覺化呈現詞網分析之依據，如中介中心性排序第四之「同志」一詞，再者如排序第十一「愛滋病」一詞，雖愛滋病毒與其傳染途徑⁸相關，非與一個人的性傾向有直接關聯，但因台灣社會長期將愛滋病之污名與標籤，連結在同志族群（尤以男同志族群）為主等性少數族群的身上，多元性別族群也因此與愛滋病息息相關，藉由本研究亦可釐清多元性別族群對於「愛滋病」所欲傳達之意識，因此在本研究將「愛滋病」一詞作為後續詞網分析字詞之一。

⁸ 愛滋感染途徑主要以不安全性行為、體液血液交換、母子垂直感染。不分職業、年齡、性別或性傾向，只要發生特定危險行為，每個人都可能感染愛滋病毒。

其中挑選字詞除了以中介中心性排序為考量外，亦選擇以多元性別族群為主體之詞，如「跨性別」⁹一詞雖在中介中心性排序為第八十六順位，但作為非以性傾向（如同性戀、雙性戀）為主要分別的多元性別族群主體之一，也有其詞網觀察的必要與特殊性。

因此為考量以多元性別族群主體作為基準，本研究挑選「同志」、「愛滋病」、「跨性別」三詞，作為視覺化詞網分析字詞代表，作為後續分析字詞間詞網的關係程度與其合理性，其他字詞亦可使用 NodeXL 社會網路分析方法，做為後續視覺化詞網分析繪圖呈現之字詞。

四、 視覺化呈現字詞詞網分析結果

依照 NodeXL 中介中心性分析排序，並以多元性別族群為主體挑選所欲視覺化字詞，分別由「同志」、「愛滋病」與「跨性別」三詞作為本研究視覺化呈現字詞的代表，並加權計算出「同志」、「愛滋病」與「跨性別」三詞個別所對應之 Edge weight 值（附錄二），繪製成字詞之視覺化詞網，視覺化詞網分析結果呈現如下：

⁹ 「跨性別」族群亦可能是各種性傾向，指一個人的性別氣質與認同，而非性傾向。

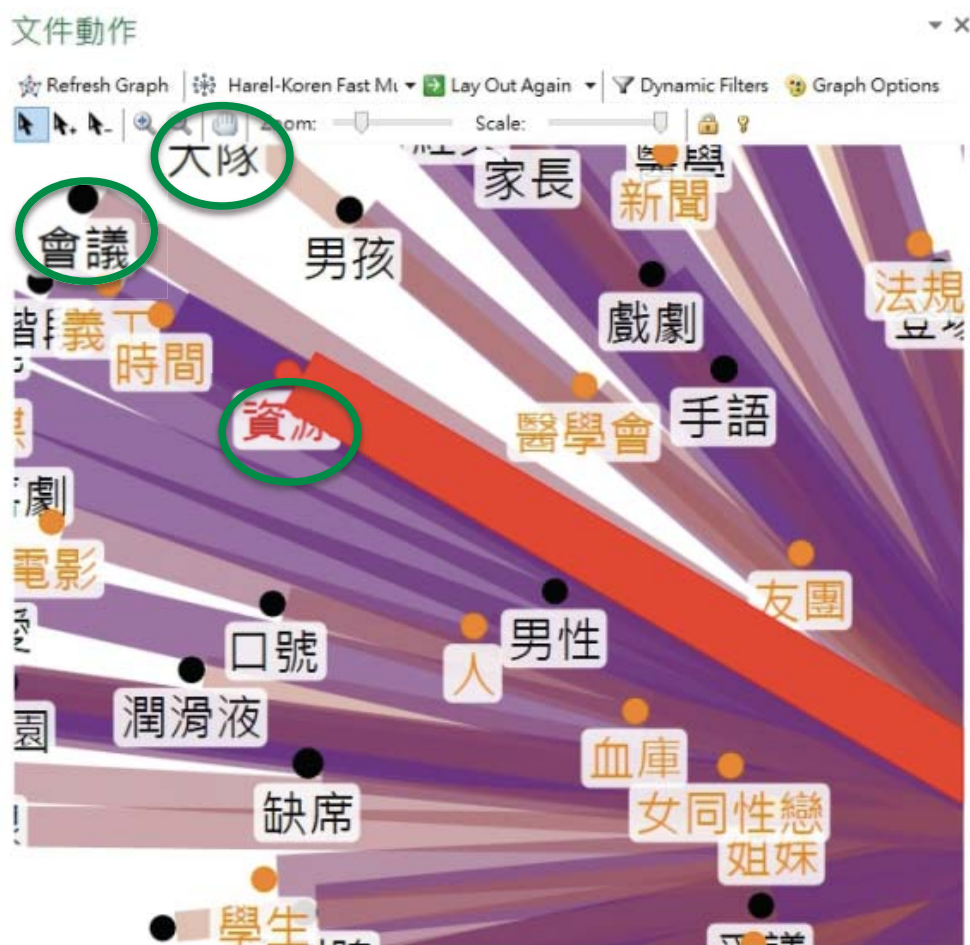


圖 15 「同志」視覺化詞網分析結果部分截圖

(資料來源：本研究資料。)

將「同志」一詞視覺網分析結果做部分截圖，即可看出不同 Edge weight 影響線條的呈現，如與「資源」一詞的 Edge weight 是 2.123947862，線條為紅色；與「會議」一詞的 Edge weight 是 1.987974811，線條為淺紫色；與「大隊」一詞的 Edge weight 是 1.910106815，線條為淡紫色；粗細程度排序為「資源」、「會議」、「大隊」。

總結此視覺化分析結果，可看出不同字詞所分析的節點數量也不同，與其中介中心性程度有關，中介中心性值越大，排序愈前之字詞，其詞網也相對複雜，我們從「同志」一詞之詞網與「愛滋病」和「跨性別」二詞詞網比較中便中可得知，中介中心性排序由前至後依序排序為：「同志」、「愛滋病」、「跨性別」，詞網複雜程度與其中介中心性值高低成正比，愈是複雜的詞網，其中介中心性值愈大，亦即談到「同志」一詞連結到的字詞數量，多於「愛滋病」一詞，更甚於「跨性別」一詞。

雖然透過視覺化詞網分析結果，可看出當線條越粗、透明程度越低、顏色越深，Edge weight 值越大，代表字詞節點彼此間的關聯性愈高。但因分析矩陣為正規化後資料，字詞間的矩陣值太過於接近，使得字詞中的各字詞視覺化詞網分析結果無法施展，以中介中心性選擇字詞顯示視覺化分群結果，相較於 Concor 社會網路分析方法出的分群結果相對不明顯。

五、 議題分類與詞網分析結果對應多元性別族群之社會事件

本研究建立 TFIDF 主題模型，以 PMI-Concor 主題模型之社會網路分析方法，將多元性別族群議題整併與分群，再以 NodeXL 中心性社會網路分析方法，結合視覺化詞網結果，呈現多元性別族群議題分類與詞網結果，最後以文字雲方式呈現 2014 年多元性別族群新聞事件文獻資料，用以對應多元性別族群之社會事件。

5.1 2014 年多元性別族群之新聞事件文字雲結果

文字雲是將文字檔案做視覺化，用字詞出現的頻率來統計其權重表，是直接統計出現最多次的字詞，依照出現頻率呈現大小，出現愈多次的字詞，其字詞大小在文字雲中顯現得愈大，是將字詞組合成一種橢圓形的文字圖案。

本研究使用 HTML5 文字雲，將 2014 年多元性別族群新聞事件文字輸入後，會自動分析中文、英文詞彙出現的頻率，然後規劃關鍵字大小與其排版組合，透過視覺化圖表呈現，解讀文字雲，即能發現許多社會新聞背後的文字。

2014 年多元性別族群之新聞事件，本研究以台灣伴侶權益推動聯盟（簡稱：伴侶盟）整理新聞與熱線爽歪歪網站歸納 2014 年度新聞作為依據，再搜尋以多元性別族群為首的各家媒體報導新聞事件（附錄三）作為分析資料來源。

共計 12 則新聞，並以主題項目「同志」、「愛滋」、「跨性別」作為文字雲區分結果，「同志」新聞共六則，「愛滋」新聞共五則，「跨性別」新聞一則。

5.2 「同志」相關新聞事件文字雲結果

2014 年多元性別族群相關新聞，多以台灣同志婚姻是否合法化之法案為主要報導對象，團體結盟以平等人權為主要訴求，包含各式多元家庭形態的出現，期間也出現各式支持與反對力量，以及教育部性別平等教育委員會，納入爭議人選為主要新聞討論報導方向。

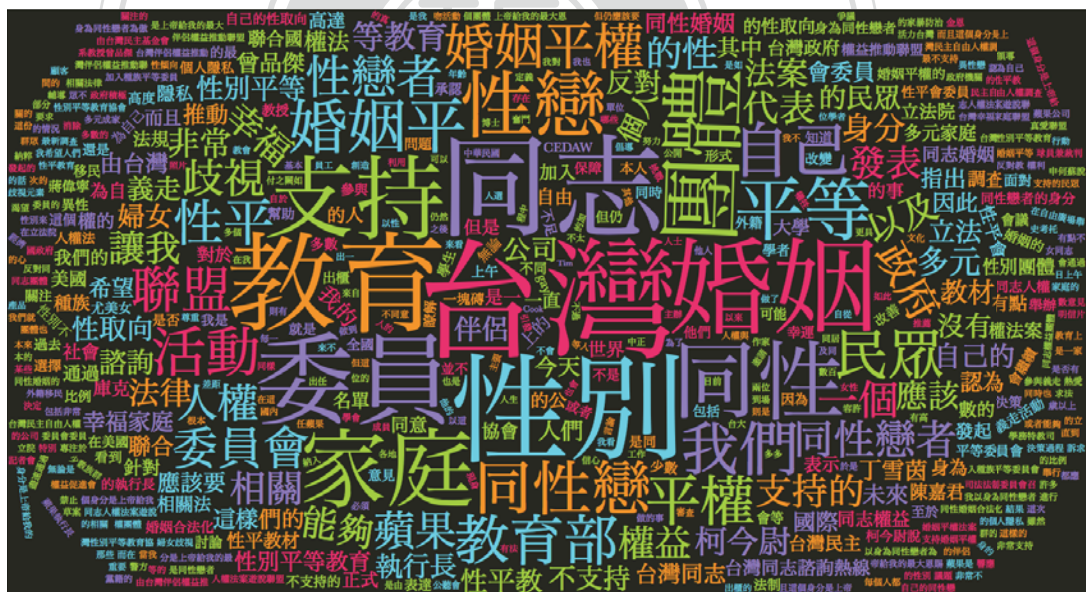


圖 18 同志相關新聞事件文字雲圖

（資料來源：本研究資料。）

以文字雲顯示「同志」相關新聞事件結果，共有七個詞：「台灣」、「性別」、「同志」、「教育」、「婚姻」、「委員」和「支持」為新聞媒體撰寫中最常使用

的字彙。對照 Concor 社會網路分析方法之議題分類結果，第五群即為婚姻平權法案爭取。

將 Concor 方法與文字雲做比較分析，即可見同樣為爭取婚姻平權法案，新聞事件與多元性別社群本身發佈消息使用詞彙之不同，如「護家盟¹⁰」一詞在熱線發佈內容之 Concor 方法分析中出現，但在新聞分析的文字雲上卻沒有出現，即可知在多元性別族群內外所使用之語彙仍有不同。再者特定反對組織不斷更名，多元性別族群以「護家盟」一詞代稱反對組織，而在新聞媒體文字雲上無法以此呈現。

5.3 「愛滋」相關新聞事件文字雲結果

2014 年「愛滋」相關新聞，以愛滋病條例修法為主要新聞報導項目，其中修法內容包含外籍愛滋感染者是否要被遣返出境、愛滋感染者是否能夠接受器官移植、歧視愛滋感染者開罰，成為與愛滋相關的新聞焦點。

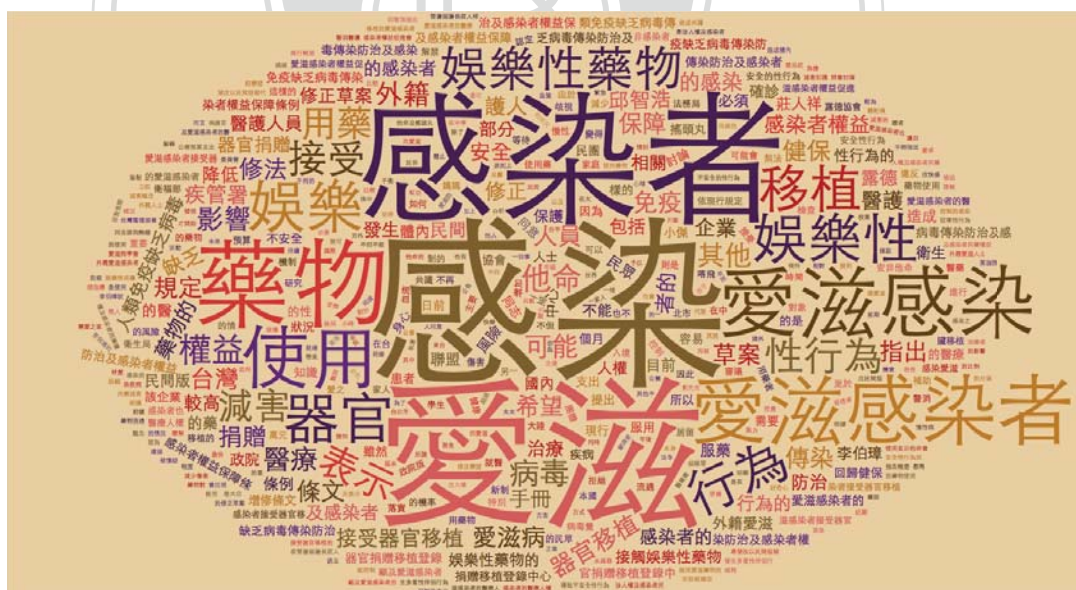


圖 19 愛滋相關新聞事件文字雲圖

(資料來源：本研究資料。)

¹⁰ 「護家盟」為「台灣宗教團體愛護家庭大聯盟」簡稱，反對民法「多元成家」的修正草案，後又以「下一代幸福聯盟」簡稱「下福盟」作為組織名稱。

以文字雲顯示「愛滋」相關新聞事件結果，新聞報導中出現最多次的詞彙為「感染」、「愛滋」、「感染者」，再來即是以「藥物」、「移植」為主。對照 Concor 社會網路分析方法之議題分類結果，第七群即為愛滋倡議。

將 Concor 方法與文字雲做比較分析，在 Concor 的「愛滋倡議」議題分類中，多以討論愛滋衛教與性行為，如「保險套」、「肛交」、「口交」等詞，但在新聞文字雲中這些詞彙並沒有出現在報導中，可見多元性別社群倡導愛滋方向與對外的社會新聞報導愛滋方向不盡相同。

5.4 「跨性別」相關新聞事件文字雲結果

2014 年「跨性別」相關新聞，以變更性別是否免於手術，須符合 CEDAW（消除對婦女一切形式歧視）公約，而各領域專家、政府與民間團體的政策討論，成為新聞報導的主要焦點。



圖 20 跨性別相關新聞事件文字雲圖

(資料來源：本研究資料。)

以文字雲顯示「跨性別」相關新聞事件結果，新聞報導中出現最多次的詞彙為「性別」、「跨性別」，而以「專家」、「行政」、「政府」、「行政院」、「內政部」、「衛福部」、「民間團體」為主要討論參與者。對照 Concor 社會網路分析方法結果之議題分類結果，第二群即為跨性別換證權益。

將 Concor 方法與文字雲做比較分析，在 Concor 的「跨性別換證權益」議題分類中，也對跨性別換證權益做出討論。如熱線跟「蝶園¹¹」合作發出的聲明稿，也是針對跨性別換證議題對政府端做出討論，但討論立場是否與新聞內容發佈相同，即無法從此判斷。

總結文字雲所呈現之新聞報導，以大小顯示新聞報導中最常被使用詞彙，但這樣的文字分析方式，與記者習慣報導的方式、其新聞長度文字與立場有關。再者，文字雲所篩選字詞除了名詞之外，還有各種無意義詞彙，如「非常」、「是」跨性別者「的」等詞，無法使用人工方式將其去除。

對照多元性別族群意識之社會網路分析方法與社會新聞文字雲分析做比較的結果，能確定的是多元性別族群所發佈使用之詞彙，與社會新聞媒體事件所使用詞彙不盡相同，尤其以多元性別族群內習慣用語、組織簡稱如「護家盟」、「蝶園」，並不會在社會新聞媒體中被呈現出來，但有更多因文字雲篩選出來的字詞，如相關之人名，可增加至多元性別族群詞庫使用。

而社會新聞文字雲分析結果，亦可看出社會大眾對於多元性別族群內部的普遍認知有所落差，如跨性別在第二群分群結果中命名為「換證」，但實際上跨性別相關新聞事件文字雲中並無此詞，而是使用「身分證」一詞。因此若能在傳遞訊息上平衡族群內外字詞，將有助於彼此間的溝通。

¹¹ 「台灣 TG 蝶園」簡稱，是台灣第一個跨性別民間組織，於 2000 年成立

第五章 研究結論與建議

一、 結論與貢獻

本研究結果與貢獻在於透過建立主題模型，將關注議題擷取後，進行多元性別族群意識傳遞與社會大眾的對話。固本研究的主要結論如下分別說明，總結以下為回應本研究目的：

(1) 多元性別族群所欲傳遞之意識以社群內為主

多元性別族群為廣泛概念，同志為一匯集名詞，現以男同性戀、女同性戀為主體中心，除了與社會大眾持續對話外，彙集多元性別族群的生命經驗與凝聚社群內部仍為重要服務項目，需要融入助人工作者之技能，陪伴聆聽社群需求，並為社群提供資源，其中尤以與原生家庭對話溝通為主要服務，如與父母親人對話，並讓社群彼此成為支援網路，互助陪伴，同時關心其他弱勢議題，如各式身心障礙者。

也因本研究調查年度 2014 年，為台灣愛滋條例修法與跨性別爭取免手術變身身分證權益之際，多元性別族群內部也需持續舉辦座談教育族群內部，並在族群內討論法規與修法狀況，再透過新聞媒體傳達至社會大眾。

(2) 多元性別族群主體發佈訊息與社會新聞內容之比較與落差

本研究結合各種社會網路分析方法，分析多元性別族群所欲傳達之意識，並與文字雲呈現的社會新聞報導結果做比對，即可知除了組織本身工作內容與服務項目外，2014 年度最被在意與討論的多元性別族群議題為「婚姻平權法案爭取」、「愛滋修法」與「跨性別免手術換證」。

亦能從不同主體分析結果得知不同主體發佈訊息的落差，一為字詞使用落差，以多元性別族群為主體所發佈的內容字詞結果，包含如「護家盟」、「蝶園」組織簡稱，並不會在社會新聞媒體中的文字雲顯中被呈現出來；二為訊息內容傳遞之落

差，如多元性別族群為主體提及愛滋相關內容時，多以包含衛教醫療字詞作為愛滋倡議項目內容，與社會新聞報導關注的外籍愛滋感染者是否要被遣返出境、愛滋感染者是否能夠接受器官移植、歧視愛滋感染者開罰之內容不盡相同。

(3) 多元性別族群持續與社會大眾對話

集結各多元性別族群經驗與處境後，仍要與社會大眾持續溝通，現階段多元性別族群所使用語彙也與社會新聞媒體報導有落差，多元性別族群以內部習慣用語發佈訊息，也需透過推廣教育觀念與詞彙用語與大眾溝通，並讓彼此有共通的溝通橋樑詞彙。

再者 2014 年為台灣史上第一次，立法院正式審議婚姻平權法案，正反方公開辯論，各式人權觀點的投書評論出現，並出現在電視媒體上，多元性別族群力圖澄清各種社會污名，希望改變社會長期以來對社群的偏見與歧視，並與各式組織、民間團體結盟，成為友團合作，包含遊行參與，如彩虹圍城、反核上街，希望能將議題彼此連結，弱弱相挺。也因特定團體宗教為首進行「多元成家」與「婚姻平權」正反兩方相關討論，多元性別族群需持續與社會大眾做對話，發佈訊息倡議與社會大眾連結。

(4) 多元性別族群資源分配不均

從議題分群結果之結論看來，同為多元性別族群之中仍有較偏重的議題，不同群體有不同的重視程度，以男性，或以男同志為主的主要議題發佈，少有以女性或雙性戀、陰陽人等其他族群為主的訊息發言，這可能與多元性別族群內部對不同族群之瞭解程度落差有關，也可能與組織發佈訊息者習性與認知有關。

再者多元性別族群在社會新聞事件中出現比例也不盡相同，沒有雙性戀、陰陽人與酷兒字詞描述，跨性別新聞與其他多元性別族群內各族群比例仍有明顯不均現象，雖以同志整體涵蓋整體多元性別族群，但資源分配與倡議目標主要仍以同性戀為主體，女性與其他族群之發佈訊息與相關倡議也難以被獨立顯現。

(5) 多元性別族群詞庫之建立

本研究在使用中研院之 CKIP 斷詞系統，發現其無法擴充的功能下造成多元性別族群意涵之無法顯示，如「跨性別」一詞被拆開成「跨」動詞、「性別」名詞，而無法直接成為代表多元性別族群之一群體的名詞，因此選擇用語料庫較易擴充的 Jieba 斷詞系統，在進行斷詞前先手工將多元性別族群詞庫建立，再進入字詞分析，而在文字雲分析過程結果中，亦可再擴充多元性別族群詞庫。

二、未來研究建議

針對本研究問題與不足的部份進一步發展，可分為下列幾點：

(1) 納入其他多元性別族群組織與資源分配討論

本研究以台灣同志諮詢熱線為分析資料的主要來源，並無加入其他組織一同討論，乃因多元性別族群組織眾多，不同組織也有不同的特定目標與對象，但若以多元性別族群為主體，目前全台灣仍以熱線為最大組織。

再者，熱線身為 NGO 組織，每年由政府補助之經費有限，為利組織基本運作運行與行政需求，需要各式的募款行動，以至於每年度的熱線募款晚會成為重要之社群內部活動項目，易導致分群結果與組織結構方向互相影響，如年度晚會與捐款集體行動，為熱線組織目標與募款方式，但不代表其他多元性別族群組織亦會採取相同方式與資源分配，未來對此領域有興趣之研究者，可再深入研究探討。

而本研究結合多元性別族群和社會網路分析方法之過程，亦可運用至各式 NGO 組織結構分析，如對照組織結構圖與組織年度預算書，將有助於組織了解內部資源分配狀況與組織方向檢討，進而提出組織目標設定，有益於組織之發展與資源之分配。

(2) 多元性別族群詞庫之建立

本研究雖屏棄中研院所開發的 CKIP 斷詞系統，使用語料庫較易擴充的 Jieba 斷詞系統以增加多元性別族群之詞庫，進行中文斷詞，但仍有其不足之處，在合併過程仍需要透過人為整調分群的結果，因此只能達成半自動的方式，全自動方式仍有不足之處，可能與多元性別族群詞庫的擴充程度有關，導致在建立模型、字詞分析時，仍無法使用電腦全自動方式進行，須以人工整併方式做調整。至於要如何進一步的降低人為介入的程度，建議可納入不同的研究方法來改善，如將社會新聞文字雲分析後之字詞，增添至多元性別族群之詞庫。

(3) 綜合使用社會網路分析方法促進視覺化分析分群結果

本研究雖能以中介中心性之值排序高低，看出其視覺化分析結果的詞網複雜關係，但結果並不明顯。因使用 Concor 社會網路分析方法所使用的正規化資料，字詞間的矩陣值因太過接近，使得 NodeXL 視覺化中介中心性排序出的字詞詞網分析結果不明顯，若能將兩種社會網路分析方法結合，將可使視覺化詞網分析結果更具分析價值。

(4) 建立多元性別族群之傳播行銷策略與良善溝通政策

本研究透過社會網路方法篩選意義字詞，與社會新聞文字雲分析結果，瞭解多元性別族群的社會網路關係，亦可讓組織參考訂定其傳播行銷策略，包含與政府、社會大眾的對話，因而透過網路擴展組織業務，與社會大眾進行更有效地溝通。

網路傳播行銷儼然已成推動意識，組織身為社群媒體的經營者，如能參考新聞文字雲分析的字詞，因此明白社會大眾對於多元性別族群普遍認知，平衡族群內部使用字詞與社會大眾新聞字詞，有助於平等觀念的倡導與破除刻板印象的迷思，亦可讓國家政府在政策制定上，透過本研究方法瞭解多元性別族群所欲傳遞之意識，促成彼此間良善之溝通，有助於將多元性別平等意識納入政策制定。

最後，希望本研究能夠激發多元性別族群與資管領域結合之更多後續相關研究，並在其他研究情境中驗證或擴展本文所歸納的結論與建議。

參考文獻

中文部分

1. 王維菁、馬綺韓、陳釗偉 (2013)。網際網路時代的社會運動：以台灣環境運動組織為例。資訊社會研究。25:1-22
2. 史安斌、楊雲康譯 (2013)。「連結性行動」的邏輯：數字媒體和個人化的抗爭性政治。傳播與社會學刊。26:211-245。(原文 Bennett, W. L., & Segerberg, A. (2012). The Logic of Connective Action: Digital media and the personalization of contentious politics. *Information, Communication & Society*, 15[5], 739-768.)
3. 江亦瑄、康力平 (2013)。社交媒介投入感與虛擬社群意識分析。2013台灣資訊社會研究學會年會暨論文研討會論文。台灣，新竹市。
4. 江明親譯 (2003)。性別多樣化：彩繪性別光譜。臺北：書林。(原文Vanessa Bird, *The no-nonsense guide to sexual diversity.*)
5. 何春蕙 (2003)。跨性別。桃園：中央大學性/別研究室。
6. 林育龍 (2014)。對使用者評論之情感分析研究-以Google Play市集為例。國立政治大學。
7. 吳峻興、丁一賢 (2011)。運用社會網絡分析與網頁探勘技術以發掘部落格仇恨團體之研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。
8. 吳齊殷、莊庭瑞 (2004)。超連結網絡分析:一項分析網路社會結構的新方法。資訊社會研究。6:127-148。

9. 林昱瑄 (2010)。多元性別-我是誰? 愛上誰?。載於游美惠、楊幸真、楊巧玲 (主編), 性別教育。頁99-121。台北市: 華都文化。
10. 周芊、康力平 (2014)。網路社會動員的新研究取徑: 社群巨量資料分析。空大人文學報第 23 期。頁29-46
11. 洪泉湖 (2005)。臺灣的多元文化。臺北: 五南。95-97。
12. 胡瑋珊譯 (2002)。知識商務。中國生產力中心。Skyrme D.J.著。
13. 唐芷菁、王俊程 (2005)。以SNA社群觀點分析網路口耳相傳與產品銷售相關性之探索性研究 — 以手機產品為例。第十六屆國際資訊管理學術研討會。
14. 郭迺鋒、熊漢琳、林崑峯、方文秀 (2011)。社會網路對全球人口遷徙之影響-分量迴歸分析。2011 臺灣人口學會年會暨學術研討會論文。台灣, 台北市。
15. 郭迺鋒、詹智盛 (2012)。UCINET and NodeXL 社會網路分析軟體教學。世新大學。
16. 畢恆達 (2000)。從兩性平等到性別平等: 記葉永鋐。原載「兩性平等教育季刊」, 第十三期, 頁125-132。
17. 陳良駒、張正宏 (2007)。以關鍵詞網路探討動態性知識管理議題。圖書館學與資訊科學期刊 33(2):81-94。
18. 陳美惠、李來錫、王相華、蘇倍以 (2008)。以社會網路分析法進行社區生態旅遊發展之研究—以社頂部落的共識凝聚為例。中華林學季刊 41(2):221-236。
19. 游美惠 (2001)。性別意識形態、媒體識讀與性別教育。2010年12月1日, 取自第六屆全國婦女國是會議。

20. 游美惠、蔡麗玲（2010）。《性別好好教》：獻給國中教師的一份性別教材。性別平等教育季刊。50:12。
21. 黃智彥、張文龍、李蕙玲、賴明信（2011）。以社會網絡分析驗證稻米產業的創新擴散。東吳經濟商學學報，第七十三期：頁67-108。
22. 黃毅志。（1998）。社會階層、社會網絡與心理幸福。台灣社會學刊，21:171-210。
23. 張火燦、劉淑寧（2002）。從社會網絡理論探討員工知識分享。人力資源管理學報，秋季號，第二卷，第三期，頁101-113。
24. 張笠雲、譚康榮（1999）。網絡台灣-企業人情關係與經濟理性。形成產業網絡，頁17~64。台北：遠流出版社。
25. 潘慧玲、王淑芬、李明穎（2006）。台灣教育政策中性別論述之形構。論文發表於香港教育學院主辦之「性別平等教育的挑戰與前景：亞太地區第二屆國際研討會」，香港。
26. 劉泗翰（2004）譯。性/別：多元時代的性別角力。臺北，書林。（原文 R. W. Connell, Gender）
27. 劉宜（2015）。十年之間校園現場的性別「微」觀察。性別平等教育季刊。67:16。
28. 劉羿廷（2015）。運用財經文本情感分析於台灣電子類股價指數 趨勢預測之研究。國立政治大學。
29. 熊瑞梅（1995）。社會網絡的資料蒐集、測量及分析，社會調查與分析：社會科學研究方法檢討與前瞻之一，頁12-45。
30. 性別平等教育法部分條文修正草案

31. 維基百科、MBA智庫百科
32. 行政院性別平等處 <http://www.gec.gov.tw>
33. 社團法人台灣同志諮詢熱線協會 <http://hotline.org.tw>
34. 台灣伴侶權益推動聯盟 <http://tapcpr.wordpress.com>
35. 爽歪歪網站 <http://www.songyy.org.tw>



英文部分

1. Aragon, Angela Pattatuchi. (2006), *Challenging Lesbian Norms: Intersex, Transgender, Intersectional, and Queer Perspectives*. Haworth Press. ISBN 1-56023-645-0 [2008-07-05].
2. Barnes, J. A. (1954), Class and committees in a Norwegian Island Parish. *Human Relations* 7(1): 39-58.
3. Barry Wellman (1983), Network Analysis: Some Basic Principles. *Sociological Theory*, Vol. 1 (1983), 155-200.
4. Borgatti, S. P., M. G. Everett and L. C. Freeman (2002), *UCINET for Windows: Software for Social Network Analysis*, Harvard: Analytic Technologies.
5. Capocci, A., V. D. P. Servedio, G. Caldarelli and F. Colaiori (2005), Detecting communities in large networks. *Physica* 352: 669-676.
6. Chan, S. M., Cho, M., & Lee, S. (2013), User perceptions of social media: A comparative study of perceived characteristics and user profiles by social media. *Online Journal of Communication and Media Technologies*, 3(4), 149-178.
7. Degenne, A. & Forse, M. (1999), *Introducing social networks*. London: Sage Publications.
8. Freeman, L.C. (1979), Centrality in social networks: conceptual clarification. *Social Networks* 1, pp.215-240.
9. Garton, L., C. Haythornthwaite, and B. Wellman (1997), "Studying Online Social Networks." *Journal of Computer-Mediated Communication*, 3, No.1, <http://www.ascusc.org/jcmc/vol3/issue1/garton.html>(2010/06/24)

10. Giorgos Cheliotis (2010), Social Network Analysis (SNA) including a tutorial on concepts and methods Social Media. Communications and New Media, National University of Singapore.
<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/sg/>
11. Hanneman, R. A. (1998), "Introduction to Social Network Methods." (accessed June 30, 2008), < [http://wizard.ucr.edu/hannema/networks/nettext.pdf\(2010/07/10\)>](http://wizard.ucr.edu/hannema/networks/nettext.pdf(2010/07/10)>)
12. Jun, T., Kim, J. Y., Kim, B. J. and Choi, M. Y. (2006), Consumer Referral in A mall World Network, *Social Network*, 28, pp.232-246.
13. Kahn, R., & Kellner, D. (2003), Internet subcultures and oppositional politics. In D. Muggleton (Ed.), *The post-subcultures reader* (pp. 299-314). London: Berg.
14. Liebowitz, J. (2005), Linking social network analysis with the analytic hierarchy process for knowledge mapping in organizations. *Journal of Knowledge Management*, 9(1), 76-86.
15. Marsden T, and R. Sonnino (2008), "Rural development and the regional state: Denying multifunctional agriculture in the UK." *Journal of Rural Studies*, 24, No.4, pp.422-431.
16. Mitchell, J. C. (1969), *The Concept and Use of Social Networks*, Social Network in Urban Situation Manchester, England: Manchester University Press.
17. Rheingold, H. (2002), *Smart Mobs: the Next Social Revolution*. Cambridge, MA:Perseus Publishing.
18. Robbins S P, Judge A T. *Organizational Behavior [M]*. Upper Saddle River, Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice- Hall Inc., 2009.
19. Saether, B.(2010), "Agricultural extension services and rural innovation in inner Scandinavia." *Norsk Geografisk Tidsskrift-Norwegian Journal of Geography*, 64, No.1, pp.1-8.

20. Scott, J. (2000), *Social Network Analysis: A Hand Book* (2nd ed.), SAGE publication, London.
21. Scott, J. (2002), *Social network analysis: critical concepts in sociology*. New York, Routledge.
22. Swain (2008), Keith W. Gay Pride Needs New Direction. *Denver Post*. 2007-06-21 [2008-07-05].
23. Turban, E. King, D. Lee, J. and D. Viehland (2002), *Electronic Commerce: A Managerial Perspective*, 3rd Ed. USA: Prentice Hall.
24. Wasserman, S. and K. Faust (1994), *Social Network Analysis: Methods and Applications*, New York:Cambridge University Press.
25. <http://www.kateto.net/polnet2015>
26. <http://igraph.org/r/>
27. <https://cran.r-project.org>

附錄一、多元性別族群詞庫

酷兒，歧視，傳統，LGBT，愛滋，器捐，藥物，免疫，器官捐贈，感染者，器官，病情，熱線，同志，男同性戀，女同性戀，女同志，男同志，雙性戀，跨性別，政府，同志婚姻，立法院，護家盟，恐同，宗教，接線，官網，性行為，偏見，魂結，鎖鏈，牽連，彩虹，彩虹旗，芭樂小雞塊，青少年，性權，篩檢，性別，人權，手術，精神科，政策，證件，權益，手天使，殘酷兒，身障者，守貞，同志婚姻，媽祖，耶穌，天主教，基督教，教徒，教友，直同志，出櫃，聾人，手語，婚姻平權，法案，同性戀，異性戀，伴侶，多元成家，親密關係，數據，性取向，性別認同，自我認同，父母，心理師，伴侶盟，公視，禮俗，親人，座談會，蔡依林，歸亞蕾，庫克，障礙者，翻譯員，老年，社群，義工，演講，諮詢，工人，收費員，種族，淡籃網，平等，羅瑩雪，兩公約，發票，性病，HIV，病毒，感染科，社工，諮商師，老師，南辦，高雄，台東，勞工，生命，故事，教育，性愛，貼紙，專家，教師，熟巴，壓力，族群，多樣性，聊天會，講座，團體，露德協會，藥價，副作用，拐杖，輪椅，輔具，肛交，G片，針頭，試劑，恐懼，標籤，污名，壓力，讀書會，關係，保證金，賀爾蒙，暴力，家暴，路跑，遊行，民雄，台中，攝護腺，前列腺，教會，研討會，爸媽，中國，日日春，口交，牙周病，淋病，梅毒，菜花，皰疹，陰莖，基督徒，靈魂，子女，婚姻，體液，血液，新加坡，香港，保險套，乳膠，上帝，佛祖，尤美女，帕斯堤，抗生素，細菌，死亡，網站，T吧。

附錄二、「同志」、「愛滋病」與「跨性別」對應字詞 Edge weight 值

Vertex 1	Vertex 2	Edge Weight	Vertex 1	Vertex 2	Edge Weight
同志	熱線	2.254767131	同志	酷兒	2.094738887
同志	精神科	2.211591577	同志	平權	2.094626045
同志	社群	2.202404283	同志	義工	2.093785741
同志	協會	2.189210253	同志	性伴侶	2.091232492
同志	議題	2.168770147	同志	法律	2.089980331
同志	社會	2.162157125	同志	手冊	2.089980331
同志	家庭	2.15669442	同志	共謀	2.088915509
同志	小組	2.151859363	同志	夥伴	2.088761074
同志	新聞報導	2.149270378	同志	爭議	2.088761074
同志	伴侶	2.145739205	同志	男女	2.088761074
同志	接線	2.140440356	同志	軟體	2.088761074
同志	時間	2.140329064	同志	偵訊	2.087133336
同志	父母	2.137532794	同志	辦公室	2.085298754
同志	大學	2.130880396	同志	觀點	2.084918457
同志	資源	2.123947862	同志	政客	2.083849998
同志	座談	2.121078358	同志	親友	2.08320034
同志	座談會	2.120617027	同志	助人	2.082212859
同志	親人	2.118955311	同志	國際	2.080228838
同志	晚會	2.117645539	同志	異性戀	2.079851003
同志	過程	2.116640521	同志	出櫃	2.079286663
同志	地點	2.116589909	同志	核能	2.079286663
同志	現行法令	2.114896974	同志	輕喜劇	2.079286663
同志	朋友	2.114281957	同志	收據	2.079286663
同志	爸媽	2.112186825	同志	神學	2.079286663
同志	櫃子	2.109499934	同志	假油	2.079286663
同志	政府	2.105412525	同志	總理	2.079286663
同志	戲劇	2.105412525	同志	捐款人	2.079286663
同志	精彩	2.105412525	同志	五碼	2.079286663
同志	單位	2.10129146	同志	法制	2.079286663
同志	約會	2.10080708	同志	成員	2.078396017
同志	母親	2.098207339	同志	空間	2.076715829
同志	時報	2.095431801	同志	階段	2.076715829
同志	執業	2.095431801	同志	摯愛	2.076715829
同志	開學	2.095431801	同志	障礙者	2.076715829
同志	火花	2.095431801	同志	交友	2.076715829
同志	主題	2.095067029	同志	現場	2.07656795

Vertex 1	Vertex 2	Edge Weight	Vertex 1	Vertex 2	Edge Weight
同志	人權	2.072344463	同志	跨性別	2.040837366
同志	大家	2.068364453	同志	男孩	2.036524222
同志	情人節	2.068084564	同志	標語	2.034784206
同志	疾病	2.068084564	同志	媒體	2.032995436
同志	佳節	2.068084564	同志	族群	2.03036119
同志	女同性戀	2.068084564	同志	臉書	2.028381733
同志	行政院	2.06547767	同志	團體	2.027289817
同志	權利	2.06443072	同志	粉絲	2.024582403
同志	協商	2.064393553	同志	醫學	2.023267354
同志	器官	2.0613957	同志	工作人員	2.021420232
同志	性平	2.057951342	同志	委員	2.019904165
同志	血庫	2.057951342	同志	戲院	2.018860608
同志	農曆	2.057117345	同志	農曆年	2.018860608
同志	壓力	2.057117345	同志	男性	2.018860608
同志	教會	2.057117345	同志	聲稱	2.018860608
同志	因應	2.057117345	同志	紙條	2.018860608
同志	前列腺	2.057117345	同志	專家	2.018860608
同志	場次	2.057117345	同志	經典	2.018860608
同志	男同性戀	2.057117345	同志	證件	2.018860608
同志	要件	2.05475932	同志	學生	2.018231004
同志	電話	2.05383638	同志	立院	2.016998679
同志	年度	2.052783023	同志	國家	2.016372082
同志	同性	2.050350016	同志	言論	2.013826982
同志	法規	2.049980521	同志	個人	2.010530108
同志	宗教	2.048316945	同志	執行長	2.00918541
同志	變性	2.047123562	同志	標籤	2.00918541
同志	媽媽	2.047123562	同志	基地	2.00918541
同志	基金會	2.046448766	同志	圍城	2.00918541
同志	立場	2.044494891	同志	護家盟	2.00918541
同志	家長	2.044494891	同志	民間團體	2.00918541
同志	買票	2.042109368	同志	電影	2.004781489
同志	缺席	2.042109368	同志	友團	2.004781489
同志	聽眾	2.042109368	同志	機構	2.001008382
同志	專題	2.042109368	同志	手語	2.000859731
同志	證實	2.042109368	同志	桌遊	2.000749276
同志	權益	2.041688586	同志	男同志	2.000749276
同志	聲明	2.041039063	同志	網頁內容	1.994750936

Vertex 1	Vertex 2	Edge Weight	Vertex 1	Vertex 2	Edge Weight
同志	口號	1.991238753	同志	情況	1.921404632
同志	票點	1.991238753	同志	感染者	1.916560528
同志	會議	1.987974811	同志	新聞	1.916187736
同志	資訊	1.984115658	同志	關鍵字	1.910106815
同志	保險套	1.980589571	同志	大學生	1.910106815
同志	手術	1.977233423	同志	大隊	1.910106815
同志	社工	1.97709439	同志	選項	1.910106815
同志	地區	1.97423368	同志	時尚	1.910106815
同志	網站	1.972940973	同志	姐妹	1.910106815
同志	試劑	1.972546063	同志	力作	1.910106815
同志	運動員	1.972546063	同志	電影院	1.910106815
同志	興趣	1.972546063	同志	男子	1.910106815
同志	蝶園	1.972546063	同志	登場	1.899364972
同志	熱門	1.972546063	同志	數據	1.899364972
同志	實習生	1.972546063	同志	門檻	1.893650532
同志	公民	1.972546063	同志	藥物	1.88800799
同志	懶人	1.972546063	同志	愛心	1.872790048
同志	名額有限	1.969265438	同志	市集	1.865805464
同志	公衛	1.969265438	同志	愛滋病	1.851739224
同志	投書	1.969265438	同志	名額	1.842017784
同志	人	1.969265438	同志	病毒	1.797645654
同志	醫師	1.967831143	同志	專線	1.753294412
同志	醫學會	1.96695562			
同志	政府部門	1.965094367			
同志	報導	1.96353064			
同志	系統	1.963499678			
同志	性行為	1.959613391			
同志	醫療	1.94977084			
同志	行政命令	1.948313382			
同志	結果	1.945821969			
同志	秘書	1.945628743			
同志	規定	1.945061224			
同志	電子	1.942033384			
同志	性	1.930796436			
同志	潤滑液	1.930796436			
同志	預防性	1.926171716			
同志	評論	1.922628297			

Vertex 1	Vertex 2	Edge Weight	Vertex 1	Vertex 2	Edge Weight
愛滋病	病毒	2.597677426	愛滋病	數據	2.141336546
愛滋病	試劑	2.467117384	愛滋病	疾病	2.141336546
愛滋病	感染者	2.46533705	愛滋病	愛心	2.117598245
愛滋病	公衛	2.448900573	愛滋病	口號	2.117598245
愛滋病	風險	2.417256994	愛滋病	交友	2.117598245
愛滋病	症狀	2.417256994	愛滋病	委員	2.10031203
愛滋病	約會	2.347621748	愛滋病	親友	2.098179048
愛滋病	保險套	2.332447727	愛滋病	基地	2.097035194
愛滋病	醫療	2.327966546	愛滋病	器官	2.094963149
愛滋病	標籤	2.320424392	愛滋病	報導	2.093764609
愛滋病	結果	2.30982624	愛滋病	精神科	2.093764609
愛滋病	藥物	2.304195878	愛滋病	網頁內容	2.08171809
愛滋病	規定	2.299739864	愛滋病	人權	2.079580974
愛滋病	醫師	2.260933097	愛滋病	偵訊	2.079269337
愛滋病	性行為	2.259085726	愛滋病	醫學	2.078897298
愛滋病	新聞	2.257761911	愛滋病	血庫	2.078897298
愛滋病	年度	2.25140873	愛滋病	國家	2.075434372
愛滋病	階段	2.251146358	愛滋病	成員	2.070161474
愛滋病	梅毒	2.248077146	愛滋病	聲明	2.070161474
愛滋病	口交	2.248077146	愛滋病	系統	2.062672396
愛滋病	選項	2.248077146	愛滋病	評論	2.061750256
愛滋病	經典	2.248077146	愛滋病	手術	2.053730403
愛滋病	男子	2.248077146	愛滋病	權益	2.052936606
愛滋病	基金會	2.233594285	愛滋病	協商	2.048108255
愛滋病	政客	2.228126112	愛滋病	電影	2.046067108
愛滋病	機構	2.215395991	愛滋病	友團	2.046067108
愛滋病	族群	2.209479744	愛滋病	電話	2.035993543
愛滋病	專題	2.203775794	愛滋病	預防性	2.034595946
愛滋病	會議	2.202033944	愛滋病	社會	2.013438314
愛滋病	情況	2.18965711	愛滋病	資源	2.013068587
愛滋病	言論	2.173226039	愛滋病	國際	2.013068587
愛滋病	性	2.169412996	愛滋病	手冊	2.010857645
愛滋病	政府	2.169412996	愛滋病	社群	2.009990735
愛滋病	戲劇	2.169412996	愛滋病	秘書	2.000233148
愛滋病	前列腺	2.169412996	愛滋病	法規	2.000233148
愛滋病	網站	2.156348211	愛滋病	名額	2.000233148
愛滋病	媒體	2.150580591	愛滋病	助人	1.996206791

Vertex 1	Vertex 2	Edge Weight
愛滋病	資訊	1.977081391
愛滋病	異性戀	1.973686084
愛滋病	小組	1.963525018
愛滋病	伴侶	1.962982011
愛滋病	協會	1.959234816
愛滋病	晚會	1.950073423
愛滋病	變性	1.948418397
愛滋病	行政院	1.946408936
愛滋病	單位	1.937914839
愛滋病	跨性別	1.934409277
愛滋病	團體	1.929810754
愛滋病	主題	1.927855346
愛滋病	義工	1.918386062
愛滋病	粉絲	1.915529238
愛滋病	酷兒	1.904117045
愛滋病	現行法令	1.893492548
愛滋病	權利	1.888443108
愛滋病	地點	1.886812217
愛滋病	同志	1.851739224
愛滋病	朋友	1.826937066
愛滋病	辦公室	1.824356848
愛滋病	大學	1.817939497
愛滋病	同性	1.817939497
愛滋病	時間	1.812404353
愛滋病	父母	1.786751948
愛滋病	大家	1.759626662
愛滋病	熱線	1.752729946
愛滋病	家庭	1.720928077
愛滋病	議題	1.685231988

Vertex 1	Vertex 2	Edge Weight	Vertex 1	Vertex 2	Edge Weight
跨性別	手術	2.486632231	跨性別	醫療	2.151856211
跨性別	現行法令	2.418433992	跨性別	基金會	2.150562351
跨性別	空間	2.362978698	跨性別	現場	2.147934593
跨性別	姐妹	2.347972435	跨性別	保險套	2.147890477
跨性別	電影院	2.347972435	跨性別	義工	2.147247292
跨性別	機構	2.342405401	跨性別	協會	2.13587009
跨性別	族群	2.342291673	跨性別	器官	2.130257055
跨性別	變性	2.332852674	跨性別	父母	2.127305841
跨性別	地區	2.324147512	跨性別	酷兒	2.123987427
跨性別	血庫	2.319653156	跨性別	觀點	2.122165128
跨性別	聽眾	2.303671083	跨性別	單位	2.117753114
跨性別	人	2.303671083	跨性別	助人	2.11644375
跨性別	學生	2.301206965	跨性別	法律	2.110752935
跨性別	小組	2.291938651	跨性別	爸媽	2.110752935
跨性別	議題	2.27179287	跨性別	同性	2.104733418
跨性別	性	2.269308285	跨性別	熱線	2.102153584
跨性別	男同性戀	2.269308285	跨性別	電話	2.100988807
跨性別	手冊	2.243483063	跨性別	平權	2.100128437
跨性別	醫學會	2.241231835	跨性別	法規	2.100128437
跨性別	佳節	2.241231835	跨性別	朋友	2.09423971
跨性別	女同性戀	2.241231835	跨性別	親人	2.090189883
跨性別	秘書	2.231588984	跨性別	藥物	2.080854047
跨性別	愛心	2.217493535	跨性別	親友	2.080854047
跨性別	資源	2.197139962	跨性別	媒體	2.080661885
跨性別	國際	2.197139962	跨性別	權益	2.07347887
跨性別	標籤	2.196930483	跨性別	精神科	2.07347887
跨性別	護家盟	2.196930483	跨性別	門檻	2.063725952
跨性別	宗教	2.196930483	跨性別	成員	2.055827085
跨性別	感染者	2.182248672	跨性別	行政命令	2.054086961
跨性別	性平	2.178792587	跨性別	醫師	2.048313686
跨性別	電子	2.178792587	跨性別	媽媽	2.048313686
跨性別	結果	2.173582597	跨性別	家庭	2.043615698
跨性別	共謀	2.172472099	跨性別	同志	2.040837366
跨性別	網站	2.167099203	跨性別	大家	2.040032574
跨性別	系統	2.162567685	跨性別	電影	2.034304566
跨性別	要件	2.162419933	跨性別	社會	2.002430326
跨性別	友團	2.157899448	跨性別	社群	2.000467943

Vertex 1	Vertex 2	Edge Weight
跨性別	網頁內容	1.998608477
跨性別	晚會	1.995495189
跨性別	伴侶	1.992041403
跨性別	人權	1.986944886
跨性別	過程	1.969649537
跨性別	委員	1.965311387
跨性別	行政院	1.945283968
跨性別	地點	1.93665597
跨性別	愛滋病	1.934409277
跨性別	辦公室	1.924252137
跨性別	協商	1.924252137
跨性別	大學	1.917834786
跨性別	新聞	1.911674199
跨性別	報導	1.891867877
跨性別	時間	1.86744925
跨性別	團體	1.831208928



附錄三、多元性別族群 2014 年重大新聞資料

。同志相關新聞：

<http://www.storm.mg/article/26584>

1. 爭議人選進性平會 教育部球員兼裁判

王立柔 2014年01月21日 13:48

教育部性別平等委員會日前納入反對同性婚姻的中正財法系教授曾品傑、反對性平教材的真愛聯盟成員丁雪茵，被性別團體抨擊為「請鬼拿藥單」。

教育部學務特教司的性平教育及學生輔導科科長柯今尉21日坦承，這2位學者都是他推薦的，而決定採用的也正是學務特教司，至於是否有「球員兼裁判」的嫌疑，柯今尉說，教育部遴選性平會委員的流程中，對於內部單位的推薦人選，本來就沒有特別的「審核」動作。

至於徵詢的是哪些民間團體，柯今尉指出，是由教育部擬出一串名單，讓教育部長蔣偉寧挑選；蔣偉寧這次選擇的有台灣輔導與諮商學會、台灣性別平等教育協會、中華民國全國教師會、全國家長團體聯盟、台灣婦女團體全國聯合會，因此這些團體各有1位代表出任性平會委員。原來遞給蔣偉寧的名單，柯今尉則表示，上面約有10幾個團體，但被問到是否有同志團體時，柯今尉說，記不得了。

柯今尉也表示，他以前就聽說過曾品傑和丁雪茵，知道曾品傑反對多元成家、丁雪茵反對教育部過去推動的性平教材，雖然他本人到現在還是非常支持性平教材，但他認為，應該讓多元聲音加入決策過程，以免疏漏掉一些盲點，也情願在決策過程中就想辦法制定得更完善，而不是政策端出門後又被輿論撻伐。

但這樣是否可能讓決策根本「出不了門」？柯今尉說，不會，因為性平委員會畢竟還是多數的共識決，若只有少數意見提出異議，但大部分委員認為沒有問題的話，結果依然要尊重多數意見。

平權團體 痛斥宛如「納粹加入種族平等委員會」

教育部2014、2015年的性別平等教育委員會名單日前出爐，中正大學財經法律系教授曾品傑，以及新竹教育大學幼兒教育學系副教授丁雪茵的加入，引起高度爭議，「納粹人士加入種族平等委員會！」針對這2位學者過去發表性別不友善言論的背景，性別團體這樣比喻他們。

其中，曾品傑於2013年末、國內為了多元成家草案沸沸揚揚時，赴立法院公聽會與台大法學院的研討會，表達他反對同志婚姻的立場，並被學生指控多次於課堂上發表歧視言論；丁雪茵則被指稱為2011年，當教育部推出性平教材如《性別好好教》、《我們可以這樣教性別》時，以「真愛聯盟代表」出席教育部諮詢會議，並極力反對教材。

台灣性別平等教育協會、台灣同志諮詢熱線協會、台灣同志家庭權益促進會等等性別團體，21日上午對此在寒風中前往教育部抗議，諷刺這是教育部在《性別平等教育法》實施屆滿10年時送出的「大禮」。

==

<http://www.civilmedia.tw/archives/16514>

2. 「響應」幸福家庭義走 數百民眾立院「街」吻

今(3/16)日，由多個教會團體組成的「台灣幸福家庭聯盟」在全台各地發起「活力台灣、幸福家庭、快樂義走」活動，倡議「一男一女、一夫一妻、守約守貞」等的才是家庭的根本；引發數位同志團體也到場表達「多元家庭」以及「婚姻平權」的

訴求；今日上午數百位支持婚姻平權的民眾在立法院群賢樓前舉辦全民「街」吻活動，支持群眾不分異性戀及同性戀，「異同」用吻來傳遞所有人對婚姻平權的渴望。

「街」吻活動由台灣伴侶權益推動聯盟、台灣國際同志權益促進會、台大學生會性別工作坊、校園同志甦醒日、性別不明關懷協會、台灣同志諮詢熱線、台灣酷兒權益推動聯盟、同學陣、熊學會等、同光同志長老教會等十個團體舉辦。活動同時也發起「一人一明信片」，要求司法法制委員會召集委員呂學樟與廖正井將婚姻平權草案排入議程的請願行動，並製作象徵性的郵筒與超大明信片，代表人民渴望將『婚姻平權』的心聲送到兩位委員的手中。

同志權益團體主張，任何相愛的伴侶，無分性別、性傾向或性別認同都應該可以選擇透過結婚共組家庭，創造幸福未來，此為每個人都應享有之基本人權與公民權利。

面對台灣幸福家庭聯盟發起的義走活動，同志權益團體也不干示弱，由台灣同志諮詢熱線主辦的「多元家庭，一樣幸福」也在自由廣場舉行街頭宣講行動；號召多個性別團體以及多種家庭樣貌代表現身說法，舉出多樣家庭型態的標語，如「老gay一起吃年夜飯，我們就是一家人」、「我是阿媽養大的」。

台灣同志諮詢熱線秘書長彭治鏐提到，幸福義走活動源自於國際家庭日，他們認為聯合國網站上的定義在於聚焦在家庭的功能與困境，而非形式上的樣板家庭，強調性別不平等的「夫唱婦隨」。

同志人權法案遊說聯盟則同樣選在自由廣場舉辦記者會，由近來高度關注同志權益的陳嘉君主持記者會，邀請醫師、作家陳克華、作家許佑生、女同志雜誌《LEZS》總編輯王安頤以及台灣第一位女同志牧師等人出面表達支持婚姻平權及同志人權的看法。另有藝人馬友蓉現身挺同志婚姻。

會後陳嘉君領導群眾一同參與義走活動，警方勸阻陳嘉君等人的行為妨礙活動進行，引發一名民眾不滿大喊：我們有權在這裡發表婚姻平權的意見。陳嘉君則向警方表

示，同志人權法案遊說聯盟也同樣主張「活力台灣、幸福家庭」的理念，為何要離開？活動最後平和結束，同權團體與參與義走民眾無太大交集。

==

<http://anntw.com/articles/20140626-HdNb>

3. 反歧視 CEDAW立法促性別平權

方家敏 2014/06/26

【台灣醒報記者方家敏台北報導】外配、同志、同居家庭保障不足，聯合國委員促改善。消除對婦女一切形式歧視（CEDAW）審查委員會26日發表結論指出，台灣政府積極消除現有的法規歧視元素，但在各種形式的婦女歧視上並沒有明確立法禁止，且對於外籍配偶的家暴防治、性別平等教育付之闕如，應儘速改善。

政務委員馮燕指出，此次的CEDAW會議有來自32國政府機關的200名政府官員，55個NGO組織的100名代表，行政院性平會委員、總統府人權諮詢委員會委員、立法委員尤美女、駐華使節40人，利用3天多的時間，討論一直到26日清晨6點半，讓政府機關代表對話。

聯合國經濟社會及文化委員會委員申何蘇說，目前台灣政府對於婦女歧視沒有正式定義，也沒有針對本地、移民、身障婦女，或是同志女性、變性人、雙性戀婦女等遭歧視的情況訂定相關法律。「過去2年來，政府積極檢視國內33157條法規，修定並廢除相關歧視元素，但仍應該要定期追蹤檢查。」

針對外籍移民議題，國際女法律人副會長與聯合國代表史考托指出，自從2009年審查後看見中華民國政府努力改善人口販運的情況，並推動相關法規，但仍未符合相關的國際人權法條，因此他希望台灣應該要與國際法律一致。史考托也呼籲，台灣政府的家暴防治應該要充分考慮到外籍移民婚配的相關權利，並在法律上全面落實。

在婚姻與家庭生活方面，肯亞律師、前CEDAW委員阿瓦莉說，台灣政府在同性婚姻、同居伴侶和多元家庭上的保障並不健全，沒有認知到多元家庭存在的可能性，相關保障只留給正式登記後的夫妻。申何蘇說，她的確看到在台灣特殊性傾向、非異性戀者不被社會接受、面臨歧視，但這在世界各地都非常普遍。儘管法規不可能一夕改變，但仍應該要從承認並肯定其存在做起。

世界銀行性別顧問蕭宋指出，台灣在高等教育上有高度性別分化的趨勢，限縮的不同性別在未來教育上的選擇；在性平教育教材以及性侵、性騷擾、性別霸凌等教育也付之闕如。她發現，我國的性別就業差距在某些年齡層差距高達32%，針對家務勞動人力的相關法律保證仍不足。

==

<http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1123486>

4. 萬人彩虹圍城 爭取婚姻平權

2014-10-05 18:30

〔記者甘芝萁／台北報導〕為爭取婚姻平權，由台灣伴侶權益推動聯盟等團體共同發起的「婚姻平權、為愛啟程」彩虹圍城活動，今天下午在立法院青島東路側門舉行集會，以音樂、舞蹈等一連串的活動希望立法院盡速通過民法納入同性婚姻的婚姻平權法案。

主辦單位宣稱今天活動有近萬人響應參與，為了訴求法案盡速通過，現場更公布支持修法的立委名單，其中包括國民黨籍的丁守中、紀國棟、李鴻鈞、黃昭順；民進黨黨籍的鄭麗君、尤美女、蕭美琴、姚文智、段宜康、李昆澤、李俊俛、林淑芬、許智傑、陳明文、陳其邁、黃偉哲、蔡其昌、薛凌、何欣純；台聯的周倪安以及無黨團結聯盟的高金素梅。

到場聲援的尤美女更表示，她身為本會期司法法制委員會召委，將在十月中安排有關婚姻平權法案的公聽會，邀請正反雙方的團體代表、學者專家與會討論，同時也要求法務部將對案送入立院，以利未來各版本的實質討論。

==

<http://www.storm.mg/lifestyle/37469>

5. 蘋果執行長庫克 驕傲出櫃

閻紀宇 2014年10月30日 19:52

全球科技業鉅子、蘋果公司執行長庫克 (Tim Cook) 30日在美國《彭博商業周刊》(Bloomberg Businessweek)發表專文〈提姆·庫克有話要說〉(Tim Cook Speaks Up)，正式出櫃，驕傲表明自己的同性戀者身分，庫克說：「我以身為同性戀者為傲，而且這個身分是上帝給我的最大恩賜。」(I'm proud to be gay, and I consider being gay among the greatest gifts God has given me.)

以下就是庫克出櫃的心路歷程：

在我的職業生涯中，我一直努力維持基本的個人隱私。我出身平凡，向來不想引人注意。蘋果是全世界最被密切關注的公司，我希望人們將焦點放在我們的產品上，以及顧客利用我們產品做到哪些了不起成就。

在此同時，我對金恩 (Martin Luther King) 博士的話深信不疑：「人生有一個無所逃於天地之間的問題：『你為別人做了什麼？』我經常以這個問題來挑戰自己，於是漸漸瞭解到，保護個人隱私的願望，讓我無法做到某些更重要的事。因此，我今天要做這樣的宣示。

多年以來，我對許多人並不避諱自己的性取向。蘋果有不少同事都知道我是同性戀者，這並不影響他們與我相處的方式。當然，我非常幸運，蘋果是一家熱愛創造力

與創新的公司，而且深知必須完全接納人們的差異性，公司才能夠昌隆興盛。只不過，不是每個人都像我這麼幸運。

雖然我從來不否認自己的性取向，但是一直不曾公開承認，直到如今。因此今天我要明白地說：我以身為同性戀者為傲，而且這個身分是上帝給我的最大恩賜。

身為同性戀者，讓我能夠更深層體會社會上少數族群的感受，並且為我開了一扇窗，讓我看到其他少數族群成員日復一日面對的挑戰。同性戀者的身分讓我更具同理心，從而擁有更豐富的人生。有時候，我也會不太好受，不太自在，但是同性戀者的身分賜予我信心，讓我保持本來面目，走自己該走的路，克服逆境與偏見。同性戀者的身分也讓我有如披上一層犀牛皮，這對擔任蘋果執行長很有幫助。

自從我長大成人之後，這世界有了重大改變。美國正邁向婚姻平等，而那些勇敢出櫃的公眾人物，協助改變了世間的觀點，讓我們的文化更具包容性。然而在美國多數的州仍然有法律條文，容許雇主以性取向為由開除員工，容許房東趕走同性戀的房客，或者禁止同性戀者探望生病的伴侶、繼承伴侶的遺產。每一天每一夜，都有無數的人——特別是孩子——因為自己的性取向，擔驚受怕，受到惡劣對待。

我不認為自己是社運人士，但是我很清楚，我因為其他人的犧牲而獲益良多。因此如果蘋果執行長公開自己的同性戀身分，能夠幫助人們面對自己的真面貌，或者能夠安慰那些孤獨無依的人，或者能夠激勵人們堅持自己應有的平等，那麼犧牲我的個人隱私也是值得的。

我必須承認，這不是個容易的決定。隱私對我而言仍然重要，我還是希望能多多少少保有。我將蘋果當成終身的事業，未來會繼續時時刻刻、全力以赴，做一個最優秀的執行長。我們的員工應該要有這樣的執行長，我們的顧客、股東、供應商夥伴也是如此。社會的進步一部分來自於一種瞭解，瞭解一個人不能只以他的性取向、種族、性別來界定。我是一個工程師、一個叔叔、一個熱愛大自然的人、一個健身

狂、一個南方人、一個運動迷.....還有許許多多。我希望人們尊重我：我想專注於自己最適合做的事，專注於能夠讓我樂在其中的工作。

我極其幸運能夠領導的蘋果公司，長期以來一直倡導普世人權與平等。早在美國國會通過相關法案之前，我們就已旗幟鮮明，捍衛職場平等；就如同我們在公司所在地的加州，力挺婚姻平等。當亞利桑那州議會通過歧視同性戀社群的法案，我們立刻發聲。我們會繼續為自身的價值奮鬥，我也相信未來無論是誰出任蘋果的執行長，無論他的種族、性別與性取向，他都會如此奮鬥。而且我本人也會繼續致力於倡導人人平等，死而後已。

每天早晨，當我走進辦公室時，一定會看到金恩博士與羅伯·甘迺迪（Robert F. Kennedy）的照片。我不會認為自己發表這篇文章之後，就能夠與兩位先賢平起平坐。但是今後當我看著這兩張照片時，我會知道自己已經做了該做的事，幫助他人，無論是如何微不足道。我們要攜手同心，一塊磚接一塊磚，鋪出一條通往公平正義的陽光大道。這就是我的一塊磚。

==

<http://www.setn.com/News.aspx?PageGroupID=4&NewsID=51829>

6. 「同志婚姻合法化」最新調查 2X歲民眾高達84%支持

2014/12/08 23:58:00

生活中心 / 綜合報導

由台灣民主基金會發表的「2014台灣民主自由人權調查」，今天（8日）上午正式發表，其中對於近年備受關注的「同志婚姻」議題，在這次的最新調查當中，獲得過半數的54%民眾支持，而在20到29歲的民眾，更有高達84.1%支持同志婚姻合法化。

根據這份最新調查結果，支持「同性婚姻合法化」的比例為54%，不支持則為44.6%，其中「非常同意」的民眾佔26.1%，「有點同意」佔27.9%，「有點不同意」則是16.4%，至於「非常不同意」則有28.2%。

以年齡來看，「20到29歲」支持的民眾高達84.1%，其次是「30到39歲」民眾的70.6%，不過，「50到59歲」、以及「60歲以上」的民眾，最不支持「同性婚姻合法化」，後者比例高達66.5%。

若從區域看，「北北基」支持的民眾最多，共有61.6%支持，最不支持的則是「宜花東」的57.5%。若以性別來看，「女性」支持的比例有63.1%，包括非常支持的33.2%、有點支持的29.9%；而「男性」則有54.5%不支持，包括非常不支持的35.4%、有點不支持的19.1%。

這份「2014台灣民主自由人權調查」，是由台灣民主基金會補助世新大學知識經濟發展研究院，從11月30日到12月6日進行，總共電訪了1068位的20歲以上民眾，在95%的信心水準之下，抽樣誤差不超過正負3%。

==

。愛滋相關新聞：

<http://www.songyy.org.tw/archives/2770>

1. 用藥減害 露德推手冊防愛滋

2014-1-16 台灣立報 記者李威撰台北報導

為減少娛樂性藥物對健康造成影響，台灣露德協會本月正式推出《娛樂性用藥減害手冊》，希望提供用藥者知識上的協助，同時增進普羅大眾對娛樂性藥物的認識，瞭解如何減少傷害，守護自身健康。

所謂「娛樂性用藥」是指以身心娛樂為目的，而非醫療用途的藥物使用。「減害」則是減少傷害，在無法停止使用藥物之前，以提供安全用藥知識等方式，降低藥物可能帶來的傷害。

易導致不安全性行為

手冊指出，娛樂性藥物的使用，與不安全的性行為間有明顯連結，容易使用藥者暴露在較高的性傳染疾病風險中。根據美國的研究發現，使用娛樂性藥物從事性行為，感染愛滋的機率是非用藥者的3.9倍。

手冊指出，使用中樞神經興奮劑類藥物，可能會導致不安全性行為的發生，像是使用保險套的機率降低、發生多重性伴侶行為的可能性提升。據國外學者研究指出，以紐約市為例，參加派對及轟趴的民眾，25%到45%的參與者會在活動中或活動後數小時發生多重性伴侶行為，其中47%的民眾表示曾發生不安全的性行為。

K他命為台灣使用最大宗

雖然台灣缺乏相關的統計數據，但露德協會公關理念推廣組專員、主要負責編寫這本手冊的邱智浩指出，台灣的娛樂性藥物使用情形，以K他命及搖頭丸為最大宗，其中又以K命命的使用年齡層分布最廣。若以性傾向作區分，異性戀使用K他命的情況較多，同志圈使用K他命及搖頭丸的情形則是相去不遠。

降低身心防疫能力

然而，娛樂性藥物的風險，除了來自降低防護戒心，藥物本身對防疫及代謝功能的影響，也會增加性行為的風險。

以K他命來說，邱智浩表示，若是使用到膀胱萎縮、影響泌尿系統的程度，可能會出現血尿，而血液病毒量較高，感染的風險也較高。

搖頭丸則會消耗體內血清素，帶來欣快感，讓人變得更快樂、活潑、外向，行為因此變得更開放及隨和，所以比較容易答應對方提出的要求。

值得一提的是，藥效持久的甲基安非他命，雖然使用人數較少，但近年來使用的情況有快速竄升的跡象。

就藥物機制而言，邱智浩指出，使用安非他命會造成體內水分不足，黏膜組織較為乾燥，因此性行為過程較易造成體內撕裂傷，所以感染風險較高。

就心理影響而論，使用安非他命會出現「執著」的心理狀態，若是執著於性行為，就會想要找人發洩，變得容易與性行為對象妥協，降低性行為的門檻，譬如對象的選擇、原本對安全性行為的堅持等。

校園成藥物流通主因

邱智浩分析，許多人接觸娛樂性藥物，是出於好奇心及同儕壓力。就他所知，目前接觸娛樂性藥物年紀最小的是國小5年級的學生。

他提到，在中學階段，流通最普遍的是K他命。因同學使用，加上好奇心驅使而跟著使用。另外，黑道在中學校園的藥頭向其他學生兜售，也是造成娛樂性藥物流通的一項主要因素。

在大學生方面，因為社交生活趨於多元，接觸娛樂性藥物的管道及方式較為不同。至於年長者，因紓壓而接觸娛樂性藥物（特別是搖頭丸）的比例較高，這部分從事性行為的比例則是偏低。

多藥齊下 威脅愛滋防範

倡導娛樂性藥物減害，不只對非感染者十分重要，感染者亦不可輕忽。邱智浩提到，有些愛滋感染者，是在感染之後才開始接觸娛樂性藥物，希望藉此紓解感染的壓力與污名。

但邱智浩提醒，對已經服用愛滋藥物的感染者，如果服用「諾億亞」(ritonavir)幫助減緩代謝速度，延長並增加蛋白質酶抑制劑在血液中濃度，則同時也會延長娛樂性藥物在體內的藥效。

另外，對於成癮的感染者，服用愛滋藥物的時間可能會受到影響，進而降低服藥順從度，幾次下來恐不利於健康的維持。

對於尚未服藥的感染者，因為傳染力相對較高，一旦因為娛樂性藥物而忽略安全的性行為，不小心傳染給他人的機率也相對提高。

善加推廣 盼落實減害概念

儘管減害概念日益普及，但瞭解減害知識是一回事，行為能否落實又是另一回事。邱智浩表示，使用藥物初期，大多體驗到的是抽離、紓壓及欣快感，較難察覺負面影響，所以容易疏忽減害的重要性，直到使用至一定程度，明顯感受藥物對身心的影響，才比較會心生警惕。

目前，露德為了提倡娛樂性藥物的減害，除了新出版的小冊子之外，也替感染者舉辦減害的「學樂團體」。至於非感染者的藥物使用者，還是可以透過手冊來學習減害知識，至於未來是否將減害團體擴辦至非感染者，則還在評估中。

需要手冊的民眾可向台灣露德協會索取紙本，或上網觀看電子書版本。網址：
<http://ppt.cc/Ugqc>

==

<http://anntw.com/articles/20140424-5g54>

2. 愛滋病條例修法 民團結盟提意見

2014/04/24 台灣醒報 記者李昀浩 台北報導

衛福部提《人類免疫缺乏病毒傳染防治及感染者權益保障條例》修正草案，民團認為部分條文牽涉人權及感染者用藥權益，希望改以民間版替代。

愛滋病防治相關條例近期將修法，12個民團籌組聯盟，擬提出民間版本的修正草案。政院版《人類免疫缺乏病毒傳染防治及感染者權益保障條例》修正草案日前送交立法院程序委員會，「愛滋修法聯盟」代表24日指出，包括抽血檢查無須受檢者同意的例外狀況，以及醫藥費回歸健保等條款，牽涉人權及感染者用藥權益，希望改以民間版替代。

民間推修正草案

由小YG行動、世界愛滋快樂、基地、露德、同志諮詢熱線、帕斯堤、紅絲帶、愛之希望、愛滋病學會、愛滋感染者權益促進、懷愛及關愛之家等民團共組聯盟呼籲，相關增修條文有必要審慎評估。同志諮詢熱線協會的喀飛表示，目前正在整合各團體意見，希望在5月初歸納出民間版修正條文。

政院版草案主要爭議有二，其一是過去愛滋感染者的醫藥費用全由衛福部疾管署公務預算支出，但花費動輒超過30億元，疾管署已無力承擔，其他預算項目也受影響。由於世界衛生組織已認定愛滋病為慢性疾病，為比照其他慢性病的醫療條件，此次修法的重點，就是在愛滋感染者確診2年後，不再由公務預算支出，回歸健保體制，超額部分須由患者自行負擔。

醫藥支出回歸健保

喀飛指出，民間版機制仍在討論中，目前較確定的共識係應將「確診」改為「服藥」，也就是服藥滿2年的愛滋感染者轉由健保給付，因為確診未必需要立刻治療，也有部分感染者是確診後超過2年才開始服用藥物。疾管署副署長莊人祥認為，包括界定確診或服藥，以及由疾管署移轉至健保署的制度都需要再研議，但原則上新制公布後，就以公費支付2年為分界，逾期者回歸健保。

部分不被歸類在中低收入或身心障礙的經濟弱勢者，在政院版新制實施後，恐影響其就醫權利，關愛之家公關企劃部郭立凱表示，應在第16條中增列補助辦法；莊人祥解釋，公費不再支出的患者勢必納入健保，而健保本身就有處理民眾因無力繳交保費而被鎖卡等補助機制，因此原則上不會特別列入增修條文。

修法保障警消醫護

另一方面，原條文中規定醫護人員需經當事人同意，才能抽血檢查，但在新增的第15之1條中，當「疑似感染來源有致執行業務人員受感染之虞」，則無需取得受檢查人或法定代理人同意，就可以採集檢體進行檢測。

該增修條文旨在保護警消及醫護人員，在發生「針扎」等意外時，由於必須在72小時內進行投藥，可緊急抽取「可能造成警消醫護人員感染者」的血液進行檢測；莊人祥強調，緊急狀況過後一定會告知。

民團擔憂，增修條文恐無限上綱所謂的「被懷疑者」，包括同志、肺炎患者，甚至「被懷疑是高危險群」的一般民眾，很可能在不知情的狀況下被驗血。喀飛分析，昏迷者可能是病因不明，醫護人員才判斷有篩檢愛滋必要，所以驗血要保護的對象是昏迷者，但針扎發生後要保護的卻是醫護人員，由於「被保護人不同」，不應混於單一條文，且啟用該排除條款的判斷標準也應一併入法。

==

<http://life.chinatimes.com/LifeContent/1401/20140406000248.html>

3. 外籍愛滋感染者 出入境擬解禁

2014-04-06 中國時報 洪欣慈 / 台北報導

「為什麼媽媽只能留在大陸，不能到台灣？」小傑（化名）天真地問爸爸。小傑大陸籍的媽媽9年前因愛滋遭遣返，一家人從此分隔兩地，行政院日前將「人類免疫缺乏病毒傳染防治及感染者權益保障條例」修正草案送立法院審議，未來像小傑這樣的家庭，可望不再被拆散。

依現行規定，外籍人士若經篩檢發現感染愛滋，中央主管機關得廢止其簽證、居留許可，要求強制出境，僅能每3個月來台停留2星期；外籍配偶除非能證明愛滋為本國籍配偶傳染或在台就醫過程中遭感染，否則也須離境。

小傑的爸爸劉先生表示，太太13年前返陸接受手術，不幸感染愛滋，4年後因法令修改被迫遣返，雖然太太每季可來台2星期，但對正常家庭而言，這樣的政策並無實質幫助，「耗費時間、金錢，也難以向其他家人解釋」。

他無奈說，當時孩子才小學二年級，就被迫與媽媽分開，一家人只能趁小孩寒暑假去大陸相聚短短1、2個月；現在孩子正值高三升學，假期都需課後輔導，見面時間將更少，「希望能盡快修法，讓全家能在台灣團聚」。

政院通過的修正草案，已取消非本國籍感染者的出入境及停居留規定。疾管署副署長莊人祥表示，修法是為了與國際趨勢接軌；愛滋感染者權益促進會社工師、外籍愛滋政策修法聯盟秘書葉珈語則說，權促會平均每年會接獲10個像劉先生這樣的案例，若修法通過，外籍愛滋人士居留、家庭等權益將獲保障。

葉珈語指出，雖然草案現已送立院，但仍有人擔憂外籍愛滋人士可能占用醫療資源、增加國內愛滋感染比；事實上，聯合國愛滋防治計畫（UNAIDS）已聲明「禁止或

限制愛滋感染者入境無益於公共衛生」，有相關歧視性限制的國家應盡早廢止，希望朝野立委對愛滋有正確認知，盡快讓法案過關。

台灣國際醫學聯盟（TIMA）研究員黃怡碧對政府保障外籍愛滋感染者遷徙自由表示肯定，但她也提出，另一個重要議題是如何落實外籍人士的醫療權，確保其在台能取得可負擔且具品質的藥物及照護。莊人祥回應，國內醫療補助仍以照顧本國人優先，外籍部分須更多討論、研議。

==

<http://www.cna.com.tw/news/alog/201410020356-1.aspx>

4. 歧視愛滋患者 北市開罰30萬

（中央社記者顧荃台北2日電）台北市法務局今天表示，日前接獲申訴，一間企業因求職人員患有愛滋而拒絕錄取，北市府對該企業開罰新台幣30萬元。

法務局表示，中華民國愛滋感染者權益促進會日前向衛生局提出申訴，表示某企業徵才時，因應徵者為人類免疫缺乏病毒感染者（俗稱愛滋病），而拒絕錄取。

衛生局認定，該企業違反「人類免疫缺乏病毒傳染防治及感染者權益保障條例」，對企業罰鍰30萬元。該企業不服，提起訴願，經台北市政府訴願審議委員會審議後予以駁回。

法務局說，愛滋感染者的人格與合法權益應受尊重及保障，不得予以歧視，拒絕其就學、就醫、就業、安養、居住或其他不公平的待遇，違反者可處30萬到150萬元罰鍰。該企業已違反規定，衛生局處分合理。

==

<http://www.nownews.com/n/2014/12/23/1554073>

5. 解除禁令！低病毒量愛滋感染者 可接受器官移植

2014年 12月 23日 NOWnews 記者陳鈞凱 / 台北報導

愛滋感染者接受器官移植「延命」有譜了！器官捐贈移植登錄中心董事長李伯璋今（23）天表示，經過與疾管署與愛滋病學會專科醫師開會討論，已達成共識，將在近期公告解禁，顧及愛滋感染者醫療人權，允許病毒量低、且接受正規治療的感染者也可以接受器官移植，不論排隊等待器官或接受親人捐贈，一視同仁。

國內現行法令規定，愛滋感染者不但不能捐器官，也不能夠接受器官移植，讓不少必須洗腎、換心、換肝的感染者，不但不能排隊等候器官移植，就連有親人願意捐贈也不行。

李伯璋表示，為顧及愛滋感染者的醫療人權，器官捐贈移植登錄中心與衛福部、疾管署、醫界在今年6、7月已密集開會討論多次，上周五最後達成共識，同意解除愛滋感染者接受器官移植的禁令，器捐中心最近即將公告最新器官捐贈分配規定，新制上路後，愛滋感染者就可和其他人一樣，有機會等待移植；但愛滋感染者能否捐器官給其他感染者，仍需依現行規定，不解禁。

愛滋在國內一向被認定是「特別的」疾病，不但愛滋器捐一律棄而不用，就連愛滋感染者也不准接受器官移植，怕器官到頭來仍因藥物激化免疫反應被「浪費掉」。

李伯璋說，顧及愛滋感染者的醫療人權，加上國外資料顯示，只要接受常規治療，接受器官移植的愛滋感染者，移植之後的狀況普遍良好，愛滋病已經是像C肝一樣的慢性病，不該再被歧視，被剝奪機會。

根據器官捐贈移植登錄中心初步估計，目前等待肝臟移植的愛滋感染者只有約個位數，需要腎臟移植則約10人。

李伯璋說，愛滋感染者接受器官移植，必須符合4大條件才會放行，包括：必須持續接受治療6個月以上；CD4必須大於200，具一定免疫力；連續6個月體內愛滋病毒量小於50，幾乎測不到病毒；並確定沒有罹患未能控制癌症及其他嚴重感染疾病。

為愛滋感染者動手術「心裡毛毛的」，李伯璋不諱言，的確有醫師表達相關擔憂，但器官捐贈移植登錄中心會持續與相關醫療團隊溝通，畢竟成熟、文明的社會就該包容、接受，況且平時愛滋感染者也有開刀需求，醫護人員懂得如何保護自己。

依現行規定，國內器官捐贈者絕對禁忌症包括：人類免疫缺乏病毒陽性、庫賈氏病、其他不能控制的感染；而受贈者禁忌症則包括：有無法控制的感染者、愛滋病帶原者、肺結核未完全治療者、有惡性腫瘤者，不宜心臟移植、心智不正常者或無法長期配合藥物治療者、藥癮酒癮患者等。

==

。跨性別相關新聞：

<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20140901/461637/>

變更性別免手術 跨性別團體批政府推諉

今年6月26日政府邀國際專家對我國CEDAW（消除對婦女一切形式歧視）公約施行法進行審查，並提出35項建議，包括應廢止須變性才可變更性別的行政命令，以及應修法承認多元家庭。台灣性別不明關懷協會秘書長葉若瑛今痛批，衛福部與內政部過去開很多會議，其實已有性別認同不應強制手術的共識，卻「踢足球！推推推，比世足賽還厲害！」

民進黨立委尤美女今與多個民間團體對CEDAW公約國際審查結論舉行記者會，本身是跨性別者的葉若瑛說，過去發生過不少跨性別者因身分證性別無法變更，導致被政府機關歧視、驗身的案例，改身分證上性別欄，是跨性別者的最後一道防線，

且這議題已討論2年，但內政部態度消極，把責任推給衛福部，這次CEDAW審查國際專家也將變更性別免手術的建議列入結論，但至今2個多月過去，內政部、衛福部仍沒任何動作。

葉若瑛激動說，不能更改身分證性別的狀況，對跨性別者的生活造成非常大的困擾，這幾年已有很多跨性別朋友自殺了，但政府都不管。葉感慨：「衛福部跑去請教婦產科學會，但為什麼我自己認同自己是男性或女性，會需要婦產科醫師的意見？」

推動多元成家修法的台灣伴侶權益推動聯盟執行長許秀雯也質疑，雖然國外專家認為多元家庭應法制化，並保障同居伴侶、同性家庭，但政府應採取行動，才不會造成人民信任破產，且行政院也應對此議題表態，而不是消極地交由法務部研議。

尤美女則質疑，6月26日外國專家結論提出後，至今已過2個月，但政府並無任何後續動作，行政院有專責的性別平等處，是否已把專家提出的35點意見列入專案列管進度？台灣婦女團體全國聯合會秘書長何碧珍感慨，2個月過去了，總結意見仍看不到行政院召集會議討論後續落實方式，讓民間團體非常失望。

參與記者會的行政院性別平等處處長黃碧霞回應，6月26日國際專家提出結論初稿後，7月中旬才確認最後定稿，定稿內容8月6日公告在性平處網站，8月22日已邀五院及各部會進行分工討論，讓各部會有1個月時間研擬對策，9月會成立專案小組，成員包括行政院性平會委員、諮詢委員及民間團體代表，預計10月起就各部會初擬的對策進行討論。

至於多元性別修法部分，黃碧霞說，目前政院對多元成家、同性婚姻修法，已請法務部研究如何修法較恰當，屆時開專案小組會議時也會與民間團體再做意見交流；至於性別變更登記部分，她說，未來是否不經手術就能變更性別目前仍在研議，已請衛福部蒐集國內外資料，並將相關認定要件提供內政部參考，再由內政部作為設計制度的依據。（黃揚明 / 台北報導）