

臺北市中等學校的學校建築現況調查研究

蔡保田

作者曾受國家科學委員會的補助，完成「臺北市中等學校的學校建築之研究」專題報告，本文即係該研究報告的一章。作者深感調查研究的結果，應予公開發表，俾作對國家社會的交代，並藉此以請教於學者先進。故特抽出此章，略加增損，繳呈本校學報。本文的寫成，得有國家科學委員會的資助，附誌謝。

第一節 調查研究的動機、方法、與價值

一、研究的動機

當作者發現臺北市中等學校的學校建築，在我國延長九年國民教育中，將是一項很重要的問題時，就決定設法研究這項問題，以期能在未來國民教育成長中，提供一得之見，以協助促進我國教育事業的發展。

(一) 如果想研究與解決我國當前的中等學校建築問題，最適於着手的地區，當自臺北開始。例如，以容納人數來說，在中學方面，全省各校平均人數為一、一九九人，臺北市各校平均人數二、六〇六人超過二·一倍以上；職業學校方面，全省平均八三四人，臺北市平均一、〇七六人，超過一·三倍以上（註一）。在本專題研究中，所稱的臺北市雖已是直轄市，但其行政區仍以舊制臺北市為限（五十七年七月一日前之區分），其他六鄉鎮不包括在內。學校容納人數多，學校建築上有否問題，值得研究。

(二) 作者離開臺灣已有十年，不但對臺灣省的其他縣市教育情況，已有模糊不清的感覺，甚而對臺北市的街道，也有驚奇與「不會相識」的反應。科學的研究，應當腳踏實地，身歷其間，展開「實地調查」(Field Survey)，搜集「第一手資料」，才能解決問題。

(三) 大體上來說，我國當前教育上的重大困難問題，多半集中在臺北市。而臺北市的教育問題，最迫切急待解決的就是延長

九年國民教育問題，及高級中學與職業教育的發展問題。在這些問題中，校地選擇與學校建築又是最重要的一環。因而應當如何先去瞭解當前臺北市中等學校的學校建築實況，確是在科學研究上必不可少的一步驟。

(四)現代學校建築的新趨勢，有了很多改變。其中最重要的一項，乃是學校建築一定要顧及使用人的意見，及適應使用人的需要。使用人是誰？當然是學生與教師，他們有何意見與需要，作者認為有調查研究的必要。

基於以上各項的因素，遂激起作者對本專題的研究興趣，採取「問卷調查」(Questionnaire)與「親身訪問」(Visiting)，走遍全臺北市三十八所中等學校（包括普通中學、工業職業學校、及農業職業學校）的計劃。雖然在交通上是個很困難的問題，但在動機純真、堅定、而正確的情況下，即決定自行僱用各種車輛，如公共汽車、計程車、或三輪車，挨校訪問，以便獲得最寶貴的資料。

二、研究的方法

本專題的研究，乃是採取以下五種方法：

(一)問卷調查 爲了瞭解學校建築使用者對校舍建築的意見計，特舉辦問卷調查。其對象分爲兩種：

1. 學生 以「隨意取樣」(Random sampling)方式，依照全市三十八所中等學校的註冊人數，作爲適當比例，將各校應分得的份數，在訪問各校時當面送給校長，請其囑託該校訓導主任或教務主任，隨意分給各班學生，自由填答，俟收齊後，裝入作者備妥的付郵信封中，予以寄回。各校應分的份數，是按臺北市教育局於五十六年六月所統計的各校實際註冊人數而編配的，其分配原則如下：

- (1) 八、〇〇〇人以上者計一校，應分四八份
- (2) 五、〇〇〇至七、九九九人之間者計共二校，應各分三五份
- (3) 三、〇〇〇至四、九九九人之間者計共十二校，應各分二〇份

(4) 一、〇〇〇至二、九九九人之間者計共十六校，應各分八份
(5) 一〇〇〇至九九九人之間者計共七校，應各分二份
計共三八校，發出五〇〇份。

2. 教職員 以隨意取樣方式，按照各校班數，以適當比例分配各校。作者在訪問各校時，面送該校校長，請其協助，並隨意轉致教職員，代為填寫，各問卷均已貼足寄回郵票，可隨時投郵。最初計劃亦按五百份為準。後來由於在訪問中，得悉很多私立學校的教師不少是兼任的，遂改發以三百份為總數，再按學校之班次為比例。其分配情形如下

- (1) 一〇〇班以上者一校，計分三〇份
- (2) 八〇至九九班之間，計共四校，各分一七份
- (3) 五〇至七九班之間，計共十四校，各分一〇份
- (4) 二〇至四九班之間，計共十二校，各分四份
- (5) 一至一九班之間，計共七校各分二份

以上合計三八校，共發出三〇〇份。

(一) 訪問調查 由作者持名片、照相機、校舍調查表、測光表、簡要繪圖儀器等，依照臺北市教育局所提供的各校地址，預定於五週內在課餘分赴各校訪問。訪問調查的主要對象是校長，其次是總務主任。因為校長與總務主任是對於該校的校舍建築，比較瞭解的人。雖然各中等學校的學校建築，皆是由市政府工務局負責辦理，然各校的校長或總務主任，總尚能略知一點，凡遇有特殊的問題，作者返校後，均有詳細的記載，以便加以研究。

(二) 校況調查 爲了取得臺北市各中等學校的「官方報告」(official Report)，作者會請求本校教育學系主任胡秉正教授，以教育學系名義發函到各校，請寄下各校的最近「學校概況」(Bulletin or Catalogue)，以便從正式文件中，獲取實際資料，加以分析研究。

(四)校舍調查記分表 利用「蔡氏修訂奧德爾中學校舍調查記分表」，對於校舍建築的特殊部份，予以更爲詳細的調查，作分析問題時的重大依據。

(五)拍攝照片 訪問各校時，除非正值陰雨的時候外，建築物的拍攝，尚可作爲比較時用之。

三、研究的價值

我國學校建築的研究，尚在萌芽階段，除了在理論上未能深入研究外，主要的對現實問題，缺乏系統的調查、分析、歸納、與建議。如果要追溯對該問題研究的話，在過去只有聯合國專家蘇利安博士 (Dr. Soriano) 與威克利博士 (Dr. Vicke Jr) 曾經訪問過臺灣的四十一所學校 (註二)。作者在五十六年二月迄六月間，曾訪問過臺北市國民學校三六所，今年一月至三月間，訪問臺北市中等學校三八所，合計七四所學校。截止目前，如認爲「實地調查」乃當前科學的實際問題研究方法之一，則這項實際訪問的調查，應當值得重視。

(一)珍貴照片二一五張 實地訪問時可隨時獵取最佳鏡頭。理想的與不理想的建築，均可立即攝下，以供將來分析研究之用，此次共攝得照片二一五張，至爲珍貴。

(二)親聆學校行政人員的寶貴意見 一般來說，由於職責上的關係，我國的學校行政人員，對於上級呈報多採保守態度，難以暢所欲言。但在這次作者親自訪問中，却遇有可喜的現象。很多校長都是侃侃而談，與作者共同交換校舍興建上的經驗。最長的會談有達三小時者。有的校長非常熱心，在大雨傾盆下，尚陪同作者巡視各個課室，熱誠可感，深爲敬佩！

(三)直接瞭解校舍的保養與修護情況 學校建築的保養與修護情況，只有在實地觀察中，才能獲得正確的印象。

(四)徵求使用者的意見 在傳統上，我國興建校舍，都是交付建築師一手包辦。究竟能否適應使用者 (教師與學生) 的需要，從未有人過問。這次作者編就問卷，專以學生與教師爲對象，此在我國學校建築史上，尚爲空前之舉。不管其內容與效果如何，然其開創首次試驗研究的價值，確具有深長的意義。

第二節 問卷調查表的設計與內容

一、問卷調查表的設計

關於問卷調查 (The questionnaires) 的式樣，一般來說有下列三種：

(一) 閉鎖型 (The Closed Form) 這種型式的主要特徵，乃是由被調查者自行於若干問題中，選擇最密切接近的答案。這些問題多半是簡短而明確，一看就可以立即給予明確的回答。

(二) 開放型 (The Open Form) 這種型式的主要特徵，乃是讓被調查者以自己的語言自由地寫出對於某問題的意見。調查人預先擬就若干實際的問題，準備作深入的研究，遂請被調查者就其能力範圍，盡量自由的表示自己的意見 (A free response in the respondent's own words)。

(三) 圖畫型 (The pictorial Form) 這種型式的主要特徵，如同畫報一樣，將要調查的問題，以各種新奇花樣，黑白或彩色均可，印在調查表上，一方面可引起被調查人的注意，同時能激起被調查者的填報興趣。

作者認為閉鎖型的問卷，對於在校的學生或忙碌終日的教師，却是很重要的一種方法。被調查者均可以極短的時間內，不必多加考慮，立即回答各項問題。開放型的問卷，可以讓被調查者不受任何拘束地表達自己的意見，對於本專題研究來說，實是一項很好的方法。圖畫型的問卷，固屬趣味盎然，收效宏大。然而印製上花費很大，不是自費研究人員所能負擔的，因此，經作者再三考慮後，決定採取閉鎖型與開放型混合設計的方式。在閉鎖型設計中，是從一系列的反應中，劃出最滿意的一項 (Checking an item from a list of suggested responses)。在本專題研究中，所謂一系列的反應，乃是採取五級式，如很不滿意、不滿意、無意見、滿意、很滿意。

為求自不同立場，獲得對同一問題的看法起見，決定本問卷中的問題，完全一樣，僅是致對方的「簡函」略有不同，使在比較研究中，能够區分「同」與「異」的程度。但是，學生與教師的知識水準，當然是有相當距離的。故作者在編就

本問卷後，第一步先邀請本校教育研究所的五位男女同學，請其對每項的文字上表示意見；第二步即赴市立中山女中、大直初中、市立高商、與泰北中學等四校，分別邀請程度較差的學生，對本問卷的初稿加以「試讀」與「試填」，務求其在文字上能够完全瞭解。如遇有疑難，立即修正。第三步即請教六位正在任教初中的教師，請其對各問題表示意見。經校訂後，才作為定稿，洽定印書局付印。

二、問卷調查的內容

(一)對學生部份

1. 短 函

敬啓者：茲為明瞭及研究未來臺北市中等學校的學校建築問題起見，特舉辦本調查，期能先行瞭解各位同學，對臺北市中等學校建築之意見，俾作重要參考。素仰 各位同學愛護學校，敬請 坦誠填答，不勝感激。並希於一週內填畢寄至木柵國立政治大學蔡保田收為感！專此敬請

學安

調查人 國立政治大學教育學系副教授蔡保田拜啓 五十七年元月二十日

2. 填寫方法

- (1) 遇有橫線（—）地方，請填寫自己意見。
- (2) 遇有方格（□）地方，請作最適當的選擇，並以（√）符號劃之。
3. 個人資料 請先填答有關您個人的資料，至為感謝！

- (1) 填答人姓名
- (2) 性別
- (3) 年齡
- (4) 籍貫
- (5) 年級
- (6) 班別
- (7) 家長職業
- (8) 現讀學校

4. 問題內容

(1) 選擇部份 請對以下各問題，在下列各欄內以√符號劃出您的最理想的答案。

| 問題 | 很不滿意 | 不滿意 | 無意見 | 滿意 | 很滿意 |
|------------------------------|------|-----|-----|----|-----|
| (1) 貴校的環境，您認為安靜舒適嗎？ | | | | | |
| (2) 在交通方面，您認為上下學方便嗎？ | | | | | |
| (3) 在校地大小方面，您認為學校的應用嗎？ | | | | | |
| (4) 在校地未來擴充方面，您認為還有可能使用的地方嗎？ | | | | | |
| (5) 在位置方面，您認為地勢高爽嗎？ | | | | | |
| (6) 大體說來，您對於貴校校舍設計的觀感如何？ | | | | | |
| (7) 您認為貴校的普通課室足夠適應教學上的需要嗎？ | | | | | |
| (8) 您認為貴校的理化實驗室足夠適應教學上的需要嗎？ | | | | | |
| (9) 您認為貴校的學生廁所够用嗎？ | | | | | |
| (10) 您認為貴校的衛生設備合理理想嗎？ | | | | | |
| (11) 您認為貴校的教職員廁所符合理想嗎？ | | | | | |
| (12) 您認為貴校的運動場地够用嗎？ | | | | | |
| (13) 您認為貴校的校園夠寬大嗎？ | | | | | |
| (14) 您認為貴校的校園已達美化的標準嗎？ | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------|--|
| <p>(16)大體說來，您對於校舍的外部構造滿意嗎？</p> | <p>(16)您對於貴校的一般建築材料滿意嗎？</p> | <p>(17)您對於貴校的飲水設備合理嗎？</p> | <p>(18)您對貴校的清潔設備滿意嗎？</p> | <p>(19)您認為貴校的防火設備滿意嗎？</p> | <p>(20)您認為貴校的電話設備能稱心如意嗎？</p> | <p>(21)您對課室的光線情況滿意嗎？</p> | <p>(22)您對課室內照明設備滿意嗎？</p> | <p>(23)您對於辦公室的照明設備滿意嗎？</p> | <p>(24)您認為學生課桌椅的製作能適用嗎？</p> | <p>(25)您認為貴校的粉筆板合理嗎？</p> | <p>(26)在教職員的辦公桌椅方面，您認為能適用嗎？</p> | <p>(27)校長室的位置，您認為地處衝要易與師生接近嗎？</p> | <p>(28)您認為貴校的走廊寬度適用嗎？</p> | <p>(29)您對貴校의 腳踏車停放場所滿意嗎？</p> | <p>(30)您對貴校的大門設計滿意嗎？</p> | |
|--------------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------|--|

(2)敘述部份 請對以下各問題自由敘述自己的意見：

- (1)在貴校各種課室的照明設備方面，您有何意見？

- (2)在貴校的飲水設備方面，您有何意見？

- (3)在貴校的洗濯用水設備方面，您有何意見？

- (4)您認為學生廁所應有怎樣的改進才好？

- (5)您對貴校的上下課訊號設備，有何意見？

- (6)您對貴校的電話設備在設置方面有何意見？

- (7)您對學生書籍衣物的儲存設備有何意見？

- (8)您對學生課桌椅製作方面有何改進意見？

- (9)您認為每間中等學校都需要禮堂嗎？理由是什麼？

- (10)您希望怎樣一間理想的課室？（在普通課室或特別課室方面都可自由敘述）。

5. 謝 啟

在問卷之末，應附有「最後謝謝您的幫忙與合作」字句，以示感謝的意思。

第三節 問卷調查的實施與結果分析

關於學校建築的「問卷調查」，在我國尚屬初次。因而不少的學校行政人員，抱有遲疑態度，認為可能洩露過去的機密；或者牽涉到學校的財政或人事上的問題。故在訪問調查開始，作者特別以懇切的言詞，要求各校的學校行政人員予以合作。大體說來，在全部問卷調查中，尚稱順利，除了收回的件數未達理想的標準外，但在各有關學校行政人員方面均能予以合作。

一、問卷調查的實施

(一)時間方面 自五十七年元月二十日迄四月十五日，歷經八十五天，作最後結算之日為止。

(二)費用方面

| | |
|-----|---------|
| 印刷費 | 五〇〇・〇〇元 |
| 郵費 | 二五〇・〇〇元 |
| 雜費 | 六〇・五〇元 |
| 合計 | 八一〇・五〇元 |

(三)分配原則 關於教職員部份乃是以分配任教不同科目的教師為原則，希以不同的立場與需要，表示對該校學校建築的意見。關於學生部份，乃以年級及班別為準，隨意的分配給課室座位不同的學生，請其在課餘填寫。

(四)致送方式

1. 當訪問調查時，當面將問卷表交於該校校長、總務主任、訓導主任、或軍訓教官。

2. 遇有無適當人員肯於接受，或者學校正值假期中時，即採取郵寄方式，不過郵寄者只佔5%，為數不多。

(五)簡函 關於「問卷表」的致送，不管是採取面交或郵寄，均附有簡函一件。調查對象是各校的教職員時，即附有致該校

校長的簡函，函式如下：

敬啓者：茲爲瞭解臺北市中等學校之學校建築現況起見，保田擬採用多種方式加以研究，此次發出之「調查問卷」乃是其中之一種。故特送上「調查問卷」×份，請在 貴校教職員中，代爲隨意分給

貴校×位教職員，請其自由填答後，就近逕自投郵即可，諸多麻煩，不勝感謝！即請

教安

在每件「問卷表」上，均已貼足郵票，以便各自回寄時之用。調查對象是學生時，則附有致該校的訓導主任簡函一件，請其協助辦理，其函式如下：

敬啓者：茲爲瞭解臺北市中等學校之學校建築現狀起見，保田擬採「調查問卷」方式，先行明白

貴校同學的意見。由於人數過多，無法一一徵求，故特按學生人數比例寄上×份，敬請撥冗在

貴校高年級中，隨意分給×位同學，請自由填答，並限於三日內填畢送繳

貴主任，待彙齊後，請以已備妥之信封就近投郵，不勝感謝！即請

教安

每校均附已貼足郵票大封套，請各校的訓導主任將各生的「問卷表」收齊後，集中於該大封套內投郵，以免各生將「問卷表」遺失，且有代爲催促作用。前者完全聽從教師的自由，肯否填寫與郵寄，悉聽自便。

(六) 追蹤 (Follow-up) 當調查問卷開始整理統計的時候，發現尚有部份問卷沒有寄回，爲了獲得更多問卷，遂採取「追蹤」過程，其步驟如下：

1. 以電話催詢 凡未將問卷寄回的學校，由作者親自以電話分別催詢，請該校的學校行政人員從旁協助。有的學校答應立即照辦，也有的學校陳說種種困難。但作者仍然婉轉說明。懇切相託。

2. 以明信片催詢 當電話催詢的效力並不顯著時，遂以印就的明信片寄往尚未寄回「問卷表」的學校，請該校的學校行政人員代爲催辦。

二、問卷調查的結果分析

關於「臺北市中等學校的學校建築現況調查問卷」的結果與分析，將在本節中一併討論。茲特先將教職員與學生的反應結果統計於下，然後再逐項比較分析。

(一)各校教職員對問題「選擇部份」的意見 此次對臺北市各中等學校的教職員共發出問卷三百份，收回一百七十七份，收回的比率佔五九%。依照收回的問卷表，先行統計其結果如表一。

表一 各校教職員對問題「選擇部份」的意見統計表

| 問 題 內 容 | 很不滿意 | 不滿意 | 無意見 | 滿意 | 很滿意 | 合計 |
|-----------------------------|------|-----|-----|----|-----|-----|
| (1)貴校的環境，您認為安靜舒適嗎？ | 31 | 64 | 24 | 42 | 16 | 177 |
| (2)在交通方面，您認為上下學方便嗎？ | 40 | 62 | 25 | 36 | 14 | 177 |
| (3)在校地大小方面，您認為够學校的應用嗎？ | 10 | 48 | 66 | 15 | 38 | 177 |
| (4)在校地未來擴充方面，您認為還有可能使用的地方嗎？ | 41 | 30 | 80 | 20 | 6 | 177 |
| (5)在位置方面，您認為地勢高爽嗎？ | 40 | 36 | 40 | 32 | 29 | 177 |
| (6)大體說來，您對於貴校校舍設計的觀感如何？ | | 61 | 40 | 50 | 26 | 177 |
| (7)您認為貴校的普通課室足够適應教學上的需要嗎？ | 14 | 73 | 10 | 60 | 20 | 177 |
| (8)您認為貴校的理化實驗室足够適應教學上的需要嗎？ | 32 | 33 | 35 | 37 | 40 | 177 |
| (9)您認為貴校的學生廁所够用嗎？ | 94 | 21 | 20 | 30 | 12 | 177 |
| (10)您認為貴校的衛生設備合理理想嗎？ | 54 | 60 | 19 | 21 | 23 | 177 |
| (11)您認為貴校的教職員廁所符合理想嗎？ | 80 | 30 | 24 | 29 | 14 | 177 |

| | | | | | | |
|---------------------------|----|----|----|----|----|-----|
| (12)您認為貴校的運動場地够用嗎？ | 72 | 55 | 19 | 15 | 16 | 177 |
| (13)您認為貴校的校園够寬大嗎？ | 44 | 67 | 40 | 21 | 5 | 177 |
| (14)您認為貴校的校園已達美化的標準嗎？ | 49 | 49 | 20 | 40 | 68 | 177 |
| (15)大體說來，您對於校舍的外部構造滿意嗎？ | 35 | 35 | 10 | 62 | 70 | 177 |
| (16)您對於貴校的一般建築材料滿意嗎？ | 7 | 35 | 20 | 53 | 62 | 177 |
| (17)您認為貴校的飲水設備合理嗎？ | 52 | 76 | 35 | 10 | 4 | 177 |
| (18)您對貴校的清潔設備滿意嗎？ | 65 | 30 | 11 | 50 | 21 | 177 |
| (19)您認為貴校的防火設備滿意嗎？ | 81 | 60 | 18 | 10 | 8 | 177 |
| (20)您認為貴校的電話設備能稱心如意嗎？ | 98 | 40 | 28 | 6 | 5 | 177 |
| (21)您對課室的光線情況滿意嗎？ | 57 | 49 | 41 | 27 | 3 | 177 |
| (22)您對課室內照明設備滿意嗎？ | 78 | 45 | 20 | 4 | 30 | 177 |
| (23)您對辦公室的照明設備滿意嗎？ | 71 | 60 | 4 | 20 | 22 | 177 |
| (24)您認為學生課桌椅的製作能適用嗎？ | 87 | 45 | 61 | 48 | 32 | 177 |
| (25)您認為貴校的粉筆板合理嗎？ | 87 | 62 | 3 | 20 | 5 | 177 |
| (26)在教職員的辦公桌椅方面您認為能適用嗎？ | 20 | 72 | 30 | 42 | 13 | 177 |
| (27)校長室的位置，你認為地處衝要與師生接近嗎？ | 22 | 10 | 75 | 30 | 42 | 177 |
| (28)您認為貴校的走廊寬度適用嗎？ | 20 | 23 | 20 | 64 | 70 | 177 |
| (29)您對貴校的脚步車停放場所滿意嗎？ | 20 | 45 | 40 | 62 | 10 | 177 |
| (30)您對貴校的大門設計滿意嗎？ | 20 | 26 | 51 | 20 | 60 | 177 |

表二 各校學生「問卷表」寄回數目統計表

No.15

| 類 別 | 校 別 | 份 數 |
|------|----------|-----|
| 市立中學 | 建國中學 | 20 |
| | 第一女子高級中學 | 21 |
| | 成功中學 | 8 |
| | 中山女子高級中學 | 20 |
| | 女子中學 | 33 |
| | 大安初中 | 17 |
| | 雙園初中 | 4 |
| | 古亭女中 | 8 |
| | 大同中學 | 19 |
| | 高級農職附中 | 7 |
| | 成淵中學 | 20 |
| 私立中學 | 靜修女中 | 9 |
| | 中興中學 | 6 |
| | 右德初中 | 2 |
| | 強恕中學 | 16 |
| | 泰北中學 | 8 |
| | 延平中學 | 3 |
| 職業學校 | 高級農職 | 3 |
| | 育達商職 | 45 |
| | 三極高工 | 6 |
| | 松山商職 | 8 |
| | 市立高商 | 18 |
| | 稻江家職 | 8 |
| | 開南商工 | 8 |
| | 合 計 | 24 |

國立政治大學學報第十八期

(二)各校學生對問題「選擇部份」的意見 此次對各中等學校的學生共發出「問卷表」五百份，計共收回三百一十七份，約佔六三·四%。如以學校單位計算，在三十八所學校中，寄回的學校二十四所，其比例約佔六三·二%。茲將各校寄回「問卷表」的情況，統計如表二。

從寄回的「問卷表」中，可以歸納成很多不同的看法，茲特依據問題內容的性質，統計關於「選擇部份」問題答案的內容如表三。

表三 各校學生對「選擇部份」問題的意見統計表

Mo.16

| 問 題 內 容 | 很 不 滿 意 | 不 滿 意 | 無 意 見 | 滿 意 | 很 滿 意 | 合 計 |
|-----------------------------|---------|-------|-------|-----|-------|-----|
| (1)貴校的環境，您認為安靜舒適嗎？ | 52 | 102 | 74 | 69 | 20 | 317 |
| (2)在交通方面，您認為上下學方便嗎？ | 98 | 123 | 21 | 44 | 31 | 317 |
| (3)在校地大小方面，您認為够學校的應用嗎？ | 20 | 43 | 145 | 89 | 20 | 317 |
| (4)在校地未來擴充方面，您認為還有可能使用的地方嗎？ | 76 | 60 | 103 | 40 | 38 | 317 |
| (5)在位置方面，您認為地勢高爽嗎？ | 30 | 76 | 125 | 62 | 24 | 317 |
| (6)大體說來，您對於貴校校舍設計的觀感如何？ | 33 | 60 | 35 | 143 | 46 | 317 |
| (7)您認為貴校的普通課室足够適應教學上的需要嗎？ | 27 | 47 | 148 | 60 | 35 | 317 |
| (8)您認為貴校的理化實驗室足够適應教學上的需要嗎？ | 65 | 76 | 74 | 73 | 29 | 317 |
| (9)您認為貴校的學生廁所够用嗎？ | 62 | 121 | 26 | 74 | 34 | 317 |
| (10)您認為貴校的衛生設備合理想嗎？ | 98 | 101 | 22 | 40 | 56 | 317 |
| (11)您認為貴校的教職員則所符合理想嗎？ | 30 | 60 | 174 | 20 | 33 | 317 |
| (12)您認為貴校的運動場地够用嗎？ | 87 | 117 | 45 | 40 | 28 | 317 |
| (13)您認為貴校的校園够寬大嗎？ | 65 | 78 | 121 | 43 | 10 | 317 |

| | | | | | | |
|---------------------------|----|-----|-----|----|-----|-----|
| 14)您認為貴校的校園已達美化的標準嗎？ | 32 | 54 | 12 | 98 | 121 | 317 |
| 15)大體說來，您對於校舍的外部構造滿意嗎？ | 47 | 39 | 125 | 28 | 78 | 317 |
| 16)您對於貴校的一般建築材料滿意嗎？ | 55 | 21 | 78 | 74 | 89 | 317 |
| 17)您認為貴校的飲水設備合理嗎？ | 92 | 97 | 22 | 86 | 20 | 317 |
| 18)您對貴校的清潔設備滿意嗎？ | 91 | 102 | 21 | 50 | 53 | 317 |
| 19)您認為貴校的防火設備滿意嗎？ | 86 | 65 | 115 | 25 | 26 | 317 |
| 20)您認為貴校的電話設備能稱心如意嗎？ | 62 | 63 | 154 | 20 | 18 | 317 |
| 21)您對課室的光線情況滿意嗎？ | 98 | 84 | 56 | 49 | 30 | 317 |
| 22)您對課室內照明設備滿意嗎？ | 99 | 88 | 106 | 20 | 4 | 317 |
| 23)您對辦公室的照明設備滿意嗎？ | 45 | 66 | 161 | 20 | 25 | 317 |
| 24)您認為學生課桌椅的製作能適用嗎？ | 68 | 91 | 66 | 72 | 20 | 317 |
| 25)您認為貴校的粉筆板合理嗎？ | 91 | 130 | 34 | 27 | 35 | 317 |
| 26)在教職員的辦公桌椅方面您認為能適用嗎？ | 10 | 12 | 121 | 98 | 76 | 317 |
| 27)校長室的位置，您認為地處衝要易與師生接近嗎？ | 33 | 40 | 105 | 71 | 68 | 317 |
| 28)您認為貴校的走廊寬度適用嗎？ | 40 | 23 | 75 | 91 | 88 | 317 |
| 29)您對貴校的路車停放場所滿意嗎？ | 44 | 41 | 61 | 95 | 76 | 317 |
| 30)您對貴校的大門設計滿意嗎？ | 37 | 54 | 145 | 31 | 50 | 317 |

(三)各校教職員及學生對「問卷調查」之「選擇部份」的意見分析 在各校教職員一七七封回信，及學生三一七封回信中，對於各項問題之選擇部份，均有很多不同的反應，茲特逐題分析比較如下：

1. 貴校的環境，您認為安靜舒適嗎？

這是一個很重要的問題。因為在環境教育中，如果沒有安靜舒適的環境，則安心上學，力爭上游之心很難養成。孟母三遷的故事，就是一項明證。在一七七位教師中，不滿意與很不滿意的教師有九十五位，約佔五三·六%；而滿意的只有四十二位，約佔二三·七%；無意見的教師有二十四位，為數不多。在對學生調查中，有三一七封回信，很不滿意與不滿意者有一五四位，約佔四八·五%滿意者六九位，約佔二一·七%，倘與教師們的反應結果相較，相差不多。學生們對學校環境是否滿意的反應，由於鑑別能力關係，在理論上來說，應當稍次於教師，但是，從這次調查中，教師與學生對於學校環境的看法，可以看出「不滿意」與「很不滿意」者合計，各佔一半的樣子。臺北市各中等學校的學校環境，對當前的教師與學生來說，至少各有一半不感滿意，當然是值得重視的問題。

2. 在交通方面，您認為上下學方便嗎？

在人口眾多的都市中，交通問題已成爲嚴重的教育問題。教師能否准時到校，對於教學效率，服務精神，及輔導態度均有密切關係。學生能否准時到校，不但在學習的效果方面影響很大，而在良好習慣的養成上，將有直接的關係。教職員方面表示「不滿意」與「很不滿意」者高達一〇二位教師，約佔五七·六%；而「滿意」與「很滿意」者合計只有五〇位，約佔二八·二%。如將「很不滿意」與「很滿意」者相較，前者約佔二二·五%。而後者只佔七·九%，相差約有三倍。因此，可以瞭解教職員的交通問題，已構成爲相當嚴重的問題。在學生方面，「很不滿意」與「不滿意」者有二二一位，高達六九·七%，其不滿意情況，超過教師。「滿意」與「很滿意」者合計七五位，約佔二三·六%，其滿意情況，亦低於教師，可見應如何在交通方面設法改進，乃是值得考慮的重大問題。

3. 在校地大小方面，您認為够學校的應用嗎？

在本問題中，無意見的教師有六六位，約佔三三·八%；學生方面有一四五位，約佔四五·七%，兩方面對本問題的「無意見」的表示，都佔有相當高的比例。對兩方面來說，關於「滿意」及「很滿意」的總數，尙不如「無意見」者多；而「不滿意」與「很不滿意」者的合計，亦不如「無意見」者多。大概教師只管教書，學生只想讀書，抱有其他一概相應不理的態度。

4. 在校地未來擴充方面，您認爲還有可能使用的地方嗎？

關於校地未來的使用，乃屬學校未來的發展問題。在一七七位教職員中，有八十位教師表示「無意見」；在三一七位學生中，有一〇三位表示「無意見」，各佔相當大的數目。本問題與前問題有連貫性，可見教師或學生對教書或讀書以外的學校擴充問題，多探漠不關心的態度。

5. 在校地位置方面，您認爲地勢高爽嗎？

學校建築的地勢是否優良，對於建築物的安全與堅固很有關係。臺北市每值夏秋之際，暴風雨或颱風時常來臨。地勢凹地的學校，不但在保養上有困難，且在安全上也有問題。教職員方面，表示「不滿意」與「很不滿意」者有七十六位，佔總數的四二·九%，幾佔半數。「滿意」與「很滿意」者有六十一位，佔總數的三四·一%，二者雖稍近，然仍有相當距離。學生方面，「不滿意」與「很不滿意」者一〇六位，約佔三三·四%，「無意見」者一二五位，約佔三九·四%；「滿意」與「很滿意」者八十六位，約在二七·一%。學生多作消極的表示，可能對校舍建築位置的重要性，還未能十分瞭解。然從這兩方面的積極反應上來看，多對現有的位置不太滿意，乃是肯定的事實。

6. 大體說來，您對於貴校校舍設計的觀感如何？

關於這個問題，根據統計看來，在教職員方面，尙無「很不滿意」的反應。「滿意」與「很滿意」者有七十六位，幾佔四二·九%，而「不滿意」者有六十一位，約佔三四·一%。雖然「無意見」者也佔有相當數目，然在這種情形之下，可以獲得初步概念，即教師們對現有之校舍設計，幾近一半數目，認爲尙滿意。學生方面，「滿意」與「很滿意」者一八九位，約佔五九·六%，超過教師認爲「滿意」與「很滿意」者，而「無意見」者只有有三十五位，爲數不多。無論教師或學生，都對朝夕

相伴的校舍，已生情感，倒是值得一提的事。

7. 您認為貴校的普通課室足夠適應教學上的需要嗎？

所謂普通課室，乃指每日經常實施各科教學活動的課室而言。因此，對於各任課教師的實際需要，與填報本「調查表」的教師有關。也就是說，使用普通課室的教師，多很關注普通課室的建築情況。根據作者覆查填報本項問題的教師身份時，如任教國文、史地、英文等科教師，多對「滿意」及「很滿意」或「不滿意」與「很不滿意」等項作積極的表示意見；而任教理科、體育科、美勞科等教師，却有表示「無意見」者居多的現象。

8. 您認為貴校的理化實驗室足夠適應教學上的需要嗎？

本問題與前問題有連關性。凡是任教自然科學的教師，多對理化實驗室不滿意，而有積極性的意見。但市立第一女中、中山高中、建國中學、與成功中學例外。體童科的教師多無意見。文科教師多表示滿意或不滿意。學生方面。「無意見」者有七十四位，「不滿意」與「很不滿意」者一四一位，約佔四四·五%；而「滿意」與「很滿意」者一〇二位，約佔三二·一%。經作者覆查結果，不少學校最近數年來建築了科學館或理化實驗室，學生們因而有很多表示相當滿意。

9. 您認為貴校的學生廁所够用嗎？

在教職員們的一七七封回信中，有九十四封表示「很不滿意」，佔五三·一%，「不滿意」者二一位，約佔一一·八%，兩者合計約佔六四·九%。表示「很滿意」者只有十二位而已。學生方面，「不滿意」與「很不滿意」者一八三位，約佔五七·七%，比教師所表示的相同意見，其比例稍低。如市立女一中、中山女高中、泰北中學女子部等，幾乎全部表示滿意。但是有些學校的廁所情況完全相反，在作者親自訪問中，發現有的廁所根本沒有沖水設備，甚而連廁所門都沒有。

10 您認為貴校的衛生設備合理嗎？

大體說來，如市立一女中、中山高中、成功中學、高級商校、私立右德中學等的衛生設備，如飲水用具、洗衣斗、盥洗器、大便器、及小便器等，比較齊全、整潔、與管理良好。無論教師或學生方面，認為比較「滿意」或「很滿意」的學校，多是

這些學校。

11 您認為貴校的教職員廁所符合理想嗎？

這個問題與教師的切身問題有關，如前題一樣，比較為衆人所聞名的學校，不但學生廁所比較合乎理想，而且教師的廁所也很講究。反之，設備欠佳的學校，教職員廁所也有問題。

12 您認為貴校的運動場地够用嗎？

關於臺北市中等學校的運動場地問題，確實是個嚴重的問題。在這次調查中，教師方面，認為「很不滿意」者有七十二位，「不滿意」者有五十五位，合計高達一二七位。約佔七二·七%。「無意見」者有十九位，約佔一〇·七%。當前的臺北市，可謂將達「寸土寸金」的時代，要想在市區找到一塊地，興建校舍已屬不易，如要論及運動場地，真是十分困難。不少中等學校形式多採U形，四面或三面都是三層或四層的高樓，中間是運動場。場內包括籃球場、排球場、足球場等。每當學生運動的時候。場內各種球賽都有，不但秩序很壞，而且時常有打壞玻璃窗的情形。因而教師們多感運動場地不夠，乃是必然的事。

13 您認為貴校的校園夠寬大嗎？

臺北市各中等學校的校園與運動場地的困難情形完全一樣。教師方面，「很不滿意」與「不滿意」的人數，有一一位之多，約佔六二·七%，表示「無意見」者，約佔二二·六%。學生方面，「很不滿意」與「不滿意」者計有一四三位，約佔四五·一%，「無意見」者有一二一位，約佔三八·一%。由此觀之，教師與學生雖然多對校園的過小而不滿意，但是漠不關心的教師與學生，也佔有不少數目。

14 您認為貴校的校園已達美化的標準嗎？

令人驚奇的一件事，乃是在各教師的反應中，並沒有人表示「很不滿意」者，同時表示「無意見」者，只有二十位；而表示「滿意」與「很滿意」者約佔六一%。學生方面，雖有「不滿意」與「很不滿意」者，但為數僅有八六位，約佔二七·一%

；而「滿意」與「很滿意」者却有二一九位，約佔六九%，與教師所表示的意見，完全一致。

15 大體說來，您對於校舍的外部構造滿意嗎？

對校舍的外部構造，在教師方面感覺「很滿意」者有七十位，約佔三九·五%，如與「滿意」者合計起來，約佔七四·五%。學生方面，「無意見」者一二五位，約佔三九·四%；「不滿意」與「很不滿意」者八十六位，約佔二七·一%；而「滿意」與「很滿意」者有一〇六位，約佔三三·四%。學生對校舍外部構造所表示的消極態度，或因對該問題不太瞭解的關係。

16 您對於貴校的一般建築材料滿意嗎？

臺灣的建築材料多用磚、鋼筋、水泥、瓦等，在質的方面來說，不但比我國在大陸時代要優良的多，並且與當前世界各國的建築材料來比較，都可謂上等的建材。不過我們在運用上、設計上、及規格上，均需多加研究。

17 您認為貴校的飲水設備合理嗎？

各校的飲水設備是否能夠適應需要，對於師生的健康關係至大。在一七七封回信的教師中，認為「不滿意」者有七十六位，「很不滿意」者五十二位，合計起來高達一二八位，只有四位教師認為「很滿意」。在學生方面，表示「不滿意」與「很不滿意」者一八九位，約佔五九·六%。可見飲水設備確是一項很嚴重的問題。

18 您對貴校的清潔設備滿意嗎？

清潔設備在現代的中等學校中，已成爲必要的設備條件。在這次調查中，教師方面，「很不滿意」者有六十五位。而「很滿意」者二十一，可知「很不滿意」者爲「很滿意」者的三倍。學生方面，「不滿意」者一〇二位，而「滿意」者僅有五十位，相差有兩倍之多。目前各校的清潔設備仍然只限於掃帚及水桶，還談不上機器與科學化。各課室的掃除多由學生輪值，中學生多抱「因循塞責」的態度，遠不如小學生在態度上認真。教育先進的國家，已經使用各種各式的吸塵器。掃除的人不必多，而效果確非常顯著。

19 您認為貴校的防火設備滿意嗎？

臺北市是人口集聚稠密的都市，除新建的房舍外，日式建築多是木質品，極易燃燒。各校的建築物，舊式者也有木質建築，當然在安全上很成問題，新建的校舍多採用鋼筋、水泥、與磚而建造，較前大有進步。然而在防火設備上，幾乎是毫無準備。在這次調查中，教師方面，「很滿意」的答覆只有八位；而「很不滿意」的答覆，竟有八十一位之多，約佔四五·八%，如果再加「不滿意」者，高達一四九位，約佔八四·一%，這是一個驚人的比率。學生方面，「無意見」者一一五位，約佔三六·二%；「不滿意」與「很不滿意」者有一五一位，約佔四七·六%。由此可以說明臺北市的各中等學校，多談不上有防火設備，當然會給人一種缺乏安全的感覺。

20 您認為貴校的電話設備能稱心如意嗎？

愈是經濟與工業發達的國家，電訊設備一定是四通八達，極為方便。學校是個教育場所，其對外與對內的連絡應當暢行無阻，稱心如意。然在這次調查中，教職員方面認為「滿意」與「很滿意」者只有十一位，約佔六·二%。學生方面，認為「滿意」與「很滿意」者有三十八位，約佔一二%。為數寥寥，正是當前學校設備上的重要問題。

21 您對課室的光線情況滿意嗎？

課室的光線情況，可謂在現代學校建築中，佔有極重要的地位。臺灣地處亞熱帶，氣候變化很快。每值午後或陰雨天氣，如無適度的照明設備，根本無法看書。因而在各學校中，僅靠直接採光的課室，多不會有良好的光線，那是很顯然的。在這次調查中，對於課室內的光線，教職員方面，認為「滿意」與「很滿意」者只有三十位，約佔一六·九%。學生方面，表示「滿意」與「很滿意」者有七十九位，約佔二四·九%，比例均很低。可見應如何使師生能在視覺上有良好的適應，當為今後臺北市中等學校的學校建築上的重要問題之一。

22 您對課室內照明設備滿意嗎？

嚴格說來，有了照明設備，其課室內的光線不一定就會合乎理想。這與前題有連貫性，但無絕對的高度相關。也就是說有了照明設備，可能使課室內的光線達於理想，然而不是絕對的；那要看照明設備的本身是否合乎標準，同時使用者的方法與態

度也有極大關係。當前臺北市的中等學校內，其課室的照明設備不少是象徵性的。爲了經費上的限制，不但其照度不足，且其開燈時間也很短暫。光線變色，光質很壞，這是一般的現象。在這次調查中，教職員方面認爲「不滿意」與「很不滿意」者有一二三位，約佔六九·四%，已經接近大多數。學生方面，「不滿意」與「很不滿意」者計有一八七位，約佔五八·九%，已過半數。如此高的比例，值得學校行政人員及教育行政人員密切注意。

23 您對辦公室的照明設備滿意嗎？

教職員對於辦公室的照明設備，應當極爲關懷。故對本問題的反應，表示「無意見」者僅有四位，這是一項值得注意的事。更可說明了這次「問卷調查」具有相當高的價值。教職員們回答的問題，確是經過一番思索後，才慎重的填報。「不滿意」與「很不滿意」者佔了很高的比例，計有一三一，約佔七四%之多。學生方面表示「無意見」者一六一位，約佔五〇·七%。如今約有半數以上的學生回信中，對於辦公室的照明設備，不表示自己的意見。辦公室乃是教職員辦公的場所，學生非有重要事情，不會到辦公室去的。有些學生可能一年中不會去辦公室一次。故對辦公室照明設備情況，毫無意見表示，也是很正常的事情。

24 您認爲學生課桌椅的製作能適用嗎？

學生課桌椅的高度、排列、密度等，對於教學活動有密切關係。在中等教育階段的學生，身體正在發育生長時期，入校後的第一學期可能在第一排座位，半年或一年後，說不定要到最後面去坐才行。否則同班同學可能會提出抗議，或者自己也感覺不好意思。從這次調查中，教職員方面尚無「很不滿意」的表示，而「不滿意」者也不過四十五位，約佔二五·四%。學生們却不同了，認爲「不滿意」與「很不滿意」者有一五九位，約佔五〇·二%，已過半數。假若一間課室內有一半學生感覺課桌椅不適合，則自然的會成爲一項嚴重的問題。

25 您認爲貴校的粉筆板合理想嗎？

課室內的粉筆板，不但是學校建築中的必要設備，也正是學校建築異於一般建築的特殊部份。教師爲了實施「教育」的活

動，學生爲了圓滿的達成「學習」的目的，都需要合乎標準的粉筆板，作爲視聽教具之一。教師認爲當前使用的粉筆板，「很不滿意」者有八十七位，約佔四九·一%，幾乎有一半的樣子。如果再加上「不滿意」者六十二位，合計一四九位，約佔八四·一%，其比例之高實屬可觀。學生方面認爲「不滿意」與「很不滿意」者計有二二一位，約佔六九·七%，將有三分之二的學生，對當前的粉筆板，不感滿意。

26 在教職員的辦公桌椅方面，您認爲能適用嗎？

這個問題看來好似屬於教職員本身的問題，與學生甚而與學校建築無關，其實不然。我們經常會看到各辦公室內的辦公桌椅，其大小、式樣、色彩、與排列，多與校舍不相協調。有時桌子過小，如同學生課桌椅一樣，或方櫈一張，不但辦公困難，其對學生的觀感上，影響至大。因此，教職員的辦公桌椅，如何能够恰巧適合使用原則，應是最重要的課題。教職員多表示不滿意的態度，而學生對此問題多表示「無意見」。

27 校長室的位置，您認爲地處衝要易與師生接近嗎？

在原則上，各中小學的校長，應常與學生、教師、家長、以及社會人士接近。尤其「社會中心學校」的思想，甚囂塵上，則校長將成爲該社區（Community）的文教領袖。故校長室應配置在地處衝要，易與外人交往的地方。一般來說，臺北市各中等學校的校長室之配置，尚可差強人意。雖然在這次調查中，有七五位教職員表示「無意見」，但是認爲「不滿意」與「很不滿意」者只有三十位，約佔一六·九%；而「滿想」與「很滿意」者有七十二位，約佔四〇·六%。學生方面，「無意見」者有一〇五位，「滿意」與「很滿意」者計有一三九位。真正「不滿意」與「很不滿意」者只有七三位，約佔二三%而已。

28 您認爲貴校的走廊寬度適用嗎？

校舍的走廊寬度與校舍的面積大小、課室多少、及學生人數有關。根據作者親自赴各校訪問參觀的結果來說，新建的校舍，其走廊寬度大多符合規定。舊有的建築多狹窄，且有圍牆。不但影響光線的射入，而且走廊的路面多潮濕。在這次調查中，教職員方面並無「很不滿意」的表示。而「滿意」與「很滿意」者有一三四位，約佔七五·七%。學生方面，認爲「滿意」與

「很滿意」者計有一七九位，約佔五六·七%。「無意見」者有七五位，超過「不滿意」與「很不滿意」的總數，看來各校對當前的走廊寬度，多表示滿意的心情。

29 您對貴校的腳踏車停放場所滿意嗎？

腳踏車與摩托車在今日的臺北市，成爲中學生的主要交通工具之一。有的學校設置很標準的停車場，管理嚴格，出入有序，如大同中學。根據教職員們的意見，「滿意」與「很滿意」者爲數相差不多；而「不滿意」與「很不滿意」者也很接近，並無懸殊的比例。學生方面，「滿意」與「很滿意」者計有一七一位，約佔五三·九%；「不滿意」與「很不滿意」者有八五位，約佔二六·八%。看來各校對腳踏車場所的設置，尙能差強人意。

30 您對貴校的大門設計滿意嗎？

關於學校的大門的設計，在我國的學校建築中，佔有很重要的地位。尤其一所新建的學校，多對校門的設計，耗費苦心，詳加研究。在這次調查中，教職員們認爲「滿意」與「很滿意」者八〇位，約佔四五·二%；「無意見」者五一一位，約佔二八·八%。學生們表示「無意見」者有一四五位，約佔四五·七%，「不滿意」與「很不滿意」者九一位，「滿意」與「很滿意」者八一位，兩方面相差不多。

⑤關於教職員與學生之「問卷調查」的「敘述部份」意見綜合分析

在這次調查中，作者曾擬就十項問題，請被調查者（教師與學生）自由發表意見，茲特綜合分析如下：

1. 在貴校各種課室的照明設備方面，您有何意見？

教職員與學生的意見多感各種課室的照明設備，均不够用。尤其附設夜間部的學校，更感覺其照明設備，在照度與器材上都有問題。有些學校的課室內，雖有電燈的設置，但早已部份損壞，不堪使用。建議「改進光度」、「應裝置雙管日光燈」、「希望能適合眼睛生理衛生之照度」、「應改用日光燈」、「照明應有中央系統，分段控制」等。但也有認爲「本校各教室照明設備很好，損壞亦能隨時修復」、「本校各教室，均按裝日光燈，且遍及各角落，極合教學上之應用」等，不過表示此種

意見者，爲數不多。

2. 在貴校的飲水設備方面，您有何意見？

各校的飲水問題，對師生來說均感有困難。認爲「樓高水壓不足，常感缺水，最好自設小型水塔」、「廚房引水太少，不能夠滿足我們所需的水量」、「茶杯太少」、「飲水設備很好，但茶杯缺乏，且骯髒不適於使用」、「飲水不夠清潔，望能辦得再好些」、「開水供應量不足，並且校舍是三樓建築，開水要送到三樓，非常不方便」、「最好每個教室前，都有一個專用水槽」、「應裝置電熱或電爐設備」、「地質關係，水質欠佳」等，積極性的建議很多，雖也有對其飲水設備頗表滿意者，但仍乏具體的說明，如僅有「尙稱滿意」、「尙感方便」、及「飲水頗清潔」等而已，值得特別注意。

3. 在貴校的洗濯用水設備方面，您有何意見？

各校師生每值入廁後、進餐前、掃除時、及運動後，均需要洗濯用水。在這次調查中，不少的師生會這樣表示：「洗濯用水應充分供應，不可時斷時續，應設較高與較完善的水塔」、「應增添水池」、「學生欠缺公德心經常破壞水龍頭，且水槽內任意吐痰丟紙屑」、「中午飯後須用水，却常沒水非常不便」、「洗手台太小，應改較寬大並適合應用爲宜」、「實驗室內裝置水管不十分理想」、「應再增加改善」、「排水需流暢」、「不够理想，且很多地方缺水，應力求增加，並以白磁磚砌造方符合標準」等。用意均爲良善，可作爲參考。

4. 您認爲學生廁所應有怎樣的改進才好？

無論教師或學生，對學生廁所不滿意者，所佔比例很高，已於上節中說明。但是應作怎樣的改進才好？以下就是這些教師和學生們的意見：「宜用自動抽水式」、「多設廁所」、「應多一點、免得太擠」、「學生廁所少人多，因此一下課，大排長龍，而且教室位於三樓者都必需上上下下，很不方便，希望多建樓上廁所」、「廁所上的水庫經常壞掉，很髒，且廁所沒有門」、「抽水馬桶無法時有水，或堵塞住了而不能馬上改良，或年久未修而有洞破裂」、「時常沖洗，增建廁所」、「間數太少」、「增加數量，並分佈各適宜地點」、「每班廁所間數不應少於四間」等，意見均爲良好，堪作參考。

5. 您對貴校的上下課訊號設備，有何意見？

關於這個問題，多數師生表示很滿意的意見。例如「使用標準自動電鐘，準確無誤」、「現改爲自動打鈴上下課，一般情形尚佳」、「使用電鈴」、「訊號設備良好」、「目前爲電鈴式，惟音響稍弱」、「上下課訊號採用定時自動電鈴，尚稱理想」、「使用自動電鈴，聲音響亮」、「從來未有不方便」等。從這些反應中，可知目前臺北市各中等學校的上下課訊號設備，均相當現代化，尚屬良好。

6. 您對貴校的電話設備在設置方面有何意見？

在現代化的學校中，電話設備應爲學校設備中，很重要的一項。愈是工業化的國家，其學校間的交通，應是最方便的。在這次調查中，有人說：「只有一個電話，對外很不方便」，「宜在校區內設置公用電話，供學生使用」、「各辦公室應有分機」、「各單位應設電話或分機」、「最好每一辦公室均設電話」、「校內沒有公用電話」、「最好能設總機，各單位設分機」、「應設置總機交換站」、「設置在總務處，人聲嘈雜，往往說話聲音聽不見」、「最好多設外線」、「一架電話全校師生千餘人使用，至爲不便」、「對外僅有一部電話機，不够用」等，各校多感電話機不够分配，乃是事實。今後各校應在這方面予以適當分配，才能加強校內各單位的連絡。

7. 您對學生書籍衣物的儲存設備有何意見？

西洋各國在中等學校內，多設有「衣物書籍儲存櫥 (Lockers)」，讓學生租用或免費使用，既安全，又方便，對課間的學生，能有暫時將衣物書簿儲放的地方。但在我國，除了幾所女校，具有類似的設備以外，很多學校都未設置。從各校的師生敘述中，多謂「現無是項設備」、「各生應有自用之儲存箱」、「盼能在教室設貯物箱」、「無儲存設備」、「地方太小，無此類設備」、「應增設衣物儲存設備」、「如果能有書籍衣物儲存設備，可使學生增加許多方便」等。不過臺北市立女子第一中學有相當完好的書籍衣物箱，並分別加鎖，管理相當良好，值得效法的。

8. 您對學生桌椅製作方面有何改進意見？

學生的課桌椅是學生每天使用的必要工具，其大小、高矮、木料、與形式等，均對學生的學習情緒與效率有關。學生課桌椅不適合，學生很難在一種不安靜的氣氛下學習。很多學生們的意見是：「桌椅已舊，桌面不平」、「課桌椅以輕便為佳」、「不要用笨重的木頭製，木頭要選質輕耐用為宜」、「希望椅子和桌子高度要配合」、「學生的桌子與椅子高度必須配合」、「音樂教室的桌椅應加改良」、「應使高矮得到調整」、「桌面宜光滑平坦，不該凹凸不平」、「學生課桌椅最好旁邊有放置書包的地方」、「有的桌面已經斑痕累累，不便於寫字」、「桌面應力求平滑」、「時有毀壞」、「應換新桌椅」、「應該用單人桌椅」等。教職員們的意見是：「桌子太低矮、椅子太小太硬，影響學生發育與健康」、「桌面必須平滑」、「不滿意，因課桌椅面非常不平滑，宜換新的」、「桌椅相連的課桌，對於身材小的同學不能適用，希望兩者分開」、「有的學生將桌面挖洞」、「桌面上呈出許多破洞，椅子常有斷裂」、「規格不能適於高矮懸殊的學生」、「桌面太粗糙」、「影響學生寫字」等，從這些敘述中，可以看出師生均對現有的課桌椅表示相當的不滿意。

9. 您認為每間中等學校都需要禮堂嗎？理由是什麼？

中等學校的校舍建築項目很多，費用也不少，而禮堂的建築費用當為最大。能够容納千人以上的禮堂，總要以新臺幣百萬元為單位，至少可蓋十間課室。其用途也不過供每週的週會或康樂性活動之用，使用次數與時間均很少，簡直不能與普通課室相比。在各校經費艱困情形下，為了很少次數的使用而興建禮堂，教育家們多認為不值得。在這次調查中，學生們的意見多是：「校慶時可用」、「逢雨天時，也可開會」、「需要禮堂」、「可做團體活動」、「週末餘興節目可以順利舉行」、「有大典時，可以使用」、「如可集會，可以利用」、「特別在節日時，很需要」、「需要，其理由乃是免得學生與老師受到日晒雨淋之苦」、「下雨天也可開會」等。學生們均一致認為有需要興建禮堂，並說明了很多理由。在教職員方面，多表示「應將禮堂改為學生活動中心，成爲一個精神堡壘，可作各種集會、示範教育、及放映電影之用」、「可便於各種活動」、「需要禮堂，以供集會和康樂活動之用」、「必須要有禮堂，免得開會時日晒雨淋」、「認為每所中等學校都要有禮堂，可以接待貴賓，可以召開會議，不使學生受太陽晒，以致秩序混亂，不得專心聽講」、「各中學內必須設置禮堂」、「以免受氣候影響而不能開

會」、「需要禮堂，集會活動才有地方可以舉行」、「可作全校師生的聚會之所」、「每到集會時，學生站在陽光下，實在受不了」、「極需要，可作集會及課外活動用」、「當然需要，因為當刮風下雨或大太陽時，免使師生受苦」等。由此觀之，各校的教職員也多有同感，認為各中等學校內有興建禮堂的必要性。

10 您希望怎樣一間理想的課室？（在普通課室或特別課室方面都可自由敘述）

關於這個問題，一位文史科的教師，當可在普通課室方面，盡量表示自己的意見。如果是一位理化、生物、工藝、家事、或美術音樂科教師，最好能在特別課室方面表示意見。關於學生方面，希能在任何一方面發揮個人理想。關於這個問題，在收回的問卷中，合計起來約佔三六%未能作答。茲將教師與學生的意見，分別擇要說明如下：

(1) 教職員們的意見 教職員們的意見很多，特別值得提出的，如「一間理想的教室，必須光線充足，空氣流通，要有隔音設備，不致受外面聲音之干擾」、「講台半圓形，黑板多層裝有滑輪而能自由搖動，免除中間擦黑板」、「理想的教室不但照明設備要完善，天花板最好用隔音板，地面最好用磨石子」、「有良好光線，照明設備，一個存書間，衣帽間，清潔的地板，良好的寫字設備」、「理想課室要有足夠的空間，黑板是弧形，能有隔音設備，以免嘈音。佈置美觀，清潔合乎衛生條件」、「一言難盡」、「空氣流通，光線充足，學生人數不宜太多，教室內應有放置簡單教具之處所」、「光線充足，黑板不反光，課桌椅合理想，教室應有講台及講桌」、「理想的教室光線要適度寬大，大同中學教室係高市長倣效美國學校之冷氣設備教室，每間教室原定容四十人，現容六十人，不但無冷氣，反變成熱氣教室」、「教室以南北兩面採光為宜，日光燈位置放低一點，並且增加盞數，現有教室容納五十六人」、「我希望有光線充足，空氣流通之教室」、「左右採光，光線可由窗門而調節，黑板採適當的弧形」、「每一教室應有坡度，以免阻碍視線」、「光線充足，教室寬敞，學生桌椅整齊、美觀、空氣流通、粉筆板不反光」

等。

(2)學生們意見 學生們也有很多意見，例如「空氣好，陽光充足」、「一間寬大四周有花草樹木的教室更佳」、「我希望的課室是光線充足，黑板大一點，桌椅都是光滑，四周整潔而窗戶多，講桌不要太高」、「教室之大要足以容納全班同學，並空氣流通」、「通風、光線充足，黑板不反光」、「有隔音設備，玻璃黑板，一切科學化的設備」，「希望有隔音設備的教室」、「寬大適當，光線充足」、「光線充足」、「光線充足，課桌椅一人一張，教室寬大」等。

綜合這兩方面的意見，皆認為以下五點為最重要：

甲、教室寬大，要足可容納學生人數。

乙、光線充足

丙、課桌椅高矮適合

丁、能够隔音

戊、通風良好

第四節 訪問調查的計劃、實施、與結果

一、訪問調查的計劃

訪問調查是由主持調查人，主動的親身訪問被調查人，面對面 (Face to Face) 的談話，彼此交換意見，或作實地參觀的

一種實際活動。作者曾離開臺灣達十年之久，如果要想對本研究獲有良好的成就，提供最佳建議，必須挨校訪問，實地觀察，切實比較方可。如與校舍建築承辦人、保養人、或管理人直接會談，不但會能瞭解實況，切不可自實際情況中，分析比較其優劣點。因此作者特擬就下列計劃，切實辦理。

(一)時間 自五十六年十二月十五日至五十七年三月二十日為訪問調查時間。

(二)校數 臺北市現有三十八所中等學校（包括普通中學、高職、高農、及國立臺灣師範大學附屬中學等），均擬親自前去

訪問。

(三)對象 各校的校長、總務主任、或庶務組長均可。

(四)問題內容

1. 事前擬就 如建造時間、面積、擴建情況，經費來源，工程設計與承建機構等。

2. 臨時問題 就當時所見特殊情況，提出討論。

(五)費用 自備。

(六)交通工具 搭乘公路局車、市公共汽車、計程車、或三輪車等。

二、訪問調查的實施

當訪問調查的計劃擬就後，即將臺北市現有中等學校的校址、校長、班數、與電話等，搜集整理清楚，如表四至表六：

表四 臺北市私立中學一覽表

| 類別 | 校名 | 校長 | 校址 | 地址 | 電話 | 班數 | 學生人數 |
|----|----------|-----|--------------|----|----------------|----|-------|
| 市立 | 建國高級中學 | 崔德禮 | 南海路56號 | | 27463 23257 | 92 | 5,086 |
| | 成功高級中學 | 劉芳遠 | 濟南路一段71號 | | 28621 26256 | 56 | 2,741 |
| | 第一女子高級中學 | 江學珠 | 重慶南路165號 | | 27294 22836 | 80 | 4,813 |
| | 中山女子高級中學 | 石季玉 | 長安東路二段121號 | | 49293 43148 | 64 | 3,182 |
| | 松山初級中學 | 靳吉宋 | 基隆路一段156號 | | 72230 69512 | 62 | 2,991 |
| | 女子中學 | 施學習 | 新生南路二段32號 | | 60873 28846 | 87 | 5,314 |
| | 大安初級中學 | 聶鐘杉 | 八德路338號 | | 73178 73684 | 63 | 3,603 |
| | 仁愛初級中學 | 賴晚鐘 | 仁愛路4段130號 | | 71007 73007 | 61 | 3,465 |
| | 古亭女子初中 | 禹韻涓 | 漳州街三巷2號 | | 65045 31138 | 49 | 2,764 |
| | 萬華初級中學 | 藍自傑 | 東園路67巷61弄4號 | | 38553 32917 | 65 | 3,657 |
| | 萬華女子初中 | 劉山溪 | 東園路一號雙園路320號 | | 31886 39284 | 68 | 3,753 |
| | 雙園初級中學 | 林金練 | 雙園路320號 | | 68824 | 18 | 951 |

| | | | | | | |
|----|------------------|-------|----------------------|-----------------|-------|--------|
| 私立 | 成淵中學 | 李 大 祥 | 錦西街35號 | 42484 52427 | 65 | 3,719 |
| | 大同中學 | 鄭 世 洵 | 長春路167號 | 41320 47269 | 78 | 4,490 |
| | 大直初級中學 | 葉 金 成 | 北安路420號 | 55635 44107 | 51 | 2,820 |
| | 高級農業職業學校 附設中學 | 吳 元 正 | 臥龍街100號 | 75056 75867 | 29 | 1,589 |
| | 右德初級中學 | 張 瑟 音 | 松山路 | 77514 | 6 | 274 |
| | 延 平 中 學 | 朱 昭 陽 | 建國南路169號 | 71478 76264 | 47 | 2,618 |
| | 東 門 中 學 | 陸 自 衡 | 信義路4段146號 | 74322 | 16 | 828 |
| | 喬 治 中 學 | 俞 浩 然 | 基隆路二段172號 | 76515 | 34 | 1,909 |
| | 開 平 中 學 | 馮 良 杜 | 安東街357號 | 76557 70232 | 14 | 830 |
| | 大 華 中 學 | 方 志 平 | 吳興街401號 | 76043 | 20 | 1,169 |
| | 強 恕 中 學 | 紐 長 耀 | 同安街28巷臨16號 | 24529 | 56 | 3,402 |
| | 泰 北 中 學 | 彭 榮 傑 | 上海路一段23號 | 24144 942350 | 45 | 2,620 |
| | 靜 修 女 中 學 | 洪 奇 珍 | 寧夏路59號 | 43345 47364 | 65 | 4,154 |
| | 中 興 中 學 | 江 濱 | 龍江街55巷15號 | 71120 | 64 | 2,985 |
| | 計 26 校 | | 市 立 16 校 私 立 10 校 | | 1,355 | 75,727 |

表五 臺北市私立職業學校一覽表

| 校名 | 校長 | 校址 | 電話 | 班數 | 學生人數 |
|-------------|------------------|-------------|----------------|-----|--------|
| 市立高級商業職業學校 | 吳仕漢 | 濟南路一段321號 | 24530 31493 | 75 | 3,603 |
| 市立高級工業職業學校 | 許振源 | 信義路三段196巷6號 | 71084 | 28 | 1,076 |
| 市立高級農業職業學校 | 吳元正 | 臥龍街100號 | 75056 75867 | 12 | 497 |
| 市立商業職業學校 | 陳光熙 | 蘭州街207巷1號 | 46889 43275 | 46 | 2,183 |
| 市立松山商業職業學校 | 汪乾文 | 松山路655號 | 72761 | 25 | 1,313 |
| 私立開南商工職業學校 | 陳有諒 | 濟南路一段6號 | 22666 34510 | 36 | 2,125 |
| 私立大同工業職業學校 | 林挺生 | 中山北路三段40號 | 41371 | 3 | 153 |
| 私立三極高級工業職業校 | 楊永奎 | 桂林路137號之一 | 34082 | 5 | 220 |
| 私立金甌商業職業學校 | 劉世珍 | 信義路二段2號 | 24652 66252 | 33 | 2,184 |
| 私立育達商業職業學校 | 王廣亞 | 寧安街12號 | 71980 72424 | 152 | 9,498 |
| 私立稻江家事職業學校 | 陳鶴聲 | 新生北路三段55號 | 77392 40572 | 21 | 1,152 |
| 計 11 校 | 市立 5 校 私立 6 校 | | | 436 | 2,4004 |

表六 國立中學一覽表

| 校名 | 校長 | 校址 | 電話 | 班數 | 學生人數 |
|--------------|-----|-----------|----------------|----|------|
| 國立臺灣師範大學附屬中學 | 劉安愚 | 信義路二段143號 | 74735 75214 | 88 | 4616 |

依據上表，茲特統計如下：

- 市立中學 一六
 - 私立中學 一〇
 - 市立職校 五
 - 私立職校 六
 - 國立中學 一
- 三八

(一) 依照行政區分，逐校訪問。為了在路程上能够節省，故先購了一幅臺北市的地圖，以距離較近的學校先行訪問。其順序如下：城中區、建成區、中山區、大安區、大同區、雙園區、古亭區、大安區、松山區。

(二) 在時間上 暫定自五十六年十二月十五日起，每週的星期一、三、五的下午，自木柵政大出發訪問。

(三) 可能範圍內，先以電話約定會晤時間。由于各校的校長，至為忙碌。遂在可能範圍內，先以電話約定會晤時間，再依時前往。如無法在電話中約定，即採取臨時訪晤的辦法。

(四) 攜帶工具 攜帶照相機、測光表、「蔡氏修正奧德爾中學校舍調查表」、簡易繪圖器、名片、及紙張等。

三、訪問調查的結果

本項訪問調查，在依照既定計劃下，順利完成。茲特綜合檢討如下：

(一)時間上 共費時二十九天，先後出發六一次，有的學校訪問最多次數為四次，最少者為一次。

(二)交通工具及費用 曾經利用各種交通工具，例如公路局汽車、市公共汽車、計程車、及三輪車等，計共用去車資二、三一八元。

(三)拍攝照片 已拍成各種建築及合照二一五張。

(四)繪製草圖 繪成簡要草圖十五幅。

(五)使用「蔡氏修訂奧德爾中學校舍調查表」者九校。

(六)綜合訪問調查意見 爲了使發表意見的教職員們的姓名保密起見，關於訪問調查結果的整理，概以綜合形式敘述，而「問卷調查」乃是採取列舉方式，使能瞭解被調查者的原意。

1. 關於學校建築設計的承辦問題 臺北市各中等學校的學校建築之設計工作，向由「工務局」承辦，自臺灣省光復以來，相沿成習，積重難返。最近成立「新建工程處」，力求救治時病，然終因基本素質太差，仍未脫掉過去陋習。

2. 設計人員多憑經驗，而對教育思想與藝術上的造詣，非常欠缺。因此在學校建築的造型上來說，不但缺乏藝術上的美，而且更無教育意識存在。其結果是浪費器材與空間，並且不合實用。在三十八所中等學校中，有三十二校的學校負責人認爲其校舍在設計上有問題。最普遍的問題例如校舍的位置、校舍的方向、校舍的配置、校舍的空間、校舍的採光、與校舍的音響等，都未能有適當的處理。因而遺留下很多困難，使得在教學上，不能達到預期的效果。

3. 先決定造價預算，再繪圖招標承建，限制了設計人員的構想。每間普通課室連同附屬設備的造價預算限定爲新臺幣捌萬元。三年前如此，今年原則上也是這樣。但是物價日趨昂貴，人工困難，要想建築同樣的校舍，可以說根本辦不到

。因此，偷工減料，勢所難免。在九年延長國民教育當中，每間普通課室的修建費已增為新臺幣拾萬元，不過仍然在受着以固定預算，去限制興建的束縛。

4. 校舍計劃與繪圖工作集建築師於一身，教育行政人員與學校行政人員向無權過問。以臺北市的情形來說，自計劃、繪圖、施工、監工、與驗收工作，學校建築的使用人，只是負責將已完工的校舍自政府機構中，接收過來予以使用。其結果常常發生不合使用的情形，在不得已的情形下，時有拆掉另行修建的工程發生。

5. 新建校舍多在出入口方面欠缺考慮。最近幾年來，由于人口集中臺北市的趨勢，日漸嚴重，於是新建不少市立或私立的中學。這些中學的校舍侷促於一角，多無出入口，不但尋找極困難，而且師生出入亦感不便。

6. 學校附近如同鬧市，上課深感困難。有的學校夾在兩所不同性質的廟宇中間，或與市場、酒樓、殯館為隣，整日照熙攘攘，不但教學效率減低，甚而正常的秩序難以維持。

7. 建築向高空發展，危險性很大。有的學校已自一層擴建為二層，又自二層增建為三層，現正自三層中，再為加高成四層。日本佔領臺灣時期的建築，其地基打的多很堅固，當時也有計劃準備未來的擴建，如予以加高，可能在負荷上並無多大問題。然而身為學校的行政人員，認為精神上的負擔太大，日夜不安。

8. 水電費用消耗太大，經費上開支困難。每間學校的經費，在水電的開支上佔了絕大數目。為求節省經費，不得不盡量少用水電，師生當然有時感覺不便。在需要與使用上，就不會得到滿足。於是，怨言與不滿的情形，時常發生。

9. 廁所的數目與清潔很成問題。由於學生多，廁所不能隨學生增加比例而增加。因此，每值下課時間，廁所內極為擁擠，再加工友少，清潔上大成問題。學校的行政人員對廁所問題，深感困擾，學生增多，課室增加，主管的教育行政機構，每因預算問題，無法考慮廁所的增建。學校方面遂不得不因陋就簡。

10 門窗的清潔輪值，關係學生的安全。在四層的高樓中，多無窗台的設置，又加校工很少，課室內外的清潔，一切委由學生輪流辦理。如果僅是地面的清潔，尚為簡單。但在高樓的門窗清潔方面，時刻都有危險可能發生。因此，身為學校的行政人員，終日提心吊膽，惟恐發生意外事件。

11 粉筆板反光，影響學生視覺殊甚。由於課室的建造，多在採光上未能講求，故粉筆板的反光，比比皆是。有的粉筆板本身也有問題，例如在質料、技術、或油漆方面，均非上選，故形成反光的現象。直接的影響學生視覺，同時間接的不能發揮教學上的功能。

12 教職員的辦公室極為擁擠，多不適用於辦公。各中等學校的課室均感缺乏，其辦公室當然也不敷應用。一間如課室般大的辦公室，要排上很多大小不一的辦公桌，桌與桌相連，教師的椅背與椅背相靠，空氣相當鬱悶。除了作為教師休息或一部份職員辦公外，根本無法準備教材，更談不上進修研究。甚而有些學校的教師，連休息的地方都沒有，而是來去匆匆，將學校變成了學店。

13 通風設備欠佳，因而課室內的空氣流通很成問題。各中等學校的普通課室內，其平均人數總在五五至六五之間。有的氣窗狹小，多不知使用。有的牆身下部，另開排氣筒或氣窗，反而造成冬涼夏暖，大家對排氣筒或氣窗附近的座位，多不感興趣，視為畏途。

14 校舍設計與建築承包商多對地質地勢缺乏研究，故每當校舍建成後，有地基陷下，上層傾斜，牆壁破裂，及基柱不穩等現象。學校行政人員對此極感頭痛與寢食不安。如市立萬華初中的一部份新建校舍，就是這種情形，最為嚴重。

15 校舍的配置多沿舊制，如四合院式，四周是樓房課室，中間是球場。在此情況下，每當運動時間，足球、籃球、鐵餅、標槍等，到處飛揚，四週課室的玻璃窗常遭無妄之災。而總務人員在修護上，常無法及時趕修。故當巡視各課室時

，破損窗戶，待補玻璃，經常會看到，直接的會予人一種不良印象。尤其各校的總務人員，對此一再申述，感慨萬千。

總之，此次訪問調查，收獲很大。經作者所會晤的人員均能開誠佈公，坦率直言，作者深為感激。在病體剛復，而又值百忙之中的市立第一女子高級中學江校長學珠女士，破例傾談達二小時又十分鐘，彼此互相交換有關校舍建築理論上的問題，直至下班時間，夜幕深垂，江校長的談鋒仍健，熱誠可感。市立建國高級中學崔校長德禮先生，學識經驗均為豐富。熱愛教育，詞懇意誠，有計劃，有遠見。一再表示我國的學校建築問題，確是值得研究。室外細雨不絕，室內研究空氣至為濃厚。雖然作者經過三次訪問，才有機會見到崔校長，然而收獲很大，足可自慰。私立強恕中學紐長耀先生，乃是一位慈祥長者，在傾盆大雨中，我們二人以一把雨傘，走遍全校各角落。當我們走完全校時，我們二人的衣服與鞋襪已完全濕透。此外，爲了尋找市立萬華初中的校址，萬華女子初中的劉校長山溪曾經陪同作者，在細雨中穿越泥濘小道，引導作者會見藍校長自傑。彼此推誠相見，將臺北市學校建築之過程，詳加檢討，收穫良深。再如，市立中山女子高級中學石季玉校長，熱心教育，十數年來主持該校，不但在教學上時加改進，且在校舍建築上，力謀充實興建。該校的科學館與圖書館都是在本市中不可多得的建築。比較來說，該建築物的設備上尚稱齊全，而管理方面亦有條理，值得予以讚揚。

(7) 訪問調查次數統計 臺北市現有三十八所中等學校，每校訪問至少一次，最多四次，總計六十一一次，茲統計如表七：

表七 臺北市中等學校訪問調查次數統計表

| 類別 | 校名 | 訪問次數 |
|--------|-----------|--------|
| 市立中學 | 建國高級中學 | 3 |
| | 成功高級中學 | 2 |
| | 第一女子高級中學 | 4 |
| | 中山女子高級中學 | 2 |
| | 松山初級中學 | 1 |
| | 女子中學 | 2 |
| | 大安初級中學 | 1 |
| | 仁愛初級中學 | 1 |
| | 古亭女子初中 | 1 |
| | 萬華初級中學 | 1 |
| | 萬華女子初中 | 1 |
| | 雙園初級中學 | 1 |
| | 成淵中學 | 1 |
| | 大同中學 | 2 |
| | 大直初級中學 | 2 |
| | 高級農校附設中學部 | 1 |
| | 私立職校 | 開南商工職校 |
| 大同工業職校 | | 1 |
| 三極工業職校 | | 1 |
| 合計 | | 30 |

| 類別 | 校名 | 調查訪問 | |
|--------|------|--------|---|
| 私立中學 | 右德中學 | 1 | |
| | 延平中學 | 1 | |
| | 東方中學 | 1 | |
| | 喬治中學 | 3 | |
| | 開平中學 | 1 | |
| | 大華中學 | 1 | |
| | 強恕中學 | 2 | |
| | 泰北中學 | 2 | |
| | 靜修女中 | 1 | |
| | 中興中學 | 1 | |
| | 國立中學 | 師大附中 | 2 |
| | 市立職校 | 高級商業職校 | 3 |
| | | 高級工業職校 | 2 |
| 高級農業職校 | | 1 | |
| 高級職校 | | 1 | |
| 松山商業職校 | | 1 | |
| 私立職校 | 金甌商校 | 2 | |
| | 育達商校 | 2 | |
| | 稻江家職 | 3 | |
| 合計 | | 31 | |

第五節、校況調查的實施與結果分析

一位學校行政機關的首長——校長對於如何發展與改進該校的教學活動，當爲其主要的任務之一（註三）。但是，教學活動是在學校建築內實施的。因此，學校建築能否適應教學活動的需求，不但是學校行政上的直接問題，亦是整個國家教育行政上的重大問題。在從事本專題研究的開始，作者在本校教育系主任胡秉正教授的指導與協助下，原準備先作一次普遍性的臺北市中等學校的校況調查，自各校的正式報告資料中，先獲得一般學校行政上的初步瞭解，然後再作問卷調查與訪問調查，俾能使資料更爲翔實，分析更爲深刻。可惜自通知發出，迄問卷調查與訪問調查的前夕，收到的回信很少。在這很少的回信中，又多謂該校缺乏「校況報告」，或謂「校況報告」已經陳舊，不堪使用。故不得不三種調查工作同時進行。

一、實施要點

（一）發函各校

爲了在索取各校概況及有關校舍建築資料方面時，能够獲得較佳的成效起見，特別商請本校教育系主任胡秉正教授的同意，以教育學系的名義發函臺北市各中等學校，其函內容如下：

敬啓者：茲因臺北市已改爲院轄市，並於下學年度起實施九年國民教育，故有諸多教育上實際問題有待研究與策劃，本校本系師生有鑒於此擬着手研究，惟首須瞭解臺北市各中學之現況，敬請
貴校惠贈五十六學年度學校概況及有關校舍建築等資料，倘蒙惠贈無任感荷。

此致

××中學（職校）

國立政治大學教育學系啓
五十六年十二月卅日

(一)發函對象 此次發函是針對現有臺北市轄區內卅八所中等學校，及五十七年七月起劃歸的六鄉鎮所屬之中等學校十七所，其校名與地址分別列表如前述之表四至六及下述之表八：

表八 改隸臺北市六鄉鎮 公立中等學校一覽表

| 校名 | 校長 | 校址 | 電話 | 班數 | 學生人數 |
|------------|-----|-------------|----------------|----|-------|
| 省立景美高級女子中學 | 鄧玉祥 | 木柵鄉港乾路28號 | 932029 | 39 | 1,928 |
| 省立復興中學 | 王果正 | 北投鎮復興路3號 | 952584 | 57 | 2,588 |
| 縣立士林中學 | 邵夢蘭 | 士林鎮中正路 | 942022 | 56 | 2,778 |
| 縣立北投初級中學 | 陳則秦 | 北投光明路180號 | 952052 | 52 | 2,018 |
| 縣立木柵初級中學 | 阮殿元 | 木柵鄉 | 933031 | 24 | 1,401 |
| 私立育英中學 | 李如松 | 北投奇岩路50號 | 952554 | 16 | 900 |
| 私立華興中學 | 黃若英 | 士林鎮嶺芝山路101號 | 942013 | 3 | 103 |
| 私立衛理女子中學 | 陳紀彝 | 士林鎮臨溪里 | 942487 | 13 | 564 |
| 私立奎山初級中學 | 熊慧英 | 北投鎮石牌 | 43142 轉 112 | 7 | 274 |
| 私立惇叙中學 | 施季言 | 北投鎮雙重溪 | 952630 | 6 | 222 |
| 私立指南中學 | 王超群 | 木柵鄉 | 932719 | 6 | 315 |
| 私立再興初級中學 | 宋秀榮 | 內湖鄉 | 76202 | 13 | 600 |
| 私立滬江中學 | 閻人俊 | 景美鎮 | 932063 | 17 | 880 |

| | | | | | |
|------------|---|--------------|--------|-----|--------|
| 私立方濟初級中學 | 譚成美 | 內湖鄉紫陽村 | 76153 | 17 | 933 |
| 私立珠海初級中學 | 趙筱梅 | 北投鎮長春路2號 | 953630 | 9 | 485 |
| 私立西湖商業職業學校 | 歐瑞雄 | 內湖鄉西湖村146號之一 | 48749 | 18 | 1,024 |
| 私立十信商業職業學校 | | 北投大同路3弄50號 | 952545 | 84 | 2,172 |
| 計 17 校 | 省立中學 2 校 縣立中學 3 校 私立中學 10 校 私立職校 2 校 | | | 437 | 19,185 |



(三)起迄時間 對各中等學校的發函均自五十六年十二月卅日起分別寄出，至五十七年二月卅日止，由作者先行作初步整理。凡屆時未能回信的學校，均由作者分別電話催促，或當作者實施訪問調查時，當面索取。

二、結果分析

在連續兩個月內計共收到二十所學校的回信及附件，即市立女子中學、古亭女中、大同中學、私立惇叙中學、私立泰北中學、私立華興中學、市立高級商職、市立第一高級中學、私立靜修女子中學、私立強恕中學、市立高級農業職校、市立中山女子高級中學、私立臺北復興中學、衛理女子中學、市立松山初級中學、市立萬華初級中學、私立大同工業職校、市立高級農校附設初中部、私立開南商工職業學校、私立延平中學等。如按發出的總數五五校（臺北市三八校，其他六鄉鎮一七校）來說，收回比例只佔三六·八%；然依現有臺北轄屬的學校來計算，有一六校計約佔四二·一%。無論從行政的效率或教育學術研究

的精神上來看，當前臺北市各中等學校的校長，多對我國最高學府所發出的公函，係採取漠不關心，相應不理的態度，實令人遺憾。一方面可能由於在素質與修養上均有問題，雖然身為校長多年，尚不知學術研究為何物？更不知其效用如何？另一方面可能由於怕「家醜外揚」，各校的任何行政事務均採「閉關自守」政策，不與任何人往來。因而不但未將其「校況報告」寄下，甚而同信都沒有。因此，當作者親自作訪問調查時，除了對已照寄的學校，表示深切的感謝外，對於那些（五七·九%）未照寄的學校將予以特別調查。即在訪問調查時，附帶的瞭解一下該校的行政概況及其效率，俾作參考。

(二)多數學校未編有學校概況書，或多年已不編該項概況書 臺北市的中等學校中；約有五七·九%的學校，未編學校概況書，或多年已不編該項概況書。其原因大致不外以下八項。

1. 經費困難，印刷方面難以達成理想。
2. 缺乏統計與設計人材，編輯上有困難。
3. 校長根本不重視該項工作，甚而認為是浪費時間與精力。
4. 校長的會議太多，人事上的應付過為費時，無暇指導編輯該項概況書。
5. 認為如果不是一本理想的概況書，容易給人一種壞印象；反不如根本不編輯的好。
6. 學生變動太大，難以有固定數字。
7. 不瞭解學校概況書的效用。
8. 保密。

(三)各校概況書的內容 以未劃入六鄉鎮前的臺北市而論，在寄回的十六份概況報告書中，其內容繁簡不一，有的將建校簡史、學校發展、學校組織、學級編制、學校經費、學校設備、校舍建築等，逐項加以說明，並以照片及圖解加以詮釋，至為完備。也有的學校僅列有一部份數字及說明，以一、二頁紙代之，相當簡單。比較完備的校況報告，茲列舉二校如下：

1. 臺北市立大同中學簡介 內分十四項，其中對本研究有直接關係者兩項，各項名稱如下：

(1) 建校經過

(2) 校地及校舍 內載「校地面積，廣袤約六甲，計一萬七千數百坪。校舍位於臺北市伊通街及長春路口，交通稱便，有公共汽車十二路、廿五路、四十一路、及卅九路可達。本校南臨長春路，西接松江路，東北面為菜園田疇，兼具都市及鄉村景色，空氣新鮮為一理想之學校環境。校舍為二層樓房之鋼筋水泥建築，氣魄雄偉，整齊美觀」，簡單明白，至為清楚。

(3) 行政組織

(4) 員額編制

(5) 學生人數

(6) 重要教學設備

(7) 教學活動

(8) 訓導活動

(9) 五十三學年度中心工作

(10) 五十三學年度第一學期教務訓導方面與學生家庭聯繫事項

(11) 本校近幾年（五十年至五十三年）來初中畢業生考取臺北市五省立中學高中部及省立臺北工專情形

(12) 學業競賽

(13) 五十年六月至五十三年八月本校新增重要建築及設備（內有三十四件之多，未錄）

(14) 本校大事記

2. 臺北市立古亭女子初級中學概況 內分九項，有關本專題研究者有一項，至為詳實。

(1) 簡史

(2) 校地與校舍 內載「本校五十一年，接收護專之陳舊木造平房約十餘間，五十二年接收護專之全部校舍，包括破舊樓房一棟，共約八間。本校於五十一年興建三樓正式教室三間，五十二年繼建七間（含省府補助一間），繼於五十三年興建教室十一間，教員休息室及閱覽室各一間，至目前止，已達三樓校舍共二十一間，另有代用教室三間，臨時教室三間，共計廿七間。本校接收護專面積，僅一千八百六十坪，嗣於五十三年，奉令征購東北角土地九十坪，現有面積亦僅一、九五〇坪，不僅禮堂過小，而操場面積僅一九三坪，諸如特別教室、圖書館、科學館、家事室、音樂室、實驗室等，悉付闕如，實難配合本校現有學生之容量，與教學之需要，故本校校園面積必須就鄰近公私土地徵撥二、三千坪，方敷應用」，所述各點，正與本專題研究有密切關連

(3) 行政組織系統

(4) 教職員統計

(5) 現有學生統計

(6) 應屆畢業生升學統計

(7) 教務概況

(8) 訓導概況

(9) 本校展望

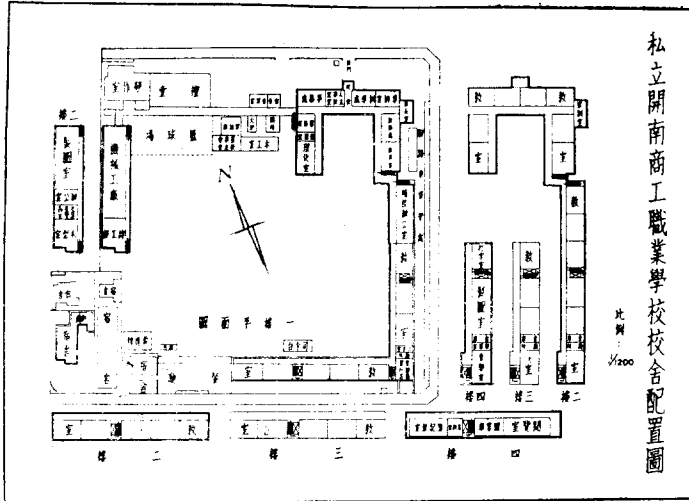
(三) 校舍配置圖與校舍平面圖

在這次校況調查中，雖然未能得到很理想的回件，然在已寄回的各校函件中，有的學校已將校舍配置圖或校舍平面圖列入校況報告中，大體上來說，尚屬相當完整。茲舉例如下

1. 臺北市私立開南商工職業學校 該校於五十六年四月廿日出版「開南五十週年校慶紀念特刊」，內有該校校舍配置圖，如圖一。

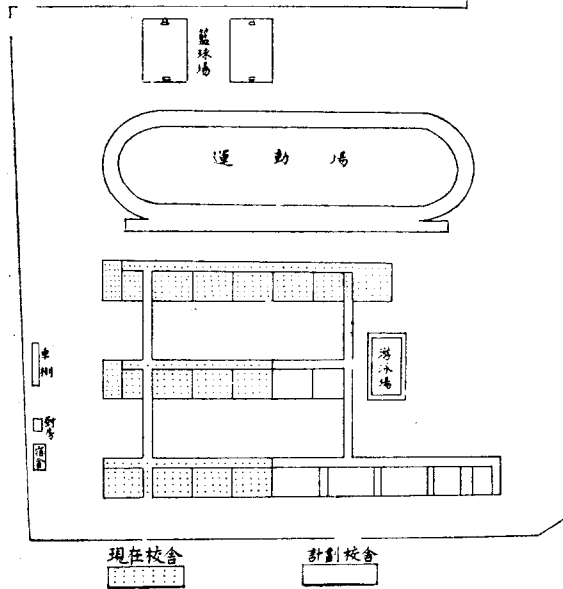
2. 臺北市立萬華初級中學 臺北市立萬華初中的「萬中概況」中，曾編有校舍平面圖，對於現有校舍及計劃中的校舍均有說明，雖屬爲簡單，然含義殊深，值得介紹。如圖二

— 9 —



圖置配合校學校學業職工商南開立私 一圖

台北市立萬華初級中學 校舍平面圖



圖面平舍校學中級初華萬市北臺 二圖

(四) 擴大校地與運動場問題 在各校的概況書中，多對擴大校地與運動場問題，列爲重要困難問題。例如古亭女子初級中學

特別指出：「本校學生現已兩千二百八十九名，全校面積僅有一千九百餘坪，校園過於狹小，影響學生課外活動極大，亟望從速收購附近土地二、三千坪，以利教育」。又謂：「本校目前運動場所，面積狹小，極不敷用，必須建一個可資

容納二千五百人之學生活動中心兼作禮堂，並擴建室外運動場所，以利學生身心之鍛練」。私立惇叙中學概況中，指出「另有學生活動中心、大禮堂、及運動場、將視實際需要次第興建」等語。臺北市立高級農業職業學校附設初中部亦謂「明秋延長義務教育實施後，初中部自必逐年增班，加建教室」及需要更大之校地。

(五)教育統計與資料整理工作急待展開 從這次校況調查中，可獲知只有四二·一%的學校，能有比較完整的「校況報告」(Bulletin)·及極為簡單的教育統計資料，對這戰時的首都兼直轄市——臺北市來說，總不免是一大諷刺及遺憾。我國的各級教育向「量」的發展過為迅速，其教學成績如何姑且不論，僅就學校行政人員的素質上來說，或應值得考慮。每年不能編有一套詳實而完整的校況報告，將怎樣向社會及納稅人交代？這是當前教育行政機關值得重視與改進的問題。

〔本文註解〕

(註 一) 臺北市教育局 臺北市教育 第二三頁

(註 二) 臺灣省政府教育廳 學校建築研究(一) 附錄二

(註 三) Campbell, Roald F. and Others, Introduction to Educational Administration. p.171