

報紙副刊的功能分析

潘家慶

一、前言

副刊是中國印刷新聞媒介，特別是中國報紙的一項獨特傳統。由於副刊一般編寫方式內容經常環繞着讀者興趣與讀者需要這兩個目標，副刊所產生的影響效果常常大於報紙的新聞版面或其他版面。換句話說，報紙副刊在完成傳播媒介的消息、意見、知識、跟娛樂四種功能上可能比報紙其他內容更為顯著。雖然目前還沒有一種研究可以說明讀者讀報的動機來自閱讀副刊；但依非正式瞭解，很多讀者花在閱讀副刊的時間往往比閱讀新聞，或其他內容的時間要長。也許有很多讀者是為了看副刊才訂報紙的。基於這個基本假想，我們相信，一個喜歡報紙副刊的讀者，他的思想行為必與報紙副刊內容產生顯著的相關性。這個道理是顯而易見的，這便是許多傳播學者何以要用內容分析法來研究傳播效果的主因。本研究報告，也正是為此想從副刊的內容分析開始引導副刊傳播效果的研究。副刊既然是我國報業的一項獨特傳統，激發我們對這個獨特的傳統作科學研究，應該是很有意義、很有價值的一件事。

本研究以副刊的內容分析為主要方法來瞭解我國報紙副刊在傳播功能中所擔負的角色。從內容的數量化找出一個趨勢以說明近二十年來副刊內容在社會、經濟、政治的改變影響下產生何種變化，或者變化很少。

不過，在瞭解這二十年來的報紙副刊內容前，我們有必要來認識一下中國報紙副刊的源流與過去。所以本研究首先要追溯一下副刊的根源及過去的內容，以使與本研究的主要內容能上下銜接，前後比較。這便是筆者在下一部份所要討論的「中國報紙副刊的過去」。

接着我們要解釋本研究的幾個基本假設與研究方法、步驟，以協助讀者了解本研究的旨趣及方法過程，從而對本研究容易作更深切的評斷與指正。

本文的第四個部份便要藉着數字歸納，來發現我國副刊在內容上的變遷與本質，並從一個現代人的需求上來分析報紙副刊

的功能。

最後，本文將對本研究先作摘要說明，再作若干建議，並作結論，以明示我們報業努力方向，以及副刊研究的新課題。

二、中國報紙副刊的過去

〔源流〕

「副刊」兩字對研究中國報紙副刊的人來說，到今天還是一個謎，雖然有人「懷疑」這兩個字爲孫伏園在北京主編「晨報副刊」時創用，（註一）但依資料所得，早期名稱相當含混，甚至於在孫伏園主編的「晨報副刊」獨立啓事中就有三個不同的稱呼，叫「副鑄」、「附刊」、「副刊」。換句話說，即使到了一九二一年十月十二日（即晨報原來第七版專載小說、詩歌、小品及學術演講錄等內容獨立出來成「副刊」）以前也沒人給副刊取過什麼名字。不過除了上面所說三個名稱外，比較通用的是「附張」或「副張」。早期新聞學者戈公振在他的著作中甚至把「附刊」、「副張」、「增刊」三個名稱也交雜使用，沒有分辦得很清楚。（註二）也許副刊一詞最早出現在晨報，但它何時爲中國報人所採用就不得而知，我們只能說，習慣而成自然，副刊一詞是時間累積下的習慣稱呼。其實這名稱倒不挺重要，真正重要的還是副刊內容形式起自何時？由這個角度來論斷副刊的源流就容易得多了。

一般瞭解，副刊的產生，起因於報業的競爭，以招徠讀者，（註三）但副刊內容，則多受初期「小報」的影響，這種「小報」多不重國家大事。只不過收集一些街頭巷尾閒話或私人隱秘，以及一些遊戲文字。雖然以報紙形式出現，但只可說是一種趣味性刊物，像早期有名的遊戲報一般推之爲小報的開山祖師，而爲一些有閒有錢人所喜愛。它的發展甚至能與大報各據一方，分庭抗禮。大報在競爭與推廣的原則下，就想到令人喜歡的「小報」內容。起先大報認爲這與新聞沒有關係，就印成單行本隨報附送，最早動這個腦筋便是字林報（North China Daily News）在上海的中文版——字林滬報的編纂高太癡。高太癡首先在一八九七年十一月二十四日創刊了名叫「消閒報」的副刊。（註四）「消閒報」在它的創刊詞中這樣說：（註五）

「蓋今日者，報紙盛行，體例不一，除滬報等素按西國規條辦理外，餘有因小見大者，亦有以莊雜諧者，語必新奇，事多幽渺。譬如南華名經，汪洋恣肆，北里作志，倜儻風流，雖與報館規條難期盡合，亦未始不可以資陶冶而寓懲勸。

故自並行不悖，遐邇相傳，此固報館之支流，而以文人之樂事也。惟是飽食暖衣，羣居終日，孜孜矻矻，事務於茲，究不免與博識羣公齊譏等諧。若滬報則堂皇正大，體例素嚴，自不可以此等遊戲筆墨概雜其間，然余輩擷線之暇，出其餘緒，館中又復不惜工資，逐日排印，創此消閒報，立意雖不外乎因小見大，以莊雜諧，而別開生面，自成一家。仍隨滬報附送，俾閱報諸君，購一得二，即足以知中外時事，又可以資美談而暢懷抱，似此，一變通間，較之附送詩集小說，不尤覺爲大觀乎？區區推廣報務之心，諒亦閱報諸公所欣然許可者。」

由這個發刊詞中，我們可以看到中國第一個副刊發刊的動機及內容，以及編者的希冀。以後的報紙副刊，如雨後春筍，內容多半不會超出「因小見大，以莊雜諧」的原則，綜觀當時副刊內容，不會跑出小說的、趣味的兩個範圍。

(二)副刊內容的演變

我們說「小說的」、「趣味的」，用今天的眼光來看也許早期的副刊還沒有這麼「高級」，因那時候有閒階級所喜歡的無非是些風花雪月，茶餘飯後的資料，直到一九二六年戈公振在他的著述中仍然可見「莊」「諧」兩個內容的雜陳，他說那時副張「……或偏於舊，一意模仿古人作品，或偏於新，有類學校講義。下焉者，則搜羅新奇之事物，謂姑誌之以供博物學家之研究，非失之荒唐，即失之滑稽，是編者欲供讀者以娛樂，而結果適得其反。」（註六）所謂「舊」乃指那時報紙沿襲傳統，多是模仿古人消閒作品、譬如在一九二三、一九二四年在申報連載的「人間地獄」被稱爲「結構鬆懈，沒有組織，只是每天想到一段就寫……『人間地獄』的同目，一定要求對仗工整，平仄調協，有時先把同目擬好，只求字面絢麗，不惜將內容遷就同目。」（註七）在北方，羣強報所刊的長篇小說「是湛引銘的白話聊齋、把『聊齋誌異』譯成白話，除了加枝添葉的把每段故事內容渲染述說外，更加些勸人的閒話。」（註八）

然則新的又如何？顯然副刊已在社會、政治、經濟的背景影響下自本世紀初開始變化，副刊從消極的鴛鴦蝴蝶派混戰場所，漸漸地變成言論與文學的萌芽園地。一九〇四年創刊的上海時報「附張」即是一例，胡適之曾回憶說，時報所以使人愛戀的兩大原因：「一、時報短評在當時是一種創作，做的人也聚精會神的大膽說話，故能引起許多人的注意，……第二，時報在當時確能引起一般少年的文學興趣。」（註九）

不過二十世紀開始，在中國歷史上最大的一次變革，要算傳統帝國的搖搖欲墜，革命的呼聲風起雲湧，近代中國三個層次

改變過程中以這次的「制度之變」最為驚心動魄，其所以影響人心的利器莫如報紙宣傳。報紙副刊在這個大潮流下，開始披上戰鬪的新裝。一九〇〇年革命黨人首先在香港創辦的中國日報便發行了一種「中國旬報」的副刊，卷末附以諷刺時政之歌謡諧文等，叫做「鼓吹錄」。「鼓吹錄」一反過去的副刊內容，成為近代報紙副刊革新者，副刊自此有了新路向。以後繼蘇報而起的，一九〇三年革命黨人又創辦了國民日報，其副刊定名叫「黑暗世界」，「所載詩文、小品，都是諷刺文字，攻擊滿清官吏，不遺餘力；每天刊登『南渡錄演義』，尤足以引起民族觀念。」（註十）

近代中國的現代化運動無疑起自五四運動所帶來的「意識之變」，也就是社會文化思想的根本轉變。五四的浪潮，衝擊到中國社會文化的許多角落，報章雜誌可以說是最快響應者，報紙副刊於是又有了他的新任務——新文藝的鼓吹者。這裡所謂的新文藝有兩個內含，一是寫作方法走歐西路線；一是寫作材料取之於現實社會，以反映時代教育羣衆。當然這兩個內涵不是五年之間可以一蹴而就，但如果我們看看今日臺灣文壇報紙副刊，也就可發現這個新文藝運動的成效了。不僅如此，此後副刊還介紹各種學說思想，討論各種問題，文字方面則響應「活的文學」號召，使用白話文。

在五四運動以後幾年，被一般所推崇的有三個代表性的副刊，第一個是一九二一年十月獨立的北京晨報副刊，依張靜廬所寫的「中國新聞紙」，對「晨報副刊」曾有肯定性的評述，他說：

「晨報對新文化運動，的確有很大的功績，從前無論北京上海和各地新聞紙，其報尾所登的小品文字，上海所謂『報屁股』，都是登些紅男綠女的小說和筆記，甚至於引人入迷的鬼怪神話，和誘人作惡的黑幕秘訣。晨報首先割除這類文字，另於正張之外，添印半張，專刊有價值的文藝作品……。」（註十一）

此外，還有人解釋說，晨報副刊「當時投稿人也多是各學府教職員生和其他名作家，完全是白話的散文、新詩和隨筆之類的新文藝作品……。」（註十二）可見「晨報副刊」革命性的貢獻了。

第二個代表性的副刊要推上海時事新報的「學燈」。時事新報本來就有一個叫「叢報餘談」的副刊，一九一八年三月增加了「學燈」，原為週刊，後改為日刊。主編張東蓀在發刊的宣言中說：

「予嘗於無聊時，與三五友人論當代人物，評論高下，甲與乙其事相同，而甲優於乙，丙與丁其性格相似，而丙優於丁。釋其數事，合為一例，即以讀書之有無與多寡為衡耳，始信學之為力大矣。方今社會為嫖賭之風所掩，政治為私慾之毒所中，

吾儕幾無一席之地，可以容身，與其與人角逐，毋寧自闢天地，此學燈之擇由立也。其旨有三：一曰藉以促進教育灌輸文化；二曰屏門戶之見，廣商榷之資；三曰非為本報同仁擇論之用，乃為社會學子立說之地。發端之始，用誌一言。」（註十三）「學燈」對社會文化之貢獻在一九二六年元旦「學燈的第九年」一文中，它自己曾這麼說：

「我們學燈創刊於民七，回顧既往，雖十分慚愧，然而也有一點覺得是可以使我們稍稍慰藉的，就是我們報紙之有討論學術的副刊，學燈實有為之倡，而學燈對於介紹西方的文化和西方人治學的精神方法，也盡過相當的努力。」（註十四）由這個方向看「學燈」已摒除了傳統的文學任務，轉而介紹西方思想學術與最新知識，這種發展可以說副刊現代化的先聲。第三個代表性的副刊是上海國民日報的「覺悟」。「覺悟」創刊於一九一九年，注意對年輕人思想的指導，對封建勢力的批評，所以有人說：

「覺悟代表那個時代『過激思想』大集成，可過分顯露出『偏其所偏』的辛辣辣的味道；而且就文字的水準論，似乎也不若學燈的規律够格；同時，也就顯得『門戶開放』的濫收其稿，當然，是不失掉其『私其所私』的『立場』與『道路』的。」（註十五）

另外一個對「覺悟」的描述是它「困於經濟，不能多收精美文稿，但是公開答覆來信，亦為當時青年界最歡迎的一種讀物；詢問的事，獨多於婚姻問題，每日滿紙刊着……因婚姻不自由的青年們的呼聲。」馮放民說，「江浙各省青年有很多因愛讀『覺悟』而志願參加國民黨的，可見這個副刊對於當時的青年具有多麼大的號召力量。」（註十六）

五四以後著名的副刊當然不止以上三種，他如申報的「自由談」，新聞報的「快活林」，大公報的「小公園」「文藝」……等等也都是一般人所津津樂道的。

五四以後中國報紙的副刊，承襲了副刊傳統，從舊小說而走向新文藝路向，但是前面所說，「晨報副刊」的文學，「學燈」的學術、知識，「覺悟」的思想與現實性，實已將中國報紙副刊內容帶向一個知識的、趣味的、文學的、乃至於思想的，四位一體的一種綜合性內容，這就是現今各報綜合性副刊的由來。

所以，五四以後各報的副刊內容，不僅是文學的，其他如學術問題、中西文化問題、人生問題、藝術問題、科學新知都是最好的副刊體裁。由於內容日漸繁雜，於是就有兩種副刊出現，一種是綜合性副刊，一種是分科專門副刊。綜合性副刊大多

數報紙都有，一如它們的新聞版，自抗戰以後多半以其報名爲副刊名稱，像今日「中央副刊」，「聯合副刊」，「新生副刊」。分科的專門副刊就多得不勝枚舉了。早期有專門的「純文藝副刊」，「舊文學副刊」，近期注重新知及婦女家庭，乃有「科學」「地圖」「時事」「兒童」「婦女」「家庭」「影藝」「畫刊」「醫藥衛生」「農家」……等等。由這些名稱看來，今日副刊可真是上自天文，下至地理，無所不包，這也許就是許多報人心目中的報紙雜誌化，最具體的莫如前些年若干大報另外發行的「星期增刊」了。

副刊所以變得內容這麼龐雜，可見我國報業經營推廣的方法及讀者的興趣與需要。反之，它對讀者的影響，就自然引起我們對副刊的社會功能的注意了。

(二) 傳統副刊功能的探索

中國第一個副刊「消閒報」，如前面所引述，他的基本動機就是要協助報紙推廣，但沒想到他發展了中國報紙一項顯著的功能，那就是消磨時間的「娛樂功能」。

在檢討這個「娛樂功能」以前，我們必須澄清的一項觀念是，社會現象，人類行爲大概都不能用一個單一概念來判定，因爲它們常常錯綜複雜，我們所以用一個單一概念主要是取其量之多，質之重；因爲，一篇小說誠然娛樂性很強，但一篇小說也可以介紹新知，啓發思想，引述哲學觀，未嘗不可說這篇小說有介紹新知的功能。然在這裡所謂「取其量之多」，是指一般人包括報人與讀者的觀念上怎樣看副刊；所謂「取其質之重」，是看一個副刊內容的水準與寫作取材，若只是說故事，談笑話，其寫作方法又無新義，他所給讀者消閒的成份也就無疑是確定了。

本來對傳統的中國報紙副刊功能分析，也應該採用計量的內容分析法找出過去副刊內容主流，從而確定他的功能；不過，此刻既無前人研究，本研究目的也不在此，在此只能作文獻式的推斷，希望其結果不會與事實相差太遠。

中國的現代報紙的雛形奠基於十九世紀下半葉，也就是清同治末年外人在華所辦各類報紙，戈公振引「最近五十年之中國」一文中曾加引述說：

「彼時報紙所摭拾，大率里巷瑣聞，無關宏旨。國家大政事大計劃，微論無從探訪，即得之亦決不敢形諸筆墨。故報紙資料，大半模糊而瑣細。核其門目，約分數端：一爲諭旨、奏摺、宮門抄、轅門抄等，備官場中人瀏覽，藉知升遷降調

等情形與送往迎來之事迹；蓋宦海之珍聞也。一爲各省各埠瑣錄，如試場文字、書院題目、與夫命盜災異、以及談狐說鬼等，備普通社會閱之，藉爲酒後茶餘之談助；蓋裨官之別派也。一爲詩詞，彼唱此和、喋喋不休、或描寫豔情，或流連景物，互矜風雅，高據詞壇，無量數斗方名士，咸以姓名得較報尾爲榮，累牘連篇，閱者生厭；蓋詩社之變相也。此外如商家市價，輪船行期，戲館劇目等等，皆屬於廣告性質，藉便一般人士之檢查；是又遊客之指南針，旅人之消遣品也。要而言之，其時開報館者，惟以牟利爲目標；任筆政者，惟以省事爲要訣。而其總原因，由於全國上下皆無政治思想，無世界眼光，以爲報紙不過洋商一種營業，與吾儕初無若何之關係。」（註十七）

由這段引述我們已可看出傳統中國報紙早有後來副刊中各種素材，加以報業推廣競爭，自然儘量以投讀者之所好爲能事，以至後來大凡副刊多走趣味路線。儘管後來多數副刊競以「文藝」爲主要內容，然這個所謂「文藝」界說實際上遠比我們所能想像的「文藝」要廣博得多，街頭閒言閒語，流傳的裨官野史也都在它的範圍內。所以一直到二十世紀二十年代，戈公振在檢討「報界現狀時」，談到副刊，他就提出了娛樂的功能，他說：

「音樂會與跳舞會不多，戲園與遊戲場喧囂離譙特甚，當此社會不完美之時，凡有文學知識者，舍讀日報副張以調節其腦筋外，幾別無娛樂可言。」（註十八）

這段話正清楚地說明了傳統報紙副刊一般假讀者消閒之好而行推廣之實。「消閒報」的名稱與他的動機（推廣報紙）正是最好的證明。

我們前面曾提到「副刊」自五四運動後曾有改變，而一九二六年時戈公振猶作以上的評介，可見「新文藝之鼓吹」，學術、思想、知識的介紹在那個時候只不過是少數人倡風氣之先；真正思想的、文學的、知識的，以至於人情味的副刊要到抗戰勝利以後綜合性副刊出現才算締造完成。正因如此，副刊功能一直局限在娛樂一途。

傳統副刊的娛樂功能影響下，甚至到二十世紀六十年代還潛存在我們報界或報人的心裡，譬如說一九六七年在臺北所出版的一部「新聞論」，作者是一位資深的報人，他就把副刊放在「報紙與娛樂」的一章裡，認爲提供娛樂材料的是副刊。（註十九）也許作者不一定認爲副刊只有娛樂功能，而是說過去報紙，甚至現在報紙都以爲讀者找娛樂材料爲副刊主要目標。

儘管傳統副刊以娛樂讀者爲重，但副刊內容及編輯方針一直朝「文藝」一個方向跑，所以中國現代文學發展史大概跟報紙

副刊結了不解之緣。五四以前，副刊固然多刊章回小說式的「古典」文學，五四以後各報競相以新文學為努力目標，有的報紙更以「發掘新作家的搖籃」自許，故老一輩如戈公振認為，「吾意副張之材料必以文藝為基礎，如批評、小說、詩歌、戲曲、與新聞之類，凡足以引起研究之興味者，均可兼收並蓄，而要在與日常生活有關，與讀者之常識相去不遠。」（註二十）近者如前中央日報副刊主編孫如陵說「副刊的主要內容為文藝，雖目前的副刊，不排斥理智性的作品，那是因為有些人主張綜合性，要把副刊編成一張活頁的雜誌，多方面開闢稿源之故。」（註二十一）

由上面分析，可見傳統副刊的主要功能及人們對副刊的一種固定期許。以此而論，難謂與現代傳播媒介責任相符，特別是在一個正在開發的社會中，僅以娛樂為主的副刊似乎不可能協助社會改變。本研究鑑於客觀環境影響下的報業，副刊內容可能隨之改變，副刊能否履行現代傳播媒介責任便成為本文主要焦點。但問題是要在「傳統」與「現代」之間劃一個界線幾乎是不可能的事，西方人將「傳統」與「現代」之間又加了一個過渡時期。今日中國報紙副刊，是傳統的？過渡期的？還是現代的？還沒有人給它下過定論，本報告正要藉此研究企圖得到一些論據。

不過，所謂「傳統」「現代」，兩詞並非絕對的，在「現代」眼光中的「傳統」也常有少數超越的理想與期望，這些理想與期望實際上也是那個傳統進入現代的必要激素。其實，在討論「傳統」與「現代」這兩個名稱時，任何人都不應該把他們看做兩個對立的名稱，尤不可含有絕對的價值判斷，他們只是一種過程裏的序列而已，比如說，在傳統的中國報紙副刊內容中，實際上我們早已發現許多現代化的激素，五四運動以後的副刊內容改變可為證明。

三、研究假設與方法說明

（一）假設

本研究將利用內容分析法來了解二十年來臺灣地區報紙副刊量與質的轉變程度，進而發現今日報紙副刊在社會功能上擔任了甚麼角色。

前面曾經討論過，傳統的中國報紙副刊內容以文藝為主吸引讀者，目的在推廣報紙。這個傳統所肯定的娛樂功能到今天恐怕也改變不多，所謂「副刊以消遣為目的」（註二十二）顯然是大多數報紙所遵循的一個準則。不過事實上，今天報紙副刊却

有比往日更多的非娛樂性內容，如思想觀念的介紹，新知識的討論，行為準則的新解等，特別以立場比較嚴正，不完全講究營利的公營報紙為然。因此本研究首先假設，公營報紙與民營報紙在內容上是有差別的，換句話說，公營報紙比民營報紙有更多的非娛樂性內容。

二十年來，國家的一切改變大致都隨經濟發展的成果有所變動，進步是一個普遍的現象，但是也給我們社會帶來許多新問題，比如環境、空氣、水源嚴重的污染；人口增加帶來生存空間的擁擠；道德行為上需要新努力方向；工商發達也需要新型的教育方法與內容……，報紙為社會公器，也是國家進步的重要動力之一，因此本研究第二個假設是，經濟發展所帶來的全面進步也導致報紙副刊內容的改變。換句話說，傳統的文藝內容有減少的趨向，代之而起的是新知與新觀念內容的逐漸增加。

今日臺灣報紙副刊雖然逐漸增加非娛樂性的內容，但用現代化社會所需要的行為、思想、態度、知識作為副刊內容的並不多見，因此本研究中質的分析中必然還看不到顯著的現代化副刊內容，這是本研究的第三個假設。

二 樣 本

內容分析首先要確定它的研究母體，本研究既已確定為報紙副刊，則臺灣地區二十九家日晚報，包括中英文的都是研究母體。不過，事實上要把每一家報紙都拿來研究勢必不可能，本研究乃選擇具有代表性的兩家日報為研究對象。這兩家日報是中央日報與聯合報。我們說他們具有代表性乃是說，中央日報代表黨辦報紙，也是充份反映政府立場的機關報，中央日報在臺灣是一份有歷史傳統的報紙，也是銷路最大的一家黨營報紙，他的讀者除一般外，特別擁有廣大公務員、軍人、學生，以及知識份子。聯合報則是一般所了解的民營報紙，也可能是臺灣地區銷路最多的一家報紙，在企業化的美名下，可能比公營報紙着重迎合讀者的興味。

由於本研究想了解近二十年來副刊演變趨勢，我們把研究的對象設定自民國四十二年到民國六十一年。這個時限的中點是民國五十二年。非常理想的是，這一年正是我國在經濟發展下所創造的歷史性的分水嶺。從這一年開始，我們的工業生產淨值，超過了農業生產淨值，工業生產開始成為臺灣經濟結構中的主體。所以我們將第一個十年（即民國四十二年到民國五十一年）當作研究中的前期，第二個十年（即民國五十二年到民國六十一年）作為本研究的後期。前後的比較，將可看出經濟發展與報紙副刊內容改變產生一個甚麼樣的關係。

二十年，在抽樣上來說是一個有待商榷的技術問題。依理，樣本愈大則其代表性愈容易接近母羣體；可是二十年的副刊資料分析除非用電腦不能成功，但個人研究計畫通常在有限的財力下是不可能採用大量資料，更何況二十年資料單單是閱讀、分類、計量就不是短短一年可以完成的，於是我們採取分層隨機抽樣法。本研究從十年、二十年這樣的單位着眼，每一種報紙各抽二十天的副刊，換句話說，即平均每年一份。所謂分層，我們依月令排列，每年排定不同月份，月份以下的日期採用隨機抽樣，並採號碼球抽籤方法，用三十一個號碼置於袋中，計抽四十次，每次抽畢再放回號碼，以利下一年的一份在同等的三十一個機會裡都有出現的可能。這個抽樣的結果可見下列表格：

份數	年份	中	央	日	報	聯	合	報
10	9	8	7	6	5	4	3	2
五一	五十一	四十九	四八	四七	四六	四五	四四	四三
10月 29日	9月 13日	8月 4日	7月 14日	6月 22日	5月 4日	4月 16日	3月 13日	2月 27日
3月 16日	4月 21日	5月 17日	6月 19日	7月 18日	8月 28日	9月 18日	10月 7日	12月 30日
20	19	18	17	16	15	14	13	12
六一	六十	五九	五八	五七	五六	五四	五三	五一
8月 2日	7月 23日	6月 14日	5月 31日	4月 5日	3月 14日	9月 24日	1月 18日	12月 23日
5月 3日		6月 9日	7月 6日	8月 17日	9月 16日	10月 20日	11月 29日	1月 11日

任何研究的樣本必須能充分代表他的母羣體，以上所作的樣本能不能代表母羣體？這是一個有待求證的問題。本研究所採抽樣數量乃依據一位美國新聞學者史德伯三世（Guido H. Stempel III）的實驗。史氏對一年份報紙的主題分類法（Classifying subject matter）的樣本數量曾作試驗比較發現，一年報紙若採主題分類法來分析內容，則六個到十二個樣本已

經足夠，否則對做研究的人來說無疑是一種浪費（註二十三）。

本研究依此實驗也發現，以十年爲單位來看，作主題分類的內容分析，十個樣本與二十個樣本，三十個樣本之間的差距並不顯著。所以本研究以爲，十年用十個樣本，自整體觀之，已足以代表母羣體。於是本研究乃確定，每十年用十個樣本，兩家報紙，二十年共用四十個樣本。

〔二〕計量・分類

樣本決定後，筆者便着手閱讀副刊，其程序包括登記文章的標題、作者姓名、文章摘要、性質分類，並且以英寸來丈量文章的長度。其中若干是要加以說明的。

首先，就在選樣以前就要確定，究竟我們所謂的「副刊」定義何在。因爲副刊在今天臺灣的報紙上有兩種，一種是每家報紙都有的綜合性副刊，如「中央副刊」，「聯合副刊」，一種是各報不同的每週一次或若干次的專門性分科專刊，像中央日報每星期一的「兒童周刊」，星期二的「讀者之聲」，星期三的「大陸透視」，星期四的「儲蓄園地」，星期五的「地圖週刊」，星期六「現代家庭」，聯合報每星期一到星期日的「家庭」等是。本研究所採研究對象，祇限「綜合副刊」，不將「專刊」列入，使兩報紙性質接近的「綜副」容易找到比較的基礎及衡量的方法。

「文章摘要」的登記，乃便利我們在作性質分類時容易找到資料支持分類的項目，所以筆者將每篇文章的內容閱讀後都做最簡單的摘要。

「性質分類」在內容分析中常有的問題是容易導致主觀的判斷或者產生分類的困難，當然統計上也可以用兩個以上「分類者」加以衡量。本研究除筆者個人的判斷外，再請兩個人作個別的分類，發現有不同的分類時，即先由三個人討論後再以多數決方式來解決歧異的部份。

本研究對副刊文字的分類，以主題性質來歸類。依照中國傳統副刊及當今副刊內容，我們把本研究中的副刊文字主題依性質分爲以下五類：

1. 文藝：包括各種文學、藝術作品，像歷史小說、現代小說、古典詩詞、新詩、散文、小品文、國內外文壇動態、文學批評、章回小說、漫畫、影評等等。

2. 趣味：所有足以引起一般人心情歡愉的，包括幽默小品、故事記敘、風土人情、歷史掌故、軼事、山水、遊記等等。
3. 新聞評述：副刊中許多新聞性文字包括方塊文章，除了表達個人思想、觀念、意見外，更多的是對新聞性事件加以解釋、闡述、或作少許評介的文字。

4. 新知：包括新知識介紹，新觀念啓發。前者包括醫藥衛生、常識、科學發明、發現；後者包括一種新思想，新方法與新態度的傳播。

5. 人物修養：包括各種人物介紹、做人處世方法及一般道德價值標準的衡量。此外還有談修心養性的功夫、生活感懷，以及交友經驗等等。

在我們所閱讀的副刊文字中，很少有超越以上五大分類的。

最後是計量，本研究以平方英寸為計算單位，包括標題的每篇文章都加以丈量，然後登記在分類卡片上，以便分類計算。

計量、分類完畢，開始作統計分析。本研究採用百分比方法求量的比較，求質的分析。這可能是在統計方法中最簡單，但却也是最容易為人理解的方法。

四、發現與解釋

(一) 公營與民營報紙副刊的差異

事實很明顯，不管今日報紙如何保持傳統，以娛樂為主的副刊內容來爭取讀者；非消閒，或非娛樂性的文字却逐漸在各報副刊中增加。本研究第一個假設可能和報紙的所有權有關。民營報業在企業化，經濟獨立的美名下，他的新聞或副刊內容儘量迎合讀者興趣，表面上是推廣報份，實質上是求取盈利；這一點公營報紙可能要好一點，他們雖然也講求「企業化」，但是多半還兼顧報紙的社會功能，儘管很弱，可能總比民營要強。所以，首先比較公營報紙及民營報紙的副刊內容，便可證明我們這個基本假設是否成立。假如答案是肯定的，換句話說，民營報紙除非堅持它的營利政策，否則可以此作副刊內容改進的一個參考。

在總量上，一十年的選樣中，中央日報所有的副刊內容共二千五百一十一點四平方吋；而聯合報的總量是二千一百七十一點六平方吋。由此可以看出兩報一十年來在副刊的總量上相差不多，本研究拿這兩個報紙做比較，應該是很合宜的。

兩報二十年來，所有副刊主要內容皆以文藝佔首位，中央日報有一千五百三十九點二平方吋，為其副刊總量的百分之四十三點七。聯合報則有一千八百五十五點二平方吋，佔副刊內容的百分之五十八點五。這兩個數字首先應證了前面我們說過的，我國報紙副刊內容乃以文藝為主。這不但說明了過去我國報紙副刊如此，也說明了現在我國副刊依然如此。祇是公營報比民營報比例略少。

表一：中央、聯合兩報副刊內容總量分析

內 容 分 類	中 央 日 報			聯 合 報		
	平 方 吋	百 分 比	等 級	平 方 吋	百 分 比	等 級
趣 味	714.9	20.4	2	445.9	14.0	3
藝 術	1,539.2	43.7	1	1,855.2	58.5	1
人 物 修 養	528.3	15.0	3	450.6	14.2	2
新 知	503.9	14.3	4	266.6	8.5	4
新 聞 評 述	235.1	6.6	5	153.3	4.8	5
總 計	3,521.4	100.0		3,171.6	100.0	

筆者在閱讀本研究副刊樣本時發現，文藝內容多為小說，包括現代的及歷史小說。中國文學源流裡，小說雖然一直受文人的貶抑，政府的禁阻，但自清朝以降却極得民心，清末大小報紙又發展了一種宣於逐日刊載的章回小說，加以政局苦悶，社會聲音低沉，小說乃發為一種多目標的文學作品，其中包括轉移風尚、揭發黑暗、宣傳革命、抨擊政治，所以清末民初非僅

小說家，即政論家如梁啟超也親撰小說——「新中國未來記」，或翻譯小說——「十五小豪傑」，（註二十四）民初胡適等人也研究小說、推崇小說，無怪乎小說在中國文藝寫作中成爲主流。這個主流到今天仍然保持着，也佔據了我們報紙副刊的主要篇幅。

副刊以趣味文字爲次，在我們的統計中也得到了證明，中央日報有七百十四點九平方吋，爲總數的百分之二十點四。聯合報的趣味文字雖然名列第三位，但他與第二位的「人物修養」只差五點三平方吋，計爲四百四十五平方吋，佔副刊總量的百分之十四。副刊以娛樂讀者爲主，讓讀者消磨時間，則這種文字比例必然很高，但聯合報所以低於中央日報，最好的解釋是聯合報將大量的篇幅用之於文藝作品，相對地使趣味文字及其他文字都在比例上減少。

在「人物修養」方面的文字，「表一」告訴我們，中央日報比聯合報要多一點。中央日報是五百二十八點三平方吋，爲總數的百分之十五；而聯合報有四百五十點六平方吋，爲總數的百分之十四點二。

「新知」介紹是本研究所特別注意的，因爲它是副刊內容現代化的具體象徵，很可惜，結果發現兩報的新知介紹都位列第四，中央日報這類文字較多，共五百零三點九平方吋，佔總量的百分之十四點三；而聯合報只有二百六十六點六平方吋，約爲總數的百分之八點五。

不足爲奇的是名列末位的「新聞評述」類，因爲新聞性評論多在新聞版。副刊中的新聞評述多屬少數專欄作家的隨筆，內容包括新發現、新發生、或由其他問題引起的文字，多出現於「方塊」文章之中，但「方塊」却並非全爲新聞性，或評述性的，這類文字最少是可以理解的。中央日報的新聞評述文字較聯合報略多，計有一百三十五點一平方吋，爲總數的百分之六點六，而聯合報只有一百五十三點三平方吋，約爲總量的百分之四點八。

本文前面曾特別提及娛樂性文字與非娛樂性文字，在這兒無法作一個定義性的解釋。然就本研究需要，我們暫時可以將「文藝」、「趣味」、與「人物修養」三類列爲娛樂性文字，而「新知」與「新聞評述」兩類列爲非娛樂性文字，這樣判定有學理上的原則來支持。筆者與另外兩位朋友在閱讀與檢查分類時，我們發現前三類文字確能給人立即的快樂與滿足，而後面兩個則給人知識及理智上的喜悅。前二類可以說軟性資料，能够給予立即的報償，而後兩類屬於硬性資料，可以給人延緩的報償，這便是傳播學者史蘭姆的新聞性質理論的延伸。（註二十五）

依照這種分類，可見中央日報上的娛樂性的資料顯然少於聯合報，中央日報的「趣味」、「文藝」、「人物修養」三類文字合計共佔副刊總量的百分之七十九點一，而聯合報則佔總量的百分之八十六點七。非娛樂性資料方面，聯合報則少於中央日報，前者只有百分之十三點三；後者則有百分之二十點九。這裡不僅證明公營報與民營報的娛樂性資料的差異，也顯示出今日報紙仍以娛樂性資料充斥各副刊內容。

總之，我們第一個假設在這兒驗證了，民營報紙的副刊比公營報紙要重視娛樂性資料以爭取讀者，維繫發行數字。

(二) 經濟發展與副刊內容的關係

最早尋求經濟發展與一國的大眾文學和小學教科書內容的相關性的，可能要推心理學家麥克蘭 (David C. McClelland) 在他的 *The Achieving Society* 一書中的報告。麥氏發現，無論在古希臘，或十五世紀以後的英國、西班牙，他們文學中「成就動機 (n Ach.)」內容若高則其經濟成長率亦高，反之則呈現低潮。(註二十六)

依此原則，我們相信，在一個發展中的國家，大眾文學內容必與其經濟發展產生相當的關係，不管誰影響了誰。這也是本報告在「前言」中所指出的，何以傳播學者要從內容分析來了解媒介效果與傳播行為。本研究第二個假設是依臺灣經濟發展實況把二十年來的副刊分成兩個階段，從民國四十二年到民國五十一年為前期，它代表我國經濟起飛的前昔，假如我們用嚴格的分類來看，前期代表了傳統的農業經濟時期。後期自民國五十一年到民國六十一年，代表了經濟起飛的開始，也象徵經濟發展或社會變遷過程中的一個過渡時間。本研究要用計量方法，看看前十年與後十年的經濟情況顯著變化下，有沒有使副刊內容——也就是我們的大眾文學，產生顯著的變化？

依照數字統計來看（見表二），首先發現中央日報副刊前後期有一個顯著的特徵，那就副刊的篇幅後期較前期增加幾乎近一倍。前期副刊數量是一千二百九十三點八平方吋，而後期突增至一千二百一十七點六平方吋。這象徵了經濟發展因素下所促成的報業發展，篇幅的增加形成進步的一種指標。同樣地「表三」所顯示聯合報副刊後期總量也有增加，但此一綜合性副刊所增並不如中央日報來得多。前期中，「聯合副刊」的數量是一千四百零七七點六平方吋，而後期只增加到一千七百六十四平方吋。但這並不意味聯合報的報紙本身未見進步。主要理由是聯合報的副刊篇幅可能分散地擴張了其他專門性、分科的副刊。

表二：中央日報副刊內容前後期比較

內容	前期(民國四十二年—五十年)			後期(民國五十二年—六十一年)		
	平 方 時	百 分 比	等 級	平 方 時	百 分 比	等 級
趣 味	328.0	25.4	2	386.9	17.3	2
文 藝	380.6	29.4	1	1,158.6	52.0	1
人 物 修 養	233.0	18.0	3	295.3	13.3	3
新 知	217.6	16.8	4	286.3	12.9	4
新 聞 評 述	134.6	10.4	5	100.5	4.5	5
總 計	1,293.8	100.0		2,227.6	100.0	

副刊篇幅的增加自然會使各內容項目的數量顯著地增加。但是假如我們稍微留心他的比例變化，則發現實質上趨勢相反了。我們第一個假設。換句話說，經濟發展結果並未改變我們的副刊內容，一則談不到副刊中「成就需要」內容刺激了經濟發展，一則更談不上經濟情況改變後影響了副刊的內容。相反的，「表一」所列的中央日報非娛樂性文字大幅度地下降。「新知」與「新聞評述」，在前期中他的數量佔百分之三十七點一，而到了後期則降低到百分之十七點四，聯合報亦然，「表二」告訴我們，它前期非娛樂性內容佔總量的百分之十五點一，但後期則降到百分之十一點四。然而，我們看娛樂性的內容，中央日報由前期的百分之七十一點八增加到後期的百分之八十一點六。聯合報則由前期的百分之八十四點八增加到後期的百分之八十八點六。

在所有軟性資料中，中央日報與聯合報增加得最多的就是文藝。中央日報由前期的二百八十點六平方吋的數量一躍而增加到一千一百五十八點六平方吋，也就是由原先的百分之二十九點四增加到百分之五十一。聯合報早期由一百五十一點七平方吋

表三：聯合報副刊內容前後期比較

內 容	前 期（民國四十二年——五十一年）			後 有（民國五十二年——六十一年）		
	平 方 尺	百 分 比	等 級	平 方 尺	百 分 比	等 級
趣 味	203.4	15	3	241.6	13.7	2
文 藝	251.7	53.4	1	1,103.5	62.5	1
人 物 修 養	231.3	16.4	2	219.3	12.4	3
新 知	158.3	11.2	4	108.3	6.2	4
新 聞 評 述	62.0	4	5	91.3	5.2	5
總 計	1,407.6	100.0		1,764.0	100.0	

增加到後期的一千一百零三點五平方尺，前期佔總數的百分之五十三點四，後期則為百分之六十點五。

由這些數字可見「文藝」在報紙的副刊讀者、編者心目中依然是佔據了主流；或許更妥當的說，為推廣競爭，文藝仍然是今日報紙副刊發展的手段。其次，在趣味性的文字方面，中央日報從篇幅的比例上看是下降的，它由原來的百分之二十五點四降到後期的百分之十七點三。同樣的聯合報從比例上觀之，也陳下降趨勢，它由原先的百分之十五降到後期的百分之十三點七。人物修養」類亦然，中央日報降低了百分之四點七，而聯合報則降低了百分之四。

「新聞評述」類，在聯合報略有增加，而在中央日報略有減少，總之其增減都微不足道。最使我們不願見的是「新知」類的減少，中央日報由原先的百分之十六點八減少到百分之十二點九，而聯合報則由原來的百分之十一點一減少到百分之六點一。

從「表11」、「表11」中所見的各類內容大幅度減少以及文藝文字的大幅度增加，應證了傳統的副刊編寫政策依然停滯不

表四：中央、聯合兩報前期副刊內容比較

內容	中央日報			聯合報			等級
	平均時	百分比	等級	平均時	百分比		
趣味	328.0	25.4	2	204.3	15	3	
文藝	380.6	29.4	1	751.7	53.4	1	
人物修養	233.0	18.0	3	231.3	16.4	2	
新知	217.6	16.8	4	158.3	11.2	4	
新聞評述	134.6	10.4	5	62	4	5	
總計	1,293.8	100.0		1,407.6	100.0		

前。我們與其說是副刊內容未隨經濟情況改變，不如說多年來我們的編者理想，讀者興趣一直未變。

從另外一個角度來看，公營報紙與民營報紙在前後期的內容比較上，也可協助我們解答第一個假設。他們的雙方差異是這樣的（參見「表四」及「表五」）：

1. 前十年中，中央日報趣味性文字比聯合報要多，其超出部份很高，約為百分之十點四；後十年中，亦然，中央日報的比聯合報的要多百分之三點六，但數字顯示差距已漸趨接近。
2. 文藝文字在前期中央日報上遠不如聯合報來得多，聯合報有百分之五十三點四的篇幅是文藝文字，中央日報雖然也是第一位，却只有百分之二十九點四；但在後十年，中央日報一日千里將雙方差距拉近，兩報同列第一，中央日報有百分之五十一是文藝文字，而聯合報又上升為百分之六十一點五，可見公民營報競相以文藝文字爭取讀者大眾。
3. 「人物修養」這一類，兩報的差距不多，但總是中央日報比較多。前期差距是百分之二點四；後期的差距是百分之零

表五：中央、聯合兩報後期副刊內容比較

內 容	中 央 日 報			聯 合 報		
	平 方 時	百 分 比	等 級	平 方 時	百 分 比	等 級
題 文 人 物 修 養	386.9	17.3	2	241.6	13.7	2
藝 術 教 養	1,158.6	52.0	1	1,103.5	62.5	1
新 聞 評 述	295.3	13.3	3	214.3	12.4	3
知 識	285.3	12.9	4	108.3	6.2	4
計	100.5	4.5	5	91.3	5.2	5
總	2,227.6	100.0		1,764.0	100.0	

點九。

4. 中央日報顯然比聯合報要重視新知介紹及新觀念啓導，前十年兩者差距是百分之五點六；後十年差距更大，計為百分之六點七。可見公營報紙有意思要多介紹新東西給讀者。

5. 在副刊內容裡，儘管新聞性的文字或評述都不受重視，但若在副刊內能用新聞性問題提示讀者作參考，效果比報紙的正式評論或其他印刷媒介的說教更易有效，可惜不論是前後期，這一內容都是敬陪末座。而兩報之差距前後互相領先，前期中央日報多百分之四點一，後期則由聯合報佔先百分之零點七。

以上五端可以看出，公營報紙比民營報常刊登較多的非娛樂性文字，主要原因是，他不必完全為盈利，可以設法多做一點服務，改變一般人對公營報紙的誤解或偏見。

雖然在單純數量上，副刊的非娛樂性內容正在增加，可惜增加得太慢，以致使看不出顯著的效果來，更發現不了副刊內

容與經濟改變有什麼相關性。因此，本研究的第二個假設，在統計數字上是被否定了。

(三) 副刊內容現代化的強度

本研究第三個假設的設立是基於兩個前題，第一是依照我國讀者閱讀習慣，副刊文字的傳播效果，可能大於報紙篇幅中的其他文字；第二，傳播內容既與讀者的思想行為高度相關，在一個開發中國家，傳播媒介內容應盡量協助國家發展，社會現代化。所以第三個假設是檢討在國家發展過程中，易於為人接受的副刊有沒有負起協助改變社會的任務。本研究在這一節裡要設計一個現代化副刊內容的計算方法，以測量今日副刊文字有沒有隨經濟發展而有現代化的傾向。

一般談「現代化」有三個重要內容，即一國政治、經濟、及社會有沒有作顯著的改變。而這一改變，學者專家又以「人」的改變為前題。人的改變是一切改變的基礎，有了現代人格，才有現代化的社會。所以一般認為，所有教育事業和傳播媒介都應以改變「人」為主要工作目標。

在人的改變工作中又以人格結構的改變，或者說價值觀、信仰、態度的演化最根本又最困難，但也只有這種「變」才能使人放棄傳統中比較不好的權威觀念；容易對新態度、新價值「認知」、「興趣」與「接受」。有了這樣的認識，我們便可發現，傳播媒介應該如何努力選取一種能協助改變的內容。可惜，就我們日常讀報紙、看電視、聽收音機所得到的體驗是，所有媒介內容對如何建立現代人格的鼓吹文字似乎不多；相反的，間接鼓吹復古，反對科學，不鼓勵獨立自主，要求尊重不合理的傳統，過分講究人際關係，倡導盲目尊重權威，處處強調集體主義的文字隨時可見。（註二十七）由是我們假定，今日副刊文字能够符合現代化要求的還不多見。

在內容分析的方法中，還沒有見過一種客觀量尺來測度一個一般認為比較抽象的觀念（現代化）。本研究要在這裏作一個簡單的設計與試驗。前述中央日報與聯合報副刊內容中，我們分五個類別來含蓋它的內容，即「文藝」、「趣味」、「人物修養」、「新知」及「新聞評述」。前面也曾經給它們作過簡單的界說，同時還將前三類設定為「娛樂性」文字，後兩類為「非娛樂性」文字。不管這個「設定」是否精確，我們都不可能證明其性質的絕對性。一篇小說，一則詩歌都可以鼓吹現代化的觀念；但是要從每一篇文章中來紀錄他的現代化與非現代化性質很不可能，也難有客觀的計算方法。由於閱讀四十個樣本報紙所得印象，真正可以跟現代化發生關係的只有「人物修養」、「新知」與「新聞評述」三項。由於「新聞評述」兩報所刊都不多

，本研究乃以前兩項爲研究對象。「人物修養」與「新知」文字涉及的時間，本研究選用後期，即「民國五十二年到民國六十一年」爲範圍，主要是後期兩報都在單純數量上多於前期，且後十年內容現代化程度可能更具代表性。

首先，本研究將現代化的內容依強弱分成三等份，即「高度現代化」、「中度現代化」、「低度現代化」，再加上「與現代化無關」計爲四等級。那麼怎麼區分文章現代化程度呢？比較可行的方法是由不同的三個人來分別衡量，然後取多數決制度，或經由討論協調之。在此必須說明的，所謂現代化程度並無一定標準，也不可能有一種科學的界分方法，本研究中的區分方法只能說是爲研究方便而採用的一種權宜方法。

在「人物修養」類文字裡又可分爲人物介紹，做人處事的態度及方法。所謂「高度現代化」，我們認爲，應介紹一種有新思想、新作爲、敢向傳統不合理的部份挑戰，能接受新觀念，而又能躬親實踐的人與觀念。這種樣的人與態度都有一個目的，就是追求一種成就的需要（Need for Achievement），並且如「艾德華個人愛好量表」中所示來追尋若干積極的需求，（註二十八）如秩序、自立、省察、支配、變異、持久、攻擊、及異性戀等需要。所謂「中度現代化」，我們認爲一篇文章紹介了若干新觀念，却又逃不了傳統主義的影子，或者它們所含的觀念方法只有一部份可取。「低度現代化」就與高度現代化幾乎相反，主張尊重一切傳統，無條件服從權威，懷念過去的一切，講究形式及面子，主張循例重俗、順應自然、安土重遷，相信自己文化優於別人，說教方式不離八股等等。「與現代文化無關」的文字多半是寫些人物傳記，又乏現代化的人品與事跡，包括掌故、軼事、內幕或應酬、捧場的文字。

「新知」一類文字，如前面我們曾提過，它包括新發明、新事物、新觀念、及外地，外國人的一種新態度，生活方式。簡言之不外「新事物」「新觀念」兩樣。符合於「高度現代化」的文字包括從理論上介紹最新價值觀，最新科學觀，以及建設現代社會必備的道德規範。「中度現代化」則包括介紹各種科學新知、新產品、新發明、或主張中西並蓄，中體西用，或將現代觀念牽強附會於固有一切發明、規範，也就是說，有一種現代傾向，却難免受陳腐思想所束縛。所謂「低度現代化」，則企圖以現代知識當權術來解釋傳統觀念規範不可輕。文內也許有新想法，但只是皮毛，不完整的資料很少有甚麼立足點。至於「與現代化無關」的則多屬反科學的辯難，衛生研究報告却與人類思想行爲無關，此外，還有科學事件敘述或常識的炒冷飯，維護傳統主義陰暗面，推崇反科學論調等等都屬之。

首先我們來看一看兩報在民國五十一年到六十一年十年中副刊文字上「新知」類有沒有現代化的內容。結果發現中央日報比聯合報在現代化內容上要顯著得多。在中央日報的「一百八十六點二」平方吋文章裡，「表六」告訴我們，有「高度現代化」的文字是全部的百分之十八點六，「中度」的文字最多，佔總數的百分之四十七點六，低度的約佔百分之十點四，而與現代化無關的佔百分之三十一點四，是四類文字中的第11位。

表六：中央、聯合報兩報副刊「新知」文字內容分析

現代化程度	中 央 日 報			聯 合 報		
	平 方 吋	百 分 比	得 分	平 方 吋	百 分 比	得 分
高 度	53.3	18.6	$18.6 \times 4 = 74.4$	0	0	$0 \times 4 = 0$
中 度	136.3	47.6	$47.6 \times 3 = 142.8$	38	35.1	$35.1 \times 3 = 105.3$
低 度	29.9	10.4	$10.4 \times 2 = 20.8$	2	1.9	$1.9 \times 2 = 3.8$
無 關	66.8	23.4	$23.4 \times 1 = 23.1$	68.3	63.0	$63 \times 1 = 63$
總 計	286.3	100.00	261.1	108.3	100.00	172.1

除了看它的比例，這裡還設計了一種方法，暫定名為「百分比倍數給分制」，先將現代化的程度從「高度」到「無關」定為四百分，依照其強度分別給「高度」的四分，「中度」的三份，「低度」的一分，「無關」的一分，也就是將百分比的分子分別乘以這個強度分數，然後四個強度分數相加，所得總分便可看出副刊內容的現代化程度了。

從「無關」到「高度」共四百分，我們可以百分爲單位分等，凡分數在一分到一〇〇分的，我們說它與現代化無關，或者說其強度極其微弱；從一〇一分到一〇〇分，我們說它有低度的現代化；從一〇一分到二〇〇分我們說它有中度的現代化內容；而從二〇一分到四〇〇分則爲高度現代化的文字。用這個「尺」，可以從一個整體的觀念來區別副刊內容的強度，這個簡單

表七：中央、聯合兩報副刊「人物修養」文字內容分析

現代化強度	中 央 日 報			聯 合 報		
	平 方 時	百 分 比	得 分	平 方 時	百 分 比	得 分
高 度	0	0	$0 \times 4 = 0$	0	0	$0 \times 4 = 0$
中 度	76.1	25.9	$25.9 \times 3 = 77.7$	30.0	13.6	$13.6 \times 3 = 40.8$
低 度	58.0	19.6	$19.6 \times 2 = 39.2$	151.8	69.3	$69.3 \times 2 = 138.6$
無 關	161.2	54.5	$54.5 \times 1 = 54.5$	37.5	17.1	$17.1 \times 1 = 17.1$
總 計	295.3	100.0	171.4	219.3	100.0	196.5

方法應有他被繼續試用的價值。

用這個「百分比倍數給分制」發現，中央日報副刊在「新知」這類文字中現代化程度是「中等」，比起「聯合副刊」同類文字來看，顯然強得多。前者總分為一百六十一點一分，後者只有一百七十一點一分，屬於「低度現代化」的內容。原來，由「表六」可見，「聯副」沒有高度現代化的「新知」類文字，而百分之六十三的文章又與現代化無關。次為中度現代化，佔百分之三十五點一，低度的只有兩平方吋，算起來只有總數的百分之一點九。

再看「表七」所分析的有關兩報「人物修養」類文字內容，本研究發現，它們現代化程度更低，主要原因是兩者都沒有高度現代化的人格修養內容。換句話說，兩報副刊好像都沒有「勇於放棄傳統」，「敢向傳統挑戰」的新觀念文字。兩報副刊都沒有鼓吹「成就需要」的文字。「中央副刊」多的是與現代化無關的文字，其數佔百分之五十四點五；而「聯副」則以低度現代化文字為主，約佔百分之六十九點三。「中副」的第一名有百分之十五點九的中度現代化文字，「聯副」第一是「無關」的，佔百分之十七點一；中副以「低度」殿後，佔百分之十九點六，而「聯副」則以「中度」殿後，只有百分之十二點六。

兩報的現代化強度得分在「人物修養」類的文字裡，聯合報較中央日報的現代化略強。它們分數分別是一九六點五分及一七一點四分，同屬低度現代化者。

假如我們必須將兩報綜合觀之，也就是將兩類現代化加以平均，那麼我們發現中央日報平均分是二百一十六點四分，屬於「中度現代化」者；而聯合報平均分數是一百八十四點三分，屬於「低度現代化」。這也可以應證我們前面第一個假設，公營報紙比民營報有服務讀者的傾向，畢竟民營報講營利，要爭取讀者，只有走趣味的路子，硬性資料就相對地減少了。

總之，第三個假設在我們的統計分析下被證明為可以接受的，今日副刊文字現代化還沒有顯著的起色，甚至中度的現代化內容也不多見。

從第一到第三假設，本研究發現，今日臺灣地區報紙副刊內容仍以娛樂性的文字為主，經濟發展結果不但未改變它，甚且報紙利用大好情勢，僅以吸引讀者為能事，報紙副刊反而大量增加讀者喜愛的軟性資料，特別是可以發揮長處、協助國家發展的「新知」或「人物修養」類文字，現代化的程度也很低。因此我們可以斷言，今日副刊的功能不論由其質或量來看，僅能履行其對廣大讀者的消閒娛樂的功能。而這一功能是否能使各階層人士都可以獲得滿足，有待研究證明。

五、摘要與結論

中國報紙副刊有其獨特的歷史傳統，從一八九七年的「消閒報」開始，文藝一直是它的主要內容，報紙也多在這個內容上來滿足它娛樂讀者的功能。

不過，副刊以其受廣大讀者歡迎，自必有其廣大的影響力，我們主張副刊內容能配合國家發展，逐漸加強副刊內容的現代化程度。我們也相信，經濟發展可能影響報紙副刊的內容，於是本研究從三個基本假設，透過內容分析的計量方法歸納了今日報紙副刊的幾個現象：

一、一般來說，民營報紙副刊較公營報紙副刊有更多娛樂性資料，目的在推廣報紙。

二、經濟發展可能給我們社會，甚至報業帶來許多改變，但對副刊內容而言，好像無能為力。

三、副刊內容用一種簡單的量尺測度，雖繼續發現公營報紙比民營報具有較強的現代化傾向；但就整體而言，今日副刊文

字中具有很強的現代化意識的仍不多見。

無疑的，報紙副刊功能仍停留在娛樂單項上，因為傳統的副刊編輯政策仍然支配着今日副刊編輯。然而最基本的是，報紙的營利政策如果繼續不變，副刊內容以純娛樂資料為取悅讀者的手段仍然繼續，那麼我們要想看到副刊文字能對社會現代化有助益的日子便很遙遠。

副刊內容現代化，看起來好像是一件很抽象而不可思議的事，假如我們能在兩個基本問題上先予改善，則非但副刊功能可以擴大，即使報紙大半問題或困擾也可迎刃而解。這兩個問題也就是筆者在另外一個研究中所呼籲的：「一是如何確立報紙經營政策，二是如何培養健全而合格的新聞從業人員。」（註二十九）前者應該將現代傳播媒介密切配合國家發展，後者是報業履行社會責任的先決條件——傳播人員必須先行現代化。

報業本身問題解決了，我們可從事積極責任的社會功能，正因為副刊可以撇開說教面孔，我們盡可在技巧的方式下，用小說、詩歌、雜文，以及新知介紹來傳達現代化的價值標準，行為準則和生活方式。

報紙副刊從來擁有很大的讀者群，過去我們未加利用，以致令我們想起這個社會仍然重形式、講情面、漠視效率、怯於進取、遲於接受新事物、乃至於對公眾事務冷淡……等，在在使我們覺得可惜。今後如何努力，有待我們的報業及副刊負責人正視社會責任及媒介功能。但要我們的報人能深信副刊可以協助社會、國家現代化，似乎還需要更多大型而精密的研究，以支持我們的論點，啓迪他們的心智。基此，我們建議在副刊功能現代化的目標下應有幾個研究立即展開：

——副刊閱讀習慣，必須作大規模的訪問調查，以奠定所有副刊研究的前題，從而認識副刊在中國讀者心目中的重要性。

——副刊內容與讀者思想行為改變的相關性，也要作長期的比較實驗，以了解副刊內容的影響性。

——副刊內容分析需要不同的研究，以充實內容分析方法，從而能為副刊研究帶來更精確的科學方法。

——副刊內容現代化的分析需要一種客觀的量表，讓後來作內容研究，乃至於副刊編務人員有一個比較理想的丈量尺度。

——報紙對象廣泛，是否可以用同一性質、型式、甚至同一語法的副刊可以完成其社會功能是有疑問的。是以，更廣泛精密的研究要依不同對象、設計，不同的副刊內容、型式，以增加副刊協助社會現代化的效果。

（本研究曾獲國家科學委員會資助，特此申謝。又本文之刊出曾經刪節、修正，與原稿略有出入。）

註解

1110

註一·孫如陵，「釋副刊」，《報學半年刊》，二卷一期（民國四十六年六月），七十八頁。

註二·戈公振，中國報學史（臺北，學生書局印行）第七十九頁，二六一頁及二六二頁。

註三·最早的競爭是申報與上海新報，除了新聞、廣告之外，再加刊一些評論和文藝性的文字，後起的報紙爲了和申報等大報競爭，又在內容方面有許多改進，如擴充篇幅，闢成專頁，訂成專冊，冠以專名……等等。

註四·馮放民，副刊學概論，（臺北，中國新聞函授學校，民國四十三年）第八頁。

註五·同註四，第九頁。

註六·同註二，第二六一頁。

註七·程之行，「我國報紙副刊的過去、現在與未來」，《新聞學研究》，第七集（民國六十年五月）第二六九頁。

註八·同註七。

註九·同註二，第一四四頁——一四五頁。

註十·同註七，第一七一頁；同註四，第十——十一頁。

註一一·同註七，第一七一頁。

註一二·同註四，第十一頁。

註一三·同註四，第十二頁。

註一四·同註四，第十二——十三頁。

註一六·同註四，第十四頁。
註一七·同註四，第十五頁。

註一八·同註二，第二六一頁。

註一九·錢震，新聞論，（臺北，中央日報社，民國五十六年），第六七三——七〇三頁。

註二〇·同註二，第二六一頁。

註二一·孫如陵，寫作與投稿，（臺北，作者自印，民國五十一年）第一一一四頁。

註二二·同註二一，第二六一頁。

註二三·同註二一，第二六一頁。
註二四·孫鍾符，「副刊與小說」，《報學半年刊》（二卷一期，民國四十六年十一月），第八十八頁。

註二五·Wilbur Schramm, "The Nature of News", *Journalism Quarterly*, Vol. 26, (1949) 259-269.

註二六·David C. McClelland, "The Impulse to Modernization," *Modernization (Voice of American Forum Lectures)* Ed. by Myron Weiner. pp. 30-31.

註二七·潘家慶，「大衆傳播協助國家發展的幾個問題」，《報學半年刊》五卷一期（民國六十二年十一月）第十六——二十頁。

註二八·李亦園、楊國樞，中國人的性格，（臺北，中央研究院民族研究所以，專刊乙種第四號，民國六十二年）第三八一一四一〇頁。

頁。

參考資料

·中文部份·

- 一、紀言，「副刊編輯與作家」，報學半年刊，一卷五期。
- 二、陳紀澄，「論副刊」，中華副刊，民國五十五年二月二十日。
- 三、程之行，「我國報紙副刊的過去，現在與將來」，新聞學研究，第七集。
- 四、錢震，新聞論，（臺北，中央日報），民國五十六年。
- 五、遐叟，「我所記憶的報紙副刊」，報學半年刊，四卷四期。
- 六、趙素華，「副刊史話」，報學半年刊，一卷二期。
- 七、馮放民，副刊學概論，（臺北，中國新聞函授學校），民國四十一年。
- 八、徐正光，「統計學的暴力」，人與社會雙月刊，二卷一期。
- 九、戈公振，中國報學史，（臺北，學生書局印行）。
- 十、李亦園、楊國樞，中國人的性格，（臺北，中央研究院），民國六十二年。
- 十一、臺北市編輯人協會，「副刊座談會」，報學半年刊，二卷六期。
- 十二、潘家慶，「大眾傳播協助國家發展的幾個問題」，報學半年刊，五卷一期。
- 十三、潘家慶，「阻礙報業發展的媒體本身因素」，思與言雙月刊，一卷四期。
- 十四、沈仲豪，「談副刊內容」，報學半年刊，一卷一期。
- 十五、孫伏園，「理想中的日報副張」，中華民國新聞年鑑，民國五十一年。
- 十六、孫如陵，寫作與投稿，（臺北，作者自刊），民國五十三年。
- 十七、孫如陵，「釋副刊」，報學半年刊，二卷一期。
- 十八、孫鍾符，「副刊與小說」，報學半年刊，二卷二期。
- 十九、田舍，「副刊編輯甘苦談」，報學半年刊，一卷五期。
- 二十、曾虛白，中國新聞史，（臺北，政大新聞研究所），民國五十五年。
- 二十一、王平陵，「怎樣編副刊」，報學半年刊，一卷一期。
- 二十二、潘家慶，「我編副刊的經驗談」，報學半年刊，二卷一期。
·英文部份·
1. Berelson, Bernard, *Content Analysis in Communication Research*. Ill.: The Free Press, 1952.
 2. Budd, Thorp, and Donohew, *Content Analysis of Communication*. New York: MacMillan, 1967.
 3. Bush, Chilton R., *The Art of News Communication*. N.Y.: Appleton-Century-Crofts, 1954.
 4. Lindzey, Gardner, & Aronson, Elliot, *The Handbook of Psychology*.

- Social Psychology*, Vol. II, Massachusetts: Addison-Wesley Publishing Co., 1968.
5. McClelland, David C., *The Achieving Society*. N. Y.: Van Nostrand Co., 1959.
6. Naiziger, Ralph O., & White, David M. (ed.) *Introduction to Mass Communication Research*. Baton Rouge: Louisiana State Univ., 1968.
7. Schramm, Wilbur, "The Nature of News" *Journalism Quarterly*, Vol. 29 (1949) pp. 259-269
8. Stempel III, Guido, "Increasing Reliability in Content Analysis," *Journalism Quarterly*, 32 (Fall 1955) pp. 49-55.
9. —, "Sample Size for Classifying Subject matter in Dailies," *Journalism Quarterly*, 29 (1952) pp. 333-4.
10. Stewart, Milton D., "Important in Content Analysis: A Validity Problem" *Journalism Quarterly*, 20 (Winter 1943) pp. 286-93.
11. Weiner, Myron, (ed.) *Modernization: The Dynamics of Growth*, (Voice of America Forum Lectures.)