

# 老子考證

周紹賢

老子以偉大哲人，其詳細之生平，漢時已無人知，故史遷爲之作傳，僅區區四百餘字；其首段爲正文已說明老子卽老聃，孔子曾從而問禮，著道德之意五千言。然而後段又附以兩種傳說，將老子、老萊子、太史儋、三人混爲一談，未予以分析覈定，致使後世之人懷疑多端。茲針對懷疑者之異說，旁搜博引，循理推論，而作老子考證如下：

## 姓名

老子姓老名聃。按應劭風俗通義「老氏、顓頊子老童之後」。是老氏之姓，由來已古，左傳載：周有大夫老陽子（昭公十二年），宋有老佐爲司馬（成公十五年），魯有老祁爲司徒（昭公十四年），莊子知北遊、有老龍吉，爲神農之師，列子仲尼篇、有老商，爲列禦寇之師。史記本傳謂「老子二百餘歲，以其修道而養壽也」，遂有人以爲因其壽高，故被稱爲老子，鄭康成亦以老聃爲古壽考之號。實則老爲姓氏，老子之稱與孔子、孟子、晏子之稱同義。

史記本傳云「名耳、字聃、姓李氏」，按史記以前之書如禮記、莊子、荀子、韓非子、呂氏春秋，皆稱老子，或老聃，並無李耳之稱。列仙傳謂：「老子姓李、名耳，字伯陽」。唐朝尊崇老子，遂將聃乃諡號，竄入本傳之中，然古者匹夫無諡，故孔子孟子當時皆無諡號，故聃乃名，並非諡號。然則伯陽之名，由何而來？蓋周幽王時有太史伯陽，預知周將衰亡（見史記周本紀），伯陽蓋哲人也，老子亦哲人也，二人皆爲史官，後之神仙家以老子年壽高，故合伯陽與老子爲一人。

史記本傳，又以老萊子與老子相牽合；又謂或曰周太史儋卽老子，按老萊子亦爲道家，莊子書中如在宥、天道、天運、則陽、田子方、知北遊、庚桑楚諸篇中或稱老聃或稱老子，惟外物篇特述老萊子之言，史記孔子弟子列傳云「孔子之所嚴事，於

周則老子，於衛蘧伯玉，於齊晏平仲，於楚老萊子，於鄭子產，於魯孟公綽，是則老萊子與老子分明爲二人。至於太史儋，在孔子歿後百二十九年，與老子亦非一人。蓋聃、儋皆爲耳大垂之形容詞；瞻又作儋，儋聃音義相通，太史儋見秦獻公述秦與周合而離，離而合之推測，與太史伯陽皆有預言之智，且儋西出關入秦，老子亦有西出關之說。伯陽、老聃、太史儋前後三人皆爲史官，其事蹟有相似之點，老子又長壽延年，故世俗混三人爲一人。史記附錄俗說，遂啓後世之疑竇，茲多方參證，乃確定：老子卽老聃，卽孔子從而問禮之老子，亦卽著道德經之老子。蓋離却正史，別無可據。史記本傳主文分明，附錄之說，顯然爲誤，史公當日亦未取以爲信，傳文之意，瞭然可睹也。

## 籍貫

史記老子傳云「老子者，楚苦縣、厲鄉、曲仁里人也」。厲轉音爲賴，故張守節史記正義云「厲音賴」。晉太康地紀云「苦縣城東有賴鄉，老子所生地也」。淮南子修務訓，高誘注云：老子「楚苦縣、賴鄉、曲里人」，論語述而篇疏引「王弼云：老子者楚苦縣、厲鄉、曲仁里人」。劉向列仙傳、皇甫謐高士傳，皆云老子陳人。禮記曾子問、孔穎達疏，引史記云「老聃、陳國苦縣、賴鄉、曲仁里人」，是知史記之文，古今有異，陸德明經典釋文敘錄謂老子「陳國苦縣、厲鄉人」。邊韶老子銘謂老子「楚之相人」，莊子天運篇、司馬彪注謂「老子陳國、相人」。其他各書所載，大抵不外以上諸說。

按後漢書郡國志云：陳國苦縣「春秋時曰相」，楚滅陳後，改相曰苦。史記周本紀，敬王「四十一年，楚滅陳，孔子卒」。春秋之後，始有苦縣之名，則老子之籍貫應爲陳國、相人。

先秦典籍俱未述老子之鄉里，所謂厲（賴）鄉、曲仁里，蓋老子之鄉里，後世之地名，猶楚國苦縣之名也。酈道元水經注陰溝篇云「東南至沛爲渦水，渦水又東經苦縣故城南，卽春秋之相，王莽更之爲賴陵。又東經賴鄉城南，又北經老子廟東，又屈東經相縣故城南。相縣虛荒，今屬苦縣故城。老子生於曲渦間」。其地在今河南鹿邑縣東十五里，至今有苦縣故城，有老子祠曰太清宮。按鹿邑在渦河東岸，沛縣在鹿邑東北，相距約三百華里。莊子天運篇記老子居沛。蓋老子年約三十餘歲，當陳哀

公時，國內亂，哀公自殺，楚靈王乘機滅陳，使楚公子棄疾爲陳公，此時老子乃遷居宋之沛邑。後五年，棄疾弑楚靈王而自立，是爲平王，平王初立，欲得和於諸侯，乃求陳哀公之孫立之爲陳侯。後五十年，卽周敬王四十一年，楚惠王殺陳湣公，始正式滅陳，老子此時尚在，故老子有楚人之稱。

老子爲周之守藏史，「居周久之」，故史記孔子世家云「適周問禮，見老子」，仲尼弟子列傳云「於周則老聃」，似乎老子又可稱爲周人，猶之李白遊寓山東十餘年，故舊唐書、文苑傳、直稱李白爲山東人。

## 出仕及官職

老子陳人也，陳爲周之封國，周室衰，諸侯互相攻伐，陳國弱小，受楚侵害，尊周室，振王綱，揚天子之權以平天下，老子當然有此思想，故出仕於周。其出仕之年，無可考證，只可就周陳之史，忖度言之：周景王十一年，楚靈王一度滅陳，時老子年約三十餘，入周求仕，應在此時。

老子學問淵博，故爲周守藏室之史，又稱柱下史，史記索隱云「按藏室史，乃周藏書室之史也」。莊子天道篇「周之微藏史有老聃者」，司馬彪注云「微、典也」，典、主也，掌也；言掌管藏書之史也。史記張蒼傳：蒼「秦時爲御史，主柱下方書」，方、版也，方書，猶言書籍也；索隱云「周秦皆有柱下史，謂御史也，所掌及侍立恒在殿柱之下，故老聃爲周柱下史，今蒼在秦代亦居斯職」。左傳昭公二年，晉使韓宣子聘魯，「觀書於太史氏，見易象與魯春秋，曰周禮盡在魯矣」。禮記曾子問、疏引鄭玄注云「老聃、周之太史」。老子之官職，前人已有明確之解說。

然則守藏室史，乃精通典籍，掌管中府圖書者也；朝廷議事，常侍殿柱之下，以待諮詢，因而又稱爲柱下史。柱下史，等於御史，亦等於太史，按周禮御史、太史，俱屬春官，御史掌贊書、授法令（贊君命，作詔文，書國家法令以頒授百官）；太史掌建邦之六典，以逆邦國之治；掌法、以逆官府之治（六典：禮典、教典、治典、政典、刑典、事典）；此皆須有專門學問者，方能任斯職，老子爲博學大師，當然無所不宜，可知老子在周；官居高尚之職。

## 孔子問禮

禮記會子問篇，曾子問天子行師，及喪葬之禮，孔子答以所聞於老聃者三則；子夏問國君居喪遇金革之事，禮當如何？孔子亦以所聞於老聃者作答；足徵孔子問禮於老子，受教頗多。

孔子凡兩次見老子，第一次爲問禮，即史記孔子世家所載：魯君（昭公）與孔子一乘車、兩馬、一豎子，與南宮敬叔同適周見老子。第二次爲問道，即莊子天運篇所載：孔子行年五十有一，乃南之沛見老聃。據近人所編之歷代大事年表，孔子第一次見老子，在周景王十八年（魯昭公十五年），年當二十四歲。清閻若璩考據孔子適周在魯昭公二十四年（周敬王二年），孔子年當三十五歲。前後兩度見老子，中間相距約十六年。

據梁任公老子傳記云：老子長孔子二十歲、或三十歲。若長孔子二十歲，則第一次相見，老子年當五十五歲；若長孔子三十歲，則第二次相見，老子年當八十五歲。若長孔子三十歲，孔子生於周靈王二十一年（釋迦生於靈王十五年），則老子當生於簡王四年，孔子卒於周敬王四十一年，年七十三歲，時老子尚在，惟老子歸隱，卒年不詳，此太史公所謂「莫知其所終」歟？然莊子養生主載：「老聃死，秦失弔之」，時近戰國；有人推測老子死在孔子卒後十二年，則壽當一百十五歲；近世高齡之人有至一百七八十歲者，老子「修道養壽」得享遐齡，不足爲異。至於孔子謂「今日見老子。其猶龍耶」！乃是第二次問道於老子之贊語，莊子天運篇言之甚詳。

## 歸隱及出關

老子約當周景王十一年入周爲仕，官至太史，雖未居要津，而職位非低，當亦自想盡輔治之功，然而景王亦庸君也，不能振周室之衰，其太子壽，早卒，愛少子朝，欲立之，未果而崩，庶子匄之黨與子朝爭立，王室大臣劉獻公摯、單穆公旗，立懷王次子猛爲王，子朝攻殺猛，晉人攻子朝而立匄於狄泉，是爲敬王，周之世卿尹氏，擁護子朝以對抗，王不得入京，此時春秋

特書曰「王室亂」，左傳昭公二十二年，記其事甚詳。戰亂四年，晉率諸侯輔王入京，子朝出奔。敬王十六年子朝之徒復作亂，王奔于晉，十七年晉定公輔王入京。老子自仕周以來，至此已三十餘年，見周室衰敗至此，紀綱廢弛，王室骨肉自相殘害，無怪天下混亂，運會所趨，無可如何，於是乃遂去官，歸隱於沛，約三年之後，孔子二次見老子，至沛問道。時至春秋之末，列國諸侯戰爭益烈，吳國圖霸，亦侵至江北，中原鼎沸，民生塗炭，秦爲四塞之國，較爲僻靜，老子爲終隱之計，於是乃自沛經鄭經周，而西去，莊子寓言篇謂「老聃西遊於秦」卽此時也。

史記本傳云：西去「至關、關令尹喜曰：子將隱矣，強爲我著書。於是乃著書上下篇，言道德之意，五千餘言而去」。邊界入境之要道，設吏卒以查往來行人，曰關，此關爲自東入秦，自西入周之關，而究爲何關？其說不一，史記索隱謂爲大散關；或曰潼關，或謂函谷關。按大散關乃秦蜀交通之要塞，非由周入秦所經之路，自周入秦經潼關，或函谷皆有可能，而前人詩文多謂老子騎牛過函谷關，久已成爲定說。

漢書藝文志列關尹子九篇，班固自注云「名喜、爲關吏，老子過關，喜去吏而從之」。張湛列子黃帝篇注云「關令尹喜、字公度」。莊子天下篇以關尹與老聃並稱，呂氏春秋審己篇高誘注謂「關尹喜、師老子也」。總之關尹與老子同道，故強其著書。

出關西去，隱於何處？未詳。酈道元水經注卷八，就水注「水出南山（終南山）就谷，北逕大陵西，世謂之老子陵。昔李老爲周柱史，以世衰入戎，於此有塚；事非經證」。按大陵爲古鄜地，在河南臨潁縣北，此處有老子墓，酈氏以爲顯然可疑，故曰「事非經證」。唐僧道宣弘明集辨惑論序曰「李叟生於厲鄉，死於扶風，葬於槐里」（在今陝西興平縣東南），又道宣跋孫盛老子疑問反訊曰「老子遁於西裔，行及秦壤，死於扶風，葬於槐里」。又路史後紀注「鄜縣柳谷水西，有老子墓」。按古人之墓未必眞爲其人瘞葬之處，或因其人對其地有關係，地方人士敬之，取其衣冠築塚，以作紀念；如江蘇江都縣梅花嶺，有史閣部之塚，是也。或爲其人之後裔遷居異地，追念遠祖，而築假墓，以供祭祀，如山東海陽縣小紀鎮，有漢大將軍紀信之墓，是也。此例頗多，故漢朝傳今文尚書之伏生有二墓，一在齊東縣，一在鄒平縣，此兩縣俱屬濟南府，其後裔世居鄒平

，主祀者世居墓前之祠廟。上述老子之墓，一在興平，一在寧縣，此兩縣俱屬西安府。老子莫知所終，而竟有兩墓，甚至三墓，亦猶上述之例也。

## 老子之書

老子著書上下篇，言道德之意，上篇開端曰「道可道，非常道」，下篇開端曰「上德不德」。故其書名曰道德經，或稱曰道德論，簡稱曰道論（漢書司馬遷傳「習道論於黃子」）。其學稱爲道德家，簡稱曰道家（漢書陳平傳）。

世本云「黃帝之世，始立史官，蒼頡沮誦居其職，夏商時分置左右，故曰左史記言，右史記事」。周禮天官冢宰「史有二人」，註云「史掌書者」。可知古之史官有兩種職務，一、記事，二、掌典籍，至周時猶然。史官必須精於文學，博通典籍，楚左史倚相，能讀三墳五典八索九丘（皆古書名），楚靈王稱之爲良史（左傳昭公十二年）。老子爲周之史官，掌國之典籍。爲當時之博學大師，博覽羣書，明古今之道，故漢書藝文志、班固敍曰「道家者流，蓋出於史官」。

自黃帝時卽有史官記事，故六經以前非無書，六經而外亦有書。古人之學術多憑師傳口授，未必皆有書，例如漢志所列黃帝君臣十篇、力牧二十二篇，乃六國時始筆之於書，猶之公羊傳漢景帝時公羊壽始著而爲書，不可謂爲僞書。古學未著於書者頗多，漢志所列之書，迄今已多不見，而況六經以前之書多矣，不但後人不見其書，卽其書名亦多湮沒。老子爲太史所掌之書，決不只堯舜以下六經醫卜等書；卽堯舜以下至老子時代，其書亦決不止如今所存有者寥寥之數；知名者如三墳五典八索九丘、連山歸藏、帝魁以來禮樂之書（白虎通五經篇），在春秋時皆有之，墨子曾讀百國春秋，莊子曾閱齊諸志怪，人間世篇，引古書法言之語。古書之名，古書之語，散見於諸書者，不勝備述，可知老子當日所讀之書，豈止如莊子所云：「惠施之書五車而已乎！」

老子思想精深，其著書每引古書之言以明其所述之理，例如：第六章「谷神不死，是謂玄牝」一節，列子天瑞篇引爲黃帝書中之語。三十六章「將欲廢之必固興之；將欲奪之，必固與之」；韓非子說林上謂：周書曰「將欲敗之，必固輔之；將欲取之

，必姑予之」。三十八章「故曰失道而後德，失德而後仁」一節，及五十六章「知者不言，言者不知」，莊子知北遊，皆引爲漢帝之語。以至二十二章「古之所謂曲則全者」，四十一章、所稱「建言有之」，六十九章，謂「用兵有言」，五十七章，七十八章所稱「聖人云」，皆顯然舉古書之語，以明己之道。

朱晦庵云「五千言亦或古有是語，而老子傳之」，所謂古有是語，卽上述之例，五千言亦不盡爲古語，老子著書發表自己之學說，獨成一家之言，只採古人與己相同之言以充實理論，如莊子寓言篇所謂「重言」，藉重古人之言，以明我之見解。不然古人之書，豈止五千言而已乎？——總觀五千言之要旨曰：體天理，順自然，守常道，通變化，清靜自持，以明真我而已。至其所講治國用兵，亦不離斯旨。

鄭康成、王輔嗣，皆謂著五千言之老子，卽孔子問禮之老聃（見禮記曾子問及論語述而篇注）。元朝陳澧注禮記引「石梁先生曰：此老聃非作五千言者」（曾子問注），近人疑古者多，乃信後說，而不信前說，謂曾子問篇之老聃爲拘謹守禮之人，與五千言之精神相反。又謂老子第三十一章、有偏將軍、上將軍等名詞，係戰國時之官名，足證五千言係戰國時人所作。又謂老子既爲孔子師，則論語中爲何未述及老子？——夫五千言談宇宙人生之道，思想曠達，此固然也，然孔子問喪葬之禮，則須就事論事，據禮法制度以作答，若云「夫禮者忠信之薄而亂之首也」（老子三十八章），豈非等於拒絕所問，而所答非所問乎！古書多有後人竄入之文，偏將軍、上將軍等詞，宋晁說之、明王道、皆詳細考證，謂乃後人之義疏混入正文之中，不能因此卽謂老子乃戰國時人所作，至於謂論語未述及老子，卽謂老子非孔子之師，此尤爲戲論，孔子之師不止老子一人，論語皆未述及，然則孔子豈無師乎？而況鄭玄王弼楊時，皆謂述而篇「竊比於我老彭」、老卽老子，是則論語已述及老子矣，卽未述及，亦不得謂著書之老子非孔子之師也。

## 後 裔

史記、老子傳「老子之子名宗，宗爲魏將，封於段干，宗子注，注子宮、宮子孫假，假仕於漢孝文帝，而假之子解爲膠西

王印太傅，因家於齊焉」。此老子後裔之簡述。

按所謂老子之子宗，即魏世家所稱之段干子，亦即戰國策、魏策所稱之段干崇（宗與崇古音同），魏策云「華陽之戰，魏不勝秦，明年將使段干崇割地而講」。事在魏安釐王四年，即周赧王四十二年。孔子之子伯魚生於周景王十三年，老子雖年長於孔子，生子未必先於孔子，即云老子之子與孔子之子同年而生，而自景王十三年至赧王四十二年，宗已二百五十一歲，而猶爲魏將，此三尺童子亦不信也。因此又爲疑古者增加老聃與老子決非一人之理由，謂著書之老子爲戰國人，故其子爲魏將，此決非孔子問禮之老聃明矣。再加以所謂「假之子解爲膠西王印太傅」，按老子傳內之世系推之，解爲老子之八代孫，漢文帝十六年始封印爲膠西王，則解與孔子之十二代孫孔安國爲同時，老子爲孔子之前輩，其後裔至漢文帝時僅八代，而孔子之後，則已至十二代，此又顯然著書之老子爲戰國時人，不然，孔子問禮之老聃，其八代孫豈能與孔子之十二代同時乎？

史記所述老子後裔世系，固然不無疑問，然其問題不在上述之內，老子之子若與孔子之子年齡相等，而至周赧王四十二年，已二百五十餘歲，一代之年歲如此其長，此固不可信，而自赧王四十二年，至漢文帝十六年，七代子孫僅一百零九年，年歲又如此其短，此亦令人難以相信。若按老子之子與孔子之子同爲周景王時生人，則下至漢文帝十六年，共三百五十餘年，其間子孫衍傳至八代亦可能，衍傳至十二代亦可能，皆無可疑。據孔子世家、孔子之子伯魚以下除子思享年六十二歲而外，下至十二世孔安國，壽之最高者爲五十七歲，可謂皆不永年，則傳至漢文帝時爲十二代，亦爲常理。古人分壽爲三等，老子百歲以上爲上壽，莊子盜跖篇謂「中壽八十」，淮南子原道訓謂中壽七十，老子之子孫如爲中壽，則傳至漢文帝時爲八代，與孔子之十二代孫同時，亦爲常理。然則此中之問題在乎爲魏將之宗，非老子之子，而爲老子之曾孫或玄孫，則傳至漢文帝時，即不止八代矣。若謂宗爲老子之子，子一代二百五十餘年，以下七代僅一百零九年，顯然爲誤。或者宗之前數代，世不聞名，而宗爲魏將，且受爵封，爲當時之顯者，世皆知其爲老子之後，不知其爲老子幾代之後，傳至年久，至史公修史時遂錄所聞之傳說而誤爲老子之子歟？總之不能執此問題以證孔子問禮之老聃，與著五千言之老子非一人。

至於老子姓老，其後裔何以姓李，此更不足爲異。古昔姓氏本無固定，黃帝姓公孫，而又以姬爲姓，帝堯爲高辛氏之子，



而改姓伊耆氏。武王周公爲兄弟，俱姓姬，而邗晉應韓四姓、爲武王之子；凡蔣邢茅四姓、爲周公之後（左傳僖公二十四年），范睢改名張祿，曹操原姓夏侯，胡廣本姓黃，爲胡氏養子，遂改姓胡；嵇康本姓奚，因避怨徙家於嵇山，因以爲姓；自古以來，此例頗多。蓋老子之後裔，在漢時已改姓李，故史公作老子傳曰「姓李氏」，而新唐書宗室系表，直稱段干宗曰李宗。漢武帝丞相田千秋，以年老，乘小車出入禁中，時號車丞相，其子孫因改姓車，而班固漢書、直作車千秋傳，子孫改姓，追及祖先，老子姓李卽此故也。

民國五十九年十月寫於政治大學