

淮南鴻烈脩務校釋

于大成

淮南一書，自來號稱難讀。許慎、高誘二家注，竝殘缺不完，不足以知漢儒故訓之舊。近人劉文典，彙集清儒諸家說，成淮南鴻烈集解，其書迺稍稍可讀。唯劉書成于少作，立說多疏，其不可讀者固所在多有也。近人爲糾彈補正者多家，而不可讀者自若也。爰以數載之力，撰淮南鴻烈校釋，都六十萬言，次第刊布，就正通人。此脩務一篇，則淮南之第十九篇也。

吾以爲不然，嘗試問之矣。注：以爲不如或人之言，嘗問之於聖人矣。

大成案文義謂不以或人之言爲然，嘗事反問之；非謂問之於聖人。下句「若夫神農、堯、舜、禹、湯可謂聖人乎」，卽其詰問之辭。高注非。

食羸蛇之肉，

莊達吉云：太平御覽蛇引作蚌。

楊樹達云：蛇說文作蚌。

鄭良樹云：蛇、蚌同。永樂大典一三一九四引作蚌。史記貨殖列傳正義引此「羸蛇」作「羸蛙」，蓋異本也。

大成案文選曹大家東征賦注、御覽七十八、又八百二十三、萬卷菁華五引竝作蚌，是本字。「羸蚌」連文，本書習見。史記正義引蚌作蛙，蛙卽蚌之誤字。

時多疾病毒傷之害。注：害，患也。

王念孫云：「疾病」本作「疹病」，此疹字卽疾疾之疾。史記貨殖傳正義、太平御覽皇王部三、資產部三、鱗介部十三引此竝作「疹病」，是其證。（莊達吉說同）

鄭良樹云：王校是也，永樂大典引此疾亦作疹。

大成案萬卷菁華引疾亦作疹。又案御覽八百二十三（資產部三）、萬卷菁華引害作患，注作「患，害」，所引下文亦與今

高本不同，疑是許本。

於是神農乃始教民播植五穀，

王先生云：宋本、茅本、漢魏叢書本、莊本植竝作種。御覽七八引同。

鄭良樹云：百家本、百子本、事物紀原九引此植亦竝作種。

大成案文選左太冲蜀都賦善注、北堂書鈔十、類林八引植亦竝作種。

一日而遇七十毒。

王念孫云：遇字後人所加，太平御覽皇王部三、資產部三、百卉部一及寇宗奭本草衍義序例引此竝作「一日而七十毒」，無遇字。路史禪通紀同。

鄭良樹云：記纂淵海九一、事物紀原七、事文類聚後集三二、永樂大典一三一九四引此竝作「一日而七十毒」，可證王說。大成案事類賦注二十四、本草嘉祐補注總序、爾雅翼序王應麟釋、漢書藝文志考證十、萬卷菁華五引亦無遇字。

放謹兜於崇山，竄三苗於三危（注：南極之山），流共工於幽州，殛鯀於羽山。

大成案尚書堯典：「流共工于幽洲，放驩兜于崇山，竄三苗于三危，殛鯀于羽山」，孟子萬章上：「舜流共工于幽州，放驩兜于崇山，殺三苗于三危，殛鯀于羽山」，大戴記五帝德：「流共工于幽州，以變北狄，放驩兜于崇山，以變南蠻，殺三苗于三危，以變西戎，殛鯀于羽山，以變東夷」，莊子在宥：「堯于是放謹兜於崇山，投三苗於三峽，流共工于幽都」，皆述此事。此文則本于堯典也。又案景宋本、劉本注「南極」上有崇字；莊本又于崇下補山字。當是也。

舜作室，築牆茨屋，辟地樹穀，令民皆知去巖穴，各有家室。南征三苗，道死蒼梧。注：三苗之國在彭蠡，舜時不服，故往征之。書曰：「舜陟方乃死」。

劉文典云：初學記居處部、白帖十一引「家室」下竝有「此其始也」四字，御覽引亦有「始也」二字。

大成案初學記、白帖、御覽引此文皆在牆壁下，蓋引以說牆壁之始，故於引文下增「此其始也」四字，此四字營造法式序目及卷一牆下引亦有，事物紀原八墻下引此文，下亦云：「則此蓋墻之起也」。然均不得移彼增字於此文，無所著之故也。

。劉校非。又案「家室」，當爲「室家」，今本誤到，此文以幽部字屋、穀與魚部字家、梧爲韻也。事物紀原、營造法式引正作「室家」。又案此文分說神農、堯、舜、禹、湯五聖勞力之事，高注於彼四聖均有「是某之爲也」一句，獨於舜無有，則誤奪也。當依彼四聖下注於「故往征之」下補「是舜之爲也」一句。

禹沐浴靈雨，櫛扶風。注：扶風、以疾風，疾風爲梳櫛也。

王念孫云：沐下本無浴字。「沐靈雨，櫛扶風」相對爲文，多一浴字，則句法參差矣。藝文類聚帝王部一、太平御覽皇王部七、文選謝朓和王著作八公山詩注引此皆無浴字。莊子天下篇「禹沐甚雨，櫛疾風」，此卽淮南所本。

俞 櫛云：扶字疑卽疾字之誤。隸書兩形相似故誤耳。

陶方琦云：御覽九引許注：「扶風，奔風」。按扶乃疾字，藝文類聚引淮南作「櫛疾風」，是許本也。周禮攷工記「忿執以奔」，注：「奔猶疾也」，莊子正作「疾風」。許作「疾風」，與高作「扶風」正異。覽冥訓「降扶風」，高注：「扶風，疾風也」。劉子知人篇「櫛奔風」，卽用許注義。

呂傳元云：俞說非也。此篇高注，作扶者許本耳（大成案當云「作疾者」）。詳見陶氏淮南許注異同詰。覽冥訓「降扶風」，疾風也。是可證高注本作「扶風」，不當改作「疾風」也。

大成案御覽九（天部九）引沐下亦無浴字，王校是也。又選注、御覽八十二（皇王部七）引亦竝作「疾風」，選注連引高誘注：「以雨爲沐浴也。以疾風爲梳篦也」，是高本亦作「疾風」，與許本同。俞說是也，呂說非也。今本疾誤爲扶，後人遂取覽冥篇注增於此。選注可證。高注但云：「以疾風爲梳篦也」，後人於其上增「扶風，疾風」四字，今本以字又誤錯在上「疾風」上，景宋本、劉本、莊本、以字在下「疾風」上。

鑿龍門，注：龍門本有水門，鱗魚遊其中上行。

吳承仕云：高似孫緯略引作「由其中」。

大成案御覽九百三十六引亦作「由其中」。

定千八百國。

大成案路史後紀十二注引作「千七百國」。

奉一爵酒，不知於色。

大成案藝文類聚七十三、太平御覽四百六十九、又七百六十一引句頭有夫字，今本竝奪，當據補。

其重於尊亦遠也。

顧廣圻云：也抄宋本作矣。（于省吾說同）

劉文典云：也當爲矣，字之誤也。藝文類聚七十三、御覽七百六十一引也竝作矣，是其證。

大成案劉本、王鑒本、集證本也亦竝作矣。

是故禹之爲水，以身解於陽昞之河。注：陽昞河在秦地。

王念孫云：「禹之爲水」蜀志郤正傳注、齊民要術序、文選應璩與岑文瑜書注、太平御覽皇王部七、禮儀部八引此竝無之字。

楊樹達云：穆天子傳云：「至於陽紆之山，河伯無夷之所都居」。陽紆卽陽盱。然則禹解於此者，殆以河伯所居故耶。惟

穆傳云陽紆之山，則此文河字殆誤，疑河字當作阿，形近誤爾。

鄭良樹云：王校是也，玉海二一引作「禹爲水」，一百二引作「禹治水」，並無之字。

大成案王校是，藝文類聚十一、海錄碎事二引亦無之字。又案水經河水注：「河水又出於陽紆陵門之山，而注於馮逸之山，穆天子傳曰云云。淮南子曰：『昔禹治洪水，具禱陽紆』，蓋於此也。高誘以爲陽紆，秦藪，非也」，則楊說是也。高氏蓋以地形篇九藪秦有陽紆（卽爾雅釋地之陽陟），故云然耳。然選注引高此注，「在秦地」上有蓋字，則高氏固亦未嘗質言，今本奪去蓋字，遂使高氏蒙冤不白矣。莊本補蓋字，是也。

聖人憂民如此其明也，

劉文典云：御覽五百二十九引明作切。

王先生云：藝文類聚二十引「聖人」下有之字。

大成案御覽五百二十九引仍作明，蜀志郤正傳注、藝文類聚、御覽四百一引竝同，劉失檢。蜀志注、御覽四百一、五百二十九引「聖人」下亦竝有之字。

聖人踐位者，

大成案御覽七十七引「聖人」下有之字，治要引文子自然篇同。故立天子以齊之。

莊本齊下有一字。云：藏本無一字，葉本有，太平御覽引亦有。

王先生云：注「齊，等。一，同也」，是正文本有一字。文子自然篇亦作「故立天子以齊一之」。「齊一」與下文「輔翼」、「教誨」文竝相對。

鄭良樹云：劉本、王鑒本齊下竝有一字。

大成案長短經政體篇及文選李蕭遠運命論注引此文亦有一字。

爲一人聰明而不足以遍照海內，

大成案景宋本照作燭，唯長短經仍作照。長短經聰作之。

絕國殊俗僻遠幽閒之處不能被德承澤，故立諸侯以教誨之。

王先生云：「絕國殊俗」上當有爲字，與上文句法竝一律。文子正有爲字。

大成案長短經亦有爲字。

孔子無默突，墨子無煖席。注：默言其突竈不至於黑。坐席不至於溫。歷行諸國，汲汲施行道也。

蔣超伯云：後漢書蘇竟傳注作「孔席不煖，墨突不黔」，杜詩亦云：「賢有不黔突，聖有不煖席」。今本孔、墨二字誤倒，當互易之。

鄭良樹云：天中記二七引此二句作「墨子無黔突，孔子無煖席」，文選班固答賓戲曰：「聖喆之治，棲棲遑遑，孔席不煖，墨突不黔」，韓愈爭臣論曰：「孔席不暇煖，墨突不得黔」，並以煖席屬孔子，黔突屬墨子，並與天中記引

同。

大成案文子自然篇與此文同，劉子惜時篇「仲尼恹恹，突不暇黔，墨翟遑遑，席不及暖」，亦用淮南文，知淮南本以黔突屬孔，煖席屬墨也。藝文類聚二十、又八十、御覽四百一、杜甫送率府程錄事還鄉詩蔡箋（卷九）、又新婚別詩蔡箋（卷十三）、又發同谷縣詩蔡箋（卷十八）、蘇軾確溪石詩趙次公注（王狀元集注八）、陳師道陳留市隱者詩任淵注（卷七）引竝與今同。自班固到用其文，後人習於班文，遂以孔、墨互易，若趙岐孟子章指、庾信陝州五張寺碑、長短經是非篇、蘇軾確溪石詩、書言故事古今喻類及杜詩、韓文皆然。注家因文作注，亦或改易其文以就正文，故善注答賓戲引文子、蔡箋老杜發同谷縣詩引文子亦以孔、墨互易也。蘇竟傳注迺引賓戲之文，尤不當據以校淮南。蔣、鄭說竝非。又案正文、注文默是黔之誤字，劉績已下各本竝不誤，古注、類書徵引亦皆不誤。注文「突竈」當爲「竈突」，竈突見於說文、廣雅、玉篇，廣韻（或作堦）及諸子傳記者至多。此誤到。又注文施字誤，景宋本、莊本作於，是。

是以聖人不高山，不廣河，蒙恥辱以干世主；非以貪祿慕位；欲事起天下利，而除萬民之害。注：聖人蓋謂禹、稷，不以山爲高，不以河爲廣，言必踰渡之。事，治也。

王念孫云：「事起天下利」本作「事天下之利」，故高注云：「事，治也」。今本利上脫之字，其事下起字則後人依文子加之也。「事天下之利，除萬民之害」，相對爲文，事下不當有起字。藝文類聚人部四、太平御覽人事部四十二、七十二引此竝作「欲事天下之利，除萬民之害也」，是其證。

于省吾云：王謂今本利上脫之字，是也。王每依文子以改本書，而此起字謂爲後人依文子加之，是不得其解而爲意說也。按注訓事爲治，非也。事、使金文同字。上言「是以聖人不高山，不廣河，蒙恥辱以干世主，非以貪祿慕位」，故此接以「欲使起天下之利而除萬民之害」，使謂使世主爲之也。利言起而害言除，正相對爲文。

楊樹達云：王校利上補之字，是也；而校刪起字，則非是。「欲事起天下之利而除萬民之害」，謂欲從事於起天下之利，除萬民之害也。事字統起利除害兩事爲言。如王說，非原文立言之旨矣。

大成案起字非衍文，文子有，長短經是非篇亦有，可證也。于、楊說是，王說非。利上當有之字，文子、長短經竝有，王

說是也。事字楊說是，于說非。又害下當有也字，類聚、御覽竝有，文子亦有。又案此文聖人斥上伊尹、呂望、伯里奚、管仲、孔子、墨子言之，高注謂禹、稷，非。

堯瘦臙，

大成案御覽四百一引臙下注「其俱切」，或是何誘。

舜黻黑，

大成案齊民要術序引黻作黎，長短經同，文子亦作黨。

由以觀之，

大成案以字誤，它本竝是此字。齊民要術序、藝文類聚二十、太平御覽四百一引竝作此。

夫地勢水東流，人必事焉，注：水勢東流，人必事而通之，

大成案齊民要術種穀篇引注「水勢」下有雌字，景宋本、莊本竝有，此奪去。

權自然之勢，

王念孫云：當依文子作「推自然之勢」，字之誤也。

大成案王說是也，日本寶曆本文子江忠罔序引此文，字正作推。彼邦於我舊籍，多有古本，江氏所引，可證王說。

王曰：公輸，天下之巧士，

劉文典云：古書無言「巧士」者，士當爲工，字之誤也。呂氏春秋愛類篇正作「公輸般，天下之巧工也」，慎大覽注同。

大成案劉校是也，孟子離婁上疏引此文正作「巧工」。集證本改作「巧工」，是。

作雲梯之械，

顧廣圻云：宋本作下有爲字。（呂傳元、劉殿爵說同）

大成案有爲字是也，御覽七百五十二、孟子疏、徐狀元蒙求集注引此文作下竝有爲字。集證本補爲字，是。

九攻而墨子九却之。

劉文典云：「九攻」上疑愆「公輸般」三字。今本呂氏春秋愛類篇亦愆，御覽三百二十引有。墨子公輸篇「公輸盤九設攻城之機變，子墨子九距之」。御覽三百三十六引尸子「公輸九設攻城之具機變，墨子九拒之」，呂氏春秋慎大覽注「公輸般九攻之，墨子九却之」，皆其證矣。

大成案劉說近之，御覽七百五十二引「九攻」上有「公輸」二字，無般字。集證本補「公輸」二字，是也。則雖歷險澶，弗敢辭。

王念孫云：險與塹不同義，諸書亦無以險塹連文者。太平御覽工藝部三、獸部八引此竝作「歷險超塹」，是也。超，越也。

顧廣圻云：宋本澶上有超字。

劉文典云：御覽八百九十六引辭下有也字。

鄭良樹云：漢魏本、百家本、百子本、莊本澶上竝有超字。

大成案茅本亦有超字。事類賦注二十一引亦有，引辭下亦有也字。

馬，聾蟲也。注：蟲喻無知也。

劉文典云：御覽八百九十六引注「蟲喻」作「聾蟲」。

大成案事類賦注引注亦作「聾蟲無知也」，與御覽同。五字作一句讀。今本奪聾字，衍喻字。發憤而成，帽憑而爲義。

大成案劉本成下補仁字，二句相對爲文。

不待學問而合於道者，堯、舜、文王。

大成案文選劉孝標辯命論注、喻林九十四引「文王」下有也字，與下文一例。劉績已下各本竝有。賢師不能化，丹朱、商均也。

大成案茅本已下各本化下有者字，與上下文一例，選注、喻林引正有者字。

曼頰皓齒，形夸骨佳，不待脂粉芳澤而性可說者，西施、陽文也。注：曼頰，細理也。肌弱。佳，好。性猶姿也。

劉文典云：藝文類聚十八引作「曼容皓齒，形夸骨佳，不待傅粉芳澤而美者，西施、陽文也」。

鄭良樹云：天中記二引「脂粉」與藝文類聚並作「傅粉」。

大成案御覽三百八十一引夸亦作媠，「性可說」三字亦止作一「美」字，竝引許慎注曰：「陽文，楚好女也」。文選枚叔七發注、又劉孝標辯命論注亦引許慎曰：「陽文、楚之好人也」，然則藝文類聚所引，亦是許本，故同御覽。今本高注云：「性猶姿也」，知高本自作「性可說」，與許不同。又藝文類聚引頰作容，御覽引作顏，顏、容同誼。疑許本當作顏、故藝文類聚引作容。高注「曼頰，細理也。肌弱」，疑當作「曼，細理弱肌也」，今曼下涉正文衍頰字，「弱肌」二字誤到，也字又錯在上，遂不可讀。頰字不必訓釋。呂氏春秋本生篇「靡曼皓齒」，高注云：「靡曼，細理弱肌，美色也」，可證也。蓋靡、曼均有美誼（靡之訓美，見文選吳都賦劉注、文賦善注。曼之訓美，見後漢杜篤傳注），單言之曰靡、曰曼，合言之則曰靡曼，故高注淮南曼字，與注呂氏靡曼同。莊達吉不知注文有誤到，臆改肌字作夸，作「夸，弱」，以夸字爲出正文，失之矣。夸字許本當作媠，藝文類聚、太平御覽引許本竝同，楚辭招魂「媠容修態」，大招「媠以媠只」，王逸竝訓媠爲「好貌」，是其誼也。「脂粉」御覽及選注兩引皆同，楚辭七諫怨世補注亦同，「脂粉」與「芳澤」爲耦，藝文類聚、天中記引作「傅粉」，誤。

噉腴哆囁，注：囁讀楚籛氏之籛。

大成案景宋本注文兩籛字竝作籛，是。莊改作蔞，音同而非。

夫上不及堯、舜，下不及商均，美不及西施，惡不若嫫母，

大成案文選辯命論注引「下不及商均」及作若，四句隔句爲例。

則是以一飽之故絕穀不食，以一躓之難輟足不行，惑也。注：言以飽而不食，躓而不行，喻丹朱、商均不可教也，而復學，故謂之惑也。

大成案景宋本注「教也」作「教化」，是。復當爲廢，字之誤也。莊本改作非，非字無緣譌作復也，莊改非。

胡人有知利者，而人謂之駘。注：駘，忿戾惡理不通達。

大成案下句「越人有重遲者，而人謂之諛」，高注云：「諛，輕利急疾也」（今本奪「疾也」，从王念孫、吳承仕校增），「輕利急疾」與「重遲」之義相反，此文「忿戾惡理不通達」與「知利」亦當相反爲義。疑「知利」利當爲理，故高訓駘爲「惡理」。今作利者，聲近，又涉下注「輕利」而誤。

若夫堯眉八采，注：故眉有八彩之色。

陶方琦云：意林引許注：「眉理八字也」。高注乃引春秋合誠圖語。

大成案此文本之子思子，見金樓子立言篇引。亦見漢熹平帝堯碑、援神契、元命苞、演孔圖、白虎通聖人篇、論衡骨相篇、孔叢子居衛篇、曹子建相論、金樓子與王篇、劉子命相篇。尙書大傳云：「堯八眉。八眉者，如八字者也」，抱朴子祛惑篇云：「世云堯眉八采，不然也，直兩眉頭甚豎，似八字耳」，皆與許說同。唐張泌妝樓記云：「明皇幸蜀，令畫工作十眉圖」，一曰鴛鴦眉，又名八字眉，則堯蓋八字眉與！唯路史後紀十注以爲「八位皆有光彩」。

舜二瞳子，是謂重明，作事成法，出言成章。

大成案此文亦見尸子。舜重瞳子亦見元命苞、演孔圖、白虎通、項羽本紀、潛夫論五德篇、論衡、曹子建相論、金樓子、劉子。尙書大傳云：「舜四瞳子」，演孔圖又云：「舜目四瞳」，荀子非相篇云：「堯、舜三牟子」。

禹耳參漏，是謂大通，與利除害，疏河決江。

劉文典云：藝文類聚十七引作「決江疏河」。

大成案通、江爲韻，如類聚所引便失韻。類聚蓋涉上文「禹沐霖雨，櫛扶風，決江疏河」而誤。太平御覽三百六十六、萬卷菁華六引同誤。白虎通引禮曰與此四句全同，可證今本之是。上二句亦見演孔圖。「與利除害」亦見尸子。禹耳三漏亦見雒書靈准聽、帝王世紀、宋書符瑞志、潛夫論、論衡、曹子建相論、金樓子與王篇、劉子。葛洪神仙老子傳：「耳有三漏門」，路史後紀七：「老子耳七十而參漏」，則老子與禹同也。初學記一引春秋佐助期謂：「漢相蕭何，長七尺八寸，昂星精也，耳參漏」，則蕭何亦與禹同也。

文王四乳，是謂大仁，天下所歸，百姓所親。

大成案四句亦見白虎通，上二句亦見尸子君治篇。文王四乳之說，亦見元命苞、演孔圖、春秋緜露三代改制篇、潛夫論、論衡、易林訟之乾、曹子建相論、金樓子、劉子。羣書類編故事六、韻府羣玉七虞引范鎮墓志，謂鎮兄鏃及其遺腹子百常皆體有四乳；史稱唐高祖體有三乳。未知信否。論語微子：「周有八士：伯達、伯适、仲突、仲忽、叔夜、叔夏、季隨、季騶」，集解引包咸、開元占經百十三引鄭玄、春秋緜露郊祭篇皆以四乳生八子說之。與此義異。

臯陶馬喙，是謂至信，決獄明白，察於人情。

大成案文亦見白虎通。臯陶馬喙亦見元命苞、論衡。事類賦注五、路史後紀七注引淮南作「鳥喙」，劉子同；御覽二十、路史注引元命苞亦作「鳥喙」。馬、鳥形近，當有一誤。金其源以爲主術篇云：「臯陶瘡而爲大理」，謂其聲噎塞如馬嘶，則本書作「馬喙」者是矣。

禹生於石，

王引之云：太平御覽皇親部一引河圖著命曰：「脩已見流星，意感生禹」，又引禮含文嘉曰：「夏姒氏祖以蕙苴生」，又引孝經鉤命決曰：「命星貫昴，脩紀夢接生禹」，是禹之生，或以爲感流星，或以爲吞蕙苴，無言生於石者。史記六國表：「禹興於西羌」，集解引皇甫謐曰：「孟子稱禹生石紐，西夷人也」，蜀志秦宓傳曰：「禹生石紐，今之汶山郡是也」，注引譙周蜀本紀曰：「禹本汶山廣柔縣人也，生於石紐，其地名剌兒坪」，水經沫水注曰：「廣柔縣有石紐鄉，禹所生也」，是石紐乃地名。禹生石紐，猶言舜生於諸馮，文王生於岐周，非謂感石而生也。徧考諸書，無禹生於石之說。禹當爲啓。郭璞注中山經泰室之山云：「啓母化爲石而生啓，在此山，見淮南子」，是淮南古本有作「啓生於石」者。及考漢書武帝紀，「詔曰：朕至於中嶽，見夏后啓母石」，應劭曰：「啓生而母化爲石」，師古曰：「禹治鴻水，通轅轅山，化爲熊，謂塗山氏曰：『欲餉，聞鼓聲乃來』。禹跳石，誤中鼓。塗山氏往，見禹方作熊，慙而去。至嵩高山下化爲石，方生啓。禹曰：『歸我子』！石破北方而啓生。事見淮南子」，又御覽地部十六引淮南，與師古注略同。又北堂書鈔后妃部一亦引淮南「石破」生啓。蓋許慎本作「啓生於石」，書鈔、御覽及師古注所引，卽許慎之注，郭璞所云「啓母化爲石而

生啓，見淮南子」者，亦用許慎注也。

阮廷焯云：禹疑當作啓，隨巢子佚文正作「啓生於石」，即此文所本。又有舊注云：「禹娶塗山氏」云云（漢書武帝本紀注引謂事見淮南子。楚辭天問補注、弇州山人四部稿宛委餘編四引竝稱淮南子。釋史十二引作隨巢子文，未詳所據。此不類淮南子之文，孫志祖讀書脞錄卷四疑爲許慎注語，蓋得其實），當即此文許注，正釋啓生於石之事。竝其塙證。

鄭良樹云：天中記三九引淮南子注，與師古注引同。八引注「禹治鴻水」作「禹娶塗山，治鴻水」，餘亦與師古注引同，蓋許注也。

大成案王、阮校是也，金樓子與王篇亦云：「禹娶塗山氏之女生啓，母化而爲石」。師古引「禹治鴻水」云云事見淮南子者，亦見事類賦注七、冊府元龜二、通志三上、元程榮三柳軒雜識、林坤誠齋雜記上諸書引。唯宋已後諸書，蓋皆轉引自小顏，朱子天問集註云：「淮南所說禹治水時自化爲熊云云，見漢書注」，是朱子已不見其文矣。鄭引天中記八，迺十八之誤，卷八乃引隨巢子，非引淮南子也。王氏謂「徧考諸書，無禹生於石之說」，此亦不然。冊府元龜二：「夏禹母曰脩己，山行見流星貫昴，夢接意感，又吞神珠，背剖而生禹於石」，當即河圖之文（唯此或有奪文，金樓子石下有紐字），軒轅本紀：「大禹壽三百六十歲，入九嶷山，仙飛去。後三千六百歲，堯理天下，洪水既甚，人民墊溺，大禹念之，乃化生於石紐山泉。女狄暮汲水，得石子如珠，愛而吞之，有娠，十四月生子。及長，能知泉源，代父繇理洪水，三年功成。堯帝知其功如古大禹，知水源，乃賜號禹」，皆言生於石也。唯許本當作啓，高本作禹，許是高非，則王說甚是。

史皇產而能書，

大成案此用隨巢子文，見路史前紀六注引。

羿左臂脩而善射。

劉文典云：御覽三百六十九引左作右，較長。

大成案萬卷菁華七引亦作右。又御覽七百四十五引脩字下有注云：「脩，長也」，此條所引上下皆與今本同，則此注亦高注也。今本奪，當據補。

若此九賢者，千歲而一出，猶繼踵而生。

大成案孟子外書性善辨：「千年一聖，猶且暮也」，莊子齊物論：「萬世之後而一遇大聖知其解者，是且暮遇之也」，韓

非子難勢：「且夫堯、舜、桀、紂、千世而一出，是比肩隨踵而生也」，國策齊策三：「百世而一聖，若隨踵而至也」，

顏氏家訓慕賢：「古人云：千載一聖，猶且暮也；五百年一賢，猶比膊也」，文義竝近。

是猶釋船而欲展足水也。注：展，履也。

大成案正文躄字誤分爲「展足」二字，注文躄字又涉已誤之正文而誤爲展。莊本不誤。景宋本正文亦不誤。

夫純釣、魚腸劍之始下型，注：魚腸，文理屈，辟若魚腸者，良劍也。

王念孫云：釣當爲鈞，字之誤也。

劉文典云：初學記武部引注作「魚腸，文繞屈若魚腸」。

王先生云：魚腸下不當有劍字，蓋涉注文而衍。漢魏叢書本刪劍字，莊本从之，是也。

大成案北堂書鈔百二十二凡三引及初學記、太平御覽三百四十四引皆無劍字。又御覽引注作「魚腸，文繞屈，譬若魚腸」

，則今本理是繞之誤字。辟卽譬字，初學記引奪。

擊則不能斷，刺則不能入。

劉文典云：北堂書鈔百二十二「磨其鋒鏑」條引刺作刺。

大成案書鈔引刺作刺，乃涉下刺字而誤。其同卷內別有二條引此文皆作刺，初學記，御覽竝同。又尸子勸學篇有此文，字

亦作刺。

鬚眉毛可得而察。

鄭良樹云：錦繡萬花谷續集、韻府羣玉引「鬚眉微毛」竝作「鬚眉鬚毛」，天中記五十引「鬚眉」亦作「鬚眉」。

大成案初學記二十五、御覽七百十七、又八百十二、韻府羣玉二十四敬鏡字注、天中記四十九、又五十、萬卷菁華十二引句頭有則字。又御覽六百七、又七百十七、廣博物志三十九、喻林九十四、天中記四十九、諸子類語四、萬卷菁華三引毛

上有微字，它本亦竝有，唯藏本奪。初學記引「鬚眉毛」亦作「鬚眉鬚毛」，與今本異，御覽八百十二、萬卷菁華十二引亦作「鬚眉」。

夫鴈順風，以愛氣力。銜蘆而翔，以備矰弋。注：矰，矢。弋，繳。

王念孫云：「順風」下本有「而飛」二字，與「銜蘆而翔」相對爲文，今本脫此二字，則與下文不對。藝文類聚鳥部中、白帖九十四、太平御覽羽族部四引此竝作「從風而飛，以愛氣力」。說苑說叢篇作「順風而飛，以助氣力」，皆其證。

劉文典云：「以備矰弋」藝文類聚九十一、御覽九百十七引竝作「以備弋繳」，文選蜀都賦注引作「以備繪繳」，鷓鴣賦注引作「以備繪繳」，白帖九十四引作「以避繪繳」。

楊樹達云：文以力、弋爲韻，如諸書所引，則皆失其韻矣。類書不可盡信，有如此者。而劉家立集證竟改弋爲繳，可謂謬矣。

鄭良樹云：王校是也，天中記五八引此「順風」下亦有「而飛」二字。

大成案事類賦注十九、陳師道歸鴈詩任淵注引亦有「而飛」二字，王校是也。「矰弋」字說苑同，蔡夢弼箋杜甫兩當縣吳十侍御江上宅詩（卷十六）、又遠遊詩（卷三十二）亦同。高注云：「矰，矢。弋，繳」，知所據本與今同，楊說是也。矰，說文五下矢部：「矰，雉射矢也」；弋，說文作雉，四上隹部：「雉，繁射飛鳥也」，與高訓誼同。崔豹古今注鳥獸第四：「鴈自河北渡江南，瘦瘠能高飛，不畏繪繳。江南沃饒，每至還河北，體肥不能高飛，恐爲虞人所獲，嘗銜蘆，長數寸，以防繪繳焉」。文選蜀都賦劉淵林注曰：「銜蘆以禦繪繳，令不得截其翼也」。又案王、劉引白帖，見卷二十九，昔人不見眞白帖，誤以白孔六帖中白氏引書作白帖，致所引卷數多不合。

容成造曆。注：容成，黃帝時。

大成案注文時字誤，景宋本、莊本作臣。下「胡曹爲衣」，高注云：「胡曹，亦黃帝臣也」，亦字卽承此而言。可以爲法則。

大成案此文自上「閑居靜思，鼓琴讀書」至下「死有遺業，生有榮名」，皆以四字爲句；此不得獨異。說苑建本篇有此文，無可字，是也，當據刪。

死有遺業，注：遺，餘。功業。

大成案注內「功業」二字當到，業字出正文，功字爲訓解。

夫瘠地之民多有心者，勞也；沃地之民多不才者，饒也。

大成案國語魯語：「沃土之民不材，淫也；瘠土之民莫不向義，勞也」，爲此文所本。

欣然七日不食如饗太牢。

王引之云：「七日不食」上當有若字，如讀爲而。言聞老聃之言，若七日不食而饗太牢也。賈子云：「南榮跖既遇老聃，見教一言，若飢十日而得太牢」，是其證。文字精誠篇襲用此文而改之曰：「勤苦七日不食如享太牢」，失其指矣。

大成案王校非也。景宋本然作若，若字以義同通用譌爲然，非然下別有一若字也。文字作「勤苦」，卽「欣若」之譌，益足證文不當作「欣然若」。劉家立不知王校之非，竟从其說於「欣然」下增若字，益非。

吳與楚戰，莫囂大心撫其御之手曰：

大成案以下二事竝本楚策一。

決腹斷頭，

大成案楚策頭作脰。

不如約身卑辭求救於諸侯。注：子胥之亡，謂申包胥曰：「我心腹楚國」！申包胥曰：「子能復之，我必與之」！

大成案高氏此注，全用定四年左傳文，依左氏，「心腹」當爲「必復」，與當爲與。劉本改與爲與，是，改腹及「復之」之復皆爲覆，蓋偶未曾段借之指。

曾繭重貳，

劉文典云：文選百辟勸進今上牋引「曾繭」作「果繭」。

大成案後漢段熲傳注、杜甫觀公孫大娘弟子舞劍器行蔡箋引仍作「曾繭」，是也。任彥昇賸云：「累繭救宋，重胝存楚」，注文蓋改易淮南之文以就之，或即涉正文而誤也（海錄碎事十二引同誤）。亦猶班固幽通賦云：「申重繭以存荆」，善注引淮南此文即作「重繭」，此皆不可為據者。

鶴時而不食，注：鶴時，時立，言不動不食。

大成案此文自「蹶達膝暴」（暴字从王先生校補）已下，竝以四字為句，此文不當獨異。疑正文當作「鶴時而立」，注當云：「鶴時而立，言不動不食」。立字涉注文誤為「不食」，注文「而立」而字又涉上誤為時。

注：欲速則秦救也。

大成案景宋本、劉本、莊本則作得，是。

涕流交集，

大成案流字誤，景宋本、茅本、莊本作液，困學紀聞六引同。

秦王乃發車千乘，步卒七萬，屬之子虎。注：傳曰：卒車五百乘以救楚，凡三萬七千五百人。比曰千乘，步卒七萬，不合也。

大成案注文「卒車」，景宋本、茅本、浙刻莊本作率（初刻作卒），是；左氏傳定五年作「帥車」。帥、率古通。「五百」它本伯作百。「比曰」景宋本、茅本、莊本比作此，是。劉本卒、比誤與此同。

果不破之，

大成案不字誤，文選幽通賦注、百辟勸進今上賤注引皆作大，劉績已下諸本不誤。

後世無名。注：世猶身也。

大成案後當作沒，草書形近之誤也。論語衛靈公「君子疾沒世而名不稱焉」（亦見史伯夷傳）；史孔子世家「君子病沒世而名不稱焉」，法言問神「君子病沒世而無名」，中論考偽「仲尼惡沒世而名不稱，文選韋弘嗣博奕論「疾沒世而名不稱」，曹子建求自試表「沒世無聞」，趙岐孟子章旨「恥沒世而無聞焉」，皆與此文義同。高注云：「世猶身也」，是「沒世」即「沒身」也，楚辭惜往日「卒沒身而絕名兮」，古文苑楊雄太玄賦「疾身歿而名滅」，義亦與此文同。蓋皆本于

論語也。史記續龜策傳、文子精誠篇正作「沒世無名」（朱弁本、寶曆本如此。俗本亦誤「後世」矣。宋本作「汎世」，汎即沒之譌；若本是後字，無繇譌爲汎字也，詳文子集釋）。

詩云：我馬唯馱，六轡如絲。注：詩云小雅皇皇者華之篇。

大成案注「詩云」云字涉正文而衍。倣眞篇「詩云：采采卷耳」云云，高注：「詩周南卷耳篇也」，本篇上文「詩云：日就月將」云云，高注：「詩頌敬之篇」，注例竝同。集證本刪去云字，是也。

通於物者不可驚怪，

大成案劉本驚下補以字，與下三句一例，諸本从之，是。

是故鍾子期死而伯牙絕弦破琴，注：鍾，官氏。子，通稱。其，名。

大成案呂氏春秋本味篇高注止作「鍾，氏」，無官字。其字出正文，字當爲期，它本亦竝作期，呂氏注同。

惠施死而莊子寢說言，見世莫可爲語者也。

鄭良樹云：語下不當有者字。事文類聚、天中記引此正無者字。

大成案鄭說是。文選劉孝標廣絕交論注引此亦無者字，說苑說叢篇同。集證本刪者字，是也。

固權說以取少主。

王引之云：權本作奮，奮字上半與權字右半相似，又涉注內權字而誤也。高注曰：「常發其巧說以取少主之權」，發字正釋奮字。「以取少主之權」，乃加「之權」二字以申明其義，非正文有權字也。呂氏春秋去宥篇正作「將奮於說以取少主」。〔劉台拱說同〕

大成案如王說，則「固發說」殊爲不詞，王說非也。固乃奮字之誤，奮壞爲田，後人因改爲固字耳。春秋緜露玉英：「權，譎也」，權說者，譎詐之說也，故高釋爲巧說。高注「發其巧說」正釋「奮權說」三字，又加「之權」以足義耳。

楚人有烹猴，而召其隣人，以爲狗羹也而甘之。注：召猶請也。

王念孫云：「鄰人」下當更有「鄰人」二字，今本脫去，則文義不明。北堂書鈔酒食部三、初學記器物部、太平御覽飲食部十九、獸部二十二引此並疊「鄰人」二字。

劉文典云：猴下當有者字，御覽八百六十一、九百十引並作「烹猴者」，是其證。又案召，御覽九百十引作給，又有注云：「徒亥切」，則給當非誤字；惟八百六十一引字仍作召，與今本合。疑一本作給，一本作召也。

大成案北堂書鈔、初學記、萬卷菁華十七、又十八引「烹猴」下亦並有者字，劉說當作「烹猴者」，是也。意林、萬卷菁華引亦疊「鄰人」，王說「鄰人」二字當疊，亦是也。召字書鈔、初學記、意林同，今本注文出召字，召字必不誤；萬卷菁華十七引作給，下注「徒亥切」與御覽九百十同，給字亦必不誤。竊疑許本作召，故意林如此。高本當作給。今脩務是高注本，後人以許本易之。

盡寫其食，此未始知味者也。注：喻以惠王初說謝子，唐姑梁聞之，因藏怒也。

王念孫云：「盡寫其食」當依初學記、太平御覽引作「盡寫其所食」。

大成案王說是也，萬卷菁華十七引亦作「盡寫其所食」。又注文「聞之」聞當爲問，景宋本、莊本不誤。

則貴之爭帶之。注：故貴人慕而爭帶之。

大成案依注文，則正文「貴之」當爲「貴人」。劉績已下諸本並作「貴人」，廣博物志三十二、喻林十二、諸子類語四引同。

苗山之鋌，羊頭之銷。

王念孫云：鋌當爲鋌，字之誤也。鋌音挺。說文：「鋌，銅鐵樸也」。文選七命注引此篇「苗山之鋌（七發注同）」，羊頭之銷」，又引許慎注曰：「鋌，銅鐵樸也。銷，生鐵也」，是其證。

大成案玉海百五十一引鋌亦作鋌，是許本如此。高本當作鋌，與許不同，詳于省吾說。

澗子之腹。注：谿澗之梓以爲腹。

大成案依注文，「澗子」當爲「澗梓」，它本並不誤。

雖鳴廉隅脩營，唐牙。注：言其鳴音聲有廉隅。脩營，音清涼，聲和調。唐猶堂。

金其源云：韓詩外傳：「孔子學琴于師堂」，文選七發：「使師堂操暢，伯牙爲之歌」，則唐謂師堂，牙謂伯牙也。

大成案此文自上「今劍或絕側羸文」已下，至下文「而不期於洪範、商頌」，皆上下兩句相對爲文。上句云：「苗山之鉞，羊頭之銷，雖水斷龍舟，陸馴兕甲，莫之服帶」，此云：「山桐之琴，澗梓之腹，雖鳴廉隅脩營，唐牙」，則牙下必奪六字，劉績於牙下補「莫之鼓也」四字，「莫之」二字當是，「鼓也」與上「服帶」不對，又「唐牙」下亦尙缺二字，今無可補。「鳴廉」下涉注文衍隅字，下文云：「鼓琴者期於鳴廉脩營」，可證也。廣雅釋樂琴名有鳴廉、脩營，初學記十六引梁元帝纂要，古琴名有鳴廉、脩況，太平御覽五百七十九引大周正樂，鳴廉、脩況，齊桓公琴（況與營聲相近），竝可證此隅字衍文。又案「鳴廉脩營」爲琴名，則「唐牙□□」亦當爲琴名。金氏謂唐牙是師堂、伯牙，非。且自上「劍或絕側羸文」至此，皆說俗人向聲背實之事，故下即接云，「通人則不然」云云。師堂、伯牙正所謂通人也。若如金說，則美質之琴而不佞以楚莊，師堂、伯牙斯莫之鼓，文義豈可通乎？其說非也。

服劍者期於錫利，而不期於墨陽、莫邪。乘馬者期於千里，而不期於驕驪、綠耳。

大成案呂氏春秋察今篇：「良劍期乎斷，不期乎鏤鄒。良馬期乎千里，不期乎驥驚」，淮南文義本之。

聖人見是非，若白黑之於目辯，清濁之於耳聽。

大成案後漢朱浮傳注、又班固傳注引作「若白黑之別於目，清濁之形於耳」，或是別本。今本注云：「辯，別也」，出辯字，知所據本固與章懷引異。文、注辯字它本或作辨，二字古通。

譬若遺腹子之上隴，以禮哭泣之，而無所歸心。注：自不識父之顏，心不哀也。

大成案注文自當作目，劉本、浙刻莊本是。集證本改作言，非。

故夫孿子之相似者，唯其母能知之。注：知，獨別也。

大成案韓策三：「夫孿子之相似者，唯其母知之而已」，此文本之。呂氏春秋疑似篇亦云：「夫孿子之相似者，其母常識之，知之審也」。又案注文獨字誤，字當爲猶。說林篇及呂氏春秋有始覽高注竝云：「知，猶別也」。

昔晉平公令官爲鍾，鍾成而示師曠，曰：鍾音不調。

大成案景宋本師曠二字重，是也。劉本蒙此而誤，王鑒本又蒙劉本之誤。

彼獨有聖智之實，我曾無有閭里氣聞，窮巷之知者何？

大成案氣字當作之，與上下相對。賈子勸學篇正作「隣里之聞」。又無下有字似不當有，賈子無。集證本刪去，是也。此文上下俱本賈子。

若使人銜腐鼠，

大成案人字涉上「美人」而誤，字當爲之，景宋本與此同誤。

過者莫不左右睥睨而掩鼻。注：言雖有美姿，人忍聞其臭，故睥睨掩其鼻。孟子曰：「西施之蒙不中，則人皆掩鼻而過之」是也。

大成案玄應音義八兩引此文，皆作「左賴右倪」。說文九上頁部：「賴，傾首也」，正用淮南此文義，則此文許本作「左賴右倪」也。慧琳音義五十三引作「左睥右睨」，睥、睨字雖與今高本同，而文不作「左右睥睨」。又案注「人忍聞其臭」景宋本忍作恐。劉本以忍字不可通，改爲惡字，莊本从之，非其舊矣。又案引孟子「不中」當爲「不潔」，景宋本不誤。劉本从今本孟子改此句爲「西子蒙不潔」，非是。蓋高氏所據，與趙岐自不盡合，不得以趙本改之。

無不憚悚癢心而悅其色矣。

錢 珩云：憚讀探，必非憚字，據楚辭及馮衍賦應作「憚徐」爲是。形之譌耳。

王先生云：錢說是也。記纂淵海六十引憚正作憚。

大成案景宋本正作憚。

且夫觀者莫不爲之損心酸足，

大成案慧琳音義五十五引「損心酸足」作「惛心痠足」，下接云：「說文云：『痠，亦疹也，从疒，夂聲』。惛音一玄反」。考今說文無痠、疹二文，當从慧琳引補。惛字，說文云：「一曰：惛也」。則許本作「惛心痠足」，誼爲中心惛愁而

痠疼其足耳。

夫鼓者非柔縱，而木熙者非鈔勁。

大成案上文云：「今鼓舞者」，又云：「木熙者」，此即總結上文，則鼓下奪舞字。劉績已下各本竝有。

藜藿之生，輾輾然日加數寸，

王念孫云：「藜藿」當爲「藜藿」，字之誤也。太平御覽百卉部引此正作「藜藿」。

大成案王校是也，爾雅翼六藿下引此亦作「藜藿」。

徵引諸家校語

莊達吉 清乾隆五十三年咸寧官舍刻淮南子本。又浙江書局

本。

錢 坫 莊本淮南子引。

王念孫 讀淮南雜誌，在讀書雜誌內。清同治庚午金陵書局

本。

王引之 同右。

顧廣圻 手校本，藏北京圖書館；中央圖書館有過錄本。讀

淮南雜誌錄顧校二十餘條，又宋本之未誤者及宋本

之異者亦各三、四十條。

劉台拱 淮南子補校，在劉端臨先生遺書中。清光緒十五年

廣雅書局本。

蔣超伯 在南澹梧語內，筆記小說大觀本。

淮南鴻烈脩務校釋

俞 樾 淮南內篇平議，在諸子平議內。諸子集成本。

陶方琦 淮南許注異同詁、補遺、續補。文海國學集要二編

本。

金其源 淮南子管見，在讀書管見內。世界書局擺印本。

劉文典 淮南鴻烈集解。商務本。

劉家立 淮南集證。中華本。

吳承仕 淮南舊注校理、校理之餘。文楷齋本。

呂傳元 淮南子校補，戴庵叢書本。

于省吾 淮南子新證，在雙劍詒諸子新證內。二十九年擺印

本。

楊樹達 淮南子證聞。四十五年擺印本。

王先生叔岷 淮南子斟證、補遺、續補。在諸子斟證內。世

界書局本。

阮廷焯 淮南子札彙，在校書堂札彙內。聯合書院學報第六期。

劉殿爵 讀淮南鴻烈解校記。聯合書院學報第六期。

鄭良樹 淮南子斟理。嘉新水泥公司文化基金會叢書，五十八年六月。又手藁油印本。

徵引書目

尙書 藝文館景阮刻十三經注疏本。

尙書大傳 清陳壽祺輯，四部叢刊本。

大戴禮記 北周盧辯注，程刻漢魏叢書本。

左傳 藝文館景阮刻十三經注疏本。

論語 藝文館景阮刻十三經注疏本。

爾雅 藝文館景阮刻十三經注疏本。

孟子 藝文館景阮刻十三經注疏本。

孟子外書 宋熙時子注，經苑本。

春秋元命包 玉函山房輯佚書本。

春秋佐助期 玉函山房輯佚書本。

春秋演孔圖 玉函山房輯佚書本。

孝經援神契 玉函山房輯佚書本。

雜書靈准聽 古微書本。

廣雅疏證 清王念孫，經解本。

爾雅翼 宋羅願撰，洪焱祖音釋，明崇禎羅斫刊本。

說文解字注 清段玉裁，藝文館景經韻樓本。

唐寫本玉篇 梁顧野王，古逸叢書本。

廣韻 宋陳彭年，澤存堂本。

韻府羣玉 元陰時夫撰，陰中夫注，明刊黑口本。

一切經音義 唐釋玄應，中央研究院景日本弘教書院藏經本。

一切經音義 唐釋慧琳，大通書局景麗藏本。

史記會注考證 日本瀧川資言，藝文館擺印本。

漢書 唐顏師古注，仁壽本廿五史景南宋福唐郡庠本。

漢書藝文志考證 宋王應麟，玉海增刻本。

後漢書 唐章懷太子注，仁壽本廿五史景南宋福唐郡庠本。

三國志補注 易培基，藝文館景手藁本。

宋書 仁壽本廿五史景南宋紹興刊本。

國語 吳韋昭注，讀未見書齋重刻天聖明道本。

戰國策 漢高誘注，讀未見書齋重刻刻川姚氏本。

軒轅本紀 道藏雲笈七籤本。

帝王世紀 清顧觀光輯，指海本。

路史 宋羅泌撰，羅莘注，四部備要本。

神仙傳 晉葛洪，說庫本。

水經注 後魏酈道元，四部叢刊景武英殿本。

通志 宋鄭樵，新興書局本。

營造法式 宋李誠，國學基本叢書本。

子思子 阮廷焯輯，油印本。

荀子集解 清王先謙，諸子集成本。

孔叢子 程刻漢魏叢書本。

賈誼新書 子彙本。

春秋繇露注 清凌曙，續經解本。

說苑 程刻漢魏叢書本。

法言義疏 汪榮寶，世界書局本。

白虎通德論 程刻漢魏叢書本。

潛夫論箋 清汪繼培，世界書局擺印本。

中論 程刻漢魏叢書本。

韓非子集釋 陳奇猷，世界書局擺印本。

齊民要術 四部叢刊景明鈔本，又世界書局擺印本。

重修政和經史證類備用本草 四部叢刊景金刊本。

易林 四部叢刊景元刊本。

大唐開元占經 唐瞿曇悉達，舊鈔本。

隨巢子 阮廷焯輯，油印本。

尸子 清汪繼培輯，世界書局擺印本。

呂氏春秋集釋 許維遜，世界書局擺印本。

論衡校釋 黃暉，商務印書館擺印本。

金樓子 世界書局景印鈔永樂大典本。

劉子集證 王先生叔岷，中央研究院歷史語言研究所擺印本。

本。

顏氏家訓注 清趙曦明，四部備要本。

長短經 世界書局擺印本。

莊子集釋 清郭慶藩，世界書局擺印本。

文子集釋 于大成，手彙本。

抱朴子 平津館本。

古今注 晉崔豹，顧氏文房本。

妝樓記 唐張泌，唐代叢書本。

羣書治要 唐魏徵，四部叢刊景日本尾張刊本。

意林 唐馬總，四部備要本。

困學紀聞注 清翁元圻，世界書局擺印本。

三柳軒雜識 元程榮，說郭本。

誠齋雜記 元林坤，說庫本。

北堂書鈔 隋虞世南，南海孔氏本。

藝文類聚 唐歐陽詢，新興書局景宋本。

初學記 唐徐堅，中華書局擺印本。

白氏六帖 唐白居易，新興書局景宋本。

白孔六帖 唐白居易、宋孔傳，明嘉靖覆宋本。

太平御覽 宋李昉，商務印書館景宋蜀本。

事類賦 宋吳淑，明嘉靖錫山崇正書院本。

冊府元龜 宋王欽若，中華書局景明本。

萬卷菁華 舊題宋黃山谷著，王應麟注，清顧氏藝海樓鈔

本。

標題徐狀元補注蒙求 宋徐子光，日本寬永中野小左衛門刊

本。

事物紀原 宋高承，明成化李果刊本。

海錄碎事 宋葉廷珪，日本刻本。

玉海 宋王應麟，元後至元慶州路儒學刊本。

增廣分門類林雜說 唐于立政撰，金王壽彭增補，鐵琴銅劍

樓鈔本。

羣書類編故事 元王磐，新興書局本。

書言故事古今喻類 宋胡繼宗撰，明陳玩直注，明萬曆刊

本。

喻林 明徐元太，明刻本。

廣博物志 明董斯張，明萬曆高暉堂本。

天中記 明陳耀文，文源書局本。

諸子類語 明王衡辰，明萬曆陳繼儒校刊本。

楚辭 漢王逸章句，宋洪興祖補注，惜陰軒本。

楚辭集註 宋朱熹，藝文館景宋本。

曹集詮評 清丁晏，清同治十一年金陵書局刊本。

庾子山集注 清倪璠，四部備要本。

杜工部草堂詩箋 宋蔡夢弼，古逸叢書本。

朱文公校昌黎先生文集 四部叢刊景元天麻刊本。

集註分類東坡先生詩 宋王十朋，四部叢刊景宋務本堂本。

后山詩注 宋任淵，四部叢刊景高麗活字本。

文選 唐李善注，胡刻本。

古文苑 宋章樵注，四部叢刊景宋本。

全上古三代秦漢三國六朝文 光緒甲午黃岡王氏本。