

電視、報紙及廣播的功能

漆敬堯

「代溝」與接觸三主要大眾傳播媒介的關係

一、緒論

電視、報紙和廣播等三主要大眾傳播媒介究竟對觀眾、讀者及聽眾會發揮甚麼性質的功能，西洋學者並無定論，至少美國學者有兩種不同的見解。

比較含有古典意味的論點，是美國學者希內姆 (Schramm) 在他所寫「新聞的性質」一文中所提出的新聞功能二分法。他認為一般人接觸新聞的目的，要不是為了實際需要，就是為了娛樂。他並且將「公眾事務」、「經濟問題」、「科學」及「社會問題」的消息，視為滿足一般人實際需要的新聞；將「犯罪」、「天災」、「體育」及「社交活動」的消息，視為可以娛樂一般人的新聞（註一）。

另一種意見是美國一些大學新聞系教授所組成的「現代新聞學委員會」所主張的媒介功能三分法。這一委員會在出版的「現代新聞學」一書中，強調大眾傳播媒介有三個目的（功能），那就是「報導」、「娛樂」及「影響」。這本書的作者們認為若干傳播媒介主要由人用來達到一個目的（功能）；若干傳播媒介會達到另一個目的（功能）；但大多數傳播媒介由人用來達到三個目的（功能）至若干程度（註二）。

還有一種說法，是美國學者史蒂芬遜 (Stephenson) 在他所寫「傳播的遊戲學說」一書中所標榜的「尋樂」論。他覺得傳播祇能使人產生滿足感。他將工作和遊戲區分得特別清楚，強調工作在應付現實需要、謀生與生產；遊戲除掉令人有自我滿足情緒之外大都不含生產意味。他覺得工作是其他社會機構的一種功能，並且假定傳播媒介主要不是討論工作，而是研究尋求

樂趣，使一般人從社會控制中解脫出來撤回到樂趣園地（註三）。

較新的理論，是希芮姆將他的新聞媒介功能二分法擴充為媒介功能四分法。他除掉保留新聞媒介的「報導」（符合一般人的實際需要）和「娛樂」兩種功能外，另增加「說服」和「教導」（如電視的教學節目）兩種功能（註四）。

研究美國學者就傳播媒介功能所提出的四種不同說法，不難看出「尋樂」論未免過偏，「四分法」又是「二分法」的延長。因此，傳播媒介的功能，祇有「三分」及「四分」的區別。現在的問題，是怎樣將電視及廣播的各大類節目、報紙的各版內容歸納在三種或四種功能各個項目之中。

嚴格的講，電視、廣播及報紙三大媒介中某些內容，很難說僅發揮一種功能。譬如富有教育意義的電視劇節目，可能含有「娛樂」及「教導」兩種功能（甚至可能包括「說服」功能在內）；廣播的熱門音樂節目播出時偶爾穿插播音員介紹新唱片的消息，可能含有「娛樂」及「報導」兩種功能；報紙登載的人情味新聞，可能含有「教導」及「娛樂」兩種功能；至於電視、廣播及報紙所採用的廣告，可能含有「報導」、「娛樂」及「說服」三種功能。就以本文所涉及的電視「公眾事務」、「婦女家庭」兩大類節目及廣播「公眾事務」一大類節目來說，如果用戲劇方式表達，可能包含「娛樂」及「教導」兩種功能（有時可能包含「娛樂」及「說服」兩種功能）；如果用介紹新方法（如新避孕方法）的形式表達，可能包含「報導」及「教導」兩種功能（有時可能包含「報導」及「說服」兩種功能）。

就事論事，美國現代新聞學委員會所主張的「影響」功能，無異於希芮姆所談到的「說服」功能。至於希芮姆所指的「教導」功能，在本文中並未特殊涉及。為了方便起見，作者假定電視、廣播及報紙三大媒介，會對觀眾、聽眾、讀者發揮「報導」、「娛樂」及「說服」三種功能；而且將電視及廣播各大類節目、報紙各版內容分別劃入一種比較有代表性的功能項目之中（如將「電視劇」及廣播的「熱門音樂」兩大類節目列入「娛樂功能」範圍內；將「廣告」納入「說服功能」項目中；將電視的「公眾事務」、「婦女家庭」兩大類節目及廣播的「公眾事務」一大類節目，歸入「說服功能」範疇中）。這種分類方式不免含有價值判斷在內。

現在，就進一步說明本文的三個研究重點：

(一)研究電視、報紙和廣播三大媒介對臺北市一般成年閱聽人發揮「報導」、「娛樂」及「說服」三種功能的先後順序（何者居先、何者居後）。

(二)研究電視等三大媒介對臺北市「性別」、「省籍」、「教育程度」、「經濟狀況」、「職業」不同的成年閱聽人，是否會發揮不同的功能。

(三)研究「代溝」是否與臺北市年長、年輕成年閱聽人接觸不同功能的三大媒介內容有關（媒介對年長、年輕兩代閱聽人是否會發揮不同的功能）。

本文研究的三大部分，有賴具體資料去證明。

二、研究方法

國立政治大學新聞研究所，曾接受臺北市政府新聞處委託，在民國六十三年二月三日至三月廿四日之間，派遣訪員連續訪問臺北市一千名成年人，研究他們使用大眾傳播媒介的習慣（訪員所得的少部分資料，改用理論觀點分析撰寫本文）。作者以研究人員身分，處理全盤計劃，從設計抽樣和問卷、到訓練訪員、分析資料，都相當小心謹慎。

進行上述計劃，採間隔抽樣（systematic sample），從民國六十二年十一月底臺北市四十二萬三千九百八十住戶（民六十二年底設計抽樣時的最新資料）之中，每隔四二〇戶抽一戶（四捨五入），就抽出一千「樣本戶」。然後派訪員分別到「樣本戶」去訪問，每戶訪一名成年人。最後從接受訪問人對題目所發表的意見，來推論臺北市全體成年人的意見。

間隔抽樣是「簡單平等機遇抽樣」（simple random sample）中的一種，方法很簡單，就是固定每隔多少數字抽一個單元。由於臺北市所屬十六個區的戶政事務所藏有戶籍資料，所以，每隔四百二十戶抽一戶並無困難。

訪員向接受訪問人所提出的問題，形式上採用「是非題」與「選擇題」兩類（本文所用資料，幾乎全都用「是非題」方式獲得），但實質上都用「問答題」方式表達。譬如問「你看不看電視？」、「你看不看（電視）猜謎節目？」

題目的文字前後修改四、五次，並且比照一般社會調查機構的先例，於民國六十三年一月中旬在臺北市大同區進行預訪

(pre-test) 一次。預訪後曾發現少數題目用語不太明顯，都一一改正。

訪問工作由政大「大學部」通閩南語的女學生廿八人擔任。她們進行正式訪問工作時，不易找到分居在北投、木柵及松山三區深山中的四戶人家，實際上只訪問了九九六人。茲將接受訪問人的特性列表於后：

表一：接受訪問人的特性

總人數	996
性別：男	496
女	500
省籍：本省	671
外省	325
教育：大專	189
程度 中學	362
小學	341
不識字	104
*經濟：寬裕（上）	205
狀況 普通（中）	591
清寒（下）	200
職業：軍公教	112
商	239
無業與退休	388
自由	20
工	175
學生	62
年齡：50歲以上	247
40-49歲	231
30-39歲	235
20-29歲	283

*受訪人經濟狀況，由其家中購有的電器及用具計算分數後推論

訪員訪問「樣本戶」中成年人所得到的資料，編號後用電腦處理，並且計算卡方（chi square），來鑑定被訪人的特性與其對每一問題所提出的答案是否有相關性。相關的資料在本文中說明；無關的資料僅在文中簡略提到。計算卡方所用的公式是：

$$\chi^2 O = \sum_{ij} \frac{(f_{ij} - m_{ij})^2}{m_{ij}} = \sum_i \sum_j \left\{ \left(f_{ij} - \frac{T_i T_j}{T} \right)^2 / \frac{T_i T_j}{T} \right\}$$

三、電視報紙和廣播的功能

根據資料看，接受訪問的九一七名成年人說看電視，佔臺北市樣本戶全體成年人九九六名中的百分之九二點〇七。

九一七名看電視的成年人中，有二八〇人說看的日期不一定，佔九一七人中的百分之三〇點四六；有六一二人說每天看，佔百分之六六點八一；有二二人說隔兩三天才看，佔百分之二點四；有三人說隔一週才看，佔百分之〇點三三。

再根據資料看，接受訪問的七五九名成年人說看報紙，佔臺北市樣本戶全體成年人九九六名中的百分之七六點二。

七五九名看報紙的成年人中，有七九人說看的日期不一定，佔七五九人中的百分之十點四一；有六六四人說每天看，佔百分之八七點四八；有一四人說隔兩三天才看，佔百分之一點八五；有二人說隔一週才看，佔百分之〇點二六。

又根據資料看，接受訪問的三八四名成年人說聽廣播，佔臺北市樣本戶全體成年人九九六名中的百分之三八點五二。

三八四名聽廣播的成年人中，有二〇〇人說聽的日期不一定，佔三八四人中的百分之五二點〇八；有一五三人說每天聽，佔百分之三九點八五；有二四人說隔兩三天才聽，佔百分之六點二五；有七人說隔一週才聽，佔百分之一點八二。

由以上統計數字可以看出兩個特點：

(一)臺北市成年人看電視的(百分之九二)雖比看報紙的(百分之七六)為多，但電視觀眾中每天看的人(百分之六七)較報紙讀者中每天看的人(百分之七八)為少。假定以「每天看(電視、報紙)」作為指標來衡量，全臺北市成年人報紙讀者(佔全市成人中的百分之六六)比全市成年電視觀眾(佔全市成人中的百分之六二)略多。因此，可安全的說，電視與報紙是多數臺北市成年人經常接觸的兩大重要傳播媒介。

(二)臺北市成年人聽廣播的(百分之卅九)，遠比看電視或看報紙的為少；每天聽的人(佔全市成人中的百分之一六)，也遠比每天看電視或看報紙的為少。因此，可將廣播看成少數臺北市成年人平日附帶接觸的一個傳播媒介。

本文除掉討論電視、報紙對臺北市成年人所發揮的各種功能之外，也研究廣播發揮的各種功能。這樣，才可避免不够完整的嫌疑。

現在，就分別來說明電視、報紙、廣播對臺北市成年人所發揮的各種功能。

(一)電 視

本文緒論曾提到，電視這個傳播媒介，有向觀眾「報導」事物、「娛樂」及「說服」觀眾等三種功能。現在，就將各大類電視節目分別歸納於這三種功能項目之中，然後加以研究。

(甲) 報導功能

臺北市三家電視公司所播出的節目中，祇有「新聞氣象」一大類節目，比較明顯的會對觀眾發揮報導功能（至少可發揮較大的報導功能）。

資料顯示：臺北市成年電視觀眾（佔全市成年人中的百分之九二點〇七）之中，有百分之八九點九七看「新聞氣象」節目。這似乎與臺北市三家電視公司每天都在夜晚「七時至九時」電視黃金時間播出這一節目有關。但更為重要的，却是這三家公司從民國六十二年十二月起每晚「七時半至八時」同一時間分別播報各自的新聞，那無異於「聯播」。在缺少選擇情況下，觀眾收看電視新聞節目的自然增多（臺北市三家電視公司從民六十三年十一月起在每晚十一時至十一時十五分，各自加播一段「新聞氣象」）。

現在，進一步用所得的資料，來觀察臺北市成年電視觀眾的特性與其看「新聞氣象」節目的相互關係：

首先，從「性別」特性看，收看「新聞氣象」節目的，男性比女性多（請參閱附表二）。

其次，從「省籍」特性看，收看「新聞氣象」節目的，外省人比本省人多（請參閱附表二）。

再其次，從「教育程度」特性看（請參閱附表二），收看「新聞氣象」節目的人數多少，與其教育程度成正比（那就是說，教育程度越高的人看這類節目的越多；越低的越少。以下僅用成正比、成反比的字眼說明）。

又其次，從「經濟狀況」特性看（請參閱附表二），收看「新聞氣象」節目的人數多少，與其經濟狀況成正比（那就是說，經濟狀況越好的人看這類節目的越多；越差的越少。以下也僅用成正比、成反比的字眼說明）。

最後，從「職業」特性看，收看「新聞氣象」節目人數多少的順序，是自由、軍公教、工、商、學生、「無業與退休」（請參閱附表二）。

（臺北市成年人的「年齡」特性與其接觸電視、報紙及廣播內容的關係，將在第四節「代溝」與接觸三主要大眾傳播媒介

中討論。

(乙) 娛樂功能

臺北市三家電視公司所播出的節目中，有「電視劇」、「運動」、「影片」、「卡通片」、「綜藝」、「猜謎」、「流行歌」、「熱門音樂」及「古典音樂」等九大類，會對觀眾發揮娛樂功能（至少可以發揮較大的娛樂功能）。

資料顯示：臺北市成年電視觀眾中，有百分之八八點五五看「電視劇」節目；有百分之六一點四看「運動」節目；有百分之六四點六七看「影片」節目；有百分之四八點八六看「卡通片」節目；有百分之六一點二九看「綜藝」節目；有百分之五四點七五看「猜謎」節目；有百分之六六點九六看「流行歌」節目；有百分之二九點一二看「熱門音樂」節目；有百分之二四點六五看「古典音樂」節目。

現在，進一步以所得的資料，分別觀察臺北市成年電視觀眾的特性與其收看各類娛樂性較大節目的相互關係。

(子) 電視劇節目

首先，從「性別」特性看，收看「電視劇」節目的，女性比男性多（請參閱附表二）。

其次，從「教育程度」特性看，收看「電視劇」節目的人數多少，與其教育程度成反比（請參閱附表二）。

最後，從「職業」特性看，收看「電視劇」節目人數多少的順序，是「無業與退休」、工、商、軍公教、學生、自由（請參閱附表二）。

此外，收看「電視劇」節目的成年人，與其「省籍」及「經濟狀況」兩個特性都無關。

(丑) 運動節目

首先，從「性別」特性看，收看「運動」節目的，男性遠比女性多（請參閱附表二）。

其次，從「教育程度」特性看，收看「運動」節目的人數多少，與其教育程度成正比（請參閱附表二）。

再其次，從「經濟狀況」特性看，收看「運動」節目的人數多少，與其經濟狀況成正比（請參閱附表二）。

最後，從「職業」特性看，收看「運動」節目人數多少的順序，是軍公教、商、工、自由、學生、「無業與退休」（請參

關附表二)。

此外，收看「運動」節目的人數，與其「省籍」一個特性無關。

(寅) 影片節目

首先，從「性別」特性看，收看「影片」節目的人數，男性比女性多（請參閱附表二）。

其次，從「省籍」特性看，收看「影片」節目的人數，外省人比本省人多（請參閱附表二）。

再其次，從「教育程度」特性看，收看「影片」節目的人數多少，與其教育程度成正比（請參閱附表二）。

又其次，從「經濟狀況」特性看，收看「影片」節目的人數多少，與其經濟狀況成正比（請參閱附表二）。

最後，從「職業」特性看，收看「影片」節目的人數多少的順序，是學生、自由、軍公教、商、工、「無業與退休」（請參閱附表二）。

關附表二)。

(卯) 卡通片節目

收看「卡通片」節目的人數多少，與其教育程度成正比（請參閱附表二）。

收看「卡通片」節目的人數，與其「性別」、「省籍」、「經濟狀況」、「職業」四個特性都無關。

(辰) 綜藝節目

收看「綜藝」節目的人數多少，與其教育程度有相關性。看這類節目的觀眾中，以中學及大專程度的最多；小學程度的次之；不識字的最少（請參閱附表二）。

收看「綜藝」節目的人數，與其「性別」、「省籍」、「經濟狀況」、「職業」四個特性都無關。

(巳) 猜謎節目

首先，從「性別」特性看，收看「猜謎」節目的人數，女性比男性多（請參閱附表二）。

其次，從「教育程度」特性看，收看「猜謎」節目的人數，以小學及中學程度的最多；不識字的次之；大專程度的最少（請參閱附表二）。

最後，從「職業」特性看，收看「猜謎」節目人數多少的順序，是「無業與退休」、軍公教、工、商、學生、自由（請參閱附表二）。

此外，收看「猜謎」節目的成年人，與其「省籍」、「經濟狀況」兩個特性都無關。

（午）流行歌節目

首先，從「省籍」特性看，收看「流行歌」節目的，本省人比外省人多（請參閱附表二）。
最後，從「教育程度」特性看，收看「流行歌」節目的，以小學及中學程度的最多；大專程度的次之；不識字的最少（請參閱附表二）。

此外，收看「流行歌」節目的成年人，與其「性別」、「經濟狀況」、「職業」三個特性都無關。

（未）熱門音樂節目

首先，從「省籍」特性看，收看「熱門音樂」節目的，本省人比外省人多（請參閱附表二）。
其次，從「教育程度」特性看，收看「熱門音樂」節目的人數多少，與其教育程度成正比（請參閱附表二）。
再其次，從「經濟狀況」特性看，收看「熱門音樂」節目的人數多少，與其經濟狀況成正比（請參閱附表二）。
最後，從「職業」特性看，收看「熱門音樂」節目人數多少的順序，是學生、自由、商、軍公教、工、「無業與退休」（請參閱附表二）。

此外，收看「熱門音樂」節目的成年人，與其「性別」一個特性無關。

（申）古典音樂節目

首先，從「省籍」特性看，收看「古典音樂」節目的，外省人比本省人多（請參閱附表二）。
其次，從「教育程度」特性看，收看「古典音樂」節目的人數多少，與其教育程度成正比（請參閱附表二）。
最後，從「職業」特性看，收看「古典音樂」節目人數多少的順序，是學生、自由、軍公教、商、「無業與退休」、工（請參閱附表二）。

此外，收看「古典音樂」節目的成年人，與其「性別」及「經濟狀況」兩個特性都無關。

(丙) 說服功能

臺北市三家電視公司所播出的「公衆事務」及「婦女家庭」兩大類節目及插播的廣告會對觀衆發揮說服功能（至少可以發揮較大的說服功能）。

資料顯示：臺北市成年電視觀衆中，有百分之三八點五看「公衆事務」節目（註五）；有百分之三四點五看「婦女家庭」節目（註六）；有百分之四八點五看插播廣告。

現在，進一步用所得的資料，分別觀察臺北市成年電視觀衆的特性與其收看兩類說服性較大節目及插播廣告的相互關係。

(子) 公衆事務節目

首先，從「性別」特性看，收看「公衆事務」節目的，男性比女性多（請參閱附表二）。

最後，從「教育程度」特性看，收看「公衆事務」節目的，以中學程度的最多；大專及小學程度的次之；不識字的最少（請參閱附表二）。

此外，收看「公衆事務」節目的成年人，與其「省籍」、「經濟狀況」、「職業」三個特性都無關。

(丑) 婦女家庭節目

首先，從「性別」特性看，收看「婦女家庭」節目的，女性遠比男性多（請參閱附表二）。

其次，從「教育程度」特性看，收看「婦女家庭」節目的，以中學程度的最多；小學程度的次之；不識字及大專程度的最少（請參閱附表二）。

最後，從「職業」特性看，收看「婦女家庭」節目人數多少的順序，是「無業與退休」、軍公教、自由、商、學生、工（請參閱附表二）。

此外，收看「婦女家庭」節目的成年人，與其「省籍」、「經濟狀況」兩個特性都無關。

(寅) 插播廣告

首先，從「性別」特性看，收看「插播廣告」的，女性比男性多（請參閱附表二）。

其次，從「省籍」特性看，收看「插播廣告」的，本省人比外省人多（請參閱附表二）。

再其次，從「教育程度」特性看，收看「插播廣告」的，以小學程度的最多；不識字及中學程度的次之；大專程度的最少（請參閱附表二）。

最後，從「職業」特性看，收看「插播廣告」人數多少的順序，是「無業與退休」、工、商、軍公教、學生、自由（請參閱附表二）。此外，收看「插播廣告」的成年人，與其「經濟狀況」一個特性無關。

（丁）研究與節要

現在，就以上述資料來研究電視媒介所發揮的功能。

（甲）從電視各大類節目的收視率看：

（一）形式上，收視率較高的，要算「新聞氣象」節目（百分之八九點九七），比「電視劇」節目的收視率（百分之八八點五五）多百分之一點四二。前面曾提到，由於臺北市三家電視公司從民國六十二年十二月起在每晚「七時半至八時」同一時間播報各自的「新聞氣象」節目，似有「強迫」觀眾收看類似「聯播」節目之嫌。假定三家公司分開播出「新聞氣象」節目，相信收看「電視劇」節目的觀眾，會比收看「新聞氣象」節目的觀眾為多。「新聞氣象」這類節目的收視率略高，可說是「它」的播出時間受人為因素影響所致，而非真正在發揮報導功能。

（二）發揮娛樂功能較大的「電視劇」等九大類節目中的七大類（「熱門音樂」及「古典音樂」兩大類除外），都比發揮說服功能較大的「插播廣告」與「公衆事務」、「婦女家庭」兩大類節目的收視率為高。

（三）由（一）、（二）兩點可以推論：電視對臺北市一般成年觀眾所發揮的功能，似乎以娛樂為主；報導事物為輔；說服的效力較低。

（乙）臺北市成年人中，有百分之九二點〇七接觸電視。這些觀眾的特性和他們收看各大類電視節目有相關性的，計有下述多種（無關的從略）：

（一）就性別看：男性收看報導性質「新聞氣象」和娛樂性質「運動」、「影片」以及說服性質「公衆事務」等節目的，較女

性多；女性收看娛樂性質「電視劇」、「猜謎」等節目與說服性質「婦女家庭」節目以及「插播廣告」的，較男性多。

(二)就省籍看：外省人收看報導性質「新聞氣象」及娛樂性質「影片」、「古典音樂」等節目的，較本省人多；本省人收看娛樂性質「流行歌」、「熱門音樂」等節目及說服性質「插播廣告」的，較外省人多。

(三)就教育程度看：大專程度的觀眾，收看報導性質「新聞氣象」及娛樂性質「運動」、「影片」、「卡通片」、「熱門音樂」、「古典音樂」等節目的較多；中學程度的觀眾，收看娛樂性質「綜藝」及說服性質「公衆事務」、「婦女家庭」等節目的較多；小學程度的觀眾，收看娛樂性質「流行歌」、「猜謎」等節目及說服性質「插播廣告」的較多；不識字的觀眾，收看娛樂性質「電視劇」節目的較多。

(四)就經濟狀況看：觀眾收看報導性質「新聞氣象」及娛樂性質「影片」、「運動」、「熱門音樂」等節目的，與其經濟狀況成正比。

(五)就職業特性看：收看報導性質「新聞氣象」節目的，以自由業者較多；收看娛樂性質「影片」、「熱門音樂」、「古典音樂」等節目的，以學生較多；收看娛樂性質「運動」節目的，以軍公教人員較多；收看娛樂性質「電視劇」、「猜謎」等節目與說服性質「婦女家庭」節目以及「插播廣告」的，以「無業與退休」的較多。

(二) 報紙

報紙這個傳播媒介，也有向讀者「報導」事物、「娛樂」及「說服」讀者等三種功能。現在，就將報紙各版內容分別歸納於這三種功能項目之中，然後加以研究。

(甲) 報導功能

臺北市各日、晚報所登載的「臺北市新聞」、「全國性新聞」、「國際新聞」及「經濟新聞」，比較明顯的會對讀者發揮報導功能（至少可發揮較大的報導功能）。現在，就來分析臺北市成年報紙讀者閱讀這四類新聞的情形。

(子) 臺北市新聞

資料顯示：臺北市成年報紙讀者（佔全市成年人中的百分之七六點二）之中，有百分之八七點四閱讀「臺北市新聞」。現在，進一步用所得的資料，來觀察臺北市成年報紙讀者的特性與其閱讀「臺北市新聞」的相互關係：首先，從「省籍」特性看，閱讀「臺北市新聞」的，外省人比本省人多（請參閱附表三）。最後，從「職業」特性看，閱讀「臺北市新聞」人數多少的順序，是自由、軍公教、「無業與退休」、學生、商、工（請參閱附表三）。

此外，閱讀「臺北市新聞」的成年人，與其「性別」、「教育程度」及「經濟狀況」三個特性都無關。

（丑）全國性新聞

資料顯示：臺北市成年報紙讀者中，有百分之八五點二五，閱讀「全國性新聞」（註八）。

現在，進一步用所得的資料，來觀察臺北市成年報紙讀者的特性與其閱讀「全國性新聞」的相互關係：

首先，從「性別」特性看，閱讀「全國性新聞」的，男性比女性多（請參閱附表三）。

其次，從「省籍」特性看，閱讀「全國性新聞」的，外省人比本省人多（請參閱附表三）。

再其次，從「教育程度」特性看，閱讀「全國性新聞」的人數多少，與其教育程度（不識字的不看報紙，統計時將他們剔除，下同）成正比（請參閱附表三）。

最後，從「職業」特性看，閱讀「全國性新聞」人數多少的順序，是自由、軍公教、學生、商、「無業與退休」、工（請參閱附表三）。

此外，閱讀「全國性新聞」的成年人，與其「經濟狀況」一個特性無關。

（寅）國際新聞

資料顯示：臺北市成年報紙讀者中，有百分之八二點〇九，閱讀「國際新聞」（註九）。

現在，進一步用所得的資料，來觀察臺北市成年報紙讀者的特性與其閱讀「國際新聞」的相互關係：首先，從「性別」特性看，閱讀「國際新聞」的，男性遠比女性多（請參閱附表三）。

其次，從「省籍」特性看，閱讀「國際新聞」的，外省人遠比本省人多（請參閱附表三）。

再其次，從「教育程度」特性看，閱讀「國際新聞」的人數多少，與其教育程度成正比（請參閱附表三）。

最後，從「職業」特性看，閱讀「國際新聞」人數多少的順序，是自由、軍公教、學生、商、工、「無業與退休」（請參閱附表三）。

此外，閱讀「國際新聞」的成年人，與其「經濟狀況」一個特性無關。

（卯）經濟新聞

資料顯示：臺北市成年報紙讀者中，有百分之四〇點五八閱讀「經濟新聞」。

現在，進一步用所得的資料，來觀察臺北市成年報紙讀者的特性與其閱讀「經濟新聞」的相互關係：

首先，從「性別」特性看，閱讀「經濟新聞」的，男性比女性多（請參閱附表三）。

其次，從「教育程度」特性看，閱讀「經濟新聞」的人數多少，與其教育程度成正比（請參閱附表三）。

再其次，從「經濟狀況」特性看，閱讀「經濟新聞」的人數多少，與其經濟狀況成正比（請參閱附表三）。

最後，從「職業」特性看，閱讀「經濟新聞」人數多少的順序，是商、自由、軍公教、「無業與退休」、學生、工（請參閱附表三）。

此外，閱讀「經濟新聞」的成年人，與其「省籍」一個特性無關。

（乙）娛樂功能

臺北市各日、晚報所刊登的「社會新聞」、「副刊」、「體育新聞」及「影劇新聞」，會對讀者發揮娛樂功能（至少可以發揮較大的娛樂功能）。現在，就來分析臺北市成年報紙讀者閱讀「社會新聞」等資料的情形。

（子）社會新聞

資料顯示：臺北市成年報紙讀者中，有百分之九〇點一二閱讀「社會新聞」。這些閱讀「社會新聞」的成年人，與其「性別」、「省籍」、「教育程度」、「經濟狀況」、「職業」五個特性都無關。

(丑) 副刊

資料顯示：臺北市成年報紙讀者中，有百分之七一點四一閱讀「副刊」（「副刊」中的方塊含有較大說服性質，列在短評一類評論內容之中。又「副刊」有時刊登報導性文字，但仍以登載娛樂性文字為主）。

現在，進一步用所得的資料，來觀察臺北市成年報紙讀者的特性與其閱讀「副刊」的相互關係：

首先，從「性別」特性看，閱讀「副刊」的，女性遠比男性多（請參閱附表三）。

其次，從「省籍」特性看，閱讀「副刊」的，外省人比本省人多（請參閱附表三）。

再其次，從「教育程度」特性看，閱讀「副刊」的人數多少，與其教育程度成正比（請參閱附表三）。

最後，從「職業」特性看，閱讀「副刊」人數多少的順序，是學生、自由、軍公教、「無業與退休」、工、商（請參閱附表三）。

此外，閱讀「副刊」的成年人，與其「經濟狀況」一個特性無關。

(寅) 體育新聞

資料顯示：臺北市成年報紙讀者中，有百分之五九點九五閱讀「體育新聞」。

現在，進一步用所得的資料，來觀察臺北市成年報紙讀者的特性與其閱讀「體育新聞」的相互關係：

首先，從「性別」特性看，閱讀「體育新聞」的，男性遠比女性多（請參閱附表三）。

其次，從「教育程度」特性看，閱讀「體育新聞」的人數多少，與其教育程度成正比（請參閱附表三）。

最後，從「職業」特性看，閱讀「體育新聞」人數多少的順序，是學生、自由、軍公教、工、商、「無業與退休」（請參閱附表三）。

此外，閱讀「體育新聞」的成年人，與其「省籍」及「經濟狀況」兩個特性都無關。

(卯) 影劇新聞

資料顯示：臺北市成年報紙讀者中，有百分之四九點六八閱讀「影劇新聞」。

現在，進一步用所得的資料，來觀察臺北市成年報紙讀者的特性與其閱讀「影劇新聞」的相互關係：

首先，從「性別」特性看，閱讀「影劇新聞」的，女性遠比男性多（請參閱附表三）。

其次，從「教育程度」特性看，閱讀「影劇新聞」的，以中學程度的最多；大專的次之；小學的最少（請參閱附表三）。

最後，從「職業」特性看，閱讀「影劇新聞」人數多少的順序，是學生、「無業與退休」、自由、軍公教、工、商（請參閱附表三）。

此外，閱讀「影劇新聞」的成年人，與其「省籍」及「經濟狀況」兩個特性都無關。

（丙）說服功能

臺北市各日、晚報所刊登的「社論」、「短評或方塊」（讀者投書）及「廣告」，會對讀者發揮說服功能（至少可以發揮較大的說服功能）。現在，就來分析臺北市成年報紙讀者閱讀社論等內容的情形。

（子）社論

資料顯示：臺北市成年報紙讀者中，有百分之六二點七二閱讀「社論」（註一〇）。

現在，進一步用所得的資料，來觀察臺北市成年報紙讀者的特性與其閱讀「社論」的相互關係：

首先，從「性別」特性看，閱讀「社論」的，男性遠比女性多（請參閱附表三）。

其次，從「省籍」特性看，閱讀「社論」的，外省人遠比本省人多（請參閱附表三）。

再其次，從「教育程度」特性看，閱讀「社論」的人數多少，與其教育程度成正比（請參閱附表三）。

最後，從「職業」特性看，閱讀「社論」人數多少的順序，是軍公教、自由、學生、商、「無業與退休」、工（請參閱附表三）。

此外，閱讀「社論」的成年人，與其「經濟狀況」一個特性無關。

（丑）短評或方塊

資料顯示：臺北市成年報紙讀者中，有百分之六一點六七閱讀「短評或方塊」（註一一）。

現在，進一步用所得的資料，來觀察臺北市成年報紙讀者的特性與其閱讀「短評或方塊」的關係：

首先，從「性別」特性看，閱讀「短評或方塊」的，男性比女性多（請參閱附表三）。

其次，從「省籍」特性看，閱讀「短評或方塊」的，外省人遠比本省人多（請參閱附表三）。

再其次，從「教育程度」特性看，閱讀「短評或方塊」的人數多少，與其教育程度成正比（請參閱附表三）。

最後，從「職業」特性看，閱讀「短評或方塊」人數多少的順序，是軍公教、學生、自由、商、「無業與退休」、工（請參閱附表三）。

此外，閱讀「短評或方塊」的成年人，與其「經濟狀況」一個特性無關。

（寅）廣告

資料顯示：臺北市成年報紙讀者中，有百分之三五點九七閱讀「廣告」。這些看「廣告」的成年人，女性多於男性（請參閱附表三）。但報紙讀者看「廣告」與否，和其「省籍」、「教育程度」、「經濟狀況」及「職業」四個特性都無關。

（丁）研究與節要

由上述資料可以看出：閱讀發揮較大報導功能的「臺北市新聞」等四大類新聞的成年人中，以看「臺北市新聞」的百分比最高（百分之八七點四九）；閱讀發揮較大娛樂功能的「社會新聞」等三大類新聞及「副刊」的成年人中，以看「社會新聞」的百分比最高（百分之九〇點一二）；閱讀發揮較大說服功能的「社論」、「短評或方塊」及「廣告」三種資料的成年人中，以看「社論」的百分比最高（百分之六二點七二）。

以發揮三種不同功能的報紙內容相互比較，「社會新聞」（娛樂性質）的讀者最多；「臺北市新聞」（報導性質）的讀者次多；「社論」（說服性質）的讀者較少。由此可知報紙對臺北市一般成年讀者所發揮的功能，是以娛樂為主；報導事物為輔；說服的效力較低。

此外，臺北市成年人中，有百分之七六點二接觸報紙。這些讀者的特性和他們閱讀報紙內容有相關性的，計有下述多種（無關的從略）：

(一)就性別看：男性閱讀報導性質的「全國性新聞」、「國際新聞」、「經濟新聞」；娛樂性質的「體育新聞」以及說服性質的「社論」、「短評或方塊」，較女性多。女性閱讀娛樂性質的「副刊」、「影劇新聞」以及說服性質的「廣告」，較男性多。

(二)就省籍看：外省人閱讀報導性質的「臺北市新聞」、「全國性新聞」、「國際新聞」；娛樂性質的「副刊」、以及說服性質的「社論」、「短評或方塊」，都較本省人多。

(三)就教育程度看：大專、中學、小學程度的讀者，與其閱讀報導性質的「全國性新聞」、「國際新聞」、「經濟新聞」和娛樂性質的「副刊」、「體育新聞」以及說服性質的「社論」、「短評或方塊」，都成正比。閱讀娛樂性質「影劇新聞」的，以中學程度的最多；大專程度的次之；小學程度的最少。

(四)就經濟狀況看：閱讀報導性質「經濟新聞」的成年人，與其經濟狀況成正比。

(五)就職業特性看：閱讀報導性質「臺北市新聞」、「全國性新聞」、「國際新聞」的，以自由業者較多；閱讀「經濟新聞」的，以商人較多。閱讀娛樂性質「副刊」、「體育新聞」、「影劇新聞」的，以學生較多。閱讀說服性質「社論」、「短評或方塊」的，以軍公教人員較多。

(三) 廣播

廣播這個傳播媒介，同樣有向聽眾「報導」事物、「娛樂」及「說服」聽眾等三種功能。現在，就將各大類廣播節目分別歸納於這三種功能項目之中，然後加以研究。

(甲) 報導功能

臺北市各廣播公司所播出的節目中，祇有「新聞氣象」一大類節目，比較明顯的會對聽眾發揮報導功能（至少可發揮較大的報導功能）。

資料顯示：臺北市成年廣播聽眾（佔全市成年人中百分之三八點五二）之中，有百分之七三點七聽「新聞氣象」節目。聽

衆的特性都與其聽「新聞氣象」節目無關。

(乙) 娛樂功能

臺北市各廣播公司所播出的節目中，有「輕音樂」、「國語流行歌」、「古典音樂」、「熱門音樂」、「廣播劇」（或廣播新劇）、「廣播小說」、「國劇」、「歌仔戲」等八大類，會對聽衆發揮娛樂功能（至少可以發揮較大的娛樂功能）。

資料顯示：臺北市成年廣播聽衆中，有百分之七八點一三聽「輕音樂」節目；有百分之七一點一聽「國語流行歌」節目；有百分之四二點七一聽「古典音樂」節目；有百分之四二點一九聽「熱門音樂」節目；有百分之三九點五九聽「廣播劇」節目；有百分之三二點三聽「廣播小說」節目；有百分之二〇點〇六聽「國劇」節目；有百分之七點三聽「歌仔戲」節目。

現在，進一步以所得的資料，分別觀察臺北市成年廣播聽衆的特性與其聽各類娛樂性較大節目的相互關係。

(子) 輕音樂節目

首先，從「性別」特性看，聽「輕音樂」節目的，男性比女性多（請參閱附表四）。

其次，從「省籍」特性看，聽「輕音樂」節目的，本省人比外省人多（請參閱附表四）。

再其次，從「教育程度」特性看，聽「輕音樂」節目的人數多少，與其教育程度成正比（請參閱附表四）。

又其次，從「經濟狀況」特性看，聽「輕音樂」節目的人數多少，與其經濟狀況成正比（請參閱附表四）。

最後，從「職業」特性看，聽「輕音樂」節目人數多少的順序，是軍公教、學生、工、商、自由、「無業與退休」（請參閱附表四）。

(丑) 國語流行歌節目

首先，從「省籍」特性看，聽「國語流行歌」節目的，本省人比外省人多（請參閱附表四）。

其次，從「教育程度」特性看，聽「國語流行歌」節目的，以小學程度的最多；中學程度及不識字的次之；大專程度的最少（請參閱附表四）。

最後，從「職業」特性看，聽「國語流行歌」節目人數多少的順序，是工、商、「無業與退休」、軍公教、學生、自由（

請參閱附表四)。

此外，聽「國語流行歌」節目的成年人，與其「性別」及「經濟狀況」兩個特性都無關。

(寅) 古典音樂節目

首先，從「省籍」特性看，聽「古典音樂」節目的，外省人比本省人多(請參閱附表四)。

其次，從「教育程度」特性看，聽「古典音樂」節目的人數多少，與其教育程度成正比(請參閱附表四)。

再其次，從「經濟狀況」特性看，聽「古典音樂」節目的人數多少，與其經濟狀況成正比(請參閱附表四)。

最後，從「職業」特性看，聽「古典音樂」節目人數多少的順序，是學生、自由、商、軍公教、「無業與退休」、工(請參閱附表四)。

此外，聽「古典音樂」節目的成年人，與其「性別」一個特性無關。

(卯) 熱門音樂節目

首先，從「教育程度」特性看，聽「熱門音樂」節目的人數多少，與其教育程度成正比(請參閱附表四)。

其次，從「經濟狀況」特性看，聽「熱門音樂」節目的人數多少，與其經濟狀況成正比(請參閱附表四)。

最後，從「職業」特性看，聽「熱門音樂」節目人數多少的順序，是學生、自由、商、工、軍公教、「無業與退休」(請參閱附表四)。

此外，聽「熱門音樂」節目的成年人，與其「性別」及「省籍」兩個特性都無關。

(辰) 廣播劇節目

首先，從「教育程度」特性看，聽「廣播劇」節目的人數多少，與其教育程度成反比(請參閱附表四)。

其次，從「經濟狀況」特性看，聽「廣播劇」節目的人數多少，與其經濟狀況成反比(請參閱附表四)。

最後，從「職業」特性看，聽「廣播劇」節目人數多少的順序，是「無業與退休」、工、軍公教、商、學生、自由(請參閱附表四)。

此外，聽「廣播劇」節目的成年人，與其「性別」及「省籍」兩個特性都無關。

(巳) 廣播小說節目

首先，從「教育程度」特性看，聽「廣播小說」節目的，以小學程度的最多；不識字及中學程度的（相等）次之；大專程度的最少（請參閱附表四）。

最後，從「經濟狀況」特性看，聽「廣播小說」節目的人數多少，與其經濟狀況成反比（請參閱附表四）。

此外，聽「廣播小說」節目的成年人，與其「性別」、「省籍」及「職業」三個特性都無關。

(午) 國劇節目

首先，從「性別」特性看，聽「國劇」節目的，男性比女性多（請參閱附表四）。

其次，從「省籍」特性看，聽「國劇」節目的，外省人遠比本省人多（請參閱附表四）。

再其次，從「經濟狀況」特性看，聽「國劇」節目的人數多少，與其經濟狀況成反比（請參閱附表四）。

最後，從「職業」特性看，聽「國劇」節目人數多少的順序，是軍公教、「無業與退休」、商、自由、工、學生（請參閱附表四）。

此外，聽「國劇」節目的成年人，與其「教育程度」一個特性無關。

(未) 歌仔戲節目

首先，從「省籍」特性看，聽「歌仔戲」節目的，本省人遠比外省人多（請參閱附表四）。

其次，從「教育程度」特性看，聽「歌仔戲」節目的人數多少，與其教育程度成反比（請參閱附表四）。

最後，從「經濟狀況」特性看，聽「歌仔戲」節目的人數多少，與其經濟狀況成反比（請參閱附表四）。

此外，聽「歌仔戲」節目的成年人，與其「性別」及「職業」兩個特性都無關。

(丙) 說服功能

臺北市各廣播公司所播出的「公衆事務」一類節目（註七）及「插播廣告」，會對聽衆發揮說服功能（至少可以發揮較大的

說服功能)。

根據資料看，臺北市成年廣播聽衆中，有百分之三九點三三聽「公衆事務」節目；有百分之二九點六九聽「插播廣告」。現在，進一步用所得的資料，分別觀察臺北市成年廣播聽衆的特性與其聽說服性較大的「公衆事務」節目及「插播廣告」底相互關係。

(子) 公衆事務節目

聽「公衆事務」節目的成年人，僅與其「性別」一個特性有相關性；與其「省籍」、「教育程度」、「經濟狀況」及「職業」四個特性都無關。換句話說，聽這類節目的成年人中，僅男性比女性多（請參閱附表四）。

(丑) 插播廣告

首先，從「性別」特性看，聽「插播廣告」的，女性比男性多（請參閱附表四）。

其次，從「省籍」特性看，聽「插播廣告」的，本省人遠比外省人多（請參閱附表四）。

再其次，從「教育程度」特性看，聽「插播廣告」的人數多少，與其教育程度成反比（請參閱附表四）。

最後，從「經濟狀況」特性看，聽「插播廣告」的，經狀清寒的最多；經狀寬裕的次之；經狀普通的最少（請參閱附表四）。

此外，聽「插播廣告」的成年人，與其「職業」一個特性無關。

(丁) 研究與節要

由上述資料可以看出，發揮較大報導功能的「新聞氣象」節目收聽率，比發揮較大娛樂功能的「輕音樂」節目收聽率為低；但比發揮較大娛樂功能的「國語流行歌」……「歌仔戲」等七大類節目收聽率為高。其次，發揮較大說服功能的「公衆事務」節目收聽率，比發揮較大娛樂功能的「輕音樂」……「廣播劇」等五大類節目收聽率為低；但比發揮較大娛樂功能的「廣播小說」、「國劇」及「歌仔戲」等三大類節目收聽率為高。至於發揮較大說服功能的「插播廣告」收聽率，比發揮較大娛樂功能的「輕音樂」……「廣播小說」等六大類節目收聽率為低；但比發揮較大娛樂功能的「國劇」、「歌仔戲」等兩大類節目收

表二：臺北市成年人特性與其看不看電視各大類節目的關係

性 別	新聞氣象		電 視 劇		運 動		影 片		卡 通 片		綜 藝		猜 謎		流 行 歌		熱門音樂		古典音樂		公衆事務		婦女家庭		廣 告	
	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看
男	431 (94.10)	27 (5.90)	384 (83.85)	74 (16.15)	346 (75.55)	112 (24.45)	317 (69.22)	141 (30.78)	無 關		無 關		232 (50.66)	226 (49.34)	無 關		無 關		無 關		204 (44.55)	254 (55.45)	79 (17.25)	379 (82.75)	201 (43.89)	257 (56.11)
女	394 (85.84)	65 (14.16)	428 (93.25)	31 (6.75)	217 (47.28)	242 (52.72)	276 (60.14)	183 (39.86)	無 關		無 關		270 (58.83)	189 (41.17)	無 關		無 關		無 關		149 (32.47)	310 (67.53)	238 (51.86)	221 (48.14)	244 (53.16)	215 (46.84)
	$\chi^2=17.35$ $df=1$ $p<.001$		$\chi^2=19.99$ $df=1$ $p<.001$		$\chi^2=77.3$ $df=1$ $p<.001$		$\chi^2=8.28$ $df=1$ $p<.01$						$\chi^2=6.17$ $df=1$ $p<.02$								$\chi^2=14.13$ $df=1$ $p<.001$		$\chi^2=121.36$ $df=1$ $p<.001$		$\chi^2=7.89$ $df=1$ $p<.01$	
省 籍																										
本省人	536 (87.44)	77 (12.56)	無 關		無 關		378 (61.67)	235 (38.33)	無 關		無 關		無 關		426 (69.50)	187 (30.50)	191 (31.16)	422 (68.84)	134 (21.86)	479 (78.14)	無 關		無 關		314 (51.23)	299 (48.77)
外省人	289 (95.07)	15 (4.93)					215 (70.73)	89 (29.27)							188 (61.85)	116 (38.15)	76 (25.00)	228 (75.00)	92 (30.27)	212 (69.73)					131 (43.10)	173 (56.90)
	$\chi^2=13.1$ $df=1$ $p<.001$						$\chi^2=7.3$ $df=1$ $p<.01$								$\chi^2=5.38$ $df=1$ $p<.05$		$\chi^2=3.73$ $df=1$ p about .05		$\chi^2=7.73$ $df=1$ $p<.01$						$\chi^2=5.38$ $df=1$ $p<.05$	
教育程度																										
不識字	57 (68.68)	26 (31.32)	79 (95.19)	4 (4.81)	24 (28.92)	59 (71.08)	17 (20.49)	66 (79.51)	28 (33.74)	55 (66.26)	40 (48.20)	43 (51.80)	41 (49.40)	42 (50.60)	41 (49.40)	42 (50.60)	9 (10.85)	74 (89.15)	9 (10.85)	74 (89.15)	16 (19.28)	67 (80.72)	23 (27.72)	60 (72.28)	42 (50.60)	41 (49.40)
小 學	267 (86.98)	40 (13.02)	287 (93.49)	20 (6.51)	172 (56.03)	135 (43.97)	157 (51.15)	150 (48.85)	133 (43.33)	174 (56.67)	185 (60.27)	122 (39.73)	192 (62.55)	115 (37.45)	217 (70.69)	90 (29.31)	59 (19.22)	248 (80.78)	53 (17.27)	254 (82.73)	113 (36.80)	194 (63.20)	109 (35.50)	198 (64.50)	173 (56.36)	134 (43.64)
中 學	330 (94.83)	18 (5.17)	309 (88.80)	39 (11.20)	239 (68.68)	109 (31.32)	265 (76.15)	83 (23.85)	183 (52.59)	165 (47.41)	224 (64.37)	124 (35.63)	204 (58.63)	144 (41.37)	245 (70.40)	103 (29.60)	118 (33.90)	230 (66.10)	96 (27.59)	252 (72.41)	155 (44.55)	193 (55.45)	138 (39.66)	210 (60.34)	174 (50.00)	174 (50.00)
大 專	171 (95.54)	8 (4.46)	137 (76.54)	42 (23.46)	128 (71.50)	51 (28.50)	154 (86.04)	25 (13.96)	104 (58.10)	75 (41.90)	113 (63.13)	66 (36.87)	65 (36.32)	114 (63.68)	111 (62.02)	68 (37.98)	81 (45.26)	98 (54.74)	68 (37.99)	111 (62.01)	69 (38.55)	110 (61.45)	47 (26.26)	132 (73.74)	56 (31.29)	123 (68.71)
	$\chi^2=59.99$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=36.47$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=56.19$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=151.35$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=19.42$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=7.78$ $df=3$ p about .05		$\chi^2=35.15$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=17.34$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=54.45$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=36.3$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=18.69$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=11.29$ $df=3$ $p<.02$		$\chi^2=29.28$ $df=3$ $p<.001$	
經濟狀況																										
寬 裕	189 (94.50)	11 (5.50)	無		142 (71.00)	58 (29.00)	155 (77.50)	45 (22.50)	無		無		無		無		無		無		無		無		無	
普 通	508 (90.88)	51 (9.12)	關		337 (60.29)	222 (39.71)	359 (64.23)	200 (35.77)	關		關		關		關		關		關		關		關		關	
清 寒	128 (81.02)	30 (18.98)			84 (53.17)	74 (46.83)	79 (50.00)	79 (50.00)									$\chi^2=15.82$ $df=2$ $p<.001$									
職 業																										
軍 公 教	108 (98.19)	2 (1.81)	93 (84.55)	17 (15.45)	82 (74.55)	28 (25.45)	89 (80.90)	21 (19.10)	無		無		64 (58.19)	46 (41.81)	無		31 (28.19)	79 (71.81)	34 (30.90)	76 (69.10)	無		35 (31.82)	75 (68.18)	46 (41.82)	64 (58.18)
商	203 (91.86)	18 (8.14)	194 (87.79)	27 (12.21)	158 (71.50)	63 (28.50)	159 (71.95)	62 (28.05)					110 (49.78)	111 (50.22)			70 (31.68)	151 (68.32)	58 (26.25)	163 (73.75)			55 (24.89)	166 (75.11)	98 (44.35)	123 (55.65)
無業與自由	306 (85.24)	53 (14.76)	340 (94.70)	19 (5.30)	168 (46.80)	191 (53.20)	185 (51.54)	174 (48.46)					220 (61.29)	139 (38.71)			74 (20.62)	285 (79.38)	74 (20.62)	285 (79.38)			176 (49.03)	183 (50.97)	201 (55.99)	158 (44.01)
工	19 (100)	0	12 (63.16)	7 (36.84)	13 (68.43)	6 (31.57)	16 (84.22)	3 (15.78)					3 (15.79)	16 (84.21)			8 (42.10)	11 (57.90)	7 (36.85)	12 (63.15)			6 (31.58)	13 (68.42)	5 (26.32)	14 (73.68)
學 生	139 (92.05)	12 (7.95)	134 (88.75)	17 (11.25)	104 (68.88)	47 (31.12)	88 (58.28)	63 (41.72)	關		關		86 (56.96)	65 (43.04)	關		42 (27.82)	109 (72.18)	29 (19.20)	122 (80.80)	關		32 (21.20)	119 (78.80)	75 (49.67)	76 (50.33)
	50 (87.72)	7 (12.28)	39 (68.43)	18 (31.57)	38 (66.67)	19 (33.33)	56 (98.25)	1 (1.75)					19 (33.34)	38 (66.66)			42 (73.69)	15 (26.31)	24 (42.10)	33 (57.90)			13 (22.80)	44 (77.20)	20 (35.09)	37 (64.91)
	$\chi^2=21.16$ $df=5$ $p<.001$		$\chi^2=50.16$ $df=5$ $p<.001$		$\chi^2=54.44$ $df=5$ $p<.001$		$\chi^2=78.93$ $df=5$ $p<.001$						$\chi^2=31.4$ $df=5$ $p<.001$				$\chi^2=69.86$ $df=5$ $p<.001$		$\chi^2=19.06$ $df=5$ $p<.01$				$\chi^2=58.2$ $df=5$ $p<.001$		$\chi^2=19.49$ $df=5$ $p<.01$	
年 齡																										
20~29	無		221 (83.72)	43 (16.28)	無		211 (79.93)	53 (20.07)	148 (56.07)	116 (43.94)	196 (74.25)	68 (25.75)	無		196 (74.25)	68 (25.75)	140 (53.04)	124 (46.96)	無		無		無		無	
30~39			197 (89.96)	22 (10.04)			136 (62.10)	83 (37.90)	118 (53.89)	101 (46.11)	155 (70.78)	64 (29.22)			155 (70.78)	64 (29.22)	155 (70.78)	64 (29.22)								
40~49			196 (92.02)	17 (7.98)			127 (59.63)	86 (40.37)	94 (44.14)	119 (55.86)	119 (55.87)	94 (44.13)			138 (64.79)	75 (35.21)	42 (19.72)	171 (80.28)								
50以上	關		198 (89.60)	23 (10.40)	關		119 (53.85)	102 (46.15)	88 (39.82)	133 (60.18)	109 (49.33)	112 (50.67)	關		125 (56.57)	96 (43.43)	29 (13.13)	192 (86.87)	關		關		關		關	
			$\chi^2=9.28$ $df=3$ $p<.05$				$\chi^2=41.22$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=16.82$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=34.92$ $df=3$ $p<.001$				$\chi^2=19.03$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=110.99$ $df=3$ $p<.001$									

表三：臺北市成年人特性與其看不看報紙各版內容的關係

性 別	臺北市新聞		全國性新聞		國際新聞		經濟新聞		社會新聞		副 刊		體育新聞		影劇新聞		社 論		短評或方塊		廣 告			
	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看	看	不看		
男	無	關	386 (90.40)	41 (9.60)	377 (88.30)	50 (11.70)	192 (44.97)	235 (55.03)	無	關	278 (65.10)	149 (34.90)	295 (69.09)	132 (30.91)	160 (37.48)	267 (62.52)	304 (71.20)	123 (28.80)	278 (65.10)	149 (34.90)	139 (32.56)	288 (67.44)		
女			261 (78.62)	71 (21.38)	246 (74.10)	86 (25.90)	116 (34.94)	216 (65.06)			264 (79.52)	68 (20.48)	160 (48.20)	172 (51.80)	217 (65.37)	115 (34.63)	172 (51.80)	160 (48.20)	190 (57.22)	142 (42.78)	134 (40.37)	198 (59.63)		
			$\chi^2=20.62$ $df=1$ $p< .001$		$\chi^2=25.59$ $df=1$ $p< .001$		$\chi^2=7.78$ $df=1$ $p< .01$				$\chi^2=19$ $df=1$ $p< .001$		$\chi^2=33.96$ $df=1$ $p< .001$		$\chi^2=58.12$ $df=1$ $p< .001$		$\chi^2=30.02$ $df=1$ $p< .001$		$\chi^2=4.9$ $df=1$ $p< .05$		$\chi^2=4.95$ $df=1$ $p< .05$			
省 籍			409 (85.75)	68 (14.25)	385 (80.72)	92 (19.28)	無	關	無	關	318 (66.67)	159 (33.33)	無	關	無	關	263 (55.14)	214 (44.86)	259 (54.30)	218 (45.70)	無	關		
本省人	255 (90.43)	27 (9.57)	262 (92.90)	20 (7.10)	257 (91.14)	25 (8.86)					224 (79.44)	58 (20.56)					213 (75.54)	69 (24.46)	209 (74.12)	73 (25.88)				
外省人			$\chi^2=3.55$ $df=1$ p about ,05		$\chi^2=20.95$ $df=1$ $p< .001$		$\chi^2=25$ $df=1$ $p< .001$				$\chi^2=14.15$ $df=1$ $p< .001$						$\chi^2=31.53$ $df=1$ $p< .001$		$\chi^2=29.44$ $df=1$ $p< .001$					
教育程度			無	關	162 (71.05)	66 (28.95)	146 (64.04)	82 (35.96)	79 (34.65)	149 (65.35)	無	關	124 (54.39)	104 (45.61)	111 (48.68)	117 (51.32)	91 (39.91)	137 (60.09)	90 (39.47)	138 (60.53)	87 (38.16)	141 (61.84)	無	關
小 學	關	311 (90.40)			33 (9.60)	301 (87.50)	43 (12.50)	128 (37.20)	216 (62.80)	262 (76.17)			82 (23.83)	209 (60.76)	135 (39.24)	187 (54.37)	157 (45.63)	233 (67.74)	111 (32.26)	228 (66.28)	116 (33.72)			
中 學		關	174 (93.05)	13 (6.95)	176 (94.12)	11 (5.88)	101 (54.02)	86 (45.98)	156 (83.43)	31 (16.57)	135 (72.20)	52 (27.80)	99 (52.95)	88 (47.05)	153 (81.82)	34 (18.18)	153 (81.82)	34 (18.18)						
大 專			$\chi^2=54.19$ $df=2$ $p< .001$		$\chi^2=76.04$ $df=2$ $p< .001$		$\chi^2=19.13$ $df=2$ $p< .001$		$\chi^2=49.41$ $df=2$ $p< .001$		$\chi^2=25.81$ $df=2$ $p< .001$		$\chi^2=12.59$ $df=2$ $p< .01$		$\chi^2=85.65$ $df=2$ $p< .001$		$\chi^2=88.64$ $df=2$ $p< .001$							
經濟狀況			無	關	無	關	90 (49.19)	93 (50.81)	無	關	無	關	無	關	無	關	無	關	無	關	無	關		
寬 裕	194 (40.68)	283 (59.32)					24 (24.25)	75 (75.75)															194 (40.68)	283 (59.32)
普 通	關	關	$\chi^2=16.57$ $df=2$ $p< .001$																					
清 寒																								
職 業			102 (93.58)	7 (6.42)	107 (98.17)	2 (1.83)	102 (93.58)	7 (6.42)	45 (41.29)	64 (58.71)	無	關	85 (77.99)	24 (22.01)	78 (71.56)	31 (28.44)	50 (45.88)	59 (54.12)	95 (87.16)	14 (12.84)	90 (82.57)	19 (17.43)	無	關
軍 公 教	184 (86.39)	29 (13.61)	181 (84.98)	32 (15.02)	180 (84.50)	33 (15.50)	111 (52.12)	102 (47.88)	131 (61.50)	82 (38.50)			120 (56.34)	93 (43.66)	85 (39.90)	128 (60.10)	131 (61.50)	82 (38.50)	130 (61.04)	83 (38.96)				
商 業	無	與	206 (88.42)	27 (11.58)	186 (79.83)	47 (20.17)	172 (73.82)	61 (26.18)	85 (36.49)	148 (63.51)			166 (71.25)	67 (28.75)	119 (51.08)	114 (48.92)	137 (58.80)	96 (41.20)	129 (55.37)	104 (44.63)	126 (54.08)	107 (45.92)		
無 業			20 (100.00)	0	20 (100.00)	0	19 (95.00)	1 (5.00)	10 (50.00)	10 (50.00)			17 (85.00)	3 (15.00)	15 (75.00)	5 (25.00)	10 (50.00)	10 (50.00)	16 (80.00)	4 (20.00)	15 (75.00)	5 (25.00)		
退 休	自	由	99 (80.49)	24 (19.51)	97 (78.87)	26 (21.13)	94 (76.43)	29 (23.57)	35 (28.46)	88 (71.54)	關		83 (67.48)	40 (32.52)	76 (61.79)	47 (38.21)	50 (40.66)	73 (59.34)	63 (51.22)	60 (48.78)	57 (46.35)	66 (53.65)	關	
工 學 生			53 (86.89)	8 (13.11)	56 (91.80)	5 (8.20)	56 (91.80)	5 (8.20)	22 (36.07)	39 (63.93)			60 (98.37)	1 (1.63)	47 (77.05)	14 (22.95)	45 (73.78)	16 (26.22)	42 (68.86)	19 (31.14)	50 (81.97)	11 (18.03)		
			$\chi^2=12.49$ $df=5$ $p< .05$		$\chi^2=29.44$ $df=5$ $p< .001$		$\chi^2=30.33$ $df=5$ $p< .001$		$\chi^2=22.15$ $df=5$ $p< .001$		$\chi^2=36.99$ $df=5$ $p< .001$		$\chi^2=24.41$ $df=5$ $p< .001$		$\chi^2=34.69$ $df=5$ $p< .001$		$\chi^2=43.85$ $df=5$ $p< .001$		$\chi^2=50.21$ $df=5$ $p< .001$					
年 齡			214 (85.95)	35 (14.05)	207 (83.14)	42 (16.86)	無	關	無	關	無	關	220 (88.36)	29 (11.64)	166 (66.67)	83 (33.33)	164 (65.87)	85 (34.13)	151 (60.65)	98 (39.35)	無	關		
20~29	136 (81.93)	30 (18.07)	134 (80.72)	32 (19.28)	111 (66.87)	55 (33.13)							101 (60.85)	65 (39.15)	81 (48.80)	85 (51.20)	92 (55.43)	74 (44.57)						
30~39	40~49	50以上	164 (91.63)	15 (8.37)	162 (90.50)	17 (9.50)	關	關	關		113 (63.13)	66 (36.87)	96 (53.64)	83 (46.36)	65 (36.32)	114 (63.68)	128 (71.50)	51 (28.50)	關		關	關		
40~49			150 (90.90)	15 (9.10)	144 (87.28)	21 (12.72)					98 (59.40)	67 (40.60)	92 (55.76)	73 (44.24)	67 (40.60)	98 (59.40)	105 (63.64)	60 (36.36)						
50以上			$\chi^2=9.78$ $df=3$ $p< .05$		$\chi^2=8.06$ $df=3$ $p< .05$						$\chi^2=54.37$ $df=3$ $p< .001$		$\chi^2=8.92$ $df=3$ $p< .05$		$\chi^2=44.37$ $df=3$ $p< .001$		$\chi^2=10.21$ $df=3$ $p< .02$							

表四：臺北市成年人特性與其聽不聽廣播各大類節目的關係

性 別	新聞氣象		輕 音 樂		國語流行歌		古典音樂		熱門音樂		廣 播 劇		廣播小說		國 劇		歌 仔 戲		公衆事務		廣 告											
	聽	不聽	聽	不聽	聽	不聽	聽	不聽	聽	不聽	聽	不聽	聽	不聽	聽	不聽	聽	不聽	聽	不聽	聽	不聽										
男	無	關	179 (81.74)	40 (18.26)	無	關	無	關	無	關	無	關	無	關	53 (24.20)	166 (75.80)	無	關	98 (44.75)	121 (55.25)	56 (25.58)	163 (74.42)										
女			121 (73.34)	44 (26.66)											24 (14.55)	141 (85.45)			53 (32.13)	112 (67.87)	58 (35.16)	107 (64.84)										
			$\chi^2=3.89$ $df=1$ $p<.05$												$\chi^2=5.47$ $df=1$ $p<.02$				$\chi^2=6.29$ $df=1$ $p<.02$		$\chi^2=4.14$ $df=1$ $p<.05$											
省 籍	無	關	197 (81.40)	45 (18.60)	183 (75.62)	59 (24.38)	93 (38.43)	149 (61.57)	無	關	無	關	無	關	15 (6.20)	227 (93.80)	25 (10.34)	217 (89.66)	無	關	86 (35.54)	156 (64.46)										
本省人			103 (72.54)	39 (27.46)	90 (63.39)	52 (36.61)	71 (50.00)	71 (50.00)							62 (43.67)	80 (56.33)	3 (2.12)	139 (97.88)			28 (19.72)	114 (80.28)										
外省人			$\chi^2=4.14$ $df=1$ $p<.05$		$\chi^2=6.52$ $df=1$ $p<.02$		$\chi^2=4.9$ $df=1$ $p<.05$							$\chi^2=78.35$ $df=1$ $p<.001$		$\chi^2=8.94$ $df=1$ $p<.01$				$\chi^2=10.73$ $df=1$ $p<.01$												
教育程度	無	關	6 (35.30)	11 (64.70)	12 (70.59)	5 (29.41)	2 (11.77)	15 (88.23)	2 (11.77)	15 (88.23)	12 (70.59)	5 (29.41)	5 (29.42)	12 (70.58)	無	關	8 (47.06)	9 (52.94)	無	關	9 (52.95)	8 (47.05)										
不識字			80 (70.80)	33 (29.20)	96 (84.96)	17 (15.04)	31 (27.44)	82 (72.56)	25 (22.13)	88 (77.87)	58 (51.33)	55 (48.67)	55 (48.68)	58 (51.32)			14 (12.39)	99 (87.61)			51 (45.14)	62 (54.86)										
小學	關	關	125 (81.70)	28 (18.30)	112 (73.20)	41 (26.80)	66 (43.14)	87 (56.86)	73 (47.72)	80 (52.28)	56 (36.60)	97 (63.40)	45 (29.42)	108 (70.58)	關	關	5 (3.27)	148 (96.73)	關	關	37 (24.19)	116 (75.81)										
中學			89 (88.12)	12 (11.88)	53 (52.48)	48 (47.52)	65 (64.36)	36 (35.64)	62 (61.39)	39 (38.61)	26 (25.75)	75 (74.25)	19 (18.82)	82 (81.18)			1 (1.00)	100 (99.00)			17 (16.84)	84 (83.16)										
大專			$\chi^2=28.85$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=27.94$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=36.78$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=22.01$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=22.91$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=53.71$ $df=3$ $p<.001$				$\chi^2=27.54$ $df=3$ $p<.001$															
經濟狀況	無	關	71 (86.59)	11 (13.41)	無	關	41 (50.00)	41 (50.00)	39 (47.57)	43 (52.43)	22 (26.83)	60 (73.17)	15 (18.30)	67 (81.70)	7 (8.54)	75 (91.46)	2 (2.44)	80 (97.56)	無	關	22 (26.83)	60 (73.17)										
寬裕			186 (80.52)	45 (19.48)			108 (46.76)	123 (53.24)	109 (47.19)	122 (52.81)	94 (40.70)	137 (59.30)	79 (34.20)	152 (65.80)	51 (22.08)	180 (77.92)	11 (4.77)	220 (95.23)			60 (25.98)	171 (74.02)										
普通	關	關	43 (60.57)	28 (39.43)	關	關	15 (21.13)	56 (78.87)	14 (19.72)	57 (80.28)	36 (50.70)	35 (49.30)	30 (42.26)	41 (57.74)	19 (26.77)	52 (73.23)	15 (21.13)	56 (78.87)	關	關	32 (45.08)	39 (54.92)										
清寒			$\chi^2=17.02$ $df=2$ $p<.001$				$\chi^2=16.84$ $df=2$ $p<.001$				$\chi^2=18.03$ $df=2$ $p<.001$				$\chi^2=9.37$ $df=2$ $p<.01$						$\chi^2=10.96$ $df=2$ $p<.01$				$\chi^2=9.37$ $df=2$ $p<.01$				$\chi^2=25.15$ $df=2$ $p<.001$			
職 業	無	關	44 (89.80)	5 (10.20)	29 (59.19)	20 (40.81)	21 (42.86)	28 (57.14)	19 (38.78)	30 (61.22)	18 (36.74)	31 (63.26)	無	關	15 (30.62)	34 (69.38)	無	關	無	關	無	關										
軍公教			78 (80.42)	19 (19.58)	74 (76.29)	23 (23.71)	48 (49.49)	49 (50.51)	43 (44.33)	54 (55.67)	33 (34.03)	64 (65.97)			19 (19.59)	78 (80.41)																
商業	無	關	82 (68.90)	37 (31.10)	84 (70.59)	35 (29.41)	41 (34.46)	78 (65.54)	35 (29.42)	84 (70.58)	57 (47.90)	62 (52.10)	關	關	30 (25.22)	89 (74.78)	關	關	關	關	關	關										
無業與自由			5 (71.43)	2 (28.57)	2 (28.58)	5 (71.42)	4 (57.15)	3 (42.85)	4 (57.15)	3 (42.85)	1 (14.29)	6 (85.71)			1 (14.29)	6 (85.71)																
退休	關	關	58 (80.56)	14 (19.44)	65 (90.28)	7 (9.72)	23 (31.95)	49 (68.05)	29 (40.28)	43 (59.72)	33 (45.84)	39 (54.16)	關	關	10 (13.89)	62 (86.11)	關	關	關	關	關	關										
由工學生			33 (82.50)	7 (17.50)	19 (47.50)	21 (52.50)	27 (67.50)	13 (32.50)	32 (80.00)	8 (20.00)	10 (25.00)	30 (75.00)			2 (5.00)	38 (95.00)																
			$\chi^2=11$ $df=5$ $p \text{ about } .05$		$\chi^2=34.56$ $df=5$ $p<.001$		$\chi^2=19.19$ $df=5$ $p<.01$		$\chi^2=32.58$ $df=5$ $p<.001$		$\chi^2=11.47$ $df=5$ $p<.05$		$\chi^2=12.9$ $df=5$ $p<.05$																			
年 齡	無	關	125 (82.79)	26 (17.21)	110 (72.85)	41 (27.15)	無	關	101 (66.89)	50 (33.11)	45 (29.80)	106 (70.20)	無	關	8 (5.30)	143 (94.70)	無	關	無	關	無	關										
20~29			67 (83.75)	13 (16.25)	65 (81.25)	15 (18.75)			27 (33.75)	53 (66.25)	29 (36.25)	51 (63.75)			12 (15.00)	68 (85.00)																
30~39	關	關	67 (85.90)	11 (14.10)	55 (70.52)	23 (29.48)	關	關	22 (28.20)	56 (71.80)	35 (44.88)	43 (55.12)	關	關	22 (28.20)	56 (71.80)	關	關	關	關	關	關										
40~49			41 (54.67)	34 (45.33)	43 (57.34)	32 (42.66)			12 (16.00)	63 (84.00)	43 (57.34)	32 (42.66)			35 (46.67)	40 (53.33)																
50以上			$\chi^2=30.3$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=11.16$ $df=3$ $p<.02$		$\chi^2=67.45$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=17.21$ $df=3$ $p<.001$		$\chi^2=58.15$ $df=3$ $p<.001$																					

聽率爲高。

以發揮三種不同功能的廣播節目相互比較，「輕音樂」節目（娛樂性質）的收聽率較高；「新聞氣象」節目（報導性質）的收聽率略低；「公衆事務」節目及「插播廣告」（說服性質）的收聽率更低。由此可知廣播對臺北市一般成年聽衆所發揮的功能，是以娛樂爲主；報導事物爲輔；說服的效力較低。

此外，臺北市成年人中，有百分之三八點五二接觸廣播。這些聽衆的特性和他們收聽各大類廣播節目有相關性的，計有下述多種（無關的從略）：

（一）就性別看：男性收聽娛樂性質「輕音樂」、「國劇」及說服性質「公衆事務」等節目的，較女性多；女性收聽說服性質「插播廣告」的，較男性多。

（二）就省籍看：本省人收聽娛樂性質「輕音樂」、「國語流行歌」與「歌仔戲」等節目以及說服性質「插播廣告」的，較外省人多；外省人收聽娛樂性質「古典音樂」及「國劇」等節目的，較本省人多。

（三）就教育程度看：大專程度的聽衆，收聽娛樂性質「輕音樂」、「古典音樂」及「熱門音樂」等節目的較多；小學程度的聽衆，收聽娛樂性質「國語流行歌」及「廣播小說」等節目的較多；不識字的聽衆，收聽娛樂性質「廣播劇」及「歌仔戲」等節目及說服性質「插播廣告」的較多（中學程度的聽衆收聽各大類娛樂性質節目的，不居第二位，就居第三位）。

（四）就經濟狀況看：聽衆收聽娛樂性質「輕音樂」、「古典音樂」及「熱門音樂」等節目的，與其經濟狀況成正比；聽衆收聽娛樂性質「廣播劇」、「廣播小說」、「國劇」及「歌仔戲」等節目的，與其經濟狀況成反比；聽衆收聽說服性質「插播廣告」的，以經濟狀況清寒的較多；經狀富裕及普通的較少。

（五）就職業特性看：收聽娛樂性質「輕音樂」及「國劇」等節目的，以軍公教人員較多；收聽娛樂性質「國語流行歌」節目的，以工人較多；收聽娛樂性質「古典音樂」及「熱門音樂」節目的，以學生較多；收聽娛樂性質「廣播劇」節目的，以「無業與退休」的較多。

四、「代溝」與接觸三主要大眾傳播媒介的關係

就衣着看，五十歲以上的中國婦女可能不會模倣二十至廿九歲的婦女去穿「迷你」短裙；五十歲以上的中國男性可能不會跟隨二十至廿九歲的男性去穿長喇叭褲。

從選食品言，多數五十歲以上的臺灣省人可能不吃牛肉；多數二十至廿九歲的本省人好像會試吃各種肉類食品。

以拜祖先而論，多數五十歲以上的中國人將祭祖看成一件大事，而且注重祭祖的形式；多數二十至廿九歲的中國人覺得祇要敬重祖先就算盡了心願。

一般說來，多數五十歲以上的中國人，不免懷念「傳統社會」的美景；多數二十至廿九歲的中國人，比較注意目前「過渡社會」的新潮流。

上述種種，可說是由「代溝」(generation gap)演變出來的一部分事實。

究竟臺北市成年人是否因「代溝」的關係去接觸電視、報紙及廣播等三大媒介中的不同內容，有賴資料去證明。現在，就來研究電視等三大媒介對五十歲以上以及二十至廿九歲的觀眾、讀者及聽眾，是否會發揮不同的「報導」、「娛樂」及「說服」功能。

(一) 電 視

用臺北市成年電視觀眾的「年齡」特性，與其收看會發揮「報導」、「娛樂」及「說服」三種功能的電視節目交叉分析，就可看出「代溝」與成年人接觸電視節目目的關係。

(甲) 報導功能

資料顯示：臺北市成年電視觀眾的「年齡」特性，與其收看報導性質較大的「新聞氣象」節目無關。

(乙) 娛樂功能

資料顯示：臺北市成年電視觀眾的「年齡」特性，與其收看娛樂性質較大的「電視劇」、「流行歌」、「影片」、「綜藝」、「卡通片」、「熱門音樂」等六類節目有相關性：

- 一、收看「電視劇」節目的，四十至四九歲的最多（百分之九二點〇二）；三十至卅九歲的次之（百分之八九點九六）；五十歲以上的又次之（百分之八九點六）；二十至廿九歲的最少（百分之八三點七二）——請參閱附表二。
- 二、收看「流行歌」節目的人數多少，與其年齡成反比（請參閱附表二）。
- 三、收看「影片」節目的人數多少，與其年齡成反比（請參閱附表二）。
- 四、收看「綜藝」節目的人數多少，與其年齡成反比（請參閱附表二）。
- 五、收看「卡通片」節目的人數多少，與其年齡成反比（請參閱附表二）。
- 六、收看「熱門音樂」節目的人數多少，與其年齡成反比（請參閱附表二）。

（丙）說服功能

資料顯示：臺北市成年電視觀眾的「年齡」特性，與其收看說服性質較大的「公衆事務」和「婦女家庭」兩類節目以及播廣告都無關。

（二）報 紙

用臺北市成年報紙讀者的「年齡」特性，與其閱讀發揮「報導」、「娛樂」及「說服」三種功能的報紙各版內容交叉分析，就可看出「代溝」與成年人接觸報紙內容的關係。

（甲）報導功能

資料顯示，臺北市成年報紙讀者的「年齡」特性，與其閱讀報導性質較大的「臺北市新聞」及「全國性新聞」有相關性；一、閱讀「臺北市新聞」的，四十至四九歲的最多（百分之九一點六三）；五十歲以上的次之（百分之九〇點九）；二十至廿九歲的又次之（百分之八五點九五）；三十至卅九歲的最少（百分之八一點九三）——請參閱附表三。

電視、報紙及廣播的功能

二、閱讀「全國性新聞」的，四十至四九歲的最多（百分之九〇點五）；五十歲以上的次之（百分之八七點二八）；二十至廿九歲的又次之（百分之八三點一四）；三十至卅九歲的最少（百分之八〇點七二）——請參閱附表三。

（乙）娛樂功能

資料顯示，臺北市成年報紙讀者的「年齡」特性，與其閱讀娛樂性質較大的「副刊」、「體育新聞」及「影劇新聞」有相關性：

一、閱讀「副刊」的人數多少，與其年齡成反比（請參閱附表三）。

二、閱讀「體育新聞」的，二十至廿九歲的最多（百分之六六點六七）；三十至卅九歲的次之（百分之六〇點八五）；五十歲以上的又次之（百分之五五點七六）；四十至四九歲的最少（百分之五三點六四）——請參閱附表三。

三、閱讀「影劇新聞」的，二十至廿九歲的最多（百分之六五點八七）；三十至卅九歲的次之（百分之四八點八）；五十歲以上的又次之（百分之四〇點六）；四十至四九歲的最少（百分之三六點三二）——請參閱附表三。

（丙）說服功能

資料顯示：臺北市成年報紙讀者的「年齡」特性，與其閱讀說服性質較大的「社論」有相關性。換句話說，閱讀「社論」的，四十至四九歲的最多（百分之七一點五）；五十歲以上的次之（百分之六三點六四）；二十至廿九歲的又次之（百分之六〇點六五）；三十至卅九歲的最少（百分之五五點四三）——請參閱附表三。

（三）廣播

用臺北市成年廣播聽眾的「年齡」特性，與其收聽發揮「報導」、「娛樂」及「說服」三種功能的廣播節目交叉分析，就可看出「代溝」與成年人接觸廣播節目目的關係。

（甲）報導功能

資料顯示：臺北市成年廣播聽眾的「年齡」特性，與其收聽報導性質較大的「新聞氣象」節目無關。

(乙) 娛樂功能

資料顯示：臺北市成年廣播聽眾的「年齡」特性，與其收聽娛樂性質較大的「輕音樂」、「國語流行歌」、「熱門音樂」、「廣播劇」及「國劇」等五類節目有相關性：

- 一、收聽「輕音樂」節目的，四十至四九歲的最多（百分之八五點九）；三十至卅九歲的次之（百分之八三點七五）；二十至廿九歲的又次之（百分之八二點七九）；五十歲以上的最少（百分之五四點六七）——請參閱附表四。
- 二、收聽「國語流行歌」節目的，三十至卅九歲的最多（百分之八一點二五）；二十至廿九歲的次之（百分之七二點八五）；四十至四九歲的又次之（百分之七〇點五二）；五十歲以上的最少（百分之五七點三四）——請參閱附表四。
- 三、收聽「熱門音樂」節目的人數多少，與其年齡成反比（請參閱附表四）。
- 四、收聽「廣播劇」節目的人數多少，與其年齡成正比（請參閱附表四）。
- 五、收聽「國劇」節目的人數多少，與其年齡成正比（請參閱附表四）。

(丙) 說服功能

資料顯示：臺北市成年廣播聽眾的「年齡」特性，與其收聽說服性質較大的「公衆事務」節目及「插播廣告」都無關。

(四) 節要與研究

從上述資料可以看出：

(一) 臺北市成年電視觀眾的「年齡」特性，與其收看報導及說服性質較大的電視節目都無關；僅與其收看一部份娛樂性質較大的電視節目有相關性。

收看「電視劇」節目的，五十歲以上的觀眾較二十至廿九的觀眾多。收看「流行歌」、「影片」、「綜藝」、「卡通片」及「熱門音樂」等電視節目的成年觀眾中，年齡越大的越少；年齡越輕的越多。其所以有上述現象，可能與這些娛樂性質較大節目是否有連續性以及年長、年輕觀眾生活習慣有關。

電視、報紙及廣播的功能

一般說來，臺北市三家電視公司播出的「電視劇」，大多數是連續劇；極少數（如「臺視劇場」）才是構成一個小單元的戲劇。收看「電視劇」的成年觀眾，必須有耐心不斷看下去，前後才能聯貫。也許五十歲以上的人出外消遣的較少，在家打發空閒時間的較多。因此，年長的觀眾收看連續性「電視劇」節目的百分比就較高。也許二十至廿九歲的人在戶外從事休閒活動的較多，有耐心在室內收看連續性「電視劇」節目的百分比就較低。

在另一方面，電視「影片」節目連續播出的次數雖多，但每播一次會構成一個小單元。觀眾即使中斷一兩次，仍可了解每一小單元的劇情。這與連續性的「電視劇」節目不相同。至於電視「流行歌」、「綜藝」、「卡通片」、「熱門音樂」等節目，幾乎談不上連續性。因此，缺少耐心的青年觀眾，收看「影片」及「流行歌」……「熱門音樂」等娛樂節目的較多（青年觀眾也可借收看「流行歌」、「綜藝」、「熱門音樂」等節目去迎合新潮流）。

(二)臺北市成年報紙讀者的「年齡」特性，與其收看報導、娛樂及說服性質較大的報紙內容都有相關性。

閱讀報導性質「臺北市新聞」及「全國性新聞」的，五十歲以上的都比二十至廿九歲的為多。

閱讀娛樂性質「副刊」、「體育新聞」及「影劇新聞」的，二十至廿九歲的都比五十歲以上的為多。

閱讀說服性質「社論」的，五十歲以上的比二十至廿九歲的為多。

其所以有上述現象，可能與「需要」這一因素有關。五十歲以上的讀者可能較多有家庭負擔，需要多了解現實社會情況而多閱讀報紙上的「臺北市新聞」、「全國性新聞」以及「社論」。至於二十至廿九歲的讀者，也許無家庭負擔或負擔較輕，不需要多閱讀反應現實社會情況的資料，反會多翻看「副刊」及「體育新聞」、「影劇新聞」等軟性資料去消磨時光。

(三)臺北市成年廣播聽眾的「年齡」特性，與其收聽報導及說服性質較大的廣播節目都無關；僅與其收聽一部份娛樂性質較大的廣播節目有相關性。

收聽「輕音樂」、「國語流行歌」及「熱門音樂」等廣播節目的，二十至廿九歲的都比五十歲以上的多。收聽「廣播劇」及「國劇」等節目的成年聽眾中，年齡越大的越多；年齡越輕的越少。

其所以有上述現象，可能與播出這些娛樂節目的時間長短、內容新舊以及聽眾的習慣有關。也許多數二十至廿九歲的聽眾

比較缺少耐心，祇願收聽不受時間限制的「輕音樂」、「國語流行歌」及「熱門音樂」等廣播節目，而且可借收聽這些節目之助去迎合新潮流。至於「廣播劇」節目每次播出的時間頗長，似乎較易吸引有耐心的多數年長聽衆。此外，「國劇」節目趨向舊傳統，好像不難抓住比較懷舊的多數年長聽衆。

四由(一)、(二)、(三)等三點可以推論：「代溝」與臺北市成年人接觸電視、報紙及廣播等三大媒介中的不同內容有關。換句話說，這三大媒介對臺北市年長及年輕的觀衆、讀者、聽衆，發揮不同性質的功能。

五、結 論

從前面「三」、「四」兩大節的資料，可歸納出下述三部分：

(甲) 安排電視節目目的時間如無人爲因素影響，則這一媒介對臺北市一般成年觀衆所發揮的功能，是以娛樂爲主；報導事物爲輔；說服的效力較低。至於報紙和廣播兩種媒介的功能，比較明顯是以娛樂一般讀者及聽衆爲主；向他們報導事物爲輔；說服他們的效力較低。

(乙) 以觀衆、讀者及聽衆的性別、省籍、教育程度、經濟狀況和職業等五個特性，與他們接觸電視、報紙、廣播的內容交叉分析後，就發現這三主要大衆媒介對不同類型的成年閱聽人，會發揮不同的功能：

子、就「性別」說：電視及報紙都對男性發揮較多報導功能；廣播對男性發揮較多娛樂功能。

丑、就「省籍」說：電視對外省人發揮較多報導功能，對本省人發揮較多說服功能；報紙對外省人發揮較多報導、娛樂及說服功能；廣播對本省人發揮較多說服功能。

寅、就「教育程度」說：電視對大專程度的人發揮較多報導功能；報紙對大專程度的人發揮較多報導及說服功能；廣播對不識字的人發揮較多說服功能。

卯、就「經濟狀況」說：電視對經濟狀況寬裕的人發揮較多報導及娛樂功能；報紙對經濟狀況寬裕的人發揮較多報導功能；廣播對經濟狀況清寒的人發揮較多說服功能。

辰、就「職業」說：電視對自由業者發揮較多報導功能、對「無業與退休」者發揮較多說服功能；報紙對學生發揮較多娛樂功能、對軍公教人員發揮較多說服功能。

(丙) 臺北市五十歲以上的市民中，比較有耐心去欣賞連續性的「電視劇」、收聽花費時間較多的「廣播劇」以及趨向舊傳統的「國劇」等廣播節目。二十至廿九歲的市民中，多會參加戶外休閒活動、而且比較缺少耐心，因此，祇願多看「流行歌」、「影片」、「熱門音樂」……等無連續性的電視節目；祇願多聽「輕音樂」、「國語流行歌」及「熱門音樂」等隨時可中斷的廣播節目，而且借收看及收聽這些節目之助去迎合新潮流。

多數五十歲以上的人可能有家庭負擔，需要多閱讀報紙上反應現實社會情況的「臺北市新聞」、「全國性新聞」和「社論」；多數二十至廿九歲的人也許無家庭負擔或者負擔較輕，會多翻閱報載的「副刊」文字、「體育新聞」及「影劇新聞」等娛樂性質資料去排遣空閒時間。

年長及年輕兩代人使用電視、廣播及報紙的習慣不同，好像足以說明「代溝」與接觸這三種媒介的內容有關聯。

以上三部分結論，是根據臺北市成年觀眾、讀者、聽眾接觸電視、報紙及廣播的行為推演而來的。

就事論事，對觀眾、讀者、聽眾「使用」大眾傳播媒介的行為增加了解，不僅是美國學者近二十年來的研究主流，也是自由中國研究人員近十多年來的努力方向（註一二）。值得一般研究人員重視的，是希芮姆與羅勃茲（Roberts）兩位學者的意見。他們認為：在近二十年，美國研究傳播理論的專家在探討問題時，已將屬於被動地位的觀眾、讀者及聽眾置於主動地位。事實上，這些閱聽人會主動去選擇並解釋傳播媒介中的某些資料、拒絕接受其中某些內容（註一三）。一般說來，閱聽人可以決定電視、報紙和廣播會對他們發揮甚麼性質的功能。

從臺北市成年閱聽人接觸電視、報紙和廣播的習慣觀察，似有具體證據支持作者在本文中研究三個重點後所獲得的下述結論：

(一) 電視（安排節目時間的人為因素除外）、報紙及廣播對臺北市一般成年閱聽人所發揮的功能，是以娛樂為主；教導事物為輔；說服的效力較低。

(二) 電視、報紙及廣播，對臺北市性別、省籍、教育程度、經濟狀況及職業不同的某些成年閱聽人，會多發揮「娛樂」、「報導」及「說服」三種不同性質中的一種或兩種或全部功能。

(三) 「代溝」會導致年長及年輕兩代人接觸媒介中的一部分不同內容。因此，電視、報紙及廣播，對臺北市五十歲以上的閱聽人以及對二十至廿九歲的閱聽人，會多發揮「娛樂」、「報導」及「說服」等不同性質能的功能。

本文註解

(註 一) Schramm, Wilbur, "The Nature of News," *Journalism Quarterly*, (Sept., 1949), pp. 259-268

(註 二) Committee on Modern Journalism, *Modern Journalism*, (N. Y.: Pitman Publishing Corp., 1962), p. 3

(註 三) Stephenson, W., *The Play Theory of Communication*, (Chicago: University of Chicago Press, 1967), p. 10

(註 四) Schramm, Wilbur, *Men, Messages, and Media*, (N. Y.: Harper & Row, Publishers, 1973), p. 31

(註 五) 臺北市三家電視公司所製作的「公衆事務」節目，幾乎全部與「家庭計劃」運動有關，主旨在說服觀衆。至於提醒觀衆注意停水、防火、防盜……等等與公益有關的事，都用插播方式處理，不可視為「節目」。

(註 六) 臺北市三家電視公司所製作的「婦女家庭」節目，用意在敦促觀衆怎樣維持一個美好家庭，似乎含有較大的說服意味。

(註 七) 臺北市各廣播公司所製作的「公衆事務」節目，幾乎全部與「家庭計劃」運動有關，主旨在說服聽衆。至於提醒聽衆注意

電視、報紙及廣播的功能

意停水、防火、防盜……等等與公益有關的事，都用插播方式處理，不可視為節目。

(註 八) 臺北市成年報紙讀者，在民六十三年自稱閱讀全國性新聞的百分比可能偏高。在民五十四年時，本文作者曾派員訪問臺北市另一「樣本戶」中成年人，他們表示閱讀全國性新聞的，佔讀者中的百分之五二（見國立政治大學公共行政、企業管理教育中心在五十四年出版「大眾傳播在政府公共關係中的功能」一書的三三三）。

(註 九) 臺北市成年報紙讀者，在民六十三年自稱閱讀國際新聞的百分比可能偏高。北市成年報紙讀者在民五十四年閱讀國際新聞的，僅有其中的百分之四十（見前書二四四）。

(註 一〇及註 一一) 臺北市成年報紙讀者，在民六十三年自稱閱讀「社論」及「短評或方塊」的百分比可能偏高。其所以如此，可能有三個理由：一是接受訪問人爲了提高本身的聲譽隨便向訪員表示他們閱讀社論或短評（方塊）的習慣；一是某些成年讀者將偶爾看一篇「社論」及「短評及方塊」視為天天看

一篇「社論」及「短評」或方塊。

臺北市另一「樣本戶」中成年報紙讀者，在民五十四年時表示常常看「社論或短評」的，有百分之三十二；偶爾看「社論或短評」的，有百分之三十九（見前書二五面及二六面）。

(註一二) Schramm, Wilbur, "The Nature of Communication between Humans," in Schramm & Roberts' *The*

Process and Effects of Mass Communication, (Revised Edition, Urbana, Ill: University of Ill. Press, 1971), pp. 191-2

另國立政治大學新聞研究所出版的「新聞學研究」半年刊及「傳播研究論文摘要」(一)、(二)、(三)集，刊載了一些從閱聽人觀點研究傳播理論的論文。

(註一三) Schramm & Roberts, *op. cit.*, pp. 191-2