

中華文化復興論

程天放

去年十一月十二日 國父孫中山先生一百晉一誕辰，陽明山中山樓中華文化堂舉行落成典禮，蔣總統親臨主持，並且發表一篇紀念文闡揚中華文化的精義。那天參加典禮的一千五百多位知名之士，在孫哲生先生領銜下，發起中華文化復興運動，以對抗大陸共匪標榜文化大革命，消滅固有文化的企圖，並且請政府明定 國父誕辰紀念日做中華文化復興節。行政院根據這項請求，立刻呈請 總統明令公佈，中華文化復興運動就這樣產生了。

這一運動發起以後，得到海內外人士的熱烈響應。許多學術團體和學術界人士，先後在報紙雜誌上發表宣言或意見，一方面擁護中華文化復興運動，另一方面譴責大陸上共匪摧毀中國歷史文化的罪行。可是響應中華文化復興運動的人雖則多，而對於中華文化復興這個課題，做一番深入研究的文字却不多見。一般人，尤其是青年們，對中華文化復興恐怕只具備不太清晰的印象，而沒有深刻的認識。因此我就應政治大學學報四十週年紀念特刊編者的請，寫這篇文章，提出我個人對中華文化復興的看法，就正於有道。

文化的涵義

我們要討論中華文化復興，首先要弄清楚「文化」這個名詞的涵義。中文的「文化」正如英文的Culture，德文的Kultur一樣，有廣狹兩種涵義。狹義的文化所指的是文學、藝術、和大眾傳播的工具。例如包括一百二十個會員國的聯合國教育科學文化組織，將教育科學放在文化以外，顯然是指的狹義的文化。又如教育部正在籌備設立的文化局，現在組織條例還沒有制訂，不知道它的範圍究竟有多大。據說所主管的是音樂、繪畫、雕塑、戲劇、電影、廣播、電視等，那末所指的也是狹義的文化。廣義的文化那就包羅萬象了，不但教育、科學、文學、藝術、大眾傳播的工具，屬於文化，政治、經濟、軍事上各種組織各種制度，乃至於家庭社會的形態，倫理道德的標準，食衣住行的方式，婚喪喜慶的風俗習慣，統統都在文化範圍裏面。正如韋

白斯特新國際大字典(Webster's New International Dictionary)裏面在文化名詞下引戴勒(Taylor)的話：「一個民族的通常生活，所包含的各種項目的清單，就代表我們所稱爲它的文化的整體。」

我們所鼓吹的中華文化復興運動，當然指的是廣義的文化，而不是狹義的文化。我們今天要復興的，決不僅是中國的文學和藝術，而且包含我們的學術、思想、倫理、道德、政治制度、社會風氣、乃至於日常生活方式。

什麼是中華文化

我們了解了文化的涵義，就要進一步弄清楚什麼是中華文化。有些人認爲一定要是中華民族本身所創造的、所建立的、或者所發明的學術、思想、文物、制度，才可以叫做中華文化，外來的學術、思想、文物、制度，那就屬於其他文化而不能隸屬於中華文化的範圍。我覺得這樣解釋中華文化，未免將中華文化看得太狹窄了。誠然一個民族要有高度的文化，必須自己能創造、能建立、能發明，而不能專模仿他人，專接受他人的文化。可是任何文化必然含有外來的成份，也就是受其他文化影響的成分，世界上沒有一個文化水準高的民族，敢講它的文化百分之百地是由內部成長的，絲毫沒有受外面的影響。

由我看來，中華文化和中華民族一樣都是先有一個中心，然後吸收其他文化或其他民族，逐漸發揚光大而形成的。先就中華民族講。我們這個民族，並不是一開始就散播在整個中國大陸上，好像今天一樣。相反地，在中國歷史初期，中華民族的地盤很小很小。我們不必講唐、虞、夏、商，就是文化已經發展到很高水準的周朝初年，華夏民族（當時中國人自稱做「華」、做「夏」，而中國人以外的民族則總名叫做「蠻夷」。）的勢力範圍還不出黃河流域。我們看周夷王時代，楚子熊渠講：「我蠻夷也」，過了將近兩百年，到周桓王時代，楚國仍然講「我蠻夷也」。（1）可見那時現在的湖北省還不是華夏民族的地盤，湖北以東以南的地區更不用講了。漢朝初年，南越王趙佗上書漢文帝，自稱「蠻夷大長老夫臣佗」。（2）趙佗是北方真定人，爲什麼要稱「蠻夷大長」呢？那就因爲當時的廣東人民還沒有以華夏民族自居，依然承認是蠻夷的原故。

華夏民族最大的優點可以說是同化力強，只要是華夏民族所到達的地方，就可以逐漸地吸收當地的異民族。周朝以後華夏

民族將黃河以南的蠻夷一步一步都同化了，使得他們也成爲華夏民族的一部分，因而華夏民族的勢力範圍，也就由黃河流域而長江流域，而珠江流域，一直到海南島。北方的蠻族武力比華夏民族强大，因此常常侵略中國。晉朝末年匈奴、羯、鮮卑、氐、羌、五種胡族擾亂華北一百三十五年，先後建立十六國。宋朝契丹、女真兩民族相繼佔領華北地區，建立遼、金兩個朝代。蒙古人更滅了金朝和南宋而建立元朝。明朝末年滿洲人又佔領中國，建立清朝。但是五胡也好，契丹、女真、蒙古、滿洲也好，結果都爲中國所同化。到今天由黑龍江到海南島，由江蘇到新疆，居住在這個龐大區域裏的人民，都成爲中華民族。

唐朝的華夏民族，經過二千多年，所以能吸收這許多異民族而產生今天的中華民族，不是靠武力而是靠文化。中國人有比異民族更優良的倫理道德、政治制度、學術思想、和生活方式，異民族儘管在武力上征服了中國的一部或全部，而在文化上却情願放棄他們固有的而接受中國的文化。二千多年來，中華文化的勢力範圍不斷地擴充，也就是中華民族不斷地擴大。不過中華民族在文化方面，並不是只與而不取的。它一方面將優美的文化傳播給異民族，同時異民族文化方面的長處它也吸收過來，使成爲中華文化的一部分。今天的中華文化，決不限於中華民族本身所創造、建立、發明的事物，而是包括了許多由異民族、由外國學習來的事物。

中華文化裏所包含的外來成分相當的大。我隨便舉幾個例。我們所吃的食品、所穿的衣服、所用的器具，許多都是外來的。胡麻、胡瓜、胡茄、胡豆、胡桃、胡椒、胡葱，這些常用的食品，一看就知道是外來的，所以每樣都用一個胡字。葡萄、石榴、西瓜，同樣是外來的。今天定爲禮服的長袍馬褂，不是中國固有的服裝，而是由滿洲人那裏學來的。中國穿的衣服，棉花和棉織品是最主要的原料，可是木棉到唐朝才由印度傳到中國，唐以前是沒有棉花和棉織品的。中國古代席地而坐，漢以後才有椅子，椅子最早叫做胡床，也是從胡人學來的。玻璃是今天建築不可少的原料，可是最早的玻璃是在漢朝由西域傳來，直到北魏太武帝時才能夠自己製造。吹笛子、拉胡琴、彈琵琶，在中國是很普遍的娛樂，而且列在國樂裏面，可是這三種樂器都是從塞北或西域傳過來的。周朝的教育，教人以六藝，禮、樂、射、御、書、數。御是駕馬車而不是騎馬。春秋時代兩國作戰，用的是兵車，而沒有騎兵。直到趙武靈王，爲了抵抗匈奴的侵略，乃學匈奴的長處，胡服騎射。趙國的兵強盛起來，趙國的疆土

也大大擴充。別的國家後來也效法趙國，兵車制度從此廢棄，而改採騎兵。這是中國軍事史上一個大改革，然而從匈奴學來的。

外來事物影響中國的學術思想乃至生活方式最深的，就是佛教。釋迦牟尼在印度倡立佛教和中國的孔子同時，到了漢明帝時佛教才傳入中國。經過魏、晉、南北朝，和唐、宋、元、明，歷代帝王的倡導，佛教流行全國，對中華文化發生了極大的影響。一部分學者一方面讀孔孟之書，另一方面研究佛家經典。另一部分學者如同宋朝的程顥、程頤、朱熹、陸九淵，明朝的王守仁等出來衛道，攻擊佛教是異端邪說。可是他們高談性心，提倡靜坐，不知不覺中受了佛教的影響。不過佛教在中國影響最深的，還不是知識階級，而是未受教育的民衆，不在政治制度而在日常生活。

自從漢武帝寵黜百家，獨尊孔子以後，儒家學說就成為中國的中心思想。就士大夫階級，就智識分子講，是正確的，就老百姓講就有點不同。在清朝末年廢止科舉，興辦學校以前，中國鄉村的農民幾乎百分之百是文盲，就是都市裏的婦女、店員、工人等，受教育的機會也極少。他們不讀書，不識字，從來沒有進過孔廟，拜過孔子。談到孔子，他們也許知道是古代一個大聖人，但是顏回、曾參、子路、子思、孟軻等人，他們就根本不知道了。然而他們都進過佛廟，拜過佛像，他們知道如來佛、四大金剛、和觀音菩薩。家裏有人生病，他們不請醫生診視吃藥，而是到廟裏去求菩薩的仙方。發生困難問題，他們不請人指教，而是到廟裏去求籤問卜。人死了一定要請和尚或尼姑念經超度。他們確信輪迴的道理，因此不敢做壞事，怕來世變豬變狗。從這幾件事可以看出，當時中國一般人的思想和生活方式，所受佛教影響是何等之深。

佛教是印度的產物，可是一千幾百年來已深入中國社會，影響了中國的學術、思想、風俗、習慣，到今天我們無法否認佛教已成為中華文化的一部分。相反地，佛教在印度發源後，沒有多久就衰落下去。現在印度有將近五億人口，其中印度教徒佔了百分之八十五，而佛教徒不到百分之一。與其說佛教是印度文化，還不如說佛教是中華文化或日本文化，來得正確。

復興的真諦

鴉片戰爭以前，中國知識分子都認為中華文化是世界上最高級的文化，中國以外的民族雖則也有文化，但是絕對不能和「天朝」相比。不料在鴉片戰爭中，堂堂中國為遠在幾萬里外西洋的蠻夷所打敗，結果是割地、賠款、求和。接上是英法聯軍、中法戰爭、中日戰爭、義和團事變等，每經一次戰爭或事變，中國必然喪失若干領土和權利，或是賠償巨額款項。甚至一八五年的璣瑯條約，一八五八年的中俄天津條約，一八六〇年的中俄北京條約，以及一八九八年德國租借膠州灣，俄國租借旅順大連，法國租借廣州灣，英國租借九龍和威海衛的各種條約，沒有用兵而損失了領土與主權。受了這種刺激，滿清政府才變法圖強，興辦新式學校，創立新式工業，訓練新式軍隊，可是直到民國成立以後，中國依然一切落後，一切趕不上西洋。所以五四運動前後，有一派人就提出「全盤西化」的主張，認為中國的政治、經濟、教育、社會，乃至學術思想、生活方式，必須澈頭澈尾向歐美看齊，然後才能轉弱為強，轉貧為富，成為一個近代化的國家。

「全盤西化」的論調是站不住腳的。世界上尚未開化的民族，可能完全接受另外一個民族的文化，可是中華民族是有四千年文化背景的民族，而且我們文化水準很高，對於整個世界的文化曾經有很大的貢獻，為什麼我們要以未開化民族自居，放棄固有的一切去學歐美呢？就不講感情的成分，純粹用理智來判斷，全盤西化也是件不可能的事。中國的語言文字是中華文化很重要的部分，我們有什麼方法可以使六億多中國人忽然間大家都不用中國語言文字，而用西洋語言文字呢？全世界人都讚美中國的烹調，認為中國菜肴是第一流的菜肴，我們是不是放棄中國的烹調，而改吃西洋的菜肴呢？中國的書法，中國的繪畫，中國的音樂，中國的園林佈置，中國的宮殿建築，都有它們的特殊風格和情調，我們有什麼必要，非放棄它們不可呢？歐美的婚喪喜慶，風俗習慣，大都和基督教有關連，中國大多數人並不信仰基督教，那末婚喪喜慶，風俗習慣，如何能與歐美一致呢？我親自看見主張全盤西化的人，一樣地用筷子吃飯，天氣很熱時一樣地穿中國長衫而不穿西裝。他自己尚且做不到絕對西化，如何能叫全國人都做到呢？

另外一派人反對全盤西化，然而走到另一個極端。他們認為中國一切困難，一切災禍，都是由於學歐美而來，以至於道德陵夷，人心不古，青年做太保太妹，成人則奸淫、盜竊，乃至於殺人放火，無所不爲。因此，他們認為一切固有的事物都是好

的，一切外來的事物都是要不得的，今天要挽救國家民族，必須提倡中國固有的文化而排斥外來的文化。

這種復古的主張和全盤西化論同樣地不合理，同樣地做不到。世界上沒有一個盡善盡美的民族，也就不可能有盡善盡美的文化。任何一種文化，有它的優點，也必然有它的缺點。所以任何一種文化，必須一方面保存優點，另外一方面吸收其他文化的長處，以補本身的不足，然後才能進步，才能發揚光大。尤其到了今天，由於交通通訊的進步，使得「天涯若比鄰」，沒有一個國家能夠閉關自守，不受外國的影響。尤其是一個國家的生活方式改善了，其他國家都會起來效法，這種時代潮流是任何力量所不能阻止的。中華民族過去就會吸收許多外來文化，今天更非吸收西洋文化的長處不能生存。孔子懂得一切典章制度，風俗習慣，必須因時代而推移，不能一成不變。顏淵問他爲邦的道理，他就說：「行夏之時，乘殷之輶，服周之冕。」（三）孟子稱讚孔子是「聖之時者也」。（四）如果孔子生在現代，他決不「乘桴浮於海」，（五）而是坐輪船；他決不一車兩馬周遊列國，而是坐火車或飛機；他決不點蠟燭而用電燈；他決不峨冠博帶而穿適於近代生活的衣服。生在今天的人，而主張恢復兩千五百年的孔子時代的生活方式，孔子死而有知，一定講：「非吾徒也，小子鳴鼓而攻之可也！」（六）

我們要復興中華文化，當然反對全盤西化，但也不贊成復古，那末所謂復興是指的什麼呢？由我看來，所謂復興，應該是指恢復中華民族在文化方面的創造力。一個民族要想建立高度的文化，必須具備豐富的創造力。反過來，如果一個民族喪失了創造力，都末不論它過去的文化何等輝煌，必然走上衰落乃至滅亡的道路。我們試拿埃及爲例來說明。埃及的文化比中國還早。六千年前埃及已有了歷史紀載。三千五百年前是埃及文化的黃金時代，政治制度、科學、藝術、建築等，都達到相當高的水準。可是後來被異族長期征服，埃及人喪失了他們的文化創造力，埃及文化不但不再進步，反而逐漸消沉。第一次世界大戰以後，埃及雖從不列顛屬國的地位恢復了獨立，可是文化的創造力一直沒有恢復。今天埃及的獨裁者納塞（Gamal Abdel Nasser）野心勃勃，想做阿剌伯國家的領袖，可是埃及人窮苦愚蠢，在二千六百六十萬人口中，文盲佔了百分之七十三點七，埃及文化在世界的地位很低很低，這對一個文明古國來說，是一種悲哀。

中國的開化較埃及遲了一千多年，可是中華文化的興盛時期却比埃及文化爲長。由唐、虞、夏、商，經過周、秦、漢、唐

，這些朝代，直到五代以後才開始衰落下去。中華文化對世界的貢獻也比埃及文化爲多。文明人類生活上不可缺少的幾種物品，蠶絲、指南針、紙張、火藥和印刷的書籍，都是中國人發明的。這些都證明中華民族曾經有非常豐富的文化創造力，值得我們引以爲榮。不幸的是我們祖先有這些偉大的發明，而後人喪失了創造力，不知道改良進步。因此清朝末年，中國所織的綢緞，所用的羅盤，所製的紙張，和兩千年前沒有多大區別，所用的火器，所印的書籍，也和宋朝相同，而這些物品傳到歐洲以後，西洋人不斷的研究，不斷的改良，反而突飛猛進。由中國的蠶絲發展到今天的人造纖維，由中國的羅盤發展到今天航海航空的技術，由中國的火藥發展到今天的機槍、大炮、火箭、飛彈，由中國的紙張和印刷，發展到今天的形形色色的紙製品，和一小時可印十萬份報紙的印刷機。人家學會了中國的東西而成績超過我們十倍百倍，這就使得我們非常愧慚。

不但物質方面如此，制度方面也是如此。中國發明的文官考試是政治上一種極良好極公平的制度。中國雖首先實施考試，然而墨守成規，不知改進，考試的方法反而越來越壞，不能選拔真正的人才。這種制度傳到英國，傳到西歐各國，再傳到美國。今天英、法、德、各國的文官制度，都比中國更良好，更上軌道，尤其美國施行職位分類，更是最新最進步的辦法，而發明考試的中國，反而落後了很遠。

宋朝以後，中華民族開始衰老，文化也開始衰老，喪失了創造力，只知道抱殘守缺。從鴉片戰爭到義和團事變，中國遭的挫折太多，受的打擊太大，許多人養成了崇洋媚外的心理，認爲中國人天生是劣等民族，不能創造高級文化，只有拱手讓人家統治。民族自信心既然喪失，自然在文化方面也只有一切跟了人家跑，做人家的尾巴，中華文化可以說在歷史上到了一次最低潮。幸而 國父中山先生出來致力國民革命，發明三民主義，經二十多年的奮鬥，推翻二百六十多年的滿清統治，四千多年的專制政體，建立民有、民治、民享的中華民國，中國人的民族自信心才恢復過來。 國父昭示我們中國要恢復頭等國家的地位，一方面必須恢復中國固有的道德，智識和能力，另一方面又要迎頭趕上西洋科學。 國父當時並沒有用復興中華文化字樣，可是他的教訓却是復興中華文化的精義。我們今天要達到文化復興的目的，就是要保存中華文化的優點，同時要吸收西洋文化的長處，這樣中華民族才能在文化方面恢復祖先的創造力，使得中華文化不斷的改良進步。

文化復興的三條道路

總統指示我們，三民主義的本質是倫理、民主和科學。國父曾經講：「民族思想是根於天性」，又講：「民族主義却不必研究才會曉得的，譬如一個人見着父母總是認得，決不會把他當作路人，也決不會把路人當作父母。民族主義也是這樣。這是從種性發出來，人人都是樣」。（七）人類的倫理觀念就是由「天性」「種性」產生的，民族思想既然也由「天性」「種性」而來，當然倫理就是民族主義的基礎了。國父的民權思想是由西洋得來的。民權主義和西洋人所講的民主政治意義相通，可是國父認為西洋的民主政治，人民只有選舉權，那種民權還不充分，他主張人民要有選舉、罷免、創制、複決四種民權，才算真正的民主政治，所以他用了民權主義這個名辭。總統告訴我們，「民主的基本精神就是自由與獨立，亦是權利與義務。」（八）民權主義的目標就是要建立一個自由獨立的國家，和權利與義務分明的社會，因此民主可以說是民權主義的本質。民生主義是要解決人民生活問題，如國父在建國大綱第二條所指出，「以足民食，以裕民衣，以樂民居，以利民行」，四件大事。可是解決食衣住行等問題，非用科學方法不可。總統講：「民生主義，必須利用科學……如果他離開了科學而談民生主義就無從實現，亦如同過去一樣，等於空談了」。（九）很顯明地我們可以看出，民生主義是建築在科學這個基礎上面。

國父所發明的三民主義可以說是中華文化的結晶。我們今天實行三民主義，也就是復興中華文化，而要達到這個目的，也就是要遵照總統的指示，走倫理、民主、科學三條道路。這三條道路怎樣才走得通呢？我們首先看倫理。因為倫理根於天性，所以世界上任何民族沒有能離開倫理的，不同處就在有些民族倫理觀念薄弱，因此道德水準也就低，有些民族倫理觀念強烈，因此道德水準也就高。中國的儒家學說可以說是全世界學派中最注重倫理道德的，儒家深深了解國家社會都是積人而成，人與人的關係是國家社會的中心問題。如果人與人的關係良好，那末政治健全，社會安定，人人都享受快樂優美的生活。如果人與人的關係不良好，那末政治紊亂，社會動盪，人人生活在憂愁痛苦之下。因此，儒家學說建築在人與人的關係之上。孔

子、孟子都教人先將家族各分子關係弄好，做到「父慈、子孝、兄良、弟悌、夫義、婦聽、長惠、幼順，」然後推到家族以外，「君仁臣忠」。(十)在各種德目中，孔子最注重仁，論語中提到仁字九十多。什麼是仁？用近代的名詞講，就是人與人之間的同情心。這種同情心從那裏來？就是由倫理推演而來。我尊敬我的父母，當然他人也尊敬他人的父母。我慈愛我的子女，當然他人也慈愛他人的子女。這就是仁的發源。孔子講「不獨親其親，不獨子其子」(十一)孟子講「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼，天下可運於掌」(十二)都說明這層道理。

儒家學說還有一個特點，就是將道德和政治融成一片。外國學者常常將道德和政治分開。講道德的哲學家，如同康德(Immanuel Kant)就不講治國平天下，而研究治國平天下的政治學家就不談道德，甚至如馬基雅弗利(Nicola Machiavelli)不但不談道德，而且要君主放棄道德，使用權謀詐術。大學的八目却教人由格物、致知、誠意、正心、修身、齊家做起，做到治國平天下。前六目屬於倫理道德範圍，後兩目屬於政治範圍。國父講：「由一個人的內部做起，推到平天下止，像這樣精微開展的理論，無論外國甚麼政治哲學家都沒有見到，都沒有說出，這就是我們政治哲學的智識中所獨有的寶貝，是應該保存的。」(十三)

在倫理方面中國所固有的較西洋的為完備，我們只要實踐儒家學說，做到「父子有親，夫婦有別，長幼有序，朋友有信」，(十四)做到「親親而仁民，仁民而愛物」，(十五)那麼人與人的關係自然良好，社會也自然安定。因此，我們要復興中華文化，求諸自己已經夠了，不必他求。不過就是倫理方面，我們也決不能復古。我們恢復固有的倫理是指道德信條而言，而不是指的家族制度，和禮儀風俗。孔子孟子生在兩千多年前封建時代，當時的社會完全是農業社會，當時的制度、禮儀、風俗，到二十世紀工業社會裏，是行不通的。我試舉幾個例。孔孟時代通行「三年之喪」，今天如果死了父親或母親的人，都要在家裏守制三年，什麼事不做，那將是國家社會何等大的損失。孔孟時代婚姻要憑父母之命，媒妁之言，今天我們的民法如果以父母之命媒妁之言做婚姻的條件，那將成為笑談，孔孟時代貴族富人大都三妻四妾，今天如果有人這樣做，就犯重婚罪了。禮記的內則、喪服、小記、喪大記、奔喪、問喪、昏義各篇，對於婚、喪和子事父母、婦事舅姑的禮節，規定得非常詳盡，今天我想就是

主張讀經最力的人，也不會照這些禮節去做的。

中國古代沒有民主這個名詞，可是民主思想却發源很早。四千多年前，皇陶就對舜講：「天聰明自我民聰明，天明畏自我民明威」。(十六)夏禹對子孫的遺訓講：「民可近，不可下，民惟邦本，本固邦寧。」(十七)周武王伐殷誓師時也講：「天視自我民視，天聽自我民聽。」(十八)這些話都說明唐虞三代的時候，做君主做大臣的人，已經了解人民的重要性，儘管政權在君主手裏，可以作威作福，可是如果完全抹殺人民的意旨，一意孤行，得罪了老百姓，也就是得罪了上天，國家自然就不安寧，政權也就會搖動。

到了儒家，更是充分鼓吹仁民愛民的道理，在上位的人必須處處爲人民着想，而絲毫不能違背人民的利益。孟子在這方面發揮得最透澈。他講：「保民而王」；(十九)又講：「樂民之樂者，民亦樂其樂；憂民之憂者，民亦憂其憂」。(二十)他又舉出禹稷做大臣愛民的模範，講：「禹思天下有溺者，由己溺之也，稷思天下有飢者由己飢之也。」(二十一)然後他直捷了當地講：「民爲貴，社稷次之，君爲輕，是故得乎丘民而爲天子……」(二十二)這在二千多年前專制時代，真是石破天驚的話。

儒家因爲確信「民爲邦本」，而君主是爲人民謀福利的，所以君主如果不愛民，甚至殘害人民，臣下就可以起來革命，將他推翻。孔子講：「湯武革命，順乎天而應乎人。」(三三)孟子更講得顯明：「賊仁者謂之賊，賊義者謂之殘，殘賊之人謂之一夫，聞誅一夫紂矣，未聞弑君也。」(三四)這種思想，和十八世紀法國大革命的理論根據是一樣的，可是中國比法國早了兩千多年。所可惜的是中國古代雖有民主思想，但沒有發明民主制度和實行民主政治的方法，因此民主思想成爲空談。幾千年來中國始終是專制的局面，遇到聖君賢相，人民就可以安居樂業；遇到暴君奸相，人民就要飽受摧殘。直到 國父的民權主義出生，中國才不僅有民主思想，而且有比西洋更完美的民主制度。

近代的民主國家，如英、美、挪威、瑞典、丹麥、瑞士、芬蘭、比利時、加拿大、澳洲、紐西蘭等國，它們的歷史遠比中國爲短，它們的民主思想也遠在中國之後，可是它們有制度、有方法，而且養成了人民民主生活的習慣，因此它們的政治安定，政權的轉移，完全照人民的意思來決定，不會發生政變，也不會產生獨裁。挪威、丹麥、荷蘭、比利時，在第二次大戰期中

都被德軍佔領，民主政治受到挫折，可是國土一光復，立即恢復常態，依然實行民主。今天我們要走民主這條道路，一方面恢復中華民族固有的民族思想，實踐國父所留給我們的民主制度，另一方面要儘量吸收民主先進國家的方法和習慣，使得民主成爲我們日常生活裏一部分，然後中國的民主政治，才可說奠定了堅固的基礎。

在世界文明古國中發達得最早的科學，照例是天文和數學，因爲要有天文的知識，才可以訂曆法，分四時，使耕種與季節配合，要有數學的知識，才可以促成工藝和經濟的進步。中國在這兩方面都有輝煌的紀錄。四千三百多年前帝堯就曾叫羲和、羲仲、羲叔、和仲、和叔等人，觀察天文，制訂曆法，確定春夏秋冬四節，而且以三百六十六日爲一年，和現在世界通行的曆法比，只多出四分之三的一日。(二五)中國很早就用十進法，而且創造了單、十、百、千、萬、億、兆等位。周髀算經和九章算術，我們雖不知道確實的著作年代，大既總在二千五百年到三千年前，這兩本書對於數學已經達到相當高的水準。而一千六百多年前張衡所造的渾天儀、候風儀、地動儀等，更是對天文氣象和地震的研究有很大的貢獻。(二六)古代文化中，很少有能在天文數學方面和中華文化比的。

中國古代不僅有科學思想而且能夠將科學思想，應用在實際生活上，因此才能發明指南針、火藥、印刷術等對世界有貢獻的事物。假如中華民族能夠保持這種科學思想和發明能力，中國早已成爲世界上科學最發達的國家。可遺憾的是，宋以後，中華民族走上錯誤的道路。宋明儒者忘記了儒家學說的精義，只講正德，而不講利用厚生；高談性心，而忽略一切和日常生活有關的事物；甚至於責備讀倫理以外的書是玩物喪志，漠視工藝製造是奇技淫巧。加上朝廷用科舉取士，知識分子要出人頭地，必須八股做得好，楷書寫得工，大家都將聰明才力消磨無用之地。從事農工商各種職業的人，則不受教育，不識之無，自然談不到發明創造。這樣一來，中華民族在科學方面，衰頹退步，將祖先的創造力完全喪失。

西洋的英、德、法各國，在中國發明指南針的時候，它們還沒有科學可言。直到中國的唐朝宋朝，它們的科學水準也還是很低。可是十六世紀以後，由於文藝復興的影響，一切學術思想，包括科學，蓬蓬勃勃起來。等到一七六五年瓦德(James Watt)發明蒸汽機以後，歐洲的科學和工藝更是突飛猛進。這兩百年來，人類文化的進步，生活的進步，比到過去的六千

年，要快得多。今天飛機可以航空，潛艇可以入海，廣播和電視使得人們聽見千里萬里外的語言，看見千里萬里外的事物，人造衛星可以脫離地心吸力而在太空翱翔，不要很久人就可以登陸月球，在地球以外創造新世界。這些都是兩百年前我們的祖先所夢想不到的，今天都成為事實，兩百年以後，人類的生活又將是現在所夢想不到的，這都是科學給我們的賜予。我們今天要復興中華文化，在科學方面也和在民主方面一樣，一方面要恢復幾千年前中國固有的科學思想、科學精神、和科學上的發明創造，另一方面要急起直追，學西洋科學的長處，迎頭趕上。

歐洲的文藝復興

一個民族的文化發展到相當高的水準後，如果喪失了它的創造力，那末不但不能繼續發展，而且必然走上消沉衰落的道路，我上面所舉的埃及就是一個例。不僅埃及如此，中東的巴比倫，地中海裏的克利特島（Crete），墨西哥的麥雅（Maya）民族，秘魯的印加（Inca）民族，都建立過高度的文化，可是後來都衰落了，現在只賸了遺蹟，供後人憑弔。相反地，一個已經衰老了的文化，如果能夠重行振作，恢復創造力，那就會產生較以前更光明燦爛的文化，歐洲的文藝復興（Renaissance）就是最好的一個史例。

古代希臘是歐洲文化的搖籃。希臘文化大約有三千多年的歷史，而它的黃金時代是在公曆紀元前五世紀。當時希臘的哲學、文學、藝術、政治，乃至於對外貿易，都發展到高峯。可是到了公元前二世紀，羅馬強盛了，希臘被羅馬人征服，成為羅馬帝國的一省。羅馬吸收了希臘的文學、哲學、藝術，加以發揚，加上它的法律系統、行政組織、和軍事制度，又接受外來的基督教，使得羅馬文化登峯造極。而且羅馬民族向外發展，征服了今天西歐的法、奧、比、英各國的土地，東歐的西臘、馬其頓和羅馬尼亞、中東的小亞細亞、美索波達米亞、敍利亞，和阿拉伯、非洲的埃及和沿地中海一帶，創立了一個龐大的羅馬帝國，和中國的漢朝所建立的帝國，東西輝映。

到了四世紀，羅馬帝國分裂為二，國力削弱，文化也開始衰退。五世紀初，日耳曼蠻族侵入了西羅馬，不到一百年，西羅

馬就滅亡。羅馬帝國解體以後，今天的民族國家還沒有產生，西歐各地政治紊亂腐敗，人民苦痛，而教育學術則操在教會手裏，完全箝制思想自由，稍微與傳統教義不合的思想，就要被指為異端邪說，鼓吹這種思想的人就有被殺戮的危險。在這種情形下，自然一切停頓，一切退步，這可以說是西洋文化的最低潮，史家叫它做黑暗時代（Dark Age）。

如果這個黑暗時代延續下去，歐洲早已步埃及巴比倫的後塵，幸而經過了六百多年的黑暗時代，到了十一世紀，西歐漸漸覺醒。政治上封建制度確立了，人民雖則沒有得到自由和政治權利，可是得到一種保障，社會不再呈現一種無法律無秩序的狀態。采邑（manor）辦法實行後，農業穩定，糧食產量增加，人民生活也就改善。商業發展，都市隨着繁榮。一般教育逐漸推廣，大學開始設立，各種學問都有人研究。這就是史家所謂中古文化（Medieval Culture）。

在中古時，歐洲發生了一件大事，那就是十字軍東征。因為回教徒佔領了基督教的聖地耶魯撒冷，基督教的國家就發起十字軍，要把聖地從回教徒手裏奪回來。從一〇九六到一二七〇的一百七十四年中，一共有七次十字軍東征。這七次戰爭，長的超過三年，短的不到一年，每次都失敗而回，沒有達到奪回聖地的目的，可是在文化方面，却有極大的收穫。歐洲人由於多次和亞洲民族的接觸，從他們那裏得到了蔗糖、調味香料、檸檬、瓜類、木棉、棉布、麻布等食衣用品，羅盤、火藥、玻璃製的鏡子、阿刺伯數目字和代數學，也由十字軍帶回西歐。這些東方的產物和發明，傳到歐洲，使得歐洲人的生活豐富起來，同時也給予他們一種刺激，去追求新的事物、新的知識。所以到十四世紀，歐洲就進到文藝復興時期。

首先創導文藝復興運動的，是意大利一個大學者布特那奇（Petrarch 他的真名是 Francesco Petrarca）。他提倡研究古典文學。教宗和各國君王都崇拜布特那奇的學問，紛紛拿出錢來供應他，做研究的費用。於是乎成為風氣，不但研究羅馬時代的文學、哲學，而且繪畫、雕塑、建築也以羅馬時代的作品做模範。恰好那時東羅馬帝國受土耳其的壓迫，有些希臘學者也到意大利來避難。他們就提倡對希臘學術的研究。到十六世紀初期，由於教宗利奧第十（Leo X）的熱心倡導，文藝復興達到高潮，而且由意大利傳播到英國、法國、西班牙、日耳曼各諸侯、北歐國家，乃至於東歐的波蘭。

歐洲人一方面吸收了東方文化的長處，另一方面又提倡對希臘羅馬文化的研究，他們的文化創造力就恢復了。當時歐洲出

了哥白尼 (Nicolas Copernicus)、伽里奧 (Galileo) 等科學家，培根 (Francis Bacon)、笛卡爾 (Rene Descartes) 等哲學家，馬丁路德 (Martin Luther) 等宗教改革家，歐洲人的心靈才從黑暗時代中古時代解放出來。大家追求真理，崇尚真知，科學工業不斷發展，才造成今天輝煌燦爛的西洋文化。(二七)

中華文化復興的展望

我們看了歐洲文藝復興的史例，就知道中華文化復興前途是非常光明的。中華民族在周、秦、漢、唐時代，有非常豐富的文化創造力，不幸自五代以後，這種創造力逐漸消失，中華文化也就表現衰老的狀態。可是如果我們將五代以來這一千多年，和歐洲黑暗時代的六百多年相比，那末中華文化還不致如歐洲文化在當時那樣的消沉，那樣的退步。歐洲文化既然可以復興，中華文化同樣也可以復興。只要一方面恢復中國固有的道德智識和能力，同時吸收西洋文化的各種長處，我們用不着歐洲文藝復興那末長久的時間，就可以使中華文化在世界上卓然樹立，佔一個重要位置。

近兩百年來西洋文化在利用物質、控制自然這方面突飛猛進，一日千里，使得人類生活水準之提高，為有史以來所未有。可是在一個人自己控制自己，以及人與人的關係上，依然有許多問題不能解決，這就表示西洋文化依然有它的缺點。試拿生活水準最高的美國做一個例。美國近年來由於醫藥衛生的進步，許多從前認為嚴重的病症，如同肺病、肺炎、白喉等，現在都可以控制，可是另一方面有若干病症，如同心臟病、癌症等，反而較從前猖獗。根據美國衛生教育福利部的統計，一九〇〇年十萬人中死於肺病的有一百八十五人，死於肺炎的一百六十人，死於白喉的三十三人，到一九六五年每十萬人中死於肺病的減到四個人，死於肺炎的減到三十一人，死於白喉的已成爲零。相反地，死於心臟病的由一百五十三人，增加到三百六十六人，死於癌症的由六十八人增加到一百五十三人(二八)。這表示美國人不能克制自己的慾望，拼命地追求刺激，整天在緊張忙碌當中，所以心臟病和癌症的死亡者比六十五年前增加一倍以上。同時謀殺、強姦、盜竊、吸毒和少年犯罪等案件也大大增加。總而言之，國民生活水準提高了，然而道德水準反而在那裏降落。美國如此，歐洲的英、法、德、意各國，也有同樣趨勢，不過程度

較淺而已。

西洋的民主、西洋的科學、和西洋的奮鬥進取的精神，是中國所應該效法的，可是中國儒家的倫理道德，道家的清淨無爲，墨家的兼愛非攻，對於西洋社會都是一帖清涼散。我們中國人今天要儘量吸收西洋的長處，使得中華文化能夠復興起來，同時我們也盼望歐美各國能夠吸收中國的長處，補救它們的缺點。中西兩個大文化系統，彼此挹注，彼此交流的結果，若干年後，可能產生一種世界性的文化，比歷史上任何文化更好、更完備、更優美，人類就趨向孔子所提倡的大同之治了。

附 註

- (一) 註兩句話都見史記卷四十楚世家
- (二) 註見史記卷一百十三南越尉佗列傳
- (三) 註見論語衛靈公
- (四) 註見孟子萬章下
- (五) 註見論語公冶長
- (六) 註見論語先進
- (七) 註見蔣總統的思想言論集卷二第一六七頁
- (八) 註全上第一五六頁
- (九) 註全上第一五九頁
- (十) 註見禮記禮運
- (十一) 註全上
- (十二) 註見孟子梁惠王上
- (十三) 註見民族主義第六講
- (十四) 註見孟子滕文公上

(国)註見孟子盡心上

(国)註見尚書臯陶謨

(国)註見尚書五子之歌

(国)註見尚書泰誓中

(国)註見孟子梁惠王上

(国)註見孟子梁惠王下

(国)註見孟子離婁下

(国)註見孟子盡心下

(国)註見周易卷第四革卦

(国)註見孟子梁惠王下

(国)註見尚書堯典

(国)註見後漢書卷八十九張衡傳

(国)註有關十字軍東征和文藝復興，讀者可參看 H. G. Wells: Outline of History 第二十一，二十二兩章

(国)註見 Information Please Almanac 1967 P.341