

論網路資源在台灣 歐盟研究中的角色*

蘇 宏 達

(中央研究院歐美研究所助研究員)

摘 要

歐洲統合運動自一九八六年二月「單一歐洲法」簽署以來，進展迅速，不但在一九九三年成立了歐洲聯盟，又於一九九九年於十一個會員國市面啟動歐元計價機制，二〇〇二年完成十二國貨幣統一，遂於一九八〇年中期以後再次受到美國國際關係學界的重視，進而帶動全球歐盟研究熱潮。歐盟研究的再興又巧遇網路時代的崛起，後者不僅直接滲入當代人的生活，同時增加了學術研究的途徑及方法。網路的興起和網路資源的日漸豐富，對台灣歐盟研究無疑是一項極大的鼓舞。由於台灣與歐洲的歷史淵源不若與美日來得悠久，加上地理遙遠和語文障礙，使得台灣歐盟研究在材料取得、研究途徑和交流對話方面都受到約制。本文的研究目的即在探索網路資源對台灣歐盟研究途徑可能的突破與貢獻，試著定位網路資源在台灣歐盟研究中的角色。

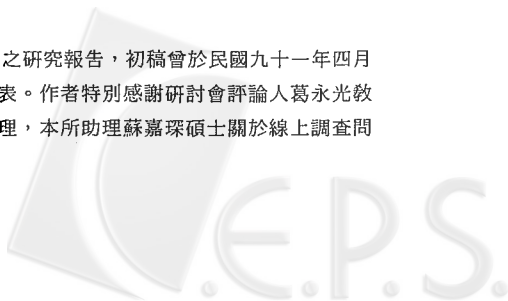
關鍵詞：歐洲聯盟、研究方法、網路資源、統合理論

* * *

壹、前 言

歐洲統合運動自一九八六年二月「單一歐洲法」(Single European Act, SEA)簽署以來，進展迅速，不但在一九九三年成立了歐洲聯盟，又於一九九九年於十一個會員國市面啟動歐元計價機制，二〇〇二年完成十二國貨幣統一。單一歐洲法是否直接

* 本文係國科會九十年度計畫(編號：NSC90-2414-H-001-016)之研究報告，初稿曾於民國九十一年四月十一日於佛光人文社會科學院「第二屆政治與資訊研討會」發表。作者特別感謝研討會評論人葛永光教授指正，以及本研究計畫助理耿敬時碩士關於網站的搜尋及整理，本所助理蘇嘉琛碩士關於線上調查問卷的製作與統計。



促成了歐體及歐盟研究的再興，①學界迭有爭議，②但歐洲統合運動於一九八〇年中期以後再次受到美國國際關係學界的重視，進而帶動全球歐盟研究熱潮則是不爭的事實。一九八四年，「中國歐體研究社」(Chinese Society for EC Studies, CSECS)成立；一九八八年美國「歐體研究協會」(European Community Studies Association, ECSA)正式成立，二〇〇一年改名為「歐盟研究協會」(European Union Studies Association, EUSA)。一九九四和一九九八年，韓國與台灣也分別成立歐盟研究協會(EUSA-Korea/EUSA-Taiwan)。③

歐盟研究的再興又巧遇網路時代的崛起，後者不僅直接滲入當代人的生活，可能繼大眾傳媒後成為社會的「第五權」(Fifth Estate)，④「網路資源」(Internet-based electronic resources or e-sources)更同時增加了學術研究的途徑、方法和材料。「網路資源」係指透過網路(Internet)獲得的任何資訊。依伊利諾大學教授張穎(Yin Zhang)界定，這些資源可分為電子郵件、張貼於網路論壇的訊息、可取得的自我出版品、電子期刊、簡訊、工作文章、技術報告、會議論文或圖書、商業性電子資源或其它付費資源，以及其它一切電子資源。⑤台大圖資系陳雪華教授則將網路資源依學術研究需要分類為檢索工具、線上目錄、快速參考、線上資料庫、期刊目次、電子期刊、電子論壇和政府資訊等八項。⑥透過網路連結，研究者不僅能跨越時空取得資訊，還可能進行遠距觀察及訪查，充實研究材料，或透過線上討論，進行對話。網路的興起和網路資源的日漸豐富，對台灣歐盟研究無疑是一項極大的鼓舞。研究網路的文獻甚多，利用網路從事研究的論文成果也不少，但有系統探索運用網路資源從事歐盟研究的中英文專論則付之闕如。本文目的即是針對台灣歐盟研究的需要，逐一探索各類網路資源可能的貢獻，試著釐清網路資源在台灣歐盟研究中的角色。全文除前言及結論外共分四章，先分析相關文獻對網路資源的研究，明瞭網路資源的範疇和本文可能的貢獻，然後探討台灣歐盟研究的限制，解析歐盟研究的網路資源，並分析是項資源

註① 本文中的歐體採廣義解釋，泛指一九五二年成立的煤鋼共同體，以及一九五八年成立的原子能共同體及經濟共同體。其中經濟共同體於一九九三年馬斯垂克條約生效後改稱歐洲共同體，煤鋼共同體條約於二〇〇二年七月廿三日終止。

註② 最具代表性的辯論，參見Stanley Hoffmann, "A New World and its Troubles," *Foreign Affairs*, Vol. 69, No. 4 (1990), pp. 115~122 及 William Wallace, "Government without Statehood: the Unstable Equilibrium," in W. Wallace and H. Wallace eds., *Policy-Making in the European Union*, 4th ed (Oxford: Oxford University Press, 2000), pp. 439~457.

註③ 參見美國歐洲聯盟研究協會及台灣歐洲聯盟研究協會網站 (<http://www.eustudies.org> 及 <http://eusa-taiwan.org>.)。

註④ 參見 Dick Morris, *Vote.com* (Los Angeles: Renaissance Books, 1999)，依據該書介紹，作者係美國政論家，並曾為柯林頓政府時期總統私人顧問。

註⑤ Yin Zhang, "The Impact of Internet-based Electronic Resources on Formal Scholarly Communication in the Area of Library and Information Science: A Citation Analysis," *Journal of Information Science*, Vol. 24, No. 4 (1998), p. 242.

註⑥ 陳雪華，*圖書館與網路資源* (台北：文華，民國85年)，頁71~106。

對台灣歐盟研究的幫助與限制，最後於結論中總結心得。

貳、文獻分析

介紹如何利用網路資源從事社會科學研究的相關文獻，則依其功能可以分為四類。第一類僅羅列並簡介相關網站，如美國南阿肯色大學教授卡達斯（Edward P. Kardas）和米佛得（Tommy M. Milford）合著的 *Using the Internet for Social Science Research and Practice*，^⑦全書十五章中前八章在介紹網路資源的基本特性，後七章則分別簡析心理學、社會學、社會工作、政治學、地理學、人類學和史學的相關網站。然作者並未深入探討並分類每一個網站所能提供的研究資源，政治學相關網站也以美國政治研究為核心，無一與國際關係或區域研究相關；尤其許多網站經筆者測試，早已不存在或無法連結，根本無助於歐洲聯盟研究。目前僅羅列相關網站的紙本出版品已不復見，絕大多數都直接收錄於各網站上供讀者點取連結。

第二類則探索網路資源性質並探詢其是否能取代傳統媒介，主導資訊傳播和學術研究。法國國家科學研究中心（Centre National de la Recherche Scientifique, CNRS）研究員伍爾登（Dominique Wolton）與聯合國教科文組織資訊室主任葛歐（Philippe Quéau）曾針對網路資源性質聯名撰文，認為網路僅能提供「資訊」（information）而非「知識」（connaissance），因為後者必須經過人的詮釋和組織才能呈現。^⑧美國北卡羅萊那大學布禮恩（Marcus Breen）也主張網路提供了人們「只要資訊，逃避知識」的方便路徑，反而不利思考與探索。^⑨據此推論，網路資訊不僅無法取代傳統媒介，依靠網路資源從事研究根本就是一極端危險的事。然而，隨著電腦軟硬體設施的進步，透過網路不僅可以獲得及時且充份的資訊，還可能取得經由其它傳媒不易取得的研究材料（如專訪，演講，檔案），網路所能提供的資源顯然已超過了伍爾登等人的預期。台大圖資系教授陳雪華即斷言，網路資源已發展成爲一座「全球圖書館」，資料豐富性遠超過任一座傳統圖書館的收藏，勢將一步步取代傳統圖書館的功能。^⑩不過，依據伊利諾大學圖資系教授張穎（Yin Zhang）的分析，「網路資源」迄今在學術研究中仍居次要角色，線上期刊論文被引註的頻率遠低於紙本期刊論文且無逐年增加的趨勢。^⑪

註⑦ Edward P. Kardas and Tommy M. Milford, *Using the Internet for Social Science Research and Practice* (Belmont, C.A.: Wadsworth Publishing Company, 1996).

註⑧ Dominique Wolton and Philippe Quéau, "L'Internet, Nouvelle Savoir de la Connaissance?," in Jean-Yves Capul, *L'Internet* (Paris: Documentation Française, 2000), p. 6.

註⑨ Marcus Breen, "Information does not Equal Knowledge: Theorizing the Political Economy of Virtuality," *Journal of Computer-Mediated Communication* [On-line], Vol. 3, No. 3 (December 1997), Available: <<http://www.ascusc.org/jcmc/vol3/issue3/breen.html>>.

註⑩ 陳雪華，前揭書，頁 2~3、72~74。

註⑪ Zhang, *op. cit.*, pp. 241~254.

第三類則是探索透過網路從事線上訪查的可能性，可再分為兩種：一是透過電子郵件進行訪查，一是將問卷置於網頁上。屠木坡（Craig W. Trumbo）和雲繼文（Gi Woong Yun）在一九九九年調查「美國科普作家協會」（National Association of Science Writers, NASW）三六〇位會員使用電子郵件情形。作者以傳統郵寄方式寄出問卷，一星期後再以電子郵件發出問卷，二者都告知受訪者網頁問卷網址，由受訪者任擇一種方式回覆。比較三種方式，作者認為線上訪查並未比傳統郵寄來得省錢省時，建構網頁問卷、查詢並輸入電子郵件地址甚至比製作紙本問卷來得費時。作者特別強調，網路本身不是免費服務，研究者不過將花費轉嫁給所屬機構而已。作者最後在結論中呼應其它學者的看法，認為線上調查僅能施於特定團體，因為連倚靠網路傳輸的「科普作家協會」受訪成員，都僅有三分之一選擇線上回覆。⑫奧瑞崗大學石漢（Kim Bartel Sheehan）和田納西大學侯伊（Mariea Grubbs Hoy）教授針對隨機抽樣的三七二四位美國網路使用者透過電子郵件進行調查，並逐一記載、分析調查過程。⑬石漢並在一篇文章中仔細分析線上問卷的回收率問題，認為減少問題項目，事先通知邀請，後續提醒追蹤，以及選擇醒目主題，可以提高線上問卷回收率。⑭德國學者博斯拿克（Michael Bosnjak）和美國學者屠登（Tracy L. Tuten）則透過網頁問卷的設計，追蹤受訪者的回覆行徑並分為七類。作者認為，網頁問卷提供了研究者觀察傳統調查中「受訪者回覆行為」的黑盒子，進而知道如何提高問卷的回收率。可惜作者就此打住，並未進一步申論提高回收率的實際作法。⑮英國劍橋大學教授馬恩（Chris Mann）與澳洲學者史都特（Fiona Stewart）合著的 *Internet Communication and Qualitative Research: A Handbook for Researching Online* ⑯則完整地記錄並分析劍橋大學千禧研究計畫（Millennium Project）的執行過程。該計畫由馬恩主持，運用電子郵件組織「線上焦點團體」（Online Focus Group）與劍橋兩百名大學生連續四年定期聯繫互動，企圖從中找到在學成績與社會交往間的關連性。作者具體論證了組織「線上焦點團體」的可行性，但由於訪查者與受訪對象均居住在劍橋，彼此沒有交

註⑫ Gi Woong Yun and Craig W. Trumbo, "Comparative Response to a Survey Executed by Post, E-mail, & Web Form," *Journal of Computer-Mediated Communication* [On-line], Vol. 6, No. 1 (September 2002), Available: <<http://www.ascusc.org/jcmc/vol6/issue1/yun.html>>.

註⑬ Kim Bartel Sheehan & Mariea Grubbs Hoy, "Using E-mail to Survey Internet Users in the United States: Methodology and Assessment," *Journal of Computer-Mediated Communication* [On-line], Vol. 4, No. 3 (March 1999), Available: <<http://www.ascusc.org/jcmc/vol4/issue3/sheehan.html>>.

註⑭ Kim Bartel Sheehan, "E-Mail Survey Response Rates: A Review," *Journal of Computer-Mediated Communication* [On-line], Vol. 6, No. 2 (January 2001), Available: <<http://www.ascusc.org/jcmc/vol6/issue2/sheehan.html>>.

註⑮ Michael Bosnjak & Tracy Tuten, "Classifying Response Behaviors in Web-based Surveys," *Journal of Computer-Mediated Communication* [On-line], Vol. 6, No. 3 (April 2001), Available: <<http://www.ascusc.org/jcmc/vol6/issue3/boznjak.html>>.

註⑯ Chris Mann and Fiona Stewart, *Internet Communication and Qualitative Research: A Handbook for Researching Online* (London and Thousand Oaks, C.A.: Sage, 2000).

往的空間障礙，故似乎並不能突顯線上研究相對於傳統訪查的優勢。南華大學翟本瑞教授「網路文化研究方法反省」一文則檢視了透過電子郵件進行網路訪查的利弊，^①認為網路訪查最大的問題在於抽樣的代表性，因為電腦並非人人皆有，上網族群又依年齡、階層、地域甚至工作性質而異，故許多議題並不適合從事網上訪查。^②威特彌爾（Diane F. Witmer）等三位作者分別來自美國加州、賓州和日本東京，彼此刻意僅透過網路來完成一切聯絡和訪查事項，用以證明網路能串連全球各角落的同業，進行協同研究。^③新加坡大學雷（Thompson S. H. Teo）教授撰寫則透過對當地一二九九位網路使用者的問卷調查整理，認為上網速度和網頁設計（包括更新快慢和可閱讀性），是影響讀者選取網站的兩大因素。^④

第四類則是探討線上對話的可能性。加拿大阿爾布萊特大學的安德生（Terry Anderson）和卡奴卡（Heather Kanuka）則在「加拿大教學科技局」（Canadian Office of Learning Technologies, OLT）的贊助下，組織三週的「線上論壇」，邀請廿三位成人教育專家參與，每天兩個小時。論壇結束後，作者透過電話、網路及郵寄問卷調查參與者對「線上論壇」的意見。^⑤亞當斯（Lia Adams）三位學者則探索運用PAVE軟體，嘗試舉行了同步及不同步的視訊會議。^⑥在兩篇文章裏，作者發現，線上論壇或視訊會議的參與者較諸一般會議，會花費較長的時間熟識彼此，之後才能進入實質的討論和對話。

依據上述分析，迄今尚無有系統探索運用網路資源從事歐盟研究的中英文專論。而參酌相關文獻對網路資源的探索，筆者乃將歐盟網路資源分為線上報刊、線上資料庫、線上出版品、網路連結、官方網站和線上訪查等六大類，然後逐一搜尋研究。「線上報刊」係提供關於歐盟發展及政策的最即時報導及分析，又可分為須付費的商業性報刊及供免費取閱的非商業性報刊；「線上資料庫」係指透過網路可取得並下載的資料庫，也可依付費與否分為商業性及非商業性兩種；「線上出版品」則係指僅刊載於網路而未發行紙本的研究材料，包括線上期刊、線上文章、會議論文、工作文章、技

註① 翟本瑞，「網路文化研究方法反省」，網路文化（台北：揚智，民國90年），頁1~24。

註② 前揭文，頁18~19。

註③ Diane F. Witmer, Robert W. Colman, and Sandra Lee Katzman, "From Paper-and-Pencil to Screen-and-Key-board: Toward a Methodology for Survey Research on the Internet," in Steve Jones ed., *Doing Internet Research: Critical Issues and Methods for Examining the Net* (Thousand Oaks, C. A. and London: Sage, 1999), pp. 145~162.

註④ Thompson S. H. Teo, "Differential Effects of Occupation on Internet Usage," *Internet Research: Electronic Networking Applications and Policy*, Vol. 8, No. 2 (1998), pp. 156~165.

註⑤ Terry Anderson & Heather Kanuka, "On-line Forums: New Platforms for Professional Development and Group Collaboration," *Journal of Computer-Mediated Communication* [On-line], Vol. 3, No. 3 (December 1997), Available: <<http://www.ascusc.org/jcmc/vol3/issue3/anderson.html>>.

註⑥ Lia Adams, Lori Toomey, & Elizabeth Churchill, "Distributed Research Teams: Meeting Asynchronously in Virtual Space," *Journal of Computer-Mediated Communication* [On-line], Vol. 4, No. 4 (June 1999), Available: <<http://www.ascusc.org/jcmc/vol4/issue4/adams.html>>.

術報告，乃至於各類演講、訪談、自述，甚至圖書。這些材料又可歸類為三種：「線上期刊」係指僅於網路上發行的學術期刊，但其論文寫作格式、審查程序與一般期刊無異；「線上文章」則異於線上期刊論文，係僅掛於網站而不屬於任何線上期刊，其寫作格式亦無一定規範，舉凡「工作文件」、「工作論文」、「研究報告」、「政策分析」、「會議報告」和「評論」均包括在內；「線上資料」係指那些不屬於文章、亦非統計調查，但可以透過網路取得的研究材料，包括演講、訪談、辯論、自述等等。「網路連結」則是尋求建立歐盟研究網路資源的路徑；「官方網站」則指稱那些由歐盟執委會或會員國政府架設可用於歐盟研究的網站資源；「線上訪查」則是企圖從台灣透過網路直接訪查置身歐洲的研究對象。

叁、台灣歐盟研究的限制

歐盟或歐體研究，始於一九五〇年五月舒曼計畫發表以後，美國學者哈斯（Ernst Haas）於一九五八年出版的 *The Uniting of Europe: Political, Social, and Economic Forces, 1950-1957* ②則被認為係英文書籍中第一本有系統分析歐洲統合的著作。經過五十餘年來的發展，相較於其它國際關係研究課題，歐洲統合運動是國際社會史無前例（*sui generis*）的新現象，使得歐盟研究缺乏橫向或縱向的比較基礎。雖然，仍有學者將歐盟和歐體視為一跨國經濟合作，並與「亞太經濟合作會議」（Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC）、「北美自由貿易區」（North American Free Trade Agreement, NAFTA）與「東南亞國協」（Association of South-Eastern Asian Nations, ASEAN）等區域組織相比較，也有學者將歐盟和歐體視為一種國際建制，更有人把歐洲統合視為區域主義的典範，還有人將歐盟和歐體與西洋歷史上的國族建造運動，如美國、德國或瑞士，加以比較，③但是歐洲統合運動異於傳統國家建造和一般國際組織的趨勢愈來愈明顯。一方面，歐盟及歐體迄今仍不是一個國家，未來是否會建立一個類似今日美國或瑞士的聯邦也不確定，歐盟和歐體也缺乏國家擁有的全面性規範能力。但是，在另一方面，歐體和歐盟已建立了一套異於傳統國際法和國內法的「特殊法律體系」，不僅在位階上高於各會員國憲法及法律，同時可以不經轉換直接拘束各會員國政府及人民。④尤其，在愈來愈多的事務上，歐體理事會可以透過條件多數決

註② Ernst Haas, *The Uniting of Europe: Political, Social and Economic Forces 1950-1957* (Stanford, C. A.: Stanford University Press, 1968[1958]).

註③ 參見 A. Sbragia ed., *Euro-Politics* (Washington D.C.: Brookings Institution, 1992) 以及 J. Caporaos, G. Marks and A. Moravcsik, "Does the European Union Represent an n of 1?" *ECSA Review* [Online], Vol. 10, No. 3 (Fall 1997), pp. 1~5, <<http://ecsa.org/N1debate.htm>>.

註④ 關於歐體法的「優先原則」和「直接效力」，參見王泰銓，*歐洲共同體法總論*（台北：三民書局，民國86年），頁185~202；Paul Craig and Gróinne de Búrca, *EC Law* (Oxford: Oxford University Press, 1996), pp. 151~200 and 240~282；Philippe Manin, *Les Communautés européennes*, 5e éd (Paris: Pedone, 1999), pp. 309~352.

制定政策，歐盟條約又增訂罰則強制會員國履行條約義務，使得歐盟又異於一般的國際組織。這些獨特性大大削弱了歐盟研究中橫向和縱向比較的基礎。尤其，歐盟和歐體研究自始就是在分析一個不斷變動中的現象，形成研究者與研究對象賽跑的局面。一九八〇年代中期單一歐洲法開始躍入歐洲政治議題後，歐盟與歐體研究遂再度興起。接下來的歐盟條約、歐元、東擴等議題，不僅使得歐洲統合出現一九六六年以來未有的生氣，更激發了愈來愈多的理論嘗試和政策研究，迄今未歇。

上述特質使得歐盟和歐體成爲一個龐雜、獨特又在不斷發展的研究對象，讓台灣歐盟研究在無網路資源情況下，遇到了如下的制約。首先是材料上的限制。不論是研究歐盟的歷史發展、決策機制、政治內涵還是法律問題，台灣絕大部分的歐盟研究都是採用「文獻分析法」，也就是借用並分析歐美學者在相關議題上的研究成果，然後整理、消化、研判並提出自己的看法。由於空間阻隔和實質限制，台灣學者鮮少能夠採用觀察、訪談、問卷等田野調查方式，或直接引用歐盟和歐體原始檔案或相關人士的訪談資料。另外，語言的限制也使得台灣學者須仰賴英文期刊和書籍來從事歐盟和歐體研究，而不易取得非英語系學者的研究心得。

其次是時效上的限制。自單一歐洲法生效以後，歐洲統合運動有加速發展的趨勢，前述研究對象與研究者的時間賽跑愈來愈明顯，這使得英文期刊和書籍出版速度，始終落後於當前的歐洲統合運動發展，從完稿到出版，期刊文章原則上須一年，書籍則更長。台灣研究者遂必須仰賴一般報刊取得歐盟最新發展資訊。

最後是對話的限制。目前台灣歐盟研究學界除政大國關中心每兩年定期舉辦「中歐國際學術會議」，以及中研院歐美所自二〇〇〇年起每兩年舉辦一次「歐盟國際學術研討會」外，僅有零星國際研討會、歐美學者來訪或台灣學者個別赴歐研究的規劃，並無定期整體交流討論的機制，制約了台灣學者與歐美學者就歐盟議題密集交流討論的機會。況且，由於歐美，尤其是美國學界是當前全球國際關係研究的核心地帶，使得核心地帶學者能輕易地切入其它地帶的任何議題，但其它地帶學者則極不易切入核心地帶的核心議題。這使得台灣歐盟研究學者也不易藉由論期刊或其它媒体形式的論壇，與歐美學者就歐盟研究建立長期的對話網絡，而形成單向吸收對方知識卻不易回饋討論的限制。

肆、網路資源的歸類分析

一、網路報刊

(一) 商業性網路報刊

商業性網路報刊以營利爲目的，使用者必須付費訂閱才能取得。在歐盟研究領域裏，最重要的商業性電子報刊包括「歐洲通訊」(Bulletin Europe)、「歐盟企業」(EU Business)和「歐洲之聲」(European Voice)。前二者爲日刊，後者爲週報。

「歐洲通訊」是報導分析歐盟事務最具權威性的日刊，由一九五二年成立的「歐洲通訊社」(Agence Europe)每日以歐盟官方十一國語文發行，全文並同步刊載於「但丁網路通訊」(Dantenet)。「歐洲通訊」不但逐日報導分析歐盟各個機構的活動和決策，而且隨時專論各項議題，更不時披露許多決策過程中各利益團體的角力和各國間的合縱連橫。由於報導詳實、分析深入，早已獲歐美歐盟學界公認為研究歐盟最權威的材料之一。^②尤其「歐洲通訊社」已開始將過期的報導收錄成電子資料庫(CD-ROM)出售，目前已發行了1995~2003年版。

「歐盟企業」創於一九九七年，是以服務企業界為宗旨的每日網路通訊，集中報導分析單一市場和經濟暨貨幣聯盟相關政策和法規，以及對各個產業的可能影響。除「基本消息」(Basic news)外，所有資訊均須付費才能取得。

「歐洲之聲」於一九九五年由英國經濟學人雜誌集團創刊，係專門報導歐盟事務的週報，每週四同步發行紙本及網路版，綜合報導並評論過去一週歐盟的重要政策和發展。自二〇〇二年三月以來，該週報也開闢「歐洲憲法系列」，專司分析當前「歐盟未來辯論大會」的走向。「歐洲之聲」也同時提供自一九九五年創刊以來的電子檔案資料庫服務，二〇〇二年十二月以前訂閱者均可免費上網搜尋下載。惟自二〇〇三年元月起，週報訂閱者也須額外付費才能使用該報之電子檔案資料庫。

法國「世界報」(Le Monde)、英國「金融時報」(Financial Times)以及德國的「南德日報」(Süddeutsche Zeitung)、「明鏡週刊」(Der Spiegel)和「時代週報」(Die Zeit)則為歐洲報導和分析統合運動最權威的法、英及德文媒體。網路興起後，這五個媒體除了定期發行電子報刊供讀者免費閱讀外，也逐步建立了電子資料庫，供讀者搜尋下載相關文章。其中「世界報」收錄了一九八七年以後近八十萬筆資料，「時代週刊」收錄了最近五年的全部資料，「金融時報」則典藏了一九九九年以後的全部報導及文章，三者都採計件付費制；「南德日報」僅提供過去一年的檔案服務，供訂戶免費查詢下載，「明鏡週刊」則收錄了二〇〇〇年以來該集團旗下十四份媒體的全部報導及分析，任讀者免費搜尋下載。

(二) 非商業性網路報刊

異於前述三個商業性電子報刊，一九九三年在荷蘭馬斯垂克(Maastricht)創建的「活躍歐洲」網站(EurActiv)，開放所有資訊供讀者免費下載。除了每日以英法德三種語文同步報導歐盟各項事務外，還轉載歐盟研究智庫和國際組織的分析文章，以及來自歐盟十五國及十個準會員國的重要消息。尤其，該網站將所有刊登過的消息、分析和轉載悉數整理收錄為檔案，並分門別類，提供檢索服務，只要輸入任一關鍵字，即可免費下載一九九三年該網站成立以來所有相關資料，不論閱讀報導或查詢檔案均

註② 如英國學者 Philippa Sherrington 就認為，“Such disputes and conflicts [inside the Council of the EU] can be deduced from *Agence Europe*, whose work is highly praised by both Brussels officials and academics,” Philippa Sherrington, *The Council of Ministers* (London and New York: Pinter, 2000), p. 5.

無須付費。不過，由於該報刊秉持「只報導，不分析」的原則，所有分析性文章均屬轉載，是否須付費以及是否能下載，則依文章所屬機構或個人而異。

二、線上資料庫

(一) 商業性線上資料庫

商業性線上資料庫係指必須購買或訂閱才能取得的電子資料庫。就歐盟研究而言，最重要的有四個，分別提供歐盟法律文件及相關期刊論文下載。

「線上官方公報」(OJCD)係歐盟執委會出版的電子資料庫，內容涵蓋一九五二年歐洲煤鋼共同體成立迄今，歐盟和歐體所有的官方公報，舉凡具有拘束力的各類規章、決定、指令，不具拘束力的建議、意見、通報、報告，法院判決等均悉數收錄其中。“Lexis”則與“Westlaw”同為全球兩大知名法律資料庫，收集了歐美各國及重要國際組織法律文件，範圍超過前述「線上官方公報」資料庫。惟就歐盟研究而言，這兩大法律資料庫有兩項缺失：第一，由於收錄資料涵蓋範圍太廣，以致搜尋路徑及時間均較「線上官方公報」為長，而費用也遠高於後者；第二，這兩大法律資料庫僅收錄具有拘束力的歐體法律，不具拘束力的建議、意見、通報或報告收錄並不完整。

“Swetswise”則係線上期刊論文資料庫，收錄了全球兩萬份以上期刊的論文，提供線上索引、摘要與(或)全文下載的服務，並有主動告知功能(Selective Dissemination of Information, SDI)，只要輸入關鍵字，該公司就會隨時透過電子郵件告知該領域的最新出版期刊論文。歐盟研究領域內重要的英文期刊，如European Law Review, Journal of Common Market Studies, Journal of European Public Policy都被全文收錄在內。惟一的缺憾是，英文以外的歐盟研究重要期刊，僅法文期刊Revue d'Intégration Européenne能夠全文下載，其它如法文Revue Trimestrielle de Droit Européen (RTDE), Politique Etrangère, Revue du Marché Commun et de l'Union Européenne, Revue des Affaires Européennes, 德文Integration, Europarecht, Ausenpolitik, Internationale Politik, 義大利出版的International Spectator, 比利時「歐洲學院」(College of Europe)出版的Collegium等，“Swetswise”僅提供索引及摘要而無全文，加上上述法文及德文期刊本身除了Internationale Politik提供了最新兩期期刊的文章全文、Collegium免費提供二〇〇一年以後的期刊全文供免費下載外，也未出版網路版，使得透過網路也無法取得上述論文全文。

(二) 非商業性線上資料庫

非商業性線上資料庫係指不以營利為目的之電子資料庫，但不一定完全提供免費下載服務。在歐盟研究領域中，最重要的非商業性電子資料庫是「歐洲社會科學資料檔案理事會」(Council of European Social Science Data Archives, CESSDA)。該理事會共有廿一個會員，含括歐盟十四個會員國(葡萄牙除外)以及瑞士、挪威、捷克、匈牙利、羅馬尼亞、斯洛維尼亞和愛沙尼亞等國最重要的社會科學資料中心。(表一)

表一 「歐洲社會科學資料檔案理事會」成員

Country	Data Archive Center	In the Linked Catalogue
Austria	WISDOM (Wiener Institut für Sozialwissenschaftliche Dokumentation und Methodik)	
Belgium	BASS (Belgian Archives for the Social Sciences)	
Czech Rep.	SDA (Sociological Data Archive)	
Denmark	DDA (Danish Data Archive)	YES
Estonia	ESSDA (Estonian Social Science Data Archives)	
Finland	FSD (Finnish Social Science Data Archive)	
France	BDSP (Banque de Données Socio-Politiques)	YES
Germany	ZA (Zentralarchiv für Empirische Sozialforschung)	YES
Greece	SDB (Social Data Bank)	
Hungary	TARKI (Social Research Informatics Center)	YES
Ireland	ISSDA (Irish Social Science Data Archive)	
Italy	ADPSS (Archivio Dati e Programmi per le Scienze Sociali)	
Luxembourg	CEPS (International Networks for Studies in Technology, Environment, Alternatives)	
Netherlands	Steinmetz (Dutch Social Science Data Archive)	YES
Norway	NSD (Norwegian Social Science Data Services)	
Romania	RODA (Romanian Social Data Archive)	
Slovenia	ADP (Arhiv Druzboslovnih Podatkov)	
Spain	CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas)	
Sweden	SSD (Swedish Social Science Data Services)	YES
Switzerland	SIDOS (Swiss Information and Data Archive Service for the Social Sciences)	
UK	UK DA (UK Data Archive)	YES

資料來源：作者依「歐洲社會科學資料檔案理事會」網站 (<http://www.nsd.uib.no/ceesda/europe.html>) 自行整理

該理事會提供「連線目錄」(linked catalogue)供使用者逕自同時查詢所屬會員的資料。不過，這個系統還在建構當中，目前僅七個會員加入，系統亦僅能提供目錄及資料位置，再由讀者自行向各個資料庫申請取得。使用者必須向各個資料庫申請帳號並列印同意書簽署寄達後，才能開始申請下載或列印相關資料檔案。資料檔案是否

付費，依各檔案庫規定及各筆資料性質而定，有的資料庫還要求使用者必須提出研究計畫說明。同時，並非所有資料檔案均可直接下載，有的僅提供郵寄紙本或光碟片。由於這些資料庫收錄的對象涵蓋各國及跨國的政治、社會和經濟等三個範疇的各類統計、調查結果和分析報告，使用者必須先熟悉各個資料庫的存檔目錄並輸入適當的關鍵字，才可能精確地找到研究所須的材料。

「歐元專家」(Euro-expert)和「歐洲憲法網絡」(European Constitutional Law Network, ECLN)則免費提供讀者兩個專業領域的所有法律文件。前者完整收錄了一九九三年馬斯垂克條約生效以來關於歐元的所有歐盟法律文件，包括條約約文、相關立法及法院解釋。異於歐盟官方網站的資料，「歐元專家」不但提供最新版本的法律文件，已經失效或被修改的條約約文和立法也被收錄其中。「歐洲憲法網絡」則收集了歐盟十五個會員國和十個準會員國當前的憲法全文，並提供英法德三個語文版本。二者均免費供讀者下載。

三、線上出版品

(一) 線上期刊 (On-line journals)

在歐盟研究領域，最早的線上期刊係奧地利歐盟研究協會 (ECSA-Austria) 於一九九七年四月創刊的「歐洲統合線上論文」(European Integration on-line Papers, EIoP)。一九九八年，該協會又與哈佛大學法學院、德國 Max Planck 研究所和歐洲大學舒曼中心 (Robert Schuman Center of the European University Institute) 共同創立發行的「歐洲研究論文檔案」(European Research Papers Archives, ERPA) 系統，成為當前歐盟研究最重要的英文線上期刊群。截至目前，有八個歐盟研究學術機構在此發行了八份線上期刊，總共收錄了六五二篇關於歐盟各類議題的論文，悉數供讀者免費下載列印。論文審查程序與一般期刊無異，均經過至少兩位匿名學者嚴格審查 (peer review)，少數論文並在之後獲刊於其它紙本國際期刊。

位於法國巴黎政治學院 (Institut des Etudes Politiques, IEP) 的歐盟研究學程 (Cycle Supérieur d'Etudes Européennes, CSEE) 和史特拉斯堡舒曼大學的歐洲研究中心 (Centre des Etudes Européennes de Strasbourg, CEES)，係一九九五年以後法國政府特別創建的兩個歐盟研究重鎮。前者於二〇〇〇年開始發行「巴黎政治學院歐洲專論」(Cahiers Européens de Sciences Po) 線上期刊，迄今共刊載十六篇文章，均以法文撰述；後者研究對象包括歐盟、歐洲理事會 (Council of Europe) 和歐洲安全暨合作組織 (Organisation for Security and Cooperation in Europe, OSCE)，於二〇〇三年二月發行「線上期刊」(On-line Magazine) 創刊號，目前共有三篇文章，也都以法文撰寫。除此以外，由前執委會主席德洛 (Jacques Delors) 創立的「我們的歐洲」(Notre Europe) 則是另一個發行線上期刊的法國智庫，共發行「研究」(Etudes et Recherches) 和「歐洲議題」(Problématiques Européennes) 兩份線上期刊。前者開放外稿，目前共收錄廿二篇論文，後者係內部研究人員專屬園地，現

有十一篇。論文大部份同時以英法文發表，僅少數同時譯為德文或西文，議題集中在當前歐盟重要議題（如東擴、憲法）的辯論上。

位於柏林的「霍爾斯坦歐洲憲法研究所」（Walter Hallstein-Institut für Europaisches Verfassungsrecht, WHI）也自一九九八年開始發行線上期刊（WHI Papers），目前共收錄四十五篇，但有逐年增加的趨勢，一九九八年全年不過五篇，二〇〇二年已達十六篇。論文以德文為主，偶有英文或法文作品，主題環繞歐盟法律和制度改革議題。

表二 歐盟研究線上期刊論文統計

線上期刊名稱	發行單位	篇數
Online publications of the European University Institute on European research (ERPA)	European University Institute (EUI)	123
Harvard Jean Monnet Working Papers Series (ERPA)	Law School of Harvard University	105
Discussion Papers & Working Papers of the Max Planck Institute for the Study of Societies (ERPA)	Max Planck Institute for the Study of Societies	58
European Integration online Papers (ERPA)	ECSA-Austria	93
Working papers of ARENA (Advanced Research on the Europeanisation of the Nation-State) (ERPA)	Norwegian Research Council	127
Working papers of the MZES (Mannheim Centre for European Social Research) (ERPA)	Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung	65
The ESRC One Europe or Several? Programme Working papers (ERPA)	Economic and Social Research Council of the UK	48
Queen's Papers on Europeanisation (ERPA)	Institute of European Studies, Queen's University Belfast (UK)	33
Cahiers Européens de Sciences Po	Institut des Etudes Politiques, IEP	16
On-line Maganize	Centre des Etudes Européennes de Strasbourg, CEES	3
Etudes et Recherches	Notre Europe	22
Problématiques Européennes	Notre Europe	11
WHI Papers	Walter Hallstein-Institut für Europaisches Verfassungsrecht, WHI	45

資料來源：作者依上述線上期刊網站資料整理。（迄二〇〇三年三月十八日）

（二）線上文章（On-line articles）

線上文章異於線上期刊論文，僅掛於網站而不屬任何線上期刊，亦無一定寫作格式或審查程序。位於布魯塞爾「歐洲政策研究中心」，自二〇〇〇年元月起，每月在

網路上發行「評論」(Commentaries)及「政策分析」(Policy Briefs)兩份月刊。前者分析歐盟時事,每次三至五篇,每篇文長不過十頁;後者則是對歐盟特定政策的解析,文長十至廿頁。除此之外,該中心並在網路上發行「工作文件」(Working Documents)、「工作論文」(Working Papers)及「研究報告」(Research Reports)三種論文系列,均屬嚴謹的學術論文,文長都超過四十頁。「工作文件」係該中心研究人員針對歐盟研究的定期成果報告,目前已收錄一九一篇;「工作論文」及「研究報告」則是該中心與其它學術機構合作、針對歐盟特定議題的研究計畫報告書,目前共有廿九篇。上述文獻均以英文撰寫並供讀者免費下載。

「歐洲改革中心」係二〇〇〇年由卅餘家英國企業捐資於倫敦成立,標榜「加速英國融入歐洲」,持續關注歐盟發展,並不定期出版「政策分析」(Policy Briefs),以不到十頁的文章,解析當前歐盟重大議題,供讀者免費下載,目前共出版十集。該中心亦出版「評論」(essays)及「工作文章」(working papers),雖可由網路下載,惟均須付費購買。

「歐洲朋友」(Friends of Europe)協會於一九九九年成立於布魯塞爾,創辦者包括歐盟理事會秘書長索拉那(Javier Solana)、執委會掌管對外貿易的委員拉米(Pascal Lamy)、前執委會副主席達文勇(Etienne Davignon)等四十人。該協會不定期出版長達四十餘頁的報告書(reports),針對歐盟當前重大議題提供分析與建言,迄今已發行九份,可從網站直接下載。

「歐洲公共行政學院」(European Institute of Public Administration, EIPA)成立於一九八一年,以協助訓練會員國及準會員國政府官員熟悉歐盟政策運作為宗旨,自一九九八年起發行線上「工作論文」(Working Papers)及「會議報告」(Conference Proceedings)供讀者自由下載,目前共收錄論文及報告廿一篇。

「歐盟機制改革獨立委員會」(Independent Commission for the Reform of the Institutions and Procedures of the Union, ICRI)成立於一九九八年,由前執委會副主席安德里森(Frans Andriessen),針對歐盟制度改革進行專案研究,並於二〇〇二年十一月提出最後報告。該報告本文長達六十五頁,附件共七十三頁,比較各種改革方案及可能的影響,並全部刊於該網站,供讀者免費下載。

「泛歐洲政策研究協會」(Trans-European Policy Studies Association, TEPSA)於一九七四年由當時九個會員國的歐洲研究機構共同創立,目前共有十四個會員國和七個準會員國,成員遍及西班牙以外的歐盟十四個會員國及波蘭、匈牙利、捷克和斯洛維尼亞等四個準會員國,現任主席是素負盛名的德國學者衛叟(Wolfgang Wessels),自二〇〇〇年起將該會主辦之部份研討會或論壇、主持之研究計畫報告書全文刊於該協會網站的「近期文章」(Recent Papers)欄,供讀者免費下載。

「丹麥國際事務研究中心」(Danish Institute of International Affairs, DIIA)自一九九六年起發行「線上工作論文」,悉數以英文撰寫,平均每年十至廿篇,迄今已累積達九十篇,並依區域及議題逐年分類收藏,其中六十八篇涉及歐洲統合議題。「芬蘭國際事務研究中心」(Finnish Institute of International Affairs, FIIA)則自一九九

九年起發行「線上工作論文」，也全部以英文撰寫，迄今已有卅九篇，全部集中討論歐洲統合、歐洲安全及俄羅斯三大議題。「荷蘭國際關係研究中心」(Netherlands Institute of International Relations)也自二〇〇二年元月起發行線上「外交論壇論文」(Discussion Papers in Diplomacy)，全數以英文撰寫，惟該系列論文以「外交」及「國際關係思維」為主要研究對象，迄今七篇文章均不直接涉及歐洲統合議題。

不過，前述線上文章散見各個機構的網站，既不易收集搜尋，也無法由此獲得許多個人或非專門研究歐盟的學術機構的線上出版品。建立跨機構跨國界的歐盟研究線上文獻檢索遂成為必要。首次提供類似服務的是前述「活躍歐洲」網站。該網站大量轉載歐洲各智庫和國際組織的分析文章，並提供檢索。以「歐洲聯盟」關鍵字輸入，即得一一三五則「新聞」和三七四篇「分析文章」，供免費下載，來源遍及前述歐盟智庫、一般學術機構和相關國際組織。

另一個收錄線上文章的重要網站，是甫於二〇〇三年二月由美國匹茲堡大學歐洲研究中心製作的「歐洲統合檔案」(Archive of European Integration, AEI)。該檔案收錄範圍不止於經過嚴格審查寫作的學術論文，也不止於英語文章，舉凡工作文章、政策分析、會議論文等等，都在收錄對象之列，尤其該檔案完整收集了不少相關研討會的會議論文集。該檔案開放讀者免費註冊成為會員，惟有的文章可免費下載，有的只能取得摘要。該檔案並無總目錄或總收藏量統計，筆者試以「歐洲聯盟」為關鍵字輸入，共尋得八十七筆資料，絕大部份都是未出版的工作文章(working papers)、討論(discussion papers)、辯論(reflection papers)或會議論文(conference papers)。假以時日，該檔案極可能成為歐盟研究最大的線上文章資料庫。

(三) 線上資料 (On-line materials)

位於布魯塞爾的「歐洲政策中心」和「歐洲朋友」，與位於馬斯垂克的「希塞羅基金會」是定期收錄並刊登相關歐盟演講、訪談或辯論的三個網站。「歐洲朋友」協會每個月第一、三、四週的週一晚上，定期舉辦歐盟政策多邊辯論會，邀請執委會官員、歐洲議會議員、歐盟理事會代表、會員國外交官、學者專家及資深記者參加，並開放一般民衆申請旁聽，然後將整個辯論整理刊登於網站上的「消息欄」(News File)中，供人免費下載。所有辯論會均於兩個月前公告，開放民衆申請旁聽。「歐洲政策中心」係歐洲大學首任校長康士坦(Max Kohnstamm)等人共同創立，獲歐盟經費補助，與執委會關係密切。該中心每週一固定邀請一位歐盟官員、歐洲議會黨團領袖或高級黨工、理事會秘書處官員、會員國駐歐盟代表、工商團體領袖或來比京開會訪問的會員國與準會員國領袖或部長前來舉行早餐演講會，暢談歐盟各類議題。所有演講稿均在事後全文刊登於該中心網頁，供人免費下載。異於「歐洲政策中心」定時定點的演講會，「希塞羅基金會」則採「全歐走透透」的方式，在歐盟廿五個會員國和準會員國內不定期和各地學術機構、政府或國際組織於當地共同舉辦歐盟政策演講會，然後將演講全文刊於該基金會網站，供讀者自由下載。

位於巴黎的「法國國際關係研究所」(Institut Français des Relations Internatio-

nales, IFRI) 係法國外交部重要智庫，每個月都會舉行三至六次演講會，邀請國際組織或各國領導人、部會首長前來演講。自二〇〇〇年起，所有講稿均刊於該研究所網頁供讀者自由下載。惟該研究所以國際關係為研究對象，演講範圍不一定涉及歐盟，觀諸二〇〇〇年二月廿九日以迄二〇〇三年三月十三日六十七場演講的主題及主講者背景，僅十七場與歐洲統合運動相關。由愛爾蘭政府出資於一九九一年在都柏林成立的「歐洲事務研究所」(Institute of European Affairs, IEA)，專司研究愛爾蘭的歐洲政策及歐洲統合對愛爾蘭的影響，不定期邀請愛爾蘭官員或來訪的歐洲和會員國官員、學者舉行演講會，並自一九九九年將上述演講稿全文照刊於網站，供讀者免費下載。位於柏林的「歐洲政策研究所」(Institut für Europäisches Politik, IEP-Berlin) 成立於一九五九年，係德國第一個歐洲研究機構，每個月舉行一至兩次演講會，邀請歐盟及會員國產官學界領袖以德文或英文發表專題演講，並自二〇〇一年起將演講全文刊於該網站「午餐演講」(Mittagsgespräche) 欄，供讀者免費下載。同在柏林，前面提及的「霍爾斯坦歐洲憲法研究所」也曾將一九九八年舉行的研討會紀錄整理刊於網站上，但之後即不再見任何類似文獻。

四、網路連結

網站具有隨時出現，又可能頓時消逝的變動性，因此建立一個關於歐盟研究的網路連結對研究有莫大的助益。儘管絕大部份的歐盟研究學術機構都會整理刊載相關網站供使用者逕自連結，但搜尋較完整且定期更新的並不多見。「泛歐洲政策研究協會」和「歐盟研究協會」(European Union Study Association, EUSA) 是全球兩個集合各地歐盟研究學術機構的組織。「歐盟研究協會」隸屬執委會教育文化總署，目前全球共有五十個國家或地區成立類似組織並獲執委會承認為該協會會員。該協會網站刊登了歐盟十五個會員國歐盟研究協會的組織、負責人及聯絡方式。然其中僅八個協會建立了網站，又其中只有三個提供英文版。(表三) 透過「歐盟研究協會」系統或可以電子郵件聯絡各國歐盟研究機構，卻無法直接從網路上取得當地完整的歐盟研究機構資料。反而是「泛歐洲政策研究協會」提供了所屬廿一個歐盟研究機構的網址，使用者可以逕自連結。

美國加州柏克萊大學歐盟研究網站(European Union Internet Resources) 是最早開始收錄刊登歐盟研究相關網站的學術機構。一九九五年起，該校圖書館即負責收錄並分類歐盟研究相關網站，並將之分為「歐盟機構」、「歐盟研究資料」、「會員國相關網站」及「其它」等四大項。惟自二〇〇〇年十二月十八日以後，該網站已未曾更新過。英國巴斯大學(University of Bath) 和艾薩克斯郡(Essex county) 圖書館共同創設了「歐洲導航」(EuroGuide) 網站，也積極收集相關網站並將之區分為六十個主題，每個主題下再細分為二七〇個子題，再以每一個子題為單位提供若干網址。該網站雖然也提供檢索，但檢索對象僅限於上述二七〇個子題，而且絕大部份子題都屬歐盟各項政策、議題或機構，並不敷歐盟研究的需要。

表三 歐盟會員國歐盟研究協會網站統計

Country	Association	Website	English Version
Austria	ECSA-Austria	YES	YES
Belgium	ECSA-Belgium	/	/
Denmark	DSFE	YES	NO
Finland	FESA	/	/
France	CEDECE	YES	NO
Germany	AEI	YES	YES
Greece	EPEES	/	/
Ireland	IACES	/	/
Italy	AUSE	YES	NO
Netherlands	ISEI	/	/
Portugal	AREP	/	/
Spain	AUDESCO	/	/
Sweden	SAFER	YES	Under construction
UK	UACES	YES	YES

資料來源：<http://www.ecsanet.org> (2003/3/18)

因此，目前收錄最完整且還能定期更新的網路連結，係奧地利歐盟研究學會於一九九六年建立的「歐洲網路」(EuroInternet)，目前共收錄一二七七筆網站連結，並提供索引。網站被分類為「出版品」(168筆)，「歐盟機構」(104筆)，「研究機構」(285筆)，「教學課程」(39筆)，「政治組織與團體」(27筆)，「研究資料」(74筆)，「通訊錄」(42筆)，「媒體」(51筆)，「學術活動」(16筆)，「其它歐洲官方及非官方國際組織」(70筆)，「反歐洲團體」(67筆)，「各項政策」(243筆)，「地區資訊」(38筆)及其它項(54筆)。每一類又再細分為若干區塊，索引對象包括各網站、機構及出版品名稱。

五、官方網站

(一) EUROPA

歐盟官方網站 (EUROPA) 無疑是歐盟研究領域中最龐大、資訊最豐富、最為人熟知的一個網站，不但可以從此閱讀歐盟官方最新發布的新聞稿、在線上收聽或收看歐盟相關新聞、瞭解歐盟機關的行事曆與議程安排、直接下載一九九六年以後的月報 (Bulletin of the European Union) 和一九九七年以後的年報 (General Report

on the Activities of the European Union) 全文，還可以透過「論壇」(Forum) 或「辯論」(Debate) 掌握關於歐洲統合的最新議題，同時表達個人意見。舉凡歐盟最新條約全文、各個共同政策的介紹暨主要法律依據、官方出版目錄、歐洲統合簡史、歐盟詞彙解釋都可以直接自歐盟官方網站上取得。另廿四個歐盟機關或所屬單位網站，則依其參與歐盟決策的程度，可以分為三類：第一類屬於直接參與歐盟決策的機關網站，包括議會、理事會、執委會、法院及歐洲中央銀行等五個網站。每一個網站都提供了該機關組織及議程簡介、運作的法律依據、最近新聞稿、出版品，透過議會網站可在線上直接取得一九九五年以後該會的決議全文。第二類屬間接參與歐盟決策的機關，包括經社委員會和區域委員會兩個網站，分別提供該組織架構說明、最新消息以及過去一年以來委員會議紀錄摘要、相關演講稿、出版品目錄。第三類則屬執行政策機關或單位，包括了其它十八個網站。這些機關都依政策和議題而設，網站規模都不大，主要提供該機關的背景說明、組織架構、最新消息、工作計畫、出版品目錄和行事曆或重要議程。較特殊的是內部市場統合辦公室 (Office for Harmonization in the Internal Market, OHIM) 網站，除上述功能外，還專門提供廠商線上註冊商標的資料庫以及有關註冊商標的法院判例。

(二) 三個資料庫

歐盟官方網站包羅萬象，其中三個資料庫不僅提供最及時的資訊，還建立了愈來愈完整的線上檔案，供使用者免費下載，對歐盟研究極有助益。第一個資料庫由執委會所屬「歐盟民意調查中心」(Eurobarometer, EB) 提供。該中心自一九七三年秋季起，每年分春秋兩季對全體歐盟公民展開「定期調查」(Standard EB)，並公布結果同時加以分析。抽樣對象原則上係每個會員國一千名十五歲以上並具該國國籍的居民，惟盧森堡為六百名、德國兩千名(原東西德地區各一千名)、英國一千三百名(大不列顛一千名及北愛爾蘭三百名)。調查方式係由該中心委託各會員國相關單位派員採面對面訪談，內容包括對歐盟整體及主要機關和政策的滿意度，對當時歐盟重大議題(如單一歐洲法、共同外交暨安全政策、歐元、東擴等)的態度以及對歐盟的瞭解程度。凡最近四年的調查結果均刊於該中心網頁，供讀者免費下載。四年以前的資料則列入檔案，絕大部份也已轉錄為PDF檔置於該中心網頁供人自由下載，僅第二期及第五至第九期六份報告尚無法自線上取得。自二〇〇一年十月起，該中心用類似的方法開始針對十三個申請加入歐盟的國家進行類似的「定期調查」，每年一次，議題集中在這些國家對歐盟東擴的期待、支持及滿意度，還有對歐盟以及東擴可能影響的瞭解。除了「定期調查」外，該中心還不定期針對特定議題進行「特別調查」(Special EB) 及「線上調查」(Flash EB)。前者沿用「定期調查」的方式，委由各國派員做面對面訪談；後者則由該中心逕自或委託其它調查機構(如Gallup Europe)以電話進行訪查，以迅速取得結果。除了調查之外，該中心自二〇〇一年開始該不定期進行「質化研究」(Qualitative Studies)，透過「深度訪談」和「焦點團體」針對歐盟特定議題加以剖析。二〇〇一年六月該中心公布委外製作的「歐盟會員國暨

九個準會員國對歐盟的期望質化分析」，剖析一般民衆對歐盟前景的預期。該項計畫係於二〇〇一年元月初進行，採焦點團體討論方式，共組織了八十六個團體，六九四名公民參與。所有調查都於該中心網站上公開，供讀者免費下載。惟除「定期調查」外，上述調查多由該中心委外製作，僅係客觀陳述暨分析，並不代表執委會觀點。

第二個資料庫是隸屬執委會的「統計局」(Eurostat)。該局將各種統計結果依主題(Theme)分爲總論、人口社會、財經、農漁牧、產業與貿易、對外貿易、交通、環境與能源以及科技等九大類，每一類再細分爲若干集(Collection)。原則上，所有紙本及電子版的統計資料都須付費才能取得，該局網站僅提供下列三種資料供讀者免費下載。首先，執委會統計局每年在網上提供近二〇〇筆歐盟最新、最常被使用的統計資料(Statistics in focus)並在網上保存四年，供讀者免費下載，目前共儲存了七三四筆資料。此外，該局每天中歐時間(CET)正午十二時在網上公布各類最新統計調查結果的摘要，平均每年發布一四〇則左右，最近四年發布的消息也會儲存於網站上供讀者自由搜尋下載。然而，在執委會統計局提供的各類線上資料中，最重要的是「統計局年報重要資料選粹」(Eurostat Yearbook- Selection)。該選粹係將該年報內最常被引用的數據置於網上，供讀者免費下載，內容包括歐盟會員國及準會員國的人口結構、自然資源、財經概況、各項產業以及對外貿易等統計數據。儘管這份網上選粹僅提供最新一期年報十分之一的內容，卻包含了幾項最重要的數據資料和分析，並回顧最近十年歐盟在該領域內的數據變化。

第三個資料庫則是「歐盟法律資料庫」(EUR-Lex)。相較於前述的「線上官方公報」及 Lexis、Westlaw 商業性線上資料庫，EUR-Lex 也提供了一九五二年以來歐體通過的法律文件，但僅提供一九九七年以後的法院判決、一九九八年以來的完整的官方公報以及二〇〇〇年以後的執委會政策文件(包括白皮書、綠皮書、政策報告等)。不過，EUR-Lex 也額外提供了兩項前述商業性線上資料庫沒有的資料：一是歐洲議會議員質詢及執委會官員回覆的紀錄：一九九九年七月以後的歐洲議會議員口頭質詢稿暨執委會官員即席答覆和一九九四年七月以來的書面質詢稿暨執委會書面回覆都可自 EUR-Lex 網站上直接免費下載。另一項則是尚未完成立法程序的執委會提案(proposal)。只要該提案業經執委會審查通過，其內容及送交理事會和(或)議會審查的時程即被公布在網站上供讀者免費查閱下載。

(三) 輪值主席國網站

官方設立的輪值主席國網站始於一九九八年七月擔任輪值主席國的奧地利。早期的輪值國主席網站內容簡單，僅是將該國認爲歐盟在未來六個月應當優先討論的議題列出，再加上本國政府的一些政策宣示，既未提供資訊，也不即時更新。自一九九九年元月芬蘭出任輪值國主席後，輪值主席國網站才開始報導歐盟最新動態。二〇〇一年元月至六月瑞典任輪值國主席時，該網站不但定期報導歐盟最新活動，並每日更新。二〇〇二年元月一日至六月卅日的輪值主席國西班牙政府，不但架設了專屬網站，密集報導歐盟相關活動，同時強調「每小時更新一次」。自二〇〇一年元月起，輪值主

席國網站還提供了一項歐盟官方網站及其它任何網站無法提供的服務：明列任內六個月裏歐盟最重要的議題、政策和會議，期間的重要立法議程及相關資訊。二〇〇三年元月起接任輪值主席的希臘就明列「準備東擴、加強移民及難民庇護合作、強化歐盟國際維和角色、完成制憲會議以及提振經濟」五大訴求，並提供相關議題的線上資料和網站連結。不過，輪值主席國專屬網站仍受到三個限制：第一，並無任何法律規範會員國任輪值主席期間必須架設網站，提供最新消息，並定期更新，這使得網站的內容參差不齊，訊息更新速度也不一致。其次，輪值主席國網站也可能依本國的偏好篩選議題，其所欲突顯的問題並不一定是歐盟當前最急需解決的事務：如法國特別突出關於「經濟發展與社會政策」間的平衡性，以及歐盟在世界舞台上地位的辯論；瑞典則強調環保議題。第三，輪值主席國網站係由各會員國外交部負責架設，往往隨著六個月任期屆滿而消逝，即使續存也不再更新、維繫，甚至變得無法連結。

伍、網路資源的貢獻與限制

根據上述分析，筆者試著從前述台灣歐盟研究所面臨的三個限制來檢視網路資源可能的貢獻，明瞭網路資源是否有助改善台灣歐盟研究在時效、材料和對話上的限制，同時突破時空進行線上訪查。

一、就時效限制而言

由於網站連結成功地超越了時空阻隔，的確突破了台灣歐盟研究在時效上的限制。不僅「歐洲通訊」、「歐盟企業」和「歐洲之聲」三份商業性電子報刊定期報導分析歐洲統合最新發展，免付費的「活躍歐洲」每日也以英法德三種語文同步報導歐盟各項事務，即使歐盟官方網站和輪值主席國網站也隨時透過網路提供任何涉及歐盟事務的官方觀點。尤其，「歐洲通訊」和「歐洲之聲」已著手將過往的報導和分析收錄製作為光碟，並提供檢索服務，將來勢必成為歐洲統合史研究裏最重要的材料之一。

在上述各類電子報刊網站中，筆者以為「歐洲通訊」仍是最重要的資料來源。該通訊自一九五二年發刊以來，日日報導並分析歐洲統合最新發展，從未間斷，同時以歐盟所有官方語文同時向全球發行，早為學界瞭解歐盟內部機制運作和權力角逐的重要管道。

二、就材料限制而言

線上出版品的蓬勃發展，使得台灣歐盟研究一方面得以突破依賴英美期刊論文和書籍的限制，另一方面可以取得原來不易甚至不能獲得的研究材料。Swetswise 提供了線上檢索並下載期刊論文的管道，不過非英語系的期刊，除法文 *Revue d'Intégration Européenne* 外，僅提供檢索及摘要。但線上期刊彌補了這個遺憾：「巴黎政治學院歐洲專論」、「CEES 線上期刊」與「我們的歐洲」發行的「研究」與「歐洲議題」等線上期刊，迄今已提供了近五十餘篇法國學者關於歐洲統合的專業論文；「WHI線

上論文」也提供了四十五篇德國學者關於歐盟的專業論文。但最重要的則是「歐洲研究論文檔案」，不但已經刊載了六五二篇論文，還提供檢索服務。這六百餘篇論文儘管都是以英文發表，作者卻來自美、英、奧、德、義和挪威等國家，提供了英美學者以外的觀點。

除了線上期刊以外，「歐洲政策研究中心」、「歐洲改革中心」、「歐洲朋友」、「歐洲公共行政學院」、「改革歐盟制度委員會」、「泛歐政策研究協會」、「丹麥國際事務研究中心」、「芬蘭國際事務研究中心」和「荷蘭國際關係研究中心」也提供了數量龐大的「工作文件」、「工作論文」、「研究報告」、「政策分析」和「評論」等不同性質的線上文章。這些文章或無學術期刊論文的寫作格式，或無期刊論文的審查制度，卻是上述智庫及所屬研究人員關於歐盟研究定期或不定期的心得報告。這些文章增長的速度十分快速，「活躍歐洲」和「歐洲統合檔案」則提供了兩個最便利的檢索管道。

除了線上期刊論文和文章外，各類關於歐盟的演講、訪談和辯論也愈來愈容易由網上取得。位於布魯塞爾的「歐洲政策中心」和「歐洲朋友」，馬斯垂克的「希塞羅基金會」、巴黎的「法國國際關係研究所」、柏林的「歐洲政策研究所」以及都柏林的「歐洲事務研究所」，都定期或不定期舉辦歐盟各類議題的演講、討論和辯論，並將紀錄公諸網路任讀者自由下載，提供了歐盟研究者直接觀察相關決策者意見的管道。

執委會所屬的「統計局」網站和「民意調查中心」網站則提供了研究者大量免費的歐盟統計調查資料，「歐洲社會科學資料檔案理事會」則提供了歐盟地區其它人文社會資料的索引。「線上官方公報」、Lexis 和「歐盟法律資料庫」共同提供了完整的歐體法律各類資料，「歐元專家」和「歐洲憲法網絡」則免費提供了兩個專業領域內的所有法律文件。

三、就對話限制而言

網路資源改變了資訊提供者與接受者間的關係，讓後者能夠即時且隨意地「回饋」前者，甚至建立起雙向交流。不過，網路資源迄今並不能有效協助台灣歐盟研究學者強化與歐美同業的對話。透過電子郵件建立讀者與作者或資訊提供者間的對話最為常見。擁有全球五十個會員的歐盟研究協會，刻正在建立一個全球歐盟研究學者名錄，俾使各地的歐盟研究學者能隨時交換意見。不過，這個名錄尚未建好，初步成果也不見公布。因此，在眾多歐盟研究網站之中，似乎就缺乏了類似法國戴高樂研究中心（Institut de Charles de Gaulle，網址：www.charles-de-gaulle.org）所建立的「學者網絡」（network of research fellows），透過一個簡單的聯線，將所有戴高樂研究學者串連起來，建立起一個類似BBS的線上學術交流網，讓學者能隨時就研究相關的議題，越過時空彼此交流。即使是以集合全球歐盟研究所為宗旨的美國歐盟研究學會（EUSA）網站（www.eustudies.org）也沒有提供類似的服務。

另一種形式是線上討論，不論是取名為「辯論」或「論壇」，其目的都是針對某

一特定議題表達個人意見，有點類似媒體的「民意論壇」。在上述網站中具有這種功能的並不多，目前僅五個：（表四）歐盟官方網站、輪值主席國網站及歐盟企業網站。

表四 提供論壇與辯論之網站

網站編號與名稱\提供資訊項目	論壇	辯論	備註
歐盟官方網站	v	v	
歐盟理事會輪值國—西班牙	v	v	
歐盟理事會輪值國—丹麥	v	v	
歐盟理事會輪值國—希臘	v	v	
歐盟企業	v	v	

資料來源：筆者自行整理

不過，這些論壇或辯論對於歐盟學術研究的貢獻似乎十分有限，僅提供各方意見表達的管道，只是網站與讀者間的單方反饋，缺乏讀者之間的討論交流。尤其，網站係對任何人開放，使得論壇或辯論容易變成聊天和閒談，內容缺乏嚴謹的邏輯建構。「歐盟企業」網站還特別提供了「工作小組」（workshop）的平台，定期舉行「線上討論會」（Auditorium），針對歐盟當前重要政策供各方線上同步討論。參加者必須先註冊為該網站會員，然後選定欲參加的「工作小組」並填具報名表申請，俟主辦單位同意後即可參加。「線上討論會」類似一般網站「聊天室」的設計，只是更加嚴謹。該網站最近三次「線上討論會」分別於二〇〇一年十月十一日、二〇〇二年二月廿一日及五月卅日舉行，依序探討「網路歐洲與數位化經濟時代的來臨」（eEurope - preparing for the digital economy）、「歐元上路後相關問題」（Euro notes and coins - practical issues）與「防制歐元偽鈔問題」（Counterfeit detection during the cash changeover）。自二〇〇二年六月迄今，即不見「歐盟企業」再舉辦新的線上討論會。尤其，該網站係以服務企業界為宗旨，各項工作小組議題也是以企業界最關心的問題為核心。至於當前歐盟關於東擴和憲法的辯論，似乎不在「歐盟企業」網站的議題設定之中。

四、就線上訪查運用而言

依照前述文獻分析，遠距線上訪查能克服時空因素，接觸原來無法訪查的地方和對象，不但省時省錢，還可以適度遮掩研究者與受訪者的身份，避免當面訪查時的尷尬和記錄上的瑕疵。不過，線上訪查必須克服取樣具代表性、搜尋到訪查對象的有效電子郵件地址，以及如何引起受訪者的興趣進而願意回覆問卷。為克服上述三個困難，筆者乃試著就二〇〇二年四月十一日歐洲議會通過的「關於歐洲聯盟中國政策決議案」（European Parliament on the Communication of the Commission to the Council and

the European Parliament on a EU Strategy toward China)，²⁷及同年九月五日通過的「關於歐亞夥伴關係決議案」(European Parliament on the Communication of the Commission to the Council and the European Parliament on Europe Asia Partnerships)²⁸的若干問題；透過電子郵件訪查歐洲議會議員。依據對上述兩個決議的內容分析，歐洲議會已漸形成「一個中國－和平解決－台灣同意」的三角架構。²⁹然而，上述決議案並未界定歐洲議會所指稱「一個中國」的內涵，也未說明與中共「一個中國原則」的區別。筆者遂於二〇〇二年九月十日迄翌年元月卅日，透過電子郵件訪查六二六位歐洲議會議員。筆者共尋得並輸入全數歐洲議會議員的電子郵件地址，其中九十三件因地址錯誤或信箱已滿而被退回，故成功寄達五三三份電子郵件。惟最後僅獲得四十二封回函，其中十七位表示婉拒調查，其餘廿五位則表示同意。由於成功受訪率僅 4.7 %，其調查信心水準並不能構成具有學術分析意義的研究調查，僅得為佐證參考。因此，筆者以為，就運用線上訪查運用來從事歐盟研究，目前尚不成熟，不若將相關調查工作委由歐洲學者、學術機構或調查中心代為設計執行較為可行。

陸、結 論

歐洲統合是國際關係史上新而獨特的現象，既無前例可循，也欠缺其它可資比較的國際合作運動。尤其，歐盟不僅包含了十五個會員國，本身又分為共同體、共同外交暨安全政策以及內政暨司法合作三個部分，使用十一種官方語言，任何政策或行動都涉及歐盟內部、歐盟與會員國、會員國之間，乃至會員國內部的互動，使得歐盟研究對象變得龐大而複雜。加上歐洲統合是一個還在不斷演進、未知最終結果的跨國運動，任何歐盟研究者都必須時時關注最近的發展。這些特質約制了台灣學者研究歐盟問題的途徑：在無網路資源的情況下，在材料上，台灣學者必須大量仰賴以英美學界為主體的出版論文和書籍，不易取得非英語系學者的研究心得，社會科學質化研究中慣見的訪查和觀察也易被摒棄在外；在時效上，台灣學者僅能透過一般報刊觀察歐盟的演變，以致不易即時且精確地掌握歐盟最新發展；在對話，讓台灣學者不易藉由國際期刊或海外國際會議，與歐美學者就歐盟問題交換心得或對話討論。

網路資源具有跨時空、易連結、可切割和雙向交流的特性，透過網路可及時瞭解歐盟的最新發展和相關分析，甚至還可以取得許多非學術性的演講、評論、訪談，也可以從事線上訪談、調查或觀察，確實豐富了歐盟研究的方法途徑。首先，就文獻提

註²⁷ P5_TA(2002)0179, <[http://www3.europarl.eu.int/omk/omnsapir.so/calendar?APP=PDF&TYPE=PV2&FILE=P5_TA\(20020411\)0179en.pdf&LANGUE=EN](http://www3.europarl.eu.int/omk/omnsapir.so/calendar?APP=PDF&TYPE=PV2&FILE=P5_TA(20020411)0179en.pdf&LANGUE=EN)>.

註²⁸ P_TA-PROV(2002)0408, <<http://www3.europarl.eu.int/omk/omnsapir.so/calendar?APP=PDF&TYPE=PV2&FILE=p0020905EN.pdf&LANGUE=EN>>.

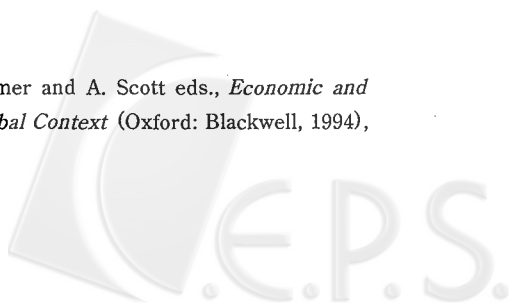
註²⁹ “EP Policy toward Conflicts between Taiwan and PRC,” Franco-Taiwanese Conference on Euro-Asian Relations, Ministry of Foreign Affairs and Institute of International Relations of National Chengchi University, 29 November 2002, pp. 6~7.

供而言，網站不僅可以提供每日即時資訊，報導並分析歐盟最新動態，還提供了期刊論文的檢索功能，以及龐大的線上期刊論文和文章供讀者免費下載。尤其，幾個位於歐洲的智庫和研究中心，都經常邀請歐盟和會員國官員、企業領袖、學術人士前往演講或參加論壇，並在事後在網站上公開演講及會議內容，供使用者下載。這些資訊不僅有助於研究者的文獻收集，而且使原來受時空限制而不可能進行的觀察法變得可能。儘管許多論文、文章、講稿、紀錄都以英文記載，卻都出自非英語系的其它歐陸國家，使得歐盟研究者得以取得英美學者以外的觀點，更宏觀地解析歐洲統合。不過，不論是透過電子郵件網路或是各網站提供的討論平台，網路尚不能有效建立起台灣與歐美同業在歐盟研究議題上的對話管道。但是，隨著硬體技術提升以及「歐盟研究學會」網上學者名錄的建構，「線上對話」平台極可能在未來成為台灣學者和歐美同業隨時就任何歐盟議題交換意見的重要管道。至於線上訪查，因面臨抽樣不易具代表性、有效電子郵件地址尋覓費時、回覆率低落等困難，對目前台灣歐盟研究尚無具體助益。當然，網路世界也不可能取代真實世界，更不可能取代台灣學者遠赴歐洲從事田野研究或出席相關國際學術討論會的必要，因為「從不涉足歐洲而關起門來研究歐體和建構理論，是極端危險的事。」^⑩

* * *

(收件：92年1月17日，修正：92年4月7日，再修正：92年5月8日，接受：92年5月12日)

註^⑩ Leon N. Lindberg, "Comment on Moravcsik," in S. Bulmer and A. Scott eds., *Economic and Political Integration in Europe: Internal Dynamics and Global Context* (Oxford: Blackwell, 1994), pp. 81~86.

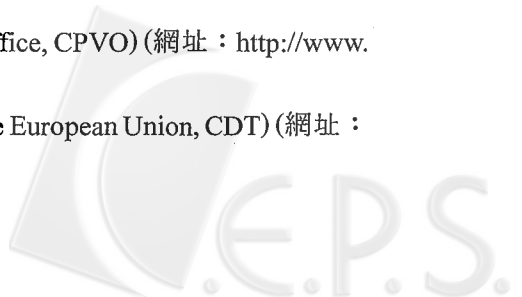


附件歐盟研究相關網站

編號中文譯名(網站原名)(網址)

一、歐盟官方網站

- (1) 歐盟官方網站(The European Union On-Line)(網址：<http://europa.eu.int>)
- (2) 歐洲議會(European Parliament)(網址：<http://www.europarl.eu.int>)
- (3) 歐盟理事會(Council of the EU)(網址：<http://ue.eu.int>)
- (4) 歐洲執委會(European Commission)(網址：<http://europa.eu.int/comm>)
- (5) 歐洲法院(European Court of Justice)(網址：<http://curia.eu.int>)
- (6) 歐盟審計院(Court of Auditors)(<http://www.eca.eu.int>)
- (7) 經濟暨社會委員會(Economic and Social Committee)(網址：<http://www.esc.eu.int>)
- (8) 區域委員會(Committee of the Regions)(網址：<http://www.cor.eu.int>)
- (9) 歐洲投資銀行(European Investment Bank)(網址：<http://www.eib.org>)
- (10) 歐洲投資基金(European Investment Fund)(網址：<http://www.eif.org>)
- (11) 歐洲中央銀行(European Central Bank, ECB)(網址：<http://www.ecb.int>)
- (12) 歐洲監察使(The European Ombudsman)(網址：<http://www.euro-ombudsman.eu.int>)
- (13) 歐盟警察署(European Police Office, Europol)(網址：<http://www.europol.eu.int>)
- (14) 歐洲職業訓練發展中心(European Centre for the Development of Vocational Training, CEDEFOP)(網址：<http://www.cedefop.eu.int>)
- (15) 歐洲生活及工作條件改善基金會(European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions)(網址：<http://www.eurofound.eu.int>)
- (16) 歐洲環保署(European Environment Agency, EEA)(網址：<http://www.eea.eu.int>)
- (17) 歐洲訓練基金會(European Training Foundation, ETF)(網址：<http://www.etf.eu.int>)
- (18) 歐洲藥物暨藥物成癮監視中心(European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, EMCDDA)(網址：<http://www.emcdda.org>)
- (19) 歐洲藥品評估署(The European Agency for Evaluation of Medicinal Products, EMEA)(網址：<http://www.emea.eu.int>)
- (20) 內部市場協調辦公室(Office for Harmonization in the Internal Market, OHIM)(網址：<http://oami.eu.int>)
- (21) 歐洲工作安全與健康署(European Agency for Safety and Health at Work, OSHA)(網址：<http://europe.osha.eu.int>)
- (22) 共同體植物品種辦公室(Community Plant Variety Office, CPVO)(網址：<http://www.cpvo.eu.int>)
- (23) 歐盟翻譯中心(Translation Centre for the Bodies of the European Union, CDT)(網址：



<http://www.cdt.eu.int>)

(24) 歐盟防制種族主義暨歧視外國人中心 (The European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia, EUMC)

(網址：<http://www.eumc.eu.int>)

(25) 歐洲重建署 (The European Agency for Reconstruction, EAR) (網址：<http://www.ear.eu.int>)

二、歐盟輪值主席國網站

(26) 歐盟理事會輪值主席國－比利時網站 (Belgian Presidency of the European Union) (網址：<http://www.eu2001.be>)

(27) 歐盟理事會輪值主席國－瑞典網站 (The Swedish Presidency) (網址：<http://www.eu2001.se>)

(28) 歐盟理事會輪值主席國－法國網站 (The French Presidency) (網址：<http://www.diplomatie.gouv.fr/europe/index.gb.html>)

(29) 歐盟理事會輪值主席國－芬蘭網站 (The Finnish Presidency of EU) (網址：<http://www.presidency.finland.fi>)

(30) 歐盟理事會輪值主席國－奧地利網站 (First Austrian Presidency in the European Union) (網址：<http://www.presidency.gv.at>)

(31) 歐盟理事會輪值主席國－英國網站 (UK Presidency of the European Union) (網址：<http://presid.fco.gov.uk>)

(32) 歐盟理事會輪值國－愛爾蘭網站 (Ireland's Presidency of the European Union) (網址：<http://www.irlgov.ie/iveagh/eu/default.htm>)

(33) 歐盟理事會輪值主席國－西班牙網站 (The Spanish Presidency of the EU) (網址：<http://www.ue2002.es>)

(34) 歐盟理事會輪值主席國－丹麥網站 (The Danish Presidency of the EU) (網址：<http://www.eu2002.dk>)

(35) 歐盟理事會輪值主席國－希臘網站 (The Greek Presidency of the EU) (網址：<http://www.eu2003.gr>)

三、歐洲社會科學資料理事會系統

(36) 歐洲社會科學資料檔案理事會 (CESSDA) (網址：<http://www.nsd.uib.no/ceesda/europe.html>)

(37) 英國檔案資料中心 (UK Data Archive) (網址：<http://www.data-archive.ac.uk>)

(38) 瑞士社會科學檔案資訊中心 (Swiss Information and Data Archive Service for the Social Sciences, SIDOS) (網址：<http://www.sidos.ch>)

(39) 瑞典社會科學資料中心 (Swedish Social Science Data Services, SSD) (網址：<http://www.ssd.gu.se>)

(40) 西班牙社會調查中心 (CIS Centro de Investigaciones Sociológicas) (網址：<http://www>.



cis.es)

(41) 挪威社會科學檔案資料中心 (NSDNorwegian Social Science Data Services) (網址：<http://www.uib.no/nsd>)

(42) 荷蘭社會科學檔案資料中心 (Steinmetz Dutch Social Science Data Archive) (網址：<http://www.niwi.knaw.nl/us/navigate/rawdata.htm>)

(43) 盧森堡「人口、貧窮和經濟社會調查中心」(CEPS International Networks for Studies in Technology, Environment, Alternatives, Development) (網址：<http://www.ceps.lu>)

(44) 義大利「社會科學計畫暨檔案中心」(ADPSS Archivio Dati e Programmi per le Scienze Sociali) (網址：<http://www.nsd.uib.no/cessda/europe.html>)

(45) 愛爾蘭—社會科學檔案資料中心 (ISSDA Irish Social Science Data Archive) (網址：<http://www.ucd.ie/~issda>)

(46) 德國「社會科學調查中心」(ZA Zentralarchiv für Empirische Sozialforschung) (網址：<http://www.nsd.uib.no/cessda/europe.html>)

(47) 希臘「社會資料庫」(SDB Social Data Bank) (網址：<http://www.ekke.gr/databank>)

(48) 法國「政治社會資料庫」(BDSP Banque de Données Socio-Politiques) (網址：<http://solcidsp.upmf-grenoble.fr>)

(49) 芬蘭「社會科學檔案資料庫」(FSD Finnish Social Science Data Archive) (網址：<http://www.fsd.uta.fi>)

(50) 丹麥檔案資料庫 (Danish Data Archive) (網址：<http://www.dda.dk>)

(51) 比利時社會科學檔案中心 (BASS Belgian Archives for the Social Sciences) (網址：<http://logi.rspo.ucl.ac.be>)

(52) 奧地利「維也納社會科學資料中心」(WISDOM Wiener Institut für Sozialwissenschaftliche Dokumentation und Methodik) (網址：<http://www.wisdom.at>)

四、歐洲研究論文檔案系統

(53) 歐洲研究論文檔案 (EPRA) (網址：<http://eiop.or.at/erpa>)

(54) 歐洲大學舒曼中心工作論文 (Working Papers of the Robert Schuman Centre) (網址：http://www.iue.it/PUB/rsc_fm.html)

(55) 德國「馬可斯·佩朗研究所工作論文」(MPIfG Working Papers) (網址：http://www.mpi-fg-koeln.mpg.de/pu/discpapers_en.html)

(56) 美國紐約大學「約翰·莫內工作論文系列」(Jean Monnet Working Papers Series) (網址：<http://eiop.or.at/erpa/jeanmonnet.htm>)

(57) 奧地利「歐洲統合線上論文」(The European Integration online Papers, EIOP) (網址：<http://eiop.or.at/erpa/eiop.htm>)

(58) 挪威「競技場工作論文」(ARENA Working Paper Series) (網址：<http://www.arena.uio.no>)

(59) 德國「曼海姆歐洲社會研究中心工作論文」(Mannheim Centre for European Social



Research (MZES) Working Papers) (網址：http://www.mzes.uni-mannheim.de/publications/wp/wp_E.html)

(60) 英國「一個或多個歐洲工作論文」(The ESRC One Europe or Several? Programme Working Papers) (網址：<http://www.one-europe.ac.uk/cgi-bin/esrc/world/db.cgi/publications.htm>)

(61) 英國「女王學院歐洲工作論文」(Queen's Papers on Europeanisation) (網址：<http://www.qub.ac.uk/ies/onlinepapers/call.html>)

五、歐洲政策研究協會系統

(62) 泛歐洲政策研究協會 (TEPSA) (網址：<http://www.tepsa.be>)

(63) 奧地利國際政治研究中心 (Das Österreichische Institut für Internationale Politik, OIIP) (網址：<http://www.oiip.at>)

(64) 丹麥國際事務研究中心 (Danish Institute of International Affairs) (網址：<http://www.dupi.dk>)

(65) 芬蘭國際事務研究中心 (Finnish Institute of International Affairs) (網址：<http://www.upi-fiia.fi>)

(66) 義大利「國際事務研究中心」(Istituto Affari Internazionali, IAI) (網站：<http://www.iai.it>)

(67) 荷蘭國際關係研究中心 (Netherlands Institute of International Relations) (網址：<http://www.clingendael.nl>)

(68) 葡萄牙「國際暨戰略研究中心」(Instituto de Estudos Estratégicos e Internacionais, IEEI) (網址：<http://www.ieei.pt>)

(69) 瑞典國際事務研究中心 (Swedish Institute of International Affairs) (<http://www.ui.se>)

(70) 英國「教育與研究聯邦基金會」(Federal Trust for Education and Research) (網址：<http://www.fedtrust.co.uk>)

(71) 歐洲學院 (College of Europe) (網址：<http://www.coleurop.be>)

(72) 愛爾蘭「歐洲事務研究所」(IIEA) (網址：<http://www.iiea.com>)

(73) 德國「歐洲政策研究所」(IEP-Berlin) (網址：<http://www.iep-berlin.de>)

六、歐盟研究協會系統

(74) 台灣歐洲聯盟研究協會 (European Union Study Association - Taiwan) (網址：<http://eusa-taiwan.org>)

(75) 德國歐盟研究協會 (Arbeitskreis Europäische Integration, AEI) (網站：<http://www.aei-ecsa.de>)

(76) 奧地利歐盟研究協會 (ECSA-Austria) (網址：<http://fgr.wu-wien.ac.at/ecsa/ecsa.html>)

(77) 英國歐盟研究協會 (University Association for Contemporary European Studies, UACES) (網站：<http://www.uaces.org>)



(78) 丹麥歐盟研究協會 (Dansk Selskab for Europaforskning, DSFE) (網址 : <http://www.ecsanet.org>)

(79) 法國歐盟研究協會 (Commission pour l'Etude des Communités européennes, CE-DECE) (網址 : <http://cedece.free.fr>)

(80) 義大利歐盟研究協會 (Associazione Universitaria di Studi Europei, AUSE) (網站 : <http://www.unipv.it/cdepv/p7.htm>)

(81) 瑞典歐盟研究協會 (Svenska Föreningen för Europaforskning, SAFER) (網站 : : <http://www.safer.org.gu.se>)

七、報刊

(82) 歐洲通訊社 (Agence Europe) (網址 : <http://www.agence-europe.com>)

(83) 歐洲之聲 (European Voice) (網址 : <http://www.european-voice.com>)

(84) 法國「世界報」 (Le Monde) (網址 : <http://www.lemonde.fr>)

(85) 英國「金融時報」 (Financial Times) (網址 : <http://www.ft.com>)

(86) 德國「明鏡週刊」 (Der Spiegel) (網址 : <http://www.derspiegel.de>)

(87) 德國「南德時報」 (Süddeutsche Zeitung) (網址 : <http://www.sueddeutschezeitung.de>)

(88) 德國「時代週刊」 (Die Zeit) (網站 : <http://www.zeit.de>)

八、智庫

(89) 歐洲政策中心 (The European Policy Centre) (網址 : <http://www.theepc.be>)

(90) 我們的歐洲 (Notre Europe) (網址 : <http://www.notre-europe.asso.fr>)

(91) 歐洲改革中心 (The Centre for European Reform, CER) (網址 : <http://www.cer.org.uk>)

(92) 希塞羅基金會 (The Cicero Foundation) (網址 : <http://www.cicerofoundation.org>)

(93) 歐洲政策研究中心 (The Centre for European Policy Studies, CEPS) (網址 : <http://www.ceps.be>)

(94) 史特拉斯堡舒曼大學歐洲研究中心 (CEES) (網址 : <http://www.cees-europe.fr>)

(95) 巴黎政治學院歐洲研究學程 (CSEE-Science Po) (網址 : www.portedeurope.org/centre_europeen/cycles_centre.htm)

(96) 霍爾斯坦歐洲憲法研究所 (WHI) (網址 : <http://www.whi-berlin.de>)

(97) 歐洲朋友 (Friends of Europe) (網址 : <http://www.friendsofeurope.org>)

(98) 歐洲公共行政學院 (EIPA) (網址 : <http://www.eipa.nl>)

(99) 改革歐盟制度委員會 (ICRI) (網址 : <http://www.icri.org.uk>)

(100) 法國國際關係研究所 (IFRI) (網址 : <http://www.ifri.org>)

(101) 德國「外交政策協會」 (Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V.) (網址 : <http://www.dgap.org>)

九、其它



- (102) 歐盟企業網站 (The EUbusiness) (網址：<http://www.eubusiness.com>)
- (103) 加州柏克萊大學歐盟研究網站 (European Union Internet Resources) (網址：<http://www.lib.berkeley.edu/GSSI/eu.html>)
- (104) 美國匹茲堡大學西歐研究中心 (European Union Center, EUC) (網址：<http://www.ucis.pitt.edu/cwes/EUC/euc.html>)
- (105) 活躍歐洲 (EurActiv.com) (網址：<http://www.euractiv.com>)
- (106) 歐洲統合線上入口 (European Integration online Portal, EIo Portal) (網址：<http://eiop.or.at>)
- (107) 歐洲導航 (Euroguide) (網址：<http://www.euroguide.org>)
- (108) ingenta.com (網址：<http://www.ingenta.com>)
- (109) 全球選舉 (Elections around the world) (網址：<http://www.electionworld.org>)
- (110) 線上官方公報 (OJCD) (網址：<http://europa.eu.int/eur-lex/en/ojcd-notice.html>)
- (111) Swetsnet (網址：<http://www.swetsnetnavigator.nl>)
- (112) Lexis (網址：<http://www.lexis.com>)
- (113) Westlaw (網址：<http://web2.westlaw.com/signon/default.wl>)
- (114) 歐元專家 (Euro-expert) (網址：<http://www.euro-expert.com>)
- (115) 歐洲憲法網絡 (ECLN) (網址：<http://www.ecln.net>)
- (116) 歐洲統合檔案 (AEI) (網路：<http://aei.pitt.edu>)



How to Exploit the Internet-based Resources in the EU Studies

Hungdah SU

Abstract

The creation of the European Union has revived EU/EC studies among European and American academics, as well as scholars all over the world. The renaissance occurred as the internet became part of everyday life and began to serve as a useful tool for conducting social science research. Internet-based resources offer scholars updated information and immensely enlarge existing sources. EU/EC scholars in Taiwan previously encountered methodological and material constraints which prevented advances in Taiwan-based EU/EC studies. Taiwan scholars now carry out on-line surveys and interviews which were once too costly or cumbersome. These advances have facilitated Taiwan scholars' contribution to EU/EC studies. This paper attempts to evaluate both the contributions and limitations of internet-based resources for EU/EC studies in Taiwan.

Keywords: Internet; Internet-based resources; EU/EC studies



參考文獻

一、中文部分

- 王泰銓 (1997) , 《歐洲共同體法總論》, 台北: 三民書局。
 陳雪華 (1996) , 《圖書館與網路資源》, 台北: 文華。
 翟本瑞 (2001) , 《網路文化》, 台北: 揚智。

二、英文部分

- Adams, Lia, Lori Toomey and Elizabeth Churchill (1999), "Distributed Research Teams: Meeting Asynchronously in Virtual Space," *Journal of Computer-Mediated Communication* [On-line], 4: 4, <http://www.ascusc.org/jcmc/vol4/issue4/adams.html>.
- Anderson, Terry and Heather Kanuka (1997), "On-line Forums: New Platforms for Professional Development and Group Collaboration," *Journal of Computer-Mediated Communication* [On-line], 3: 3, <http://www.ascusc.org/jcmc/vol3/issue3/anderson.html>
- Bosnjak, Michael and Tracy Tuten (2001), "Classifying Response Behaviors in Web-based Surveys," *Journal of Computer-Mediated Communication* [On-line], 6: 3, <http://www.ascusc.org/jcmc/vol6/issue3/boznjak.html>
- Caporaos, J., G. Marks and A. Moravcsik (1997), "Does the European Union Represent an n of 1?" *ECSA Review*, 10: 3, 1-5.
- Coleman, W. D, and G. R. D. Underhill, (eds), (1998), *Regionalism and Global Economic Integration: Europe, Asia and the Americas*, London: Routledge.
- Craig, Paul and Gráinne de Búrca (1996), *EC Law*, Oxford: Oxford University Press.
- Fielden, Ned L. and Maria Garrido (1998), *Internet Research: Theory and Practice*, N.C.: McFarland and Co.
- Haas, Ernst (1968)[1958], *The Uniting of Europe: Political, Social and Economic Forces 1950-1957*, Stanford, C.A.: Stanford University Press.
- Hoffmann, Stanley (1990), "A New World and its Troubles," *Foreign Affairs*, 69: 4, 115-122.
- Jones, Steve (1999), *Doing Internet Research: Critical Issues and Methods for Examining the Net*, Thousand Oaks, C. A. and London: Sage.
- Kardas, Edward P. and Tommy M. Milford (1996), *Using the Internet for Social Science Research and Practice*, Belmont, C.A.: Wadsworth Publishing Company.
- Kendall, Lori (1999), "Recontextualizing 'Cyberspace': Methodological Considerations for On-Line Research," in Steve Jones, (ed), *Doing Internet Research: Critical*

- Issues and Methods for Examining the Net*, 57-74, Thousand Oaks, C. A. and London: Sage.
- Lindberg, Leon N. (1994), "Comment on Moravcsik," in S. Bulmer and A. Scott, (eds.), *Economic and Political Integration in Europe: Internal Dynamics and Global Context*, 81-86, Oxford: Blackwell.
- Manfreda, Katja Lozar, Zenel Batagelj, and Vasja Vehovar (2002), "Design of Web Survey Questionnaires: Three Basic Experiments," *Journal of Computer-Mediated Communication* [On-line], 7: 3, <http://www.ascusc.org/jcmc/vol7/issue3/vehovar.html>
- Manin, Philippe (1999), *Les Communautés européennes*, 5e éd, Paris: Pedone.
- Mann, Chris and Fiona Stewart (2000), *Internet Communication and Qualitative Research: A Handbook for Researching Online*, London and Thousand Oaks, C.A.: Sage.
- Mitra, Ananda and Elisia Cohen (1999), "Analyzing the Web: Directions and Challenges," in Steve Jones, (eds), *Doing Internet Research: Critical Issues and Methods for Examining the Net*, 179-202, Thousand Oaks, C. A. and London: Sage.
- Morris, Dick (1999), *Vote.com*, Los Angeles: Renaissance Books.
- Savigny, Heather (2002), "Public Opinion, Political Communication and the Internet," *Politics*, 22: 1, 1-8.
- Sbragia, A., ed, (1992), *Euro-Politics*, Washington D.C.: Brookings Institution.
- Sheehan, Kim Bartel and Maria Grubbs Hoy (1999), "Using E-mail to Survey Internet Users in the United States: Methodology and Assessment," *Journal of Computer-Mediated Communication* [On-line], 4: 3, <http://www.ascusc.org/jcmc/vol4/issue3/sheehan.html>.
- Sheehan, Kim Bartel (2001), "E-Mail Survey Response Rates: A Review," *Journal of Computer-Mediated Communication* [On-line], 6: 2, <http://www.ascusc.org/jcmc/vol6/issue2/sheehan.html>,
- Sherington, Philippa (2000), *The Council of Ministers*, London and New York: Pinter.
- Sudweeks, Fay and Simeon J, Simoff (1999), "Complementary Explorative Data Analysis: The Reconciliation of Quantitative and Qualitative Principles," 29-55, in Steve Jones, (ed), *Doing Internet Research: Critical Issues and Methods for Examining the Net*, 29-55, Thousand Oaks, C. A. and London: Sage.
- Teo, Thompson S. H. (1998), "Differential Effects of Occupation on Internet Usage," *Internet Research: Electronic Networking Applications and Policy*, 8: 2, 156-165.
- Wallace, William (2000), "Government without Statehood: The Unstable Equilibrium," W. Wallace and H. Wallace, (eds), *Policy-Making in the European Union*, 4th ed., 439-457, Oxford: Oxford University Press.

- Witmer, Diane F., Robert W. Colman, and Sandra Lee Katzman (1999), "From Paper-and-Pencil to Screen-and-Keyboard: Toward a Methodology for Survey Research on the Internet," in Steve Jones, (ed), *Doing Internet Research: Critical Issues and Methods for Examining the Net*, 145-162, Thousand Oaks, C. A. and London: Sage.
- Wolton, Dominique and Philippe Quéau (2000), "L'Internet, Nouvelle Savoir de la Connaissance?" in Jean-Yves Capul, (ed), *L'Internet*, Paris: Documentation Française.
- Wright, R. George (1997), *Selling Words: Free Speech in a Commercial Culture*, New York and London: New York University Press.
- Yun, Gi Woong and Craig W. Trumbo (2002), "Comparative Response to a Survey Executed by Post, E-mail, & Web Form," *Journal of Computer-Mediated Communication* [On-line], 6: 1, <http://www.ascusc.org/jcmc/vol6/issue1/yun.html>
- Zhang, Yin (1998), "The Impact of Internet-based Electronic Resources on Formal Scholarly Communication in the Area of Library and Information Science: A Citation Analysis," *Journal of Information Science*, 24: 4, 241-254.

