

隨園論東坡詩探辨

葉程義

一、隨園紹介

隨園者，袁枚之號也。戊辰秋，初得隋織造園，改爲隨園。次年，即乞病居之，遂號焉。（隨園詩話卷五頁一）袁枚（公元一七一六年—一七九七年），字子才，號簡齋，晚年自號倉山居士，或隨園老人，浙江仁和人（一作錢塘）。生於清聖祖康熙五十五年（一七一六），卒於仁宗嘉慶二年（一七九七），年八十二歲。幼有異稟。年十二，補縣學生。弱冠，省叔父廣西撫幕，巡撫金鉅見而異之，試以銅鼓賦，立就，甚瑰麗。乾隆元年（一七三六），會開博學鴻詞科，遂疏薦之。時海內舉者二百餘人，枚年最少，試報罷。三年（一七三八），舉順天鄉試。四年（一七三九），成進士，選翰林院庶吉士。掌院學士史貽直頗奇其才。改知縣江南，歷溧水、江浦、沐陽，調劇江寧。時尹繼善爲總督，知枚才，枚亦遇事盡其能。市人至以所判事作歌曲刻行四方。枚不以吏能自喜，旣而引疾家居。再起發陝西，丁父憂歸，遂牒請養母。年甫四十，即告歸，買小倉山廢園，舊爲康熙間織造隋公之園，故仍其姓，易隋爲隨，取隨之時義大矣哉之意。（詩話補遺卷一頁七）卜築江寧小倉山，榜曰隨園，崇飾池館，備林泉之清福，享文章之盛名，自是優游其中者三十年。時出游佳山水，終不復仕。盡其才以爲文辭詩歌，名流造請無虛日，詼諺詆謗，人人意滿。後生少年一言之美，

稱之不容口。篤於友誼，編修程晉芳死，舉借卷五千金焚之，且恤其孤焉。

隨園持論，嘗自許以爲「雙眼自將秋水洗，一生不受古人欺。」每遇盤根錯節，輒能以一語破之。天才穎異，論詩主抒寫性靈，務從其才力所至；他人意所欲出，不達者悉爲達之。文章橫逸，不可方物；最工駢體，深得六朝體格，士多效其體。著有小山房詩文集七十餘卷，及隨園詩話、隨園隨筆等說部之屬，凡三十餘種，並行於世。上自公卿，下至市井負敗，皆知其名。海外琉球有來求其書者。然枚喜聲色，其所作亦頗以滑易獲世譏云。世稱隨園先生。（清史稿卷四百八十五，列傳二百七十二，文苑二，頁一三三八三。）

二、隨園詩論

(一) 反詩教溫柔敦厚

隨園文集答沈大宗伯（即德潛）論詩書云：「所云詩貴溫柔，不可說盡，又必關係人倫日用，此數語有褒衣大紱氣象。」僕口不敢非先生，而心不敢是先生。何也？戴經不足據也。惟論語爲足據。子曰：「可以興，可以羣，此揚含蓄者言之，如柏舟中谷是也。」曰可以觀，可以怨，此指說盡者言之，如艷妻煽方處，投畀豺虎是也。曰邇之事父，遠之事君，此詩之有關係者也。曰多識於鳥獸草木之名，此詩之無關係者也。僕讀詩常折衷於孔子，故不得不小異於先生。（方孝岳中國文學批評頁一五六）由此可見，隨園之反溫柔敦厚詩教也。

(二) 破禮教傳統觀念

隨園嘗云：本朝王次回疑兩集：魚玄絕調，惜其只成此一家數耳。沈歸愚尚書選國朝詩，擯而不錄，何所見之狹也。嘗作書難之云：關雎爲國風之首，即言男女之情，孔子刪詩亦存鄭衛，公何獨不選次回詩，沈亦無以答也。唐李飛譏元白詩，纖艷不逞，爲名教罪人，卒之千載而下，知有元白，不知有李飛。或云：飛此言見於杜牧集中，牧祖佑年老不致仕，魚山有詩譏之，故牧假飛語以詆之耳。（隨園詩話卷一頁五）隨園文集再與沈大宗伯書云：聞別裁中獨不取王次回詩（指德潛所選國朝詩別裁），以爲艷體不足垂教，僕又疑爲。夫關雎即艷詩也，以求淑女之故，至於展轉反側，使文王生於今，遇先生危矣哉！易曰：一陰一陽之謂道。又曰：有夫婦然後有父子。陰陽夫婦，艷詩之祖也。杜少陵聖於詩者也，豈屑爲王楊盧駱哉？然尊四子以爲萬古江河矣。黃山谷奧於詩者也。豈屑爲楊劉哉？然尊西崑以爲一朝郛郭矣。孔子不刪鄭衛之詩，而先生獨刪次回之詩，不已過乎？不特艷體宜收，即盧仝李賀之險體亦宜收，然後選之道全。由此可知，隨園之破傳統禮教觀念矣。

（三）主性靈神仙詩骨

隨園云：七子擊鼓鳴鉦，專唱宮商大調，易生人厭。（詩話卷四）又云：於七子貌襲盛唐，而若輩（浙派）乃皮傅殘宋，棄魚菽而歟希筭，尤無謂也。（文集十一萬柘坡詩集跋）其標舉性靈，爲當時詩流針砭。又云：楊誠齋曰：從來天分低拙之人，好談格調，而不解風趣。何也？格調是空架子，有腔口易描；風趣專寫性靈，非天才莫辦。余深愛其言。雖知有性情，便有格律，格律不在性情外。三百篇半是勞人思婦，率意言情之事。誰爲之格？誰爲之律？而今之談格調者，能出其範圍否？況禹皋之歌，不同乎三百篇；國風之格，不同乎雅頌，格豈有一定哉？許惲云：吟詩好似神仙骨，骨裏無詩莫浪吟。詩在骨不在格也。（隨園詩話卷一頁一）續元遺山論詩絕句云：天涯有客號詒痴，誤把鈔書當作詩。鈔到鍾嶸詩品目，該他知道性靈時。隨園主性靈之論，一據楊誠齋之說，一據鍾嶸之言也。故隨園云：凡詩之傳者，

都是性靈，不關堆垛。又云：「詩道最寬，有讀破萬卷，不得闡奧者；有婦人女子，村氓淺學，偶有一二句，雖李杜復生，必爲低首者。」（詩話補遺云：有漢西門袁某賣麪筋爲業，詠雪和東坡云：怪底六花難繡出，美人何處著金尖。有杭州縫人鄭某有句云：竹榻生香新稻草，布衣不暖舊棉花。二人皆賤工也，而詩頗有生趣。）（隨園詩話補遺卷八頁四）檀樽主人又有游香界寺詩云：暮天微雨歇，松子落深巖。石橙千峰隔，危橋夕照銜。秋聲馬客夢，涼意上吟衫。空際妙香發，天花自非凡。黑蝶云：譜翻別派寫滕王，蟬翼輕翻墮馬妝。栩栩漆園纔入夢，果然身到黑甜鄉。佳句如秋柳云：夕照村墟殘萬縷，東風樓閣憶三眠。寄人云：燕臺十月請霜冷，江上三春細雨多。俱能獨寫性靈，迥非凡響。（詩話補遺卷九頁一）吳江嚴蕊珠云：先生之詩，專主性靈，故運化成語，驅使百家人習而不察。譬如鹽在水中，食者但知鹽味。（補遺卷十頁五）謝深甫云：詩之爲道，標舉性靈，發舒懷抱，使人易於矜伐。此言是也。（隨園詩話卷十二頁六）

惟陳鍾凡頗有微詞，其云：袁枚論詩，主性靈之說，以爲詩者人之性情，性情之外無詩也，與諸家之說立異。其答施蘭垞書曰：詩者，各人之性情耳，與唐宋無與也。若拘拘焉持唐宋以相敵，是已之胸中，有已亡之國號，而無自得之性情。於詩之本旨已失矣。（小倉山房文集）又曰：今之詩流有三病焉。其一，填書塞典，滿紙死氣，自矜淹博。其一，全無蘊藉，矢口而道，自夸直率。近又有講聲調，而圈平點仄以爲譜者。……必欲繁其例，狹其徑，苛其條規，桎梏其性靈，使無生人之樂，不已儻乎。（隨園詩話）蓋抹殺一切，惟尊性靈；然在不善學者，又將失之浮淺，有如村嫗呴喞，皆以爲詩，其流弊可勝言哉。（陳鍾凡中國文學批評史頁一二一）陳氏似未得隨園之意。

顧遠齋云：「在人的內性包括感情和感覺，感情是由於刺激，感覺則屬於理智。隨園所說的性情，即是指感情和從感覺得來的獨見，有人名之曰：獨在的領會。所以隨園的話，就是說，他們缺乏濃厚的感情，和靈敏的感覺。簡單地說：缺乏內性的靈感。由此可見，性靈詩說的性靈，是不能用前人的幾種解釋來解釋。這裏的性靈，是作內性的靈感講。所謂內性的靈感，是內性的感情和感覺的綜合。」（顧氏隨園詩說研究頁五一）闡釋隨園性靈之說，可謂鞭辟入裏。

郭紹虞云：「大概隨園也就恐怕人家會有這種誤解，所以他不贊成『矢口而道，自夸真率』的詩（詩話補遺卷三）。所以他要分別『淡之與枯，新之與纖，樸之與拙，健之與粗，華之與浮，請之與藩，厚重之與笨滯，縱橫之與雜亂。』（見詩話二及讀詩品辨微）我們雖知道隨園論詩，雖重天分，然而却不廢工力；隨園作詩，雖尚自然，然而却不廢雕琢。他正因要防範這種真而帶率，新而近纖的流弊，故其論詩，天分與學力，內容與形式，自然與雕琢，平淡與精深，學古與師心，舉凡一切矛盾衝突的觀點，總是雙管齊下，不稍偏畸的。這樣講性靈詩，然後有性靈詩之長，而沒有性靈詩的流弊。」（郭氏中國詩的神韻格調及性靈說頁一〇五）郭氏所說，可謂持平之論。

三、隨園論蘇詩探釋

隨園云：東坡詩：有才而無情，多趣而少韵；由於天分高，學力淺也；有起而無結，多剛而少柔；驗其知遇早，晚景窮也。（隨園詩話卷七頁十）此語值得商榷，茲剖析於后。

(一) 有才無情

(1) 才之意義

何謂才？才即天才也。才貴不落巢臼，具有新意。隨園詩話補遺十云：左思之才，高於潘岳；謝朓之才，爽於靈運。何也？以其超雋能新故也。隨園云：人稱才大者，如萬里黃沙，與泥沙俱下。余以爲此麤才，非大才也。大才如海水接天，波濤浴日；所見皆金銀宮闕，奇花異草，安得有泥沙汚入眼界耶？（詩話卷一頁三）又云：詩文之道，全關天分。聰穎之人，一指便悟。（詩話卷十四頁七）由此可見，天才者，即智商甚高，具有高度智慧者也。

(2)情之意義

何謂情？情即性情也。情貴忠厚，真摯誠懇。郭紹虞云：「我們不能不承認袁子才是性情中人。趙甌北說：有百金之贈，輒登詩話揄揚（兩般秋盦會隨筆一，趙翼戲控袁簡齋詞）。這在隨園也並不諱言的。人家雖詆爲『斯文走狗』，然而他於生平受恩知已念念不忘，這即是性情厚處。（見批本隨園詩話頁六十九，又李元度先正事略中所述袁簡齋事，亦屢言其孝友天性，待人接物忠厚誠懇之處。）又章實齋說：誣枉風騷誤後生，狷狂相率賦閒情，春風花樹多蝴蝶，都是隨園蠱變成。（題隨園詩話十二頁之一）這在隨園也是承認的。他並不自誇其短，所以他不欲刪去集中被一般人所認爲輕薄的華言風語。（見答朱石君尙書）這也是其性情眞處。」（中國詩的神韵格調及性靈說頁九八—九九）於情之義，闡述甚明。

凡作詩，寫景易，言情難。何也？景從外來，目之所觸，留心便得。情從心出，非有一種芬芳悱惻之懷，便不便哀感頑豔。然人各人性之所近，杜甫長於言情，李白不能也；永叔長於言情，子瞻不能也。王介甫、曾子固，偶作小歌詞，讀者笑倒，亦天性少情之故也。周櫟園之論詩曰：詩以言我之情也，故我欲爲則爲之，我不欲爲則不爲，原未嘗有人勉強之，督責之，而使之必爲詩也。是以三百篇，稱心而言，不著姓名，無意於詩之傳，並無意於後人傳我之詩。嘻！此其所以爲。函與今之人，欲借此以見博學競聲名，則誤矣。（詩話卷三頁二）

故隨園云：詩者，人之性情也。近取諸身而足矣。其言動心，其色奪目，其味適口，其音悅耳，便是佳詩。（詩話補遺卷一頁一）有妓與人贈別云：臨行幾點相思淚，滴向秋階發海棠。情語也。近時孫廷颺送客之楚云：落日蒼苔正晚鐘，送君聊復坐從容。亦知少駐終成別，畢竟權留勝再逢。黃葉亭空聽絡緯，白蘋江冷夢芙蓉。倘經回雁峰頭過，珍重平安信一封。此詩亦復情深。（詩話補遺卷十頁一）詩情愈痴愈妙。紅蘭主人歸途贈朱贊皇云：大漢歸來至半途，聞君先我入京都。此宵我有逢君夢，夢裏逢君見我無？許宜英寄外云：柳風梅雨路漫漫，身不能飛著翅難。除是今宵同入夢

，夢時權作醒時看。斷句入耳，有終身不能忘者。言情則周蘭坡送別云：臨別一把相思泪，當作珍珠贈故人。（詩話卷十四頁十）

(3) 才情關係

郭紹虞云：「假使說，『性』是情的表現，則『靈』便是才的表現，而隨園詩論也可說是情與才的綜合。他說：『才者，情之發，才盛則情深。……苟非弇雅之才，難語希聲之妙。』（外集二李紅亭詩序）即是說情的表現，也有藉於才。他批評『東坡詩有才無情』（詩話七）是又說才的表現，也有藉於情。詩話九云：『詩有意節清脆，如雪竹冰絲；非人間凡響，皆由天性使然，非關學問。』此所謂『天性』，固有才的成分，而似重在情。詩話十五云：『詩文自須學力，然用筆構思，全憑天分。』此所謂天分，也有情的成分，而似重在才。至於出於天賦，靈機亦本天成。」（中國詩的神韵格調及性靈說頁一〇二）其於才情關係，剖析清楚。

隨園云：陸魯望過張承吉丹陽故居，言祐善題目佳境，言不可刊置別處，此爲才子之最也。余深愛此言。自古文章所以流傳至今者，皆即情即景，如化工肖物，著手成春，故能取不盡，而用不竭。不然，一切語，古人都已說盡，何以唐宋元明才子輩出，能各自成家，而光景常新耶？即如一客之招，一夕之宴，開口便有一定分寸，貼切此人此事，絲毫不容假借，方是題目佳境。若今日所詠，明日亦可詠之；此人可贈，他人亦可贈之；便是空腔虛套，陳腐不堪矣。（隨園詩話卷一頁六）剖析才情，說理甚明矣。

(4) 才學關係

劉知幾云：「有才無學：如巧匠無木，不能運斤；有學無才：如愚寶操金，不能屯貨。余以爲詩文之作意用筆：如美人之髮膚巧笑，先天也；詩文之徵文用典：如美人之衣裳首飾，後天也。至於腔調塗澤，則又是美人之裹足穿耳，其巧更後也。」（詩話卷六頁二）

隨園云：後之人，未有不學古人，而能爲詩者也。然而善學者，得魚忘筌；不善學者，刻舟求劍。（詩話卷二頁五）又云：詩雖善學，暗偷其意而顯易其詞。如毛詩：嗟我懷人，置彼周行。唐人學之云：提籠忘采葉，昨夜夢漁陽。是也。（詩話卷五頁八）又云：人閒居時，不可一刻無古人；落筆時，不可一刻有古人。平居有古人，而學力方深；落筆無古人，而精神始出。（詩話卷十頁七）周櫟園論詩云：學古人者，只可與之夢中神合，不可使其白晝現形。至哉言乎！（詩話卷六頁七）

劉霞裳論詩曰：天分高之人，其心必虛，肯受人譏彈。余謂非獨詩也。鐘鼓虛，故受考；笙竽虛，故成音。試看諸葛武侯之集思廣益，勤求啓誨。此老是何等天分？孔子入太廟，每事問。顏子以能問於不能，以多問於寡，非謙也。天分高，故心虛也。（詩話卷九頁六）

隨園云：詩文自須學力，然用筆構思，全憑天分；往往古今人持論，不謀而合。李太白懷素草書歌云：古來萬事貴天生，何必公孫大娘渾脫舞。趙雲松論詩云：到老始知非力取，三分人事七分天。（詩話卷十五頁六）又云：詩如射也，一題到手，如射之有鵠。能者，一箭中；不能者，千百箭不能中。能之精者，正中其心；次者，中其心之半；再其次者，與鵠相離不遠；其下焉者，則旁穿雜入，而無可捉摸焉。其中不中，不離「天分學力」四字。孟子曰：其至爾力，其中非爾力；至是學力，中是天分。（詩話補遺卷六頁五）

(二) 多趣少韵

(1) 趣之意義

何謂趣？趣即風趣也。風趣專寫性靈，非天才莫辦。隨園云：老友何獻葵刺史，喜談詩，而不輕作。常云：詩無生趣，如木馬泥龍，徒增人厭。（詩話補遺卷三頁六）方敏慤公三妹能詩，自畫牡丹，題云：菊瘦蘭貧植謝家，愧無春色。

繪年華，剩來井底胭脂水，學畫人間富貴花。饒有風趣。公詠清涼山桃花云：傾將一井胭脂水，和就六朝金粉香。似襲乃妹詩，而風趣轉遜。（隨園詩話卷二頁五）詩如天生，花卉春蘭秋菊，各有一時之秀，不容人爲軒輊，音律風趣能動人心目者，即爲佳詩，無所爲第一第二也。（詩話卷三頁六）熊掌豹胎，食之至珍貴者也，生吞活剝，不如一蔬一筍矣。牡丹芍藥，花之至富麗者也，剪綵爲之，不如野蓼山葵矣。味欲其鮮，趣欲其真，人必知此，而後可與論詩。（詩話卷一頁六）於趣之義，闡釋無遺矣。

(2) 韵之意義

何謂韵？韵即神韵也。韋正己曰：「歌不曼其聲，則少情；舞不長其袖，則少態。」此詩之所以貴情韵也。古人東坡、山谷，俱少情韵。（隨園詩話補遺卷七頁七）郭紹虞云：「隨園再答李少鶴尺牘云：『足下論詩講體格二字固佳，僕意神韵二字尤爲要緊。體格是後天空架子，可仿而能；神韵是先天眞性情，不可強而至。木馬泥龍，皆有體格，其如死矣，不能用何。』這即是我謂神韵說所以必須有我的原因。講格調可以離性情，講神韵却不能離性情。所以他的讀詩品論神悟云：『鳥啼花落，皆與神通，人不能悟，付之飄風；惟我詩人，衆妙扶智，但見性情，不著文字。』神韵詩之妙，正在『但見性情不著文字』，使無性情可見，則神韵也流爲空格調耳。不過神韵詩之見其性情，是在情景融洽之中，所以說來不著迹象，不呆相，不滯相。須於鳥啼花落之中，皆與神通，然後能見詩人之能事。所以我說神韵說之於性情，不過說得抽象一些而已，不過是間接的關係而已，却並非可以不顧性靈也。漁洋之失，正在拈出神韵二字，所以落了王孟格調。王船山便比他聰明，只講情景融洽之妙，却不肯建立門庭。隨園詩說中於這一方面恐怕未加注意，否則他對於船山詩說，一定可有相當的發揮。」（中國詩的神韵格調及性靈說頁九七—九八）郭氏之說，可謂剖析入微。

(3) 韵趣關係

郭紹虞云：「假使說，『性』近於韵，則『靈』便近於趣。隨園詩論又可說是韵與趣的綜合。他說：『詩如言也，

口齒不清，拉雜萬語，愈多愈厭；口齒清矣，又須言之有味，聽之可愛方妙。若對婦絮談，武夫作鬧，無名貴氣，又何藉乎。」（詩話三）『口齒不清』，即由無韵，生就俗骨，便強托風雅不來。『言之有味聽之可愛』，即由有趣。談笑風生，便是趣的表現。他批評『東坡詩多趣而少韵』（見詩話七），東坡雖不能謂爲俗物，以口齒不清相擬，然而他不足於東坡者，乃在其『近體少蘊釀烹鍊之功，故言盡而意亦止，絕無弦外之音，味外之味。』（詩話三）則是由於才掩其情，所以有此情形。」（中國詩的神韵格調及性靈說頁一〇二）韵趣關係，闡理至明。

（三）多剛少柔

何謂剛？剛即陽剛也。何謂柔？柔即溫柔也。隨園云：詩家百體，嚴滄浪詩話臚列最詳，謂東坡、山谷詩，如子路見夫子，終有行行之氣。此語解頤，即我規蔣心餘，能剛而不能柔之說也。然李杜韓蘇四大家，惟李杜剛柔參半，韓蘇純剛，自香山則純乎柔矣。（詩話卷三頁二）又云：詩人筆太豪健，往往短於言情；好徵典者，病亦相同。即如悼亡詩，必纏綿婉轉，方稱合作。東坡之哭朝雲，味同嚼蠟，筆能剛而不能柔故也。（詩話卷十四頁六）陽剛詩多豪健，溫柔詩多敦厚，隨園論東坡詩能剛而不能柔，然耶？非耶？

四、隨園評蘇詩辨述

（一）才情並茂

（1）天才橫溢

東坡天才橫溢，街談市語，皆可入詩。隨園謂多才，其說是也。蔡百衲曰：東坡詩才宏放，宜與日月爭光；凡古人所不到，發於殆盡。如萬斛珠泉，未爲過也。（西清詩話）東坡才高名重，爲人所嫉。曾曰：我生名過實，謹譁自招損。（送安節侄）哀哉命不偶，每以才得誘。（哭任遵聖）才大古難用，論高常近迂。（送范純倅守慶州）蘇子瞻才甚高，子由稱之曰：自有文章，未有若子瞻者。其辭雖夸，然論其才氣，實未有過之者也。獨其詩傷於快直，少委曲沈著之意，以此有不逮古人之誚。然取其詩之重者，與古人之輕者而比之，亦奚翅古者耶！（麓堂詩話頁一六六四）茲舉各家說，以明之耳。

藝苑扈言云：讀子瞻文，見才矣，然似不讀書者。讀子瞻詩，見學矣，然似絕無才者。懶倦欲睡時，誦子瞻小文及小詞，亦覺神王。（卷四頁一一八五）

逸老堂詩話云：梨花淡白柳深青，柳絮飛時花滿城。惆悵東闌一林雪，人生看得幾清明。陸放翁謂東坡此詩，本杜牧之梨花一堆雪，明年誰此憑闌干。余愛坡老詩渾然天成，非模仿而爲之者。放翁正所謂洗癢索垢者矣。（卷下頁一五八〇）

王文公展讀於風簷，喜見鬚眉曰：子瞻，人中龍也。然有一字未穩，客請願聞之。公曰：日勝曰負，不若日勝曰貧耳。東坡聞之，撫掌大笑，以公爲知言。（漁隱叢話卷卅八前集頁七四一）所謂人中龍，非天才而何？

文伯起曰：東坡，文中龍也。理妙萬物，氣吞九州，若遊戲然，莫可測其端倪。（鱗南詩話）

元城先生語錄云：士大夫只看立朝大節如何？若大節一虧，則雖有細行，不足贖也。東坡立朝大節極可觀，才意邁峻。（漁隱叢話卷廿六後集頁一七二七）可見其才華卓越，大節凜然。

東坡才氣縱橫，其所作詩，題材廣泛，內容豐富。以心境言，人生之悲歡離合，情緒之喜笑怒罵；以題材言，飲酒、喝茶、睡覺，以及街談巷說，鄙俚之言，皆可入詩。宇宙萬物，一經坡手，以神仙點瓦礫爲黃金，自有妙處。茲舉隅

於后，以見一斑。

屈原塔：楚人悲屈原，千載意未歇。精魂飄何處？父老空哽咽。至今滄江上，投飯救飢渴；遺風成競渡，哀叫楚山裂。屈原古壯士，就死意甚烈，世俗安得知，眷眷不忍決。南賓舊屬楚，山上有遺塔，應是奉佛人，恐子就淪滅。此事雖無憑，此意固已切，古人誰不死，何必較考折？名聲實無窮，富貴亦暫熱，大夫知此理，所以持此節！悲弔屈原，情流翰墨。

春宵詩云：春宵一刻值千金，花有清香月有陰。歌管樓臺人寂寂，歛韁院落夜沈沈。歡樂之情，溢於言表。

送子由使契丹：雲海相望寄此身，那因遠適更沾巾。不辭驛騎凌風雪，要使天驕識鳳麟。沙漠回看清禁月，湖山應夢武林春。單于若問君家世，莫道中朝第一人。離別之情，流於筆端。

姪安節遠來夜坐：心衰面改疲崢嶸，相見惟應識舊聲。永夜思家在何處？殘年知汝遠來情。畏人默坐成痴鈍，問舊驚呼半死生。夢斷酒醒山雨絕，笑看飢鼠上燈檠。久別重逢，怛惻淒涼。

次楊褒早春：窮巷淒涼苦未和，居家庭院得春多。不辭疲馬衝殘雪，來聽佳人唱踏莎。破恨徑須煩麌蘖，增年誰復怨羲娥。良辰樂事古難並，白髮青衫我亦歌。細雨郊原聊種菜，冷宦門戶可張羅。放朝三日君恩重，睡美不知身在何？雖有閒愁，杜康可解；門無車馬，安心入睡。

汲江煎茶：活水還須活火烹，自臨釣石取深清。大瓢貯月歸春甕，小杓分江入夜瓶。雪乳已翻煎處脚，松風呼作瀉濤聲。枯腸未易禁三碗，坐聽荒城長短更。飲茶情趣，饒富古意。

雨中熟睡：卯酒困三杯，午餐便一肉。雨聲來不斷，睡味清且熟；昏昏覺還臥，展轉無由足。強起出門行，孤夢猶可續。泥深竹鷄語，林暗鳩婦哭。明朝看此詩，睡語應難讀。睡中樂趣，閒適自然。

(2) 性情真摯

東坡性情真摯，故詩貴有情，隨園謂無情，其說非也。東坡論詩曰：若夫發於情，止乎忠孝者，其詩豈可同日而語哉？（王定國詩集序）故詩多真情流露。如「吾從天下士，莫如與子觀。」（和子由苦寒見寄）（咫尺不相見，實與千歲同。）（潁州別子由）「豈獨爲吾弟，要是賢友生。」（南京初別懷子由）「與君世世爲兄弟，重結來生未了緣。」（獄中遺子由）「舊遊似夢徒能說，逐客如僧豈有家？冷碩欲書先自凍，孤燈何事慶生花。」（泗州除夕黃師實送酥酒二首）茲舉漁隱說，以明之耳。

東坡云：孔子不取微生高，孟子不取於陵仲子，惡其不情也。陶淵明欲仕則仕，不以求之爲嫌；欲隱則隱，不以去之爲高；飢則扣門而乞食，飽則鶴黍以迎客，古今賢之貴其真也。苕溪漁隱曰：余嘗三復斯言，可謂至論。而冷齋夜話，輒竄易其語，雜以漢高帝之事，決非東坡議論也。吾故表而出之。（漁隱叢話卷三前集頁六〇）

漁隱云：坡在御史獄有云：他年夜雨獨傷神。在東府有云：對牀定悠悠，夜雨今蕭瑟。其間轉對有云：對牀貪聽連宵雨。又曰：對牀欲作連夜雨。又云：對牀老兄弟，夜雨鳴竹屋。（漁隱叢話卷卅八前集頁三）手足之情，流於翰墨。東坡言詩，素主情致。嘗云：意情而言止者，天下之至言也；然言止而意不盡，尤爲極致。又云：善詩者，道意不道名。意即情也。又云：街談市語，皆可入詩，但要人鎔化身。鎔化者，即情景交融是也。葉恭綽云：東坡純表其胸襟見識情感興趣者也，規矩準繩，乃其餘事。意即唯求情致之美，而破格律之麗也。茲舉隅於后，以見一致。

望湖樓醉詩：放生魚鼈逐人來，無主荷花到處開。水枕能令山俯仰，風船解與月徘徊。湖境如畫，情融於景。
新城道中：東風知我欲山行，吹斷簷前積雨聲。嶺上曉雲披絮帽，樹頭初日掛銅鉦。野桃含笑竹籬短，溪柳自搖冰水清。西崦人家應最樂，煮芹燒筍餉春耕。（本詩二首錄第一首）嚮往田園，饒富情致。
臺頭寺步月得人字：風吹河漢掃微雲，步履中庭月趁人。浥浥爐香初冷夜，離離花影欲搖春。遙知金闕同清景，想見氳車輾暗塵。回首舊遊同是夢，一簪華髮岸綸巾。意境蒼涼，情景宛然。

月夜與客飲杏花下：杏花飛簾散餘春，明月入戶尋幽人；蹇衣步月踏花影，炯如流水涵青蘋。花間置酒清香發，爭挽長條落香雪。山城酒薄不堪飲，勸君且吸杯中月，洞簫聲斷月明中，惟憂月落酒杯空。照朝捲地春風惡，但見綠葉棲殘紅。花月良宵，意境空靈。

定惠院寓居月夜偶出：去年花落在徐州，對月酣歌美清夜，今年黃州見花發，小院閉門風露下，萬事如花不可期，餘年似酒那禁瀉，憶昔扁舟泝巴峽，落帆樊口高桅亞，長江滾滾空自流，白髮紛紛寧少惜。竟無五畝繼沮溺，空有千篇臨鮑謝。至今歸計負雲山，未免孤衾眠客舍。少年辛苦真食蓼，老竟安閒如啖蔗。饑寒未至且安居，憂患已空猶夢怕。穿花踏月飲村酒，免使醉歸官長篤。哀樂情景，流於翰墨。

壽星院寒碧軒：清風肅肅搖窗扉，窗前修竹一尺圍；紛紛蒼雪落夏簟，冉冉綠霧沾人衣。日高山蟬抱葉響，人靜翠羽穿林飛。道人絕粒對寒碧，爲問鶴骨何緣肥。渾成灑脫，靈氣自見。

(二) 韵趣盎然

(1) 趣味雋永

東坡妙悟佛道，性情曠達，雖命途多舛，慘遭貶謫，然語多風趣，隨園謂多趣，其說是也。東坡云：詩以奇趣爲宗，反常合道爲趣。（柳子厚漁父詞）茲舉各家之說，以明之耳。

遜齋閒覽云：東坡在豐城，有老人生子焉，具召東坡求一詩。東坡問翁年壽幾何？曰七十。翁之妻幾何？曰三十。東坡即席戲作八句，其警聯云：聖道方當面立歲，乃翁已及古稀年。（詩話總龜後集卷之四十八頁一六七四）情趣盎然。

漁隱曰：東坡詠梅一句云：竹外一枝斜更好。語雖平易，然頗得梅之幽獨閒靜之趣。（漁隱叢話卷廿七前集頁五四

九（）

孔毅甫嘗集句贈東坡，東坡戲次韵云：羨君戲集他人詩，指呼市人如使兒。天邊鴻鵠不易得，便令作對隨家鷄。退之驚笑子美泣，問君久假何時歸？世間好句世人共，明月自滿千家墀。（漁隱叢話卷卅五前集頁六八八）語頗風趣。

石林詩話云：子野能爲詩及樂府，至老不衰，居錢塘。蘇子瞻作倅時，年已八十餘，視聽不衰，家猶蓄聲妓。子瞻嘗贈以詩云：詩人老去鶯鶯在，公子歸來燕燕忙。蓋全用張氏故事戲之。（漁隱叢話卷卅七前集頁七二七）風趣可掬。

西清詩話云：東坡謫黃岡，與陳慥季常游。季常自以爲飽禪學，而妻柳頗悍忌，季常畏之。故東坡因詩戲之曰：龍丘居士亦可憐，談空說有夜不眠；忽聞河東獅子吼，拄杖落手心茫然。（漁隱叢話卷卅八前集頁七四七）其戲謔如是，令人捧腹。

漁隱曰：東坡詩云：漢川脩竹賤如蓬，斤斧何曾赦罿龍，料得清貧餓太守，渭濱千畝在胸中。與可是日與其妻游谷中，燒筍晚食，發函得詩，失笑，噴飯滿案。（漁隱叢話卷卅九前集頁七五八）

三山老人語錄云：自來九日多用落帽事，獨東坡云：破帽多情却戀頭。尤爲奇特。（漁隱叢話卷四十一前集頁八一七）頗有情趣。

東臯雜錄云：顧子敦肥偉，號顧屠。故東坡送行詩有「磨刀向豬羊」之句。以戲之。（漁隱叢話卷廿六後集頁一七三六）

東坡嘗云：余在湖州作詩赴詔獄，妻子送余出門皆客，無一語之，顧老妻曰：子獨不如楊處士妻作一詩送我乎？妻不覺大笑，余乃出。（東坡全集外紀）楊處士名樸，真召召對，問臨行有人作詩送卿否？樸言微臣妻有詩云：更休落魄耽杯酒，莫再猖狂愛作詩，今日捉將官裏處，這回斷送老頭皮。蘇妻破涕爲笑。切人切事，趣味雋永。

故苕溪曰：東坡在御史獄，獄史問檜詩：根到九泉無曲處，世間唯有毒龍知。有無譏諷？東坡答曰：王安石詩云：

天下蒼生望霖雨，不知龍向此中蟠。此龍是也。獄吏爲之一笑。詠諧有趣，聞者折服。茲復舉東坡趣味詩數首於后，以見一斑。

張子歸年八十五，尙聞買妾，述古令作詩：錦里先生自笑狂，莫欺九尺鬢眉蒼。詩人老去鶯鶯在，公子歸來燕燕忙。柱下相君猶有齒，江南刺史已無腸。平生謬作安昌客，略遣彭宣到後堂。言子野老而納妾，風流儒雅，諧而不俳。

次韵秦太虛見戲耳襲：君不見詩人借車無可載，留得一錢何足賴，晚年更似杜陵翁，右臂雖存耳先聵，人將蟻動作牛鬪，我覺風雷真一噫。聞塵掃盡根性空，不須更枕清流派；大朴初散失渾沌，六鑿相攘更勝敗。眼花亂墜酒生風，口業不停詩有債。君知五蘊皆是賊，人生一病今先差，但恐此心終未了，不見不聞還是礙。今君疑我特佯聾，故作嘲詩窮險怪，須防額癢出三耳，莫放筆端風雨快。寓托詠諧，自我解嘲。

送顧子敦奉使河朔：我友顧子敦，軀膽兩俊偉，便便十圍腹，不但貯書史；容吾數百人，一笑萬事已。十年臥江海，了不見慍喜，磨刀向豬羊，釀酒會鄰里，歸來如一夢，豐頰愈茂美。平生批勅手，濃墨寫黃紙，會當勒燕然，廊廟登劍履。翻然向河朔，坐念東流水，何來屹不去，如尊乃勇耳。亦莊亦諧，真情流露。

(2) 神韵自然

東坡崇尙佛老，故詩貴神韵自然；隨園謂少韵，其說非也。東坡論詩曰：字字覓奇險，節節累枝葉；咬嚼三十年，轉更無交涉。（竹坡詩話）故其詩如文，萬斛珠泉，不擇地而出；行文流水，舒展自如。如贈劉景文：一年好景君須記，最是橙黃橘綠時。和楊公濟梅花：嶺北霜枝最多思，忍寒留待使君來。出穎口初見淮山：我行日夜向江海，楓葉荻花秋興長；平淮忽迷天近遠，青山久與船底昂。皆語出自然，美如西施也。茲舉升庵漁隱之說，以明之耳。

升庵曰：東坡先生論詩畫，論畫以形似，見與兒童鄰。作詩必此詩，定知非詩人。言畫貴神，詩貴韵也。（升庵詩話卷十三頁一〇五五）

漁隱曰：王摩詰山中詩：「荆溪白石出，天寒紅葉稀。山路元無雨，空翠濕人衣。」東坡云：此摩詰之詩，所謂詩中有畫者。詩中有畫，即情景融洽，亦即神韵是也。（漁隱叢話卷十五頁二九六引同）

漁隱曰：東坡海棠詩曰：「只恐夜深花睡去，高燒紅燭照新粧。」又曰：我攜此石歸，袖中有東海。山谷曰：此詩謂之句中眼，學者不知此妙，韵終不勝。（漁隱叢話卷三十三前集頁六五三）

詩貴神韵，故重傳神。東坡曰：善畫者，畫意不畫形；善詩者，道意不道名。又曰：少陵翰墨無形畫，韓幹丹青不語詩。（韓幹畫馬）不畫形，不道名；則畫其神，道其情。茲舉隅於后，以見一斑。

詠荔枝詩：海山仙人絳羅襦，紅紗單中白玉膚。不須更待妃子笑，風骨自足傾城姝。以物擬人，神情自見。

詠梅詩：羅浮山下梅花村，玉雪爲骨冰爲魂；紛紛初疑月挂樹，耿耿獨與參橫昏。以花喻人，神態畢露。

和潛師梅花詩：風清月落無人見，洗粧自趁霜鐘早。惟有飛來雙白鷺，玉羽瓊枝翻清好。情融於景，點化入神。

詠海棠詩：江城地瘴蕃草木，只有名花苦幽獨；嫣然一笑竹籬間，桃李漫山總羈俗。也知造物有深意，故遺佳人在空谷，自然富貴出天姿，不待金盤薦華屋。朱唇得酒暈生臉，翠袖卷紗紅映肉，林深霧暗曉光遲，日暖風輕春睡足，雨中有淚亦悽愴，月下無人更清淑。先生食飽無一事，散步逍遙自捫腹，不問人家與僧舍，拄杖敲門看修竹；忽逢絕艷照衰朽，嘆息無言揩病目。陋邦何處得此花，無乃好事移西蜀；寸根千里不易致，銜子飛來定鴻鵠。天涯流落俱可念，爲飲一樽歌此曲。明朝酒醒還獨來，雪落紛紛那忍觸！以海棠自寓，出塵脫俗，辭格高逸，神韵自然。

和秦太虛梅花：西湖處士骨應槁，只有此詩君壓倒；東坡先生心已灰，爲愛君詩被花惱。多情立馬待黃昏，殘雪稍遲月出早。江頭千樹春欲闌，竹外一枝斜更好。孤山山下醉眠處，點綴裙腰紛不掃。萬里春隨逐客來，十年花送佳人老。去年花開我已病，今年對花還草草；不知風雨捲春歸，收拾餘香還畀昊。梅花神態，點化入妙。

紅梅：怕愁貪睡獨開遲，自恐冰容不入時；故著小紅桃杏色，尙餘孤瘦雪霜姿。寒心未肯隨春態，酒量無端上玉肌。

。詩老不知高格在，更看綠葉與青枝。匠心獨運，極盡其妙；紅梅神態，躍然紙上。

聚星堂雪：窗前暗響鳴枯葉，龍公試手初行雪，映空先集疑有無，作態斜飛正愁絕。衆賓起舞風竹亂，老守先醉霜松折，恨無翠袖點橫斜，祇有微燈照明滅。歸來尚喜更鼓永，晨起不待鈴索擊。未嫌長夜作衣稜，却怕初陽生眼纈。欲浮大白追餘賞，幸有回飄驚落屑，模糊檜頂獨多時，歷亂瓦溝裁一瞥。汝南先賢有故事，醉翁詩話誰續說？當時號令君聽取，白戰不許持寸鐵！夜中雪景，語極傳神。紀昀稱其「體物神妙，不媿名篇。」洵非虛譽也。

(三) 剛柔參半

(2) 陽光豪放

東坡秉性剛直，自謂「嗟我本狂直，早爲世所捐。」（懷西湖寄晁美叔同年）故其詩多剛，隨園之論是也。茲舉漁隱龜山之說，以明之耳。

苕溪漁隱曰：呂丞相跋杜子美年譜云：考其筆力，少而銳，壯而肆，老而嚴；非妙于文章，不足以至此。余觀東坡自南遷以後，詩全類子美；夔州以後，詩正所謂老而嚴者也。子由云：東坡謫居參耳，獨喜爲詩，精鍊華妙，不見老人衰憊之氣。魯直亦云：東坡嶺外文字，讀之使人耳目聰明，如清風自外來也。觀二公之言，如此則余非過論矣。（漁隱叢話卷卅後集頁一八四〇）所謂老而嚴，不見老人衰憊之氣者，陽剛之美也。

龜山語錄曰：作詩不知風雅之意，不可以作詩。詩尚諷諫，惟言之者無罪，聞之者足以戒，乃爲有補。若諫涉於毀謗，聞者怒之，何補之有？觀蘇東坡詩，只是譏諷朝廷，殊無溫柔敦厚之氣，此以人故得以罪之。（南溪詩話續集頁三五三、名賢詩話卷十頁四一六、漁隱叢話卷卅後集頁一八二七引同。）

東坡爲人剛直，熱愛君國，新法擾民，不堪其苦，滿腔憂墳，宣洩於詩，寓靜諫於諷喻，故詩多剛也。茲舉隅於后

，以見一斑。

戲子由：宛丘先生長於丘，宛丘學舍如小舟；當時低頭誦經史，忽然欠伸屋打頭；斜風吹帷雨注面，先生不愧傍人羞。任從飽死笑方朔，肯爲兩立求秦優！眼前勃谿何足道，處置六鑿須天游。讀書萬卷不讀律，致君堯舜知無術；勸農冠蓋鬧如雲，送老薺鹽甘似蜜。門前萬事不掛眼，頭雖長低氣不屈！餘杭別駕無功勞，畫堂五丈客旗旄，重樓跨空雨聲遠，屋多人少風騷騷。平生所慚今不恥，坐對疲氓重鞭箠。道逢陽虎呼與言，心知其非口諾唯，名高志下貞何益，氣節消縮今無幾。文章小技安足？，先生別駕舊齊名，如今衰老俱無用，付與時人分重輕！諷喻戲謔，氣骨崢嶸，胸中憤慨，充滿字裏。

吳中田婦歎：今年梗稻熟苦遲，庶見風霜來幾時。霜風來時雨如瀉，耙頭出菌鎌生衣，眼枯淚盡雨不盡，忍見黃穗臥青泥！茅苦一月隴上宿，天晴穫稻隨來歸。汗流肩頰載入市，價賤乞與如糠粃。賣牛納稅析屋炊，慮淺不及明年饑。官今要錢不要米，西北萬里招羌兒。龔黃滿朝人更苦，不如却作河泊婦，苛政猛於虎，流於婦人口。

和劉道原詠史：仲尼憂世接輿狂，臧穀雖殊竟兩亡。吳客漫陳豪士賦，桓侯初笑越人方。名高不朽終安用，日飲無何計亦良。獨掩陳編吊興發，窗前山雨夜浪浪。以古喻今，中肯切當，以史事而諷新政，含蓄雋永。

答范淳甫：吾州下邑生劉季，誰數區區張與李！重瞳遺迹已塵埃，惟有黃樓臨泗水！而今太守老且寒，俠氣不洗儒生酸。猶勝白門窮呂布，欲將鞍馬事曹瞞。託古諷今，莊諧成趣。

除夜大雪：除夜大雪相留，元日晴相送。東風吹宿酒，瘦馬兀殘夢。葱臘曉光開，旋轉餘花弄。下馬成野酌，佳哉誰與共！須臾晚雲合，亂灑無缺空。鵝毛垂馬驥，自怪騎白鳳。三年東方旱，逃戶連欹棟。老農釋耒歎，淚入饑腸痛。春雪雖云晚，春麥獨可種。敢怨行役勞，助爾歌飯甕。撫時感事，藹然仁者；諷喻之意，隱而不露。

和劉道原寄張師民：仁義大捷徑，詩書一旅亭。相夸綏若若，猶誦麥青青。腐鼠何勞嚇，高鴻本自算。顛狂不用喚

，酒盡漸須醒。理直氣足，率意而行。意態橫恣，剛健峻刻。

(2) 溫柔敦厚

東坡頓悟禪道，宅心仁厚，發爲詩歌，語多溫柔。隨園謂其「少柔」，其說非也。茲舉隅於后，以見一斑。

龜山詩：我生飄蕩去何求，再過龜山歲五周。身行萬里半天下，僧臥一庵初白頭。地隔中原勞北望，潮連滄海欲東遊。元嘉舊事無人記，故壘摧頽今在不？雖感懷身世，怨悱未形簡冊，溫柔敦厚之情，流於翰墨。

法惠寺橫翠閣：朝見吳山橫，暮見吳山縱；吳山故多態，轉折爲君容。幽人起朱閣，空洞更無物；惟有千步岡，東西作簾額。春來故國歸無期，人言秋悲春更悲；已泛平湖思濯錦，更看橫翠憶峨眉。雕欄能得幾時好？不獨憑欄人易老，百年興廢更堪哀，懸知草莽化池台。游人尋找舊游處，但覓吳山橫處來。雖弔古傷懷，語多敦厚，故國河山，情流行間。

太白山下早行至橫渠鎮書崇壽院壁：馬上續殘夢，不知朝日昇。亂山橫翠障，落月澹孤燈。奔走煩郵吏，安閒愧老僧。再遊應眷眷，聊亦記吾曾。雖抒行役苦，語含沈鬱，眷戀景物，躍然紙上。

望湖亭：八月渡長湖，蕭條萬象疎。秋風片帆急，暮靄一山孤。許國心猶在，康時術已虛。岷峨家萬里，投老得歸無？雖白首遠謫，心無怨言，語多溫和，感慨彌深。

黃河北流：老去仍棲隔海村，夢中時見作詩孫。天涯已慣逢人日，歸路猶欣過鬼門。三策已應思賈讓，孤忠終未赦虞翻。典衣剩買河源米，屈指新舊作上元。（錄第一音）雖心有傷感，語無譏諷，溫婉平和，流於筆端。

六月二十日夜渡海：參橫斗轉欲三更，苦雨終風也解晴；雲散月明誰點綴？天容海色本澄清。空餘魯叟乘桴意，粗識軒轅奏樂聲。九死南荒吾不恨，茲游奇絕冠平生。雖久謫南荒，面無怨言，雨過天青，不露喜色。溫柔敦厚，心境平和，故得失毀譽，在所不計也。

五、結語

綜上所論，隨園謂東坡詩「有才而無情」，實才情並茂。蓋東坡天才橫溢，街談市語，皆可入詩。隨園謂多才，其說是也。東坡性情真摯，故主詩貴有情。隨園謂無情，其說非也。隨園謂東坡詩「多趣而少韵」，實韵趣盎然。蓋東坡妙悟佛道，性情曠達，雖命途多舛，慘遭貶謫，然詩味雋永，語多風趣。隨園謂多趣，其說是也。東坡崇尚佛老，故詩貴神韵自然。隨園謂少韵，其說非也。隨園謂東坡詩「多剛而少柔」，實剛柔參半。東坡秉性剛直，自謂「嗟我本狂直，早爲世所捐。」故其詩多剛，隨園之論是也。東坡頓悟禪理，宅心仁厚，發爲詩歌，語多溫柔。隨園謂其少柔，其說非也。由此可知，隨園論東坡詩，瑕瑜互見，非持平之說也。

【主要參考書目】

清史稿（文苑本傳）	趙爾巽等撰	鼎文書局
蘇東坡全集	蘇 輾著	河洛出版社
中國詩的神韵格調及性靈說	郭紹虞著	華正書局
中國文學批評史	郭紹虞著	明倫出版社
中國文學批評史	羅根澤著	鳴宇出版社
中國文學批評史	陳鍾凡著	鳴宇出版社

中國文學批評	方孝岳著	廣城出版社
中國文學批判論文集	王煥鑣編著	正中書局
中國文學批評通論	傅更生著	華正書局
中國古典文學的批評與理論	柯慶明著	蘭臺書局
中國文學批評家與文學批評	朱東潤等撰	臺灣學生書局
中國文學批評史大綱	開明書店編	臺灣開明書店
百種詩話類編	臺靜農主編	藝文印書館
歷代詩話	何文煥編訂	藝文印書館
續歷代詩話	丁仲祜編訂	藝文印書館
清詩話	洪邁等撰	廣文書局
古今詩話叢編	阮一闕等撰	廣文書局