

據甲骨碴口綴合及其驗證方式初探

莫伯峰

摘要

甲骨綴合是甲骨研究的基礎性工作，常用的綴合方法有據字體綴合；據殘字綴合；據碴口綴合；據同文綴合等，每種方法有著各自的優長。本文對依靠碴口進行的綴合工作進行了一個初步梳理，討論了這種綴合方法的定義、發展沿革、代表示例，並對這種綴合方法的驗證方式進行了初步探討。同時，本文還以筆者的四版甲骨綴合實例對以上所論進行了說明。

關鍵詞：甲骨、卜辭、綴合、碴口、驗證

2013/04/04 收稿，2013/05/24 審查通過，2013/06/19 修訂稿收件。

* 莫伯峰現職為首都師範大學甲骨文研究中心講師。

* 本文得到首都師範大學博士啟動基金項目「《小屯南地甲骨》、《英國所藏甲骨集》字體分類研究」(項目批准號：00113210020005)的資助。

A Preliminary Study and Verification of the Oracle Bone Rejoining Based on the Shape of Fracture

Mo Bo-feng

Abstract

A fundamental work in oracle bone studies is oracle bone rejoining, which can be achieved according to typeface, broken characters, the shape of fracture, identical diction, and so on. This paper is a preliminary study of oracle bone rejoining based on the shape of fracture with discussions of the definition, history and examples of this method. This paper also explores how this method of rejoining may be verified by introducing four groups of oracle bone inscription fragments.

Keywords: oracle bones, oracle bone inscriptions, the rejoining of oracle bone inscription fragments, the shape of fracture, verification

* Lecturer, Center for Oracle Bone studies, Capital Normal University.

殷墟甲骨是研究商代歷史和文字的重要載體，然惜甲骨卜辭多殘缺不全，需要對其進行復原方能更好地發揮其價值。對於甲骨綴合的方法，黃天樹師在《甲骨拼合集·序》中曾做過總結，歸結為：據字體綴合；據殘字綴合；據碴口綴合；據同文綴合。這幾種方法是甲骨拼合工作中所常用到的，有時幾種方法還需要同時運用。其中據碴口綴合有的學者稱為據甲骨斷痕綴合、據甲骨折痕綴合或據甲骨斷邊綴合，這種拼合方法已經在甲骨綴合實踐中廣為運用，是取得綴合成果的重要途徑。本文對這種綴合方法進行一個梳理，並結合筆者在這方面的綴合實踐加以討論。

什麼是據碴口綴合？黃天樹師說：「甲骨碴口的形狀千姿百態，當兩版碎片拼綴時，碴口若嚴絲合縫，拼合往往是正確的。」可見，據碴口綴合最為重要的是碴口形狀，甲骨斷裂之處形狀往往獨一無二，特別是一些不整齊的斷口若能密合則幾無可疑。然而一版甲骨綴合若正確，其碴口往往都是能非常好的密合，但有的並不是憑藉碴口來綴合的，如據殘字殘辭進行的綴合，有的綴合後也同樣碴口密合，我們就不將它放在這裡討論了。有的綴合所依據的可能還有卜辭的內容和辭例等方面，但碴口的密合往往是證實其成立的重要因素，如以下我們將要舉到的一些綴合，被綴合的甲骨有的離得很近，有的甚至編號相連，內容關係緊密，如果沒有殘字殘辭等信息，最終還是要依靠碴口來將其綴合在一起，因此這樣的綴合我們將其納入到據碴口綴合。歸結起來，據碴口綴合也就是在綴合之處沒有文字，而碴口密合的綴合。不依賴文字等信息是這種綴合方法的突出優勢。

黃師曾將甲骨綴合的歷史分為三個階段，1917-1938 年是甲骨綴合的發軔階段，1939-1977 年是甲骨綴合的勃興階段，1978 年至今是甲骨綴合的全盛階段。而據碴口進行綴合的歷史也有著同樣的發展規律。在甲骨綴合的第一個階段，學者已經將碴口作為綴合成立的重要依據，王國維在《戩壽堂所藏殷虛文字考釋》中申述書中第 1 頁第 10 片與《殷虛書契後編》卷上第 8 頁第 14 片綴合成立原因時便將碴口作為綴合的重要依據，認為「文字體勢大小全同，又二片斷痕合之若符節，蓋一片折而為二也」。但是此期間甲骨綴合數量不多，基本沒有完全按照碴口進行綴合的實例，這與舊拓發表時邊緣常不清晰且有些還非原大並經過了剪裁等原因是有關的，據碴口綴合對拓本的質量要求要遠高於其他方式。在這一階段中大多數綴合都是通過字體和殘字實現的，而以殘字綴合尤多。到了第二個階段，隨著甲骨綴合的勃興，綴合數量顯著增加，依靠碴口進行綴合開始出現了一些，如曾毅公先生《甲骨彙存》中第 21 則為《戩》

7.6+7.7(《合集》2559),兩版相綴處沒有文字,只是由於碴口密合,綜合字體、辭例等其他因素校驗才綴合在一起。這一階段依靠碴口綴合的數量依然十分有限。第三個階段時,隨著《甲骨文合集》的出版,為甲骨綴合提供了極大的便利,甲骨綴合數量迅猛增加,依靠碴口所做的綴合也越來越多出現。蔡哲茂先生綴合專著《甲骨綴合集》中有很多靠碴口綴合的例子,如第 2 則《合集》6518+6519、第 4 則《合集》613+《英藏》557、第 7 則《合集》8991+2770+《英藏》163、第 22 則《合集》6507+6511、第 23 則《合集》6702+6769 正+15222、第 26 則《合集》595 正反+6000 正反、第 28 則《合集》6209+7260、第 36 則《合集》16743+16744、第 43 則《合集》13003+13004、第 57 則《合集》32770+《屯南》134+《合集》32901、第 63 則《合集》39410+39409、第 85 則《合集》4916+1243+15812、第 113 則《合集》16438+16478、第 117 則《合集》6532 正+6533、第 137 則《合集》29988+29989、第 203 則《合集》29519+29601、第 230 則《合集》349+358、第 292 則《合集》33540+33556、第 296 則《合集》29118+29198、第 297 則《合集》26883+26890、第 310 則《合集》22329+22453 等。其後的《甲骨綴合續集》中也有很多這樣的例子,限於篇幅這裡就不再詳列了。林宏明先生繼承蔡哲茂先生衣鉢,綴合成果尤豐,在已經出版的《醉古集》中,有很多也是據碴口綴合的,如第 130 則《乙補》4916+4984、第 133 則《乙補》5464+5448、第 141 則《乙》5094+《乙補》5383、第 142 則《合集》2229+《乙補》5034、第 154 則《合集》14621+《乙補》5343+《乙補》6662、第 172 則《屯南》2383+2381、第 176 則《屯南》4018+4030、第 187 則《合補》10480+《合集》32773、第 193 則《合集》28497+28905、第 202 則《屯南》4561+4569、第 210 則《屯南》2554+4480、第 239 則《合集》30974+31720、第 243 則《合集》32760+35190+35212、第 246 則《合集》32768+33983+35197+33352 正、第 248 則《合集》13750 正+《乙補》617、第 285 則《合集》30430+31058。而後,林宏明先生還相繼發表了很多據碴口所做的綴合,數量可觀,這裡也不詳列了。筆者在據碴口綴合方面也有一些成果,收入《甲骨拼合集》和《甲骨拼合續集》。此外,其他學者發表的綴合成果也時有據碴口所成,如蔣玉斌先生、周忠兵先生、齊航福先生、劉影女士、王子揚先生等等。這說明學者越來越對據碴口進行綴合加以關注,相信今後會有更多這方面的成果涌現。

據碴口綴合,所依據的只是甲骨斷裂之處的形狀,總是不能讓人放心,因此對這種綴合的驗證變得十分重要。黃師曾將甲骨綴合驗證的方法分為五種:

一為兆枝斷邊；二為兆頂序辭；三為界劃線；四為盾紋；五為齒縫。將這些方法綜合運用才能論定綴合正確與否。黃師所論為驗證方法的大端，在具體的綴合驗證實踐中，這幾種方法之外，對甲骨實物的目驗有著不可替代的作用，此外通過甲骨形態、甲骨來源、字體、同文等因素對甲骨綴合進行驗證也有一定作用。以下以筆者新綴合的 4 則甲骨來對這一觀點進行討論說明：

第 1 則：A：《村中南》437+B：《村中南》512（A、B 綴合見附圖一）

綴合後釋文為：

(1) 丁巳卜：其[𠄎]父己、帝[己]𠄎。

(2) 其[𠄎]。

(3) 其[𠄎]父己、帝己𠄎。

(4) 其新于宗。

(5) 其于宗。

(6) 岁惠牛。

(7) 庚口口：妣庚[岁]惠口。

(8) 惠牛。

(9) 惠大牢。

(10) 惠小牢。

(11) 惠黑口。

(12) 妣己岁惠羊。

兩版甲骨綴合之處沒有殘字或殘辭，但兩版綴合后邊緣的碴口非常密合，而且這種碴口是具有很強的特徵性的，也就是非常不規則，所以筆者認為可以綴合。整理者曾認為 A 版為「牛肩胛骨中下部」，¹B 版亦為「牛左肩胛骨中下部」，²應該是不正確的，如果都為「肩胛骨中下部」將與甲骨形態不合，無法綴合。A 版應為骨條和骨扇部分，B 版為骨條、骨頸和骨首部分。³通過甲骨形態的判斷也能進一步驗證綴合的正確。此外，從甲骨來源來看，兩版皆為《村

¹ 中國社會科學院考古研究所 Zhongguo shehui kexueyuan kaogu yanjiusuo 編著：《殷墟小屯村中村南甲骨》Yinxu Xiaotun cun zhong cun nan jiagu（昆明[Kunming]：雲南人民出版社[Yunnan renmin chubanshe]，2012 年），頁 722。

² 中國社會科學院考古研究所 Zhongguo shehui kexueyuan kaogu yanjiusuo 編著：《殷墟小屯村中村南甲骨》Yinxu Xiaotun cun zhong cun nan jiagu，頁 742。

³ 關於牛胛骨形體名稱參黃天樹 Huang Tianshu：《甲骨拼合集·甲骨形態學》Jiagu pinhe ji · Jiagu xingtaixue（北京[Beijing]：學苑出版社[Xueyuan chubanshe]，2010 年），頁 525、538。下同。

中南》中所著錄的甲骨，A 版出土號為 02H55：67，B 版出土號為 02T4（3）：13，02H55 處于 02T4A 探方，與 02T4 相近。在從字體上看，兩版的字體都為無名組，字體風格吻合，這些因素也都提高了綴合的正確性。

第 2 則：A：《村中南》351+B：《村中南》501（A、B 綴合見附圖二）

綴合後釋文為：

- (1)弗步，雨。
- (2)丙午貞：丁未☐。
- (3)丁未貞：于☐。
- (4)己酉卜：今日步。二
- (5)于翌日庚戌步。二

兩版甲骨綴合處沒有殘字或殘辭，但兩版綴合邊緣較為密合，特別是在一些不規則磕口處十分密合。綴合後整版是一版左胛骨，A 版為骨首及骨頸部分，B 版為骨頸及骨扇部分，斷裂之處位於骨頸部分，甲骨左側的骨條部分缺損，但殘留卜兆和和四个兆序辭「二」。從內容上看綴合復原了「丙午」到「庚戌」五日的貞卜內容。從甲骨來源來看，兩版皆為《村中南》中所著錄的甲骨，A 版出土號為 02H9：38，B 版出土號為 02G1：1，都處於 02T4 探方。此外，兩版都為歷組二類甲骨，字體風格一致。綜合這些因素考慮，我們認為綴合可以成立。

在以上兩版綴合後，筆者曾赴中國社會科學院考古所安陽工作站，蒙劉一曼老師幫助對這兩版綴合進行了目驗，終於獲得實物驗證，使得綴合正確性得到了最強有力的支持。

第 3 則：A：《合集》31012（《粹》518、《善》7566）+B：《合集》30658（《粹》784、《善》7708）（A、B 綴合見附圖三）

綴合後釋文為：

- (1)惠𠄎至。
- (2)甲申卜：今日万⁴不雨。

⁴ 胡厚宣 Hu Houxuan 主編：《甲骨文合集釋文》*Jiaguwen heji shiwen*（北京[Beijing]：中國社會科學出版社[Zhongguo shehui kexue chubanshe]，1999 年）、姚孝遂 Yao Xiaosui 主編：《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》*Yinxu jiagu keci moshi zongji*（北京[Beijing]：中華書局[Zhonghua shuju]，1988 年）、曹錦炎 Cao Jinyan、沈建華 Shen Jianhua 主編：《甲骨文校釋總集》*Jiaguwen jiaoshi zongji*（上海[Shanghai]：上海辭書出版社[Shanghai cishu chubanshe]，2007 年）此條均釋為「今日亥不雨」，裘錫圭 Qiu Xigui 先生在〈釋「万」〉“Shi ‘Wan’”一文中將「亥」

(3)其雨。

(4)𠄎庸在。又肉。其𠄎。

這兩版甲骨拼合之處沒有殘字，在《合集》的圖版中邊緣密合程度並不很高，但通過《粹》的拓本來看，斷邊處的碴口非常密合，特別是一些小碴口的密合程度非常高，可見在驗證綴合時，好的拓本也是非常重要的。此外，兩版來源一致，都曾著錄於《粹》，藏於善齋，現藏中國國家圖書館，這也增加了綴合的可靠性。從字體看兩版字體都為無名組，字跡大小、風格也極為一致。綜合這幾方面的因素，我們認為綴合是可以成立的。

第 4 則：A：《合集》28944（《京》4459、《善》4781）+B：《合集》28926（《善》16894）（A、B 綴合見附圖四）

綴合後釋文為：

(1)辛亥卜𠄎辛𠄎。引吉

(1)于榆亡災。吉

(1)于𠄎亡災。吉

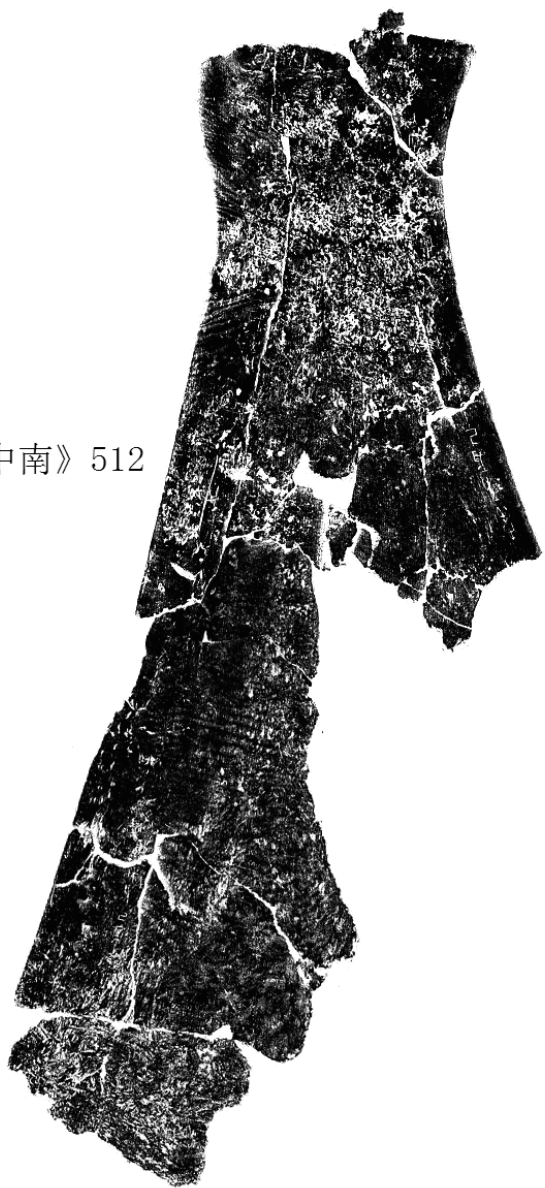
這兩版甲骨在著錄書中的位置相距不遠，想來是容易被注意到的，但由於綴合之處沒有殘字等信息，使用其他的綴合方法恐怕都難以綴合。而通過觀察碴口，則能夠發現二者非常密合，極有可能綴合。此外，兩版字體都為無名組，從字體來看也是合理的。而考慮來源方面，二者都曾藏於善齋，現藏中國國家圖書館，增加了一定的可能性因素。結合這些方面來綜合考慮，綴合應該是有極大可信性的，如果能以實物驗證將最終確定綴合的正確。

甲骨殘片眾多，許多斷口處是既沒有殘字也沒有殘辭的，憑藉碴口綴合才能解決這一部分甲骨殘片的綴合問題。本文只是討論了憑藉碴口綴合的一點個人思考，要對甲骨殘片進行復原仍然離不開學界同好的不懈努力，更多的綴合實績才能促進甲骨研究的進一步發展。

（附記：筆者綴合多蒙黃天樹師勉勵和指導，深表感謝！兩位匿名評審人仔細審讀了本文，提出了寶貴的修改意見，作者都已接受，受益匪淺，亦非常感謝。）

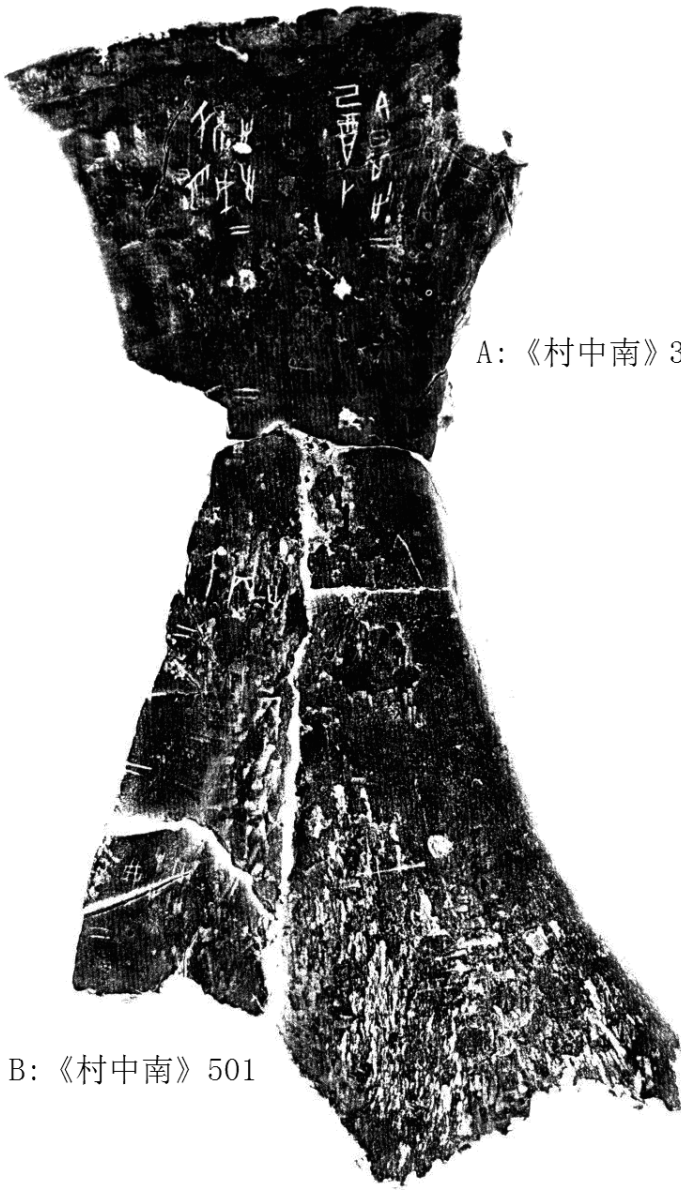
【責任編校：張月芳】

B: 《村中南》 512



A: 《村中南》 437

附圖一



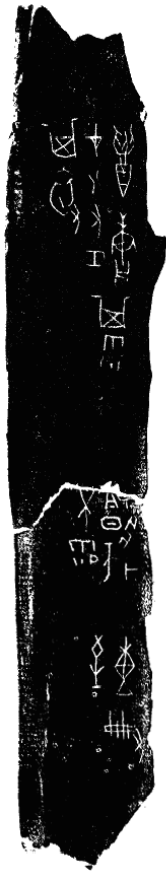
A: 《村中南》351

B: 《村中南》501

附圖二

A:《合》31012

A:《粹》518



A:《合》28944



B:《合》30658

B:《粹》784

B:《合》28926

附圖三

附圖四

主要參考書目

- 中國社會科學院考古研究所 Zhongguo shehui kexueyuan kaogu yanjiusuo 編著：
《小屯南地甲骨》*Xiaotun nan di jiagu*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，1980年10月。
- ：《殷墟小屯村中村南甲骨》*Yinxu Xiaotun cun zhong cun nan jiagu*，昆明 Kunming：雲南人民出版社 Yunnan renmin chubanshe，2012年。
- 李學勤 Li Xueqin、齊文心 Qi Wenxin、〔美〕艾蘭 Sarah Allan：《英國所藏甲骨集》*Yingguo suo cang jiagu ji*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，1985年9月。
- 林宏明 Lin Hongming：《醉古集》*Zui gu ji*，臺北 Taipei：萬卷樓 Wan juan lou，2011年3月。
- 郭沫若 Guo Moruo 主編，胡厚宣 Hu Houxuan 總編輯：《甲骨文合集》*Jiaguwen heji*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，1979年10月-1982年10月。
- 彭邦炯 Peng Bangjiong、謝濟 Xie Ji、馬季凡 Ma Jifan 主編：《甲骨文合集補編》*Jiaguwen heji bubian*，北京 Beijing：語文出版社 Yuwen chubanshe，1999年7月。
- 黃天樹 Huang Tianshu：《殷墟王卜辭的分類與斷代》*Yinxu wangbuci de fenlei yu duandai*，臺北 Taipei：文津出版社 Wenjin chubanshe，1991年11月第1版；北京 Beijing：科學出版社 Kexue chubanshe，2007年10月增訂版。
- ：《甲骨拼合集》*Jiagu pinhe ji*，北京 Beijing：學苑出版社 Xueyuan chubanshe，2010年8月。
- ：《甲骨拼合續集》*Jiagu pinhe xu ji*，北京 Beijing：學苑出版社 Xueyuan chubanshe，2011年12月。
- 裘錫圭 Qiu Xigui：《古文字論集》*Guwenzi lunji*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，1992年。
- 蔡哲茂 Cai zhemaoyao：《甲骨綴合續集》*Jiagu zhuihe xu ji*，臺北 Taipei：文津出版社 Wenjin chubanshe，2004年8月。
- ：《甲骨綴合集》*Jiagu zhuihe ji*，臺北 Taipei：樂學書局 Lexue shuju，1999年9月。

本文引用甲骨著錄書及簡稱

- 《甲骨文合集》*Jiaguwen he ji*——《合集》*He ji*
《劉體智善齋舊藏》*Liu Tizhi shanzai jiucang* ——《善》*Shan*
《甲骨文合集補編》*Jiaguwen he ji bu bian*——《合補》*He bu*
《殷契粹編》*Yin qi cui bian*——《粹》*Cui*
《小屯南地甲骨》*Xiaotun nan di jiagu*——《屯南》*Tun nan*
《英國所藏甲骨集》*Yingguo cuo cang jiagu ji*——《英藏》*Ying cang*
《殷虛文字乙編》*Yinxu wenzi yi bian*——《乙》*Yi*
《殷虛文字乙編補遺》*Yinxu wenzi yi bian bu yi*——《乙補》*Yi bu*
《殷墟小屯村中村南甲骨》*Yinxu Xiaotun cun zhong cun nan jiagu*——《村中南》
Cun zhong nan
《戰後京津新獲甲骨集》*Zhan hou jin jing xin huo jiagu ji*——《京》*Jing*
《戩壽堂所藏殷虛文字》*Jianshoutang suo cang Yinxu wenzi*——《戩》*Jian*

審查意見摘要

第一位審查人：

本文以四組綴合實例，說明利用甲骨渣口進行綴合及驗證，所綴成果可信，提出渣口綴合的方式，也有參考價值。

本文在進行渣口綴合之議，尚能反覆驗證，態度可取。因為沒有文字或殘存筆劃可以驗證，只憑渣口的風險顯然較大，驗證比對的功夫更顯得必不可免。其第三組綴合除強調渣口綴合的方法外，同時注意到較高品質拓片對綴合的重要性，所論皆有可取。

第二位審查人：

本文以「甲骨渣口」作為綴合的方法，並以四例說明之。渣口或稱折痕，固然是甲骨綴合及其驗證的一大方式，在文中均有說明，甚確。而文中頁 77 也說明了清楚的拓本，才能呈現最精確的折痕樣貌，始得有正確的綴合成果。

不過在探討渣口綴合之前，或許可以簡略說明一下其他綴合方式。過去的綴合成果，或獨步單方，或雙管齊下，其第一直覺通常是見字體、辭例、部位與記憶中熟識之某辭例相同，則此若不為同文例，則為對貞辭例，這與利用折痕綴合的方式的思維模式又略有不同。是故利用折痕綴合，或可說明此方法其他局限之處，如遙綴對貞辭例等問題，哪些是折痕綴合之所獨能或之所不能者。本文所云渣口綴合法，對於考古性質相近（如同坑位出土）的無字甲骨應是頗有幫助的。面對無字甲骨，則多需仰賴對折痕的紀錄與判別。而本文所舉九則的綴合經覆核拓片皆為正確之綴合。