

隋唐《圖經》輯考(下)*

華林甫**

「圖經」係方志的前身，隋唐時代最為發達。本文首先輯佚五代及其以前之「圖經」佚文，輯得有名稱的《圖經》88種、佚文360條，沒有具體名稱的「圖經」佚文186條，所得甚豐，故將這些佚文分成甲、乙、丙、丁四類，佚文依唐十道州序排列。

在此基礎上，作者提出三論：一論「圖經」佚文殘存狀況及其價值，認為「圖經」為以後總志與方志的發展打下了紮實的基礎；二論現有輯佚成果，認為前賢做得不夠，王謨、陳運溶所輯殊少，張國淦僅輯目錄，劉緯毅舛誤太甚，《唐代文化》於「圖經」書名不尊重原文；三論「圖經」成書年代，從政區沿革的角度看該問題，多有發明。

關於「圖經」進行如此竭澤而漁式的系統輯佚與研究，尚屬首次，表達了作者的一家之言，體現了作者的輯佚觀。

關鍵詞：圖經、輯佚、隋唐

* 本篇接續上期(27期)，本文受「人文社會科學重點研究基地基金[06JJD770021]，清史研究所」之資助。

** 中國人民大學清史研究所。

四、乙編：唐、五代《圖經》

關內道

(一)《隴州圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平廣記》引錄。

按隴州，始置於西魏廢帝 3 年(554)，至 1913 年始改爲隴縣；汧源縣，係隋開皇 5 年(585)改汧陰縣置，元朝始廢。佚文中既然有「隴州汧源縣」的說法，則說明此《隴州圖經》應爲隋唐五代時期的作品。

佚文

「隴州汧源縣有土羊神廟，昔秦始皇開御道，見二白羊鬥，遣使逐之，至此化爲土堆。使者驚而回。秦始皇乃幸其所，見二人拜於路隅，始皇問之，答曰：『臣非人，乃土羊之神也。以君至此，故來相謁。』言訖而滅。始皇遂令立廟，至今祭享不絕。(出《隴州圖經》)」

——《太平廣記》，卷 291，頁 2316「神一·土羊神」條引錄

(二)《安定圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平御覽》引錄。

按安定郡、安定縣，俱西漢置。安定縣治今甘肅涇川縣北，唐至德二載(757)改爲保定縣；安定郡先後治今寧夏固原、甘肅鎮原東南、陝西扶風東北和甘肅涇川縣北，隋初嘗省，大業及天寶、至德間又改涇州爲安定郡，乾元元年(758)廢。故《安定圖經》應撰成於西元 758 年以前，但具體前到什麼時候則無從判斷。

佚文

「《安定圖經》曰：振履堆者，故老云：夸父追日，振履於此，故名之。」

——《太平御覽》，卷 56，6b「地部二一·堆」引

河南道

(一)《河南圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 2 條，見《太平御覽》引錄。

按「月陂」條佚文，提到宇文愷版築斜堤之事，應是隋煬帝遷都洛陽、以愷為東都副監(見《隋書》卷 68、《北史》卷 60《宇文愷傳》)後進行的一系列建設洛陽的工程之一。另 1 條佚文謂「廣成澤在梁縣西四十里」。考歷史上梁縣有二，其一為秦置，治今河南汝州市西南汝水之南，隋時先後屬伊州、汝州和襄城郡，唐初屬汝州，貞觀元年(627)廢；其二為貞觀元年改承休縣所置，屬汝州，治今汝州市，明初廢。既然梁縣有過變遷，則廣成澤於梁縣之方位也應有變化，但今存佚文與《元和郡縣圖志》卷 6、《太平寰宇記》卷 8 所載「廣成澤在(梁)縣西四十里」之言完全吻合，則此梁縣當指貞觀元年改承休所置者。因隋、唐梁縣不屬河南府及其前身洛州、河南郡，故書名中「河南」只能是指唐代的河南道；然開元 21 年河南道一分為二時，河南府、汝州均改隸於都畿道。故該《河南圖經》撰成於唐代前期(即貞觀元年之後、開元 21 年以前)的可能性較大。

佚文

「《河南圖經》曰：廣成澤，在梁縣西四十里。」

——《太平御覽》，卷 72，5b「地部三七·澤」引

「《河南圖經》曰：洛水自苑內上陽宮南，瀾浸東注。當宇文愷版築之時，因築斜堤。今東北流，水衡作堰九所，形如偃月，謂之月陂。」

——《太平御覽》，卷 72，7b「地部三七·陂」引

河東道 (無)

河北道

(一)《魏郡圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平御覽》引錄。

考魏郡始置於西漢，隋初省，大業3年復置，唐初又省，天寶元年又置，乾元元年廢。以此沿革來衡量，是書撰成於漢魏、抑或大業或天寶年間，均有可能。

又，佚文謂愜山「在今魏縣西」。考魏縣亦始置於西漢，治今河北大名縣西南魏城，唐天寶三載(744)徙治於今大名縣西北魏莊。而愜山在今大名縣北偏西(見《隋書·地理志》武陽郡及《中國歷史地圖集》第5冊隋河北圖)。由此可知佚文中的魏縣為天寶三載徙治後縣治的可能性較大，因為徙治前愜山純在魏縣之西或西北。所以，此《魏郡圖經》很可能撰成於唐天寶三載之後、乾元元年以前的10餘年間。

佚文

「《魏郡圖經》曰：愜山，古堰也，今謂之愜山。即漢成帝時河決金堤，蓋於此運土以塞河，頗愜當時人心，故謂之為愜山。在今魏縣西。」
——《太平御覽》，卷73，6b「地部三八·埭堰」引

(二)《相州圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文3條，見《路史》、《玉海》引錄。

按相州，北魏天興4年(401)置，治今河北臨漳縣西南，東魏天平元年(534)改為司州，北周建德6年(577)復名相州，大象2年(580)徙治今河南安陽市，金明昌3年(1192)升為彰德府。此《相州圖經》蓋為北朝、隋唐間之作品。

佚文

「《相州圖經》云：安陽，紂都也，在淇、洹之間，所謂北冢。」¹
——《路史》，卷27，《國名紀·商氏後》「牧野」條引

「《相(州)圖經》引《孟子注》：舜封丹朱於白水。」
——《路史》，卷20，《疏佺紀·陶唐氏》注引

「《相州圖經》載：天井堰，魏武帝所作，凡二十里，分十二澄，相拒二百步，互相灌注。」

¹ 輯較者校勘：《太平御覽》，卷161，4a「州郡部·相州」所引文字雷同，但書名僅作「圖經」。

——《玉海》，卷 22，〈天聖相州渠田〉條 引

(三)《鄴縣圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平御覽》引錄。

按鄴縣，戰國魏置，治今河北臨漳縣西南。歷來為北方軍事重鎮和政治中心，兩漢時為魏郡治，東漢以後嘗為冀州、相州治，曹操、十六國後趙、冉魏、前燕、北朝東魏、北齊皆定都於此，北周大象 2 年(580)毀於兵火，隋初相州遷出此縣，北宋縣廢。此「圖經」應當撰成於隋唐時期。

佚文

「《鄴縣圖經》曰：濁漳水在縣西，水東北津有永樂浦，浦西五里俗謂之紫陌，河北處即俗巫為河伯娶婦處也。」

——《太平御覽》，卷 64，3b「地部二九·漳水」 引

(四)《莫州圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平廣記》引錄。

按佚文云「郝姑祠在莫州莫縣西北四十五里」。考莫州原名鄭州，係唐景雲 2 年(711)分瀛、幽二州地置，開元 13 年(725)因與「鄭」字相類易混而改名莫州，治今河北任丘市北鄭州鎮，明初始廢。莫縣係開元 13 年改鄭縣置，為莫州治，北宋廢為鎮。故此《莫州圖經》應係開元 13 年後撰成。

佚文

「郝姑祠在莫州莫縣西北四十五里。俗傳云，郝姑字女君，本太原人，後居此邑。魏青龍年中，與鄰女十人，於洩洩水邊挑蔬。忽有三青衣童子至女君前云：『東海公娶女君為婦。』言訖，數茵褥于水上，行坐往來，有若陸地。其青衣童子便在侍側，沿流而下。鄰女走告之，家人往看，莫能得也。女君遙語云：『幸得為水仙，願勿憂怖。』仍言每至四月，送刀魚為信。自古至今，每年四月內，多有刀魚上來。鄉人每到四月祈禱，州縣長吏若謁此祠，先拜然後得入。於祠前忽生

青石一所，縱橫可三尺餘，高二尺餘，有舊題云：『此是姑夫上馬石』。
至今存焉。(出《莫州圖經》)」

——《太平廣記》，卷 60，374-375「女仙五·郝姑」條

(五)《范陽圖經》解題²

未見著錄，撰人、卷數均不詳。今存佚文 1 條，僅見遼石刻引錄。

按：歷史上的范陽郡、范陽縣各有兩處，其中秦置之范陽縣與三國魏改涿郡所置之范陽郡，均在隋開皇初年分別改名和省廢，時間都在佚文提到的「大業中」之前，不必具論。唐天寶元年改幽州所置之范陽郡，至乾元元年復改爲幽州，僅存在了 16 年，郡境雖然包括了雲居寺地，但作爲書名中「范陽」的可能性大大地小於唐初始置之范陽縣，因爲此范陽縣自武德 7 年改涿縣置後、至明初始廢，該范陽縣存在了 700 餘年，治所均在今河北涿州市，並且文獻考證顯示遼時范陽縣境包括了大防山、白帶山、雲居寺諸地(見《北京歷史地圖集》第 22 頁、尹鈞科著《北京歷代建置沿革》第 128 頁)。既然《范陽圖經》見於遼統和 25 年(1005)石刻引錄，則有理由推測該「圖經」應是西元 624 年至 1005 年(即唐五代至遼初)的作品。

佚文

「《范陽圖經》：智泉寺僧靜琬[見]白帶山□[有]石室，遂發心書十二部[經]，刊[石爲碑，在唐臨冥報記]。隋大業中，沙門智苑造石經藏，以備法滅。[煬帝幸涿郡，內史]侍郎蕭瑀，皇后弟也，以事白后，后施絹千匹及餘錢物，瑀亦施絹五百匹。朝臣聞之，爭共施捨。故苑得遂其功。」

——據《房山石經題記彙編》第 21 頁錄文，方括號內爲經該書編者考證增補的文字。書目文獻出版社，1987 年 8 月。

² 這條佚文係杜德橋教授之無償貢獻。謹致謝忱。

山南道

(一) 《夷陵圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《茶經》引錄。

佚文云：「黃牛、荊門、女觀、望州等山，茶茗出焉」。按黃牛山，在夷陵縣，見《新唐書·地理志四》、《太平寰宇記》卷 147；荊門山，《寰宇記》卷 147 謂在宜都縣西北五十里；女觀山，《隋書·地理志》繫於夷道縣下；望州山，范成大詩云：「望州山頭天四低，東瞰夷陵西秭歸」（《嘉慶重修一統志》22/350/17761「望州山」條引），則知望州山在夷陵縣西界上。由此可知，《夷陵圖經》名中的「夷陵」，非僅限於一縣、而是指夷陵郡甚明。

考夷陵郡，隋大業 3 年改峽州為夷陵郡，唐初復改峽州，天寶元年又改為夷陵郡，乾元元年又復改為峽州。由此推知《夷陵圖經》不是作於隋大業年間、便成書於天寶、至德間。張國淦《中國古方志考》第 498 頁將它定為唐代作品，是。

佚文

「《夷陵圖經》：黃牛、荊門、女觀、望州等山，茶茗出焉。」³
——《茶經·七之事》引條

(二) 《朗州圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 2 條，見《太平廣記》引錄。

按朗州，隋開皇 16 年(596)改嵩州置，治今湖南常德市，北宋初改為鼎州。「古層冢」條佚文提到的武陵縣，乃隋改臨沅縣置，為朗州的附郭縣。此《朗州圖經》為隋唐時代之作品。

³ 《太平御覽》，卷867，5a「飲食部二五·茗」所引《夷陵圖經》，脫「荊門」二字，「黃牛」訛作「黃木」。

佚文

「沙門惠原，本姓春氏，義陽人也，少以弓弩爲業，至武陵山，射一孕鹿，將死能言曰：『吾先身只殺汝，汝今遂並殺害我母子，既是緣對，應爲汝死。』復向言曰：『吾尋當成佛也。汝可行善，生生代代，勿復結冤。』惠原即悟前緣，遂落髮於鹿死之處，而置迦藍，名耆闍窟山寺。《王融別傳》言惠死後十年，有人於武當山下見之。(出《朗州圖經》)」

——《太平廣記》，卷 110，682「釋證三·惠原」條

「古層冢，在武陵縣北一十五里二百步，周回五十步，高三丈，亡其姓名。古老相傳云：昔有開者，見銅人數十枚，張目視。俄聞冢中擊鼓大叫，竟不敢進。後看冢土，還合如初。(出《朗州圖經》)」

——《太平廣記》，卷 389，3106「冢墓一·古層冢」條

(三)《夔州圖經》解題

劉禹錫〈夔州刺史廳壁記〉(《全唐文》卷 606)：「故相國安陽公(源)乾曜嘗參軍事，修《圖經》，言風俗甚備」。李貽孫〈夔州都督府記〉(《全唐文》卷 544)：「(孔子)廟本源乾曜廡，嘗爲郡參軍，著《圖經》焉，其後爲宰相」。則知《夔州圖經》爲唐源乾曜所修甚明。此「圖經」又見於《輿地碑記目》卷四著錄。唐樊綽引作《夔城圖經》，沈括等人引作《夔州圖經》。今存佚文 4 條。按源乾曜(?-731)，唐相州臨漳人，開元初爲宰相，《舊唐書》卷 98、《新唐書》卷 127 有傳。

劉緯毅《漢唐方志輯佚》第 410 頁著錄《夔州圖經》爲「撰人不詳，未見著錄」，誤。劉書同時著錄《夔州舊圖經》，云「唐李國緯撰」；然陳尙君先生書評(《唐研究》第 5 卷頁 540-544)謂「李國緯似爲宋人」，認爲《夔州圖經》、《夔州舊圖經》二書可歸併。然則既非一書，愚以爲還是以不歸併爲妥。

佚文

「按《夔城圖經》云：夷事道，蠻事鬼。初喪，鼙鼓以爲道哀，其歌

必號，其衆必跳。」

——《蠻書》，卷10 引

「近世注杜甫詩，引《夔州圖經》稱：『峽中人謂鷓鴣為烏鬼。』」

——《夢溪筆談·續筆談》，「養烏鬼」條 引

「《夔州圖經》曰：灩澦在瞿塘口，夏水迅激，至為艱難。諺曰：灩澦大如襍，瞿塘不可觸；灩澦大如馬，瞿塘不敢下。」

——吳淑，《事類賦》，卷7「驚迅湍於灩澦」注 引

「《夔州圖經》云：八陣磧在奉節縣西南七里；又云：在永安宮南一里。渚下平磧，上聚細石為之，各高五丈，皆棋布相當。中間相去九尺，正中開南北巷，悉廣五尺，凡六十四聚。或為人散亂，及為夏水所沒，水退則依然如故。又有二十四聚，作兩層，其後每層各十二而聚。」⁴

——《資治通鑒》，卷169，陳文帝天康元年

「信州舊治白帝、陸騰徙之於八陣灘北」句胡三省注 引

(四)《穀城縣圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文1條，見《太平寰宇記》引錄。

按穀城縣，隋開皇18年置，治今湖北穀城縣。此《穀城縣圖經》為隋唐時代之作品。

佚文

「按《穀城縣圖經》云：晉咸寧中，封扶風王子暢為順陽王。城內有順陽碑。」

——《太平寰宇記》，卷145，13a「光化軍乾德縣·固王古城」條 引

⁴ 輯校者校勘：祝穆，《方輿勝覽》，57，9b「夔州府古迹·八陣磧」條引《荊州圖經》，與此雷同。按：漢晉以來，夔州之地既非荊州範圍，更不屬荊州管轄，《方輿勝覽》有誤。要之，《荊州圖經》為《夔州圖經》之誤，其義始通。

(五)《成州圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平寰宇記》引錄。

按佚文云長道縣屬成州。考該縣為隋開皇 18 年改漢陽縣置，治今甘肅禮縣東北長道；唐屬成州，天寶末省，咸通 13 年復置，改屬秦州。由此沿革來看，此《成州圖經》應成書於天寶以前的唐朝前期。

佚文

「《成州圖經》：舊有長道、漢陽、上祿等四縣。」

——《太平寰宇記》，卷 150，7b「秦州長道縣沿革」引

(六)《閬山圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平御覽》引錄。

按佚文云「閬山四合於郡，故曰閬中」，則知已有閬山郡甚明。考閬山郡係唐天寶元年始置，乾元元年廢。因而此「圖經」應為盛唐時期之作品。

佚文

「《閬山圖經》曰：閬山四合於郡，故曰閬中。」

——《太平御覽》，卷 44，8a「地部九·閬山」條引

淮南道

(一)《揚子圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平御覽》引錄。

按揚子縣(《太平御覽》引作揚子縣)，唐永淳元年(682)置，治今江蘇邗江縣南揚子橋附近，五代南唐改為永貞縣。故此《揚子圖經》為唐代圖經無疑。

佚文

「《揚子圖經》曰：六合縣東三十里，從岱石湖入四里至溝中心，與陵分界。案《後漢書》：張綱為廣陵太守，濟惠於百姓，勸課農桑，於東陵村東開此溝，引湖水灌田，以此號為張綱溝。」

——《太平御覽》，卷 75，2a「地部四〇·溝」引

(二)《淮陰圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《茶經》等引錄。

按佚文內有「山陽縣」云云，則知「淮陰」應為郡。考淮陰郡始置於東魏，陳改為東平郡，隋開皇元年復改淮陰郡，三年省；唐天寶元年又改楚州為淮陰郡，乾元元年廢。治所在今江蘇淮安市淮陰區。南北朝時期，此地為邊境地區，南屬北占，曾多次易手，種植業必遭巨創，而茶業始盛於唐，因而推測此《淮陰圖經》撰成於盛唐時期的可能性較大。

佚文

「《淮陰圖經》曰：山陽縣南二十里有茶坡。」⁵

——《茶經·七之事》引

(三)《盱眙圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 4 條，見《太平御覽》等引錄。

按：長圍山條佚文內提到至德 2 年節度使高適。據周勳初《高適年譜》，至德元載至二載高適為淮南節度使。此《盱眙圖經》為唐代中、晚期的作品。唐盱眙縣屬楚州，治今江蘇盱眙縣。

佚文

「《盱眙圖經》曰：都梁山周回三十里，在縣南。按《廣志》云，都梁山生淮蘭草，一名梁香草，故以為名。在楚州西南二百九里。」

——《太平御覽》，卷 43，7b「地部八·都梁山」引

「《盱眙圖經》曰：斗山周回二十里，在縣西南，與都梁山相連，枕淮水，險峻，名曰斗山。」

——《太平御覽》，卷 43，8a「地部八·斗山」引

⁵ 《太平御覽》，卷 867，5b「飲食部二五·茗」；《太平寰宇記》，卷 124，10a「楚州山陽縣·茶坡」條；《輿地紀勝》，39，6b「楚州景物上·茶坡」條引，均同。

「《盱眙圖經》曰：臺子山周回一十里，在縣東一里。案《宋書》云：『元嘉二十七年，宋將臧質引兵下造弩臺，以射城中。』因以為名。按：臺子山在楚州西南是。」

——《太平御覽》，卷43，8a「地部八·臺子山」引

「《盱眙圖經》曰：長圍山周回四里，在縣北七里，上置軍營，將士一千人守捉，至德二年節度使高適置。按《宋書》云：『元嘉二十七年，宋文帝遣臧質拒魏太武帝，遂移於梁山，築長圍城，造浮橋，絕水路。』即此。山又改為長圍山。當在楚州西南一百八十里。」

——《太平御覽》，卷43，8b「地部八·長圍山」引

(四)《壽春圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文6條，見《太平御覽》等引錄。

按：佚文中有「芍陂在安豐縣」一語，則書名中的「壽春」所指不僅限於附郭的壽春一縣，而應指郡。壽春郡為唐天寶元年改壽州所置，乾元元年復為壽州。故此《壽春圖經》當為唐天寶、至德間之作品。

唐壽春縣屬壽州壽春郡，治今安徽壽縣。

佚文

「《壽春圖經》曰：莫耶山，長老傳云：古者於此山鑄莫耶劍，因為山名。」

——《太平御覽》，卷43，5a「地部八·莫耶山」引

「《壽春圖經》曰：雲母山，一名濠上山，在州東南四十里。按《神仙傳》云：彭祖服食雲母。時人共傳採於此山。今或有道者採取不已。」

——《太平御覽》，卷43，5b「地部八·雲母山」引

「《壽春圖經》曰：濠塘山在縣南六十里，有濠水出焉。古老所傳：緣山泉灌濠城塘，故以為名。山穴多出鍾乳，並有蝙蝠、白艾色於穴中倒懸，微帶紫色。居人或有九月已後、二月以前採取，服之頗益壽。」

——《太平御覽》，卷43，5b「地部八·濠塘山」引

「《壽春圖經》曰：九門山，一謂陰陵山。」

——《太平御覽》，卷 43，5b「地部八·九門山」引

「《壽春圖經》曰：芍陂在安豐縣。」

——《太平御覽》，卷 72，7b「地部三七·陂」引

「《壽春圖經》曰：十宮在縣北五里長阜苑內，依林傍澗，疏迴跨岨，隨地形置焉。並隋煬帝立也，曰歸雁宮、回流宮、九里宮、松林宮、楓林宮、大雷宮、小雷宮、春草宮、九華宮、光汾宮，是曰十宮。」

——《太平御覽》，卷 173，9a「居處部一·宮」引

(五)《懷寧圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。《太平御覽》卷 43 蔡山條引作《懷寧圖經》，而玉鏡山條或作《懷寧圖》。

按：懷寧縣，東晉義熙中置，治今安徽潛山縣，南宋移治今安慶市，1951 年遷治石牌鎮，1998 年又遷治高河鎮。佚文中有貞元 2 年事迹，呂渭為刺史事見《舊唐書》卷 137 本傳。此《懷寧圖經》為唐代後期或五代作品無疑。

佚文

「《懷寧圖經》曰：蔡山出大龜。《尚書》云：『九江納錫大龜』，即謂蔡山也。」

——《太平御覽》，卷 43，6b「地部八·蔡山」引

「《懷寧圖經》⁶曰：玉鏡山在縣北萬歲鄉界。貞元二年，從皖山東面忽然爆裂，皓然如玉，行路遠見如鏡懸焉。其年刺史呂謂⁷聞奏，因山改萬歲為玉鏡鄉，其山西隅連皖山東面。」

——《太平御覽》，卷 43，7a「地部八·玉鏡山」引

⁶ 影宋本《太平御覽》作「《懷寧圖》」，無「經」字。此據臺灣景印文淵閣四庫全書本。

⁷ 「謂」當為「渭」之誤，呂渭傳記見《舊唐書》卷 137、《新唐書》卷 160。

江南道

(一)《潤州圖經》解題

《潤州圖經》見《舊唐書·經籍志上》、《通志·藝文略四》、《輿地紀勝》卷 17 著錄，20 卷⁸，唐孫處玄撰，已佚。今存佚文 5 條。

據《舊唐書》卷 192《孫處玄傳》、卷 185 上《李潛傳》及《新唐書·藝文志四》，孫處玄係潤州江寧(今南京市)人，武則天長安年間為左拾遺，神龍初遺功臣桓彥范書，論時事得失，不為採用，乃去官還鄉里。開元初，李潛為潤州刺史，以孫處玄學行著名，累表薦之，令與其子李麟結交，孫處玄竟稱病不起。後以病卒。有詩名，殷璠輯其詩入《丹陽集》中，《全唐詩》卷 114 存其詩二首。由其生平可知，《潤州圖經》撰成於唐代前期。《嘉定鎮江志》卷 2 引作《唐圖經》，《輿地紀勝》卷 7 鎮江府下所引或作《潤州圖經》、或作《唐圖經》。

佚文

「州城西北墉上神祠，案孫處玄《潤州圖經》云：本漢荆王之廟也。」
——《全唐文》，卷 987，頁 4529 上，闕名，〈重修順祐王廟記〉引

「又《唐圖經》(孫處玄撰)云：西城有水道至東城而止，並陳勳所立。」
——《嘉定鎮江志》，卷 2「城池·丹陽縣雲陽東西城」引

「《唐圖經》云：後漢焦光嘗隱此山，因以為名。」
——《輿地紀勝》，卷 7「鎮江府·景物上·焦山」引

「又《唐圖經》言，古號鐵甕城者，以其堅固如金城之類。」
——《輿地紀勝》，卷 7「鎮江府·景物下·鐵甕城」引

「按《潤州圖經》，以為王羲之書，字亦奇特。」
——《輿地紀勝》，卷 7「鎮江府·碑記·瘞鶴銘」引

⁸ 《新唐書·藝文志二》作孫處玄《潤州圖注》20卷。

(二)《江寧圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平御覽》引錄。

按佚文內有「淮水北去縣一里」一語，則書名中的「江寧」指縣甚明。考江寧縣始置時，治所在今江蘇南京市江寧區(2000 年底撤銷江寧縣建制，設立南京市江寧區)西南江寧鎮，隋開皇 10 年徙治冶城(今南京市城區朝天宮附近)。今江寧鎮離秦淮河甚遠，而朝天宮一帶就在秦淮河側近。雖然秦淮河歷史上有過變遷，但佚文所云形勢符合江寧縣遷治後的情況。

又，從佚文看溧水縣當時屬宣州。按：溧水縣始置於隋開皇 11 年。唐至德二載置江寧郡時，溧水縣從宣城郡改隸江寧郡；乾元元年改江寧郡為昇州，溧水縣屬昇州；上元 2 年省昇州，溧水縣還屬宣州；光啓 3 年復以上元、句容、溧水、溧陽四縣置昇州，直至明、清溧水縣一直屬於昇州(江寧府)未變。因此，可以初步推斷此《江寧圖經》撰成於開皇 10 年以後、光啓 3 年以前(除去郡制時期)。

佚文

「《江寧圖經》曰：淮水北去縣一里，源從宣州東南溧水縣⁹烏剎橋，西入百五十里。」

——《太平御覽》，卷 65，5a「地部三〇·秦淮水」條引

(三)《金陵圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 2 條，見《太平寰宇記》等引錄。

按宋張敦頤撰《六朝事迹編類》，自序謂「余因覽『圖經』、『實錄』而疑所載六朝事迹尚有脫誤，乃取吳志、晉書……」。《四庫全書總目提要》卷 70 認為張氏「其書為補《金陵圖經》而作」。則知《金陵圖經》蓋為唐或五代之書。

⁹ 史無「溧水縣」，「溧」當為「漂」之誤。

佚文

「《金陵圖經》云：昔楚威王見此有王氣，因埋金以鎮之，故曰金陵。秦并天下，望氣者言江東有天子氣，乃鑿地脈、斷連岡，因改金陵為秣陵，屬丹陽郡。」

——《太平寰宇記》，卷90，1a「昇州沿革」引

「《金陵圖經》云：漢末(蔣)子文為秣陵尉，逐盜鍾山，傷額而死。嘗自謂骨貴，死當為神。及吳大帝遷都建鄴，子文乘白馬、執白羽見形，故吏白吳王為立廟；不爾，百姓大疫。權猶未信。翼日，復見於路云：當令飛蟲入人耳。後如其言。帝乃立廟於鍾山，封子文為蔣侯。權避祖諱，因改鍾山為蔣山。」

——《六朝事迹編類》，卷下，「廟宇門·蔣帝廟」條引

(四)《婺州圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文1條，見《輿地紀勝》引錄。

按吳越錢氏因後晉滅亡而改用契丹會同年號，至王象之撰《輿地紀勝》時已不能理解，非宋代作品甚明。《婺州圖經》當成書於五代時期。

佚文

「《婺州圖經》：義烏真如院，亦云吳越錢氏會同十年建。」

——《輿地紀勝》，卷12，27a「台州碑記·吳越錢氏用契丹會同年號」條引

(五)《永嘉圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文1條，見《茶經》引錄。

按佚文內提到的永嘉縣，始置於隋開皇9年(589)，故此「圖經」應撰成於開皇9年之後、大曆9年(774)陸羽修訂《茶經》定稿以前，但具體時間尚不能斷定。

佚文

「《永嘉圖經》：永嘉縣東三百里有白茶山。」¹⁰

——《茶經·七之事》引

(六)《江夏圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 8 條，見《太平御覽》引錄。

按 8 條佚文中，5 條寫明了某山相對於縣的方位，可知「縣」指江夏，即書名中「江夏」是指江夏縣。考江夏縣係隋平陳後改汝南縣置，治今武漢市武昌。白雉山條佚文內，尚有「自晉、宋、梁、陳以來」之語，則此《江夏圖經》為隋唐之作無疑。

佚文

「《江夏圖經》曰：靜山在縣東南一百一十里，其山回聳，無連接，曲澗清流，茂林高峻，可以息諸仁智，棲遊羽客。故名靜山。」

——《太平御覽》，卷 48，1b「地部一三·靜山」條引

「《江夏圖經》曰(驚磯山)在縣東九十里，其山無連接，西南俯臨大江，下有石磯，波濤迅急，商旅驚駭，故以為名。」

——《太平御覽》，卷 48，1b「地部一三·驚磯山」條引

「《江夏圖經》曰：(黃鶴山)在縣東九里，其山斷絕，無連接。舊傳云，昔有仙人控黃鶴於山，因以為名。故梁湘東王晉安寺碑云『黃鶴從天而夜響』是。」

——《太平御覽》，卷 48，1b「地部一三·黃鶴山」條引

「《江夏圖經》曰：烽火山，在縣東北四十里。」

——《太平御覽》，卷 48，2a「地部一三·烽火山」條引

「《江夏圖經》曰：雞翅山，在縣南八十里。昔有金雞飛集於此，故名雞翅山。」

——《太平御覽》，卷 48，2a「地部一三·雞翅山」條引

¹⁰ 《太平御覽》，卷 867，5b「飲食部二五·茗」所引《永嘉圖經》，無「三百里」三字。

「《江夏圖經》曰：樊山，西：陸路去州一百七十三里，出紫石英。山東數十步有岡，岡上甚平敞，青松綠竹，常自蔚然。其下有水溪，凜凜然常有寒氣，故謂之寒溪。有蟠龍石，謝玄暉詩云『樊山開廣宴』是也。」

——《太平御覽》，卷 48，3b「地部一三·樊山」條引

「《江夏圖經》曰：白雉山，其山上有芙蓉峰，前有師子嶺，後有金雞石，西金南出銅鑛，自晉、宋、梁、陳以來，常置立爐，冶烹煉。」

——《太平御覽》，卷 48，4b「地部一三·白雉山」條引

「《江夏圖經》曰：鳳栖山，西北：陸路去州二百二十五里。吳建興年中，鳳凰降此山，因以為名。山有石鼓，鼓鳴則雨降。」

——《太平御覽》，卷 48，4b「地部一三·鳳栖山」條引

(七)《漢陽郡圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳，今僅存佚文 1 條，見《通典》等引錄。

按漢陽郡，歷史上有 5 處，其中 4 處在今甘肅東部，只有 1 處在今湖北境內。唐代沔州，天寶元年(742)改為漢陽郡，乾元元年(758)復為沔州，治今湖北武漢市漢陽(見《通典》卷 183、《元和郡縣圖志》卷 27、《新唐書·地理志五》)。佚文中的汶川縣，始置於武德 4 年，治今湖北漢川縣西南葉集，北宋初改為義川縣。此「圖經」應撰成於天寶、至德年間(742-757)。

佚文

「《漢陽郡圖經》¹¹云：赤壁一名烏林，郡西北二百二十里，在汶川縣西八十里，跨汶南北」¹²。¹³

——《通典》，卷 183，頁 974 上，「州郡十三·岳州巴陵縣」引

¹¹ 《輿地紀勝》，卷 79，「漢陽軍·景物上·赤壁」條，引作《漢陽圖經》，省略「郡」字。

¹² 杜佑原按語：「此大誤也……其《漢陽郡圖經》及俗說，悉皆訛謬，所以備錄國志，以為證據爾」。

¹³ 輯校者校勘：「赤壁」，《宋本太平寰宇記》，卷 113，頁 5a 作「赤壁城」；「郡」字前《宋本太平寰宇記》尚有一「在」字。

(八)《豫章圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 3 條，見《太平御覽》引錄。

按佚文中松門山一條，有謝靈運《入彭蠡湖口》詩，謝氏乃南朝宋詩人，松門山在今江西永修縣東北修水入鄱陽湖口南岸。蜀水條佚文中，有豐城縣、南昌縣之名，然所引《漢書·地理志》為今本所無。可見書名中的「豫章」，非僅局限於豫章一縣。考豐城縣乃西晉太康元年改富城縣置，治今江西豐城市南，隋初省，仁壽 2 年復名豐城縣，唐天祐中改名吳臯縣，五代南唐復名豐城縣。又考南昌縣，乃西漢置，隋開皇 9 年改為豫章縣，寶應元年為避代宗諱而改為鍾陵縣，貞元中復為南昌縣。故豐城、南昌二縣同時存在的時間，不是在隋初之前的南朝時期，便是貞元以後的唐代後期，此「圖經」亦應修成於此二時段內。

佚文

「《豫章圖經》曰：南昌山者，昔吳王濞鑄錢之山，時有夜光，遙望如火，以為銅之精光。」

——《太平御覽》，卷 48，4b「地部一三·南昌山」條引

「《豫章圖經》曰：松門山者，以其多松，遂以為名。北臨大江及彭蠡湖，山上有石鏡，光明照人。謝靈運《入彭蠡湖口》詩云『攀崖照石鏡，牽葉入松門』是也。」

——《太平御覽》，卷 48，5a「地部一三·松門山」條引

「《豫章圖經》曰：蜀水在豐城縣北。按《漢書·地理志》曰：『蜀水源出縣內小界山、東山，東流入南昌縣與漳水合。』¹⁴耆老傳云：仙人許遜為蜀旌陽令，有奇術，晉末人皆疾癘，多往蜀詣遜請救，遜與一器水，投於上流，疾者飲之無不愈也。邑人敬其神異，故以蜀水為名。」

——《太平御覽》，卷 65，4a「地部三〇·雷水」條引

¹⁴ 《漢書·地理志》原文，僅有「蜀水東至南昌入湖漢」一句(豫章郡建成縣下)。

(九)《虔州圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平寰宇記》引錄。

按虔州，隋開皇 9 年(589)置，治今江西贛州市。此「圖經」應為隋唐五代之作。

佚文

「《虔州圖經》：章、貢二水合流為贛，其間置邑，因為贛縣。」¹⁵

——《太平寰宇記》，卷 180，3a「虔州贛縣沿革」引

(十)《宜春圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 2 條，見《太平御覽》引錄。

按昌山條佚文曾引顧野王書。顧野王乃南朝學者，西元 518 年至 581 年在世。又，2 條佚文均提到某山相對於州的方位，宜春所在的州，只能是隋開皇 11 年(591)所置的袁州。所以，該《宜春圖經》為隋唐時代之作品無疑。

佚文

「《宜春圖經》曰：望鳳山，在州西北七十里，上有一峰，遠觀似鳳，以此為名。」

——《太平御覽》，卷 48，6b「地部一三·望鳳山」條引

「《宜春圖經》曰：昌山，在州東六十里。舊名傷山，周回連延一百八十里，袁江流於其間，巨石枕崎潺激，舟人上下多傾覆，故名傷山。

顧野王《輿地記》¹⁶云：『時人以傷為非善徵，乃改為昌山。』

——《太平御覽》，卷 48，6b「地部一三·昌山」條引

¹⁵ 《太平御覽》，卷170，10a，「州郡部一六·虔州」所引文字相同，但書名僅作《圖經》。

¹⁶ 「《輿地記」，當為「《輿地志」之誤。顧野王所著書，乃《輿地志》、非《輿地記》，見《隋書·經籍志二》、《舊唐書·經籍志上》、《新唐書·藝文志二》等。

(十一) 《信州圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數均不詳。今存佚文 7 條，見《太平御覽》等引錄。

按信州，據兩《唐書·地理志》及《元和郡縣圖志》卷 28，乃乾元元年分饒、衢、建、撫四州地置，龍虎山、鶴嶺山 2 條佚文均提到貴溪縣。據《元和郡縣圖志》卷 28、《唐會要》卷 71 及兩《唐書·地理志》，貴溪縣乃永泰元年(765)分弋陽、餘干等縣置。所以，該《信州圖經》必為唐代後期之作品。

佚文

「《信州圖經》曰：龍虎山在貴溪縣，二山相對，溪流其間，乃張天師得道之山。」

——《太平御覽》，卷 48，6a「地部一三·龍虎山」條引

「《信州圖經》曰：鄧公山在縣北，本名銀山，因鄧遠為鄧公場。儀鳳二年祭山，山頽陷焉。」

——《太平御覽》，卷 48，10b「地部一三·鄧公山」條引

「《信州圖經》曰：明府山在縣東。其山久晴不雨，山或自鳴，必有大雨；久雨不晴，欲晴自有煙霧蓋其頭。古老相傳，祈請有驗。」

——《太平御覽》，卷 48，10b「地部一三·明府山」條引

「《信州圖經》曰：鶴嶺山，自貴溪縣界，崗阜鱗次，北入縣境，嶺上多松樹，有鶴窠，因得名為鶴嶺山。」

——《太平御覽》，卷 48，10b「地部一三·鶴嶺山」條引

「《信州圖經》曰：師溪水，源出黃蘗山北面，在弋陽縣東南一百十餘里，昔有隱士胡超居於此，眾人師之，故名師溪。」

——《太平御覽》，卷 67，7b「地部一三·溪」引

「玉光亭，按《信州圖經》云：玉光亭在玉山縣廳之東，不知所自。」

——《輿地紀勝》，卷 21，6b「信州·景物下·玉光亭」條引

「葛仙觀，《信州圖經》云：費長房投杖化龍之所。」

——《錦繡萬花谷後集》，卷 27 引

(十二) 《宣城圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數均不詳。今存佚文 10 條，見《太平御覽》引錄。

按：《太平御覽》所引《宣城圖經》的 10 條佚文提到了 10 座山名，屬當塗者 6(牛渚山、慈母山、蕪湖山、望夫山、博望山、白紵山)，屬溧水者 2(中山、鶴山)，屬涇縣者 1(陵陽山)，屬縣不明者 1(幘山)。則此「宣城」非僅指宣城一縣、而是指宣城郡甚明。據《隋書·地理志下》，大業時宣城郡並無當塗、溧水二縣，此二縣當時屬丹陽郡，故知《宣城圖經》非隋代作品。又據《舊唐書·地理志三》、《太平寰宇記》卷 90 及卷 105，唐武德 7、8 年時方割當塗縣屬宣州，武德 9 年割溧水縣屬宣州，於是天寶元年改宣州為宣城郡時，當塗、溧水二縣始得隸屬於宣城郡下。故《太平御覽》所引《宣城圖經》應為天寶、至德間之作品，與唐初李善注《文選》所引《宣城郡圖經》絕非一書。

佚文

「《宣城圖經》曰：幘山，北面迤邐連九華山，其山層峰嵯峨、遐睇，狀如冠幘，因號為幘山。」

——《太平御覽》，卷 46，2a「地部一一·幘山」條引

「《宣城圖經》曰：牛渚山，突出江中，謂為牛渚圻，古津渡處也。」

——《太平御覽》，卷 46，2b「地部一一·牛渚山」條引

「《宣城圖經》曰：慈母山，在當塗縣北，臨江。」

——《太平御覽》，卷 46，3a「地部一一·慈母山」條引

「《宣城圖經》曰：蕪湖山，在縣西南，山因湖以名之。漢末於湖側置蕪湖縣，以其地卑、畜水非深而生蕪藻，故因以名縣焉。晉為重鎮，謝尚、王敦皆鎮於此。陳平，縣廢，以其地入當塗縣。」

——《太平御覽》，卷 46，3a「地部一一·蕪湖山」條引

「《宣城圖經》曰：望夫山，昔人往楚，累歲不還，其妻登此山望夫，乃化為石。其山臨江，周回五十里，高一百丈。」

——《太平御覽》，卷 46，3a「地部一一·望夫山」條引

「《宣城圖經》曰：博望山，有二山夾大江，東曰博望，西曰天門。按

《郡國志》云：『天門山亦曰峨嵋山，楚獲吳餘艘於此。』按其山相對，時人呼為東梁山、西梁山，據《縣圖》為天門山。」

——《太平御覽》，卷 46，3b「地部一一·博望山」條引

「《宣城圖經》曰：陵陽山，在涇縣西南一百三十里。」

——《太平御覽》，卷 46，3b「地部一一·陵陽山」條引

「《宣城圖經》曰：宣州白紵山，在縣東五里，本名楚山，桓溫領妓遊此山，奏樂好為〈白紵歌〉，因改為白紵山。」

——《太平御覽》，卷 46，4a「地部一一·白紵山」條引

「《宣城圖經》曰：宣州中山又名獨山，有¹⁷漂水縣東南一十里，不與群山連接。古老相傳云，中山有白兔，世稱為筆最精。山前有水源，號為獨水。按《輿地記》云：『宣州漂水縣有獨山，下有獨水，流演不息。』即此山也。」

——《太平御覽》，卷 46，4a「地部一一·中山」條引

「《宣城圖經》曰：三鶴山在漂水縣東南六十里。昔有潘氏兄弟三人，於此山求仙，後道成，化為三白鶴，於此沖天。」

——《太平御覽》，卷 46，4a「地部一一·三鶴山」條引

(十三) 《歙州圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 8 條，見《太平廣記》、《太平御覽》等引錄。羅願《淳熙新安志·序》：「唐有《歙州圖經》，國朝太平興國中詔編《(太平)廣記》，往往摭取之」，所指即此。

按：這部《歙州圖經》應撰成於唐元和初年，根據有 8 條，具體推理如下：①歙州始置於隋開皇 9 年；②《太平廣記》卷 466「赤嶺溪」條之浮梁縣，乃天寶元年改新昌縣所置；③《太平廣記》卷 118「程靈銑」條提及「故檢校刑部郎中程皓即其後也」，程皓見《舊唐書》卷 92、《新唐書》卷 122《韋陟傳》中，時為肅宗上元元年 8 月；④《太平廣記》卷 425「洪氏女」條及

¹⁷ 「有」，恐為「在」字之誤。

《太平御覽》卷 171「歙州」引文中，均有祁門縣，此縣乃永泰 2 年所置；⑤《太平御覽》卷 171「歙州」引文中之績溪縣，乃大曆 2 年所置；⑥《太平御覽》卷 415「章瑱」條，有「時刺史劉贊嘉之」之言，據《舊唐書》卷 136、《新唐書》卷 132《劉贊傳》及《淳熙新安志》卷 9，劉贊為歙州刺史約在建中 2 年以後；⑦《太平廣記》卷 192「汪節」條，有「德宗甚寵惜」一語，按皇帝李適廟號「德宗」乃永貞元年 9 月群臣議定；⑧另據《淳熙新安志》卷 4「石橋院」條載，元和 5 年之前歙州已有「圖經」可據。因此，《歙州圖經》很可能是元和初年的作品。

佚文

「釋法度，黃龍人也。南齊初，遊於金陵，高士齊郡名僧紹，隱居琅琊之攝山，挹度清真，待以師友。及亡，舍所居山為棲霞寺。先是有道士欲以寺地為觀，住者輒死；後為寺，猶多恐懼，自度居之，群妖皆息。經歲餘，忽聞人馬鼓角之聲，俄見一人投刺於度曰：『靳尚。』度命前之。尚形甚閒雅，羽衛亦衆。致敬畢，乃言：『弟子主有此山，七百餘年矣。神道有法，物不得干。前後棲託，或非真實。故死病繼之，亦其命也。法師道德所歸，謹舍以奉給，並願受五戒，永結來緣。』度曰：『人神道殊，無容相屈，且檀越血食世祀，此最五戒所禁。』尚曰：『若備門庭，輒先去殺。』於是辭去。明旦，一人送錢一萬，並香燭等，疏云：『弟子靳尚奉供。』至其月十五日，度為設會，尚又來，同衆禮拜行道，受戒而去。既而攝山廟巫夢神告曰：『吾已受戒於度法師矣，今後祠祭者勿得殺戮。』由是廟中薦獻菜飯而已。（出《歙州圖經》）」

——《太平廣記》，卷 91，599「異僧五·法度」條

「歙州歙縣黃墩湖，其湖有蜃，常為呂湖蜃所鬪。湖之近村有程靈銑者，卓越不羈，好勇而善射，夢蜃化為道士，告之曰：『吾甚為呂湖蜃所厄，明日又來，君能助吾，必厚報。』靈銑遂問：『何以自別？』道人曰：『束白練者吾也。』既異之。明日與村人少年，鼓噪於湖邊。

須臾，波濤湧激，聲若雷霆，見二牛相馳，其一甚困，而腹肚皆白。靈銑彎弓射之，正中後蜃，俄而水變為血，不知所之，其傷蜃遂歸呂湖，未到而斃。後人名其死處為蜃灘，呂湖亦從此漸漲塞，今纔餘尋丈之廣。居歲餘，靈銑偶出，有一道人詣其母求食，食訖曰：『勞母設食，無以報之，今貧窶到此，當為求善墓地。』使母隨行上山，以白石識其地，曰：『葬此可以暴貴矣。』尋而靈銑還，母語之，靈銑馳求之，了無所見，遂遷葬於其所。後侯景作亂，率郡鄉萬餘眾，保據新安，遂隨陳武帝平賊，累有奇功，軍中謂之程虎。及陳武受梁禪，靈銑以佐命功臣，與周文昱、侯安都為三傑，如漢之蕭張焉。後官止丹陽尹。按靈銑宅湖東二里，宅南有楮樹，其大數十圍，樹有靈，今村人數有祈禱，其祝辭號為『千年樹』。其墓在湖西北黃牢山下，故檢校刑部郎中程皓即其後也。(出《欽州圖經》)」¹⁸

——《太平廣記》，卷 118，826-827「報應十七·程靈銑」條

「太微村在績溪縣西北五里。村有汪節者，其母避瘧於村西福田寺金剛下，因假寐，感而生節。節有神力，入長安，行到東渭橋，橋邊有石獅子，其重千斤。節指而告人曰：『吾能提此而擲之。』眾不信之。節遂提獅子投之丈餘，眾人大駭。後數十人不能動之，遂以賂請節，節又提而致之故地。尋而薦入禁軍，補神策軍將。嘗對御，俯身負一石碾，置二丈方木於碾上，木上又置一床，床上坐龜茲樂人一部，奏曲終而下，無厭重之色。德宗甚寵惜，累有賞賜。雖拔山拽牛之力，不能過也。(出《欽州圖經》)」

——《太平廣記》，卷 192，1440「驍勇二·汪節」條

「欽州石鼓山，有石如鼓形，又有石人石驢。俗傳石鼓鳴，則驢鳴人哭，而縣官不利。後鑿破其鼓，遂不復鳴。(出《欽州圖經》)」

——《太平廣記》，卷 397，3179「山·石鼓山」條

¹⁸ 《太平御覽》，卷66，5b「地部三一·湖」引《欽縣圖經》，內容相同，唯《欽縣圖經》稍簡耳。此處「遂遷葬於其所」，據《欽縣圖經》記載為「移父葬其所」，文義始明。

「歙州祁門縣蛟潭，俗傳武陵鄉有洪氏女，許嫁與鄱陽黎氏。將娶，吉日未定，蛟化為男子，貌如其婿，具禮而娶去。後月餘，黎氏始到，知為蛟所娶，遂就蛟穴求之。於路逢其蛟化為人，容貌殊麗，其婿心疑為蛟。視，見蛟竊笑，遂殺之，果復蛟形。又前到蛟穴，見其妻，並一犬在妻之旁，乃取妻及犬以歸。始登船，而風雨暴至，木石飛騰，其妻及犬皆化為蛟而去。其婿為惡風飄到餘姚，後數年歸焉。其後道人許旌陽又斬蛟於此，仍以板窒其穴。今天清日朗，尚有仿佛見之。」
(出《歙州圖經》)」

——《太平廣記》，卷 425，3463「龍八·洪氏女」條

「歙州赤嶺下有大溪，俗傳昔有人造橫溪魚梁，魚不得下，半夜飛從此嶺過，其人遂於嶺上張網以捕之。魚有越網而過者，有飛不過而變為石者。今每雨，其石即赤，故謂之赤嶺，而浮梁縣得名因此。按《吳都賦》云：『文鱈夜飛而觸綸。』蓋此類也。」
(出《歙州圖經》)」

——《太平廣記》，卷 466，3483「水族三·赤嶺溪」條

「《歙州圖經》曰：海寧有容嶺，有木石糖，出空樹、石罅中，百姓每采之。又曰：黟縣有墨嶺，上有石如墨色，軟膩，士人取以為墨。又曰：婺源有甘子嶺，此地本無甘樹，唯此忽有一株，因以為名。」

——《太平御覽》，卷 54，8b「地部一九·嶺」引

「《歙州圖經》曰：章頊，歙縣合陽鄉人也。妻程氏，與二女入山采藥，程為暴虎銜嚙去，二女冤叫，挽其衣裙與虎爭力。虎乃捨之，程由是獲全。時刺史劉贊嘉之，給湯藥，蠲戶稅，改鄉為『孝女』。」

——《太平御覽》，卷 415，6a「人事部五六·孝女」引

(十四) 《歙縣圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 2 條，見《太平御覽》引錄。

按：佚文曾提到天寶 6 年敕改山名事及宣歙池饒江等州。考池州乃唐永泰時析宣、饒二州三縣地置，兩《唐書·地理志》作永泰元年(765)，《唐會要》

卷 71 作永泰元年 10 月，《舊唐書·代宗紀》作永泰元年 10 月丁亥，《新唐書》卷 147《李芑傳》作永泰初，《元和郡縣圖志》卷 28 作永泰 2 年。總而言之，此《歙縣圖經》應是唐代後期的作品。

佚文

「《歙縣圖經》曰：北黟山在縣西北一百六十八里，高一千一百七十丈，豐樂水出焉。舊名黃山，天寶六年敕改焉。案：江南諸山之最大者，有天台、天目，而天目近連浙江，天台俯瞰滄海。江海者，實以地下為百川所歸。然歙州則浙江之上游，而海上濫觴也。今計歙川之平地，已合與二山齊矣，況其山又有摩天戛日之高，此則浙江東、西，宣、歙、池、饒、江等州山並是此山之支脈明矣。其諸峰悉是積石，有如削成，煙嵐無際，雷雨在下，其霞城、洞室、符竇、瀑泉，則無峰不有；若林澗之下、巖巒之上，奇縱異狀，不可摸寫，信靈仙之窟宅也。山中峰有浮丘公仙壇，彩霞、靈禽棲止其上，是浮丘公與容成子遊之處所。昔有人到壇所，忽見樓臺煥然，樓前有蓮池，左右有鹽積、米積，遂歸，引村人上取，了不知其處所。山下人往往聞峰上有仙樂之聲。」

——《太平御覽》，卷 65，5a「地部三〇·秦淮水」條引

「《歙縣圖經》曰：黃墩湖在縣西南，其湖有蜃，常與呂湖蜃鬪。程靈銑好勇而善射，夢蜃化為人，告之曰：『吾為呂湖蜃所厄，君能助吾，必厚報，束帛練者吾也。』明日靈銑彎弧助之，正中後蜃，不知所之。後人名其處為蜃灘。時有一道人，詣靈銑母求食，食訖曰：『勞母設食，今當為求善墓地。』使母隨行上山，以白石識其地曰：『葬此可以暴貴矣。』靈銑因移父葬其所。侯景亂，靈銑率郡鄉萬餘眾保新安，因隨陳武帝有奇功。及陳武受梁禪，靈銑以佐命功，目與周文昱、侯安都為三傑。按靈銑宅在湖東二里。」¹⁹

——《太平御覽》，卷 65，5a「地部三〇·秦淮水」條引

¹⁹ 此佚文與《太平廣記》，卷 118，「程靈銑」條雷同而稍簡，彼引書名作《歙州圖經》。

(十五) 《婺源圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平廣記》引錄。

按《太平廣記》原引作《婺州圖經》。然佚文提到歙、祁、婺源、黃山等地名，均在今安徽南部，與治所在今浙江金華之婺州無涉。要之，「婺州」為「婺源」之譌，其義始通。考婺源縣始置於唐開元 28 年(740)，治今江西婺源縣西北，天祐中移治今婺源縣。佚文還提到了「唐開元中」，且提到的黃山係天寶 6 年(747)改黟山而來，則此「圖經」當為唐天寶以後之作品。

佚文

「雞籠山在婺源縣南九十五里，高一百六十丈，回環一十五里九十步，形如雞籠焉。唐開元中，有蛟龍變為道人，歙人洪貞以弟子之禮師之。道流將卜居，尋諸名山。到黃山，貞問此山如何，道流曰：『確而寒。』次到飛布山，又問之，道流曰：『高而無輔。』到此山，又問之，道流曰：『此山宜葬，葬者可致侯王；不然，即出妖怪而已。』貞問其所以，而不之告。道流於室中寢，貞入，但見蛟龍，由是候睡覺而辭歸，道流遂入鄱陽而去。貞歸，遷其父於此山。後二年，鄱陽洪水大發，漂蕩數千家。貞本好道，常焚香持念，頗有方術。居於祁南之回玉鄉，鄉人遂稱其變現神通，將圖非望，潛署百官，州中豪傑皆應之。後州發兵就捕，獲數十人，而貞竟不知所在。(出《婺州圖經》)²⁰」

——《太平廣記》，卷 425，3463「龍八·洪貞」條

(十六) 《長沙圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平御覽》引錄。

按佚文云「五溪山在縣西北五十八里」，則「縣」指長沙縣甚明。考長沙縣係隋初改臨湘縣置，治今湖南長沙市。佚文提到的朗州，係隋開皇 16 年(596)改嵩州置。故此「圖經」當為隋唐時代的作品。

²⁰ 《婺州圖經》，當為《婺源圖經》之誤。

佚文

「《長沙圖經》云：五溪山在縣西北五十八里，高二里，北入朗州界。吳黃龍三年，潘濬將兵五萬討武陵五溪蠻，在此山下立營，截除徒黨，因以為名。」

——《太平御覽》，卷49，7a地部一四「五溪山」條引

(十七)《衡山圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文2條，見《太平御覽》引錄。

按「靜福山」條佚文，提到「先天二年」，為西元713年；該條佚文提到的「蔣防」，具體生卒年月不詳，所撰《霍小玉傳》為傳誦名篇，生活於唐代晚期德、憲、穆、敬文宗時，歿於大和、開成間。又，佚文所謂的「縣」，應指衡山縣，係天寶8年(749)改湘潭縣置，治今湖南衡山縣。晚唐李昭沖撰《南嶽小錄》，其序謂嘗參考過《衡山圖經》²¹，故而可知此「圖經」為唐代晚期之作品。

佚文

「《衡山圖經》曰：小廬山一名浮丘山，在縣西一百八里，高六里三十步，東西二十里，南北四十里。言其山似九江廬山，故名小廬山。又，古老相傳，謂浮丘公上昇之所，兼有道觀存焉。」

——《太平御覽》，卷49，6a「地部一四·小廬山」條引

「《衡山圖經》曰：靜福山在縣北五十里，有梁廖沖者，守清虛，為本郡主簿、西曹祭酒、湘東王國常侍，大同三年家於此山，先天二年飛昇於此山。後刺史蔣防敬慕高風，刻石為碑。」

——《太平御覽》，卷49，6a「地部一四·靜福山」條引

²¹ 李昭沖《南嶽小錄·序》，見《全唐文》，卷928，頁4289中。

(十八) 《茶陵圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數均不詳。今僅存佚文 1 條，見《茶經》引錄。張國淦《中國古方志考》第 509 頁謂撰於唐代。唐茶陵即今湖南茶陵縣。

佚文

「《茶陵圖經》云：『茶陵者，所謂陵谷生茶茗焉。』」²²

——《茶經·七之事》引

(十九) 《福州圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 2 條²³，見《太平御覽》等引錄。按福州，唐開元 13 年(725)改閩州置，治今福州市。佚文中提到永泰 2 年(766)置永泰縣事，則此「圖經」當為唐代後期之作。

佚文

「《福州圖經》曰：勾踐六代孫，為楚所併，其後有無諸，以其境南泉山之地因而都之，稱閩越王□□□□至孫繇又以東海隅之地稱越王。俱是會稽之域，遂有三越之稱。」

——《太平御覽》，卷 170，10b「州郡部一六·福州」條引

「《福州圖經》云：永泰縣，唐永泰二年置，以年號為名。」

——《資治通鑑》，卷 279，9136「後唐清泰二年胡三省注」引

(二十) 《建州圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平廣記》引錄。按建州，唐武德 4 年置，治今福建建甌市，南宋初升為建寧府。此《建州圖經》應為唐代之作。

²² 《太平御覽》，卷 867，5b「飲食部二五·茗」引，作《茶陵縣圖經》。

²³ 劉緯毅《漢唐方志輯佚》第 405 頁尚錄有《太平御覽》引《圖經》「梁承聖二年」一條。此條於《太平御覽》原位置在引《福州圖經》之後。依《太平御覽》體例：若同出一書，後僅書「又曰」字樣。故可反證彼《圖經》引梁承聖二年之言非《福州圖經》之佚文。

劉緯毅《漢唐方志輯佚》第406頁同時輯入陳昭裕《建州圖經》一條(輯自《資治通鑑》胡三省注)。按陳昭裕生平不詳，唐、宋各種傳記資料均無記載；胡三省乃元初人，故陳氏為宋人的可能性較大。今不錄陳氏「圖經」。

佚文

「鳴鏡山，蕭子開《建安記》云：『一名大戈山。越王無諸，乘象輅，大將軍乘，鳴鏡載旗，畋獵登於此山。』古老傳，天欲雨，其山即有音樂聲也。(出《建州圖經》)」

——《太平廣記》，卷397，3180「山·鳴鏡山」條

(二十一) 《漳州圖經》解題

未見著錄，卷數、作者均不詳，僅知為該書作序者為唐貞元時人吳與(康熙《漳浦縣志》卷17入「唐文」欄，同治《福建通志》卷74經籍志「唐」，《全唐文》卷513《吳與小傳》)，則該「圖經」當成書於此之前。序文今存，見康熙《漳浦縣志》²⁴、《全唐文》、同治《福建通志》、光緒《漳州府志》等書收錄。關於書名，康熙《漳浦縣志》卷17〈藝文志〉作「圖經」，光緒《漳州府志》卷首作「祥符圖經」，《全唐文》卷513和同治《福建通志》卷74〈經籍志〉作「《漳州圖經》」。今從後者。

張國淦《中國古方志考》以《漳州圖經》為宋代文獻，已有學人指出其誤²⁵。

佚文

「謹按本州，在《禹貢》為揚州²⁶之南境，周為七閩之地，秦漢為東南二粵之地。漢武平粵，為東會稽冶縣，並南海揭陽之地。晉宋以來，為晉安、義安二郡之地。皇唐垂拱二年十二月九日，左玉鈐衛翊府左

²⁴ 承復旦大學陳尚君教授相告「吳與《漳州圖經序》見康熙《漳浦縣志》卷17」，謹致謝忱。

²⁵ 辛德勇〈古地理書辨證續劄〉，《中國歷史地理論叢》，1987年第1期，頁174。另，光緒《漳州府志》卷首以吳與為「宋奉議郎」，故知此誤由來已久。

²⁶ 吳與，〈漳州圖經·序〉作「揚州」，《全唐文》，卷513，頁2306下。

郎將陳元光平潮州寇，奏置州縣。勅割福州西南地置漳州，初在漳浦水北，因水為名。尋以地多瘴癘，吏民苦之，耆壽余恭訥等乞遷他所。開元四年，勅移就李澳川²⁷置郡，故廢綏安縣地也。自初置州，隸福州都督府；開元二十二年四月二十二日，勅割隸廣州；二十八年勅復隸福州。州本二縣：一曰漳浦，即州治也；一曰懷恩，二十九年十一月二十二日，勅以戶口逃亡，廢之，併入漳浦，又割泉州龍溪縣隸本州。大曆十一年，福建觀察使皇甫政奏割汀州龍巖縣來屬，十二年五月二十七日，勅從之。天寶元年，改為漳浦郡。乾元元年，復為漳州²⁸。興元二年，刺史柳少安請徙治龍溪，福建觀察使盧碁錄奏。貞元元年十一月²⁹十六日，勅從之，遂以龍溪城為州定³⁰，管龍溪、漳浦、龍巖三縣。山川清³¹秀，原野坦平。良山記董奉之遊，九侯傳夏后之祀。趙佗故壘，越王古城，營頭之雉堞依³²然，嶺下之遺基可識。陳將軍忠貞冠代，王使君勳名³³標時，周先輩之奇才，潘侍郎之重德。大同有九虬之瑞，開元有³⁴祥雲之符。靈迹應祈，筋山屏盜。遺芳未泯，勝概可尋。蔚為江外之名邦，不特閩中之要地。凡諸可紀，悉具於後。」

——《(康熙)漳浦縣志》，卷17，〈藝文志〉上「唐文」，吳興，「圖經·序」

劍南道

(一)《靈池縣圖經》解題

《靈池縣圖經》，未見著錄，作者、卷數均佚，今僅存佚文1條，見《全唐文》卷275 薛稷〈朱隱士圖讚〉引錄。薛稷，唐初、中期人氏，《舊唐書》

²⁷ 「李澳川」，《全唐文》作「李澳州」。

²⁸ 原文誤作「漳浦」，今據《全唐文》改。

²⁹ 原文作「十月」而中空一格，今據《全唐文》補。

³⁰ 辛德勇已指出「州定」即「州治」，唐人避高宗李治名諱而改「治」為「定」。

³¹ 「山川清秀」，原文誤作「山川浦秀」，今據《全唐文》改。

³² 「依然」，原文誤作「休然」，今據《全唐文》改。

³³ 「勳名」，《全唐文》作「勳烈」。

³⁴ 「有」，《全唐文》作「出」。

卷 73、《新唐書》卷 98 有傳。《靈池縣圖經》恐為初唐作品。

唐靈池縣，故地在今四川成都市東南龍泉驛。

佚文

「隱士朱君記《靈池縣圖經》云：朱桃槌者，隱士也，以武德元年，於蜀縣白女毛村居焉。草服素冠，晦名匿位，織履自給，口無二價。後居棟平山白馬溪大磐石，山石色如冰素，平易如砥，可坐十人。石側有一樹，垂陰布護於其上，當暑熾之月，茲焉如秋。桃槌休偃於是焉。有好古之士，多於茲遊。」

——《全唐文》，卷 275，頁 1237 中，薛稷，〈朱隱士圖讚〉引

(二)《壽陽圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數俱亡。今僅存佚文 1 條，見於《太平御覽》引錄。所標「晉」字，乃五代之晉也。

佚文

「晉《壽陽圖經》曰：唐垂拱二年，以九隴縣置彭州，取古天彭關以為名。」

——《太平御覽》，卷 166，5a「州郡部一二·彭州」引

(三)《新津縣圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平廣記》引錄。

按新津縣，北周閔帝元年年(557)置，治今四川新津縣東，隋開皇初徙治今新津縣。此《新津縣圖經》蓋為隋唐之作品。

佚文

「漢朱遵仕郡功曹。公孫述僭號，遵擁郡人不伏。述攻之，乃以兵拒述，埋車絆馬而戰死。光武追贈輔漢將軍，吳漢表為置祠。一曰，遵失首，退至此地，絆馬訖，以手摸頭，始知失首。於是土人感而義之，乃為置祠，號為健兒廟。後改勇士祠。(出《新津縣圖經》)」

——《太平廣記》，卷 191，1428「驍勇一·朱遵」條

(四)《黎州圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 3 條，見《太平廣記》引錄。

按佚文「義成妻」條謂為漢源縣人，則漢源當時屬黎州甚明。考黎州為北周所置，隋初已省；漢源縣為大業初置，屬雅州或登州；待武周大足元年(701)復置黎州後，漢源縣方改屬黎州。又，「黎州白鷺」條佚文有云「黎州通望縣」，考通望縣乃天寶元年改陽山縣置。再者，佚文「聖鐘山」條內提到天寶、大和、咸通、乾符、乾寧等年號。最晚的年號「乾寧」離唐亡僅 10 餘年而已。故此《黎州圖經》很可能為唐末甚至是五代的作品。

佚文

「漢源縣人義成妻，壯年無子，夫死將葬，及先殯時，含毒藥酒，至未入墓時，撫棺吞之而死，乃為合葬焉。時以狀聞，有詔賜帛。事見常璩《國志》。(出《黎州圖經》)」

——《太平廣記》，卷 270，2123「婦人一·義成妻」條

「黎州聖鐘山，古老傳此山有鐘，聞其聲而形不見。南詔犯境，鐘則預鳴。唐天寶、大和、咸通、乾符之載，群蠻來寇，皆有徵也。昔有名僧講《大乘經論》，鐘亦震焉。乾寧中，刺史張惠安請門僧京師右街淨衆寺惠維講《妙法蓮花經》一遍，此鐘頻鳴，如人扣擊，知向所傳者不謬矣。(出《黎州圖經》)」

——《太平廣記》，卷 397，3178-3179「山·聖鐘山」條

「黎州通望縣，每歲孟夏，有白鷺鷥一雙墜地。古老傳云，衆鳥避瘴，臨去，留一鷺祭山神。又每郡主將有除替，一日前須有白鷺鷥一對，從大渡河飛往州城，盤旋棲泊，三五日卻回。軍州號為『先至鳥』，便迎新送故，更無誤焉。(出《黎州圖經》)」

——《太平廣記》，卷 462，3791「禽鳥三·黎州白鷺」條

(五)《黎州漢源縣圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平廣記》引錄。

按漢源縣，隋大業初置，屬雅州或登州(參見《隋書·地理志上》，「臨邛郡」)，治今四川漢源縣北九襄鎮；武周大足元年(701)置黎州後，漢源縣改屬黎州。書名及佚文中的「黎州漢源縣」隸屬概念，只能是西元 701 年之後才有的，所以《黎州漢源縣圖經》肯定是唐代作品。

佚文

「黎州漢源縣有旌節花，去地三二尺，行行皆如旌節也。(出《黎州漢源縣圖經》)」

——《太平廣記》，卷 409，3312「草木四·旌節花」條

(六)《黎州通望縣圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平廣記》引錄。

按通望縣，係唐天寶元年改陽山縣置，治今四川漢源縣東南大渡河南岸，北宋廢為鎮。此《黎州通望縣圖經》為唐代作品無疑。

佚文

「黎州通望縣有銷樟院，在縣西一百步，內有天王堂，前古柏樹，下有大池，池南有娑羅綿樹，三四人連手合抱方匝，先生花而後生葉。其花盛夏方開，謝時不背而墮，宛轉至地。其花蕊有綿，謂之娑羅棉。善政鬱茂，違時枯凋。古老相傳云：『是肉齒和尚住持之靈迹也。』縣界有和尚山、和尚廟，皆肉齒也。(出《黎州通望縣圖經》)」

——《太平廣記》，卷 460，3276「草木一·娑羅綿樹」條

(七)「兩縣圖經」解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平寰宇記》引錄。

按此「兩縣圖經」既為景龍 2 年(708)采銅利害使、西臺侍御史奏疏所引，

則為唐代前期之作品甚明。兩縣，指梓州玄武縣(隋置)、簡州金水縣(唐武德元年改金淵縣置)。

佚文

「按『兩縣圖經』：其銅官山合屬玄武縣，請徙銅官於山南二里。」
——《太平寰宇記》，卷 82，8a「梓州銅山縣·銅官山」條 引

(八)《渝州圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 2 條，見《太平廣記》引錄。

按渝州，係隋開皇初年所置，治今重慶直轄市城區。2 條佚文均提到的江津縣，乃開皇 8 年(598)改江陽縣置，治今重慶江津市東。此《渝州圖經》應為隋唐之作。

佚文

「渝州城灘，在州西南三十里。江津縣東北沿流八十里，岷江水中，波浪沸騰，乍停乍發，多覆舟之患。古老傳，昔有仙居和來為巴州刺史，過此灘舟翻，溺水而死。和女與兄途行，女有兩兒，方稚齒，乃分金珠作二錦囊，纓致兒頸。然後乘船至父沒處，叫聲投水。凡六日，與兄夢云：『二十一日與父俱出。』兄令人守之。至期，果然俱浮江水而出。今碑在城灘側。(出《渝州圖經》)」

——《太平廣記》，卷 397，3204「水·渝州灘」條

「渝州仙池，在州西南江津縣界，岷江南岸。其池周回二里，水深八尺，流入岷江。古老傳者，有仙人姓然，名獨角。以其頭有角，故表其名，自揚州來居此。池邊起樓，聚香草置樓下。獨角忽登樓，命仆夫燒其樓，獨角飛空而去，因名仙池。見有石巖一所，向岷江而見在。

(出《渝州圖經》)」

——《太平廣記》，卷 399，3203-3204「水·仙池」條

(九)《陵州圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平廣記》引錄。

按陵州，西魏恭帝 3 年(556)置，治今四川仁壽縣。佚文中提到「萬歲通天二年」(697)，則《陵州圖經》應為唐代作品。

佚文

「陵州鹽井，後漢仙者沛國張道陵之所開鑿。周回四丈，深五百四十尺。置竈煮鹽，一分入官，二分入百姓家。因利所以聚人，因人所以成邑。萬歲通天二年，右補闕郭文簡奏，賣水一日一夜得四十五萬貫，百姓貪其利，人用失業。井上又有玉女廟。古老傳云，比十二玉女，嘗與張道陵指地開井，遂奉以為神。又俗稱井底有靈，不得以火投及穢污。曾有汲水，誤以火墜，即吼沸湧，煙氣沖上，濺泥漂石，甚為可畏。或云，泉脈通東海，時有敗船木浮出。(出《陵州圖經》)」

——《太平廣記》，卷 399，3206-3207「水·鹽井」條

嶺南道

(一)《羅州圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《嶺表錄異》引錄。

按：羅州係南朝梁初所置，治今廣東化州市，陳因之，隋大業初省；唐武德 5 年(622)復置，移治今廣東廉江縣東北，北宋開寶 5 年(972)廢。梁、隋間之羅州可能僅為內陸政區，唐五代之羅州於東南、西南兩側均瀕臨大海。《嶺表錄異》作者劉恂，唐昭宗時人，曾為廣州司馬，《羅州圖經》為其所參考³⁵，且提到了州南有海。此《羅州圖經》為唐五代作品的可能性較大。

³⁵ 周振鶴教授將佚文中「曾覽」二字解讀為作者，寫道：「曾覽其人僅存名姓，事迹無考」，並認為「因此《羅州圖》當作於梁、隋之間」參見《周振鶴自選集》，南寧：廣西師範大學出版社，1999年1月，頁283。筆者按：佚文「曾覽」二字前尚有一「余」字，顯示《嶺表錄異》作者是在表達曾經閱覽、參考過《羅州圖(經)》的意思；若「曾覽」為作者姓名，「余」字豈非多餘？從羅州沿革史實可知，《羅州圖(經)》成書年代非僅限於梁、隋之間。

佚文

「余曾覽《羅州圖經》云：『州南，海中有洲。每春夏，此魚跳出洲，化而爲鹿。』」³⁶

——《嶺表錄異》，卷下，「鹿子魚」條引

(二)《臨桂圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今存佚文 1 條，見《太平御覽》引錄。

按：臨桂縣係唐至德 2 年(757)改始安縣置，治今廣西桂林市。此《臨桂圖經》應爲唐代後期或五代之作品。

佚文

「《臨桂圖經》曰：灘水，出縣南二十里柘山之陰，西北流至縣西南合零渠³⁷五里，始分爲二水。昔秦命御史監史祿自零陵鑿渠，出零陵、下漓水是也。」

——《太平御覽》，卷 65，8b「地部三〇·灘水」條引

隴右道

(一)《沙州圖經》解題

未見著錄，撰人佚失，佚文保存於敦煌文書 S2593 號《大般涅槃經》的背面，但兩者字跡迥異，非同一人所書甚明。其篇幅，依佚文第二行推測大約有 5 卷，今僅存佚文 6 行、80 字；其中後六字的字跡較淡，影印件不易看清。

諸家敦煌文獻目錄，依文書之原名著錄爲《沙州圖經》，歷來無異議。其成書時間，李正宇先生的研究結論比較客觀，他認爲「當在咸亨元年到景雲元年之間」（《敦煌古本鄉志八種箋證》第 2 頁，台北新文豐出版公司 1998 年 11 月出

³⁶ 《太平廣記》，卷 464，「水族一·鹿子魚」條引《嶺表錄異》同。《太平御覽》，卷 939，2a「鱗介部十一·鹿魚」條，引作《羅州圖》。

³⁷ 「零渠」，當爲「靈渠」之誤。

版)。

今從度藏於大英圖書館(The British Library)中文部的原件錄出，繁、簡字體照舊，依原行、格抄錄。

佚文

「《沙州圖經》卷第一

第一州，第二、第三、第四敦煌縣，第五壽昌縣。

沙州，下，屬涼州都督府管。無瘴。

右沙州者，古瓜州地。其地平川，多沙鹵。人以耕稼

爲業。草木略與東華夏同，其木無椅、桐、梓、漆、


栝柏。東漢法与光武

——斯坦因敦煌文書第 2593 號

(二)《(沙州)都督府圖經》解題

未見著錄，撰人佚失，篇幅不詳，佚文保存于敦煌文書中，今殘存 510 行。

伯希和敦煌文書第 2695 號卷末題「《都督府圖經》卷第三」，「都督」二字左側微殘，此二字之上有無缺字尙不能斷定，據內容而推測爲沙州都督府(唐於沙州置都督府，見《新唐書·地理志》)的圖經。該 2695 號文書殘存的 78 行文字，與伯希和敦煌文書第 2005 號的後半部分內容完全相同(僅個別字有出入)，故伯希和敦煌文書第 2005 號也應是《(沙州)都督府圖經》。

據羅振玉考證，「此書之作，殆在開元間」；王仲犖先生認爲「《圖經》纂成當在應在開元 4 年之後」。今從度藏於法國國家圖書館(Bibliothèque nationale de France)東方寫本部的 P. 2005 原件錄出，參校 P. 2695，原文的簡體字一仍其舊，悉依原行、格抄錄， 表示後缺。

佚文

「(前缺)

美草，更□□□ 

水又西流八十里，与硤
 美草。又西北流入硤谷
 流瀑布桂鶴
 齧虧日月，深
 里，不生草木，中
 春之後，仲夏
 秋後即下，向人
 無雜鳥，水無
 者，不過數寸
 曲多野馬，犛
 狼虫豹窟穴，其
 里至子亭鎮，西三
 烽。又西北流六十里至山闕烽，水東即是
 鳴沙流山，其山流動無定，峯岫不恆。俄然
 深谷爲陵，高崖爲谷；或峰危似削，孤岫如
 畫；夕疑無地，朝已干霄。中有井泉，沙至不掩，
 馬馳人踐，其聲若雷。其水西有石山，亦
 無草木。又東北流八十里，百姓造大堰，号爲
 馬圍口。其堰南北一百五十步，闊廿步，高二
 丈，總開五門分水以灌田園。荷鍤成雲，決
 渠降雨，其腴如涇，其濁如河，加以節氣
 少雨，山谷多雪，立夏之後，山暖雪霄，雪
 水入河，朝減夕漲。其水又東北流卅里至
 沙州城，分派溉灌。北流者名北府；東流者
 名東河；水東南流者二道：一名神農渠，州
 一名陽關渠；
 西北又分一渠，北名都鄉渠；又從馬圍口分

一渠，於州西北流，名宜秋渠。州城四面水渠側，流觴曲水，花草果園，豪族士流，家自足。土不生棘，鳥則無鴉；五穀皆饒，唯無稻黍。其水溉田即盡，更無流派。

苦水

右源出瓜州東北十五里，名鹵澗水，直西流，至瓜州城北十餘里，西南流一百廿里至瓜州常樂縣南山南，号爲苦水。又西行卅里入沙州東界故魚泉驛南，西北流十五里入常樂山，又北流至沙州階亭驛南，即向西北流至廉遷烽，西北廿餘里散入沙鹵。

獨利河水

右源出瓜州東南三百里，流至沙州燉煌縣東南界。雨多即流，無雨竭涸。

懸泉水

右在州東一百卅里。出於石崖腹中，其泉傍出細流，一里許即絕。人馬多至，水即多；人馬少至，水出即少。《西涼異物志》云：漢貳師將軍李廣利西伐大宛，迴至此山，兵士衆渴乏，廣[利]乃以掌拓山，仰天悲誓，以佩劍刺山，飛泉湧出，以濟三軍。人多皆足，人少不盈。側出懸崖，故曰懸泉。

七所渠：

宜秋渠，長廿里。

右源在州西南廿五里，引甘泉水。兩岸修堰十里，高一丈，下闊一丈五尺，其渠下地宜晚禾，因号爲宜秋渠。

孟授渠，長廿里。

右据《西凉錄》燉煌太守趙郡孟敏於州西南十八里於甘泉都鄉斗門上開渠溉田，百姓蒙賴，因以為号。

陽開渠，長一十五里。

右源在州南十里，引甘泉水。舊名中渠。據《西凉錄》，刺史楊宣移向上流造五石斗門，堰水溉田，人賴其利，因以為号。

都鄉渠，長廿里。

右源在州西南一十八里甘泉水馬圈堰下流，造堰擁水七里，高八尺，闊四尺，諸鄉共造，因号都鄉渠。

北府渠，長卅五里。

右源在州東三里甘泉上中河斗門，為其渠北地下，每年破壞，前凉時刺史楊宣以家粟萬斛，買石修理，於今不壞。其斗門壘石作，長卅步，闊三丈，高三丈。昔燉煌置南府、北府，因府以為渠名。

三丈渠，長五里。

右源在州東三里甘泉水上，於河斗門南向東修堰，穿渠一十三里，其渠闊三丈，因以為号。

陰安渠，長七里。

右在州西南六里甘泉水上。據《西凉錄》，燉煌太守陰澹於都鄉斗門上開渠溉田，百姓蒙利而安，因以為号。

一所壕澗水，闊卅五尺，深九尺，壕遶城四面。

右其壕西南角有一大泉，分為兩道，流遶城四面周迥，至東北隅，合流北出，去城七里，投入大河。

三所澤：

東泉澤

右在州東卅七里。澤內有泉，因以爲号。

卅里澤，東西十五里，南北五里。

右在州北卅里，中有池水，周迴二百步，堪漚麻，衆人往還，因里數爲号。

大井澤，東西卅里，南北廿里。

右在州北十五里。《漢書·西域傳》漢遣破羌將軍辛武賢討昆彌，至燉煌，遣使者按行，悉穿大井，因号其澤曰大井澤。

二所堰：

馬園口堰

右在州西南廿五里，漢元鼎六年造，依馬園山造，因山名焉。其山周迴五十步，自西涼已後，甘水湍激，無復此山。

長城堰，高一丈五尺，長三丈，闊二丈。

右在州東北一百七十里。堰苦水以溉田，承前造堰不成，百姓不得溉灌，刺史李無虧造成，百姓欣慶。無虧，漢承_(丞)相蔡之後，自隴西徙居幽州之范陽，五代伯祖司空訴，尚後魏太祖舅陽平王杜起女，後爲公主，憶長安城，太祖於范陽爲主築長安城，俗号長安城李，隨_(隋)時定氏族，去其「安」字，直爲「長城李氏」。大周聖神皇帝賜無虧長城縣開國子，故時人名此堰爲長城堰。

一所故堤，高三丈，闊三丈五尺。

右在州東北一百廿步。按《十六國春秋》，嘉興四年，西

涼王李歆爲且渠蒙遜戰敗於酒泉東懷城，歆死國滅。其弟恂爲燉煌太守，與諸子棄燉煌奔于北山。蒙遜以索元緒行燉煌太守。緒行險惡，失於人心，郡人宋承義、張弘以恂在郡有惠政，密遣招恂，九月率數千騎入于燉煌，索^(元)緒東奔，宋承義等推恂冠軍將軍、涼州刺史。蒙遜遣子德政率衆一萬攻^(攻)恂，恂閉門不戰。至五年春，蒙遜率衆二萬攻燉煌，遺恂書，論以興亡之運。恂不答。二月，三面起堤，以水灌城，恂使壯士千人，連板爲橋，潛欲決堤，志爲蒙遜所擒，將佐等勸恂曰：「今水彌盛，東軍來者相繼，雖有熊武之士，決戰無所，宜遣使降，因以擊之。」恂遣使請降，遜不許。左長史宋承義、武衛將軍張弘等開門降遜，恂自殺。其堤多毀滅，唯東面北面其趾步存。

一所殿，六門，五架，高四尺，東西十七步，南北八步。右在子城中，近城南門。據《西涼錄》涼王李暠庚子年建造此殿以聽政，至今見在，州司以爲館。

鹹鹵

右州界遼闊，沙磧至多，鹹鹵、鹽澤約餘大半。

三所鹽池水：

東鹽池水

右在州東五十里，東西二百步，南北三里。其鹽在水中，自爲塊片，人就水裏漉出曝乾，並是顆鹽，其味淡於河東鹽，東印形相似。

西鹽池水

右俗号沙泉鹽，在州北一百一十七里，總有四陂，每陂二畝已下。時人于水中澆出，大者有馬牙，其味極美，其色如雪，取者既衆，用之無窮。

北鹽池水

右在州西北卅五里，東西九里，南北四里。其鹽不如西池，與州東鹽味同。

一所興胡泊，東西十九里，南北九里，深五尺。

右在州西北一百一十里。其水鹹苦，唯泉堪食，商胡從玉門關道往還居止，因以爲号。

一十九所驛並廢：

州城驛

右在州東二百步，因州爲名，東北去清泉驛卅里。

清泉驛

右在州東北卅里，去橫澗驛廿里，承前驛路在瓜州常樂縣西南，刺史李無虧以舊路石磧山險，迂曲近賊，奏請近北安置，奉天授二年五月十八日勅移就北。其驛置在神泉觀莊側，故名神泉驛。今爲清泉戍，置在驛傍，因改爲清泉驛。

橫澗驛

右在州東北六千里³⁸，北去白亭驛廿里，刺史陳玄珪爲中間迂曲，奏請，奉證聖元年十二月卅日勅置，驛側有澗，因以爲名。

白亭驛

右在州東北八十里，東北長亭驛卅里，同前奉

³⁸ 「千」恐爲「十」之誤。

勅移，爲置白亭烽下，因烽爲号。

長亭驛

右在州東北一百廿里，東去甘草驛廿五里，同前奉勅移，爲置在長亭烽下，因烽爲号。

甘草驛

右在州東北一百卅五里，東南去階亭驛廿五里。前刺史李無虧爲中間路遠，兼有沙鹵，奏請，奉勅置，驛側有甘草，因以爲号。

階亭驛

右在州東一百七十里，東去瓜州常樂驛卅里。同前奉勅移，爲置在階亭烽側，因烽爲号。

新井驛 廣顯驛 烏山驛 已上驛，瓜州捉

右在州東北二百廿七里二百步，瓜州常樂縣界。同前奉勅移置，遣沙州百姓越界供，奉如意元[年]四月三日勅移就稍竿道行，至證聖元年正月十四日勅，爲沙州遭賊，少草，運轉極難，稍竿道停，改於第五道來往。又奉今年二月廿七日勅，第五道中總置十驛，擬供客使等食，付王孝傑並瓜州、沙州審更檢問，令瓜州捉三驛，沙州捉四驛，件檢瓜州驛數如前。

雙泉驛

右在州東北四百七十七里一百六十步，瓜州常樂縣界。唐儀鳳三年閏十月奉勅移稍竿道就第五道莫賀延磧

置，沙州百姓越界捉。奉如意元年四月三日勅，移就稍竿道行，至證聖元年正月十四日勅，爲沙州遭賊，改第五道來往。南去瓜州常樂縣界烏山驛六十九里二百六十步，北去第五驛六十里八十步。

第五驛

右在州東北五百一十一里卅步。同前奉勅置，沙州百姓越界捉，南去雙泉驛六十四里八十步，北去冷泉驛六十八里卅步。

冷泉驛

右在州東北五百七十九里一百七十步。同前奉勅置，沙州百姓越界捉。南去第五驛六十八里卅步，北去胡桐驛八十四里。

胡桐驛

右在州東北六百六十三里一百七十步。同前奉勅置，沙州百姓越界捉。南去冷泉驛八十四里，北去伊州柔遠縣界赤崖驛八十里。

東泉驛

右在州東里，東去其頭驛廿五里。刺史李無虧爲其路山險迂曲，奏請就北安置，奉天授二年五月十八日勅移就北，其驛遂廢。

其頭驛

右在州東六十五里，西去東泉驛廿五里，東去懸泉驛八十里，同前奉勅移廢。

懸泉驛

右在州東一百五卅里。舊是山南空谷驛,唐永淳二年錄奏奉勅移就山北懸泉谷置。西去其頭驛八十里,東去魚泉驛卅里,同前奉勅移廢。

魚泉驛

右唐咸亨四年刺史李祖隆奏奉勅置,去州東一百八十五里,東去瓜州常樂州五里,西去懸泉驛卅里,同前奉勅移廢。

无窮驛

右在州東一百里,在无窮山置,西去其頭驛卅五里,東去空谷驛卅里,唐永淳二年奏移就北行,其驛遂廢。

空谷驛

右去州東一百卅里,在空谷山南置,西去无窮驛卅里,東去黃谷驛卅里,為同前移道,其驛遂廢。

黃谷驛

右去州東一百七十里,東去魚泉驛廿五里,為同前移道,其驛遂廢。

州學

右在城內,在州西三百步,其學院內東廂有先聖太師廟堂,內有素先聖及先師顏子之像,春秋二時奠祭。

縣學

右在州學西,連院,其院中東廂有先聖太

師廟堂，內有素 先聖及先師顏子之像，
春秋二時奠祭。

醫學

右在州學院內，於北牆別構房宇安置。

二所社稷壇：

州社稷壇各一，高四尺，周迴各廿四步。

右在州城南六十步，春秋二時奠祭。

燉煌縣社稷壇各一，高四尺，周迴各廿四步。

右在州城西一里，春秋二時奠祭。

四所雜神：

土地神

右在州南一里，立舍畫神主，境內有灾患
不安，因以祈焉，不知起在何代。

風伯神

右在州西北五十步，立舍畫神主，境內風不調，
因即祈焉，不知起在何代。

雨師神

右在州東二里，立舍畫神主，境內亢旱，因即祈
焉，不知起在何代。

祆神

右在州東一里，立舍畫神主，總有廿龕，其院周迴
一百步。

一所異怪：

老父投書

右按《十六國春秋》北涼永和三年正月，有一老父，
見於城東門上，投書於地，忽然不見。書一紙八
字滿之，其文曰：「涼王卅年若七年」。涼王且渠

茂虔訪于奉常張體順，順曰：「昔虢之將亡，神降于莘。此老父之見，國之休祥，深願陛下尅念修政，以副卅年之慶。若盤于遊田，荒於酒色，臣恐七年，將有大變。」虔不悅，卒為魏所滅。

二所廟：

先王廟

右在州西八里。《西涼錄》：涼王李暠諡父為涼簡公，於此立廟，因号先王廟。其院周迴三百五十步，高一丈五尺。次東有一廟，是暠子譚、讓、恂等廟，周迴三百五十步，高一丈五尺，号曰李廟。屋宇除毀，階牆尚存。

孟廟

右在州西五里。按《西涼錄》神 二年，燉煌太守趙郡孟敏為沙州刺史，卒官，葬於此，其廟周迴三百步，高一丈三尺。

一所冢：

關冢

右在州東廿里，關駟祖倥之冢也。《後魏書》云：「駟字玄陰，燉煌人也。祖倥，有名於西土；父玫，為一時秀士，官至會稽合(今)。」其冢高三丈五尺，周迴卅五步。

三所堂：

嘉納堂

右按《西涼錄》涼王李暠庚子五年興立泮宮，增高門學生五百人，起嘉納堂於後園，圖讚所志。其堂毀除，其階尚存。其地在子城東北羅城中。今為効穀府。

靖恭堂

右按《西涼錄》：涼王李暠庚子三年於州西門外臨水起堂，以議朝政，閱武事。今堂其尚存，餘並破毀。

謙德堂

右按《西涼錄》：王李暠建以聽政。其堂在子城中恭德殿南。今並除毀。

一所土河：

右周迴州境，東至磧口亭，去州五百一十里一百步，西至白山烽，去州卅里，南至沙山七里，北去神威烽，去州卅七里。漢武帝元鼎六年立，以爲匈奴禁限，西涼王李暠建初十一年又修立以防奸寇，至隨_(隋)開皇十六年廢。

四所古城：

古阿倉城 周迴一百八十步

右在州西北二百卅二里，俗号阿倉城，莫知時代，其城頽毀，其趾猶存。

古効穀城

右在州東北卅里，是漢時効穀縣。本是漁澤郭，桑欽說：漢武孝元封六年，濟南崔意不爲漁澤都尉，教人力田，以勤効得穀，因立爲縣名焉。後秦苻堅建安廿一年，爲酒泉郡人黃花攻破，遂即廢壞。今北面有頽基數十步。

古長城，高八尺，基闊一丈，上闊四尺。

右在州北六十三里。東至階亭烽一百八十里，入瓜州常樂縣界；西至曲澤烽二百一十二里，正西入磧，接石城界。按《匈奴傳》漢武帝西通月氏、大夏，又以公主妻烏孫王，以分匈奴西方於烏

孫，北爲塞，以蓋廣因^(田)。漢元帝竟寧元年
侯應對詞曰：孝武出軍征伐，建塞起亭
遂築外城，設屯戍以守之。即此長城也。

古塞城

右周迴州境，東在城東州五里，西在城西十五里，
南在州城南七里，北在州城北五里。據《漢書》：武
帝元鼎六年將軍趙破奴出令居，析酒
泉置燉煌郡。此即關土疆、立城郭，在
漢武帝時。又元帝竟寧，單于來朝，
上書願保塞和親，請罷邊戍，郎中侯
應以爲不可，曰：「孝武出軍征伐，建塞徼，起
亭燧，築外城，設屯戍以守之，邊境少安，
起塞已來，百有餘年。」據此詞，即元鼎六
年築。至西涼王李暠建初十一年又修，以
備南羌、北虜。其城破壞，其趾見存。

張芝墨池，在縣東北一里，劾穀府東南五十步。

右後漢獻帝時，前件人於此池學書，其池盡
墨，書絕世，天下名傳。因茲王羲之《顰書論》
云：「臨池學書，池水盡墨，好之絕倫，吾弗
及也。」又草書出自張芝，時人謂之聖。其池
年代既遠並磨滅，古老相傳，池在前件所。
去開元二年九月，正議大夫使持節沙州諸軍
事行沙州刺史、兼豆盧軍使、上柱國杜楚臣赴
任，尋墳典，文武俱明訪觀此池，未獲安惜。至
四年六月，燉煌縣令趙智本到任，其令博覽
經史，通達九經，尋諸古典，委張芝、索靖
俱是燉煌人，各檢古迹，具知處所。其年九

月，拓上件池中得一石硯，長二尺，闊一尺五寸，乃勸諸張族一十八代孫上柱國張仁會，上柱國張履暹，上柱國張懷欽，上柱國張仁會，上柱國張楚珪，上柱國張嗣業，文舉人昭武校尉、甘州三水鎮將、上柱國張大爽，學博士上柱國張大忠，遊擊將軍守右玉鈐衛、西州蒲昌府折沖都尉、攝本衛中郎將、充于闐錄守使、燉煌郡開國公張懷福，昭武校尉、前行西州岸頭府果毅都尉、上柱國張懷立，壯武將軍行右屯衛、岷州臨洮府折沖都尉、上柱國張燕容，昭武校尉、前西州岸頭府左果毅都尉、攝本府折衝、充墨離軍子將張履古等，令修葺墨池，中立廟及張芝容。

監牧 羈縻州 江 河 淮 濟 海 溝
 陂 宮 郡 縣 城 關 鐘 津 濟
 岳 瀆 鐵 碑 碣 名 人
 忠 臣 孝 子 節 婦 列 女 營 壘 陵 墓
 臺 榭 卸 亭 鑛 窟 帝 王 遊 華 名 臣 將 所 至 屯 田

右當縣並無前件色。

廿 祥瑞：

同心梨

右《後涼錄》呂光麟慶元年燉煌獻同心梨。

赤氣龍跡

右按《西涼錄》李暠庚子元年赤氣起於後園，龍迹見于小城。

白雀

右按《西涼錄》，涼王李暠庚子年白雀翔于
靖恭堂。

大石立

右按《西涼錄》，涼王庚子四年五月，大石自立
於燉煌馬圈山。

瑞葛

右西涼王庚子五年燉煌有葛，緣木而生，作
黃鳥之色。沙州無葛，疑是瑞鳥，二字相似
誤為葛焉。

嘉禾 木連理 柳樹生楊牧^(枚)

右按《西涼錄》涼王庚子五年六月燉煌獻
嘉禾、木連理、柳樹生楊牧^(枚)。

白狼 黑狐 黑雉

右按《西涼錄》涼王庚子五年七月見於燉煌。

鳳凰

右按《西涼錄》涼王建初元年正月鳳凰集
于効穀。

白龍

右唐武德五年夏四月癸丑白龍見於平
河水邊，州司錄奏。

甘露

右唐武德六年六月己酉甘露降，彌漫十五里。

木連理

右唐調露元年於燉煌鄉董行瑞園內木生連理。

甘露

右唐垂拱四年董行靖園內甘露降於

樹上，垂流於地³⁹，晝夜不絕。

野穀

右唐聖神皇帝垂拱四年，野穀生於武興川，其苗藟高二尺已上，四散似蓬，其子如葵子，色黃赤，似葵子，肥而有脂，炒之作麩，甘而不熱，收得數百石，以充軍糧。

瑞石

右唐乾封元年有百姓嚴洪爽於城西李先王廟側得上件石，其色翠碧，上有赤文，作古字，云：下代卅卜年七百。其表奏爲上瑞，當爲封嶽並天，咸置寺觀，号爲萬壽，此州以得此瑞石，遂寺觀自号靈圖。

白雀

右唐咸亨二年有百姓王會昌于平康鄉界獲白雀一雙，馴善不驚，當即進上。

黃龍

右唐弘道元年臘月爲高宗大皇帝行道，其夜崇教寺僧徒都集及直官等同見空中有一黃龍，見可長三丈以上，踴躍光麗，頭目精明，首向北升，尾垂南下。當即表奏。制爲上瑞。

五色鳥

右大周天授二年一月，百姓陰嗣鑿於平康鄉⁴⁰武孝通園內見五色鳥，頭上有冠，翅

³⁹ P. 2695作「池」

⁴⁰ P. 2695號文書於「鄉」字後多一「界」字。

尾五色，丹嘴赤足，合州官人百姓並往
看，見群鳥隨之，青、黃、赤、白、黑五白色具
備，頭上有冠，性甚馴善。刺史李無虧
表奏稱⁴¹：「謹檢《瑞應圖》曰：代樂鳥者，
天下有則見也。止于武孝通園內，又陰
嗣鑒得之，臣以爲：陰者母道，鑒者明也，天顯。」

日揚光 慶雲

右大周天授二年冬至日得支慶崔搗
等狀稱，今日冬至卯時有五色雲扶日，闊
一丈已上，其時大明大授⁴²一倍⁴³以上，比至辰時，
復有五色雲在日四邊，抱日⁴⁴，光彩其⁴⁵鮮，見在官
人百姓等同見，咸以爲聖神皇帝陛下受命
之符。刺史李無虧表奏：「謹檢《瑞應圖》曰：
聖人在上，日有大光，天下和平。又曰：天子孝，則
景雲出遊。有人從已西已北已東來者咸云
諸處 赦日亦總見五色雲抱日。」

蒲昌海五色

右大周天授二年臘月得石城鎮將康拂
耽⁴⁶延弟地舍撥狀稱：「其蒲昌海水舊來
濁黑混雜，自從八月已來，水清明徹底，其
水五色，得老人及天竺婆羅門云：『中國有
聖天子，海水即清無波。』奴身等歡樂，望請奏

⁴¹ P. 2695號文書無「稱」字。

⁴² 「授」，P. 2695號文書作「校」。

⁴³ 「倍」，P. 2695號文書作「陪」。

⁴⁴ P. 2695號文書無「日」字。

⁴⁵ 「其」，P. 2695號文書作「甚」。

⁴⁶ 「耽」，P. 2695號文書作「耽」。

聖人知者。」刺史李無虧奏云：「淮海水五色大瑞，謹檢《瑞應圖·禮升威儀》曰：人君乘土而王，其政太平，則河僭海⁴⁷夷也。天應魏國，當塗之地⁴⁸，明土德之昌⁴⁹。」

白狼

右大周天授二年得百姓陰守忠狀稱：「白狼頻到守忠莊邊，見小兒及畜生不傷，其色如雪者。」刺史李無虧表奏：「謹檢《瑞應圖》云：王者仁智明愨即至，動准法度，則見。又云：周宣王時白狼見，大戎服者，天顯。陛下仁智明愨，動准法度，四夷賓服之徵也。又見於陰守忠之莊邊者，陰者臣道，天告臣子，並守忠愨⁵⁰也。前件四瑞，諸州皆見，並是天應 陛下開天統殊徵号，易服色，延聖壽，是以陽鳥疊彩，暎澄海以通輝；瑞鳥攜祥，對景雲而共色；胡戎唱和，識中國之有聖君；遐邇謳謠，嘉 大周之應寶命。」

歌謠

神皇聖氏，生於文王之祖，生於後稷，故詩人所謂生人尊祖⁵¹也。於昭武王，承天剪商；誰其下武，聖母神皇；穆斯九族，綏彼四方；遵以禮儀，調以陰陽；三農五穀，萬庚⁵²千箱；載興文

⁴⁷ 「海」字，P. 2695號文書無。

⁴⁸ 「地」字原有缺損，或釋為「兆」。

⁴⁹ 「昌」字之後，P. 2695號文書還有「也」字。

⁵⁰ 「愨」，P. 2695號文書作「於陞」。

⁵¹ P. 2695號文書無「生於後稷，故詩人所謂生人尊祖」13字。

⁵² 「庚」，P. 2695號文書作「庾」。

教，載構明堂；八窗四闥，上圓下方；多士濟濟，
 流水洋洋；明堂之興，百工時揆；庶人子來，鼗
 鼓⁵³不朦；肅肅在上，無幽不察，無遠不相；千齡
 所鍾⁵⁴，萬國攸向；俗被仁禮，家懷孝讓；帝
 德廣運，
 聖壽遐延；明明在下，於昭于天；本枝百代，
 福作⁵⁵萬年；惟彼洛邑，
 聖母營之；惟彼河水，
 神皇清之；穆穆帝子，
 聖母生之；浩浩海濱，
 神皇平之；福兮祐兮，在
 聖母兮；盛兮昌兮，在
 神皇兮。
 聖母皇皇，撫臨四方；東西南北，無思不服；禿髮
 狂瞽，侵我西土；
 皇赫斯怒，爰整其旅；荒徼之外，各安其
 所；穆穆
 聖君，受天之祐；聖皇爲誰，
 神皇聖母；於萬斯年，受天之祐；
 永淳之季，
 皇昇玉京；如喪其考，人不聊生；裴徐作
 盟，淮海波驚；皇皇聖母，定縱服
 橫；綏以大德，威以往兵；神謀獨運，
 天鑒孔明，危邦載靜；亂俗還平。河

⁵³ P. 2695號文書無「鼓」字。

⁵⁴ 「鍾」，P. 2695號文書作「種」。

⁵⁵ 「作」，P. 2695號文書作「祚」。應以「祚」為是。

圖洛書，龜背龍脅；
聖母臨人，永昌帝業。既營大室，爰
構明堂；如天之堰，如地之方；包含五色，
吐納三光；
傍洞八牖，中制九房；百神薦
趾，膺軋之統；得坤之經，子來之作；不
日而成，不得有得非名，如天之壽；於萬
斯齡；黃山海水，蒲⁵⁶海沙場；地隣蕃
服，家接渾鄉；昔年寇盜，禾麥調傷；
四人優優，百姓遑遑；
聖人哀念，賜以惟良，既撫⁵⁷既育，或引
或⁵⁸將；昔靡單袴，今日重裳；春蘭
秋菊，無絕斯芳。

右唐載初元年四月，風俗使於百
姓間採得前件歌謠，具狀⁵⁹上訖。

(以下有空白處，但無字)

——伯希和敦煌文書第 2005 號

(續上)⁶⁰

都督府圖經卷第三

——伯希和敦煌文書第 2695 號

⁵⁶ P. 2695號文書無「海水，蒲」三字。

⁵⁷ P. 2695號文書無「既撫」二字。

⁵⁸ P. 2695號文書無此「或」字。

⁵⁹ 「狀」，P. 2695號文書作「件如」。

⁶⁰ 伯希和敦煌文書第2695號內，自甘露以下113行內容與伯希和敦煌文書第2005號完全相同。惟「都督府圖經卷第三」一句，2005號文書缺而2695號文書獨全。今補錄於此。

五、丙編：無繫年之《圖經》

(一)《涇陽圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳，今僅存佚文 1 條，見《太平御覽》引錄。

按「涇陽」一名，含義不明，因為：(1) 若是指涇陽縣，則為陝西今縣。今涇陽縣境屬關中平原，歷代並無名為「賀蘭」之山；(2) 若賀蘭山是指今寧夏西部之山，則該地並非「涇陽」。依照賀蘭山而言，「涇陽」一詞容或有誤，書以待考。

佚文

「《涇陽圖經》曰：賀蘭山，在縣西九十三里，山上多有白草，遙望青白如駁，北人呼駁馬為賀蘭。鮮卑等類多依山谷為氏族。今賀蘭姓者，皆因此山名。」⁶¹

——《太平御覽》，卷 44，3b「地部九·賀蘭山」條 引

(二)《陝縣圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳，今僅存佚文 1 條，見《太平御覽》引錄。

按陝縣，秦置，治今河南陝縣(大營鎮)附近，明初廢，1913 年另改陝州為陝縣。此「圖經」年代待考。

佚文

「《陝縣圖經》曰：橐水即魯水也，西北入城，百姓賴之，呼為『利人渠』是也。」

——《太平御覽》，卷 63，1b「地部二八·橐水」條 引

⁶¹ 《武經總要》前集卷 19：「賀蘭山，東至懷遠鎮六十里，《涇陽圖經》曰：賀蘭山在邑西九十三里」。

(三) 《青州圖經》解題

《青州圖經》，未見著錄，作者、卷數均佚，具體年代無考，今僅存佚文 1 條，見兩宋之際姚寬《西溪叢語》卷上引錄。姚寬字令威，西元 1105 至 1162 年在世。

劉緯毅《漢唐方志輯佚》第 376-377 頁輯錄之《青州圖經》有誤，因為《太平御覽》，卷 160，3b「州郡部六·青州」所引，乃為《圖經》，非《青州圖經》；而於姚寬《西溪叢語》所引之《青州圖經》反而不錄，真是匪夷所思。

佚文

「《青州圖經》臨淄縣·冢墓門，云：『三士冢，在縣南一里。三墳周圍一里，高二丈六尺。』」

——姚寬，《西溪叢語》，卷上 引

(四) 《內黃圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳，今僅存佚文 1 條，見《太平御覽》引錄。按內黃縣，漢置，治今河南內黃縣西北，北宋移今治。該「圖經」年代待考。

佚文

「《內黃圖經》曰：前漢倪寬遷內黃令，吏民大信，表開六輔渠，以大灌溉，民極獲利，因曰倪公渠。」

——《太平御覽》，卷 75，5a「地部四〇·渠」 引

(五) 《常山圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳。今僅存佚文 1 條，見《太平御覽》引。

按：書名中的「常山」應指郡(歷史上華北地區無常山縣)。常山郡係西漢置，治所先後在今河北正定縣南、元氏縣西北等處，隋開皇初省，天寶元年復置，

乾元元年廢。此「圖經」當為北朝或隋、唐作品，但具體時間無考。

佚文

「《常山圖經》曰：北岳恒山，在縣西北一百四十里。」

——《太平御覽》，卷39，8b「地部四·恒山」引

(六)《南郡圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳，今僅存佚文1條，見《文選》李善注引錄。

按南郡始置於戰國秦昭襄王29年(278)，隋初省，大業初又置，唐武德4年改為荊州。從南郡沿革來衡量，《南郡圖經》撰於秦漢魏晉南北朝或大業間，均有可能，目前無法判斷。

劉緯毅《漢唐方志輯佚》第424頁云：「唐上元三年改南都為南郡，尋廢，故此書當作於是時」。今按：此說有三誤：(1) 唐有兩上元年號，高宗上元3年為西元676年，肅宗上元年號不足3年，且兩上元年號期間俱無郡，劉說顯誤；(2) 李善注《文選》完成於顯慶3年(658)9月，不可能引用十餘年以後的前上元3年事；(3) 唐肅宗上元元年置南都，2年罷，次年又稱南都，不久又罷，並無改南都為南郡之事。

佚文

「《南郡圖經》曰：大胡山，故縣縣南十里。」

——《六臣注文選》，卷4，3a張平子，〈南都賦〉

「若夫天封大狐，列仙之陬」句李善注引

(七)《和州圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳，今僅存佚文1條，見《太平寰宇記》引錄。

按北齊天保6年(555)置和州，治今安徽和縣，元昇為和州路。《和州圖經》成書於北朝後期、抑或隋、唐、五代，目前不能斷定。

佚文

「《和州圖經》云：郡有沸井一所，在郡西百步古城內。」

——《太平寰宇記》，卷 124，4a「和州歷陽縣·沸井」條 引

(八)《歷陽圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳，今僅存佚文 2 條，見《太平御覽》引錄。按 2 條佚文均提及「縣」，當指歷陽縣。此縣乃秦置，明初始廢。該「圖經」撰成時代不明，待考。

佚文

「《歷陽圖經》曰：雞籠山在縣西北。《淮南子》云：『麻胡初陷之時，有一老母提雞籠以登此山。因化為石。』今山有石狀如雞籠，因為名也。」

——《太平御覽》，卷 43，7b「地部八·雞籠山」 引

「《歷陽圖經》曰：梁山在縣南，俯臨江水南之博望山。」

——《太平御覽》，卷 43，7b「地部八·梁山」 引

(九)《臨海圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳，今僅存佚文 2 條，見《太平御覽》等引錄。按臨海縣乃秦置，一直沿襲至今，目前為浙江省臨海市。該「圖經」撰成時代不詳，待考。

佚文

「《臨海圖經》曰：銅溪，在縣西北五十里，其水黃色，狀似銅，故號銅溪也。」

——《太平御覽》，卷 67，8a「地部三二·溪」 引

「盈年十八，委家學道，詣南嶽上真西城王君受道。道成，命為太玄真人，領東嶽上真卿司命。真君至漢哀帝元壽元年乘雲駕龍，至大霍、赤城玉洞之府。見《道史屬辭》叔申馭鶴注及《臨海圖經》。」

——《嘉定赤城志》，卷 35，「人物門·前漢·茅盈」 引

(十) 《南康圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳，今僅存佚文 1 條，見《太平御覽》引錄。

按書名中的「南康」，指郡、指縣均有可能，南康郡、南康縣悉為西晉初年所置，俱位於今江西南部。「圖經」有咸康年號，蓋東晉以後、北宋以前之作，然具體年代不明，書以待考。

佚文

「《南康圖經》云：空山，晉咸康五年太守庾恪於山西麓中建立神廟，歷代祈雨，最有靈應。」

——《太平御覽》，卷 48，8a「地部一三·空山」引

(十一) 《新安圖經》解題

未見著錄，撰人、卷數不詳，今僅存佚文 1 條，見《太平寰宇記》引錄。

按新安郡始置於西晉太康元年，隋開皇 9 年平陳省；隋大業及唐天寶、至德年間又嘗改歙州為新安郡。此「圖經」撰成於兩晉、南朝，抑或隋、唐，目前不能判斷。

佚文

「《新安圖經》云：歲貢柿心、墨木，黟之名縣，職此之由。」⁶²

——《太平寰宇記》，卷 140，9b「歙州黟縣沿革」引

(十二) 《邵陽圖經》解題

《邵陽圖經》，未見著錄，作者、卷數均佚，今僅存佚文 1 條，見《全唐文》卷 713 潘滔〈文公祠記〉引錄。據《全唐文》小傳，潘滔為元和時人，則《邵陽圖經》當成書於此前，具體年代無考。

佚文

「按《邵陽圖經》，公姓文諱斤。晉咸康中為高平令，隱於此山，得道

⁶² 輯校者校勘：《淳熙新安志》，卷 5，「黟縣古跡·石墨井」條，引作「黟之字縣」。

羽化，故名文仙山。」

——《全唐文》，卷 713，頁 3243 下，潘滔，〈文公祠記〉引

六、丁編：無具體名稱之《圖經》⁶³

關內道

京兆府

「所載皆用《圖經》舊文。按《圖經》所出，盡取唐梁載言《十道志》。」

——《長安志》，卷 1，頁 76 下右，「京兆府沿革小注」引

「今《圖經》：澇水在縣西四十里，其水自鄠縣界入本縣界，十里入清渠。」

——《長安志》，卷 12，頁 140 下左，「長安縣·鎬水」條小注引

「《圖經》曰：交河水在縣南三十二里，自萬年縣界經本縣三十里，合豐水。」

——《長安志》，卷 12，頁 141 上右，「長安縣·交水」條小注引

「《圖經》：豹林谷水、子午谷水，並合入郊河。」

——《長安志》，卷 12，頁 141 上左，長安縣「木便梓谷水」條小注引

「《圖經》曰：水池在縣西北五里。」

——《長安志》，卷 13，頁 147 下右，「咸陽縣·聖女泉」條小注引

「《圖經》曰：案《說文》：豬亦瀦也，水所停曰豬。」

——《長安志》，卷 15，頁 164 上左，「鄠縣·沒豬泉」條正文引

「《圖經》曰：其(指灃水)源出縣東南秦嶺倒回谷，西北流九十里出縣界，入萬年縣界騫邨，岸闊六十尺。」

——《長安志》，卷 16，頁 167 下右，「藍田縣·霸谷」條正文引

「《漢志》有天齊公、五牀山仙人五帝祠四所，《圖經》皆不載。」

——《長安志》，卷 16，頁 171 下右，「醴泉縣·要冊三廟」條小注引

⁶³ 按《元和郡縣圖志》十道州、縣排序，《元和志》所缺淮南道等則依《通典·州郡》排列。所引圖經之一部分，或為泛指。

「《圖經》：在蘇愚山。」

——《長安志》，卷18，頁185上左，「蒲城縣·唐睿宗橋陵」條小注引

「《圖經》：在金熾山，《陵廟記》在浮山。」

——《長安志》，卷18，頁185下右，「蒲城縣·唐穆宗光陵」條小注引

「《隋志》有溫湯，《圖經》不載。」

——《長安志》，卷18，頁188上右，「藍屋縣·仙遊潭」條小注引

「《隋志》有頻山，《圖經》不載。」

——《長安志》，卷19，頁192下左，「華原縣·玉女山」條小注引

「《圖經》曰：此則於鄭國渠上流南岸更開六道小渠，以輔助灌溉耳。

今雲陽、三原兩縣界，此渠尚存，鄉人名六渠、亦號輔渠。」

——《長安志》，卷20，頁198下右，「三原縣·六輔渠」條正文引

華州

「《舊圖經》云：垂拱四年十一月飛土淹谷，擁水爲池，群峰競起，其月十二日忽湧四峰，高二百餘丈，有白龜、黃龍、紫雲蓋地。其山東西五里、南北七里。後立聖山廟。」

——《太平寰宇記》，卷29，5a「華州鄭縣·聖山」條引

「雲臺觀在縣南山下六里，《圖經》云：爲嶮峻難登，先置下方於山下，天寶元年敕於熊牢嶺置中方。」

——《太平寰宇記》，卷29，10b「華州華陰縣·雲臺觀」條引

岐州

「《圖經》曰：岐山亦名天柱山。《禹貢》曰：導岍及岐。」

——《太平御覽》，卷40，5a「地部五岐山」引

原州

「《圖經》云：筭頭山在涇陽西，《禹貢》：涇水所出。」

——《太平御覽》，卷44，3a「地部九筭頭山」引

慶州

「劉靈墓在縣北三十里延慶鄉，出《舊圖經》。」

——《太平寰宇記》，卷33，10a「慶州安化縣·劉靈墓」條引

坊州

「按《圖經》：泥谷水在縣西北五十里，源自栲栳谷來。」
——《太平寰宇記》，卷 35，8a「坊州中部縣·泥水」條引

丹州

「按《圖經》云：川南是漢，川北是胡。胡、漢之人，於川內共結香火，故喚香火為庫碣，因此為名。」⁶⁴
——《太平寰宇記》，卷 35，12a「丹州宜川縣·庫碣川」條引

靈州

「《圖經》曰：周宣政二年，破陳將吳明徹，遷其人於靈州。江左之人崇禮好學，習俗皆化，因謂之塞北江南。」
——《太平御覽》，卷 164，8b「州郡部一〇·靈州」引

河南道

河南府

「《圖經》曰：孟州河陽郡，《禹貢》冀、豫二州之境，則武王伐紂，會盟津是也。周為畿內，蘇忿生之邑。後為晉邑。」
——《太平御覽》，卷 161，2a「州郡部七·孟州」引

「《圖經》曰：「(王屋山)上則接於昆丘，下即侵於蓬島，最高者首名『天壇山』也。」
——《全唐文》，卷 934，頁 4311 上，杜光庭，〈天壇王屋山聖迹記〉引

陝州

「按《圖經》云：先生以原上草廬中，高枕而臥，秦遂解兵。」
——《全唐文》，卷 156，頁 704 上，盧士牟，〈段干木廟記〉引

虢州

「《圖經》曰：全節，闕鄉縣東十里鳩澗西。」
——《六臣注文選》，卷 10，15b 潘安仁，〈西征賦〉
「紛吾既邁此全節，又繼之以盤桓」句李善注引

⁶⁴ 輯校者按：「故」字疑為「胡」字之誤。

汴州

「《舊圖經》云：形似琵琶，故名。」

——《太平寰宇記》，卷1，5a「開封府開封縣·琵琶溝」條引

「荊軻墓在縣東四十里……《舊圖經》云：招魂，葬於此。」

——《太平寰宇記》，卷1，6b「開封府開封縣·荊軻墓」條引

「《圖經》曰：浚儀有高陽故城，顓頊高陽氏佐少昊有功，封於此城。」

——《太平御覽》，卷158，2a「州郡部四·東京開封府」引

「(《圖經》)又曰：浚儀有信陵亭，在城內，即魏公子無忌勝築之地。」

——《太平御覽》，卷158，2a「州郡部四·東京開封府」引

宋州

「《舊圖經》云：西自汴州杞縣入，至宋州城東，分為三道，中蓼堤、北蓼堤是也。」

——《太平寰宇記》，卷12，9a「宋州下邑縣·南蓼堤路」條引

「《圖經》曰：梁王有修竹園，園中竹木，天下之選，集諸方遊士各為賦，故館有鄒枚之號。又有雁鷺池，周回四里，亦梁王所鑿。又有清冷池，有釣臺，謂之清冷臺。」

——《太平御覽》，卷159，4b「州郡部五·宋州」引

「夏邑縣城樓，《圖經》即西漢粟鄉侯之故墟。」

——《文苑英華》，卷810，頁4279，孫公輔，〈新修夏邑縣城門樓記⁶⁵〉引

又見《全唐文》，卷910，頁4167下

陳州

「按《圖經》云：西南十五里從西華縣界洧水出，東流入谷水。古老傳云，此溝有五橋渡，因名焉。」

——《太平寰宇記》，卷10，4a「陳州宛丘縣·五梁溝」條引

泗州

「《舊圖經》云：樹高十丈，天寶元年因大風折，至三年枯樹東南有根

⁶⁵ 夏邑，唐時原本應作下邑，當為後人追改，因為金滅北宋之後以華夏自居，改下邑為夏邑。

上再生，祠、樹俱廢。」

——《太平寰宇記》，卷 17，12a「淮陽軍下邳縣·劉綱祠」條引

蔡州

「《圖經》曰：春秋時為沈、蔡二國之地，後為楚、魏二國之境。秦兼天下，以其地為三川。漢為汝南郡，《地形志》曰：『謂之懸瓠城，亦名懸壺城。』」

——《太平御覽》，卷 159，8b「州郡部五·蔡州」引

鄆州

「《圖經》曰：東阿，春秋時齊之柯地也。」

——《太平御覽》，卷 160，2b「州郡部六·濟州」引

青州

「《圖經》曰：少昊之代爽鳩氏，虞、夏則有季荝，湯有逢公伯陵，殷末有蒲姑，皆為諸侯，國於此地。周成王時，蒲姑與四國作亂，成王滅之，以封太公。」

——《太平御覽》，卷 160，3b「州郡部六·青州」引

「《圖經》云：雲門山，俗亦謂之劈山。」

——《太平廣記》，卷 36，「李青」條引

「《圖經》云：水色如膠，北流三百里入海。」

——《太平寰宇記》，卷 18，16a「濰州北海縣·膠水」條引

濮州

「按《舊圖經》云：左傳云：五伯之霸，夏伯昆吾、商伯大彭、豕韋、周伯齊桓、晉文是也。」

——《太平寰宇記》，卷 57，9a「澶州濮陽縣·昆吾臺」條引

淄州

「《圖經》曰：長山縣，本漢於陵縣也，隋改焉，以界內長白山為名。」

——《太平御覽》，卷 160，5b「州郡部六·淄州」引

河東道

蒲州

「昆吾亭，《舊圖經》云：在縣西南一十里，爲夏方伯助桀拒湯，湯師先伐昆吾，然後伐桀。《春秋左傳》注：昆吾以乙卯日與桀同誅。宋《永初山水記》曰：安邑有昆吾亭，古昆吾國也。」

——《太平寰宇記》，卷46，22a「解州安邑縣·昆吾亭」條引

絳州

「《圖經》曰：晉穆侯遷都於絳。曾孫孝侯改絳爲翼。翼爲晉之舊都。後獻公復爲絳。絳在今曲沃故城二里，有絳邑故城。是故絳在翼城東南，有故翼城是也。」

——《太平御覽》，卷163，2a「州郡部九·絳州」引

「《圖經》曰：聞喜縣有董澤。《左傳》曰：「董澤之蒲，可勝既乎！」

——《太平御覽》，卷163，2b「州郡部九·絳州」引

隰州

「《圖經》曰：隰州，大寧郡。夏、殷已前，其地與箕、沁同，在周爲晉之北鄙。」

——《太平御覽》，卷163，5a「州郡部九·隰州」引

儀州

「《圖經》曰：遼州，樂平郡。《禹貢》冀州之域。春秋時其地屬晉。戰國屬韓，後屬趙。秦、漢爲上黨郡。貞觀中避諱，改爲儀州，後又爲箕州，復爲遼。」⁶⁶

——《太平御覽》，卷163，4b「州郡部九·遼州」引

⁶⁶ 輯校者按：唐時避諱改地名，諸書記載與此異。《元和郡縣圖志》卷13：「武德三年，於此置遼州，八年改爲箕州，因遼山縣界箕山爲名；先天元年，以與玄宗諱同聲，改爲儀州」（中華書局1983年點校本，上冊，第382頁）；《唐會要》卷70：「儀州本遼州，隋末廢，武德三年又置遼州，八年改爲箕州，先天元年十二月二十三日又改爲儀州，避玄宗嫌名也」（中華書局影印本，中冊，第1260頁）；《舊唐書·地理志》：「（武德）八年，改遼州爲箕州，先天元年，又改爲儀州」；《新唐書·地理志》：「武德三年析并州之樂平、遼山、平城、石艾置，六年徙治遼山，八年曰箕州。先天元年避玄宗名曰儀州」。則知先改箕州，先天元年又改爲儀州也，《太平御覽》所引《圖經》有誤。

「困悶城在縣南十五里，《舊圖經》云：趙簡子至此病篤，遂築此城，由此爲名。」

——《太平寰宇記》，卷44，13b「遼州平城縣·困悶城」條引

代州

「《圖經》云：邑地井泉鹹苦，民皆負輦遠汲，魏牽招爲郡，鑿原爲渠，注水城內，迄今民賴其益。」

——《太平寰宇記》，卷49，4a「代州雁門縣條」引

朔州

「《圖經》上未有至二京里數。」

——《太平寰宇記》，卷50，13b「火山軍·四至八到」條引

潞州

「《圖經》曰：後周建德七年，於襄垣縣立潞州，以其浸汾、潞爲名。」

——《太平御覽》，卷163，4a「州郡部九·潞州」引

澤州

「高平，古法氏邑也，其沿代改名，《圖經》詳矣。」

——《全唐文》，卷613，頁2741中，武少儀，〈移丹河記〉引

邢州

「《圖經》曰：晉有大陸。《呂氏春秋》云：晉之大陸，猶趙之鉅鹿也。」

——《太平御覽》，卷72，5b「地部三七·澤」引

洺州

「《圖經》曰：邯鄲，單，盡也；邯，山名，謂邯山之盡所也。」

——《太平御覽》，卷161，4b「州郡部七·洺州」引

「時太原、昭義、河陽並頓軍於狗、明二山。時田悅壁壘嚴肅，馬公不果前進，問鄉老曰：『按《圖經》此山有名否？』鄉老曰：『一名明山，一名狗山。』」⁶⁷

——[唐]趙元一，《奉天錄》，卷2引

⁶⁷ 按：明山，見《舊唐書》11/134/3692《馬燧傳》。狗山在臨洺縣西10里，見《元和郡縣圖志》，頁433(北京：中華書局，1983)。

河北道

懷州

「《圖經》云：(巖)有劉伶醒酒臺，孫登長嘯臺，阮氏竹林，嵇康淬劍池，竝在寺之左右。」

——《太平寰宇記》，卷 53，7b「懷州修武縣·天門山」條引

相州

「《圖經》曰：安陽，紂都也，在淇、洹二水之間，本殷墟，所謂北冢是也。」

——《太平御覽》，卷 161，4a「州郡部七·相州」引

貝州

「《圖經》曰：清河縣，秦為厝縣，漢為信成縣。」

——《太平御覽》，卷 162，9b「州郡部八·貝州」引

恆州

「獲鹿自漢以來，號稱名邑。邑西北與，有含滋吐潤，濃翠如勻，不險不夷，獨秀而野。按之《圖經》，實所謂奇石山也。」

——《全唐文》，卷 900，頁 4164 上，鞏伯璵，〈奇石山摩崖記〉引

定州

「《圖經》曰：安喜縣，即古盧奴縣也。有黑水故池，深而不流。俗謂黑水為盧，不流為奴。」

——《太平御覽》，卷 161，8a「州郡部七·定州」引

「《圖經》曰：陘邑縣，本七國時中山之苦陘縣也。」

——《太平御覽》，卷 161，8b「州郡部七·定州」引

「《圖經》曰：北平縣，本秦曲逆縣之地，屬中山國。」

——《太平御覽》，卷 161，8b「州郡部七·定州」引

滄州

「《圖經》曰：渤海，濱滄州之地，屬趙分居多。」

——《太平御覽》，卷 162，8b「州郡部八·滄州」引

莫州

「《圖經》曰：清苑縣，本漢樂鄉縣也。」

——《太平御覽》，卷 162，2a「州郡部八·莫州」引

「按《圖經》：趙夔，漢武帝時為文安縣令，好神仙。值文安大旱，乃自焚，土人感慕，乃立祠焉。」

——《太平寰宇記》，卷 67，13b「霸州文安縣·趙君祠」條引

幽州

「《圖經》曰：武清縣，本漢之雍奴縣也。」

——《太平御覽》，卷 162，4b「州郡部八·幽州」引

薊州

「《圖經》曰：薊州漁陽郡，《禹貢》冀州之域，春秋及戰國時屬燕，秦時於此置漁陽郡，二漢因之。又曰漁陽縣本北無終子國也，有無終山城」

——《太平御覽》，卷 162，5a「州郡部八·薊州」引

涿州

「《圖經》曰：涿州涿郡，古涿鹿之地，舜十二州為幽州地。《禹貢》為冀州之域，春秋戰國為燕國之涿邑，漢高帝置涿郡。」

——《太平御覽》，卷 162，5a「州郡部八·涿州」引

山南道

襄州

「《圖經》曰：穀城縣有鄴城。《漢志》曰，即蕭何所封也，音讚。」

——《太平御覽》，卷 168，7a「州郡部一四·襄州」引

鄧州

「《圖經》曰：菊潭，以界內菊潭水以名縣。」

——《太平御覽》，卷 168，6a「州郡部一四·鄧州」引

復州

「《圖經》曰：監利縣，漢華容縣，乾溪、章華台在焉。」

——《太平御覽》，卷 167，3b「州郡部一三·復州」引

房州

「《圖經》云：郭帶堵水，水通漢江，舟船往來，商賈所湊也。」
——《太平寰宇記》，卷 143，11a「房州竹山縣·堵水」條引

興元府

「《圖經》未有至二京里數。」
——《太平寰宇記》，卷 133，9b「興元府西縣·四至八到」條引

「《圖經》曰：梁州漢中郡，春秋至戰國時楚地，秦、漢為漢中郡。」
——《太平御覽》，卷 168，1a「州郡部一四·梁州」引

通州

「《圖經》曰：西魏改為通州，以其居西達之路，故以為名。」
——《太平御覽》，卷 168，2b「州郡部一四·通州」引

閬州

「《圖經》曰：閬州閬中郡，《禹貢》梁州之域，春秋為巴國之地。秦漢為巴郡。」
——《太平御覽》，卷 167，7b「州郡部一三·閬州」引

夔州

「瞿塘驛西有蜀先主宮，西有諸葛武侯廟，皆占顯勝。城東北約三百步有孔子廟，赤甲山之半，廟本源乾曜廡，常為郡參軍，著《圖經》焉，其後為宰相。今其地又為孔子廟，傳者稱為盛事矣。」
——《全唐文》，卷 544，頁 2442 下，李貽孫，〈夔州都督府記〉引

「故相國安陽公乾曜嘗參軍事，修《圖經》，言風俗甚備，今以郡國更名之所以然著於壁云。凡名殊必以國，事建必以年，謹始也。」
——《全唐文》，卷 660，頁 2711 中，劉禹錫，〈夔州刺史廳壁記〉引

歸州

「按《史記》本傳及《圖經》，先生秭歸人也，姓屈名原，字靈均，一名平，字正則，本實楚之苗系。」
——《文苑英華》，卷 786，頁 4156，王茂元，〈楚三閭大夫屈先生祠堂銘〉引
又見《全唐文》，卷 684，頁 3104 下

澧州

「又有陽山祠，按《圖經》云：漢梁松爲征南將軍，死于此山下，遂爲神。」

——《太平寰宇記》，卷 118，7a「澧州·陽山」條引

「《圖經》曰：界內有零溪水，即以爲名。隋開皇十八年，改零陽爲慈利縣。」

——《太平御覽》，卷 168，4b「州郡部一四·澧州」引

淮南道

揚州

「《圖經》云：今枕禪智寺，即隋之故宮。岡有茶園，有茶甘香，味如蒙頂。」

——《太平寰宇記》，卷 123，4a「揚州江都縣·蜀岡」條引

「按《圖經》云：輿浦朝夕往來，恒有遊濁，及乎一朝清徹，後漢太守范邈表以爲瑞也。」

——《太平寰宇記》，卷 123，5a「揚州江都縣·輿浦」條引

「《圖經》云：漢末張嬰所築，後因號張公城。」

——《太平寰宇記》，卷 123，6b「揚州江都縣·張公城」條引

「或云：古列仙之宅焉，《圖經》云：神居山。」

——《太平寰宇記》，卷 130，10a「高郵軍高郵縣·土山」條引

「《圖經》曰：江陽縣，本漢江都縣也，以在江之北，故曰江陽。」

——《太平御覽》，卷 169，2a「州郡部一五·揚州」引

楚州

「《圖經》曰：寶應縣，本安宜縣，即漢之安平縣地，屬廣陵郡。」

——《太平御覽》，卷 169，3a「州郡部一五·楚州」引

宿州

「《圖經》云：『項羽墓在縣南六里』。」

——《元和郡縣圖志》，卷 9，230「河南道·宿州虹縣·垓下聚」引

濠州

「《今圖經》云：晉獻公冢，一雙是也。」

——《太平寰宇記》，卷 128，13b「濠州定遠縣·晉獻公冢」條引

壽州

「按《舊圖經》云：今置縣處，則古之六縣也。」

——《太平寰宇記》，卷 129，12b「壽州六安縣·阜陶塚」條引

滁州

「按《圖經》，晉元帝之居琅琊邸而為鎮東也，嘗遊息是山。」

——[唐]獨孤及，《毘陵集》，卷 17，〈琅琊溪述〉引

又見《全唐文》，卷 389，頁 1753 上

廬州

「《圖經》云：昔有金牛從此出，奔入江，人逐之，故其處有渚，猶謂金牛渚。」

——《太平寰宇記》，卷 126，4a「廬州合肥縣·金牛山」條引

舒州

「《圖經》：李白《長干行》云：『相迎不道遠，直至長風沙』，即此處也。」

——《太平寰宇記》，卷 125，4b「舒州懷寧縣·長風沙」條引

「本縣《圖經》云：為茲邑令時，亢旱，精誠祈禱，刊文於石，沈於江中，神明立降甘雨。貞元五年，百姓感其惠，立祠祭祀。」

——《太平寰宇記》，卷 125，11a「舒州望江縣·麴令祠堂」條引

「《圖經》曰：桐城，春秋時桐國也，亦漢樅陽縣也。」

——《太平御覽》，卷 169，6b「州郡部一五·舒州」引

光州

「《圖經》云：祠廟隳壞，託夢於固始縣令段光，復立祠庭。」

——《太平寰宇記》，卷 127，11b「光州固始縣·楚相祠」條引

「《圖經》云：山在霧婁之境，語訛，呼為霧露。」

——《太平寰宇記》，卷 127，12b「光州固始縣·霧露山」條引

「《圖經》曰：定城縣，春秋黃子國也。」

——《太平御覽》，卷 169，8a「州郡部一五·光州」引

江南道

潤州

「《圖經》曰：昇州，古揚州地也。春秋時爲吳地。戰國時越滅吳，爲越地；後楚滅越，其地又屬楚，初置金陵邑。秦併天下，改金陵爲秣陵，屬鄣郡。漢元封二年，改鄣郡爲丹陽郡。」

——《太平御覽》，卷 170，1a「州郡部一六·昇州」引

「《圖經》曰：金陵有古冶城，本吳鑄冶之地也。」

——《太平御覽》，卷 170，1b「州郡部一六·昇州」引

「《圖經》曰：其城因山爲壘，緣江爲境。《爾雅》曰：『丘絕高曰京』。因謂之京口。」

——《太平御覽》，卷 170，3b「州郡部一六·潤州」引

「《圖經》曰：丹陽，本漢曲阿縣也。」

——《太平御覽》，卷 170，3b「州郡部一六·潤州」引

「《圖經》曰：唐垂拱四年立金山縣，後改名金壇，取邑界句曲之山、金壇之陵以爲號。」

——《太平御覽》，卷 170，4a「州郡部一六·潤州」引

「按《圖經》云，本名浮玉山，因頭陀開山得金，故名金山寺。」

——《太平寰宇記》，卷 89，7a「潤州丹徒縣·金山澤心寺」條引

「《圖經》云：在絳巖湖側。山上有龍坑祠，即湖神也。本名赤山，丹陽之義出於此，天寶初改爲絳巖山。」⁶⁸

——《太平寰宇記》，卷 90，21b「昇州句容縣·絳巖山」條引

「案《圖經》，(練湖)周回四十里。」

——《全唐文》，卷 370，頁 1664 中、下，劉宴，〈奏禁割斷練湖狀〉引

⁶⁸ 輯校者按：宋本《太平寰宇記》昇州句容縣下之「絳巖山」，金陵書局本誤作「經巖山」。唐樊珣有〈絳巖湖記〉，收入《文苑英華》，卷 813；南宋張敦頤有「絳巖山」條，收入《六朝事蹟類編》，卷下。

常州

「按《圖經》：昔有漏家，將龍卵抱歸，遂陷此湖，故名。」

——《太平寰宇記》，卷 92，5a「常州武進縣·漏湖」條引

「《圖經》上，未述去二京里數。」

——《太平寰宇記》，卷 92，12b「江陰軍·四至八到」條引

「《圖經》曰：昔有讖，述其地云：『無錫寧，天下平；有錫兵，天下爭』，故名之。」

——《太平御覽》，卷 170，4b「州郡部一六·常州」引

蘇州

「《圖經》曰：華亭縣，本嘉興縣地，天寶十年置，因華亭谷為名。」

——《太平御覽》，卷 170，5b「州郡部一六·蘇州」引

「按《圖經》云：南、北之路，自城而遙。百有餘里，旁引湖水，下通江潮，支遠脈分，近委遐輸。」

——《全唐文》，卷 713，頁 3245 下，劉允文，〈蘇州新開常熟塘碑銘〉

杭州

「《州圖經》云：『(錢塘湖)湖水溉田五百頃』。」

——[唐]《白居易集箋校》，卷 68，頁 3668，〈錢塘湖石記〉引

又見《全唐文》，卷 676，頁 3062 中

睦州

「《圖經》曰：隋置睦州，取俗阜人和、內外輯睦為義。」

——《太平御覽》，卷 170，7a「州郡部一六·睦州」引

處州

「《圖經》曰：處州，縉雲郡。古縉雲之墟也。秦為會稽郡地。漢初為東甌地，後以為回浦縣。光武更名章安。晉分為永嘉郡。」

——《太平御覽》，卷 171，3b「州郡部一七·處州」引

「《圖經》曰：麗水縣有惡道，惡道有突星瀨。謝靈運《與弟書》曰：『聞惡道溪中，九十九里有五十九灘。』《永嘉記》曰：『王右軍遊惡道，歎其奇絕，遂書突星瀨於石』。」

——《太平御覽》，卷 171，3b「州郡部一七·處州」引

溫州

「《圖經》曰：永嘉縣，漢冶縣之地，後漢改爲章安縣。」

——《太平御覽》，卷 171，4a「州郡部一七·溫州」引

台州

「《舊圖經》云：有石壇，每陰雨，有火，望之如燃。」

——《太平寰宇記》，卷 98，8b「台州臨海縣·燈壇山」條引

「《舊圖經》云：上有石穴，常有風，故以爲名。」

——《太平寰宇記》，卷 98，9a「台州臨海縣·常風山」條引

「舊《圖經》云：「吳主孫權爲葛仙公所創，最居形勝，北沿王真君壇，東北連丹霞洞，西北拋翠屏巖」。……「《圖經》云：白雲先生從靈墟至華頂兩處，從來朝謁不絕。其上造天尊堂，並左右二室，開寶以延日月，朝食其光；鑿龕以貯雲霧，夕吸其氣。堂前立壇三級，堂內有石像石磬，上有鐵香爐並鍾。」

——《唐文拾遺》，卷 50，頁 254 中至 256 中，徐靈符，〈天台山記〉引

明州

「《圖經》曰：鄞縣有甬東及句章故城。」

——《太平御覽》，卷 171，3a「州郡部一七·明州」引

鄂州

「《圖經》未有至二京地里數。」

——《太平寰宇記》，卷 113，8b「興國軍·四至八到」條引

「《圖經》云：晉始安王兄弟九人，造殿於此。」

——《太平寰宇記》，卷 113，12b「興國軍通山縣·九宮山」條引

「《舊圖經》云：漢伏波將軍馬援征五溪，軍次下雋，頓壺頭之灘。時暑熱，將士多死。援遇病，遂穿岸爲室，歿於此岸之室，室猶在，因此立祠。」⁶⁹

——《太平寰宇記》，卷 112，14b「鄂州嘉魚縣·伏波祠」條引

⁶⁹ 輯校者按：此據金陵書局本輯錄，宋本無此條目。

「《圖經》云：費祿登仙，嘗駕黃鶴返憩於此，遂以名樓。」⁷⁰
——《文苑英華》，810，4279，閻伯里，〈黃鶴樓記〉引
又見《全唐文》，卷440，頁1985上

岳州

「按《圖經》，汨冬水二尺，夏九尺，則為大水也。」
——《全唐文》，卷719，頁3280下，蔣防，〈汨羅廟記〉引

洪州

「《舊圖經》云：顯慶四年，漁人于蜀水江中網得一青石，長四尺、闊九寸，其色光潤，異於眾石。懸而擊之，內有清音，鳴聲清越。都督表送，於納瑞府。」⁷¹
——《太平寰宇記》，卷160，15a「筠州高安縣·蜀水」條引

「《圖經》云：淵明始家宜豐，後徙柴桑。宜豐，今新昌也。」⁷²
——《太平寰宇記》，卷160，23a「筠州高安縣·淵明故里」條引

饒州

「《圖經》曰：以山川蘊物珍奇，故名饒。」
——《太平御覽》，卷170，8b「州郡部一六·饒州」引

虔州

「《圖經》曰：贛縣，章、貢二水雙流至縣，合為贛水，其間置邑，因以名縣。」
——《太平御覽》，卷170，10a「州郡部一六·虔州」引

吉州

「《圖經》曰：隋平陳，改廬陵郡置吉州，以吉陽山為郡名。」
——《太平御覽》，卷170，9b「州郡部一六·吉州」引

⁷⁰ 輯校者按：《輿地紀勝》，卷66，「鄂州·景物下·黃鶴樓」條，引作《唐圖經》。

⁷¹ 輯校者按：「懸」，金陵書局本作「縣」，恐非；「於納瑞府」，金陵書局本作「納於瑞府」，是。

⁷² 輯校者按：此據金陵書局本輯錄，宋本無此條目。

江州

「《圖經》云：昔有星墜水，化爲石，當彭蠡灣中，俗呼爲落星灣。」
——《太平寰宇記》，卷111，5b「江州德化縣·落星山」條引

「《圖經》云：始皇至廬山，歇馬於此。」
——《太平寰宇記》，卷111，7a「江州德化縣·歇馬台」條引

「按《州圖經》云：昔山頂有船舵，從頂沿流而下，土人異之，亦名爲施下溪。桓伊爲江州刺史，嘗遣左右齎糧尋山之奧，至一處，見有大湖，湖側有敗船。」⁷³
——《太平寰宇記》，卷110，8b「江州德化縣·甘泉水」條引

「按《州圖經》云：在州南彭蠡湖側，周武王十五年置，分風擘流，上下皆得舉帆。」
——《太平寰宇記》，卷110，9b「江州德化縣·宮亭廟」條引

「《州圖經》云：漢高祖六年，潁陰侯灌嬰所開，年深堙塞。孫權經此，自標井地，命使鑿之，正得此井。有石函，其銘曰：漢高祖六年潁陰侯開；又運：不滿三百年，當爲應運者所開。權見而悅，以爲己瑞。江有風浪，此水輒自漂動，土人呼爲浪井。」
——《太平寰宇記》，卷110，9b「江州德化縣·浪井」條引

「按《州圖經》，晉建興元年始立郡，領尋陽、柴桑、彭澤、上甲、九江等五縣。」
——《太平寰宇記》，卷110，13a「江州瑞昌縣沿革」引

信州

「《圖經》曰：唐上元元年正月江淮轉運使元載以此邑川原曠遠，關防襟帶，宜置州。制可。賜名信州，以信美所稱爲郡之名。」⁷⁴

⁷³ 輯校者按：《太平御覽》，卷65，5a「地部三〇·甘泉水」所引，稍有異文，可參看。

⁷⁴ 輯校者按：唐肅宗乾元3年閏4月己卯，改乾元年號爲上元，故上元元年並無正月。據《元和郡縣圖志》卷8，元載奏置信州時在洪州刺史任上。另據郁賢皓《唐刺史考》考證，元載於至德二載至乾元元年(757—758)在洪州刺史任上(見該書第1982頁)，且據《(光緒)江西通志》卷8〈職官表〉，首任可考的信州刺史楊光翼，於乾元元年上任，故佚文中的「上元」當爲「乾元」之誤。另據《唐書·地理志》及《太平寰宇記》卷107，信州置於乾元元年。

——《太平御覽》，卷 170，8b「州郡部一六·信州」引

「《舊圖經》云：守佐解任，祖餞於此，因名。」⁷⁵

——《太平寰宇記》，卷 170，18b「信州上饒縣·君遷潭」條引

撫州

「按《圖經》，南城縣有麻姑山，頂有古壇，相傳云麻姑於此得道。壇東南有池，中有紅蓮，近忽變碧，今又白矣。池北下壇傍有杉松，松皆偃，蓋時聞步虛鐘磬之音。東南有瀑布，淙下三百餘尺。東北有石崇觀，高石中猶有螺蚌殼，或以爲桑田所變。」

——〔唐〕顏真卿，《顏魯公集》，卷 13，〈撫州南城縣麻姑山仙壇記〉引

又見《全唐文》，卷 338，頁 1514 中

宣州

「《圖經》云：昔宋帝與群臣會於此山，遊唱白紵歌，因以爲名。」⁷⁶

——《太平寰宇記》，卷 150，6a「太平州當塗縣·白紵亭」條引

「《圖經》曰：南陵縣有赭圻屯，在縣西北。」

——《太平御覽》，卷 170，2a「州郡部一六·宣州」引

歙州

「《圖經》曰：績溪縣，以界內乳溪與徽溪相去一里，回轉屈曲，並流離而復合，謂之績溪，縣因名焉。」

——《太平御覽》，卷 171，2b「州郡部一七·歙州」引

「《圖經》曰：任昉爲新安太守，因行春至此，愛其雲溪，緣源尋幽，累日不返。百姓因名溪爲昉溪，村名昉村。又曰：新安貢柿心墨木，黟之字縣，職此之由。又曰：祁門縣本名閭門，著於秦漢之代，縣有巨石夾流水，兩相對，其狀似門，故號閭門。又曰：婺源縣，本晉休寧縣。」

——《太平御覽》，卷 171，2b「州郡部一七·歙州」引

⁷⁵ 輯校者按：此據金陵書局本輯錄，宋本無此條目。

⁷⁶ 輯校者按：此據金陵書局本輯錄。宋本內容與此異，且無引《圖經》事。

池州

「《圖經》曰：池州池陽郡，《禹貢》揚州之域。春秋及秦、漢，爲鄣郡之地。吳爲石城縣。隋爲秋浦縣。唐武德中，置池州。」

——《太平御覽》，卷 170，3a「州郡部一六·池州」引

衡州

「《圖經》曰：茶陵縣者，所謂陵谷生茶茗焉。」⁷⁷

——《太平御覽》，卷 171，6b「州郡部一七·衡州」引

道州

「《圖經》曰：昔舜封象有鼻國，即其地。」

——《太平御覽》，卷 171，7a「州郡部一七·道州」引

福州

「《圖經》曰：梁承聖二年，封蕭基爲長樂侯於此。」

——《太平御覽》，卷 170，10b「州郡部一六·福州」引

「《圖經》：唐永泰二年置，以年號爲縣名。按《晉記》，東晉永嘉之亂，渡江衣冠士族多依於此，以求安堵。當此之時必有縣，後人或更改《圖經》，未甚詳悉。」

——《太平寰宇記》，卷 100，6a「福州永泰縣沿革」引

建州

「《圖經》曰：晉尚書陸邁、梁尚書郎江淹皆爲吳興令。按淹自序云『吳興地在東南嶠外，閩越之舊境』是也。」

——《太平御覽》，卷 170，10b「州郡部一六·建州」引

涪州

「新《圖經》云：此縣民並是夷僚，露頂跣足，不識州縣、不會文法，與諸縣戶口不同，不務蠶桑，以茶蠟供輸。」

——《太平寰宇記》，卷 120，5b「涪州賓化縣沿革」引

⁷⁷ 輯校者按：《太平寰宇記》，卷 115，4a「衡州茶陵縣」引，作「茶陵者，所謂陵谷名焉」。而陸羽《茶經》所引，逕作《茶陵圖經》。

劍南道

蜀州

「《圖經》云：瞿君字鵠子，後漢犍為人，入峨眉山四十年得仙，乘白龍還家而去，鄉人為置祠焉。今廢。」

——《太平寰宇記》，卷 75，10a「蜀州新津縣·瞿君祠」條引

漢州

「《圖經》曰：漢州德陽縣，土地同益州。秦屬蜀郡，漢屬廣漢郡，後漢因之，兼置益州，領郡十二。」

——《太平御覽》，卷 166，4b「州郡部一二·漢州」引

嘉州

「《圖經》云，天下二十四化，此其一也。道士常正一得道此山，丹竈履跡存。」

——《太平寰宇記》，卷 74，10a「嘉州龍游縣·平羌化山」條引

雅州

「《圖經》云：有一穴口，方圓一百尺，深百丈，即漢王陽為益州刺史，行部至此興歎，因之棄官。」

——《太平寰宇記》，卷 77，5a「雅州百丈縣」引

翼州

「《圖經》曰：翼州臨翼郡，秦之土地與益州同。二漢屬蜀郡，本漢之蠡陵也。」

——《太平御覽》，卷 166，6b「州郡部一二·翼州」引

維州

「《圖經》曰：武德中，白苟羌首領以地內附，因於羌故城置維州以領之。」

——《太平御覽》，卷 166，7b「州郡部一二·維州」引

悉州

「《圖經》曰：唐顯慶三年割當州三十里左封縣，界內有悉唐川，因立為悉州。」

——《太平御覽》，卷 166，7a「州郡部一二·悉州」引

靜州

「《圖經》曰：靜州靜川郡，土地與當州同。唐永徽四年，置靜州於唐縣，以理夷落。」

——《太平御覽》，卷 166，7a「州郡部一二·靜州」引

拓州

「《圖經》曰：拓州蓬山郡，土地與當州同。唐顯慶三年於此置拓州，取其開拓封疆為郡之名。」

——《太平御覽》，卷 166，7a「州郡部一二·拓州」引

恭州

「《圖經》曰：恭州化郡，北接土蕃，土地與當州同。唐顯慶中置恭州，取恭慕王化為名。」⁷⁸

——《太平御覽》，卷 166，7b「州郡部一二·恭州」引

奉州

「《圖經》曰：奉州雲山郡，本蠻夷之地，南接土蕃，為夷落之極塞。武德中羌夷內附，因立奉州。取其奉順王命為名。」

——《太平御覽》，卷 166，7b「州郡部一二·奉州」引

黎州

「《圖經》曰：黎州洪源郡，漢為沈黎郡。宋、齊以來，並為沈黎郡。後周破羌夷，立黎州。」

——《太平御覽》，卷 166，9a「州郡部一二·黎州」引

「《圖經》曰：郡有甘松嶺，因以名郡。」

——《太平御覽》，卷 166，9b「州郡部一二·黎州」引

劍州

「《圖經》云：蘇家三陵草席。」

——《太平寰宇記》，卷 84，2b「劍州土產·舊貢蘇薰席」條引

⁷⁸ 輯校者按：恭州的郡額，《通典》卷176、《元和郡縣圖志》卷32、兩《唐書·地理志》均作「恭化郡」，故知《圖經》「恭州化郡」脫一「恭」字。

「按《圖經》云：唐玄宗幸蜀，遙見山上有窟，近臣奏：此漢司馬相如讀書之窟。敕改為長卿山。」

——《太平寰宇記》，卷84，6b「劍州梓潼縣·長卿山」條引

「按《舊圖經》云：梁天監十八年分閬州於此置相源縣，屬巴西郡，隋開皇七年改為臨津縣，以其俯臨津水為名。唐先天二年改始州為劍州，其縣屬焉。」

——《太平寰宇記》，卷84，8a「劍州臨津縣沿革」引

「《舊圖經》云：晉太康年中，關西離亂，武都氏人流離入蜀，耕鑿此山，遂成陌，因名氏陌山。」

——《太平寰宇記》，卷84，8b「劍州普成縣·氏陌山」條引

「《圖經》云：後魏□□元年，改屬黃原郡，至開皇三年廢。」

——《太平寰宇記》，卷84，9a「劍州普成縣·廢茂陵縣城」條引

「《圖經》曰：普安郡，《禹貢》梁州之域。秦之蜀郡。漢廣漢郡之梓潼縣。」

——《太平御覽》，卷166，1a「州郡部一二·劍州」引

合州

「《圖經》曰：合州巴川郡，秦、漢屬巴郡。宋置東宕渠郡。西魏置合州。」

——《太平御覽》，卷167，7a「州郡部一三·合州」引

陵州

「按《圖經》：隋仁壽元年獠反，百姓城于山頂避難，遂有飛泉湧出。獠平，泉涸，因呼為飛泉山。」

——《太平寰宇記》，卷85，3b「陵州仁壽縣·飛泉山」條引

「按《圖經》：昔有十二玉女，於此山汲鹽泉煎鹽，以玉女美麗、其鹽味甘為名。今竈跡尚存。」

——《太平寰宇記》，卷85，3b「陵州仁壽縣·麗井山」條引

「按《圖經》：漢時有山神，號十二玉女，為道人張道陵指陵上開鹽井，因此陵上有井，名陵井。今井上有玉女廟，甚靈。監司奏之。若以火

墜井中，即雷吼沸湧，烟氣上沖，濺泥漂石，甚可畏也。」

——《太平寰宇記》，卷 85，6a「陵州陵井監」引

嶺南道

康州

「西北至西京，《舊圖經》：五千一百五十里。」

——《太平寰宇記》，卷 164，2a「康州·四至八到」條引

雷州

「世傳雷州多雷，有雷祠在焉，其間多雷斧、雷楔。按《圖經》，雷州境內有雷、擎二水，雷水貫城下，遂以名州。如此，則「雷」自是水名，言多雷乃妄也。」

——《夢溪筆談》，卷 20 引

恩州

「《圖經》云：海中有魚，形如鹿，每五月五日夜悉登岸，化爲鹿，小於山鹿。此洲乃百姓魚鹽之地也。」

——《太平寰宇記》，卷 158，7a「恩州陽江縣·羅洲」條引

辯州

「招義山在廢縣西北二里，《圖經》云：昔有譚氏招義於此山，聚會以討僭耳，因此爲名。」

——《太平寰宇記》，卷 167，10b「化州吳川縣·招義山」條引

桂州

「按《圖經》，山以石文橫布，彩翠相間，若疊綵然，故以爲名。」

——《全唐文》，卷 721，頁 3289 中，元晦，〈疊綵山記〉引

「又按《圖經》云：『吳甘露年號，分郁林、象郡爲桂林。』」

——《桂林風土記》，「桂林」條引

「(牂柯水)在巖州州門。長河其源，從牂柯流下八十餘丈，本州《圖經》所載。」

——《桂林風土記》，「牂柯水」條引

昭州

「唐長慶三年，桂管觀察使殷侗奏：以開州有開江縣，名同。按《圖經》云，其江是後漢伏波將軍馬援所開，請改爲馬江縣。從之。」

——《太平寰宇記》，卷163，12a「昭州龍平縣·廢馬江縣」條引

巖州

「《圖經》曰：州門有長河，水深八十丈，從牂柯可流下。」

——《太平御覽》，卷172，8b「州郡部一八·巖州」引

邕州

「《圖經》曰：人俗吝嗇澆薄，內儉外蠹，椎髻跣足，尚雞蔔、卵蔔。」⁷⁹

——《太平御覽》，卷172，8a「州郡部一八·邕州」引

白州

「《圖經》云：昔有神人稱陳越王，今有古宮基址，見在廉州合浦。□

□曾宴於此山，故以爲名焉。」

——《全唐文》，卷861，頁4002下，劉崇遠，〈新開宴石山記〉引

宜州

「不述創置年月，《通典》與諸志不載，按《圖經》云：見管四縣、一場，又管羈縻十六州，砂、銀兩監。」

——《太平寰宇記》，卷168，3b「宜州沿革條」引

隴右道

秦州

「《州圖經》曰：唐術窟在郡西龍支谷，彼人亦罕有至者，其窟內有物，若似今書卷，因謂之精巖。巖內時見神人往還，蓋古仙所居耳。羌胡懼而莫敢近，又聞鬼爲唐術，故指此爲唐術窟。」

——《太平御覽》，卷55，2b「地部二十·窟」引《秦州記》

涼州

「按《圖經》，貞觀九年，鳳凰集於此，故名嘉瑞鄉，其天寶山在此鄉

⁷⁹ 《太平寰宇記》，卷166，5a「邕州·風俗」引《圖經》，在「尚雞蔔、卵蔔」後尚有「提，俚僚有四色語，各別譯而方通也」14字。

界。」

——《全唐文》，卷 311，頁 1396 上，孫逖，〈爲宰相賀武威郡石化爲麵表〉引

徵引書目

1. [東晉]常璩撰，〈華陽國志〉，收入 任乃強，《〈華陽國志〉校補圖注》，上海：上海古籍出版社，1987年。
2. 劉琳，《〈華陽國志〉校注》，成都：巴蜀書社，1984。
3. [南朝]蕭統編，《六臣注文選》(四部叢刊本)。
4. [南朝]蕭統編，《文選(標點本)》(清 胡克家刻本)，上海：上海古籍出版社，1986。
以上《文選》版本，以六臣注本為主，凡遇到兩版本不同之處，注出胡克家刻本之異文於當頁腳註，相同之處不再出註。
5. [唐]歐陽詢撰，汪紹楹校，《藝文類聚》，北京：中華書局，1965年。
6. [唐]杜佑撰，《通典》，上海：上海商務印書館。
7. [唐]李吉甫撰，賀次君點校，《元和郡縣圖志》，北京：中華書局，1983年。
8. [唐]陸羽撰，《茶經》，收入 吳覺農主編，《茶經述評》，北京：農業出版社，1987年。
9. [唐]樊綽撰，《蠻書》，收入 趙呂甫《雲南志校釋》，北京：中國社會科學出版社，1985年。
10. [北宋]王溥撰，《唐會要》，北京：中華書局1955年。
11. [北宋]沈括撰，胡道靜校證，《夢溪筆談》，上海：上海出版公司，1956年。
12. [北宋]李昉等撰，《太平御覽》，北京：中華書局，1960，影印商務印書館1935年影印之宋本。
13. [北宋]樂史撰，《(宋本)太平寰宇記》，北京：中華書局，2000，影印日本國宮內廳書陵部度藏南宋刻本殘卷。
14. [北宋]樂史撰，《太平寰宇記》(清光緒8年金陵書局刻本)。
15. [北宋]李昉等撰，《太平廣記(標點本)》，北京：中華書局，1986年。
16. [北宋]宋敏求纂修，《長安志》，收入《宋元方志叢刊》，第1冊，北京：中華書局，1990年，影印[清]畢沅經訓堂叢書本。
17. [北宋]李昉等編，《文苑英華》，北京：中華書局，1966年。
18. [清]曹寅等纂修，《全唐詩》，北京：中華書局，1960年。
19. [清]董誥等編，《全唐文》，上海：上海古籍出版社，1990，影印揚州官刻本。
20. [清]王謨輯，《漢唐地理書鈔》，北京：中華書局，1961年。
21. 張國淦編著，《中國古方志考》，上海：中華書局上海編輯所，1962年。

A Textual Research and Document the Lost of *Tu-jing* during *Sui* and *T'ang* Dynasties(II)

Hua, Lin-fu

Institute of Qing History, Renmin University of China

“Tu-jing” was the former generation of local records. It developed enough during *Sui* and *Tang* period. First of all, this author documents the lost before 960 A.D. and he finds many lost sentences. There are 88 “Tu-jing” and 360 lost sentences which had their own names in light of this research. There are 186 lost sentences without names as well. The author divides these lost sentences into four parts, i.e. first *Jia* is that *Sui* and before *Sui*, second *Yi* is for *Tang* and *Five Dynasties*, third *Bing* is for no era, and the fourth *Ding* is lost sentences without names.

The author discusses three questions. One is about remnant situation of these lost sentences and its academic value. Second is commentary about academic productions in existence. Third is to reason the time of a certain “Tu-jing”. In his opinion, “Tu-jing” had a well-knit base for local records in Chinese history. But there were many blemishes of modern academic productions. Thus he had put forward his contribution about the time of a certain “Tu-jing” through the change and maintenance of ancient administrative division.

This is the first system research out and out about “Tu-jing” before *Five Dynasties*.

Keywords: Tu-jing, document the lost, *Sui*, *T'ang*

