政大體育研究 第 22 期 頁 69-89（2013 年 10 月）
airiti

大學生對體育課程期望與學習滿意度之研究－以輔英科技大學為例

林澤民[1]

摘　要

目的：瞭解大學生對體育課程期望及學習滿意度的情形，並比較不同背景學生對體育課程學習滿意度的差異。方法：以輔英科技大學 100 學年度四技一年級學生為研究對象發放問卷進行調查，以 SPSS 12.0 進行敘述性統計、t 檢定、單因子變異數分析、Scheffe 事後比較分析法進行資料處理。結果：以敘述性統計方式整理學生體育課程期望並與其他相關研究作比較；在滿意度方面，不同性別之學生在「學習效果」及「同儕關係」具有顯著差異。結論：對「體育課程期望」及「體育課程滿意度」之研究結果加以解釋，並作出後續研究之建議。

關鍵詞：體育課程、期望、學習滿意度

[1]林澤民，輔英科技大學體育室，hank0907@mail2000.com.tw

airiti

壹、緒　論

一、研究背景與動機

經過民國 83 年大學法的修訂以及民國 84 年大法官對「大學體育教育」的釋義之後，學生必修四年體育教育的規定條例遭到廢除。民國 94 年底立法院三讀通過修正大學法，讓大學具有自主決定設立行政單位的權力，一連串關於大學學術與行政自主的兩大政策，使得大學體育課程開始產生危機（蔡博元，2007）。隨著大學法的修訂，使大學院校之體育課程可依各校之特色而開設不同課程，簡單來說，體育課程可由各校自行決定以「必修」或「選修」之方式實施。目前各校對於體育課程的實施方式歧異，有「三年必修、一年選修」、「二年必修、二年選修」、「一年必修、三年選修」，甚或也有只需「一年必修」者，如此一來雖然成就了學生學習的自主權與選擇權，卻可能犧牲了學生原本可能每週僅有「被規定」的運動時間。根據孫美蓮（2010）研究指出，目前各校體育課程實施方式以採「二年必修、二年選修」方式最多，而體育課程之必修年數亦有逐年下降趨勢。而在體育課程學分授予方面，各校以「必修不授與學分、選修授與學分」之比例最高。

體育課程的目標在培養學生養成終生休閒運動的習慣，進而提升其未來休閒生活的品質（楊欽城，2009）。大學體育乃是個人接受學校體育教育之最後階段，且常被視爲培養運動習慣與選定運動項目的重要時期，對於個人日後身心健康的影響相當深遠，由此可知大學體育課程對於學生身心發展與國民運動習慣養成之重要性（何篤光、沈志堅、楊欽城，2009；劉義群，2004）。一般綜合大學對體育課程的要求是培養學生在畢業後能將學校所學到的運動技能作爲終身運動的基礎，具良好的運動觀，進而作爲成就事業、休閒生活的一部份（韓大衛、陳顯宗、張至滿，2002）。然而教育不只是知識的傳遞，更應是能

airiti

力的培養，現今體育教學也不能再只是單向的接受，而應該是雙向的交流互動（楊欽城，2006）。劉義群（2004）指出，在現行的教育體制上，體育教師應有順應時代潮流的能力以規畫出完善且有利於學習的體育課程。因此如何以學生的興趣與需求為主，規畫吸引學生學習的體育課程，並進而養成終身運動的習慣，將成為體育教學者必須嚴肅面對的課題。

基於教育部 98 年大專校院體育專案評鑑（教育部，2009）時，將「體育課程規劃項目多元，滿足學生選課需求」，作為一項重要的參考校標。而本校 98 年大專校院體育專案評鑑被評定等第為三等（待加強改善），在教學方面待改善之最大缺失為：「缺少身體活動的課程」。因此本校自 99 學年起已修正課程，將體育課程規劃為大一生必修（名稱為：運動與健康能力課）、大二生則開設體育課程（各運動專項之選修課），以落實體育課的內容與內涵。目前各大專校院之體育課程規畫紛紛引進以學生為導向的觀念，這使得學生對學校教育中的體育課程之需求逐漸由球類（籃球、排球、桌球、羽球、網球等）與田徑等傳統課程轉變為以學生興趣為主的休閒性課程，例如：高爾夫、保齡球、國際標準舞、瑜珈等（韓大衛、陳顯宗、張至滿，2002）。然以學生興趣為導向的體育課程設計，與實際學生的期望是否相符合？以及學生對現行的體育課程設計滿意度又為何？實有設法加以釐清之必要。另外，對學生學習滿意度的瞭解也是改進教育品質的重要指標。透過滿意度評估的結果，也可據以檢討滿意度較低的項目進行調整，並且在合理範圍內滿足學生的需求，除了有助於學校教育資源分配效率的提昇外，也可作為改革的重要指標（楊欽城，2009）。

本校創校至今已五十餘年，改制為科技大學也將近十年，期間因系科增加、學生人數異動，運動設施、場地的興建、因應改制而造成之師資結構變化以及配合教育部體育評鑑、訪視之規定，實有必要對學生進行訪查，以瞭解學生對體育課程、體育硬體設施以及課程實施現況之意見，並透過調查學生對體育課

airiti

程期望及滿意度的了解，審視目前本校體育課程實施與學生實際期待之間是否存有落差，藉由研究結果以作為未來體育課程規劃及改善體育教學決策之依據。況且根據教育部 99 年技專校院體育專案評鑑實施細則（教育部，2010），亦將「是否以網路或問卷方式，進行學生對體育課程實施情形之評量」及評量結果之運用，例如「提供授課講師作為改進教學之參考」作為評鑑項目。此外，每年全校修習體育課學生人數達全校學生數 60%以上也列為受評學校列一等之參照指標。因此，本研究透過「體育課程期望量表」及「體育課程學習滿意度量表」之衡量，以問卷之形式進行資料蒐集。除了討論學生於體育課程期望及滿意度之意見外，並進一步分析不同背景變項的學生在體育課程期望及學習滿意度各構面上的差異情形。期能將結果作為本校體育教學改進的參考，使本校體育課程更符合學生需求，達到體育教學的目標。

二、研究目的

本研究期於研究背景，探討具體目的如下：

（一）瞭解大學生對體育課程期望及學習滿意度的現況。

（二）比較不同背景變項學生對體育課程學習滿意度的差異情形。

貳、方　法

一、研究對象

本研究以輔英科技大學 100 學年度四技一年級學生為對象發放問卷進行調查，總共發放 985 份問卷，回收問卷後剔除未完整回答或無法辨識答項之問卷，取得有效問卷共計 824 份，回收有效率 83.7 %。有效問卷平均年齡為 19.11 ± 0.68 歲。其背景變項資料如表 1 所示。

airiti

表1 受試樣本背景資料表

學院別	性別	實際人數	百分比（%）	有效抽樣人數	百分比（%）
醫學與健康學院	男	61	24.2	55	26.8
	女	191	75.8	150	73.2
環境與生命學院	男	157	71.7	126	69.6
	女	62	28.3	55	30.4
護理學院	男	40	29.2	36	32.4
	女	97	70.8	75	67.6
人文與管理學院	男	207	54.9	171	52.3
	女	170	45.1	156	47.7
總人數	男	465	47.2	357	43.3
	女	520	52.8	467	56.7
總計		985		824	

二、研究工具

本研究所使用之研究工具，分為「體育課程期望量表」及「體育課程學習滿意度量表」兩部份。分別說明如下：

（一）體育課程期望量表

本量表係參酌賴世堤（1998）以國內外有關期望與體育課程的專門著作、研究文獻與相關資料後，歸納研擬影響學生期望體育課程因素，經預試後再由國內相關學者專家修訂而編製之「大學生對體育課程期望」問卷、楊欽城（2006）回顧有關體育課程期望需求的專門著作及研究文獻並經數位專家建議與修改後完成之「體育課程期望需求」量表，以及陳律盛（2011）提出之「大學生選修體育課程考量因素量表」等，最後再依本研究目的修正編製而成，因此具有信度及效度，問卷題項總共 15 題。問項計分方式採李克特 (Likert Scale) 五點計分量表，受試者根據實際感受的同意程度填答。

airiti

（二）體育課程滿意度量表

本研究工具採用楊欽城、白春榮（2005）所編製之「體育課程滿意度量表」。區分為：教師教學層面因素（10 題）、教學行政層面因素（6 題）、學習效果層面因素（10 題）、同儕關係層面因素（7 題）、場地設備層面因素（6 題），共 39 題五個層面。本量表採李克特 (Likert）五等量表方式加以計分，根據受試者的填答情況，從「非常不滿意」、「不滿意」、「沒意見」、「滿意」及「非常滿意」，分別給予 1、2、3、4、5 的分數。

三、實施程序

本研究施測程序，除研究者任教班級親自施測外，其他班級為與本校體育教師聯繫並取得同意後，請其協助於體育課程中對該堂課之學生作集體施測，施測完畢後將問卷轉交研究者。

四、資料處理

本研究數據資料使用 SPSS for Windows 12.0 套裝軟體進行資料處理以描述統計的次數分配及百分比來瞭解學生基本資料分佈情形；以獨立樣本 t 考驗及獨立樣本單因子變異數分析來檢定不同背景學生在體育課程學習滿意的差異情形，所有統計考驗的顯著水準均定為 $\alpha = .05$。

參、結果與討論

一、體育課程期望問卷結果分析

關於本研究之體育課程期望，經由敘述性統計分析後，所得結果如下：

第一題：你（妳）是否期望體育課程實施體適能檢測：是（566 人，68.7%）；否（258 人，31.3%）。結果發現，有 68.7%的學生期望體育課程實施體適能檢測，有 31.3%的學生不贊同體育課程實施體適能檢測。由此現象推論，學生對

airiti

於體育課實施體適能檢測並未成完全認同，教師應在體育課程中加強宣導體適能的重要性，讓同學對檢測之意義多瞭解。對於體適能較差學生，體育教師應有配套措施以改善學生體能狀況，讓學生瞭解體適能檢測之數據對自己之重要性。

第二題：你（妳）期望選擇的體育課時段為：第一、二節（153 人，18.6%）；第三、四節（232 人，28.1%）；第五、六節（183 人，22.2%）；第七、八節（256 人，31.1%）。此結果與楊欽城（2006）、蔡英美、王俊明（2009）的研究結果一致，是否學生不喜歡體育課後滿身汗的情形接著上課，七、八節上體育課不用換裝趕上課，並且有更充裕的時間可以讓身體休息恢復，依此結果本校應在此時段安排較多的體育課程以因應學生需求。

第三題：你（妳）認為合理的體育課修業年限為：四年必修者有（92 人，11.2%）；一二三年級必修，四年級選修者有（133 人，16.1%）；一二年級必修、三四年級選修者有（153 人，18.6%）；一年級必修、二三四級選修者有（259 人，31.4%）；四年級全為選修者有（187 人，22.7%）。由研究結果顯示，學生認為合理的體育課修業年限為一年級必修、二三四級選修，此結果與目前本校課程規劃相符合。孫美蓮（2010）之研究結果亦顯示，雖然目前各校體育課程以「二年必修、二年選修」最多，然而體育課程之必修年數亦有逐年下降趨勢，亦即本校之規劃符合體育課程之發展趨勢。

第四題：你（妳）是否同意選修體育課應授予學分；非常不同意者有（3 人，0.4%）；不同意者有（26 人，3.1%）；沒意見者有（87 人，10.6%）；同意者有（279 人，33.8%）；非常同意者有（429 人，52.1%）。從數據上顯示，有 52.1%學生贊成選修體育課應授予學分，此結果與賴世堤（1998）、楊欽城（2006）的研究結果一致；廖珮如（2002）也指出學生選修體育課最先考慮的因素皆為獲得學分，顯示學生對學分之重視，相關單位不容忽視。

airiti

第五題：你（妳）對於體育課程若選修應給予學分數的期望為：每週二小時 2 學分者有（586 人，71.1%）；每週二小時 1 學分者有（211 人，25.6%）；每週一小時 1 學分者有（13 人，1.6%）；沒有意見者有（14 人，1.7%）。此結果表示學生對學分的重視，因此為鼓勵學生參與運動提升學生體適能，建議體育課程的學分數以二小時 2 學分最合適，能維持本校學生選修體育課程的誘因。

第六題：你（妳）是否同意選修體育課之學分應列入畢業學分：非常不同意者有（5 人，0.6%）；不同意者有（38 人，4.6%）；沒意見者有（91 人，11.1%）；同意者有（279 人，33.8%）；非常同意者有（441 人，49.9%）。從上述數據發現，有 83.7%學生贊成選修體育課之學分應列入畢業學分。廖珮如（2002）指出體育課的學分如列入畢業學分內，則有 68.7%學生願意繼續選修體育課。此結果顯現學生對畢業學分的需求，以鼓勵學生選修體育課的立場，應將體育納入畢業學分。

第七題：你（妳）認為興趣選項分組教學（必修）最好從幾年級開始實施：一年級者有（563 人，68.3%）；二年級者有（218 人，26.4%）；三年級者有（25 人，3%）；四年級者有（19 人，2.3%）。由數據顯現，學生認為體育興趣選項分組教學應從一年級開始，此結果與賴世堤（1998）的研究興趣選項分組教學最好從一年級開始佔 86.5%多於二、三四年級的結果相同。

第八題：你（妳）認為興趣選項必修理想人數為： 30 人以下者有（153 人，18.6%）； 31 至 40 人者有（245 人，29.7%）； 41 至 50 人者有（256 人，31.1%）； 51 至 60 人者有（170 人，20.6%）。體育課興趣選項課程學生期望人數為 41 至 50 人。由此可知，每班 51 至 60 人教學並非學生所期待的授課方式，而適宜的人數將可提升學生的學習成效。

airiti

第九題：你（妳）認爲興趣選項選修理想人數爲： 30 人以下者有（128 人，15.5%）； 31 至 40 人者有（213 人，25.8%）； 41 至 50 人者有（204 人，24.7%）； 51 至 60 人者有（280 人，34%）。由數據顯現學生認爲興趣選項班級理想人數 31 至 40 人，本校將改制大三、大四爲興趣選項，爲鼓勵學生運動習慣之養成，應以 31 至 40 人爲一班的教學方式進行體育教學。

第十題：你（妳）是否贊成男女合班上體育課：非常不贊成者有（22 人，2.7%）；不贊成者有（38 人，4.6%）；沒意見者有（174 人，21.1%）；贊成者有（279 人，33.8%）；非常贊成者有（311 人，37.8%）。由結果可以發現男女合班上課爲目前大多數學校課程的常態，本校目前皆以男女合班上課，與此結果相符合。

第十一題：你（妳）期望的體育教師知覺類型爲：教學認真型者有（136 人，16.5%）；分組練習型者有（92 人，11.2%）；和藹可親型者有（545 人，66.2%）；技術高超型者有（50 人，6.1%）。由研究結果發現學生最希望的授課教師爲和藹可親型，最少的 6.1%爲技術高超型教師，此結果與賴世堤（1998）、謝偉雄、曾明郎（2010）及蔡英美、王俊明（2009）在大學生對體育課期望之研究相同，可見教師教學態度對於學生學習需求有較重要的影響，而教師對於運動技術均具備一定水準，並非學生選擇體育課的主要考量因素。

第十二題：你（妳）期望的體育教師上課方式爲：自由放任者有（95 人，11.5%）；簡單示範即分組練習者有（275 人，42.3%）；循序漸近確實教學者有（320 人，38.8%）；無所謂者有（134 人，16.3%）。由研究的結果發現，學生最期望的授課方式爲簡單示範即分組練習活動，此結果與其他之前相關研究結果相同（賴世堤，1998；謝偉雄、曾明郎，2010；蔡英美、王俊明，2009）。建議本校體育教師可參考學生對於上課方式之偏好，再依據體育項目之特性，設計學生較容易接受之授課方式。

airiti

第十三題：你（妳）在選擇興趣選項體育課的第一考慮因素為：興趣者有（390 人，47.3%）；教師者有（91 人，11.1%）；同伴者有（110 人，13.3%）；時段者有（233 人，28.3%）。由研究結果發現，學生選擇選項體育課程的第一考慮因素是興趣，依據賴世堤（1998）對東海大學學生選課主要考量之研究及謝偉雄、曾明郎（2010）、蔡英美、王俊明（2009）在大學生對體育課程意見的調查中指出，個人興趣為學生選課主要考量，均與本研究結果相符。另外，莊淑蘭（2000）在針對大四學生之研究中，同樣以興趣為主要選課考量，上述研究結果均與本研究相符。因此體育教師在體育專長方面的培養，除了可提升多元化的體育選擇之外，更可增進學生對體育活動的參與度。

第十四題：請寫出你（妳）最想選修的運動項目為：羽球者有（217 人，26.3%）；籃球者有（139 人，16.9%）；桌球者有（154 人，18.7%）；有氧舞蹈者有（35 人，4.3%）；排球者有（80 人，9.7%）；體適能者有（16 人，1.9%）；游泳者有（19 人，2.3%）；網球者有（12 人，1.5%）；高爾夫球者有（30 人，3.6%）；木球者有（32 人，3.9%）；撞球者有（43 人，5.2%）；保齡球者有（31 人，3.71%）；其他者有（16 人，1.99%）。由結果發現本校學生最喜歡的運動項目前三名為羽球、籃球、桌球；室內室外課程皆有學生喜歡，是場館設備因素、室內室外因素、教師因素、或選課衝堂因素而影響學生選課意願，教學單位應加以研究。

第十五題：你（妳）認為目前本校在體育課程方面最需要改進之處（可複選、最多三項）：興建體育館者（150 人次，5.7%）；運動場地太少者（368 人次，13.98%） 運動器材太少者（201 人次，7.63%）；開課運動項目選擇太少者（452 人次，17.17%）；興建棒、壘球場地者（128 人次，4.86%）；夜間照明時間加長者（306 人次，11.62%）；增加體育場館開放時間者（317 人次，12.04%）；改善跑道者（249 人次，9.46%）；改進場館空調者（406 人次，15.42

airiti

%）；其他者（56 人次，2.13%）。由研究結果顯示，學生認為在體育課程本校最需要改進之處前五名為：開課運動項目選擇太少、改進場館空調、運動場地太少、增加體育場館開放時間、夜間照明時間加長等。希望相關單位可優先考量學生需求，逐年編列預算，以滿足學生需求。

二、體育課程學習滿意度的差異比較

（一）不同學院別學生體育課程學習滿意度之比較

表 2 是不同學院別學生於體育課程學習滿意度各構面之統計表，由表中可知，在教師教學層面方面，以護理學院的滿意度平均數 4.11 為最高，其次是人文與管理學院，平均數為 3.96；在教學行政層面，以護理學院的滿意度平均數 4.17 為最高，其次是環境與生命學院，平均數為 4.11；學習效果層面，以人文與管理學院的滿意度平均數 4.07 為最高，其次是環境與生命學院，平均數為 4.02；在同儕關係層面，以護理學院的滿意度平均數 4.28 為最高，其次是醫學與健康學院，平均數為 3.89；在場地設備層面，以護理學院的滿意度平均數 4.11 為最高，其次是環境與生命學院，平均數為 3.85。

airiti

表2 不同學院別學生學習滿意度構面之描述統計表

因素	性別	人數	平均數	標準差
教師教學層面	醫學與健康學院	205	3.48	1.09
	環境與生命學院	181	3.72	0.85
	護理學院	111	4.11	1.03
	人文與管理學院	327	3.96	0.79
教學行政層面	醫學與健康學院	205	3.99	0.99
	環境與生命學院	181	4.11	0.51
	護理學院	111	4.17	0.68
	人文與管理學院	327	3.66	0.81
學習效果層面	醫學與健康學院	205	3.87	0.87
	環境與生命學院	181	4.02	1.14
	護理學院	111	3.55	1.08
	人文與管理學院	327	4.07	0.83
同儕關係層面	醫學與健康學院	205	3.89	0.91
	環境與生命學院	181	3.62	0.90
	護理學院	111	4.28	1.00
	人文與管理學院	327	3.90	0.79
場地設備層面	醫學與健康學院	205	3.83	0.82
	環境與生命學院	181	3.85	1.02
	護理學院	111	4.11	1.21
	人文與管理學院	327	3.68	0.79

（二）不同性別學生體育課程學習滿意度之比較

表 3 是不同性別學生在體育課程學習滿意度各因素之 t 考驗摘要表，男、女生在學習效果層面、同儕關係等兩層面差異達顯著水準，在學習效果層面以女生較男生滿意度高，而同儕關係層面則以男生較女生滿意度高。此結果與余瑩瑛（2004）在教學設備器材、體育教學行政、同儕互動及學習效果等因素差異達顯著水準，及楊欽城（2006）在教學行政層面、學習效果層、同儕關係層面有差異，結果類似。

airiti

表3 不同性別學生在體育課程學習滿意度各構面之t考驗摘要表

因素	性別	人數	平均數	標準差	t 值	p值
教師教學層面	男	357	4.01	0.51	-0.932	0.353
	女	467	4.10	0.81		
教學行政層面	男	357	3.68	0.78	-1.266	0.208
	女	467	3.72	0.65		
學習效果層面	男	357	3.76	0.77	-2.191*	0.031
	女	467	3.88	0.63		
同儕關係層面	男	357	4.07	0.90	-3.259*	0.001
	女	467	3.97	0.87		
場地設備層面	男	357	3.93	0.78	-1.014	0.312
	女	467	3.61	0.66		

* $p < .05$

（三）不同學院別學生體育課程學習滿意度之比較

表 4 是不同學院別學生在體育課程學習滿意度之變異數分析摘要表。探討不同學院別學生在教師教學層面、教學行政層面、學習效果層面、同儕關係層面及場地設備層面分析結果發現，除了同儕關係層面之外，不同學院別學生在體育課程學習滿意度之教師教學層面、教學行政層面、學習效果層面及場地設備層面等四個構面達顯著水準，顯示不同學院別學生之學習滿意度在上述四個構面具有差異性。將這些構面進一步以 Scheffe 事後比較法進行分析，結果在教師教學層面中，護理學院、環境與生命學院皆顯著高於人文與管理學院；在教學行政層面中，環境與生命學院顯著高於護理學院；在學習效果層面中，護理學院顯著高於人文與管理學院；在場地設備層面中，護理學院顯著高於人文與管理學院。根據石昌益（2002）的研究顯示，不同學群在學習滿意度各方面皆呈現差異情形。由於本校體育課程係以學院作分配，因此不同學院別之學生之授課教師、上課時間、上課項目、地點等均不同，因感受不同造成差異。

airiti

表4 不同學院別學生在體育課程學習滿意度各因素之變異數分析摘要表

因素	變異來源	平方和	自由度	均方和	F值	p值
教師教學層面	組間	38.417	3	12.806	32.428**	.000
	組內	323.816	820	.395		
	總和	362.233	823			
教學行政層面	組間	128.774	3	42.925	64.165**	.000
	組內	548.561	820	.669		
	總和	677.335	823			
學習效果層面	組間	7.268	3	2.423	3.693*	.012
	組內	537.848	820	.656		
	總和	545.115	823			
同儕關係層面	組間	3.589	3	1.196	1.716	.162
	組內	571.673	820	.697		
	總和	575.262	823			
場地設備層面	組間	4.039	3	1.346	2.448*	.003
	組內	450.869	820	.550		
	總和	454.908	823			

** $p < .001$； * $p < .05$

肆、結論與建議

一、結論

從以上各項分析結果中可以知道輔英科技大學學生對體育課程之期望與滿意度方面有以下結論：

（一）體育課程期望情形

約七成的學生希望能實施體適能檢測；學生最期望的體育課時段為第七、八節；認為合理的體育課修業年限為一年級必修、二三四級選修；贊成選修體育課應授予學分；對於體育課程若選修應給予學分數的期望為每週二小時 2 學分；贊成選修體育課之學分應列入畢業學分；認為興趣選項分組教學最好從一年級開始實施；興趣選項必修理想人數為 41 至 50 人；興趣選項選修理想人數

airiti

為 51 至 60；贊成男女合班上體育課；期望的體育教師知覺類型為和藹可親型；期望的體育教師上課方式為簡單示範即分組練習；選擇興趣選項體育課的第一考慮因素為興趣；最想選修的運動項目前三項依序為羽球、桌球及籃球(可作為 101 學年將實施大二生體育興趣選項參考依據)。最後，學生認為目前本校在體育課程需要改進前五項依序為開課運動項目選擇太少、運動場地太少、改進場館空調、增加體育場館開放時間及夜間照明時間加長。

值得注意的是，學生認為本校體育課程最需要改進的部分，以開課運動項目選擇太少為首位，其餘均與運動設施場館有關。根據廖運榮（2002）的研究顯示，學生在選修體育課前，即會評估授課教師的專業知識、上課態度及上課內容的多元化與樂趣化，進而決定是否選修，因此開課運動項目的多元化及運動場館設施的改進及符合使用者需求，應是目前本校運動選修課程設計所應優先重視的課題。

（二）體育課程滿意度情形

在不同學院別學生課程學習滿意度各構面方面，教師教學層面方面，以護理學院的滿意度最高；在教學行政層面，以護理學院的滿意度最高；在學習效果層面，以人文與管理學院的滿意度最高；在同儕關係層面，以護理學院的滿意度最高；在場地設備層面，以護理學院的滿意度最高。換句話說，護理學院在教師教學層面、教學行政層面、同儕關係層面及場地設備層面，皆以護理學院學生的滿意度最高；在學習效果層面，則以人文與管理學院學生的滿意度最高。

不同性別在學習滿意度之比較方面，男、女生在學習效果層面、同儕關係等兩層面差異達顯著水準，在學習效果層面以女生較男生滿意度高，而同儕關係層面則以男生較女生滿意度高。

不同學院別學生在體育課程學習滿意度各構面之比較方面，除了同儕關係

airiti

層面之外，不同學院別學生在體育課程學習滿意度之教師教學層面、教學行政層面、學習效果層面及場地設備層面等四個構面達顯著水準，在教師教學層面中，護理學院、環境與生命學院皆顯著高於人文與管理學院；在教學行政層面中，環境與生命學院顯著高於護理學院；在學習效果層面中，護理學院顯著高於人文與管理學院；在場地設備層面中，護理學院顯著高於人文與管理學院。

由以上不同性別及學院別之滿意度差異性研究可以得知，體育課程教師之教學除了運動知識之傳授及運動場地、器材安全必須留意外，應多考量學生個別能力之差異性，於教學設計及教學內容上做適度調整，除了符合學生需求外，更能循序漸進提升學生學習效果及滿足學生成就感，對於增進學生運動課程選修興趣會有莫大的助益。

二、建議

（一）培養學生正確體適能觀念

由研究結果發現，本校學生仍有 31.3%的學生未認同體適能檢測，建議教師在體育課程中適時加強宣導體適能的重要性，倡導體適能檢測之內涵，進而促成學生對體適能之認同。另外，教師也應讓學生瞭解體適能檢測數據與個人體能狀況的相對應情形，鼓勵學生藉由體適能檢測數據的比較來培養健康觀念及規律運動習慣。

（二）以興趣培養運動習慣

為兼顧學生選修興趣及符合學生選課需求，體育課程在排課時除了應考量學生興趣之外，並與課務單位協調儘量配合學生喜好之上課時段，讓學生能更有機會依興趣選修，培養終身運動的習慣，養成良好健康的體魄。目前各大專校院逐漸朝向以學生需求為導向之課程規畫方式，亦值得本校作為充實體育課程之參考。另外，若能利用行銷手法，針對目標市場（例如想減肥的學生）提

airiti

供相關運動資訊，並運用宣傳之方式將各種體育課程的特色加以突顯，將能夠吸引對特定運動有興趣的學生前來選修。

（三）硬體設施及開課項目多樣化

本校學生認為本校體育課程最需要改進之前五項中，硬體設備佔了四項（包括：改進場館空調、運動場地太少、增加體育場館開放時間、夜間照明時間加長）。因此建議學校應增加相關預算的編列，善用資源改善並提供學生安全舒適之運動學習環境，改善運動場地的硬體設施，且於開設課程時，應先改善與考量上課之場地設施情形，以提昇學生的學習滿意度。另外，若能依學生體適能狀況及學校發展特色來開設體育課程，並多與校外運動場館結合，提高學生多元選擇的機會，將可提供學生更多元及優質的體育課程選擇。

（四）體育選修教學

研究結果顯示，學生對於體育選修所期望的教師類型為「和藹可親型」；期望的上課方式為「簡單示範即分組練習」。顯示學生在選修體育課前，會依教師之專業知識、上課態度及上課內容加以評估，進而決定是否選修。雖然每位教師之教學型態與教學設計不同，然而若教學方式能更貼近學生所期望之內容，除了更容易讓學生接受之外，教學成效與師生互動也更為提升，此結果可供本校教師作為教學參考。

三、未來研究方向

本研究以輔英科技大學學生為研究對象，然基於目前大學之體育課程為各校自行管理，因而各校自會有其各自之特異性，雖無法將本研究之結果一般化適用至其他學校，但仍可供關於體育課程期望與學習滿意度之相關研究參考。建議後續研究可以加入相關構面，例如學習動機、學習態度及學習行為等加以探討，將可增進對體育課程及學生體育學習之瞭解。另外，本研究中仍有 31.1%

airiti

的學生未認同體適能檢測，因此建議後續研究設計較合適之問卷針對學生對於實施體適能之認知、態度、接受度等面向加以探入討論，以進一步釐清其真實原因。

參考文獻

石昌益（2002）。吳鳳技術學院學生對體育課興趣選項學習滿意度之調查。*吳鳳學報*，*13*，259-268。

何篤光、沈志堅、楊欽城（2009）。臺灣觀光學院學生對體育課興趣選項學習滿意度之調查研究。*嘉大體育健康休閒期刊*，*8*（3），136-144。

余瑩瑛（2004）。醒吾技術學院學生體育課興趣選項分組教學滿意度之分析研究。*大專體育學刊*，*6*（2），57-66。

孫美蓮（2010）。台灣大專院校體育課程實施現況之調查研究。*嘉大體育健康休閒期刊*，*9*（3），136-148。

教育部（2009）。*教育部 98 年大專校院體育專案評鑑學校自評說明會會議手冊*。台北：教育部。

教育部（2010）。*99 年技專校院體育專案評鑑實施細則*。上網時間：2012 年 3 月 25 日，資料引自 http://140.122.72.29/eva/2010/upload/content_file/content_file_1.pdf

莊淑蘭（2000）。國立中與大學大四學生體育課選修現況調查研究。*大專體育*，*51*，30-35。

陳律盛（2011）。大學生選修體育課程考量因素之研究。*交大體育學刊*，*1*，34-48。

楊欽城（2006）。朝陽科技大學學生對體育課程期望與滿意度之研究。*朝陽人文社會學刊*，*4*（1），137-167。

楊欽城（2009）。朝陽科技大學體育課程滿意度之研究。*運動健康休閒學報*，*1*，24-33。

楊欽城、白春榮（2005）。大專學生體育課程滿意度量表編製之研究-以朝陽科技大學為例，*2005 年運動教育學術研討會*。台北市：台北市立體育學院。

airiti

廖珮如（2002）。逢甲大學學生體育課認知、滿意度及選修意願調查研究。*逢甲人文社會學報*，*5*，147-164。

廖運榮（2002）。明新技術學院學生選修體育課考量因素之研究。*中華民國大專院校九十一年度體育學術研討會專刊（上）*，369-376。

劉義群（2004）。*不同性質體育課程學生知覺動機氣候、自覺能力、參與體育課動機與滿意度之研究*。未出版之碩士論文，國立體育學院，桃園縣。

蔡英美、王俊明（2009）。大學生對體育課程期望與學習滿意度之研究－以中臺科技大學為例。*雲科大體育*，*11*，47-59。

蔡博元（2007）。實踐通識教育目標的體育課程設計理念。*運動知識學報*，*4*，1-14。

賴世堤（1998）。大學生對體育課程期望之探討。*大專體育*，*40*，71-78。

謝偉雄、曾明郎（2010）。中華大學學生對體育課程期望與學習滿意度之研究。*靜宜體育*，*4*，15-26。

韓大衛、陳顯宗、張至滿（2002）。師範學院學生體育選課滿意度之研究。*大專體育學刊*，*4*（1），13-21。

airiti

A Study of Expectation and Learning Satisfaction to Physical Education Course - A Case of Fooyin University

Che-Ming Lin

Office of Physical Education, Fooyin University

Abstract

Propose: This study investigates college students' anticipation to physical education course and learning satisfaction. To compare the differences of learning satisfaction to physical education course between students with different backgrounds. Methods: The questionnaire used in this study was modified from Questionnaire of Anticipation to Physical Education Course and Inventory of Learning Satisfaction to Physical Education Course. Both t-tests and analysis of variance (ANOVA) procedures are used to test hypotheses. Results: Descriptive statistical was employed to illustrate the students' physical education curriculum expectations and for comparison with other studies. It was also found that gender significant differences in the "learning effect" and "peer relationships" dimensions of satisfaction. Conclusion: The implications of the study provide suggestions for future improvements in the physical education curriculum.

Key words: physical education course, expectation, learning satisfaction