

誰是明日之星？

中共中央候補委員的政治潛力分析*

陳 陸 輝

(國立政治大學選舉研究中心特聘研究員兼主任)

陳 德 昇

(國立政治大學國際關係研究中心第四研究所研究員)

陳 奕 伶

(國立政治大學東亞研究所博士候選人)

摘 要

本研究從年齡、學經歷等各項指標，分析中共第十七屆中央候補委員的政治潛力。本研究認為，當中共政治菁英甄補的過程更加制度化，對於中共未來政治走向的觀察，應該延伸到對中央候補委員的分析。這些今日的候補委員，有很多人是明日政壇的閃亮之星。因此，透過系統性地觀察與統計分析，有助於解讀中共領導人政治甄補路徑、偏好與趨勢。

關鍵詞：中共中央委員、中共候補中央委員、政治潛力、制度化、政治菁英甄補

* * *

* 本文的完成得力於國立政治大學邁向頂尖大學計畫，以及國科會「100 年社經變遷下的責任政治：從比較觀點看大陸的基層治理（子計畫：選舉與大陸基層治理，主持人：陳陸輝教授）」（100-2420-H004-017-MY3）的部分經費支持。另外，本文初稿曾發表於 2011/3/25-26 在國立政治大學主辦之「中共『十八大』政治繼承：持續、變遷與挑戰」研討會，感謝論文評論人薄智躍教授以及與會學者胡偉星教授給予的寶貴意見。並由衷感謝兩位匿名審查人的批評與修改建議，使本文更為完整。最後，感謝許晉銘同學協助整理中共中央候補委員資料所花費的時間與辛勞。

壹、研究緣起

中共中央委員與中央候補委員，是由每五年召開一次的中共黨代表大會中選出。中央委員組成的中國共產黨中央委員會（簡稱「中共中央」），主要成員包括：中央國家機關領導人、各省部級主要領導、軍隊將領等。^①而中央候補委員做為中共中央委員的後備人才庫，集結各領域內富潛力的人才，包括中央黨政系統副手、地方政府骨幹、社會各階層與企業領袖以及軍方中堅幹部等成員等。

依過去經驗觀察，歷屆中共中央候補委員名單中，大約會有四分之一的比例會進入下一屆中央委員行列。例如：十五屆中央候補委員晉升為十六屆中央委員達 39 人，佔該屆中央候補委員的 27.6%，其中目前多已是中共政壇受矚目的官員，如習近平、劉延東、王岐山、盧展工、黃華華等。^②十六屆中央候補委員晉升為十七屆中央委員為 35 人，佔 22.2%，出現了楊潔篪、汪洋、陳元、令計劃等政治菁英。因此，若要分析中共的明日之星，自中共中央委員會候補委員會入手，應是一個重要的觀察視角。

本研究從中共中央委員會候補委員的年齡、學經歷、派系、中央地方經歷等各項指標，分析候補委員的未來政治潛力。本研究認為，當中共政治甄補的過程更加制度化，對於中共未來政治走向的觀察，應該延伸到對中央候補委員的分析。依循往昔經驗，這些今日的候補委員，將有一部分會成為明日的政治閃亮之星，在「十八大」後漸躍居中國大陸的政治權力舞台。因此，透過系統性地觀察，有助於讓我們更能解讀中共領導人的政治甄補過程，以及影響其晉升的因素。

貳、魚躍龍門—找魚

依照中共黨章規定，中央委員會是黨的全國代表大會閉會期間黨的最高領導機關。中央委員會委員和候補委員必須有 5 年以上黨齡。中央委員會和候補委員的名額，由全國代表大會決定。中央委員會委員出缺，由中央候補委員按照得票多少依次遞補。^③

在中共一黨專政體制下，其政治的權力核心是中央政治局，中央政治局常務委員會和中央書記處書記，其成員是由中央委員會全體會議選出，顯示中共中央委員之政治權力核心角色與功能。而候補中委做為中央委員的後備成員，亦是關注中共政治菁英甄補與權力互動，值得重視的族群。一方面，其年齡層較低，且位居地方與各系統

註① 朱光磊，*中國政府與政治*（台北：揚智出版社，2004 年），頁 29。

註② 「候補中委三種去向 年富力強高官料晉中委」，*中國評論新聞網*，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1004/6/6/1/100466162.html?coluid=88&kindid=2596&docid=100466162&mdate=1011092305>。

註③ 「中國共產黨黨章程」，*新華網*，http://news.xinhuanet.com/ziliao/2002-11/18/content_633225.htm。

要職，具政治發展潛力；另一方面，「十五大」和「十六大」的候補中委成員，不乏現已身居要職者。例如 1997 年召開之「十五大」候補中委位居後列者，王岐山與習近平（參見表 1），到 2007 年「十七大」後已進入政治局，分別擔任副總理與書記處常務書記。2012 年「十八大」習將擔任中共總書記；2002 年中共「十六大」，位居候補中委後列之李源潮、汪洋與令計劃，皆有可能在「十八大」擢升政治局常委，或擔任政治局委員、書記處要職。因此，透過人事制度化拔擢，以及相關學歷背景、年齡、現職等指標和評比「十七大」候補中委，有助篩選出中共政權較具發展潛力的明日之星。

表 1 中共「十五大」、「十六大」具代表性候補中央委員仕途變化一覽表

屆別	項目	候補中委代表性成員	現職（2011年）
「十五大」 （1997年） 〔共151名〕		王岐山（依得票數排名第145名） （時任職廣東省委常委）	中央政治局委員 國務院副總理
		習近平（依得票數排名最後第151名） （時任職福建省委副書記）	中央政治局常委 中央書記處常務書記 中央黨校校長、軍委副主席
「十六大」 （2002年） 〔共158名〕		李源潮（依得票數排名第115名） （時任職江蘇省委副書記、南京市委書記）	中央政治局委員 中央書記處書記 中央組織部部長
		汪洋（依得票數排名第141名） （時任職國家計委副主任）	中央政治局委員 廣東省委書記
		令計劃（依得票數排名第150名） （時任職中央辦公廳副主任）	中央書記處書記 中共中央辦公廳主任

資料來源：「中國共產黨歷次全國代表大會數據庫」，人民網，<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64568/65400/4429281.html>。

參、政治菁英甄補制度與條件

中國大陸的政治菁英分析依循中共不同時期的政治發展調整。Tsou 觀察毛澤東絕對權威統治時期的菁英政治，提出「贏者全拿」模式（“win all, lose all” approach），該論點將中國大陸菁英政治視為「零合遊戲」（Zero-sum game），中共高層政治圈為一個不可分割的整體，權力鬥爭不是取得完全的政治權力，便是鬥爭失敗受到當權者的政治清算而退敗。^④贏者全拿模式在毛後的中國改革時期則面臨到理論適用問題，鄧小平掌政後推行的政治改革開始走向制度化的發展。薄智躍提出「權力平衡」模型（power balancing model），提供解釋改革後中國政治菁英的「制度化」流動趨勢，有別於「贏

註④ Tang Tsou, “Chinese Politics at the Top: Factionalism or Informal Politics? Balance-of-Power Politics or a Game to Win All,” in Jonathan Unger ed., *The Nature of Chinese Politics: From Mao to Jiang* (Armonk, NY: M.E. Sharpe, 2002), pp. 98~159; Joseph Fewsmith, *Elite Politics in Contemporary China* (Armonk, NY: M.E. Sharpe, 2001).

者全拿」模式將中共高層政治視為政權爭奪的零合概念，並強調政治權力職位的專業化與多樣性。^⑤依據薄智躍的觀察，中共菁英制度化特徵已展現在三層面：官僚體制的確立，政府職位與政治權力相襯。其次，確立制度忠誠，表現在對政治職位的效忠而非受到個人魅力的權力影響。第三，設定政治退場機制。^⑥也因此，中共政治菁英甄補的制度化研究，成為了解改革時期中國大陸領導菁英組成的重要研究範疇。^⑦

中共政治菁英研究的重要性在於，毛、鄧政權仰賴革命世代領袖指定接班的繼承制度已經告終。未來繼任的領導人缺乏革命功績與政治魅力，指定接班的方式無法存續，權力繼承運作就必須建構出更具制度化的遊戲規則，避免重蹈政治鬥爭與維繫政權穩定。制度化改革最早是鄧小平在 1980 年提出「幹部四化」，強調幹部選拔標準為：革命化、年輕化、知識化、專業化。^⑧其中革命化強調黨性、忠誠，具體研究上概念較為抽象，難以指標化。另外三項標準則成為討論幹部甄補制度性因素的發展緣起。緊接著，學者觀察中共中央、地方領導幹部的升遷模式，透過年輕化、知識化、專業化衍生出來的相關指標，做為檢證中國大陸政治菁英甄補制度化發展之依據。

首先，就幹部年齡制度化進行觀察，80 年代左右推動的「幹部年輕化」共識，成為中共權力鬥爭中一項利器，影響當時中共黨內各派系與不同政治世代政治菁英之互動。寇健文認為：在省級幹部的離退年齡的制度化程度比政治局常委會、政治局等中共中央領導者來得高，不僅明確劃定退休年齡（省級領導正職退休年齡為 65 歲，副職 60 歲），並有年輕化的趨勢，省部級領導者由六十歲以下以及四、五十歲的幹部組成。^⑨同樣的，薄智躍透過自 1979 年到 2008 年長期觀察發現，幹部年輕化的趨勢，尤其以江澤民到胡錦濤時代最為明顯。^⑩

以學歷作為觀察變數，對政治菁英甄補的學歷要求，體現在鄧小平提出的「知識化」一詞上，要求官員必須具備一定程度的學歷基礎。然而，隨著近年來中共領導幹部學歷逐年提升，具備大專學歷者，在「十五大」中共中央委員中已達 92.4%，在

註⑤ Zhiyue Bo, *China's Elite Politics: Political Transition and Power Balancing* (Singapore: World Scientific Publishing, 2007), pp. 2-3, 7-8.

註⑥ Zhiyue Bo, *China's Elite Politics: Political Transition and Power Balancing*, pp. 427-433.

註⑦ Fewsmith 認為中共幹部退休制度和新人的選拔制度已經建立，制度化的情況比以前進步，但在最高權力轉移部分仍具有觀察上的困難。Joseph Fewsmith, "The Sixteenth National Party Congress: The Succession that Didn't Happen," *The China Quarterly*, No. 173 (March 2003), pp. 1-16; Xiaowei Zang, "Institutionalization and Elite Behavior in Reform China," *Issues and Studies*, Vol. 41, No.1 (March 2005), pp. 204-217; 寇健文，*中共菁英政治的演變：制度化與權力轉移 1978-2004*（台北：五南出版社，2005 年）。

註⑧ 1980 年 12 月 25 日，鄧小平在中央工作會議提出幹部「四化」，參見：經濟管理出版社編輯部編，*黨務工作實用手冊*（北京：經濟管理出版社，1990 年），頁 307。

註⑨ 寇健文，「中共『幹部年輕化』與政治繼承」，*中國大陸研究*，第 44 卷第 5 期（2001 年 5 月），頁 1-16。

註⑩ Zhiyue Bo, "Path to the Top Leadership in China: The Case of Provincial Leaders," presented for International Conference on Elites and Governance in China (Taipei: National Chengchi University, November 6-7, 2010), pp. 1-4.

「十六大」更高達 99%，^⑩顯示大專學歷已經成為政治菁英的必備條件，同時也反映出一般大專學歷失去評估未來幹部晉升的重要性，碩士與博士學位則是新衡量指標。若是從研究技術官僚角度切入，則其專業背景類型（社會或自然科學人才）、是否為留洋「海歸」？亦成為重要的考量因素。^⑪

地方治理表現則是近年觀察中共政治菁英甄補和官員仕途升遷的重要因素，更為側重地方官員的基層治理歷練。^⑫由於未來領導人將不具備早年的豐富革命經驗，中央領導幹部的選拔，將從地方財經與治理能力優異者進行篩選。^⑬薄智躍認為，地方各省逐漸成為未來中央幹部的鍛鍊場所。優秀的地方領導人可能成為中央職務的候選人，因此具備豐富的省級經驗，將是未來進入中央領導核心的重要資歷。另一方面，任職於中央具備發展潛力的幹部，則以下放地方進行鍛鍊，並累積地方實務經驗。根據觀察，在重要省分（經濟大省、邊防省分）擔任領導職務者，更有機會進入中央權力決策體系。^⑭依照薄智躍的觀察，目前省級領導背景有以下趨勢：年輕化、教育程度高、具有實在的基層與領導管理經驗、具備跨省經驗、共青團背景等。而具重要省級領導資歷成為政治局常委亦不乏其人，顯示重要的省級領導資歷，將取代革命經驗成為未來中共的領導核心人物。^⑮

Hsu 與 Shao 進行影響省級領導流動因素時，以量化模型分析發現各省領導當中，學歷、年齡、經濟績效、在位期間等變數，影響官員升遷的解釋力。相關研究發現認為，年齡與經濟表現已經成為穩定的制度化規範。但與先前研究相較，他們發現，官員在同一職位停留時間愈長，不見得會降低晉升機會。此外，他們對僅以經濟表現，做為衡量政治菁英升遷指標提出反思，認為某些無法量化的政績表現上，諸如社會動盪、集體行動、大規模官員貪污等管理問題，皆會是影響個人政治仕途發展之因素。^⑯

註⑩ 陳德昇、陳陸輝，「中共『十七大』政治菁英甄補與地方治理策略」，*中國大陸研究*，第 50 卷第 4 期（2007 年 12 月），頁 57-85。

註⑪ 寇健文、陳方隅，「1978 年以後中共財經高官的政治流動：特徵與趨勢」，*政治學報*，第 47 期（2009 年 6 月），頁 59-103。

註⑫ 寇健文，「近來中共省部人事調動之評析」，*展望與探索*，第 8 卷第 1 期（2010 年 1 月），頁 6-12。

註⑬ Szu-chin Philip Hsu and Zhi-wei Shao, "The Evolving Institutionalization for Political Mobility of China's Provincial Leaders, 1938-2008," presented for International Conference on Elites and Governance in China (Taipei: National Chengchi University, November 6-7, 2010), pp. 14-17.

註⑭ 陳德昇、陳陸輝，「中共『十七大』政治菁英甄補與地方治理策略」，頁 57-85；寇健文、黃霽芝、潘敏，「制度化對中共菁英甄補之影響：評估十七大政治局的新人選」，*東亞研究*，第 37 卷第 2 期（2006 年 7 月），頁 1-38；寇健文，「邁向權力核心之路：1978 年以後中共人文領袖的政治流動」，*政治科學論叢*，第 45 期（2010 年 9 月），頁 1-36；Zhiyue Bo, "The Provinces: Training Ground for National Leaders or a Power in Their Own Right?" in David M. Finkelstein and Maryanne Kivlehan eds., *China's Leadership in the 21st Century: The Rise of the Fourth Generation* (Armonk, NY: M.E. Sharpe, 2003), pp. 66-117.

註⑮ Zhiyue Bo, "Path to the Top Leadership in China: The Case of Provincial Leaders," pp. 2-5.

註⑯ Szu-chin Philip Hsu and Zhi-wei Shao, "The Evolving Institutionalization for Political Mobility of China's Provincial Leaders, 1938-2008," pp. 1-17.

即便制度化的菁英甄補觀點被大量提出且證實，但非制度性的派系因素卻仍佔有不容忽視影響力。由於中共政治的「人治」色彩濃厚，即便制度化已經存在，仍不減政治權力集中於少數領導人的事實，在缺乏權力的監督與制衡下，中共政治菁英的甄補依舊會受到非制度性因素所影響。薄智躍以胡錦濤執政時的省級領導背景資料來看，發現具有共青團背景者在 2008 年達到高峰，約六成省長與兩成省委書記有共青團背景，遠高於其他派系所佔的比例。^⑮即便如此，臧小偉樂觀的表示，雖然派系政治仍是影響中共高層政治的重要變數，但隨著菁英甄補制度化的確立，非正式政治會遭到取代。他認為新世代政治領袖將會逐漸偏好制度化的菁英甄補，原因在於：首先，新世代政治領袖的出線，是決定於其管理社會經濟的能力與專長，同時也彰顯他們並非具備派系背景的特徵。其次，缺乏革命經驗，新領導者的權威需要建立在經濟發展的政績表現上。最後，不同於舊世代領導人，運用中共建政前在戰場建立起的革命情感，未來的領導者將更為依賴正式制度做為發展人際網絡的途徑。^⑯

當前眾多研究成果顯示，歷經江澤民與胡錦濤的執政，幹部選用的標準已日趨制度化。綜觀影響中共政治菁英甄補制度化因素，學歷已具備明確可依循的路徑，大專學歷成為最基本的進入門檻。另外，地方治理績效與經濟成就，將會是未來個人背景之外，相當重要衡量晉升的標準，唯目前仍欠缺評估經濟績效的客觀指標。最後，派系雖然屬於非正式制度範疇，在江、胡執政時期，派系拉攏卻是鞏固領導核心不可忽視的因素，而派系背景可能繼續成為第五代領導人挑選重要領導幹部的考量標準之一。^⑰

肆、研究方法

本研究以 2011 年 5 月蒐集的候補中央委員相關資料做為計算標準。資料來源為中共人事公開出版品與網路資源，蒐集中共「十七大」中央候補委員的相關經歷，經過重新編碼與處理後，透過作者的判斷，給予不同背景與政治經歷一定的權數，預測「十七大」候補中央委員中何人可能出線，並晉升「十八大」中央委員，或更上層樓。

資料處理部分，主要透過書面與網路資料，蒐集「十七大」中央候補委員個人背景、學經歷、中央與地方歷練，以及派系背景等相關資料輸入進 Excel 檔案。經過資料更新、校對後，將所有文字資料編碼為數字，並轉為 SPSS 檔案，再由 SPSS 針對相關變數進行加權計算。透過相關背景與官職歷練等加總的運算結果，整理與分析有望在「十八大」脫穎而出的「十七大」候補中央委員，藉此梳理中共中央政治菁英甄補

註⑮ Zhiyue Bo, "Path to the Top Leadership in China: The Case of Provincial Leaders," pp. 7-9.

註⑯ Xiaowei Zang, "Institutionalization and Elite Behavior in Reform China," pp. 208-210.

註⑰ Zhiyue Bo, *China's Elite Politics: Governance and Democratization* (Singapore: World Scientific Publishing, 2010), pp. 131-173.

的路徑與方向。

就個人背景而言，針對年齡、族裔背景、教育程度、留洋資歷、社科人才、派系因素進行分析。年齡部分，近年重視年輕化與接班梯隊培養，年齡愈輕，愈有升遷潛力，本研究設定 40 至 44 歲者，未來升遷潛力大，給予最高權數 10。年齡 45 至 49 歲者給予 8 分，年齡 50 至 54 歲者給予 6 分，年齡 55 至 59 歲者給予 4 分，年齡 60 至 65 歲者面臨屆退年紀，未來升遷機會小給予 2 分。教育程度背景而言，學歷成爲近年考察幹部重要依據，本研究給予博士學歷 10 的權數，碩士學歷 8 的權數，本科學歷 6 的權數，其餘學歷或缺乏學歷資料者都未予給分。具備留洋資歷者，給予權數 5。另外，屬於社會科學人才者，近年較受重視以規避過多集中科技官僚之缺失。族裔身分爲少數民族以及性別爲女性者，具有特殊代表性考量，給予權數 5 分。在派系因素部分，背景爲中共革命世代領袖（包括黨政軍）之後代，因其具備特殊政治網絡，給予權數 10。另外，屬於共青團系統出身之個人，給予權數 10。

除上述個人背景外，政治人物具備中央與地方政治歷練，也是未來能否晉升的重要考量因素。本研究將其現職分別爲中央與地方，依照其職權的行政位階給予 10 到 2 分的不同權數。此外，若政治人物共同具備中央與地方歷練（縱向），另給予權數 6 或 10 分，原因在於同時具備中央／地方行政經驗者，較能獲得拔擢。若地方官員具備跨省經歷（橫向），給予權數 6 或 10 分。此外，在「十八大」前確立晉升正部或正省級職位者，其仕途較被看好，亦予加權。在沿海大省或偏遠大省擔任官職者，也給予權數 6 或 10 分（參見表 2）。

表 2 中共人事評估與權數

項目	加權方式					說明
	40-44	45-49	50-54	55-59	60-65	
年齡 (40-65)	10	8	6	4	2	近年重視年輕化與接班梯隊培養，「十八」大人才培養受重視。年齡愈輕，愈有升遷潛力。
學歷	博士		碩士		大學本科	學歷成爲近年考察幹部主要依據。
	10		8		6	
留洋資歷	5					近年重視，但未全面信任
派系	10					團派與太子黨會受重用，但不可能由團派完全包攬；共青團係指曾在團中央或地方省級領導任職者。
中央領導資歷	部級		副部級			中央領導經歷具重要性
	10		8			
「十八大」前職務獲得升遷者	正部、省		副部、副省			「十七大」後升遷，代表其仕途有更大發展空間，尤以正職者更爲重要
	10		5			
省級領導資歷	書記	副書記	省常委	副省長級		對幹部地方首長歷練重視
	10	8	7	6		
中央／地方領導資歷	皆任首長職		部分首長職			近年對幹部地方首長歷練十分重視，培養全局視野。
	10		6			

表 2 中共人事評估與權數 (續)

項目	加權方式			說明
	沿海大省	偏遠地區		
大省 (院轄) 資歷	10	6		地方諸侯實力頗受重視，但也採取平衡策略。沿海大省與直轄市包括：廣東、浙江、上海、江蘇、山東、遼寧、天津、重慶與北京。偏遠地區大省包括：西藏與新疆。其他編碼為 0。
中央/地方或跨省 歷練	皆首長		部分首長	
	10	6		
軍職	上將	中將	少將	
	10	8	6	
少數民族	5			代表性考量
女性	5			代表性考量
社科人才 ^①	5			近年重視以規避過多集中科技官僚之缺失。
地級市領導	市委書記/市長		市委副書記/副市長	
	4	2		

說明：本指標中除了女性、少數民族、社科人才以及留洋資歷的權數為 5 外，其他項目以 10 作為最高權數，然後依重要性給予不同評級，以顯示各項目對中共當局甄補人才考量之重要性。

資料來源：經作者蒐集、整理與分析而得。

伍、資料分析

「十七大」候補中央委員於 2007 年 10 月召開的中共全國黨代表大會中選出，並依照得票數進行排名，選出 167 位，其中王新憲、焉榮竹已在 2007 至 2011 年間遞補為中央委員，現行候補中委共計 165 名。^②

一、初步分析

(一)「十七大」候補中委的背景與資歷分布情況

以下將通過初步的資料分析，瞭解候補中委個人背景、官職歷練的資料分布情況 (參見表 3)。首先就年齡來看，在 165 位候補中委當中，年齡低於 50 歲佔 3.7%，50 歲到 60 歲之間的則佔將近 60%，而 60 到 64 歲者佔 35.4%；而為數不到 4%的年輕候

註① 對社會科學人才的重視源自於 2004 年 5 月 28 日中共總書記胡錦濤於中共中央政治局進行 13 次集體學習的講話，強調社科人才對繁榮發展的重要性。因此，將「社科人才」作為鑑別官員升遷潛力的指標之一。參見「胡錦濤在中共中央政治局第 13 次集體學習時強調要始終堅持馬克思主義的指導地位大力推進哲學社會科學繁榮發展」，光明網，http://big5.gmw.cn/01gmr/2004-05/30/content_35998.htm。

註② 中國人物年鑑社編，中國人物年鑑 2010 (北京：中國人物年鑑社，2011 年)。

表 3 中共「十七大」候補委員背景分析（2011 年）

變數類別		(人數)	百分比
年齡	40-44	(0)	0.0
	45-49	(6)	3.7
	50-54	(35)	21.3
	55-59	(65)	39.6
	60-64	(58)	35.4
性別	男	(141)	85.5
	女	(24)	14.5
種族	漢族	(140)	84.8
	少數民族	(25)	15.2
學歷	博士	(35)	21.2
	碩士	(87)	52.7
	本科	(34)	20.6
	高中	(7)	4.2
	其他	(2)	1.2
社會科學人才	否	(101)	61.2
	是	(64)	38.8
留洋資歷	否	(157)	95.2
	是	(8)	4.8
派系	無派系	(119)	72.1
	共青團	(41)	24.8
	革命世代子弟	(5)	3.0
具備中央／地方經歷	有	(23)	13.9
	無	(142)	86.1
現職分類	中央	(58)	35.1
	地方	(85)	51.6
	軍隊	(22)	13.3

資料來源：作者自製。

補中委，未來在官位晉升上，則保有更多歷練機會與向上晉升的時間與空間。在性別部分，男性佔全部的 85.5%強，顯示中共候補中央委員中，仍以男性為主。種族部分，漢族約佔八成五，少數民族約為一成五。在學歷部分，大學專科以上學歷佔了約 95%，其中有超過一半的候補中委具備碩士學歷，顯示這一群接班候補梯隊在學歷上具備一定水準。整體而言，相對於「十六大」，「十七大」候補中央委員在年輕化、教育水準兩項指標皆提升不少。除此之外，在學歷背景上，社會科學人才部分則佔近四成（38.8%）。不過，具備留洋經歷者僅有 4.8%，顯示儘管官員的教育水準普遍提升的情況下，仍以國內人才為主。具有團派色彩或革命世代子弟背景者，超過四分之一（26%）。具備中央與地方資歷者有 13.9%，相較於「十六大」候補中委（7.6%）比例

略多。^②最後，在現職部分，任職於中央者有 35.1%，地方有 51.6%，軍隊有 13.3%，其中歸類為中央者，尚包括國企集團領導，故整體來看，地方官員所佔比重較高。

二、進階分析

根據研究方法設定的變數給予加權，再將各變數進行分數加總，透過制度化的條件設定，從「十七大」候補中委的背景條件、政治經歷等，篩選未來可能躍升中委的中共政治「明日之星」。其運作亦有助於確立透過制度化，了解中共政治菁英甄補模式與趨勢。以下將從多個面向，分析候補中委的崛起條件。本研究限制為，加權計分方式對具軍方背景的候補中委較為吃虧，許多變數設定多從行政資歷來觀察，軍方將領則缺乏相關經歷。

（一）總體排名

從過去三屆中共全國黨代會的經驗來看，約有四分之一到五分之一的候補中委能夠進入中委名單之中。例如，中共「十五大」的 141 名中央候補委員中，共計有 39 人晉升為「十六大」中央委員，佔 27.6%；158 位「十六大」中央候補委員則有 35 位晉升為「十七大」中央委員，佔 22.1%。從過去兩屆經驗來看，大約有四分之一至五分之一的中央候補委員可能晉升為中委。在本研究分析中，將採取寬鬆的比例上限，選取前四分之一計算分數最高的「十七大」中央候補委員，取 40 人進行觀察（ $165 \times 25\%$ ），這 40 位將可能是 2012 年「十八大」召開時，在既有候補中委名單當中，從制度化條件來看較有條件成為中央委員者。

綜合各項條件，排除非制度性無法測量等因素，經統計計算出最具潛力中共政治明星為下表（參見表 5）以羅志軍為首的 40 人。他們是本文認為很可能在「十八大」中共政治菁英進行新一代替換新血中，最具優勢進入中共政治核心成為中央委員的人選。這 40 位中央候補委員的背景特徵，多數具有高學歷、派系背景、社科人才等特徵。此外，使用 40 名候補中委的當選排名順序與個人條件的加權總分進行雙變數相關的 Pearson's R 統計，檢定結果發現，當選順序與個人資歷背景條件之間沒有顯著關連，得票排序愈前面並不代表背景條件愈優秀，換言之，「十七屆」候補中委獲得中共黨代表支持程度，與個人政治條件優缺並無關係。

（二）「無知少女」最吃香？

近年來中國政壇盛傳以「無知少女」做為容易獲得升遷提拔的個人條件。「無知少女」意味官員，如果具備無黨派、知識分子、少數民族、女性條件，在提拔官位別具優勢。本研究係針對中共黨員的政治升遷分析，所有成員皆具備中共黨員身分，若從另外知識分子、少數民族、女性條件看起，女性共有 7 名約佔 40 位當中的 18%。其

註② 陳德昇、陳陸輝，前引文，頁 57~85。

次，教育程度部分，多數都已具備大學甚至研究所以上學歷，高學歷已是必備要件，多數學歷專長為社會科學領域。族裔背景部分，少數民族有 13 名，佔 40 人名單的 32.5%。就中國大陸族裔的人口比例來看，少數民族相對於漢族的代表頗高，顯示有格外受到重視。

（三）年輕就是本錢

表 5 的資料顯示，多數候補中委年齡介於 55-65 歲之間。顯示這批條件較優異的候補中委，豐富的政治歷練與年歲成正比。但名單中超過 60 歲者，如栗戰書、陳德銘、陳政高、羅志軍 4 人，已升遷為正部級官員，勢必能於「十八大」進入中委行列。多數候補中委年齡為 50 歲上下，仍具發展機會。除此之外，165 位候補中委當中，最年輕的 6 位年齡為 48、49，但除了趙勇（河北省省委常委，常務副省長）之外，其餘 5 位資歷仍不突出，不具備中央／地方的領導資歷與跨省歷練之經驗，除非這一兩年獲特別拔擢或優異表現，否則不容易在「十八大」脫穎而出。

（四）候補中委當中擢升正部級有機會成為中委者

成為中共中央委員的必要條件是，政治職位必須為「正部級」或「正省級」官員。由於中央委員的人數限制，並非所有「正部級」、「正省級」官員皆能從中共全國黨代表大會中脫穎而出，其中尚牽涉到各部會之間中央委員人數的分配，以及在有限的中委名額中，涉及個人的政治潛力、政治前途展望、身體情況等非制度性因素、或突發事件影響政績等考量。^④在「十七大」獲選為候補中委者，王光亞（國務院港澳事務辦公室主任，其夫人陳珊珊為陳毅女兒）、葉小文（國務院副秘書長）、尤權（中國社會科學院黨組副書記、副院長）、吳定富（中國保險監督管理委員會主席）已是正部級官員卻未獲入選中央委員，他們或許能於「十八大」時晉升中央委員，或是停滯不前，或是逐漸退出中共政治核心。^⑤因此，具備「正部級」或「正省級」官職是進入中央委員的必要條件，但非保證一定能選入中委行列。

根據作者的資料整理，多位候補中委已在 2007 至 2011 年獲得職位升遷，成為正部級官員，如官職未調整或是獲得進一步升遷，「十八大」將可能入列中央委員行列。中央機關領導部分，駱琳於 2008 年 10 月升任國家安全生產監督管理總局局長、黨組書記；具備豐富地方領導經驗的陳德銘則任商務部部長。地方領導部分，羅志軍於 2010 年 12 月由江蘇省省長、省委副書記，升任江蘇省委書記；李鴻忠於 2010 年 12 月由湖北省長升任湖北省委書記；郭聲琨則於 2007 年 11 月任中共廣西壯族自治區黨委書記；栗戰書於 2010 年 8 月升任貴州省委書記。

註④ 「十七大」候補中委吳顯國，擔任河北省省委常委、石家莊市委書記時，因爆發「三鹿奶粉」事件遭免職。

註⑤ 以吳定富為例，「十六大」、「十七大」皆為中央候補委員，到 2012 年則已屆 60，獲得升遷的機率可能不大。此外，年齡超過 60 歲的葉小文，「十五大」獲選為候補中委、「十六大」、「十七大」續任，2009 年由國家宗教事務局局長，轉任中央社會主義學院黨委書記，雖仍為正部級官員，但基於年齡畫線與職務升遷停滯，其仕途未來發展恐相對有限。

表 4 升遷為正部級（正省級）官員的「十七大」候補中委

姓名	晉升職務	晉升時間
郭聲琨	廣西壯族自治區黨委書記、自治區人大常委會主任	2007年11月
陳德銘	商務部部長、黨組書記	2007年12月
陳政高	遼寧省省長	2008年01月
楊煥寧	公安部常務副部長、黨委副書記（正部長級）	2008年05月
馬廡	廣西壯族自治區黨委副書記、自治區人民政府主席	2008年05月
駱琳	國家安全生產監督管理總局局長	2008年10月
栗戰書	貴州省委書記	2010年08年
羅志軍	江蘇省委書記	2010年12月
李鴻忠	湖北省委書記、湖北省人大常委會主任	2010年12月
王國生	湖北省省長	2011年02月
蘇樹林	福建省省長	2011年04月

資料來源：作者整理。

（五）槍桿子出政權？

由於軍隊背景者缺乏中央／地方經驗、大省歷練、跨省歷練的加權計分，相對來說在總排名中不具優勢，即便軍隊勢力在整體中委名單當中比例逐年下降，但又不能忽視軍隊將領的影響力，因此對具備軍職身分者獨立進行分析。

通常解放軍領導人任職年限，在大軍區正職為 65 歲，副職最高年限為 63 歲，軍委成員可放寬至 70 歲。^⑥首先，從具上將軍階的劉振起與李安東來看，兩人年紀同為 66 歲，但皆擔任副職，未來可能退役。整體來看，軍中的候補中委年齡多數在 60 歲以上。排名分數最高前三位的丁一平、劉粵軍、艾虎生有太子黨的背景。其他軍隊將領部分，年紀最輕現年 56 歲、現為少將軍階的楊利偉為中央候補委員中唯一的少將，其餘皆為上將與中將，楊氏為中國第一代培育的宇航員，2003 年以大校身分完成太空任務後即獲得升遷，2008 年升為少將。如鄭大誠所言，十個大校還不見得能出一個少將，顯見大校要晉升為將軍，除了本身學能之外，還需有其他因素配合，楊利偉可視為解放軍栽培的下一代軍事新星。

（六）團派與太子黨

關於派系背景可參照表 5，總分排名最高的前 40 位候補中委當中，僅有 12 位不具有派系背景，顯示派系背景的加權相對於其他條件，在菁英甄補過程中依然是值得關注的因素。其中，尤其以團派背景最為突出，胡錦濤大舉任用團派出身人才，鞏固政治勢力之時，團派勢力相對於太子黨的優勢則更明顯。

註⑥ 鄭大誠，「解放軍將領培養之觀察與分析－兼論中共十七大軍方人事安排」，*展望與探索*，第 6 卷第 1 期（2008 年 1 月），頁 93-108。

陸、主要研究發現與討論

從「十七大」候補中委加權積分的排序來看，其中似無年輕耀眼的新星，充其量僅具備擔任中央委員之條件（重點省部級身分）。在短期內難有如「十五大」、「十六大」候補中委成員，有跳躍式擢拔之案例出現。此外，「十七大」候補中委亦難於 2012 年召開的「十八大」擠入中央的權力核心—政治局及其常委會。因此，要在 6 年後 2017 年中央召開「十九大」時，且這些候補中委於 2012 年年齡在 55 歲以下者（約有 41 人，參見表 3）才較有機會。當前候補中委年齡在 56-59 歲之間雖偏高，但多數成員因具有現職、派系與治理優勢，而有更大之政治競爭力。

從「十五大」、「十六大」候補中委成員中，於 2007 年「十七大」後快速升遷之代表性人物，為現擔任書記處常務書記習近平與組織部長李源潮。雖然習、李學經歷背景與地方、中央任職，皆有不錯之歷練，但更重要的是其「關係」網絡中，呈現之革命世代子弟與人事脈絡之特質，恐是更為關鍵之因素。換言之，中共菁英甄補之形式要件固為前提，但是涉及革命世代的傳承、政治信任與忠誠、領導人個人關係網絡，以及派系利益的考量，皆是不可或缺之要素。明顯的，中共菁英甄補固有制度化與條件式的規範，但屬於政治信任、派系利益交換與妥協，亦是評估中共菁英甄補必須重視的變數。

從鄰近數屆候補中委部分成員快速出線為中共明日之星之案例，說明觀察中國大陸的菁英甄補，恐非按資論輩與派系或政績等單一因素所能解讀，仍需觀察中共當權領導階層的遊戲規則。亦即中共決策者人為之偏好、信任和擢拔皆有較大之關聯性。換言之，中共「十七大」人事任命中，李源潮與令計劃擔任要職與升遷快速，顯與胡錦濤個人因素有關。然而，習近平得以進入政治權力核心，則與 2007 年 6 月下旬^⑦對中央政治菁英所做民意調查結果有關。^⑧明顯的，中共政治領導雖仍有決策權力貫徹其個人意志，但已不同於毛澤東、鄧小平時代的獨斷決行，而有更多權力的妥協和交換。

在統計加權排名與候補中委原排名數，差距較小或較大之成員亦有解讀意義。其中差距較大者，以少數民族地區政治領袖、年齡優勢、高階成員得分較高。例如：夏寶龍、駱琳、李克、陳德銘、栗戰書、陳政高，「候補中委」加權積分排名較前者得票排名卻位居「十七大」的後段，顯示「十七大」當時在黨內份量、資望與影響力較小，隨著近年的政治際遇、政績表現與派系擢拔，卻展現較大的政治潛能。另一方

註⑦ 中共在「十七大」召開前相關人事考察，首次採行民意調查的做法，中共並稱這在黨的歷史上還是第一次。劉思揚、劉剛、孫承斌，「肩負起黨和人民的重託」，*新華月報*（北京），總第 780 期（2007 年 11 月），頁 62。

註⑧ 由冀，「中共十八大：聚集權力過渡的政治理論以及習近平掌軍的前景」，發表於中共十八大政治繼承：持續、變遷與挑戰研討會（台北：國立政治大學主辦，2011 年 3 月 25-26 日），頁 143。

表 5 「十七大」候補中委加權排名前四十位

加權 排名	候補中委 排名	姓名	現職	總分 排名	年齡	性別	教育 程度	社科 人才	是否 留洋	族裔 背景	中央/ 地方經歷	跨省 經歷	大省 經歷	派系	升遷	省級 職務	中央 職務	軍隊 職務
1	15	羅志軍	江蘇省委書記	61	2	0	8	5	0	0	6	0	10	10	10	10	0	0
2	36	努爾· 白克力	新疆維吾爾自治區黨委副書記	58	6	0	8	5	0	5	0	0	6	10	10	8	0	0
3	140	陳德銘	商務部部長	57	2	0	10	5	0	0	10	10	0	0	10	0	10	0
4	156	栗戰書	貴州省委書記	55	2	0	8	5	0	0	0	10	0	10	10	10	0	0
5	103	蘇樹林	福建省代省長	54	6	0	8	0	0	0	10	10	0	0	10	10	0	0
6	109	陳政高	遼寧省省長、遼寧省委副書記	53	2	0	8	5	0	0	0	0	10	10	10	8	0	0
7	56	巴音朝魯	吉林省委副書記	51	4	0	8	5	0	5	0	6	0	10	5	8	0	0
8	151	夏寶龍	浙江省委副書記	51	2	0	10	5	0	0	0	6	10	10	0	8	0	0
9	108	張軒	中共重慶市委副書記	50	6	5	6	0	0	0	0	0	10	10	5	8	0	0
10	9	朱小丹	廣東省委常委、常務副省長	49	4	0	8	5	0	0	0	0	10	10	5	7	0	0
11	67	胡澤君	最高人民檢察院黨組副書記、 常務副檢察長	49	4	5	8	0	0	0	6	6	0	10	0	0	10	0
12	74	黃興國	天津市委副書記、市長	48	4	0	10	5	0	0	0	6	10	0	5	8	0	0
13	82	何立峰	天津市委副書記、濱海新區區 委書記	48	4	0	10	5	0	0	0	6	10	0	5	8	0	0
14	93	李克	河南省委常委、常務副省長	47	4	0	10	5	0	5	0	6	0	10	0	7	0	0
15	119	宋愛榮	中共新疆維吾爾自治區黨委常 委	47	6	5	8	0	0	0	0	0	6	10	5	7	0	0

表 5 「十七大」候補中委加權排名前四十位（續）

加權 排名	候補中委 排名	姓名	現職	總分 排名	年齡	性別	教育 程度	社科 人才	是否 留洋	族裔 背景	中央/ 地方經歷	跨省 經歷	大省 經歷	派系	升遷	省級 職務	中央 職務	軍隊 職務
16	20	申維辰	中宣部副部長	46	4	0	8	5	0	0	6	0	0	10	5	0	8	0
17	155	趙勇	河北省委常委，常務副省長	46	8	0	10	5	0	0	0	6	0	10	0	7	0	0
18	10	全哲洙	中共中央統戰部副部長，全國 工商聯黨組書記、第一副主席	44	2	0	8	0	0	5	6	0	0	10	5	0	8	0
19	47	孫金龍	安徽省委常委、合肥市委書記	44	6	0	10	5	0	0	6	0	0	10	0	7	0	0
20	38	駱惠寧	中共青海省委副書記，省長、 省政府黨組書記	43	4	0	10	5	0	0	0	6	0	0	10	8	0	0
21	78	尤權	國務院常務副秘書長、機關黨 組副書記	43	4	0	8	5	0	0	6	0	0	0	10	0	10	0
22	123	駱琳	國家安全生產監督管理總局局 長	43	4	0	8	5	0	0	6	0	0	10	10	0	0	0
23	133	雷春美	福建省南平市委書記、市人大 常委會主任	43	6	5	8	5	0	5	0	0	0	10	0	4	0	0
24	51	金振吉	吉林省副省長	42	6	0	10	5	0	5	0	0	0	10	0	6	0	0
25	87	白春禮	中國科學院副院長、中國科協 副主席	42	4	0	10	5	0	5	0	0	0	10	0	0	8	0
26	22	劉慧	寧夏回族自治區黨委常委，自 治區政府副主席、黨組成員	41	6	5	8	0	0	5	0	0	0	10	0	7	0	0
27	33	張裔炯	江西省副書記	41	4	0	8	0	0	0	0	6	0	10	5	8	0	0
28	149	烏蘭	內蒙古自治區黨委常委、宣傳 部部長	41	6	5	8	0	0	5	0	0	0	10	0	7	0	0
29	150	付志方	河北省委副書記	41	4	0	8	0	0	0	0	6	0	10	5	8	0	0

表 5 「十七大」候補中委加權排名前四十位（續）

加權 排名	候補中委 排名	姓名	現職	總分 排名	年齡	性別	教育 程度	社科 人才	是否 留洋	族裔 背景	中央/ 地方經歷	跨省 經歷	大省 經歷	派系	升遷	省級 職務	中央 職務	軍隊 職務
30	6	馬飆	廣西壯族自治區黨委副書記、 自治區人民政府主席	40	4	0	6	5	0	5	0	0	0	10	0	10	0	0
31	59	劉曉凱	貴州省政府副省長	40	6	0	8	0	0	5	0	0	0	10	5	6	0	0
32	107	楊煥寧	公安部常務副部長、黨委副書 記、副總警監	40	4	0	10	0	0	0	6	0	0	0	10	0	10	0
33	142	郭聲琨	廣西壯族自治區黨委書記	39	4	0	10	5	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0
34	57	葉冬松	河南省委副書記	38	6	0	8	5	0	0	0	6	0	0	5	8	0	0
35	92	江澤林	陝西省委常委、副省長	38	6	0	10	5	0	0	0	6	0	0	5	6	0	0
36	42	王偉光	中國社會科學院黨組副書記、 副院長	37	2	0	10	5	0	0	0	0	0	0	10	0	10	0
37	115	刀林蔭	西雙版納傣族自治州黨委副書 記、自治州州長	37	6	5	8	5	0	5	0	0	0	0	0	8	0	0
38	117	湯濤	山西省委常委、組織部部長	37	6	0	8	0	0	0	0	6	0	10	0	7	0	0
39	91	劉粵軍	蘭州軍區參謀長（中將軍銜）	33	4	0	6	5	0	0	0	0	0	10	0	0	0	8
40	135	丁一平	海軍副司令員（中將軍銜）	33	2	0	8	0	0	5	0	0	0	10	0	0	0	8

加權排名與得票順序之關聯性分析檢定結果Pearson's R= 0.103, p=0.527

說明：候補中委的各項資料是以 2011 年 5 月為計算基礎。

資料來源：作者自製。

面，候補中委排名較前，此次加權統計總分亦相對較佳者，有努爾·白克力（新疆自治區主席）、羅志軍（江蘇省委書記）。不過，部分積分高，但其歷練似顯平庸，如夏寶龍、李克之地方副首長經歷，若「十八大」前後不再擢升正職，不盡然能成為明日之星。

動態升遷「正職」因素列入加權考量，亦有其必要性與功能性。畢竟做為中共候補委員若無法擔任正職，則其仕途便可能難以為繼。因此，觀察 2007 年「十七大」後，候補中委升任省部級正職者，須給予更高之加權評量。此外，制度化運作中「硬指標」的評量固有其功能與價值，但「軟指標」之表現似亦應賦予更大之權重，尤其是涉及民意高漲、社會公眾正面形象，親民風範之表現，皆是現代官員須具備之要件，但事實上中共現行體制下，其官員之權威和官僚性格展現之負面形象，亦應列入評量標準。例如，湖北省委書記李鴻忠針對該省「鄧玉嬌案」公然批判，指涉向其質疑之記者，公眾形象與治理能力皆令人質疑。如何有效考察與設計「軟指標」評量機制，亦應是本文努力之方向。

候補中委做為中共中央委員的後備隊伍，固不乏良好學經歷背景與幹練之士，但是具留洋資歷相對較少，顯示中共菁英甄補之封閉性。其原因可能是長期留洋資歷，未能在基層歷練，故難在黨政系統發展擔任要職，而多往學界或財經產業界發展。另一方面，長期赴海外留學有成之士，將可能因政治信任不足，而難為中共當局所重用。此外，在學歷部分，候補中委部分成員不乏具博碩士學位，但多為在職就讀，其專業學習能力、素質，以及是否利用權位獲取學術名銜，都有令人質疑之處。明顯的，中共未來政治菁英具國際視野與對話能力之人才仍然偏低，其在處理日益複雜之國際挑戰、互動與應變能力，便有其局限性。

柒、結 論

本文以政治菁英甄補的制度化做為分析菁英晉升條件之途徑，觀察菁英年輕化與多元治理經驗所具有制度化代表意義。尤其在中央權威弱化背景下，具地方治理、協作與實務經驗者，可能成為甄補之對象。本文根據數據篩選出具潛力候補中委發現，具備跨省、治理歷練豐富者，在年齡計分上似顯偏弱，大多數年齡超過 50 歲，少數則超過 60 歲，僅有趙勇（河北省省委常委）為 50 歲以下的年輕菁英。這顯示資歷累積與年齡關係，「論資排輩」現象依然明顯。年輕的官員尚未累積足夠政治資歷攀上頂峰，便難以從客觀條件觀察其發展潛能。換言之，在人事評估的加權評量中，過於年輕之給分偏高顯不合理，並不現實。而 50-55 階層由於其資歷與關鍵性位階，其加權應予更高之權重，恐較符合菁英甄補之要件。

此外，統計方法的研究限制，在於無法掌握制度化變數以外的菁英人事變動。在候補中委中，由於積分較低，未列名前 40 名之菁英，卻不必然在中共「十八大」菁英甄補中被淘汰，甚至可能因其他因素突圍而出現。以現任「國台辦」副主任鄭立中為

例，雖然在碩士學歷、社科人才、擔任副部級幹部，以及具跨中央與地方資歷有不錯之積分，但是在派系、年齡、跨省擔任副職方面顯較不利。不過，由於鄭立中擔任「國台辦」副主任之特殊角色，目前正處於逾齡之延退狀態。加之對台工作具敏感性與特殊性，非一般官員能勝任。因此，若中共當局提拔鄭立中為「國台辦」主任，將於「十八大」晉升為中央委員。因此，「候補中委」的制度化條件未能位居前列，但具特殊專才與角色者，或特定之提拔對象，似會成為此類統計研究中的漏網之魚。

中共共青團近年來為提拔幹部與強化基層歷練，多以年齡層較低之成員空降擔任地方領導職務，其屬下與基層幹部則升遷不順，使人才晉用不公平，其年齡差距大的特質被稱為「少帥、老將、鬍子兵」。必須指出的是，引用年輕共青團成員之政策，固有強化幹部培養與基層歷練之用意，但是團派幹部長於宣傳，著重表面功夫，缺乏經濟專業之幹部，恐難以全面因應地方事務之處理。尤其是空降官員，如何與長期積累的地方政治勢力良性互動；如何帶領年齡層相對偏高，且盤根錯節的地方權力結構，皆是不容迴避的挑戰。

派系政治、關係網絡與政治信任仍在中共權力運作與菁英甄補扮演重要角色。儘管中共政治運作中忌諱拉幫結夥與派系糾葛，但是在中共「人治」色彩較重背景下，僅憑個人學經歷背景和封閉式政治參與，顯難以勝出。近年擔任中央領導人的成員中，胡錦濤為鄧小平指定接班人，且具團派背景、習近平亦非最傑出的地方政治菁英，且政績有限，卻可能成為中共「十八大」總書記，顯與其革命世代領袖子弟之關係網絡與權力平衡有關。不過，可以預期的是，未來中共政治權力重組過程中，任一派系不可能全面壟斷政治權力之分配，而是權力、利益交換與妥協的過程。面對日益複雜的國內外情勢，中共專業菁英與派系色彩不明顯的技術官僚，亦可望仍有政治參與空間。

隨著中共政治菁英甄補的制度化，以及革命世代領袖的消逝，中共領導人在政治菁英甄補的個人決斷力勢必弱化，必須與黨內決策菁英進行妥協。任何力排眾議與乾綱獨斷的人事安排，皆有可能導致黨內矛盾與衝突。因此，在可預期的未來，中共候補中委成員中，透過黨內核心人物擢拔，快速進入權力核心者，將日益困難，甚至將更為少見。而隨著中共菁英甄補高層民意徵詢的引用，儘管仍是形式意義大於實質功能，但是否在黨內外社會壓力與政治生態變遷下，促成中共黨內更多元之民主參與和競爭仍有待考驗。

* * *

Who Are the Rising Stars in the 18th CCP National Congress? A Study of Political Potential of Central Committee Alternate Members

Lu-huei Chen

Distinguished Research Fellow and the Director, Election Study Center
National Chengchi University

Te-sheng Chen

Research Fellow, Fourth Division, Institute of International Relations
National Chengchi University

Yi-ling Chen

Ph.D. Candidate, Graduate Institute of East Asian Studies
National Chengchi University

Abstract

In this paper, we employ factors such as age, education, faction, political career, and symbolic indicators to predict the probability of alternate members being recruited to the 18th CCP central committee. As the CCP elite recruitment has become more institutionalized, we should pay more attention on the 17th alternate members of the CCP Central Committee who might have potentials to join the power circle in the future. Therefore, we observe and analyze these alternative members systematically, and this study intends to shed some lights on interpreting the preferences and tendencies of political elite recruitment in China.

Keywords: member of the CCP Central Committee, alternate member of the CCP Central Committee, political potential, institutionalization, political elites recruitment

參考文獻

- 「中國共產黨歷次全國代表大會數據庫」，人民網，<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64568/65400/4429281.html>。
- 「中國共產黨黨章」，新華網，http://news.xinhuanet.com/ziliao/2002-11/18/content_633225.htm。
- 「胡錦濤在中共中央政治局第 13 次集體學習時強調要始終堅持馬克思主義的指導地位大力推進哲學社會科學繁榮發展」，光明網，http://big5.gmw.cn/01gmr/2004-05/30/content_35998.htm。
- 「候補中委三種去向 一年富力強高官料晉中委」，中國評論新聞網，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1004/6/6/1/100466162.html?coluid=88&kindid=2596&docid=100466162&mdate=1011092305>。
- 中國人物年鑑社編，**中國人物年鑑 2010**（北京：中國人物年鑑社，2011 年）。
- 由冀，「中共十八大：聚集權力過渡的政治理論以及習近平掌軍的前景」，發表於中共十八大政治繼承：持續、變遷與挑戰研討會（台北：國立政治大學主辦，2011 年 3 月 25-26 日）。
- 朱光磊，**中國政府與政治**（台北：揚智出版社，2004 年）。
- 寇健文，「中共『幹部年輕化』與政治繼承」，**中國大陸研究**，第 44 卷第 5 期（2001 年 5 月），頁 1~16。
- 寇健文，「近來中共省部人事調動之評析」，**展望與探索**，第 8 卷第 1 期（2010 年 1 月），頁 6~12。
- 寇健文，「邁向權力核心之路：1978 年以後中共人文領袖的政治流動」，**政治科學論叢**，第 45 期（2010 年 9 月），頁 1~36。
- 寇健文，**中共菁英政治的演變：制度化與權力轉移 1978-2004**（台北：五南出版社，2005 年）。
- 寇健文、陳方隅，「1978 年以後中共財經高官的政治流動：特徵與趨勢」，**政治學報**，第 47 期（2009 年 6 月），頁 59~103。
- 寇健文、黃霈芝、潘敏，「制度化對中共菁英甄補之影響：評估十七大政治局的新人選」，**東亞研究**，第 37 卷第 2 期（2006 年 7 月），頁 1~38。
- 陳德昇、陳陸輝，「中共『十七大』政治菁英甄補與地方治理策略」，**中國大陸研究**，第 50 卷第 4 期（2007 年 12 月），頁 57~85。
- 經濟管理出版社編輯部編，**黨務工作實用手冊**（北京：經濟管理出版社，1990 年）。
- 劉思揚、劉剛、孫承斌，「肩負起黨和人民的重託」，**新華月報**（北京），總第 780 期（2007 年 11 月），頁 62。
- 鄭大誠，「解放軍將領培養之觀察與分析—兼論中共十七大軍方人事安排」，**展望與探索**，第 6 卷第 1 期（2008 年 1 月），頁 93~108。
- Bo, Zhiyue, "The Provinces: Training Ground for National Leaders or a Power in Their Own

- Right?” in David M. Finkelstein and Maryanne Kivlehan eds., *China's Leadership in the 21st Century: The Rise of the Fourth Generation* (Armonk, NY: M.E. Sharpe, 2003), pp. 66~117.
- Bo, Zhiyue, *China's Elite Politics: Political Transition and Power Balancing* (Singapore: World Scientific Publishing, 2007).
- Bo, Zhiyue, *China's Elite Politics: Governance and Democratization* (Singapore: World Scientifica Publishing, 2010).
- Bo, Zhiyue, “Path to the Top Leadership in China: The Case of Provincial Leaders,” presented for International Conference on Elites and Governance in China (Taipei: National Chengchi University, November 6-7, 2010).
- Fewsmith, Joseph, “The Sixteenth National Party Congress: The Succession that Didn't Happen,” *The China Quarterly*, No. 173 (March 2003), pp. 1~16.
- Fewsmith, Joseph, *Elite Politics in Contemporary China* (Armonk, NY: M.E. Sharpe, 2001).
- Hsu, Szue-chin Philip and Zhi-wei Shao, “The Evolving Institutionalization for Political Mobility of China's Provincial Leaders, 1938-2008,” presented for International Conference on Elites and Governance in China (Taipei: National Chengchi University, November 6-7, 2010).
- Tsou, Tang, “Chinese Politics at the Top: Factionalism or Informal Politics? Balance-of-Power Politics or a Game to Win All,” in Jonathan Unger ed., *The Nature of Chinese Politics: From Mao to Jiang* (Armonk, NY: M.E. Sharpe, 2002), pp. 98~159.
- Zang, Xiaowei, “Institutionalization and Elite Behavior in Reform China,” *Issues and Studies*, Vol. 41, No. 1 (March 2005), pp. 204~217.

