



中共國家新安全觀的戰略思維與外交實踐

The PRC's Strategic Notion and Diplomatic Practice of the New National Security View

國立金門技術學院觀光管理系副教授 陳建民

Chen, Chien-Min

(Associate Professor, Department of Tourism Management, National Kinmen Institute of Technology)

The PRC's Strategic Notion and Diplomatic Practice of the New National Security View

Chen, Chien-Min

Associate Professor, Department of Tourism Management, National Kinmen
Institute of Technology

Abstract

With the rise of China, Chinese Communists acknowledged that China can hold and take advantage of the first twenty years in the 21st century as an important opportunity. In accordance with the strategic goal, the PRC proposed a new national security view based on the guidelines of “mutual trust, mutual benefit, equality, cooperation,” and claimed that equality and negotiation has become the PRC’s main framework in the field of national defense and foreign policy. Furthermore, in recent years the PRC has been progressively participating in the international organizations and cooperation, strengthening its relationship with powerful countries and neighboring countries, as well as taking part in the international anti-terrorism operations. These movements represented that the PRC has put the New National Security View into practice through diplomatic approaches. Based on the concept of national security in the globalized world, this study focuses on the military and diplomatic strategic notion of the PRC’s New National Security View as a framework. Specifically, this paper analyzed the in-depth of the New Security View from the perspective of diplomatic strategies and practice.

Keywords: Globalization, New Security View, Diplomatic Strategy, Anti-Terrorism

中共國家新安全觀的戰略思維與外交實踐

陳建民

國立金門技術學院觀光管理系副教授

摘要

隨著中國的崛起，中國共產黨認知二十一世紀頭二十年，是一個必須緊緊抓住，並且可大有作為的重要戰略機遇期，為了呼應此一戰略目標，中共提出了以「互信、互利、平等、協作」為主軸的國家新安全觀，並持續聲稱以平等、協商等和平方式為核心的新型安全觀作為其軍事和外交等戰略思維的基本架構，更以積極參與國際組織與國際合作、加強與大國之間的互動與周邊關係、以及參與國際間反恐反毒等行動之外交手段作為實踐新安全觀的途徑。本文以全球化時代的國家安全觀為背景，探討中共在國家新安全觀架構下的戰略思維，包括軍事、外交以及整體戰略思維，並從中共「外交戰略」的觀點分析其新安全觀的內涵。

關鍵詞：全球化、新安全觀、外交戰略、反恐

壹、前言

在全球化的環境架構下，由於國際體系的成員彼此「互相依存」(interdependence)的情況明顯增加，¹致使傳統國家安全的意義已產生了改變；Barry Buzan就認為，愈來愈多成熟的國家已瞭解在為自己制定政策時，基於安全的理由，亦應考慮到鄰國的利益，因為國家的安全必須相互依賴。²這種觀念到了全球化時代愈來愈顯得重要，因為在全球化時代，新的全球性問題改變了傳統地緣戰略的觀念。美國學者Samuel Huntington即認為冷戰後的世界，全球政治在歷史上第一次成為多極和多文化的體系，³此種命題進一步把人文因素建構在地緣戰略之中，並開闊了宏觀的視野，亦即除了傳統的國家間政治、地區政治和世界地理格局之外，環境、生態和能源、人口等問題也都成了探討的範圍，不僅涉及到國土安全，更廣泛的牽涉到政治、經濟、社會、文化等領域的安全。

基本上，「安全」(security)一詞是經由歷史情勢與新興的政治認知間互動過程，逐漸地促使實際政策重新整合。⁴就概念來說，「安全」是強調國家主權、生存等目標的概念，傳統安全領域大都集中在國家生存的想像上，在冷戰時期主要以軍事安全為考量，並結合外交政治等傳統國家安全為內容，所涉及的安全議題包括軍事力量的威脅、武器的使用和控制方面。尤其冷戰時期以軍事和意識型態為主體的兩極對抗，已逐漸為後冷戰時期趨向多元化的既競爭又合作的機制所取代，首當其衝的是，全球化下的國家新主權觀已不再

-
1. R. Keohane & J.S. Nye, *Power and Interdependence* (New York: Longman, 2001).
 2. Barry Buzan, *People, State and Fear* (London: Harvester Wheatsheaf, 1983), p. 208.
 3. Samuel Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order* (Simon & Schuster, 1996), p. 21.
 4. Helga Haftendorn, "The Security Puzzle: Theory-Building and Discipline-Building in International Security," *International Security Quarterly*, Vol. 35, No. 1 (Jan. 1991), p. 5.

是傳統主權所具有的絕對性和不可分割性。⁵隨著資源、環境、人口與疾病擴散等社會、經濟問題日益尖銳化，以人為主軸的非傳統安全領域，也逐漸被納入國家安全的思考中。⁶後冷戰時期，隨著國際環境的變化，國家安全的問題不再僅限於軍事方面，還包括了許多軍事和非軍事的多元手段，⁷例如經濟與社會治安等層面的議題。有鑒於此，重新檢視本身的傳統安全觀，並朝順應世界潮流的趨勢與方向提出新的國家安全觀，已是許多國家的政策之一。

對中共而言，自1990年代開始即面對著「中國威脅」和「和平崛起」的機遇和挑戰，在全球化的趨勢之下提出所謂的國家「新安全觀」，以因應當前的世界新局。在江澤民時期，即於1997年4月訪問俄羅斯時，與葉爾欽總統發表聯合聲明，並首度宣示「新安全觀」的立場。⁸江澤民復於2002年中國共產黨的十六大報告中指出：「樹立互信、互利、平等和協作的新安全觀」，⁹為中共提倡的國家新安全觀作出更進一步的指導方針，足見中共對於推動此政策之積極和殷切。此外，胡錦濤在十七大報告中指出，必須站在國家安全和發展戰略全局的高度，統籌經濟建設和國防建設；並以相互信任、加強合作及用和平方式解決國際爭端，共同維護世界和平穩定。¹⁰

自從中共提出國家新安全觀之後，相關精闢著述所在多有，惟其內容大多以探討中共國家新安全觀的背景和理念為主，¹¹本文則

-
5. David Held, "Democracy, the Nation-State, and the Global System," in David Held eds., *Political Theory Today* (Cambridge: Polity Press, 1991), pp. 197~235.
 6. 陸忠偉主編，**非傳統安全論**（北京：時事出版社，2003年），頁9~95。
 7. Samuel M. Makinda, "Sovereignty and International Security: Challenges for the United Nations," *Global Governance*, No. 2 (Apr. / Jun. 1996), pp. 153~154.
 8. 「中俄關於世界多極化和建立國際新秩序的聯合聲明」，**人民日報**（北京），1997年4月24日，第1版。
 9. 江澤民，「在中國共產黨第十六次全國代表大會上的報告」，**中國共產黨第十六次全國代表大會文件匯編**（北京：人民出版社，2002年），頁46。
 10. 「中國共產黨第十七次全國代表大會報告全文」，**文匯報**（香港），2007年10月15日。<<http://news.wenweipo.com/2007/10/15/IN0710150091.htm>>
 11. 參閱于有慧，「後冷戰時代中共新安全觀的實踐與挑戰」，**中國大陸研究**，第44

以全球化時代的國家安全觀為背景，進而探討中共在國家新安全觀架構下的戰略思維，包括軍事、外交以及其他非傳統安全領域的戰略思維，並以「外交戰略」思維做為其實踐途徑的分析架構。

貳、中共的國家新安全觀

一、背景

在全球化的議題不斷發展之下，對於國家安全的挑戰除了領土、邊境、種族等矛盾所引起的衝突和戰爭，諸如此類所謂的傳統安全外，非傳統安全的影響亦在日益增加之中。除了國際恐怖主義和大規模殺傷武器的威脅之外，毒品走私、跨國犯罪、金融危機、傳染性疾病、非法移民、能源安全、環境污染等問題都是立即且明顯的挑戰，於是國與國之間的合作安全逐漸成為維護國際安全的有效途徑，集體安全亦成了維護國際安全的最終目標。國際間對於安全的發展逐漸朝向非軍事層面的「綜合安全」、強調相互依賴的「共同安全」、以及國家間以相互合作的方式面對安全問題的「合作安全」。¹²值此國際環境的轉變，國際體系由以美國為首的「單極體系」(unipolarity) 逐漸走向「多極體系」(multipolarity) 發展，¹³使得各國之間共同利益糾結，合作與衝突的範圍亦相對日益擴大。

由於全球化之後國際政治、經濟環境的轉變，特別是美國對於國際事務的影響力與日俱增，對於中共的國家利益影響也最大。¹⁴無

卷第2期(2001年2月)，頁57~75；朱蓓蕾，「全球化與中共安全觀：轉變與挑戰」，*中國大陸研究*，第46卷第6期(2003年11月)，頁75~108；夏立平，「論中國國際戰略中的新安全觀」，陳佩堯、夏立平主編，*新世紀機遇期與中國國際戰略*(北京：時事出版社，2004年)，頁43~63。

12. 吳英明、許文英，「非政府組織(NGOs)在人類安全中的角色—多軌外交與全球民主安全」，發表於人類安全與21世紀的兩岸關係研討會(台北：臺灣綜合研究院戰略與國際研究所主辦，2001年9月14日)，頁96。

13. Robert K. Schaeffer, *Understanding Globalization* (Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 1997); Marie Guehenno, "The Impact of Globalization on Strategy," *Survival*, Vol. 40, No. 4 (Winter 1998-1999), pp. 5~19.

14. Judith F. Kornberg and John R. Faust, *China in World Politics: Policies, Processes,*

可諱言地，自1990年代初期以來，許多美國戰略研究者即針對中國將成爲未來美國安全和區域性利益最大的挑戰者和威脅者等問題而爭論不休。¹⁵隨著中國大陸的崛起，周邊國家以及世界主要大國對於中國崛起是否會帶來威脅充滿疑慮。中共最擔心的問題從過去自身安全受到威脅，轉變爲世界主要大國和亞洲周邊國家對中國崛起是否會帶來威脅產生疑慮。此外，中共認知無法自外於全球化的衝擊與挑戰，一方面受限於國際體系的制約；另一方面，中共對於世界經濟依賴的程度亦逐步加深，使得中共必須重新思考其新的國家安全政策。¹⁶基於此種背景，促使中共提出了以互信、互利、平等、協作爲核心的新型安全觀，而此新安全觀是與和平共處的五項原則相互呼應。¹⁷在新安全觀的架構之下，不僅強調國家安全的外部性變革（如擴大到經濟安全、金融安全等非軍事領域），也擴大到政治昌明、社會安定等國內安全，代表著中共在安全問題與國際認同的深化，也體現出防禦性現實主義的思想。¹⁸

Prospects (Boulder, C.O.: Lynne Rienner Publishers, Inc., 2005), pp. 288~294.

15. 參閱Thomas Christensen, "Posing Problems Without Catching Up: China's Rise and Challenges for U.S. Security Policy," *International Security*, Vol. 25, No. 4, (Spring 2001), pp. 5~40; William C. Wohlforth, "The Stability of a Unipolar World," *International Security*, Vol. 24, No. 1 (Summer 1999), pp. 5~41; Christopher Layne, "The Unipolar Illusion: Why New Great Powers Will Rise," *International Security*, Vol. 17, No. 4 (Spring 1993), pp. 5~51; Michael Mastanduno, "Preserving the Unipolar Moment: Realist Theories and U.S. Grand Strategy after the Cold War," *International Security*, Vol. 21, No. 4 (Spring 1997), pp. 49~88; Nicholas Kristof, "The Rise of China," *Foreign Affairs*, Vol. 72, No. 6 (Nov./Dec. 1993), pp. 59~74; Denny Roy, "Hegemony on the Horizon? China's Threat to East Asian Security," *International Security*, Vol. 19, No. 1 (Summer 1994), pp. 149~168.
16. 朱蓓蕾，「全球化與中共安全觀：轉變與挑戰」，頁89~90。
17. Michael E. Marti, "China: Making the Case for Realistic Engagement," *Strategic Forum*, No. 185 (Sep. 2001), pp. 1~4.
18. 秦亞青，「國家身份、戰略文化和安全利益—關於中國與國際社會關係的三個假設」，*世界經濟與政治*（北京），2003年第1期（2003年1月），頁10~15；唐世平，「國際政治理論的時代性」，*中國社會科學*（北京），2004年第1期（2004年1月），頁140~150。

二、理念與內涵

回顧中共國家新安全觀的基本理念，是在1999年3月26日由江澤民在日內瓦裁軍談判會議上講話時所做的初步闡述。他指出：「歷史告訴我們，以軍事聯盟為基礎、以加強軍備為手段的舊安全觀，無助於保障國際安全，更不能營造世界的持久和平。這就要求必須建立適應時代需要的新安全觀，並積極探索維護和平與安全的新途徑。我們認為，新安全觀的核心，應該是互信、互利、平等、合作。」¹⁹後來，他又把「合作」改為「協作」，後者進一步引申的涵義即是指不結盟、不對抗、不針對第三國，在互信、互利、平等的基礎上，通過和平對話與協調，消除不安全的隱憂和患慮，預防軍事衝突，以協商方式解決爭端，促進各個領域的合作。²⁰中共在此新安全觀的架構之下，著重以互信、互利、平等、協作為要求與各大國經常就各自安全防務政策以及重大行動展開對話與相互通報，解決彼此爭端，並就共同關心的安全問題進行廣泛深入的合作，以防止戰爭和衝突於未然。²¹

新安全觀的基本理念提出之後，江澤民又於2002年在中國共產黨十六大的報告中加以闡述。比起在1997年十五大的報告，十六大有關新安全觀的理念有了大的調整。首先，十五大報告認為，世界局勢總體走向緩和，而十六大報告卻指出，影響和平與發展的不確定因素在增加之中。其次，十五大報告強調反對霸權主義和強權政治，十六大報告卻第一次指出，傳統安全威脅和非傳統安全威脅相

19. 人民日報（北京），1999年3月27日，第1版；江澤民，*江澤民論有中國特色社會主義*（北京：中央文獻出版社，2002年），頁540~541。

20. 「國防白皮書：堅持互信互利平等協作的新安全觀」，*人民網*，2004年12月27日。
<<http://www.people.com.cn/BIG5/shizheng/1027/3082005.html>>；潘光，「在傳統安全和非傳統安全之間」，陳佩堯、夏立平主編，*新世紀機遇期與中國國際戰略*，頁93~106。

21. 郭樹勇、鄭桂芬主編，*馬克思主義國際關係思想*（北京：軍事誼文出版社，2004年），頁280。

互交織，恐怖主義危害上升，並把其嚴重性置於霸權主義之前。此外，十六大報告在有關反對霸權主義的說法上，強調「霸權主義和強權政治有新的表現」。²²最後，十六大報告又將民族、宗教矛盾和邊界、領土爭端導致的局部衝突和南北差距進一步擴大，都列入干擾世界秩序的清單。

揆諸江澤民在十六大所提出的國家新安全觀理念，主要是基於國際環境的變化，並認為國家安全問題在某種程度上亦屬於國際安全問題，需要從國際安全的角度加以思考。據此，中共所奉行的新安全觀理念，其核心乃在強調以互信、互利、平等、協作為根本，要求各國相互尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處五項原則以及其他國際關係的準則，作為維護和平的政治基礎。2007年胡錦濤在十七大的報告中提出安全合作的觀念，表示單方面強調某一方安全的時代已經結束，單方面透過武力或軍事解決安全問題的觀念也已過時，爾後必須通過協力、互信以及外交上的配合在非傳統安全領域和傳統安全領域都能透過合作的方式尋求和平和發展。²³綜觀中共在新安全觀的理念下，其內容包含了以下幾個層面：

（一）以集體安全為模式：

伴隨著全球化的發展，集體安全的模式在後冷戰時代益顯重要，各國無不謀求透過經濟交往、政治協作以及軍事對話以尋求共同安全。在此方面中共認為營造集體安全是防止衝突和戰爭的前提，尤其自從「九一一」恐怖攻擊事件發生之後，中共亦發表聲明表示，打擊恐怖主義要遵守「聯合國憲章」及國際法準則，充分發

22. 江澤民，「中國共產黨第十六次全國代表大會報告全文」，新華社，2002年11月8日。<http://www.cctv.com/news/china/20021117/100187_1.shtml>

23. 胡錦濤，「胡錦濤在中國共產黨第十六次全國代表大會上的報告」，新華網，2007年10月24日。<http://news.xinhuanet.com/politics/2007-10/24/content_6939223.htm>

揮聯合國和安理會的作用，²⁴從加強國際合作的觀點以因應全球安全的挑戰。

(二) 以堅持互利為原則：

中共自從改革開放以來，經濟利益已經成為國家利益的核心，而外交重點也相對以經濟領域為重心。十六大後的國家新安全觀強調互利的原則，其內容在於以平等互利的原則，開展經貿和經濟合作，廢除國際經濟生活中存在的貿易歧視和貿易限制，以利共同發展和共同繁榮。²⁵此外，江澤民在針對國際安全議題時亦強調互利是維護和平的物質基礎，互利合作、共同繁榮是維護和平的經濟保障。²⁶足見中共認為堅持互利的原則才能實現新安全觀的共同安全，互相尊重彼此的安全利益是獲致安全的要求和保障。

(三) 以平等、協作為方式：

中共國家新安全觀著眼於強調政治上的對話、經濟上的合作和軍事上的交流，並成為外交政策的圭臬。在此理念下國家不分大小、貧富，都是國際社會平等的一員，各國的事務要由各國人民自主，國際上的事情要由各國平等協商，全球性的挑戰要由各國合作應對。²⁷中共最早於2000年4月在「中非合作論壇」上即明確提出此一概念，2001年11月胡錦濤在訪歐時再度提出，並重申「各國的事應由本國政府和人民決定，國際上的事由各國政府和人民平等協商……應承認世界的多樣性，尊重各國的歷史文化、社會制度和發

24. 江澤民，「共同創造一個和平繁榮的新世紀」，*人民日報*（北京），2002年4月10日。

25. 汪新等著，*江澤民治黨治國方略研究*（北京：華文出版社，2006年），頁162。

26. 江澤民，「推動裁軍進程維護國際安全——在日內瓦裁軍談判會議上的講話」，*人民日報*，1999年3月27日，第1版。

27. 江澤民，「江澤民在亞行理事會第35屆年會上的講話全文」，*新華社*，2002年5月10日。〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/fortune/2002-05/10/content_388279.htm〉

展道路」，²⁸其重點亦在強調考慮與西方大國以平等協商的方式進行交流與合作的重要性。

（四）以相互信任為基礎：

相較於冷戰期間強調軍事力量的競爭，致使軍事衝突的可能性大增，後冷戰時期國際間莫不以相互信任作為尋求安全的基礎，以謀取共同的利益，並以相互信任謀求經濟合作與發展。²⁹有鑑於此，胡錦濤於2008年在博鰲亞洲論壇提出對亞洲各國加強合作的五點建議，其中第一點即為增進政治互信，並據以做為與他國對話、合作及共商其他議題的基礎。其主要內涵為：堅持相互尊重，平等相待，求同存異，和睦相處，並通過對話解決爭端，通過協商化解矛盾，以及尊重彼此安全關切，堅持互信、互利、平等、協作的新安全觀，推動地區安全機制建設，共同應對安全威脅，維護本地區和平穩定，³⁰足見各國間的相互信任闕為中共新安全觀的基礎論調。

參、中共新安全觀的戰略思維

一、軍事戰略思維

儘管人民解放軍在諸多方面的表現仍不完全符合西方國家對於專業化的定義，然而在時勢所趨之下，解放軍日益走向正規化、年輕化、現代化與專業化則是不爭的事實。³¹早在1990年代初期，國際社會適逢後冷戰時期的轉型階段，以江澤民為核心的領導集體在鄧小平理論的指導之下，開始探索新的國家安全觀念，並從積極

28. 倪世雄、王義桅，「論國際民主化」，包霞琴、蘇長和主編，**國際關係研究：理論、視角與方法**（上海：文匯出版社，2002年），頁14。

29. 閻學通，**美國霸權與中國安全**（天津：天津人民，2000年），頁102。

30. 「胡錦濤提出加強與鄰國合作」，**明報**（香港），2008年4月12日。

< <http://www.mpinews.com/htm/INews/20080412/ca61653c.htm> >

31. 丁樹範，**胡錦濤時代的挑戰**（台北：新新聞文化事業公司，2002年），頁96~119。

啓動軍事改革著手，其主要的目的乃在於依據新的世界局勢，進行軍隊現代化建設和軍事準備，以維護國家領土和主權的完整。爲了呼應此項改變，江澤民在1991年7月1日慶祝中國共產黨成立70周年的講話中，首先提出了軍隊建設的「五句話」總要求。那就是「我們要進一步加強思想政治工作，加強軍事訓練，使全軍部隊做到政治合格、軍事過硬、作風優良、紀律嚴明、保障有力，努力把軍建設成爲一支強大的現代化、正規化革命軍隊。」³²此外，江澤民在十四大的報告中再度重申「五句話」（政治合格、軍事過硬、作風優良、紀律嚴明、保障有力）的重要性。揆諸江澤民的「五句話」相較於毛澤東時代，強調了軍事現代化和正規化的要求，而與鄧小平提出的軍隊革命化、現代化、正規化的總方針是一致的。

十六大之後，江澤民於2002年12月15日接見了人民解放軍和武警部隊出席十六大的全體代表，再次要求建立鞏固的國防和現代化建設的戰略任務。2004年9月名開的中國共產黨第十六屆中央委員會第四次全體會議和軍事委員會擴大會議，決定由胡錦濤出任中共中央軍委主席，除了對江澤民的軍隊現代化方針做出高度的評價，並調整中共中央軍委組織成員，進一步指明了國防和軍隊現代化的發展方向。胡錦濤時期更確立了中共國防和軍事建設堅持以鄧小平理論和「三個代表」³³重要思想爲指導，全面貫徹江澤民國防和軍事建設思想，堅持新時期軍事建設方針，積極推動國防和軍事現代化進程。³⁴

胡錦濤時期，中共希望未來解放軍將重心置於建軍本務方面，

32. 參閱**軍隊高中級幹部理論學習讀本**（北京：解放軍出版社，1997年），頁820。

33. 所謂「三個代表」是指「代表先進生產力的發展要求」、「代表先進文化的前進方向」、「代表中國最廣大人民的根本利益」爲三個代表主要內容的實踐活動，藉以吸收社會各方面先進分子，增強黨在社會的影響力和凝聚力。參閱**中國大陸綜覽**（台北：展望與探索雜誌社，2003年），頁43。

34. 「2004年中國國防白皮書」，**人民網**。

<<http://military.people.com.cn/GB/8221/51758/51931/51935/3626059.html>>

落實「科技強軍」的理念，減少軍隊對政治的干預，並考慮與西方大國以平等協商的方式進行交流與合作。在處理與美國關係時，也將兩軍關係作為兩國關係的重要組成部分，積極促成兩國軍方在人道主義救援、軍事環境保護、以及互派人員觀察對方軍事演習等方面展開合作。解放軍在毛澤東時代是一支政治力量，現在這種色彩在下降，而其國家武裝力量的色彩在增加。作為國家武裝力量的解放軍，對國家的安全政策有一定的影響。³⁵胡錦濤在十七大報告中更強調開創國防和軍隊現代化建設新局面，全面履行黨和人民賦予的新世紀新階段軍隊歷史使命，堅持以毛澤東軍事思想、鄧小平新時期軍隊建設思想、江澤民國防和軍隊建設思想為指導，把科學發展觀作為國防和軍隊建設的重要指導方針，貫徹新時期軍事戰略方針，加快中國特色軍事變革，做好軍事鬥爭準備，提高軍隊應對多種安全威脅、完成多樣化軍事任務的能力，堅決維護國家主權、安全、領土完整，為維護世界和平貢獻力量，³⁶由此樹立了中共軍隊革命化、現代化、正規化建設是統一的整體。

綜而言之，在國際格局以美國為首的現況下，中共所面臨的威脅是美國為維持其現有地位，而企圖在中國周邊建立霸權控制。為因應此一隱憂，中共必須持續貫徹其現代化的建軍思想。尤其在中共新安全觀的戰略思維中，為因應可能的外在威脅，經濟發展結合軍事發展乃是厚植中共綜合國力與建立一個大國地位的手段。在軍事上，中共的軍力仍會逐步地實現正規化、現代化的目標，並以平等協商的方式與西方大國進行交流與合作。

35. 林麗香，「解放軍政治角色轉變之研究」，**中共研究**，第39卷第11期（2005年11月），頁82~101。

36. 「開創國防和軍隊現代化建設新局面」，**新華網**，2007年10月15日。〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/video/2007-10/20/content_6913002.htm〉

二、外交戰略思維

獨立自主是中共外交的基本立場和根本出發點。³⁷毛澤東時代的獨立自主外交原則是通過結盟戰略來體現，十一屆三中全會以來，中共確立了以經濟建設為中心、以改革開放為基本點的國家發展戰略，於是在外交戰略上隨即進一步確立獨立自主外交的主導地位。鄧小平時期，在經濟發展與現代化的目標下，提出了「不結盟、不對抗、不針對第三國」為原則的獨立自主外交戰略。³⁸江澤民時期傳承鄧小平理論，把發展和周邊國家的友好關係作為外交政策的基石，採取「穩定周邊、立足亞太、面向世界」的外交戰略，在此理念下，1997年的中國共產黨第十五次全國代表大會中由江澤民所提出的「與各國尋求共同利益的會合點、擴大互利合作、堅持對話、不搞對抗、積極參與多邊外交活動、充分發揮在聯合國與其他國際組織中的作用。」，成為中共發展多邊外交的官方重要宣言。³⁹準此，江澤民時期力圖朝以下幾點處理全球性的外交議題：（一）審慎看待以美國為首形成的國際新秩序；（二）逐步加強對聯合國的參與；（三）積極推進亞太經濟合作會議（APEC）各成員國的合作；（四）推動中國成為國際會議中心。⁴⁰

十六大之後，中共在外交戰略上仍堅持其獨立自主、不結盟的路線，並強調大國外交、睦鄰外交的路線。胡錦濤在十七大的報告中，再次強調奉行獨立自主的和平外交政策，堅持在和平共處五項原則的基礎上與所有國家發展友好合作，並繼續和發達國家加強戰

37. 宮力，「試論毛澤東的外交思想」，**中共中央黨校學報**，第4期（1999年10月），頁89~97。

38. 葉自成，「中國實行大國外交戰略勢在必行—關於中國外交戰略的幾點思考」，**世界經濟與政治**（北京），第1期（2000年1月），頁5~10。

39. 中共研究編輯委員會，「1997年外交政策回顧」，**中共年報**（台北：中共研究雜誌社，1997年），頁2~20。

40. 汪新等著，**讀懂江澤民：江澤民治黨治國方略研究**（北京：華文出版社，2006年），頁151~153。

略對話，增進互信，深化合作，推動相互關係。此外，對於周邊國家亦將持續貫徹與鄰為善的周邊外交方針，加強與周邊國家睦鄰友好和務實合作的關係，積極開展區域合作，共同營造和平穩定、平等互信、合作共贏的地區環境，並支持國際社會幫助發展中國家增強自主發展能力、改善民生，縮小南北差距。⁴¹雖然中共近年來持續其一貫的大國外交策略，惟鑒於國際環境的改變，隨著傳統安全威脅和非傳統安全威脅的增加、恐怖主義的興起、霸權主義和強權政治的抬頭、局部衝突的頻仍、以及南北差距的擴大，中共在國家新安全觀的理念之下，基於和平共處五原則的理論基礎，提出其對外政策的宗旨就是「維護世界和平，促進共同發展」，並把此一任務正式宣布為新世紀應致力完成的三大任務之一。⁴²有鑒於此，中共在積極參與國際事務上，有以下幾點特點：（一）強調全面參與，力爭更大的發言權，這在中共申請加入世界貿易組織和申辦奧運問題上得到充分的體現；（二）主動加入地區性，尤其是周邊利害相關地區的國際組織，甚至提出建立多邊機制的倡議，如倡導和組織「上海合作組織」；（三）致力於發展「不結盟、不對抗、不針對第三國」的新型國家關係。⁴³

此外，在全球化的趨勢之下，安全的概念範圍逐漸擴大。尤其在政治、經濟和社會全球化進程日益深化的背景之下，面對現代恐怖主義、毒品威脅及其他跨國犯罪的挑戰，世界上沒有一個國家可以獨善其身。因此，世界各國應在本地區和全世界範圍內就解決上述全球性問題開展最廣泛的合作，並做出實際貢獻。⁴⁴隨著中國的

41. 「中國共產黨第十七次全國代表大會報告全文」，同註10。

42. 其他二個任務是完成中國的現代化和統一大業，參閱江澤民，「在慶祝中國共產黨成立八十周年大會上的講話」，論「三個代表」（北京：中央文獻出版社，2001年），頁143~185。

43. 王逸舟，**全球政治和中國外交**（北京：世界知識出版社，2004年），頁247~248。

44. 參閱「上海合作組織成員國元首宣言」，**人民日報**（北京），2003年5月30日，第6版。

崛起，其國家戰略利益在於逐漸拓展自己的實力，如加強經濟安全、金融安全、生態安全的維護等。有鑒於此，中共在外交戰略方面便強調積極融入國際社會，以拓展其國家戰略意義。

回顧中共在鄧小平時期，大都將重心放置於國內問題上，而不可避免地對國際事務採取較為消極的態度。但自從1990年代中期以後，中共認為尋求合作、避免對抗已成為拓展大國關係的主流，⁴⁵並積極推動大國外交與發展合作夥伴關係。後期開始，中共便開始越來越廣泛地談論「負責任的大國」的角色，中國社科院世界經濟與政治研究所研究員王逸舟即指出：「90年代末金融危機中，中國扮演的角色是其開始發揮負責任作用的轉折點，或曰分水嶺。此前，中國對國際事務的關注度不大，此次危機讓中國認識到鄰居的利益同樣重要。」⁴⁶此外，中共亦同時在朝鮮問題、印巴衝突上開始扮演越來越積極的角色，凡此都在表明，中共的外交思維正在面臨重要的變化。尤其對於「非傳統安全」領域方面以越來越多樣的面目出現，包括油輪漏油污染、核電站事故、金融危機、跨國網路攻擊以及國際恐怖主義等，都因全球化的結果使得這一切災難的傳播速度更快，影響範圍也更加寬廣，並幾乎開始改寫國際關係與國際戰略的定義。⁴⁷有鑑於此，江澤民和胡錦濤時期除了持續貫徹其既有的外交戰略外，更積極將非傳統安全領域納入其整體戰略思維之中，除維護其國家利益外，更可達到綜合性和共同性安全的目標。

近年來中共領導人在多邊及雙邊場合多次呼籲要樹立新安全觀，自江澤民於1997年提出新安全觀的宣示後，以通過合作促進安

45. 蔣本良，「當前大國關係新格局」，*國際問題研究*（北京），1998年第2期（1998年5月），頁14。

46. 「中國經濟風暴中崛起」，*文匯報*（香港），2007年7月4日。
< <http://paper.wenweipo.com/2007/07/04/NS0707040002.htm>>

47. 王逸舟，「非傳統安全時代的外交思維」，*人民網*，2006年5月23日。
< <http://theory.people.com.cn/BIG5/40764/63787/63790/4397145.html>>

全的新安全觀已成為中共對外政策的重要成分，⁴⁸導致中共外交戰略思想有幾點較為突破的演變：（一）逐漸強調以和平的手段處理國際問題；（二）從「反霸」的大國角色朝向睦鄰外交、區域合作發展；（三）針對傳統安全和非傳統安全的威脅，提出「新安全觀」的戰略構想。

肆、中共新安全觀的外交實踐

中共在新安全觀的戰略思維之下，其實現安全的途徑係強調合作安全理論的概念，主張共同利益對安全的保證，以互信要求與各大國經常就各自安全防務政策以及重大行動展開對話與相互通報，並以協作方式解決爭端，就共同關心的安全問題進行廣泛深入的合作。換言之，亦即主張共同利益對安全的保證，強調以信任、對話、和平談判為主要途徑，⁴⁹此途徑也與其十七大後「維護世界和平，開展區域合作」的外交宗旨不謀而合。茲就其具體實踐途徑分述如下：

一、積極參與國際組織與國際合作

中共在新安全觀的理念下，藉由部分國家主權的讓渡，形成傳統與非傳統安全議題的共同合作空間。⁵⁰例如：在SARS期間接受了世界衛生組織的監督，同時也加入「東南亞友好合作條約」和「南中國海共同行動宣言」；此外，在參與國際組織方面，中國也積極參加了與東協10+1自由貿易區、10+3組織、上海合作組織、APEC、

48. 「中國向東盟論壇提交新安全觀立場文件」，*人民日報*（北京），2002年8月2日，第3版。

49. 王逸舟，「論綜合安全」，*世界經濟與政治*（北京），第4期（1998年4月），頁23~26；閻學通，*美國霸權與中國安全*，頁101~103；吳英明、林麗香，「全球化與中國新安全觀」，*國立中山大學社會科學季刊*，第2卷第3期（2000年3月），頁15。

50. 王崑義，「中國的『和諧外交』與對南太平洋的擴展」，發表於台灣與南太平洋學術研討會（台北：國家展望文教基金會，2007年6月9日）。

東協地區論壇等。⁵¹為求致力於深化和亞太地區各國謀求共同安全與發展，尤其在東協地區論壇經過了十多年的發展，已逐漸成為亞太地區最大的官方多邊對話管道，更是中共積極運作的目標。雖然十六大之前，中共已與東協於2002年簽署了「全面經濟合作框架協議」，正式啟動其與東協自由貿易區談判的進程，又發表了「關於非傳統安全區域合作聯合宣言」，以及簽署了「南海各方行為宣言」，就和平解決爭議、共同維護地區穩定和發展南海合作達成共識；然而十六大之後，中共還於2003年6月在金邊舉行的東協地區論壇外長會議上，提出在論壇內適時舉辦「安全政策會議」的建議。2003年10月，中共正式加入「東南亞友好合作條約」，並與東協宣布建立「面向和平與繁榮的戰略伙伴關係」；此外，隨著「上海合作組織」(Shanghai Cooperation Organization)⁵²的不斷發展擴大，中共又於2003年簽署「上海合作組織成員國多邊經貿合作綱要」和「莫斯科宣言」等重要文件。此外，在其他方面如2003年6月在泰國清邁舉行的亞洲合作對話第二次外長會議，同意推進農業、科技等17個領域的合作，並啟動亞洲債券基金，實際運用新的安全觀，促進與亞洲各國之間的合作。

揆諸中共積極參與國際組織與國際合作，基本上不離中共近年來提倡多邊主義的途徑，藉「合作」、「不對抗」的原則，從而擴大共同利益的規模，以保持地區合作的非排他性。誠如胡錦濤在2008年博鰲亞洲論壇中所倡言：「積極借鑒世界其他地區的有益發展經驗，通過亞太經合組織、亞歐會議、東亞—拉美合作論壇、亞洲—中東對話等平臺，加強與世界其他地區的對話和合作，以及和世界其他地區的廣泛交流合作中實現共同進步。」更足以窺見中共外交

51. 李維亮、許克儉主編，**軍事體育年報**（蘭州：蘭州大學出版社，2005年），頁102。

52. 中共於1996年4月倡議推動「上海五國組織」（成員國為中共、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克），該組織並於2001年6月15日由以上成員國加上烏茲別克計六國元首共同簽署「『上海合作組織』成立宣言」，宣告正式成立「上海合作組織」。

戰略的目標。⁵³

二、加強與大國之間的互動與周邊關係

中共本於尋求穩定合作、擱置分歧的理念，積極推動與大國互動，尤其在解決國際安全問題上，更從建立互信機制著手，除加強與美、俄、日、歐盟等國建立不同層次的戰略夥伴關係外，更強化其與周邊國家之友好關係，以減少衝突的發生。⁵⁴中共在倡議國家新安全觀之後，迅即於2002年7月31日舉行的東協區域論壇外長會議中得到東協國家的響應，會後東協國家發表一項齊心打擊區域內恐怖攻擊的聯合聲明，共同進行預防和制止所有型式恐怖活動。⁵⁵此外，中共雖早於1996年4月即和俄羅斯建立「平等互信、面向二十一世紀的戰略協作夥伴關係」，在新安全觀提出之後，雙方復於2001年簽署「中俄睦鄰友好合作條約」。2001年7月16日中共國家主席江澤民與俄羅斯總統普京共同簽署「中俄元首莫斯科聯合聲明」，聲明中指出中俄兩國都認為，推動世界多極化進程「有助於建立一個穩定、民主、不對抗、公正合理的國際新秩序。這一趨勢客觀上符合所有國家的根本利益。」⁵⁶在兩國關係發展趨於穩定和制度化之後，使得中共在二十一世紀的周邊安全較具實質性的基礎。⁵⁷

在與美國的互動方面，十六大後，中共亦把大國外交重心置於中美關係的發展上。⁵⁸實際上，美國部分學者對中共的崛起仍有疑

53. 林麗香，「解放軍政治角色轉變之研究」。

54. 現代國際關係編輯部，「大國關係與中國外交」，**現代國際關係**（北京），1998年第1期（1998年1月），頁42~43。

55. 中國現代國際關係研究所，**國際戰略與安全形勢評估（2001-2002）**（北京：時事出版社，2002年），頁269；孫國祥，「全球治理的困境與東協反恐模式之探討」，發表於第三屆恐怖主義與國家安全學術研討會（台北：警察大學恐怖主義研究中心，2007年11月），頁21~42。

56. **人民日報**（北京），2001年7月17日，第1版。

57. 張雅君，「『十六大』後的中共外交：相互依賴深化下的利益、挑戰與政策取向」，**中國大陸研究**，第46卷第2期（2003年3月），頁16。

58. 汪新等著，**江澤民治黨治國方略研究**，頁25。

慮，Richard Bernstein和Ross Munro甚至預言接下來的二十年間，中國將成爲美國在全球的勁敵；⁵⁹Peter Brookes等人亦從權力嬗遞的歷史角度觀察，預言中國將是美國的頭號強敵；⁶⁰John Mearsheimer更是斷言，二十一世紀中國的崛起將支配整個亞洲，而美國將竭力阻止中國獲得地區霸權的地位，中國僅僅在迅速發展這個事實的基礎之上，便容易引起中美之間激烈且危險的競爭。儘管如此，中美兩國仍致力於改善雙邊關係，特別是2001年美國發生「911」恐怖攻擊事件後，布希政府基於國際反恐因素亟需中共配合，雙方關係也日趨改善。中共所冀求的是除仰賴與美國合作來保持地區穩定外，也希望藉由雙方關係的強化來緩和與美日安保同盟的效應。⁶¹2003年6月和10月，中共國家主席胡錦濤和美國總統布希分別在法國南北領導人非正式對話會議期間和曼谷APEC會議期間會晤，就進一步推進中美建設性合作關係達成重要共識。同年12月，中共國務院總理溫家寶應邀對美國進行了正式訪問，此次訪問乃胡溫體制形成之後，中共新一代領導人首次訪美。雙方並商定，副外長級政治磋商、第六次國防部副部長年度防務磋商和第四次反恐磋商於2004年在北京擴大舉行。⁶²2007年以來，中國副總參謀長葛振峰訪美，美國參謀首長聯席會議主席佩斯（Peter Pace）、太平洋司令基亭（Timothy Keating）等訪問中國，說明了雙方高層互訪次數已有增加；美國國防部長蓋茲（Robert M. Gates）並於同年11月訪問中國，兩國建立

59. Richard Bernstein and Ross Munro, "Coming Conflict with America," *Foreign Affairs*, Vol. 76, No. 2 (Mar./Apr. 1997), pp. 18~31; Richard Bernstein and Ross Munro, *The Coming Conflict with China* (New York: Alfred A. Knopf, 1997).

60. Peter T. R. Brookes, "Strategic Realism: The Future of U.S.—Sino Security Relations," *Strategic Review* (Summer 1999), pp. 53~56; Fareed Zakaria, "China: Appease or Contain? Speak Softly, Carry a Veiled Threat," *New York Times Magazine*, February 18, 1996, p. 36.

61. 張雅君，『十六大』後的中共外交：相互依賴深化下的利益、挑戰與政策取向，頁16~17。

62. 中華人民共和國外交部主編，**中國外交**（北京：世界知識出版社，2004年），頁52~53。

了軍事熱線溝通管道。⁶³

此外，中共分別於1997年5月與法國建立「面向二十一世紀的全面夥伴關係」；1997年11月與加拿大建立「跨世紀的全面合作夥伴關係」；1998年10月與英國建立「面向二十一世紀長期穩定的建設性夥伴關係」。⁶⁴整體而言，中共不斷積極發展和歐盟的關係，1998年雙方建立面向二十一世紀長期、穩定的建設性夥伴關係；2001年建立全面夥伴關係；2002年雙方更新政治對話協議；2003年10月，中共發表了首份對歐盟政策文件，雙方在各自政策文件中均主張提升中歐關係的戰略成分，加強雙方在國際事務中的磋商與合作，構築長期穩定的全面戰略夥伴關係。⁶⁵

十七大之後，溫家寶在2007年11月初即開始加強對周邊國家的訪問，包括在烏茲別克出席上海合作組織成員國總理第六次會議，及對烏茲別克、土庫曼、白俄羅斯和俄羅斯進行正式國事訪問，並舉行中俄總理第12次會晤。⁶⁶在對日關係方面，2007年12月日本首相福田康夫訪問中國後，兩國關係似乎回到正常交流的軌道。⁶⁷中日兩國除持續雙邊交流與對話外，福田康夫於2008年5月7日胡錦濤訪日期間，雙方簽訂新的「共同文書」，確定兩國未來的「戰略互惠走向」。這份文件的重點包括雙方同意東海油田問題將以和平方式解決，由兩國共同開發；中國亦將支持日本與北韓關係正常化及爭取聯合國安理會非常任理事國的努力。⁶⁸此外，在對南韓關係上，

63. 林正義，「美國國防部長蓋茲訪中與美中軍事熱線」，**戰略安全研析**，第32期（2007年12月），頁10~12。

64. 朱蓓蕾，「全球化與中共安全觀：轉變與挑戰」，頁102。

65. 中華人民共和國外交部主編，**中國外交**，頁272~275。

66. 「溫家寶出訪亞歐將透露十七大後外交新布局」，**世界新聞網**，2007年11月1日。
<http://www.worldjournal.com/wj~editor.php?nt_seq_id=1616988>

67. 石原忠浩，「日中簽署『第四公報』後的日中關係與台灣」，**戰略安全研析**，第38期（2008年6月），頁45。

68. 「日中簽署戰略互惠協議文件」，**朝日新聞**（東京），2008年5月7日。
<<http://sss.asahi.com/politics/update/0507/TKY200805070034.html>>

韓國總統李明博於2008年5月27日與胡錦濤舉行雙邊會談，會後李明博表示兩國同意將雙方關係由盧武炫時代的「廣泛合作夥伴關係」提升為「未來導向的戰略夥伴關係」，⁶⁹雙方並將於2010年「上海世界博覽會」和2012年「南韓麗水世界博覽會」分別定為「中國訪問年」和「韓國訪問年」，藉以增進兩國交流。⁷⁰

綜上所述，中共的外交戰略實際就是其「大國外交」途徑的展現，主要在於透過雙邊模式，建立與大國和周邊國家的夥伴關係，並利用議題聯結的策略，諸如：貿易、投資、武器擴散及反恐行動上與中共的合作，其目的也就是要維護其國家安全與利益。

三、參與國際間反恐、反毒等行動

自從2001年美國發生「911」恐怖攻擊事件引起舉世震驚之後，中共當局立即建立了國家反恐怖工作協調小組，由胡錦濤擔任組長，公安部也成立了反恐怖局，專門負責研究、規劃、指導、協調、推動全國的反恐工作。同時，各省也建立了反恐怖工作協調小組及辦公室。⁷¹

在實際作法上，中共在「911」事件之後支持聯合國及安理會通過一系列反恐決議，又加入及簽署「制止恐怖主義爆炸的公約」以及「制止向恐怖主義提供資助的國際公約」等，並與有關國家進行反恐磋商和對話。2002年6月，上海合作組織簽署了「關於地區反恐怖機構協定」，2003年5月29日上海合作組織在莫斯科舉行第三次高峰會議，中共國家主席胡錦濤首次參加了這次會議，此次會議決定上海合作組織秘書處於2003年11月1日在北京開始工作，並就伊拉克、阿富汗、反恐鬥爭、毒品泛濫及其他非傳統安全威脅

69. 「首爾與北京提升雙邊關係」，**韓國時報**（首爾），2008年5月27日。

<http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2008/05/116_24859.html>

70. 林正義，「胡錦濤訪韓與中韓戰略合作夥伴關係」，**戰略安全研析**，第42期（2008年10月），頁10~11。

71. 潘光，「在傳統安全和非傳統安全之間」，頁99~100。

問題進行磋商，決定進一步加強安全合作。此外，中共又於同年8月和9月與上海合作組織成員國舉行多邊聯合反恐軍事演習，胡錦濤並親自出席觀看代號「長城2003」的反恐綜合演習。⁷²2007年以來，中共解放軍與國際間許多國家舉行聯合軍事演習，4月間上海合作組織成員國在俄羅斯聯合反恐軍事演習；8月間上海合作組織再度在中俄邊境舉行聯合軍事演習，也是該組織成立以來規模最大的一次軍事演習。⁷³尤有進者，針對近年來能源短缺與環境變遷所產生的非傳統安全問題，中共也積極參與於2008年7月在日本北海道由中、美國、歐盟、日本等先進國家舉辦的八大工業國（G8）高峰會。

綜觀中共新安全觀的架構之下，在整體外交戰略層面上以促進國際合作、應付國際危機（包括反恐、生態保護等）為主，並在經濟、安全、軍事、生態等方面與鄰近國家發展合作。例如：在經濟上建立中國與東協自由貿易區，強調「10+3機制」（東協和中、日、韓），逐步形成一緊密的經濟圈；⁷⁴在安全上，擴展上海合作組織的戰略範疇和目標，加強與東協等國家在非傳統安全領域的合作；在軍事上，積極擴展與主要大國的合作，積極參與反恐、防止武器擴散、聯合軍事演習等；在其他方面推行在農業、科技等領域促進與亞洲各國之間的合作，凡此戰略思維皆有賴外交的手段與方式來完成。

伍、結論

因應全球化議題的不斷擴大，國際合作與國際安全逐漸成為廣泛重視的標的，共同安全亦成了維護國際安全的最終目標。隨著中共的崛起，世界主要大國和亞洲周邊國家對其是否會帶來威脅產生疑慮，而中共方面對此亦有所認知。中國共產黨在十六大的報告中

72. 人民日報（北京），2003年9月27日，第1版。

73. 王央城，「回顧2007年中國軍力發展」，*戰略安全研析*，第34期（2008年2月），頁24~27。

74. 張蘊嶺，「如何認識中國在亞太地區面臨的國際環境」，*當代亞太*，第6期（2003年），頁3~14。

指出，「綜觀全局，二十一世紀頭二十年，對我國來說，是一個必須緊緊抓住並且可以大有作為的重要戰略機遇期」；胡錦濤在十七大的報告中更重申自十六大以來一貫以鄧小平理論和「三個代表」重要思想為指導，順應國內外形勢發展變化，抓住重要戰略機遇期。為了呼應此一「重要戰略機遇期」，中共一方面要求繼續發展、壯大，另一方面又必須強調維護世界和平，以化解各國疑慮。因此，中共持續聲稱以平等、協商等和平方式為核心的新型安全觀作為其軍事和外交等戰略思維的基本架構。有鑒於此，中共在非傳統安全層面亦強調積極融入國際社會，並積極在經濟安全、金融安全、生態安全等方面厚植自己的實力，達成拓展其國家戰略的意義。

綜觀中共在全球化時代的新安全觀理念與架構下，在國際層面上強調促進國際合作、應付國際危機，並在經濟、安全、軍事、生態等方面與周邊國家發展合作。其具體作法除了在經濟上建立與東協自由貿易區及日、韓之關係，進而希望逐步形成一緊密的經濟圈；另在安全上則期在「上海合作組織」的基礎下，加強與東協等國家在非傳統安全領域的合作。此外；在具體實踐上，中共也積極朝融入國際社會體制，參與國際會議與國際組織，加強與美、俄、日、歐盟之互動關係，以及參與國際間反恐活動等方面著手。在以新安全觀為基礎之下，最明顯的莫過於中共一改過去對區域安全組織的保守態度，轉而積極朝向綜合經濟與安全多功能組織發展。本研究發現中共的新安全觀雖然以傳統安全領域的軍事、外交戰略思維為架構，並融合了非傳統安全領域的經濟、環境等概念，然而在具體實踐上仍是以外交戰略為主要途徑，亦即主張共同利益對安全的保證，強調以信任、對話、和平談判為主要途徑，此途徑也與其十七大後「維護世界和平，開展區域合作」的外交宗旨不謀而合。

儘管中共形塑的國家新安全觀，堅持其獨立自主的和平外交原則，並以「互信、互利、平等、協作」為主軸，強調此乃延續鄧小

平理論之「和平共處五項原則」，並以獨立自主、不結盟、反霸、不稱霸為戰略思維，更重申「不對抗、不結盟、不針對第三者」等原則解決國際安全問題，然而國際間對於中國威脅的疑慮仍或存在。雖然中共強調維護與鄰國的良好關係，但是此種現象是建立在北京目前需要與地區力量合作以實現未來目標的基礎上。因此，西方國家仍然擔心一旦中共日益茁壯，極可能改變自己的利益取向，從而對鄰國和美國在亞太地區構成更多的威脅。再者，台海問題存在著主權和歷史的因素，對於中共積極發展的中美關係儼然是一大挑戰。台海問題造成美國和中共之間目前存在著諸多安全兩難的疑慮，並會影響亞太地區的權力平衡；準此，雙方為了現狀問題都會在構建區域軍事同盟、加大在相關地區內的軍事存在、追求在戰略武器和防禦能力上的優勢等方面各自努力，如此一來，中美之間的嫌隙亦會有加大的可能。最後，雖然中共堅稱其積極參與國際間反恐活動，不過西方國家對於中共的人權問題以及其所引申出的國家恐怖主義仍多所疑慮。國際教育發展署（IED）歷年來一直對國際恐怖主義和人權問題持續追蹤，並聲稱以政府對自己的人民實行恐怖鎮壓為形式的「國家恐怖主義」一即「來自上面的恐怖主義」比其它任何形式的恐怖主義所造成的人權侵犯都要嚴重得多，⁷⁵該署並據以斷定中共類似以武力鎮壓法輪功的事件，已儼然進行國家恐怖主義和違反人權問題。準此，如何有效處理國際間對其「國家恐怖主義」的疑慮，恐怕是中共在積極發展其國家安全戰略之餘所應思考的另一問題。以上諸多問題均可視為中共在提出國家新安全觀後，國際間對其理念與作為所產生的重大衝擊和挑戰，中共如何在外交戰略和實踐上加以處理和因應，是個值得後續觀察和研究的課題。

75. 「聯合國國際教育發展署聲明」，2001年10月21日。
< <http://big5.yuanming.net/articles/200110/2193p.html> >

參考書目

一、中文

- 「2004年中國國防白皮書」，**人民網**。
〈<http://military.people.com.cn/GB/8221/51758/51931/51935/3626059.html>〉
- 「上海合作組織成員國元首宣言」，**人民日報**（北京），2003年5月30日，6版。
- 「中俄關於世界多極化和建立國際新秩序的聯合聲明」，**人民日報**（北京），1997年4月24日，1版。
- 「中國共產黨第十七次全國代表大會報告全文」，**文匯報**（香港），2007年10月15日。〈<http://news.wenweipo.com/2007/10/15/IN0710150091.htm>〉
- 「中國向東盟論壇提交新安全觀立場文件」，**人民日報**（北京），2002年8月2日，版3。
- 「中國經濟風暴中崛起」，**文匯報**（香港），2007年7月4日，
〈<http://paper.wenweipo.com/2007/07/04/ns070704002.htm>〉
- 「日中簽署戰略互惠協議文件」，**朝日新聞**（東京），2008年5月7日。
〈<http://sss.asahi.com/politics/update/0507/TKY200805070034.html>〉
- 「胡錦濤提出加強與鄰國合作」，**明報**（香港），2008年4月12日。
〈<http://www.mpinews.com/htm/INews/20080412/ca61653c.htm>〉
- 「首爾與北京提升雙邊關係」，**韓國時報**（首爾），2008年5月27日。
〈http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2008/05/116_24859.html〉
- 「國防白皮書：堅持互信互利平等協作的新安全觀」，**人民網**，2004年12月27日，〈<http://www.people.com.cn/BIG5/shizheng/1027/3082005.html>〉
- 「開創國防和軍隊現代化建設新局面」，**新華網**，2007年10月15日。
〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/video/2007~10/20/content_6913002.htm〉
- 「溫家寶出訪亞歐將透露十七大後外交新布局」，**世界新聞網**，2007年11月1日。〈http://www.worldjournal.com/wj~editor.php?nt_seq_id=1616988〉
- 「聯合國國際教育發展署聲明」，2001年10月21日。
〈<http://big5.yuanming.net/articles/200110/2193p.html>〉
- 丁樹範，**胡錦濤時代的挑戰**（台北：新新聞文化事業公司，2002年）。

- 于有慧，「後冷戰時代中共新安全觀的實踐與挑戰」，**中國大陸研究**，第44卷第2期（2001年2月），頁57~75。
- 中共研究編輯委員會，「1997年外交政策回顧」，**中共年報**（台北：中共研究雜誌社，1997年），頁2~20。
- 中國現代國際關係研究所，**國際戰略與安全形勢評估（2001-2002）**（北京：時事出版社，2002年）。
- 中華人民共和國外交部主編，**中國外交**（北京：世界知識出版社，2004年）。
- 王央城，「回顧2007年中國軍力發展」，**戰略安全研析**，第34期（2008年2月），頁24~27。
- 王崑義，「中國的『和諧外交』與對南太平洋的擴展」，發表於**台灣與南太平洋學術研討會**（台北：國家展望文教基金會主辦，2007年6月9日）。
- 王逸舟，「非傳統安全時代的外交思維」，**人民網**，2006年5月23日。
<<http://theory.people.com.cn/BIG5/40764/63787/63790/4397145.html>>
- ，「論綜合安全」，**世界經濟與政治**（北京），第4期（1998年4月），頁23~26。
- ，**全球政治和中國外交**（北京：世界知識出版社，2004年）。
- 石原忠浩，「日中簽署『第四公報』後的日中關係與台灣」，**戰略安全研析**，第38期（2008年6月），頁45~48。
- 朱蓓蕾，「全球化與中共安全觀：轉變與挑戰」，**中國大陸研究**，第46卷第6期，（2003年11月），頁75~108。
- 江澤民，「中國共產黨第十六次全國代表大會報告全文」，**新華社**，2002年11月8日。<http://www.cctv.com/news/china/20021117/100187_1.shtml>
- ，「共同創造一個和平繁榮的新世紀」，**人民日報**（北京），2002年4月10日。
- ，「在中國共產黨第十六次全國代表大會上的報告」，**中國共產黨第十六次全國代表大會文件匯編**（北京：人民出版社，2002年）。
- ，「在慶祝中國共產黨成立八十周年大會上的講話」，**論「三個代表」**（北京：中央文獻出版社，2001年），頁143~185。
- ，「江澤民在亞行理事會第35屆年會上的講話全文」，**新華社**，2002年5月10日。<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/fortune/2002-05/10/content_388279.htm>

- ,「推動裁軍進程維護國際安全—在日內瓦裁軍談判會議上的講話」, **人民日報**, 1999年3月27日, 1版。
- , **江澤民論有中國特色社會主義** (北京: 中央文獻出版社, 2002年)。
- 吳英明、林麗香,「全球化與中國新安全觀」, **國立中山大學社會科學季刊**, 第2卷第3期 (2000年3月), 頁15。
- 吳英明、許文英,「非政府組織 (NGOs) 在人類安全中的角色—多軌外交與全球民主安全」, 發表於人類安全與21世紀的兩岸關係研討會 (台北: 臺灣綜合研究院戰略與國際研究所主辦, 2001年9月14日)。
- 李維亮、許克儉主編, **軍事體育年報** (蘭州: 蘭州大學出版社, 2005年)。
- 汪新等著, **讀懂江澤民: 江澤民治黨治國方略研究** (北京: 華文出版社, 2006年)。
- 林正義,「美國國防部長蓋茲訪中與美中軍事熱線」, **戰略安全研析**, 第32期 (2007年12月), 頁10~12。
- ,「胡錦濤訪韓與中韓戰略合作夥伴關係」, **戰略安全研析**, 第42期 (2008年10月), 頁10~12。
- 林麗香,「解放軍政治角色轉變之研究」, **中共研究**, 第39卷第11期 (2005年11月), 頁82~101。
- 法務部調查局, **中國大陸綜覽** (台北: 展望與探索雜誌社, 2003年)。
- 胡錦濤,「胡錦濤在中國共產黨第十六次全國代表大會上的報告」, **新華網**, 2007年10月24日。
<http://news.xinhuanet.com/politics/2007-10/24/content_6939223.htm>
- 軍隊高中級幹部理論學習讀本** (北京: 解放軍出版社, 1997年)。
- 倪世雄、王義桅,「論國際民主化」, 包霞琴、蘇長和主編, **國際關係研究: 理論、視角與方法** (上海: 文匯出版社, 2002年), 頁14。
- 唐世平,「國際政治理論的時代性」, **中國社會科學** (北京), 2004年第1期 (2004年1月), 頁140~150。
- 夏立平,「論中國國際戰略中的新安全觀」, 陳佩堯、夏立平主編, **新世紀機遇期與中國國際戰略** (北京: 時事出版社, 2004年9月), 頁43~63。
- 孫國祥,「全球治理的困境與東協反恐模式之探討」, 發表於**第三屆恐怖主義與國家安全學術研討會** (台北: 警察大學恐怖主義研究中心, 2007年11月), 頁21~42。

- 宮力，「試論毛澤東的外交思想」，**中共中央黨校學報**，第4期（1999年10月），頁89~97。
- 秦亞青，「國家身份、戰略文化和安全利益—關於中國與國際社會關係的三個假設」，**世界經濟與政治**（北京），2003年第1期（2003年1月），頁10~15。
- 張雅君，「『十六大』後的中共外交：相互依賴深化下的利益、挑戰與政策取向」，**中國大陸研究**，第46卷第2期（2003年3月），頁16。
- 張曙光、周建明，**實力與威脅**（北京：中國財政經濟出版社，2004年8月）。
- 張蘊嶺，「如何認識中國在亞太地區面臨的國際環境」，**當代亞太**，第6期，（2003年），頁3~14。
- 現代國際關係編輯部，「大國關係與中國外交」，**現代國際關係**（北京），1998年第1期（1998年1月），頁42~43。
- 郭樹勇、鄭桂芬主編，**馬克思主義國際關係思想**（北京：軍事誼文出版社，2004年）。
- 陸忠偉主編，**非傳統安全論**（北京：時事出版社，2003年）。
- 葉自成，「中國實行大國外交戰略勢在必行—關於中國外交戰略的幾點思考」，**世界經濟與政治**（北京），第1期（2000年1月），頁5~10。
- 潘光，「在傳統安全和非傳統安全之間」，陳佩堯、夏立平主編，**新世紀機遇期與中國國際戰略**，頁93~106。
- 蔣本良，「當前大國關係新格局」，**國際問題研究**（北京），1998年第2期（1998年5月），頁14。
- 閻學通，**美國霸權與中國安全**（天津：天津人民出版社，2000年）。

二、英文

- Bernstein, Richard and Ross Munro, "Coming Conflict with America," *Foreign Affairs*, Vol. 76, No. 2 (Mar./Apr. 1997), pp. 18~31.
- , *The Coming Conflict with China* (New York: Alfred A. Knopf, 1997).
- Brookes, Peter T. R., "Strategic Realism: The Future of U.S.—Sino Security Relations," *Strategic Review* (Summer 1999), pp. 53~56.
- Buzan, B., *People, State and Fear* (London: Harvester Wheatsheaf, 1983).
- Christensen, Thomas, "Posing Problems Without Catching Up: China's Rise and Challenges for U.S. Security Policy," *International Security*, Vol. 25, No.

- 4(Spring 2001), pp. 5~40.
- Guehenno, Marie, "The Impact of Globalization on Strategy," *Survival*, Vol. 40, No. 4 (Winter 1998~1999), pp.5-19.
- Haftendorn, Helga, "The Security Puzzle: Theory-Building and Discipline-Building in International Security," *International Security Quarterly*, Vol. 35, No. 1 (Jan. 1991), p. 5.
- Held, David, "Democracy, the Nation-State, and the Global System," in Held David eds., *Political Theory Today* (Cambridge: Polity Press, 1991), pp. 197~235.
- Huntington, Samuel, *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order* (Simon & Schuster, 1996).
- Keohane, R. and J.S. Nye, *Power and Interdependence* (New York: Longman, 2001).
- Kornberg, Juclith. F. and J. R. Faust, *China in World Politics: Policies, Processes, Prospects* (Boulder, C.O.: Lynne Rienner Publishers, Inc., 2005).
- Kristof, Nicholas, "The rise of China," *Foreign Affairs*, Vol. 72, No. 6 (Nov./Dec. 1993), pp. 59~74.
- Layne, Christopher, "The Unipolar Illusion: Why New Great Powers Will Rise," *International Security*, Vol. 17, No. 4 (Spring 1993), pp. 5~51.
- Makinda, Samuel M., "Sovereignty and International Security: Challenges for the United Nations," *Global Governance*, No. 2 (Apr./Jun. 1996), pp. 153~154.
- Marti, E. Michael, "China: Making the Case for Realistic Engagement," *Strategic Forum*, No. 185 (Sep. 2001), pp. 1~4.
- Mastanduno, Michael, "Preserving the Unipolar Moment: Realist Theories and U.S. Grand Strategy after the Cold War," *International Security*, Vol. 21, No. 4 (Spring 1997), pp. 49~88.
- Roy, Denny, "Hegemony on the Horizon? China's Threat to East Asian Security," *International Security*, Vol. 19, No. 1 (Summer 1994), pp. 149~168.
- Schaeffer, Robert K., *Understanding Globalization* (Lanham: Rowman &

Littlefield Publishers, Inc., 1997).

Wohlforth, William C., "The Stability of a Unipolar World," *International Security*, Vol. 24, No. 1 (Summer 1999), pp. 5~41.

Zakaria, Fareed, "China: Appease or Contain? Speak Softly, Carry a Veiled Threat," *New York Times Magazine*, February 18, 1996, p. 36.

聯絡作者：陳建民

地址：金門縣金寧鄉大學路一號金門技術學院觀光管理系

E-mail：james@kmit.edu.tw

收稿日期：2008/4/20

審查通過：2008/12/01

責任編輯：黃聖琳