

國立政治大學教育學院教育學系碩士班

碩士學位論文

指導教授：詹志禹 博士

偏鄉國中英語補救教學之行動研究：

多元智能與漸進式全語言學習之結合應用

The Application of Multiple Intelligences and
Progressive Whole Language Approach to English
Remedial Teaching for Rural Junior High School
Students: An Action Research

研究生：賴至暉 撰

中華民國一〇五年七月

謝辭

在擔任約莫十年中學教師後、年近不惑之年時，才攻讀碩士學位，兩年的學習歷程正好與這十年間任教過的高級中學、高級職業學校、國民中學、體制外實驗教育另類學校，做理論與實務經驗間的應證與對話、省思。透過不斷的學習與進修，方能使自己保持在教育領域的專業上，持續思考廣泛的教育議題與更多元的教學方法，並探尋適性與全人教育的真諦。

這兩年，感謝我的父母、岳父母和我的太太、兩個可愛的毛小孩，在精神和情感上的支持。感謝政治大學教育學系的教授群，在課程上給予我很大的啟發：詹志禹教授、邱美秀教授、馮朝霖教授、鄭同僚教授、洪煌堯教授、張奕華教授、林顯達教授，以及英語學系的尤雪瑛教授、葉潔宇教授。以及給予我建議及協助的所有人員：吳政達院長、郭昭佑主任、陳榮政教授、陳婉真教授、關金治助教、王世成先生、博班學長姊、碩班同儕。

非常感謝口試委員張景媛教授和邱美秀教授，對於論文方面的所有寶貴建議。特別感謝馮朝霖教授給予的靈感與啟發，在馮教授的課堂和研討會中，總能勾勒出對全人教育越來越清晰的圖像。

最後，最為感激親愛的指導教授詹志禹教授，從擔任詹教授的助理開始，就一直接受詹教授謙謙君子與溫文儒雅的高尚人格感召，晚輩必定記取詹教授的風範，繼續在杏壇作育英才。以一首七言新詩來表達我對詹志禹教授的崇敬之意(右邊欄位為註解)：

瞻之在前求至聖，
志在必得拂拭勤。
與談甚歡挑夜燈，
教育志業謹初衷，
授業受業鴻鵠行。

詹教授德行崇高、對於學生總能因材施教，令我立志學習詹教授相似於至聖先師的精神，因此要不斷改進自己的心性與教學慣性。
每次與詹教授對談總是獲益良多，就算熬夜也要趕緊將論文做修改，而「莫忘初衷」，才應當是教師和學生的遠大理想。

匯流至此終渠成，
我輩豈能違心聲？
良心事業應自重。
多元智慧優勢尋，
鳳毛麟角在其中。
為學貴在自主幸，
點睛畫龍齊得勝。
范進中舉求功名，
後生晚輩宜自清。
惠我良多 Jason Chan，
有朋遠來偏鄉夢，
期待他日心情晴。
鄉村偏遠賞天星，
建構學習無止境，
歡欣揚才 Wisdom。

不斷堅持目標並努力，到最後一定能成功，所以，我們怎麼可以違背心中的聲音呢？教育是良心事業，受詹教授的人格修養感召，教師應該以身作則，並做好「身教」。

教育應當重視學生的多元智能，並讓每個人找到優勢智能，會發現每個人身上都有他的專長和珍貴的潛能。

能自主學習是通往幸福的大確幸，就像畫龍（學習過程）和點睛（豁然開朗的頓悟）都是相輔相成的雙贏決勝關鍵一樣。

我們應當要清楚了解 banking 式的教育所帶來的不良後果，對於人格的養成是負面的。

詹教授長期致力於關懷偏鄉教育，身為弟子也即將前往偏鄉任教，期待他日再與詹教授相見時，能與其暢談偏鄉各種教育夢想之實現，內心愉悅並認同詹教授的偏鄉教育理念、喜形於色（「心情晴」與「心戚戚」取諧音）。

期許自己在偏鄉學校能「發現孩子的亮點（詹志禹，2014）」，並建構適性學習的新樣貌、讓每一位學生都能展現他們的專才。

以上還有藏在詩中的話（畫），您有看見嗎？在此期許自己也能看見學生的多元優勢，就像在欣賞各式各樣的好畫一樣。感謝這十年來在教育現場接觸到的所有教師同仁和學生，和那一位堅持在教育崗位上奮鬥的自己，無論正向或負面的經驗，都已經成為自我反思的最佳對照。向過去的十年致敬。

賴至暉（Wisdom Lai）

謹誌於政治大學

中華民國 105 年 7 月

摘要

本研究採行動研究法，旨在探討「多元智能與漸進式全語言學習」整合教學之課程設計，對於偏鄉國中英語補救教學之影響，包括：課程設計方式、實施過程中和實施過程後的成效與學習者的回饋、教學者在實施過程中所遇到之困境與省思、建構整合教學模式。研究對象為北部一所偏鄉國中八年級學生，共十二名。研究期程為十二週，每週授課一堂課。本研究透過分析學生自評表、學生課堂滿意度調查表、教學觀察實況紀錄、學習單與學生學習歷程檔案、學生筆記本的省思紀錄、Facebook 網站學習社群互動紀錄、學生訪談、教師訪談、誼友群教學回饋等量化及質性資料，綜合探討並歸納後，研究重要發現如下：

- 一、「多元智能與漸進式全語言學習」整合課程的有效教學策略為：學習者中心、學習者掌握優勢智能、內省智能的運用、多元試探、沉浸式語言學習、合作學習、鷹架作用、情境式學習、課程統整、檔案評量、變通測驗。
- 二、「多元智能與漸進式全語言學習」整合課程對偏鄉國中英語補救教學之參與學生，在學習興趣與表達自信上，皆為有提升的。
- 三、教學省思為：教學慣性與個別化教學皆應再改進、外來授課教師身分上的限制。課程改進應著重「上而下」與「下而上」策略之整合運用，並營造無壓力的語言學習環境、鼓勵學生試探自己更為多元的優勢智能、增加印象式學習的機會。
- 四、依據「多元智能與漸進式全語言學習」整合教學之課程設計，經過兩次課程省思後，建構出「英語文補救教學七 i 模式」，強調啟發式教學、個別化教學、互為主體性、印象式學習、直覺力與伴隨式學習，對學習者進行自我統合的教學歷程。

本研究提出的討論為：在鷹架作用、變通評量與自主學習間的策略探討；體制教育與另類教育的並濟、實驗教育為偏鄉學校帶來的新契機。本研究對於教師在英語文補救教學上的建議為：運用「英語文補救教學七 i 模式」並搭配教學者本身之優勢智能與示範，都將有助於補救教學之進行。而小班制的個別化教學、公開觀課並改善課堂記錄方式、網路學習社群之有效運用，亦皆是重要的策略。對於未來研究的建議為：採取貫時性的行動研究、探討體制與政策面對偏鄉補救教學之影響、跳脫框架的自我批判、勾勒教室之學習圖像，並改進學生內省智能之呈現方式。

關鍵字：英語文學習、多元智能、全語言、補救教學、沉浸式教學法、鷹架作用、七 i 模式

Abstract

This action research explored effective methods of English remedial teaching for rural junior high school students. A teaching model was built-up based on the application of multiple intelligences and progressive whole language approaches. This model was revised according to implementation effectiveness, students' feedback, and instructor's self-reflection. Research participants included 12 Grade-8 rural junior high school students. One class meeting per week for a 12-week curriculum was conducted. Quantitative and qualitative analysis was employed to analyze data from students' self-evaluation, satisfaction checklists, learning sheets, portfolios, reflective notes, and messages on Facebook community, as well as from teacher's interview with students, teaching records, and feedback information provided by peers. Research conclusions include:

1. The teaching strategies of the application of multiple intelligences and progressive whole language approach are effective when they are based on student-centered learning, superior ability among multiple intelligences, rich self-exploration, immersive language experience, collaborative learning, scaffolded learning, integrated curriculum, and alternative assessments.

2. The application of multiple intelligences and progressive whole language approach improves students' learning interests and self-confidence.

3. According to self-reflection of the instructor, habitual teaching should be changed and individualized teaching should be enforced. In addition, curriculum revision should focus on integration of "top-down" and "bottom-up" strategies, encouraging students to explore more potential intelligences and opportunities for impressive learning.

4. A "seven-i" English remedial teaching model, which emphasizes inspired, individualized, intersubjective, impressive, intuitive and incidental learning as well as self-identity, is built up after the action research.

Finally, other potential strategies for scaffolding, alternative assessments and independent learning were discussed. It was suggested that teachers utilize their special ability to apply the "seven-i" model for English remedial teaching. Future studies can employ longitudinal observation, focus on influence from policies and teachers' role transformation, sketch the whole image of class learning, and revise the performing ways of students' intrapersonal intelligence.

Keywords: English learning, multiple intelligences, whole language, remedial teaching, immersion method, scaffolding, seven-i model

目 次

目次.....	i
表次.....	iv
圖次.....	vi
第一章 緒論	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的與待答問題.....	5
第三節 名詞釋義.....	7
第四節 研究範圍與限制.....	9
第二章 文獻探討	11
第一節 多元智能之課程設計.....	11
第二節 全語言之課程設計.....	19
第三節 多元智能與全語言之結合應用.....	28
第四節 結語.....	33
第三章 研究方法	39
第一節 行動研究方法.....	39
第二節 研究場域與對象.....	44
第三節 研究架構與研究工具.....	51
第四節 課程內容與教學設計.....	57
第五節 資料收集、實施程序與資料分析.....	61
第四章 研究結果分析	73
第一節 實施成效.....	73
第二節 學生筆記本與網路學習社群之分析.....	145

第三節 教學觀察紀錄之綜合分析.....	158
第四節 教學省思與課程改進.....	186
第五章 討論、結論與建議.....	203
第一節 討論.....	203
第二節 結論	207
第三節 建議.....	214
參考文獻.....	221
中文部分.....	221
英文部分.....	226
附錄.....	230
附錄一 學生課程前自評表.....	230
附錄二 學生課堂滿意度調查表（勾選式）.....	231
附錄三 學生課堂滿意度調查表（填答式）.....	232
附錄四 學生課堂滿意度調查表（圈選式）.....	233
附錄五 學生課程總回顧自評表.....	234
附錄六 課程第一堂課教學設計.....	236
附錄七 課程第二堂課教學設計.....	237
附錄八 課程第三堂課教學設計.....	239
附錄九 課程第四堂課教學設計.....	242
附錄十 課程第五堂課教學設計.....	244
附錄十一 課程第六堂課教學設計.....	246
附錄十二 課程第七堂課教學設計.....	249
附錄十三 課程第八堂課教學設計.....	252
附錄十四 課程第九堂課教學設計.....	255

附錄十五	課程第十、十一堂課教學設計.....	259
附錄十六	課程第十二堂課教學設計.....	262



表 次

表 2-4-1 多元智能與漸進式全語言結合應用在補救教學之理念.....	35
表 4-1-1 課程前學習者自評表第一至五題答題情況.....	73
表 4-1-2 學生第一至四堂課勾選式課程滿意度調查平均得分.....	76
表 4-1-3 學生第九至十二堂課圈選式課程滿意度調查平均得分.....	78
表 4-1-4 學生第九至十二堂課單字量與自評英語使用的技能增進情形.....	79
表 4-1-5 學生課程總回顧自評平均得分.....	81
表 4-1-6 學生段考成績於原班排名之分析.....	84
表 4-1-7 第五堂課學生填答「課程內容規劃」分析.....	92
表 4-1-8 第五堂課學生填答「教師授課情形」分析.....	93
表 4-1-9 第五堂課學生填答「學生自我評鑑」分析.....	93
表 4-1-10 第六至七堂課學生填答「課程內容規劃」分析.....	94
表 4-1-11 第六至七堂課學生填答「教師授課情形」分析.....	94
表 4-1-12 第六至七堂課學生填答「學生自我評鑑」分析.....	95
表 4-1-13 第六至七堂課學生填答「筆記本的使用」分析.....	95
表 4-1-14 第六至七堂課學生填答「Facebook 社群的參與程度」分析.....	96
表 4-1-15 第六至七堂課學生填答「自我省思與建議」分析.....	96
表 4-1-16 第八堂課學生填答「課程內容規劃」分析.....	97
表 4-1-17 第八堂課學生填答「教師授課情形」分析.....	97
表 4-1-18 第八堂課學生填答「學生自我評鑑」分析.....	98
表 4-1-19 第十二堂課學生填答「未來之夢想」角色扮演活動分析.....	98
表 4-1-20 第十二堂課學生填答「其他感想及建議」分析.....	98
表 4-1-21 學生填答「課堂中所運用過的十首歌曲」分析.....	99
表 4-1-22 學生填答「課堂中所運用過的十首歌曲」之代碼及次數.....	100
表 4-1-23 學生填答「課堂中所運用過的十首歌曲」情形.....	100
表 4-1-24 學生自填「優勢智能」之填答情形.....	103

表 4-1-25 學生自填「優勢智能」之口述原因及代碼.....	103
表 4-1-26 學生自填「優勢智能」口述原因之代碼及次數.....	104
表 4-1-27 學生回答「使用筆記本以提升內省智能經驗」之相關原因及代碼.....	105
表 4-1-28 學生回答「反省對英語學習有幫助」的原因及代碼.....	105
表 4-1-29 學生自填「自主學習技能」之回答情形.....	106
表 4-1-30 學生自填「自主學習技能」回答之原因及代碼.....	107
表 4-1-31 學生自填「自主學習技能」回答原因之代碼以及出現次數.....	108
表 4-1-32 學生回答「Facebook 英語文學習社群」使用情況的原因及代碼.....	109
表 4-1-33 學生回答「合作學習對英語學習有幫助」的原因及代碼.....	110
表 4-1-34 學生回答「課程改進」的原因和代碼.....	111
表 4-1-35 學生回答「課程挑戰度」的原因和代碼.....	112
表 4-1-36 學生回答「教師授課方式改進」的原因和代碼.....	113
表 4-1-37 學生回答「英語學習的興趣有增加」的原因及代碼.....	114
表 4-1-38 學生回答「英語表達自信有否增加」的原因及代碼.....	115
表 4-1-39 學生回答「第十堂課秩序較亂」之原因及代碼.....	116
表 4-1-40 學生回答「歌唱學英語」之情況及代碼.....	117
表 4-1-41 學生「其他建議」的回答及代碼.....	118
表 4-2-1 學生書寫式學習單之完成情況與研究者之詮釋.....	146
表 4-2-2 學生在筆記本中填寫之內省紀錄以及代碼.....	151
表 4-2-3 Facebook 網路學習社群的訊息類別與總共則數及內容舉隅.....	153
表 4-2-4 Facebook 網路學習社群訊息類型與看過訊息的人數以及按「讚」與回應的人數的平均統計.....	155
表 4-2-5 研究者分析課程中的多元智能、全語言概念、教師慣性、學生慣性、教室圖像.....	183
表 5-2-1「多元智能與漸進式全語言學習」、「英語文教學七 i 模式」、「英語文補救教學七 i 模式」之著重點.....	210

圖 次

圖 2-1-1 多元智能與優勢學習概念圖.....	17
圖 2-2-1 漸進式全語言教學概念圖.....	26
圖 2-4-1 結合多元智能與漸進式全語言學習之課程設計概念.....	34
圖 3-1-1 本行動研究的實施歷程.....	42
圖 3-2-1 誼友回饋機制架構.....	48
圖 3-3-1 研究架構圖.....	52
圖 3-5-1 研究實施程序圖.....	66
圖 4-1-1 學生課程前自評表填答結果.....	74
圖 4-1-2 學生第一至四堂課勾選式課程滿意度調查平均走勢.....	76
圖 4-1-3 學生第九至十二堂課圈選式課程滿意度調查平均走勢.....	78
圖 4-1-4 學生「課程總回顧與自我評分」調查平均走勢.....	82
圖 4-1-5 學生「課堂中所運用過的歌曲之探討」填答情況分配圖.....	101
圖 4-2-1 學生這十二堂課中的書寫式學習單的完成度.....	149
圖 4-2-2 Facebook 網路學習社群的訊息類別與總共則數.....	154
圖 4-2-3 研究者於Facebook社群發布第四十七則訊息所搭配之照片.....	156
圖 4-3-1 第九至十堂課研究者自製之單字抽卡（舉隅）.....	175
圖 4-3-2 第九至十堂課學生參與編繪之圖片與價錢圖（舉隅）.....	175
圖 4-4-1 本行動研究之教學省思圖.....	187
圖 5-2-1 英語文補救教學「七 i」模式.....	207
圖 5-2-2 經過第二次省思的「英語文教學七 i 模式」.....	209

第一章 緒論

第一節 研究動機

研究者擔任約十年的中學英語科、生命教育科、輔導科教師，走過體制內、體制外（另類學校）的中學，累積相當多的教學經驗，亦擔任過教育部生命教育學科中心種子教師，以及中學外語組長、應用外語科主任、主任輔導教師之行政職務，嘗試過許多教學方法，以及策劃、執行過許多英語文競賽與學習方案以提升學生之學習動機與興趣，得到相當多的教學與行政之經驗，深覺若能以多元智能與全語文學習的觀點來促進學習的動機，方能讓學生在語言學習的過程中，真正達到克伯屈（William Heard Kilpatrick, 1871~1965）提出的「同時學習原則（主學習、副學習、輔（附）學習）」，以及認知目標、情意目標、技能目標之達成，進而使個體達成學習興趣之提升與表達自信之發展。

研究者回想在擔任實習教師的時候，協助認輔一位邊緣青少年並協助他英語文之學習，起初使用傳統式教學法，努力講解文法和句型概念並帶領他做了許多句子練習，最後他問研究者說：「老師，可不可以再重新講一遍文法規則？我還是搞不清楚什麼是主詞、什麼是受詞。」現在回想起來，學生的反應讓研究者覺察：若教師沒有發掘學習者的多元智能，只用教師的立場來設計課程，則很有可能造成教與學效果有限的局面：教師努力講解，但學生進步有限、甚至停滯不前。

研究者幾年前在東部地區某國立高級職業學校擔任英文科教師兼導師時，也曾發現過一個有趣的事實。當時在研究者擔任導師的班級中，學生

的英語文程度普遍不佳，更有幾位學生向研究者表示：「老師，我從國中的時候就已經放棄英語了，英語早就沒救了！怎麼考都不會。」也有學生向研究者表示：「我國小的時候英語很好耶！每次上英語課都很開心！能邊學英文邊玩遊戲、唱歌、跳舞，好好玩喔！我還有通過兒童英檢喔！可是上國中後，單字都背不完，每次考試都考很爛，所以我就不讀英文了。」奇妙的是，班上有幾位學生在高職二年級後才開始上日語課，後來還通過了日語的檢定考試，他們紛紛向研究者表示：「日語比英語簡單！而且日語很容易學。」然而，真如這幾位學生所說的嗎？學習日語比英語還簡單嗎？研究者認為其實並不然，因為學習興趣而衍生出表達的自信，才是主要的關鍵因素。

研究者也曾在體制外（另類學校）的中學擔任過英文科教師，該校注重人文陶冶，所以是利用經典英、美文學作品來啟迪學生並學習英語文，教師則從文學作品中，提出一些問題來引導學生思考，並期望最終能引發學生學習興趣而能自主學習，所以教學的重點一向都著重於引發個體能成為獨立思考的自主學習者。然而，在達到此一目標前，教師或同儕的鷹架作用，甚至是自己覺察到的自我鷹架，都是不可或缺的因素。

後來，研究者在中部地區某高中擔任外語組長、應用外語科主任、主任輔導教師時，針對該校規劃過許多促進英語文學習的計畫與方案，也在學生英語重補修的課堂中深深體悟出一個事實：若要使英語文學習成就低落的學生找回學習興趣並重拾信心，則課程設計的多元化與彈性皆不可缺少，更要符合學生的學習經驗，才有可能漸漸使個體開啟學習之興趣並在學習中找到自信。

研究者近三年來投身於國中學生的英語補教教學中，除了將前述之各

種教學經驗加以轉化成為更加適性化的教學方式之外，也發現以全語言為主的課程設計是重要的，應和學習者共構、並以學習者為主，更要取材自學習者的生活經驗（李連珠，2006：96）。由前述研究者的種種經驗中也可得知，一位長期對於英語文學習沒興趣也沒自信的學習者，「習得無助感（Seligman, 1972，引自 Cherry, 2016）」的負面想法使得低學習成就的學習者拒絕學習，並常選擇以逃避或課堂的低參與度來避免測驗結果不佳之後果，但一旦他在課堂中以他認可的學習方式找到了興趣及自信（例如：在前述經驗中，學生所說的「能邊學英文邊玩遊戲、唱歌、跳舞，好好玩喔！」以及「日語比英語簡單！而且日語很容易說。」），根本不必別人加以勉強、強制學習者去學習，他也會自行去尋找素材來進行自主學習。這便是提醒了教育工作者：要注重「多元智能」，並以多元智能的課程設計來讓學習者嘗試各種的可能性，進而發現自己的優勢智能並加以運用在學習上，如同 Thomas Armstrong（2003）所稱：「每種聰明才智都有許多不同的展現方式（王淑玫譯，2007：5）。」此外，在前述研究者的種種經驗中也可得知，透過教師的引導以及所設計的問題和學習單的應用，對於學習者而言，都是協助個體的重要鷹架作用並在近側發展區中有效學習的關鍵。而以多元智能的概念而言，便是善用同儕互助的人際智能與內省智能，來協助個體之學習力向上提升、並透過和教師及同儕的互動與對話，將不理解的事物理解並「內化」的過程，也就是佐藤學（2006）所謂的「向上伸展及跳躍（躍）」（黃郁倫、鐘啟泉譯，2012：106-107）。

而在補救教學的課程設計中，更應該著重於全語言、多元智能、以及鷹架作用的結合運用，因為在補救教學的模式中，應考量下列四個因素：練習正確內容的足夠時間、教材與學生經驗相關並具有趣味、適性並引發興趣、考量課後複習之機會（鄒文莉、許美華，2009：9）。除此之外，更應注重學習者的學習狀況，並從學生和觀課教師的回饋中反思，以更為完

整的全語言及多元智能之架構來修改教學設計，期能以適性化的補救教學策略，使英語文低學習成就之學生增進學習興趣，進而提升表達自信。

綜觀上述，研究者以北區之一所偏鄉公立國民中學為研究場域，於一百零四學年度第一學期，在該校為期十二週的英語補救教學之課程中，負責設計課程、授課與研究，以參與英語文補救教學的十二位八年級學生為研究對象。也希冀在研究後，發展出能兼顧多元智能與全語言的整合式觀點，以期在英語文補救教學的推動實務中，增添一種更為全觀式的論述，除了做為研究者教學之專業發展外，並提供於國民中學實施英語文補救教學之其他教育工作者參考。



第二節 研究目的與待答問題

壹、研究目的

本研究依據上述研究動機之說明，欲以此偏鄉公立國民中學英語補救教學課程作為教師之行動研究，探討課程實施後，對於學習者學習興趣及表達自信之影響，以及對於教學者之自省與影響。因此，本研究具體的目的如下：

- 一、探討國中英語文補救教學「多元智能與漸進式全語言學習」整合教學的課程設計方式。
- 二、分析「多元智能與漸進式全語言學習」整合教學策略對國中英語文補救教學學生之實施成效。
- 三、探究「多元智能與漸進式全語言學習」整合教學策略在國中英語文補救教學實施過程遇到的困境與教學者的省思。
- 四、建構「多元智能與漸進式全語言學習」整合教學模式，以供國中英語文補救教學之參考。

貳、待答問題

根據上述之研究目的，本研究之待答問題為：

- 一、「多元智能與漸進式全語言學習」整合教學策略的特色為何？在國中英語文補救教學的課程中應如何設計？

二、「多元智能與漸進式全語言學習」整合教學對國中英語文補救教學學生之實施成效（學習興趣、表達自信、學習檔案、多元變通評量、英文科段考成績在原班的排名情況……等）為何？

三、「多元智能與漸進式全語言學習」整合教學策略在國中英語文補救教學實施過程遇到那些困境？教學者的省思意義與因應策略為何？

四、如何從學習檔案及訪談內容中，建構「多元智能與漸進式全語言學習」結合的漸進教學模式？



第三節 名詞釋義

茲將本研究使用之重要名詞釋義說明如下：

壹、多元智能 (Multiple Intelligences)

本行動研究係以 Howard Gardner (1983) 所提出的「多元智能」之理論作為課程設計的主要參考之一，分為八大智能：語文智能（對字詞的順序或意義有敏銳度）、邏輯—數學智能（處理推理和識別及順序之能力）、音樂智能（對於音感、韻律的能力）、肢體—動覺智能（使用身體的靈巧和技巧）、空間智能（感知周遭世界或轉換周遭觀點的能力）、自然觀察智能（辨識周遭環境內動植物的能力）、人際智能（了解別人和自己之關係的能力）、內省智能（評估自我的能力）（陳佩正譯，2001；Gardner, 2000）。本研究聚焦於運用七大智能來增進英語文智能、也以內省智能來涵蓋整個課程設計及教學活動。

貳、漸進式全語言學習 (Progressive Whole Language Approach)

全語言的觀點是全觀式地看待語言的學習，是一種由上而下 (top-down) 的學習方式，是一種「透過練習，將陳述性知識轉化為程序性知識」的學習 (Sun, Merrill, & Peterson, 2001)，並非拼湊片段 (bottom-up) 來瞭解全文，而是先試著理解全文、再去學語言的形式。並認為在人際互動中，學習是最有效能的 (毛佩琦譯，2011)。在本研究中，研究者運用漸進式全

語言的理念以融入統整課程之設計，增加教學活動中，學習者「沉浸式（immersion）」的練習機會及嘗試，亦增加多元學習活動的同儕互動，例如：兩人小組合作、小組間的同儕互評、原班四人組別共同完成學習任務……等活動，符應於全語言的理念。而「漸進式」的想法，便是期望在一次又一次的課程中，學生能逐次減少英語文表達的錯誤和教師及同儕的鷹架支持，而漸次得到表達的自信、進而能逐漸邁向自主學習。

參、偏鄉補救教學（Remedial Teaching for Rural Junior High School Students）

偏鄉因為交通不便、資源不均、城鄉差距以及人力資源缺乏的多層面之挑戰，需兼顧基礎與創新（教育部國民及學前教育署，2015；詹志禹、吳璧純，2015），教育問題之成因包括：低社經地位的家庭不利因素與數位落差所造成的文化刺激不足（黃元彥、劉旨峯、黃瓊葦，2012）。羅淑馨（2013）指出補救教學方案實施計畫在偏鄉推動的難處：教師方案執行過程的紙筆記錄之壓力、願意投入之師資缺乏、偏鄉地區家庭對孩子教育責任之漠視。在教育部陸續推動「攜手計畫-課後扶助方案」以及「國民小學及國民中學補救教學實施方案」（教育部國民及學前教育署，2013）之後，便為學習低成就的弱勢學生，開啟了改善學習能力的可能性。本研究運用「多元智能與全語言理論」之統整課程，期能促進參與此偏鄉國中英語文補救教學的十二名學生之學習興趣與表達自信，進而能達成學習力提升的目標。

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、研究對象：

北區某偏鄉公立國民中學第一百零四學年度第一學期，參與該校英語補救教學之八年級學生（共十二位）為研究對象，另外，也將在課程結束與期末考後，訪談兩名原班之英語科授課教師。

二、研究期間：

自民國一百零四年(2015)十月二十七日起(該校第一次段考後一週)，至民國一百零五年(2016)一月二十八日止(該校寒假輔導課程結束)，研究包括：每週授課一堂課(授課時段為該校第八節輔導課之時間，即：下午三點五十五分起、至下午四點四十分止)，為期十二週；以及於民國一百零五年(2016)一月二十日(該校休業式)、一月二十五日(該校寒假輔導課程第一天)分別至該校個別訪談參與課程的七名學生、以及其他五名學生和兩名原班之英語科授課教師，整個研究期程約為三個月。

貳、研究限制

一、研究區域與推論的限制：

本研究對象僅以北區某偏鄉公立國民中學為研究之範圍，並未包括臺灣其他地區。因此，在研究結果的解釋時，不宜作過度之推論。

二、研究方法的限制：

本研究方法係採行動研究法，教學者即研究者，以參與觀察法及半結構式訪談法進行研究。受限於研究者教學慣性及設計之訪談題目，受試者在回答時可能會受到個人感知、價值觀、情緒、態度、好惡……等因素所影響，或為了符合課程預期目標而影響其回答，導致結果有所保留或對問題認知產生偏頗，以致和實際情況有所誤差。

第二章 文獻探討

本研究以多元智能與全語言的整合觀點，來設計國民中學英語科的補救教學課程，以期學習者能提升學習興趣及表達自信。故第一節從多元智能的課程設計開始探究，第二節由全語言的學習觀點探究課程設計，第三節探討多元智能與全語言的整合觀點並應用於英語科補救教學，第四節為本章結語。

每一節都搭配研究者過去約十年間的教學經驗之例證，用以思考多元智能和全語言理論對於英語學習的相關性及反思，期能彙整出這十年間的教學脈絡與慣性，並與研究者本身過去的經驗產生相互的對話，期能在後續的實驗研究中，發現教學更多的可能性，並發展出一套更為全觀式的教學模式。

第一節 多元智能之課程設計

多元智能代表了一種教學模式，這種模式需要運用教師自身獨特的教學風格與教育哲學來符應多元智能，更深廣的層面是提供更多的可能性並創新課程，在情境的塑造下，教師可發展多元的方式來教授任何技能、內容範圍、主題、教學目標（李平譯，1997）。然而，提供學習更多的可能性便是要讓學習者找到屬於自己的優勢智能，在發現優勢智能前，個體需經過許多的嘗試，因此，教學者必須廣泛提供多元的方式來讓學習者看見各種可能性，而在發現優勢智能後，個體常因學習興趣的提升而可以進行自主學習。另外，研究者認為，內省智能在多元智能中，應貫通所有智能與

學習歷程，蘇格拉底說：「沒有經過反省的人生，是不值得活的人生。」曾子曰：「吾日三省吾身。」皆說明了「內省」之重要，透過多元智能的學習方式和活動，但若沒有在課後進行省思，則無法讓學習延伸至後設認知的階段，也就是無法達到佐藤學（2006）所謂學習「向上伸展與跳躍（躍）」的階段（黃郁倫、鐘啟泉譯，2012：106-107）。

壹、多元智能中的優勢學習與內省智能

一、教學經驗舉隅

研究者幾年前在東部地區一所國立高級職業學校擔任英文科教師時，曾思考如何增進學生對於英語文學習興趣的策略，運用了許多方法嘗試。有一次在課堂中播放有「嘻哈流行樂之王（the king of hip-hop）」稱號的已故歌手 Michael Jackson 的歌曲音樂錄影帶（music video），便發現許多學生突然眼睛一亮，似乎找到了尋找已久的寶藏一樣。下課後，其中有一學生跑到辦公室來找研究者聊天，他說：「老師，我好喜歡剛剛那一首歌曲的旋律與節奏，可不可以告訴我歌名？我回家想要練唱這首歌。」幾天後上課時，他便舉手問研究者說：「老師，今天沒有要聽歌嗎？我已經會唱上次那首歌曲了耶！」研究者便接著說：「你已經會唱了呀！那要不要現場來表演看看呢？」（同學們也一直鼓動他上台唱英語歌曲）他卻有點害羞地說：「老師，我今天還沒練好，下次唱可以嗎？」幾天後，他在研究者的課堂中，演唱了他在課後一直勤練的英語歌曲，演唱完畢獲得同學的滿堂彩。其後，更因為找到了自己的歌唱天分與演藝細胞，在研究者的訓練下，參加了他生平第一次的校外英語演講比賽。

二、優勢學習

運用多元智能理論設計課程的目的便是尋找學習者的優勢智能，一旦個體掌握優勢學習，則為學習帶來新的契機，尤其是學習成就較為低落的學習者，更應該讓他們在多元智能中以掌握自己的優勢智能。所以，多元智能的課程設計應依照多元探索和學習者可以親自體驗的多樣化而設計，便是 Thomas Armstrong (1994) 所謂：「讓所有學生的最強智慧都能在某段時間被涉及（李平譯，1997：70）。」善用孩子的學習優勢，才能使之發揮學習的效能及潛力，使孩子成為快樂的學習者（洪菁珮譯，2011）。

優勢學習是多元智能理論的實踐，經歷探索式學習與體驗式學習，將給學生帶來快樂與滿意、有效與成功，這就是學生掌握優勢學習的起點，也是專長的方向。因此，教導學生探索優勢學習的方式應掌握如下四個原則：多元體驗、性向和興趣、持續深耕、展演競賽（鄭崇趁，2014：189）。張馨文、劉唯玉（2013）研究結果顯示：強勢智能能提升英語低成就國中學生的動機、信心、感受與成效。因此，研究者認為，課程宜提供學習者多元智能的各種嘗試機會，並發掘學習者本身的優勢智能之潛能及個人學習風格（丁凡譯，1998；林心茹譯，2005），才是多元智能課程中的學習重點。

三、內省智能

「內省智能是一種自我理解和瞭解的內觀能力，高度反躬自省的人便擁有此智能。包括：尋求療癒並從中獲益之人、從錯誤中學習的人、練習

瑜珈之人、有能力對自我有更深層瞭解的人(Smagorinsky, 1995)。」Gardner (2000)提及，情感因素是內省智能的主要內容，而且內省智能會影響一個人生命中的各種決定(李心瑩譯，2000；戴維揚，2003；Moran, 2009)，更是一種自覺(self-awareness)的概念(Shepard, Fasko & Osborne, 1999)。Moran (2009)進一步指出：「全然發展的個體目的(purpose)是內省智能中的一種天賦(giftedness)形式，涉及個人經驗中的意義建構之統整和擁有。」因此，研究者認為，學習成就低落的學習者更需要從自身的學習情況中，去反思優勢和劣勢的現象之於自我的詮釋，因此，無論在依據何種智能設計的課程及互動中，在課後都需要透過內觀的方式進行反思，內省智能的增進，有助於學習的進程與自我的肯定。在本研究的課程設計中，每堂課後，都會讓學生填寫課堂滿意表及自評表以增加內省智能，平時更可藉由填寫筆記本來省思所遇到的英語文學習困難以尋求更適合自己的學習方式。而「寫筆記本」的方式是參考 Thomas Armstrong 論及內省智能的多種增進方式之一的「寫日記」方法而來(張玉茹、張景媛，2003；羅吉台、席行蕙譯，2001：168)。

四、教學者（研究者）的反思：優勢及內省

研究者在各級學校的教學經歷中，經常使用英語歌曲當成引發學生英語文學習興趣的媒介，常發現大部分中學生喜歡具動感節奏和快速節拍的歌曲，英語文學習成就高的學生也常會藉由聽、唱英語歌曲來學習英語文，而英語文學習成就低的學生當中，也不乏有喜歡聽、唱英語歌曲的同學，但因為英語文學習動機低落，常無法自主學習英語文而無法唱出英語歌曲。前例中的學生，因掌握了自己的優勢智能而能在課後自主學習並演唱英語文歌曲，研究者當時僅指點該生一些演唱技巧，該生便因為興趣及優勢智

能的掌握以及透過內省智能（例如：發現自己很喜歡此曲、印象加深、決定自行練唱、還沒準備好不敢當眾演唱、演唱成功後獲得參加校外英語演講比賽的自信……等），成功地使自己英語文的學習進階。

貳、多元智能與學習興趣

一、教學經驗舉隅

研究者幾年前於中部地區相對偏遠的一所國立高中任教時，亦擔任認輔教師，除協助澄清學生觀念、改變不良習慣之外，也協助一名資源班學生和另一名普通班學生的英文學習力提升之課業輔導。這兩名學生是同班同學，研究者當時是該班的英文科授課教師，便利用一週一次之中午休息時段，協助這兩位學生找到個別學習英語文的良方。兩名學生學生的共同嗜好是日本動漫，所以研究者便常先以動漫作為開場，看看是否有剛好聊到的話題，和英文教科書中的課程內容是相關的，更常鼓勵這兩位學生以畫圖之方式將英文單字畫出來，增加印象。雖然，那一位資源班學生進步速度很緩慢、另一位學生進步速度亦不快，不過，他們紛紛向研究者表示：「畫圖的方式果然是學英語的一個好方法。」那位普通班學生雖然一學期後還是要參加英語科的補考（資源班學生不必參加英語科的補考是因為成績評量的法規中，對於學障生的規定較寬），英語成績也沒有突飛猛進，不過，他在電腦程式的應用方面是相當拿手且專精的，其後，該生在技藝競賽中表現優異，保送大學電腦程式應用的相關科系就讀，朝自己真正有興趣且具有優勢智能的學習邁進了。

二、學習興趣與英語補救教學

「多元智能不僅提供教師更多教學和評量方法的選擇，也允許學生以不同方式呈現所學到的知識（Xie & Lin, 2009）。」透過多元智能以呈現不同的學習成果，在每一個學習者身上找到成功的學習歷程，以促進學習動機與興趣的提升。封四維（2000）以多元智能理論設計符合「重視個人內省智慧、注重人際智慧、主題本位課程、情境學習」原則的課程，以行動研究的方法研究後指出，學生學會和別人融洽相處、發現自己的優勢智慧並建立個人的學習風格；學生從情境學習中和教師及同儕互動以建構問題解決之策略、學習的成就感和樂趣；樂意協助同學學習。Linda Campbell 和 Bruce Campbell（1999）描述了美國六所中、小學運用多元智能理論設計學校課程並實施的個案研究，結果指出，這六所學校的共同點在於「很重視個人智慧（梁雲霞譯，2000：132）」。藉由學生對感興趣的智慧主題加以充實並加以進階學習，進而透過同儕及社群來加強個體的優勢學習，可謂是一項「強調學習情境與學徒制、並擴展個體自我學習責任圈的重建教育之全方位智能學校（Blythe & Gardner, 1990）」之實踐。因此，研究者認為，學習興趣是多元智能的最初關鍵，一旦個體掌握了學習興趣與優勢智能，則很有可能朝自主學習的方向邁進。

三、教學者（研究者）的反思：個別差異

在前述個案中，雖然這兩位學生並沒有因為接受英語補教教學而讓英文學科「成績」提升許多，但研究者認為，當時對兩位學生的鼓勵並運用「投其所好」的教學方式，開啟他們探索適合自己興趣的英語文學習方法，因此讓他們發現更為多元的學習「可能性」，從此不再懼怕或拒學英語文，雖然短時間無法在成績上看到大幅度的進步情形，不過，就長期的學習歷

程而言，這樣的探索，不外是確定個人學習風格與優勢智能的過程，學習興趣提高了，個體當然更有持續學習英語文的動力。這樣的歷程也反映出個別差異的教育本質，長久以來，教育系統常常忽略個別差異帶來的影響，因此，我們應盡可能實施教學與評量的個別化（Gardner, 1999），更應關注學習者之間的個別差異（Skehan, 2003）。

叁、多元智能理論的學習概念

綜觀第一節理論與實務之探討，研究者得出以下概念，如圖 2-1-1 所示：

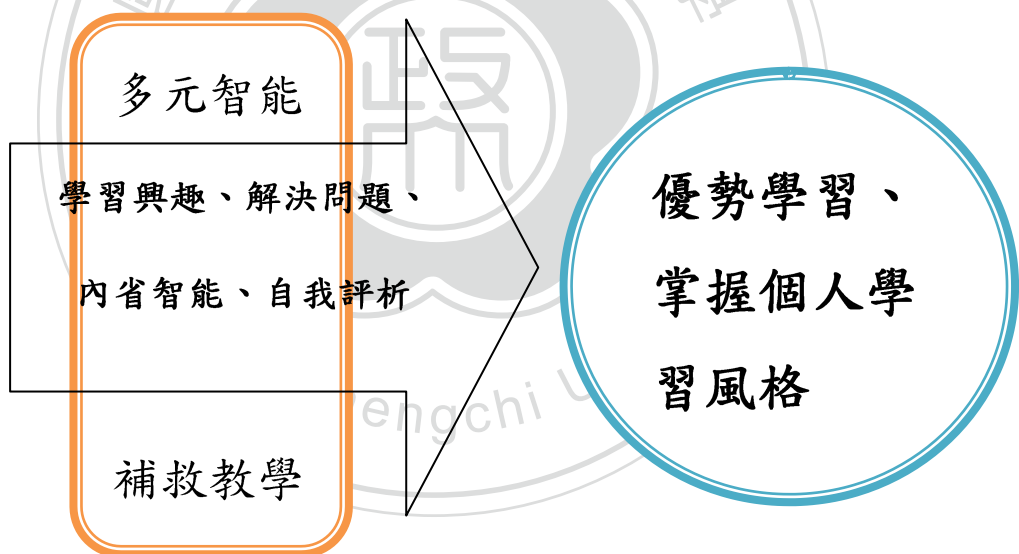


圖 2-1-1 多元智能與優勢學習概念圖

由上述多元智能與優勢學習概念圖觀之，可發現以多元智能理論所設計的英語補救教學課程應考慮下列各點：

一、藉由多元嘗試的機制來建構英語補救教學的課程及教學活動。

- 二、課程需要啟發學習者之學習興趣，以解決問題的能力為導向。
- 三、每一堂課，無論搭配何種智能，都應該在課後保有一段促使學生省思
及自我評析的時間，以內省智能貫徹多元智慧。
- 四、在多元嘗試後，學習者得以掌握優勢學習並發展個人學習風格。



第二節 全語言之課程設計

壹、全語言與鷹架作用

一、教學經驗舉隅

研究者擔任英語教師這約莫十年來的教學經歷中，不乏指導學生參加英語演講比賽與英語話劇比賽之經驗。以下列舉的例子是研究者幾年前在中部地區某中學擔任外語組長、應用外語科主任、主任輔導教師時，指導學生參加「外交小尖兵」的經驗。從挑選四位參賽選手的過程中，必須兼顧英語文能力和肢體智能，所以經過一番訓練的過程才確定參賽人選。而劇本的產出，便是由幾位參與幕後工作的智囊團同學所集思廣益集結而成的結晶。一開始的劇本與對白是中文版的，先由學生寫出相對應的英語句子、再由研究者修改文法及句型之錯誤，之後再經由外籍老師修訂成較為合乎英文口語的對白。教師方面幾乎僅著重於口語訓練與行政事務上，而劇場之走位練習、道具製作、肢體動作……等，幾乎都由學生們自行分工完成。

二、全語言與學習者中心

George H. Reavis 在 1940 年代發表了一則「動物學校」的教育寓言（引自 Shelton, n. d.），內容主要是說明各有所長的動物卻要學習相同的技能，結果當然不盡理想。此則教育寓言帶來的啟示為：同質異能的分群常態編

班、具延伸性的科目內容取代純技能為主的課程、編寫符合學習者個別群體差異的教材、從編班、課程、學科到教材的整體思維（陳偉民，2009：4-5）。由以上的教育寓言得知，學習者中心是一種普遍共通的教學思維，以學習者的立場思考課程的建置與教法，方為適性教育的起始點。而學習者中心的課堂環境，能創造並培育學生的獨立自主性以掌握自己的學習情況，而透過師生塑造的環境來支持學習，達到環境和學習相輔相成的效果（廖柏森、胡家榮、周彥譯，2005）。

全語言也是一種學生中心的教學策略（李連珠，2006；許月貴，2008；黃意舒，2001；蘇雅珍，2003；Goodman, 1986），教師應提供有意義的教材、避免瑣碎的技能練習，本質是建構式的、沒有固定教法和活動、亦不受語言規則所束縛，從探索中發展個別的語文能力（沈惠芳，2001：124-125）。Goodman（2004）重申「全語言教師相信兒童藉由閱讀和寫作來學習閱讀和寫作」的觀點，因為「讀寫是尋找意義的過程（Goodman, 1989）」，藉由讀寫萌發（emergent literacy）（李連珠譯，2006；薛曉華譯，1997）、科學與社會學科之課程統整、問題解決、學習者自主提問並回應之合作學習來達成全語言的目標（Goodman, 1992）。Raines 和 Canady（1990）提出全語言的關鍵要素為：語言和文字充滿的環境、語言機會和資源的提供、有意義的溝通、教師示範、接納與期待（薛曉華譯，1997：29-34）。因此，全語言便是強調以學習者為中心的學習模式，在閱讀及口語的自然環境中，建立語言與經驗上的意義連結，重複體驗以獲得概念（黃意舒，2001）。

三、鷹架作用與合作學習

（一）鷹架作用

David Wood (1988) 指出：「鷹架作用是一種即時反映的、合作及互動式的指導行為（引自 Walqui, 2006: 163）。」因為鷹架作用涉及兩人或兩人以上相互參與之互動（Walqui, 2006），因此根據 van Lier (2004) 所提出的「ZPD 擴展模式圖（引自 Walqui, 2006: 168）」，得知鷹架作用的四種模式：專家式鷹架作用、同儕的合作學習、和程度較低的同儕共享學習機會、自我鷹架作用（Walqui, 2006）。因此，研究者認為學習歷程便如同上述四種鷹架作用模式一樣：起初由能力較好之同儕或教師給予協助、進而小組合作、再藉由教導能力較差者而教學相長，最後得以自主學習。本行動研究的課程設計，便是期望學習者達到自主學習的階段。Oxford (1997) 指出，基於 Vygotsky 的社會建構論，所有的想法都是來自於個體和社群團體溝通的結果，ZPD 是學習者可達到的潛在學習範圍，在最佳支持的狀況下，可發展的一段學習距離，便如同 Lantolf (1993) 所強調的：「ZPD 是師生間或同儕間，或和他者之間的一種協商 (negociation)」（引自 Oxford, 1997）。」

（二）全語言與合作學習

全語言和合作學習皆是根基於學生中心和社群共學的團體學習概念，與佐藤學 (2006) 在「學習共同體」理念中提及的「互惠學習（黃郁倫、鐘啟泉譯，2012：115）」，是相似之概念，是一種「以協同學習為基礎的課堂改革（黃郁倫譯，2013：38）」：重視學習的意義、相互合作、提升低學習成就學生的學習力、確保高學習成就學生「伸展跳躍學習」的機會（黃郁倫譯，2013）。而合作學習對於動機的提升，便是因為小組成員將盡最大之努力互相幫助以爭取外在動機的小組獎勵，和個人滿足感以及對學習具有掌控感的內在動機（Ning & Hornby, 2014）。教育部國民及學前教育署 (2012) 指出，分組合作學習能調整師生的角色定位、改善學習態度、動

機與班級氣氛、成效精進。

綜觀上述，便是 Goodman (1986) 指出讓學習語言變簡單的要點（李連珠譯，1998）：相關的生活經驗、具生活及學習目的、意義為主、注重個別差異、語言使用之自主權。

四、全語言的爭議

曾世杰、簡淑真（2006）指出，全語法的爭議在於理論上「閱讀發展說（閱讀不可能像口語那樣是一個人與生俱來的能力）」與「心理語言學猜謎遊戲假說（教導兒童用語意和文脈線索來閱讀，和閱讀發展反其道而行）」，以及教學成效上的爭議。研究結論指出：全語法的影響力在 1990 年以後受各方質疑而日漸下降、講哲學卻提不出充分證據、教學效果視學生特質而定、不適用於弱勢及低成就兒童。但的確沒有一種全然在各方面都完美的教學方法（施淑娟、曹湘玲，2013），因此在課程設計以及教材教法的統整層面，要使之更有意義（黃杏媚，2009），宜從學習者的立場深思熟慮。

在研究者任教英語文的多年經驗中，發現英語文學習成就低落的中學生通常是在學習興趣和表達自信（以英語文寫作及口說能力為主）皆欠缺的情況下，所產生的習得無助感，尤其是對於非母語之學習，通常是長時間的學習困擾（例如：制式化單一形式的紙筆測驗所造成的僵化現象）所造成的心理影響。因此，在補救教學方面，絕非僅是以重複練習的方式來確保學力品質，而是要讓學習者體會學習的樂趣（方志華，2012）。

五、研究者的反思：漸進式全語言學習與英語補救教學

Pearson 和 Fielding (1991) 在閱讀的鷹架模式中指出，教師應逐漸釋放責任給學生，也就是逐漸將鷹架作用減少，否則學生將會減少自己面對問題並尋求解決之道的機會（引自 Clark & Graves, 2005）。因此，本研究運用的「漸進式」策略，便是期望在這十二週的課程中，能逐次降低教師指導學生式的鷹架作用，以期透過學生同儕間的協同學習得以讓學生掌握自己和內在對話的學習，也就是說，期望學習者能夠漸進式地成為英語文的自主學習者，另外，也配合多元智能理念的結合與應用，漸進式地增加更多體驗與接觸目標語言的經驗（鄒文莉，2009：51）。

研究者回想幾年前在體制外另類學校任教時，採用類似於全語言的教學策略，以文學作品和每堂課的學習單（以開放式問題為主）來啟迪學生對英語文的整體瞭解，首重英語文閱讀能力與表達意見的能力。而該校的氛圍是重視人本的自由學習風氣，強調學習者本身可找尋屬於自己的個人學習風格，所以在學習步調上的等待，是緩和且符合學習者中心的。對照於本研究的偏鄉國中學生，如何經由多元智能與漸進式全語言的結合應用，讓體制學校的學習者享有適性化的學習方式，將是本行動研究之重點，也是研究者的自我挑戰。

貳、全語言與表達自信

一、教學經驗舉隅

*He clasps the crag with crooked hands;
Close to the sun in lonely lands,*

*Ring'd with the azure world, he stands.
The wrinkled sea beneath him crawls;
He watches from his mountain walls,
And like a thunderbolt he falls.*

-- Alfred, Lord Tennyson 《The Eagle》, published in 1851
(引自 Corey, 2008)

研究者在體制外的中學擔任英文專任教師時，曾運用上述這首英語詩歌來開啟學生的學習興趣，一開始先帶領大家運用輕、重音的韻律來唸這首詩，很多學生因為第一次感受到英語詩歌的韻律與節奏，才知道原來讀詩歌是很有趣的一件事，所以練習著把整首詩都背下來。之後才帶領學生深入細部去認識當中的單字、段落與意象，因此，當學生瞭解到這是一首把老鷹描寫得栩栩如生的敘述詩時，他們更加投入聲音抑揚頓挫的情緒來唸這首詩歌，腦中更能描繪出老鷹在天空翱翔的英姿與下一秒從山崖邊迅速向下俯衝、飛掠過海面的情形。開啟了學生對英語詩歌的美感經驗，他們也因此躍躍欲試，投入精神並努力把一首詩歌唸好、唸對味。

二、表達自信與英語補救教學

全語言學者強調學習語言的目的為：表達自己與瞭解他人、並且有目的與意義地使用語言，不能以片段來教學，才可激起學習動機，應以溝通和意義為導向，設計整合性的教學活動(蘇雅珍, 2003)。全語言是自然的、完整的、有趣的、主題和生活相關、表達方式是能理解的、可實際於生活情境中應用(莊光明, 1999)。

合作學習(cooperative learning)與協同學習(collaborative learning)都強調了人際智能的社交技巧，小組合作的過程中需要良好的溝通與互動，

才能把小組成員的個人強項加以組合以達成合作並完成課程方案(Glasgow & Bush, 1996)，這些合作學習的歷程都能讓學習者的表達自信提升。翁筱婷、張景媛、王鴻哲(2010)運用創意教學策略，對花蓮縣偏遠地區原住民國中七年級學生之英語學習表現情形進行行動研究，研究結果之一顯示，以遊戲之方式進行課程並讓學生以團隊合作進行學習，能增加參與感並透過同儕支持培養英語學習之信心。

三、研究者的反思：建立網路英語文學習社群

表達的自信在臺灣的校園中往往是缺少的，而在英語文的學習過程中，因為缺乏表達自信，而常使得原有的學習興趣大打折扣。本研究中的「表達自信」，即是透過多元智能的呈現方式達成，是一種廣義的「表達」意涵，例如：寫作的表達、口語對話的表達、畫圖方式的表達、歌唱方式的表達、肢體動作的表達……等。尤其對於英語文學習成就低落的學生而言，英語文的表達自信往往也是低落的，因此，不僅要透過課程統整、以學生的學習狀態為初始點之考量、更要透過多元試探讓學習者掌握個人優勢，經由整全式的觀點，漸進式地重建低學習成就者的信心，並且在有意義的教學情境脈絡中，讓學生有機會創造或找出英語對自身的意義(Tseng, 2010)。

本研究亦透過 Facebook 建置英語文學習社群，期望透過此一網路平台的運用，讓來自三個不同班級的十二位學生能在線上任務中多一些互動、運用網路之學習來增進興趣、提升英語文讀與寫的進程，也增進彼此在情意目標的學習，也就是佐藤學(2006)所謂，在小組成員中，一種相互「若無其事的體貼」，造就了「互幫互學」的奇蹟(黃郁倫、鐘啟泉譯，2012：118)，換句話說，就是提升了在主學習和副學習之外的輔(附)學習，而

這樣的情意互助，對於正值青春期的中學生，也是相當重要的學習。

叁、漸進式全語言教學概念圖

綜觀第二節理論與實務之探討，研究者得出以下概念，如圖 2-2-1 所示：

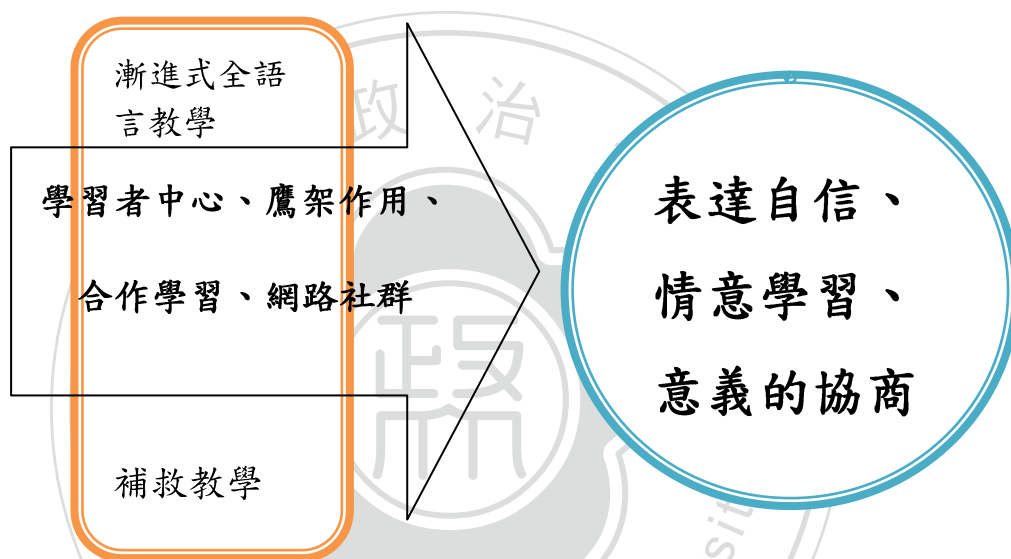


圖 2-2-1 漸進式全語言教學概念圖

由上述漸進式全語言教學概念圖觀之，可發現以漸進式全語言學習理論所設計的英語補救教學課程應考慮下列各點：

- 一、藉由學生中心，考量學習狀況來建構英語補救教學的課程。
- 二、課程透過合作和協同學習的方式為導向，在過程中獲得自我語境意義的協商，期勉逐次降低教師對學習者的專家式鷹架作用。
- 三、課後，運用網路社群鼓勵學習者繼續在讀寫方面和同儕情意交流以增

進英語文之多方面學習。

四、期許學習者因表達自信提升而掌握學習的興趣，進而能自主學習。



第三節 多元智能與全語言之結合應用

壹、整合式的語言學習

一、教學經驗舉隅

研究者在擔任實習教師時，曾指導過國中學生參加縣（市）級的英語合唱比賽榮獲全縣第三名，當時指導這六位國中八年級的學生組團練習英語歌曲，是由這六位學生自行挑選一首他們都喜歡的英語歌曲來演唱。由於音樂智能也是研究者自身的優勢智能，能以鋼琴自彈自唱，並且對於歌唱、音律、節奏是有把握可以掌控得宜的，在課堂中也常運用此一智能來引發學生之共鳴，所以對於指導學生演唱英文歌曲是得心應手的。猶記得其中一位學生每次都把歌詞中的「hand」唱成了「ham」，研究者糾正了好多次，他還是常會唱錯，最後，同儕間想出了一個點子：每當唱到那一句歌詞時，大家就把手牽起來，提醒那一位同學別再把「手」唱成了「火腿」。

另外，該校是屬於中大型的學校，有許多班級與學生、教師，研究者便帶領這六位學生一個班接著一個班地巡迴表演，藉以培養他們穩健的台風與膽識，並請學生和各班教師在他們表演後，給予一些回饋與指教。起初，這六位學生還有點膽怯，但經過幾次的試驗後，由於表現大受好評、得到許多班級的熱烈迴響與鼓舞，他們因而獲得滿滿的自信，便會利用放學後或非訓練的時段進行自我學習與訓練。果不出所料，他們在區域比賽中拿下冠軍並在全縣比賽中榮獲第三名。

二、偏鄉英語補救教學

英語補救教學需考量學生個別的學習型態而在教材教法上有所變化，對於國中、小之學生應注重教材教法的趣味性，亦需要使其重複練習以達成精熟的學習效果，師長的口頭或實物鼓勵也是相當重要的促進學習方式，因為國中、小之學生會因得到自信而樂於將自己學會之英語在他人面前展現。此階段之認知學習宜採取情境式和經驗式的教材教法，而補救教學更應考量學生個人、社會、教師、課程與教學之因素(鄒文莉、許美華，2009：6-8)。曾世杰、陳瑋婷、陳淑麗(2013)以臺東縣國中七年級英語低成就學生為研究對象、以及當地大學生為英語補救教學授課師資，實施為期十週、每週四堂課之教學活動，研究後指出：經補救教學後，字母拼讀直接教學法的成效在實驗組是提升的、學生在學校的段考成績無明顯提升、學生對英語補救教學課程的感覺是正向的、願意再參加。

因此，對於參與英語補救教學的學生，不僅教師在心態上必須有所調整，如何設計一堂富有趣味的課程、並能以吸引學生持續專注的教學方式引發學生的學習興趣，也是相當重要的課題。研究者多年來在教育現場參與以及觀察補救教學的現況，認為這的確是各方面都應該配合得宜的政策，「不是光有專業師資和教材就能成功，而是多層級學習支援系統的建置(王瓊珠，2014b：序 vi)。」

三、全人教育觀的英語文學習

全人觀外語教育(holistic approach)著重個體全方位的發展，不是只把外語當成溝通之工具，而是把各種能力的「存有(being)」喚醒，注重

學習者的生活經驗、創造力和批判思考的活化、師生關係的平等、開放、民主，以及過程取向的評量方式 (Suo, 2015)。研究指出，以全人觀外語教育指導在四十名大學一年級新生探索新聞英文的課程中發現，此教學法在英語學習是有效率的且可使人生觀更為豐富 (Chiu, 2012)；以全人觀外語教育指導大學英文課程中的文學作品，發現學生英語文能力提升，並獲得全人教育之成效而終生受益 (Liao & Liang, 2012)。因此，本研究中的教學設計，除了結合多元智能與漸進式全語言學習應用外，亦將參酌把教學所有相關因素都列入考慮、並成為最佳教學法之一的全人觀外語教育 (Liao & Liang, 2012)，以提升兼具統整與細緻的全方位英語補救教學之課程設計內涵。

貳、英語補救教學的全觀式整合

一、英語補救教學

曾世杰、陳淑麗 (2014) 指出，應及早為英語文低學習成就學生實施補救教學以避免貧富差距增大的馬太效應 (the Matthew effect) 的發生，並把補救教學教材分為：原班英語課所使用之課本、文法及詞彙、音標或自然發音法，建議教材內容不應脫離生活之情境、外加式補救教學課程可利用國中七年級前的暑假實施。

然而，本研究的課程是搭配原班英語課所使用之教科書各課主題而設計，目的就是不希望外加式英語文補救教學課程，增加了學習者的額外課業負擔，也因為增加一般課堂較為缺乏的個別練習機會，而讓學習者對於教科書內容更為熟悉。也透過多元智能與漸進式全語言的統整課程，帶給

學習者從另一種學習方式再次熟悉教科書內容的機會。Torgesen (2000) 指出，補救教學若能拉近學習差距、增加低學習成就學生達到同儕水平的機會，就能有效地使學生擁有成功經驗(引自曾世杰、陳淑麗，2014:127)。因此，為符合補救教育政策「教育公平」與「及早介入」兩個理念(洪儷瑜，2001；洪儷瑜，2014:4)，除了應該考慮「多元以及適應個別差異的特質(行政院教育改革審議委員會，1996)」之外，也應排除「反測驗、反評量的迷思」與「反明示、系統、結構教材的迷思」(曾世杰、陳淑麗，2010)。

研究者認為，英語文低學習成就之學生若能在參加補救教學後，經由變通評量及學習歷程檔案的評析、教師觀察……等多元化的方式，以及參酌學生段考成績在原班級中的排名，及早達到同儕平均水平，對於低學習成就之學生而言，建立成功經驗、由外在到內在自我增強，都是重振學習動力與希望感的重要過程(王瓊珠，2014a:43)。

二、教學者(研究者)的反思：回歸初衷

研究者近年來投入國民中學的英語補救教學，雖然有很多之前的教學經驗可當借鏡，卻也在這三年的英語補救教學中，常常陷入思考，一方面鼓勵英語學習成就低落的學生不要放棄學習，因此試圖將教材加以「活化(詹志禹，2015；戴維揚，2003)」並增添學習樂趣，但另一方面也發現這些需要參加補救教學的學生缺乏自主學習的動機、更欠缺表達的信心，便因為興趣和信心皆缺乏，所以造成學習問題越滾越大的情況，更糟的是以「放棄」做為收場。本次研究中的教學設計結合多元智能與全語言理念，便是著重於學習者的學習興趣與表達自信，一旦英語文低學習成就者有成

功的表達經驗，便開啟了通往優化學習的關鍵。



第四節 結語

對於多元智能是否能提升外語學習，Gardner（2008）表示：

全世界的外語教師都告訴我，MI 理論可以提升外語教學。……當學生利用自己最喜歡的智能而投入活動之中（如舞蹈、繪畫或辯論），可以非常快速學會詞彙和語法；當學生就他們的主題進行對話，而這些主題往往又應用混合各種智能之特色時，學生可以得到最佳學習成效。如果能使各種智能派上用場（例如，唱歌、跳舞、製作各種目錄），即使是「練習活動」（drill-and-practice）也會更有效果。（國立編譯館主譯，2008：100）

張玉茹、張景媛（2003）指出，多元智慧教學與歷程檔案評量和傳統教學評量在「檔案評量」項目中的差異，教師在教學札記中，對於傳統教學評量的敘述如下：

傳統評量讓老師與學生看到的就是一些量化的數字，但這些對一些同學而言，已經不重要，因為早就放棄了。即使紙筆測驗也只是選擇題，寫完就睡覺。

上述點出了教育現場的真實情況：習得無助的學生已經早就放棄英文之學習了。因此，英語文補救教學中，如何以「同儕互相指導、合作學習、對低學習成就學生展現正向積極態度」的方式來達成有效的補救教學（Hsu & Chen, 2007），都將是課堂的重點。多元智能理論之運用，無疑是相當理想的課程與教學，搭配以富含社會學習理念的全語言教學策略（曾月紅，2003），透過兩個理念的整合、並參酌全人觀的外語教育，方為本研究課程理念之建構。綜觀上述各節之探討，研究者得出以下課程設計之概

念，如圖 2-4-1 所示：



圖 2-4-1 結合多元智能與漸進式全語言學習之課程設計概念

由上述概念圖觀之，可發現結合以多元智能與漸進式全語言學習所設計的英語補救教學課程應考慮下列各點：

一、參酌：全人觀的外語教育。「存有 (being)」之喚醒，注重學習者的生活經驗、創造力和批判思考的活化、師生關係的平等、開放、民主，以及過程取向的評量方式 (Suo, 2015)。

二、多元智能理論：透過多元試探與內省智能，掌握個人優勢學習，提升學習興趣。

三、漸進式全語言：協同合作與人際智能、逐漸減少教師的鷹架作用，提升表達自信。

四、五個貫穿整個課程的理念：學習者中心、課程統整、情境活動體驗、檔案評量、變通測驗。

五、目標：學習者達成自主學習。

六、回饋與修正。

本研究的課程設計中，每次課堂的主要教學活動、搭配教科書之課別及文法、所使用之多元智能與漸進式全語言結合應用之理念，如表 2-4-1 所示：

表 2-4-1
多元智能與漸進式全語言結合應用在補救教學之理念

課堂 序號	主要教學活動	搭配教科 書之課別 及文法	多元 智能	漸進式 全語言
1.	1. 學習者自評 2. 圖像單字學習 3. 對話練習	L3:過去式	視覺、語文、 內省	情境、鷹架
2.	1. 兩人小組對話練習 2. 實際演練做家事 3. 自選兩個做家事動作並說出	L4:過去進行式	肢體、人際、語文、 內省	鷹架、合作
3.	1. 討論 Facebook 群組上之學習 2. 複習做家事之動作並練習文法 3. 主人與機器人練習活動	L3:過去式 L4:過去進行式	肢體、人際、語文、 內省	情境、鷹架、 統整

(續下頁)

課堂 序號	主要教學活動	搭配教科 書之課別 及文法	多元 智能	漸進式 全語言
4.	1. 再一次實際操練 L3 的句型和 L4「做家事」 之英語講法 2. 主人與機器人統整 對話小組競賽	L3:過去式 L4:過去進 行式	肢體、人 際、語文、 內省	情境、鷹架、 統整、 競合
5.	1. 主人與機器人統整 對話小組競賽 2. 上週 Facebook 群組 重點講述	L3:過去式 L4:過去進 行式	肢體、人 際、語文、 內省	情境、鷹架、 統整、 競合
6.	1. 歌唱學英語 2. 寫信給加拿大 Santa	L3:過去式 L4:過去進 行式 L5: "Want to..."用法 L6: It 假主 詞	音樂、語 文、內省	鷹架、統整
7.	1. 完成給加拿大 Santa 的信件與信封 2. 歌唱學英語	L3:過去式 L4:過去進 行式 L5: "Want to..."用法 L6: It 假主 詞	音樂、語 文、人際、 內省	鷹架、合作、 統整
8.	1. 歌唱學英語 2. 單字學習活動前置	L7:未來式	音樂、語 文、視覺、 內省	情境、鷹架、 合作
9.	1. 學生演唱有興趣的 歌曲 2. 歌唱學英語 3. 單字抽卡及說英語 練習	L7:未來式	音樂、語 文、視覺、 數學、內省	情境、遊戲、 鷹架
10.	1.單字抽卡及說英語 練習 2. L7 十三個生字連連 看小測驗	L7:未來式	語文、視 覺、數學、 內省	情境、遊戲、 鷹架 (續下頁)

課堂 序號	主要教學活動	搭配教科 書之課別 及文法	多元 智能	漸進式 全語言
11.	1. 「前進未來之城」 遊戲英語	L8:交通用 具講法語 用法	語文、數 學、內省	情境、遊戲、 鷹架、 合作
12.	1. 校園自然觀察的活 動 2. 原班四人一組，合 作完成「未來校園規劃 圖」 3. 「未來的夢想」角 色扮演練習	L9: 指示 方向用語	自然、肢 體、人際、 視覺、語 文、內省	情境、鷹架、 合作、 統整





第三章 研究方法

第一節 行動研究方法

本研究採行動研究法，因研究者多年來於中學場域擔任教職，常常反思經歷過的教學場景與經驗並尋求解決之道，故希望於此次的行動研究中，除了參與英語補救教學課程的學生之學習興趣和表達自信皆有所增長之外，對於研究者本身教學專業的提升亦能夠有所精進。

壹、行動研究

一、採用行動研究方法之觀點

行動研究是一種包含意圖、以訊息資料作為依據且具專業承諾的行動，應從實務及實務反思、專業與專業團體的觀點加以評析（蔡清田，2013：8-12）。整體而言，都具有相當多的「反思」成分在其中，而教師既然是教育工作者，更應當注重研究、反思、行動三者之間的不斷循環（李政賢譯，2014；詹志禹，2005）。研究者進行質性研究時並不操控情境中的事物，而是維持自然情境下事物的完整性，而研究者本身應透過自我去感知當中的現象並解釋行為存在的意義（黃政傑，1998：11-12）。因此，當研究者本身也是教學者時，必須將自身置於教師教導與學生學習的脈絡中，並同時又能從「主體」之框架中跳脫出來，以研究者的立場進行「他者」之觀察，並進行課程的檢討與提出建言，這是相當繁複且艱鉅的任務，因

為行動研究者需具備反省思考、概念重整與重新規劃課程的洞察力、規劃與執行力。

二、行動研究之回饋與省思機制

（一）自我省思

當教學者與研究者是同一人的時候，自我的反省與思考就變成相當重要，例如：研究者在現在的教學場域中，依照自己以前多年教學的成功或失敗經驗作為對照，無時不刻反省本身是否有改進的空間，即是：「以人為鏡可以明得失（唐太宗，無日期）。」而且這一位「人士」，不是別人，而是以前的自己及相關的經驗。

研究者曾在開車往返偏鄉學校的長程車途中，經過一個又一個的、或長或短的隧道，有時晴天、時而雨天，一邊駕車、一邊思考方才在學校授課的情況，想想剛才與學生的互動、學生對教學的反應，也思考這樣的課程設計是否真能提升學習興趣與表達的自信。有一次行經過一個長隧道時，發現速限是五十公里，於是把原先約六十幾公里的車速下降至五十公里，然而腦中還是浮現剛才在那一所學校教學的場景，在行經一段路程後，驚訝地發現前方速限是四十公里，於是乎趕緊再踩剎車，將車速降到四十公里。然而，在這整個過程中，研究者卻領悟出一個道理：教學就如同駕車一樣，有時候教師急切地想讓學生提升能力、達到目標，卻忘了把教學的速率緩慢下來，等待學習者的腳步與速度；也忘了四十公里到五十公里、五十公里到六十公里之間有十公里的「近側發展區（Vygotsky, 1978，引自 McLeod, 2014）」。

（二）協同回饋的社群

然而，只依靠自己的省思是不足的，所以需透過一群可以給予教學回饋的夥伴，提供許多建言及建議，然後在思考這些意見的同時，發現辯證的意義，並且形成發展新課程及教材教法的可能性與契機。正如蔡清田指出，應向可信賴又願意支持的合作夥伴尋求協助，並從批判的觀點探討解決困難的行動方案（蔡清田，2000：316）。也就是 McKernan（1996）指出：「教師與行政人員，必須接受他們的實務是可以改善的觀點（蔡清田譯，2004：59）。」教育工作者應該讓他們的教育工作受社群的評價和監督，以求教學之改進（蔡清田譯，2004）。這也就是當今教育的翻轉概念中，何以強調專業學習與成長社群的重要性，而社群的討論及回饋方式，也應參考佐藤學（2006）所提出的「同僚性」原則，也就是學生中心的原則，而觀課者也應在課後議課中多方發言、向授課教師提出學習到的要項而非批評（黃郁倫、鐘啟泉譯，2012：149-151）。

研究者曾在中部地區一所公立國中任教，搭配該校參加「教室教學的春天：透過分組合作學習，創建學習共同體」方案計畫（教育部國民及學前教育署，2012），便是透過分組合作學習，讓學生在此一過程中，共同建構相互回饋的同儕鷹架機制，以獲得最佳的學習效果。而教師同仁及方案計畫焦點教師所組成的群組之回饋，也著實令研究者獲得專業上的反思與成長。因此，行動研究應依據學生的學習歷程而持續改變，教學者更應不斷修正並改進教學方法，更要重新評估學習者的「近側發展區」來進行鷹架作用與補救教學，整個過程是一種動態且應持續參照夥伴回饋，以及教學者自我省思，而產生循環且連續的一套動態教學模式。

貳、行動研究之實施歷程

採取行動研究的理由包括：「改善實務、發展實務知識、反思性的理解（蔡清田譯，2004：54）」，是一種具有反思和重新詮釋意義的教學行動。因此，對於有教學及行政經驗的研究者而言，行動研究的實施應包含：行動前階段（發現問題、參照以前之經驗以省思解決之道、問題澄清與界定、思考新策略）、行動階段（實施新策略）、行動後階段（依據回饋反思、產生新的詮釋）。如圖 3-1-1 所示：

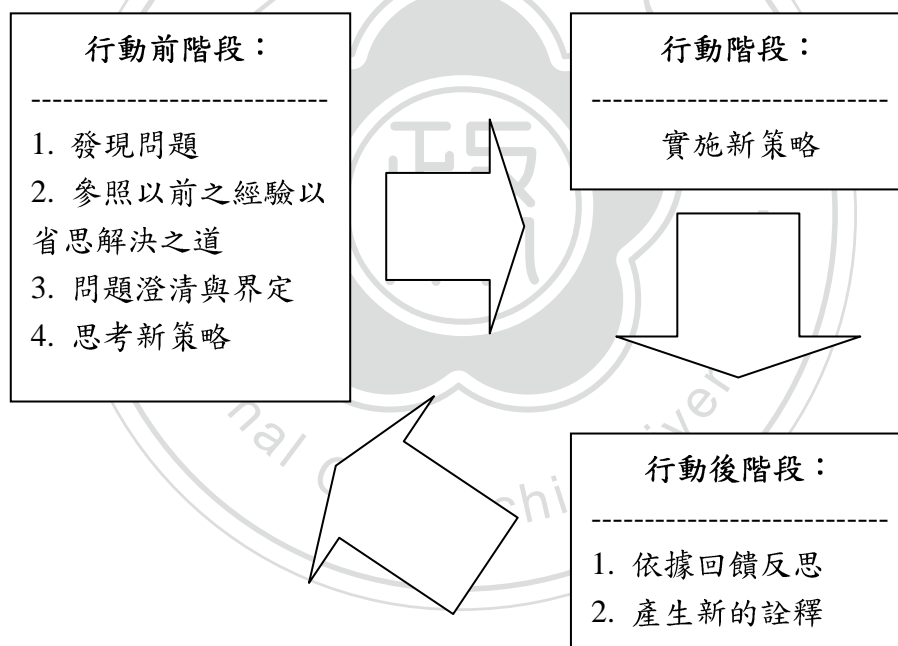


圖 3-1-1 本行動研究的實施歷程

依據研究者的經驗和觀點，本研究的實施歷程說明如下：

- 一、發現參加國中英語補救教學的學生學習困難之原因。
- 二、研究者參照以前之教學經驗以省思提升學習興趣與表達自信之方法。

三、再次界定問題，以學生填答課程前問卷之情況來判斷英語文學習困難之較明確成因。

四、以多元智能與漸進式全語言學習結合應用之概念設計十二週之英語補救教學課程。

五、課程之實施。

六、依據每堂課之課程錄影紀錄觀察、學生每堂課之學習單、學習狀況及課堂回饋單、諍友教師之回饋、教師之教學省思……等，來進行教學之省思。

七、省思後，對課程和教學產生新的詮釋意義，再次循環至第一階段來省思下一堂課程應該要如何做調整以符合學生之學習狀況與進程。



第二節 研究場域與對象

壹、研究場域

本研究之場域為北區偏鄉之某一所公立國民中學，一百零四學年度第一學期全校共有八個班級，各班人數約為二十三名。一百零四學年度第一學期參加英語補救教學的學生為八年級三個班級的學生，每班四名，共十二名學生，生理性別為：九位男同學與三位女同學。本研究中的「偏鄉」學校，係指縣（市）教育局依法所規定的偏遠區域之國民中學。

貳、研究對象

一、十二位參與英語補救教學的學生

此十二位八年級學生由原班英文科兩位授課教師分別挑選出，參酌學生七年級時的英語文學習情況，以及八年級第一學期第一次段考前的英語文學習情形及第一次段考英語文成績、和個別學習態度與進步之潛力而選出這十二位學生參加此次英語補救教學。原班兩位英文科授課教師在研究者開始實施英語文補救教學課程前，分別向研究者告知這十二位學生的英語文個別學習狀況，以及給予研究者八年級第一學期第一次段考三個班級的英文科成績單以供參考。以下分別為此十二位學生之英語文學習情況概述，本研究中，隨機（不按照班級及座號順序）分別以 S1 到 S12 來代表此十二位學生：

- (一) S1：個性隨和，七年級學習狀況還不錯，八年級起教材內容加深加廣，學習因此低落，態度佳、尚有心學好英語文。八年級第一學期第一次段考英文科成績的班排名為第十七名。
- (二) S2：個性較為內向，在學英語方面有所程度，態度佳、有心學好英語文。八年級第一學期第一次段考英文科成績的班排名為第十名。
- (三) S3：個性活潑，若能專心，應能學好英語文。八年級第一學期第一次段考英文科成績的班排名為第十三名。
- (四) S4：個性內向，七年級學習狀況還不錯，八年級起教材內容加深加廣，學習因此低落，常會分心、學英語較為被動。八年級第一學期第一次段考英文科成績的班排名為第十二名。
- (五) S5：個性活潑愛表演，英語學習成就低落，態度佳但常會分心、學習較為被動。八年級第一學期第一次段考英文科成績的班排名為第十三名。
- (六) S6：個性較為內向，在學英語方面有所程度，態度佳、有心學好英語文。八年級第一學期第一次段考英文科成績的班排名為第十一名。
- (七) S7：個性隨和，英語學習狀況不佳，尚有心學好英語文。八年級第一學期第一次段考英文科成績的班排名為第十四名。
- (八) S8：個性活潑愛表演，英語學習成就尚有進步空間，態度佳、有心學好英語文。八年級第一學期第一次段考英文科成績的班排名為第十三名。
- (九) S9：個性隨和，英語學習成就尚有進步空間，有心學好英語文。八年級第一學期第一次段考英文科成績的班排名為第十二名。
- (十) S10：個性隨和樂觀，英語學習成就尚有進步空間，態度佳、有心學

學好英語文。八年級第一學期第一次段考英文科成績的班排名為第十九名。

(十一) S11：個性隨和樂觀，英語學習成就尚有進步空間，有心想學好英語文。八年級第一學期第一次段考英文科成績的班排名為第二十二名。

(十二) S12：個性較為內向，英語學習成就尚有進步空間，常會分心但有心想學好英語文。八年級第一學期第一次段考英文科成績的班排名為第十六名。

以上為研究者聽取原班兩位英語授課教師向研究者分別說明這十二位學生的學習狀況後之摘要。綜觀參與英語補救教學十二學生之學習情形後，研究者發現如下的問題：個性因素會否影響英語文之學習？學習態度之積極程度會否影響英語文之學習？如果已經產生「習得無助感（learned helplessness）（Seligman, 1972，引自 Cherry, 2016）」，該如何促進學生學習？如何兼顧分數排名與真正的學習興趣、表達自信？研究者認為，藉由這些問題的釐清與探討，都將有助於達成本研究之目的。

二、兩位原班英文科授課教師

兩位原班之英文科授課教師亦分別擔任該校八年級其中兩個班級的導師，朝夕與學生相處，對每位學生身、心及各方面發展的觀察相當仔細，其中一位教師教授該校八年級其中兩個班級的英語科課程、也就是參與英語補救教學十二位學生當中八位之原班授課教師，另一位教師教授該校八年級其中一個班級的英語科課程、也就是參與英語補救教學十二位學生當中四位之原班授課教師。

此研究中，研究者在課後和原班兩位英語教師討論學生在課堂的學習情況，同時，也請兩位老師擔任諍友教師，給予教學回饋，而在整個課程結束後，也將訪談這兩位教師。

叁、研究諍友教師群

一、諍友教師（即兩位原班英文科授課教師）

本研究中，研究者邀請該校原班兩位英語科授課教師擔任諍友教師。兩位諍友教師之學歷皆為語文教學相關領域之研究所畢業，英語文教學年資分別為八年以及約七年，並且分別擔任該校八年級兩個班級之導師，對於這十二位學生之學習與學校生活的狀況相當熟悉。因此，研究者認為，這兩位諍友教師是置身於此研究脈絡中的旁觀者及協助者，將提供較接近於研究者在該校脈絡及節奏中的教學及課程省思。回饋方式為：由兩位原班英文科授課教師分別在研究者授課後，利用課餘時間，從評析研究者之教學活動設計、研究者的省思與提問、以及觀賞研究者剪輯課程最主要之教學活動的教學實況錄影中，給予研究者回饋。

二、諍友群組

分別由兩位任教於大學教育系之教授（教育心理學專家及教育社會學專家）以及數位就讀於教育領域碩、博班之研究生分別對於研究者的課程設計及教學實況影像紀錄提出回饋。雖然這兩個諍友群組的回饋不見得是

符應於研究者和學生的教學與學習脈絡中（因為要在短時間內，從評析研究者之教學活動設計、研究者的省思與提問、簡報、以及觀賞研究者剪輯課程最主要之教學活動的教學實況錄影中，便給予研究者回饋，實非一件容易之事），不過，此一回饋方式，正可提供研究者更多思考之面向，從多方面的思辨中，省思教育更多的可能性。

三、諍友回饋架構圖

本研究中，諍友回饋提供研究者課程、教育、學習以及各種面向之思考，對於研究者之自我省思相當有助益。依據上述，研究者將此研究中，諍友對於英語補救教學課程之回饋機制加以概念化，即分為脈絡中的回饋以及脈絡外的回饋，如圖 3-2-1 所示：

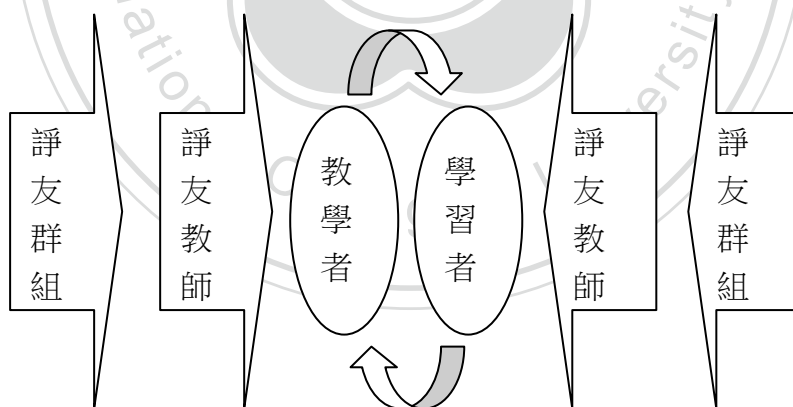


圖 3-2-1 諍友回饋機制架構

依據研究者的經驗和觀點，本研究的諍友回饋機制架構說明如下：

- 一、中心為教學者與學習者的課堂互動與反饋。
- 二、中心外一層為諍友教師脈絡中的回饋，提供教學者（研究者）較為接

近教學脈絡的建議與經驗分享。

三、再往外一層為諍友群組脈絡外的回饋，提供教學者（研究者）教學脈絡外各種和教學相關的建議與經驗分享。

肆、研究者背景簡介

一、中學英文科任教及相關經驗

研究者畢業於高雄師範大學英語學系，於民國九十二年（2003）起開始任教，於國民中學擔任過四年英語科教師、於體制外實驗中學擔任過一學期英語科教師、於高級中等學校和高級職業學校擔任過五年英語科教師。研究者於高級職業學校兼任過三年班導師、英語文學習社團指導教師、全民英檢加強班指導教師，於高級中等學校兼任過一年外語組長與應用外語科主任之行政職務、日本教育旅行領隊主任。研究者也曾指導國中學生參與全縣英語歌唱（六人合唱）比賽獲第三名、指導國中學生參與區域英語演講比賽獲第一名、指導國中學生參與全市英語話劇比賽獲特優、指導國中學生參與全臺英語話劇比賽獲第五名、指導高中職學生參與區域英語演講比賽獲佳績、指導高中職學生參與外交小尖兵英語話劇比賽、也曾於社區大學開設「歌唱學英語」課程，近三年來，也分別在三所國民中學兼任英語補救教學教師。各種經歷都讓研究者於這十年間更加確定教學理念與策略，對研究者而言，這些教學歷程便類似一項貫時性的行動研究。

二、中學生命教育科、輔導科任教及相關經驗

研究者分別於臺灣大學教師生命教育學分班以及淡江大學教師輔導學分班結業，於民國一百年（2011）及民國一百零一年（2012）取得教育部核發之合格任教證書。研究者於國民中學擔任過一年輔導活動科教師、於高級中等學校兼任過二年生命教育科教師。研究者幾乎於所有任教過之學校皆兼任認輔教師、於高級中等學校擔任過一學期主任輔導教師之行政職務、也於教育部生命教育學科中心擔任過三年種子教師。研究者亦擔任生命教育課綱核心能力教學觀摩與研討會之「人格統整與靈性發展」課程分享講師、擔任大專院校「生命教育活動與教學研討會」高中教師生命教育授課經驗分享講師、擔任「高級中學二十三學科教師專業表現指標暨專業表現水準」會議之生命教育學科中心與會代表人、擔任高中生命教育教師焦點座談會分享講師。生命教育與輔導的相關經驗，讓研究者在英語教學之外，拓展更為全人式的教育觀，並於教學中更加重視學生的身心靈狀態。

第三節 研究架構與研究工具

壹、研究架構

本研究以多元智能與漸進式全語言學習之結合應用來進行國中英語補救教學之行動研究。研究者將以多元智能之理論設計課程，並以全語言學習之觀點加以整合成為符合學生學習進程之全觀式教學模式，行動研究的重點在於研究者本身對教學歷程之自我省思，故須從學生的學習狀況、諍友的回饋中去思索教學者在課程進程中的角色定位與修正。研究者更需思考：多元智能與全語言學習理論結合應用之模式、轉化為課程與教材、實際授課情況，便如同透過兩個「三角檢證 (triangulation) (Denzin, 1978, 引自 Cohen & Crabtree, 2006)」的方式來找到一個相對的平衡點，無論對教育者和課程而言，在行動研究中，都是很好的檢測方式。依據此研究中的研究動機與目的，將研究架構列於後，如圖 3-3-1 所示：

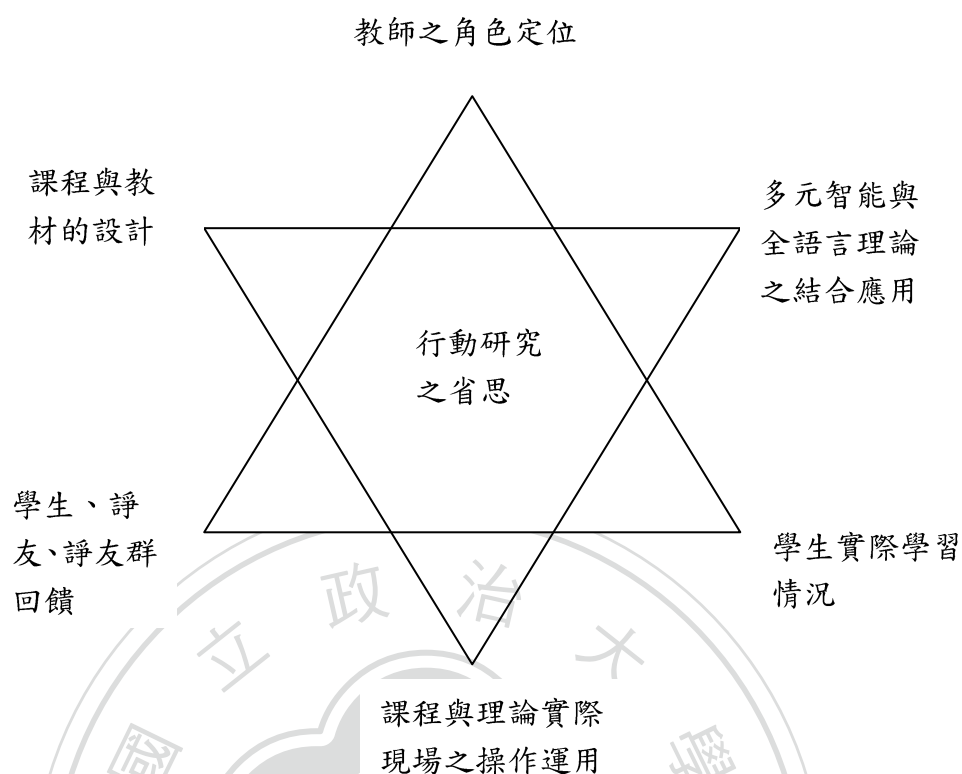


圖 3-3-1 研究架構圖

依據圖 3-3-1，本研究的研究架構說明如下：

- 一、第一層的三角檢證：由多元智能與全語言理論、課程與教材、現場實際之應用所構築而成，即：理論、課程、課堂實際運作。
- 二、第二層的三角檢證：由教學者、學生、以及學生、諍友、諍友群回饋所構築而成。
- 三、透過雙層三角檢證所建構重疊之六角形區域即為本行動研究之省思，也是行動研究中最重要之反思意義。

貳、研究工具

一、學生自評表

本研究中，學生自評表包含三種：課程前自評表、課程中自評表（課堂滿意度調查表之第三部分）、課程總回顧自評表，分述如下：

（一）課程前自評表：

項目包括：三種程度（好-大約能完成80%、普通-大約能完成50%、不好-都不太會，大約能完成30%）勾選式之英語聽力能力、閱讀能力、寫句子能力、口說能力、背英語單字的能力；填答式：第一次段考英文成績、覺得英文最難的部分是、第二次段考英文成績目標；圈選式：如果用下列方式學英語，我會提高興趣（可複選：歌唱/音樂、繪畫、肢體活動/體育、戲劇/角色扮演、團隊合作）。目的在瞭解學生在課程前，對於自己英語應用技能之評估，與運用多元智能和全語言概念以提高學習英語文興趣的學習方式（詳見附錄一）。

（二）課程中自評表（課堂滿意度調查表之第三部分）：

課堂滿意度調查表之第三部分為學生自我評鑑，項目包括：五種程度（很好、好、普通、不太好、很不好）勾選式之英語單字量、句型文法熟悉、聽說讀寫技能、學習興趣、表達自信；填答式：其他。目的在瞭解學生在每堂課程後，對於自己英語應用技能之評估，與學習興趣和表達自信之提升程度（詳見附錄二至附錄四）。

（三）課程總回顧自評表：

將每堂課之重點教學活動皆列出，以自評分數（很好5分；好4分；

普通 3 分；勉強 2 分；不佳 1 分）方式對每項重點教學活動自評：英語學習興趣提升____分；英語表達自信提升____分。圈選式題目：你有收到回信嗎？有/沒有、經過這 12 堂課，我發現我的優勢智能（運用這個能力來促進英語文的學習）是（請圈選你自覺最優秀的 2 項）：畫圖/歌唱/肢體表達（包括演戲）/自然觀察/人際合作/內省/邏輯（包括遊戲過程中的推演）/語文、經過這 12 堂課，我發現我逐漸不需要依靠老師或同學的提示或幫忙，就能在英語技能的哪方面自我學習呢？（請圈選你自覺最優秀的 2 項）：聽力/口說/閱讀/寫作/演唱英語歌曲；圈選填答式及題目：運用過的中、英語歌曲：（請圈選有無印象、並簡述原因）。目的在瞭解學生在課程後，對於自己在每堂課主要之教學活動中，對於英語應用技能之評估，與運用多元智能和全語言概念以提高學習興趣和表達自信之程度（詳見附錄五）。

二、學生課堂滿意度調查表

本研究中，在每堂課後，當場請參與學生填寫課堂滿意度調查表，主要項目類別分為：課程內容規劃、教師授課情形；互動及回應、表達及講解方式、學生自我評鑑。依據課程進程以及學生學習狀況，改變作答方式（五種程度勾選式、圈選式，或填答式……等）。目的在瞭解學生在每堂課程後，對於課程內容規劃和教師授課情形之意見與回饋，以及對於自己英語應用技能之評估，與學習興趣和表達自信之提升程度（詳見附錄二至附錄四）。

三、教學觀察之紀錄

本研究以錄音筆錄音及攝影機記錄每堂課的教學過程，從教學者和參

與學生的互動和對話中、以及從學生肢體語言表達的訊息中觀察並分析，以協助釐清教學過程中的情境與困境，並協助研究者進行自我省思及課程修正。

四、教學活動之學習單

本研究中，將從學生十二堂課的學習單中，分析學生對於英語文學習在認知、情意、技能方面是否有所成長的各種訊息，意即，以檔案評量（portfolio assessment）的方式，讓學生以一種個別化的學習及智慧發展之結構，來檢視自己的學習情況（郭俊賢、陳淑惠譯，2000）。本研究以此學習檔案為依據來分析學生之學習脈絡與慣性，並作為研究者修正課程的重要參考。

五、學生筆記本省思紀錄

本研究以學生在這十二週期間，在課堂中及課堂後、以及學校的正式英文科課程中和課餘時間的英語文相關學習，運用筆記本記錄筆記及省思、感想、札記……等，作為英語文多元智能學習的輔助工具，尤以「內省智能」為主，省思日常小考、測驗、罰寫、及相關英語文學習之經驗……等，對英語文學習是否有助益以及對學習之意義，或者省思是否有更好的英語文學習之方法。

六、Facebook 網站學習社群

研究者於民國一百零四年（2015）十一月三日，在 Facebook 網站建立不公開的英語學習社群，將參與研究的十二位學生、兩位原班英語科授課

教師、該校教務主任、教學組長皆加入群組（包含研究者共十七位），運用此一媒介，延伸課後學習英語文之機會，作為英語文全語言學習的輔助工具。語言學習必須透過參與讀寫以及對話之過程來進行，以達成意義協商（negotiation of meaning）和合作學習的目的，藉由觀察以探索學生在不同語言環境中之互動與發展（梁美雅，2013：44）。



第四節 課程內容與教學設計

壹、課程內容

研究者考量參與此次英語補救教學之十二位國中八年級學生之英語文學習狀況，決定在「不增加學生其他的課業負擔、增加學生正式課程中教材內容之熟悉度」的前提下，在課程及學習單設計或自編教材之內容的方面，皆搭配該校一百零四學年度第一學期選定之國中八年級上學期佳音翰林版本之英語教科書（林佳慧、洪宜溥主編，2015）中，該校第二次段考及期末考範圍各課之主題，第三單元至第九單元標題如下：

L3: What Did They Send to the Kids?

L4: What Were You Doing?

L5: I Want to Be a Chef

L6: It Is Terrible to Be Sick

L7: We Will Go to the Department Store

L8: We Will Go by Train

L9: How Do We Get to the Night Market?

貳、教學設計

本研究的英語補救教學設計之貫徹理念為：促進英語文智能之學習興趣與表達自信、評估學習者起點行為、優勢智能試探與內省、鷹架作用（教

師鷹架應逐次減少)與合作學習、課程統整、情境模擬、課後自評與自主學習。每堂課主要教學活動運用之教學策略如下(搭配表 2-4-1 探討):

一、第一堂課:以真實情境體驗與優勢學習試探策略,進行:學習者自評(自省智能)、圖像單字學習(視覺智能)、對話練習(情境式鷹架)。

教學詳案請見附錄六。

二、第二堂課:以真實情境體驗、合作與優勢學習試探策略,進行:兩人小組對話練習(互為鷹架、人際智能)、實際演練做家事(肢體智能)、自選兩個做家事動作並說出(自省智能)。教學詳案請見附錄七。

三、第三堂課:以真實情境體驗、鷹架合作與統整課程策略,進行:討論 Facebook 群組上之學習(社群與人際互動、鼓勵自主學習)、複習做家事之動作並練習文法(肢體智能與課程熟悉度增進)、主人與機器人練習活動(導入情境故事、兩人合作學習、人際智能)。教學詳案請見附錄八。

四、第四堂課:以真實情境體驗、鷹架合作與統整課程策略,進行:再一次實際操練 L3 的句型和 L4「做家事」之英語講法(複習以提升課程熟悉度、鼓勵自主學習)、主人與機器人統整對話小組競賽(導入情境故事、運用肢體智能、兩人組內合作學習、組間競爭、運用自省智能自評與他評)。教學詳案請見附錄九。

五、第五堂課:以真實情境體驗、鷹架合作與統整課程策略,進行:主人與機器人統整對話小組競賽(導入情境故事、運用肢體智能、兩人組內合作學習、組間競爭、運用自省智能進行自評與他評)、上週 Facebook

群組重點講述（社群與人際互動、鼓勵自主學習）。教學詳案請見附錄十。

六、第六堂課：以音樂智能開啟學習興趣、鷹架與統整課程策略，進行：歌唱學英語（運用音樂智能提升課程、文法熟悉度）、寫信給加拿大 Santa（鷹架與統整課程、整體讀寫之提升）。教學詳案請見附錄十一。

七、第七堂課：以音樂智能開啟學習興趣、鷹架與統整課程策略，進行：寫信給加拿大 Santa（鷹架與統整課程、整體讀寫之提升）、歌唱學英語（運用音樂智能提升課程、文法熟悉度，並配合肢體智能與人際智能開口演唱以提升表達自信）。教學詳案請見附錄十二。

八、第八堂課：持續以音樂智能促進學習興趣、情境式鷹架合作策略，進行：歌唱學英語（運用三首英文歌曲提升課程、文法熟悉度，並配合肢體智能與人際智能開口演唱以提升表達自信）、十三個生字連連看練習（加深單字閱讀之印象）、單字畫成圖畫（視覺智能）。教學詳案請見附錄十三。

九、第九堂課：持續以音樂智能促進學習興趣、情境式與遊戲元素鷹架策略，進行：歌唱學英語（學生演唱很有興趣的歌曲為起始，開口演唱以提升表達自信與自主學習。另搭配耶誕節慶情境演唱英文歌曲以提升課程、文法熟悉度，並配合人際智能開口演唱以提升表達自信）、單字抽卡及說英語練習（搭配視覺、數學智能與撲克牌字卡抽卡遊戲元素之統整課程，提升單字閱讀之印象與表達自信）。教學詳案請見附錄十四。

十、第十堂課：持續以情境式與遊戲元素、鷹架策略，進行：單字抽卡及說英語練習(搭配視覺、數學智能與撲克牌字卡抽卡遊戲元素之整合，提升單字閱讀之印象與表達自信，此次增添遊戲之趣味性)、十三個生字連連看測驗(單字閱讀之學習成效)。教學詳案請見附錄十五。

十一、第十一堂課：持續以情境式與遊戲元素、鷹架合作策略，進行：「前進未來之城」遊戲英語(搭配數學/邏輯智能與桌上遊戲元素之整合，藉遊戲之趣味性提升單字使用頻率與開口講英語之表達自信)。教學詳案請見附錄十五。

十二、第十二堂課：以情境式鷹架合作之統整策略，進行：校園自然觀察的活動(自然觀察智能)、「未來校園規劃圖」(原班四人一組進行合作互惠之分工互補式鷹架學習，搭配視覺與人際智能以提升課程、文法熟悉度與表達自信)、「未來的夢想」角色扮演練習(運用肢體與人際智能提升開口講英語之表達自信)。教學詳案請見附錄十六。

第五節 資料收集、實施程序與資料分析

壹、資料蒐集

本研究以行動研究法進行教學之研究，並採用質性及些許量化方法蒐集資料，質性研究的特性為：「自然式的、描述性資料、歷程的關注、歸納性的、意義（黃光雄主譯，2001：12-16）」，本行動研究期望透過學生、原班授課教師、諍友教師及諍友群組、教學者本身等各個層面，探究多元智能與漸進式全語言學習結合應用之課程設計，對於國中八年級學生在英語補救教學中的學習成效與影響。

一、參與觀察

行動研究之特性為：教學者即是研究者。因此，本研究中，無論教學者之實際授課與錄影、Facebook 群組的建置、向諍友教師及諍友教師群組簡報及徵詢教學回饋……等方式，皆屬於「參與觀察（participant observation）（黃光雄主譯，2001：9）」的範圍。本研究試圖以理論與實務之各方面經驗來構築本行動研究中最深刻的省思意義。

二、半結構式訪談法

本研究採取半結構式訪談法，即與 Patton（2002）所提出的「一般性訪談大綱法（general interview guide approach）（李政賢譯，2014：176）」相似，步驟為：時程事先安排、擬定訪談大綱、可事先把訪談大綱給受訪

者與否。本研究將在課程結束後安排兩天之上午時段訪問十二位學生與兩位教師，事先把訪談大綱給受試者參考，採個別訪談。教師和學生的訪談大綱如下：

（一）學生訪談大綱：

多元智能

1. 從剛才你的自評表填答中，你自己發現你的優勢智能是_____和_____，為什麼？
2. 老師給你的筆記本（可用來紀錄平時小考的檢討、以及任何你學到跟英語文有相關的事情和反省）你有使用嗎？為什麼？
3. 你認為「反省」，對英語學習有沒有幫助，為什麼？

漸進式全語言學習

1. 從剛才你的自評表填答中，你自己發現你在_____和_____方面，已經逐漸能自我學習了，為什麼？
2. 臉書（Facebook）的社群（可以用來和同學分享歌曲、有趣的事情，學習英語的樂趣），有按過「讚」、或者貼文分享、或回應過別人的貼文嗎？為什麼？
3. 你認為和同學「合作學習」，對英語學習有沒有幫助，為什麼？

課程設計和教學方式

1. 整體來說，你認為這 12 堂課缺少了什麼？為什麼？
2. 整體來說，你認為這 12 堂課的困難大（挑戰大）嗎？為什麼？
3. 整體來說，你認為老師的教學方式有哪裡需要改變？為什麼？

經過英語補救教學 12 堂課程之後的改變

1. 整體來說，你對英語學習的興趣有增加嗎？為什麼？
2. 整體來說，你對英語表達的自信有增加嗎？為什麼？
3. 老師注意到，在_____課程中，你（們）有_____舉動（學習過程中比較個別或特殊的事情），能不能談談當時為什麼這麼做？

其他的建議

1. 有沒有其他的建議？

（二）教師訪談大綱：

學生學習

1. 請_____老師談談您對這_____位學生的觀察：

觀察點：

- (1) 學生在參與這十二堂英語補救教學課程前、後的平時課堂觀察。
- (2) 多元智能（語文、視覺空間、音樂歌唱、數學邏輯（包括對遊戲進行之推演）、肢體動作（包括角色扮演）、自然觀察、人際、內省）：學生是否有找到自己的優勢智能？學習興趣是否提升？
- (3) 全語文：學生聽、說、讀、寫、唱之技能是否提升？表達自信是否提升？對於合作學習的方式是否認同？
- (4) 研究者另外給學生的筆記本（多元智能的輔助紀錄，可用來紀錄平時小考的檢討、以及任何學生學到跟英語文有相關的事情和反省），您認為對學生有幫助嗎？為什麼？
- (5) 您認為學生對於「內省智能」的態度，對英語學習有沒有幫助？為什麼？還是對於某些學生而言，此舉並不容易達成？
- (6) 臉書（Facebook）的社群（全語言的輔助社群，可以用來和同學分享歌曲、有趣的事情，學習英語的樂趣……等），您認為對學生有幫助嗎？為什麼？
- (7) 您認為學生和同學「合作學習」，對英語學習有沒有幫助，為什麼？還是這跟同儕間的「交情」有相關呢？
2. 學生有另外的學習狀況嗎（例如：段考成績進步情形、作業寫作及繳交情況、個殊行為……等）？

課程設計和教學方式（每堂課主要進行之活動列於下方）

1. 整體來說，您認為這十二堂課缺少了什麼？為什麼？
2. 整體來說，您認為這十二堂課對學生的困難大（挑戰大）嗎？為什麼？
3. 整體來說，您認為研究者的教學方式有哪裡需要改變？為什麼？
4. 研究者注意到，在第十堂課程中，學生移地至e化教室上課時特別浮躁、較無法靜下心來參與課堂練習，就您的理解，學生為什麼會有這樣的舉動？

其他的建議

1. 有沒有其他的任何建議？

每堂課主要進行之活動：

第一堂：

1. 畫圖記單字
2. 對話練習 L3："I give you a present." =" You give a present to me."

第二堂：

1. 小組對話練習及互評
2. L4 挑兩個在家事的動作並用英語說出來

第三堂：

1. L4 過去進行式文法句型練習題
2. 機器人與主人對話練習

第四堂、第五堂：

1. 機器人與主人對話小組競賽

2. 小組互評、自評方式

3. 臉書群組貼文：中文歌曲分享

4. 臉書群組貼文：英文歌曲分享

第六堂、第七堂、第八堂、第九堂：

1. 寫信給加拿大 Santa

2. 歌唱學英語（搭配 L6&L7 假主詞 it 和未來式文法）運用過的中、英語歌曲：

●自由發揮 ABC 大家一起唱+三位同學表演

●Love With You 一位同學演唱

●It's so Hard to Say Goodbye to Yesterday 老師清唱

●Beautiful Girl 繞舌歌 播放一段（原先上一堂課有一學生說想演唱看看、但卻完全唱不出來）

●Believe 老師演唱繞舌歌

●Speak Softly Love 老師自彈自唱影片

●My Heart Will Go On 播放一段

●We Will Rock You 五位同學合唱表演

●Last Christmas 兩組同學輪流合唱表演

●未來就是現在 一位同學課程結束後演唱

第十堂、第十一堂：

1. 「單字抽卡及說英語練習」說出英語表示「價錢」的句子

2. L7 十三個生字連連看小測驗

3. 「前進未來之城」遊戲英語，每到達一個景點便要說出「搭何種交通工具」到達該景點的句型。到達「未來之城」者，要說出「花多少時間」的語句

第十二堂：

1. 校園自然觀察

2. 原班四人一組，分工合作將「未來校園規劃圖」完成

3. 合作學習方式

4. 「未來的夢想」角色扮演練習

三、教師省思紀錄

研究者在每一堂課後，都會依據學生之課堂表現及學習狀況（參酌學習單及課堂滿意度調查表）以督促自我檢討並作為下一堂課程設計之修正

參考，以期在行動研究中，達到自我省思的真正意義。

四、諍友與諍友群回饋紀錄

在幾堂課後，研究者會邀請諍友教師和諍友群組依據教學者之課程和教學活動作回饋，並做成紀錄。從研究者和諍友教師、諍友群組的對話中，尋求更多的思辯意義，並從更多元的層面來分析問題，以求獲得更多的省思意義。

貳、實施程序

本研究實施程序如圖 3-5-1 所示：



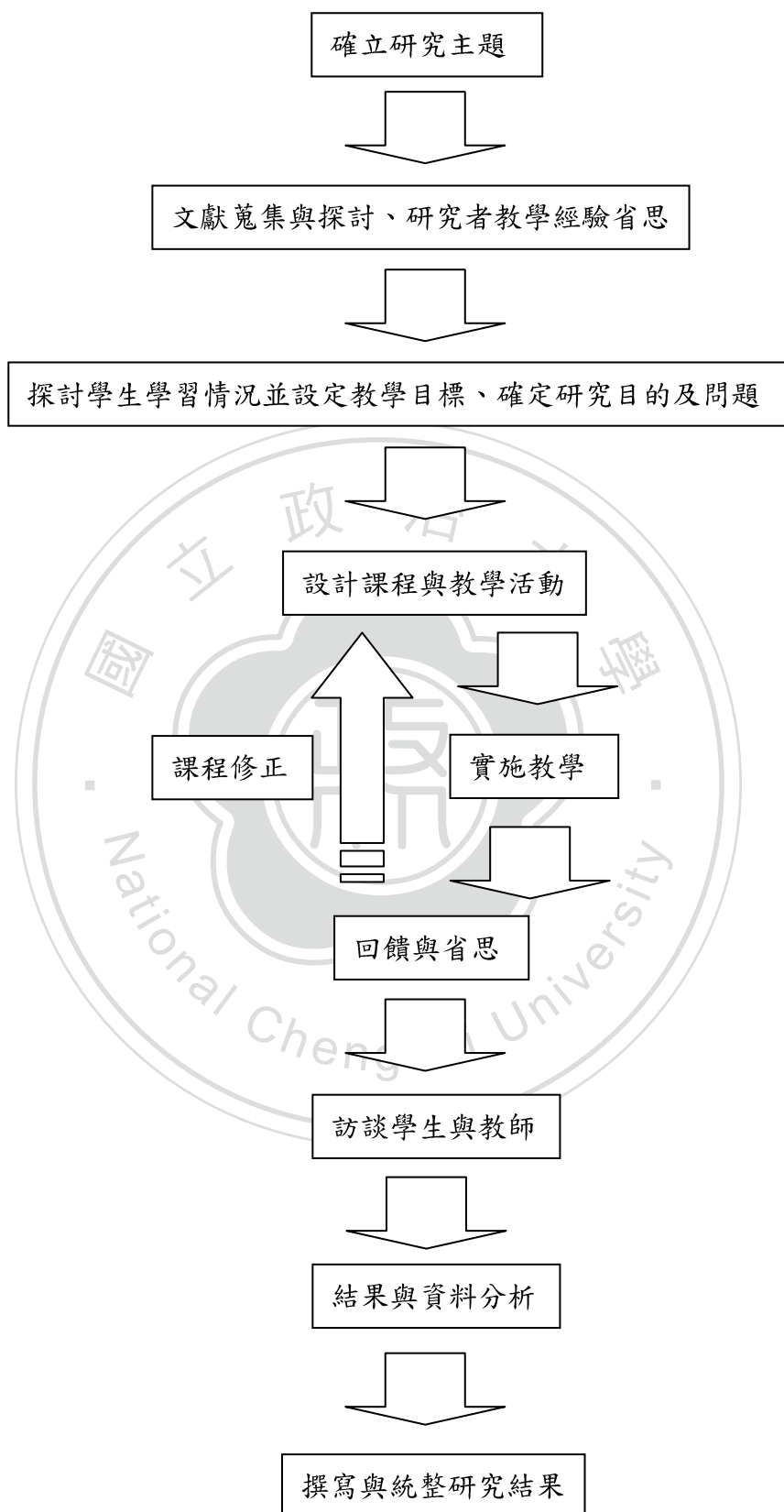


圖 3-5-1 研究實施程序圖

一、確立研究主題

民國一百零二年（2013）時，研究者於中部地區一所公立國中任教，即開始投入國中學生英語補救教學的教學活動，接下來之兩年，亦分別在北部偏遠地區的兩所公立國中擔任英語補救教學之授課教師，這三年期間發現英語補救教學是一項相當值得探討之議題，故確定研究主題並以行動研究探討之，希冀從本研究的探討，發現更多英語補救教學的可能性。

二、文獻蒐集與研究者教學經驗省思

研究者本身約有十年的中學英語文教學及行政相關經驗，故從確立研究主題後展開文獻蒐集與探討的行動研究，在此過程中，研究者不斷和過去的自己對話及思辨，希冀在本研究中，省思自我的教學慣性並尋求修正之道。

三、探討研究對象學習情況並設定教學目標、確定研究目的及

問題

民國一百零四年（2015）九月至十月間，研究者與這所北部偏遠地區公立國中的教務主任接洽，並由教務主任引薦研究者和該校兩位八年級英語科授課教師探討這十二名參與學生之英語文學習情況，以設定本研究之目的、待答問題、以及英語補救教學之目標。

四、設計課程與教學活動

民國一百零四年（2015）九月至十月間，研究者依據英語補救教學之目標，設計結合多元智能與漸進式全語言學習理論之課程與教學活動、以及每堂課之學習單。

五、實施教學、回饋與省思、課程修正

自民國一百零四年（2015）十月二十七日起至民國一百零五年（2016）一月十二日止，配合該校學校行事曆，研究者於每週二下午至該校授課，授課時段為該校第八節輔導課之時間，即：下午三點五十五分起、至下午四點四十分止。每堂課後，當場由參與課堂之學生填寫該堂課之回饋單，幾堂課後，再由誼友教師依據研究者剪輯之教學實況錄影、照片、教學者教學設計或自省紀錄簡報給予教學者回饋，研究者再藉由這些回饋省思並修正課程，成為教學與課程的修正與循環模式。

六、學生與教師之訪談

在課程結束後之下一週為該校一百零四學年度第一學期期末考，故擇定於民國一百零五年（2016）一月二十日（期末考完畢之隔日、該校休業式）上午早自修（七點二十分）起、至中午十二時之時段，訪談不參加寒假輔導課程之七位學生，與民國一百零五年（2016）一月二十五日（該校寒假輔導課程第一日）上午早自修（七點二十分）起、至中午十二時之時段訪談五位學生以及兩位原班英文科授課教師。訪談地點為該校圖書館與校史室。

七、研究結果與資料分析

自民國一百零四年（2015）十月起至民國一百零五年（2016）一月，收集資料（包括影片紀錄、學習單、課堂滿意度調查表、學生筆記本、Facebook 社群網站之資料、教學省思、誼友回饋、訪談紀錄與逐字稿）並進行整理、分析與歸納。

八、撰寫與分析行動研究結果

民國一百零五年（2016）二月至六月，評估整體課程設計與教學活動對於國中英語補救教學之成效與影響，撰寫行動研究結果與討論及建議。

參、資料分析

本研究透過「質性分析為主、量化分析為輔」的方式，詮釋本行動研究中獲取的歷程與資料，試圖建立一套國中英語補救教學的有效教學模式。

一、量化資料之分析

本研究中，透過學生每堂課的自評表和課程結束後的自評總表，得到一系列五點量表之數據，透過圖表分析，探討並詮釋個別學生之學習狀況以及在課程前、後，英語文學習之差異情形，以及對學習成效之探討。

二、質性資料之分析

（一）教學者省思與學生課堂回饋單填答、學習單及合作作品分析：

透過教學者對每堂課後之省思紀錄和學生課堂回饋單填答、學習單及合作作品之綜合分析並進行概念編碼，以獲得下一堂課鷹架作用及課程設計之修訂依據。

（二）諍友回饋紀錄及教學者再省思之分析：

透過諍友教師及諍友社群對教學之回饋以及教學者再省思後之回應，進行概念編碼，以獲得問題之澄清與探討面向之各種層面。

（三）課堂攝影紀錄與訪談紀錄分析：

透過對課堂攝影紀錄與訪談紀錄的概念編碼及綜合分析，以獲得學生在學習成效以及學習困難方面之判準。

（四）學生筆記本與 Facebook 學習社群分析：

透過學生筆記本之撰寫情況與教師和學生、學生同儕間在 Facebook 社群上的互動情形之綜合分析，以探討多元智能與全語言結合應用之課程的課後輔助工具，對於國中英語補救教學是否能有所助益。

肆、編碼說明

一、教學及研究資料之編碼

- (一) 20151027：指紀錄時間為民國一百零四年（2015）十月二十七日。
- (二) 教學省思：指教學者教學後之省思紀錄。
- (三) 學生回饋：指學生課堂滿意調查表之填答意見。
- (四) 學生省思：指學生筆記本撰寫之省思內容。
- (五) 教學影片：指課堂實際記錄的教學影片內容。
- (六) 諍友回饋：指諍友教師及諍友群組對教學之回饋紀錄。

二、人員之編碼

- (一) S01~S12：指十二位學生以及隨機之編號；涉及個別資訊時以 SXX 表示或不列學生代碼。
- (二) TR：指教學者（研究者）。
- (三) T01、T02：指原班兩位英文科授課教師。
- (四) 諍友群 01、諍友群 02：指兩個諍友群組。



第四章 研究結果分析

第一節 實施成效

壹、量化資料

一、學生自評量表分析

(一) 課程前自評量表

研究者於第一堂課上課前，讓學生們填答課程前自評表(如附錄一)，第一至五題為學習者勾選式自評表，量尺分為「好(大約能完成 80%)」、「普通(大約能完成 50%)」、「不好(大約能完成 30%)」，結果如表 4-1-1 所示：

表 4-1-1

課程前學習者自評表第一至五題答題情況

學習者自評	好(大約能完成 80%)	普通(大約能完成 50%)	不好(都不太會，大約能完成 30%)
1. 我的英語聽力能力	二人勾選此項目	八人勾選此項目	二人勾選此項目
2. 我的英語閱讀能力		四人勾選此項目	八人勾選此項目
3. 我的英語寫句子能力		五人勾選此項目	七人勾選此項目

(續下頁)

學習者自評	好（大約能完成80%）	普通（大約能完成50%）	不好（都不太會，大約能完成30%）
4. 我的英語口說能力		五人勾選此項目	七人勾選此項目
5. 我的英語背單字能力	一人勾選此項目	五人勾選此項目	六人勾選此項目

第六至十題結果如下：

6. 第一次段考英語成績（平均）：41 分。
7. 覺得英文最困難的部分：文法，十人填答。
8. 用何種方式學英文，會提升學習興趣（圈選、可複選）：最高為：肢體活動／體育，七人圈選。其次為：繪畫、團隊合作，分別皆為四人圈選。
9. 第二次段考英語成績目標：此題目旨在讓學生設定個別目標以期勉學生努力去達成，故不作探討。
10. 其他：無人填答。

下列以圖 4-1-1 呈現上述在課程前，學生填答勾選式、圈選式、填答式自評表之結果（多數學生填答之資料）：

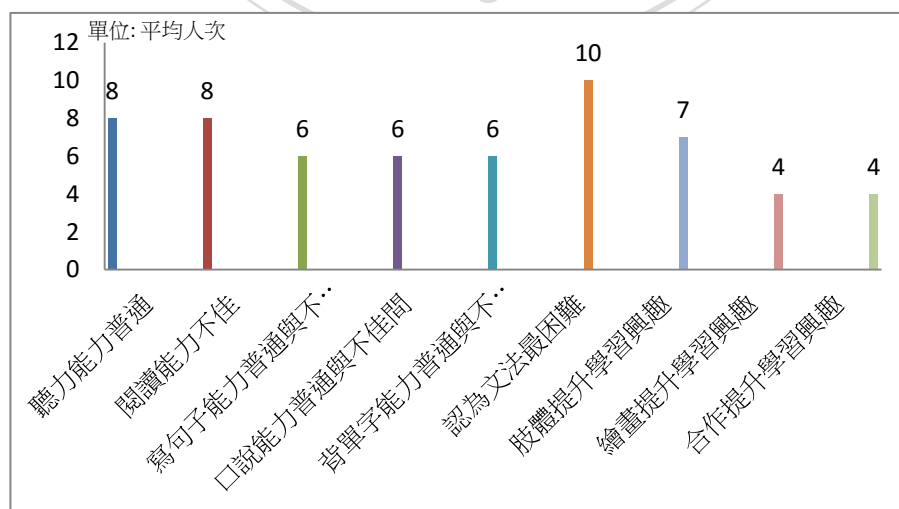


圖 4-1-1 學生課程前自評表填答結果

由上述結果觀之，學生普遍認為自己之英語聽力能力、閱讀能力、寫句子能力、口說能力、背單字能力，皆介於普通與不佳間。並認為英文最困難的部分是文法。提升學習興趣方面則是以肢體智能、繪畫智能、人際智能為主。此十二堂課即是依課程前學生填答之結果，作為課程發展的依據。

（二）課程中自評量表

研究者於第一堂至第四堂課上課後，讓學生填答勾選式的課程滿意度調查（如附錄二），在「課程內容規劃」類別中，第一至三堂課各有三個待評分的主要課堂活動（第四堂課因時間不足而改成只評二個主要的課堂活動）；「教師授課情形」類別中，各有三項評分內容：教師與學生有互動及回應、教師表達及講解方式清晰、教師這堂課的活動安排與內容；「學生自我評鑑」類別中，各有五項評分內容：增加英語單字量、增加英語句型、文法的熟悉度、增加英語使用的技能（讀、寫）、增加英語使用的技能（聽、說）、增加英語學習興趣，皆為勾選式的量表，項目分為：勾選「非常滿意」得五分；勾選「滿意」得四分；勾選「普通」得三分；勾選「不滿意」得二分；勾選「非常不滿意」得一分；結果（有效填答單之平均得分）如五點量表 4-1-2 所示，所有平均得分數值皆介於「非常滿意」與「滿意」之間：

表 4-1-2

學生第一至四堂課勾選式課程滿意度調查平均得分

課堂序號\類別	課程內容規劃	教師授課情形	學生自我評鑑
第一堂課	4.4	4.5	4.3
第二堂課	4.4	4.5	4.4
第三堂課	4.4	4.4	4.2
第四堂課	4.5	4.5	4.2

註：單位為「分」

以圖 4-1-2 呈現上述第一至四堂課，學生填答勾選式課程滿意度調查之結果：

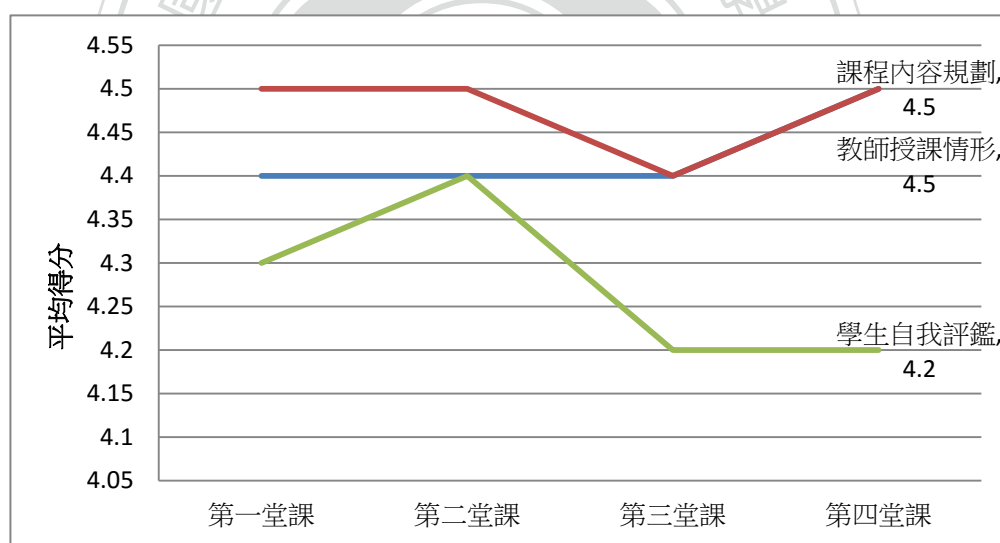


圖 4-1-2 學生第一至四堂課勾選式課程滿意度調查平均走勢

由上述結果觀之，學生普遍認同課程內容規劃與教師授課情形（師生互動及回應、教師表達及講解方式、教師該堂課之活動安排與內容），而對於自我的成長（單字量增加、句型文法熟悉度之增加、讀與寫之技能增加、聽與說之技能增加、英語學習興趣增加）在第三、四堂課有略微降低之趨

勢。

研究者在第一至四堂課，學生課程滿意度勾選式調查表中，發現有幾名學生習慣地把答覆皆勾選同一類別項目（例如：滿意），因此，為求對於課程改進的真實性，在第五至八堂課，將課堂滿意度調查改為填答式之問卷（如附錄三），於「貳、質性資料」章節中分析之。

研究者在第五至八堂課，學生課程滿意度填答式調查表中，發現有幾名學生習慣地把答覆皆填「無」或「沒有」。因此，為求對於課程改進的真實性，在第九至十二堂課，將課堂滿意度調查改為圈選式之問卷（如附錄四），由於第十至十一堂課因故將授課日期調整為同一天連續兩堂課（該校表定時間第七至八堂課），故將滿意度調查及學習單設計為同一份，視為一個整合性之遊戲式學習課程來作調查，在「課程內容規劃」類別中，第九至十二堂課各有二個待評分的主要課堂活動；「教師授課情形」類別中，各有兩項評分參考內容：教師與學生有互動及回應、教師表達及講解方式清晰；「學生自我評鑑」類別中，各有三項評分內容：句型文法的熟悉度、學習興趣增進程度、表達自信增進程度（第十二堂課增列一項：「和同學互助合作促進學習之程度」的項目），皆為圈選式的量表，項目分為：圈選「很好」得五分；圈選「好」得四分；圈選「普通」得三分；圈選「不太好」得二分；圈選「很不好」得一分；結果（有效填答單之平均得分）如表 4-1-3 所示，所有平均得分數值皆介於「很好」與「好」之間，分析如下：

表 4-1-3

學生第九至十二堂課圈選式課程滿意度調查平均得分

課堂序號\類別	課程內容規劃	教師授課情形	學生自我評鑑
第九堂課	4.5	4.6	4.2
第十至十一堂課	4.6	4.8	4.3
第十二堂課	4.6	4.8	4.4

註：單位為「分」

以圖 4-1-3 呈現上述第九至十二堂課，學生填答圈選式課程滿意度調查之結果：

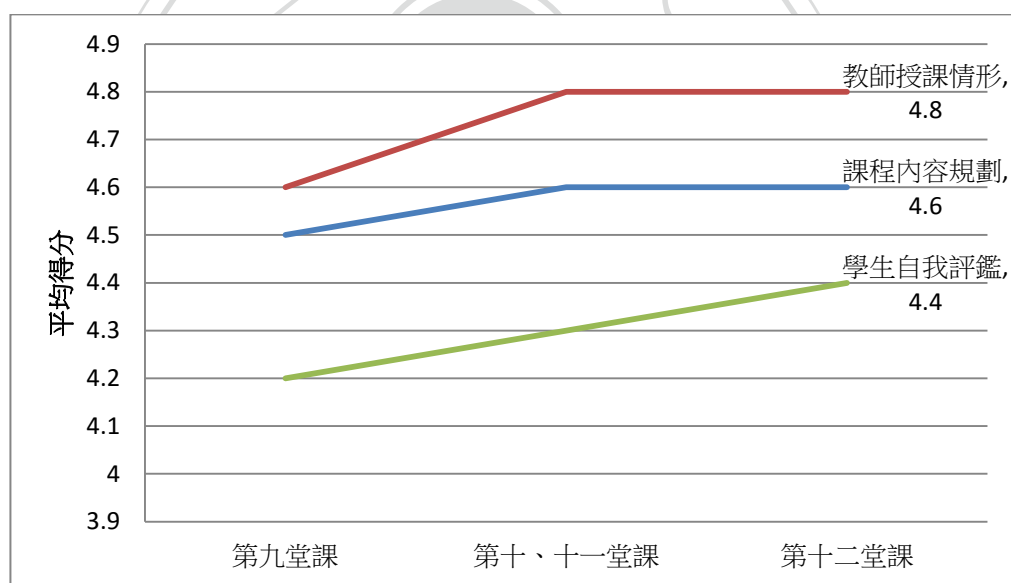


圖 4-1-3 學生第九至十二堂課圈選式課程滿意度調查平均走勢

另外，在第九至十二堂課「學生自我評鑑」類別中，另外以間隔兩週之兩次小測驗（類似前、後測之概念）調查學生英語單字量的增進情形（第九堂課與第十堂課）以及自評圈選（可複選）增加英語使用的技能（聽、說、讀、寫、唱），結果（有效填答單）如表 4-1-4 所示：

表 4-1-4

學生第九至十二堂課單字量與自評英語使用的技能增進情形

課堂序號\類別	L7 單字 13 個小測驗	增進之英語文技能：				
		聽	說	讀	寫	唱
第九堂課	平均熟悉其中 6.4 個 (能說出英文單字、 並辨認出中文意 思)。達成率(註): 49.2%。	六人	圈選			六人 圈選
第十堂課	中、英連連看測驗： 平均答對 10.4 個。 達成率：80.0%。	五人	四人	六人	圈選	圈選
第十一堂課		六人		七人	圈選	圈選
第十二堂課「未 來校園規劃」分 組合作活動		六人		四人	圈選	圈選
第十二堂課「未 來之夢想」角色 扮演活動		七人		五人	圈選	圈選

註：平均達成率之演算：答對單字除以總共單字

由上述結果觀之，課程進行到最後之三堂課（第十至十二堂）時，平均得分之類別皆已趨近於「很好」之類別，也就是說，學生普遍認同課程

內容規劃與教師授課情形（師生互動及回應、教師表達及講解方式），在第十至十一堂課的課堂滿意度調查單，其中一位學生在「教師授課情形」的其他感想及建議欄位回應：「希望下學期還有！」（S08，20160105 課堂滿意度調查）」可見得學生已經越來越認同教師的授課情況。而學生對於自我成長的評鑑，也在此四堂課的平均得分結果，見到逐漸進步之趨勢。

由學生第九至十二堂課單字量與自評英語使用的技能增進情形結果觀之，第九堂課與第十堂課間隔兩週之單字變通測驗（類似前、後測），學生背單字的平均達成率從 49.2% 進步到 80.0%。第九堂課學生自評英語使用的技能增進情形為「聽」與「唱」；第十堂課為「聽」、「說」、「讀」；第十一堂課、第十二堂課兩個課堂活動皆為「聽」與「讀」。

（三）課程後自評量表

在個別訪談前，請學生完成「課程總回顧與自我評分」回饋單（如附錄五），因為第四至五堂課的主要課堂活動為兩人小組分組競賽活動，故視為一整合型課程分析之；第六至九堂課的主要課堂活動皆為著重於表達型態之活動，故視為一整合型課程分析之；第十至十一堂課的主要課堂活動皆為遊戲式教學活動，故視為一整合型課程分析之。每堂課或整合課程各有數個待評分的整體課程，各有二項評分內容：該整體課程對英語學習興趣提升程度以及對英語表達自信提升程度，皆為填寫式的量表，項目分為：填寫五分表示「很好」；填寫四分表示「好」；填寫三分表示「普通」；填寫二分表示「勉強」；填寫一分表示「不佳」；結果（有效填答單之平均得分）如表 4-1-5 所示，分析如下：

表 4-1-5

學生課程總回顧自評平均得分

	學習興 趣提升	表達自 信提升		學習興 趣提升	表達自 信提升		學習興 趣提升	表達自 信提升
第一堂 畫圖記 單字	4.4	4.1	第二堂小 組對話練 習及互評	4.1	3.8	第三堂文 法句型練 習題	4.3	3.5
對話練 習	4.0	3.8	挑兩個做 家事的動 作並用英 語說出來	4.3	3.8	機器人與 主人對話 練習	4.5	4.2
平均	4.2	4.0		4.2	3.8		4.4	3.8
類別	很好~ 好	好		很好~ 好	好~普 通		很好~ 好	好~普 通
	學習興 趣提升	表達自 信提升		學習興 趣提升	表達自 信提升		學習興 趣提升	表達自 信提升
第四至五 堂機器人 與主人對 話小組競 賽	4.3	3.9	第六至 九堂寫 信給加 拿大 Santa	4.7	4.4	第十至十 一堂單字 抽卡及說 英語練習	4.1	3.7
小組互 評、自評 方式	4.2	3.9	歌唱學 英語 (註)	3.9	3.6	十三個生 字連連看 小測驗	4.3	3.6
臉書群組 貼文(中 文歌曲分 享)	4.1	3.5				「前進未 來之城」 遊戲式英 語	4.4	4.1
臉書群組 貼文(英 文歌曲分 享)	3.8	3.4						
平均	4.1	3.7		4.3	4.0		4.3	3.8
類別	很好~ 好	好~普 通		很好~ 好	好		很好~ 好	好~普 通

(續
下頁)

	學習興趣提升	表達自信提升
第十二堂校園自然觀察	4.4	3.8
原班四人一組，分工合作將「未來校園規劃圖」完成	4.3	4.1
合作學習方式	4.3	4.2
「未來的夢想」角色扮演練習	4.4	3.7
平均	4.3	3.9
類別	很好~好	好~普通

註：單位為「分」。課程中運用過七首英文歌曲以及三首中、英文夾雜之歌曲，於「貳、質性資料」章節中分析之。

下列以圖 4-1-4 呈現上述「課程總回顧與自我評分」回饋單，學生填答之分析結果：

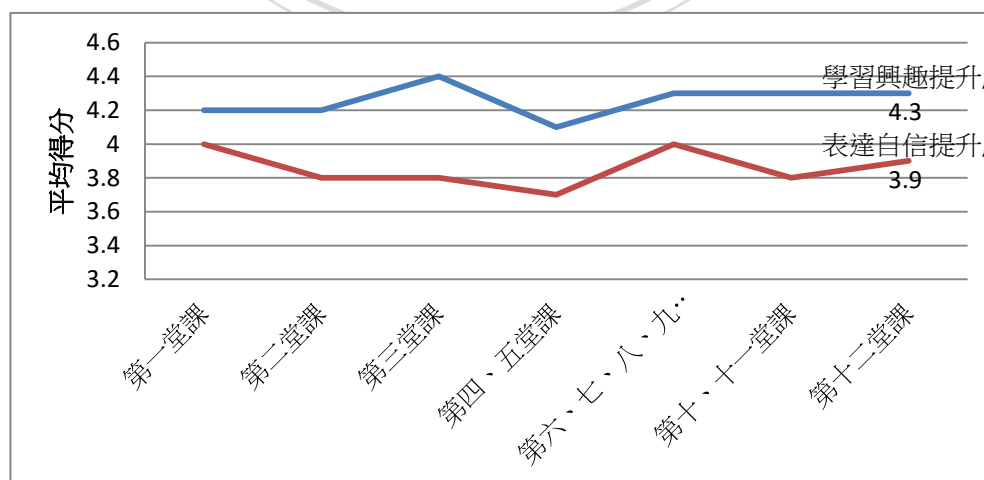


圖 4-1-4 學生「課程總回顧與自我評分」調查平均走勢

由上述結果觀之，英語學習興趣的提升平均得分為 4.3 分，即介於「很好」與「好」的類別之間；英語表達自信的提升平均得分為 3.9 分，即介於「好」與「普通」的類別之間。課程進行到第三堂時，學習興趣的平均得分位於相對的最高值，也就是說，學生在「文法句型練習題」和「機器人與主人對話練習」的課程活動中，顯示出相對較高之學習興趣。第四、五堂課時，學習興趣與表達自信的平均得分皆位於相對的最低值，也就是說，學生在「機器人與主人對話小組競賽」以及在 Facebook 群組之互動交流上，顯示出相對較少之學習興趣和表達自信。在第六至九堂課時，學習興趣與表達自信的平均得分皆有提升，課程活動為「寫信給加拿大 Santa」和「歌唱學英語」，有十位學生表示有收到加拿大 Santa 的回信，而且在歌唱學英語的課程中，也有多數同學對於課程中運用過的十首歌曲表示「好聽」而且印象深刻（於「貳、質性資料」章節中分析之）。在第十、十一、十二堂課，學習興趣的平均得分維持在相對的較高值，表達自信的平均得分在第十、十一堂課中，稍微下降，但在第十二堂課又相對提升。

二、學生段考成績於原班排名之分析

研究者於課程前、中、後，皆告知學生：「此次的補救教學課程，著重於學習興趣與表達自信之提升，段考成績只是其中一項參考而已。」旨在請學生不用以段考成績是否有提升，來作為評判自己是否在英語文學習方面有所進步的主要依據。下列以表 4-1-6 來探討學生段考成績於原班排名（各班的原班人數皆為二十三人上下）之分析：

表 4-1-6

學生段考成績於原班排名之分析：

學生	第一次 段考於 原班之 排名	第二次段 考於原班 之排名	第三次段 考於原班 之排名	第二次段 考班排名 進步名次	第三次段 考班排名 進步名次	班排名進 步名次
S01	17	15	13	+2	+2	+4
S02	10	13	14	-3	-1	-4
S03	13	12	9	+1	+3	+4
S04	12	17	19	-5	-2	-7
S05	13	19	15	-6	+4	-2
S06	11	12	10	-1	+2	+1
S07	14	17	14	-3	+3	0
S08	13	15	12	-2	+3	+1
S09	12	13	11	-1	+2	+1
S10	19	18	20	+1	-2	-1
S11	16	16	19	0	-3	-3
S12	20	21	18	-1	+3	+2

由上述結果觀之，經過英語文補救教學課程後，學生英文科第二次段考及第三次段考成績，於原班之相對排名有提升者：六名；於原班之相對排名未有提升者：六名（包含一位維持相對排名者）。

三、小結

由一系列自評的五點量表調查單，獲得每堂課學生在課程內容、教師授課情形、自我英語能力精進、學習興趣與表達自信方面的平均得分之走勢圖。從圖表的分析，可從而得知學生的進步情況，以及學生對於哪些課程內容，透過多元智能與全語言結合的教學活動，能達成自我之成長及學習興趣與表達自信之提升。

貳、質性資料

一、學生填答式調查單之分析

第五至八堂課的學生課堂滿意度調查單、第十二堂課學習單與自評式問題結合之調查單，以及課程後「課程總回顧與自我評分」回饋單中，對於課堂中所運用過的歌曲之探討，皆為學生填答式之問卷，分析如下：

1. 第五堂課：

(1) 學生認為課程內容規劃很有趣：

S11：很讚，雖然有些聽不懂但很好玩；只有時間太少而以（已）；FB 我沒時間看。

S03：很好玩，下次可以多多玩。

S12：讓我學會唸英文。

(20151124 課堂滿意度調查)

(2) 學生認為教師授課情形良好：

S11：老師與我們學生的提問都有回答；老師講課的部分有些懂。

S05：上課很生動。

S10：教師都有做到。

(20151124 課堂滿意度調查)

(3) 學生自我評鑑尚可：

S11：有增加對英文的認識。

S07：讓我學到很多單字和句子。

(20151124 課堂滿意度調查)

2. 第六至七堂課 (適逢該校第二次段考後，故有延伸問題之填答)：

(1) 學生對課程內容規劃滿意：

S05：很感謝老師這麼用心。

S10：我喜歡這一種的課程，可以多多用一樣的課程方式。

S09：這是我第一次寫信，感覺不錯，但草寫太難了。

(20151208 課堂滿意度調查)

(2) 學生對教師授課的建議：

S11：老師都會聽我們的回應在(再)教我們。

S05：老師的課很有趣，但要注意其他人，不能一直停留在同一個人。

S10：教師跟我們互動情形很好。

S09：老師很有耐心，是不錯的老師。

(20151208 課堂滿意度調查)

(3) 學生自我評鑑顯示出對自我學習有所省思：

S08：英文單字應自己找方法記熟，聽力測驗也要練習。

S11：我的感想是經過這幾次的上課，我想我英文有進步了些。

S03：上了這個課，我英文進步八分。

S05：我單字很爛，希望可以變強。

S09：現在英文學的東西一定越來越難，要好好用功了。

(20151208 課堂滿意度調查)

(4) 學生有使用筆記本的來記錄學習歷程：

S08：有！因為作筆記可以記熟。

S01：有，練習。

S12：有，因為要記錄重要的東西。

S04：有使用來畫畫。

(20151208 課堂滿意度調查)

(5) Facebook 社群的參與程度尚不踴躍：

S08：有貼文，少回應。因為參與討論才可有進步空間！

S03：有，因為很有趣。

S05：有，想要增進語文能力。

(20151208 課堂滿意度調查)

(6) 學生自我省思：

S08：找方法記得部分東西，取得分數。

S05：多花一點時間來練習。

S07：下次英文一定要進步。

S10：我會加油。

(20151208 課堂滿意度調查)

3. 第八堂課：

(1) 學生對「歌唱學英語」課程內容的肯定：

S11：我又知道了一首英文歌。

S01：超好聽的歌。

S06：我的感想是可以讓我們學很多單字，很棒。

(20151215 課堂滿意度調查)

(2) 學生肯定師生良好互動與「歌唱學英語」的方式：

S05：互動的(得)很好。

S10：教師跟學生互動很好。

S09：用歌讓我們學英文，不錯的選擇。

(20151215 課堂滿意度調查)

(3) 學生自我期許與建議：

S08：需再加油。

S03：可以安排好時間。

S05：希望我能變的(得)更強。

S06：下次可以在(再)教多一點。

(20151215 課堂滿意度調查)

4. 第十二堂課：

(1)「未來之夢想」角色扮演活動中，學生對自己演出的滿意度自評與原因：

S08：英文不夠熟練。

S05：自己沒有把真正的實力拿出來，我還可以再演更好。

S01：英文說的(得)不錯。

(20160112 學習單)

(2) 學生樂於學習並期望自己多練習：

S01：每節課都很開心。

S08：自己可以多練點。

(20160112 課堂滿意度調查)

5. 對於課堂中所運用過的歌曲之探討：

(1) ABC (中、英夾雜歌曲，學生一起唱以及三位同學上台表演)：

- A. 圈選「有印象」者：十一人；圈選「沒印象」者：一人。
- B. 原因填答「很好聽」、「好聽」、「不錯聽」、「還好」、「聽過」、「很好笑」以及描述具體原因者：十一人。內容舉隅如下：

S08：和同學在台上唱跳很開心。

S05：大家一起互動很有趣，我就記起來了。

(20160120、20160125 課程總回顧與自我評分)

(2) Love With You (中、英夾雜歌曲，一位同學演唱)：

- A. 圈選「有印象」者：十人；圈選「沒印象」者：二人。
- B. 原因填答「超好」、「好聽」、「還可以」者：五人。描述具體原因者：二人。內容舉隅如下：

S09：唱太小聲。

(20160120、20160125 課程總回顧與自我評分)

(3) It's So Hard To Say Goodbye To Yesterday (英文歌曲，教師清唱)：

- A. 圈選「有印象」者：八人；未填答者：四人。
- B. 原因填答「很好聽」、「超好聽」、「不錯聽」、「好聽」以及描述具體原因者：八人。內容舉隅如下：

S08：老師親自唱歌。

(20160120、20160125 課程總回顧與自我評分)

(4) Beautiful Girl (英文繞舌歌曲，播放 MV 第一段)：

- A. 圈選「有印象」者：九人；圈選「沒印象」：三人。

B. 原因填答「很好」、「好聽」以及描述具體原因者：九人。內容舉隅如下：

S01：聽到被洗腦。

S05：抒情很感動。

S09：我也會唱（下課唱）。

（20160120、20160125 課程總回顧與自我評分）

（5）Believe（英文繞舌歌曲，教師演唱）：

A. 圈選「有印象」者：十二人。

B. 原因填答「超好聽」、「很好聽」、「很強」、「好聽」以及描述具體原因者：十二人。內容舉隅如下：

S08：對繞舌有興趣。

S05：老師逗趣，很嘻哈。

（20160120、20160125 課程總回顧與自我評分）

（6）Speak Softly Love（英文歌曲，播放教師自彈自唱 MV）：

A. 圈選「有印象」者：十二人。

B. 原因填答「超好聽」、「很好聽」、「好聽」以及描述具體原因者：十二人。內容舉隅如下：

S05：太有才華了，甘敗（拜）下風。

S09：難度高又能邊彈邊唱，太強了。

（20160120、20160125 課程總回顧與自我評分）

(7) My Heart Will Go On (英文歌曲，播放 MV 其中一段)：

A. 圈選「有印象」者：九人；圈選「沒印象」者：三人。

B. 原因填答「很好」、「好聽」、「還不錯」以及描述具體原因者：
十人。內容舉隅如下：

S03：有哼幾句。

S05：可能因為不專心沒聽到。

S09：雖然一小段，但還能帶我們文法。

(20160120、20160125 課程總回顧與自我評分)

(8) We Will Rock You (英文歌曲，學生打出節拍、五位同學合唱並表演)：

A. 圈選「有印象」者：十一人；圈選「沒印象」者：一人。

B. 原因填答「很好」、「好聽」、「好笑」以及描述具體原因者：十一人。內容舉隅如下：

S08：敲打桌子當背景音樂。

S03：我也有上去唱。

S01：以前小時候最愛聽的。

S05：大家一起唱歌，團結唱歌很感動。

S09：因為我也有去唱。

(20160120、20160125 課程總回顧與自我評分)

(9) Last Christmas (英文歌曲，兩組同學輪流合唱並表演)：

A. 圈選「有印象」者：九人；圈選「沒印象」者：三人。

B. 原因填答「很好」、「好聽」、「不難聽」以及描述具體原因者：九人。內容舉隅如下：

S01：有時候很好笑。

S05：就像卡拉 OK。

S12：表現不錯。

S09：因為我也有去唱。

(20160120、20160125 課程總回顧與自我評分)

(10) 未來就是現在 (中、英夾雜歌曲，一位同學課程結束後演唱)：

A. 圈選「有印象」者：八人；圈選「沒印象」者：四人。

B. 原因填答「很好」、「很棒」、「好聽」、「不錯聽」者：八人。

以下就第五至八堂課的學生課堂滿意度調查單的填答，提出研究者的觀察與分析：

1. 第五堂課主要教學活動為「主人與機器人統整對話小組競賽」：

(1) 課程內容規劃：

表 4-1-7

第五堂課學生填答「課程內容規劃」分析

學生	填答	代碼	研究者分析
S11	很讚，雖然有些聽不懂但很好玩；只有時間太少而以 (已)； FB 我沒時間看。	好玩	覺得課程好玩因此情意和參與度增加，雖過程有一些挑戰也願意投入。
S03	很好玩，下次可以多 多玩。	好玩	學生一旦開啟了學習興趣，認為課程有趣、好玩，就增加了學習的可能性。 (續下頁)

學生	填答	代碼	研究者分析
S12	讓我學會唸英文。	說英語的機會	全語言的課程，便是要讓學生在自然環境中，增加目標語言的使用。

(2) 教師授課情形的感想及建議：

表 4-1-8

第五堂課學生填答「教師授課情形」分析

學生	填答	代碼	研究者分析
S11	老師與我們學生的提問都有回答；老師講課的部分有些懂。	師生互動佳、講解需更清晰	良性的師生互動是課堂的基礎，教師宜就學生個別學習狀況，給予更量身訂做的鷹架協助。
S05	上課很生動。	課程呈現多元化	活用多元智能活動，引導學生探尋優勢智能以促進學習。
S10	教師都有做到。	師生互動、講解、課程呈現皆適宜	互動、個別化教學、運作多元化課程，皆為有效教學之關鍵。

(3) 學生自我評鑑：

表 4-1-9

第五堂課學生填答「學生自我評鑑」分析

學生	填答	代碼	研究者分析
S11	有增加對英文的認識。	印象加深加廣	全語言的課程，讓學習者在活動中沉浸於目標語使用環境中，增加其對語言使用的機會。
S07	讓我學到很多單字和句子。	學習基礎增進	"top-down"的課程方式，使學習者藉整合性的活動增加英語之使用，而非階段性地從單字堆砌去拼湊出整體。

2. 第六至七堂課主要教學活動為「寫信給加拿大 Santa」(適逢第二次段考後一週，故有延伸的探討)：

(1) 課程內容規劃：

表 4-1-10

第六至七堂課學生填答「課程內容規劃」分析

學生	填答	代碼	研究者分析
S05	很感謝老師這麼用心。	肯定教學	有效教學根基於教學相長。
S09	這是我第一次寫信，感覺不錯，但草寫太難了。	覺得新奇、獲得自信	情意增加開啟了學習興趣，完成了一封英文信件自信增加。（書寫體尚須多練習才會習慣）
S10	我喜歡這一種的課程，可以多多用一樣的課程方式。	自信與興趣皆增加	學生喜歡並樂於參與課程，便是自信以及興趣提升的關鍵。

(2) 教師授課情形的感想及建議：

表 4-1-11

第六至七堂課學生填答「教師授課情形」分析

學生	填答	代碼	研究者分析
S05	老師的課很有趣，但要注意其他人，不能一直停留在同一個人。	肯定教學、提醒應注意全部的學生	肯定教師授課情況，並提醒教師應注意全體的學習狀況，而不能只停留在同一位學生上。（於「教學觀察紀錄之分析」章節分析之）
S09	老師很有耐心，是不錯的老師。	肯定教學	肯定教師有耐心的教學態度，肯定教師授課情況，教學相長。
S10	教師跟我們互動情形很好。	師生互動良好	肯定教師授課情況，再次肯定良好的師生互動狀況。
S11	老師都會聽我們的回應在（再）教我們。	肯定教學	肯定教師先傾聽學生、給予練習機會，再教導。

(3) 學生自我評鑑：

表 4-1-12

第六至七堂課學生填答「學生自我評鑑」分析

學生	填答	代碼	研究者分析
S03	上了這個課，我英文進步八分。	自我肯定、 自信增加	學習者因本身在段考成績上有所進步而自我肯定、自信提升。
S05	我單字很爛，希望可以變強。	自省自勉	學習貴在善用自省智能進行自我省思發現自己之不足，而後更能思考並採取行動策略。
S08	英文單字應自己找方法記熟，聽力測驗也要練習。	自省自勉	學習貴在善用自省智能進行自我省思發現自己之不足，而後更能思考並採取行動策略。
S09	現在英文學的東西一定越來越難，要好好用功了。	自省自勉	學習貴在善用自省智能進行自我省思發現自己之不足，而後更能思考並採取行動策略。
S11	我的感想是經過這幾次上課，我想我英文有進步了些。	自我肯定、 自信增加	學習者善用自省智能進行自我省思發現自己有所進步而自我肯定、自信提升。

(4) 筆記本的使用：

表 4-1-13

第六至七堂課學生填答「筆記本的使用」分析

學生	填答	代碼	研究者分析
S01	有，練習。	增加練習機會	運用教師給予的筆記本增加英語文的練習機會。
S04	有使用來畫畫。	運用優勢智能	運用本身優勢智能來增加英語文的練習機會。
S08	有！因為作筆記可以記熟。	增加練習機會與印象	運用教師給予的筆記本增加英語文的練習機會並加深英語文學習的印象。
S12	有，因為要記錄重要的東西。	增加練習機會	運用教師給予的筆記本增加英語文的練習機會。

(5) Facebook 社群的參與程度：

表 4-1-14

第六至七堂課學生填答「Facebook 社群的參與程度」分析

學生	填答	代碼	研究者分析
S03	有，因為很有趣。	有趣、情感交流	情感的建立常是中學生網路學習社群使用率多寡的關鍵，除了訊息需有趣之外，互動與交流對於使用者而言也都是重點。
S05	有，想要增進語文能力。	互惠學習	分享於中學生網路學習社群中之訊息，需兼具趣味並能引發學習興趣、挑戰度適中，才能保有持續性。
S08	有貼文，少回應。因為參與討論才可有進步空間！	人際智能與互惠學習、團體合作討論	全語言的讀寫萌發便是適合用於解釋網路學習，透過閱讀與訊息的分享及回覆，皆有可能讓英語文之學習精進於自主。透過學習社群的資源共享，若能多點交流，便是成功的互惠學習。

(6) 自我省思與建議：

表 4-1-15

第六至七堂課學生填答「自我省思與建議」分析

學生	填答	代碼	研究者分析
S05	多花一點時間來練習。	自省自勉	善用自省智能並設定改進的策略。
S07	下次英文一定要進步。	自勉	善用自省智能並自我期勉。
S08	找方法記得部分東西，取得分數。	自省自勉	善用自省智能並設定改進的策略。
S10	我會加油。	自勉	善用自省智能並自我期勉。

3. 第八堂課主要教學活動為「歌唱學英語」：

(1) 課程內容規劃：

表 4-1-16

第八堂課學生填答「課程內容規劃」分析

學生	填答	代碼	研究者分析
S01	超好聽的歌。	好聽、印象加深	運用音樂及歌唱智能來促進全語言的學習，無論在印象和技能上都能增進。選曲上更要注重中學生易於接受的流行音樂，一旦學生認為「好聽」，學習興趣便會提升。
S06	我的感想是可以讓我們學很多單字，很棒。	強化學習	運用音樂及歌唱智能來促進英文學習。
S11	我又知道了一首英文歌。	印象加深	運用音樂及歌唱智能來促進英文印象上的增進。

(2) 教師授課情形的感想及建議：

表 4-1-17

第八堂課學生填答「教師授課情形」分析

學生	填答	代碼	研究者分析
S05	互動的（得）很好。	師生互動良好	良好之師生互動為課堂基礎，尤其是以多元智能與全語言為主的整合課堂。
S09	用歌讓我們學英文，不錯的選擇。	善用學生優勢智能	中學生大多數對於流行歌曲都趨之若鶩，因此，應善用音樂智能來引導學生學習目標語言。
S10	教師跟學生互動很好。	師生互動良好	良好之師生互動為課堂基礎，尤其是以多元智能與全語言為主的整合課堂。

(3) 學生自我評鑑：

表 4-1-18

第八堂課學生填答「學生自我評鑑」分析

學生	填答	代碼	研究者分析
S03	可以安排好時間。	自省自勉	學生在此過程中自省智能增加並訂出修正的方法。
S05	希望我能變的（得）更強。	自省自勉	學生在此過程中自省智能增加，並發現自己之不足而自我期勉。
S06	下次可以在（再）教多一點。	學習興趣增加	學習興趣增加並希望教師能多教一些。
S08	需再加油。	自省自勉	學生在此過程中自省智能增加，並發現自己之不足而自我期勉。

4. 第十二堂課「未來之夢想」角色扮演活動：

(1) 對自己演出的滿意度自評與原因：

表 4-1-19

第十二堂課學生填答「未來之夢想」角色扮演活動分析

學生	填答	代碼	研究者分析
S01	英文說的（得）不錯。	自信提升	從角色扮演的活動中，藉由和同儕的合作對話及對戲，自我肯定英語說得不錯而提升表達自信。
S05	自己沒有把真正的實力拿出來，我還可以再演更好。	自省自勉	自我肯定擁有戲劇活動的智能，並自我期勉能表現得更好。
S08	英文不夠熟練。	自省	自省過程中英語台詞表現不夠熟練。

(2) 其他感想及建議：

表 4-1-20

第十二堂課學生填答「其他感想及建議」分析

學生	填答	代碼	研究者分析
S01	每節課都很開心。	情意提升	情意提升對於課程參與度的增加是關鍵。
S08	自己可以多練點。	自省	自省應有更多的練習。

5. 課後學生自評總表中，對於課堂中所運用過的十首歌曲之探討：

表 4-1-21

學生填答「課堂中所運用過的十首歌曲」分析

學生	填答	代碼
S08	和同學在台上唱跳很開心。	合作學習、情意增加
S05	大家一起互動很有趣，我就記起來了。	合作學習、情意增加
S09	唱太小聲。	印象深刻
S08	老師親自唱歌。	印象深刻、情意增加
S01	聽到被洗腦。	印象深刻
S05	抒情很感動。	印象深刻、情意增加
S09	我也會唱（下課唱）。	參與度、自信增加、自主學習
S08	對繞舌有興趣。	新舊經驗結合、印象深刻
S05	老師逗趣，很嘻哈。	印象深刻、情意增加
S05	太有才華了，甘敗（拜）下風。	印象深刻、情意增加、肯定教師專業
S09	難度高又能邊彈邊唱，太強了。	印象深刻、情意增加、肯定教師專業
S03	有哼幾句。	參與度、自信增加
S05	可能因為不專心沒聽到。	自省不專心
S09	雖然一小段，但還能帶我們文法。	印象深刻、肯定教師專業
S08	敲打桌子當背景音樂。	印象深刻
S03	我也有上去唱。	參與度、自信增加、印象深刻
S01	以前小時候最愛聽的。	新舊經驗結合
S05	大家一起唱歌，團結唱歌很感動。	合作學習、情意增加
S09	因為我也有去唱。	參與度、自信增加、印象深刻
S01	有時候很好笑。	情意增加
S05	就像卡拉 OK。	新舊經驗結合
S12	表現不錯。	參與度、自信增加、印象深刻

表 4-1-22

學生填答「課堂中所運用過的十首歌曲」之代碼及次數

代碼	出現次數
合作學習	三
情意增加	八
印象深刻	十二
參與度	五
自信增加	五
自主學習	一
新舊經驗結合	三
肯定教師專業	三
自省不專心	一

表 4-1-23

學生填答「課堂中所運用過的十首歌曲」情形

歌名（歌曲性質，課堂運用方式）	填答「有印象」者	填答「好聽」及相關答覆者
ABC（中、英夾雜歌曲，學生一起唱以及三位同學上台表演）	11	11
Love With You（中、英夾雜歌曲，一位同學演唱）	10	5
It's So Hard To Say Goodbye To Yesterday（英文歌曲，教師清唱）	8	8
Beautiful Girl（英文繞舌歌曲，播放 MV 第一段）	9	9
Believe（英文繞舌歌曲，教師演唱）	12	12
Speak Softly Love（英文歌曲，播放教師自彈自唱 MV）	12	12
My Heart Will Go On（英文歌曲，播放 MV 其中一段）	9	10
We Will Rock You（英文歌曲，學生打出節拍、五位同學合唱並表演）	11	11
Last Christmas（英文歌曲，兩組同學輪流合唱並表演）	9	9
未來就是現在（中、英夾雜歌曲，一位同學課程結束後演唱）	8	8

由表 4-1-23 的資訊，可以圖 4-1-5 表示之：

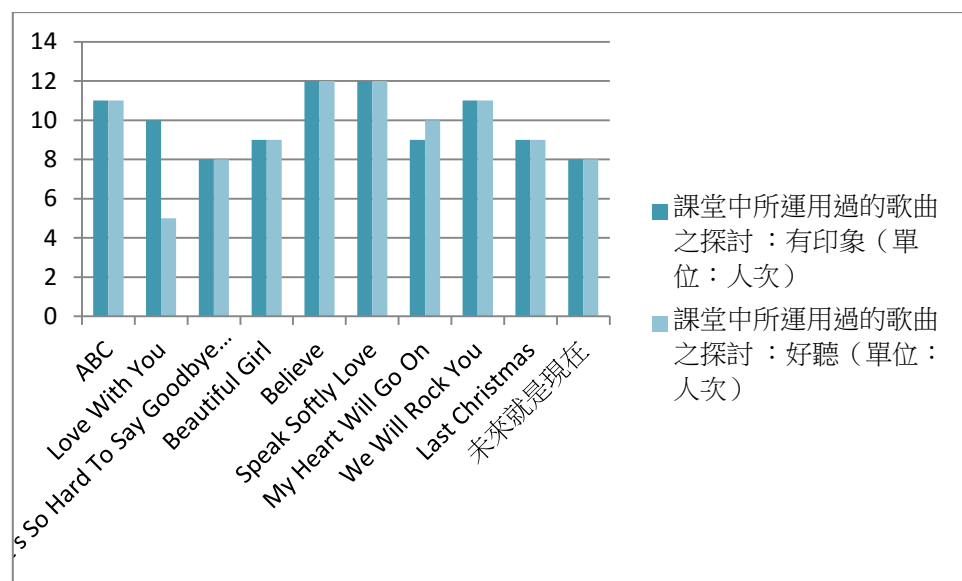


圖 4-1-5 學生「課堂中所運用過的歌曲之探討」填答情況分配圖

探討表 4-1-21、表 4-1-22、表 4-1-23、圖 4-1-5 所顯示之訊息，運用音樂智能來促進學生英語文之學習，對於中學生在歌曲印象上的加深是明顯的，而學生認為歌曲「好聽」與否，則是個別的判斷，無礙於印象的增減，當然，若能選擇一首學生認為「好聽」的歌曲，相信參與度會提升。藉由學生實際演唱的參與（獨唱或合唱、表演……等方式），增加課程的參與度和情意目標的達成，並增加表達的自信，以漸進式全語言的觀點而言，便是在學生唱出一句歌詞的同時，增加其使用目標語的機會，或許歌詞當中出現一些不懂的生字，但以全觀式的語言學習而言，並無礙於表達自信與學習興趣的增進。

從學生的填答中，也顯示出「新舊經驗結合」、「合作學習」、「肯定教師專業」的訊息，而這些訊息對於促進自主學習都是重要的啟示。由於研究者的優勢智能之一也是音樂智能，十年來的教學經驗，常使用歌曲融入教學的方式（播放歌曲或自己演唱）來設計並運作課程，廣受學生喜愛，

也因為於社區大學及高中職學生社團中，皆開設過以歌唱方式來學習英語文的課程，或以歌唱、自信表達訓練……等方式來指導中學生參與英語文演講、歌唱及戲劇競賽或表演，本身亦能以鋼琴自彈自唱啟發學生進一步自主學習，也有參加過國立教育電台所舉辦的全國教師歌唱比賽……等經驗。因此，從過去眾多經驗中（無論是自身或教學經驗）得知，中學生常喜歡流行感和節奏感強烈的歌曲，因此，教師在選擇歌曲運用於教學上的考量時，不僅要先確定歌詞內容與課程主題的相關性，也需顧及歌曲本身的曲調和節奏是否能吸引學生，並且能讓學生將新、舊經驗結合，增加對歌曲的印象，也因而反思自己在課堂中的參與度，是否還有進步的空間。學生對於教師專業的肯定也是促進師生互動及自主學習的基礎，也提升了情意及合作學習的情感交流。

由此可知，在全語言的課程中運用音樂智能促進學習，不但是增進了學習的興趣，更提升了表達的自信。

二、學生訪談分析

研究者於課程結束後，分別間隔八日及十三日，分兩次至該校做課程後的訪談，結果依「學生訪談大綱」之題目順序，分析如下：

（一）多元智能

1. 從剛才你的自評表填答中，你自己發現你的優勢智能是_____和_____，為什麼？

下列以表 4-1-24、表 4-1-25、表 4-1-26，顯示學生自填優勢智能之填答情形、填答之原因及代碼以及代碼出現之次數：

表 4-1-24

學生自填「優勢智能」之填答情形

學生自評優勢智能	填答次數
畫圖／空間	八
人際	七
自然觀察	三
肢體	二
語文	二
歌唱	二

表 4-1-25

學生自填「優勢智能」之口述原因及代碼

學生口述原因	代碼
可以一起合作、語文可以增強 覺得比較有趣 自己語言表達能力好 畫畫是本來擅長的能力，然後透過在外面觀察、回到教室後再把剛才看到的東西畫出來 對畫畫有興趣、唱歌我也蠻喜歡的，因為唱歌就能夠知道英語該怎麼講 因為在第十二堂課的時候，大家合作完成未來規劃圖，覺得互動和合作很好	合作學習、同儕鷹架 情意增加 表達自信提升 肯定優勢智能、表達自信提升 肯定優勢智能、表達自信提升、情意增加 合作學習、情意增加、同儕鷹架
因為在「機器人」和「做家事」的活動中學到很多單字和句子，在最後一堂課的時候幫忙畫圖和回答問題 因為可以邊從這些休閒活動還能夠邊學習，真是一舉兩得 演戲很好玩，跟同學一起完成事情，感覺不錯	自我肯定學習成效、合作學習、同儕鷹架 做中學、情意增加 肯定優勢智能、合作學習、同儕鷹架、情意增加
因為這十二堂課有蠻多畫圖的機會還有和別人合作的機會 因為我覺得自然觀察只是用到眼睛而已，那是比較容易，那畫圖呢基本上，你眼睛看到什麼就畫什麼，所以是非常簡單的	肯定優勢智能、合作學習、同儕鷹架 肯定優勢智能

(續下頁)

學生口述原因	代碼
因為我的畫畫很厲害，然後有時候我會苦練我自己的畫畫能力，然後選人際關係是因為，這次的活動，每個人都認識我，我的人際關係也不錯，所以我跟他們合作，很快就能完成任務	肯定優勢智能、合作學習 同儕鷹架、情意增加

表 4-1-26

學生自填「優勢智能」口述原因之代碼及次數

學生自評優勢智能原因之代碼	次數
合作學習	六
同儕鷹架	六
肯定優勢智能	六
情意增加	六
表達自信提升	三
自我肯定學習成效	一
做中學	一

由表 4-1-24、表 4-1-25、表 4-1-26 分析之，學生從課程中發現並肯定自己的優勢智能，原因以肯定優勢智能、合作學習、同儕鷹架、情意增加為主，也有表達自信提升、自我肯定學習成效、做中學的面向，顯示出多元智能與全語言整合之課程，學生在運用多元智能及全語言概念的過程中，得以發現自己的優勢智能並加以掌握，得到表達自信之提升。

2. 老師給你的筆記本（可用來紀錄平時小考的檢討、以及任何你學到跟英語文有相關的事情和反省）你有使用嗎？為什麼？

此題之設計，旨在使學生反思在課程中，是否有運用研究者給予之筆記本以提升內省智能之經驗，訪談結果顯示：五位學生沒有使用、三位學生有使用一些、四位學生較常使用。以表 4-1-27 顯示學生回答「使用筆記本以提升內省智能之經驗」的相關原因及代碼：

表 4-1-27

學生回答「使用筆記本以提升內省智能經驗」之相關原因及代碼

原因	代碼
寫一些省思和檢討的東西	內省智能
用來記單字和句子	增加練習
因為就像在複習一樣，多檢討，下次就知道該如何改進	內省智能、思考改進策略
用來寫一般英文課的筆記，然後平時的罰寫很多，沒有空寫反省的部分	書寫平時英文課的筆記、沒時間寫省思

由表 4-1-27 分析之，能掌握並較常使用筆記本的學生有四位，其中有兩名學生較能掌握並運用內省智能，學生筆記本之使用情況，於「第二節」探討之。

3. 你認為「反省」，對英語學習有沒有幫助，為什麼？

此題之設計主要是要呼應上一題，以強調「內省智能」之重要性。訪談結果顯示：十位學生回答「反省」對英語學習有幫助、二位學生回答沒有。以表 4-1-28 顯示學生回答的原因及代碼：

表 4-1-28

學生回答「反省對英語學習有幫助」的原因及代碼

原因	代碼
可以知道自己哪裡需要改進	內省智能
可以有一些省思	內省智能
從小考和考卷錯誤的地方去反省，可以想到一些改進的方法	內省智能、思考改進策略
以後說不定用得到	內省智能
因為反省就是一種失敗的意思，那假如你沒失敗過、怎麼會去反省？然後我就是因為覺得自己學習英文很失敗才會去反省	內省智能
因為我段考成績進步了	內省智能、成績進步
	(續下頁)

原因	代碼
第三次段考進步快 20 分	內省智能、成績進步
多自我反省，下次才能表現更好	內省智能、思考改進策略
至少我都有上台表演，反省後，下次就能表現更好	內省智能、思考改進策略
我很少作筆記，都直接看課本，如果要反省的話，要請老師直接建議	慣性、期望教師直接建議
要自我反省才能提升自己的學習	內省智能、思考改進策略
就算作了筆記也不會去看	慣性

由表 4-1-28 分析之，大部分學生都認同「內省智能」以及「思考改進策略」，對英語文學習的提升是有幫助的，也從學生回答中，找到學生的「慣性」，而內省智能便是在於：能看見自己的慣性並修正，這也是研究者特別在此次補救教學課程中，所強調「內省智能」應融入在所有課程及活動中的原因。

（二）漸進式全語言學習

1. 從剛才你的自評表填答中，你自己發現你在_____和_____方面，已經逐漸能自我學習了，為什麼？

下列以表 4-1-29、表 4-1-30、表 4-1-31，顯示學生自填「自主學習技能」之回答情形、回答之原因及代碼以及代碼出現之次數：

表 4-1-29

學生自填「自主學習技能」之回答情形

技能	次數
口說	八
聽力	五
閱讀	四
寫作	三
歌唱	三

表 4-1-30

學生自填「自主學習技能」回答之原因及代碼

原因	代碼
老師教得很好、可以讓我學會很多英文單字，然後就可以去看很多英文句子	肯定教師授課方式、單字能力增進、提升閱讀能力
因為這十二堂課有比較多機會可以講英語	較多練習口語機會
之前只會講一、兩句英文，現在會講好幾句了、得到一些自信	內省智能、口語能力提升、表達自信提升
給加拿大耶誕老人寫信的活動有得到回信，獲得自信	表達自信提升
我以前在聽英文聽力的時候就是不太會抓重點，我現在慢慢聽的時候就會去抓那個重點。然後英文歌唱、透過老師這樣一句一句的教，我也蠻了解現在要怎麼去學英文這一科	內省智能、改善自我學習英語的方式
因為這十二堂課的口語活動比較多，然後在給加拿大耶誕老人寫信的活動獲得信心	較多練習口語機會、表達自信提升
之前比較不喜歡唸句子，但現在會一點了	口語能力提升、表達自信提升
因為可以從歌曲中的旋律慢慢記熟，閱讀則是靠著慢慢拼成一個單字和句子，所以大概了解內容	內省智能、改善自我學習英語的方式、單字能力增進、提升閱讀能力
我比較擅長用唱的和用嘴說出來的，然後其他就還好	內省智能、肯定優勢智能
邊聽老師說也跟著唸，聽久了就會唸了	做中學、沉浸式練習
每次聽都一定會進步，因為每次聽都能夠聽懂幾個字或幾句話	內省智能、沉浸式練習、表達自信提升
因為那個「翻卡片」的活動讓我學到很多，這是閱讀的方面，然後寫作方面是寫信給加拿大耶誕老人的活動學到很多	做中學、提升閱讀能力、表達自信提升

表 4-1-31

學生自填「自主學習技能」回答原因之代碼以及出現次數

回答原因之代碼	次數
技能提升的相關回答	七
表達自信提升	五
內省智能	五
沉浸式練習	二
較多練習口語機會	二
做中學	二
改善自我學習英語的方式	二
肯定優勢智能	一
肯定教師授課方式	一

由表 4-1-29、表 4-1-30、表 4-1-31 分析之，學生在課程中，已經逐漸能覺察並以內省智能掌握自己技能（聽、說、讀、寫、唱）與表達自信（書寫、口說、歌唱）之提升，並回想過程中，有較多練習口語的機會和沉浸式練習，在「做中學」的活動中，改善自我學習英語的方式並肯定優勢智能以及教師的授課方式。

2. 臉書（Facebook）的社群（可以用來和同學分享歌曲、有趣的事情，學習英語的樂趣），有按過「讚」、或者貼文分享、或回應過別人的貼文嗎？為什麼？

關於 Facebook 英語文學習社群的設置，一開始的構想便是希望學生在課後之時間能持續在網路上和同儕及教師也能有所互動、情意增加、增進關係、互惠學習……等，例如：對貼文按「讚」、回應別人的貼文、分享學習心得與歌曲、轉貼訊息、討論、事項宣布……等，故將此網路社群視為輔助學習之平台，尤其在於全語言讀寫萌發之概念，因為網路是一個共享平台，以「讀」與「寫」為主要之溝通與表達方式，因此，如果能善用網路之分享平台，語言能力一定能有所進步。研究者觀察學生的使用狀況，發現結果如下：主要使用者約七至八名，幾乎沒有互動者約三至四名。以

表 4-1-32 顯示學生回答的原因及代碼：

表 4-1-32

學生回答「Facebook 英語文學習社群」使用情況的原因及代碼

原因	代碼
比較常用 FB 常常在上、看到他們貼文就會看一下、提升英文學習樂趣	情意提升、學習興趣提升
因為還要學習英語的單字，所以比較不想再繼續	感受壓力、無持續
在群組裡有重要的事情可通知大家，跟大家分享覺得很快樂	樂於分享、情意提升
跟其他班的同學不熟，所以不按「讚」	同儕交情不足
後來比較少是因為我要準備考試了，之前是因為我的時間比較多，可以在社團發表自己的意見	樂於分享、無持續
不知道要寫什麼也不太知道要怎麼跟別人互動	同儕交情不足
自己本來就比較少碰 FB，又因為跟他們不同班，不好意思回應	網路使用習慣、同儕交情不足
覺得還不錯，因為大家如果可以分享自己學習的一些方面的話，也許對一些對英文不感興趣的同學，會開始對英文產生一些好奇心	樂於分享、互惠學習、情意提升
有點進去看但沒有貼文，對貼文沒興趣就不會回應	無興趣就不回應
我很少有一些有趣的東西所以就不貼文分享了	自認無有趣的訊息和別人分享
因為不常使用臉書，我通常都在玩一些社交遊戲	網路使用習慣
因為我 Facebook 偶爾會去看，但是大部分是掛網，然後下線去玩遊戲去了	網路使用習慣

由表 4-1-32 分析之，學生們對於 Facebook 英語文學習社群的使用情況，較為積極的使用者所論述的原因主要來自於：情意提升、學習興趣提升、樂於分享、互惠學習。較不積極的使用者所論述的原因主要來自於：網路使用習慣的不同、同儕交情不足、感受到學習壓力、對貼文沒興趣。於「第二節」探討之。

3. 你認為和同學「合作學習」，對英語學習有沒有幫助，為什麼？

學生的回答一致肯定「合作學習」對英語學習有幫助。以表 4-1-33 顯示學生回答「合作學習對英語學習有幫助」的原因及代碼：

表 4-1-33

學生回答「合作學習對英語學習有幫助」的原因及代碼

原因	代碼
如果有自己不會的地方而別人剛好會，那他就可以教我	同儕鷹架
在第十二堂課，我畫圖畫得很好、別的同学也都有貢獻	共構、互惠學習
不會的可以問同學、會的也可以教別人	同儕鷹架、互惠學習
有增加個人畫圖的能力，不過沒有提升學習英文的興趣	優勢智能增進、未提升學習興趣
合作學習就跟拔河是一樣的，就是每個人都是要讓一步的，就是我們可以一起去學習之類的，不太會表達。（TR 接著提出在第十二堂課中看到大家的分工）該生接著回答：這過程很有趣，每個人都有去畫到圖，這樣子合作感覺很好，最重要的是還可以一直一起學習	共構、互惠學習、人際智能、情意增加
透過分工合作比較能學到東西	互惠學習
別人幫忙我認識很多單字和句子	同儕鷹架
彼此多互動才能學習我們所沒有的東西	同儕鷹架、互惠學習
跟同學完成事情，感覺不錯	互惠學習、人際智能、情意增加
因為合作的話，如果我有不會的或別人不會的，都可以互相幫忙	同儕鷹架、互惠學習、人際智能
遇到不會的單字，也是可以問其他人，所以合作對英文學習是有幫助的	同儕鷹架、互惠學習、人際智能
因為我不會的地方，同學可以幫我，然後我會的地方，就可以幫他	同儕鷹架、互惠學習、人際智能

由表 4-1-33 分析之，學生一致肯定合作的學習方式對英語文學習是有

幫助的，主要原因便是：同儕鷹架、共構的方式、互惠學習、人際智能、情意增加。因此，課程才會常以小組合作、合作表演、合作完成任務的方式進行課堂活動。

（三）課程設計和教學方式

1. 整體來說，你認為這 12 堂課缺少了什麼？為什麼？

學生回答此題的結果如表 4-1-34 所示(已刪除沒有論述原因之回答)：

表 4-1-34

學生回答「課程改進」的原因和代碼

回答	原因	代碼
缺少出去觀察 動、植物	比較想在戶外上課	戶外教學
缺少去戶外上課	因為校園很美、應該多出去走走	戶外教學
覺得還好	課程都還可以接受	肯定課程
還好	學習都很完整	學習完整
沒有	至少都有學到英文、單字都還看得懂	英語文能力有所進步
沒有	老師大部分都有教到	肯定教師授課完整
沒有	每堂課都不錯	肯定課程
沒有	因為我覺得這些課都很棒	肯定課程

由表 4-1-34 觀之，學生肯定課程設計、自我學習力的提升與教師授課方式，也希望能有戶外教學之課程活動。

2. 整體來說，你認為這 12 堂課的困難大（挑戰大）嗎？為什麼？

學生回答此題的結果如表 4-1-35 所示：

表 4-1-35

學生回答「課程挑戰度」的原因和代碼

回答	原因	代碼
還好	有些單字不會唸、會問老師	專家鷹架
不會	上課的活動幾乎都有完成	自信提升
不會	平時上課好好聽、來這裡複習，挑戰就不會那麼大了	自信提升
很大	因為我比較不愛跟別人互動吧	個別差異
還蠻大的	畢竟英文不是我的母語，我要去學習這個外語我必須要蠻努力的，然後我也有很努力學過啦（TR 接著提出：是否在這十二堂課中的課程難度還要再降一些呢？）該生接著回答：我是覺得要啦，不過不能因為我個人就去改變課程	課程難度宜降低、個別差異
還好	幾乎都會	自信提升
還好	我從國小開始就不喜歡英文，但是在這十二堂課中學到很多單字和句子，現在對英文比較有興趣了	英文學習興趣提升
沒什麼困難	比平常學習的東西和方式都更簡單一些	自信提升
還好	因為至少我考試都會寫	自信提升
普通	老師講得蠻清楚的，我大部分都聽得懂	肯定教師授課方式、自信提升
對我來說是有困難	我英文是不太好，就連那些單字都不太會，老師教法很輕鬆，是我的識字能力不佳（TR 接著說：你客氣啦，該生因此解釋說：也不是識字能力不佳啦，是之前沒把 kk 音標學好，所以才導致現在這樣）	肯定教師授課方式：stress-free、自我歸咎以前沒學好音標故單字能力不佳
沒有	因為大多數我都算懂	自信提升

由表 4-1-35 觀之，學生經過課程後表示：自信與學習興趣皆有所提升，也肯定教師較為沒有壓力的授課方式。但研究者更留意到三位認為「課程挑戰度較大」的學生之回答，也就是在教學現場，該注意到「個別差異」的因素。

3. 整體來說，你認為老師的教學方式有哪裡需要改變？為什麼？

學生回答此題的結果如表 4-1-36 所示：

表 4-1-36

學生回答「教師授課方式改進」的原因和代碼

回答	原因	代碼
沒有	覺得這些課，老師上得很好	肯定教師授課方式
主要是不太習慣	和原班英文任課教師的上課方式不同	不習慣教學方式
希望下次上課變成一次兩節課（第七第八節）	因為上課時間不太夠	上課時間不足
	應該要顧到像我一樣個性比較內向的人（TR 接著提出：所以應該針對個性比較內向的人設計更適合的課程，那上課就會比較有趣囉？該生回答：對。）	宜注重個別差異、適性教學
老師應該更兇一點	對我們太好了，應更適當地管好我們因為我們太調皮了，有時候自己管不住自己、需要老師來幫忙	自覺自制力不足，需老師管理
還好	互動都還可以	師生互動還好
沒有	跟平常老師教得差不多	教學方式和原班授課教師相似
老師應該要再嚴格一點兇一點	因為有些人就是調皮搗蛋，所以覺得應該要再嚴格一點	自覺有些同學自制力不足，需老師管理
沒有	老師很有耐心也很樂觀	教師耐心樂觀
老師需要再兇一點	不然學生就是有點調皮	自制力不足，需老師管理
沒有	真的非常地輕鬆、愉快	肯定教師授課方式：stress-free
沒有	因為我覺得老師教得非常地好	肯定教師授課方式

由表 4-1-36 觀之，學生除了提出肯定教師授課方式、個人特質、師生

互動還不錯的評語之外，也提出一些重要之建議，包括：宜注重個別差異、必須管控上課秩序。另外，一名學生提出和原班授課教師教學方式不同、另一名學生卻提出和原班授課教師教學方式相似，因此，都再次顯示出「個別差異」的重要啟示，也就是說，在教學現場，除了多元智能和全語言理念的整合課程外，也需注重學生個別差異的因素以調整課程活動。

（四）經過英語補救教學 12 堂課程之後的改變

1. 整體來說，你對英語學習的興趣有增加嗎？為什麼？

學生回答此題的結果為：十一名學生回答有提升英語文的學習興趣；一名學生因個別差異因素回答「沒有」。以表 4-1-37 顯示學生回答的原因及代碼：

表 4-1-37
學生回答「英語學習的興趣有增加」的原因及代碼

原因	代碼
上課很好玩、玩遊戲的時候也能看到一些英文	情意提升、做中學、沉浸式學習
這十二堂課的活動還挺有趣的	情意提升、肯定課程
有自信可以說英文	表達自信提升
老師上得這麼有趣、我也很喜歡老師的上課方式，很可惜一星期只來一節	情意提升、肯定教師授課方式
我最後一次段考成績 61 分，進步了 25 分	成績進步、自信提升
記單字的能力有進步	自信提升、提升學習能力
因為透過合作和遊戲，有種對英文的興趣跟好感	合作學習、做中學、興趣提升、情意提升
有唱、有玩、興趣一定會提升	優勢智能促進學習、做中學、興趣提升、情意提升
因為老師教得很有趣	肯定教師授課方式、情意提升
因為想跟老外溝通	設定學習動機
因為會讓我更想學習英文	學習動機提升

由表 4-1-37 觀之，學生除了普遍提出：肯定教師授課方式及課程、情意及自信、學習動機的提升、做中學的原因之外，也提出沉浸式學習、優勢智能促進學習、成績進步提升學習興趣等因素。

2. 整體來說，你對英語表達的自信有增加嗎？為什麼？

學生回答此題的結果為：六名學生回答有提升英語的表達自信；四名學生回答「還好」；二名學生回答「沒有」。以表 4-1-38 顯示學生回答的原因及代碼：

表 4-1-38
學生回答「英語表達自信有否增加」的原因及代碼

原因	代碼
個性比較害羞	個別差異
因為興趣增加了	興趣提升
在寫信給加拿大耶誕老人的活動有得到一點自信	自信提升
有增加跟別人溝通的能力，以前也比較不敢舉手跟老師發言，現在比較主動一點了	溝通能力提升、主動性提升
因為這十二堂課幾乎都是口語的	口語練習機會多
比較敢開口唸單字和句子	自信提升
因為只要多練習就可以增加一些自信	多練習、自信提升
對畫畫沒興趣	對非優勢智能的學習方式沒自信
有時候簡單的課程我就可以表達出來，但如果是困難的課，我就會怕講錯就不敢表達	對簡單的課程有信心、對挑戰大的課程怕犯錯不敢表達
我英文還是很爛，就不太敢開口講，因為怕被別人笑	怕講不好被別人嘲笑
因為讓我學習到閱讀還有寫作，會讓我更有自信表達這方面的技巧	閱讀及寫作能力提升、自信提升

由表 4-1-38 觀之，學生提出的原因指出：表達自信和技能有所提升之

外，也提出一些學習的心理干擾因素，例如：怕犯錯、怕被嘲笑，因此不敢表達或開口練習。

3. 老師注意到，在____課程中，你（們）有____舉動（學習過程中比較個別或特殊的事情），能不能談談當時為什麼這麼做？

研究者在課堂中主要觀察到的特殊狀況有下列：

（1）第十堂課到 e 化教室上課的時候，大家秩序比較亂

學生的回答原因及代碼，如表 4-1-39 所示：

表 4-1-39

學生回答「第十堂課秩序較亂」之原因及代碼

原因	代碼
去三樓上課情緒會比較激動興奮、上老師的課比較開心放鬆所以秩序會比較差	課程輕鬆、自制力不足
因為導師室離那間教室比較遠、大概大家認為怎麼吵也聽不到、所以就比較敢吵了，然後那時候也有關門並關窗戶	導師室較遠、自制力不足
e 化教室離導師室太遠了，然後賴老師的課比較輕鬆，有些人就很浮躁，我自己在忙著寫筆記本	導師室較遠、自制力不足
可能是換到別間教室才會這樣	場地不同
跟以前的上課教室不同、方式也不同，所以大家會比較吵	場地不同、方式不同、自制力不足
那間教室離樓下導師室比較遠，然後老師教得又比較輕鬆，然後他們就會把輕鬆變成隨便，然後就會比較吵鬧	導師室較遠、自制力不足

由表 4-1-39 觀之，因為移地到另一間教室上課，而那間教室又離導師室較遠，因此學生在第十堂課的表現是較為浮躁的，自制力不足、秩序較亂，對於課堂的參與度也相對低落。此現象可以歸因於移地教學的不穩定

因素之外，尚可探討體制教育中，教師法定權威的運用，以及管控式的約束方式對於學生身心發展是否具有積極的教育意義，一旦具有法定權威身分的導師不在現場，學生秩序與自制力便顯得較為鬆散，這樣的現象，於「第三節」再探討之。

(2)「歌唱學英語」課程之探討

學生的回答原因及代碼，如表 4-1-40 所示：

表 4-1-40

學生回答「歌唱學英語」之情況及代碼

TR 觀察到學生的狀況	學生的回答	代碼
在「歌唱學英語」的課堂，你的肢體語言顯示出不耐煩，是否能談談當時的想法	因為我不太會唱歌、然後又要看他們唱歌、然後不知道自己 要幹嘛	對於非優勢智能的學習方式 無興趣
在「歌唱學英語」的課堂，同學唱強烈節奏的歌曲"We Will Rock You"，觀察到該生在打瞌睡	因為真的太累了，前面七節的課，英文要考小考、理化也要考試，就整個真的太累	平時課程太疲勞
你演唱"Love With You"這首歌的時候，聲音比較小聲，不太好意思開口，能不能談談當時的情況？	有別班同學在場會有一些壓力，畢竟跟別班同學有的也不熟	和別班同學的交情不足會影響表現
在「歌唱學英語」的課堂，你的肢體語言顯示出沒興趣，是否能談談當時的想法	就像我說的，我對英文單字非常不熟，可是我還是可以唸一些簡單的英文單字、也可以打拍子，但是對唱歌真的沒興趣，我會打拍子，那句歌詞也挺簡單的我也會唸，可是我就是不喜歡唱	對於非優勢智能的學習方式 無興趣（尤其是歌唱）

由表 4-1-40 觀之，學生對於非優勢智能的學習方式，比較無興趣和參與感，和其他同學的交情，也會影響歌唱表現，身體狀況太疲勞，即便是節奏感強烈的歌曲，也無法有較高的參與度。其中一位學生的回答引起了研究者的思考，他道出了音樂智能的不同面向，也就是他能幫忙打出拍子及節奏、也能唸出英文歌詞，但不喜歡開口唱。這便提醒了研究者，在教育現場必須注重學生的學習意願，也無法強迫他用排斥的學習方式參與或演出，畢竟每個學生都有個別差異。

（五）其他的建議

1. 有沒有其他的建議？

學生的回答及代碼，如表 4-1-41 所示（已刪除回答「沒有」的答覆）：

表 4-1-41

學生「其他建議」的回答及代碼

回答	代碼
如果下學期還有課程，會想要再來	有意願再參與
希望下次上課變成一次連上兩節課	增加授課時間
歌唱學英語的課，建議可以站著多多互動，假如是那	肢體活動增加
種跳舞的那種歌曲的話，就可以邊跳邊學	
課程時間太短，建議應該要連上兩堂課	增加授課時間
希望下學期能繼續上英文補救，這樣才不會中斷對英文	有意願再參與、興趣提升、
文的學習興趣，經過幾次上課，自己也有找到讓英文	改善英文學習
成績稍微進步的方法，像第三次段考，我進步 23 分	方法、成績進步
完全沒有，就像我說的：老師上課非常地輕鬆、愉快	肯定教師授課
	方式：stress-free

由表 4-1-41 觀之，學生對於課程及教師授課方式是肯定的，所以有意願再參與並建議增加授課時間，也因為本身學習興趣提升以及成績進步、也改善了英文學習方法，所以都增加了自信。

三、諍友教師訪談分析

研究者於課程結束約兩週後（民國一百零五年一月二十五日）分別訪談兩位諍友教師（原班英文科授課教師、同時也各為其中兩個班級之導師），藉由他們的觀點來更進一步探討學生成長、課程設計以及授課方式的改善之道。結果依「教師訪談大綱」之題目順序，呈現兩位諍友教師的所有訪談內容，分析如下（學生皆以匿名方式處理）：

（一）學生學習

1. 請__老師談談您對這__位學生的觀察（學生在參與這十二堂英語補救教學課程前、後的平時課堂觀察）：

（1）T01 的觀察：

A. 段考成績有所提升：

他至少可以告訴我他為什麼喜歡上你的英文補救教學課，因為我上次有問他，他有很明確地跟我說他有進步，而且他說很想要再上補救教學，因為段考進步了二十幾分，進步到六十幾分他很開心。

B. 學生學習英語文的主動性、態度、興趣、自信

……其實這過程中就已經慢慢在改變了，也不是說上完才改，這過程中已經慢慢有改變，就是說，他單字部分已經願意主動去背了，……現在是他會主動來找我背，然後在英語學習上的態度有比較好。

我觀察他的態度有變得比較好，然後在學習上變得比較有興趣，那在口說能力方面，我觀察是有進步，……他常常都有上台的機會，然後最後和同學還有演一段小組的表演……

在課前，他是一個對自己很沒自信的人，講話很小聲，那他在上完課之後，我覺得他在一般英文課的參與度有比較高，對自己表達出來的東西也比較有自信了……

他上完補救教學之後，是我覺得在這些學生裡面改變最大的，其中一個改變就是他筆記做的非常好，他的筆記非常詳細，裡面都有提到說，他每一週的反省、或是他下一次該如何改進，……對英文的表達更有自信……然後在給加拿大聖誕老公公寫那封信裡面，他也是我們班這四位同學當中寫得最好的，而且他寫完後，馬上很開心拿來跟我說，他寫了一封信到國外，然後他寫了什麼什麼內容，之後也收到聖誕老公公的回信，所以這一方面是有正增強的。

(2) T02 的觀察：

A. 段考成績表現持平但態度良好：

……但是成績的話還是維持，就是班上的那個中段偏落後，沒有到很差但也沒有突飛猛進，成績沒有再往下掉，這倒是還不錯的。

……成績的確是比較沒有進步的，但他的學習態度一直都很良好，這是他很值得嘉獎的地方。

……沒有太大的學習意願，那當然也會反映在他的成績上面，或許不盡理想，但經過要求之後、特別要求之後，他會配合，但他的學習態度和成績反映在每一科，不是只有英文……

……態度是比較良好的，所以他也應該有表現在他的行為上面，他的成績也有一定的維持，我認為他是這四位裡面，進步幅度還算是不錯的。

B. 期望學生能進行學習遷移：

……他的學習態度不錯，當然另一方面，我希望他能將國文閱讀理解的深度，可以移轉到英文上面……

C. 學生原班讀書風氣的影響與個別差異：

……不管是我原本的班級還是在賴老師您的補救教學課裡面，我認為他們還是沒有太大的，對英語的一個興趣，所以我覺得他們兩個是比較特別的，就是在課程之後，他們沒有特別引發興趣，然後學習態度方面，我認為他們也還需要改善。……他們班的讀書風氣應該也會影響他們兩個的表現，我認為這都會有影響。

……在原班課堂裡面，我認為他就是中規中矩的學生，要引發他很大的 passion 的話，還需要更多的方法。因為他在原班本來就是比較安靜型的學生，可能跟他本身的特

質有關。

(3) 小結

由上述的訪談得知，T01 對於其中四位學生在補教教學前、後的觀察，是認為這四位學生在：背單字的主動性、表達自信、課堂參與度、成績進步、在課堂活動中增進興趣和自信方面，皆有所增進，而且學習態度也有維持或增進。T02 對於其中八位學生在英文科成績上的進步，認為是持平，而訪談中提及學生態度對學習的影響、期望其中一位學生可把對中文的理解能力正向遷移到英語文學習上、班級讀書風氣的影響、個人特質與個別差異，都是很好的提醒。

2. 多元智能（語文、視覺空間、音樂歌唱、數學邏輯（包括對遊戲進行之推演）、肢體動作（包括角色扮演）、自然觀察、人際、內省）：學生是否有找到自己的優勢智能？學習興趣是否提升？

(1) T01 的觀察：

A. 學生發現自己的優勢智能並樂於同儕合作：

……肢體方面和角色扮演會比較有興趣，然後人際方面就是跟同學合作然後完成一件事情，這種他覺得可以跟同學一起玩，感覺很好。

……跟同學一起合作、跟同學一起討論，就是讓他更懂得如何和同學一起合作去完成一件事情。

……第一個是角色扮演，就是肢體，他表演慾也很強，也很喜歡上台，只要老師有給他機會他就會去做。然後內省的話就是筆記，他筆記做得非常好、很詳細，然後反省啊、課程內容，他都做得非常的完整。在美術方面表現也不錯，他很多在畫畫方面的活動都有參與，而且他還有上色……

(2) T02 的觀察：

A. 發現學生英聽能力較佳：

對偏鄉或是本校的學生來講，我認為他們比較優勢的能力都是「聽力」跟「口語」，聽力優於口語，然後再優於讀跟寫……他們會比較喜歡聽力，因為他們認為那個最簡單，然後最不需要太多的力氣與思考……

(3) 小結

由上述的訪談得知，T01 對於其中四位學生的優勢智能都有所觀察，並提出他們在課程活動中所運用各項優勢智能的事證，最後也都指向人際智能和合作學習，讓學生們情意提升並做到互惠學習。T02 指出偏鄉學生大多認為最容易的是聽力能力、然後口語能力、然後才是讀寫能力，所以在其中八位學生回到原班後，並沒有特別感受到學生在「寫信給加拿大的耶誕老人的活動」後，在英語文學習興趣方面有所提升。

3. 全語文：學生聽、說、讀、寫、唱之技能是否提升？表達自信是否提升？對於合作學習的方式是否認同？

(1) T01 的觀察：

A. 學生英語文技能與表達自信皆有所提升：

我覺得同學的聽、說，都一定有進步，這方面是一定有的，因為你常常訓練他們上台講話、上台發表、還有演戲、演出來。那再來「讀」的話，你常常也要他們抽籤嘛！那他們就要看懂抽的籤是什麼東西，就要演出來還要會講，那「讀」當然也有包含在裡面。「寫」的部分就是上課寫學習單，還有就是寫給聖誕老公公的一封信，那都是在「寫」的部分。那「唱」的部分，雖然不是每個學生都有唱到，那至少有幾個學生願意練習上台唱。

那表達自信是否提升？我覺得是「有」。因為至少他們都上台把英文講出來了，雖然講得可能不是很好，可是至少他願意上台去說。

B. 學生認同合作學習的方式：

我覺得英語領域本來就需要小組合作、團隊學習，因為你如果一個單打獨鬥，他很

難去完成一件事情，而且不會也不知道要去問誰，但如果藉由同儕合作的話，可以對於英文的能力有提升。

(2) T02 的觀察：

A. 發現學生偏愛表演式的課程：

針對學習落後的學生，我認為他們都偏向比較喜歡表演式的課程，所以我認為這些課程對於他們都會有幫助，但是這些學生在感受上面，在抒發上面卻是怯於表達，雖然他們沒有很明顯透露出這些訊息，但是我個人的判斷，在這個地方、尤其是偏鄉的小孩，他們對於這種活動式的課程，一定是有幫助的，而且是明顯區分於那種講授式的課程，他們一定會比較喜歡，所以不管是表演式的、或者是那種像寫信、或者是各種不同於正式這種靜課式的、上文法阿、上閱讀、對話這種閱讀理解，他們一定是比較喜歡。

B. 合作學習的成功與否取決於原班的學習風氣：

我覺得合作學習是對於英文學習上是一定有幫助的，……我在七年級開始上英文課的時候，就已經採用「學習共同體」的分組，所以呢這個班的合作學習的風氣是很大的，所以我認為他們很嫻熟於這種合作學習的模式在上課，互相幫忙跟合作。但另一班的話，他們班級風氣的那個關係，我不是那麼清楚，而且我在八年級帶他們英文的時候，我在他們班也曾經做過分組學習，但在他們班的分組學習是失敗的，他們又會回到原本棋盤式的方式是最理想的，所以這兩班合作學習的風氣的確有落差。但各種不同的學生學習模式也不同，我也沒有一定認為合作學習就一定是好或不好，但在學習落後的同學，合作學習是有助於 B、C 段的同學，但對於 A 段的同學，反而合作學習不會那麼地凸顯出來，所以這八位同學在合作學習方面，我認為是好的、而且有助於學習。

(3) 小結

由上述的訪談得知，T01 對於其中四位學生的聽、說、讀、寫、唱之技能都有所觀察，並提出在課程活動中所運用各項技能的事證，也指合作團隊之學習方式能促進英語文的學習。T02 指出偏鄉學生大多喜歡表演式和活動式的課程，也再次提及班級風氣對分組合作學習之影響，也提及合作學習不見得適合所有的學生，因為有個別差異和學習風格的不同。

4. 研究者另外給學生的筆記本（多元智能的輔助紀錄，可用來紀錄平時小考的檢討、以及任何學生學到跟英語文有相關的事情和反省），您認為對學生有幫助嗎？為什麼？

5. 您認為學生對於「內省智能」的態度，對英語學習有沒有幫助？為什麼？還是對於某些學生而言，此舉並不容易達成？

（1）T01 的觀察：

A. 對學生學習態度上有幫助，但並非全部學生：

我覺得對某些同學來講是有幫助的，……在一般的英文課還會順便拿出來把筆記也寫上去，那 SXX 就比較被動一點，我有盯他就會寫，不盯就不寫，所以對某幾位學生是有幫助的，不是每位學生都有。

我覺得對「態度」是有幫助的，因為像 SXX 在筆記中寫的，不只是他英語方面的學習，還寫了他的學習態度，例如說：「段考快到了，要更加努力」、「希望自己上課不要再玩了」、「還要再多練習吧」、「把握機會表達」，這些都是一種態度，那為什麼對某些學生不容易達成？我覺得，就是因為學生主動性不夠，因為他們對於英語學習是被動的、參與力本來就是比較低落，你要他們寫筆記的話，我覺得是稍嫌困難，因為他們主動性就是不夠。

（2）T02 的觀察：

A. 學生不喜歡書寫的紀錄方式，並需要權威者督促：

我認為筆記本這個紀錄式的，就會回到我剛才說的，偏鄉落後的學生，語言優勢的學習是：聽說大於讀寫，所以他不喜歡書寫，因為他覺得書寫是非常疲勞的情況下，的確會有作業的問題，這是成因的一點。然後第二點我認為，這八位學生筆記作業沒有繳交很完整的原因是：沒有盯、沒有去 push，這八位同學在加入賴老師您的課程之後，我除了選出小組長之外，我沒有再特別的去、額外地去盯住他們，我就讓他們完全自由地去跟課，所以我認為他們學習的反應應該都是最真實的，沒有特別去盯，就是要他們自己能引發學習的被動到主動，那從被動到主動的確是我認為很困難的一個地方，所以這八位同學，他們在作業上會很辛苦的成因就是：聽說大於讀寫，第二個就是他們的習慣。所以，有沒有一個權威者的角色在督促，這個應該也會有影響……

（3）小結

上述第四至五題一起探討的原因是：研究者的構想是發給每位學生一本筆記本，用以記錄跟英語文相關的學習心得，也當成是促進內省智能的輔助工具，故這兩題一起探討。由訪談得知，T01 指出，若學生的主動性不足、參與力低落，則很難讓他們再用其他的時間來寫省思筆記。T02 則再次指出偏鄉學生大多較不喜歡紀錄式的寫作，若沒有一位較具權威性的師長去督促的話，則很難把筆記作業完成，也點出了從學習從被動到主動之困難。也指出了「慣性」的養成問題，還有，偏鄉的學生更需要一位陪伴者更甚於一位教導者。

6. 臉書 (Facebook) 的社群 (全語言的輔助社群，可以用來和同學分享歌曲、有趣的事情，學習英語的樂趣……等)，您認為對學生有幫助嗎？為什麼？

(1) T01 的觀察：

A. 對學生學習上有幫助，並增進互動：

我覺得臉書對學生的學習有幫助，可以分享他喜歡的英文歌，或分享他喜歡英文的影片，那老師也可以用臉書這個平台，在課前宣布一些事項，同學跟老師方便聯絡，也可以私底下用臉書和同學溝通很多課堂或態度方面的事情，再來就是學生也可以 po 他喜歡的東西，同學有興趣就可以去看和回應，所以我覺得這有很大的幫助，對於我們班導師，我們也可以藉由臉書知道說這堂課在學些什麼東西，讓我知道學生有沒有進步。

(2) T02 的觀察：

A. 教師需要投注更多的精神來經營輔助學習的網站：

……你不能一開始把它定位在輔助，可是又希望他做到「完全的學習」，這個應該先把目標定位出來，所以對我來說，Facebook 是輔助，如果希望它在學習上有一個主導的效果的話，老師端的話，大概要花更多的精神和氣力去跟學生宣導，或者是督促他們，又是後面 push 的那個角色，去督促他們、或是在網路上耕耘互動，我認為那是老師端可以經營的，但你要花很多氣力，開立社團很容易，經營社團不易。

(3) 小結

由訪談得知，T01 指出 Facebook 社群運用的許多好處與肯定。T02 則指出學生不樂於在課後時間再感受到學習的壓力，那就會變成一種負擔。若要增加互動與情感交流，則老師端需要花相當多的精神與時間去經營。

7. 您認為學生和同學「合作學習」，對英語學習有沒有幫助，為什麼？還是這跟同儕間的「交情」有相關呢？

(1) T01 的觀察：

A. 合作學習對學習上有幫助，但同儕交情可能會影響互動：

我覺得「合作學習」是一定有幫助的，那至於他跟同學間的「交情」有沒有關係呢？我認為那是因為跨班、跨到三個班，所以，一定會跟同學「交情」有一點關係，所以如果學生表現在某方面不是非常好，那有可能可以考慮一下是不是「跨班」的原因，才會沒辦法完全地表達，因為有時候可能因為同儕，他跟他比較好，而來參加的同學有可能跟他沒那麼熟，也許有一點點是這個原因，導致他們上課沒辦法那麼樣地主動。

(2) T02 的觀察：

A. 教師需要投注更多的精神來經營輔助學習的網站：

只要是跨班、人際互動，或多或少都會有交情的問題，所以它一定會有相關，只是說，這些同學互動跟磨合的深淺，那以他們三個班的狀況，這一群同學，我認為，會有相關，可是應該還沒有到完全的衝突，……只是說有沒有辦法到很深入的合作，可能還需要磨合跟觀察，這八位同學應該還不會有很大的衝突，抽樣的時候已經有排除這個部分了。

(3) 小結

研究者因長期和中學生相處、亦在這十二堂的的過程中，在許多方面都見到了同儕交情影響表現或互動的現象，這是很難避免的狀況，在學生的許多活動上，都會產生這樣的情形。從訪談中得知，T01 和 T02 也都認

同會有此現象的發生，因為十二名學生分別來自三個不同班級，會有磨合和同儕交情深淺的問題，而且，這樣的現象更會發生於補救教學之課堂，因為補救教學課堂之學生組成，通常也都是跨班級的。

8. 學生有另外的學習狀況嗎（例如：段考成績進步情形、作業寫作及繳交情況、個殊行為……等）？

（1）T01 的觀察：

A. 段考成績有進步，「中翻英」的能力有提升：

我覺得在這四位同學的段考成績都是有進步，跟第二次段考比較，這四個都有進步。然後寫作業繳交的狀況，只有 SXX 被動了點，其他三個都會主動交過來給我，但是成績來講都是有進步，尤其在最後一大題「中翻英」，這幾個同學答對率都很高。

（2）T02 的觀察：

A. 轉換不同的學習方式，引發學習動機：

……我認為要透過這十二堂課，要讓他們立刻有進步，這的確是有一定程度的困難，學習是一個漫長的累積和變化的過程，所以，我覺得要用這十二堂課就立竿見影地看出成績的提升，這有點強人所難，但只要有透過這樣的課程引發他們一點動機的話，我都覺得已經算是非常成功了，給他們轉換不同的學習方式，對他們來說，都是不錯的嘗試和體驗。

（3）小結

由訪談得知，T01 指出這四位學生在段考成績上有明顯之進步、在段考之翻譯題型，也都有很好的答對率。T02 則指出學生段考成績並無太大的進步，也指出只運用十二堂課並無法有效地讓成績進步很多，但透過補救教學之課程安排轉換不同的學習經驗，對學生而言是很好的嘗試與學習經驗。

（二）課程設計和教學方式

1. 整體來說，您認為這十二堂課缺少了什麼？為什麼？

(1) T01 的觀察：

A. 獎勵方式可改進，並配合「小老師」制度的運用：

我覺得你可以設計一張「個人積分表」，因為同學的主動力不足，可以利用積分表去制約他，例如：你可以設計一張積分表，裡面畫很多空格，然後你下面要寫，什麼樣的情況下可以蓋一個章，我是有想到一些啦，例如說：這堂課有沒有幫到同學學習英文？作業有沒有繳交？臉書有沒有 po 文？有沒有上台發表？有沒有唱歌？或者是，有任何良好的行為，都可以幫他蓋一個章。我認為這樣可以制約他們的行為，改善參與度。然後集滿五格或十格，可以換棒棒糖一支，二十格老師香吻一個、或者是你也可以到最後蓋完了之後，換摸彩卷一張，然後你期末來辦個摸彩。這樣子，他也会覺得很有趣，這是一個方式，因為這樣子，你制約到的就不會只有英語的行為，還有他的態度，因為學習，態度本來就是最重要，所以我覺得，同學會這麼被動的話，因為其實他們本來在原班就是主動性也不是那麼地夠，在原班上課已經不好上了，更何況第八節的補救教學，因為這個時間點，同學本來就容易心浮氣躁，所以，你要他表現得多好，我覺得對他們來講，這本來就有一點困難，所以你可以藉由這樣的一個積分表，來改善他的參與度，然後順便制約他們的行為。然後每個班就是，可以選一個英語小老師，幫你盯他們的筆記、作業，你可以叫他盯他們寫完再交過來，你就盯小老師就好、叫小老師去盯其他三個，叫他們三個寫完交給小老師、小老師再交給你。

(2) T02 的觀察：

A. 多元智能的課程與傳統紙筆測驗的衝突：

我不針對課程設計的部分談論，因為我覺得賴老師您設計的課程，對我來說，是我很想做，卻無法在一般的課堂、就是體制內這種一般的英文課堂裡，大量的運用，因為對我來講，要這麼活潑地去設計這些課程，我目前，在一般的課堂裡，我覺得是有點困難，我七年級會嘗試這樣幾堂課穿插，但是到了八年級，的確會有一定程度的困難。回到我自己的授課經驗來看好了，這種比較活潑、多元、互動式的課程，我曾經在七年級的時候，他們都體驗過，但是我最大的疑問就是，這些課程活潑了，然後我們也很開心地過了那麼多堂課，然後學生給我的感受是：他們在那堂課都學了，也都很開心地上了英文課沒有排斥英文，但是在測驗的時候，紙筆測驗的時候，又回到原來，所以這就變成是：這些課程之後，然後呢？就是還留下什麼？所以我認為課程本身的設計是活潑、多元、有趣的，但是，學完之後，然後呢？要問的問

題應該是：這些課程之後，我們還留下什麼？就是你如果要這樣活潑的課程、很有趣的課程、學生覺得不枯燥不無聊、不是那種講授式的，如果你又回歸紙筆測驗之後，會有一點點本末倒置，因為你到底是期待他們考出好成績，還是他們保有那個學習的熱情？可是這個對我來講，一直都是很衝突的。

(3) 小結

由訪談得知，T01 建議可以設計積分表來制約學生行為，以及推行各班小老師制度讓筆記本繳交更順利些，而事實上，此次課程確實有設置各班的小組長，只是推行起來有所困難，因此效果並未彰顯。T02 道出了本身之經驗，實施較為活潑、有趣的課程過程中，學生反應也很好，但回歸紙筆測驗之後，成績又無法有明顯的進步，因此對於 T02 而言，是有所矛盾的。

2. 整體來說，您認為這十二堂課對學生的困難大（挑戰大）嗎？為什麼？

(1) T01 的觀察：

A. 挑戰因人而異，學生課後練習不足：

我覺得其實對某些人來講算大，對某些人還好，要看他本身英文的程度，……所以如果大的話，我覺得原因就是練習時間不足，因為他們要上台發表，讓他們在課堂上就要完成，那因為課堂本來就不夠多，再來就是老師要講一些規則、讓他們討論，所以對這幾個程度不好的來說，時間就會稍嫌不夠，我覺得他們缺少的是課後的練習時間，如果他課後能夠有多一點時間練習的話，他表現不會只有這樣，會更好，所以缺少的是練習的時間。

(2) T02 的觀察：

A. 課程挑戰不大，但學生的主動性是很大的問題：

我認為課程對他們的挑戰不大，但他們的主動性是一個很大的問題，所以我認為學生跟課的挑戰不大，但他們的困難點在於他們的主動性很難被引發，可是這是一個大的 topic：被動到主動到底要怎麼透過課程去引發，尤其在那個很落後、對英文無興趣、沒有成就感的學生身上。所以我認為對他們困難不大，因為是互動、有趣、

多元、活潑的課程，只是，他們要的到底是什麼？

(3) 小結

由訪談得知，T01 認為，覺得挑戰大的學生欠缺課後之自主練習。T02 認為主動性難以被引發才是重點。兩位教師都觀察到了一個現象，就是在英語文學習成就低落的學生中，如何能讓他們願意多花點時間和精神在英語文的自主學習上，才是改變的契機。

3. 整體來說，您認為研究者的教學方式有哪裡需要改變？為什麼？

(1) T01 的觀察：

A. 座位安排與分組方式宜改變：

教學方式的話是沒有，因為每一堂課我看起來都蠻有趣的，但唯一可以改變的是學生的座位安排，和小組的分組方式，我覺得像這種課可以「強配弱」、兩兩一組，然後強的去教弱的，然後同一組去搭配練習，然後發言的話，你可以用加分的方式換一下，比方說：弱的發言，你可以加兩分，強的發言，你可以加一分，你就要去說服他，讓強的不得不教弱的，因為弱的發言，加的分數比你還多，那是不是強的就一定要教他？

(2) T02 的觀察：

A. 體制內紙筆測驗的傳統迷思：

課程是我一直都覺得很不錯的，只是很開心地上完了有趣的課，但如果又回到原來的紙筆測驗的話，你要求的是成績，那跟學生的動機，你最後要評比的到底是什麼？我覺得這就是要思考的，因為我們現在很常在談「翻轉」、課程要活潑、不能夠很死板地講授，但是，之後、然後呢？又要回到體制內的紙筆測驗，然後基測成績、會考成績，就是十二年國教，所以，如果你的評量方式不改變的話，你要怎麼去促使、引發這些學生，那又不要他們用成績做比較？所以這真的可能是一個大哉問。

(3) 小結

由訪談得知，T01 建議要改變的是座位安排和小組分組方式。T02 認

為課程設計是他認同的，但體制內的紙筆測驗成績，又常是評比的主要依據，因此，學習本來就應當有多元的變通評量方式來做搭配才適宜。

4. 研究者注意到，在第十堂課程中，學生移地至 e 化教室上課時特別浮躁、較無法靜下心來參與課堂練習，就您的理解，學生為什麼會有這樣的舉動？

(1) T01 的觀察：

A. 改變上課地點以及連續上兩堂課影響學生穩定性：

我有想到有兩個原因，第一個原因是：教室換了，座位也改變了，因為 e 化教室是一人一座位嘛！那在圖書館是一組一個桌子，這種教室改變，學生換到一個地方去也比較容易興奮、開心。第二個原因是：那一週是一次上兩節英文課，以前都是一次一週，你要這種國中生靜下心來一次上兩節英文課，本來就困難，在原班的英文課如果一天有兩節英文課，一定會有一節比較吵，這是很正常的，一天一節英文課，份量是差不多，你要他連續兩節、九十分鐘坐在那裏聽，本來就是對他們有點難度，因為那是英文課，並不是美術、家政、體育、可以活動的課，他是需要動腦的。

(2) T02 的觀察：

A. 宜固定授課地點：

環境的改變、授課環境的氣氛一定會有影響，所以我認為學習環境，當然是非常有影響。所以穩定、固定，都能有一定的專心度。又或者可以把它類推成：這些落後的學生，他們更需要環境的穩定，而不是那種躁動式的那種轉換，又或者是你的掌控制度要很緊，才不會發生那種：你換一個教室之後，他們會特別的浮躁。

B. 授課教師的掌控制度：

……授課老師，他的掌控會有關聯，那因為賴老師您只有十二堂課，所以對這些學生的掌控上，比較沒有像導師，因為導師和學生是朝夕相處，所以我覺得這比較像是非戰之罪。

(3) 小結

由訪談得知，T01 認為是教室改變而造成學生情緒上較為亢奮，以及

當次上課為連續兩堂課，故學生難免會比較無法忍受。T02 認為穩定的上課環境才能維持學習的專心度，以及對學生而言，研究者是一名外來的授課教師，在掌控上的確無法像導師一樣有法理權威。

（三）其他的建議

1. 有沒有其他的任何建議？

（1）T01 的觀察：

A. 學生的學習態度是重點：

我覺得這十二堂課的安排，老師蠻用心的，那學生學習上，也比原班來講，興趣較高，雖然是興趣高，還是會有少數幾位同學，是沒有興趣或他們認為沒有進步的，我覺得對於這些沒有興趣或沒有進步的、他自己覺得沒有進步的，老師也不必太在意，因為老師有時候，我覺得我也是一樣，要學習放下我們的自尊，並不是每個人以後都要走英文這條路，因為有的學生有他要過的生活、他的一技之長不在這裡，他以後可能想要修車或想要開計程車，他覺得只要養活他自己、不要做壞、養活一家就已經心滿意足了，老師真的是，有時候要放下自己的自尊，每個學生並不是都一定要把你這科學好，那當然，如果他願意學好，那很好，但不是每個學生都可以這個樣子的，雖然他很喜歡你、他很怎麼樣，可是他對英文就是沒有興趣，這種學生也是有，所以有時候真的不必太在意，他有他自己的目標走，所以我覺得，那種學生只要態度好，成績方面也不用太嚴格要求他，我覺得是這個樣子。

（2）T02 的觀察：

A. 讚許學生嘗試不同的學習課程：

我覺得這課程很不錯了，沒什麼特別的建議，我只是想鼓勵賴老師：我認為這兩班的學生，當初在抽樣的時候，我想說，我沒有特別地去、額外花很多時間去，在你的十二堂課這整個學期裡，我沒有特別花很多時間去 push 他們的作業或去問他們的表現，我就完全讓他們自己去 run 這個課程，所以我想說，鼓勵賴老師，如果是他們這樣的學習狀況，在十二堂課裡面啊，英文的學習其實是一個很冗長的過程，這嘗試本身就已經很不錯了。

B. 學生的內、外在因素皆會影響學習態度和反應：

對於他們學習上的態度跟反應，因為牽涉的範圍太廣，跟他的家庭背景、班上的讀書氣氛、還有他個人八年級的一些情緒、在班上的互動、人際關係、跟老師的相處，都會有影響。所以，這個課程過程中，還會有許多干擾他的學習因素，尤其在他們八年級青春的狂飆期，所以，八年級確實有很多的狀況，在賴老師您的課程之外，可能有很多這些狀況會影響他們的表現，所以我想說讓賴老師您知道的就是，如果他們有表現得不盡理想的那個原因，就是有一些這些外在的因素在干擾他們的學習，所以對於課程，其實，我是高度肯定的。

(3) 小結

由訪談得知，T01 肯定課程並認為學生有因為這個課程而提升學習興趣，也點出學習態度為首要，因為有可能學生未來的職業跟英語文不太有相關，故成績方面也毋須太在意。T02 肯定課程並認為學生願意嘗試就已經相當值得讚許，畢竟有很多有可能會影響學習的內、外在因素。

四、諍友及諍友群教學回饋分析

本研究於課程進行過程中，共進行四次的諍友群回饋，茲將 T01、T02、諍友群 01、諍友群 02 的教學回饋與研究者的反思，分述如下：

(一) 第一至三堂課諍友的回饋整理：

T01、T02教學回饋： 參與度高、師生互動佳、質疑原級增強物之運用

1. 每堂課才截取五分鐘的教學實況實在太短了，很難作出具體建議，建議下次在學校第二次段考和期末考後，由教學者各選一堂完整的教學實況錄影檔案給兩位原班任課老師觀看後，再提出教學回饋。
2. 優點：課程設計編排用心、學生參與度高、學生增加開口說英語的機會、師生互動佳、畫圖教單字有趣、用實物教學很好、"master and robot" is a great game、善用正增強。

3. 缺點：老師可多用英語給予讚美及課堂指令、句型練習可換主詞、可讓學生比出做家务的動作並由另一位同學講出英文、如果移除原級增強物（例如：棒棒糖、巧克力、飲料），學生會不會因此失去學習動機？

誼友群01：對於進步與否採團體相對排名評析

此堂課的回饋是由教育心理學專家（大學教育系教授）和碩、博班數位研究生所提出，研究者先簡報，然後開始播放第一至三堂的教學實錄，共約十二分鐘的剪輯版本，播放完畢後請誼友群組回饋。

1. 學生的段考英文成績是否有進步，可採用學生在班級中的相對位置而評析，也可入班觀察這幾位學生在原班上課使用英語的情況。
2. 課堂滿意度問卷設計可改成填答式（而非勾選式）、宜多讓學生用實物體驗做家务的英語、多元智能的真正結合。

TR的省思意義：意識到群組回饋的重要、改進課堂滿意度調查表的形式

1. 感謝教育心理學專家（大學教育系教授）和同儕，讓研究者了解到同儕回饋的重要性，一群人給予教學回饋，果然能觸及各種面向、引發研究者關注到很多沒注意到的細節或更深層的想法，感謝所有誼友，提供研究者很多的「三角檢證」的意見！
2. 課堂滿意度問卷設計已在第五堂課改成填答式，但學生的意見填答情況也不算很多，不過研究者認為這樣的方式較能夠反映出真實情況，或許改成折衷方式（半填答式以及半勾選式）也可試試。

（二）第四至六堂課（課堂活動主要為：機器人與主人分組競賽、寫信給加拿大Santa）

TR教學後省思：思考是否應給予學生更多自主學習的時間

第四堂、第五堂課最主要教學活動為「主人與機器人小組競賽」，教學片段各為十一月十七日節錄十五分鐘以及十一月二十四日節錄十二分鐘，教學者教學後省思為：

1. 原預計第四堂、第五堂課，學生事先會自行學習 L3 物品的生字和 L4

做家务的講法，因第一堂、第二堂、第三堂課幾乎都是在複習這些單字，但第四堂課才發現學生並沒有如預期般主動，還是必須提示才能說出英語（甚至要完全提示）。原先的設計構想是「不提示（不給予鷹架支持）」，由學生抽兩張卡片並自行說出" Help me ____ (家事動作，L4) and buy a ____ (物品卡，L3) for me." (Master 的角色可練習辨認英文單字並說出英語、Robot 的角色可練習聽英語並做出正確動作、拿到正確物品)，最後教學者還是給予很多提示。是否應給予學生更多自主學習的時間？

2. 小組同儕互評和小組自評的部分是想增加學生的參與度，而且是表演分數（1~5 分，機器人動作做家务及拿物品）+ 英語表達分數（1~5 分）。「機器人表演」就是要以肢體智能來增加英語學習興趣的方式。但從這整個競賽過程中，發現學生並沒有真正很投入在互評和自評上（參與度不足），雖然評分回饋單上並沒有亂寫的理由，不過還是有「參與度不足」的狀況（例如：不看表演就給予評分及意見）。

第六堂課最主要教學活動為「歌唱學英語、寫信給加拿大 Santa」，教學片段為十二月一日節錄八分鐘，TR 教學後省思為：是否低估學生能力

1. 歌唱學英語句型，不知是否有更好的教學方法？
2. 寫信給加拿大 Santa，幾乎為完全鷹架支持（只要照著學習單的提示，就能完成一封給 Santa 的信件，信封方面也是完全照抄即可（前一堂課有調查學生的住址以方便準備學生的姓名和住址英譯，不方便收信的同儕則寫「不方便」，由賴老師的郵政信箱代收））。如此的寫信方式統整了 L3~L6 的主要句型練習、應該也提升了學生的表達自信，但恐怕挑戰不足，只要照抄就可。還是對於英語低學習成就的學生，這樣的方式還算可以呢？

評友群01： 應提供各種表徵讓學生進行嘗試

此堂課的回饋是由教育心理學專家（大學教育系教授）和碩班數位研究生所提出，教學者先簡報，然後開始播放第四至六堂的教學實錄共約三十五分鐘的剪輯版本，播放完畢後請評友群01回饋。

1. 其中一位參與度較低的學生有可能是因為心理狀態（也許認為自己英語成績還不算太差到需要參加英語補救教學的課程），可採用多角度的方式和該生聊聊，私下多關心該生。

2. 原級增強物的給予用在初始之關係建立，應逐次減少，不要固定時距，多以社會性的增強取代（例如：口頭肯定、鼓勵、清楚指出學生的進步之處）。
3. 對於「寫信給加拿大Santa」活動：是否低估了學生的能力？挑戰太低、只是重複性的把教師給予的範本抄一遍，恐怕提不起真正的興趣，也或許是Santa對學生的吸引力並不足、如果是偶像明星，或許就會有更多的興趣。
4. 從「寫信給加拿大Santa」活動，發現教師的用心，只要教師用心，然後從學生收到的information中，發現有些學生是能完成任務的，就已經算足夠了。偏鄉又加上學習成就低落的學生，更是需要教師的關心，應私下跟那兩位較沒有參與度的學生聊聊，很難取悅每個人。
5. 有些學生對英語有興趣後會表現在英文成績上的進步；有些則不會。應讓學生找尋他自己的優勢智能來學習，並非多元智能中的每一種智能都要精通。但對老師而言，確實應提供各種表徵讓學生嘗試，而學生運用他擅長的智能來學習才是重點。
6. 教學者可多反思「多元智能」的詮釋，而且在過程中應不斷再詮釋多元智能與漸進式全語言學習的觀點，教學者在每一堂上課後都應該對這兩點加以反思及詮釋及轉換的焦點是什麼、演化與改變，這就是所謂的行動研究。
7. 座位之安排也許是造成無法讓每個學生投入課堂活動的原因之一。也可嘗試同時間兩兩分組互評，這樣就能節省時間、不無聊、同儕評語也能更為精緻，教師在此同時也能遊走在各組間指導。選幾個英文表現相對較為優秀的同學當助教幫忙協助指導同學。
8. 教學設計的原則是：同時間，讓每一位學生都有事情做。同儕互評單的設計重複性太高，會讓學生覺得無聊。

TR的省思：促進優勢智能之多元探尋

1. 確實應私下多關心學生的學習狀況，但礙於一週只去上課一節課、該堂課下課後即是放學時間，這幾位學生忙著趕公車回家，故只能透過詢問原班英文科授課的兩位教師以了解學生的狀況。一週一節課的課程確實很難建立立即又有默契的師生關係，也許「師生關係」也是一項在補救

教學課程中，值得探討的主題之一。

2. 增強物的運用的確應多以社會性增強替代之。
3. 關於「寫信給加拿大 Santa」的課程設計，研究者認為是一種完全鷹架作用的課程，這樣的設計主要是想建立學生寫英文的表達自信（一般高中職學生都不見得能獨力完成一封低文法錯誤的英文信件了，更何況是偏鄉低學習成就的國中學生？），透過教師提供的範本（也整合了該校第二次段考範圍的四課之句型練習），英語文低學習成就的學生能獨力在約莫一堂課四十五分鐘的時間內（第六堂課後半段及第七堂課前半段）完成一封全英文的信件以及信封，實際親自體驗當中的寫作興趣，在二至三週後，更能收到加拿大耶誕老人的回信。研究者認為，此堂課的設計對於偏鄉英文低學習成就的國中學生而言，類似於達到一個相當重要的驛站，可讓學生找回其英文寫作表達的全語言能力。
4. 教師確實應提供各種機會讓學生得以運用多元智能來學習，並在此過程中找到自己的優勢智能，但恐怕有習得無助感的學生並不是想嘗試所有的多元課程，再選擇以逃避和低參與度來面對，就會造成裹足不前、畫地自限的局面，很難開啟其學習興趣，更遑論找到優勢智能。研究者也有觀察到一現象是：對歌唱智能有興趣的學生，樂於聽中、英文歌曲，但礙於英語能力之低落，只能唱中文歌曲，對於自主學習英語歌曲也有困難便作罷。所以，研究者認為，多元智能用於促進學習者學習英語文的功能上，宜搭配全語言的觀點，也就是運用優勢智能及合作學習及鷹架作用之方式，促進學生的學習興趣與表達自信。
5. 座位安排符應於該校圖書館的桌椅規畫，客隨主便，較難改變。至於「機器人與主人」的課程設計：兩人一組，輪流擔任主人和機器人演練對話，一次一組演練，其他五組同儕給予評分及回饋。研究者認為，因為原本的教學構想便是讓這六小組競賽，所以必須讓每一組在演練的同時，其他小組給予同儕互評和回饋，加上小組演練後自評和省思以及教師評分和回饋，才能得到小組總分。這樣的好處能讓每個學生有參與感，小組團隊合作模式也能促進人際和內省智能。若同時多組進行演練，則無法讓每組看到所有其他各組的表現、也無法評出可供排名的成績。研究者認為，同時間每一位學生確實都有事情做（兩人演練、其他十人評析及回饋），只是在於投入程度各異，比較有相關的議題也許是：來自三個不同班級的十二名學生，彼此間的友好程度，是否會影響同儕互評的結果。研究者將在課程結束後的訪談中，探討此一議題，因為在 Facebook 群組的使用與互動中，似乎也存在著「彼此間友好程度」的情形。另外，

教師的確應多給予同儕間互助的鷹架作用之機會。

(三) 第七至九堂課（課堂活動主要為：歌唱學英語）

TR教學後省思：有興趣不等同於主動性、不嘗試怎知自己沒有此優勢？

1. 第七堂課（開啟英語歌唱興趣）適逢該校第二次段考後，有一學生事先說想演唱英語饒舌歌曲"Beautiful Girl"，上次上課也請該生好好練一練（只需唱一段或副歌部分即可），這節課會讓他上台表演，但上課時才發現該生並沒有如預期般主動學習，完全無法唱出英語歌曲。所以研究者才會在隔日十二月九日，在 Facebook 群組上發表貼文：「……看來許多同學對歌唱表演有興趣，選英語歌曲來演唱表演吧……與其唱 rap(你會遇到很多英文單字，還要掌握節奏與曲調，可不容易！賴老師課堂中能唱 rap 是因為好幾年來在很多學校已經唱過好幾次，把歌詞都背下來了)，不如選一首你真正有感覺，能放感情演唱的英文歌曲，下週配合 L7 的文法重點未來式，我們來練"My Heart Will Go on"……放感情唱好一首歌，是最重要的。」而對於英語低學習成就的學生，歌唱方式是為了提升其學習興趣，青少年學生大多認為饒舌歌曲比較有流行感、很想嘗試看看，但在這次課堂中發現，學生因英語文的學習主動性不足而無法演唱，只好先讓學生演唱有幾句英文歌詞穿插其中的中文歌曲（例如：此堂課讓同學演唱中、英文夾雜的中文歌曲"ABC"）。這樣的情況該如何改善呢？或者，對英語低學習成就的學生，先讓他們願意開口唱歌更為重要呢（即便是中文歌曲）？可是這樣有助於英語文的學習嗎？
2. 第八、九堂課（藉英語歌唱提升學習興趣、表達自信），研究者選擇英語歌曲中有「未來式」句子的歌曲來搭配句型文法："Speak Softly Love", "My Heart Will Go On", "We Will Rock You", "Last Christmas"。一方面再藉由英語歌曲（只唱其中一段或副歌）來讓學生真正學習英語文並提升學習興趣與敏銳度，和表達自信。就您的觀察，學生之課堂參與程度和投入程度是否有增加？學習興趣和表達自信呢？
3. 歌唱學英語，是否有更好的教學方法？
4. 觀察到低參與度的三位學生的坐姿與姿勢，顯示出較無參與的興趣，您的解讀與解決策略為何？

諍友群02的主要回饋整理：發現教學慣性並修正、提出體制教育之弊

此堂課的回饋是由教育社會學專家（大學教育系教授）和碩班數位研究生所提出，教學者先簡報前六堂課的課堂摘要及省思，然後開始播放第七至九堂的教學實錄共二十四分鐘的剪輯版本，邊播放邊和誼友群 02 對話。

以下各點為教育社會學專家（大學教育系教授）提出的回饋：

1. 教學者若沒有帶領學生一句一句演唱英語歌曲，當然他們不願意參與。對於學生顯示出不參與課堂的行為語言，老師要先反省。應先教關鍵字、然後逐句教，那學生才有可能唱出英語歌曲。
2. 教學方法的建議：應拿周邊的實物來貼近學生。
3. 這十二週的課程的核心概念為何？
4. 行動研究很好的反思點：第一點是「省思到底素材從哪裡來（跟隨教育部補救教學網站的教材、或搭配學生的教科書、或自編教材）？各有何優缺點？」第二點是「教學的慣性（傳統的、運用 ppt、教師在前面）」。
5. 同樣的內容教法可以不一樣，可帶至室外做教學。例如：教「現在進行式」，可帶至戶外利用現成的東西做教學。
6. 研究者的省思與擔心都可能反映出現行體制學校內教師的現況，例如：不願帶學生到室外，避免風險就不會進步。行動研究很重要的是：研究者看到自己的「慣性」、並調整它，在這個過程中不斷的調整，要記錄自己不斷改變的過程，在過程中不段反饋與修正、記錄修正的過程，就是 Action Research 的意義。從自己教學的盲點中去修改原來的做法並嘗試一個新的做法，然後在起心動念上有沒有一種新的感覺？教學省思的意義就在於此。
7. 有沒有留意到自己的用語：「吸收」，是要啟發這些學生去學習，還是要教知識讓學生去吸收？如果是「吸收」，就會成為 Freire 所批判的「banking」。
8. 這是什麼樣的空間？那三位沒有參與感的學生好可憐，成為教室的過客。

- 9.「補救教學」其實是升學主義下的產品。研究者還是停留在「分數至上」的觀念，不是多元智能的概念，否則課後留下來的第八堂課，學生可以做別的事，不一定要學英文，將來一輩子都用不到英文那為何要學英文？或者說，日後有需要用到英文的時候再學。
10. 行動研究的成功是什麼？你最後會發現，行動研究如果用這樣的教法，就是失敗呀！這就有意義呀！就是看到問題。你為什麼認為你一定會成功？你要知道你失敗、然後為什麼失敗。那可能不是你的問題，而是整個體制的問題。如果在體制內繼續用這樣的方法，對這些人就是無效。
11. 接下來要按照自己的步驟繼續走，還是因發現幾個沒有辦法投入的孩子，所以後續要來處理這個情況？還是覺得體制內一定要犧牲掉一些人呢，所以繼續往那邊走呢？這個就是很深刻的反省。

TR的省思：以實驗教育之精神促進體制教育之改革、更應著重內省智能

1. 首先，研究者深刻反省的點在於：若沒有比較全觀性地介紹自己設計的課程之理念和目標，以及清楚交代學習者的學習狀況，將完整的教案、學習單、教學實況的錄影（三堂課共一百三十五分鐘，只剪輯二十四分鐘播放）都讓回饋者明白，則很可能造成諍友教師對研究者教學的誤解，因沒有了解教師與學生的「脈絡」而做出批判（例如：以另類教育的角度來評析體制教育，當然會看出很多問題），但這樣的方式也無不妥，因為諍友在短短幾分鐘內要立即進入教學者的「脈絡」，本來就是很困難的事，而這樣的回饋方式，反而可以提供研究者另外的思考方向和「三角檢證」。研究者在下一次的諍友群組回饋，將會注意此點，有可能換成用靜態照片簡報並提供完整的教案和學習單給諍友群組，或者請諍友群組觀看完整一堂課的課堂錄影後再給予回饋，才不至於沒有進入教學者和學習者的「脈絡」，而做出較為極端的批判。教學者此三堂課運用英語歌曲來做教學，是參考學生的學習進程與程度而設計課程的，而實物教學搭配的課程，已經在前面幾堂課中運用過。
2. 這十二週的課程的核心概念是搭配學生的教科書主題而設計的，也是自編教材的教學設計，因為學生如果可以立即在英文科上的小考或段考成績上提升，相信對他們而言，都是很好的回饋，在興趣及表達自信方面，都會是很好的促進方式。第七至第九堂課適逢「歌唱學英語」的教學方式，所以會用 ppt 及投影幕來呈現，但不宜就因此斷定教學者是採用傳統教學法而不知變通，在其他主題的課堂會用其他多元智能和全語言的

方式來呈現。

3. 研究者認為，室外的課程也需要搭配相關的授課內容而進行才是適宜的做法，回想研究者幾年前於另類教育學校擔任英文專任教師的半年，幾乎所有的英文課都是在教室內進行（另一位英文教師也是在教室內授課），所以可以斷定，課程在室內進行或在室外進行，都應取決於課程目標和主題內容，並非所有課程都適合在室外進行。另外，研究者以「外來者」的授課教師之身分進入該校做行動研究，該校是公立體制偏鄉國民中學，實非實行另類教育的實驗學校，因此，在此研究中，研究者花了許多精神，思考如何運用多元智能與全語言的概念，設計足以促進英語文學習成就低落之學生增進學習興趣與表達自信的課程。
4. 「是要啟發這些學生去學習，還是要教知識讓學生去吸收？」難道無法兩者兼具嗎？吸收知識就一定是升學主義和「banking」嗎？研究者認為，應有兩全其美的方法，因此要在行動研究中多省思其可行之道。
5. 研究者運用多元智能和全語言的概念來設計課程，便是想讓學習者在多元的嘗試中發現自己的優勢智能，但若學習者本身裹足不前、畫地自限，則無論什麼課程設計都終將失敗收場，研究者試想：真的是因為體制或課程設計不佳，造成學生的可憐與習得無助嗎？學習者本身的怠惰「慣性」，會不會也是原因之一呢？國中學生青春期的心理與情緒因素，是不是也會是原因之一呢？行動研究除了提醒了教學者對課程設計的反饋之外，有沒有可能也讓學習者提升內省智能並反躬自省呢？
6. 從一堂課的幾分鐘，應該還無法判斷本研究會以失敗收場，那三位對「歌唱學英語」的活動顯示出較沒興趣的學生，也許只是因為歌唱並非他們的優勢智能，也或許有其他原因（例如：這十二位學生來自三個不同班級，或許有些學生會認為跟其他班之同學熟悉度不夠而不敢表演……等），待課程結束以及個別訪談後，應該較能確定其無興趣參與之因。
7. 無論體制或另類學校，沒有人該被犧牲。所以研究者才會一直努力設計更能激發出學習者興趣與表達自信之課程。

（四）第十至十一堂課（課堂活動主要為：抽單字牌卡與遊戲式英文）

TR教學後省思與提問：

1. 第十堂到該校三樓邊緣地帶的教室上課，學生秩序大亂，因此，重新考

慮到體制學校內教師的法理權威（管控權），是否有存在之必要，體制學校之學生一旦獲得自由，就像脫了韁的野馬，無疑是體制造成的弊端。

2. 鷹架作用（考量ZPD）要做到何種程度，才不妨礙學生自學？
3. 第十一堂學習小遊戲感受到大多數同學的熱情參與，尤其看到其中一位學生強烈的學習興趣。
4. 短期十二堂課，師生關係是否比法理權威更為重要？研究者對於該校學生是「外來者」，一週只見面一節課，如何能立即和學生建立關係？
5. 下週為最後一堂課，自然觀察智能如何實施？一定要在戶外進行嗎？

諍友群01的主要回饋整理：

此堂課的回饋是由教育心理學專家（大學教育系教授）及碩班數位研究生所提出，教學者先簡報四至九堂課的課堂摘要及省思和教學實況照片，然後再簡報第十至十一堂的課堂摘要及省思和教學實況照片，邊和諍友群01對話。

1. 課後，教學者告知兩位諍友教師在第十堂課，學生秩序大亂之情況，T02之回饋：

- (1) 教師控制權（法理權威）應適時應用。
- (2) 如無持續學習，學生是否能有持續的進步？
- (3) 學生參與度不足之問題（態度不佳、不愛作筆記、不喜歡紙筆練習）與班級風氣有很大之關係。

2. 諍友群01之回饋：

- (1) 多利用下課時間及Facebook關心學生，應能提高師生互動。
- (2) 學生規矩應先建立好，讓他們先知道教師的規則。當然也是需要先了解學生的背景，才方便訂定教室規則。

(3) 下週「未來之城」的活動可聚焦於校園，若該地區常是雨天，可改在走廊上觀察校園即可。

(4) 顯示出自然觀察智能之課程設計對於在課室內授課的學科是困難的。

TR的省思：

1. 研究者最早的初衷便是想探討多元智能和全語言的整合課程設計與實施的可能性，因此很想要看到的結果就是：藉由我的課程設計，能讓學生投入課堂活動，然後在英語文的表達方面有所增進，所以自信心和興趣也都增加了。
2. 後記：在研究者最後一堂課，一月十二日（當天是雨天）的第十二堂課的課程設計中，確實參考了教育心理學專家(大學教育系教授)的建議，將自然觀察智能融入於課程中，讓學生於二樓的室外走廊進行了對現在校園的觀察，並搭配所設計的「未來校園規畫圖」和教科書的文法連結。再以「未來的夢想」角色扮演練習來做結尾。

參、小結

研究者此次課程著重於學生學習興趣及表達自信的提升，因此，紙筆成績僅列為參考之用，但因為研究者本身也有約十年的中學教師經驗，因此能體會體制學校教師「期望學生保有學習興趣、又能顧及成績進步」的心理。以研究者本身在體制內、外學校都任教過的經驗來說，要兼顧學習興趣與成績絕非達不到，只是在於如何善用優勢智能與全語言的概念，並加以整合出一套適性的教學模式，便能逐步達成雙重之目標。例如，研究者於課程的第九堂課和第十堂課都有變通方式的單字測驗，兩次測驗範圍一樣，都是相同的十三個生字，由於第九堂課和第十堂課間隔兩週，因此類似於前、後測的概念。第九堂課由學生自評是否能以英語唸出這十三個生字，並知道其中文意思，並自己統計能答對幾個生字；第十堂課以變通測驗（中、英文生字連連看）測驗學生，結果顯示達成率由 49.2% 進步到

80.0%（詳見表 4-1-4），因此，研究者認為，課程設計以多元智能及全語言整合之概念為主，並輔以變通性的多元評量，便能使學習兼顧情意、技能及認知。



第二節 學生筆記本與網路學習社群之分析

壹、學生筆記本之分析

在前一節中，已經在學生和誼友老師的訪談中，探討過學生筆記本使用上較沒明顯效果之成因。研究者最初的構想便是想藉由學生填寫內省筆記，以改變自己在英語文學習上的習慣，因此，無論是一般英文課的平時生字小考卷、測驗卷或段考答錯之題目、任何學到和英文相關的隻字片語……等，都可貼於筆記本中或謄寫上去，並在旁寫下感想及思考改進之策略。但是，在前一節的探討中，得知此一多元智能學習的輔助工具，因為種種因素，造成只有幾位學生利用此筆記本，紀錄英語文學習的狀況並提升內省智能。由於課程過程中，研究者發現各班雖有小組長協助收取同學之筆記本，但前幾週實施的結果並不盡理想（例如：各班雖有收齊，但並未填寫內省感想；或未繳交、未收齊……等），故改成將課堂學習單貼於筆記本中，類似於學生學習歷程檔案之蒐集。

一、學生課程歷程檔案分析

以表 4-2-1 顯示學生在每堂課中，書寫式學習單之完成情況以及研究者之詮釋：

表 4-2-1

學生書寫式學習單之完成情況與研究者之詮釋

課別與課堂學習單	學生完成情形與研究者詮釋
一、畫出 12 個生字(詳見附錄六)	皆完成，其中兩位學生持續以「畫圖記單字」的方式(圖畫旁寫英文)在筆記本中練習、自主學習。數名學生都在繪畫上展現了其優勢智能，只是課程時間不夠，沒辦法長時間研究觀察優勢智能對自主學習的影響。
二、測驗上週學習過的 12 個單字(看圖寫出英文單字、英文單字不按順序列於上方)(詳見附錄七)	全對者：四名。答錯兩題者：五名。答錯四題者：二名。一名學生當天請假，請其他學生交給他自行練習。此為單字的變通評量，旨在加深學生對單字記憶的印象，也因為比一般聽寫式的單字小考容易達成，藉以提升學習的自信心。
三、文法句子練習題(詳見附錄八)	未完成者：三名。在學生訪談時，對這三名學生詢問其原因，他們回答的原因為：不喜歡學英文文法、時間不夠，因此無法完成學習單、因為這些練習題和教科書的練習題很相似，所以不太想寫(20160120、20160125 學生訪談)。研究者認為，這些原因包含了學生對於制式化的文法練習題之排斥意義，當初設計這份學習單除了搭配課程主題之外，也因為課程前問卷顯示學生大多認為文法很困難，所以設計出一份與教科書文法練習題相似的題目，因另外搭配「主人與機器人」活動式課程，才認為這樣的文法練習題應該還不至於造成學生太大的學習壓力。

(續下頁)

課別與課堂學習單	學生完成情形與研究者詮釋
<p>四~五、「主人與機器人」小組競賽活動，小組自評、他評、教師評之評分單（詳見附錄九）</p>	<p>皆完成。學生在自評和他評的評語填答上，都有用心填寫，尤其表現在給其他組的評語上，例如：「英文講的（得）不太好、表演有錯誤」、「當機器人可以在（再）像一點會更好」、「表演的（得）很好，英語很熟悉」、「能做出標準指示，英文還可以」、「表演還蠻像的，只是英文有點差」（20151117、20151124 學生自評、他評、教師評之評分單）。這個小組競賽活動的評分項目包括肢體表演智能與英語使用，因此有一組雖英語表達不太流利，但肢體表達廣受好評，因此還得到此次競賽活動的第二名。研究者的設計構想，便是要讓擁有優勢肢體智能的學生在沉浸式的活動中建立表達自信，而小組競賽更增添樂趣，以「自評、他評、教師評」的方式達到公正與客觀。研究者更把評分表影印給每位學生，讓他了解別的組別是如何評析他們小組的表演，從而得以進行自我省思。</p>
<p>六、「歌唱學英文」句型練習、書信寫作練習單（詳見附錄十一）</p>	<p>句型練習單皆完成，書信寫作練習單的名字書寫體（連寫體）練習有三位學生做練習，並在給加拿大耶誕老人的信件署名以書寫體簽名。書寫體的練習常會開啟學習興趣，因為體制內的國中英文課程中並未特別強調書寫體的練習。在課堂中，好幾位學生都詢問研究者該如何以書寫體來寫他們的英文名字，研究者也都一一在白板上示範，不過也有幾名學生因為覺得困難而作罷。</p>

（續下頁）

課別與課堂學習單	學生完成情形與研究者詮釋
六~七、寫信給加拿大耶誕老人	由學生完成信件及信封書寫，皆完成，並在日後有十名學生得到加拿大耶誕老人的回信祝賀。研究者雖然以專家式的鷹架作用來做完全協助，也在信的內容中整合教科書中段考範圍的句型練習，目的就是要促使學生在英文書信寫作中得到寫作的表達自信、也沉浸於英語文的使用中、增加使用英文做寫作表達的印象，在課後的訪談中，也有多位學生提及在此一活動中，得到的學習成就感。
八、「歌唱學英文」句型練習（詳見附錄十三）	皆完成。研究者設計「歌唱學英文」句型練習單的目的主要是要搭配學生開口並上台演唱英語歌曲，因此，並不會列出全部歌詞，而是只列出一句或一段歌詞，得以讓學生更加了解目前所學到文法和句型概念，也提高英語文的使用印象。
九、「歌唱學英文」句型練習（詳見附錄十四）	皆完成。「歌唱學英文」句型練習單趨向將文法、句型簡單化，也只要求學生演唱一句或一段歌詞，因此，對於英語文學習成就較為低落的學生而言，是可達到的目標，也就是挑戰度要適中，學生參與的意願便提高。
十、中、英單字連連看變通測驗（詳見附錄十三）	皆完成。十三個單字平均答對率 80%（平均答對 10.4 個單字）。兩週前已經讓學生自我練習過一次（自評看到英文是否能唸出並知道中文意思），這次以「連連看」的評量方式進行課後紙筆測驗，大多學生答題狀況良好。變通的多元評量方式（例如：檔案評量、實作、變通測驗……等），方為多元智能及全語言課程的有效評量模式。

（續下頁）

課別與課堂學習單	學生完成情形與研究者詮釋
十一、搭配遊戲式口語練習的練習單（詳見附錄十五）	皆完成。此為搭配遊戲式口語表達練習而製作的學習單，故主要重點不在練習書寫，而是口語表達。該堂課的遊戲式活動，促使其中一名學生，展現出濃厚的學習興趣，完全不必研究者要求其開口說英語，他便自動講英語並擔任小老師，促使其他同學一一上台來做練習。學生一旦真正開啟學習的興趣，便能自主學習。
十二、分組合作「未來校園規劃圖」、「未來之夢想」角色扮演自評單（詳見附錄十六）	皆完成。學生熱衷於分組合作學習，也從良好互動、情意增加、互惠學習、同儕鷹架的方式中，找到得以展現優勢智能的方式，共構出一幅分工合作的學習圖像。在「未來之夢想」角色扮演活動中，也發掘出學生，更多的肢體智能來促進英語文智能的學習潛力。

由表 4-2-1 的分析得出圖 4-2-1，顯示出學生這十二堂課中，書寫式學習單的完成度（單位：人次）：

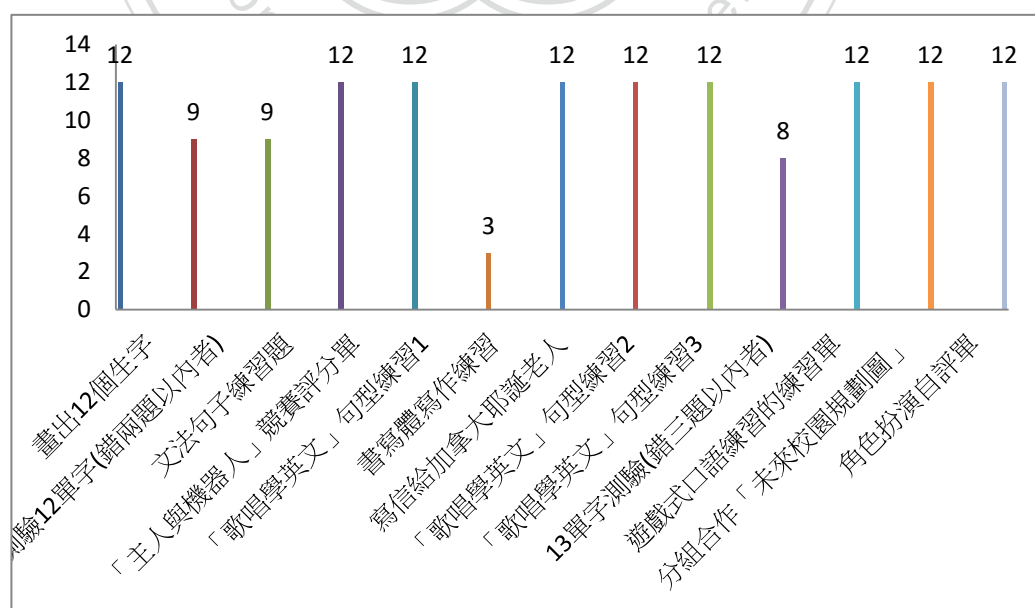


圖 4-2-1 學生這十二堂課中的書寫式學習單的完成度

由表 4-2-1 以及圖 4-2-1 觀之，學生對於挑戰度太大的活動（例如：書寫體練習）以及較為制式化的學習單和測驗（例如：單字測驗、文法句子的練習題）是有所排斥的，雖然此次課程中的單字紙筆測驗皆為變通式的評量，但還是有幾位學生，對於相類似於一般課堂的練習或紙筆測驗，心理上是感受到些許壓力的。

二、學生內省智能之分析

研究者給學生的筆記本是輔助多元智能發展的工具，也是想藉此工具讓學生發展內省智能以達到後設認知。課程結束後將筆記本收回，兩名學生表示筆記本已經遺失；五名學生只是將學習單、練習單及研究者給予的一些資料（例如：Facebook 社群網站在第三堂課及第五堂課的學習活動中，所有人在社群網站上的貼文與回應、「主人與機器人」小組競賽之評分單影本、學生個別寫給加拿大耶誕老人信件之影本）貼上去，但沒有寫任何省思紀錄。雖然此七名學生在內省筆記本的使用率不高，不過從課程前調查表、課程中的活動表現、課程滿意度調查、課後自評總表、課後訪談，也還是可以從中觀察並分析這七位學生之內省智能是否有所增進。因此，以下就五位有使用筆記本進行省思紀錄的學生填答中，分析這五位學生，是否有運用內省智能，找到改進英語文學習的策略和方法。以表 4-2-2 顯示學生在筆記本中，填寫的內省紀錄之內容以及代碼：

表 4-2-2

學生在筆記本中填寫之內省紀錄以及代碼

學生在筆記本中填寫之內省紀錄	代碼
<p>20151201 這節課老師讓我們寫信給國外的聖誕老人，這看似是對五、六歲的小孩才會引起好奇心，但出乎意料的是，沒想到我也突然覺得好奇，雖然看似有些小孩子氣，卻變成我們討論的熱點。這節課，其實蠻好玩的，雖然好像要寫一堆英文字母，當想成會變成單字或句子，就感覺特別有趣，而自己寫的也很有成就感。</p> <p>（無載明日期）謝謝您，讓我段考進步七分，也讓我寫信，謝謝你教我寫信。</p>	<p>做中學、學習興趣提升、情意提升、自信提升、內省智能提升</p> <p>成績進步、自信提升、肯定教師授課方式</p>
<p>（無載明日期）這幾個禮拜在上課時，雖然皮了些，但也對英文開始產生好感，開始覺得英文很有趣，但經過第二次段考，我發現很多地方需要再改進，例如：聽力測驗、文章的理解能力，以及最重要的要用別的方式將單字背的（得）更熟、更好，而不是記一個，一下子沒幾天就忘！當然考試也得不到好成績。</p> <p>（無載明日期）你唱歌很好聽 3Q 謝謝！"I will"我上課有學到。</p>	<p>學習興趣提升、情意提升、內省智能提升、重新擬定學習策略</p> <p>肯定教師專業、自信提升</p>
<p>20151222 我發現我對英文喜歡、好奇程度愈來愈高，再加上前一天有個很正的國外老師，她來自 the USA 的華盛頓，經過稍微利用英文聊個幾句…發現只要再加強一下、多練習，應該就可以多聊幾句。沒多久就要第三次段考了，希望能再進步 33~35 分，即使離上次段考分數有點距離，但再努力些應該可以，想辦法再讓分數進步些。</p>	<p>情意提升、做中學、內省智能提升、擬定學習策略</p>

（續下頁）

學生在筆記本中填寫之內省紀錄	代碼
20160105 剩下兩節課了，我應該好好把握，因為再兩個禮拜就要考試了，因此要多把握練習機會，而不是在課堂上玩鬧。今天學到的是複習 L7 跟自己看了一下 L8 跟 L9 的單字，也順便畫了一下 L9 的單字(雖然才三個)但可以先預習，真的還不錯！so happy good	內省智能提升、運用優勢智能、情意提升
(無載明日期) 希望你下次可以在(再)來教我們，我們也快考試了，我要認真學英文。	肯定教師授課方式與課程安排、內省智能提升

由表 4-2-2 中，得到學生填答內省紀錄之代碼為：做中學、學習興趣提升、情意提升、自信提升、內省智能提升、成績進步、肯定教師授課方式與課程安排、擬定學習策略、肯定教師專業、運用優勢智能。也再次顯示出，學生若能善加運用筆記本，將英語文學習的感想、心得、學習策略的內省紀錄皆列於當中，則較能掌握優勢智能並擬定出適合自己學習風格之學習模式。而學生除了寫內省紀錄外，運用筆記本的方式還有：畫圖學單字、將一般英文課之單字寫單貼於其中、一般英文課之文法句型筆記、歌曲中學到的英語文單字或句子。整體而言，雖只有五名學生有運用筆記本的內省智能來提升英語文的學習，然而，這五名學生確實在段考成績上、學習興趣上、表達自信上，皆有所進步。這樣的輔助工具，確實有助於英語文之學習，並有益於養成自省的良好態度。

貳、網路學習社群之分析

研究者於民國一百零四年(2015)十一月三日在 Facebook 開設「不公

開」之英語文學習社群，主要做為此次補救教學課程中，搭配全語言概念的輔助工具，除了研究者本身和此十二名學生為主要成員之外，另將該校教務主任、教學組長、兩位原班英文科授課教師，也加進群組中，以便讓其他教師隨時都可透過此網路平台，觀察學生的學習狀況。故群組總共十七人，管理員為研究者，觀察期間為民國一百零四年（2015）十一月三日起、至民國一百零五年（2016）一月二十九日止，共有八十四則訊息。以表 4-2-3 顯示此網路社群的訊息類別、共出現之則數與內容舉隅：

表 4-2-3

Facebook 網路學習社群的訊息類別與總共則數及內容舉隅

訊息類型與共出現之
則數 內容舉隅

英語文學習相關訊息，共十六則 （20151223TR 社群訊息）spend, cost, take 你真的分得清楚嗎？（搭配網路之英文學習網址連結）

課程相關事項宣布，共十五則 （20151215TR 社群訊息）下週除了 SXX 想表演 "Love With You" 這首歌之外，還有哪位同學想表演呢(最低限度能接受的中文歌曲，就是至少要出現兩句完整的英文歌詞)？12/22 是平安夜前兩天，請各位同學務必熟悉 L7 這 13 個生字，下週才能玩單字遊戲(英文價錢的說法大家也要熟悉一下唷)感謝幫忙畫圖的同學們：SXX、SXX、SXX、SXX、SXX，"100 photos" 那張是範例！請幫忙畫圖的同學們依照範例畫出衣褲等物品(不必寫英文,只要畫圖(彩色)+價錢+繪圖者簽名) thanks！

課堂照片、作品照片分享，共十八則 （20151208TR 社群訊息）九封信明早就會寄出給 Canada 的 Santa，恭喜大家完成了一封英文信件!!(賴老師會幫你影印一份，讓你可貼在筆記本中留念) SXX 下週完成再寄，晚一週沒關係，主要是能有親自體驗寫英文信件的过程與經驗，才是重要的!衷心希望大家都能收到 Santa 的回信!!
(續下頁)

訊息類型與共出現之 內容舉隅

則數

英語歌曲分享，共九則 (20151117SXX 社群訊息) Sugar (搭配 youtube 之歌曲網址連結)

中、英夾雜之歌曲分享，共十九則 (20151118SXX 社群訊息) Can't Lose You Now (搭配 youtube 之歌曲網址連結)

情意交流之訊息，共七則 (20151202TR 社群訊息) 我收到法國 Santa 的賀卡了，10 天前寫的(在法國 Santa 的網站上填寫即可，不必郵寄不用花錢)你如果也想拿到法國 Santa 的回信，至暉老師會在底下留言區 po 上步驟，已經幫大家把你的名字和住址英譯備妥了，想寫看看的同學請在底下留言，我把你的名字和住址英譯傳給你

以下歸納表 4-2-3 的資料，至民國一百零五年（2016）一月二十九日統計截止，總計共八十四則訊息，以圖 4-2-2 顯示 Facebook 網路學習社群的訊息類別與共出現之則數（單位：則）：

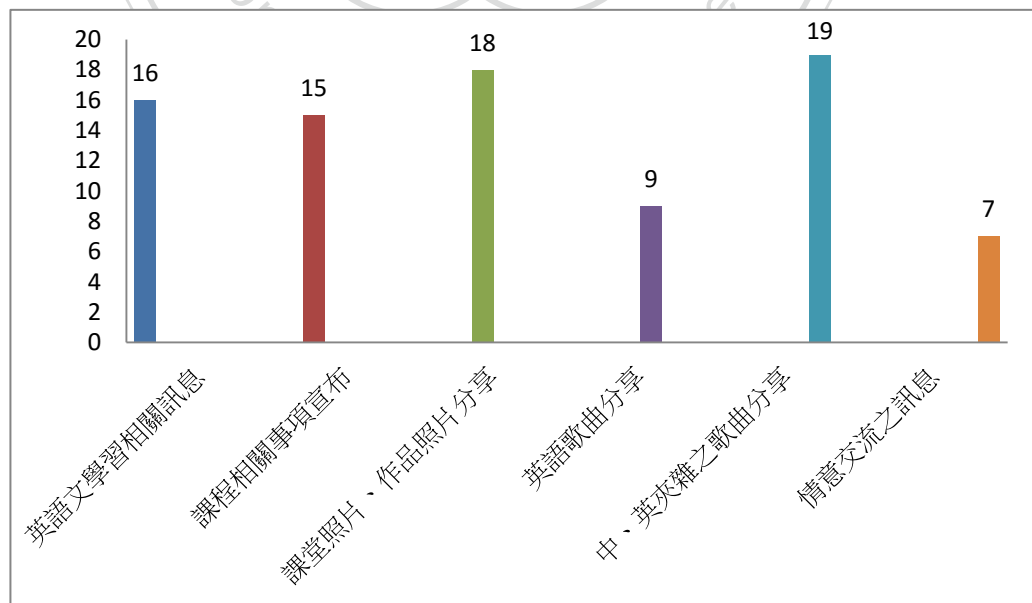


圖 4-2-2 Facebook 網路學習社群的訊息類別與總共則數

而出現訊息之多寡所占之類型，應須搭配看過訊息的人數和按「讚」（大多是指，對該則訊息表示「認同」之意）與回應的人數來綜合評析，是故，以表 4-2-4 顯示 Facebook 網路學習社群訊息類型與看過訊息的人數以及按「讚」與回應的人數的平均統計：

表 4-2-4

Facebook 網路學習社群訊息類型與看過訊息的人數以及按「讚」與回應的人數的平均統計

訊息類型	看過訊息 的人數 (平均)	按「讚」與 回應的人數 (平均)	按「讚」與回應率(按「讚」 與回應的人數／看過訊息的 人數，單位：百分比)
英語文學習相關訊息	10.8	2.0	18.5%
課程相關事項宣布	11.0	3.7	33.6%
課堂照片、作品照片分享	10.6	5.5	51.9%
英語歌曲分享	11.1	3.1	27.9%
中、英夾雜之歌曲分享	11.1	3.1	27.9%
情意交流之訊息	11.0	6.5	59.1%

由圖 4-2-2、表 4-2-4 綜合分析之，情意交流訊息的回應率最高、課堂活動照片與作品照片分享的回應率居次，這顯示出，學生對於 Facebook 社群的定位與功能，可能還是停留在情意上的交流互動居多，從第四十七則貼文開始，研究者便開始增加可促進學生課堂參與度的訊息並搭配照片，以求視覺感受的提升，能增加點閱率與參與度：

航空信封及郵資都已經準備完畢（至暉老師幫你付郵資，只希望你提升英語學習興趣），請放心，大家一定都能寫出一封英文信件向 Canada 的 Santa 許願，用 L3~L6 的句型就能寫出一封英文信件了，至暉老師會指導大家寫的，加油！（TR，20151125 Facebook 社群訊息）

並搭配照片，如圖 4-2-3 所示：



圖 4-2-3 研究者於 Facebook 社群發布第四十七則訊息所搭配之照片

之後的每一節堂課後，研究者都會擷取教學觀察紀錄的攝影畫面，即：學生課堂表現和師生互動之靜態照片，在 Facebook 網路學習社群發布訊息及照片，便得到學生們較為熱烈的回應。同時，也讓學生得以回顧在課堂中參與過哪些課堂活動、學習英語文的心得與感想、內省自己可以有哪些改變、課堂中是否有用心參與……等，因此，課後將課堂活動照片和學生作品（例如：學生寫給加拿大耶誕老人的信件）的照片發送到學習社群，不僅可讓學生回顧與自省，更可達到教師和學生以及學生同儕間的情意交流，也增加學生的自信心與學習興趣。

但是，英語文學習相關訊息的回應率是相對低落的，研究者認為有可能的原因是，由網路轉貼過來的各種英語文學習訊息，也許超乎國中學生的英語程度太多、挑戰太大，導致只稍微瀏覽過訊息而沒辦法深入去學習。而中、英夾雜歌曲之分享是最多則的，研究者更曾在第三堂課及第五堂課的學習活動中，把近期所有人在社群網站上的貼文與回應，都羅列在學習

單中，帶領學生探討此學習社群網站上，同學如何學習英語文與互動交流的點滴，試圖促進此社群網站的曝光率，以及促進未參與討論學生的參與度。但最後在內省筆記本中發現，僅有一名學生將許多在歌詞中學到的英文單字及語句，書寫於筆記本當中。因此，便如同教師訪談中，T02 所論及，如何使被動轉為主動，才是問題的癥結（T02，20160125 教師訪談）。

從學生課堂滿意度調查、課後訪談、教師訪談中，得知一些學生參與度不高的原因，主要為：鮮少使用 Facebook 之習慣、跨班的同儕交情不足、對貼文的主題沒興趣故不回應、分享歌曲還一定要跟學習英語相關，故備感壓力。因此，研究者認為，使用 Facebook 網路學習社群做為全語文的輔助工具是可行的，而且能增加情意之交流，對於讀與寫之能力也能有更多的練習機會，但要如何聚焦於輔助英語文的學習，則需要控制更多的變因。研究者再次從這八十四則訊息與回應中省思，認為搭配此次補救教學課程設計，而設立了這樣一個「輔助」英語文學習的網路社群，事實上，已有達到此社群當初之設置目標了，也就是增進師生和學生同儕間的交流與互動、也加深了學生對於英語文使用上的印象。

第三節 教學觀察紀錄之綜合分析

研究者幾年前在東部某國立高中任教生命教育時，也曾運用攝影紀錄將每一堂課忠實記錄下來，課後再觀看一次或數次，跳脫教學者的角度，以觀課者的角度評析自己的教學情況，這對於教學者來說，是很重要的自我省思與自我成長之經驗。類似於公開授課與觀課的方式，只是授課與觀課者都是教學者本身，觀課時，必須跳脫原本之框架，以客觀的立場來進行自我的批判。

此課程共分十二堂課，每一堂課皆以數位 DV 攝影機（架設於教室後方）拍攝全程的教學過程，此觀察紀錄之分析著重於每堂課主要教學活動之整體觀察，以及師生互動、學生肢體行為透露的訊息、課堂軼事的探討與詮釋，也將依此來進行課程再省思及檢證，每堂課皆以多元智能及全語言的整合觀點，歸納教師慣性、學生慣性、教室圖像三方面呈現的樣態，以利教學整體檢討之進行。

壹、第一堂課：鬆綁與發現慣性

第一堂課主要教學活動為：學生填寫課程前自評表、圖像單字學習、對話練習。從教學觀察記錄中，可見到第一堂課的師生關係還尚未建立，也見到有兩名學生嬉鬧、互相拍打，研究者便跟他們說：「Don't fight! 別打架！」然後，在學生填寫課程前自評表的時候，研究者向學生自我介紹一些教學經歷，也向學生提及這個補救教學課程，會逐漸走向「全英文」，馬上有學生發出驚訝的聲音，因此，研究者立即向學生解釋是一種「step by step 逐步地」的方式來達成，「不會那麼快，請放心」，有一位學生馬上接

著說：「那要不要帶翻譯機啊？」可見低學習成就的學生，對於全英語教學，是感受到壓力的。在研究者收自評表、轉身拿至旁邊桌上放時，又從影片中見到數名學生嬉鬧、互相拍打，這樣的情況都顯示出體制學校國中學生的自制力確實不足，需要教師使用法定權威的方式來加以管控，才能維持一種積極學習的氛圍。

圖像單字學習活動時，研究者特地交代是「draw a picture to learn English better」也用中文解釋了一遍。接著拿出手套，問同學：「What is this?」，一名學生回答「gloves」，研究者也馬上口頭稱讚。接著拿出皮帶，一名學生回答「皮帶」，研究者立刻追問：「那英文怎麼說？這是第三課單字呀！」最後並未等到學生回答，便自己回答說：「It's a belt.」不過，現在再次省思，卻認為應該把機會留給學生，再多一點等待，不用急著知道學生學會了、達到標準了。當研究者提出在下課前五分鐘也許會來個單字聽寫小考時，馬上有學生開玩笑地說他受傷了，雖然是一句玩笑話，卻也凸顯出單字的測驗方式若只是聽寫方式，那麼低學習成就的學生就往往會被這樣的標準淘汰而產生習得無助的心理。由表 4-1-24 得知，學生自填「優勢智能」的填答情形，有八位學生都自評視覺智能為其優勢智能，故在此活動中，從影片中評析整體活動，大部分學生的肢體動作和學習態度是良好的、積極的。所問的問題雖也有離題現象，例如：問研究者 my goodness 是什麼意思，不過，至少是相關於英語文學習上的問題。不過，在研究者轉身將單字寫在白板的時候或在指導個別學生時，又從影片中見到數名學生嬉鬧、互相拍打。

最後的英語對話活動有完成沉浸式的英語對話練習，又因為是第一次上課，研究者特別準備小禮物，讓每位學生練習完就能領到禮物，而且符合句型練習的主題意義：研究者說：「I give you a present.」學生只要將句

型代換並說出：「You give a present to me.」便完成對話練習，更能得到禮物。

第一堂課的主要多元智能運用為視覺智能，全語言運用主要為沉浸式的英語對話練習、增加英語的真實使用機會，從教學影片評析，也發現研究者講完一句英語後，也會搭配中文做解釋，應不至於讓學生感覺心理壓力，此舉便是要增加英語文的接觸印象。而課堂中所說的課後隨堂單字聽寫測驗也因時間不足而沒實施，幾名學生只要發現研究者不注意便會嬉鬧。因此在此課堂中，教師呈現的慣性是：教導太多、等待時間不足。學生呈現的慣性是：需要被管控、自制力不足。整體課堂呈現出的教室圖像是：鬆綁與發現慣性。

貳、第二堂課：忽略與退縮

第二堂課主要教學活動為：單字變通性紙筆測驗、兩人小組對話練習、實際操作「做家事」英語練習。一開始上課前先發給每位學生一本筆記本，因場面有點混亂，已經有學生自發性地喊：「安靜、小聲一點！」接著研究者向學生解釋等一下的單字測驗規則，並發還上次學生在課堂中的圖像式練習單，測驗範圍就是上堂課，練習用畫圖方式學習的十二個單字，然後提供三種測驗方式讓學生選擇，第一種是一般體制學校最常採用的聽寫方式；第二種是看圖片寫出英文單字；第三種是在完全提示英文單字的情況下，將英文填寫於搭配的圖片下方，變通單字的紙筆測驗中，圖片的部分便是從上一堂課的一位學生作品，將其所繪製的圖案編製而成的單字測驗卷（上面有註明編繪者：SXX），該生知道他的畫作成為測驗卷，也認為優勢智能被肯定，相當地開心。研究者也用了一些時間說明 Facebook 成立英

語文學習社群之事宜（需要和所有學生先成為 Facebook 朋友後，才能將其加入此社群）以及筆記本的使用方法，師生互動過程是輕鬆、無壓力的討論。不過在影片中，又觀察到數名學生在嬉鬧，不過也許這是國中學生情感交流的方式之一，證明彼此交情不錯。測驗時，學生皆選擇第三種變通測驗方式，因彼此座位很接近，在影片中確實有看見幾位同學互相提示或參考鄰座同學答案的舉動，研究者也以勸導的方式要求自行作答，但整體氣氛是輕鬆、融洽的，因為有更多學生要求研究者唸英語提示，並非直接參考同學答案。但在很多學生都發言的情況，研究者確實忽略掉座位較遠的學生之提問，從影片中觀察到，有兩名座位較遠的學生已提問數次，但研究者還是忙於回答座位較近的學生之提問，此舉一定會造成這兩位學生有被忽略的感覺。

測驗結果如圖 4-2-1 所示，有四名學生全部答對、五名學生僅答錯兩題，使大多學生獲得成就感與自信心，在圖 4-1-2，學生在課程滿意度調查的自我評鑑項目中，也顯示出高於第一堂課和第三堂課的趨勢，也再次反映出體制學校內，對成績與標準的重視，使得大多數學生本身、教師與家長，常常都是以成績是否進步或達到標準，來衡量教學是否成功、學習是否有成效，長久下來的「慣性」，讓許多學生無法擁有學習真正的興趣與樂趣，也因為標準化的目標，使學生必須達到某種程度（張淑美、蔡淑敏譯，2007：312），此舉讓學習成就低落的學生，在制式化的紙筆測驗方式中，達不到理想的標準，而變得更加沒自信。

在兩人小組對話練習的活動顯得較為混亂，研究者此時應到各組走動指導而非停留在前方。實際操作「做家事」的英語練習中，研究者花了太多時間做講解與示範，應該讓學生直接參與練習，例如：有一名學生自願當「衣架」來協助作示範，就能增加樂趣與課堂參與度。最後時間不夠，

僅能讓學生自選兩個「做家事」動作並講出英語，與原本，研究者設計讓學生隨機抽兩張「做家事」牌卡來做句型練習的初衷是不同的，因為學生隨機抽卡就必須學會這七種「做家事」動作的英語，自由任選兩個「做家事」動作，就會變成多數學生都選同樣兩種動作的情況。

第二堂課的主要多元智能運用為人際智能與肢體智能，全語言運用主要為沉浸式的英語對話練習、增加英語的真實使用機會與印象。在此課堂中，教師呈現的慣性是：忽略掉幾位座位較遠的同學之提問、宜多點時間和機會給學生參與真實演練。學生呈現的慣性是：見到紙筆測驗就有所退卻，在不會作答的情況下，立刻想參考別人的答案，缺乏自信與自主學習的練習。整體課堂呈現出的教室圖像是：忽略與退縮。

叁、第三堂課：興趣缺乏與盲點

第三堂課主要教學活動為：Facebook 社群學習單討論、句型文法練習題、「主人與機器人」英語對話練習。「我們 Facebook 社群已經開張了，希望多一點交流（TR，20151110 教學觀察紀錄）」，課堂一開始，研究者立刻向學生們交代學習社群的事宜，並開始用學習單彙整的形式，帶領學生一同討論上一週在 Facebook 社群所有的訊息及回應，主要是想把學生所張貼的訊息中，相關連於目前課程所學到的，無論是單字或語句，都統整給學生作參考，並促進學生加入 Facebook 社群的討論，從影片中觀察，學生的肢體行為顯示對這樣的討論，應該是能接受，互動和反應也都尚可。不過，如同圖 4-2-2、表 4-2-4、以及學生訪談、教師訪談中，所顯示的資料，學生對於課後還要多花時間學習英語文，呈現出比較被動的情形，因此，數名學生起初還會分享訊息和歌曲，在研究者回應提醒：要從中學習一點英

文相關的單字後，這幾名學生便顯示出退卻的行為，在學生訪談中也得到一些學生說明為何不參加 Facebook 社群討論的原因。

接下來再次以掃地、清潔用具來實作並複習「做家事」的動作，然後導入句型文法的練習題，因為跟課本習題相似度高，故從影片中發現幾名學生的肢體動作，顯示出較為不耐煩的舉止（例如：趴在桌上、手撐著頭、伸懶腰、心不在焉、講題外話、互相嬉鬧……等）。也再次顯示出，英語文教育應該以多元之課程為主，讓學生有多一點的機會嘗試多元智能及全語言概念之活動式課程，才能避免掉機械式、重複式、較提不起興趣的文法句型寫作練習之學習模式。

最後，「主人與機器人」的英語對話練習又因研究者花了許多時間在講解上，而當時學生因繳交學習單而起身走動，場面有些混亂，不過，可以理解在比較枯燥的文法練習結束後，學生想起身到處走動的想法。由於時間不足，因此，原本要讓學生小組練習自評和互評的設計，也只能往後在下一堂課中再實施。這堂課的英語對話練習，學生表現大致良好，師生及同儕互動以及鷹架作用也都有適時展現，第一組同學演練完後，還表示很簡單，但從影片中觀察到，許多同學在其他小組演練對話時，並沒有專注於觀察與評析，因此，下兩堂課，研究者才會更加著重於小組自評、同儕互評、教師給評的機制上，因為，從對別人演練的評析中，也能發現自己得以進步並改進的盲點。

第三堂課的主要多元智能運用為人際智能與肢體智能，全語言運用主要為沉浸式的統整式英語對話練習、增加英語的真實使用機會與印象。在此課堂中，教師呈現的慣性是：以制式化的文法紙筆練習、忽略了學生興趣。學生呈現的慣性是：見到紙筆練習就退卻，忽略基礎訓練也是讓英語

文學習根基更加穩固的過程，不在乎別組的演練情況，無法從中得到自我省思的回饋。整體課堂呈現出的教室圖像是：興趣缺乏與盲點。

肆、第四堂課：等待與被動

第四堂課主要教學活動為：複習「主人與機器人」英語對話小組競賽。課堂一開始，研究者便開始以實物來作複習，也就是前三堂課所學過的 L3 物品單字和 L4「做家事」的講法，因為接下來就馬上要進行小組競賽了。複習時，當研究者拿出一個裝有物品的塑膠袋時，一名同學說：「take out...」、另一名同學接著說：「...the trash」，研究者立即接著說：「Great! 很好，這就是合作學習的意義，互相幫忙。」研究者拿起夾克說明 jacket 和 coat 的區別，一名學生問說：「老師，cold 不是感冒嗎？」研究者回答說：「coat 和 cold 的發音很像吧？你說的是 catch a cold，是 c-o-l-d，那大衣是 coat，不一樣。」從這段對話中觀察，該生已發現到發音相似的兩個單字並提出疑問、尋求答案，已經邁出自主學習的第一步了。複習活動的影片觀察，顯示出坐在角落的三名學生比較不專注與嬉鬧。

接著是「主人與機器人」的英語對話小組競賽，影片畫面呈現調整攝影機鏡頭時（因需要把鏡頭對準另一張桌子，才能拍攝小組合作對話競賽之過程全貌），發現有一名學生用手遮住臉、似乎害怕被攝影機拍攝。研究者便再次確認個別差異的因素，會對學習造成很大的影響，在學生訪談中，該生也說出了他認為有攝影機在拍攝，令他產生一些壓力而無法真正很融入課堂活動，雖然只有一名學生說出這個理由，但從另一名常幫研究者架設攝影機的學生、也會刻意將鏡頭畫面設定在拍不到他的舉動看來，雖然作課後檢討，確實需要以攝影機錄下課堂全貌，但也因為個別差異，有些

學生覺察到攝影機在拍攝、便聯想到「被監控」，因此影響學習效果；或者，自認為英語文表現不佳，而不想入鏡，也有這樣的可能性。無論如何，以學生為中心的課程設計，應該把更多的個別差異因素都列入考慮。

在競賽前，研究者向學生說明這次小組競賽，教師大概無法給予提示，目的就是要讓學生多一些自主學習和同儕合作的空間，但在競賽前，也確實感受到學生的焦慮（例如：頻頻問研究者一些動作該怎麼唸、問說能不能帶課本……等），因此決定：在競賽中還是給予專家式的鷹架支持，以降低焦慮感（不過請各組評分時要把提示列入考量）。也因此，研究者發現，雖然此對話活動的設計初衷，是一套整合式的對話競賽，並且設定故事背景在未來，因此有機器人管家可以幫忙一些家務，如此的規劃都是要增添情境描述與真實感，並增加英語句型和文法的使用以搭配主題式教學，但是在學習者主動性不高的情況下，可能要給予更多的練習時間和促進自主學習的動機，才能使學習逐步邁向自動化。因時間緣故，此次課堂讓前三組競賽表演，從影片觀察到的共同特點為：專家式或同儕的鷹架作用還是必須的、肢體表現普遍良好、同儕互評的投入度不足（當有小組在表演時，並非所有的學生皆觀賞與評析，多是交給其中一名組員填寫評分欄與評語）。

第四堂課的主要多元智能運用為人際智能與肢體智能，全語言運用主要為沉浸式的統整式英語對話練習、增加英語的真實使用機會與印象。在此課堂中，教師呈現的慣性是：應著重個別差異因素、在學生主動性不高的學習情況下、應再給予足夠時間讓學生練習。學生呈現的慣性是：學習需要權威者督促、太依賴別人的協助、忽略同儕互評的優點。整體課堂呈現出的教室圖像是：等待與被動。

伍、第五堂課：top-down 與 bottom-up

第五堂課主要教學活動為：「主人與機器人」英語對話小組競賽、Facebook 社群學習單討論。此課堂多了一大干擾因素，課堂開始不久後，有其他教師帶領另一班的學生到場地的另一邊上課，由於是開放式空間，兩邊的課堂是相互干擾的。

承續上週「主人與機器人」的英語對話小組競賽，第四組同學參與競賽表演時，其中一位學生正在思考「禮物」的講法時，研究者太快給予提示而讓該生失去一個自主學習的機會，影片中研究者也自責：「啊！我又講太快了，應該讓你自己唸出來的。」從影片觀察到的共同特點與上週相似，為：專家式或同儕的鷹架作用的依賴、肢體表現良好但英語的表達皆不流利、同儕互評的投入度不足。因時間不足，這次課程又將課堂滿意度調查改成填答式的，因此在競賽後便讓學生填寫，也因此 Facebook 社群學習單討論只能快速帶過並鼓勵學生們多參與討論。由於第四堂課的課堂滿意度調查為勾選式的五點量表、而第五堂課的課堂滿意度調查是填答式的，因此得以作質與量的分析：在圖 4-1-2 中，學生勾選課堂滿意度調查中的自我評鑑，相較於前三堂課，是處於最低點；第五堂課填答式的課堂滿意度調查中的自我評鑑，也顯示僅五位同學填寫較為認同自己有所進步的填答。在圖 4-1-4 中，學生填答「課程總回顧與自我評分」的走勢圖中，也發現第四至五堂課中，無論學習興趣和表達自信，都是相對於其他課程活動的最低點。由此可知，此學習活動雖然有第一至三堂課的練習與鋪陳、醞釀，但整合性的英語對話課程，對學習成就低落的學生而言，應該還是稍嫌挑戰過高。

第五堂課的主要多元智能運用為人際智能與肢體智能，全語言運用主要為沉浸式的統整式英語對話練習、增加英語的真實使用機會與印象。在此課堂中，教師呈現的慣性是：應給予學生足夠的等待時間讓他思考並練習。學生呈現的慣性是：依賴別人的協助、忽略同儕互評的優點。整體課堂呈現出的教室圖像是：top-down 與 bottom-up，也就是整體觀的英語文學習，對於學習成就低落的學生，也必須根基於堆疊式的語言基礎，方能使學生明白語言使用的整全意義。

陸、第六堂課：開啟學習的可能性與開發優勢潛能

第六堂課主要教學活動為：歌唱學英語句型、寫信給加拿大耶誕老人。課程一開始，研究者先發給每位同學上週小組競賽的自評、互評、師評的評分表影本，並要求學生將之貼在筆記本中，以利自我檢討和內省智能之運用。隨後，研究者以自身做示範，清唱一首歌曲「It's So Hard To Say Goodbye To Yesterday」的第一段以引導學生熟悉 L6 之句型，唱完之後得到多數學生之掌聲，大概還沒見過教師以親自歌唱之方式，直接運用於教學的經驗。不過研究者也一直強調：「老師只是起個頭，重點不是我唱、而是你唱。」便是希望學生能在下幾節課堂中，敢於開口唱英語歌曲以提升學習興趣及表達自信。之後導入英語句型練習，研究者接著說：「這個句型就是剛才 SXX 所說的，『it』是假主詞。」SXX 顯示出受到肯定的模樣並立即接話：「我上課也是有在聽的好不好！」另一位學生也打趣地接話：「只是沒有很認真而已。」此舉讓 SXX 增加了自信也增添的參與感、也增加了同儕彼此的情感交流。因為研究者過去十年的教學經驗，常藉音樂智能來促進英語文智能增進的方式來指導中學生，所以運作此類課程是得心應手的，從影片中觀察，接下來的學習，因為已開啟了興趣，所以學生整體呈現出來的學習狀態是積極的。

寫信給加拿大耶誕老人的活動中，因為是完全的鷹架作用，學生只要照學習單的指示逐步填寫，就能完成一封英文信件，並複習了 L3 至 L6 的句型統整。設計此學習單的目的，就是要讓寫英文信件成為一件容易的任務，讓學習成就低落的學生也能自己完成一封英文信件，並真實地寄往加拿大並得到耶誕老人的回信祝福。此活動在學生筆記本分析、課程後的訪談、學生課程自評總表的分析中，皆顯示學生因此獲得自信心並提高學習興趣。但因為許多學生得知自己英文名字的書寫體不容易寫後，便放棄以書寫體簽名做練習，是出乎研究者意料之外的，最後只有三名學生有嘗試以書寫體簽名，大概挑戰度太大，還是無法讓學生願意嘗試。學生很熱衷討論要向加拿大耶誕老人要求什麼禮物，便紛紛向研究者詢問某些食品和物品的英文寫法，研究者也都一一回答。但在影片中，還是發現幾名學生在寫信過程中嬉鬧並相互拍打。不過整體而言，學生對於此活動展現的參與度是積極的。

第六堂課的主要多元智能運用為音樂智能，全語言運用主要為沉浸式的統整式英語讀寫增進，也藉由歌唱增加英語的真實使用機會與印象，以提升表達之自信(包括：寫作的自信、說英語的自信與唱英語歌曲之自信)。在此課堂中，教師呈現的慣性是：也許可增加信件的挑戰度，而非用專家式鷹架作用的學習單讓學生幾乎鮮少有思考的機會。學生呈現的慣性是：自制力稍嫌不足、還是需要師長督促才能維持學習氛圍。整體課堂呈現出的教室圖像是：開啟學習的可能性與開發優勢潛能。

柒、第七堂課：開啟學習興趣與卻步

第七堂課主要教學活動為：寫信給加拿大耶誕老人、歌唱學英語、段

考後課堂滿意度與延伸題目填寫。課程一開始便把上週未完成的信件發還給學生，研究者已將內容有錯誤之處，用鉛筆圈起來、並將更正後的正確寫法列於旁邊以供學生參考、並要求學生訂正。不久後，就聽到一名學生說：「寫完了，好開心！」，研究者接著說：「恭喜啊，寫完了就可以開始寫信封了。」承續上週的活動，研究者也請已經完成寫作（信件及信封都完成、研究者也初步檢查過內容拼字及標點符號）的同學協助其他還沒完成之學生，從影片觀察整體課堂，學生在此學習氛圍中，無論是師生互動和同儕鷹架的學習，都是擁有積極參與度的。

接下來研究者用投影機展示其中一名學生的臉書大頭貼，該名學生的大頭貼上面寫著「THIS IS WHY WE PLAY」，然後研究者問學生：「這句話是什麼意思呢？」學生陸續回答：「我要玩籃球」、「我是一個籃球選手」，研究者搖搖頭但沒有把正確答案告訴學生。此方式就是要提醒學生，英語文在日常生活中隨處可見，連同學的 Facebook 大頭貼也有英文可學習，不將答案告訴學生，便是希望學生能主動去查閱，增加自主學習的機會。這是一種「伴隨式 (incidental)」的學習，可培養對英語文的敏銳度。此舉不僅增加同儕彼此的情感交流，也提高學習興趣。在英語文學習中，相較於「意圖式 (intentioned)」的學習方式，伴隨式的學習才是讓學習邁向自主的重要關鍵。

原本其中一位學生於上週告訴研究者，他想演唱一首英語繞舌歌曲，研究者當然很高興，有學生願意進行自主學習、而且是英語歌曲，還是挑戰度很高的繞舌歌曲，但課堂一播放，希望該生能夠跟著唱，從影片中觀察，該生只唱出其中幾個單字，顯然自主學習是不足的。但這樣的流行歌曲，有著青少年認同的次文化特質，是能提起學生學習興趣的，有幾位學生雖不太會歌詞，但還是有跟著旋律哼唱。但對於自主學習，如何能使學

生願意接觸英語並開始主動去學習，才是真正具有改變意義的時刻。

接下來研究者示範演唱一首英語繞舌歌曲的一段，運用投影機放映有字幕的MV版本，旨在勉勵學生，要學好一首英語繞舌歌曲，是要經過很多自我訓練的過程，連教師也不例外。研究者回想當初練這首英語繞舌歌曲時，是大學時期的時候，曾因要把歌詞和旋律結合，把節奏和拍子放很慢，慢慢把歌詞一字一句帶入旋律之中、然後無時不刻練習演唱，任教的這十年，在各個中學任教時，都常會演唱這首英語繞舌歌曲，啟發中學生對英語文的學習興趣。唱完後一位學生頻頻問研究者，有沒有把這首歌的連結放在群組？顯然已開啟了該生的學習興趣，事實上在此堂課前幾天，研究者就已經將歌曲連結分享於Facebook社群了。研究者曾在東部一所國立高職任教時，指導學生「歌唱學英語」社團，以及對即將保送大學的高三學生，指導他們英語面試的應試技巧與英語文能力，便演唱這首英語繞舌歌曲，目的就是用於啟發學生們的學習興趣，研究者還記得學生們聽研究者唱完英語繞舌歌曲時，讚嘆及驚訝的表情，除了引發學生學習興趣之外，研究者也善用了專業權威，讓學生們瞭解到兩件事：音樂歌唱智能確實能提升英語文的學習與表達自信、聽英語歌曲也可很愉快地進行自主學習，把單字和文法句型都融會貫通。前者重在情意目標、後者著重在認知和技能目標的自我訓練。

接下來，由於學生看到研究者隨身碟中，有一首他們很喜歡也很熟悉的中、英文夾雜的歌曲（SXX也在Facebook群組中分享過此曲），便要求研究者播放，他們想要演唱，研究者見到多數學生參與意願高、又逢段考才剛結束，便播放了這首歌曲，由於是中、英文夾雜的歌曲，多數學生對於歌曲又熟悉，故基本上已擁有學習興趣了，多數學生又表示想開口唱，便是一個提升表達自信的契機，歌曲一開始播放，多數學生都有跟著唱，

歌曲到一半時，已有一名學生跟著歌曲起身跳舞了，在研究者鼓勵之下，有三名學生到台前邊唱邊跳，此曲確實增進興趣及表達自信、情意目標，但歌詞中僅出現幾個英文單字，對於英語文的學習是不足的，因此，研究者還是多鼓勵學生挑英語歌曲來練習，才能增加沉浸和使用英語文印象的機會。不過，也從影片中觀察到，有三名學生的肢體語言為單手撐頭的舉動，顯示出無興趣的意思。

第七堂課的主要多元智能運用為音樂智能、肢體智能、內省智能（在課程滿意度調查中延伸三個題目以促進段考後的內省智能），全語言運用主要為沉浸式的統整式英語讀寫增進、也藉由歌唱增加英語的真實使用機會與印象，以提升表達之自信。在此課堂中，教師呈現的慣性是：以過去經驗為依據、未評估英語繞舌歌曲是否對學習成就低落的學生挑戰太大，忽略其中三名學生可能對音樂歌唱沒有興趣。學生呈現的慣性是：自主學習稍嫌不足、少數學生不願意嘗試更多元的學習。整體課堂呈現出的教室圖像是：開啟學習興趣與卻步。

捌、第八堂課：學習興趣提升與做中學

第八堂課主要教學活動為：歌唱學英語、單字學習活動前置作業及單字學習單自我練習。延續上週的學習興趣與表達自信。此堂課中，研究者將運用三首英語歌曲來引導學生，並從節錄的歌詞裡，使學生沉浸於英語文的使用機會中、也更加熟練於目前正在學習的句型。第一首是多年前，研究者於南部某一所公立國中任教時，用鋼琴自彈自唱英語歌曲「Speak Softly Love」的MV，播放完畢後，以當中一句歌詞引導學生做句型練習、增加熟悉度。第一題練習題也很簡易，只須回答是或否，因為研究者旨在讓學生瞭解此句型的使用語法。運用第二首歌曲「My Heart Will Go On」

的原因，除了增加句型的熟悉度之外（練習題也很簡易，只需把縮寫改成一般寫法即可），也是研究者運用來說明：放感情去演唱一首歌曲比唱饒舌歌曲更為重要的觀點，播放完畢後，帶領學生齊唱其中四句歌詞。運用第三首歌曲「We Will Rock You」的原因，除了讓學生更加瞭解此句型的使用語法之外，研究者也預期學生願意上台表演的參與度會比較高，因為學生熟悉主旋律、副歌歌詞容易哼唱，果然在研究者開始打節拍並且鼓勵學生上台演唱之下，有五名學生上台共同演唱了兩次副歌，增加了興趣、參與度、自信、情意交流。因為第三堂課的經驗，研究者發現：類似於教科書的學習單練習題較無法引發學生興趣，故修正為較為簡易、容易完成的練習題，果然，學生在歌唱學英語句型的課堂中，完成學習單的比例為 100%（詳見圖 4-2-1）。不過，從影片中觀察到，有一名學生的肢體語言為單手撐頭的舉動，顯示出無興趣的意思；另一名學生已經睡著，但研究者在學生訪談中有特別詢問該生，該生表示是因為前面七堂課有兩科要考試，當天體力實在無法負荷，所以忍不住就睡著了（詳見表 4-1-39）。

下一個活動為：單字學習活動前置作業及單字學習單自我練習，研究者已準備一份標明「100 photos price: \$ NT500」的圖片，放置於白板上作為範例，並發給每個學生一張十三個單字的學習單和圖畫紙，請學生協助幫忙完成其他十二個單字（繪圖及決定價錢），並宣布在接下來的兩堂課，都會在口語的練習活動中運用到這些圖片，數名學生也紛紛向研究者表示他們願意幫忙。因為在第一堂課的圖像單字練習中，研究者得知有多位學生的優勢智能都有包括空間繪畫智能，因此希望他們協助此課堂前置作業，一方面增加接觸這十三個單字的機會，另一方面，運用學生的優勢智能學習英語文並增加課堂參與度。

第八堂課的主要多元智能運用為音樂智能、空間繪畫智能，全語言運

用主要為沉浸式歌唱學英語，增加語言的真實使用機會與印象，以提升表達之自信。在此課堂中，教師呈現的慣性是：較少顧及個別差異。學生呈現的慣性是：少數學生不願意嘗試更多元的學習。整體課堂呈現出的教室圖像是：學習興趣提升與做中學。

玖、第九堂課：沉浸式的優勢智能與做中學

第九堂課主要教學活動為：學生演唱歌曲、歌唱學英語、單字抽卡練習活動。課堂一開始，讓一名學生上台演唱一首中、英文夾雜的歌曲，因為該生說他已經練習很久了，所以研究者認為，既然該生表示已經練習很久，又很想表演，因此在課堂一開始便讓該生上台演唱，但他的演唱聲音很小聲，過程中也有同學請他唱大聲一點。因此，研究者在學生訪談中，也特別詢問該生原因，該生回答的主要原因是：在跨班的班級，和別班同學交情不夠，所以無法放心歌唱（詳見表 4-1-39），這的確讓研究者發現除了個別差異的因素之外，中學生也很在意別人對自己表現的觀感，這都應該要列入課程設計的考量。接著，研究者請該生把在這首歌中，所學到的英文句子都書寫在白板上，以供其他同學參考，研究者從該生所拿的歌詞單中也發現，該生確實下了很多功夫練習此曲，把當中出現的所有英文句子都查出中文翻譯了。

接著，研究者播放一段簡短之 MV，是幾年前研究者在東部某國立高職任教時，擔任全民英檢加強班指導教師，其中一名當時高二的學生，在課堂中所演唱「Last Christmas」的片段，研究者播放此短片的目的便是要鼓勵學生，善用音樂歌唱智能來促進英語文學習，是可行而且有趣的，而經典歌曲之所以永不退流行，就在於它的雋永和耐聽性，而且，無論男女老少，都能學習演唱。接下來播放原版 MV 的第一段，因為最初之設計也

是想讓學生練習副歌部分就好，因此在把拍子放慢並親自帶學生唱過一遍後，便請自願的學生兩人一組上台演唱(一名學生問說：「不能四個一起嗎？」研究者回答：「這首歌原唱是二重唱團體，不像上週那首『We Will Rock You』，越多人唱越過癮。」)，在學生歌唱表演前，研究者先引導學生討論學習單的問題，也跟其中一位學生開了小玩笑，促進情意互動及交流，整體的學習氛圍是和諧、積極的。但第一組同學無法唱出歌曲，因此研究者暫停音樂，親自逐句教唱並放慢節拍，在研究者領唱後，這兩名學生果然較為順利地唱出歌曲了，然後接下來的第二組同學唱起來也流暢許多。除了練習的原因，這就是在觀賞別人表演時(類似「同儕互評」的概念)，自己也會產生「內省」的意義(類似「自評」的概念)，之前在第四至五堂的「機器人與主人」小組競賽中的評分機制(自評、同儕互評、教師給評)，意義就在此。結束後，研究者又回到學習單的問題，把句型改寫的答案寫於白板。如圖 4-1-5 和圖 4-2-1 所示，學生對於課程中所運用過的歌曲，顯示出高的印象、運用歌曲以學習英語句型文法的學習單之完成度也都是 100%，再次與研究者這十年教學經驗中，常運用音樂歌唱智能來促進英語文學習的教學方式相呼應。

在單字抽卡練習前，研究者帶領學生邊看同學協助完成的圖片(已用磁鐵固定於白板上)，一邊也請同學們複誦一遍即將要測驗的這十三個單字。隨後發下句型練習單，請學生選擇其中一種句型並隨機抽兩張單字卡(如圖 4-3-1)，兩張單字卡必須搭配圖片上的價錢(如圖 4-3-2)，然後用選擇的句型將英語的句子講出來。



圖 4-3-1 第九至十堂課研究者自製之單字抽卡（舉隅）

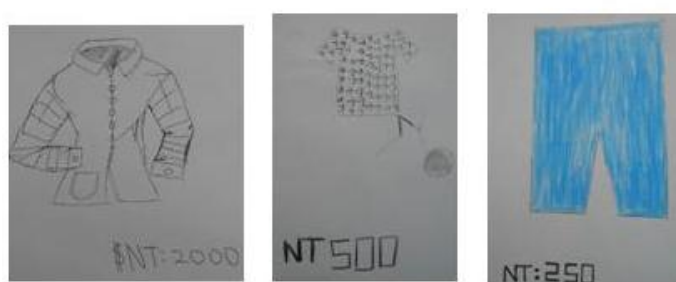


圖 4-3-2 第九至十堂課學生參與編繪之圖片與價錢圖（舉隅）

這堂課因為已接近耶誕節，因此這個單字抽卡搭配價錢句型的活動後來採自願搶答，只要學生講出完整句子就能選取小獎品一份，所以幾名學生到後來欲罷不能，到了下課時間還是繼續活動。這當然很有可能是因為有增強物的緣故，所以學生才有較高的參與度，不過從影片中，還是發現此堂課有兩位學生的參與度較低。

第九堂課的主要多元智能運用為音樂智能、空間繪畫智能、數學邏輯智能，全語言運用主要為沉浸式歌唱學英語及抽卡學英語，增加語言的真實使用機會與印象（讀與說），以提升表達之自信。在此課堂中，教師呈現的慣性是：未顧及課堂所有學生。學生呈現的慣性是：少數學生不願意嘗試非優勢智能的學習方式。整體課堂呈現出的教室圖像是：沉浸式的優勢智能與做中學。

拾、第十堂課：矛盾與混沌

第十堂課主要教學活動為：單字抽卡正式練習活動、單字變通測驗。此堂課與上一堂課間隔兩週，故這週連續上第十堂課與第十一堂課，因平時上課的教室（位於一樓導師室樓上）在此時段，有其他班級使用，故此堂課的上課地點移至該校三樓較為邊陲之e化教室（距離一樓導師室相對遙遠）上課。課堂一開始，研究者便發現多數學生呈現出非常鬆散的模樣，六名學生聚在教室後方的座位閒聊，雖然請他們來前方參與對話練習活動還是會配合，但是行為舉止顯示出相當散漫、應付了事的態度。研究者始終沒有用疾言厲色的管教權來對待學生，但此課堂確實讓研究者重新思考：體制學校內，教師的法理權威與管教權的使用權與必要性。

體制教育往往都是以框架式的權威方式，來訂定出一套讓學生遵守的秩序規則，教師依據管教原則得到法理權威管控學生、成為教室之權威者，這樣的方式會「馴化」出表面服從的學生，但是一旦權威者不在場，真實的性情便會展露出來，缺乏自制力之外，更甚者會養成相當消極與被動的學習態度：學習上無法自主、需要別人督促與鞭策；行為自律上也無法達成、需要權威者的嚴格管控才會因畏懼被處罰、而在表面上遵守規則。長期的「馴化」結果對身、心發展是不利的，尤其是青少年正處於青春期的叛逆階段，框架式的管教方式，以一種標準化的制式規則，訓練學生害怕被處罰、害怕成績達不到標準、害怕英語講得不好而不敢開口、害怕不是自己優勢智能的學習嘗試……等，許多的「害怕」，造成遇到挑戰就畏縮的心理，裹足不前、畫地自限。

相較於第九堂課的課堂練習，研究者在第十堂課的抽卡規則中增添遊

戲式的樂趣，增加抽卡活動之難度（需拿到同樣的物品單字卡兩次，才能配成一對，達到兩對時，便有答題權，需再抽一張句型卡，最後用此句型將置於黑板上所搭配兩樣物品的價錢總和說出來），目的就是要增加趣味性與參與度。雖然還是有把課堂活動完成，聚於教室後方聊天的那六位同學也都有逐一到台上完成抽卡英語練習，活動後也都有參加單字變通測驗，不過這堂課整體的學習氣氛是浮躁與散漫，學生無心於課堂活動。在表 4-1-38 中的原因探討，學生回答的理由也都指向：自制力不足、教室離導師室太遠、需要被管控。

第十堂課的主要多元智能運用為視覺空間智能、數學邏輯智能，全語言運用主要為沉浸式遊戲抽卡學英語，增加語言的真實使用機會（讀與說）與印象，以提升表達之自信。在此課堂中，教師呈現的慣性是：重新思考教師的法理權威。學生呈現的慣性是：需要被監控才有自制力。整體課堂呈現出的教室圖像是：矛盾與混沌（需要「他律」來監控自己渴望逃脫的自由）。

拾壹、第十一堂課：混沌後的自主學習

第十一堂課主要教學活動為：「前進未來之城」遊戲式英語。此堂課回到了原來的上課地點，學生顯然比較能專心在課堂活動中，活動進行順暢、學生參與度高。此堂遊戲式英語活動與上一堂課的「抽牌卡」機制，就是為了提高遊戲參與的樂趣而設計的，而第十堂課的前置作業也是從第八堂課就已經開始鋪陳，包括讓學生參與編繪物品圖片與標價，都是為了提高活動參與度而設計的。但確實因為移至其他地點上課的外在不穩定因素，而影響學生內在的心理因素，而使得課程的進行與效果大打折扣。

「前進未來之城」遊戲式英語活動，引發了其中一名學生相當大的學習興趣，印證了學習動機提升，確實能使學習者從被動的學習狀態轉為自主學習。該生在課前，聆聽研究者說明這堂課的遊戲機制時，就已經呈現出躍躍欲試的模樣了，因此他自願擔任小老師，協助研究者在白板上將遊戲的圖板規劃並設置妥當、並在後來協助同學抽卡與進行口語練習，影片中，研究者向其他學生說明遊戲機制時，該生正忙於在白板上編排「地點卡（研究者以便利貼設計二十四個與該校及該地區鄰近的風景區和著名景點，讓學生得以從生活周遭的景點為發想，藉以拉近真實世界中的關係與意義之連結）」，該生的肢體語言顯示出一位自主學習者的全心專注與高度投入。該生在課後訪談中表示：「因為我剛好懂這方面的英文，然後我又覺得這個遊戲很像『大富翁』，所以有樂趣學習（S12，20160125 學生訪談）。」

抽卡的內容是搭配課本 L8 的單字與句型主題，共有九種交通工具的英文單字，隨機抽一張單字卡後，學生必須判斷他抽到的是哪一種交通工具（這就是在測驗英文單字的辨識度），然後在學習單上對應正確的交通工具圖片（列在學習單上，顯示可在圖板中前進的格數），之後在圖板上將自己的姓名便利貼置於地點卡下方、並講出關鍵語句，例如：I go to 便利貼上某地點 by taxi（研究者也有告訴學生可用其他動詞來表達，例如：何時用 ride 或 take），此舉便是要讓學生增加單字與句型的熟悉度，以及在真實情境使用中的沉浸式學習。到達終點（The City of Future）者也要講出通關語句，也就是用「花了多少時間」的英語句型（二擇一）說出到達終點花了多久（設定每抽一次卡為一小時），例如：It took me five hours to go to the City of Future.

在練習過程中，常會有其他同學給予進行者提示，但研究者希望學生自己思考後再講出英語完整句，因此會跟其他同學說：「讓他自己回答。」

旨在漸進地移除專家式鷹架作用和同儕鷹架作用，因為課程已接近尾聲，希望學生能逐漸成為能進行自我鷹架以及擁有後設認知的自主學習者。但也許又連結到研究者本身的教學慣性，希望學生發揮潛能、運用優勢智能來促進自身的學習能力，但在十二堂課就想看見學生有立即的轉變，未免也抱太大的期望，因此，在教師訪談中，T02 也期勉研究者不用太在意，因為會干擾學生學習的因素實在是不勝枚舉。影片中，也發現有三位學生較為被動、遲遲不想參與活動（但在小老師的鼓勵下，還是有參與活動，其中一名怎麼也不肯到台前、只願意在自己的座位上作答），但研究者認為，課程已經進行到最後第二堂，對這十二位學生的個性與學習態度及習慣，都已經有所瞭解，故確實體會到，個別差異在學習中是個具有關鍵性的重點，但又期望學生能突破自己的慣性，多嘗試自己「沒把握、怕犯錯」的學習項目，因為來日方長，如果在適合多元嘗試的探索階段，便卻步不前、畫地自限，那很有可能會養成「遇到挑戰就退縮、遇到不符合自己慣性的事情就逃避」的心理，對於態度和人格的養成都是較為負面的影響。

第十一堂課的主要多元智能運用為視覺空間智能、數學邏輯智能，全語言運用主要為沉浸式遊戲抽卡學英語，增加語言的真實使用機會（讀與說）與印象，以提升表達之自信。在此課堂中，教師呈現的慣性是：已逐漸減少專家式鷹架作用、讓學生逐漸體會同儕鷹架和自我鷹架的重要性。學生呈現的慣性是：逐漸邁向自主學習。整體課堂呈現出的教室圖像是：混沌後的自主學習。

拾貳、第十二堂課：優勢智能促進自主學習

第十二堂課主要教學活動為：自然觀察與「未來校園規畫圖」合作式學習、「未來夢想」角色扮演活動。此堂課是課程的最後一堂，在與諍友群

01 對談的過程中，提及該地區因天候常是雨天(研究者從第八至十二堂課，到該校授課，皆是下雨天)，也採用了認友群 01 的建議，雨天備案就是讓學生在室外的走廊對校園進行自然觀察，當天的活動就是從自然觀察開始，延續上週的情境設定，學生們已到達「未來之城」，故現在要幫未來的校園作規劃，所以必須參酌現在的校園規劃，研究者以情境思維導入自然觀察智能之運用，不過從影片中，觀察到走廊對校園進行觀察的學生共八名，其他四名站在教室門口並未走出室外。語言教學是不是在室外進行比較適合？研究者認為，情境的營造才是重點，增加真實世界中的情境對話與做中學的機會，會更顯得切合主題式的練習與實作。研究者曾在中部一所高中擔任應用外語科主任時，為提升學生接觸英語的機會，規劃讓學生到英語村學習，因為當中情境的營造與真實模擬的對話練習，才能讓學生體會與掌握真正的語感。

設計此堂課課程時，研究者除了考量天候因素之外，也想過一定要延續上週的情境，尤其最後這兩堂課的主題都跟「未來展望」相關，研究者也期盼學生能在潛在課程中，養成「構築理想、踏實去實現」的態度，當然，此課程也呼應教科書中的句型和文法主題，讓學生在多元智能和全語言概念整合的課程中，得以提升學習興趣和表達自信。接下來，研究者便以原班為單位，讓原班四名學生為一組，進行「未來校園規畫圖」的合作學習，這份大張圖畫紙的「未來校園規畫圖」是以半成品的形式發給各組（研究者自製的手工規劃圖，每張都有以各個學生名字命名的建築物名稱和各班教室的地點，並設定兩位路人的圖案，分別有提出問題：How do I get to Class 801/802/803 或以 SXX 命名的建築物英文，那因為三張規劃圖的內容配置並不相同，因此這三班的學生無法參考別組的答案，只能從小組合作去完成，當然也可以參考課本），因為考量課堂時間的分配，故以半成品的形式呈現，一開始有一名學生一看到就說：「這誰會啊？」顯示出某些學

生「遇到困難就以自己慣性做判斷及抒發」的消極態度。這是四人為一組的合作式學習，互助分工後，絕對能各盡所長，完成任務，因為研究者在課程過程中，對這十二名學生的學習狀況是清楚的，因此在設計課程時，會考量大多數學生的學習進程來作為參考依據，再依課堂表現來修改下一堂課的教學計畫，所以在課程評估時，研究者對這十二位學生是有信心的。

為增加樂趣與情意，研究者也向學生說明，要發揮畫圖專長，把剛才在自然觀察中觀察到的校園景物，也畫進「未來校園規畫圖」中，當然還有以各個學生名字命名的建築物和各班班級，都要畫出建築物圖畫，以及代表班級象徵的圖騰，當然還要把花、草、樹木、其他建築物都畫進規劃圖中，此舉無外乎是要增進學習興趣和情意，更透過同儕合作和互惠學習，完成學習任務。過程中，看見學生的主動性是提升的，遇到不會的單字或回答也都互相幫忙，當然，他們還是較習慣詢問研究者。接下來在各組都繪圖完畢且將兩題問題的答案都填寫完畢後，研究者才給予各組參考解答，並請小組中，一人唸問題、另一人回答，以合作方式完成對話練習。整體而言，學生在此活動中展現的學習氛圍是積極、合作的，參與度也很高。研究者再次肯定，學習者一旦開啟學習興趣，絕對能促進自主學習。但在影片中，還是發現有一名學生自己一人在角落，埋首寫一些類似罰寫的作業而沒有參與小組合作（部分時間沒參與，非全部都沒參與），不過他堅稱自己有幫忙畫圖後才去寫自己的作業，但這樣的個人行為，對小組合作的進行是妨礙的。

接下來的「未來夢想」角色扮演活動，取材自網路一則國外牛奶廣告，原本的構想是在前一堂課，學生已有所排演，所以這堂課應該可以把簡短的對話背下來並演出。但因故無法實現，所以沒辦法讓學生有更多練習的時間，便讓學生照著劇本、兩人一組進行對話練習（研究者幫各組準備的

道具，為符合情境設計，是六瓶飲料，每組對話完成便能獲得一瓶，也當作是課程結束的獎勵)。過程還算順利，但研究者的專家式鷹架作用還是無法免除。

第十二堂課的主要多元智能運用為自然觀察智能、人際智能、視覺空間智能、肢體智能，全語言運用主要為沉浸式合作學習及角色扮演，以提升表達之自信。從圖 4-1-3、圖 4-1-4、表 4-1-19 中得知，學生在填答第十二堂課的滿意度調查和課程後自評總表時，對於自我學習的評鑑和學習興趣及表達自信方面，都是相對高點，因此可判斷，學生在此堂課中的學習是逐漸邁向自主的。在此課堂中，教師呈現的慣性是：統整課程與應用。學生呈現的慣性是：逐漸邁向自主學習、但還是需要專家式鷹架作用。整體課堂呈現出的教室圖像是：優勢智能促進自主學習。

拾叁、小結

此十二堂課帶給研究者的自省意義是重大的，在觀看教學紀錄影片的過程中，不僅發現自己長久以來的教學慣性，也跳脫「教學者」的角色，以「批評者」的觀點來進行課程的第二次反思，此舉對於研究者的教學歷程具有相當關鍵的意義。以表 4-2-5 顯示第一至十二堂中，研究者分析教學紀錄觀察影片中的多元智能（因內省智能、人際智能與語言智能運用於所有課程，故不再列出）、全語言概念、教師慣性、學生慣性、教室圖像：

表 4-2-5

研究者分析課程中的多元智能、全語言概念、教師慣性、學生慣性、教室圖像

	多元 智能	全語言 概念	教師慣性	學生慣性	教室圖像
第一堂課	視覺	沉浸式 對話、真 實語境	教導太多、等 待時間不足	需要被管 控、自制力不 足	鬆綁與發現 慣性
第二堂課	肢體	沉浸式 對話、真 實語境	忽略幾位同學 之提問、宜多 點時間和機會 給學生參與真 實演練	見到紙筆測 驗就退卻，缺 乏自信與自 主練習	忽略與退縮
第三堂課	肢體	沉浸式 統整對 話、真實 語境	制式化紙筆練 習、忽略學生 興趣	見到紙筆練 習就退卻，不 在乎別組的 演練情況	興趣缺乏與 盲點
第四堂課	肢體	沉浸式 統整對 話、真實 語境	應著重個別差 異因素、應給 予足夠時間讓 學生練習	需要權威者 督促、依賴提 示、忽略同儕 互評的優點	等待與被動
第五堂課	肢體	沉浸式 統整對 話、真實 語境	應給予學生足 夠的等待時間 讓他思考並練 習	依賴別人的 協助、忽略同 儕互評的優 點	top-down 與 bottom-up (續下頁)

	多元 智能	全語言 概念	教師慣性	學生慣性	教室圖像
第六堂課	音樂	沉浸式 統整讀 寫、真實 語境	可增加信件的 挑戰度，而非 用專家式鷹架 作用的學習單 讓學生幾乎鮮 少有思考的機 會	自制力稍嫌 不足、還是需 要師長督促 才能維持學 習氛圍	開啟學習的 可能性與開 發優勢潛能
第七堂課	音 樂、肢 體	沉浸式 統整讀 寫與歌 唱、真實 語境	未評估英語繞 舌歌曲是否對 學生挑戰太 大，忽略少數 學生	自主學習稍 嫌不足、少數 學生不願意 嘗試更多元 的學習	開啟學習興 趣與卻步
第八堂課	音 樂、視 覺	沉浸式 歌唱、真 實語境	較少顧及個別 差異	少數學生不 願意嘗試更 多元的學習	學習興趣提 升與做中學
第九堂課	音 樂、視 覺、數 學	沉浸式 歌唱、抽 卡遊戲 英語	未顧及課堂所 有學生	少數學生不 願意嘗試非 優勢智能的 學習方式	沉浸式的優 勢智能與做 中學
第十堂課	視 覺、數 學	沉浸式 抽卡遊 戲英語	重新思考教師 的法理權威	需要被監控 才有自制力	矛盾與混沌

(續下頁)

	多元 智能	全語言 概念	教師慣性	學生慣性	教室圖像
第十一堂 課	視 覺、數 學	沉浸式 抽卡遊 戲英語	已逐漸減少專 家式鷹架作 用、讓學生逐 漸體會同儕鷹 架和自我鷹架 的重要性	逐漸邁向自 主學習	混沌後的自 主學習
第十二堂 課	自然 觀 察、視 覺、肢 體	沉浸式 合作學 習、角色 扮演	統整課程與應 用	逐漸邁向自 主學習、尚需 專家式鷹架 作用	優勢智能促 進自主學習

第四節 教學省思與課程改進

壹、教學省思

此行動研究之教學省思以圖 4-4-1 表示，也就是將圖 3-3-1 中的第二層三角檢證（由教學者、學生、諍友或諍友群及學生提供的教學回饋組成），置於第一層的三角檢證（由多元智能與全語言理論、課程與教材、教學現場之實際應用組成）中，因為無論是理論、課程及教學現場運作，都必須以人為中心考量，尤其本研究依據的多元智能與全語言概念而統整之課程，皆是以學生為中心的教學設計。此研究的理論基礎是由多元智能與全語言理論統整而成，即為「integration」；課程與教材是有意圖地使學生在補救教學中獲得興趣與自信，即為「intentioned」；教學現場之實際應用著重在沉浸式的英語文學習，即為「immersion」；教學者之授課相關技巧，即為「instruction」；諍友或諍友群及學生提供教學回饋促進教學者內省智能，即為「intrapersonal」；學生與同儕間的合作學習、情意交流、人際智能，即為「interpersonal」；這七種「i」，皆為造就學生的獨立主動學習而產生，因此，最終所影響的，就是在省思圖中間的自主學習，即為「independence」。如圖 4-4-1 所示：

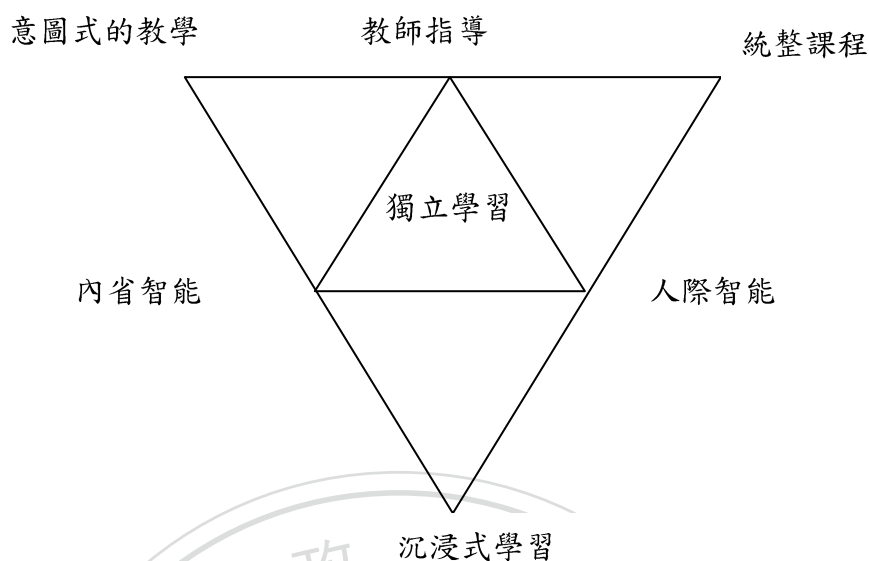


圖 4-4-1 本行動研究之教學省思圖

以上為本行動研究之教學省思圖，即是透過課程設計、實際運作、得到教學回饋後，研究者對教學之省思，將此教學模式稱為「七 i 模式」，也可取其諧音稱為「七愛模式」，因為教學正是一種愛的傳播，從課程設計到教學，都無外乎是要使學生養成正向積極的學習態度，而在過程中，師生和同儕互動皆不能少，人際之間的互動，便是情意的交流，而正向積極的情意交流是一項潛在課程，得以養成學生的正向學習態度。以下將從三方面來探討教學省思：

一、研究者之教學慣性

研究者擔任過高中職及國中教師約十年，亦兼任過導師、外語組長、應用外語科主任、主任輔導教師的職務，因處理過很多和學生學習相關、以及教學、行政相關之事宜，獲得相當多的經驗。因此，常以自身之經驗

為依據，研究者也深知這樣有可能會造成思考之盲點而有所缺失，故藉由此行動研究來看見自己的教學慣性，並試圖突破盲點。正如同諍友團 02 給予研究者的教學回饋，看見自己的教學慣性並試圖改善，才是行動研究的意義。

由表 4-2-5 觀之，這十二堂課研究者已歸納出本身之教學慣性主要為：教導太多、太快給予專家式鷹架作用、給予學生等待與練習的時間不足、忽略個別差異與少數學生、課程安排不夠謹慎造成對某些學生挑戰度太大、常進行課程統整與應用。由上述可知，教學慣性不見得是一定要改進的項目，也有些慣性是可以保持的，因為所有的教學經歷都將成為教學者反思的重要借鏡，只要修正並調整自己的教學步調，就能改變較為負面之慣性。

在表 4-1-11 中，也有學生填寫回饋意見，提醒研究者應注意所有學生。諍友群 02 給予研究者教學回饋時，也提醒研究者不宜犧牲少數學生的受教權，應多注意所有學生的參與度。在課程設計上也有相似情況，對少數學生而言，挑戰度是高的（詳見表 4-1-35）。這都再次指向個別差異的因素，於下一個主題探討。

二、個別化適性教學之可能性

多年前，研究者在東部某一國立高職擔任導師，班上兩位學生分別在兩次體育課中，將籃球遺失了。A 生很快就買了一顆新的籃球賠給體育室；B 生卻拖到了體育室發通知給導師時，還未賠償新的籃球，因此，當時擔任班導師的研究者便在接到通知書後，天天提醒 B 生儘快賠償，也常跟 B 生說：「之前 A 生很快就賠償了，你怎麼拖拖拉拉？」最後，B 生當然也

賠償了新的籃球，卻也向研究者說：「老師，每個人個性本來就不一樣，你怎麼可以常拿 A 生跟我做比較呢？」這句話，一直給當時擔任班導師的研究者很深的印象。雖然研究者在更早之前，也在另類教育學校任教過，該校英語科是採分組式的小班制混齡教學，所以有很足夠的時間可以等待學生的個別發展。研究者近年來在中部一所公立國中任教時，也曾支援擔任資源班學生的英文科授課教師，那兩班學生分別為七年級和八年級，每班都是四名學生，也都因此確實體會到個別差異在教學中的影響。因此，研究者深知：學習者因個別差異因素，應給予不同的教學設計與授課方式，也就是適性化教學。

在表 4-2-5 的教師與學生慣性項目中，個別差異因素主要出現在第七至九堂課的「歌唱學英語」活動中。在表 4-1-39 中，一名學生在訪談中表示自己個性較為內向、歌唱非優勢智能；一名學生提及是當天前七堂課太累（「課程改進」章節中探討）；一名學生提及跨班同儕交情不足（「課程改進」章節中探討）；一名學生提及自己會唸英語歌詞、也能幫忙打節拍，可是歌唱非優勢智能。由上述得知，真正因為個別差異者為二名學生，而研究者當初設計課程的依據，確實是依多數學生的學習進程而來，但也因此忽略掉個別差異的因素，這點應該修正並參酌以往之經驗：研究者之前在各個中學任教時，常支援擔任資源班學生之英文科授課教師，因此都會針對每位學生訂定出個別教學計畫。對於英語文學習成就低落的學生而言，設計一套以個別優勢智能來促進學習的課程更顯重要，並且能符合個別差異的因素而做適性化的調整。

另外，在教師訪談中，T01 也提及，可利用小老師制度和個人積分卡的獎勵制度來提升。事實上，在此次課程過程中，是有各班小組長的制度，組長要協助收學生筆記本並督促同學完成，只是各班並未真正落實而使效

果大打折扣。不過，也正如 T01 所提出，以「強帶弱」的方式來進行個別的差異化同儕互助教學，學習成就較低的學生若願意開口說英語或回答問題，在個人積分卡就能拿到比較高的分數，這不外乎也是一項同儕合作式的個別化教學。

三、外來授課教師身分上之限制

（一）法理權威與專業權威

對於該校學生而言，研究者是外來的授課教師，所以當然在課程配合度、參與度以及其他輔助學習的工具上（學生筆記本與 Facebook 網路社群）都顯得較為被動，正如 T02 在教師訪談中所表示的，研究者只有十二堂課的時間和學生相處，無法像導師一樣可清楚掌握學生的長期學習態度及狀況，所以學生在學習氛圍或課程專注度上，無法有很穩定的表現。但是，學習氛圍的營造，是需要維持穩定、積極的，尤其是在英語文補救教學的課堂。研究者曾在 Facebook 網路社群公告一則訊息：

看來大家對歌曲真有興趣，下週課堂來練練吧！另外，各位的筆記本一定要多寫，把日常學到的英文和省思的過程紀錄下來，我們上學期課程大約 12 堂課而已，下週已經是第五堂課了，如果你還是覺得無法提升英語文學習興趣，你可在至暉老師每堂課的滿意度調查表寫下你的意見（別擔心，這堂課本來就是為了提升你的英語學習興趣和表達自信而設計的，表達你的想法給我，別客氣），另外也可向 T01 和 T02 反映，各位一定要多加油，如果把這堂課當成是可以和同學打屁聊天的時間，可就相當可惜了！請務必把握每一堂課，就算只增加你一兩個英文單字！加油！！（20151118TR 社群訊息）

因為在前幾堂課，研究者就已經觀察到有幾名學生並沒有很穩定的課堂參與度與學習力，喜歡和同學嬉鬧玩樂，因此期望學生能把心定下來，專心致於學。不過，研究者在課程中，並沒有使用法理權威來控管學生，

一方面要維持較為融洽的師生關係、一方面也希望學生是發自內心做到自主學習的，而不是由權威者加以督促才達成。研究者運用的是專業權威（詳見表 4-1-21），來呈現英語文的互動教學，以提升學生的學習興趣和表達自信（詳見圖 4-1-4）。

由表 4-2-5 觀之，這十二堂課研究者已歸納出學生之學習慣性主要為：自制力不足、需要師長或權威者督促才能維持學習氛圍、需要被管控才有自制力、見到紙筆測驗或練習就退卻，缺乏自信與自主練習、依賴別人的提示與協助、忽略同儕互評的優點、少數學生不願意嘗試更多元或非優勢的學習、需專家式鷹架作用才能逐漸邁向自主學習。在十二堂課中，最常出現的就是自制力不足，需師長督促和管控才能維持學習氛圍，在表 4-1-38 中，學生也提及一樣的原因；在表 4-1-36 中，學生甚至希望研究者使用法理權威。研究者因為也在另類教育學校任教過，所以深覺，若是長久都採用消極與處罰式的威嚇教育，則學生很有可能會養成：習慣被別人督促的被動心態，無論在學習上或常規中都會變成消極、退卻。尤其是當權威者（例如：導師、主任）不在現場時，更是會讓情緒大肆宣洩，研究者在第十堂課堂中，便見到了這樣的情形。青少年正值青春期的情緒及心理層面，都需要教育者更加用心對待，若一味以框架式的約束方式來管理，則其內心的叛逆也僅是以壓抑方式在累積而已，對態度和人格養成是負面的。所以，教育工作者，皆應當審慎面對管教問題。

因此，以外來者的身分到任何一所學校授課，研究者始終認為，以專業權威使學生熱衷於課堂活動，會比用消極式的法理權威及管教權，更能維持師生良好互動，以及穩定、積極的學習氛圍。

（二）補救教學的班級人數

在十二名學生的補救教學課堂中，確實會造成教學者無法同時照顧到個別需求之情況。以近年來，研究者分別在中部及北部另外兩所公立國中擔任英語科補救教學之經驗觀之，補救教學班級之人數通常都維持在六至八名學生，因此沒有「學生被忽略」的問題，時間上也容許個別指導。所以，補救教學的班級學生人數，也是影響能否實施個別化教學之關鍵。

（三）需配合該校行政事宜與學校節奏

研究者與該校的行政團隊配合度與溝通、協調都相當良好，也配合學校行政的規劃。諍友群 02 給予研究者的教學回饋中提及，可帶領學生至室外上英文課，也可在室外學習英語文法。這些比較偏戶外學習的想法，研究者也曾考慮過，但經過以下思量，認為有所不妥，而未將戶外學習列入課程考慮之中：

1. 該地區天候不佳，常是雨天。
2. 研究者並非該校編制內教師，學生對研究者的法理權威感不足，帶學生至戶外上課，擔心有潛藏之困擾。
3. 應搭配教科書主題而設計課程，並非為了在戶外上課而牽強設計課程。

但還是在第十二堂課，搭配自然觀察智能之運用，讓學生在室外的走廊（當天是雨天，教室在二樓），進行對校園之觀察。上述考量原因之第二點，就是搭配該校教育節奏的考量，因為該校的屬性是偏遠區的公立國中，並非實行另類、實驗教育的學校，而以一名外來教學者的身分，配合學校的教育節奏，也能帶來較為和諧的信任關係，並非不能在課程中添加創新的元素，而是更為謹慎地貼近該校的教育氛圍以求穩定地發展，這也就是

研究者無意將在另類教育學校的教學經驗，全然轉移到體制教育學校的原因，每間學校都有該校的特色屬性與節奏，節奏若亂了套，則無法有持續穩定的改變。

貳、課程改進

一、多元智能與全語言教學之統整教學改進

多元智能與全語言理論都是較為大方向的概念，因此，本研究亦掌握這兩個理論較為共通的概念加以整合，例如：學生中心、鷹架作用、合作學習……等。每一堂課皆從上一堂的教師課堂觀察、以及學生課堂滿意度調查單的回饋中，去評估下一堂課的課程設計與教材教法，再搭配每一堂課的主題（主題是搭配學生教科書的進度內容而定），配合以多元智能和全語言理念的概念，勾勒出課堂的圖像。以下各點將以表 4-2-5 中的「教室圖像」項目為主要依據，探討統整教學之改進：

（一）「上而下（top-down）」以及「下而上（bottom-up）」

以全語言觀點，語言學習應該以整體為主，也就是一種「上而下」的學習模式，顧及主題式的大方向及整體觀，暫時不談單字、句型、文法的單一學習。但在第五堂課中（主要課堂活動為：「主人與機器人」小組分組統整式對話競賽，以小組自評、組間互評、教師給評的方式評分），此一活動重在統整的完整對話情境，但多數學生表現出來的是：連基本單字都不熟練，完全無法說出單字，更遑論完整語句，需要完全依賴教師或同儕的鷹架作用，才能完成統整對話。這便顯示了「下而上」的重要性，對於英

語文學習成就低落的學習者而言，若希望他能講出完整語句，除了跟著複誦的方法之外，運用多元智能學習基礎的單字、句型、文法，對他們而言，也是重要的學習歷程。也因此，此課程的設計，研究者才會在課程實施的過程裡，讓「上而下」與「下而上」都出現在課堂中，以多元智能和全語文概念在課程中，用優勢智能和沉浸式的學習方式，雙管齊下，造就學習興趣與表達自信的提升。

另外，在其他課堂的教室圖像為：忽略與退縮（第二堂課）、等待與被動（第四堂課）、開啟學習興趣與卻步（第七堂課），說明了學習者要從勉強說寫英語文、願意說寫英語文、到樂於表達英語文，這過程的關鍵便是 Swain 所謂的「促進式的語言表現(pushed output)」（引用自 Leaser, 2008）」，尤其是在英語文學習成就低落的學生上，促進方式是由外顯到內發的，因此，研究者在教室圖像勾勒出學生在上述三堂課的學習樣貌便是：被動、退縮、卻步，但因為最後學生都有完成每一堂課的語言活動式任務，因此，研究者在過程中，還是以擔任一位「外顯行為的促進者」角色，課後透過學生的內省智能，以期學生的學習力能由外顯到內發。

不過，在單字的基礎未臻時（無法辨識單字或見到單字無法說出英語），「下而上」的學習方式，能讓低學習成就學生，相對得到較有意義的練習。

（二）體制教育以及另類教育

在這十二堂課的課程中，研究者曾考慮過，以幾年前任教於另類教育學校的教學經驗來設計課程，但因為熟悉於體制教育學校和另類教育學校的差異，無論在學校屬性、學習氛圍、管教方式上皆有所不同，因此，研究者決定以另類教育的「思維」，來進行體制學校內，十二堂課的英語文補

救教學課程。研究者便是以另類教育學校的自由學習氛圍和無壓力（stress-free）為主的授課方式，讓體制學校內的十二名學生，逐步邁向自主學習，但絕不是用相對解放的方式（例如：完全放任學生；不管課程題材為何，一味追尋戶外的授課方式），來彰顯教育的實驗性。

「矛盾與混沌」是研究者在第十堂課勾勒出的教室圖像，出現「矛盾」的情況有二：研究者想運用法理權威來方便管控課堂秩序、可是擔心此舉會造成不良影響（例如：影響師生關係、造成學生更大的心理壓力、失焦）；學生獲得解放的自由、可是又希望教師能管理自己已經失控的自由。研究者深知，習慣「被管控」的學生若一旦獲得「逃離」管控的自由，一定會陷入混沌之中，也就是說，長期處於體制教育的框架管教下，會產生「受壓迫」的心理壓力，一旦師長（或所謂「權威者」）未以處罰式的方式來管教、或課堂呈現是較為輕鬆的活動式課程，便開始以「嬉鬧、不專注、不參與、無所謂」的方式來顯示對體制的「反抗」。這些都是長期在體制教育操控式的管教之下，青春期學生有可能會出現的反應，對身心發展是負面、消極的，例如：養成學習怠惰（被監控才願意學習）、不尊重別人（忽視別組表演）、不敢嘗試（答錯或講不好怕被嘲笑）、習得無助感（以為自己程度低落便輕易放棄）。

因此，經過這十二堂課的行動研究，研究者認為，在體制學校的英語文補教教學課程中、以及在學習主動性不高的情況下，教師適度使用管教權是有必要的，但在全語言的課堂裡，支持式的師生關係是必要的，而不是管控式的（Goodman, 1989）。意即掌握兩個原則：以正向積極的言語取代用威嚇式的管教言語、以及營造無壓力（stress-free）式的語言學習環境。

（三）優勢智能以及多元試探

第一堂課的教室圖像為「鬆綁與發現慣性」；第六堂課的教室圖像為「開啟學習的可能性與開發優勢潛能」；第九堂課的教室圖像為「沉浸式的優勢智能與做中學」。從以上課堂的觀察，研究者以多元智能的學習方式，促進了學生對英語文學習的其他可能性，一方面確定了學生的個別優勢智能，但是另一方面，卻也很希望幾名不願意以非優勢智能做多元學習嘗試的學生，能夠不固著於自己單一項的優勢智能，能再多發掘自己的其他優勢智能，因為無法只由一種形式的測驗項目，便確定自己沒有其他方面的智能（羅吉台、席行蕙譯，2001），尤其是在國中階段的學生，正值青春期的生理與心理都處於一種不穩定但持續成長的階段，若能在此時進行多元試探，相信一定能發掘更多的優勢智能。

邁向自主學習的開端，便是以優勢智能來學習有興趣的事物，學生在第十一堂課的「前進未來之城」抽卡遊戲、沉浸式英語對話中，以及第十二堂課的「未來校園規劃圖」合作學習、「未來之夢想」角色扮演活動中，勾勒出教室圖像為：混沌後的自主學習、優勢智能促進自主學習，皆說明了：多數學生已經能逐漸邁向自主學習了。但自始至終，學生對教師專家式的鷹架作用是具有依賴性的。

因此，研究者在課程後的省思為：如何使學生願意以多元嘗試來發掘自己其他的優勢智能、以及如何延續學習力低落學生之自主學習（例如：利用課餘時間的自我學習），都是在課程中發現之問題，也是學生能否達成獨立自我學習的關鍵。

（四）沉浸式教學以及印象式教學

在第六至九堂課，研究者運用音樂歌唱智能融入全語言的課堂，以第八堂課的教室圖像：「學習興趣提升與做中學」，最能勾勒出多數學生的課堂參與度與表現。由表 4-1-21、表 4-1-22、表 4-1-23、圖 4-1-5、圖 4-2-2 觀之，在課程總表中的學生填答中，顯示：對英語文的印象加深與情意之增加，為多數學生對課堂中歌曲運用的感想。在 Facebook 發布最多的訊息也是歌曲分享（占了八十四則中的二十八則，約占總則數的 33%），雖然學生多是分享中、英夾雜的歌曲，但是對於英語文學習程度低落的學生而言，研究者提出「至少在歌曲中要出現兩句以上的英文歌詞」的建議，在群組分享中、英夾雜歌曲的學生是有謹記在心的，而且確實增加了接觸英語的印象，可見得「印象增加」對於語文學習，是具有促進意義的。

每堂課雖然也都有沉浸式的英語文表達活動（口說、寫作、歌唱），但課程自始至終，仍須搭配專家式的鷹架作用或同儕的提示，才能完成活動，然而，對於英語文學習程度低落的學生而言，雖然無法在短期內就讓他們轉變成為自主學習者，但是，增加英語文使用的機會與印象，都是立即且具有積極意義的課程設計。

二、教學者在英語文補救教學課程中，所遇到的困境與突破

（一）師生關係之建立與同儕間的情意交流

關係的建立往往是決定教學氣氛的第一步，若師生關係緊張或建立在法理權威的基礎上，往往會形成有壓力的教學氣氛。語文的學習氛圍在較少壓力之下，是輕鬆、積極的。此課程在實施過程中，研究者營造一個較無壓力的學習氛圍，就算學生在第十堂課堂中，表現出秩序混亂、學習不

積極的態度，研究者亦沒有以嚴詞訓誡學生，只是用勸導式的言詞以期學生的安定，而此舉造就更融洽的師生關係，在表 4-1-8、表 4-1-11、表 4-1-17、表 4-1-36 中，也可見學生對研究者授課方式的肯定（例如：輕鬆、無壓力、互動佳、教師有耐心、樂觀）。

而跨班同儕間的情意交流也是一項值得關注的重點。在表 4-1-39 中，一名學生回答因和別班同學不熟，故有所壓力而無法放心演唱，但該生在課程結束後的放學時間，就自願留下來演唱歌曲，並同意研究者以攝影機拍攝記錄，當該生在其原班級的教室演唱時，和在補救教學的跨班式團體面前演唱時，顯然在演唱自信方面大為增加，非常開懷地演唱他拿手的歌曲。Facebook 網路學習社群的互動狀況也可見一二（詳見表 4-1-32）。但教學者可以努力的，便是透過合作式學習的課程活動，讓跨班的學生同儕之間，能多一些良性互動，提升彼此的情意交流。

（二）教學成效的判準

如同誼友群 02 所提出的教學回饋，補救教學就是一種要求學習成就低落的學生，達到「標準」的計畫。而且，往往都是以「學業成績是否進步」，作為判斷補救教學成效的依據，在表 4-1-12、表 4-1-28、表 4-1-37、表 4-1-40、表 4-2-2、教師訪談中，學生常提到因段考成績進步而提升成就感和自信，T01、T02 也都提及學生的段考成績進步情況。而事實上，研究者認為，每次段考範圍搭配的教科書主題皆不同，如何能以段考成績，來作為判斷是否「有成效」的依據呢？因此，研究者採用誼友群 01 的教學回饋觀點，以「學生段考成績於原班排名」之方式來作為依據，如表 4-1-6 所示，課程共歷經兩次段考，其中六名學生在原班排名中，名次有進步；另外六名則持平或退步。

因此，只以段考成績來評判補救教學成效是不足的，但因為長久以來的體制教育系統，皆設下六十分的及格標準，也因此，未達到標準者常會因缺乏成就自信而使得學習力更顯低落，也就是會有「自己再怎麼努力也達不到標準」的習得無助感。所以，本研究以學習興趣和表達自信為主要判準，由表 4-1-37、表 4-1-38 中，都可見到學習興趣和表達自信提升的原因。圖 4-1-4 顯示：學習興趣的提升是高於表達自信的，因為本課程的主要表達活動以口語能力居多，學生在自信未穩定建立的狀態下，當然會認為口語表達會有所挑戰。但英語文的補救教學課程，便適合以學習興趣和表達自信作為判準，而非段考成績的進步與否，於下一個章節，再探討此一現象。

（三）學生主動性不足與正增強之運用

在第七堂課中，原有一位學生想唱英語繞舌歌曲，卻因為主動性不足，沒有在課餘時間進行足夠的自我訓練，而作罷。相似情況在此課程中常見的有：研究者無論在前一堂課中、或課前在 Facebook 社群宣布課程相關配合事宜，皆交代單字與句型必須先自我訓練與熟悉，結果顯示，學習力低落的學生皆難以達成，因此，自始至終，都需要專家式的鷹架作用。因為研究者在課程設計的主題便是搭配教科書而來，練習的單字、文法、句型也都符合一般課堂的教學進度，研判並不會增加太多額外的負擔，但如果學生長期以來都是在「被催促」、「被監控」的情況下，才肯學習，那怪不得會養成被動的慣性。

以研究者在另類學校任教的經驗來說，體制外學校的學生相對比較不用承受制式化的壓力，也不會有被規定所限制的框架，所以學習得以自由、

獨立，當然也常有學生不想學的時候，因此他不會進課堂，取而代之的是，他去追尋他真正認為對他自己有意義的事務，而在這個追尋的過程，學習者本身便會真正體驗到學習的樂趣，而這樣的經驗，便會造就自主學習。也因在過程中的深切經驗，使自己的能力定向，這就是 Gardner 在「存在智能」的判準（吳靜吉，2001）。研究者對另類學校的觀察，便是類似於本補救教學課程中，第十一堂課的教室圖像：「混沌後的自主學習」。也就是說：不斷引爆青少年身心不穩定的情緒因素與叛逆，爆發過後，終會平靜下來，然後，專心致於學。

在教師訪談中，T01 建議研究者設計學生的個人積分表，然後再以累計的方式向授課教師領取獎品。事實上，近年來研究者在其他兩所國中帶領資源班學生和英語文補救教學的課堂時，也採用過學生個人積分表的獎勵方式，但最後發現的是：學生養成一種酬庸的心態，也就是「有積點、才肯完成作業」。雖然表面上，學生似乎展現出主動性，但實際上，卻是造成不佳的習慣和態度之養成。因此，本研究的增強物（棒棒糖、巧克力、罐裝飲料）運用，是融入於課堂活動的練習情境中的，例如：第一堂課的句型對話、第九堂課的對話演練、第十二堂課的角色扮演活動。研究者認為，這樣的獎勵方式是不固定時距的，而且融入於練習情境，有助於學習。

（四）教學者的心理調適

若補救教學的教學者也是「外來者」，如同此次教學，研究者的身分對該校學生而言，也是一名外來的教師，那一定要做好心理調適。因為若以制式化的紙筆測驗成績為判準，則學生的成績通常不會因為短期課程而有很大的進步，除非學生改變學習慣性，否則在成績上，應該不會有很大的突破。此時，也許會有來自家長、導師、校方、甚至是學生方面的質疑，

此時，教學者的心理壓力將提升，因此，擁有「外來者」身分的補救教學授課者，一定要先調整好本身的心態，並訂出此次補救教學的目標，才不至於日後產生太大的心理壓力。而以本研究來說，研究者認為，要改善英語文學習力低落學生的首要目標，便是提升學習興趣與表達自信，情意目標提升了，才更有可能達到認知和技能的目標。





第五章 討論、結論與建議

教育局的補救教學評審委員（一名大學教授及兩名校長所組成）於民國一百零四年（2015）十二月十六日到該校進行輔導訪視，評審委員在回饋中表示，參與英語補救教學的學生，學習動機很強、很熱情地表示在課程中很快樂也有進步，評審委員也肯定了教師的教學投入。該校教務主任當天也在 Facebook 貼訊息表示，委員們一致肯定學生們有意願並且樂於參與補救教學。研究者在研究結果中，也發現和評審委員、該校教務主任相類似的意見，因此可得知，經過多方的檢證與課程修正，本行動研究確實在一次又一次的課堂、教學回饋中，不斷修正更新，做到了課程不斷循環的檢驗，並讓研究者發現教學慣性中的缺失並尋求改進。

第一節 討論

壹、鷹架作用、變通評量與自主學習間的探討

教師專家式的鷹架作用是四種鷹架作用的第一種，同儕間的互助式鷹架作用是第二種，教導學習程度差於自己的學習者是第三種，自我鷹架是第四種，也就是自主學習（van Lier, 2004；引自 Walqui, 2006）。而此研究的課堂中，學生最常運用專家式的鷹架作用與同儕間的互助式鷹架作用，然而在幾名學生的筆記本上也有發現自主學習的跡象（例如：自主查閱喜歡歌曲中的英文單字與句子、尋求改進英語文的學習策略……等）。因此，研究者發現，學習者從依賴專家式鷹架作用轉而成為自主學習者的漸進式歷程，除了四種鷹架作用皆要交互使用之外，更重要的便是多元變通評量的運用，也就是透過：學生學習歷程檔案評量（著重於後設認知）、內省筆

記、學習遷移、軼事報告、各種表演與展覽，來落實多元智能的評量(Lazear, 1999: 141-160)。本課程之學生評量雖未完全依照 Lazear (1999) 所提出的各項非正式評量來設計，但確實有符合多元變通評量的設計精神。研究者仍舊要提出的問題與想法是：專家式的鷹架作用要搭建到何種程度，才不會妨礙學習者的自主學習？

貳、體制教育與另類、實驗教育的並濟

多元智能和全語言的實驗教育學校，在國外是普遍的，在美國，涵蓋三十所特許學校的「概念學校聯盟 (Concept Schools)」便是以多元智能理論，作為多元課程設計的另類教育學校聯盟，而且免學費、以照顧經濟和族群弱勢的學生為主 (詹志禹, 2016)。可見得，實驗教育和另類教育在國外已經蓬勃發展了。臺灣在民國一百零三年 (2014) 通過「實驗教育三法 (《學校型態實驗教育實施條例》、《高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例》、《公立國民小學及國民中學委託私人辦理條例》)」，也意味著實驗教育提供了教育新的契機與許多可能性。

幾年前，研究者曾於體制外的另類教育學校擔任專任英語教師，該校是一所很重視文學陶冶的學校，不使用一般坊間國、高中教科書來教學，而是直接運用文學作品來引導學生進行思考，通常教師也是運用自編的問題單來引導學生思考並表達想法，當然也會盡量要求學生以英文作答。在很開放的氛圍之下，學生可以很自主地學習，以中文課或英文課的教學模式來說，教師以本身對文章的學習理解，來讓學生感受到文學之美，更進而能探討延伸的問題……等。

但是，研究者想提出的是一種在教育意義上的省思。因為，如果最基本的字詞字義都不懂，如何能立即完全體會文學詞藻或修辭之美？更遑論進階的引申意義及問題討論、以及英文書寫的能力了。然而，在這個以英語文能力檢定考試合格證書、標準化成績取向的績效時代，如何兼顧學習興趣和各種的「成效」，都將是英語文授課教師的考驗。

叁、偏鄉教育的新契機

教育部在整合相關偏鄉教育的計畫後，協助偏鄉學校轉變成當地的文創及知識中心。在課程上需運用「教學創新／教育實驗」之發展策略，主要便是透過具有實驗性的教育課程，在偏鄉學校中落實合作學習、特色課程、差異化教學，並激發教育人員之熱忱（詹志禹、吳璧純，2015：34-35）。

研究者在位置相對偏遠的國、高中，有約莫七年的教學經歷，然而，以此次研究者在此偏遠地區學校實施補教教學的過程中，並沒有發現有數位落差的現象，因為這十二名學生皆有 Facebook 網站之帳號，使用網路資源也不成問題，也熱愛所有的流行文化。

然而，研究者在體制內、外的公、私立國、高中職皆有任教過的經驗，因此，研究者認為，無論是哪一所中學，學生在學習中遇到的困難，事實上大部分是相似的，例如：學習興趣不佳、動機不足、缺乏主動性……等。關係之建立與情意之交流也都是青少年所共同關注的，因為青春期的學生，正處於一個生理和心理皆邁向成熟的階段，內心的焦慮與情緒的不穩定都是影響學習的成因。因此，教育人員在此時對於青少年的陪伴與引導是相當重要的，而在教學方法上也應該注重多元及彈性，讓所有學生能找到其

優勢智能，並能運用來發揮其所長，方為落實個別化教學的基石。

傳統體制教育慣於以管控式的方式壓抑學生的不安；另類教育通常講求以陪伴的方式等待學生宣洩後的安定。因此，在「實驗教育三法」通過後，得以在體制教育中尋求實驗性的創新教育，無疑為偏鄉的教育帶來新的契機與可能。



第二節 結論

壹、英語文補救教學模式

整體的課程設計，便是以統整課程為主的複習計畫（複習一般課堂中學過的單字、文法、句型），並搭配教科書內容而制定相關的活動式學習，以多元智能和全語言的概念引發學習興趣和表達自信。整體課程之歷程便是希望學生和教學者皆能達到自我的「意義協商（negociation of meaning）」（梁美雅，2013：44）」，也就是自己對於個別「自我感覺的成熟（a mature sense of self）」（Gardner, 2004: 252）」，這不僅對於英語文的學習有助益，對於自我統合的追尋與詮釋，都是相當重要的指標意義。因此，課程模式再省思後，以圖 5-2-1 呈現英語文補救教學之「七 i」模式：

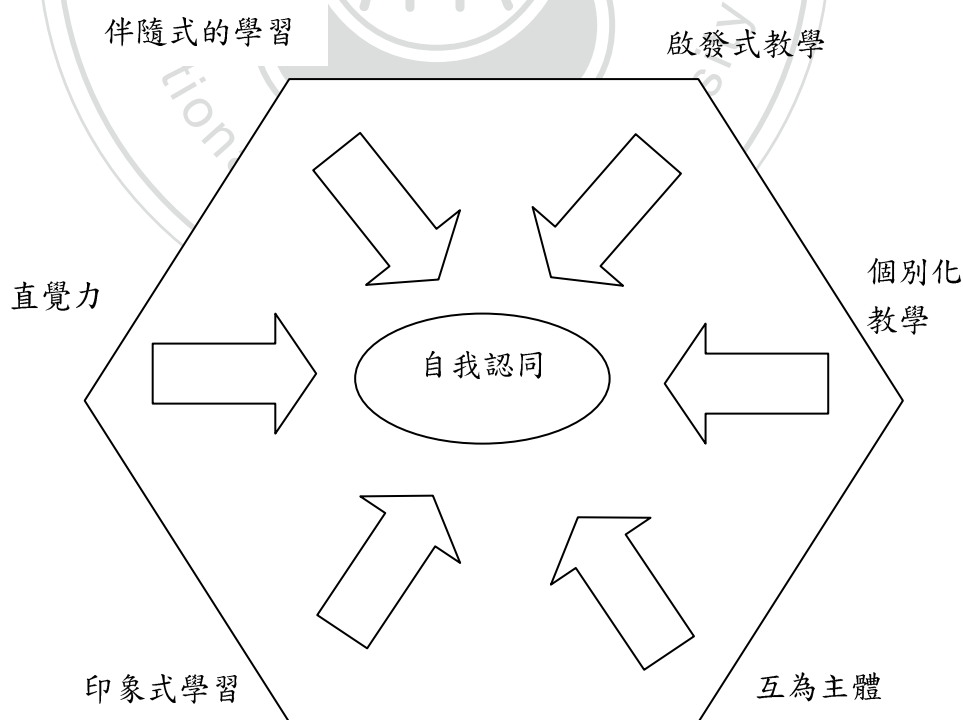


圖 5-2-1 英語文補救教學「七 i」模式

圖 5-2-1 是依據圖 4-4-1 修訂而來，說明如下：參與補救教學之學生為低學習成就者，短時間內無法達到自主學習（independent learning），因此修改為自我統合或認同（identity）；內省智能（intrapersonal intelligence）應轉化為直覺力（intuition），也就是對於當下的覺察，要更為敏銳，才有可能讓自己處於隨時運用內省智能的狀態；意圖式（intentioned）的課程設計更應著重在伴隨式（incidental）的觸類旁通上，隨時使學生從生活周遭之事物中，發現與自己連結的意義，以及內隱知識（Seager, 1994）；教導者的指導（instruction），則成為啟發式（inspiration）的引導；統整課程（integration）則應更貼近優勢智能地轉化為個別化教學（individual）；人際智能（interpersonal intelligence）則轉化為互為主體（intersubjectivity），因此更能明瞭人我間的差異、更能同理接納並尊重彼此，轉換不同的立場觀點（Gillespie & Cornish, 2010）；沉浸式（immersion）語言練習更改成印象式（impression）語言學習，增加廣泛的語言學習機會，增加使用語言的印象，也增加對學習者本身的使用意義。

貳、「英語文補救教學七 i 模式」之建構

以上模式便是從此次行動研究中的發現及結果探討中，進行兩次課程省思而獲得的教學模式，稱為「英語文補救教學七 i 模式」，也可取其諧音，稱為「英語文補救教學七愛模式」，旨在使英語文學習力低落的學習者，能在語言使用的過程中，超越語言學習的機械化技巧訓練，終而真正發現自我的詮釋意義，並找到真正的自我。

「英語文補救教學七 i 模式」以多元智能和全語言整合之概念為基礎，從圖 4-4-1 的第一次課程省思後，再經過研究者自我課堂觀察後的第二次

省思，而把圖 4-4-1 再次變更回圖 3-3-1 的模式，如圖 5-2-2 所示：

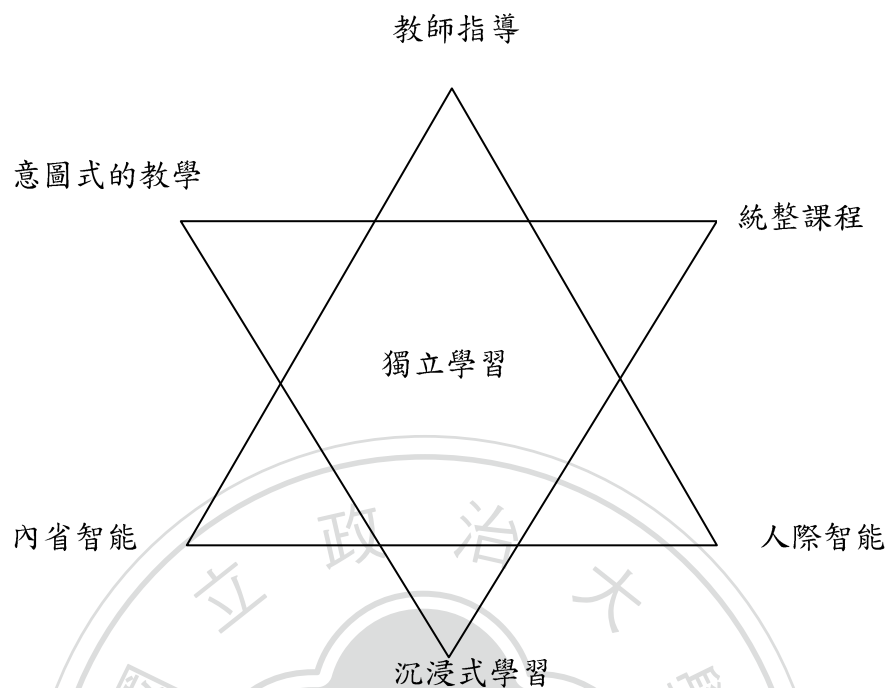


圖 5-2-2 經過第二次省思的「英語文教學七 i 模式」

經過第二次省思的「英語文教學七 i 模式」，著重於課程、教學，與學生、教師、回饋之間的交互作用，因而再把第二層的三角檢證（教師、學生、回饋）擴大成為圖 3-3-1 的模式，因而得到重疊的六角形部分，即為圖 5-2-1 之「英語文補救教學七 i 模式」，著重在英語文的補救教學上，更加貼近於學習力低落學生的心理狀態。而本研究，便是證明了「英語文補救教學七 i 模式」的可行性。Goodlad（1979）將課程分為理想課程、正式課程、知覺課程、運作課程、經驗課程（引自張嘉育，2012），而這些課程分類，便足以說明「多元智能與漸進式全語言學習」課程中的操作理念。以下便以表 5-2-1 呈現「多元智能與漸進式全語言學習」、「英語文教學七 i 模式」、「英語文補救教學七 i 模式」之著重點：

表 5-2-1

「多元智能與漸進式全語言學習」、「英語文教學七 i 模式」、「英語文補救教學七 i 模式」之著重點

多元智能與漸進式全語言學習		英語文教學七 i 模式	英語文補救教學七 i 模式
學生	經驗課程	人際智能(interpersonal intelligence)	互為主體 (intersubjectivity)
教師	教師即研究者	教學者 (instructor)	啟發 (inspiration) 的引導者
回饋	多方檢證	內省智能(intrapersonal intelligence)	直覺力 (intuition)
理論	理想課程	課程統整 (integration)	個別化教學 (individual)
課程	知覺課程	意圖式的教學 (intentioned)	伴隨式的教學 (incidental)
實際	運作課程	沉浸式教學 (immersion)	印象式教學 (impression)
省思意義	行動研究、改善教學模式	邁向獨立學習 (independence)	邁向自我統合 (identity)

由表 5-2-1 觀之，「英語文補救教學七 i 模式」更加著重於：尊重彼此差異的人際互動、啟發式教學的引導、得以擴展心靈的直覺力（郭淑玲、Shiilabhadrananda、林瑞堂，2015）、個別化教學之設計、伴隨式與印象式的教學促進英語文的使用機會，終而使學習者得以運用過去經驗的類化與當下的覺知、以及對未來之期望，來使青少年學習者達成自我統合的目標

(張景媛, 2000), 也就是在語言的使用上, 經由和外界的互動, 讓自我的信念內化並覺察的過程 (McCarthy & Moje, 2002), 而個體經過這樣的學習歷程, 才是真正擁有和自己協商的個別意義。

參、其他相關發現

一、專家式鷹架作用與同儕式鷹架作用仍無法移除

由表 4-1-4 得知, 第十一至十二堂課, 學生圈選「聽」與「讀」的能力應用最多, 但第十一至十二堂課的課堂活動, 主要是抽卡「讀」、辨認出英文單字、然後配對相對應之圖片並在遊戲圖板上走出步數, 最後「說出英語句子; 第十二堂課則是在小組完成「未來校園規畫圖」後要小組成員一人「讀」並「說」出題目、另一人「讀」並「說」出答案、之後的「未來夢想」角色扮演活動也是相類似的演練方式(「看」並「聽」完原來的廣告後, 「讀」並「說」出、「演」出對白)。事實上, 都跟口說能力的表達練習息息相關, 也可見得, 雖然課程每節課都有表達練習, 但學生對於表達自信, 還是自評為較無明顯提升的(詳見圖 4-1-4), 但專家式和同儕式鷹架作用在英語文補救教學之課堂是無法完全移除的, 尤其更需顧及學生的學習狀況與心理狀態。

二、印象式教學

由圖 4-1-5 得知, 學生對於課堂中運用過的這十首歌曲, 普遍都是有印象的(無關乎個人主觀認定「好聽」與否), 主要在於新奇感與對於專業權威的認同(例如: 教師唱饒舌歌、自彈自唱)與參與感(例如: 學生上

台表演、載歌載舞)，而這些積極參與的經驗，都增加了學習者的語言使用印象，增加英語文的使用印象，對於英語文的學習是正向的。

三、合作學習與情意目標的提升

由表 4-1-33 與教師訪談中得知，同儕鷹架和互惠學習對於情意目標的提升是正向的，尤其青少年此時的心理狀態有「重要他人」的概念，因此，很在意別人的對自己的觀感，所以合作學習與人際互動更顯重要。在跨班級的補救教學團體中，更需要注重人我之間的相處，而語言的學習，首要目標就是溝通。在此研究中，有很多跡象顯示：同儕間因為情意、交情深淺的問題，而無法展現自我的現象，例如：Facebook 群組的回應、在跨班同學面前不敢盡情表演、小組互評的活動以「交情」當作評分標準。這些都是在跨班級的補救教學團體中，會出現的現象。教學者得以運用啟發式教學的引導方式，協助學生彼此以「互為主體」的概念尊重彼此、增進情意目標的提升。

四、戶外教學與自然觀察智能運用之可能性

由表 4-1-34 與諍友群 02 的回饋中得知，戶外教學與運用自然觀察智能融入課程設計的可能性當然是有的，本研究在第十二堂課也運用了自然觀察智能融入於課堂設計中，但如同研究者在前一章節所論述的，需考量學校的組織文化與課程主題。研究者認為，以「自然觀察智能」為主題，確實能設計戶外教學課程，而且在安全無虞的情況下，將伴隨式的教學融入於課程(例如：在上學途中，將看到或聽到的英語文全紀錄下來……等)。

五、音樂智能再細分節奏智能、歌唱智能、音感智能

由表 4-1-39 中得知，一名學生對於打節奏是有興趣的，但不喜歡歌唱。這便讓研究者反思音樂智能是否應再細分為節奏智能（例如：打節拍、演奏樂器）、歌唱智能、音感智能（例如：演奏樂器、作曲）。當然，以研究者本身以及這十年來的教學經歷而言，從不敢開口唱歌到擁有歌唱的表達自信，是需要一段自主練習的歷程，而要擁有更大的自信在眾人面前開口唱歌，則很可能必先需要旁人的肯定與鼓勵。因此，研究者認為，某些學生認為自己沒有音樂智能，是因為不敢或不願意開口唱歌，卻忽略了自己也許有節奏智能和音感智能。



第三節 建議

壹、對教學之建議

一、教學者宜善用本身的優勢智能並加以示範

教學相長，教學者不但要善用自己的優勢智能來增進授課技巧、增加專業權威的提升，也應運用多元課程的觀點，讓學生多元試探，發掘自己不只一項的優勢智能。但在教學前，教學者是否曾探究自身的優勢智能呢？研究者認為，運用教學者本身之優勢智能也是相當重要的，唯有當教學者也運用其本身的專長來活化教學的時候，對學習者才會有拋磚引玉的啟發，並促發學習興趣。因此，在運用多元智能的教學法之前，教學者必先對自我的優勢智能有所瞭解，並善用於課堂中。

但是，教學者對於自己非優勢智能的項目，也要能保持開放並願意嘗試的態度，以啟迪青少年學生形塑自我「不怕挑戰」的心態，進而能在多元課程的嘗試中，發現自己非單一的優勢智能，並找到語言對於自身的意義、進行自我統合。因此，教學者在補救教學的課堂裡是引導者，更是一名不怕失敗、有耐心、樂觀進取的學習者，足以為學習者提供正向積極的示範作用。

二、打造六人以內小班制個別化教學與進原班觀察

補救教學的學生人數不宜太多，以研究者近年來帶領英語文補救教學

的經驗（包括此次行動研究），班級總人數適宜控制在六人以下的小班制人數，因為在一般課堂中，班級人數多，也因此無法照顧到每位學生的個別需求，所以才有補救教學的產生。然而，補救教學中，若學生人數亦超過十名（本研究為十二名），則很有可能又造成少數學生被忽略的情況（如同本研究中，諍友群 02 給予研究者的回饋中，提及「少數學生被犧牲」的觀點），所以，參與補救教學的學生人數如果超過六人，則應該拆成兩班。唯有如此，才最有機會能實施個別化教學、照顧每一位學生的個別需求。

而在課程實施後，應進入學生的原班級觀察，並記錄其在英語科上課情況之表現，以求取更為多方面的教學檢證。

三、公開觀課及運用多元方式來進行課堂紀錄

此次行動研究沒有採取直接公開觀課的方式，因為兩位諍友教師該時段都有課務，所以只能採取課後以教學錄影（片段節錄）的方式，分別請兩位諍友、兩個諍友群給予教學回饋。但此紀錄方式也有盲點，就是攝影機置於教室角落拍攝，沒辦法真正捕捉到微觀的學生個別表情或細微的動態，因此，若能請諍友直接入班觀課，並把教學軼事和感想、建議，皆寫在回饋單上，是最為直接並有效之方式。而專業社群的互助，以「課前議課、公開觀課、課後討論」的方式來給予授課者回饋，皆是提升教師專業的好方法。當然也要注重學生個資的保護及隱密性。

另外，此十二節課堂紀錄皆為用攝影機拍攝之方式進行，除了當中有一名學生在訪談中，表示對此方式「不習慣」之外（課堂中該生常有以手遮臉或躲避鏡頭的方式），另一名常協助研究者架設攝影機的學生也常刻意

將鏡頭設置在拍不到他的方向，從這兩名學生對攝影機閃避的舉動觀之，青少年對於自己的形象是在意的（雖然此研究中，僅有這二名學生的舉動透露出這樣的訊息）。因此，在學生、家長、師長、校方都同意的情況下，用學習者較無法覺察的紀錄方式做課堂紀錄，更能呈現真實的學習圖像。

四、「英語文補救教學七 i 模式」之運用

「英語文補救教學七 i 模式」為此次行動研究中，研究者經過兩次課程省思而確立的教學模式，旨在使參加英語文補救教學的學生，能夠掌握語言學習對自身意義的詮釋，進而邁向自我統合或自我認同的目標。教學策略分述如下：

1. 個別化教學 (individual teaching)：意即優勢智能的多元運用。在此模式中，並非一堂課只運用其中一種多元智能來設計課程，而是分別依照各個學生的個別學習情況而設計的課程，運用個別的優勢智能來進行學習，當然也包括運用多元的變通評量來檢測個別的學習情況。也因此需要搭配小班制的學生人數，才能發揮最佳的教學效果。
2. 互為主體 (intersubjectivity)：在師生關係與同儕關係皆融洽、相互尊重的情況下，學習才會更加有效。此次研究結果顯示，青少年學生很重視情意的交流與良性互動，因此，必須運用更加著重同理意義的「互為主體」理念，來探求人際間的最佳互動。
3. 印象式學習 (impression)：相較於沉浸式 (immersion) 塑造全英語的環境，但常會因此對英語文低學習成就的學習者造成心理負擔（例如：聽不懂、又一定要使用英語文，怕講錯被取笑），而造成習得無助感。此次研究結果顯示，漸進式的全語言學習對英語文低學習成就的學習者是

有幫助的（例如：從演唱中、英夾雜的歌曲開始、或只演唱一句或二至三句英語歌詞），因為，簡易地使用語言的印象，都是促進英語文低學習成就學習者，提升表達自信的機會。

4. 直覺力（intuition）：直覺力是一種內觀式的覺察能力，符應於多元智能的理念，在多元方式的活動中（例如：靜坐、藝術創作、講述故事……等方式），靜觀內在的自我省思並拓展心靈脈絡，藉由直覺力的多元活動進行內觀，省思者將活化內在思維，並將之運用於學習的專注上。
5. 伴隨式的學習（incidental learning）：相較於意圖式的學習（intentioned learning），伴隨式的學習常和學生的日常生活及學習經驗相連結，例如：在商店招牌上、電視和電影中看見的英語文、在衣服上出現的以及線上遊戲中出現的英文單字和句子……等不經意見到的英語文，都是增加使用印象的契機，也更有可能對學習者產生更有意義的學習經驗。
6. 啟發式教學（inspiration）：在「英語文補救教學七 i 模式」中，教學者除主學習和副學習之外，更應注重潛在課程的輔（附）學習，養成學習者積極正向的學習態度，並以教學者本身的優勢學習為例證，鼓勵學習者運用優勢智能學習，更能不怕非優勢智能的學習方式，勇於進行多元嘗試、突破自己的慣性。因此，在「英語文補救教學七 i 模式」中，教學者是提供啟發的引導者，而不只是一名教學者。

五、網路學習社群之有效運用

此研究以 Facebook 的網路學習社群為輔助工具，幫助學生在全語言學習概念上的提升（因為網路社群的討論以讀、寫為主，符應於「讀寫萌發（李連珠譯，2006；薛曉華譯，1997）」），在八十四則的訊息互動中顯示，青少年還是普遍認為網路社群應以情意交流為優先，其次是有參與過的課

堂活動照片和學生作品照片的分享訊息。因此，研究者建議，以網路學習社群作為輔助工具，起初必先建立學生參與網路討論的習慣（尤其在跨班、同儕情意不足的情況下），進而運用一些網路搜尋便可共同合作完成的任務供學生練習，得以提升同儕情意及英語文學習。如此，方為網路學習社群之有效輔助運用。

貳、對未來研究之建議

一、進行貫時性的行動研究並延長授課時間

本研究以學生一學期的期程為觀察，設計十二堂補救教學課程，並以行動研究的方法進行研究，但研究者認為，一學期的觀察期程稍微不足，若能以貫時性的長期紀錄來作研究，便更能掌握學生的學習歷程與情況。

本研究一週僅教授一堂課，為期十二週、共十二堂課，對於學生的學習力與觀察皆較難以持續。因此，研究者建議一次教授兩堂課或一週進行兩堂課的補救教學，較能延長接觸英語文的機會，教學者也能擁有更為充分的時間，進行課程之設計與實施，更重要的是，學習者將擁有更多自主練習的機會與時間。

二、探討體制教育與政策層面對於國中英語文補救教學之影響

本研究主要在探討「多元智能與漸進式全語言學習」整合教學，對於國中英語文補救教學之影響，研究者雖然在十年間有許多教學與課程規劃之經驗，但對於做為一個該校的外來教學與研究者，對於體制與政策因素

之於國中英語文補救教學所造成的影響有許多的考量，因此，文中亦提及體制教育的管教方法，是影響學習者成為被動學習者的原因之一。所以，更深入地探討體制教育與政策層面對於國中英語文補救教學之影響，是有必要的。

三、進行「跳脫教學者框架」的自我批判與慣性覺察、進而勾

勒出教室之學習圖像

行動研究的基本定義便是：教學者即研究者。但是在此研究中，研究者確實偶爾會有角色混淆的心理衝突，在評析教學觀察紀錄的教學影片時，心裡更是有很多的感慨，產生一些矛盾的情結，例如：你當時怎麼不好好控制秩序呢？你怎麼沒看見後面那兩個學生一直舉手等你去幫忙呢？……等。除了看見本身的慣性並尋求改善之外，也同時發現跳脫角色框架的重要性。因此，除了諍友教師給予的回饋之外，教學者本身需跳脫教學者框架、再次評析自己的教學觀察紀錄影片，是相當重要的內省方式。並在課程再省思的過程中，將教學者的慣性、學生的慣性、教室圖像也都勾勒出來，皆有助於自我之成長。

四、課堂滿意度調查問卷之形式

本研究中，課堂滿意度調查回饋的形式，由勾選式問卷更改成填寫式問卷，又更改成圈選式問卷，就是因為發現幾名學生填答的習慣（例如：不看題目便全部勾選同一答案、在填寫式問卷全部寫「無」或「沒有」的回應），將造成問卷無效的填答情況，也無法瞭解此課程對於學習者是否在英語文學習的促進上有所幫助，所以才會有填答形式上的更換。建議以圈

選式搭配填答式的問卷形式，來調查學生之回饋，才不至於讓學習者的慣性，影響重要的教學回饋資料。

五、內省智能之呈現與改進

本研究的學生訪談中，大多數學生認同：內省對英語文學習是有幫助的，但在內省筆記本的填寫上，卻顯示僅有少數學生有經常使用。因此，有可能是「寫筆記」的方式讓英語文低學習成就學生產生額外的壓力而不寫，在沒有師長督促（研究者在課堂也僅是柔性勸導）的情況下，多數學生不願主動去填寫內省筆記。因此，在評析內省智能是否有增進的方式中，用放聲思考法（think aloud）、口頭講述或其他較為輕鬆的方式，也許對於某些學生的心理壓力會減少，而較願意配合。

參考文獻

一、中文部分

- 丁凡(譯)(1998)。T. Armstrong 著。因材施教(In their own way: discovering and encouraging your child's personal learning style)。臺北市：遠流。
- 方志華(2012)。佐藤學「學習共同體」對比十二年國教的教育改革意涵。載於黃政傑(主編)，十二年國教課程教學改革(頁213-236)。臺北市：五南。
- 毛佩琦(譯)(2011)。D. Larsen-Freeman 著。英語教學法大全(Techniques and principles in language teaching)。臺北市：師德。
- 王淑玫(譯)(2007)。T. Armstrong 著。孩子，你真聰明！(You're smarter than you think)。臺北市：新手父母。
- 王瓊珠(2014a)。低成就學生之心理特質與輔導。載於陳淑麗、宣崇慧(主編)，帶好每一個學生：有效的補救教學(頁29-45)。臺北市：心理。
- 王瓊珠(2014b)。教育沒有奇蹟。載於陳淑麗、宣崇慧(主編)，帶好每一個學生：有效的補救教學(序，頁iv-vii)。臺北市：心理。
- 行政院教育改革審議委員會(1996)。教育改革總諮議報告書。取自 http://www.cles.mlc.edu.tw/~cerntcu/099-curriculum/Compulsory%20education/Education_Reform_1996.pdf
- 李心瑩(譯)(2000)。H. Gardner 著。再建多元智慧(Intelligence reframed)。臺北市：遠流。
- 李平(譯)(1997)。T. Armstrong 著。經營多元智慧(Multiple intelligences in the classroom)。臺北市：遠流。
- 李政賢(譯)(2014)。C. Marshall & G. B. Rossman 著。質性研究設計與計畫撰寫(Designing qualitative research)。臺北市：五南。
- 李連珠(2006)。全語言教育。臺北市：心理。

- 李連珠（譯）（1998）。K. Goodman 著。全語言的「全」，全在哪裡？
（What's whole in whole language?）。臺北市：信誼。
- 沈惠芳（2001）。引爆語文能力—統整、全語和多元智能取向的教學。臺北市：天衛文化。
- 吳靜吉（2001）。學習得有智慧、工作得有智慧、生活得有智慧—這才是人生。載於羅吉台、席行蕙（譯）。T. Armstrong 著。多元智慧豐富人生（7 kinds of smart）（專文推薦，頁10-18）。臺北市：遠流。
- 林心茹（譯）（2005）。M. Kornhaber, E. Fierros, & S. Veenema 著。活用多元智慧（Multiple intelligences: best ideas from research and practice）。臺北市：遠流。
- 林佳慧、洪宜溱（主編）（2015）。國民中學英語備課用書2上。臺北市：佳音。
- 封四維（2000）。多元智慧教學—以國中英語科為例。臺北市：師大書苑。
- 施淑娟、曹湘玲（2013）。全語文概念融入蒙特梭利教學之初探。臺北市立教育大學學報，44（2），57-84。
- 洪菁珮（譯）（2011）。J. Willis 著。訂做學習優勢（How your child learns best）。臺北市：智園。
- 洪儷瑜（2001）。義務教育階段之弱勢學生的補救教育之調查研究。師大學報：教育類，46（1），45-65。
- 洪儷瑜（2014）。補救教育概論。載於陳淑麗、宣崇慧（主編），帶好每一個學生：有效的補救教學（頁3-28）。臺北市：心理。
- 翁筱婷、張景媛、王鴻哲（2010）。樂「活」英語，創意「動」起來～創意教學對偏遠地區原住民學生英語學習成效之研究。創造學刊，1（1），93-122。
- 許月貴（2008）。應用全語文理念於國小英語課程發展與實踐之協同行動研究。英語教學期刊，32（4），125-166。

- 國立編譯館(主譯)(2008)。H. Gardner 著。多元智慧(Multiple intelligences: new horizons)。臺北市：五南。
- 教育部國民及學前教育署(2012, 11月7日)。教室教學的春天：透過分組合作學習，創建學習共同體【部落格文字資料】。取自
<http://www.coop.ntue.edu.tw/index.php>
- 教育部國民及學前教育署(2013, 7月17日)。國民小學及國民中學補救教學資源平台方案目標【部落格文字資料】。取自
<http://priori.moe.gov.tw/index.php?mod=about/index/content/purpose>
- 教育部國民及學前教育署(2015, 12月16日)。偏鄉學子需要您【部落格文字資料】。取自<https://www.rural.k12ea.gov.tw/index.php>
- 陳佩正(譯)(2001)。T. R. Hoerr 著。多元智慧融入教學與領導(Becoming a multiple intelligences school)。臺北市：遠流。
- 陳偉民(2009)。慢・學：打開潘朵拉的教育魔法盒。臺北市：高等教育。
- 梁美雅(2013)。網路虛擬環境中之言談互動。載於柯華葳(主編)，語文數位學習(頁43-67)。臺北市：高等教育。
- 梁雲霞(譯)(2000)。L. Campbell & B. Campbell 著。多元智慧和學生成就(Multiple intelligences and student achievement: success stories from six schools)。臺北市：遠流。
- 郭俊賢、陳淑惠(譯)(2000)。D. Lazear 著。落實多元智慧教學評量(Multiple intelligence approaches to assessment)。臺北市：遠流。
- 郭淑玲、Shiilabhadrananda、林瑞堂(2015, 5月)。直覺力與藝術創作。論文發表於郭淑玲(主持人)，實驗教育。國家教育研究院……等五十八個單位聯合舉辦之「均優學習論壇」學術研討會，新北市。
- 張玉茹、張景媛(2003)。多元智慧教學與歷程檔案評量對國中生英語學業表現、學習動機、學習策略與班級氣氛的影響。教育心理學報, 34(2), 199-220。doi: 10.6251/bep.20020823

張淑美、蔡淑敏（譯）（2007）。R. Miller 著。學校為何存在？美國文化中的全人教育思潮（What are schools for? holistic education in American culture）。臺北市：心理。

張景媛（2000）自我認定混淆【部落格文字資料】。取自

<http://terms.naer.edu.tw/detail/1305230/>

張嘉育（2012）經驗課程【部落格文字資料】。取自

<http://terms.naer.edu.tw/detail/1312371/>

張馨文、劉唯玉（2013）。強勢智能搭橋英語補救教學方案對國中英語低成就學生學習成效影響之個案實驗研究。慈濟大學教育研究學刊，9，139-163。

莊光明（1999）。最新英語教學與雙語教育。臺北市：文鶴。

曾月紅（2003）。英語文教師專業發展—另類模式。花蓮師院學報（教育類），16，179-194。

曾世杰、陳淑麗（2010）。補救補救教學：提升學力的迷思與證據本位的努力。教育研究月刊，199，43-52。

曾世杰、陳淑麗（2014）。初階英語文補救教學。載於陳淑麗、宣崇慧（主編），帶好每一個學生：有效的補救教學（頁125-154）。臺北市：心理。

曾世杰、陳瑋婷、陳淑麗（2013）。大學生以瞬識字及字母拼讀直接教學法對國中英語低成就學生的補救教學成效研究。課程與教學，16(1)，1-33。

曾世杰、簡淑真（2006）。全語法爭議的文獻回顧：兼論其對弱勢學生之影響。臺東大學教育學報，17（2），1-31。

黃元彥、劉旨峯、黃瓊葦（2012）。參與線上課業輔導之敘說探究：弱勢學生、偏鄉教育、線上課輔之經驗省思。國立臺灣科技大學人文社會學報，8（3），189-216。

- 黃光雄（主譯）（2001）。R. C. Bogdan & S. K. Biklen 著。質性教育研究：理論與方法（Qualitative research for education: an introduction to theory and methods）。嘉義市：濤石文化。
- 黃杏媚（2009）。國小實施整合型英語課程統整教學省思之研究。教育理論與實踐學刊（20），107-134。
- 黃郁倫（譯）（2013）。佐藤學著。學習共同體—構想與實踐。臺北市：天下。
- 黃郁倫、鐘啟泉（譯）（2012）。佐藤學著。學習的革命。臺北市：天下。
- 黃政傑（1998）。質化研究的原理與方法。載於黃政傑、張芬芬、蔡敏玲、黃瑞琴、孫敏芝、熊召弟、……王錦珍（合著），質的教育研究：方法與實例（頁1-42）。臺北市：漢文。
- 黃意舒（2001）。全語言基本學習能力與課程觀。國教新知，48（2），27-36。
- 鄒文莉（2009）。兒童英語教學13堂課。臺北市：三民。
- 鄒文莉、許美華（2009）。讀者劇場—最佳的英語補救教學法。臺北市：三民。
- 詹志禹（2005）。討論法融入大學統計教學之行動研究。當代教育研究季刊，13（4），167-208。
- 詹志禹（2015）。簡化教材不如活化教材。親子天下雜誌，68，132-135。
- 詹志禹（2016，5月）。臺灣實驗教育經驗及未來發展：從國際脈絡來分析其對臺灣未來教育的意義。論文發表於吳清山（主持人），實驗教育。教育部國民及學前教育署、偏鄉學校型態實驗教育推動中心聯合舉辦之「第二屆臺灣實驗教育論壇」學術研討會，臺北市。
- 詹志禹、吳璧純（2015）。偏鄉教育創新發展。教育研究月刊，258，28-41。
doi: 10.3966/168063602015100258003
- 廖柏森、胡家榮、周彥（譯）（2005）。A. U. Chamot, S. Barnhardt, P. B. El-Dinary & J. Robbins 著。英語學習策略完全教學手冊（The

- learning strategies handbook)。臺北市：臺灣培生。
- 蔡清田 (2000)。行動研究及其在教育研究上的應用。載於中正大學教育學研究所 (主編)，質的研究方法 (頁307-326)。高雄市：麗文。
- 蔡清田 (2013)。教育行動研究新論。臺北市：五南。
- 蔡清田 (主譯) (2004)。J. McKernan 著。課程行動研究：反思實務工作者的方法與資源手冊 (Curriculum action research: a handbook of methods and resources for the reflective practitioner)。高雄市：麗文。
- 鄭崇趁 (2014)。教師學：鐸聲五曲。臺北市：心理。
- 戴維揚 (2003)。多元智慧與英語文教學。臺北市：師大書苑。
- 薛曉華 (譯) (1997)。S. C. Raines & R. J. Canady 著。全語言幼稚園：教學之理論與實務 (The whole language kindergarten)。臺北縣：光佑文化。
- 羅吉台、席行蕙 (譯) (2001)。T. Armstrong 著。多元智慧豐富人生 (7 kinds of smart)。臺北市：遠流。
- 羅淑馨 (2013)。補救教學方案實施計畫在偏鄉。臺灣教育評論月刊，2 (7)，99-101。
- 蘇雅珍 (2003)。「全語言」閱讀教學策略之內涵。台灣教育 (624)，65-68。

二、西文部分

- Blythe, T., & Gardner, H. (1990). A school for all intelligences. *Educational Leadership*, 47(7), 33-37.
- Cherry, K. (2016, January 7). What is learned helplessness? [Web log post]. Retrieved from <http://psychology.about.com/od/lindex/f/earned-helplessness.htm>
- Chiu, Y.-C. J. (2012). Exploring holistic teaching approach in an English news course. 長榮大學學報, 16(2), 1-15.

- Clark, K. F., & Graves, M. F. (2005). Scaffolding students' comprehension of text. *The Reading Teacher*, 58(6), 570-580. doi: 10.1598/RT.58.6.6
- Cohen, D., & Crabtree, B. (2006, July). Qualitative research guidelines project - "triangulation" [Web log post]. Retrieved from <http://www.qualres.org/HomeTria-3692.html>
- Corey (2008, February 7). Alfred, Lord Tennyson's "the eagle" [Web log post]. Retrieved from <http://10000birds.com/alfred-lord-tennysons-the-eagle.htm>
- Gardner, H. (1999). Who owns intelligence? *Atlantic*, 283(2), 67-76.
- Gardner, H. (2000). A case against spiritual intelligence. *International Journal for the Psychology of Religion*, 10(1), 27-34.
- Gardner, H. (2004). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New York, NY: Basic Books.
- Gillespie, A., & Cornish, F. (2010). Intersubjectivity: Towards a dialogical analysis. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 40(1), 19-46. doi: 10.1111/j.1468-5914.2009.00419.x
- Glasgow, J. N., & Bush, M. (1996). Students use their multiple intelligences to develop promotional magazines for local business. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 39(8), 638-649.
- Goodman, K. (2004). No: The whole-language method really works and has led to a golden age of children's literature. *Insight on the News*, 20(8), 47-49.
- Goodman, K. S. (1989). Whole language is whole: A response to Heymsfeld. *Educational Leadership*, 46(6), 69-70.
- Goodman, K. S. (1992). I didn't found whole language. *Reading Teacher*, 46(3), 188-199.
- Hsu, Y.-K., & Chen, Y.-H. (2007). EFL Teachers' perceptions and practices

regarding the implementation of remedial instruction for underachievers.

英語教學期刊, 31(2), 1-43.

Lazear, D. (1999). *Multiple intelligence approaches to assessment*. Tucson, AZ: Zephyr Press.

Leeser, M. J. (2008). Pushed output, noticing, and development of past tense morphology in content-based instruction. *Canadian Modern Language Review*, 65(2), 195-220. doi: 10.3138/cmlr.65.2.195

Liao, P.-S., & Liang, S.-F. (2012). A holistic approach to teaching literature in the college EFL classroom: A sample lesson. *Spectrum: Studies in Language, Literature, Translation, and Interpretation*, 8, 33-53.

McCarthy, S. J., & Moje, E. B. (2002). Identity matters. *Reading Research Quarterly*, 37(2), 228-238.

McClaskey, J. (1995). Assessing student learning through multiple intelligences. *English Journal*, 84(8), 56-59.

McLeod, S. (2014). Lev Vygotsky [Web log post]. Retrieved from <http://www.simplypsychology.org/vygotsky.html>

Moran, S. (2009). Purpose: Giftedness in intrapersonal intelligence. *High Ability Studies*, 20(2), 143-159. doi: 10.1080/13598130903358501

Ning, H., & Hornby, G. (2014). The impact of cooperative learning on tertiary EFL learners' motivation. *Educational Review*, 66(1), 108-124. doi: 10.1080/00131911.2013.853169

Oxford, R. L. (1997). Cooperative learning, collaborative learning, and interaction: Three communicative strands in the language classroom. *The Modern Language Journal*, 81(4), 443-456. doi: 10.2307/328888

Seger, C. A. (1994). Implicit learning. *Psychological Bulletin*, 115(2), 163-196. doi: 10.1037/0033-2909.115.2.163

- Shelton, B. (n. d.). Animal school [Web log post]. Retrieved from
http://www.homeschooloasis.com/art_animal_school.htm
- Shepard, R., Fasko Jr, D., & Osborne, F. H. (1999). Intrapersonal intelligence: Affective factors in thinking. *Education*, 119(4), 633-642.
- Skehan, P. (2003). Task-based instruction. *Language Teaching*, 36(1), 1-14. doi: 10.1017/S026144480200188X
- Smagorinsky, P. (1995). Multiple intelligences in the English class: An overview. *English Journal*, 84(8), 19-26.
- Sun, R., Merrill, E., & Peterson, T. (2001). From implicit skills to explicit knowledge: a bottom-up model of skill learning. *Cognitive Science*, 25(2), 203-244. doi: 10.1207/s15516709cog2502_2
- Suo, J. (2015). The application of holistic education in the foreign language education. *International Journal of Modern Education Forum*, 4(1), 1-3. doi: 10.12783/ijmef.2015.0401.01
- Tseng, Y.-H. (2010). "From whole to part": Pre-schoolers learning EFL. *Hwa Kang English Journal*(16), 31-60.
- Walqui, A. (2006). Scaffolding instruction for English language learners: A conceptual framework. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 9(2), 159-180.
- Xie, J.-C., & Lin, R.-L. (2009). Research on multiple intelligences teaching and assessment. *Asian Journal of Management and Humanity Sciences*, 4(2-3), 106-124.

附錄一

104 學年度第一學期學習者自評表（課程前）

填寫日期：2015.10.27.

班級： 國中八年 班

姓名：

學習者自評	好（大約能完成80%）	普通（大約能完成50%）	不好（都不太會，大約能完成30%）
1. 我的英語聽力能力			
2. 我的英語閱讀能力			
3. 我的英語寫句子能力			
4. 我的英語口說能力			
5. 我的英語背單字能力			

6. 我的第一次段考英語成績：

7. 我覺得英語最難的部分是：_____

8. 如果用下列方式學英語，我會提高興趣：（圈選，可複選）

歌唱/音樂 繪畫 肢體動作/體育

戲劇/角色扮演 團隊合作 其他：_____

9. 我第二次段考英文成績目標：

10. 其他：

附錄二 賴至暉教師 - 課堂滿意度調查

填答說明：請您對此堂教學與個人成長予以客觀評價與提供意見反應，並於適當的□中打「✓」，請全部作答。(非常滿意—5 分、滿意—4 分、普通—3 分、不滿意—2 分、非常不滿意—1 分)

以下各項問題為單選題，請依據實際情況與感受，在最適當的□中打✓		非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
課程內容規劃	1. 複習活動(Facebook 群組 11/3~11/9)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2. 講述(L4 句型、文法)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3. 機器人與主人活動(L3, L4)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
教師授課情形	1. 教師與學生有互動及回應	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2. 教師表達及講解方式清晰	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3. 教師這堂課的活動安排與內容	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
學生自我評鑑	1. 增加英語單字量	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2. 增加英語句型、文法的熟悉度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3. 增加英語使用的技能(讀、寫)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	4. 增加英語使用的技能(聽、說)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	5. 增加英語學習興趣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

其他建議：

學生姓名：_____ 填寫日期：2015 年 11 月 10 日

附錄三

賴至暉教師 - 課堂滿意度調查

填答說明：請您對這兩堂教學與這段期間個人成長予以評價與意見，謝謝。

1. 課程內容規劃：歌唱學英語(提升英語文學習興趣、表達自信)、寫信給加拿大耶誕老人(L3~L6句型統整練習)

感想及建議：

2. 教師授課情形：互動及回應、表達及講解方式

感想及建議：

3. 學生自我評鑑：英語單字量、句型文法熟悉、聽說讀寫技能、學習興趣、表達自信

感想及建議：

4. 筆記本的使用（有沒有在使用？為什麼使用或不使用？）

5. Facebook 社群的參與程度（有沒有貼文或回應過？為什麼想參與或不想參與討論？）

6. 第二次段考英文成績：_____ 有沒有達成自己訂的目標？_____

自我省思以及對英語補救教學課程安排的建議：

學生姓名：_____ 填寫日期：2015 年 12 月 08 日

附錄四 賴至暉教師 – 課堂滿意度調查

填答說明：請您對這堂教學予以評價與意見，謝謝。

填答說明：圈選「很好」得五分；圈選「好」得四分；圈選「普通」得三分；圈選「不太好」得二分；圈選「很不好」得一分。

1. 課程內容規劃：

●歌唱學英語(Love with You、Last Christmas)：

我認為（請圈選）： 很好 / 好 / 普通 / 不太好 / 很不好

●單字遊戲(搭配L7單字13個及金錢句型)：

我認為（請圈選）： 很好 / 好 / 普通 / 不太好 / 很不好

※對於以上兩個活動，其他感想及建議：

2. 教師授課情形：互動及回應、表達及講解方式

●我認為（請圈選）： 很好 / 好 / 普通 / 不太好 / 很不好

※其他感想及建議：

3. 學生自我評鑑：

●英語單字量(L7單字13個)：我熟悉其中____個（能說出英文單字、並辨認出英文單字的中文意思）

●句型文法熟悉（句型：S.(主詞)+spent 金錢 + on 物品 或 V-ing(動名詞).
= 物品 + cost + 主詞(受格)+ 金錢.

= It cost + 主詞(受格)+ 金錢 + to buy 物品.):

經過遊戲，我的熟悉度（請圈選）：很好 / 好 / 普通 / 不太好 / 很不好

●聽、說、讀、寫、唱的英語文技能：

經過課堂活動，我認為我下列的英語文技能之程度增加了（請圈選、可複選）：聽 / 說 / 讀 / 寫 / 唱

●學習興趣增進程度：

經過課堂活動，我認為（請圈選）： 很好 / 好 / 普通 / 不太好 / 很不好

●表達自信增進程度：

經過課堂活動，我認為（請圈選）： 很好 / 好 / 普通 / 不太好 / 很不好

※對於以上自我成長的方面，其他感想及建議：

學生姓名：_____ 填寫日期：2015 年 12 月 22 日

附錄五

課程總回顧與自我評分

自評分數（很好 5 分；好 4 分；普通 3 分；勉強 2 分；不佳 1 分）：

第一堂：

1. 畫圖記單字：英語學習興趣提升____分；英語表達自信提升____分
2. 對話練習 L3："I give you a present." =" You give a present to me."
英語學習興趣提升____分；英語表達自信提升____分

第二堂：

1. 小組對話練習及互評：英語學習興趣提升____分；英語表達自信提升____分
2. L4 挑兩個做家务的動作並用英語說出來：
英語學習興趣提升____分；英語表達自信提升____分

第三堂：

1. L4 過去進行式文法句型練習題：
英語學習興趣提升____分；英語表達自信提升____分
2. 機器人與主人對話練習：
英語學習興趣提升____分；英語表達自信提升____分

第四堂、第五堂：

1. 機器人與主人對話小組競賽：
英語學習興趣提升____分；英語表達自信提升____分
2. 小組互評、自評方式：
英語學習興趣提升____分；英語表達自信提升____分
3. 臉書群組貼文：中文歌曲分享
英語學習興趣提升____分；英語表達自信提升____分
4. 臉書群組貼文：英文歌曲分享
英語學習興趣提升____分；英語表達自信提升____分

第六堂、第七堂、第八堂、第九堂：

1. 寫信給加拿大 Santa：
英語學習興趣提升____分；英語表達自信提升____分
你有收到回信嗎？（請圈選） 有 / 沒有
2. 歌唱學英語（搭配 L6,L7 假主詞 it 和未來式）：
英語學習興趣提升____分；英語表達自信提升____分
運用過的中、英語歌曲：（請圈選有無印象、並簡述原因）
●自由發揮 ABC 大家一起唱+三位同學表演：有印象 / 沒印象 原因_____

- Love With You 一位同學演唱：有印象 / 沒印象 原因_____
- It's so Hard to Say Goodbye to Yesterday 老師清唱：有印象 / 沒印象
原因_____
- Beautiful Girl 播放一段：有印象 / 沒印象 原因_____
- Believe 老師演唱繞舌歌：有印象 / 沒印象 原因_____
- Speak Softly Love 老師自彈自唱影片：有印象 / 沒印象 原因_____
- My Heart Will Go On 播放一段：有印象 / 沒印象 原因_____
- We Will Rock You 五位同學合唱+表演：有印象 / 沒印象 原因_____
- Last Christmas 兩組同學輪流合唱：有印象 / 沒印象 原因_____
- 未來就是現在 一位同學課程結束後演唱：有印象 / 沒印象 原因_____

第十堂、第十一堂：

1. 「單字抽卡及說英語練習」說出英語表示「價錢」的句子：

英語學習興趣提升_____分；英語表達自信提升_____分

2. L7 十三個生字連連看小測驗：

英語學習興趣提升_____分；英語表達自信提升_____分

3. 「前進未來之城」遊戲英語，每到達一個景點便要說出「搭何種交通工具」到達該景點的句型。到達「未來之城」者，要說出「花多少時間」的語句： 英語學習興趣提升_____分；英語表達自信提升_____分

第十二堂：

1. 校園自然觀察：英語學習興趣提升_____分；英語表達自信提升_____分

2. 原班四人一組，分工合作將「未來校園規劃圖」：

英語學習興趣提升_____分；英語表達自信提升_____分

3. 合作學習方式：英語學習興趣提升_____分；英語表達自信提升_____分

4. 「未來的夢想」角色扮演練習：

英語學習興趣提升_____分；英語表達自信提升_____分

其他：

1. 經過這 12 堂課，我發現我的優勢智能（運用這個能力來促進英語文的學習）是（請圈選你自覺最優秀的 2 項）：

畫圖 / 歌唱 / 肢體表達（包括演戲） / 自然觀察 / 人際合作

內省 / 邏輯（包括遊戲過程中的推演） / 語文

2. 經過這 12 堂課，我發現我逐漸不需要依靠老師或同學的提示或幫忙，就能在英語技能的哪方面自我學習呢？（請圈選你自覺最優秀的 2 項）

聽力 / 口說 / 閱讀 / 寫作 / 演唱英語歌曲

姓名：

填寫日期：2016 年 1 月 日

附錄六

英語補救教學活動設計

實施日期：2015 年 10 月 27 日

教學活動	第一堂：學習者自評、圖像單字學習、對話練習				
適用年級	國中八年級學生	設計者	賴至暉		
		時間	45 min.		
方式	■多元智能：語文、內省、視覺/空間				
	■漸進式全語言：對話練習				
主題	搭配 104 學年度第一學期國中八年級英語教科書(佳音翰林版) L3: What Did They Send to the Kids?				
學生經驗分析	學生經驗分析：已具備國中七年級以及八年級第一學期 L1~L3 之英語課程學習經驗，但因 104 學年度第一學期第一次段考學習成效未達標準，故經由原班英語科任課教師推薦，參加此次的英語文補救教學班級。參與學生分別來自三個班級，每班四名、共十二名學生。此課程為外加式課程。				
教學目標	教學活動	時間(分)	評量方式	教學注意事項	教學資源
藉由內省智能瞭解學生個別的英語文能力以及多元智能之學習興趣。	1. 學生個別的英語文聽、說、讀、寫、背單字...等能力自評以及學習興趣調查。	10	完成填答	教師可協助學生完成填答。	附件一
藉由視覺/空間智能增進背單字的技巧。	2. 複習 L3 的 12 個單字(用畫圖方式加強記憶)： (1) 教師將此 12 個英文單字書寫於白板，只寫英文，並帶領學生唸出單字：present, robot, shoe, glove, a pair of gloves, donation, toy, cap, hat, coat, vest, volleyball。 (2) 發給每位學生紙張並畫出此 12 個單字(圖以及英文單字)。	25	學生參與程度	教師需引導及給予鷹架式協助以幫助學生勇於開口說英語並運用圖像式學習增進背單字的能力。	實物教學
運用英語對話練習讓學生沉浸於英語口語使用環境。	3. 用 L3 的句型來讓學生練習開口說英語： 教師說："I give you a present." 學生則要說："You give a present to me." 練完就能跟教師領一個小禮。 課程結束，填寫滿意度調查	10	學生英語口語表達及對句型規則之熟悉程度	教師需引導及給予鷹架式協助以幫助學生勇於開口說英語。	英語授與動詞句型、增強物

附錄七

英語補救教學活動設計

實施日期：2015 年 11 月 3 日

教學活動	第二堂：小組對話練習及互評、如何表達「做家事」				
適用年級	國中八年級學生	設計者	賴至暉		
		時間	45 min.		
方式	■多元智能：語文、人際、內省、身體/體能				
	■漸進式全語言：對話練習				
主題	搭配 104 學年度第一學期國中八年級英語教科書(佳音翰林版) L4: What Were You Doing?				
學生經驗分析	學生經驗分析：上一堂課已複習 L3 的單字及句型，此堂課將複習 L3 單字 12 個和句型以及 L4「做家事」的動作英語 7 個，並測驗 L3 單字。				
教學目標	教學活動	時間(分)	評量方式	教學注意事項	教學資源
藉由內省智能讓學生自我瞭解個別的英語文單字記憶能力以及選擇單字測驗的方式。	1. 發還上一堂學生畫的單字學習單並複習 L3 的 12 個單字及 L3 的句型來讓學生練習開口說英語，學生自主學習後自評單字測驗方式(三擇一)及兩人一組進行對話練習。	20	自主學習、單字測驗、口語練習 同儕互評	教師依個別情況給予學生自主學習之協助。	附件一
藉由人際智能讓學生兩人一組進行對話練習。					
藉由身體/體能智能增進背單字的技巧。	2. 複習 L4 的 7 個單字(教師用實際操作方式加強學生記憶)： 教師將此 7 個「做家事」的動作實際操作，並邊帶動作邊帶領學生唸出：sweep the floor, mop the floor, wipe the table, clean the windows, take out the trash, do/wash the dishes, hang the clothes。	15	學生專注程度	教師需引導及給予鷹架式協助以幫助學生勇於開口說英語並運用實際操作增進背單字的能力。	實物教學

運用英語口說練習讓學生沉浸於英語口語使用環境。	3. 用 L4 的 7 個「做家事」的動作英文，來讓學生練習開口說英語；學生自選兩個家事的動作並用英語講出這兩個動作。	10	學生英語表達之熟悉度	教師需給予鷹架式協助以幫助學生勇於開口說英語。	實物教學實際操作
	課程結束、填寫滿意度調查				

附件一：

課前測驗

日期: 2015.11.3. (第二堂課)

班級： 國中八年 班 姓名：

1. 上星期單字測驗方式選擇：(自評)

() 1. 單字聽寫：(英文 4 分、中文 1 分，都必須寫出)

() 2. 看圖片寫英文單字：(對一字英文 3 分)

() 3. 看圖片配對英文單字：(對一字 2 分)

看圖片配對英文單字

volleyball, toy, glove, vest, donation, present, cap, coat, a pair of gloves, shoe, hat, robot

幸運繪圖者：



附錄八

英語補救教學活動設計

實施日期：2015 年 11 月 10 日

教學活動	第三堂：Facebook、句型、主人與機器人統整對話練習				
適用年級	國中八年級學生	設計者	賴至輝		
		時間	45 min.		
方式	■多元智能：語文、人際、內省、身體/體能				
	■漸進式全語言：統整對話練習				
主題	搭配 104 學年度第一學期國中八年級英語教科書(佳音翰林版) L3: What Did They Send to the Kids? L4: What Were You Doing?				
學生經驗分析	學生經驗分析：上週由於 Facebook 的英語文學習群組已經啟用，故以群組上的貼文和回應作為討論、引起學習動機，複習 L4「做家事」動作英語 7 個並導入文法重點句型(過去進行式)練習，之後進行結合 L3 和 L4 重點的「主人與機器人」統整對話活動。				
教學目標	教學活動	時間(分)	評量方式	教學注意事項	教學資源
藉由 Facebook 英語文學習群組上的貼文和回應，啟發內省與人際智能，讓學生瞭解英語文的多元學習方式。	1. 老師講述並和同學探討上週老師和同學在 Facebook 的英語文學習群組上的貼文和回應。(並提醒需於週末拍攝英語組片，所以需要同學想拍攝的劇本)	15	自主學習、學生學習經驗	教師依個別情況給予學生自主學習之協助、鼓勵多在群組上分享英語文的多元學習方式並與其他同學互動。	附件一
熟悉句型文法之使用。	2. 複習 L4 的 7 個「做家事」的動作並導入句型文法：過去進行式。	20	學生專注程度、完成學習單上的練習題	教師需引導及給予鷹架式協助以幫助學生勇於開口說英語並運用實際操作增進背單字的能力。	附件二
運用英語口說練習讓學生沉浸於英語口語使用環境。	3. 模擬情境：導入「主人與機器人」的故事(In 2025, more and more families order robots as housekeepers. One day, you tell your robot housekeeper...). 求讓學生練習開口說英語並統整 L3 和 L4 的單字及句型：「主人」抽兩張卡片(一張家事卡、一張物品卡)，看圖片講出英語：「機器人」聽英文做出動作和拿物品。情境對話為： Master: Help me _____ (做家事) and buy a _____ (物品) for (L3 複與動詞句型重點) me. Robot: OK. No problem. (用機器人的樣子做出做家事的動作並去拿物品)	10	學生英語口語表達及英語聽力之熟悉程度、小組自評、同儕互評、教師給評	教師需給予鷹架式協助以幫助學生勇於開口說英語。	附件三
藉由人際智能讓學生兩人一組進行練習。					
藉由身體/體能智能增進學英語的興趣。					
藉由內省智能讓學生自我評估是否已熟悉課程內容。					
	課程結束、填寫滿意度調查				

附件二：

Practice Makes Perfect (熟能生巧)

Date: 2015.11.10. 班級 國中八年 班 姓名：

L4 文法句子練習

Q: What _____ you doing at eight last night?

A: I _____ at eight last night. (拖地)

1. What _____ Jane doing this morning?

She _____ this morning. (掃地)

或

She _____ this morning. (晾衣服)

或

She _____ this morning. (清理窗戶)

2. What _____ Bill doing then/at that time?

He _____ this morning. (洗碗)

或

He _____ this morning. (倒垃圾)

或

He _____ this morning. (擦桌子)

時間的回答:

Q: What time is it?

1. 09:57 It's _____ = It's _____

2. 05:45 It's _____ = It's _____

3. 11:30 It's _____ = It's _____

4. 02:15 It's _____ = It's _____

附件三：

Master and Robot(主人與機器人) Date: 2015.11.10.

第__小組 第__大組 成員：Master：_____ Robot：_____

●Direction:

Master: Draw two pictures and tell your robot what to do. 抽兩張圖片並告訴你的機器人要做什麼。

Robot: Follow your masters' directions. 遵守主人的指令。

1. Act like a robot. 行動要像機器人。(有表演分數)

2. Follow your master's directions. 遵守主人的指令。

3. All English. 全程使用英語。

●情境對話: In 2025, more and more families order robots as housekeepers. One day, you tell your robot housekeeper...

Master: Help me _____ and buy a _____ me.

Robot: OK. No problem.

●同儕互評:

★我們給第__組：表演__分(1~5) + 英語__分(1~5) (評分標準在於：肢體表演、英語使用)
因為：

★我們給第__組：表演__分(1~5) + 英語__分(1~5) (評分標準在於：肢體表演、英語使用)
因為：

★我們給第__組：表演__分(1~5) + 英語__分(1~5) (評分標準在於：肢體表演、英語使用)
因為：

★我們給第__組：表演__分(1~5) + 英語__分(1~5) (評分標準在於：肢體表演、英語使用)
因為：

★我們給第__組：表演__分(1~5) + 英語__分(1~5) (評分標準在於：肢體表演、英語使用)
因為：

●自評：我們給自己：表演__分(1~5) + 英語__分(1~5) (評分標準在於：肢體表演、英語使用)
因為：



附錄九

英語補救教學活動設計

實施日期：2015 年 11 月 17 日

教學活動	第四堂：Review、主人與機器人統整對話小組競賽				
適用年級	國中八年級學生	設計者	賴至暉		
		時間	45 min.		
教學方式	■多元智能：語文、人際、內省、身體/體能				
	■漸進式全語言：統整對話小組競賽				
主題	搭配 104 學年度第一學期國中八年級英語教科書（佳音翰林版） L3: What Did They Send to the Kids? L4: What Were You Doing?				
學生經驗分析	經過前三堂課的複習課程，學生對於 L3 的句型和 L4「做家事」之英語講法，應已具備語文知識與溝通的能力，而接下來的小組競賽，便是要讓學生「做中學」，參與「主人與機器人」競賽並實際體驗講英語及聽關鍵英語字詞並做出動作的樂趣，並透過小組自評、組間互評、教師給評的方式選出優勝小組。				
教學目標	教學活動	時間(分)	評量方式	教學注意事項	教學資源
藉由複習及同儕互動練習，喚起先備知識並促進自主學習。	1. 複習活動：教師透過再一次實際操練L3的句型和L4「做家事」之英語講法，讓學生再次熟悉學過的句型與單字，並讓學生有互相練習和自主學習的時間。	15	學生專注程度。	教師需引導並給予鷹架式協助。	實物、卡片
	2.說明小組競賽規則：小組兩人分別輪流擔任主人與機器人、分別抽兩張卡片（動作卡、物品卡）、然後主人講出英語、機器人聽到英文指令後做出動作並拿到正確物品。 其他小組填寫評分單給予評分及回饋（評分標準在於：肢體表演	5	學生參與程度。		

<p>運用沉浸式英語口說及英聽練習和肢體動作智能，增進英語文的熟悉程度。</p> <p>藉由同儕互評、自評、師評，增進人際與內省智能。</p> <p>促進英語文智能。</p>	<p>1~5分加上英語使用1~5分)、小組表演完，教師再給予小組自評單、以及教師評分回饋單。</p> <p>3. 主人與機器人統整對話小組競賽(前導故事情境：In 2025, more and more families order robots as housekeepers. One day, you tell your robot housekeeper...)</p> <p>Master : Help me ____ (動作卡) and buy a ____ (物品卡) for me.</p> <p>Robot : OK. No problem. (用機器人的表演方式做出動作、拿到正確物品)</p> <p>4. L4句型文法重點講述。</p> <p>課程結束、填寫滿意度調查</p>	<p>20</p> <p>5</p>	<p>學生應與每個小組都要填寫評分單給予評分及回饋。教師視情況判斷是否給予提示或同儕給予提示。</p>	<p>實物、卡片、附件一(評分單)</p> <p>上週學習單後半部</p>
---	---	--------------------	---	---------------------------------------

附件一：

每小組皆拿到5張評分單

※我們給第__組：表演__分(1~5)+英語__分(1~5) (評分標準在於：肢體表演、英語使用)
因為：

以及1張小組自評單：

※我們給自己：表演__分(1~5)+英語__分(1~5) (評分標準在於：肢體表演、英語使用)
因為：

以及1張教師評分單：

※給第__組：表演__分(1~5)+英語__分(1~5) (評分標準在於：肢體表演、英語使用)
因為：

※競賽活動後，將回饋單收集統計成績，之後發還給各小組以利自省之用。

附錄十

英語補救教學活動設計

實施日期：2015 年 11 月 24 日

教學活動	第五堂：主人與機器人統整對話小組競賽完成、Facebook				
適用年級	國中八年級學生	設計者	賴至暉		
		時間	45 min.		
教學方式	■多元智能：語文、人際、內省、身體/體能				
	■漸進式全語言：統整對話小組競賽				
主題	搭配 104 學年度第一學期國中八年級英語教科書（佳音翰林版） L3: What Did They Send to the Kids? L4: What Were You Doing?				
學生經驗分析	因上一堂課已有三組完成「主人與機器人」競賽活動，這週讓其餘的三組完成競賽，讓學生「做中學」，實際體驗講英語及聽關鍵英語字詞並做出動作的樂趣，並透過小組自評、組間互評、教師給評的方式選出優勝小組。				
教學目標	教學活動	時間(分)	評量方式	教學注意事項	教學資源
藉由複習及同儕互動練習，喚起先備知識並促進自主學習。促進學習動機。	1. 複習活動以及上週三組競賽情況報告：教師透過再一次實際操練L3的句型和L4「做家事」之英語講法，讓學生再次熟悉學過的句型與單字，並讓學生有互相練習和自主學習的時間。並宣布前三組因為上一週參賽，因勇氣可嘉，每組各加兩分。	15	學生專注程度。	教師需引導並給予鷹架式協助。	實物、卡片
	運用沉浸式英語口說及英聽練習和肢體動作智能，增進英語	2.主人與機器人統整對話小組競賽(前導故事情境：In 2025, more and more families order robots as housekeepers. One day, you tell your robot housekeeper...)	20	學生參與度與專	應注重每個小組都要填寫評

<p>文的熟悉程度。 藉由同儕互評、自評、師評，增進人際與內省智能。</p> <p>促進英語文智能及學習動機。</p>	<p>Master : Help me ____ (動作卡) and buy a ____ (物品卡) for me.</p> <p>Robot : OK. No problem. (用機器人的表演方式做出動作、拿到正確物品)</p> <p>3. 上週Facebook群組重點講述、填寫滿意度調查。</p> <p>課程結束</p>	10	<p>注 程 度。</p>	<p>分單給 予評分 及回饋。 教師視 情況判 斷是否 給予提 示或同 儕給予 提示。</p>	<p>評分單</p> <p>附件一</p>
---	---	----	-------------------	---	-----------------------



附錄十一

英語補救教學活動設計

實施日期：2015 年 12 月 01 日

教學活動	第六堂：歌唱學英語、寫信給加拿大 Santa				
適用年級	國中八年級學生	設計者	賴至暉		
		時間	45 min.		
教學方式	■多元智能：音樂、語文、內省				
	■漸進式全語言：歌唱學句型、寫信統整句型練習				
主題	搭配 104 學年度第一學期國中八年級英語教科書（佳音翰林版） L3: What Did They Send to the Kids? L4: What Were You Doing? L5: I Want to Be a Chef L6: It Is Terrible to Be Sick				
學生經驗分析	因後天為學校第二次段考，故透過歌唱及寫信給加拿大 Santa 讓學生熟悉並統整 L3~L6（段考範圍）的句型，期望在教師的引導及鷹架作用下，寫出一封給耶誕老人的英文信件。				
教學目標	教學活動	時間(分)	評量方式	教學注意事項	教學資源
藉由英語歌曲，喚起先備知識並促進學習動機。 統整英語文智能及學習。	1. 教師領唱英文歌曲"It's so hard to say goodbye to yesterday"一段並引導出L6的句型重點（It is +adj.+ to....）並完成學習單上的練習題。	20	學生參與及專注意度。	教師需引導並給予鷹架式協助。	附件一、L4 未完的學習單
	2.寫信給加拿大Santa（上週教師已向學生說明並已將學生姓名、地址之英譯和書寫體簽名備妥）。	23	學生參與程度與專注意度。	教師需引導並給予鷹架式協助。	附件二

藉滿意度問卷調查，促進內省智能。	3.填寫滿意度調查。 課程結束	2	度。		
------------------	--------------------	---	----	--	--

附件一：

2015.12.01. 歌唱學英文(搭配 L6 文法句型)

班級：八年 班 學生姓名：

It's so hard to say goodbye to yesterday. 向過去道別太難了

How do I say goodbye to what we had? 我如何向過去我們所共同經歷過的事道別?

The good times that made us laugh outweigh the bad. 令我們發笑的好時光比壞的多

I thought we'd get to see forever, but forever's gone away. 我以為我們能看見永遠 但永遠已遠走

It's so hard to say goodbye to yesterday. 向過去道別太難了

Grammar:

S.

句型: It's so hard **to say goodbye to yesterday.** 主詞: 不定詞 假主詞: It

= _____ 主詞: 不定詞

= _____ 主詞: 動名詞

附件二：

A Letter to Santa - L3~L6 整合練習

Date: 2015.12.01.

姓名: _____ 英文名: _____

Dear Santa,

I am _____ from Taiwan. It is so happy / nice / good / wonderful (擇一) to write you a letter. **(L3+L6)** This year, I often help my family do the dishes / clean the windows / wipe the table / sweep the floor / mop the floor / take out the trash / hang the clothes (擇幾個或全寫), and I practice / keep / enjoy (擇一) learning and speaking English with my friends every day. **(L4+L5)** I want to / plan to (擇一) go to Canada someday. Visiting Canada is fun. **(L5+L6)** Could you give / send (擇一) a maple leaf (and a plane ticket to Canada / _____) (括號內可不寫或寫你想要的 present) to me for Christmas? **(L3)** I will keep helping others and studying hard next year. **(L5)** Wish you a Merry Christmas and Happy New Year.

sincerely yours,
(書寫體簽名)

Dec. 2015

書寫體簽名練習:

美編練習:

附錄十二

英語補救教學活動設計

實施日期：2015 年 12 月 08 日

教學活動	第七堂：寫信給加拿大 Santa、歌唱學英語、段考後自省				
適用年級	國中八年級學生	設計者	賴至暉		
		時間	45 min.		
教學方式	■多元智能：語文、音樂、人際、內省				
	■漸進式全語言：寫信統整句型練習、歌唱學英語				
主題	搭配 104 學年度第一學期國中八年級英語教科書（佳音翰林版） L3: What Did They Send to the Kids? L4: What Were You Doing? L5: I Want to Be a Chef L6: It Is Terrible to Be Sick				
學生經驗分析	學校第二次段考剛結束，除完成上週「寫信給加拿大 Santa」（統整 L3~L6 段考範圍的句型）的活動之外，再透過英語歌曲演唱以提升學習英語之興趣，並填寫第二次段考後之省思問卷。				
教學目標	教學活動	時間(分)	評量方式	教學注意事項	教學資源
統整英語文智能及學習。 藉由英語歌曲，促進學習動機。	1.完成給加拿大Santa的信件與信封（上週還沒完成的學生將信件與信封完成、已完成的學生協助未完成的同學）。	25	學生參與及專注程度。	教師引導並鷹架協助。	上週未完成的信件及信封
	2.教師播放上週其中一位學生想演唱的英語繞舌歌曲"Beautiful Girl"（取材自： https://www.youtube.com/watch?v=MrTz5xjms04 ）一段並引發學生	15	學生	教師	附件

藉滿意度問卷調查，促進內省智能。	<p>學習興趣。</p> <p>3. 教師演唱英文繞舌歌曲 "Believe" (取材自： https://www.youtube.com/watch?v=_MVWC47FoxY) 一段來引發學生學習興趣。再而鼓勵學生演唱英文歌曲或穿插幾句英文歌詞的中文歌曲一段或整首歌曲並分享歌詞中學習到的單字、詞句及意義。</p> <p>4. 填寫滿意度調查(內容包括第二次段考後之問卷)。</p> <p>課程結束</p>	5	參與程度與專注度。	需導給鷹式協助。	<p>一、筆記本</p> <p>附件二</p>
------------------	--	---	-----------	----------	-------------------------

附件一：

歌唱學英語

日期: 2015.12.08. 姓名: _____

*把你認為有趣或有感覺的語句劃底線或畫出圖畫

1. 賴至暉老師演唱 **Believe**

作詞 Cheon Seong Ill/Vastine Wink Pettis 作曲 Cheon Seong Ill

※中英文歌詞取材自網路

https://www.youtube.com/watch?v=_MVWC47FoxY

※中英文歌詞翻譯取材自網路以及至暉老師稍微修改

Now I'm off to see the wizard he who holds the key
 To give me answers to the questions I need
 He told me that I wasn't happy by the way of my world
 And I had to tend to say I agree
 我前往探訪一位巫師 他有神秘力量
 能解答我所有疑問
 他說我不快樂 而我的世界就是這樣
 我必須承認

Then he told me that you got to change your state of mind
 You got to start at the beginning leave it all behind
 Take a new direction

Believe in your decision
And take it to the top and no one's gonna stop me
然後他勸我要改變我的心態
應該從頭開始 把過去的都忘記
找個新方向
堅信自己的決定
沒人能擋著我勇往直前

I feel a chill when it rain rain rains And I just won't let it get to me
I shake my head and go my my my See my face and know what I mean
Make some sense out of this whole mess And I couldn't careless if it kills me
Give me room to express myself Just as long as I believe in me
雨天裡我冷得打顫 而我不會被它擊敗
甩甩頭繼續往前走 看我的臉你就會明白
我要從混亂中找尋意義 就算會致命我也不會在意
給我空間表達自己 只要相信你自己



附錄十三

英語補救教學活動設計

實施日期：2015 年 12 月 15 日

教學活動	第八堂：歌唱學英語、單字學習活動前置				
適用年級	國中八年級學生	設計者	賴至暉		
		時間	45 min.		
教學方式	■多元智能：語文、音樂、視覺/空間、內省				
	■漸進式全語言：歌唱學英語				
主題	搭配 104 學年度第一學期國中八年級英語教科書（佳音翰林版） L7: We Will Go to the Department Store				
學生經驗分析	因上週透過英語歌曲演唱以提升學習英語之興趣，學生紛紛表示興趣有所提升，所以這週再選擇以歌唱/音樂智能來引發學生的興趣並引導學生學習搭配的句型和文法。但因上週得知學生自主學習英語歌曲的動力稍微不足，但願意嘗試看看，故本週由教師挑選英語歌曲三首(歌詞中含有未來簡單式)，讓學生藉由英語歌曲來熟悉句型和文法，並持續引發學習興趣。				
教學目標	教學活動	時間(分)	評量方式	教學注意事項	教學資源
藉由英語歌曲，促進學習動機並增加句型及文法練習之機會。藉由打拍子及節奏，增加參與歌曲演唱之興趣。	1.教師播放幾年前由教師自彈自唱的英文歌曲"Speak Softly Love"錄影片段，並解說其中兩句和未來簡單式相關的歌詞。接下來，教師播放"My Heart Will Go On"（取材自： https://www.youtube.com/watch?v=7KBQLgeKRbg ），並解說其中一段和未來簡單式相關的歌詞並教導學生跟著	30	學生參與及專注程度	教師需引導並給予	附件一、筆記本

<p>藉由簡易之練習，增加單字熟悉度。</p> <p>藉滿意度問卷調查，促進內省智能。</p>	<p>唱和。接下來，教師播放" We Will Rock You"（取材自： https://www.youtube.com/watch?v=-tJYN-eG1zk和 https://www.youtube.com/watch?v=blikQus8IQ4），並解說其中一句和未來簡單式相關的歌詞、教導學生跟著唱和，並徵求自願者上台表演。</p> <p>2. L7十三個生字連連看練習、並徵求願意協助幫忙把單字畫成圖畫（下週練習活動會運用到這些圖畫）的同學。</p> <p>3.填寫滿意度調查。</p> <p>課程結束</p>	<p>10</p> <p>5</p>	<p>度。</p> <p>學生參與程度。</p>	<p>鷹架式協助。</p>	<p>附件二、約B5尺寸之白紙</p>
---	--	--------------------	--------------------------	---------------	---------------------

附件一：

歌唱學英語 搭配 L7 未來簡單式

日期: 2015.12.15. 姓名: _____

句型: S.(主詞) + will / be going to + 原形 V(動詞).

*will: 用於「自然而然會發生的事」

*be going to: 用於「打算或計畫要做的事」

1. 賴至暉老師鋼琴彈唱"Speak Softly Love（輕柔訴情）"

※英文歌詞取材自網路、至暉老師中文翻譯

Speak softly love, so no one hears us but the sky. 輕柔訴情，因此只有老天爺才聽得見

The vows of love we make **will** live until we die. 我們立下的愛情誓約至死方休

Q1: 這一句中的"will", 可以換成"are going to" 嗎? A: _____

2. Celine Dion（席琳狄翁）- My Heart Will Go on（愛無止盡）

※英文歌詞取材自網路、至暉老師中文翻譯

You're here; there's nothing I fear. 你在這裡，我就無懼任何事

And I know that my heart will go on. 而我知道愛無止盡

We'll stay forever this way. 我們會永遠相愛

You are safe in my heart, and my heart will go on and on. 你安然存在於我心中，而且愛無止盡

Q2: We'll = _____

3. Queen (皇后合唱團) - We Will Rock You (我們將使你搖滾起來)

原版 MV 取材自 <https://www.youtube.com/watch?v=-tJYN-eG1zk>

伴唱版本取材自 <https://www.youtube.com/watch?v=blikQus8IQ4>

Q3: We will rock you. = _____

附件二：

L7 13 new words Name: _____

Date: 2015 年 12 月 15 日

- a jacket ●
- a sweater ●
- a pair of pants ●
- a dress ●
- a skirt ●
- a tie ●
- a shirt ●
- a pair of jeans ●
- a T-shirt ●
- a pair of shorts ●
- a pair of socks ●
- a camera ●
- 100 photos ●

1 件洋裝

1 件 T 恤

100 張照片

1 件裙子

1 件褲子

1 件毛衣

1 件短褲

1 條領帶

1 件襯衫

1 雙襪子

1 件牛仔褲

1 件夾克

1 台相機

附錄十四

英語補救教學活動設計

實施日期：2015 年 12 月 22 日

教學活動	第九堂：耶誕歌唱學英語、單字學習活動練習				
適用年級	國中八年級學生	設計者	賴至暉		
		時間	45 min.		
教學方式	■多元智能：語文、音樂、視覺/空間、數學/邏輯、內省				
	■漸進式全語言：歌唱學英語、單字抽卡及說英語練習				
主題	搭配 104 學年度第一學期國中八年級英語教科書（佳音翰林版） L7: We Will Go to the Department Store				
學生經驗分析	延續透過歌曲演唱以提升學習英語之興趣，其中一位學生上週表示想演唱一首他很有興趣的歌曲，所以這週由這首歌曲開始，適逢這週為耶誕週，故再以歌唱/音樂智能來引發學生的興趣並引導學生學習搭配的句型和文法。之後以單字抽卡及說英語練習之全語文學習搭配簡易之數學/邏輯智能，來讓學生沉浸於英語環境中。				
教學目標	教學活動	時間(分)	評量方式	教學注意事項	教學資源
藉由歌曲，促進學習動機與興趣。	1. 學生演唱很有興趣的歌曲（取材自： https://www.youtube.com/watch?v=yTKj3Vb6Vgw ），演唱完畢後請該生將歌詞中最有興趣的一句英文歌詞寫於白板上並將中文翻譯寫於英文歌詞旁，並和大家分享這首歌曲吸引他的原因。	8	學生參與及專注程度。	歌曲一定要出現至少兩句以上的英文歌詞。	附件一
藉由英語歌曲，促進學習動機並	2.適逢三天後便是耶誕節，教師播放"Last Christmas"副歌之部分(取	20	學生參與及專	教師需引導並	附件二

增加句型及文法練習之機會。	材自： https://www.youtube.com/watch?v=E8gmARGvPII ），並解說其中一句和未來簡單式相關的歌詞、教導學生跟著唱和此曲副歌之部分，並徵求自願者（兩人一組）上台表演。		注程度。	給予鷹架式協助。	
藉由單字抽卡會話練習，增加單字與句型文法之熟悉度。	3.單字抽卡及說英語練習：每位學生抽取兩張撲克牌字卡，然後對照單字及價錢圖片，運用句型說出英語表示「價錢」的句子。	15	學生運用句型進行口語表達之程度。	教師需並給予鷹架式協助。	附件三、撲克牌字卡、單字及價錢圖片
藉滿意度問卷調查，促進內省智能。	4. 填寫滿意度調查	2			
課程結束					

附件一：

歌唱學英語 提升學習興趣

日期：2015.12.22. 姓名：_____

SXX 演唱 - **Love With You** 請把中文翻譯寫在英文歌詞旁

作詞：代岳東 作曲：Tae Mu/Jay※歌詞取材自網路

原版 MV 取材自 <https://www.youtube.com/watch?v=yTKj3Vb6Vgw>

Yes, I'm in love with you (love with you).

Just listen to my word (Fall in love with you).

Yes, I'm in love with you.

睡夢中醒來 把眼睛睜開 嶄新的一天 是什麼色彩

Open my heart. 充滿了期待 陽光也在對我召喚

That's right. 看那窗外天空多麼蔚藍

跟我一同尋找 憧憬的未來 去吹一吹微風 看一看大海

哼著歌 騎著單車 一路上 自由自在

* Yes, I'm in love with you. I'm so in love with you.

把快樂 一點一點 裝進心裡面 發酵在 某年 某月 某天

Yes, I'm in love with you. I'm so in love with you.

有你在 晴天雨天 都值得紀念 把所有 好心情 帶給你 永遠保持新鮮*

That's right. 全新的體驗 每天每天 這感覺不會變 我的心跳 要讓你 聽的見

睜開雙眼 就會有 新的發現 我看見 你的畫面 Un 用我的相機 輕輕的 拍下

你每一張微笑的臉 That's right. 印在我的腦海 永遠不變

當一陣風吹來 帶來了夏天 空氣也很甜 暖暖的感覺

幸福感不會冷卻 因為愛沒有期限

青春像糖果 甜甜的味道(Fall in love)

Boom Boom Boom 心跳 你能否聽到(Fall in love)

要一起 說說笑笑 要一起 熱熱鬧鬧

Follow me. 未來 一同揭曉

附件二：

歌唱學英語 搭配 L7 未來簡單式(續)

日期: 2015.12.22.

姓名: _____

句型: S.(主詞) + will / be going to + 原形 V(動詞).

* will: 用於「自然而然會發生的事」

* be going to: 用於「打算或計畫要做的事」

Last Christmas (去年耶誕)

※英文歌詞取材自網路、至暉老師中文翻譯

原版 MV 取材自 <https://www.youtube.com/watch?v=E8gmARGvPII>

Last Christmas, I gave you my heart. 去年耶誕，我把真心給了你

But the very next day, you gave it away. 但隔天你就把我的真心丟開了
This year, to save me from tears. **I'll** give it to someone special. 今年，為了讓
我遠離悲傷的眼淚，我將會把我的真心給一個特別的人
※看到第一句歌詞，有沒有想起 L3 練習過的句型呢？

Q1: I'll=_____

Q2: I'll give it to someone special.

=_____.

Q3: 該你唱唱看這首每年耶誕節一定會聽到的情歌！沒那麼難，加油！！

附件三：

英語單字遊戲+金錢講法 搭配 L7 句型練習

日期: 2015.12.22. 姓名: _____

句型:

S.(主詞) + spent 金錢 + on 物品 或 V-ing(動名詞).

= 物品 + **cost** + 主詞(受格) + 金錢.

= **It cost** + 主詞(受格) + 金錢 + **to buy** 物品.

Oral Practice 口語練習: (以上句型擇一)

抽到的物品 1: _____ price: _____

抽到的物品 2: _____ price: _____

附錄十五

英語補救教學活動設計

實施日期：2016 年 1 月 5 日

教學活動	第十、十一堂：圖卡遊戲、前進未來之城				
適用年級	國中八年級學生	設計者	賴至暉		
		時間	45 min.		
教學方式	■多元智能：語文、視覺/空間、數學/邏輯、內省				
	■漸進式全語言：單字抽卡及說英語練習、遊戲式英語				
主題	搭配 104 學年度第一學期國中八年級英語教科書（佳音翰林版） L7: We Will Go to the Department Store L8: We Will Go by Train				
學生經驗分析	兩週前由於「單字抽卡及說英語練習」因練習時間不夠，沒有讓所有的學生參與，故在第十堂課，讓所有學生都參與練習並增加抽單字牌卡活動之趣味，演練結束後在單字連連看的小測驗中驗收學習之成效。在第十一堂課，運用「前進未來之城」英語遊戲開啟學習之興趣與英語表達的自信。				
教學目標	教學活動	時間(分)	評量方式	教學注意事項	教學資源
藉由單字抽卡會話練習，增加趣味性以及單字與句型文法之熟悉度。	1.「單字抽卡及說英語練習」：讓學生列成一排，每位學生依序抽取一張撲克牌字卡，然後換下一位學生抽卡，直到抽到出現兩個相同的單字時，該生就能把兩張相同的單字卡拿走，直到再拿到下一對相同的單字卡，就能對照單字及價錢圖片，運用抽到的句型（三種句型，隨機抽取一張數字標1~3的小卡）說出英語表示「價錢」的句子。	35	學生運用句型進行口語表達之程度。	教師引導並給予鷹架協助。	附件一、撲克牌字卡、單字及價錢圖片、連連看測驗卷
藉由簡易之練習，	2. L7十三個生字連連看小測驗。（此測驗於兩週前練習過一次）	10	學生單字		

增加單字之熟悉度。	第十堂課程結束 以下為第十一堂課程： 3. 「前進未來之城」遊戲英語：先把24張寫著地名（學校區域附近之景點，拉近學生生活的相關經驗）和序號、以及一張"City of the Future"之便利貼，依序貼於白板。學生則依序隨機抽取一張交通工具的卡片（MRT, airplane, taxi/car, bike/bicycle, boat/ship, train, bus, motorcycle/scooter, foot），並依學習單上的前進格數前進，每到達一個景點便要說出「搭何種交通工具」到達該景點的句型。到達「未來之城」者，要說出「花多少時間」的語句，最先到達者獲勝。	40	測驗對答程度。	學生運用句型進行口語表達程度。	教師引導並給予鷹架協助。	附件二、24張便利貼、學生姓名小便貼、通具小片
藉由遊戲式學習增加趣味性以及單字與句型文法之熟悉度。	4. 填寫兩堂課滿意度調查。 第十一堂課程結束	5				
藉滿意度問卷調查，促進內省智能。						

附件一：

英語單字遊戲+金錢講法 搭配 L7 句型練習

日期: 2016.1.5. 姓名: _____

句型(以下句型以過去式為例):

- (1) S.(主詞) + spent 金錢 + on 物品 或 V-ing(動名詞).
- (2) = 物品 + **cost** + 主詞(受格) + 金錢.
- (3) = **It cost** + 主詞(受格) + 金錢 + **to buy** 物品.

Oral Practice 口語練習: (以上句型用抽籤決定)

抽到的物品 1: _____ price: _____

抽到的物品 2: _____ price: _____

提醒: thousand(千)和hundred(百)當"金錢單位"時,不+s

dollar(元)只要超過1元,就要+s

\$NT=New Taiwan dollar(新台幣)

附件二:

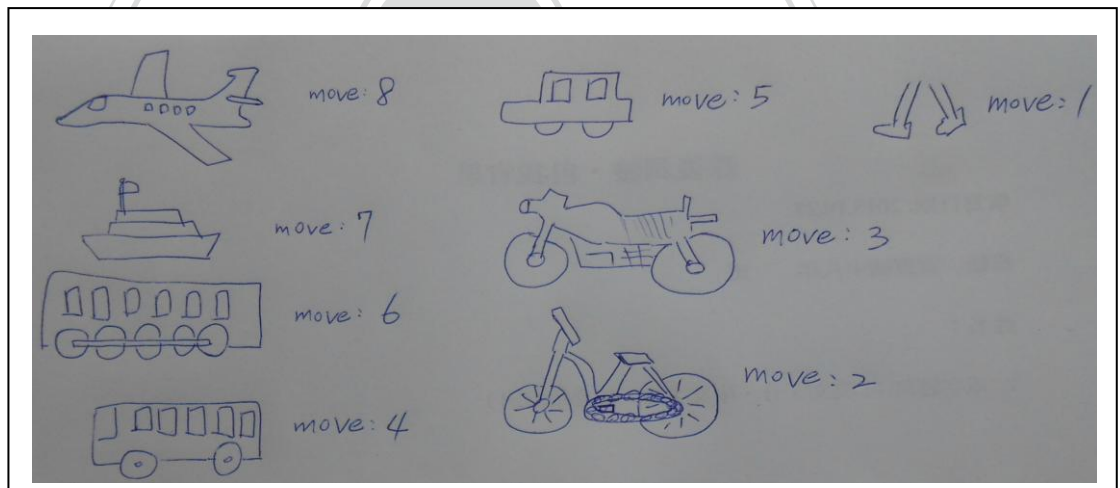
Going to the City of Future 前進未來之城

搭配 L8 句型練習 日期: 2016.1.5.

姓名: _____

Rules (規則):

1. 抽一張交通工具的卡片, 依照下列圖表指示前進格數到一地點, 並講出完整句子。



(例如: 抽到"foot"(能前進一格), 從 XX 國中出發只能前往 XX, 因此要說:

I go to XX on foot. 或 I walk to XX.)

2. 每一回合(抽牌)為一小時, 到達終點(the City of Future)者要統計自己花多少時間到終點, 然後說出通關句子(以下句型擇一):

(1) I spent _____ (多少小時) going to the City of Future.

(2) = It took me _____ (多少小時) to go to the City of Future..

附錄十六

英語補救教學活動設計

實施日期：2016 年 1 月 12 日

教學活動	第十二堂：未來圖像				
適用年級	國中八年級學生	設計者	賴至暉		
		時間	45 min.		
教學方式	■多元智能：自然觀察、人際、視覺/空間、語文、身體/體能、內省				
	■漸進式全語言：合作學習、角色扮演				
主題	搭配 104 學年度第一學期國中八年級英語教科書（佳音翰林版） L9: How Do We Get to the Night Market?				
學生經驗分析	延續上週「前進未來之城」的遊戲情節，同學們已經抵達 City of the Future，所以這週從「規劃未來校園」開始，並運用自然觀察智能，先在戶外做校園觀察，回教室後再以原班四人小組，以合作學習方式完成未來校園規劃圖並引導學生練習搭配的句型和文法。之後以「未來的夢想」角色扮演練習，讓學生沉浸於英語對話學習及肢體表達的活動練習中，並展望未來。				
教學目標	教學活動	時間 (分)	評量 方式	教學 注意事項	教學 資源
藉由自然觀察智能觀察校園。 藉由同儕合作與視覺智能，增加句型文法之熟悉度。	1. 校園自然觀察的活動（如遇雨天則改成在走廊對校園作觀察），請學生仔細觀察校園的景物（例如：花草樹木、建築物、設施...等）。	3	學生參與及專注程度。	教師需給予引導	附件一、圖畫紙
藉由同儕合作與肢體智能，增加表達之自信。	2. 回到教室後，原班四人一組，分工合作將「未來校園規劃圖」中所缺乏的景物或設施畫上去並畫出代表班級的圖騰，並以圖中的兩位人物回答兩	20	學生參與程度	教師需給予鷹	

藉滿意度問卷調查，促進內省智能。	<p>個問題（答案直接書寫於圖畫紙上），分別是："How do I get to Class 801/802/803?" 和三張「未來校園規劃圖」中，分別有關圖畫中問路的問題。之後，再以兩人一組分別練習說出問句和答句。</p> <p>3.「未來的夢想」角色扮演練習：教師播放一則國外的牛奶廣告影片。取材自： https://www.facebook.com/twjoke/videos/505746909604072/?pnref=story</p> <p>之後兩人一組分別扮演「未來的我」和「現在的我」。（時間許可的話可互換角色）</p> <p>4.填寫滿意度調查。</p> <p>課程結束</p>	20	與同儕互助。	架式協助。	附件二
------------------	---	----	--------	-------	-----

附件一：

Design of the Future Campus 未來校園規劃

日期：2016.1.12. 姓名：_____

* 以原班四位同學為一組。

* 合作討論並回答規劃圖上的兩個問題。

* 以你剛才在室外對校園的觀察，把你認為未來校園應該多增加的建築物、花草樹木…等，直接畫在規劃圖上（並在圖畫旁寫上英文）。

* 請圈選我有參與的小組分工：

校園觀察 / 討論 / 畫圖 / 回答問題 / 報告

附件二：

Dream of Your Future 未來之夢想

日期: 2016.1.12. 姓名: _____

Role-play (角色扮演):

改編外國之牛奶廣告，取材自：

<https://www.youtube.com/watch?v=mYPaASFpNVg>

劇本：

未來的我：Hey! I am you from the future. (嘿！我是來自未來的你。)

現在的我：You are me? (你是我?)

未來的我：I know... (我知道...) (一副很慘的樣子)

Drink this.... (喝下這個吧！)(拿給「現在的我」喝)

(然後就開始變身成為大人物了，要把這個專家的特徵和動作都演出來！)

未來的我：It's working. (有效耶) Keep drinking. (繼續喝) We did it! (我們成功了！)

*我的夢想是成為_____

(你可能夢想成為: singer, superstar, superhero, rocker, teacher, president... 等)

*我對自己的演出滿意嗎? _____

為什麼? _____